



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte  
de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORAS:**

Chocce Belito, Alejandrina ([orcid.org/0000-0003-4766-4317](https://orcid.org/0000-0003-4766-4317))

Quispe Aranda, Olga Lidia ( [orcid.org/0000-0001-8046-1082](https://orcid.org/0000-0001-8046-1082))

**ASESOR:**

Mg Valentin Elias, Leonel Martin ([orcid.org/0000-0003-2466-1535](https://orcid.org/0000-0003-2466-1535))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Quiero dedicar este trabajo a Dios, que me ha dado la fortaleza para terminar esta investigación; asimismo, a mi hija Ashley Isabel, que me brindó la fuerza para salir adelante.

Alejandrina Chocce Belito

Deseo agradecer en primer lugar a Dios, que me brindó la fuerza y el ánimo necesario para no desfallecer en mis estudios; asimismo, a mis padres y a mi hermano Fernando, que gracias a su esfuerzo y amor incondicional pude culminar mi carrera, quienes han dado todo por mí.

Olga Lidia Quispe Aranda

## **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a las empresas de transportes de carga, por brindarnos las facilidades necesarias para realizar nuestro trabajo de investigación. Asimismo, expresar nuestra gratitud al Mg. Valentín Elías, Leonel Martin, quien contribuyó a afianzar nuestro estudio de investigación, y a la Universidad Cesar Vallejo por darnos la oportunidad de obtener el título profesional.

Olga Lidia Quispe Aranda

Chocce Belito Alejandrina

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población(criterios de selección) muestra y muestreo unidad de analisis .....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Métodos de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN .....	59
VI. CONCLUSIONES .....	64
VII. RECOMENDACIONES .....	66
REFERENCIAS .....	68
ANEXOS .....	78

## Índice de tablas

Tabla 1 Lista de empresas de transporte de carga seleccionadas.....	20
Tabla 2 Detalle de los instrumentos .....	22
Tabla 3 Validación del cuestionario .....	23
Tabla 4 Interpretación del coeficiente de confiabilidad.....	24
Tabla 5 Alfa de cronbach del cuestionario.....	24
Tabla 6 Determinación del alfa de cronbach para ambas variables .....	24
Tabla 7 Variable auditoría interna .....	28
Tabla 8 Dimensión planeamiento de auditoría interna .....	30
Tabla 9 Dimensión ejecución de auditoría interna.....	32
Tabla 10 Dimensión informe de auditoría interna .....	33
Tabla 11 Variable toma de decisiones .....	35
Tabla 12 Dimensión reconocimiento del problema.....	37
Tabla 13 Dimensión proceso de decisión.....	39
Tabla 14 Dimensión evaluación de resultados .....	41
Tabla 15 Prueba de normalidad .....	43
Tabla 16 Baremos del coeficiente correlación rho de spearman.....	44
Tabla 17 Correlación de las variables auditoría interna y la toma de decisiones .	45
Tabla 18 Baremos del coeficiente correlación rho de spearman.....	48
Tabla 19 Correlación del planeamiento de auditoría interna y la toma de decisiones .....	48
Tabla 20 Baremos del coeficiente correlación rho de spearman.....	52
Tabla 21 Correlación de la ejecución de auditoría interna y la toma de decisiones .....	52
Tabla 22 Baremos del coeficiente correlación rho de spearman.....	55
Tabla 23 Correlación el informe de auditoría interna y la toma de decisiones .....	56

## Índice de figuras

Figura 1 Variable auditoría interna .....	28
Figura 2 Planeamiento de auditoría interna.....	30
Figura 3 Ejecución de auditoría interna.....	32
Figura 4 Informe de auditoría interna .....	34
Figura 5 Variable toma de decisiones .....	36
Figura 6 Dimensión reconocimiento del problema .....	38
Figura 7 Dimensión proceso de decisión.....	40
Figura 8 Dimensión evaluación de resultados.....	42

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera la auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La población estuvo conformada por 5 empresas de transporte de carga por carretera y la muestra constituida por 25 trabajadores del área contable y administrativa. Como técnica se utilizó la encuesta y el cuestionario como instrumento, la validez se realizó mediante el juicio de tres expertos. Tuvo como resultado que, el 24% de los trabajadores es deficiente y no se realiza la auditoría interna, el 20% opinó muy deficiente; asimismo, un 20% aceptable, un 20% excelente; sin embargo, un 16% regular lo consideran la aplicación de la auditoría interna. En conclusión, se determinó que, la auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones; pues, al no evidenciar constantemente el planeamiento de auditoría interna, ejecución de auditoría interna e informe de auditoría interna, las empresas pueden presentar dificultades para reconocer el problema, concretar un proceso de decisión y realizar la evaluación de resultados, a fin de valorar el impacto.

**Palabras clave:** auditoría interna, toma de decisiones, auditoría, decisión.

## **Abstract**

The objective of this research work was to determine how internal auditing is related to decision-making in road freight transport companies, Metropolitan Lima, 2020. The methodology was a quantitative approach, applied type, correlational level. and cross-sectional non-experimental design. The population was made up of 5 road freight transport companies and the sample was made up of 25 workers from the accounting and administrative area. As a technique, the survey and the questionnaire were used as an instrument, the validity was carried out through the judgment of three experts. It had as a result that 24% of the workers are deficient and the internal audit is not carried out, 20% thought very deficient; likewise, 20% acceptable, 20% excellent; however, 16% regularly consider it the application of internal auditing. In conclusion, it was determined that internal auditing is significantly related to decision making; Therefore, by not constantly evidencing the internal audit planning, internal audit execution and internal audit report, companies may have difficulties in recognizing the problem, specifying a decision process and evaluating the results, in order to assess the impact.

**Keywords:** internal audit, decision making, audit, decision.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la auditoría interna es un análisis que permite optimizar procesos (Tapia *et al.*, 2019); mientras, la toma de decisiones es descrito como un procedimiento de la gestión empresarial (Anaya, 2018). En el contexto internacional, como es el caso en la India y China, donde es escasa la auditoría interna, existe la presión hacia los auditores para que cambien los hallazgos de los informes (Narayanaswamy *et al.*, 2019). Por otra parte, es de mencionar que un auditor debe usar una serie de reglas e instrucciones, que considerarán las Normas Internacionales de Auditoría (NIAS) regidas mediante la Federación Internacional de Contadores (IFAC), que son reconocidas a nivel mundial por sus beneficios al desarrollar una auditoría (Silva, 2020). Cabe precisar que, en Latinoamérica, las empresas familiares poseen una cantidad porcentual elevado en la totalidad de las compañías en las economías de las naciones; sin embargo, estas carecen de una organización adecuada y auditoría interna, que cumpla con la prevención y control de los fraudes (Cevallos *et al.*, 2018).

En la actualidad en el Perú, en diversas empresas Pymes del rubro transporte de carga por carretera, se ven avasalladas por muchas empresas con mayor capacidad organizativa y con mayor capacidad financiera convirtiéndolas en organizaciones competitivas. Esta crisis se acentuó frente a la epidemia de Covid-19, siendo los gerentes y directores de las organizaciones quienes están haciendo frente a esta situación; en ese sentido, una de sus funciones es la auditoría, al supervisar los datos financieros, riesgos, control interno, entre otros (Yong, 2020).

Por ende, entre los **síntomas** que se presentaron en el rubro de transporte y las falencias de las Pyme se puede mencionar; el uso incorrecto y la mala lectura de los estados financieros, no se efectuaron las normas legales contables y tributarias, falta de eficiencia y eficacia operativa, desconocimiento de su solvencia económica, fraudes y mal manejo de operaciones financieras y mal manejo de la administración. Todo ello, a **causa** de la falta de auditoría interna en las pymes; el cual, impactó en la efectividad de la toma de decisión; además, provocó el abandono del servicio, cuyo efecto negativo se observó en los resultados económicos a partir de la disminución de las ventas, demostrando que, al no aplicar control interno, las ganancias y el progreso se verán afectadas.

En efecto, el **pronóstico** generaría continuidad a los síntomas y causas; puesto, que las empresas presentan un sistema de auditoría, ubicándose por debajo de la competencia y creando una mala imagen, impactando en las habilidades de las empresas afectando la toma de decisión como medida para afrontar eventos de riesgo (Medardo y Frías, 2019). Por ende, generar un **control de pronóstico**, permitiría ejecutar mejoras en la contabilidad, área de finanzas y administración, desarrollando una auditoría interna de forma trimestral, a fin de emplear decisiones precisas con la información correcta, elevando su competencia a nivel comercial; puesto que, brinda decisiones oportunas para su crecimiento.

En relación a lo anterior, **las empresas de Lima Metropolitana**, presentaron ciertas problemáticas, por no emplear la auditoría interna. Por ello, no cuentan con control presupuestal e información conveniente y seguro para tomar de decisiones operativas y estratégicas, volviéndose organizaciones con un sistema de control presupuestal insuficiente; desprotegido a los impactos del mercado y la rivalidad con otras organizaciones. Además, existe separación funcional con los de finanzas, tesorería y contabilidad por no seguir manuales funcionales y de procedimientos para sus cargos, donde además la auditoría interna no es recomendada por propietarios y gerentes.

Para dar respuesta al problema de la investigación se consideró un problema de forma general y diferentes problemas específicos en el estudio. El problema general del proyecto: ¿De qué manera la auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020? Teniendo como problemas específicos: ¿De qué manera el planeamiento de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020?, ¿De qué manera la evaluación de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020?, ¿De qué manera el informe de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020?.

En el presente estudio la justificación teórica se sustentó en teorías de las variables de la investigación, por información oportuna sobre auditoría que permitió

en gran medida optimar en las organizaciones del rubro de carga de transporte para la toma de decisión (Chenet, 2018). En cuanto a la justificación práctica, se relacionó mediante el proceso decisorio en el sector de traslado de mercadería, que requiere demostrar a corto y largo plazo la eficiencia y eficacia que tiene la correcta toma de decisiones financieras influenciada por la auditoría interna. Se justificó de forma metodológica, pues se desarrolló una investigación de tipo aplicada, cuantitativa, tipo correlacional, se presentaron instrumentos validados y confiables para cada variable. Asimismo, se justificó de forma social, siendo dirigido a la Pyme peruana, es decir negocios familiares en el mercado sobre la base del registro nacional, mediante instrumentos que ayudaron a tomar la mejor decisión en la empresa (Maldonado, 2019).

Como objetivo general, se planteó comprobar la forma por la cual la auditoría está vinculada con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020. Para los objetivos específicos se consideró: establecer cómo el planeamiento de auditoría interna se vincula con el proceso decisorio de las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020, definir cómo la evaluación de la auditoría interna llega a conectarse en la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, 2020, establecer cómo el informe de control interno se vincula en el proceso decisorio de las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

Asimismo, se consideró una hipótesis general, que indicó la auditoría interna se relaciona de forma significativa a la variable que corresponde al proceso decisorio en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020. Las hipótesis específicas fueron las siguientes: el planeamiento de auditoría interna tiene relación significativamente en la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020, la evaluación de auditoría interna tiene relación significativamente en el proceso decisorio de las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020, el informe de auditoría interna se relaciona significativamente con el proceso decisorio de las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente acápite, fueron presentados mediante un contexto nacional e internacional que hacen referencia a las variables de la investigación para determinar su relación existente, que permitió contextualizar el fenómeno de estudio a fin de poder disentir los hallazgos y teorizar nuevas realidades investigativas. Asimismo, se desarrollaron las teorías y enfoque conceptuales que fundamentaron este trabajo.

A nivel nacional, se indican los siguientes estudios. Según Yucra y Millan (2021), presentaron una investigación denominada “*Auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de la empresa de transportes Francesca S.R.L. Lurín 2018*”, para obtener el título de Contador Público, realizado mediante la Universidad Peruana de las Américas, cuyo objetivo fue un análisis que refería si la auditoría influye en el proceso decisorio. Se empleó metodología cuantitativa, no experimental, descriptiva y correlacional, con un cuestionario. Los resultados indicaron un p-valor de 0.001; lo cual, es un valor menor al 0.05, permitiendo aceptar la hipótesis alterna. El estudio concluyó que el proceso de auditoría interna puede influenciar de forma adecuada en el proceso decisorio de la compañía.

Guillen (2021), presentó una investigación denominada “*Auditoría interna y la toma de decisiones gerenciales en la empresa distribuidora Mi Mar SAC, Pueblo Libre en el período 2020*”, para optar al título de Contador Público, realizado en la Universidad Peruana de las Américas, exhibió como finalidad distinguir cómo la auditoría interna puede influenciar en la segunda. La metodología presentó un estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional, no experimental, con un cuestionario. Los resultados revelaron que se logró una correlación de 0.654 y aceptando la hipótesis alterna. El estudio concluyó que, el proceso de auditoría interna tiende a influenciar en la toma de decisiones gerenciales.

Villalta (2019), presentó una investigación titulada “*Auditoría interna en un sistema de gestión de seguridad en la empresa minera San Miguel S.A.C.*”, para conseguir al título profesional de Ingeniero de Minas, realizado en la Universidad Nacional del Altiplano, tuvo como objetivo comprobar el sistema en lo relativo a gestión en la seguridad obedece a los procedimientos en auditoría interna. La metodología utilizada fue cuantitativa, descriptiva y no experimental su esquema;

por ello, se aplicó como instrumento el cuestionario. El descubrimiento indicó que la empresa presentó un 54.3% en el análisis, demostrando una calificación inadecuada para el control en auditoría. Concluyó que, AI puede reconocer las deficiencias en el sistema empresarial; lo cual, es un indicador para mejorar los procesos y conseguir un puntaje aprobatorio.

Cárdenas y Veramendi (2018), presentó una investigación titulada "*La auditoría interna como instrumento general en la toma de decisiones de una empresa comercial del departamento de Ucayali*", para optar al título de Contador Público, realizado mediante la Universidad Nacional de Ucayali, tuvo el objetivo de evaluar aspectos de la empresa y establecer de qué manera la auditoría podría influenciar en el proceso de decisiones. La metodología descriptiva con enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional; asimismo, presentó una muestra constituida por 51 personas. Se aplicó encuesta. Los descubrimientos indicaron que la auditoría interna sí tiende a influenciar (68.63%); mientras que, un 1.96% no estaban de acuerdo y solo el 3.92% no respondieron. Concluyeron que, implementar la auditoría representa un mecanismo formidable para gerenciar la organización en el momento de tomar decisiones; además, se requiere la capacitación en este tema a profesionales contables de una empresa.

A nivel internacional, se presentan los siguientes estudios. Según Marín (2021), presentó una investigación dominada "*La función de auditoría interna en la toma de decisiones corporativas de las empresas industriales manufactureras de Quito en el periodo 2018-2019*", para optar el título de Licenciada en Finanzas, Contadora Pública-Auditora, presentada en la Universidad de las Fuerzas Armadas, Ecuador, tuvo como objetivo analizar la incidencia del rol de AI en el proceso decisorio de las compañías. La metodología fue cuantitativa y diseño no experimental, mediante un análisis correlacional; por lo cual, se aplicó un cuestionario. Se tuvo una correlación de 0.750 y un p-valor 0.008, demostrando una relación directa y positiva. Concluyó que, la AI puede impactar positivamente en las decisiones del personal del área de dirección.

Gutiérrez y Barandica (2020), desarrollaron una investigación dominada "*Toma de decisiones en la empresa Tenaris de la ciudad de Cartagena de Indias – departamento de Bolívar*", para obtener el título por Administración de Empresas,

presentada bajo la Universidad de la Costa, Colombia. Presentó el objetivo de definir la toma de decisión en la organización Tenaris en Cartagena. Presentó un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental; aplicando un cuestionario. Se tuvo como hallazgo que un 60% de la muestra considera que la empresa puede aprovechar las oportunidades del entorno y componentes positivos de la gestión para identificar una decisión adecuada; por otro lado, el 53% indicó que la empresa identifica las debilidades para fortalecer las decisiones. Concluyeron que la toma de decisiones puede permitir un progreso óptimo de los procesos y favorecer el desarrollo de la comunicación.

Mora y Valverde (2021), desarrollaron una investigación dominada “*Auditoría interna en el marco de la empresa privada costarricense*”, presentada en la Revista Nacional de Administración, presentó como finalidad determinar el aporte de la unidad de auditoría interna. El estudio fue cuantitativo, no experimental, descriptivo; por lo cual, mediante la aplicación de encuesta. Se tuvo como hallazgo que el 5.6% no cuenta con la unidad de auditoría interna; no obstante, el 67% de los participantes indicaron que es importante implementar un departamento de auditoría interna. Concluyeron que, es indispensable implementar un área enfocada en la auditoría interna, para supervisar operaciones y alcanzar los objetivos de la empresa.

Acuario y Oña (2017), presentaron un estudio titulado “*Procesos de la auditoría interna y su incidencia en la toma de decisiones en las cooperativas de ahorro y crédito Cacpeco y 9 de octubre de la Parroquia la Matriz Cantón Latacunga Provincia de Cotopaxi*”, para obtener el título como ingenieras en Contabilidad y Auditoría CPA, en Universidad Técnica de Cotopaxi, presentó realizar un análisis comparativo para determinar cómo influye la toma de decisión el proceso de auditoría interna del objeto de estudio. La metodología fue cuantitativa, se aplicó cuestionario. Se tuvo como resultado que la cooperativa 9 de octubre en control alcanzó 70%, para la implementación de tecnología 60%, la cooperativa alcanzó 92%, en implementación de políticas 67%. Se concluyó que, las instituciones generan validez en tomar la decisión, por el grado que presentan seguridad en los procesos del control interno.

En cuanto a las bases teóricas, encontraron las teorías de la agencia y la teoría del seguro para comprender el proceso de auditoría interna; asimismo, la teoría de decisión para tomar decisiones: la teoría de la agencia se basa al establecer separaciones claras entre la gestión y dominio, generando responsabilidad que pueden provocar la conexión entre los agentes que actúan en la compañía (Laulate, 2020). Asimismo, la teoría de la agencia sugiere que las dificultades de la empresa están relacionadas a la gestión de la organización y se enfocan en el agente seleccionado para beneficiar a las actividades (López *et al.*, 2020).

Mientras, la teoría del seguro o teoría del *deep pocket* consiste en una teoría compensatoria, que busca disminuir los daños provocados por las pérdidas; puesto que, emplea un sistema de responsabilidad como un mecanismo que permite distribuir los ingresos (Bullard, 2018); por lo cual, es descrita como una propuesta para emplear una solvencia económica, con la finalidad de afrontar el daño económico o financiero (Fernández, 2019). Por otro lado, la teoría de la decisión puede favorecer la comprensión del proceso para tomar una decisión, al permitir encontrar un equilibrio o compromiso en las metas asociadas a los objetivos empresariales (Rodríguez, 2019). Por lo cual, ofrece argumentos, asegurando reducción en las posibilidades del fracaso (Bonatti, 2019).

Con respecto a la **variable auditoría interna**, conceptualmente es definida como una acción autónoma y racional para asegurar los procesos, realizado en las empresas para respaldar que las operaciones respetan y aplican la política general, evalúa la efectividad para proporcionar respuestas a los obstáculos identificados (Tapia *et al.*, 2017); sus dimensiones son: planeamiento, ejecución e Informe de auditoría interna (Yucra y Millan, 2021). En tal sentido, esta variable será de tipo cualitativa y su nivel de medición se tendrá con una escala ordinal a partir de la escala de Likert (anexo 8).

Asimismo, la auditoría interna es una tarea centrada en la supervisión y evaluación de los protocolos de la empresa, evitando o detectando situaciones de riesgo como el fraude empresarial (Cevallos *et al.*, 2018); también, es descrita como una estrategia utilizada para controlar y evitar pérdidas o desperdicios (Dos Santos

et al., 2018). Además, permite analizar si el sistema empleado cumple con los requisitos mencionados en la norma.

En lo que respecta, la dimensión planeamiento de auditoría interna, se relaciona con los servicios de Auditoría Interna (AI), que le dan cualidad agregada y ayudan a lograr los objetivos de una organización, las actividades que conforman estos servicios y las Normas de origen internacional que competen al ejercicio de profesión. Ambos servicios son procesos bien definidos que percibe el nexo entre los objetivos, políticas, programación y protocolos, compaginable con los bienes aptos para concretar una auditoría eficaz (Constantini, 2018). Asimismo, es descrito como un proceso que permite reconocer los puntos críticos para conseguir los objetivos de la empresa (Carrión *et al.*, 2017).

El indicador planificar los procedimientos, consta de diversas etapas en los procedimientos de AI para la expansión de servicios de garantía y la asesoría; las cuales, son actividades del servicio de auditoría; además, de las Normas de origen internacional que competen al ejercicio de profesión en la AI, para salvaguardar su rendimiento (Constantini, 2018). El indicador aplicar procedimientos, aporta datos para adecuar el programa e informar anticipadamente los temas que necesitan prioridad rápida, antes de concluir el procedimiento. El indicador comunicar los procedimientos pretende dar conclusiones, las orientaciones y planes de intervención que debería ofrecer la opinión del auditor interno, al personal de alta dirección y partes involucradas de información fiable, relevante y útil (Constantini, 2018). El indicador comunicar las responsabilidades es realizado por el auditor a los gerentes realizado, en base al informe que contiene los hallazgos, resultados y conclusiones (Donoso y Muñoz, 2019).

Lo que respecta, a la dimensión, ejecución de auditoría interna consta de un proceso que facilita comprobar la exploración de datos objetivos, rango de ejecución de las exigencias en la normativa y colaboradores de la compañía, que corresponden a la ISO 19011. Se tiene un proceso sistemático documentado e imparcial que verifica, a través de la norma enfocada en gestión de procesos de auditoría externa e interna (Corporación eléctrica del Ecuador [CELEC EP], 2017).

El indicador pruebas de control, desarrolla el examen de control para la localización de los riesgos y la aplicación de políticas o procedimientos ejecutados

por la empresa, para precisar las tácticas de acción (Ayala-Ríos *et al.*, 2017). Asimismo, las pruebas de control identifican los procedimientos para obtener una opinión y evidencia sobre los controles durante el periodo de auditoría (Lastra y Villarruel, 2018). El indicador identificación de los hallazgos, está ligado con la asociación de los resultados obtenidos durante la auditoría, definir los hallazgos del auditor y especificar las conclusiones generales en el periodo de auditoría, con la finalidad de elaborar las recomendaciones para la empresa (Barrios, 2019). El indicador programas de auditoría, son planes de los procesos que serán evaluados por un auditor, para establecer las pruebas que favorecen la recolección de evidencias (Elizalde-Marín, 2018).

Por lo tanto, la dimensión informe de auditoría interna permite comunicar los descubrimientos, las observaciones, recomendaciones y el respaldo documental a la gerencia como técnica de cuidados prácticos de investigación y pruebas, que debe ser oportuna, presentar lógica, objetividad y ecuanimidad, mencionando las desviaciones (Montes, 2018). En efecto, se deben considerar características como la concisión, exactitud y racionalidad, imparcialidad, pertinencia, oportunidad y transparencia (Donoso y Muñoz, 2019).

El indicador, seguimientos a las observaciones, es realizado por los auditores, de seguimiento adecuado que ofrece una retroalimentación para conclusiones e impacto de las acciones (Silveira, 2019). Asimismo, el indicador observaciones relevantes, señala la persistencia del auditor y el conocimiento, para identificar las causas de la observación y evitar el desconocimiento del factor implicado (Merchán-Ponce, y otros, 2018). El indicador, comunicar la opinión de auditoría, refiere una opinión sobre el cumplimiento del marco financiero, donde lo que refiera el autor podría estar asociado al riesgo de auditoría cuando se transmite una opinión inapropiada (Abdelnur, 2018). El indicador opinión de auditoría como valor agregado, indica una conclusión razonable de evidencia e información durante el proceso (Suárez *et al.*, 2020).

Referente a la **variable toma de decisiones**, conceptualmente se define a un procedimiento premeditado que integra la valoración de los datos, afrontamiento de opciones, análisis de alternativas y toma de la decisión. Se trata de capacitarse en la aplicación de métodos sistemáticos y coherentes en el ámbito académico,

disciplinar o técnico de la decisión; escoger entre las opciones (González *et al.*, 2019); sus dimensiones son: identificación del problema, elección de decisiones y evaluación de los resultados (Yucra y Millan, 2021). En tal sentido, esta variable será de tipo cualitativa y su nivel de medición se tendrá con una escala ordinal a partir de la escala de Likert (anexo 9).

La toma de decisiones es la selección en función de elegir la mejor alternativa, donde el individuo tiene la capacidad de poder seleccionar una opción desde actitudes o experiencias (Vallejo, 2019). Asimismo, implica la decisión ética, que considera que tres elementos de moralidad en la toma de decisiones: tener presente el significado que tiene la moral en las empresas, evaluar la intencionalidad que se busca y evaluar el accionar (Negulescu, 2018).

La dimensión de reconocimiento, inicia con el procedimiento para tomar una decisión como etapa inicial que realiza el diagnóstico de la situación para evaluar cuales son las opciones disponibles de abordaje. Puesto que, es un estudio inicial del problema que analiza el origen para la evaluación según las características presentadas (Huertas, 2020). En efecto, el reconocimiento de problemas es una habilidad para desarrollar cambios en las personas, o acontecimientos, que son características que los individuos presentan y que ayudan a detectar los problemas a tiempo. En el ámbito empresarial se puede detectar problemas a nivel financiero, plazo límite, colapso o próximos análisis para asumir una decisión pertinente y efectiva (Blander, 2021).

Con respecto al indicador difusión de los antecedentes del problema, toda decisión difiere de la detección, que para dar solución existen varias alternativas, donde se dedica tiempo para recoger la información y conocer los distintos elementos que intervienen. Por lo que, se desea obtener una solución con compromiso entre todos los criterios, siendo preciso definir la importancia de cada uno de ellos (García, 2018). El indicador, comunicar los antecedentes del problema, proporciona la posibilidad de identificar oportunidades, donde la supervisión de los problemas y alternativas desarrolla habilidades al gerente para evolucionar en todos los procesos requeridos para la toma de decisión (Acurio y Oña, 2017).

Respecto, al indicador evaluación del contexto del problema, describe las opciones para solucionar una dificultad, con el objetivo de contemplar los beneficios

e inconvenientes, de manera personal con respecto a los parámetros de decisión, brindándoles un valor ponderado (Balaguer, 2018). El indicador replantear las alternativas de solución, ha sido aplicado en diversas organizaciones; todo ello, para determinar la más conveniente, con datos novedosos, donde el administrador deberá ejecutar una evaluación, con el propósito de determinar cuál de las decisiones seleccionadas presentó resultados óptimos (Acurio y Oña, 2017).

Asimismo, la dimensión proceso de decisión, refiere ser un constructo que requiere la máxima cooperación entre los miembros que conforman un equipo que mediante la cognición evaluarán las opciones disponibles para poder optar por el camino que traiga un mayor margen de beneficios (Rodríguez y Pinto, 2018). Dicho de otro modo, consiste en elegir entre las opciones disponibles aquellas que traiga el mayor beneficio. Además, es considerada la selección en busca de la mejor alternativa, tornándose uno de los campos de mayor transcendencia, ya que se debe elegir en base a actitudes o experiencias, es decir, buscar entre varias alternativas de manera racional (Vallejo, 2019).

Para el indicador analizar los problemas, es definido como el grupo de acciones cognitivas y conductuales, que involucran elementos mentales, emocionales y de motivación, donde los dictámenes se obtienen de manera rápida, sin un procedimiento minucioso (García, 2018). El indicador evaluar alternativas, se refiere a tener en cuenta los criterios relevantes responden a una decisión asignándoles un peso diferente y la forma en que las alternativas analizadas satisfacen dichos criterios (Nantes, 2019). El indicador selección de alternativas, plantea que el rastreo para conseguir la solución adecuada, podría presentar opciones que no parecen eficientes, pero deben ser analizadas para encontrar la solución óptima y minimizar posibles riesgos a la hora de tomar las decisiones (García, 2018).

Por su parte, en magnitud del estudio de los resultados, siendo esta etapa la encargada de poder medir las consecuencias y el alcance de la decisión tomada, percibiendo su eficacia en lo relacionado al objetivo previamente establecido, caracterizado por medir los efectos obtenidos del proceso decisorio (Guzmán, 2018). Asimismo, es una herramienta que favorece la delimitación de los problemas y anticipar los posibles riesgos. En ese sentido, el responsable de la administración

o gerencia deberá tomar una decisión, considerando la información detectada o las estimaciones confiables para encontrar los aspectos adecuados, logrando las metas de la compañía (Cámara, 2020).

Para el indicador resultados positivos, es encontrar la solución a la dificultad principal; por ello, el proceso para tomar una decisión se desarrolla en la mayoría de áreas pertenecientes a la compañía, para el desarrollo y crecimiento empresarial mediante el direccionamiento estratégico repercutiendo con resultados positivos en la organización (Gutiérrez y Barandica, 2020). Para el indicador, resultados negativos señala que las decisiones con inseguridad, se caracteriza por presentar información escasa para seleccionar una alternativa o tomar la decisión. Por lo cual, el decisor conoce los posibles estados, pero no dispone de información donde recurrir, siendo incapaz de predecir lo que se presentará (Iñigo, 2018).

En cuanto al enfoque conceptual o glosario de la investigación se presentan a continuación las respectivas definiciones en orden alfabético:

**Analizar los problemas:** Se refiere al conjunto de actividades mentales y conductuales que dan resolución a los problemas, implicando factores cognoscitivos, afectivos y emocionales (García, 2018).

**Aplicar procedimientos:** Se refiere al desarrollo de la labor del equipo de auditoría, cuando se aplican los procedimientos aportando información relevante sobre los hallazgos y objetivos que deben cumplirse; los cuales, sirven para complementar el plan y comunicar las actividades que requieren atención inmediata antes de culminar con el informe final (Constantini, 2018).

**Comunicar antecedentes del problema:** Se refiere a hacer extensiva a los administradores las observaciones, dificultades y oportunidades detectadas en los respecto a un problema; los cuales servirán para trascender en la toma de decisiones beneficiosa (Acurio y Oña, 2017).

**Comunicar la opinión de auditoría:** Se refiere a la opinión que brinda el auditor respecto al cumplimiento del marco de la opinión financiera durante la auditoría; aunque, debe tener cuidado de transmitir una opinión inapropiada sobre el proceso que dificulte la corrección de observaciones (Arroyo, Guzmán, y Hurtado, 2019).

Comunicar las responsabilidades: El auditor se encarga de comunicar las responsabilidades que deben tomar en cuenta los principales funcionarios de la empresa, considerando el producto y las conclusiones del informe final de auditoría (Donoso y Muñoz, 2019).

Comunicar los procedimientos: El auditor proporciona de manera clara al auditado y los responsables de área los resultados, conclusiones y recomendaciones aplicables y/o planes de acción (Constantini, 2018).

Difusión de los antecedentes del problema: Ante cualquier problema que se pretenda dar alternativas de solución primero es necesario recopilar información sobre el mismo y los elementos intervinientes (García, 2018).

Evaluación del contexto del problema: Se refiere al estudio detallado de las posibles soluciones para los problemas teniendo en cuenta los criterios y condiciones de decisión, por medio de la asignación de un valor ponderado para cada uno de los problemas (Balaguer, 2018).

Evaluar alternativas: Está referido a la búsqueda de soluciones evidentes, teniendo en cuenta la exploración de aquellas que no parecen factibles; puesto que, no solo deben considerarse las que aparentan ser óptimas en un principio (García, 2018).

Identificación de hallazgos: Se refiere a la evidencia y hallazgos que se hayan podido identificar en la ejecución del trabajo de auditoría; los cuales, conllevan a tener un panorama amplio de la realidad de la empresa, esto permite diagnosticar la situación de actividades, los procesos y procedimiento de áreas críticas operacionales que suponen un riesgo para el desempeño de la empresa (Lasso y Rojas, 2020).

La opinión de auditoría como valor agregado: Se genera a partir de la evidencia recaudada durante el proceso de auditoría; aunque, puede contar con mayor valor al utilizar herramientas especializadas que apoyen al auditor (Flórez et al., 2018).

Observaciones relevantes: Implican disposiciones legales o normas que tienen la posibilidad de prescribir una estructura o contenido específico para la

descripción de una situación relevante de la auditoría; así que, se asocian estas observaciones a los resultados y conclusiones (Rejón, 2018).

Planificar los procedimientos: Los procesos de auditoría interna se dividen en dos etapas, siendo la primera la planificación de los procedimientos; las cual, resulta importante porque el director de la auditoria muestra el plan de actividades anual que debe cumplirse para garantizar la eficacia de las normas de auditoría (Constantini, 2018).

Programas de auditoría: Son aquellos planes desarrollados para que el auditor evalúe los procesos, con el objetivo de establecer pruebas y técnicas para recolectar evidencias e identificar hallazgos puntuales respecto a cada procedimiento, distribución de tareas y los responsables (Elizalde-Marín, 2018).

Pruebas de control: Son aquellas que permiten identificar los procedimientos para obtener una opinión y evidencia sobre los controles durante el periodo de auditoría (Lastra y Villarruel, 2018).

Replantear alternativas de solución: Se emplea para determinar la alternativa idónea a partir de información recolectada, la experiencia y la aplicación de métodos; donde el administrador analiza de forma comparativa las decisiones tomadas y optar por la decisión con mejores resultados y mayor grado de cumplimiento (Acurio y Oña, 2017).

Resultados negativos: Son el producto del manejo de información deficiente para la toma de decisiones; por lo cual, disminuyen las posibilidades de predecir el estado real de la empresa, causando incertidumbre (Iñigo, 2018).

Resultados positivos: Son aquellos que se considera soluciones de éxito significativo porque influyen positiva y escalonadamente en los procesos para la toma de decisión en las organizaciones, permitiendo fortalecerse y crecer en el mercado (Gutiérrez y Barandica, 2020).

Seguimientos a las observaciones: tiene la finalidad de facilitar el seguimiento y control cuando se realicen acciones de corrección; puesto que, permite analizar y reconocer el avance de las sugerencias que fueron propuestas en el informe final de auditoría (Belkis, 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Se consideró una investigación de aplicación, todo ello centrándose mediante hallazgos de investigación pura o básica; el cual, está dirigido a solucionar problemas en el ámbito social, educación en crisis, falta de la globalización y la dificultad de las crisis financieras, entre otros (Ñaupas *et al.*, 2018, p.136). Puesto que, el proyecto presentó fundamentos basados en la información previa y modelos teóricos que, en comparación con los datos obtenidos se desarrollaron nuevos conocimientos y ampliar los existentes sobre lo conocido de la auditoría interna y toma de decisiones.

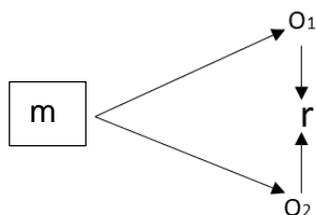
Este trabajo fue desarrollado desde un enfoque cuantitativo, relacionado a la totalidad de procesos seriales que facilitan la comprobación de las ideas supuestas en la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.37). Ciertamente, el estudio se discurrió desde ese enfoque, pues la pesquisa pasó por una evaluación por medio de procedimientos estadísticos que facilitaron apreciar las averiguaciones mediante porcentajes, en tablas de frecuencias y gráficos a fin de ofrecer una mejor exposición visual de los resultados.

En la pesquisa se planteó un diseño no experimental, pues no se maniobran ni modifican las variables, mostrándose los eventos de forma original fuera de una participación que provoque variaciones en la variable dependiente (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.176). Es preciso señalar que no se modificaron las variables, al analizar fenómenos en el ambiente natural. Asimismo, es transeccional también llamada transversal, puesto que, se supervisó y se realizó un registro de información en un momento único (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.177).

La investigación fue de nivel descriptivo - correlacional, dado que presenta como propósito conocer el nivel de asociación de las variables en un contexto específico; es decir, este nivel de investigación relaciona hechos, fenómenos o variables. Asimismo, procura cuantificar y acopiar datos independientemente vinculado sobre los conceptos o variables de estudio (Hernández-Sampier y Mendoza, 2018, p.109). Los cuales, son estudios conducentes en la investigación de explicación científica de fenómenos, que implica la correlación de las hipótesis,

para establecer la una relación coherente en la auditoría interna y toma de decisiones.

A fin de describir las variables del rubro de transporte de carga por carretera, la auditoría interna y la toma de decisiones fueron examinados con el propósito de evidenciar la relación. Por consiguiente, se utilizó el siguiente diseño:



Donde:

m = Muestra

O<sub>1</sub> = Variable Auditoría interna

O<sub>2</sub> = Variable Toma de decisiones

r = Relación

### 3.2. Variables y Operacionalización

#### Variable: Auditoría interna

- **Definición conceptual:** Para Tapia, Rueda de León y Ricardo (2017), es una acción autónoma y racional para asegurar los procesos, realizado en las empresas para respaldar que las operaciones respetan y aplican la política general, evalúa la efectividad para proporcionar respuestas a los obstáculos identificados. La auditoría interna favorece el cumplimiento de las metas organizaciones, brindando un enfoque sistemático para analizar y potenciar los procedimientos de control, gestión de riesgo y gobierno (p. 10).
- **Definición operacional:** Como lo consideran Dos Santos, Lesbik y Rolim (2018), es descrita como una estrategia utilizada para controlar y evitar pérdidas o desperdicios, permitiendo el progreso económico de las organizaciones. Además, tiene como finalidad analizar si el sistema empleado cumple con los requisitos establecidos por la norma; por lo cual,

debe implementarse de manera planificada, considerando el periodo y cantidad mínimo de aplicación durante el año (González y Manzanares, 2020). Asimismo, Yucra y Millan (2021) mencionan que son los procedimientos a llevar a cabo para el reconocimiento de la auditoría interna, valorando las dimensiones: planeamiento de auditoría interna, ejecución de auditoría interna, informe de auditoría interna que se lleva por las compañías del rubro de transporte de carga por carretera, conformado por un cuestionario de 22 ítems (p. 25).

- **Indicadores:**

- Planificar los procedimientos.
- Aplicar procedimientos.
- Comunicar los procedimientos.
- Comunicar las responsabilidades.
- Ejercicios de control.
- Identificación de los hallazgos.
- Programas de auditoría.
- Seguimientos a las observaciones.
- Observaciones relevantes.
- Comunicar la opinión de auditoría.
- La opinión de auditoría como valor agregado.

- **Escala de medición:** Se considera de tipo ordinal con diferentes rangos de valor, en la medición de la variable se utilizará la escala de Likert, que presentó como opciones: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo.

**Variable: Toma de decisiones**

- **Definición conceptual:** Para González, Salazar, Ortiz y Verdugo (2019), es procedimiento premeditado que integra la valoración de los datos, afrontamiento de opciones, análisis de alternativas y toma de la decisión. Se trata de capacitarse en la aplicación de métodos sistemáticos y coherentes en el ámbito académico, disciplinar o técnico de la decisión; escoger entre las opciones, previamente identificadas. En otras palabras,

está asociado a la capacidad mental para seleccionar, al analizar, categorizar y emplear juicios probabilísticos, con el objetivo de construir alternativas y lograr una decisión (p. 254).

- **Definición operacional:** Según Vallejo (2019), enfatiza que las tomar decisiones consta de un método de forma sistemática basado por el uso de datos, que fueron recolectados mediante un proceso con calidad y eficaz; los cuales, son evaluados con otros pertenecientes al ámbito de producción, entre otros. Por consiguiente, se considera la experiencia y conocimientos según el tipo de decisión a tomar. Asimismo, Yucra y Millan (2021) mencionan que son los procesos a llevar a cabo para la identificación de la variable toma de decisiones, valorando las dimensiones: reconocimiento del problema, proceso de decisión y evaluación de resultados, conformado por un cuestionario de 18 ítems (p. 25).
- **Indicadores:**
  - Difusión de los antecedentes del problema.
  - Comunicar antecedentes del problema.
  - Evaluación del contexto del problema.
  - Analizar los problemas.
  - Evaluar alternativas.
  - Seleccionar alternativa.
  - Replantear alternativas de solución.
  - Resultados positivos.
  - Resultados negativos.
- **Escala de medición:** Se considera de tipo ordinal con diferentes rangos de valor, en la medición de la variable se utilizará la escala de Likert, que presentó como opciones: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

Se considera un grupo de sujetos o componentes; lo cual, conforman el objeto de estudio; los cuales, cuentan con características comunes medibles, que participarán como unidad de investigación (Ñaupas *et al.*, 2018, p.334). Para esta investigación se contó con una población compuesta por los trabajadores del área administrativa y contable de 5 empresas encargadas del rubro de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana.

- **El criterio de inclusión:** se considera a todas las cualidades similares y pertenecientes de los individuos, para ser calificados por los autores del estudio, con el fin de analizar sus estudios (Manzano & García, 2016). Asimismo, se evaluó a los trabajadores del área contable que estén en planilla, se encuentren activos laborando y posean más de tres meses en las empresas.
- **Criterios de exclusión:** se excluyó aquellos trabajadores no pertenecientes al área administrativa o contable que no estén en planilla y presentar menos de tres meses en la compañía; además, de los trabajadores que estén inactivos por reposo médico.

#### Muestra

Corresponde al subgrupo perteneciente al total del objeto de estudio (población), con el objetivo de generalizar la información generada de ella (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.194). Asimismo, se trabajó con una **muestra censal**, porque se incluyen a todos los trabajadores que conforman la población. Por tanto, la investigación estuvo compuesta por 25 trabajadores del área contable pertenecientes a 5 empresas encargadas del transporte de carga por carretera.

## TABLA 1

### LISTA DE EMPRESAS DE TRANSPORTE DE CARGA SELECCIONADAS

Empresas	Trabajadores	Ubicación
Transportes Rodríguez Vidalon E.I.R.L.	5	Lima
C & G Servicios Múltiples Logístice E.I.R.L.	5	Lima
Representaciones Huaranca S.A.C.	5	Lima
Empresa de Transportes DIAZ S.R.L.	5	Lima
Empresa de Transporte Guadalupe Tours S.A.C.	5	Lima
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>5</b>

Nota. Elaboración propia

### Muestreo

Facilita la elección de la población, que compone la muestra; por lo cual, se reconocen el muestreo probabilístico y el muestreo no probabilístico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.200). El muestreo en esta investigación fue **no probabilístico** por conveniencia de las autoras de este trabajo.

### Unidad de análisis

Es la parte donde se extraen todos los datos necesarios para el estudio. A menudo suelen estar representadas por las mismas muestras, pero no siempre, (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.197). El estudio consideró a modo de unidad a 25 trabajadores correspondientes al departamento de Contabilidad de 5 compañías del rubro del transporte de mercadería por carretera, que se encuentran ubicadas en Lima Metropolitana.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como método hacia la indagación fue estimada la encuesta para el análisis y la recaudación de datos, puesto que consistió en preguntas desarrolladas directamente y de forma indirecta a los empleados que conformaran la unidad de análisis del proyecto, según Carrasco (2019). La técnica de la encuesta valió en el acopio de datos desarrollada en distintas preguntas para identificar la perspectiva y desarrollar como fundamento la base de datos. Se seleccionó esa técnica para tener aportaciones positivas en el desarrollo de preguntas que beneficien al objeto de estudio.

El instrumento radica en una opción de acopio de datos, desarrollados bajo los principios de confiabilidad y validez (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018,

p.228). De esa manera, la herramienta que se seleccionó fue el cuestionario; en el cual, el diseño se realizó basándose en las variables y consistió en mostrar diversos reactivos o preguntas ordenadas de forma coherente respecto a la hipótesis del estudio, los problemas y a los objetivos del análisis. Se presenta en la siguiente tabla 2, el detalle del cuestionario.

**TABLA 2****DETALLE DE LOS INSTRUMENTOS**

<b>Cuestionario</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Cantidad de ítems</b>
<b>1. Auditoría interna</b>	Planeamiento de auditoría interna.	Planificar los procedimientos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 9, 10, 11, 12, 13, 14. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.	8
		Aplicar los procedimientos. Comunicar los procedimientos. Comunicar las responsabilidades.		
	Ejecución de auditoría interna.	Pruebas de control. Identificación de los hallazgos. Programas de auditoría.		6
		Informe de auditoría interna		Seguimiento a las observaciones. Observaciones relevantes. Comunicar la opinión de auditoría como valor agregado.
<b>2. Toma de decisiones</b>	Reconocimiento del problema.	Difusión de los antecedentes del problema. Comunicar los antecedentes del problema. Evaluación del contexto del problema. Replantear alternativas.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.	8
		Proceso de decisión.	Analizar los problemas. Evaluar alternativas. Seleccionar alternativa.	9, 10, 11, 12, 13, 14.
	Evaluación de resultados.	Resultados positivos. Resultados negativos.	15, 16, 17, 18.	4
		<b>Total</b>		

*Nota.* Detalle de los instrumentos. Elaboración propia.

Para la variable auditoría interna, se implementó el uso del instrumento antes mencionado, el cuestionario, que contó con 22 *ítems*, y para la variable toma de decisiones 18 ítems; para ambos instrumentos se utilizó la escala ordinal con cinco opciones: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo.

Se sometió bajo una validez externa a los instrumentos (tabla 3), a través del juicio de 3 expertos; los cuales, verificaron a través de un informe de opinión para determinar si el instrumento mide los siguientes criterios: cuidado en la calidad de la redacción de los ítems, congruencia de las variables con los indicadores y preeminencia. (anexo 7)

### **TABLA 3**

#### **VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO**

<b>Experto</b>	<b>Nombre y apellido</b>	<b>Criterio</b>
<b>Experto N° 1:</b>	Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián	Pertinencia, relevancia y claridad
<b>Experto N° 2:</b>	Loli Bonilla, César Enrique	Pertinencia, relevancia y claridad
<b>Experto N° 3:</b>	Acosta Mantilla, Edgardo Martín	Pertinencia, relevancia y claridad

*Nota.* Elaboración propia

La confiabilidad es descrita con el medir de una herramienta aplicada reiteradamente al mismo sujeto, que genera resultados probabilísticos. Para la medición de la confiabilidad, los datos fueron estudiados mediante los estadísticos en el programa SPSS, a fin de determinar el Alfa de Cronbach, que debe oscilar entre 0.70 y 0.90 (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, puede identificar la fiabilidad del cuestionario; dado que, si se encuentra cerca de la unidad, puede existir más confiabilidad.

Asimismo, la confiabilidad se valora desde el coeficiente de confiabilidad; lo cual, considera una confiabilidad perfecta con valor 1, si oscilan entre 0.66 y 0.71 es aceptable, se considera como mínimo 0.66. Por ende, una herramienta resulta confiable al verificar que los cálculos son significativos, donde no afecte el tiempo, ni la administración de diversas personas con el mismo grado de instrucción. Cabe mencionar, que para realizar el estudio de la confiabilidad se precisa del coeficiente Alfa de Cronbach, consiste en demostrar mediante la medición la fiabilidad mediante procedimientos matemáticos, con variación de los coeficientes de 0 a 1 (Ñaupas *et al.*, 2018).

#### **TABLA 4**

##### **INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD**

<b>Coeficiente</b>	<b>Confiabilidad</b>
0,53 a menos	Nula
0,54 a 0,59	Baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente
1.00	Perfecta

Nota. Datos tomados de revisión de literatura. Ñaupas *et al.* (2018)

Para analizar la fiabilidad por el Alfa de Cronbach, se generaron resultados para ambas variables en estudio, mostrados a continuación:

#### **TABLA 5**

##### **ALFA DE CRONBACH DEL CUESTIONARIO**

<b>Variable</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>Confiabilidad</b>
Auditoría interna	22	0.975
Toma de decisiones	18	0.947

Nota. SPSS V.25. Elaboración propia

Para la tabla anterior, se pudo apreciar los datos de la confiabilidad del Alfa de Cronbach, muestran un valor de 0.975 en la auditoría interna y de 0.947 en la toma de decisiones; en tal sentido, se confirma que el cuestionario aplicado fue altamente confiable por estar cercano a la unidad. Asimismo, garantiza una administración fiable, en el anexo 8 se muestra el análisis correspondiente a la fiabilidad.

#### **TABLA 6**

##### **DETERMINACIÓN DEL ALFA DE CRONBACH PARA AMBAS VARIABLES**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,980	40

Nota. Resultado de la fiabilidad de los instrumentos.

La determinación del instrumento, en cuanto a la fiabilidad fueron aplicados dos cuestionarios a 25 trabajadores del área contable pertenecientes a 5 compañías de transporte de carga por carretera, ambos estuvieron conformados por 40 ítems, donde las respuestas fueron tabuladas en Excel y tratadas por el programa estadístico SPSS, a fin de analizar la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, se obtuvo un índice de 0.980. resultado que demostró que los instrumentos son confiables según la teoría anteriormente mencionada.

### **3.5. Procedimientos**

Respecto al acopio de los datos, se realizó las conversaciones necesarias para confirmar la administración de los instrumentos; además, se solicitó el consentimiento informado los participantes. Con respecto al instrumentos, fue aplicado mediante cuestionarios; lo cual, permitió registrar la perspectiva y opiniones en respuesta al cuestionario. Por último, el tratamiento estadístico se realizó mediante Excel y el programa de estadística SPSS versión 25.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El estudio estuvo orientado en utilizar las fuentes primarias de recolección de datos mediante el cuestionario. Con su respectivo análisis descriptivo de relación porcentual, evidenciado mediante tablas y gráficos; también, presentó el análisis inferencial mediante Spearman de acuerdo a las variables de estudio, con el fin de identificar los vínculos entre variables y dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este proyecto se obtuvieron las respectivas autorizaciones de las autoridades institucionales de la Universidad César Vallejo y de las empresas de carga de carretera; asimismo, empleó los siguientes principios: de beneficencia porque se buscó beneficiar a la organización de la empresa, se conservó en anonimato el nombre del trabajador y se solicitó el permiso para emplear las respuestas con fin académico, con el propósito de evitar un daño al participante y obtener el consentimiento. El principio de justicia aseguró la confidencialidad de la información recopilada, dicha información solo se utilizó para fines académicos, mediante el principio de autonomía; adicionalmente, respetando los autores de las

fuentes utilizadas; además, que se empleó el uso de las Normas APA séptima edición. Por último, el principio de autonomía se evidenció por el objetivo particular que persigue la investigación y los medios que empleará para llevarla a cabo; en cuanto, al principio de no maleficencia se enfatizó que los datos recopilados de las empresas no serán utilizados con otros fines más que académicos.

## IV. RESULTADOS

La presentación de resultados resulta importante, puesto que permiten la toma de decisiones con base en los hallazgos e inferencias del estudio; por ello, la investigación debe adaptarse a las características, expectativas y necesidades que se puedan presentar. Asimismo, una forma de apreciarlos es mediante tablas, cuadros, gráficas, diagramas, mapas y figuras que sirven para organizar los datos, para la fácil comprensión del lector (Hernández-Sampieri, 2018).

Por su parte, la estadística permite cuantificar y dimensionar el comportamiento de los acontecimientos y variables de un sector poblacional establecido; además, de efectuar comparaciones, pronósticos, descripciones, analogías, que facilitan la explicación e identificación de las conclusiones. (Ñaupas *et al.*, 2018).

### 4.1 Descripción de los resultados

Describir los resultados conlleva a interpretar los hallazgos sobre el problema de la investigación, objetivos e hipótesis, contruidos en relación a las teorías planteadas en relación al marco teórico (Ñaupas *et al.*, 2018). Cabe mencionar, que los resultados son obtenidos en base a los instrumentos, siendo procesados en un programa estadístico SPSS versión 25, aplicado a la muestra conformada por 25 trabajadores de las empresas en estudio. Por su parte, analizar desde el aspecto descriptivo se puede evidenciar por medio de tablas y gráficos; mientras que, para el inferencial mediante el Rho de Spearman para instaurar relaciones, en la variable y dimensiones.

#### 4.1.1 Análisis descriptivo de la variable Auditoría interna

Mediante el análisis de forma descriptiva se ordenan y clasifican los datos para conocer la orientación de las variables de acuerdo a la muestra del estudio. En consecuencia, se presentan los datos adquiridos en el proceso descriptivo de la auditoría interna en las organizaciones pertenecientes al área de transporte de carga por carretera, de acuerdo a las respuestas de los colaboradores en la encuesta.

**TABLA 7**

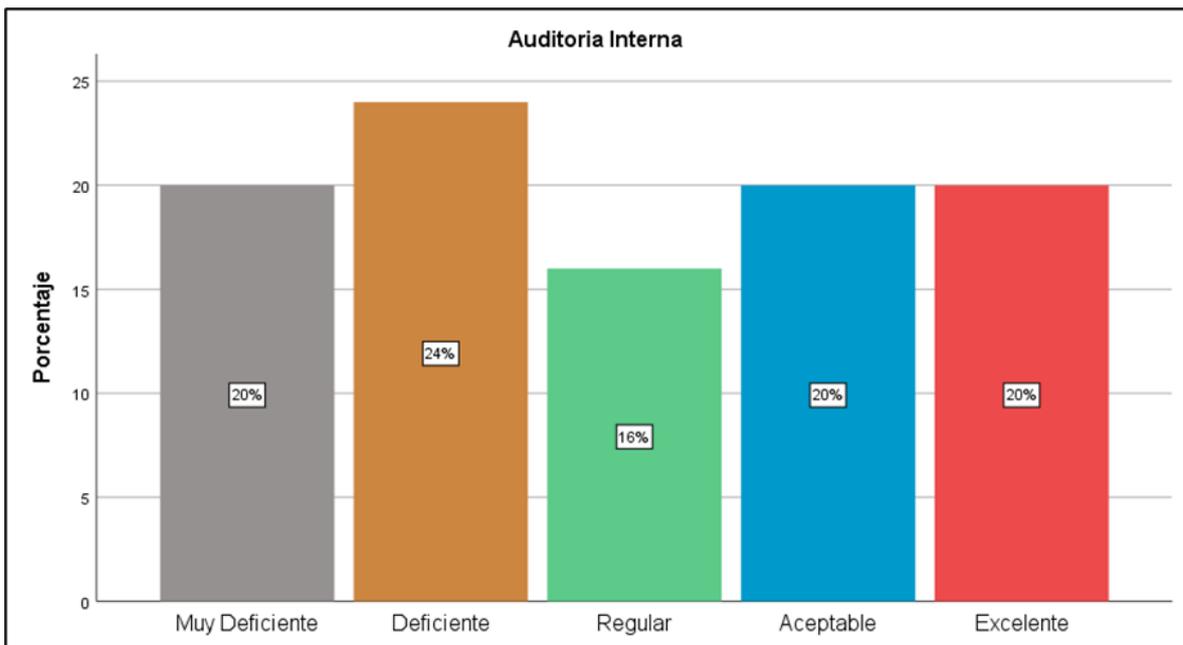
**VARIABLE AUDITORÍA INTERNA**

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	Deficiente	6	24,0	24,0	44,0
	A veces	Regular	4	16,0	16,0	60,0
	Casi siempre	Aceptable	5	20,0	20,0	80,0
	Siempre	Excelente	5	20,0	20,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

**FIGURA 1**

**VARIABLE AUDITORÍA INTERNA**



*Nota.* Administración del instrumento a la muestra de la investigación. Fuente:

Spss v.25

### **Interpretación:**

En conclusión, el 20% de los colaboradores en el cuestionario opinaron que la determinación de la auditoría interna es muy deficiente, debido a que no consideran importante desarrollar ese tipo de control en las empresas. Mientras que, el 24% de los empleados encuestados opinaron que la determinación de la auditoría interna es deficiente; lo cual, indica que las empresas poco realizan evaluaciones para comprobar si el manejo en las áreas es adecuado, con el fin de asegurar el óptimo rendimiento de los controles. Por otro lado, un 16% de los colaboradores opinaron que la determinación de la auditoría interna es regular, lo que conlleva a falta de control interno a nivel de empresas generando deficiencias significativas. Adicionalmente, un 20% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la auditoría interna es aceptable, a la hora de analizar y optimizar los controles en las empresas. Finalmente, el 20% del personal encuestado opinaron que la determinación de la auditoría interna es excelente, se da de forma confiable e integral a fin de contener toda la información veraz financiera y operativa, para un correcto proceso decisorio.

En relación a lo antes expuesto, Tapia *et al.* (2017), refiere que la auditoría interna permite asegurar los procesos, realizado en las empresas para respaldar que las operaciones se respetan y sean aplicados a la política general, a fin de evaluar la efectividad. Entonces, la auditoría interna es una tarea centrada en la supervisión y evaluación de los protocolos de la empresa, evitando o detectando situaciones de riesgo como el fraude empresarial (Cevallos *et al.*, 2018). No obstante, Mora y Valverde (2021) consideran que es indispensable implementar un área enfocada en la auditoría interna, para supervisar operaciones y alcanzar los objetivos de la empresa. De un modo u otro, con la información estadística lograda en la encuesta, se observa que los colaboradores de las organizaciones de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, en su 24% casi nunca perciben el control de la auditoría interna de forma adecuada.

**4.1.1.1 Análisis de la auditoría interna en su dimensión planeamiento de auditoría interna.** Mediante el análisis descriptivo se garantizó el orden y proceso de clasificación de la evidencia obtenida, con intención de encontrar las tendencias asociadas a la variable relativo a la muestra. Por esa razón, se muestran

los datos extraídos sobre la dimensión planeamiento de auditoría interna, de manera organizada y catalogado considerando las respuestas de individuos encuestados.

**TABLA 8**

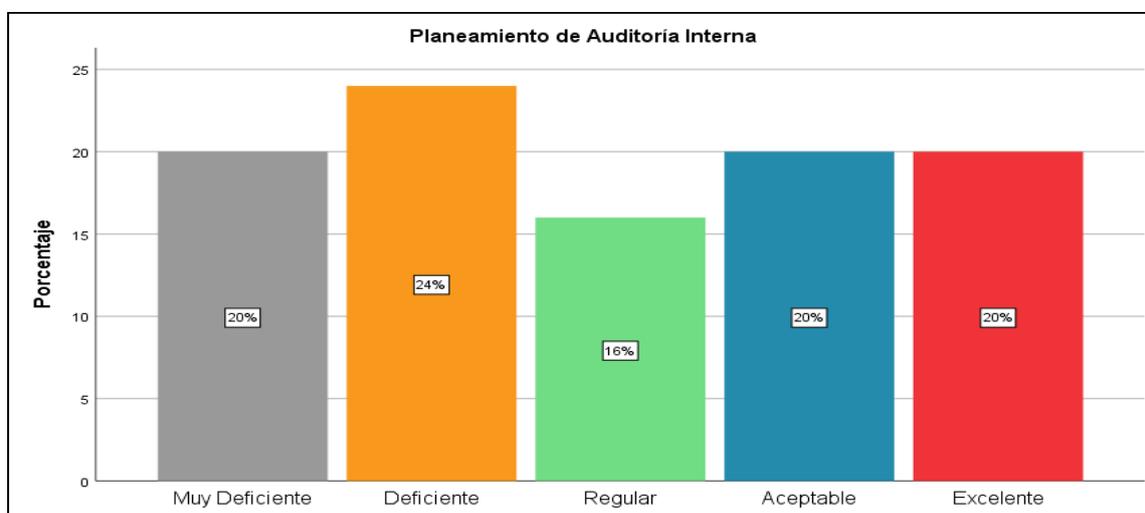
**DIMENSIÓN PLANEAMIENTO DE AUDITORÍA INTERNA**

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	Deficiente	6	24,0	24,0	44,0
	A veces	Regular	4	16,0	16,0	60,0
	Casi siempre	Aceptable	5	20,0	20,0	80,0
	Siempre	Excelente	5	20,0	20,0	100,0
	Total	Muy deficiente	25	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

**FIGURA 2**

**PLANEAMIENTO DE AUDITORÍA INTERNA**



*Nota.* Administración del instrumento a la muestra de la investigación. Fuente:

Spss v.25

**Interpretación:**

Se presenta que, existe un 20% de los colaboradores encuestados que opinaron que la determinación de la auditoría interna bajo el planeamiento de auditoría interna es muy deficiente; por lo tanto, evidencia que no tienen organización

referente a los propósitos, metas, normativas y tramitación para ejercer una auditoría eficaz. Por su parte, un 24% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la auditoría interna bajo el planeamiento de auditoría interna es deficiente; por ende, la empresa no emplea protocolos o políticas para diseñar un proceso de auditoría interna, demostrando las posibles dificultades para identificar los puntos críticos a intervenir en la auditoría interna. Sin embargo, el 16% de los colaboradores encuestados ofrecieron su opinión enfocada en el planeamiento de auditoría interna, indicando que es regular, como manera de planeación con el fin de lograr las metas de las compañías. También, el 20% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la auditoría bajo el planeamiento es aceptable; asimismo, un 20% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la auditoría en el planeamiento es excelente, al ser realizada como forma de planificación para el proceso decisorio con el objetivo de alcanzar una meta futura.

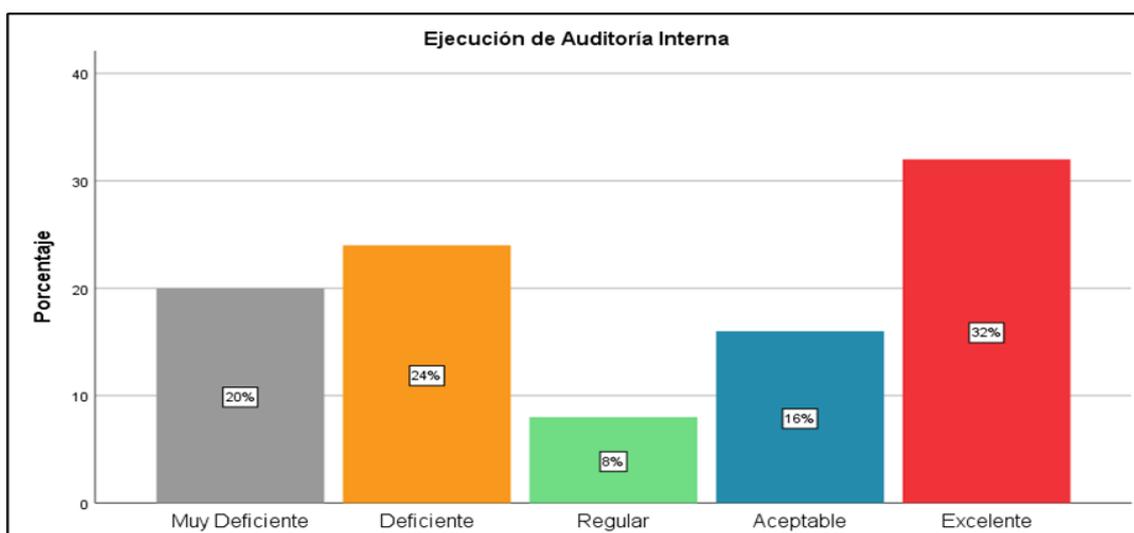
Aunado a lo anterior, el planeamiento de auditoría interna, según Constantini (2018), lo refiere como el proceso de planear y organizar los objetivos, políticas, programación y protocolos, compaginable con los bienes aptos para concretar una auditoría eficaz. Asimismo, Carrión *et al.* (2017), señala que dicho proceso permite reconocer los puntos críticos para alcanzar las intenciones de la empresa. En ese sentido, los resultados obtenidos pueden evidenciar que las empresas del área de transporte de carga por carretera poco desarrollan procedimientos de planificación; por lo tanto, no existe una coherencia entre los objetivos, protocolos, entre otros.

**4.1.1.2 Análisis de la auditoría interna en su dimensión ejecución de auditoría interna.** Mediante análisis descriptivo se garantizó el orden y proceso de clasificación de la evidencia obtenida, con intención de encontrar las tendencias asociadas a la variable relativo a la muestra. Por esa razón, se muestran los datos extraídos sobre dimensión ejecución de auditoría interna en las empresas, de manera organizada y catalogado considerando las respuestas de los individuos encuestados.

**TABLA 9****DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE AUDITORÍA INTERNA**

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	Deficiente	6	24,0	24,0	44,0
	A veces	Regular	2	8,0	8,0	52,0
	Casi siempre	Aceptable	4	16,0	16,0	68,0
	Siempre	Excelente	8	32,0	32,0	100,0
	Total	Muy deficiente	25	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

**FIGURA 3****EJECUCIÓN DE AUDITORÍA INTERNA**

*Nota.* Tabla 9, aplicación de encuesta a la muestra de estudio. Fuente: Spss v.25

**Interpretación:**

En conclusión, el 20% de la población encuestada opinaron que la realización de auditoría interna es muy deficiente. Sin embargo, existe un 24% de los colaboradores encuestados que opinaron que la ejecución de auditoría interna es deficiente, lo que conlleva a la carencia de evaluaciones y de ejecutar procedimientos. Asimismo, el 8% de los colaboradores encuestados opinaron que es regular; mientras que, el 16% de los colaboradores encuestados opinaron que la ejecución de auditoría interna es aceptable y un 32% de encuestados opinaron

que la determinación de la auditoría interna bajo la ejecución de auditoría interna es excelente, evidenciando que dan cumplimiento a las funciones, actividades, responsabilidades y procesos.

Respecto a lo anterior, la Corporación eléctrica del Ecuador [CELEP EP] (2017), enfatiza que la ejecución de auditoría interna consta de un procedimiento que facilita comprobar la exploración de datos objetivos, rango de ejecución de las exigencias en la normativa y colaboradores de la compañía, que corresponden a la ISO 19011. Por su parte, Ayala-Ríos *et al.* (2017), consideran que en toda ejecución se deben realizar pruebas como estrategias de control para la localización de los peligros y la aplicación de políticas o procedimientos ejecutados por la empresa, Asimismo, generan evidencias en los controles en el periodo de auditoría (Lastra y Villarruel, 2018). En efecto, según la encuesta se aprecia que el 32% de empleados indicaron que se desarrolla la ejecución de la auditoría interna en las empresas en estudio, evidenciando que presentan procedimientos sistemáticos, para analizar el cumplimiento de las exigencias de las normas ISO, entre otros. Por ello, permiten la valoración de la información de manera objetiva y dan cumplimiento a las exigencias, demostrando un procedimiento sistemático.

**4.1.1.3 Análisis de la auditoría interna en su dimensión Informe de auditoría interna.** En el análisis descriptivo se garantizó el orden y proceso de clasificación de la evidencia obtenida, con intención de encontrar las tendencias asociadas a la variable relativo a la muestra. Por esa razón, se muestran los datos extraídos sobre la dimensión informe de auditoría interna, de manera organizada y catalogada considerando las respuestas de los individuos encuestados.

**TABLA 10**

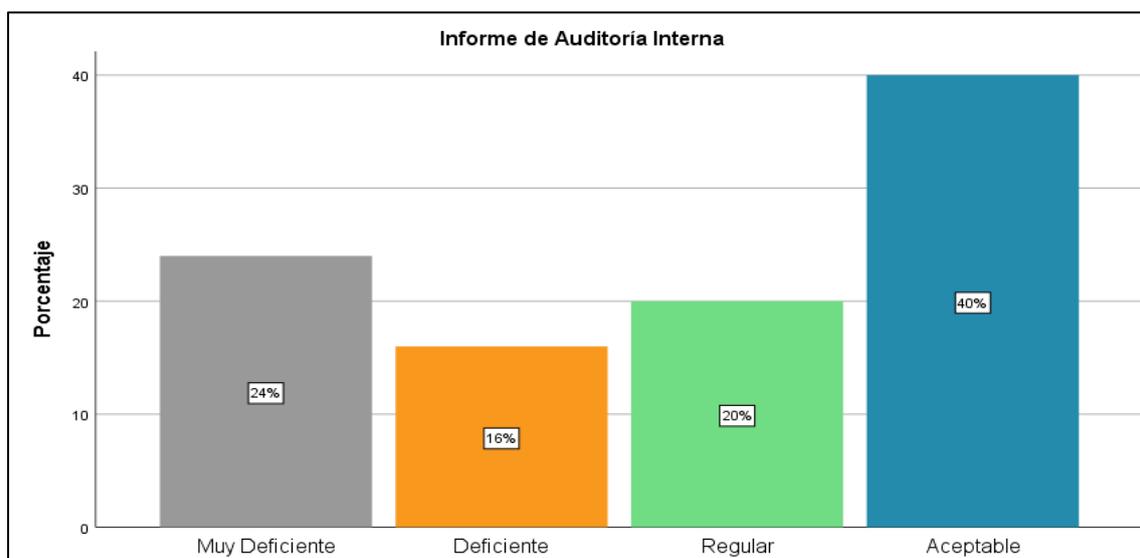
**DIMENSIÓN INFORME DE AUDITORÍA INTERNA**

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	6	24,0	24,0	24,0
	Casi nunca	Deficiente	4	16,0	16,0	40,0
	A veces	Regular	5	20,0	20,0	60,0
	Casi siempre		10	40,0	40,0	100,0
	Siempre	Aceptable	0	0	0	0
	Total	Excelente	25	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

## FIGURA 4

### INFORME DE AUDITORÍA INTERNA



*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio. Fuente: Spss v.25

#### **Interpretación:**

Se presenta que, el 24% de los colaboradores encuestados opinaron que el informe de auditoría interna es muy deficiente, lo que evidencia que las empresas minusvaloren los riesgos expuestos o se destinen los recursos a vías inadecuadas y no se detecten los riesgos reales a los que se enfrenta. Mientras que, el 16% de los colaboradores encuestados opinaron que es deficiente. Adicionalmente, el 20% de los colaboradores mencionaron que el informe de auditoría interna es regular. Sin embargo, un 40% de los colaboradores opinaron que la determinación de la auditoría interna bajo el informe de auditoría interna es aceptable, como medio para comunicar las observaciones y recomendaciones a la dirección de las empresas.

Al respecto, Montes (2018), refiere que el informe en materia de auditoría interna brinda los descubrimientos, los comentarios, recomendaciones y el respaldo documental para gerencia como técnica de cuidados prácticos de investigación y pruebas, que debe ser oportuna, presentar lógica, objetividad y ecuanimidad, mencionando las desviaciones. En consecuencia, los datos obtenidos pueden constatar la elaboración de un informe, que menciona los resultados, evidencias y recomendaciones, que favorecen el planteamiento de las estrategias. Por lo expuesto, se evidenció que el 40% indicó que casi siempre se elabora un informe

de auditoría interna en la empresa, conllevando a conocer los descubrimiento y aspectos a mejorar, por comunicar las observaciones y recomendaciones con evidencia documental, facilitando la posible intervención para garantizar el éxito de las empresas.

#### **4.1.2 Análisis descriptivo de la variable toma de decisiones**

El análisis descriptivo garantizó el orden y proceso de clasificación de la evidencia obtenida, con intención de encontrar las tendencias asociadas a la variable toma de decisiones relativo a la muestra. Por esa razón, se muestran los datos extraídos sobre la variable, de manera organizada y catalogado considerando las respuestas de los individuos encuestados.

**TABLA 11**

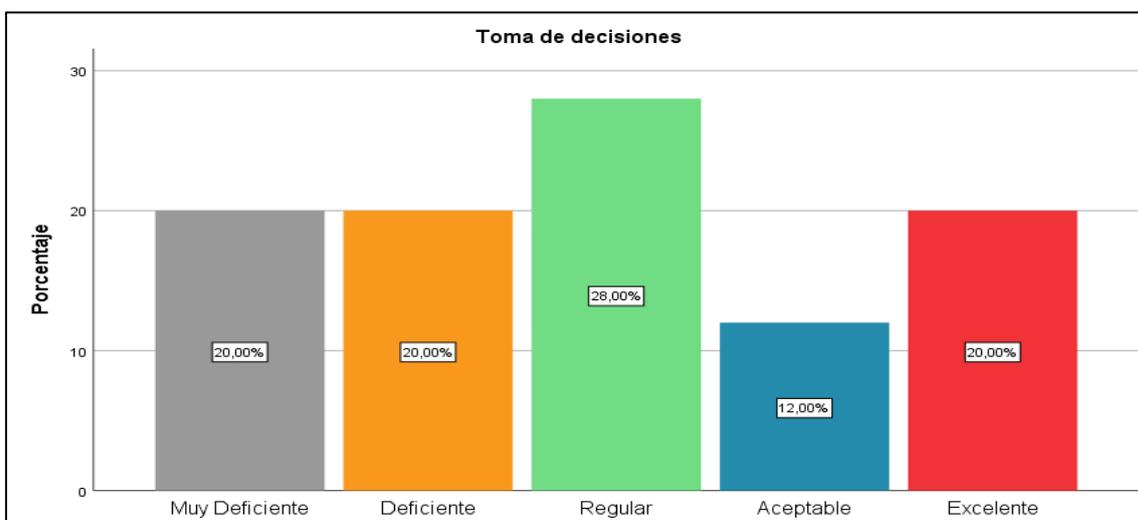
#### **VARIABLE TOMA DE DECISIONES**

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	Deficiente	5	20,0	20,0	40,0
	A veces	Regular	7	28,0	28,0	68,0
	Casi siempre	Aceptable	3	12,0	12,0	80,0
	Siempre	Excelente	5	20,0	20,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

## FIGURA 5

### VARIABLE TOMA DE DECISIONES



*Nota.* Administración del instrumento a la muestra de la investigación. Fuente: Spss v.25

#### **Interpretación:**

Se presenta que, el 20% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la toma de decisiones muy deficiente, nunca analizan los pros y los contras para tomar las decisiones adecuadas y solventar posibles problemáticas. Mientras que, el 20% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la toma de decisiones es deficiente, casi nunca es considerada; puesto que, se nota frecuentemente la toma de decisión sin tener en cuenta el panorama completo del problema. Adicionalmente, el 28% de los colaboradores opinaron que la determinación de la toma de decisiones es regular, a veces se efectúan la elección entre diversas alternativas o posibilidades para afrontar distintas condiciones. Sin embargo, existe un 12% de los colaboradores encuestados que opinaron sobre la determinación de la toma de decisiones es aceptable, señalando que casi siempre está presente, al momento de elegir entre diversas alternativas de solución. También, el 20% de los colaboradores expresaron que la determinación de la toma de decisiones es excelente, siempre se percibe, evidenciando la forma de desarrollar la capacidad de tomar decisiones ante situaciones complejas.

Respecto a ello, Vallejo (2019), enfatiza que la toma de decisiones consta de la función de elegir la mejor alternativa, donde el individuo tiene la capacidad de poder seleccionar una opción desde actitudes o experiencias. Por su parte, Gutiérrez y Barandica (2020) señalan que la toma de decisiones puede permitir un progreso óptimo de los procesos y favorecer el desarrollo de la comunicación, tornándose fundamental para desarrollar las herramientas que mejoren la productividad de las empresas. Por ende, los resultados muestran que la toma de decisión se encuentra fundamentada en el estudio de datos, conocimientos y experiencias. No obstante, se aprecia que el 28% de los trabajadores manifestaron que a veces se evidencia la toma de decisiones; lo cual, indica que las empresas poco emplean procesos que permitan analizar los datos y alternativas, a fin de tomar una decisión de forma apropiada y beneficiosa para el progreso de las empresas.

**4.1.2.1 Análisis de toma de decisiones en su dimensión reconocimiento del problema.** El análisis descriptivo garantizó el orden y proceso de clasificación de la evidencia obtenida, con intención de encontrar las tendencias asociadas al reconocimiento del problema relativo a la muestra. Por esa razón, se muestran los datos extraídos de la dimensión reconocimiento del problema, de manera organizada y catalogado considerando las respuestas de los individuos encuestados.

**TABLA 12**

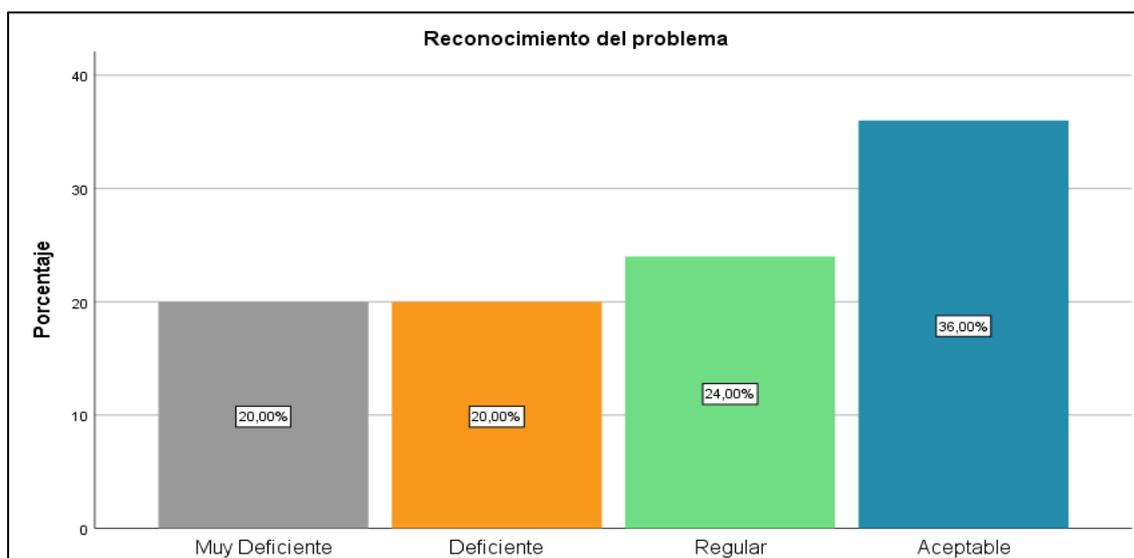
*DIMENSIÓN RECONOCIMIENTO DEL PROBLEMA*

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	Deficiente	5	20,0	20,0	40,0
	A veces	Regular	6	24,0	24,0	64,0
	Casi siempre		9	36,0	36,0	100,0
	Siempre	Aceptable	0	0	0	
	Total	Excelente	25	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

## FIGURA 6

### DIMENSIÓN RECONOCIMIENTO DEL PROBLEMA



*Nota.* Administración del instrumento a la muestra de la investigación. Fuente: Spss v.25

#### Interpretación:

Se presenta que, el 20% de colaboradores indicaron que la determinación del reconocimiento del problema es muy deficiente, nunca reconocen que existe un problema, siendo fundamental como primer paso para resolver dicho problema. Mientras que, el 20% de colaboradores mencionaron que la determinación del reconocimiento del problema es deficiente, casi nunca se percibe el aspecto sobre cómo actuar ante las situaciones. Igualmente, el 24% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación del reconocimiento del problema es regular, a veces es realizada, lo que conlleva a una falta de identificación de la problemática existente. Por ende, el 36% de colaboradores opinaron que la determinación de la dimensión reconocimiento del problema es aceptable, casi siempre se percibe; lo cual, indica que identifican los problemas que están sucediendo, enfatizando su existencia y que se puede dar una solución adecuada.

En base a lo anterior, Huertas (2020), considera que reconocer una problemática es la etapa inicial que realiza el diagnóstico de la situación para evaluar cuales son las opciones disponibles de abordaje; pues, analiza el origen para la evaluación según las características presentadas. Asimismo, Blander (2021), lo refiere como una habilidad para desarrollar cambios en las personas,

siendo las características que los individuos presentan y que ayudan a detectar los problemas a tiempo. En tal sentido, los resultados muestran que los colaboradores cumplen con un diagnóstico inicial, a fin de reconocer los problemas y analizar las alternativas disponibles. Se evidencia que el 36% de los trabajadores casi siempre reconocen los problemas en las empresas, con el propósito de favorecer las alternativas de abordaje dependiendo de la evaluación.

#### **4.1.2.2 Análisis de toma de decisiones en su dimensión proceso de decisión.**

El análisis descriptivo garantizó el orden y proceso de clasificación de la evidencia obtenida, con intención de encontrar las tendencias asociadas al proceso de decisión relativo a la muestra. Por esa razón, se muestran los datos extraídos de la dimensión proceso de decisión, de manera organizada y catalogado considerando las respuestas de los individuos encuestados.

**TABLA 13**

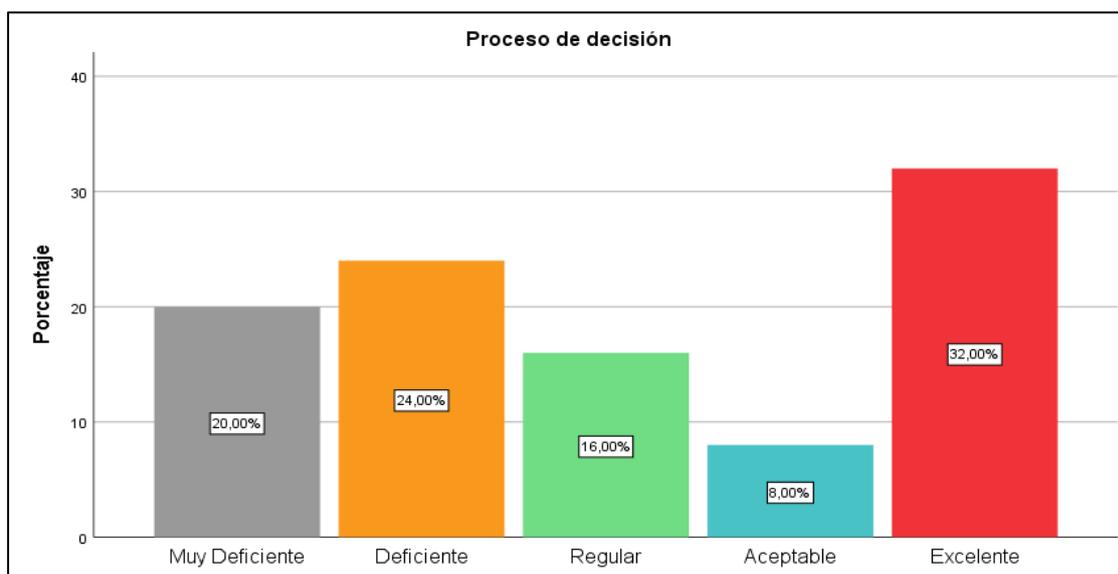
#### *DIMENSIÓN PROCESO DE DECISIÓN*

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	Deficiente	6	24,0	24,0	44,0
	A veces	Regular	4	16,0	16,0	60,0
	Casi siempre	Aceptable	2	8,0	8,0	68,0
	Siempre	Excelente	8	32,0	32,0	100,0
	Total		25	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

## FIGURA 7

### DIMENSIÓN PROCESO DE DECISIÓN



*Nota.* Administración del instrumento a la muestra de la investigación. Fuente: Spss v.25

#### Interpretación:

Se presenta que, el 20% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación del proceso de decisión es muy deficiente, nunca se considera en las empresas limitando los procesos de búsqueda y selección de alternativas de solución. Mientras que, el 24% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación del proceso de decisión es deficiente, casi nunca se realiza; puesto que, cuando se maneja información se puede genera problemas que pueden visualizarse con mayor o menor dificultad, generados por la cantidad y reconocimiento de información para asumir las decisiones. Asimismo, el 16% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación del proceso de decisión es regular, a veces es ejecutado, como proceso informacional para la dirección de las empresas, para elegir y concebir, por etapas la mejor alternativa de decisión. Sin embargo, un 8% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación del proceso de decisión es aceptable, casi siempre es realizado por compañías de carga interprovincial. Adicionalmente, el 32% de colaboradores opinaron que la determinación de la dimensión proceso de decisión es excelente, siempre se encuentra en la acción de tomar decisiones entre diferentes opciones para solventar un problema.

Aunado a lo anterior, Rodríguez y Pinto (2018), el proceso de decisión es una acción que requiere la máxima cooperación entre los miembros que conforman un equipo que mediante la cognición evaluarán las opciones disponibles para poder optar por el camino que traiga un mayor margen de beneficios. Asimismo, Vallejo (2019), enfatiza que los procesos se deben elegir mediante las experiencias y actitudes, a fin de buscar entre varias alternativas de forma racional. Por su parte, Elizalde - Marín (2018), indica que los programas de auditoría son planes ejecutados para que los auditores verifiquen los procesos de decisión, con el objetivo de establecer pruebas y técnicas para recolectar hallazgos puntuales respecto a cada procedimiento, distribución de tareas y los responsables. En ese sentido, se aprecia que el 32% de empleados indicaron que casi siempre se desarrolla un proceso de decisión, evidenciando que la empresa desarrolla un análisis para seleccionar la opción de mayor beneficio para las acciones de las empresas, al enfocarse en encontrar la alternativa adecuada que prevenga un impacto negativo.

**4.1.2.3 Análisis de toma de decisiones en su dimensión evaluación de resultados.** El análisis descriptivo garantizó el orden y proceso de clasificación de la evidencia obtenida, con intención de encontrar las tendencias asociadas a la evaluación de resultados relativo a la muestra. Por esa razón, se revela la información extraída de la dimensión evaluación de resultados, de manera organizada y catalogado considerando las contestaciones de los individuos encuestados.

**TABLA 14**

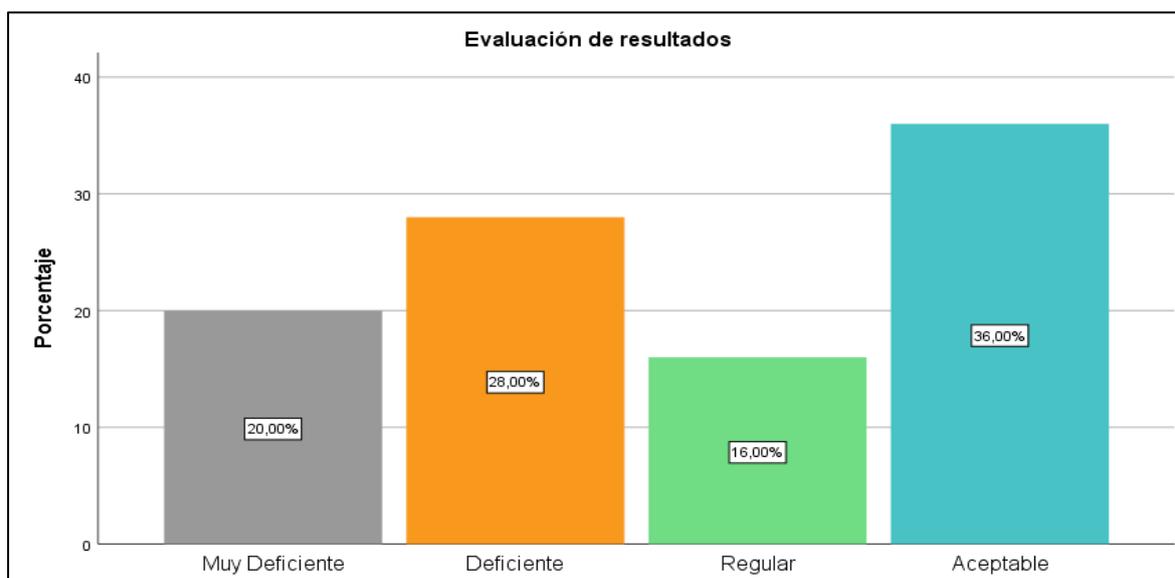
**DIMENSIÓN EVALUACIÓN DE RESULTADOS**

		Equivalencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	Muy deficiente	5	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	Deficiente	7	28,0	28,0	48,0
	A veces	Regular	4	16,0	16,0	64,0
	Casi siempre	Aceptable	9	36,0	36,0	100,0
	Siempre		0	0	0	
	Total	Excelente	25	100,0	100,0	

*Nota. Nota.* Aplicación de encuesta a la muestra de estudio, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana – 2020

## FIGURA 8

### DIMENSIÓN EVALUACIÓN DE RESULTADOS



*Nota.* Administración del instrumento a la muestra de la investigación. Fuente: Spss v.25

#### Interpretación:

Se presenta que, un 20% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la evaluación de resultados es muy deficiente, nunca es ejecutada, siendo fundamental que se realice una correcta evaluación para lograr estrategias que permitan aprovechar y corregir. En tanto que, el 28% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la evaluación de resultados es deficiente, casi nunca realizan evaluaciones, siendo fundamental para prever problemas futuros. Además, el 16% de los colaboradores encuestados opinaron que la determinación de la evaluación de resultados es regular, a veces se percibe; lo cual, necesita ser un evento constante y desarrollarse de manera frecuente ante una condición urgente. Finalmente, el 36% de colaboradores opinaron que la determinación de la evaluación de resultados es aceptable, casi siempre se realiza como herramienta para detectar problemas existentes.

De acuerdo a lo mencionado, Guzmán (2018), infiere que evaluar permite medir las consecuencias y el alcance de las decisiones generadas, percibiendo su eficacia en relación a los objetivos previamente establecidos, caracterizado por medir los resultados obtenidos de la toma de decisiones. Para Cámara (2020)

considera que los responsables de la administración o gerencia deben elegir una decisión, de acuerdo con los datos detectados y a las estimaciones confiables; puesto que, las evaluaciones sirven como instrumento con la intención de optar por la decisión y con ello a las medidas. Es por eso que, al contemplar los valores estadísticos, obtiene un 36% de empleados que mencionan: casi siempre se desarrolla el análisis de resultados; por ende, se enfocan en valorar los efectos de la decisión, para reconocer la eficiencia de la acción y compararlo con los resultados esperados, demostrando la búsqueda entre la decisión y los resultados planificados.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

Consiste en una prueba enfocada en el análisis de datos sobre las variables, que permitirá aceptar o rechazar los enfoques empleados o teorías; por lo tanto, existen dos tipos de análisis estadísticos: análisis paramétrico y análisis no paramétrico (Valderrama & Jaimes, 2019). En ese marco, el estudio realizó la contrastación de hipótesis desde el análisis con un coeficiente de correlación, que facilitó los resultados sobre correlación entre las variables.

### 4.2.1 Contrastación de Hipótesis general

Con el propósito de definir la técnica estadística del estudio, se consideró el tipo de variables (nivel de medición ordinal) y la distribución de la información, que identificó una anormal distribución de la auditoría interna y toma de decisiones (tabla 15). De esa manera, se seleccionó una prueba no paramétrica, a fin de realizar la contrastación de hipótesis; por consiguiente, se empleó el Rho de Spearman para estudiar la relación en el estudio.

**TABLA 15**

#### PRUEBA DE NORMALIDAD

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Auditoría interna	,910	25	,030
Toma de decisiones	,910	25	,031

*Nota.* Datos procedentes del software SPSS versión 25.

Se realizó el Rho de Spearman, considerado el valor de correlación numérico para pruebas no paramétricas, cuya función es comprobar la relación lineal entre variables (Galindo-Domínguez, 2020). En efecto, es utilizada en correlacion de

variables y dimensiones de una investigación, en relación entre las hipótesis establecidas y el juicio de interpretación correspondiente. Además, la aplicación de la prueba se estableció bajo los siguientes criterios:

- Cuando el p-valor.  $\geq 0.05$ : se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )
- Cuando el p-valor.  $< .05$ : Se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ )
- Nivel de confianza: 95%
- $\alpha = 0.05$  nivel crítico
- Coeficiente de Rho de *Spearman* puede variar de - .00 a + 1.00 (Tabla 15).

### **Objetivo general**

Establecer cómo la auditoría interna se vincula en la toma de decisiones en compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

### **TABLA 16**

#### **BAREMOS DEL COEFICIENTE CORRELACIÓN RHO DE SPEARMAN**

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
De -1	Correlación negativa grande y perfecta.
De -0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta.
De -0.7 a -0.89	Correlación negativa alta.
De -0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada.
De -0.2 a -0.39	Correlación negativa baja.
De -0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja.
0	Nula.
De 0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja.
De 0.2 a 0.39	Correlación positiva baja.
De 0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada.
De 0.7 a 0.89	Correlación positiva alta.
De 0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

*Nota.* Datos tomados de revisión de literatura. Campos y Martínez (2015).

**TABLA 17****CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES AUDITORÍA INTERNA Y LA TOMA DE DECISIONES**

			Auditoría interna	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Auditoría interna	Coeficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

*Nota.* Datos procedentes del software SPSS versión 25.

**Interpretación:**

Se observó el valor de Rho Spearman entre auditoría interna y la toma de decisiones, cuyo valor consistió en  $Rho = 0.781$ ; por ello, se determinó una asociación positiva alta. Además, se trata de una muestra considerable ( $p = 0.000$ ), en otras palabras, se halla el valor de sig.  $< 0.05$ ; entonces, se admite la hipótesis alternativa. En síntesis, es evidenciable un vínculo de manera considerable entre la auditoría interna y la toma de decisiones en compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

**Prueba de hipótesis para la variable de auditoría interna y la variable toma de decisiones****Hipótesis general formulada:**

Se halla un vínculo significativo entre la auditoría interna y la toma de decisiones en las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

**Prueba de hipótesis: Significancia estadística****1. Hipótesis nula**

$H_0$ : No hay vínculo significativo de la auditoría interna con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$$H_0: \tau = 0$$

## 2. Hipótesis alterna

Se halla un vínculo significativo de la auditoría interna con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$$H_1: \tau \neq 0$$

## 3. Nivel de significancia

$$\alpha = 95\% \text{ la } Z \text{ crítica} = 1,96$$

## 4. Cálculo estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

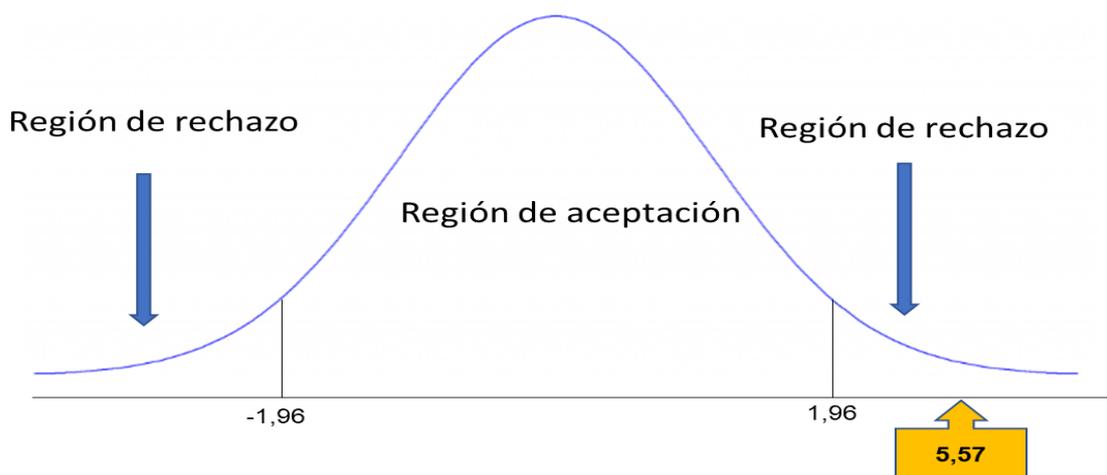
Dónde:

$$Z_{\text{crítica}} = 1,96$$

$$\tau = -0,765$$

$$N = 25$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 5,57$



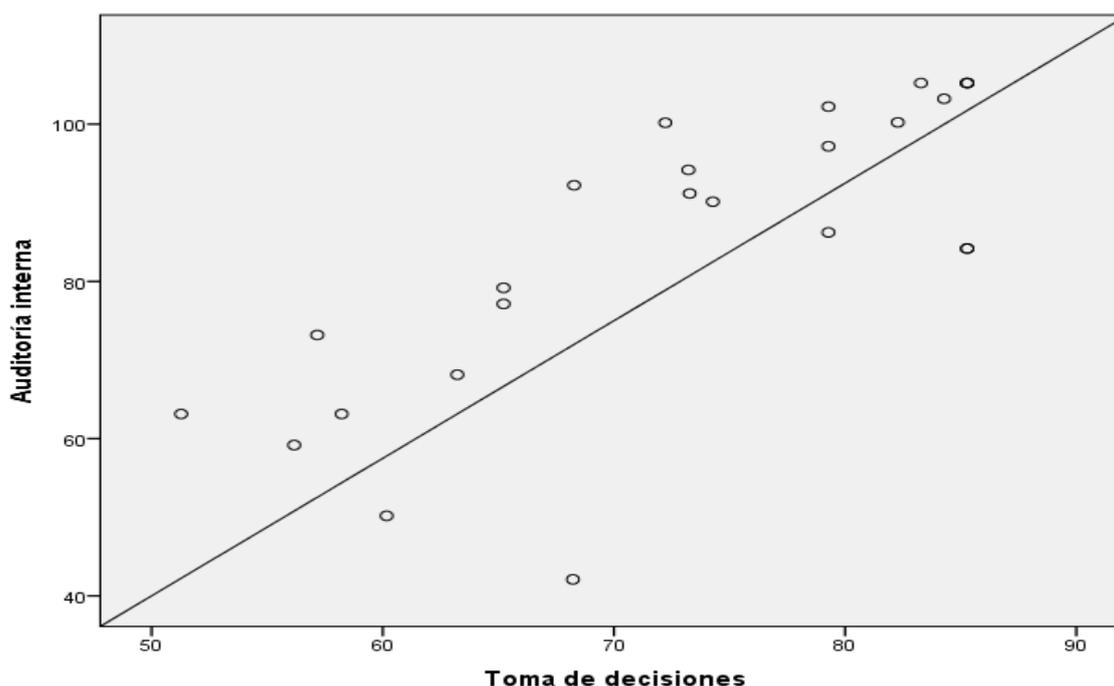
## 5. Análisis

En comparación de la Z en cálculo con Z crítica se observa que  $5.57 > 1,96$ , donde el valor Z en cálculo desciende en la región de rechazo, este vínculo facilita rechazar la hipótesis nula.

## 6. Toma de decisión

Como consecuencia de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , se concluyó que la variable auditoría interna y la variable toma de decisiones están vinculadas de directa y significativamente en la muestra de estudio.

## 7. Diagrama de dispersión



### Interpretación

Referente al esquema, la línea referencial puede comprobar una relación lineal positiva entre las variables. Asimismo, el grado de focalización de los marcadores demuestra la directa relación de la variable auditoría interna con la variable toma de decisiones en las organizaciones de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana.

### **4.2.2 Contrastación de la hipótesis específica 1 (Planeamiento de auditoría interna y la toma de decisiones)**

Con el propósito de identificar la técnica estadística del estudio, se consideró el tipo de variables (nivel de medición ordinal) y la distribución de la información, que identificó una distribución no normal para las variables. En tal sentido, se seleccionó



### **Interpretación:**

Se evidenció el valor de Rho Spearman del planeamiento de auditoría interna con la toma de decisiones, cuyo valor consistió en  $Rho = 0.694$ ; por ello, se determinó una asociación positiva moderada. Además, la muestra es significativa ( $p = 0.000$ ), en otras palabras, se halla el valor de  $sig. < 0.05$ ; entonces, se admite la hipótesis alternativa. En síntesis, hay un vínculo significativo del planeamiento de auditoría interna con la toma de decisiones.

### **Prueba de hipótesis para la dimensión auditoría interna y la variable toma de decisiones**

#### **Hipótesis específica formulada:**

Existe una relación significativa de la auditoría interna con la toma de decisiones en las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

#### **Prueba de hipótesis: Significancia estadística**

##### **1. Hipótesis nula**

**H<sub>0</sub>:** No hay vínculo significativo en el planeamiento de auditoría interna con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$$H_0: \tau = 0$$

##### **2. Hipótesis alterna**

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa en el planeamiento de auditoría interna con la toma de decisiones de las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$$H_1: \tau \neq 0$$

##### **3. Nivel de significancia**

$$\alpha = 95\% \text{ la } Z \text{ crítica} = 1,96$$

##### **4. Cálculo estadístico**

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

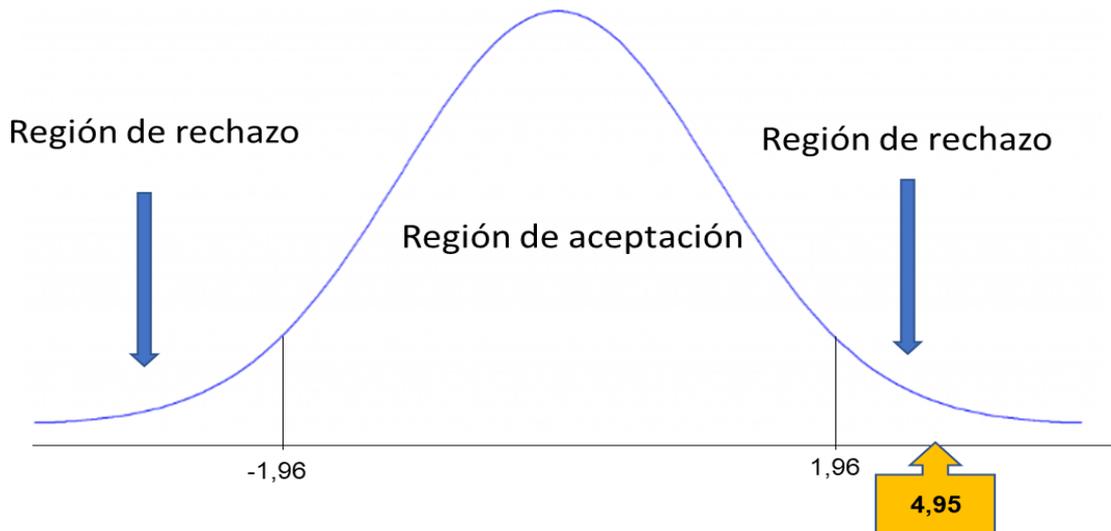
Dónde:

$$Z_{crítica} = 1,96$$

$$\tau = 0,694$$

$$N = 25$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 4,95$



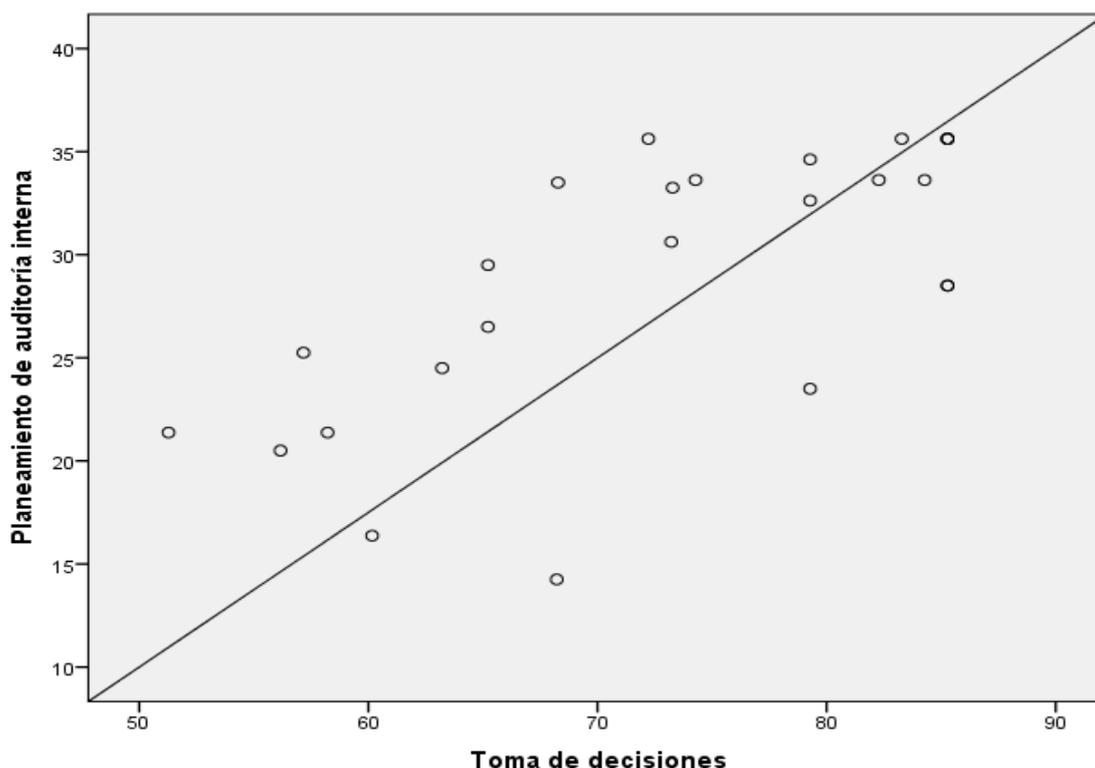
## 5. Análisis

En comparación de la  $Z$  en cálculo con  $Z$  crítica resulta que  $4,95 > 1,96$  el valor  $Z$  calculado baja en la región de rechazo, este vínculo facilita rechazar la hipótesis nula.

## 6. Toma de decisión

En efecto de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , se concluye que **la dimensión planeamiento de auditoría interna y la variable toma de decisiones** se relacionan directa y significativamente en la muestra de estudio.

## 7. Diagrama de dispersión



### Interpretación

Referente al gráfico, la línea referencial puede comprobar un vínculo lineal positivo entre las variables. Asimismo, el grado de focalización de los marcadores demuestra el vínculo directo de la dimensión planeamiento de auditoría interna con la variable toma de decisiones en las organizaciones.

### **4.2.3 Contrastación de la hipótesis específica 2 (Ejecución de auditoría interna y la toma de decisiones)**

Con el propósito de definir la técnica estadística del estudio, se consideró el tipo de variables (nivel de medición ordinal) y la distribución de los datos, que identificó una anormal distribución. En tal sentido, se seleccionó una prueba no paramétrica, a fin de realizar la contrastación de hipótesis; por consiguiente, se empleó el Rho de Spearman para estudiar la relación en el estudio.

### **Objetivo específico 2**

Establecer cómo la ejecución de auditoría interna se vincula con la toma de decisiones en las compañías de transporte de carga por carretera, 2020.

**TABLA 20****BAREMOS DEL COEFICIENTE CORRELACIÓN RHO DE SPEARMAN**

Valor	Significado
De -1	Correlación negativa grande y perfecta.
De -0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta.
De -0.7 a -0.89	Correlación negativa alta.
De -0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada.
De -0.2 a -0.39	Correlación negativa baja.
De -0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja.
0	Nula.
De 0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja.
De 0.2 a 0.39	Correlación positiva baja.
De 0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada.
De 0.7 a 0.89	Correlación positiva alta.
De 0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

*Nota.* Datos tomados de revisión de literatura. Campos y Martínez (2015).

**TABLA 21****CORRELACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE AUDITORÍA INTERNA Y LA TOMA DE DECISIONES**

		La ejecución de auditoría interna	Toma de decisiones
Rho de Spearman	La ejecución de auditoría interna	1,000	,724**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	25	25
	Toma de decisiones	,724**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	25	25

*Nota.* Datos procedentes del software SPSS versión 25

### **Interpretación:**

Se evidenció el valor de Rho Spearman en la ejecución de auditoría interna entre la toma de decisiones, cuyo valor consistió en  $Rho = 0.724$ ; por ello, se determinó una asociación positiva alta. Además, la muestra es considerable ( $p = 0.000$ ), en otras palabras, se halla el valor de  $sig. < 0.05$ ; entonces, se admite la hipótesis alternativa. En síntesis, se confirmó una asociación considerable de la ejecución de auditoría interna entre la toma de decisiones en las organizaciones.

### **Prueba de hipótesis para la dimensión ejecución de auditoría interna y la variable toma de decisiones**

#### **1. Hipótesis nula**

$H_0$ : No hay un vínculo significativo de la ejecución de auditoría interna entre la toma de decisiones en las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$$H_0: \tau = 0$$

#### **2. Hipótesis alterna**

$H_1$ : Se halla una relación significativa en la ejecución de auditoría interna entre la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$$H_1: \tau \neq 0$$

#### **3. Nivel de significancia**

$\alpha = 95\%$  la Z crítica = 1,96

#### **4. Cálculo estadístico**

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

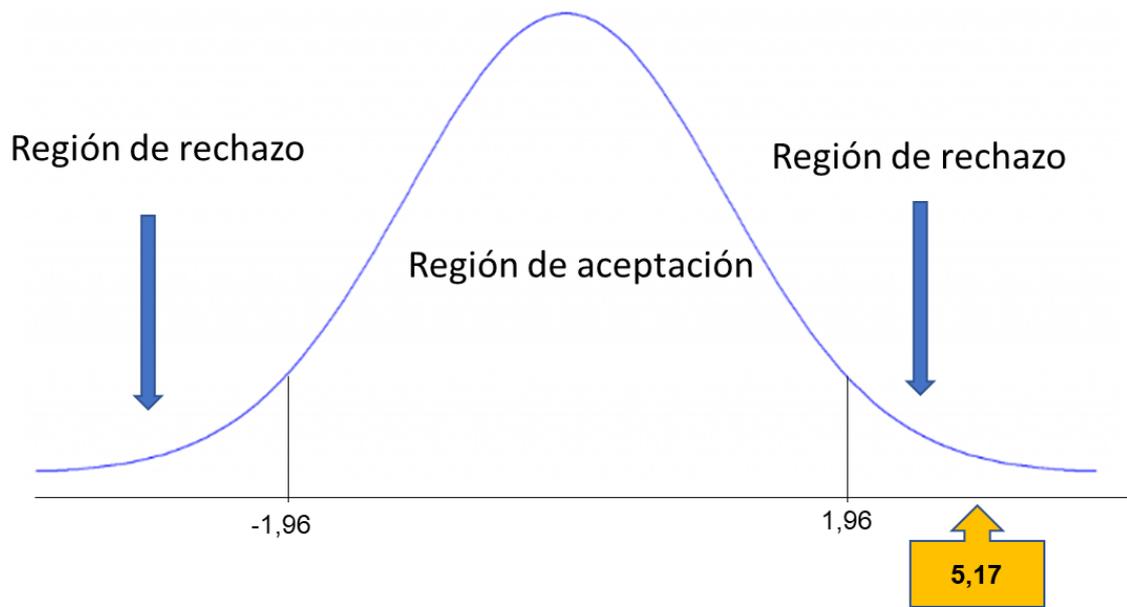
Dónde:

$$Z_{crítica} = 1,96$$

$$\tau = - 0,724$$

$$N = 25$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 5,17$



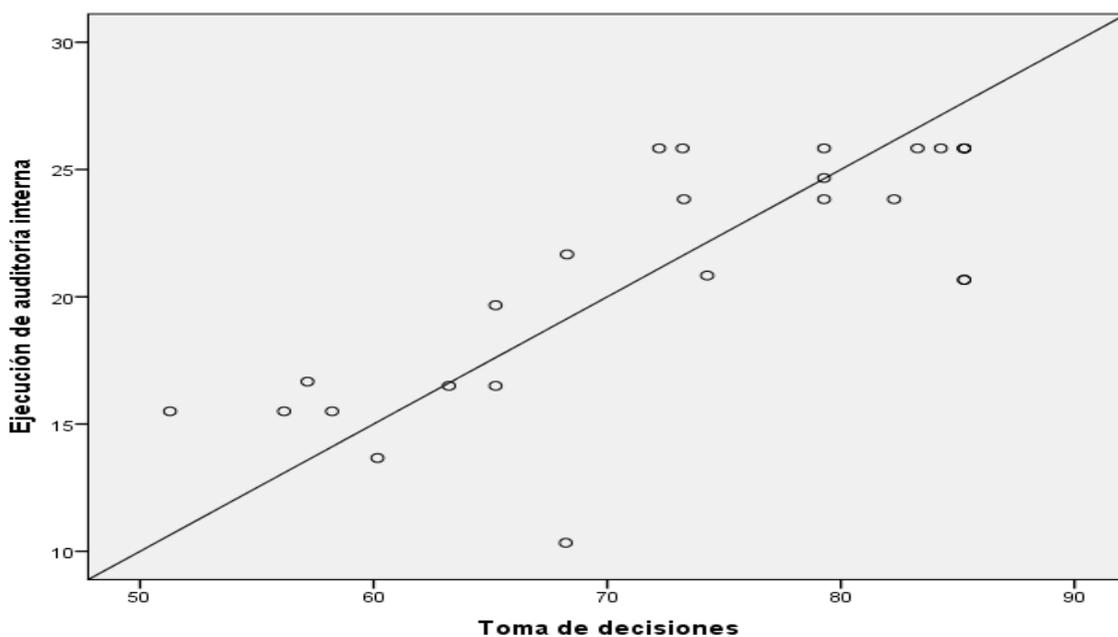
### 5. Análisis:

En comparación de la Z en cálculo con Z crítica se observa que  $5,17 > 1,96$  el valor Z calculado baja en la región de rechazo, este vínculo facilita rechazar la hipótesis nula.

### 6. Toma de decisión

En efecto de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , se concluye que **la dimensión ejecución de auditoría interna y la variable toma de decisiones** se relacionan directa y significativamente en la muestra de estudio.

### 7. Diagrama de dispersión



## Interpretación

Referente al esquema, la línea referencial puede comprobar un vínculo lineal positivo entre la dimensión y variable. Asimismo, el grado de focalización de los marcadores demuestra el vínculo directo en la dimensión ejecución de auditoría interna con la variable toma de decisiones en las organizaciones.

### **4.2.4 Contrastación de la hipótesis específica 3 (Informe de auditoría interna y la toma de decisiones)**

Con el propósito de definir la técnica estadística del estudio, se consideró el tipo de variables (nivel de medición ordinal) y la distribución de los datos, que identificó una anormal distribución. En tal sentido, se seleccionó una prueba no paramétrica, a fin de realizar la contrastación de hipótesis; por consiguiente, se empleó el Rho de Spearman para estudiar la relación en el estudio.

#### **Objetivo específico 3**

Establecer cómo el informe de auditoría interna se vincula con la toma de decisiones de las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

#### **TABLA 22**

##### *BAREMOS DEL COEFICIENTE CORRELACIÓN RHO DE SPEARMAN*

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
De -1	Correlación negativa grande y perfecta.
De -0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta.
De -0.7 a -0.89	Correlación negativa alta.
De -0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada.
De -0.2 a -0.39	Correlación negativa baja.
De -0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja.
0	Nula.
De 0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja.
De 0.2 a 0.39	Correlación positiva baja.
De 0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada.
De 0.7 a 0.89	Correlación positiva alta.
De 0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

*Nota.* Datos tomados de revisión de literatura. Campos y Martínez (2015).

**TABLA 23****CORRELACIÓN EL INFORME DE AUDITORÍA INTERNA Y LA TOMA DE DECISIONES**

			Informe de auditoría interna	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Informe de auditoría interna	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

*Nota.* Datos procedentes del software SPSS versión 25.

**Interpretación:**

Se evidenció el valor de Rho Spearman en el informe de auditoría interna entre la toma de decisiones, cuyo valor consistió en  $Rho = 0.794$ ; por ello, se determinó una asociación positiva alta. Asimismo, la muestra es significativa ( $p$ -valor = 0.000); es decir, se encuentra el valor de sig. < 0.05; entonces, se admite la hipótesis alternativa. En síntesis, se confirmó una asociación significativa del informe de auditoría interna con la toma de decisiones en las organizaciones.

**Prueba de hipótesis para la dimensión informe de auditoría interna y la variable toma de decisiones****1. Hipótesis nula**

**H<sub>0</sub>:** No hay vínculo significativo en el informe de auditoría interna con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$H_0: \tau = 0$

**2. Hipótesis alterna**

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre el informe de auditoría interna y la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

$H_1: \tau \neq 0$

### 3. Nivel de significancia

$\alpha=95\%$  la Z crítica = 1,96

### 4. Cálculo estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

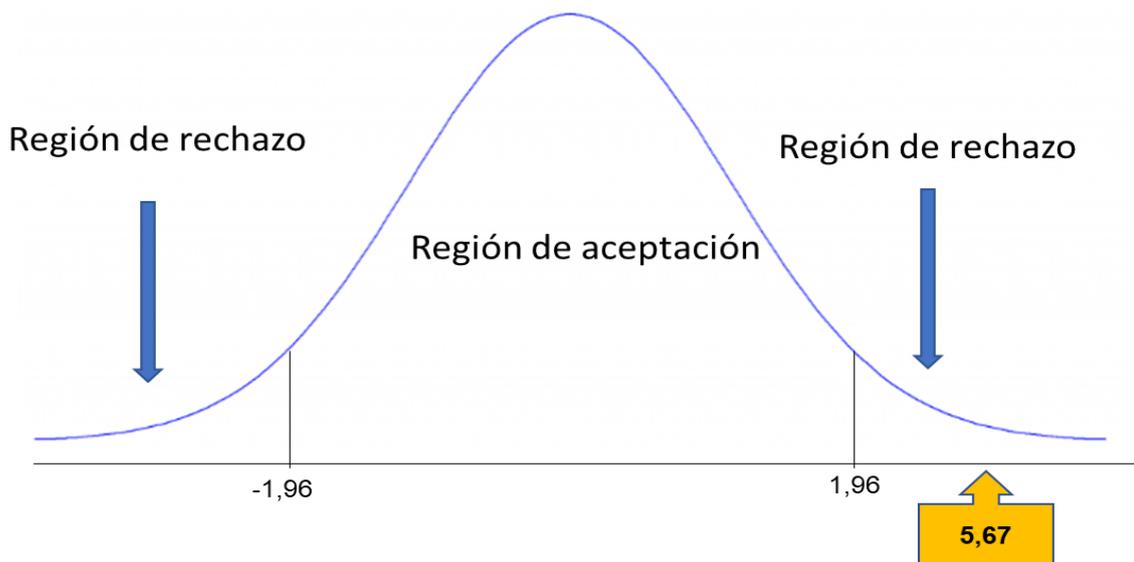
Dónde:

Z crítica = 1,96

$\tau = - 0,794$

$N = 25$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 5,67$



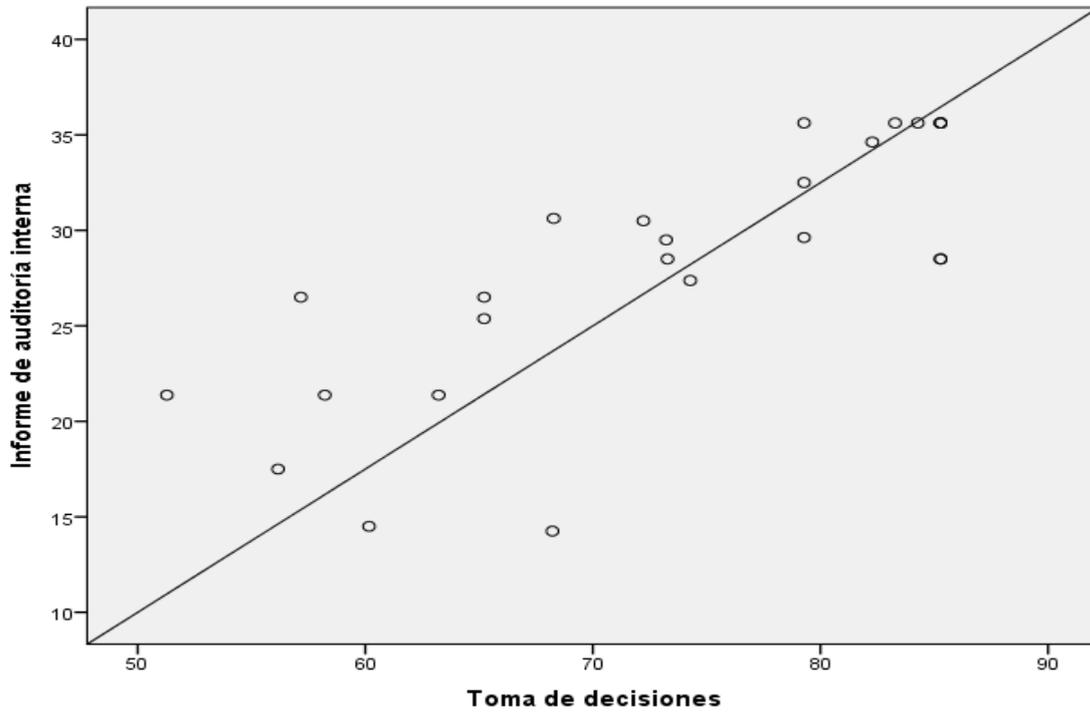
### 5. Análisis

En comparación de la Z en cálculo con Z crítica se observa que  $5,67 > 1,96$  el valor Z calculado baja en la región de rechazo, este vínculo facilita rechazar la hipótesis nula.

### 6. Toma de decisión

En efecto de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , se concluye que la dimensión informe de auditoría interna y la variable toma de decisiones se relacionan directa y significativamente en la muestra de estudio.

## 7. Diagrama de dispersión



### Interpretación

Referente al esquema, la línea referencial puede comprobar un vínculo lineal positivo entre las variables. Asimismo, el grado de focalización de los marcadores demuestra el vínculo directo de la dimensión informe de auditoría interna con la variable toma de decisiones en las organizaciones.

## V. DISCUSIÓN

En el estudio actual, el objetivo general “Establecer cómo la auditoría interna se vincula con la toma de decisiones en las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020”. Asimismo, la hipótesis general “la auditoría interna se relaciona significativamente con el proceso decisorio de las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020”; en ese sentido, basándose en el procesado de valores pertenecientes a la contrastación de la hipótesis, las variables cuentan con una asociación notable.

Aunado, a lo anterior se encontró que el 24% de encuestados identificó una auditoría interna deficiente y el 28% una toma de decisiones regular; por otro lado, se ejecutó una valoración de la hipótesis general que localizó un p-valor de 0,000, evidenciando una conexión estadísticamente significativa con un coeficiente de correlación de 0,781. En ese marco, concuerda con el estudio realizado por Yucra y Millan (2021), donde se observó una sig. = 0.001, inferior a 0.05, conllevando que la auditoría interna interviene de forma positiva en el proceso decisorio, ante correlación significativa. Asimismo, coincide con el análisis de Guillen (2021), donde las variables tuvieron una relación significativa, al obtener una correlación de 0.654 y una sig. = 0.003, rechazando la hipótesis nula.

Los resultados se fundamentan con lo planteado por López et al. (2020) sobre la teoría de la agencia, que señala la asociación entre los problemas de una compañía y la gestión de la empresa; asimismo, con la teoría de la decisión, que permite entender el proceso para tomar una decisión, desde la búsqueda de información para encontrar el equilibrio entre las metas y objetivos de la compañía (Rodríguez, 2019). En relación con eso, este hallazgo afirma que la auditoría interna puede ofrecer información para tomar decisiones enfocadas en el logro de la compañía, a fin de obtener una adecuada gestión desde las decisiones de los colaboradores; por lo tanto, las compañías de transporte de mercadería interprovincial que no presentan un adecuado planeamiento, ejecución e informe de auditoría interna, tienden a desarrollar inconvenientes para identificar un problema, establecer un proceso de decisión y analizar los resultados, evidenciando debilidades para garantizar su posición en el mercado.

Por su parte, el estudio presentó como primer objetivo específico “Establecer cómo el planeamiento de auditoría interna se vincula en la toma de decisiones en

las compañías de transporte de mercadería por carretera, Lima Metropolitana, 2020” y la siguiente hipótesis específico: “El planeamiento de auditoría interna tiene relación significativamente en el proceso decisorio de las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020”.

La primera hipótesis precisó una asociación significativa del planeamiento de auditoría interna con la toma de decisiones; puesto que, existe significancia 0,000 menor al p-valor 0,05 y un coeficiente de correlación de 0.694, que exhibió un nexo directo y significativo, dado en planeamiento de auditoría interna y la toma de decisiones, rechazando la hipótesis nula. En relación al planeamiento de la auditoría interna y la toma de decisiones, los efectos demuestran que el mayor porcentaje que equivale al 24% de los encuestados que refieren que, poseen un planeamiento de auditoría interna deficiente; de modo que, se sugiere que la empresa emplee protocolos o políticas para diseñar un proceso de auditoría interna. En ese sentido, se tiene que las puntuaciones de la dimensión planeamiento guardan relación con las puntuaciones de las tomas de decisiones de los trabajadores. Los resultados concuerdan con el estudio de Cárdenas y Veramendi (2018), enfocada en relacionar la auditoría interna y la toma de decisiones, que evidenció la influencia de la auditoría interna, al obtener un 68.63%, demostrando que los niveles de auditoría interna están vinculados con las decisiones empresariales.

Este hallazgo se fundamenta con lo mencionado por Constantini (2018), quién mencionó que el planeamiento es fundamental en los procesos, describiendo el nexo entre los objetivos, políticas, programación y protocolos, compaginable con los bienes aptos para concretar una auditoría eficaz; puesto que, se debe planificar y aplicar procedimientos, mediante la comunicación de los procedimientos y las responsabilidades asignadas para lograr los objetivos. En ese marco, el planeamiento de auditoría puede ser considerado como una estrategia para garantizar la eficacia del proceso decisorio de las compañías en el rubro de transporte de carga por carretera; dado que, la carencia de planificación y administración de los procesos, caracterizado por los inconvenientes en la comunicación de los procesos y funciones, puede influenciar en la determinación para llevar a cabo la toma una decisión en el área de gerencia, administrativa, entre otros.

Con respecto, al objetivo específico 2 centrado en precisar cómo la ejecución de auditoría interna se puede vincular con la toma de decisiones, con la hipótesis específica basada en “La ejecución de auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones”; en efecto, basándose en el procesado de valores pertenecientes a la contrastación de la hipótesis, la dimensión y variable cuentan con una asociación notable.

Respecto a la dimensión ejecución de auditoría interna y la variable toma de decisiones, los valores demuestran que el mayor porcentaje que equivale al 32% de los encuestados refieren que, la realización de la auditoría interna en esas empresas funciona excelente, evidenciando que presentan procedimientos sistemáticos para analizar el cumplimiento de las exigencias de las normas ISO, entre otros. Adicionalmente, la segunda hipótesis precisó una asociación significativa en la ejecución de auditoría interna con la toma de decisiones; dado que, el análisis indicó un p-valor de 0,000 y un  $Rho = 0.724$ ; donde encontró correlación; en otras palabras, se aceptó la hipótesis alternativa. Estos datos concuerdan con los resultados de Marín (2021), quién estudió la auditoría interna en el proceso decisorio en corporaciones, que facilitó señalar una asociación significativa y efectiva, con una correlación de 0.750 y una sig. = 0.008, indicando que la auditoría interna puede impactar drásticamente en el proceso decisorio del personal del área de dirección al momento de la ejecución.

Este hallazgo se fundamenta con lo planteado por Yucra y Millan (2021), quienes señalan que las empresas requieren la ejecución de auditoría interna para cumplir con las normas y leyes, aplicadas en la contabilidad y tributación; en efecto, la evidencia en la auditoría interna permite corregir fallas latentes y alinear a las empresas (Yucra y Millan, 2021). Asimismo, con la teoría de la decisión, que resalta la importancia de encontrar un equilibrio en la empresa para conseguir las metas (Rodríguez, 2019), asegurando la disminución del fracaso (Bonatti, 2019). En ese contexto, la ejecución de la auditoría facilita el proceso decisorio en las compañías, al buscar la corrección de las fallas para evitar el fracaso; debido a que, aplicar pruebas de control permiten reconocer los hallazgos, que promuevan una adecuada toma de decisiones en las compañías pertenecientes al rubro de transporte de carga por carretera.

En cuanto al objetivo específico 3 centrado en precisar “cómo el informe de auditoría interna se vincula a la toma de decisiones en las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020”. Con la hipótesis específica basada en “Informe de auditoría interna se relaciona significativamente en la toma de decisiones”; en efecto, basándose en el procesado de valores pertenecientes a la contrastación de la hipótesis, la dimensión y variable cuentan con una asociación notable.

La dimensión informe de auditoría interna y la variable toma de decisiones evidenció que un 40% enfatizó que los informes de auditoría son aceptables, a fin de conocer los descubrimiento y aspectos a mejorar, comunicando las observaciones con evidencia documental. Cabe resaltar que, para la tercera hipótesis, existe una correspondencia positiva alta en el informe de auditoría interna con la toma de decisiones, ante una sig. = 0,000 y un coeficiente de correlación de 0.794 en el análisis. Finalmente, el análisis indicó que hay una correlación positiva alta; puesto que, permite la aceptación de la hipótesis alternativa. Lo cual, concuerda con el estudio de Mora y Valverde (2021), que tuvieron como hallazgo que el 5.6% no cuenta con la unidad de auditoría interna; no obstante, el 67% de los participantes indicaron la importancia de implementar un departamento de auditoría interna. Puesto que, es indispensable un área enfocada en la auditoría, para supervisar operaciones y alcanzar los objetivos de la empresa.

Este hallazgo se fundamenta en lo planteando por Dos Santos *et al.* (2018), quienes señalaron que el informe usado por los auditores es una herramienta utilizada para controlar el progreso económico de las empresas, a fin de analizar los sistemas empleados y llevar a cabo las exigencias mencionadas por la norma. En ese sentido, el informe de auditoría es un factor relevante para las decisiones, que buscan el avance organizacional y económico de las compañías; puesto que, los elementos del informe como las observaciones relevantes, el seguimiento o monitoreo de observaciones y comunicar la opinión del auditor, pueden demostrar la función del informe en el proceso de decisión en las compañías de transporte de mercadería interprovincial.

Con respecto a la implicancia del estudio del contexto científico social, en relación a sus variables está orientado a los trabajadores como a los empresarios; puesto que, contribuye a obtener resultados aceptables de análisis, destacando la

importancia que generan los líderes dentro de una empresa, al logra innovar, realizar y mantener una adecuada auditoría interna, donde sus trabajadores perciban el eficaz control. Todo ello, abocado a mejorar la productividad, con un mecanismo de asesoramiento constructivo al área de administración, con la intención de potenciar el manejo del funcionamiento y conseguir mayores ganancias económicas para la organización o ampliar las posibilidades de alcanzar las metas empresariales. Además, no solo controla el seguimiento, sino que proyecta datos indispensables que favorece la toma de decisiones, siendo una herramienta de evaluación central (Marin, 2021).

En cuanto a las limitaciones de la investigación, los datos fueron recabados virtualmente mediante el formulario de *Google* a causa de una situación sanitaria por la Covid-19 que, limitó la accesibilidad a la muestra y recopilación de datos. No obstante, el estudio exhibió datos importantes en el ámbito científico y empresarial; dado que, permitieron confirmar la preeminencia de la auditoría interna en el proceso decisorio. Cabe destacar que, la variable se relaciona de modo positivo en la toma de decisiones, por ser una acción autónoma y racional para asegurar los procesos, realizados en las empresas para respaldar que las operaciones respetan y aplican la política general integrando la valoración de los datos, afrontamiento de opciones, análisis de alternativas y toma de decisiones acertadas (Yucra y Millan, 2021).

## VI. CONCLUSIONES

En adelante, se presentarán las conclusiones del estudio desarrollado en el presente trabajo, que presentó como finalidad establecer cómo la auditoría se relaciona con el proceso decisorio de las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.

**Primera:** Se establece que hay un vínculo significativo entre las variables en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020; dado que, el 24% de encuestados consideró que la auditoría interna es deficiente; mientras que, el 28% indicó que se efectúa la toma de decisiones de manera regular. En consecuencia, permitió deducir el vínculo significativo de la auditoría interna con la toma de decisiones en las compañías de transporte; es decir, una correlación positiva alta.

Por consiguiente, la auditoría interna se vincula considerablemente en la toma de decisiones, pues al no evidenciar constantemente el planteamiento de auditoría interna, la realización de auditoría interna e informe de auditoría interna, las empresas pueden presentar dificultades para reconocer el problema, concretar un proceso de decisión y realizar la evaluación de resultados, a fin de valorar el impacto.

**Segunda:** Se establece que hay un vínculo significativo en el planeamiento de auditoría interna con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020. Pues, el planeamiento de auditoría interna es deficiente en las compañías de transporte de mercadería interprovincial, al obtener un 24%; además, el 28% de encuestados indicó que se verifica la toma de decisiones de manera regular.

En relación con eso, la dimensión planeamiento de auditoría interna guarda relación significativa con el proceso de toma de decisiones; dado que, la falta de planificación y realización de procedimientos, demuestran una carencia de comunicación de los procedimientos y las responsabilidades asignadas para lograr los objetivos, que puede impactar en la iniciativa de llevar a cabo la toma de decisiones.

**Tercera:** Se establece que hay un vínculo significativo en la ejecución de auditoría interna con la toma de decisiones en compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020. Se observa una excelente ejecución de

auditoría interna en las compañías de transporte de carga por carretera, al identificar un 32%; además, el 28% de encuestados indicó que se efectúa la toma de decisiones de manera regular.

Por ese motivo, se determinó: la realización de auditoría interna está vinculado considerablemente con la toma de decisiones; pues, administrar las pruebas de control permite identificar hallazgos de auditoría, mediante los programas de auditoría, podría promover la importancia de la toma de decisiones o impactar en el proceso de las compañías.

**Cuarta:** Se establece que hay un vínculo significativo en el informe de auditoría interna con la toma de decisiones en las compañías de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 20202. Se efectúa un informe de auditoría interna aceptable en las compañías de transporte de carga por carretera, al ser identificado por el 40% de los participantes; igualmente, se determinó que el 28% de encuestados indicó que se efectúa la toma de decisiones de manera regular.

Por ende, el informe de auditoría interna se relaciona significativamente en el proceso decisorio, pues pone en evidencia las observaciones relevantes, el seguimiento o monitoreo de observaciones y comunicar la opinión del auditor, facilita contemplar la auditoría como valor agregado; por ello, el rol del informe de auditoría del establecimiento en la toma de decisiones en las compañías.

## VII. RECOMENDACIONES

A nivel metodológico, se recomienda que se desarrollen futuros estudios psicométricos para aportar en el diseño de instrumentos validados y confiables, que garanticen la recolección de datos sobre las variables en el contexto peruano como las compañías del rubro de transporte de carga por carretera, entre otros. Por lo tanto, a fin de contribuir en las bases teóricas empleadas en el estudio, se deberá analizar cómo interviene la auditoría interna en el proceso decisorio mediante un nivel correlacional causal o explicativo.

En cuanto a las recomendaciones desde el ámbito académico, se sugiere a los estudiantes e investigadores en el ámbito de contabilidad que se enfoquen en ampliar los resultados encontrados sobre la relación de las variables; dado que, es indispensable brindar datos actualizados a las empresas, con la finalidad de implementar estrategias que pueden beneficiar el progreso de las organizaciones.

En relación al punto de vista práctico, se brinda las siguientes recomendaciones a las empresas pertenecientes al rubro seleccionado, según los objetivo general y específicos del estudio:

**Se recomienda:** Se sugiere a los gerentes implementar la auditoría interna en los procedimientos de la organización, a fin de analizar el funcionamiento correcto de las áreas; por ende, supervisar el cumplimiento de los controles según las normas establecidas.

**Se recomienda:** Al personal del área administrativa y contable diseñar protocolos para facilitar el planeamiento de la auditoría interna, con el propósito de garantizar las acciones de auditoría interna e identificación de los puntos críticos en la empresa, lo cual favorecerá las decisiones.

**Se recomienda:** A todos empleados del área administrativa y contable utilizar procedimientos sistemáticos según las Normas Internacionales correspondiente al ejercicio de profesión en la AI, para ejecutar una auditoría interna adecuada; por ende, permite realizar un análisis óptimo de las exigencias y requerimientos en la empresa.

**Cuarta:** Se sugiere a las empresas actualizar los informes de auditoría interna para evidenciar las observaciones y recomendaciones, permitiendo tomar una decisión para mantener o aumentar el progreso de las compañías.

## REFERENCIAS

- Abdelnur, G. (2018). Nuevo dictamen de auditoría, una respuesta al nuevo contexto o a limitaciones al modelo de cumplimiento. *Revista Economía y Política*(27), 88-98. doi:10.25097/rep.n27.2018.05
- Acurio, M., y Oña, N. (marzo de 2017). *Procesos de la auditoría interna y su incidencia en la toma de decisiones en las cooperativas de ahorro y crédito CACPECO y 9 de octubre de la Parroquia la Matriz Cantón Latacunga Provincia de Cotopaxi*. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/3764>
- Anaya, J. (2018). *Toma de decisiones Gerenciales*. Colombia: Editorial Oviedo.
- Aquino, M. (2018). *Auditoría interna y su relación con la gestión en las medianas empresas de transportes de carga pesada Callao, 2018*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43609/Aquino\\_CMF.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43609/Aquino_CMF.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Argandoña, K. (2020). *Gestión por procesos y desempeño laboral en colaboradores de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, San Martín – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48381/Argando%C3%B1a\\_NKN%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48381/Argando%C3%B1a_NKN%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J., Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arroyo, N., Guzmán, F., y Hurtado, E. (2019). El control interno y la importancia de su aplicación en las compañías. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/08/control-interno-companias.html>
- Ayala-Ríos, I., González-Cruz, S., López-Sánchez, I., y Cano, L. (2017). Implementación de control interno aplicando políticas de la organización para asegurar la fiabilidad de la información financiera. *RELAYN*(40), 40-49. [https://www.ipomex.org.mx/recursos/ipo/files\\_ipo/2018/62/1/18444327fbc8e7f4b945b3a7b489260a.pdf](https://www.ipomex.org.mx/recursos/ipo/files_ipo/2018/62/1/18444327fbc8e7f4b945b3a7b489260a.pdf)
- Balaguer, L. (22 de Enero de 2018). *Las 8 etapas del proceso de toma de decisiones en la empresa*. <https://www.emprendepyme.net/el-proceso-de-toma-de-decisiones.html>

- Barrios, H. (2019). *Metodología de auditoría, para verificar el cumplimiento del acuerdo marco de Colombia compra eficiente, con relación al servicio BPO en la compañía Outsourcing SA*. [Tesis de posgrado , Universidad Católica de Colombia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/288161999.pdf>
- Belkis, N. (3 de abril de 2020). *Determinación de observaciones en los informes de auditoría en una corporación venezolana*. Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/determinacion-observaciones-informes-auditoria-corporacion-venezolana/>
- Blander, R. (21 de Abril de 2021). *Identificación de los Problemas*. . Obtenido de <https://servicios.unileon.es/formacion-pdi/files/2013/03/TOMA-DE-DECISIONES-2014.pdf>
- Bonatti, P. (2019). Las meta decisiones y la teoría de la racionalidad instrumental mínima. *Ciencias administrativas*(13), 62-77. <http://www.scielo.org.ar/pdf/cadmin/n13/2314-3738-cadmin-13-61.pdf>
- Borea, F., y Vélez, I. (2016). *CIENCIARED*. Modulo introductorio teoría de la desición: <http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/4/26/m0.pdf>
- Boyer, S. (Diciembre de 2020). *El Control Interno Gubernamental durante la Pandemia del COVID 19 en el Perú - 2020*. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3879/Sharon\\_Trabajo\\_Bachillerato\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3879/Sharon_Trabajo_Bachillerato_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bullard, A. (2018). *Análisis económico del derecho*. Lima: Editorial PUCP.
- Cámara, L. (19 de Agosto de 2020). *La toma de decisiones basada en la medición de resultados*. <https://eempreario.mx/toma-decisiones-basada-medicion-resultados>
- Carbajal, K., y Lazo, E. (2017). *Técnicas de auditoría y su relación con los riesgos financieros, área de tesorería de la Municipalidad Distrital de San Juan de Iscos - Chupaca, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. [http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/210/T037\\_47510927\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/210/T037_47510927_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas , F., y Veramendi , L. (2018). *La auditoría interna como instrumento gerencial en la toma de decisiones de una empresa comercial del Departamento De Ucayali* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de

Ucayali].

<http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3828/000003448T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carrión, H., Mendoza-Vinces, M., y Vera, C. (2017). Importancia de la auditoría interna para el perfeccionamiento de los niveles eficiencia y calidad en las empresas. *Ciencias económicas y empresariales*, 3(2), 908-920. doi:10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.esp.40-65
- Cevallos, D., Moreno, C., y Chávez, A. (2018). La auditoría interna como herramienta. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 15-20. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n5/2218-3620-rus-10-05-15.pdf>
- Cevallos, D., Moreno, C., y Chávez, Á. (2018). La auditoría interna como herramienta efectiva para la prevención de fraudes en las empresas familiares. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 15-20. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000500015&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000500015&script=sci_arttext&lng=pt)
- Chenet, M. (Febrero de 2018). *Influencia de la auditoría contable interna en las finanzas de la empresa Textiles El Rosario S.A. del sector de Gamarra* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de las Américas]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/271/INFLUENCIA%20DE%20LA%20AUDITOR%20CONTABLE%20INTERNA%20EN%20LAS%20FINANZAS%20DE%20LA%20EMPRESA%20TEXTILES%20EL%20ROSARIO%20S.A.%20DEL%20SECTOR%20DE%20GAMARRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Constantini, P. (2018). *Los servicios de auditoría interna*. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8664>
- Corporación eléctrica del Ecuador [CELEC EP]. (Abril de 2017). *CELEC EP. Procedimiento para Auditorías y Evaluaciones Internas*: <https://www.celec.gob.ec/hidropaute/images/ley-de-transparencia/2017/ProcedimientoparaAuditorasyEvaluacionesInternasV4.0.pdf>
- Curi, B., y Miranda, B. (2019). *Auditoría interna y administración financiera de la Cooperativa de Servicios Múltiples del Centro Ltda. Región Junín 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de las Américas].

- [http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/910/T037\\_44235338\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/910/T037_44235338_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Donoso, M., y Muñoz, E. (2019). *Auditoría operativa del control interno en el proceso contable de la empresa depósito y transporte de carga pesada DEPCARSELL S.A.* [Tesis de licenciatura, Universidad San Gregorio de Portoviejo].
- <http://repositorio.sangregorio.edu.ec:8080/handle/123456789/1345>
- Dos Santos, L., Iesbik, S., y Rolim, S. (2018). Gestión y evaluación de la monitorización en el sector de auditoría interna de una Universidad Federal Brasileña: una propuesta constructivista. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(3), 67-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6520421>
- Elizalde-Marín, L. (2018). Auditoría financiera como proceso para la toma de decisiones gerenciales. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1-14. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/10/auditoria-financiera-decisiones.html>
- Fernández, G. (2019). *Introducción a la responsabilidad civil: Lecciones universitarias*. Lima: Editorial PUCP.
- Flórez, M., Cortes, J., Sánchez, D., y Borbón, M. (2018). Valoración de las herramientas de auditoría aplicables al peritaje contable. *Revista Ñeque*, 1(1), 49-63. doi:10.33996/revistaneque.v1i1.5
- Florian, C. (2016). *LA auditoria, origen y evolución*. <http://www.unilibre.edu.co/bogota/pdfs/2016/4sin/B20.pdf>
- Ganga-Contreras, F., Albort-Morant, G., Chavarria-Ortiz, C., y Leal-Millan, A. (2020). Desempeño investigador de las universidades iberoamericanas: Un análisis empírico a partir de la Teoría de la Agencia. *Interciencia*, 45(4), 192-200. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/99114/DESEMPEN%cc%83O%20INVESTIGADOR%20DE%20LAS%20UNIVERSIDADES%20IBEROAMERICANAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, E. (02 de Octubre de 2018). *Gestión de la información para la mejora del proceso de toma de decisiones*. <https://www.gestiopolis.com/gestion-de-la-informacion-para-la-mejora-del-proceso-de-toma-de-decisiones/>

- González, C., y Manzanares, C. (2020). *Sistemas de Gestión de la Calidad ISO 9001 Guía de aplicación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., y Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Telos*, 242-256. <https://www.redalyc.org/journal/993/99357718032/99357718032.pdf>
- Guaman, M. (2020). *Desempeño financiero de una empresa de camarón de la ciudad de Machala en tiempos de covid: liquidez, endeudamiento y rentabilidad*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/15999>
- Guillen, L. (2021 ). *Auditoria interna y la toma de decisiones gerenciales en la empresa distribuidora Mi Mar SAC, Pueblo Libre en el período 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de las Américas]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1710/Guillen%20Asto%20Luis%20Brayan-%20Trabajao%20Tesis.pdf?sequence=1>
- Gutiérrez, D., y Barandica, D. (2020). *Toma de decisiones en la empresa Tenaris de la ciudad de Cartagena de Indias – departamento de Bolívar* [Tesis de licenciatura, Universidad de las costas]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7138/TOMA%20DE%20DECISIONES%20EN%20LA%20EMPRESA%20TENARIS%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20CARTAGENA%20DE%20INDIAS%20-%20DEPARTAMENTO%20DE%20BOLIVAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutuzzo, R. (2018). *Metodología de la investigación: elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. Lima: San Marcos.
- Guzmán, M. (2018). Toma de decisiones en la gestión financiera para el sistema empresarial. *Compas*. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/278/1/LIBRO%20LISTO-ilovepdf-compressed-2.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Obtenido de Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Huertas, H. (2020). Habilidades gerenciales, toma de decisiones y gestión de las instituciones educativas de la UGEL 07. *Saber Servir*, 140-148. <http://revista.enap.edu.pe/article/view/3919/4370>

- International Auditing and Assurance Standards Board [IAASB]. (2020). *Auditoría de estimaciones contables en el cambiante entorno*. <https://www.ifac.org/system/files/publications/files/IAASB-Auditoria-de-estimaciones-contables-en-el-cambiante-entorno-actual-debido-al-COVID-19.pdf>
- Iñigo, J. (2018). *Toma de decisiones bajo riesgo: Decisiones secuenciales* [Tesis de licenciatura, Universidad del País Vasco]. <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/33174/Toma%20de%20decisiones%20bajo%20riesgo.%20Decisiones%20secuenciales.%20Ejemplos%20de%20aplicaci%C3%B3n%20en%20la%20gesti%C3%B3n%20de%20empresas.pdf?sequence=1>
- Jácome, L. (2016). *El control interno contable y su incidencia en la toma de decisiones de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Surangay Ltda., para el periodo 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24006/1/T3790i.pdf>
- Lasso, E., y Rojas, S. (2020). Simulador de auditoría operativa. *Catálogo editorial*, 1(710), 111-131. <https://doi.org/10.15765/poli.v1i710.1946>
- Lastra, N., y Villarruel, D. (2018). Auditoría de control interno al departamento financiero de Empresa Pública Municipal de Agua Potable del Tulcán. *Revista UNIANDES Episteme*, 5(1), 661-673. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297977>
- Laulate, K. (20 de Enero de 2020). *Auditoría, tributación, finanzas y rentabilidad, de las micro y pequeñas empresas nacionales sector servicio, rubro hotelería del distrito de Callería, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Angeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/19698>
- López, M., Gómez, A., y Sánchez, M. (2020). Gestión de las pyme en México. Ante los nuevos escenarios de negocios y la teoría de la agencia. *Estudios de Administración*, 7(1), 69-91. <https://web.p.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehostscope=site&yauthtype=crawler&jrnl=07170653&yAN=144210038&yh=c4Q0H%2bur6RfgaNqSgFkx6JiGTxiCTUUBE6mBtQwQlh8isdujbcJ0t3y4%2b3ATPMws%2foThNAzQHRbsi8IINPCrFw%3d%3dydcr1=cyresultNs=AdminWebAuthyresultLo>

- Maldonado, P. (16 de Agosto de 2019). *El acceso a la información para una mejor toma de decisiones*. Facultad de Ciencias Empresariales: <https://facultades.usil.edu.pe/ciencias-empresariales/el-acceso-a-la-informacion-para-una-mejor-toma-de-decisiones/>
- Manzano, R., y Garcia, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista chilena de pediatría*, 87(6), 511-512. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062016000600015yscript=sci\\_arttextytlng=n](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062016000600015yscript=sci_arttextytlng=n)
- Marin, D. (2021). *La función de auditoría interna en la toma de decisiones corporativas de las empresas industriales manufactureras de Quito en el periodo 2018-2019* [Tesis de licenciatura, Universidad de las Fuerzas Armadas]. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/25969/1/T-ESPE-044798.pdf>
- Medardo, C., y Frías, J. (2019). La auditoría interna basada en riesgos y las decisiones financieras de las cooperativas de ahorro y crédito en Ambato, Ecuador. *Revista Eniac Pesquisa*, 8(2), 269-279. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7826665>
- Merchán-Ponce, N., Pinargote-Vásquez, N., Baque-Sanchez, E., Chiquito-Tigua, G., Acebo-Calderón, R., y Paredes-Acebo, L. (2018). Auditoría de Gestión como técnica de análisis de las Operaciones Empresariales. *Polo del conocimiento*, 3(5), 115-127. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/490>
- Miranda, C., y Gómez, Y. (2018). *Aplicación de la nia 265 mediante la evaluación del control interno bajo la modalidad de coso 2013 en al empresa carnes el ganado S.A. en el periodo comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre del año 2016*. Mangua: Universidad Autónoma de Nicaragua. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/8617/1/18722.pdf>
- Montes, L. (2018). *Auditoría financiera interna y externa*. [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6380/Luz\\_Informe\\_T%c3%adtulo\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6380/Luz_Informe_T%c3%adtulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mora, G., y Valverde, A. (2021). Auditoría interna en el marco de la empresa privada costarricense. *Revista Nacional de Administración*, 12(1), 89-101. doi:10.22458/rna.v12i1.3513

- Nantes, E. (2019). El método Analytic Hierarchy Process para la toma de decisiones. Repaso de la metodología y aplicaciones. *Investigación Operativa*, 27(46), 54-73.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/epio/article/view/26474>
- Narayanaswamy, R., Raghunandan, K., y Rama, D. (2019). Internal Auditing in. *Journal of Accounting, Auditing y Finance*, 511-523.  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0148558X18762976>
- Negulescu. (2018). Using A Decision-Making Process Model in strategic management. *Review of General Management* , XIX(24).  
[http://www.managementgeneral.ro/pdf/1\\_2014\\_10.pdf](http://www.managementgeneral.ro/pdf/1_2014_10.pdf)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Hugo, R. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Rejón, M. (14 de enero de 2018). *Cuestiones y aspectos más relevantes de auditoría (KAM/AMRA)*. <http://crea-sset.com/cuestiones-y-aspectos-mas-relevantes-de-auditoria-kam-amra-es-obligatorio-concluir-acerca-de-las-kam-amra-en-el-informe/>
- Rodríguez, Y., y Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transinformação*.  
<https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/?format=html>
- Rodríguez, Z. (2019). Teoría de la decisión multicriterio: un enfoque para la toma de decisiones. *Revista Economía y Desarrollo*, 126(1), 40-56.  
<http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/697>
- Silva, A. (2020). *NIA 315 y su incidencia en la integridad de la información financiera en la Cooperativa "Río pastaza", periodo 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6466/1/NIA%20315%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20LA%20INTEGRIDAD%20DE%20LA%20INFORMACION%20FINANCIERA%20EN%20LA%20COOPERATIVA.pdf>

- Silveira, R. (2019). A new classification for the results of the performance audit follow up. *Revista de Administração Pública*, 53, 23-44. <https://www.scielo.br/j/rap/a/frVGKND9SDnnsLpj3fHZFjS/?format=pdfylang=en>
- Suárez, J., Romero, L., Mauri, D., Llanes, J., y Gutiérrez, K. (2020). Valoración y auditoría de los activos intangibles. Una mirada conceptual. *Cofin Habana*, 14(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttextypid=S2073-60612020000100003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextypid=S2073-60612020000100003)
- Tapia Iturriaga, C. K., Rueda de León Contreras, R. S., y Silva Villavicencio, R. A. (2017). *Auditoría Interna: Perspectivas de vanguardia*. Ciudad de México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.
- Tapia, C., Mendoza, S., Castillo, S., y Guevara, E. (2019). *Fundamentos de auditoría: aplicación práctica de las normas internacionales de auditoría*. México: Instituto Mexicano de Contadores públicos.
- Tapia, C., Rueda de León, R., y Ricardo, S. (2017). *Auditoría Interna: Perspectivas de vanguardia*. México: IMCP.
- Valderrama, Y., Rivera, J., y Valecillos, Z. (2018). Procedimientos de control de calidad aplicados en la auditoría de estados financieros. *Sapienza Organizacional*, 5(10), 210-228. <https://www.redalyc.org/journal/5530/553057245011/553057245011.pdf>
- Vallejo, N. (2019). *La auditoría de desempeño un examen eficiente que incide en la toma de decisiones en la gestión de la municipalidad distrital de vinchos, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11129/AUDITORIA\\_DESEMPEÑO\\_TOMA\\_DE\\_DECISIONES\\_GESTION\\_VALLEJO\\_MENDOZA\\_NELSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11129/AUDITORIA_DESEMPEÑO_TOMA_DE_DECISIONES_GESTION_VALLEJO_MENDOZA_NELSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Veliz, K. (2017). *Auditoría interna y su incidencia en los procesos contables en las empresas de servicio de cable, San Juan de Lurigancho-2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11587>
- Villadiego, N. (2020). *Auditoría en la cuenta comercial por cobrar cartera en el almacén veterinario mi corral y Raúl Fernando Pérez Sánchez año 2018 en el Municipio De Montería* [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de

Colombia].

[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/20328/3/2020\\_auditoria\\_cuenta\\_comercial.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/20328/3/2020_auditoria_cuenta_comercial.pdf)

Villalta, S. (2019). *Auditoría interna en un sistema de gestión de seguridad en la empresa minera San Miguel S.A.C.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].

[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12748/Villalta\\_Chai%C3%B1a\\_Steven\\_Ghermayn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12748/Villalta_Chai%C3%B1a_Steven_Ghermayn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yong, N. (08 de setiembre de 2020). Los comités de auditoría y su rol durante la crisis COVID-19. *Gestión*. <https://gestion.pe/blog/brujula-de-gestion-empresarial/2020/09/comites-de-auditoria-y-rol-durante-la-crisis.html/?ref=gesr>

Yucra, H., y Millan, C. (2021). *Auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de la empresa de transportes Francesca S.R.L. Lurín 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de las Américas]. Obtenido de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1702/YUCRA%20SAUME.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

**Título: Auditoría interna y la toma de decisiones, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima - 2020.**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. Auditoría interna	Para Tapia, Rueda de León y Ricardo (2017), una acción autónoma y racional para asegurar los procesos, realizado en las empresas para respaldar que las operaciones respetan y aplican la política general, evalúa la efectividad para proporcionar respuestas a los obstáculos identificados. La auditoría interna favorece el cumplimiento de las metas organizaciones, brindando un enfoque sistemático para analizar y potenciar los procesos de gestión de riesgo, dominio y gobierno (p. 10).	Como lo consideran Dos Santos, lesbik y Rolim (2018), es descrita como una estrategia utilizada para controlar y evitar pérdidas o desperdicios, permitiendo el progreso económico de las organizaciones. Además, tiene como finalidad analizar si el sistema empleado cumple con los requisitos establecidos por la norma; por lo cual, debe implementarse de manera planificada, considerando el periodo y cantidad mínimo de aplicación durante el año (González y Manzanares, 2020). Asimismo, Yucra y Millan (2021) mencionan que son los procedimientos a implementarse para el reconocimiento de la auditoría interna, midiendo las dimensiones: planeamiento de auditoría interna, ejecución de auditoría interna, informe de auditoría interna que se desarrolla en las empresas de	<p><b>D1- Planeamiento de auditoría interna:</b> Según Constantini (2018), son procesos bien definidos que percibe el nexo entre los objetivos, políticas, programación y protocolos, compaginable con los bienes aptos para concretar una auditoría eficaz; puesto que, debe <b>planificar y aplicar procedimientos, mediante la comunicación de los procedimientos y las responsabilidades asignadas para lograr los objetivos</b> (pp.4-6). Asimismo, Carrión, Mendoza-Vinces y Vera (2017), señalan que el planeamiento de auditoría interna es descrito como un proceso que permite reconocer los puntos críticos para conseguir los objetivos de la empresa; por ello, es importante presentar y comunicar claramente la responsabilidad que asume el auditor (p.910).</p> <p><b>D2- Ejecución de auditoría interna:</b> Descrito como un proceso asociado a la realización de <b>pruebas de control</b>, que favorecen la localización de los riesgos y la aplicación de políticas o procedimientos ejecutados (Ayala-Ríos</p>	<p>I1. Planificar los procedimientos. I2. Aplicar procedimientos. I3. Comunicar los procedimientos I4. Comunicar las responsabilidades.</p> <p>I1. Pruebas de control. I2. Identificación de los hallazgos. I3. Programas de auditoría.</p>	Ordinal- Likert  1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo. 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo

		<p>transporte de carga por carretera de Lima Metropolitana, conformado por un cuestionario de 13 ítems (p. 25).</p>	<p><i>et al.</i>, 2017, pp.45-46); por ende, deben contar con pruebas de control adecuadas, caracterizadas por presentar calidad para analizar los estados de la empresa (Valderrama <i>et al.</i>, 2018, pp.218.219).</p> <p>Asimismo, consta de un proceso que permite <b>identificar hallazgos de auditoría</b> para registrar, analizar y comprobar la exploración de datos objetivos, rango de ejecución de las exigencias en la normativa y colaboradores de la compañía, que corresponden a la ISO 19011. Se tiene un proceso sistemático documentado e imparcial que verifica, a través de la norma enfocada en los sistemas de gestión de los procesos de auditoría externa e interna (Corporación eléctrica del Ecuador [CELEC EP], 2017, p.6). Por lo cual, se desarrollan <b>programas de auditoría</b> que identifican los hallazgos; los cuales, son planes desarrollados para los procesos que serán evaluados por un auditor (Elizalde-Marín, 2018, p.3).</p>		
			<p><b>D3- Informe de auditoría interna</b> Según Montes (2018), el informe es presentado oportunamente, en forma lógica, objetiva, imparcial y constructiva, poniendo de manifiesto las desviaciones encontradas (p.23). Por su parte, Donoso y Muñoz (2019) enfatizan que, en la redacción del informe final de auditoría, se consideran características como la concisión, precisión y razonabilidad, objetividad, tono constructivo, utilidad y oportunidad y</p>	<p>11. Seguimientos a las observaciones. 12. Observaciones relevantes. 13. Comunicar la opinión de auditoría. 14. La opinión de auditoría como valor agregado.</p>	

			<p>claridad ya que constituye el resultado del trabajo realizado, donde se demuestran los hallazgos (<b>observaciones relevantes</b>), el <b>seguimiento o monitoreo de observaciones y comunicar la opinión del auditor</b> (p.28). Por ello, se presenta la <b>opinión de auditoría como valor agregado</b>, que consiste en la conclusión razonable de este proceso (Suárez <i>et al.</i>, 2020, p.3)</p>		
<p>V2. Toma de decisiones</p>	<p>Para González, Salazar, Ortiz y Verdugo (2019), es procedimiento premeditado que integra la valoración de los datos, afrontamiento de opciones, análisis de alternativas y toma de la decisión. Se trata de capacitarse en la aplicación de métodos sistemáticos y coherentes en el ámbito académico, disciplinar o técnico de la decisión; escoger entre las opciones, previamente identificadas. En otras palabras, está asociado a la capacidad mental para seleccionar, al analizar, categorizar y emplear juicios probabilísticos, con el objetivo de construir alternativas y lograr una decisión (p. 254).</p>	<p>Según Vallejo (2019), la toma de decisiones se basa en un método sistemático basado en el uso de datos, que fueron recolectados mediante un proceso con calidad y eficaz; los cuales, son evaluados con otros pertenecientes al ámbito de producción, entre otros. Por consiguiente, se considera la experiencia y conocimientos según el tipo de decisión a tomar. Asimismo, Yucra y Millan (2021) mencionan que son los procesos a implementarse para la identificación de la variable toma de decisiones, midiendo las dimensiones: reconocimiento del problema, proceso de decisión, evaluación de resultados, conformado por un cuestionario de 9 ítems (p. 25).</p>	<p><b>D1. Reconocimiento del problema</b></p> <p>Según Huertas (2020), es un estado inicial del problema donde se realiza un análisis de los orígenes del problema para proceder a la evaluación de las opciones disponibles según las características presentadas (p.143). En efecto, el reconocimiento de problemas es fundamental para generar una actitud eficaz (Blander, 2021, p.10); por lo cual, la <b>difusión de los antecedentes del problema</b> permitirá encontrar una opción que garantiza el mejor compromiso (García, 2018, p.3). Asimismo, <b>evaluación del contexto del problema y comunicar los antecedentes</b> es fundamental para analizar las posibles opciones de solución para el problema (Balaguer, 2018, p.2), con la finalidad de <b>replantear las alternativas de solución</b> para determinar la más idónea, con nueva información recolectada (Acurio y Oña, 2017, p.21).</p>	<p>11. Difusión de los antecedentes del problema. 12. Comunicar antecedentes del problema. 13. Evaluación del contexto del problema. 14. Replantear alternativas de solución.</p>	<p>Ordinal- Likert</p> <p>1=Nunca 2=casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre</p>

			<p><b>D2. Proceso de decisión</b>          Para Rodríguez y Pinto (2018), es un constructo que requiere la máxima cooperación entre los miembros que conforman un equipo que mediante la cognición evaluarán las opciones disponibles para poder optar por el camino que traiga un mayor margen de beneficios (p.53); por lo cual, se debe <b><u>analizar los problemas</u></b> (García, 2018, p.2).          Vallejo (2019), señala que permite busca y <b><u>analizar entre varias alternativas</u></b> de manera racional, dedicando tiempo para llevar el proceso de analizar, organizar y planificar entre las opciones, para poder <b><u>seleccionar la alternativa</u></b> más oportuna decisión (p.32).</p>	<p>I1. Analizar los problemas.          I2. Evaluar alternativas.          I3. Seleccionar alternativa.</p>	
			<p><b>D3. Evaluación de resultados</b>          Enfatiza Guzmán (2018), que es un proceso caracterizado por medir los resultados obtenidos de la toma de decisiones a fin de percibir el grado en el cual se cumplieron los objetivos establecidos de modo inicial y observar las repercusiones (p.29).          Según Cámara (2020), refiere que para conseguir <b><u>resultados positivos</u></b> o previstos es fundamental desarrollar unos análisis, capaces de medir el riesgo; dado que, la decisión equivocada puede provocar <b><u>resultados negativos</u></b> (p.1).</p>	<p>I1. Resultados positivos.          I2. Resultados negativos.</p>	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLE DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿De qué manera la auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, ¿2020?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar de qué manera la auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>La auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>V1. Auditoría interna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Auditoría Interna: Perspectivas de vanguardia (Tapia <i>et al.</i>, 2017).</li> <li>Gestión y evaluación de la monitorización en el sector de auditoría interna de una Universidad Federal Brasileña: una propuesta constructivista (Dos Santos <i>et al.</i>, 2018).</li> <li>Sistemas de Gestión de la Calidad ISO 9001 Guía de aplicación (González y Manzanares, 2020).</li> </ul>	<p><b>V1. Auditoría interna.</b></p> <p><b>D1. Planeamiento de auditoría interna.</b></p> <p>I1.1. Planificar los procedimientos. I1.2. Aplicar procedimientos. I1.3. Comunicar los procedimientos. I1.4. Comunicar las responsabilidades.</p> <p><b>D2. Ejecución de auditoría interna</b></p> <p>I2.1. Pruebas de control. I2.2. Identificación de los hallazgos. I2.3. Programas de auditoría.</p> <p><b>D3. Informe de auditoría interna.</b></p> <p>I3.1. Seguimientos a las observaciones. I3.2. Observaciones relevantes. I3.3. Comunicar la opinión de auditoría.</p>	<p><b>Método General:</b> Científico</p> <p><b>Método Específico:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Tipo de Investigación.</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de Investigación.</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación.</b> No experimental, transversal descriptivo correlacional</p> <p><b>Esquema</b></p> <pre> graph LR     m --&gt; O1     m --&gt; O2     O1 &lt;--&gt;  r  O2     </pre> <p>Donde: m = Muestra O1 = Variable Auditoría interna O2 = Variable Toma de decisiones r = Relación</p>
<p><b>Problema Especifico</b></p> <p>¿De qué manera el planeamiento de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera Lima Metropolitana, 2020?</p>	<p><b>Objetivo Especifico</b></p> <p>Determinar de qué manera el planeamiento de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis Especifico</b></p> <p>H1. El planeamiento de auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>			

				I3.4. La opinión de auditoría como valor agregado.	<p><b>Población y muestra</b></p> <p>Población: 25 trabajadores del área contable de 5 empresas. De Lima Metropolitana.</p> <p><b>Muestra:</b> Muestra censal, 100% de la población.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuestas <b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Técnicas y procesamientos de análisis de datos:</b></p> <p>Análisis descriptivo. Análisis inferencial.</p>
¿De qué manera la ejecución de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020?	Determinar de qué manera la ejecución de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera Lima Metropolitana, 2020.	H2. La ejecución de auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.	<p><b>V2. Toma de decisiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones (González <i>et al.</i>, 2019).</li> <li>La auditoría de desempeño un examen eficiente que incide en la toma de decisiones en la gestión de la municipalidad distrital de Vinchos, 2017 (Vallejo, 2019).</li> </ul>	<p><b>V2. Toma de decisiones.</b></p> <p><b>D1.</b> Reconocimiento del problema.</p> <p>I4.1. Difusión de los antecedentes del problema. I4.2. Comunicar antecedentes del problema. I4.3. Evaluación del contexto del problema. I4.4. Replantear alternativas de solución.</p> <p><b>D2.</b> Proceso de decisión.</p> <p>I5.1. Analizar los problemas. I5.2. Evaluar alternativas. I5.3. Seleccionar alternativa.</p> <p><b>D3.</b> Evaluación de resultados.</p> <p>I6.1. Resultados positivos. I6.2. Resultados negativos.</p>	
¿De qué manera el informe de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, ¿2020?	Determinar de qué manera el informe de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.	H3. El informe de auditoría interna se relaciona significativamente en la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.			

### Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento, variable auditoría interna

#### Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<b>V1. Auditoría Interna</b>	<b>Planeamiento de Auditoría</b>	Planificar los procedimientos.	1. ¿El auditor planifica los procedimientos, como parte del planeamiento de auditoría a desarrollar durante la ejecución de la auditoría interna?	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
			2. ¿El auditor emplea entre sus actividades de auditoría interna las Normas Internacionales para el Ejercicio Profesional de la auditoría, a fin de planificar los procedimientos de forma correcta el planeamiento de auditoría?	
		Aplicar Procedimientos	3. ¿Aplicar los procedimientos en la auditoría interna permite informar anticipadamente los temas prioritarios, como parte del planeamiento de auditoría interna?	
			4. ¿Los procedimientos son aplicados correctamente en el planeamiento del periodo de auditoría interna?	
		Comunicar Procedimientos	5. ¿Comunicar los procedimientos al personal indicado de la organización como parte del planeamiento de auditoría, es fundamental para el desarrollo de una adecuada auditoría interna?	
			6. ¿Comunicar los procedimientos facilita las orientaciones en los planes de intervención que ejecuta el auditor, como parte del planeamiento en la auditoría interna?	
		Comunicar las Responsabilidades	7. ¿El auditor tiene la obligación de comunicar las responsabilidades en el planeamiento del periodo de auditoría interna?	
			8. ¿El planeamiento consta de comunicar las responsabilidades a los gerentes, de forma efectiva para una adecuada auditoría interna?	
	<b>Ejecución de Auditoría</b>	Pruebas de control.	9. ¿El auditor emplea pruebas de control, con el propósito de cumplir con la ejecución de la auditoría interna?	
			10. ¿Las pruebas de control que se administran en la ejecución de auditoría interna son apropiadas para su área o ambiente laboral?	
		Identificación de los Hallazgos	11. ¿La ejecución de los procedimientos en el periodo de auditoría interna posibilitan la identificar los hallazgos?	
			12. ¿La identificación de hallazgos durante la ejecución de auditoría, permite especificar las conclusiones generales en el periodo de auditoría interna?	

		Programas de Auditoria	13. ¿La ejecución de la auditoría interna se realiza según los programas de auditoría interna que permiten la identificación de hallazgos?	
			14. ¿El auditor emplea programas de auditoría óptimos, aplicando pruebas que favorecen la recolección de evidencias durante la ejecución de auditoría interna?	
	Informe de Auditoría Interna	Seguimiento a las observaciones	15. ¿El seguimiento a las observaciones debe estar plasmado en el informe, puesto que es un factor relevante y un valor agregado en el periodo de auditoría interna?	
			16. ¿El auditor realiza un seguimiento a las observaciones en un informe de auditoría interna, respecto a las conclusiones e impactos de las acciones durante la auditoría interna?	
	Observaciones Relevantes	17. ¿Las observaciones del auditor son considerados como datos indispensables en la redacción del informe del periodo de auditoría interna?		
		18. ¿Las observaciones relevantes del informe de auditoría interna, permiten evitar el desconocimiento de los factores de riesgo identificados en el periodo de auditoría interna?		
	Comunicar la opinión de Auditoria	19. ¿Comunicar la opinión de auditoría perteneciente al informe de auditoría interna, es fundamental para afrontar y disminuir los riesgos en la organización?		
		20. ¿La opinión de auditoría se debe comunicar a los trabajadores, con la finalidad de poner en práctica los resultados, como parte del informe de auditoría interna?		
	La opinión de auditoria como valor Agregado	21. ¿La opinión de auditoría interna perteneciente al informe, es considerada como valor agregado que, debe favorecer el nivel de competitividad de la empresa de transportes de carga durante el periodo de auditoría interna?		
		22. ¿La opinión de auditoría como valor agregado en el informe de auditoría interna, permite identificar una conclusión razonable de evidencia e información durante el periodo de auditoría interna?		

## Matriz de operacionalización del instrumento, variable toma de decisiones

### Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<b>V2. Toma de Decisiones</b>	Reconocimiento del problema	Difusión de los antecedentes del problema	1. ¿La difusión de los antecedentes del problema, presenta datos concretos para favorecer su reconocimiento y la toma de decisión de manera oportuna?	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
			2. ¿Se difunde la información adecuada sobre los antecedentes del problema, a la hora de reconocer los problemas durante el proceso de toma de decisiones?	
		Comunicar antecedentes del problema	3. ¿Se comunica los antecedentes del problema de forma eficiente, permitiendo reconocer y ayudar a la toma de decisiones a los gerentes de la organización?	
			4. ¿Comunicar de forma óptima y asertiva los antecedentes del problema, es fundamental para el proceso de reconocimiento de la problemática y garantizar la efectividad de la toma de decisiones?	
		Evaluación del contexto del problema	5. ¿Reconocer los problemas parte de una previa evaluación de las situaciones en la organización, a fin de efectuar una adecuada toma de decisión?	
			6. ¿Es necesario tener en cuenta la evaluación del contexto del problema para su reconocimiento, con el fin de brindar una urgente solución en la organización?	
		Replantear alternativas de solución	7. ¿El contexto del problema permite replantear las alternativas de solución ante el reconocimiento del problema, para favorecer la toma de decisiones de la empresa de transportes?	
			8. ¿Reconocer los problemas ayudan a la búsqueda de alternativas veraces para la toma de decisiones?	
	Proceso para la Decisión	Analizar los problemas	9. ¿Considera usted, que analizar los problemas con datos precisos, resulta factible en el proceso de la toma de decisiones?	
			10. ¿Todo proceso en la toma de decisiones parte de un buen análisis de los problemas?	
		Evaluar alternativas	11. ¿En el proceso de decisión se deben evaluar las alternativas, que posibilitan la constitución de opciones para solucionar los problemas?	
			12. ¿La toma de decisión depende de una correcta evaluación de alternativas?	
		Seleccionar alternativas	13. ¿Los gerentes de la empresa de transportes seleccionan alternativas oportunas, con la finalidad de tomar una decisión conveniente?	
			14. ¿El proceso de decisión permite seleccionar la alternativa más favorable?	
		Resultados Negativos	15. ¿La evaluación de resultados es ejecutada según criterios, que están asociados a la toma de decisiones y los resultados negativos?	

	Evaluación Resultados	de  Resultados Positivos	16. ¿Los resultados negativos son consecuencia de una inadecuada evaluación en la toma de decisiones?	
			17. ¿La eficaz toma de decisión permite evaluar los resultados de forma positiva?	
			18. ¿La empresa evalúa los resultados positivos, a fin de ofrecer una rápida toma de decisiones?	

**Anexo: 4 Auditoría interna y la toma de decisiones, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima - 2020.**

**ANEXO: MATRIZ DE COHERENCIA DE CONCLUSIONES**

CONCLUSIONES	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	MARCO TEORICO
<p><b>CG.</b></p> <p>-Se determinó que existe relación significativa entre las variables en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020; dado que, el 24% de encuestados consideró que la auditoría interna es deficiente; mientras que, el 28% indicó que se efectúa la toma de decisiones de manera regular. En consecuencia, permitió deducir la relación significativa entre la auditoría interna y la toma de decisiones en las empresas de transporte; es decir, una correlación positiva alta. Por consiguiente, la auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones; pues, al no evidenciar constantemente el planeamiento de auditoría interna, ejecución de auditoría interna e informe de auditoría interna, las empresas pueden presentar dificultades para reconocer el</p>	<p><b>PG.</b></p> <p>¿De qué manera la auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020?</p>	<p><b>OG.</b></p> <p>Determinar de qué manera la auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>HG.</b></p> <p>La auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>DOV1.</b></p> <p><b>Auditoría interna.</b></p> <p>Como lo consideran Dos Santos, lesbik y Rolim (2018), es descrita como una estrategia utilizada para controlar y evitar pérdidas o desperdicios, permitiendo el progreso económico de las organizaciones. Además, tiene como finalidad analizar si el sistema empleado cumple con los requisitos establecidos por la norma; por lo cual, debe implementarse de manera planificada, considerando el periodo y cantidad mínimo de aplicación durante el año (González y Manzanares, 2020).</p> <p>Asimismo, Yucra y Millan (2021) mencionan que son los procedimientos a implementarse para el reconocimiento de la auditoría interna, midiendo las dimensiones: planeamiento de auditoría interna, ejecución de auditoría interna, informe de auditoría interna que se desarrolla en las empresas de transporte de carga por carretera de Lima Metropolitana, conformado por un cuestionario de 13 ítems (p. 25).</p> <p><b>DOV2.</b></p> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <p>Según Vallejo (2019), la toma de decisiones se basa en un método sistemático basado en el uso de datos, que fueron recolectados mediante un proceso con calidad y eficaz; los cuales, son evaluados con otros pertenecientes al ámbito de producción, entre otros. Por consiguiente, se considera la experiencia y conocimientos según el tipo de decisión a tomar. Asimismo, Yucra y Millan (2021) mencionan que son los procesos a implementarse para la identificación de la variable toma de decisiones, midiendo las dimensiones: reconocimiento del problema, proceso de decisión, evaluación de resultados, conformado por un cuestionario de 9 ítems (p. 25).</p>

<p>problema, concretar un proceso de decisión y realizar la evaluación de resultados, a fin de valorar el impacto.</p>				
<p><b>CE1</b>  - Se determinó que, existe relación significativa entre el planeamiento de auditoría interna y la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 20202. Pues, el planeamiento de auditoría interna es deficiente en las empresas de transporte de carga por carretera, al obtener un 24%; además, el 28% de encuestados indicó que se efectúa la toma de decisiones de manera regular.  En tal sentido, la dimensión planeamiento de auditoría interna guarda relación significativa con la toma de decisiones; dado que, la falta de planificación y aplicación de procedimientos, demuestran una carencia de comunicación de los procedimientos y las responsabilidades asignadas para lograr los objetivos, que puede impactar en la iniciativa de llevar a cabo la toma de decisiones.</p>	<p><b>PE1.</b>  ¿De qué manera el planeamiento de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera Lima Metropolitana, 2020??</p>	<p><b>OE1</b>  Determinar de qué manera el planeamiento de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>HE1.</b>  El planeamiento de auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020</p>	<p><b>DD1V2</b>  <b>Planeamiento de auditoría interna</b></p> <p>Según Constantini (2018), son procesos bien definidos que percibe el nexo entre los objetivos, políticas, programación y protocolos, compaginable con los bienes aptos para concretar una auditoría eficaz; puesto que, debe <b>planificar y aplicar procedimientos</b>, mediante la <b>comunicación de los procedimientos y las responsabilidades asignadas para lograr los objetivos</b> (pp.4-6). Asimismo, Carrión, Mendoza-Vinces y Vera (2017), señalan que el planeamiento de auditoría interna es descrito como un proceso que permite reconocer los puntos críticos para conseguir los objetivos de la empresa; por ello, es importante presentar y comunicar claramente la responsabilidad que asume el auditor (p.910).</p>

<p><b>CE2</b> - Se determinó que, existe relación significativa entre la ejecución de auditoría interna y la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020. Se observa una excelente ejecución de auditoría interna en las empresas de transporte de carga por carretera, al identificar un 32%; además, el 28% de encuestados indicó que se efectúa la toma de decisiones de manera regular. Por ese motivo, se determinó que, la ejecución de auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones; pues, administrar las pruebas de control permite identificar hallazgos de auditoría, mediante los programas de auditoría, podría promover la toma de decisiones o impactar en el proceso de las empresas.</p>	<p><b>PE2.</b> ¿De qué manera la ejecución de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020?</p>	<p><b>OE2</b> Determinar de qué manera la ejecución de auditoría interna se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>HE2.</b> La ejecución de auditoría interna se relaciona significativamente con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p><b>DD2V2</b> <b>Ejecución de auditoría interna:</b> Descrito como un proceso asociado a la realización de <b>pruebas de control</b>, que favorecen la localización de los riesgos y la aplicación de políticas o procedimientos ejecutados (Ayala-Ríos <i>et al.</i>, 2017, pp.45-46); por ende, deben contar con pruebas de control adecuadas, caracterizadas por presentar calidad para analizar los estados de la empresa (Valderrama <i>et al.</i>, 2018, pp.218.219). Asimismo, consta de un proceso que permite <b>identificar hallazgos de auditoría</b> para registrar, analizar y comprobar la exploración de datos objetivos, rango de ejecución de las exigencias en la normativa y colaboradores de la compañía, que corresponden a la ISO 19011. Se tiene un proceso sistemático documentado e imparcial que verifica, a través de la norma enfocada en los sistemas de gestión de los procesos de auditoría externa e interna (Corporación eléctrica del Ecuador [CELEC EP], 2017, p.6). Por lo cual, se desarrollan <b>programas de auditoría</b> que identifican los hallazgos; los cuales, son planes desarrollados para los procesos que serán evaluados por un auditor (Elizalde-Marín, 2018, p.3).</p>
<p><b>CE3</b> - Se determinó que, existe relación significativa entre el informe de auditoría interna y la toma de decisiones en las</p>	<p><b>PE3.</b> ¿De qué manera el informe de auditoría interna</p>	<p><b>OE3</b> Determinar de qué manera el informe de auditoría interna</p>	<p><b>HE3.</b> El informe de auditoría interna se relaciona</p>	<p><b>DD3V2</b> <b>Informe de auditoría interna</b> Según Montes (2018), el informe es presentado oportunamente, en forma lógica, objetiva, imparcial y constructiva, poniendo de manifiesto las desviaciones encontradas (p.23). Por su parte, Donoso</p>

<p>empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 20202. Se efectúa un informe de auditoría interna aceptable en las empresas de transporte de carga por carretera, al ser identificado por el 40% de los participantes; igualmente, se determinó que el 28% de encuestados indicó que se efectúa la toma de decisiones de manera regular.</p> <p>Por ende, el informe de auditoría interna se relaciona significativamente en la toma de decisiones. Debido a que, pone en evidencia las observaciones relevantes, el seguimiento o monitoreo de observaciones y comunicar la opinión del auditor, facilita contemplar la auditoría como valor agregado; por ello, el rol del informe de auditoría en el establecimiento de la toma de decisiones en las empresas.</p>	<p>se relaciona con la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020?</p>	<p>se relaciona con la toma de decisiones, en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p>significativamente en la toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p>y Muñoz (2019) enfatizan que, en la redacción del informe final de auditoría, se consideran características como la concisión, precisión y razonabilidad, objetividad, tono constructivo, utilidad y oportunidad y claridad ya que constituye el resultado del trabajo realizado, donde se demuestran los hallazgos (<b><u>observaciones relevantes</u></b>), el <b><u>seguimiento o monitoreo de observaciones y comunicar la opinión del auditor</u></b> (p.28). Por ello, se presenta la <b><u>opinión de auditoría como valor agregado</u></b>, que consiste en la conclusión razonable de este proceso (Suárez <i>et al.</i>, 2020, p.3)</p>
---	---	--	--	--

## Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

### ANEXO: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

## CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: **Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020**, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta

Nunca = 1  
Casi nunca = 2  
A veces = 3  
Casi siempre = 4  
Siempre = 5

### Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: **Quispe Aranda, Olga Lidia y Chocce Belito Alejandrina** He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

### Título del Cuestionario: Auditoría interna

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. ¿El auditor planifica los procedimientos, como parte del planeamiento de auditoría a desarrollar durante la ejecución de la auditoría interna?					
2. ¿El auditor emplea entre sus actividades de auditoría interna las Normas Internacionales para el Ejercicio Profesional de la auditoría, a fin de planificar los procedimientos de forma correcta el planeamiento de auditoría?					
3. ¿Aplicar los procedimientos en la auditoría interna permite informar anticipadamente los temas prioritarios, como parte del planeamiento de auditoría interna?					

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECE S	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
4. ¿Los procedimientos son aplicados correctamente en el planeamiento del periodo de auditoría interna?					
5. ¿Comunicar los procedimientos al personal indicado de la organización como parte del planeamiento de auditoría, es fundamental para el desarrollo de una adecuada auditoría interna?					
6. ¿Comunicar los procedimientos facilita las orientaciones en los planes de intervención que ejecuta el auditor, como parte del planeamiento en la auditoría interna?					
7. ¿El auditor tiene la obligación de comunicar las responsabilidades en el planeamiento del periodo de auditoría interna?					
8. ¿El planeamiento consta de comunicar las responsabilidades a los gerentes, de forma efectiva para una adecuada auditoría interna?					
9. ¿El auditor emplea pruebas de control, con el propósito de cumplir con la ejecución de la auditoría interna?					
10. ¿Las pruebas de control que se administran en la ejecución de auditoría interna son apropiadas para su área o ambiente laboral?					
11. ¿La ejecución de los procedimientos en el periodo de auditoría interna posibilitan la identificar los hallazgos?					
12. ¿La identificación de hallazgos durante la ejecución de auditoría, permite especificar las conclusiones generales en el periodo de auditoría interna?					
13. ¿La ejecución de la auditoría interna se realiza según los programas de auditoría interna que permiten la identificación de hallazgos?					
14. ¿El auditor emplea programas de auditoría óptimos, aplicando pruebas que favorecen la recolección de evidencias durante la ejecución de auditoría interna?					
15. ¿El seguimiento a las observaciones debe estar plasmado en el informe, puesto que es un factor relevante y un valor agregado en el periodo de auditoría interna?					
16. ¿El auditor realiza un seguimiento a las observaciones en un informe de auditoría interna, respecto a las conclusiones e impactos de las acciones durante la auditoría interna?					
17. ¿Las observaciones del auditor son considerados como datos indispensables en la redacción del informe del periodo de auditoría interna?					
18. ¿Las observaciones relevantes del informe de auditoría interna, permiten evitar el desconocimiento de los factores de riesgo identificados en el periodo de auditoría interna?					
19. ¿Comunicar la opinión de auditoría perteneciente al informe de auditoría interna, es fundamental para afrontar y disminuir los riesgos en la organización?					
20. ¿La opinión de auditoría se debe comunicar a los trabajadores, con la finalidad de poner en práctica los resultados, como parte del informe de auditoría interna?					

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
21.¿La opinión de auditoría interna perteneciente al informe, es considerada como valor agregado que, debe favorecer el nivel de competitividad de la empresa de transportes de carga durante el periodo de auditoría interna?					
22.¿La opinión de auditoría como valor agregado en el informe de auditoría interna, permite identificar una conclusión razonable de evidencia e información durante el periodo de auditoría interna?					

## ANEXO: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

### CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: **Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020**, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta

Nunca = 1  
Casi nunca = 2  
A veces = 3  
Casi siempre = 4  
Siempre = 5

#### Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: **Quispe Aranda, Olga Lidia y Chocce Belito** Alejandrina He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido

#### Título de Cuestionario: Toma de Decisiones

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECE S	CASI SIEMPR E	SIEMPR E
1. ¿La difusión de los antecedentes del problema, presenta datos concretos para favorecer su reconocimiento y la toma de decisión de manera oportuna?					
2. ¿Se difunde la información adecuada sobre los antecedentes del problema, a la hora de reconocer los problemas durante el proceso de toma de decisiones?					
3. ¿Se comunica los antecedentes del problema de forma eficiente, permitiendo reconocer y ayudar a la toma de decisiones a los gerentes de la organización?					
4. ¿Comunicar de forma óptima y asertiva los antecedentes del problema, es fundamental para					

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECE S	CASI SIEMPR E	SIEMPR E
el proceso de reconocimiento de la problemática y garantizar la efectividad de la toma de decisiones?					
5. ¿Reconocer los problemas parte de una previa evaluación de las situaciones en la organización, a fin de efectuar una adecuada toma de decisión?					
6. ¿Es necesario tener en cuenta la evaluación del contexto del problema para su reconocimiento, con el fin de brindar una urgente solución en la organización?					
7. ¿El contexto del problema permite replantear las alternativas de solución ante el reconocimiento del problema, para favorecer la toma de decisiones de la empresa de transportes?					
8. ¿Reconocer los problemas ayudan a la búsqueda de alternativas veraces para la toma de decisiones?					
9. ¿Considera usted, que analizar los problemas con datos precisos, resulta factible en el proceso de la toma de decisiones?					
10. ¿Todo proceso en la toma de decisiones parte de un buen análisis de los problemas?					
11. ¿En el proceso de decisión se deben evaluar las alternativas, que posibilitan la constitución de opciones para solucionar los problemas?					
12. ¿La toma de decisión depende de una correcta evaluación de alternativas?					
13. ¿Los gerentes de la empresa de transportes seleccionan alternativas oportunas, con la finalidad de tomar una decisión conveniente?					
14. ¿El proceso de decisión permite seleccionar la alternativa más favorable?					
15. ¿La evaluación de resultados es ejecutada según criterios, que están asociados a la toma de decisiones y los resultados negativos?					
16. ¿Los resultados negativos son consecuencia de una inadecuada evaluación en la toma de decisiones?					
17. ¿La eficaz toma de decisión permite evaluar los resultados de forma positiva?					
18. ¿La empresa evalúa los resultados positivos, a fin de ofrecer una rápida toma de decisiones?					

## Anexo 6: Validación de los instrumentos por expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

#### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Lima, 18 de mayo de 2022

Apellidos y nombres del experto : Villafructe de la Cruz, Avelino Sebastián  
DNI : 23729634  
Teléfono : 968701977  
Título/grados : Contador Público / Doctor  
Cargo e institución en que labora : Docente de la UCV  
Instrumento a evaluar : Cuestionario: Auditoría Interna

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de Sí o No.

NR	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Dr. CPC. Avelino Sebastián Villafructe de la Cruz  
Contador Público Colegiado - C.O.C. 1086  
Escuela Profesional Principal

Nombre, Firma y Sello

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 18 de mayo de 2022

Apellidos y nombres del experto : Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián  
 DNI : 25729654  
 Teléfono : 968701977  
 Título/grados : Contador Público / Doctor  
 Cargo e institución en que labora : Docente de la UCV  
 Instrumento a evaluar : Cuestionario: Toma de decisiones

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de Sí o No.

Nº	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

  
 AVELINO SEBASTIÁN VILAFUERTE DE LA CRUZ  
 Contador Público Colegiado - CIP 9285  
 Escuela Contable Principal

Nombre, Firma y Sello

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**
**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

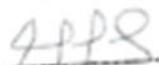
Lima, 20 de mayo de 2022

Apellidos y nombres del experto : César Enrique Loli Bonilla  
 DNI : 25406615  
 Teléfono : 997891515  
 Título/grados : Maestro en ciencias fiscalizadoras  
 Cargo e institución en que labora : Docente Universidad Nacional mayor de San Marcos  
 Instrumento a evaluar : Auditoría interna

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de Sí o No.

Nº	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS:

  
 C.P.C. César Loli Bonilla  
 Matrícula N° 23476  
 DNI. 25406615



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 30 de mayo de 2022

Apellidos y nombres del experto : César Enrique Loli Bonilla  
 DNI : 25406615  
 Teléfono : 997891515  
 Título/grados : Maestro en ciencias fiscalizadoras  
 Cargo e institución en que labora : Docente  
 Instrumento a evaluar : Toma de decisiones

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de Sí o No.

NP	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilita el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS:

C.P.C.C. César Loli Bonilla  
 Matriculo N° 23474

DNI. 25406615

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LOLI BONILLA, CESAR ENRIQUE DNI 25406615	<b>MAESTRO EN CIENCIAS FISCALIZADORAS CON MENCIÓN EN AUDITORIA GUBERNAMENTAL.</b> Fecha de diploma: 17/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL.  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
LOLI BONILLA, CÉSAR ENRIQUE DNI 25406615	<b>BACHILLER EN CONTABILIDAD</b> Fecha de diploma: 27/08/86 Modalidad de estudios: PRESENCIAL.  Fecha matrícula: 06/09/1984 Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>
LOLI BONILLA, CÉSAR ENRIQUE DNI 25406615	<b>TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO</b> Fecha de diploma: 17/02/97 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <i>PERU</i>

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 28 de mayo de 2022

Apellidos y nombres del experto : Acosta Mantilla, Edgardo Martín  
 DNI : 08416821  
 Teléfono : 996 533 879  
 Título/grados : Contador Público, Magíster en Docencia Universitaria  
 Cargo e institución en que labora : Docente Principal, Universidad de Ciencias y Humanidades  
 Instrumento a evaluar : Cuestionario Auditoría Interna

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de Sí o No.

Nº	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: En mi opinión, los instrumentos cumplen mayoritariamente con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad para los fines y objetivos de la investigación a realizar.



Edgardo, Martín Acosta Mantilla  
 CONTADOR PÚBLICO DELEGADO  
 MATRÍCULA N° 29851

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 28 de mayo de 2022

Apellidos y nombres del experto : Acosta Mantilla, Edgardo Martín  
 DNI : 08416821  
 Teléfono : 996 533 879  
 Título/grados : Contador Público, Magister en Docencia Universitaria  
 Cargo e institución en que labora : Docente Principal, Universidad de Ciencias y Humanidades  
 Instrumento a evaluar : Cuestionario Toma de Decisiones

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de Sí o No.

Nº	Ítem	Sí	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

**SUGERENCIAS:** En mi opinión, los instrumentos cumplen mayoritariamente con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad para los fines y objetivos de la investigación a realizar.

  
 Edgardo Martín Acosta Mantilla  
 Contador Público colegiado  
 Matrícula N° 20851



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ACOSTA MANTILLA, EDUARDO MARTIN DNI 08416821	<b>BACHILLER EN CONTABILIDAD</b> Fecha de diploma: 06/09/1998 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ACOSTA MANTILLA, EDUARDO DNI 08416821	<b>CONTADOR PUBLICO</b> Fecha de diploma: 26/11/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ACOSTA MANTILLA, EDUARDO MARTIN DNI 08416821	<b>MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</b> Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 03/05/2016 Fecha egreso: 21/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VILLAFUERTE DE LA CRUZ, AVELINO SEBASTIAN DNI 25729654	<b>MAGISTER EN GESTION EMPRESARIAL</b> Fecha de diploma: 12/01/09 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>
VILLAFUERTE DE LA CRUZ, AVELINO SEBASTIAN DNI 25729654	<b>DOCTOR EN CIENCIAS EMPRESARIALES</b> Fecha de diploma: 01/02/13 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA <i>PERU</i>
VILLAFUERTE DE LA CRUZ, AVELINO SEBASTIAN DNI 25729654	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES</b> Fecha de diploma: 13/12/1998 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <i>PERU</i>
VILLAFUERTE DE LA CRUZ, AVELINO SEBASTIAN DNI 25729654	<b>CONTADOR PUBLICO</b> Fecha de diploma: 15/12/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <i>PERU</i>



## Anexo 8: Carta de autorización de uso de información de la empresa



### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

Yo Widmark, Rodríguez Dávila, identificado con (DNI) N° 10535871, en mi calidad de Representante Legal del área de Administración de la empresa TRANSPORTES RODRIGUEZ VIDALON E.I.R.L CON R.U.C N° 20600044584, ubicado en Jr. Guandu N° 3817 urbanización las Palmeras Lima-Lima – Los Olivos

#### OTORGÓ LA AUTORIZACIÓN,

A las Señoritas Olga Lidia, Quispe Aranda identificada con DNI N° 08178887, Alejandrina, Choce Belito identificada con DNI N° 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información:

Para participar en la investigación de la empresa: TRANSPORTES RODRIGUEZ VIDALON E.I.R.L

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

Adjunto a esta carta de autorización la siguiente documentación:

- ( ) Ficha RUC
- ( ) Vigencia de Poder
- ( ) Otro

Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 73276570

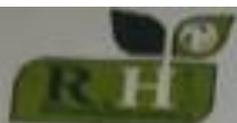
Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 08178887

WIDMARK RODRIGUEZ DAVILA  
GERENTE GENERAL

WIDMARK RODRIGUEZ DAVILA  
GERENTE GENERAL  
TROVI E.I.R.L

Fecha: 30-05-2022  
DNI: 10535871

*El Bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Bachiller será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.*



REPRESENTACIONES  
HUARANCCA S.A.C.

Mza E 1 lote 07 AV. Unión Progreso (Paradero Ferreteria  
Luego A sector 7) Lima Huachipa San Antonio  
Cel: 910454288/ 983584421/ 913185628

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

Yo Ramón Anderson Huaranca Chocce, identificado con (DNI) N° 46868043, en mi  
calidad de Representante Legal del área de Administración de la empresa  
**REPRESENTACIONES HUARANCCA S.A.C** CON R.U.C N° 20563162794, ubicado  
en Mza E 1 lote 07 AV. Unión Progreso (Paradero Ferreteria Luego A sector 7) Lima  
Huachipa San Antonio.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN.

A las Señoras Olga Lidia, Quispe Aranda identificada con DNI N° 08178887,  
Alejandrina, Chocca Belito identificada con DNI N° 73276670, Bachilleres de la  
carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información  
Para participar en la investigación de la empresa **REPRESENTACIONES  
HUARANCCA S.A.C**

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de investigación para optar el Título  
Profesional de Contador Público.

Adjunto a esta carta de autorización la siguiente documentación:

- Ficha RUC
- Vigencia de Poder
- Otro

Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 73276670

Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 08178887

REPRESENTACIONES HUARANCCA S.A.C.

  
Ramón Anderson Huaranca Chocce  
Gerente General

Firma y sello del Representante  
de la empresa  
Fecha: 30-05-2022  
DNI: 46868043

*El Bachiller declara que los datos arrojados en esta carta y en el Trabajo de Investigación, son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Bachiller será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, a raíz de esta información, pueda ejecutar.*



### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

Yo **Deyssi Yobanny, Ramírez Segura**, identificada con (DNI) N° **41616645**, en mi calidad de Representante Legal del área de Administración de la empresa **C & G SERVICIOS MULTIPLES LOGISTIC E.I.R.L** CON R.U.C N° **20600305418**, ubicado en Mza J lote 2 A.H. ampliación Keiko Sofía F. Lima – Lima – Carabaylo.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A las Señoritas **Olga Lidia, Quispe Aranda** identificada con DNI N° **08178887**, **Alejandrina, Chocce Belito** identificada con DNI N° **73276570**, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información para participar en la investigación:

Para participar en la investigación de la empresa: **C & G SERVICIOS MULTIPLES LOGISTIC E.I.R.L**

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

Adjunto a esta carta de autorización la siguiente documentación:

- Ficha RUC
- Vigencia de Poder
- Otro

Correo: [transportesmultiplescgy.05@mail.com](mailto:transportesmultiplescgy.05@mail.com) / [transportecyg.05@gmail.com](mailto:transportecyg.05@gmail.com)

Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 73276570

Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 08178887

C & G Servicios Múltiples Logístico E.I.R.L.

.....  
Deyssi Yobanny Ramírez Segura  
Identificado con DNI N° 41616645

Firma y sello del Representante  
de la empresa  
Fecha: 30-05-2022  
DNI: 41616645

*El Bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Bachiller será susceptible al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que le entregue de información.*



Empresa de Transportes

**DIAZ S.R.L.**

Servicios Especiales de Carga a Nivel Nacional

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA**

Yo **BRITALDO DIAZ MEDINA**, identificado con DNI N° 08442931, en mi calidad de **Representante Legal** del área de Administración de la EMPRESA DE TRANSPORTES DIAZ S.R.L. CON R.U.C: 20373756912, ubicado en la Av. Antúnez de Mayolo 2517, Coop Santa Apolonia - SMP.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

A las Señoritas **Olga Lidia, Quipe Aranda** identificada con DNI N° 08178887, **Alejandrina, Chocce Belito** identificada con DNI N° 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información para participar en la investigación:

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

Correo: [etdiazsr@gmail.com](mailto:etdiazsr@gmail.com)

Firma del Bachiller  
Fecha: 07/06/2022  
DNI: 73276570

Firma del Bachiller  
Fecha: 07/06/2022  
DNI: 08178887

EMP. TRANSP. DIAZ S.R.L.

  
BRITALDO DIAZ MEDINA

Firma y sello del Representante  
de la empresa

Fecha: 07/06/2022  
DNI: 08442931



EMPE TRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C.

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

Yo Henry Yefre Berrospi Bautista, identificado con (DNI) N° 46221718, en mi calidad de Representante Legal del área de Administración de la empresa EMPRESA DE TRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C CON R.U.C N° 20550544874, ubicado en av. .28 de julio 1581 Int 02 la Victoria Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A las Señoras Olga Lidia, Quispe Aranda identificada con DNI N° 08178887, Alejandrina, Chocce Belto identificada con DNI N° 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información para participar en la investigación:

Para participar en la Investigación de la empresa: EMPRESA DE TRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

Adjunto a esta carta de autorización la siguiente documentación:

- Ficha RUC
- Vigencia de Poder
- Otro

Correo: guadalupe\_tours@hotmail.com

Atentamente

Firma del Bachiller  
Fecha: 10/05/2022  
DNI: 73276570

Firma del Bachiller  
Fecha: 10/05/2022  
DNI: 08178887

EMPRESA DE TRANSPORTE  
GUADALUPE TOURS S.A.C.  
Henry Berrospi Bautista

*(Jurado General)*  
Firma y sello del Representante de  
la empresa  
Fecha: 10-05-2022  
DNI: 46221718

## Anexo 9: Carta de aplicación de instrumentos



REPRESENTACIONES  
HUARANCCA S.A.C.

Mza E 1 lote 07 AV. Unión Progreso (Paradero Ferretería  
Luego A sector 7) Lima Huarochiri San Antonio.  
Cel: 930454288/ 983544421/ 933385628

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE ENCUESTAS DE LA EMPRESA

Yo Rómulo Anderson Huarancca Chocce, identificado con (DNI) N° 46868043, en mi calidad de Representante Legal del área de Administración de la empresa REPRESENTACIONES HUARANCCA S.A.C CON R.U.C N° 20553162794, ubicado en Mza E 1 lote 07 AV. Unión Progreso (Paradero Ferretería Luego A sector 7) Lima Huarochiri San Antonio.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

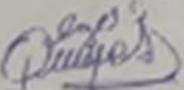
A las Señoras Olga Lidia, Quispe Aranda identificada con DNI N° 08178887, Alejandrina, Chocce Belto identificada con DNI N° 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información:  
Para participar en la investigación de las encuestas de la empresa:  
**REPRESENTACIONES HUARANCCA S.A.C**

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

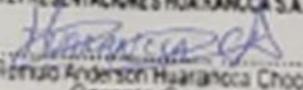
Adjunto a esta carta de autorización la siguiente documentación:

- Ficha RUC
- Vigencia de Poder
- Otro

  
Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 73276570

  
Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 08178887

REPRESENTACIONES HUARANCCA S.A.C.

  
Rómulo Anderson Huarancca Chocce  
Gerente General

Firma y sello del Representante  
de la empresa  
Fecha: 30-05-2022  
DNI: 46868043

*El Bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Bachiller será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, carente de información, pueda ejecutar.*



**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE ENCUESTAS DE LA EMPRESA**

Yo **Dayssi Yobanny, Ramírez Segura**, identificada con (DNI) N° **41616645**, en mi calidad de Representante Legal del área de Administración de la empresa **C & G SERVICIOS MULTIPLES LOGISTIC E.I.R.L CON R.U.C N° 20600305418**, ubicado en Mza J lote 2 A.H. ampliación Keiko Sofía F Lima – Lima – Carabaylo.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

A las Señoritas **Olga Lidia, Quispe Aranda** identificada con DNI N° **08178887**, **Alejandrina, Chocce Belito** identificada con DNI N° **73276570**, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información:

Para participar en la investigación de las encuestas de la empresa: **C & G SERVICIOS MULTIPLES LOGISTIC E.I.R.L.**

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

Adjunto a esta carta de autorización la siguiente documentación:

- Ficha RUC
- Vigencia de Poder
- Otro

Correo: [transportesmultiplescyg.05@mail.com](mailto:transportesmultiplescyg.05@mail.com) / [transportecyg.05@gmail.com](mailto:transportecyg.05@gmail.com)

Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 73276570

Firma del Bachiller  
Fecha: 30/05/2022  
DNI: 08178887

C & G Servicios Múltiples Logístico E.I.R.L.

  
Dayssi Y. Ramírez Segura  
Gerente General

Firma y sello del Representante  
de la empresa

Fecha: 30-05-2022  
DNI: 41616645



Empresa de Transportes

**DIAZ S.R.L.**

Servicios Especiales de Carga a Nivel Nacional

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE ENCUESTAS DE LA EMPRESA

Yo **BRITALDO DIAZ MEDINA**, identificado con DNI N° 08442931, en mi calidad de **Representante Legal** del área de Administración de la EMPRESA DE TRANSPORTES DIAZ S.R.L. CON R.U.C: 20373756912, ubicado en la Av. Antúnez de Mayolo 2517, Coop Santa Apolonia - SMP.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

A las Señoritas **Olga Lidia, Quispe Aranda** identificada con DNI No 08178887, **Alejandrina, Chocce Belito** identificada con DNI No 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información:

Para participar en la investigación de las encuestas de la Empresa de Transportes Díaz SRL

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

Correo: [etdiazsr@gmail.com](mailto:etdiazsr@gmail.com)

Firma del Bachiller  
Fecha: 07/06/2022  
DNI: 73276570

Firma del Bachiller  
Fecha: 07/06/2022  
DNI: 08178887

EMP. TRANSP. DIAZ S.R.L.

BRITALDO DIAZ MEDINA  
-SU GERENTE

Firma y sello del Representante  
de la empresa  
Fecha: 07/06/2022  
DNI: 08442931



EMTRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C

## CARTA DE AUTORIZACIÓN DE ENCUESTAS DE LA EMPRESA

Yo **Henry Yefre Barrospi Bautista**, identificado con (DNI) N° 46221718, en mi calidad de Representante Legal del área de Administración de la empresa **EMPRESA DE TRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C** CON R.U.C N° 20550544874, ubicado en av. 28 de Julio 1581 Int 02 la Victoria Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A las Señoras **Olga Lidia Quispe Aranda** identificada con DNI N° 08178887, **Alejandrina Chocce Belto** identificada con DNI N° 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad para que utilice la siguiente información.

Para participar en la Investigación de las encuestas de la: **EMPRESA DE TRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C**

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar el Título Profesional de Contador Público.

Adjunto a esta carta de autorización la siguiente documentación:

- Ficha RUC
- Vigencia de Poder
- Otro

Correo: [guadalupe\\_tours@hotmail.com](mailto:guadalupe_tours@hotmail.com)

Atentamente

Firma del Bachiller  
Fecha: 10/05/2022  
DNI: 73276570

Firma del Bachiller  
Fecha: 10/05/2022  
DNI: 08178887

  
EMPRESA DE TRANSPORTE  
GUADALUPE TOURS S.A.C.  
Henry Barrospi Bautista  
Gerente General

Firma y sello del Representante de  
la empresa  
Fecha: 10-05-2022  
DNI: 46221718

## Anexo 10: Carta de conformidad de investigación



### CONSTANCIA DE CULMINACION DE INVESTIGACIÓN

Yo **Widmark, Rodríguez Dávila**, identificado con (DNI) N° **10535871**, en mi calidad de **Representante Legal** del área de **Administración** de la empresa **TRANSPORTE RODRIGUEZ VIDALON E.I.R.L** CON R.U.C N° **20600044584**, ubicado en Jr. Guandu N° 3817 urbanización las Palmeras - Lima - Los Olivos.

A través de la presente se hace constar a las Señoritas: **Olga Lidia, Quispe Aranda** identificada con DNI N° **08178887**, **Alejandrina, Chocce Belito** identificada con DNI N° **73276570**, bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad, por haber culminado la investigación de la empresa de transporte de carga sin más me despido atentamente.

La presente se extiende a petición del interesado.

Firma del Bachiller  
Fecha: 12/07/2022  
DNI: 73276570  
empresa

WIDMARK RODRIGUEZ DAVILA  
GERENTE GENERAL  
TROVI EIRL

Firma y sello del Representante de la  
Fecha: 10535871  
DNI: 12-07-2022

Firma del Bachiller  
Fecha: 12/07/2022  
DNI: 08178887

**Empresa de Transportes Rodríguez Vidalón – TROVI EIRL**  
Jr. Guandú 3817 Urb. Las Palmeras Los Olivos  
Telf.: 981189631 - 940226258  
[transportes@trovi.pe](mailto:transportes@trovi.pe)



Mza E 1 lote 07 AV. Unión Progreso (Paradero Ferretería Luego A sector 7) Lima Huarochirí San Antonio.

Cel: 930454288/ 983544421/ 933385628

### CONSTANCIA DE CULMINACION DE INVESTIGACIÓN

Yo Rómulo Anderson Huaranca Chocce, identificado con (DNI) N°46868043, en mi calidad de **Representante Legal** del área de **Administración** de la empresa **REPRESENTACIONES HUARANCCA S.A.C** CON R.U.C N° **20553162794**, ubicado en Mza E 1 lote 07 AV. Unión Progreso (Paradero Ferretería Luego A sector 7) Lima Huarochirí San Antonio.

A Trávez de la presente se hace constar a las Señoritas **Olga Lidia, Quispe Aranda** identificada con DNI N° **08178887**, **Alejandrina, Chocce Belito** identificada con DNI N° **73276570**, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad, por haber culminado la investigación de nuestra empresa de trasportes de carga sin mas me despido.

La presente se extiende a petición del interesado.

Firma del Bachiller  
Fecha: 14/07/2022  
DNI: 73276570

REPRESENTACIONES HUARANCCA S.A.C.  
  
Romulo Anderson Huaranca Chocce  
Gerente General

Firma y sello del Representante  
de la empresa  
Fecha: 14-07-2022  
DNI: 46868043

Firma del Bachiller  
Fecha: 14/07/2022  
DNI: 08178887

*El Bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Bachiller será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.*



## CARTA DE CULMINACION DE INVESTIGACION

Yo **Dayssi Yobanny, Ramirez Segura**, identificada con (DNI) N° **41616645**, en mi calidad de Representante Legal del área de **Administración** de la empresa de transporte **C & G SERVICIOS MULTIPES LOGISTICE E.I.R.L** CON R.U.C N° **20800305418**, ubicado en Mza J lote 2 A.H. ampliación Keiko Sofia F Lima - Lima - Carabayllo.

A Trávez de la presente se hace constar a las Señoritas **Olga Lidia Quispe Aranda** identificada DNI N° **08178887**, **Chocce Belito Alejandrina** identificada con DNI N° **73276570**, bachilleras de la carrera de Contabilidad, por haber culminado la investigación de la empresa de transporte de carga sin más me despido atentamente.

La presente se extiende a petición del interesado.

[Correo:transportesmultiplescycg.05@mail.com](mailto:transportesmultiplescycg.05@mail.com) /[transportecyg.05@gmail.com](mailto:transportecyg.05@gmail.com)

Firma del Bachiller  
Fecha: 14/07/2022  
DNI: 73276570

Firma de bachiller  
Fecha: 14/07/2022  
DNI: 06178867



Firma y sello del Representante

Fecha: **14-07-2022**  
DNI: 41616645



Empresa de Transportes

**DIAZ S.R.L**

Servicios Especiales de Carga a Nivel Nacional

### CONSTANCIA DE CULMINACION DE INVESTIGACION

Yo **BRITALDO DIAZ MEDINA**, identificado con DNI N° 08442931, en mi calidad de Representante Legal del área de **Administracion** de la EMPRESA DE TRANSPORTES DIAZ S.R.L. CON R.U.C: 20373756912, ubicado en la Av. Antúnez de Mayolo 2517, Coop Santa Apolonia - SMP.

A Trávez de la presente se hace constar a las Señoritas Olga Lidia, **Quispe** Aranda identificada con DNI No 08178887, Alejandrina, Chocce Belito identificada con DNI No 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad, por haber culminado la investigación de la empresa de trasporte de carga, sin más me despido atentamente.

La presente se extiende a petición del interesado.

Firma del Bachiller  
Fecha: 13/07/2022  
DNI: 73276570.

Firma del Bachiller  
Fecha: 13/07/2022  
DNI: 08178887

EMP. TRANSP. DIAZ S.R.L.  
BRITALDO DIAZ MEDINA  
SUB GERENTE

Firma y sello del Representante  
de la empresa  
Fecha: 13/07/2022  
DNI: 08442931



EMP. TRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C

### CARTA DE CULMINACION DE INVESTIGACION

Yo Henry Yefre Berrospi Bautista, identificado con (DNI) N° 46221718, en mi calidad de Representante Legal del área de Administración de la EMPRESA DE TRANSPORTE GUADALUPE TOURS S.A.C CON R.U.C N° 20550544874, ubicado en av. .28 de julio 1581 int 02 la Victoria Lima.

A través de la presente se hace constar a las Señoritas Olga Lidia, Quispe Aranda identificada con DNI N° 08178887, Alejandrina, Chocce Belito identificada con DNI N° 73276570, Bachilleres de la carrera Profesional de Contabilidad por haber culminado la investigación de la empresa de trasportes de carga, sin más me despido atentamente.

La presente se extiende a petición del interesado.



Firma del Bachiller  
Fecha: 14/07/2022  
DNI: 73276570

Firma del Bachiller  
Fecha: 14/07/2022  
DNI: 08178887

EMPRESA DE TRANSPORTE  
GUADALUPE TOURS S.A.C.  
Henry Berrospi Bautista  
Gerente General  
Firma y sello del Representante de  
la empresa  
Fecha: 14-07-2022  
DNI: 46221718

## Anexo 11: Otros

### Confiabilidad del instrumento de auditoría interna.

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.978	22

### Confiabilidad del instrumento de toma de decisiones:

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.954	18

### Confiabilidad de ambas variables:

Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.980	40



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALENTIN ELIAS LEONEL MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Auditoria interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima metropolitana - 2020", cuyos autores son QUISPE ARANDA OLGA LIDIA, CHOCCE BELITO ALEJANDRINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VALENTIN ELIAS LEONEL MARTIN <b>DNI:</b> 20023837 <b>ORCID</b> 0000-0003-2466-1535	Firmado digitalmente por: LMVALENTINV el 26-07- 2022 20:14:18

Código documento Trilce: TRI - 0373931