



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Características del diseño curricular y la planificación docente en instituciones educativas del distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Daniel Fernando Jaucha Rivera

ASESOR:

Mgtr. Santiago Gallarday Morales

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

Dedicatoria

Agradezco a Dios en primer lugar a quien debo todo lo que soy.

A mis padres por darme la vida y me alentaron en cada instante a ser profesional

Con inmenso amor a mi esposa Flor y a mis hijas Yasuri y Kiara que son la razón de mi existir, quienes fueron mi inspiración al logro de esta meta, y que han estado a mi lado constantemente en este bregar dándome el asidero necesario para seguir adelante.

El Autor

Agradecimiento

Al culminar el presente trabajo de investigación ha significado acceder a una de mis metas, lo cual no hubiera sido posible si no hubiera contado con el invalorable apoyo y colaboración de valiosas personas quienes permitieron el logro de la presente investigación.

A mi asesor, Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales por su interés, aliento y asesoría constante, por su inmenso apoyo, su paciencia y su motivación han sido fundamentales para la culminación de esta investigación. A su manera, ha sido capaz de ganarse nuestra admiración, por todo lo recibido durante el periodo de tiempo que ha durado esta Tesis.

A la Mg. Gliria Susana Méndez Ilizarbe quien me brindó su apoyo incondicional y las pautas necesarias para realizar esta tesis. A ellos mi reconocimiento, respeto y admiración

Y un agradecimiento especial a mi familia por otorgarme tanto tiempo del que les pertenezco, para dedicarme a este empeño.

El Autor

Declaratoria de autenticidad

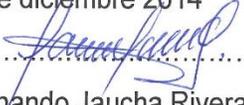
Yo, Daniel Fernando Jaucha Rivera, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI, 20028973, con la tesis titulada Características del Diseño Curricular y la Planificación Docente de las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María UGEL 09- 2014.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de diciembre 2014

Firma.....

Daniel Fernando Jaucha Rivera

DNI: 20028973

Presentación

Señores miembros del Jurado

Ponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado Características del Diseño Curricular y la Planificación Docente de las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María UGEL 09- 2014. Con lo cual cumplimos con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Asamblea Nacional de Rectores para optar el grado de Magister en educación, con mención en Gestión de la Administración Educativa.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la Operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

Esperando señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de Tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I INTRODUCCIÓN	14
1.1 Antecedentes	16
1.1.1. Internacionales	16
1.1.2 Nacionales	19
1.2 Marco Teórico	21
1.2.1 Bases teóricas de la variable Características del DCN	22
Definiciones de la variable 1	22
Dimensiones de la variable 1	30
1.2.2 Bases teóricas de la variable 2 Planificación Docente	34
Definiciones de la variable 2	34
Dimensiones de la variable 2	37
1.2.3 Definición de términos básicos	42
1.3 Justificación	45
1.4 Problema	46
1.4.1. Realidad Problémica	46
1.4.2. Formulación del problema	50
Problema general	50
Problemas específicos	50

1.5	Hipótesis	51
1.6	Objetivos	52
1.6.1	General	52
1.6.2	Específicos	52
II	MARCO METODOLÓGICO	
2.1	Variables	54
2.2	Operacionalización de variables	54
2.3	Metodología	56
2.3.1.	Tipo de estudio	56
2.3.2.	Diseño	57
2.4	Población, muestra y muestreo	58
2.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
2.6	Métodos de análisis de datos	65
III	RESULTADOS	67
IV	DISCUSIÓN	78
V	CONCLUSIONES	85
VI	RECOMENDACIONES	87
VII	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	89
VIII	ANEXOS	93

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistência

Anexo 2. Instrumentos 1 y 2 (encuestas)

Anexo 3. Alfa de Cronbach

Anexo 4. Validación

Anexo 5. Base de datos

Lista de Tablas

		Pagina
Tabla 1	Niveles y Rangos de Diseño Curricular	51
Tabla 2	Niveles y Rango de las Dimensiones de la Variable Diseño Curricular	52
Tabla 3	Niveles y rangos de la variable Planificación Docente	52
Tabla 4	Niveles y Rango de las dimensiones de la variable Planificación Docente	53
Tabla 5	Conformación de la población.	55
Tabla 6	Conformación de la muestra.	56
Tabla 7	Dimensiones de la variable Diseño curricular	58
Tabla 8	Dimensiones de la variable Planificación Docente	59
Tabla 9	Experto que validó el instrumento de Diseño Curricular - Planificación docente	60
Tabla 10	Confiabilidad del instrumento de Diseño curricular	60
Tabla 11	Confiabilidad del instrumento de Planificación docente	61
Tabla 12	Distribución de frecuencias entre las características del diseño curricular y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.	64
Tabla 13	Distribución de frecuencias entre la dimensión flexible y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014	66
Tabla 14	Distribución de frecuencias entre la dimensión abierto y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.	67
Tabla 15	Distribución de frecuencias entre la dimensión diversificable y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.	68

Tabla 16	Grado de correlación y nivel de significación entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014	70
Tabla 17	Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014	71
Tabla 18:	Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014	72
Tabla 19	Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014	73

Lista de figuras

	Pagina
Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	54
Figura 2. Niveles entre las características del diseño curricular y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.	65
Figura 3. Niveles entre la dimensión flexible y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.	66
Figura 4. Niveles entre la dimensión abierto y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.	67
Figura 5. Niveles entre la dimensión diversificable y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.	69

Resumen

La presente investigación titulada: Características del Diseño curricular y la planificación docente en las instituciones educativas del distrito de Santa María – 2014, tiene como objetivo determinar la relación entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las instituciones educativas del distrito de Santa María, que surge como necesidad de buscar alternativas de solución a la problemática educativa, en especial a la gestión pedagógica.

La investigación es de tipo básico, el método hipotético deductivo, el diseño es no experimental y el nivel de investigación es correlacional por cuanto nos permitirá conocer el grado de relación de las dos variables de estudio: características del diseño curricular y la planificación docente, esto contribuirá a enriquecer el conocimiento científico. Para tal fin se elaboró un instrumento de recolección de datos que se aplicó a los docentes de las instituciones del distrito de Santa María. Un cuestionario tipo Likert para medir las dos variables.

La población está conformada por 289 docentes y están distribuidos en diversas instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 09, dentro del distrito de Santa María, la muestra fue probabilística y estuvo conformada por 35 docentes que laboran en las instituciones educativas del distrito de Santa María. Después de haber analizado e interpretado los resultados, se llegó a la siguiente conclusión: Existe relación positiva y significativa entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las instituciones educativas del distrito de Santa María.

Palabras clave: Diseño curricular y planificación docente.

Abstract

This research entitled: Features of curriculum design and teacher planning in educational institutions in the district of Saint Mary - 2014, aims to determine the relationship between the characteristics of curriculum planning and teaching in educational institutions in the district of Santa Maria which arises as a need to seek alternative solutions to educational problems, especially educational management.

The research is basic type, the hypothetical deductive method, the design is not experimental and level of research is correlational as it will allow us to know the degree of relationship of the two variables of study: characteristics of curriculum design and teacher planning, this contribute to enriching scientific knowledge. To this end an instrument of data collection was applied to teachers in the district institutions Santa Maria was developed. A Likert questionnaire to measure the two variables.

The populations is made up of 259 teachers and are distributed in various educational institutions in the jurisdiction of the UGELs 09 within the district of Santa Maria, the sample was probabilistic and consisted of 25 teachers working in educational institutions in the district of Santa Maria. Having analyzed and interpreted the results, we came to the following conclusion: There is a positive and significant relationship between the characteristics of curriculum planning and teaching in educational institutions in the district of Santa Maria.

Keywords: curriculum design and teacher planning.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

Introducción

Este trabajo pretendo compartir con lo colegas y docentes de las diferentes instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 09, los resultados de una investigación educativa, sobre la relación entre las Características del Diseño Curricular y la Planificación Docente en las instituciones educativas del Distrito de Santa María, esto ha implicado vencer una serie de dificultades por la escasez de material, por no existir en nuestro medio ninguna investigación, ni datos referente a este tema de suma importancia para el desarrollo de un trabajo pertinente en las aulas por parte de los docentes, este proyecto cuenta con la colaboración de directores (as), así como también de varios compañeros docentes que han aportado con su experiencias por intermedio de las encuestas que se aplicaron y han utilizado nuevas técnicas para comprobar los resultados del trabajo.

Desarrollar competencias y hacerlo efectivo en la práctica, debe ser una prioridad a la hora de planificar el trabajo en aula, la planificación de nuestra labor como docente en aula se centra en generar oportunidades efectivas en la sala de clases, programando unidades didácticas coherentes, tomando decisiones asertivas, contextualizadas y secuenciadas, organizando y planificando acorde con el sujeto que aprende, las competencias, los enfoques, la opción metodológica, la evaluación, el contexto y los recursos didácticos; sin olvidar, por cierto, las presiones y problemas que lo afectan, no es fácil, sobre todo en la complejidad de la tarea de enseñar que se encuentra afectada por innumerables desafíos dentro del sistema, sin embargo, en nuestra realidad todavía podemos evidenciar docentes que les cuesta reflexionar sobre su actuar pedagógico dentro de las aulas, más aun si se trata de atender estudiantes con diferentes características de aprendizaje.

Lo que nos motivó a realizar la presente trabajo fue que los docentes de la actualidad están llamados a realizar reflexiones críticas de su práctica pedagógica en un trabajo en equipo constante; si bien la cultura individualista domina hoy en

día, el trabajo en equipo es necesario, por no decir fundamental, para lograr buenos resultados en cuanto al aprendizaje, en donde el docente busque soluciones desde el conocimiento práctico y teórico, en una organización educativa basada en la cooperación y la colaboración, de esta manera consolidar una buena práctica pedagógica generadora de aprendizajes significativos y de formación de ciudadanos que puedan enfrentarse a un mundo globalizado.

Es por ello que el presente trabajo tiene por finalidad buscar si existe relación entre las características del diseño curricular y la planificación docente, para ello el trabajo está organizado en siete capítulos:

El primer capítulo se refiere a los antecedentes nacionales e internacionales, así mismo encontramos el Marco Teórico que trata sobre la teoría relacionado al tema que describe, el sustento teórico de la investigación, que ha permitido, identificar, seleccionar contenidos científicos, también se encuentra el Planteamiento del Problema.

En el segundo capítulo se encuentra Marco Metodológico en donde se desarrolla la metodología y técnicas aplicadas en el trabajo de campo.

En el tercer capítulo se refiere a los resultados obtenidos en la presente investigación.

En el cuarto capítulo se refiere a la discusión.

En el quinto capítulo se presenta los logros del presente trabajo de campo, previamente sintetizados.

En el sexto capítulo nos va permitir recomendar acciones para mejorar la práctica docente.

En el séptimo capítulo esta las referencias bibliográficas las cuales nos permitieron sustentar teóricamente nuestro trabajo de investigación.

En la parte final se encuentra todos los anexos.

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales.

Luengo (2008), en su tesis doctoral de “Evaluación del currículo de educación física en bachillerato en el IES “Alfonso X el Sabio” de la comunidad autónoma de la región de Murcia, durante el año 2008, sustentada en la Universidad de Murcia (España), concluye en relación al Currículo es que su conceptualización se asimila con la noción de programa y que se identifica como planificación educativa, en donde el currículo recoge las intencionalidades educativas y el cuerpo de conocimientos que la escuela debe de transmitir en un determinado contexto, incorporando vivencias, comportamientos y valores de gran importancia y significado para la transformación y mejora de la sociedad y proponiendo orientaciones para guiar la acción educativa del profesor durante el proceso.

Así mismo manifiesta que el currículo se presenta estructurado en niveles de concreción, mostrando un enfoque dinámico, abierto a la reflexión y en construcción permanente, que otorga más valor al proceso que al producto y que considera imprescindible el mantenimiento de las relaciones entre la teoría y la práctica así como las necesarias conexiones entre los centros escolares y la sociedad.

Morocho (2010), en su tesis de Magister “Diagnostico y diseño de una propuesta Curricular Alternativa para Promover el Desarrollo de la Evaluación académica en el centro educativo Manuel Muñoz Cueva de la ciudad de Cuenca, durante el año lectivo 2009-2010, sustentada en la Universidad Católica de Loja (Ecuador), concluye que la propuesta de mejoramiento sobre la evaluación académica se toma en cuenta por parte de los docentes, como un parámetro que va a fortalecer el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que hace referencia a la aplicación de una manera coherente el currículo y a los diversos aspectos que deben ser abordados para realizar una verdadera calidad educativa.

En las instituciones existe acogida la planificación curricular, ya que es de gran beneficio el contar con los aspectos básicos que deben ser tomados en cuenta cuando se realiza el proceso educativo; porque debe de planificar utilizando los mejores métodos y estrategias que van a ayudar en el momento de impartir los conocimientos en el aula, buscar siempre la preparación constante de los estudiantes para que puedan desenvolverse sin ningún inconveniente en los futuros aprendizajes y el medio en que se desenvuelven.

El proceso de la evaluación académica es un parámetro para poder medir el resultado de la correcta planificación curricular a nivel de institución educativa, así mismo nos va a permitir verificar los alcances o limitaciones que se presentan, de esta manera el docente en este caso particular puede tomar los correctivos necesarios, con la finalidad de que sus estudiantes alcancen la meta propuesta.

Vargas (2008) en su tesis El desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del noveno grado del año escolar 2008 de la Escuela Americana de Tegucigalpa: Una mirada al desarrollo curricular, sustentada en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (México), concluye dando respuestas a los objetivos de su investigación en la que menciona que el docente hace énfasis en la planificación del contenido que en la planificación de las estrategias metodológicas de enseñanza, ya que no está reflexionando sobre sus prácticas pedagógicas, sino que su énfasis es en la planificación del contenido establecido en el currículo de estudios, es decir, las intervenciones didácticas no juegan un papel importante para el docente, esto no es necesariamente culpa del maestro ya que pudo ser debido a que el mismo no ha sido capacitado en esta práctica, la institución debe de orientar al maestro en la interpretación y aplicación de los documentos del diseño curricular para que sean comprendidos con una mayor flexibilidad, resultando en una mejora del desarrollo curricular mediante las prácticas pedagógicas.

Así mismo existe una debilidad en el desarrollo curricular debido a que la unidad didáctica no refiere a las estrategias metodológicas, la mayoría de los maestros no tienen la preparación pedagógica y con mayor razón la institución debe de brindarles un documento que les permite planificar las estrategias metodológicas de enseñanza.

Leal (2010) en su tesis “Planificación educativa y evaluación de la Gestión docente en educación media diversificada”, sustentada en la Universidad de Zulia (Venezuela) Considerando los objetivos específicos y los resultados obtenidos en los análisis de los cierres de las dimensiones, se concluye que el alto nivel de importancia; Flexibilidad, Continuidad, Unidad, Inherencia y Racionalidad están “siempre” identificados como los principios que prevalecen en la Planificación Educativa llevada a cabo en las unidades educativas de educación media diversificadas de la Parroquia escolar Cristo de Aranza. Partiendo de los resultados del análisis del principio de Compromiso, se observa que el docente como planificador no se siente comprometido con todos los actores del hecho educativo (Alumnos, padres y representantes, docentes e institución), de allí, que los docentes manifestaron que su planificación no siempre es flexible es decir, no hay posibilidad de introducir cambios, lo cual indica que no existe un seguimiento o evaluación durante la ejecución de lo planificado. Esta misma falta de compromiso y responsabilidad se evidencia en la falta de continuidad que el docente debe darle a su planificación, La falta de compromiso conlleva también a que el docente no busque formas de simplificar los procesos de aprendizajes, muy importante para que los alumnos dentro de sus capacidades y conocimientos obtengan un aprendizaje significativo y evidenciado en los resultados obtenidos donde el indicador simplificación es el más crítico ya que como se observa ningún docente simplifica los procesos.

Ramos (2007) en su tesis “Planificación educativa”, sustentada en la Universidad de Oriente (Venezuela), concluye que el claro objetivo de que los esfuerzos y los recursos que se destinan a la educación sean eficaces,

respondan a los requerimientos del futuro y acerquen para todos los beneficios que tradicionalmente se halla signado a una educación de calidad, sin embargo lo más trascendente es el cambio que debe haber en el rol del maestro, el cual debe de estar preparado para perder el poder que antaño poseía de controlar la información, pues las tics contribuyen en grado sumo a masificar la información. Las redes informáticas permiten desarrollar aplicaciones distribuidas donde puedan estar trabajando sincrónica o asincrónicamente múltiples estudiantes en las que se comparten recursos e informaciones y en este proceso se negocian conceptos, significados y se adoptan criterios y puntos de vista generando a la vez nuevos conocimientos y permitiendo que el éxito de un estudiante contribuya al éxito de todos.

Por todo lo anterior consideramos que las tics contribuyen no solo al aprendizaje individualizado sino que de forma planificada y orientada por el docente se produce un aprendizaje en colectivo, donde de forma implícita también se contribuye a la formación de valores éticos y no solo queda en el marco de la escuela como institución, sino que traspasa esas fronteras.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Robles (2005) en su tesis de maestría “Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias” sustentada en la pontificia Universidad Católica del Perú, después de haber desarrollado el estudio de casos en las instituciones educativas motivo de estudio, se arriban a las siguientes conclusiones: El currículo de Educación Primaria se enmarcó dentro de un proceso de cambios que se ejecutaron a nivel del sistema educativo peruano en la década de los 90. Su construcción fue progresiva, iniciándose en 1996 y concluyéndose en 1999.

El diseño del currículo fue en términos de competencias, lo cual demandó por parte de los docentes, una nueva forma de entender y aplicar el mismo, acompañado de un plan de capacitación que intentaba asegurar el manejo del currículo por parte de los docentes, pero que no logró sus propósitos en este

sentido, originándose una serie de tergiversaciones por parte de los Entes Ejecutores y docentes.

El proceso de gestión curricular que realizan los docentes responde a los procedimientos establecidos por el Ministerio de Educación, durante el proceso de gestión curricular, los docentes presentan dificultades para contextualizar las capacidades a la realidad de los alumnos, así como la comprensión del sentido e intencionalidad de las competencias; originando trabas en el proceso de gestión y gran inversión de tiempo, reproduciendo en su mayor parte la misma propuesta curricular del Ministerio con pocas variaciones, limitando la capacidad de desarrollar competencias coherentes a las necesidades y realidad de los alumnos.

Los docentes no han desarrollado el sentido de profesionalidad que la gestión del currículo les permitiría desarrollar, formulando propuestas acordes a su realidad y que den sentido a su práctica pedagógica. La falta de espacios de reflexión e investigación de la propia práctica desdibuja la imagen de los docentes como gestores e innovadores del currículo, convirtiéndolos en simples reproductores de documentos establecidos en las instancias superiores.

Turpo (2012), cuya tesis se titula “Concepciones y prácticas docentes sobre el aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria del sector público de la provincia de Arequipa- Perú, sustentada en la Universidad mayor de San Marcos, nos presenta como conclusión en donde los docentes encuestados que laboran en las II.EE. públicas ejerciendo la enseñanza-aprendizaje del área curricular de CTA. presentan características relevantes, así mismo en lo referente a sus concepciones y prácticas, los docentes de ciencias transitan por procesos de combinación de enfoques pedagógicos; suscitando la convivencia de una variedad contradictoria y/o complementaria de discursos y rutinas evaluativas manifiestas y encubiertas, como producto de una renovación propiciada por la

capacitación docente. De esta manera, coexisten enfoques “tradicionales” basados en la atención de la finalidad evaluativa con propósitos de aprobación de los logros y/o rendimientos estudiantiles; de priorización de una función política de la evaluación, por ello rechazan la evaluación por normas, anteponiendo la evaluación por criterios, como orientación hegemónica aspectos propios de una evaluación constructivista, fundada en el relativismo y el carácter interpretativo de la evaluación, así mismo entre los docentes subsiste una alta expectativa sobre las posibilidades del cambio educativo, independientemente del género, de la condición laboral, el centro de formación docente y de la II.EE. donde laboran; lo que implica considerar en los diseños formativos una innovación docente que estime lo que adquirió en el proceso de su vida profesional; y a partir de ahí, generar procesos de renovación como evolución progresiva y no como negaciones o antítesis del trabajo anterior; y a esto, puede contribuir la propuesta enmarcada en las dimensiones de la evaluación reflexiva.

Zegarra y López (2012), cuya tesis se titula “Aplicación del Programa de Diversificación Curricular en el rendimiento escolar de matemática en los alumnos del segundo grado de primaria de la institución educativa 3002 Manuel Pardo Rímac, Lima, Sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, nos presenta las siguientes conclusiones: La aplicación del Programa de diversificación curricular mejora el rendimiento académico en matemática en los alumnos del segundo grado de primaria de la I.E N° 3002 Manuel Pardo, Rímac, Lima 2012, Así mismo mejora los números y relaciones en matemática.

También concluye que mejora la medición y la geometría, la estadística en matemática y por ultimo manifiesta que existe diferencia significativa en el rendimiento escolar del área de matemática de los grupos de control y experimental antes y después de aplicar el programa de diversificación

curricular en los alumnos del segundo grado de primaria de la Institución educativa N° 3002 Manuel Pardo del Rímac.

1.2 Marco Teórico

1.2.1 Bases Teóricas de la variable 1

Características del Diseño Curricular

Se han propuesto numerosos conceptos de Diseño Curricular, muchas veces ha sido definido en función a "currículo" ya que su traducción proviene del latín como "curso de vida". En la Edad Media fue concebido como: "conjunto de disciplinas". En el siglo XIX fue conceptualizado como: un conjunto de materias que habrá que estudiar en la escuela". Algunos autores dicen "que el currículo no es ese documento frío, alejado de la realidad, sino la vida misma que experimenta el educando en la escuela".

Concepto de Currículo.

Asumiendo una apreciación psicológica desarrollista que coincide con la aparición de los test Bobbit (1918) en su obra "The Curriculum" sostiene que "El currículo Es todo lo que los niños y jóvenes deben hacer y experimentar a fin de desarrollar habilidades que los capacite para decidir asuntos de la vida adulta." (p. 43).

Caswell & Campbell, Doak (1935), estos autores sostienen que

"El currículo es un conjunto de experiencias que los estudiantes llevan a cabo bajo la orientación de la escuela, nos dan a entender que el currículo tiene que ver con las diversas acciones de tutoría, en donde comprende todas las experiencias conductuales y emocionales del estudiante y que están orientados por el docente de aula quien es el que da las pautas necesarias para establecer ciertos parámetros de comportamiento". (p. 56)

Si bien es cierto hay diferentes concepciones acerca de currículo, pero en su mayoría están enfocadas al aspecto de comportamiento y/o modificación de conductas del estudiante, por otra parte se consideraba al currículo como las experiencias de los niños y niñas por las que la escuela debe de aceptar dichas responsabilidades.

Otro de los autores que definen al currículo esta Bestor (1958), quien sostiene que:

“El currículo es un programa de conocimientos verdaderos y validos que se daban en la escuela y de manera sistemática con la finalidad de desarrolla la mente y entrenar la inteligencia, quiere decir que todas las oportunidades de aprendizaje nos proporciona la escuela, a través de experiencias planificadas de manera pertinente, en donde se toma en cuenta las experiencias de los estudiantes para desarrollarla sistemáticamente a través de contenidos conceptuales e incrementar su capacidad intelectual” (p. 68)

A partir de la década de los 90 la concepción de currículo va dando otra mirada , se va dejando la concepción del aspecto conductual (tutoría) del estudiante y el otro de entrenar la mente y fortalecer la capacidad cognoscitiva, es por ello que Stenhouse (1981), sostiene que “El currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica” (p. 30)... de lo que se manifiesta podemos interpretarlo como un conjunto de experiencias que la escuela programa en funciona a sus objetivos, metas y/o propósitos y que se van cumplir a través de las vivencias cotidianas por el estudiante y que estas a su vez van estar guiadas bajo la responsabilidad del docente.

Según Beauchamp (1981), entiende al “currículo como:

Un documento escrito que diseña el ámbito y la estructuración del programa educativo proyectado para una escuela". (p. 69). En este marco se va dando énfasis a una estructura y/o diseño normativo en la cual se va especificando las pautas de un proyecto educativo y didáctico diseñado específicamente con fines y objetivos concretos y que van a concretizarse en las escuelas bajo la responsabilidad de los docentes. (p. 95)

Por otro lado se entiende que el currículum como un "Conjunto de los supuestos de partida, de las metas que se desean lograr y los pasos que dan para alcanzarlas; el conjunto de experiencias, habilidades y actitudes que se consideran importante trabajar en la escuela año tras año" (Zabalza, 1987, p. 43)

Así mismo se afirma que el currículum es un proyecto que preside las actividades educativas escolares, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción adecuadas y útiles para los profesores que tienen la responsabilidad de llevarlas a cabo". (Coll, 1987, p. 89)

Sacristán (1988), define al currículum como:

Eslabón entre la cultura y la sociedad exterior a la escuela, entre el conocimiento y la cultura heredados y el aprendizaje de los alumnos, entre la teoría y la práctica posible, dadas unas determinadas condiciones". Y puntualiza aún más al afirmar que el "currículum es la expresión y concreción del plan cultural que una institución escolar hace realidad dentro de unas determinadas condiciones que matizan ese proyecto. (p. 59).

Según Díaz (1989), Las concepciones de currículum que plantea son:

Como campo técnico; como campo teórico desde la Pedagogía Industrial (USA); como la vida de las aulas (currículum oculto); espacio que articula problemas de construcción de la ciencia,

apropiación del conocimiento y formas de transmisión en las aulas; como dimensión político-académica; desde la Pedagogía Crítica; y como epistemología invasora.(p. 91)

Concepto de Diseño Curricular

El tema del Diseño Curricular como campo de estudio no debería circunscribirse sólo a la actividad de diseño de modelos o propuestas curriculares, es decir, a la fase de planeación o proyección formal, sino a su puesta en acción. De esta manera se destaca que el estudio sobre Diseño del Currículo de cuenta no sólo del currículo tradicional en sí, sino de la diversidad de procesos y acciones que ocurren en el contexto educativo donde se realizan determinadas prácticas educativas e intervienen diversos actores.

Según Jerome Brunner (1986) menciona que:

El avance del sistema económico en la globalización ha traído también consigo un proceso similar en el ámbito de la educación, con ello se ha perdido de vista la dimensión intelectual del trabajo docente y la planeación del diseño curricular y se ha terminado por considerar que el profesor es un mero ejecutor de programas curriculares obsoletos o que atiende a perfiles paradigmáticos.(p, 76)

Por otro lado se plantea al diseño curricular como: “El conjunto de componentes relacionados entre sí de manera secuencial y organizada que permiten identificar contenidos, metodología, cronograma y secuenciación de las acciones de enseñanza – aprendizaje de una institución” (Maldonado, 2002, p. 63).

Del mismo modo se da cuenta del desarrollo del currículo en vez de diseño del currículo, entendiendo que “El diseño del mismo se encuentra subsumido en el desarrollo integral de este, y que la noción de desarrollo abarca una

multiplicidad de procesos, estructuras y prácticas educativas relacionadas con los proyectos curriculares” (Díaz 2003, p. 86)

Por otro lado el mismo autor hace una diferenciación entre diseño curricular y desarrollo curricular en la cual manifiesta que:

"Las intenciones y el plan de acción que se establecen en el currículo se plasman, en último término, en una determinada práctica pedagógica. El currículo incluye tanto el proyecto como su puesta en práctica. [...] el término Diseño del currículo para el proyecto que recoge las intenciones y el plan de acción y el de Desarrollo del currículo para el proceso de puesta en práctica." También refiere a diseñar el currículo como, el progreso desde el esquema básico para lograr una estructura concreta, la cual, se dispondrá a ser práctica. Mientras que, el desarrollar del currículo, será concretado a través de la especificación de objetivos, completar los contenidos, e incorporar las actividades, así como, incluir o aumentar actividades de evaluación.

En definitiva, para Díaz, tanto, el diseño curricular como el desarrollo del currículo, se interrelacionan, por cuanto, el desarrollo curricular incide en la revisión o evaluación continuo del diseño curricular; como resultado, el diseño curricular motivara el avance y la innovación, logrando así, el perfeccionamiento.

También se sostienen que “El diseño curricular es la organización integral de los elementos que participan en el proceso educativo: las competencias, los contenidos, las estrategias metodológicas, los materiales didácticos, las experiencias y la evaluación”. Para el autor citado, el diseño curricular comprende la previsión, el desarrollo y la regulación del proceso educativo en un determinado contexto social. (Heredia y colaboradores, 1999, p. 68),

A su vez Barrón (2000) considera:

Que el centralismo educativo y la falta de precisión sobre los currículos educativos conducen a la idea de que estas sólo les corresponde “ejecutar” un programa educativo, esto es, llevarlo a la práctica; en el mejor de los casos se piensa que su función es “dosificarlo” ante sus estudiantes. Se considera que el diseño curricular implica una proyección profundamente intelectual, y que, en este sentido, le corresponda una función histórica estrechamente vinculada a la selección y a la organización de contenidos.

Por otro lado se percibe el diseño curricular como “Un modelo basado en competencias, donde el objetivo fundamental es, articular el mundo educativo con el mundo de la vida humana, incluso, el mundo académico con el mundo de la producción” (Maldonado, 2002, p. 56)

Esta dualidad entre diseño curricular y las competencias llega a establecer actividades relacionadas con el desempeño profesional, que será adquirido desde el proceso de formación, a través, de actitudes, habilidades procedimentales y conocimientos básicos. Se promueve, la articulación del ámbito educativo, con el social y cultural, donde se reproducirán de manera progresiva las potencialidades, para ser ofertadas como perfil personal, académico (pre-profesional) y el laboral (pre-ocupacional).

Así mismo se plantea que el diseño curricular, puede ser, “La mediación o concreción entre la pedagogía y la didáctica, es una articulación equidistante de la teoría pedagógica, donde surgen interrogantes tales como: ¿qué aprender y enseñar?; así mismo, la práctica didáctica se cuestiona: ¿Cómo hacerlo?. Finalmente, la reflexión pedagógica, es el techo del currículo, mientras que el acontecer didáctico del aula es su piso”. (Vílchez, (2005, p. 97)

El Diseño Curricular Nacional (2009) asume como:

Los fines orientadores de la Educación, así como sus principios: ética, equidad, inclusión, calidad, democracia, interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación. Constituye un documento normativo y de orientación para todo el país. Sintetiza las intenciones educativas y contiene los aprendizajes previstos que todo estudiante de Educación Básica Regular debe desarrollar. Da unidad y atiende al mismo tiempo a la diversidad de los alumnos. Tiene en cuenta las características evolutivas de los estudiantes, en una perspectiva de continuidad de 0 a 17 o 18 años de edad, aproximadamente, dando cabida a las características individuales de cada ser humano. Así mismo, se dan lineamientos para la evaluación de los aprendizajes y sirve como una base para la comunicación entre los distintos actores del quehacer educativo. (p 20)

El Diseño Curricular es la forma en que se conceptualiza el currículo y ordena sus componentes para proveer dirección para el desarrollo del currículo. Esto está enlazado por su acercamiento a la definición curricular. Mientras que el desarrollo curricular tiende a ser técnico y científico, el diseño curricular es más variado, porque se basa en los valores y creencias acerca de la educación de los conceptualistas, sus prioridades escolares y opinión acerca de cómo los estudiantes aprenden.

Diseño Curricular por Competencias

El diseño curricular, será, la oferta de diversas competencias donde los educandos adquirirán de forma progresiva un perfil educacional que les ayudará a responder de manera efectiva a las necesidades socioculturales.

Las competencias, aparecen primeramente relacionadas con los procesos productivos en las empresas, particularmente en el campo tecnológico, donde la adquisición del conocimiento, se observa en un avance avasallante. Este concepto de competencias, ha sido ampliamente analizado.

Por otro lado se sustenta que el diseño curricular por competencias es: “El hilo de las experiencias profesionales desatándose de manera dinámica siendo: reconocidas, adquiridas, prácticas y perfeccionadas a lo largo de toda la vida activa del ser humano” (Lévy-Leboyer, 1997, p. 56)

De igual manera, Alles (2000), señala:

El diseño curricular por competencias trata de establecer parámetros para las competencias, al dividirlos en diferenciadoras, destacando a un trabajador de otro, y dependiendo del nivel de actuación en el cargo y las que se requieren para lograr una actuación adecuada. En especial, cualquier característica individual medible de un modo confiable, es decir, para saber con precisión cómo se desarrollan, qué procesos psicológicos hacen, logrando así, que la experiencia sea formativa y reconociendo qué experiencias sirven para desarrollar qué competencias. (p. 67)

Para Otero, Manifiesta que el diseño curricular por competencias es:

El aprendizaje de las competencias básicas necesita un modelo de desarrollo del currículo que, aunado a la adaptación de los compendios didácticos establecidos: objetivos, contenidos y criterios de evaluación proporcione su integración. El desarrollo integrado del currículo, según el logro del centro educativo, tendrá un objetivo: incrementar las oportunidades de aprendizaje y optimizar los resultados de ellos. (p. 59)

Tobón y otros (2006), hace referencia a esa:

Actividad de selección del contenido esencial para vivir en la sociedad y desempeñarse en ella, lo cual implica elegir actitudes, habilidades procedimentales y conocimientos básicos. Y el enfoque por competencias insertado en el diseño teniendo en cuenta los requerimientos del mundo laboral – profesional como

también los grandes problemas de la sociedad y de la investigación. (p. 81)

Como resultado de este enfoque, las actividades enunciadas y elegidas desde los contenidos fundamentales, serán, reconocidas como potencialidades, las cuales podrán ser aprendidas, practicadas y perfeccionadas por el educando para desarrollarse y convivir en su entorno. La propuesta se orienta a un enfoque relacionado a las competencias incluidas en el diseño curricular, las cuales, surgirán de las necesidades del campo laboral – profesional que han sido percibidas en los problemas sociales, culturales y de la investigación.

Dimensiones del Diseño Curricular

Diseño Curricular Flexible

El diseño curricular flexible nos permite modificaciones en función de la diversidad humana y social, de las particularidades, necesidades e intereses de los estudiantes de acuerdo a su contexto en particular.

El currículo flexible se basa en el principio de que la educación debe centrarse en el aprendizaje de formas y métodos de pensamiento e investigación, bajo un enfoque holístico que rescate y ponga en práctica la formación integral y autónoma del estudiante, contando para ello con la participación directa y activa de éste en el diseño de su plan de estudios y en los procesos formativos o educativos que ello implica, promoviendo el desarrollo humano, la formación integral, el ejercicio investigativo, la construcción de conocimiento, la construcción socio-cultural y el trabajo interdisciplinario como formas didácticas idóneas.

En su forma operativa, el currículo flexible se define como una propuesta alternativa a la concepción lineal y rígida de los estudios en educación superior, que rompe con el sistema de materias y cursos seriados y

obligatorios, y presenta en su lugar una amplia gama de opciones para la formación profesional del estudiante.

Así mismo se plantea “La flexibilidad del currículo en la que Permite modificaciones en función de la diversidad humana y social, de las particularidades, necesidades e intereses de los grupos poblacionales y etarios a quienes se dirige y de los cambios que la sociedad plantea”. (El Diseño Curricular Nacional, 2009, p 16)

Por otro lado en un análisis crítico de los aspectos teóricos del currículum flexible y abierto. El modelo de currículum que se ha elegido en nuestro sistema educativo para hacer frente a este reto es el llamado currículum abierto y flexible, se fundamenta en el principio de significatividad. (Penalva, 2008, p. 86).

Así mismo se sostiene que el diseño curricular flexible es que: “La enseñanza debe consistir en un contrato entre iguales. Profesor y alumno desarrollan unos procedimientos participativos y consensuados, con el objeto de que la enseñanza respete el proceso madurativo del estudiante y sus intereses y cultura particulares. (Coll, 1992, p. 97).

Diseño Curricular Abierto

Las nuevas exigencias que impone el desarrollo social mundial, hacen que las políticas educativas en el inicio de este siglo XXI sea un aspecto que necesite ser atendido, aun cuando los proyectos neoliberales que se globalizan quieran establecer todo lo contrario. Es por ello que al respecto la UNESCO recomienda a los Ministerios de Educación de América Latina y el Caribe a analizar y llegar a consenso en el área sobre el Proyecto Principal de Educación, (los Diseños Curriculares Nacionales) de manera que se atenúen las dificultades y se prepare al hombre para enfrentar los problemas del mundo actual. se recomiendan que ante los nuevos sentidos de la

educación en un mundo globalizado y en permanente cambio, la reflexión y la adecuación del currículo ha de ser un elemento central en la práctica de los docentes, el cual debe enriquecerse en función de las necesidades de los estudiantes y de su contexto, si se desea que se logren aprendizajes eficientes y los niveles de calidad educativa planteados en los objetivos, como expresión pedagógica de las exigencias sociales, filosóficas, políticas y económicas.

También se puede manifestar que el diseño curricular abierto está concebido como: “La incorporación de competencias: capacidades, conocimientos y actitudes que lo hagan pertinente a la realidad, respetando la diversidad, se construye con la comunidad educativa y otros actores de la sociedad de modo participativo” (González & Escobar, 1999, p. 78).

Las nuevas exigencias que impuso el desarrollo de las sociedades obligaron a que al inicio de este siglo XXI, las políticas educativas se transformaran para dar cabida a nuevos puntos de vista sobre los fines, planes, contenidos, metodologías y formas de evaluar que logren una mayor identificación con los nuevos individuos. Las razones de un currículo abierto en la cual se destacan claramente su carácter dinámico, este carácter supone una renuncia a un propósito de homogeneización y unificación curricular. El Diseño del currículo puede y debe orientar la práctica educativa, pero es imposible que la determine y la cierre del todo ya que al tener que ofrecer principios válidos para cualquier situación concreta no puede simultáneamente tener en cuenta lo que de específico tiene cada realidad educativa.

Se considera entonces necesario que exista una propuesta curricular común para todo el país ya que ello permite establecer unos objetivos accesibles a todos los estudiantes cualesquiera que sean sus capacidades asegurando con ello que, con independencia de sus características individuales y sociales, puedan cursar un currículo básicamente similar relevante vinculado a la

experiencia propia y valioso para la vida adulta. Un marco común asegura también la progresión, la coherencia y la continuidad en el transcurso de las etapas educativas y permite, por último que el currículo impartido en todos los centros escolares posea elementos comunes suficientes para permitir a los alumnos cambiar de centro sin sufrir desajustes innecesarios.

Esta propuesta debe ser, sin embargo, suficientemente abierta como para permitir la intervención de las comunidades autónomas con competencias educativas y su adecuación a la realidad del contexto socioeconómico y cultural de cada centro escolar y a las características específicas de sus estudiantes. Su carácter abierto permitirá respetar el pluralismo cultural y dar una respuesta educativa que tenga en cuenta la diversidad de capacidades, intereses y motivaciones de los estudiantes.

También se sostiene que está concebido para la incorporación de competencias: capacidades, conocimientos y actitudes que lo hagan pertinente a la realidad, respetando la diversidad. Se construye con la comunidad educativa y otros actores de la sociedad de modo participativo. (El Diseño Curricular Nacional 2009. p. 16)

Diseño Curricular Diversificable

Diseño Curricular Nacional (2009) Según este documento de carácter oficial plantea que el diseño curricular es diversificable porque:

Su diseño permite a la instancia regional construir sus lineamientos de diversificación curricular, a la instancia local, elaborar orientaciones para su diversificación en la institución educativa a partir de un proceso de construcción, adecuado a las características y demandas socioeconómicas, lingüísticas, geográficas, económico – productivas y culturales donde se aplica; de modo que la institución educativa, al ser la instancia principal de la

descentralización educativa, construya participativamente, su propuesta curricular diversificada, la cual posee valor oficial. (P. 16).

1.2.2 Bases Teóricas de la Planificación docente.

Frente a los desafíos por mejorar los aprendizajes, se hace urgente que el docente se encuentre armado de estrategias metodológicas capaces de gestar un genuino aprovechamiento de cada una de las demandas propensas al desarrollo autónomo del estudiante, para ello debe de planificar su labor pedagógica, la cual conllevara a lograr aprendizajes significativos, la planificación nos va a conllevar a privilegiar los caminos y desarrollar actividades esencialmente pedagógica, entonces, la planificación es aquella que tiene sentido, esencia y conciencia de su propio rumbo y por cierto, de su fin. Así, entonces, todas las actividades, la solución de problemas, la realización de proyectos, la exploración del entorno o la investigación de hechos nuevos, configurarán un aprendizaje significativo y rico, plasmado de posibilidades valorizables. Tal aprendizaje estará fundamentado en la experiencia de los educandos, en situaciones vividas realmente, en conductas éticas no “enseñadas” sino forjadas en su propia existencia.

Planificar la enseñanza significa tomar en consideración las determinaciones legales, tomar en consideración los contenidos básicos de nuestra disciplina, tomar en consideración el marco curricular en que se ubica la disciplina, tomar en consideración nuestra propia visión de la disciplina y de su didáctica, tomar en consideración las características de nuestros alumnos y tomar en consideración los recursos disponibles

Así mismo se plantea a la planificación docente como: “Un marco de referencia donde el profesor recurre a sus modos de ver el mundo. Pero, si bien anticipa las posibles acciones de la enseñanza y del aprendizaje quedarán “espacios de indeterminación” situaciones que requerirán la toma de decisiones cuando las situaciones surjan” (Schön, 1992, p. 33)

Así mismo Yaniz y Gallego, (2008) señalan que:

Establecer objetivos como resultados de aprendizaje derivados de los elementos de las competencias a desarrollar proponiendo una metodología que favorezca el aprendizaje activo y de los objetivos antes determinados y plantear un sistema de evaluación útil en el proceso formativo promoviendo las competencias metacognitivas, que permita valorar el logro de los objetivos, coherente con las estrategias de enseñanza seleccionadas. (p. 37)

Sacristán (2002) refiriéndose a la planeación dice:

Los planes asumidos como esquemas flexibles para actuar en la práctica, proporcionan seguridad al profesor, así abordarán con más confianza los aspectos inmediatos e imprevisibles que se les presentarán en la acción. Un plan es algo que da continuidad a la actividad enlazando aspectos parciales del currículum, temas dispersos, actividades concretas. No sólo se logra de esa forma más coherencia, sino que también proporciona economía profesional” (p: 317-318).

Para Quintar (2002) la planificación tiene como fin:

Actuar previendo -espacial y temporalmente- distintas situaciones del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es por lo tanto, un instrumento que permite proyectar, un determinado ordenamiento de esas situaciones”. “La planeación como recurso se transforma en un instrumento flexible que deja lugar a lo que propongan los sujetos de aprendizaje, permitiendo viabilizar coherentemente la propuesta didáctica. (p. 73, 82).

Según Blanco, (2000), manifiesta que

Planificar la enseñanza para responder a la diversidad supone seleccionar y organizar las situaciones educativas de manera que sea posible individualizar las experiencias de aprendizaje comunes para lograr el mayor grado posible de participación y aprendizaje de todos los alumnos. Esto implica romper con el enfoque homogeneizador donde todos los/as alumnos/as realizan la misma actividad, de la misma forma, en el mismo tiempo y con los mismos materiales.” (p, 67)

Por otro lado Cast (2008) manifiesta que la planificación debe ser entendida como:

Un proceso de toma de decisiones que se articula en torno a los componentes fundamentales del desarrollo curricular - qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar - para responder a las necesidades de aprendizaje, tanto comunes como individuales, y alcanzar los objetivos de aprendizaje que establece el marco curricular nacional. Estas decisiones se concretan en una planificación de aula intencional y sistemáticamente diseñada desde el inicio (“a priori”) para responder a las diferencias individuales de los alumnos. (p. 79)

Así mismo Chiavenato (2005), describe a la planificación como la función administrativa que determina anticipadamente cuales son los objetivos que deben de alcanzarse y que debe de hacerse para alcanzarlos, se trata de un modelo teórico para la acción futura. (p. 51)

Para Andder Egg (1995) la planificación es:

Es un proceso de toma de decisiones anticipadas planear o ser planeados, esa es la disyuntiva de hoy en día en las organizaciones gubernamentales, empresariales, sociales, etc. La complejidad de los problemas actuales, en distintos ámbitos,

obliga a contar con herramientas que permitan abordar esa clase de problemas con un enfoque racional, estructurado y sistémico.

En definitiva la planificación es como un puente que se erige dónde nos encontramos y donde queremos ir, es un proceso intelectual, es la determinación consiente de vías de acción, para estos autores la planificación implica una definición previa de objetivos y una descripción de las acciones que van a realizar para lograrlos, presentándose en este punto un proceso de toma de decisiones frente a los diversos programas de acción que puedan darse en un determinado contexto.

Dimensiones de la Planificación Docente

Programación Curricular Anual

La programación curricular se constituye en el tercer nivel de gestión curricular, que consiste en la previsión, organización y cronogramación de las capacidades, los contenidos y actividades pedagógicas concretas que se desarrollarán, así como también los recursos didácticos, las estrategias metodológicas y los criterios de evaluación que darán forma al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. Así mismo la programación curricular anual, debe constituirse para el docente, en una herramienta de trabajo cotidiano que orienta, organiza y facilita la labor que realiza en el aula, para producir los aprendizajes. No se debe reducir a un documento que utiliza sólo para fines administrativos y de control, porque pierde su valor pedagógico, se desnaturaliza y se convierte en una tarea tediosa y sin sentido para el docente, a tal punto que muchos optan por copiar lo que otros hacen o lo que hicieron el año anterior, convirtiendo a la programación anual en un documento estéril porque sólo sirve para presentarlo a la dirección de la I.E.

Según el DCN (2009) define a la programación curricular anual como:

Un proceso que permite prever la organización y secuencia de las capacidades, conocimientos y actitudes en unidades didácticas

que se desarrollarán durante el año escolar, tomando en cuenta el Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional. Considera, además, las características y necesidades específicas de los estudiantes, las características del entorno y las condiciones de la institución educativa. La programación curricular es flexible en la medida que puede ser reajustada de acuerdo a las situaciones que se presenten en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. (p 475)

Según Arguin (1988), La planificación a largo plazo obliga a pensar en el futuro, hay que tener una idea de que es lo que está haciendo entonces la empresa, a donde se habar dirigido el sector y cuáles serán las posiciones relativas de los competidores y realizar un serio análisis estratégico. (p. 29)

Así mismo manifiesta que: Desarrollar objetivos de planificación a largo plazo, el significado de objetivos de la planificación a largo plazo, un objetivo, se refiere a un resultado que se desea o necesita lograr dentro de un periodo de tiempo específico. (p. 30)

La programación anual es el producto de un proceso de diversificación en la institución, así mismo facilita la labor del docente, ya que implementa y desarrolla de manera consensuada todas las actividades educativas, el correcto ejercicio de las competencias de las distintas áreas e involucrando la participación de todos los sectores y actores de la comunidad escolar.

Unidad Didáctica

La unidad didáctica es la unidad básica de programación que organiza a un grupo de competencias, capacidades, contenidos y otras actividades en torno a un eje que los integra por área, por la secuencia lógica de los contenidos y por la secuencia del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es importante considerar que todos estos aprendizajes necesitan ser programados, en el

sentido de que para abordarlos es preciso marcarse objetivos y contenidos, diseñar actividades de desarrollo y evaluación y prever los recursos necesarios, así como también organización de los espacios y el tiempo.

Según Escamilla, (1993). Plantea que la unidad de aprendizaje es:

Es una forma de planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje alrededor de un elemento de contenido que se convierte en eje integrador del proceso, aportándole consistencia y significatividad. Esta forma de organizar conocimientos y experiencias debe considerar la diversidad de elementos que contextualizan el proceso, para regular la práctica de los contenidos, seleccionar los objetivos básicos que pretende conseguir, las pautas metodológicas con las que trabajará, las experiencias de enseñanza-aprendizaje necesarios para perfeccionar dicho proceso.(p.39).

Así mismo se podría definir a la unidad didáctica como la interrelación de todos los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje con una coherencia interna metodológica y por un periodo de tiempo determinado” (Ibáñez, 1992, p 13)

Por ello la unidad didáctica supone una unidad de trabajo articulado y completo en la que se deben precisar los objetivos y contenidos, las actividades de enseñanza y aprendizaje y evaluación, los recursos materiales y la organización del espacio y el tiempo, así como todas aquellas decisiones encaminadas a ofrecer una adecuada atención a la diversidad del estudiante.

Por otro lado se define a las unidades como la unidad mínima del currículo del estudiante con pleno sentido en sí misma, aunque contiene unidades más pequeñas que son las sesiones y su unión secuenciada conforma un todo más global que es la programación de aula”. (Viciana, 2002, p 96)

Así mismo la unidad didáctica como la unidad de trabajo relativa a un proceso completo de enseñanza-aprendizaje que no tiene una duración fija...precisa de unos objetivos, unos bloques elementales de contenido, unas actividades de aprendizaje y unas actividades de evaluación.(Coll, 1991, p 85)

Por otro lado se podría definir a la unidad didáctica como “periodos durante los cuales la actividad se centra en una especialidad deportiva determinada”. (Pierón 1992, p 63)

García (2009), menciona que

La unidad es un conjunto integrado, organizado y secuencial de los elementos básicos que conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje (motivación, relaciones con otros conocimientos, objetivos, contenidos, métodos y estrategias, actividades y evaluación) con sentido propio, unitario y completo que permite a los estudiantes, tras su estudio, apreciar el resultado de su trabajo. (p. 19).

Por otro lado Arguin (1988) manifiesta que la programación a mediano plazo indicara la manera en la que deben de distribuirse los recursos para implantar las estrategias. Si no se disponen ni adquirir ciertos recursos, es necesario volver a examinar las estrategias y modificarlas para adaptarlas a la disponibilidad de recursos. (p. 32)

La unidad didáctica debe ser lo suficientemente flexible para atender a las diferentes necesidades que los estudiantes de un mismo nivel y/o ciclo, ya que nos va permitir que los mismos objetivos se consigan a través de actividades distintas. Esto significa que dentro de ella, tanto para algún grupo de estudiantes como para un estudiante, se planifiquen otras actividades que resulten más adecuadas para ellos.

Sesiones de aprendizaje

La sesión de aprendizaje es más específica que la unidad didáctica y es poco frecuente que los docentes deban entregar este tipo de planificación. Sin embargo, resulta sumamente útil para organizar la secuencia de aprendizaje dentro de una clase, señalando las distintas etapas de trabajo desde que comienza la hora hasta que termina. De lo contrario, el manejo del tiempo puede convertirse en un problema para la dinámica diaria en el aula.

La sesión de aprendizaje viene a ser un conjunto de actividades que diseña u organiza el docente con secuencia lógica y que permite desarrollar un conjunto de aprendizajes considerados en la unidad de aprendizaje.

Por otro lado se entiende que la sesión de aprendizaje viene a ser un instrumento con el cual los docentes organizan su práctica educativa, articulando el conjunto de contenidos, actividades, opciones metodológicas, estrategias educativas, utilización de textos, material, recursos didácticos y secuenciando las actividades que han de realizar. (Imbernon, 1992, p 48).

Por otro lado Arguin (1988) manifiesta que la programación a corto plazo es desarrollarlos tomando en cuenta la planificación de mediano plazo.Los planes operativos serán muchos más detallados que los planes de programación a mediano plazo.

Según las teorías psicopedagógicas señalan que la sesión de aprendizaje es un proceso activo, sistematizado, intencionado de reestructuración y acomodación de las estructuras cognitivas de los estudiantes en base a una problematización, que desequilibran en relación con los saberes previos, acomodación a las nuevas circunstancias y asimilación significativa de los nuevos contenidos coherentes con fines y objetivos retados por una concepción determinada bajo la coordinación, mediación y facilitación

permanente del docente con el propósito de formar determinadas competencias en el estudiante.

1.2.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje.- El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

Competencias.- Conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades cognitivas, afectivas y motoras relacionadas entre sí, para facilitar el desempeño flexible y con sentido de una actividad. Por lo tanto, la competencia implica conocer, saber y hacer.

Contenidos Educativos.- Son los mensajes o los conocimientos provenientes de la cultura universal, seleccionados, organizados y dosificados en función a los objetivos e intenciones educacionales que el currículo prevé.

Currículo, se refiere básicamente a la forma concreta en que ha quedado concebido en una disciplina, carrera u otra forma de organización determinada, el conjunto de estudios y prácticas destinados a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades y que se instrumenta a partir de los objetivos, los contenidos, u otros componentes en dependencia de la posición que se asuma al respecto.

Curriculum.- Es la manera práctica de aplicar una teoría pedagógica al aula, a la enseñanza, es el plan de acción específico que desarrolla el profesor con sus alumnos en el aula. Es el método de organización de las actividades educativas de aprendizaje en función de los contenidos, de los métodos y de las técnicas didácticas.

Desempeño docente.- es el conjunto de funciones (educativas y

administrativas) que desarrollan los docentes, evidenciados en actividades y operaciones necesarias para lograr los objetivos educativos de las asignaturas en su cotidianidad durante el año escolar.

Diseño curricular, que se refiere al proceso seguido para conformar dicho currículo, y que estará influenciado, a su vez, por las concepciones que se asuman para el currículo correspondiente.

Diseño de Planificación.- Son los pasos o fases que establecen una secuencia de acciones a realizar.

Enseñanza.-Es la función propia de un docente que actúa como mediador cognitivo y afectivo en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los educandos. Involucra un conjunto de ayudas que el docente debe ofrecer a sus educandos durante el proceso personal de construcción de aprendizajes.

Estilo de enseñanza.- Es aquel modo particular que tiene el profesor de estructurar y ejecutar el proceso de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con los objetivos que se proponen y sus propias características personales y las que persiguen los educandos.

Estrategia de aprendizaje.- Son los procedimientos o habilidades cognitivas que el educando posee y emplea en forma flexible para aprender y recordar la información, afectando los procesos de adquisición, alimentación y utilización de la información.

Estrategias.- Arte de combinar, coordinar, distribuir y aplicar acciones o medidas encaminadas a la adecuación de las políticas educativas o a las circunstancias que se presenta a lo largo de un proceso que busca alcanzar determinados objetivos.

Material didáctico.- Son los recursos u objetos que llevan consigo un mensaje educativo a través de uno o más medios o canales de información y que usa el docente para lograr aprendizajes en sus educandos.

Método.- Los supuestos antológicos, lógicos, etc. Deriva de las voces griegas meta y odos. Meta, (hacia) proposición que da idea de movimiento y odos, (camina) entonces etimológicamente, método significa, “camino hacia algo”.

Metodología.- En un sentido lato, metodología significa estudio del método, ese método puede realizarse a dos niveles diferentes de ahí que el método tiene dos acepciones principales, en uno de los caso se designa el estudio de los supuestos antológicos, lógicos, etc. Y en otros se alude al estudio de los métodos en sí.

Método de enseñanza.- Conjunto a fin de técnicas y procedimientos de enseñanza, se refiere sólo al aspecto más instrumental de le pedagogía.

Planificación Curricular.- Proceso de previsión, realización y control de los diversos componentes que intervienen en el proceso enseñanza, aprendizaje.

Planeación educativa.- objetivos, temáticas, referencias, fuentes, material de apoyo (opcional), actividades a realizar y evaluación, para un proceso educativo. Ejemplo de ello es el plan de estudios en una institución.

Programación Curricular.- Proceso de previsión de los diversos elementos curriculares que intervienen en el proceso de enseñanza, aprendizaje en un período de tiempo determinado.

Rendimiento escolar.- es la evaluación del conocimiento adquirido, en determinado material de conocimiento.

Rendimiento escolar.- Nivel de aprovechamiento o de logro en la actividad escolar. Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, actitudinales, procedimentales.

Técnica.- Es un procedimiento o conjunto de reglas, normas o protocolos, que tienen como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea en el campo de la ciencia, de la tecnología, del arte, del deporte, de la educación o en cualquier otra actividad.

Unidades Didácticas.- Abarca la programación de corto alcance. Puede ser: Unidad de Aprendizaje, Proyecto de Aprendizaje, Modulo de Aprendizaje., cada una con características particulares.

1.3 Justificación

1.3.1 Legal

El Diseño Curricular Nacional menciona tres características puntuales las cuales el docente debe considerar en su planificación pedagógica, estas características están orientadas a la promoción de aprendizajes significativos, es decir, aprendizajes útiles, vinculados a las particularidades, intereses y necesidades de los estudiantes; respondiendo a su contexto de vida y las prioridades del país, de la región y la localidad.

1.3.2 Pedagógica

La investigación planteada conduce a un beneficio pedagógico ya que se busca relacionar el diseño curricular y las estrategias

Pedagógicas docentes y que el producto de la misma podrá contribuir en la planificación y ejecución de la práctica pedagógica del docente, con la finalidad de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

1.3.3 Metodológica

Para lograr los objetivos de estudio, se acude al empleo de técnicas de investigación como el cuestionario y su procesamiento en SPSS para medir las variables expuestas. Con ello se pretende conocer el grado de aplicabilidad de las características del diseño curricular en la planificación docente en sus instituciones educativas. De esta manera los resultados de la investigación se apoyan en técnicas de investigación validas en nuestro entorno.

1.3.4 Teórico

Los resultados de la presente investigación servirán como antecedentes para determinar principios orientadores desde la toma de conciencia del análisis del diseño curricular nacional, regional y local, así como también en la planificación en relación a la labor pedagógica del docente y que se plantean en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, buscando la calidad educativa a través del autoanálisis y la reflexión de nuestro actuar pedagógico, así mismo este problema de investigación es relativamente explorable desde el punto de vista teórico, el cual es viable realizarlo porque hay interés investigativo, esfuerzo humano, ético y profesional, y es factible proponer e indagar posibles soluciones sobre la problemática planteada.

1.4 Problema

1.4.1 Realidad Problemática

La organización educativa es considerada la mayor organización a nivel mundial, vehículo transmisor de sólidos valores humanos, individuales y sociales, la integridad del proceso educativo se organiza sobre la base de una estructura organizacional y funcional, la cual requiere de orden relativamente estable de sus elementos, su correlación lógica y sucesión general, de acuerdo a los objetivos y características de la institución; Sus causas se hallan en las regularidades de la política educativa que se implantan en función a diversas tendencias dominantes en cada etapa social-política-económica de la

sociedad. Sin embargo, la escuela enseña mucho más que una serie de contenidos y las relaciones entre ellos que constituyen su responsabilidad curricular.

A mediados de la década de los `80 el primer país de América Latina que intento encarar una política de mejoramiento de la calidad educativa fue Argentina, por razones institucionales y por protagonismo del estado, luego le siguieron Chile y Uruguay, en la década de los ´90 en América Latina la reforma y las innovaciones van poco a poco instalándose como una necesidad y una práctica en todos, en cada uno de los niveles y modalidades de los sistemas educativos, aunque a un ritmo y por iniciativas diferentes. Este movimiento comienza a abarcar a la educación a través de sistemas educativos concebidos hacia fines del siglo XIX como no obligatorios y como preparatorios para la Universidad o para el ingreso al mundo del trabajo.

También podríamos relacionar el currículo con la planificación docente, ya que a través de la historia la planificación ha jugado un papel muy importante ya que Por primera vez, hace más de 50 años, la palabra estrategia apareció por primera vez en la literatura relacionada con la gestión de negocios. El término se tomó del campo militar: estrategias, palabra griega que significa "arte de utilizar los ejercicios en el campo de batalla". Inicialmente, la estrategia de negocio era sinónimo de planificación a largo plazo. Y se basaba en previsiones y valoraciones sobre el futuro, derivadas frecuentemente de la aplicación de métodos y modelos matemáticos.

En la actualidad la mayor parte de los países de América latina comienzan a colocar en la agenda política la cuestión de la transformación de la educación. Brasil, Perú y Bolivia, entre otros; han iniciado la formulación de reformar las propuestas curriculares (Diseños curriculares), Pero en realidad parecería que actualmente la búsqueda de soluciones a los problemas de la educación en América Latina tiene que ver con implantar modelos ya trabajados, sobre todo se toma como referencia de los países europeos, así como también dentro de

nuestra región se elaboran propuestas idénticas para ser desarrolladas en contextos diversos. Por ejemplo algunos elementos de las propuestas curriculares argentinas fueron tomadas por los chilenos, en Bolivia circulan definiciones tomadas de la Argentina. En conclusión en la mayoría de los países de Latinoamérica, se define al diseño curricular, como una propuesta educativa que se concreta para todos los estudiantes, desde la puesta en práctica el trabajo en el aula del docente a través de las diversas estrategias metodologías de aprendizaje que se implanta para los niños y niñas desde una perspectiva de equidad, inclusión, atención a la diversidad, calidad y pertinencia.

Si bien es cierto los docentes, para solucionar algunos problemas sociales, económicos y pedagógicos que influyen sobre el estudiante en la educación, se han interesado por aplicar métodos que permitan el desarrollo personal del estudiante, a través de competencias cognitivas, que ayuden en el crecimiento operativo del mismo. Por lo tanto, planificar la intervención educativa en el aula significa ajustar las estrategias metodológicas a la organización mental y a los esquemas intelectuales del estudiante, ya que el mismo, tiene y debe ser animado a conducir su propio aprendizaje, y esto lo logrará según la planificación que tenga el educador y las pautas metodológicas que utilice de manera concreta y precisa, de forma organizada, para que su enseñanza responda a las demandas del estudiante, y así alcanzar el desarrollo integral del mismo.

En nuestro país a fines del 2008 e inicios del 2009 se implanto un Diseño Curricular que se vino aplicando en todas las I.E de nuestro país, en la cual se incorporaba los propósitos educativos al 2021 y se elaboró en base al Proyecto Educativo Nacional (PEN), el Plan de Educación para Todos y la Ley de Educación, que también tiene una visión a largo plazo, Sintetiza las intenciones educativas y contiene los aprendizajes previstos que todo estudiante de EBR debe desarrollar, así mismo esta propuesta curricular trata de conciliar diversos objetivos, entre ellos estaba de preparar a los estudiantes

para la llamada sociedad del conocimiento y la tecnología, la otra la de tomar más consideración de lo que serían las perspectivas y desafíos del país, y la forma como la educación podría contribuir a enfrentarlos. Por otro lado el DCN pone de manifiesto al estudiante como centro de su atención, promoviendo su desarrollo integral, considerando sus necesidades e intereses de aprendizaje ayudándolos a desarrollar su autonomía para la construcción de su proyecto de vida, también se hace referencia a que el docente tome como referente al planificar sus actividades pedagógicas el contexto donde se desarrolla el proceso educativo y puede ser adecuado a las características de cada comunidad, tomando en cuenta la identidad cultural, étnica y lingüística de cada contexto. Si bien es cierto estos cambios de mejorar la educación y brindar una educación de calidad, tiene que darse en el proceso educativo en la que los docentes tienen que estar en permanente actualización de sus conocimientos a fin de mejorar su práctica educativa, pero para ello debe de realizar una planificación pertinentes dentro del ambiente escolar, así mismo se busca que el docente sea un líder, que tenga herramientas que le permite instrumentar y desarrollar los contenidos de cada área del aprendizaje, haciéndose necesaria la revisión continua de sus estrategias metodológicas, y así vincular lo que enseña con lo que acontece cada día.

La necesidad de brindar a los docentes información sobre las características de los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo, se plantea orientar y mediar el aprendizaje de los estudiantes a través de estrategias coherentes y pertinentes, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, las cuales deben de estar plasmadas en los documentos técnico pedagógicos, es así que el DCN plantea propuestas e incorpora un conjunto de características en cada nivel educativo, para que el docente cuente con información no solo que le ayudara a conocer mejor a los estudiantes con los que trabaja, sino también a reflexionar sobre su práctica pedagógica y adecuarla a dichas características.

A nivel de nuestra región se cuenta con un proyecto educativo regional en la cual se toma en cuenta los diversos aspectos del contexto regional, así como también parte de los objetivos planteados en el Proyecto educativo nacional, pero cabe mencionar que en la planificación de los documentos técnico pedagógicos que son elaborados por los docentes no son tomados en cuenta, ni mucho menos se trabajan con una planificación pertinente, las cuales que coadyuven a plasmar los objetivos y metas planteadas en el PER, por lo que la presente investigación se justificará ya que nos permitirá evidenciar si existe una relación entre las características del diseño curricular y la planificación docente, a su vez se buscare plantear diversas estrategia metodológica que ayuden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que pueden ser utilizadas por los docentes en el aula a fin de mejorar la práctica pedagógica. Así mismo la trascendencia de esta investigación es debida a que los resultados que se obtengan permitirán en el futuro que los docentes mejoren su labor educativa teniendo en cuenta una planificación pertinente y tomando en cuenta el contexto y las necesidades de los estudiantes, así mismo respetando los niveles de planificación y concreción curricular.

1.4.2 Formulación del Problema.

¿Cómo se relaciona Las Características del Diseño Curricular y la Planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014?

Problema General:

¿De qué manera las Características del Diseño Curricular se relaciona con la Planificación docente de las instituciones educativas de la UGEL 09 de Huaura en el 2014?

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la dimensión flexible y la planificación docente de las Instituciones Educativas de la UGEL 09 de Huaura en el 2014?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la dimensión abierta y la planificación docente de las Instituciones Educativas de la UGEL 09 de Huaura en el 2014?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la dimensión diversificable y la planificación docente de las Instituciones Educativas de la UGEL 09 de Huaura en el 2014?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General:

Existe relación significativa entre las características del Diseño Curricular con la planificación docente de las Instituciones Educativas de la UGEL 09 de Huaura en el 2014.

1.5.2 Hipótesis Específicas:

Hipótesis Específica 1

Existe relación entre las Dimensión flexible y la Planificación docente de las instituciones educativas del distrito de Santa María - UGEL 09 – Huaura en el año 2014.

Hipótesis Específica 2

Existe relación entre la dimensión abierta y la Planificación docente de las instituciones educativas del distrito de Santa María - UGEL 09 – Huaura en el año 2014.

Hipótesis Específica 3

Existe relación entre la dimensión diversificable y la Planificación docente de las instituciones educativas del distrito de Santa María - UGEL 09 – Huaura en el año 2014.

1.6 Objetivos.

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre Las Características del Diseño Curricular y la Planificación docente de las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

1.6.2 Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Establecer la relación que existe entre la Dimensión Flexible y la planificación docente en las instituciones Educativas del distrito de Santa María, en el año 2014.

Objetivo Específico 2

Establecer la relación que existe entre la Dimensión Abierta y la planificación docente en las instituciones Educativas del distrito de Santa María, en el año 2014.

Objetivo Específico 3

Establecer la relación que existe entre la Dimensión Diversificable y la planificación docente en las instituciones Educativas del distrito de Santa María, en el año 2014.

CAPITULO II
MARCO METODOLÓGICO.

2 Marco Metodológico.

2.1 Variables:

2.1.1 Definición Conceptual

Variable 1.- Diseño Curricular.

Díaz (2003) da cuenta del desarrollo del currículo en vez de diseño del currículo, entendiendo que “El diseño del mismo se encuentra subsumido en el desarrollo integral de este, y que la noción de desarrollo abarca una multiplicidad de procesos, estructuras y prácticas educativas relacionadas con los proyectos curriculares” (p. 86).

Variable 2 Planificación Docente.

Schön, (1992), plantea a la planificación docente como: “Un marco de referencia donde el profesor recurre a sus modos de ver el mundo. Pero, si bien anticipa las posibles acciones de la enseñanza y del aprendizaje quedarán “espacios de indeterminación” situaciones que requerirán la toma de decisiones cuando las situaciones surjan” (p. 33)

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Diseño Curricular

Tabla 1

Niveles y rangos de Diseño Curricular

Variable	Índices	Niveles	Rangos
<i>Diseño Curricular</i>	Nunca	Inadecuada	30 - 69
	Casi nunca		
	A veces	Aceptable	70 - 109
	Casi siempre		
Siempre	Adecuada	110 - 150	

Tabla 2

Niveles y Rango de las Dimensiones de la Variable Diseño Curricular

Variable	Índices	Niveles	Rango de Dimensiones		
			Dimensión Flexible	Dimensión Abierto	Dimensión Diversificable
<i>Diseño Curricular</i>	Nunca	Inadecuada	8 - 18	9 - 20	13 - 29
	Casi nunca				
	A veces	Aceptable	19 - 29	21 - 32	30 - 46
	Casi siempre				
	Siempre				

Variable 2: Planificación docente

Tabla 3

Niveles y rangos de la variable Planificación Docente

Variable	Índices	Niveles	Rangos
<i>Planificación Docente</i>	Nunca	Mala	30 - 69
	Casi nunca		
	A veces	Regular	70 - 109
	Casi siempre		
	Siempre		

Tabla 4

Niveles y Rango de las dimensiones de la variable Planificación Docente

Variable	Índices	Niveles	Rango de Dimensiones		
			Programación Anual	Unidad de Aprendizaje	Sesión de Aprendizaje
<i>Planificación Docente</i>	Nunca	Mala	6 - 13	12 - 27	12 - 27
	Casi nunca				
	A veces	Regular	14 - 21	28 - 43	28 - 43
	Casi siempre				
	Siempre				

2.3 Metodología.

2.3.1 Tipo de estudio

La investigación fue básica de naturaleza descriptiva y correlacional debido a que en un primer momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se ha medido el grado de relación de las variables diseño curricular y planificación docente.

Es básica, ya que tiene como finalidad “mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (Sierra, 2007, p. 32).

Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al., 2010, p. 80).

Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

2.3.2 Diseño: No experimental correlacional transversal

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” Hernández et.al, 2010, (p.151).

Así, en este estudio se buscó determinar la relación existente entre el diseño curricular y las estrategias metodológicas de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Santa María.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

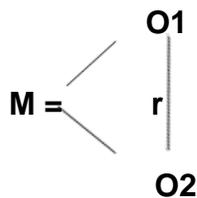


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

Dónde:

M: 289 docentes del nivel primaria de las instituciones educativas del distrito de Santa María.

O1: Observación sobre El diseño curricular

R: Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

O2: Observación sobre la Planificación docente.

2.4 Población y muestra

2.4.1 Población. 289 docentes de las instituciones educativas del distrito de Santa María

Para Balestrini (1998), se entiende por población "...cualquier conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar, alguna o algunas de sus características" (P. 122).

En el caso de objeto de esta investigación, la población estuvo constituida por todos los docentes que laboran en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María.

Tabla 5

Conformación de la población.

	I.E	N°	Docentes	Total
Nivel Primaria	Félix B Cárdenas	21007	55	55
	Luis Fabio Xammar Jurado	20821	150	150
	San Bartolomé	20374	17	17
	San Lorenzo	20346	12	12
	Luriamá	20343	10	10
	Juan Valer Sandoval	21013	10	10
	Tambo Blanco	20340	08	08
	Santa María	20347	06	06
	Madre Teresa de Calcuta	20341	14	14
	Paraíso	20871	7	7
	Total de docentes			289

2.4.2 Muestra

Según Bernal (2006), “la muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 165).

Tamaño de la muestra.- Se trabajó con una muestra conformada por 25 docentes de las instituciones educativas del distrito de Santa María, 2014.

Tabla 6

Conformación de la muestra.

I.E	Docentes	Total
I.E N° 20341 - Madre Teresa de Calcuta	08	08
I.E N° 20374 - San Bartolomé	08	08
I.E N° 20343 - Luriana	05	05
I.E N° 20821 - Luis Fabio Xammar Jurado	10	10
I.E N° 20374 - San Bartolomé	04	04
Total de docentes	35	

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1 Técnica

Para recopilar los datos de la variable Diseño Curricular y planificación Docente se utilizó la técnica de la encuesta, Mendez (2008) indica:

[...] Esta técnica se hace por medio de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento. La encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, las actitudes y las opiniones de los individuos en relación con su objetivo de investigación. La encuesta trae consigo el peligro de la subjetividad y, por

tanto, la presunción de hechos y situaciones por quien responda; por tal razón, quien recoge información a través de ella debe tener en cuenta tal situación (p. 252).

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

ε (0,05): Tolerancia al error

N (259): Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

$$n = \frac{(1,96) P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) \cdot 289}{(0,05)^2 (289-1) + (1,96)^2 (0,5) \cdot (0,5)}$$

$$n = \frac{3,84 \cdot 72,25}{0,72 + 0,9604}$$

$$n = \frac{277,44}{1,6804}$$

$$n = 165,14$$

2.5.2 Instrumentos

Instrumento para medir la variable Diseño Curricular

Nombre: Cuestionario de Diseño Curricular.

Autor: Daniel Fernando Jaucha Rivera

Objetivo: Determinar el nivel de aplicación de las características del diseño curricular en las instituciones educativas en el 2014.

Lugar de aplicación: Santa maría en el año 2014.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 15 a 20 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento estuvo constituido por tres dimensiones y hace un total de 30 ítems.

Tabla 7

Dimensiones de la variable Diseño curricular

Dimensiones	ítems
1.- Flexible	8
2.- Abierto	9
3.- Diversificable	13

Los ítems del instrumento fueron medidos mediante escala de Likert, y fueron:

S siempre	5
CS casi siempre	4
AV A veces	3
CN Casi Nunca	2
N Nunca	1

Instrumento para medir la variable Planificación Docente

Nombre: Cuestionario de planificación docente.

Autor: Daniel Fernando Jaucha Rivera

Objetivo: Determinar el nivel de aplicación de las características del diseño curricular en las instituciones educativas en el 2014.

Lugar de aplicación: Santa maría en el año 2014.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 15 a 20 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento estuvo constituido por tres dimensiones y hace un total de 30 ítems.

Tabla 8

Dimensiones de la variable Planificación Docente

Dimensiones	ítems
1. Programación anual	6
2. Unidad de aprendizaje	12
3. Sesiones de aprendizaje	12

Los ítems del instrumento fueron medidos mediante escala de Likert, y fueron:

S siempre	5
CS casi siempre	4
AV A veces	3
CN Casi Nunca	2
N Nunca	1

Validez del instrumento

El instrumento diseñado para la variable Planificación Docente fue sometido a la validez, Hernández, Fernández y Baptista (2010), indican que “la validez se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir [...] asimismo puede tener diferentes tipos de evidencia tales como: la relacionada al

contenido, al criterio y al constructo” (p. 201). De acuerdo a los lineamientos de la Universidad César Vallejo (2012), los criterios de evaluación de los instrumentos fueron: pertinencia (si el ítem corresponde al concepto teórico formulado), relevancia (si el ítem es apropiada para representar al componente o dimensión específica del constructo) y claridad (si se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo), por lo tanto luego de aplicar el piloto, se trabajó la validez de cada criterio por juez. Para esta tarea se consultó dos pedagogos y dos metodólogos que ostentaban el grado de Magister y Doctor. De donde los tres expertos indicaron que el instrumento era aplicable a nuestra realidad.

Tabla 9

Experto que validó el instrumento de Diseño Curricular - Planificación docente

Experto	Grado	Confiable
Experto 1	Doctor	Si
Experto 2	Magister	Si
Experto 3	Magister	Si

Confiabilidad del Instrumento: El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, Tamayo y Tamayo (1984 , p. 68), quien define que la obtención que se logra cuando aplicada una prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados indica que el instrumento es confiable. El estadístico utilizado es el alfa de Cronbach, el cual requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en

dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente

Tabla 10

Confiabilidad del instrumento de Diseño curricular

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	30

Para interpretar los resultados del alfa de Cronbach, Pino (2010, p. 380) quien establece la siguiente escala:

- 1 a 0 No es confiable.
- 0.01 a 0.49 baja confiabilidad
- 0.50 a 0.75 Moderada confiabilidad.
- 0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad
- 0.90 a 1 Alta confiabilidad

De acuerdo a los resultados, el instrumento indica una alta confiabilidad y se procederá a aplicar a la población en estudio.

Tabla 11

Confiabilidad del instrumento de Planificación docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	30

Fuente: Prueba piloto.

Para interpretar los resultados del alfa de Cronbach, Pino (2010, p. 380) quien establece la siguiente escala:

-1 a 0	No es confiable.
0.01 a 0.49	baja confiabilidad
0.77 a 0.75	Moderada confiabilidad.
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

De acuerdo a los resultados, el instrumento indica una alta confiabilidad y se procederá a aplicar a la población en estudio.

2.6 Método de análisis de datos

El análisis de los datos se realizará con el software estadístico SPSS versión 19, los datos se tabularán, se determinarán los rangos para cada variable, asimismo las frecuencias por dimensiones.

De esta manera, para determinar la correlación entre las variables utilizando la frecuencia, se utilizará la correlación de Spearman, esta medida se calcula mediante el método que se conoce como coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman, y se designó por r_s . El procedimiento utiliza los dos conjuntos de jerarquías que pueden asignarse a los valores de las muestras de X e Y, que representan a las variables continua. (Wayne, 2002).

CAPITULO III

RESULTADOS

3.1 Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones de la variable características del diseño curricular y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

3.1.1. Niveles comparativos entre las características del diseño curricular y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procederemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica

Resultado general de la investigación

Tabla 12

Distribución de frecuencias entre las características del diseño curricular y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Diseño Curricular	Planificación Docente						Total	
	Mala		Regular		Buena		fi	%
	Fi	%	fi	%	fi	%		
Inadecuada	12	7%	0	0%	0	0%	12	7%
Aceptable	0	0%	9	5%	12	7%	21	12%
Adecuada	0	0%	3	2%	129	78%	132	80%
Total	12	7%	12	7%	141	85%	165	100%

Fuente: Prueba piloto.

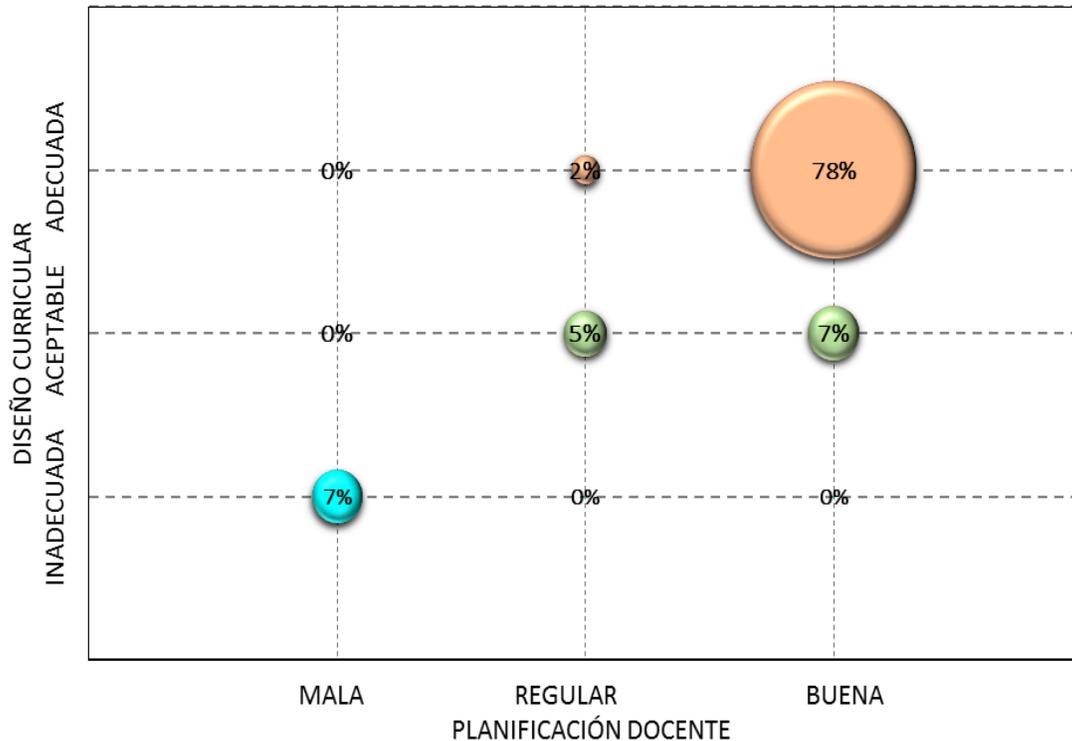


Figura 2. Niveles entre las características del diseño curricular y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

De la tabla 12 y figura 2, se observa la asociación de las variables de estudio en cuanto a las características del diseño curricular y la planificación docente, apreciándose una alta asociación entre ambas variables de estudio, puesto que de los resultados se puede afirmar lo siguiente: el 78 % de los docentes perciben que las características del diseño curricular es adecuada en tanto que la planificación docente es buena, así mismo el 7 % de los docentes perciben que el diseño curricular es aceptable, mientras que la planificación docente es buena y el 7 % de los docentes perciben que las características del diseño curricular es inadecuada, mientras que la planificación docente es mala.

3.1.2 Niveles comparativos entre la dimensión flexible y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Tabla 13

Distribución de frecuencias entre la dimensión flexible y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Dimensión Flexible	Planificación Docente						Total	
	Mala		Regular		Buena		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Inadecuada	9	5%	0	0%	0	0%	9	5%
Aceptable	3	2%	6	4%	30	18%	39	24%
Adecuada	0	0%	6	4%	111	67%	117	71%
Total	12	7%	12	7%	141	85%	165	100%

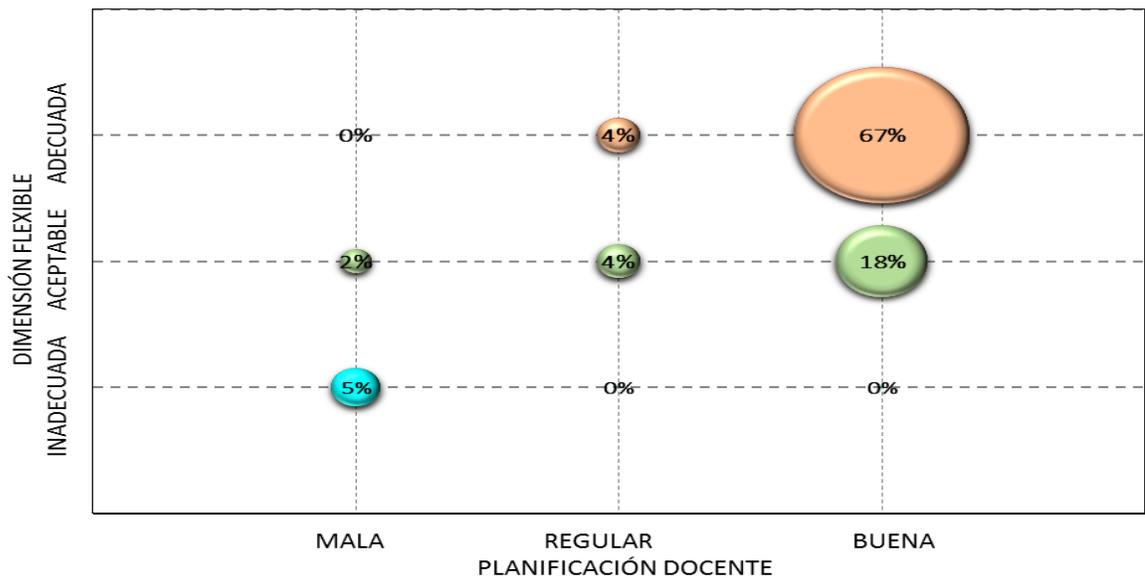


Figura 3. Niveles entre la dimensión flexible y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

De la tabla 13 y figura 3, se observa la asociación de las variables de estudio en cuanto a la dimensión flexible y la planificación docente, apreciándose una moderada asociación entre ambas variables de estudio, puesto que de los resultados se puede afirmar lo siguiente: el 67 % de los docentes perciben que la dimensión flexible es adecuada en tanto que la planificación docente es buena, así mismo el 18 % de los docentes perciben que la dimensión flexible curricular es aceptable, mientras que la planificación docente es buena y el 5 % de los docentes perciben que la dimensión flexible es inadecuada, mientras que la planificación docente es mala.

3.1.3 Niveles comparativos entre la dimensión abierta y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Tabla 14

Distribución de frecuencias entre la dimensión abierto y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Dimensión Abierto	Planificación Docente						Total	
	Mala		Regular		Buena		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Inadecuada	12	7%	6	4%	0	0%	18	11%
Aceptable	0	0%	3	2%	9	5%	12	7%
Adecuada	0	0%	3	2%	132	80%	135	82%
Total	12	7%	12	7%	141	85%	165	100%

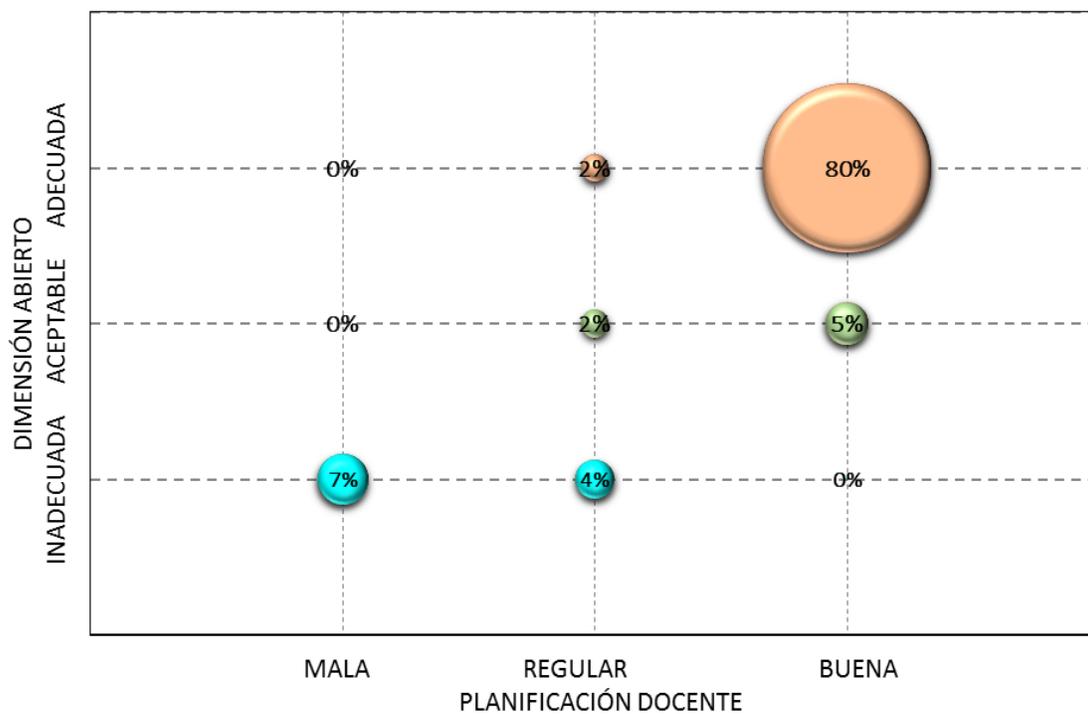


Figura 4. Niveles entre la dimensión abierto y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

De la tabla 14 y figura 4, se observa la asociación de las variables de estudio en cuanto a la dimensión abierto y la planificación docente, apreciándose una alta asociación entre ambas variables de estudio, puesto que de los resultados se puede afirmar lo siguiente: el 80 % de los docentes perciben que la dimensión abierta es adecuada en tanto que la planificación docente es buena, así mismo el 5 % de los docentes perciben que la dimensión abierto es aceptable, mientras que la planificación docente es buena y el 7 % de los docentes perciben que la dimensión abierta es inadecuada, mientras que la planificación docente es mala.

3.1.4. Niveles comparativos entre la dimensión diversificable y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Tabla 15

Distribución de frecuencias entre la dimensión diversificable y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

Dimensión Diversificable	Planificación Docente						Total	
	Mala		Regular		Buena			
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuada	6	4%	3	2%	0	0%	9	5%
Aceptable	6	4%	3	2%	15	9%	24	15%
Adecuada	0	0%	6	4%	126	76%	132	80%
Total	12	7%	12	7%	141	85%	165	100%

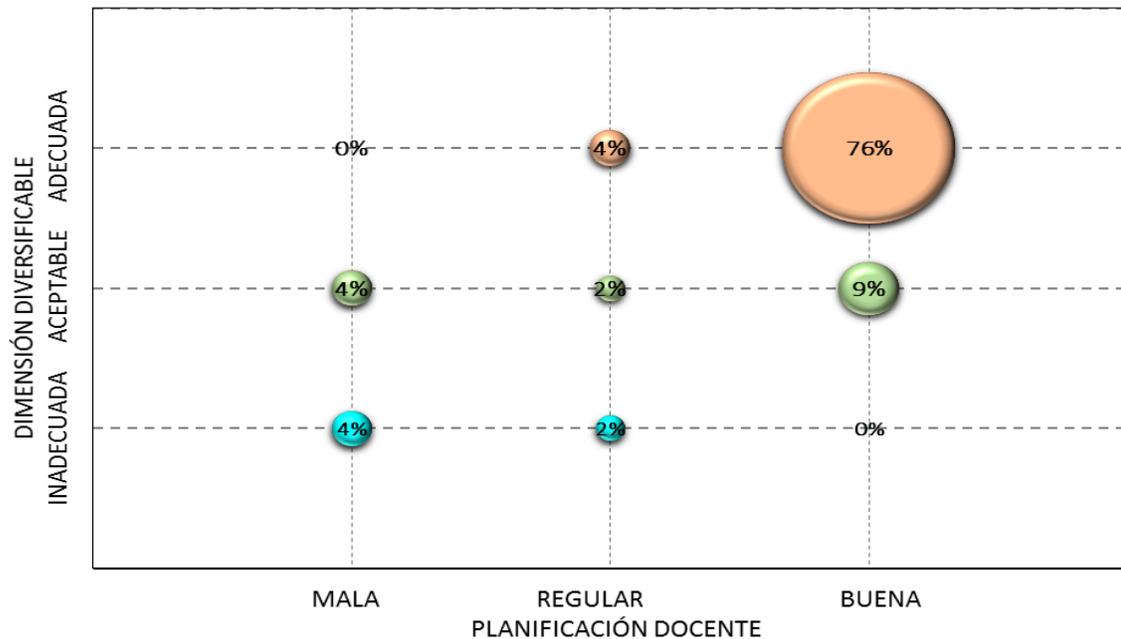


Figura 5. Niveles entre la dimensión diversificable y la planificación docente en Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014.

De la tabla 15 y figura 5, se observa la asociación de las variables de estudio en cuanto a la dimensión diversificable y la planificación docente, apreciándose una alta asociación entre ambas variables de estudio, puesto que de los resultados se puede afirmar lo siguiente: el 76 % de los docentes perciben que la dimensión diversificable es adecuada en tanto que la planificación docente es buena, así mismo el 4% de los docentes perciben que la dimensión diversificable es adecuada, mientras que la planificación docente es regular y el 4% de los docentes perciben que la dimensión diversificable es inadecuada, mientras que la planificación docente es mala.

3.3. Contrastación de hipótesis: Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre las características Del diseño curricular y La planificación docente en las Instituciones Educativas Del Distrito de Santa María de La Ugel 09 – Huaura 2014

Hg: Existe relación significativa entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

Tabla 16

Grado de correlación y nivel de significación entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

		Correlaciones		
			Diseño Curricular	Planificación Docente
Rho de Spearman	Diseño Curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,853**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Planificación Docente	Coefficiente de correlación	,853**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

De los resultados que se aprecian en la tabla 16, podemos concluir que: existe relación significativa alta positiva entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. Bilateral = .000 < .01; Rho = ,853**). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Hipótesis específica Especifico 1

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

Correlaciones			Dimensión Flexible	Planificación Docente
Rho de Spearman	Dimensión Flexible	Coeficiente de correlación	1,000	,834**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Planificación Docente	Coeficiente de correlación	,834**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

De los resultados que se aprecian en la tabla 17, podemos concluir que: existe relación alta significativa y positiva entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,834**). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Hipótesis específica Especifico 2

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

H₂: Existe relación significativa entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

Tabla 18

Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

Correlaciones				
			Dimensión Abierta	Planificación Docente
Rho de Spearman	Dimensión Abierta	Coeficiente de correlación	1,000	,698**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Planificación Docente	Coeficiente de correlación	,698**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

De los resultados que se aprecian en la tabla 18, podemos concluir que: existe relación moderada significativa y positiva entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,698**). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Hipótesis específica Especifico 3

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

H₃: Existe relación significativa entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

Tabla 19

Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014

			Correlaciones	
			Dimensión Diversificable	Planificación Docente
Rho de Spearman	Dimensión Diversificable	Coeficiente de correlación	1,000	,522**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	165	165
	Planificación Docente	Coeficiente de correlación	,522**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	165	165

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

De los resultados que se aprecian en la tabla 19, podemos concluir que: existe una relación moderada y positiva entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,522**). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

4.1. Discusión de resultados

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014.

En primer lugar, dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de determinar el nivel de apreciaciones predominante respecto a cada una de las variables de estudio. Y en segundo lugar, detectar la relación que existe entre las dimensiones de la variable características del diseño curricular y la variable: planificación docente.

Con referencia a la hipótesis general, los resultados detectados con la prueba de correlación de Spearman, indican una relación alta y significativa entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,853**).

En referencia a los antecedentes consultados respecto a la investigación, encontramos algunos que se relacionan con dichas variables así por ejemplo tenemos a Luengo (2008), en su tesis doctoral de “Evaluación del currículo de educación física en bachillerato en el IES “Alfonso X el Sabio” de la comunidad autónoma de la región de Murcia, durante el año 2008, concluye en relación al Currículo es que su conceptualización se asimila con la noción de programa y que se identifica como planificación educativa, en donde el currículo recoge las intencionalidades educativas y el cuerpo de conocimientos que la escuela debe de transmitir en un determinado contexto, incorporando vivencias, comportamientos y valores de gran importancia y significado para la transformación y mejora de la sociedad y proponiendo orientaciones para guiar la acción educativa del profesor durante el proceso. Así mismo manifiesta que el currículo se presenta estructurado en niveles de concreción, mostrando un enfoque dinámico, abierto a la reflexión y en construcción permanente, que otorga más valor al proceso que al producto y

que considera imprescindible el mantenimiento de las relaciones entre la teoría y la práctica así como las necesarias conexiones entre los centros escolares y la sociedad.

Del mismo modo encontramos coincidencia con Vargas (2008) en su tesis El desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del noveno grado del año escolar 2008 de la Escuela Americana de Tegucigalpa: Una mirada al desarrollo curricular, concluye que el docente hace énfasis en la planificación del contenido que en la planificación de las estrategias metodológicas de enseñanza, ya que no está reflexionando sobre sus prácticas pedagógicas, sino que su énfasis es en la planificación del contenido establecido en el currículo de estudios, es decir, las intervenciones didácticas no juegan un papel importante para el docente, esto no es necesariamente culpa del maestro ya que pudo ser debido a que el mismo no ha sido capacitado en esta práctica, la institución debe de orientar la maestro en la interpretación y aplicación de los documentos del diseño curricular para que sean comprendidos con una mayor flexibilidad, resultando en una mejora del desarrollo curricular mediante las practicas pedagógicas. Así mismo existe una debilidad en el desarrollo curricular debido a que la unidad didáctica no refiere a las estrategias metodológicas, la mayoría de los maestros no tienen la preparación pedagógica y con mayor razón la institución debe de brindarles un documento que les permite planificar las estrategias metodológicas de enseñanza.

Con referencia a la primera Hipótesis específica, también los resultados según la prueba de correlación de Spearman indican que existe relación significativa alta y positiva entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,834**); en este contexto también coincidimos con el trabajo de investigación de Leal (2010) en su tesis “Planificación educativa y evaluación de la Gestión docente en educación media diversificada”, quien concluye que el alto nivel de importancia; Flexibilidad, Continuidad, Unidad, Inherencia y Racionalidad están “siempre” identificados como los principios que prevalecen en la Planificación Educativa llevada a cabo en las unidades educativas de educación

media diversificadas de la Parroquia escolar Cristo de Aranza. Partiendo de los resultados del análisis del principio de Compromiso, se observa que el docente como planificador no se siente comprometido con todos los actores del hecho educativo (Alumnos, padres y representantes, docentes e institución), de allí, que los docentes manifestaron que su planificación no siempre es flexible es decir, no hay posibilidad de introducir cambios, lo cual indica que no existe un seguimiento o evaluación durante la ejecución de lo planificado. Esta misma falta de compromiso y responsabilidad se evidencia en la falta de continuidad que el docente debe darle a su planificación, La falta de compromiso conlleva también a que el docente no busque formas de simplificar los procesos de aprendizajes, muy importante para que los estudiantes dentro de sus capacidades y conocimientos obtengan un aprendizaje significativo y evidenciado en los resultados obtenidos donde el indicador simplificación es el más crítico ya que como se observa ningún docente simplifica los procesos.

Respecto a la segunda hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican que existe relación significativa moderada y positiva entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,698**); con este resultado y teniendo en consideración que una planificación de actividades educativas debe ser abierta con la finalidad de permitir ajustar debilidades en el proceso educativo, podemos citar a Morocho (2010), en su tesis de Magister “Diagnostico y diseño de una propuesta Curricular Alternativa para Promover el Desarrollo de la Evaluación académica en el centro educativo Manuel Muñoz Cueva de la ciudad de Cuenca, durante el año lectivo 2009-2010, concluye que la propuesta de mejoramiento sobre la evaluación académica se toma en cuenta por parte de los docentes, como un parámetro que va a fortalecer el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que hace referencia a la aplicación de una manera coherente el currículo y a los diversos aspectos que deben ser abordados para realizar una verdadera calidad educativa. En las instituciones existe acogida la planificación curricular, ya que es de gran beneficio

el contar con los aspectos básicos que deben ser tomados en cuenta cuando se realiza el proceso educativo; porque debe de planificar utilizando los mejores métodos y estrategias que van a ayudar en el momento de impartir los conocimientos en el aula, buscar siempre la preparación constante de los estudiantes para que puedan desenvolverse sin ningún inconveniente en los futuros aprendizajes y el medio en que se desenvuelven. El proceso de la evaluación académica es un parámetro para poder medir el resultado de la correcta planificación curricular a nivel de institución educativa, así mismo nos va a permitir verificar los alcances o limitaciones que se presentan, de esta manera el docente en este caso particular puede tomar los correctivos necesarios, con la finalidad de que sus estudiantes alcancen la meta propuesta. De igual manera encontramos coincidencia con Ramos (2007) en su tesis "Planificación educativa", sustentada en la Universidad de Oriente (Venezuela), quien concluye que el claro objetivo de que los esfuerzos y los recursos que se destinan a la educación sean eficaces, respondan a los requerimientos del futuro y acerquen para todos los beneficios que tradicionalmente se halla signado a una educación de calidad, sin embargo lo más trascendente es el cambio que debe haber en el rol del maestro, el cual debe de estar preparado para perder el poder que antaño poseía de controlar la información, pues las tics contribuyen en grado sumo a masificar la información. Las redes informáticas permiten desarrollar aplicaciones distribuidas donde puedan estar trabajando sincrónica o asincrónicamente múltiples estudiantes en las que se comparten recursos e informaciones y en este proceso se negocian conceptos, significados y se adoptan criterios y puntos de vista generando a la vez nuevos conocimientos y permitiendo que el éxito de un estudiante contribuya al éxito de todos. Por todo lo anterior consideramos que las tics contribuyen no solo al aprendizaje individualizado sino que de forma planificada y orientada por el docente se produce un aprendizaje en colectivo, donde de forma implícita también se contribuye a la formación de valores éticos y no solo queda en el marco de la escuela como institución, sino que traspasa esas fronteras.

Sobre la tercera hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican existe una relación significativa moderada y positiva entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,522**); con estos resultados y considerando que la planificación debe permitir diversificar para alcanzar mejores resultados en la enseñanza podemos citar a Turpo (2012), cuya tesis se titula “Concepciones y prácticas docentes sobre el aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria del sector público de la provincia de Arequipa- Perú, nos presenta como conclusión que los docentes encuestados que ejercen la enseñanza del área curricular de CTA. presentan características relevantes, así mismo en lo referente a sus concepciones y prácticas, los docentes de ciencias transitan por procesos de combinación de enfoques pedagógicos; suscitando la convivencia de una variedad contradictoria y/o complementaria de discursos y rutinas evaluativas manifiestas y encubiertas, como producto de una renovación propiciada por la capacitación docente. De esta manera, coexisten enfoques “tradicionales” basados en la atención de la finalidad evaluativa con propósitos de aprobación de los logros y/o rendimientos estudiantiles; de priorización de una función política de la evaluación, por ello rechazan la evaluación por normas, anteponiendo la evaluación por criterios, como orientación hegemónica aspectos propios de una evaluación constructivista, fundada en el relativismo y el carácter interpretativo de la evaluación, así mismo entre los docentes subsiste una alta expectativa sobre las posibilidades del cambio educativo, independientemente del género, de la condición laboral, el centro de formación docente y de la II.EE. donde laboran; lo que implica considerar en los diseños formativos una innovación docente que estime lo que adquirió en el proceso de su vida profesional; y a partir de ahí, generar procesos de renovación como evolución progresiva y no como negaciones o antítesis del trabajo anterior; y a esto, puede contribuir la propuesta enmarcada en las dimensiones de la evaluación reflexiva.

Asimismo encontramos coincidencia con Robles (2005) en su tesis de maestría “Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias” se arriban a las siguientes conclusiones: El proceso de gestión curricular que realizan los docentes responde a los procedimientos establecidos por el Ministerio de Educación, durante el proceso de gestión curricular, los docentes presentan dificultades para contextualizar las capacidades a la realidad de los alumnos, así como la comprensión del sentido e intencionalidad de las competencias; originando trabas en el proceso de gestión y gran inversión de tiempo, reproduciendo en su mayor parte la misma propuesta curricular del Ministerio con pocas variaciones, limitando la capacidad de desarrollar competencias coherentes a las necesidades y realidad de los alumnos. Los docentes no han desarrollado el sentido de profesionalidad que la gestión del currículo les permitiría desarrollar, formulando propuestas acordes a su realidad y que den sentido a su práctica pedagógica. La falta de espacios de reflexión e investigación de la propia práctica desdibuja la imagen de los docentes como gestores e innovadores del currículo, convirtiéndolos en simples reproductores de documentos establecidos en las instancias superiores.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

Primera:

De la hipótesis general podemos concluir que existe relación significativa alta y positiva entre las características del diseño curricular y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,853**).

Segunda:

De acuerdo a los resultados de la primera hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa alta y positiva entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,834**).

Tercera:

De acuerdo a los resultados de la segunda hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa moderada y positiva entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,698**).

Cuarta:

De acuerdo a los resultados de la tercera hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa moderada y positiva entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014. (sig. bilateral = .000 < .01; Rho = ,522**).

CAPÍTULO VI
RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los docentes de las diversas instituciones educativas del distrito de Santa María continuar desarrollando su planificación curricular anual teniendo en cuenta las características del diseño curricular y las etapas de diversificación curricular ya que los resultados en nuestro estudio existe una relación significativa alta y positiva.

Segunda:

Se recomienda a los docentes de las diversas instituciones educativas del distrito de Santa María tener en cuenta en su planificación curricular anual, las necesidades e intereses de aprendizaje de sus estudiantes, ya que en nuestro estudio existe relación significativa alta y positiva entre la dimensión flexible y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014.

Tercera:

Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Santa María tener en cuenta en su planificación curricular anual la diversidad del contexto de los estudiantes, así como también a los diversos actores educativos de la comunidad, ya que en nuestro estudio existe relación significativa moderada y positiva entre la dimensión abierta y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014.

Cuarta:

Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Santa María tener en cuenta en su planificación curricular anual las características y demandas socioeconómicas, geográficas, productivas y culturales del contexto, así mismo plantear una propuesta curricular diversificada a nivel de I.E, ya que en nuestro estudio existe relación significativa moderada y positiva entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa María de la Ugel 09 – Huaura 2014.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias Bibliográficas.

Alles, M. Desarrollo del talento Humano basado en competencias, Ediciones Granica, Buenos Aires, 2004.

Alles, M., Dirección Estratégica del Recurso Humano Gestión por Competencias, Ediciones Granica, Buenos Aires, 2000.

Álvarez, A. (1997): compiladora, Hacia un currículo cultura. La vigencia de Vygotski en la Educación. Madrid, Graficas Rogar.

Ander – Egg (1991), Alternativa de renovación pedagógica. 2da. Edición Buenos Aires – Argentina

Ander – Egg, Ezequiel (1993). La Planificación educativa. Conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores. Editorial Magisterio del Rio de la Plata. Buenos Aires – Argentina.

Arguin, G (1988), La Planificación Estratégica en la universidad. Quebec, Edition Presses de Univesite, Estados Unidos.

Barbera, V. (1993): Cómo elaborar un Proyecto Curricular de Centro sin dificultades añadidas. Madrid, Editorial Escuela Española.

Benavides, O., Competencias y Competitividad, diseño para organizaciones latinoamericanas, McGraw-Hill, Bogotá, 2001.

Blanco, R. (2000). La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículum. En A. Marchesi, C. Coll y J. Palacios (eds.), Desarrollo Psicológico y Educación. Tomo III. Madrid: Alianza.

Casassus, J. y Arancibia, V. (1995): Claves para una educación de calidad. Buenos Aires, Kapelusz.

Castro Pereyra, M. (1986): La Evaluación Curricular, aproximación a un modelo. Lima Perú.

Cast (2008). Universal design for learning guidelines version 1.0. Wakefield, MA: CAST.

Castro, S. (1991): La formación del docente en América Latina. Unesco/Orelac, Santiago de Chile.

Chiavenato, I. (2005): Introducción a la Teoría General de la Administración.

- Chiavenato, I. (2011) *Planeación Estratégica Fundamentos y Aplicaciones* – México DF; Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. *Gestión del Talento Humano*, Editorial McGraw-Hill, Colombia, 2002.
- Quinta edición, México. Mc. Graw Hill.
- Coll, C. (1991). *Psicología y currículum*. Barcelona. Paidós.
- De Zubiria Samper, Julián: (1995) *Modelos Pedagógicos Conceptuales*- Editorial Bogotá - Fundación Alberto Merani.
- Díaz Barriga, F. (1998): *Metodología de diseño curricular para educación superior*. México, Editorial Trillas.
- Díaz, F., *Didáctica y currículo: un enfoque constructivista*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, España, 2002.
- Diseño Curricular Nacional (2009) de Educación Básica Regular*. Ministerio de Educación Lima – Perú.
- Encinas Ramírez, Irma 991 *Teoría y Técnicas de la Investigación Educativa*.
- Escamilla, A.(1992). *Unidades didácticas, una propuesta de trabajo en el aula*. Zaragoza: Luis Vives. Colección Aula Reforma (1992).
- Facultad de humanidades y educación. República bolivariana de Venezuela Formación. En Aula, nº 1, abril. 1992
- García Aretio, L. (2009). CUED. La guía didáctica: <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/boletin.html>
- Ibáñez, G. (1992). *Planificación de unidades didácticas: una propuesta de Imbernon, Francesc, (1992) El trabajo de cada día, programación de aula. Del proyecto educativo a la programación de aula, Barcelona, Grao, 1992.*
- Leal Á. (2010) *Planificación educativa y evaluación de la gestión docente en educación media diversificada*. Universidad del Zulia
- Luengo, L (2008) *Evaluación del Currículum de educación física en bachillerato en el IES Alfonso X el Sabio de la comunidad de Murcia*. España. Facultad de Educación - Universidad de Murcia – España.

- Morocho B (2010) *Diagnostico y diseño de una propuesta curricular alternativa para promover el desarrollo de la evaluación académica en el centro educativo Manuel Muñoz Cueva en la ciudad de Cuenca, durante el año lectivo 2009 – 2010. Escuela de Ciencias de la educación - Universidad Católica de Loja – Ecuador.*
- Pierón, M. (1992). *Pedagogía de la actividad física y el deporte. Ediciones de mensajería instantánea. EPS los generados.*
- Ramos L (2007) *Planificación Educativa. Universidad de Oriente Núcleo de Bolívar – Ciudad de Bolívar - Venezuela.*
- Robles E. (2005) *Los Docentes en el Proceso de Gestión de un Currículo por Competencias. Pontificia Universidad Católica del Perú.*
- Rodríguez Sosa, Miguel. A. *Teoría de la Investigación Científica TABA, H. (1974): Elaboración del currículum y práctica. Buenos Aires, Editorial Troquel.*
- Roeders, Paul (1997) *Aprendiendo Juntos: Un diseño de Aprendizajes Activo; Lima, editorial Valquiria.*
- Sacristán, Gimeneo J. (1986): *El Curriculum: Una reflexión sobre la práctica.*
- Sierra Bravo, Restituto. 1988 *Técnicas de la Investigación Social.*
- Travers, Robert M. W. 1971 *Manual de Técnicas de la Investigación Educacional Buenos Aires: Editorial Paidós. Lima. Gráfica comercial. S. R.L.*
- Turpo (2012) *Concepciones y practicas docentes sobre el aprendizaje en el área Curricular de Ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria del sector público. Universidad Mayor de San Marcos – Lima Perú.*
- Tyler, R. (1979): *Principios básicos del currículo. Bs Aires, Editorial Troquel.*
 Unesco. (1994): *Medición de la calidad de los resultados.*
- Vargas A (2010). *El desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del noveno grado del año escolar 2008 – 2009 de la escuela Americana de Tegucigalpa. Una mirada al desarrollo curricular. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán – México. Vásquez Soler Teoría y Práctica del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje.*
- Viciana, J. (2002). *Planificar en Educación Física. Barcelona: Inde.*

Yaniz Álvarez de Eulate, C. Y Villardón Gallego, L. (2008): Planificar desde las competencias para promover el aprendizaje. Cuadernos Monográficos del Instituto de Ciencias de la Educación. Nº 12. Bilbao: Publicaciones Universidad de Deusto.

Zegarra y López (2012) Aplicación del Programa de Diversificación Curricular en el rendimiento Escolar de matemática en los alumnos del segundo grado de primaria de la Institución educativa 3002 Manuel Pardo - Rímac – Universidad Cesar Vallejo Lima Perú.

VIII ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de Consistencia Características del diseño curricular y planificación docente en las instituciones educativas del distrito de Santa María – 2014

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Tipo de Estudio
¿De qué manera las Características del Diseño Curricular se relaciona con la Planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014?	Determinar la relación entre las Características del diseño curricular y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	Existe relación significativa entre las características del Diseño Curricular con la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básico con enfoque cuantitativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Correlacional, descriptiva, transversal.</p> <p>Dónde: M: Muestra R: Relación de variables V1: Diseño Curricular V2: Planificación docente.</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA Nº Total de docentes del distrito de santa María 289</p> <p>MUESTRA n : 165 docentes n a : 96 docentes</p> <p>MÉTODO: Cuantitativo.</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: Descriptivo correlacional.</p>
Problema Específico 1	Objetivo Específico 1	Hipótesis específica 1	
¿Cuál es la relación entre la dimensión flexible y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014?	Establecer la relación entre la dimensión flexible y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	Existe relación entre la Dimensión flexible y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	
Problema Específico 2	Objetivo Específico 2	Hipótesis específica 2	
¿Cuál es la relación entre la dimensión abierta y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014?	Establecer la relación entre la dimensión abierta y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	Existe relación entre la Dimensión abierta con la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	
Problema Específico 3	Objetivo Específico 3	Hipótesis específica 3	
¿Cuál es la relación entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014?	Establecer la relación entre la dimensión diversificable y la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	Existe relación entre la Dimensión diversificable con la planificación docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa María - 2014	

ANEXO 2

HOJA DE PREGUNTAS PARA DOCENTES

Esta encuesta es **ANÓNIMA** le pedimos que sea sincero en sus respuestas. La información proporcionada por Ud. **Tendrá carácter estrictamente confidencial** y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Por favor, lea cada pregunta detenidamente, revise todas las opciones y elija una respuesta que prefiera **marcando con una x** el casillero que mejor describa su manera de pensar, de acuerdo a la escala valorativa que le mostramos en el cuadro. Por favor no deje ninguna pregunta sin contestar.

ESCALA VALORATIVA

CATEGORIAS	CÓDIGO	VALORACIÓN
SIEMPRE	S	5
CASI SIEMPRE	CS	4
A VECES	AV	3
CASI NUNCA	CN	2
NUNCA	N	1

DISEÑO CURRICULAR						
Dimensión Flexible		S	CS	AV	CN	N
1	Siendo el diseño curricular flexible ¿Toma usted en cuenta las necesidades de sus estudiantes para la planificación curricular a nivel de I.E?					
2	¿Cómo docente tomas en cuenta las necesidades de los estudiantes para tu planificación a nivel de aula de manera flexible?					
3	¿Las competencias y capacidades planteadas en el DCN nos permiten atender de manera flexible a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades?					
4	¿Las capacidades contempladas en el DCN responden a los intereses de los estudiantes de su I.E?					
5	¿El diseño curricular permite modificaciones en función a las necesidades e intereses de los estudiantes a su cargo?					
6	¿Cree usted que el currículo responde a las características de los estudiantes de la I.E?					
7	¿Cree que la atención particular de los estudiantes responde a contar con un currículo de acuerdo a sus características socioculturales?					
8	¿Cómo docente cree que la igualdad de oportunidades educativas de los estudiantes se da porque se atiende a través de un currículo que responde a sus características?					

Dimensión Abierto					
9	¿Cómo docente involucra en su programación las competencias del DCN teniendo en cuenta la diversidad socio cultural?				
10	¿Toma en cuenta las características del contexto para desarrollar competencias en sus estudiantes?				
11	Si una de las características del DCN es abierta ¿Usted como docente toma en cuenta para seleccionar las competencias de manera pertinente?				
12	¿Cómo docente toma en cuenta las aptitudes de los estudiantes para diversificar las capacidades del DCN?				
13	¿Utiliza recursos del contexto para realizar la contextualización de las capacidades Plantea en el DCN?				
14	¿Las capacidades del DCN los contextualizan de acuerdo a las aptitudes de los estudiantes de su grado?				
15	¿Usted como docente toma en cuenta la realidad del contexto para plantear en su programación los conocimientos de manera pertinente?				
16	¿Cómo docente toma los conocimientos del DCN y los contextualiza tomando en cuenta las características de la diversidad socio cultural de su comunidad?				
17	¿Para trabajar los conocimientos del DCN, toma en cuenta las necesidades de aprendizajes de sus estudiantes?				
Dimensión Diversificable					
18	¿Cómo docente cree que es importante conocer el proyecto educativo Regional?				
19	¿Cómo docente toma en cuenta los planteamientos del Proyecto Educativo Regional en su programación anual?				
20	¿Cree que el proyecto Educativo regional responde a las características de su comunidad?				
21	¿Cómo docente cree que el proyecto educativo regional responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?				
22	¿Toma en cuenta los objetivos planteados en el proyecto educativo regional para elaborar su programación curricular?				
23	¿Cree que el proyecto educativo regional responde a las características socio cultural de nuestra comunidad?				
24	¿Cómo docente toma en cuenta las orientaciones para la diversificación curricular a nivel de su red?				

25	¿Cree que es importante realizar la diversificación curricular a nivel de red?					
26	¿Toma en cuenta el diagnóstico situacional del contexto para realizar la diversificación a nivel de red?					
27	¿Participa usted como docente en la diversificación curricular a nivel de su I.E?					
28	¿Cómo docente participa en la elaboración de la propuesta pedagógica de la I.E?					
29	¿Toma en cuenta la diversificación curricular planteada en la propuesta pedagógica de su I.E para elaborar sus unidades de aprendizaje?					
30	¿La propuesta pedagógica de su I.E responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?					
PLANIFICACIÓN DOCENTE						
Dimensión: Programación Anual						
31	¿Las competencias planteadas en su programación están dadas en función a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?					
32	¿Cómo docente al elaborar su programación anual toma en cuenta las problemática de la institución educativa?					
33	¿Cómo docente contextualiza su programación anual de acuerdo al contexto del estudiante?					
34	¿Cómo docente selecciona los temas transversales de acuerdo a la problemática de la I.E?					
35	¿Desarrolla actividades pertinentes para trabajar los temas transversales a través de su práctica pedagógica?					
36	¿Cómo docente toma en cuenta los temas transversales de manera pertinente para dar solución de los problemas de la I.E?					
Dimensión: Unidad de Aprendizaje						
37	¿Cree usted como docente que la contextualización se debe de plantear de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?					
38	¿La contextualización que plantea en su programación anual responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?					
39	¿Cree que las competencias planteadas en su programación anual responden a las características de sus estudiantes?					

40	¿Cómo docente toma en cuenta las características de sus estudiantes al seleccionar las capacidades de su unidad de aprendizaje?					
41	¿Selecciona de manera pertinente las capacidades de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?					
42	¿Toma en cuenta el contexto de sus estudiantes al contextualizar las capacidades de su unidad de aprendizaje?					
43	¿Las capacidades contextualizadas en su unidad de aprendizaje conllevan al logro de las competencias?					
44	¿Cómo docente realiza una evaluación holística de todo el proceso pedagógico?					
45	¿Aplica instrumentos pertinentes para realizar la evaluación de su práctica pedagógica?					
46	¿La evaluación que realiza a sus estudiantes le brinda información valiosa para saber cómo aprenden sus estudiantes?					
47	¿Cómo docente formula indicadores con los cuales evidencia el aprendizaje de sus estudiantes?					
48	¿Los indicadores que formula en su unidad de aprendizaje son observables y medibles?					
Dimensión: Sesión de Aprendizaje						
49	¿Cómo docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al planificar su sesión de aprendizaje?					
50	¿Cómo docente desarrolla procesos pedagógicos pertinentes evidencia aprendizajes significativos en sus estudiantes?					
51	¿Cuándo desarrolla los procesos pedagógicos en su sesión de aprendizaje, también va desarrollando procesos cognitivos en sus estudiantes?					
52	¿Cómo docente cree que para desarrollar los procesos pedagógicos se debe de manejar estrategias de aprendizaje?					
53	¿Las estrategias de enseñanza que plantea en sus actividades facilitan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?					
54	¿Cómo docente desarrolla estrategias lúdicas con sus estudiantes y logra aprendizajes significativos?					
55	¿Cree que las estrategias metodológicas aplicadas logran el propósito de la sesión de aprendizaje?					
56	¿Los recursos que utiliza en sus estrategias de enseñanza promueven aprendizajes significativos en sus estudiantes?					

57	¿Cómo docente aplica técnicas e instrumentos de evaluación para evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?					
58	¿Aplica instrumentos de evaluación de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?					
59	¿Las técnicas e instrumentos de evaluación que aplica le ayudan a evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?					
60	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza le ayudan a replantear su práctica pedagógica?					

Anexo 3

Fiabilidad

Escala: DISEÑO CURRICULAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IT1	85,25	506,618	,636	,961
IT2	85,15	518,661	,331	,963
IT3	84,55	537,418	,024	,964
IT4	85,60	506,147	,660	,961
IT5	85,65	501,187	,623	,961
IT6	86,10	504,411	,781	,960
IT7	85,55	502,576	,622	,961
IT8	86,25	502,408	,523	,962

IT9	85,95	501,313	,598	,961
IT10	86,55	500,997	,707	,960
IT11	86,55	494,261	,780	,960
IT12	86,40	505,621	,782	,960
IT13	86,25	517,987	,473	,962
IT14	86,75	491,355	,868	,959
IT15	86,95	503,418	,682	,961
IT16	86,25	504,829	,675	,961
IT17	86,50	497,737	,813	,960
IT18	85,95	508,576	,575	,961
IT19	86,55	492,787	,875	,959
IT20	86,50	504,158	,711	,960
IT21	85,85	512,871	,525	,962
IT22	86,55	499,208	,861	,959
IT23	86,45	503,524	,696	,960
IT24	87,05	499,945	,821	,960
IT25	87,15	500,134	,812	,960
IT26	86,15	499,082	,699	,960
IT27	86,20	503,958	,645	,961
IT28	86,55	498,892	,692	,960
IT29	86,45	497,629	,674	,961
IT30	85,70	496,642	,761	,960

Escala: PLANIFICACIÓN DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IT31	98,40	589,937	,700	,974
IT32	98,75	581,987	,798	,973
IT33	98,85	587,397	,801	,973
IT34	98,40	590,042	,698	,974
IT35	98,65	601,187	,530	,974
IT36	98,80	587,853	,884	,973
IT37	98,80	585,116	,892	,973
IT38	98,70	593,379	,683	,974
IT39	98,85	580,029	,834	,973
IT40	98,75	585,039	,743	,973
IT41	98,60	581,621	,817	,973

IT42	99,25	597,776	,708	,974
IT43	100,30	601,800	,525	,974
IT44	99,30	580,958	,800	,973
IT45	99,35	590,976	,664	,974
IT46	99,70	593,800	,566	,974
IT47	99,60	589,411	,604	,974
IT48	98,85	576,661	,895	,972
IT49	98,40	589,937	,700	,974
IT50	98,75	581,987	,798	,973
IT51	98,85	587,397	,801	,973
IT52	98,40	590,042	,698	,974
IT53	98,65	601,187	,530	,974
IT54	98,80	587,853	,884	,973
IT55	98,80	585,116	,892	,973
IT56	98,70	593,379	,683	,974
IT57	98,85	580,029	,834	,973
IT58	98,75	585,039	,743	,973
IT59	98,60	581,621	,817	,973
IT60	99,25	597,776	,708	,974

Escala: CUESTIONARIO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	60

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IT1	187,55	1992,682	,667	,980
IT2	187,45	2016,366	,365	,980
IT3	186,85	2052,661	,085	,981
IT4	187,90	1993,358	,674	,980
IT5	187,95	1982,682	,645	,980
IT6	188,40	1994,989	,732	,980
IT7	187,85	1988,976	,611	,980
IT8	188,55	2012,471	,332	,981
IT9	188,25	1986,618	,588	,980

IT10	188,85	2001,082	,540	,980
IT11	188,85	1992,450	,579	,980
IT12	188,70	2003,589	,653	,980
IT13	188,55	2026,892	,364	,980
IT14	189,05	1976,892	,751	,980
IT15	189,25	1993,145	,641	,980
IT16	188,55	1999,945	,590	,980
IT17	188,80	1983,747	,749	,980
IT18	188,25	1997,039	,601	,980
IT19	188,85	1972,450	,827	,980
IT20	188,80	2000,589	,601	,980
IT21	188,15	2002,871	,582	,980
IT22	188,85	1977,292	,897	,979
IT23	188,75	1999,145	,593	,980
IT24	189,35	1990,976	,720	,980
IT25	189,45	1990,787	,719	,980
IT26	188,45	1968,471	,814	,980
IT27	188,50	1983,526	,713	,980
IT28	188,85	1981,082	,685	,980
IT29	188,75	1975,250	,697	,980
IT30	188,00	1961,789	,895	,979
IT31	187,55	1994,787	,616	,980
IT32	187,90	1977,884	,739	,980
IT33	188,00	1990,316	,707	,980

IT34	187,55	1998,155	,582	,980
IT35	187,80	2013,432	,462	,980
IT36	187,95	1988,576	,808	,980
IT37	187,95	1986,261	,789	,980
IT38	187,85	1996,134	,646	,980
IT39	188,00	1972,526	,791	,980
IT40	187,90	1982,516	,695	,980
IT41	187,75	1980,934	,721	,980
IT42	188,40	1996,568	,760	,980
IT43	189,45	1990,787	,719	,980
IT44	188,45	1968,471	,814	,980
IT45	188,50	1983,526	,713	,980
IT46	188,85	1981,082	,685	,980
IT47	188,75	1975,250	,697	,980
IT48	188,00	1961,789	,895	,979
IT49	187,55	1994,787	,616	,980
IT50	187,90	1977,884	,739	,980
IT51	188,00	1990,316	,707	,980
IT52	187,55	1998,155	,582	,980
IT53	187,80	2013,432	,462	,980
IT54	187,95	1988,576	,808	,980
IT55	187,95	1986,261	,789	,980
IT56	187,85	1996,134	,646	,980
IT57	188,00	1972,526	,791	,980

IT58	187,90	1982,516	,695	,980
IT59	187,75	1980,934	,721	,980
IT60	188,40	1996,568	,760	,980

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DISEÑO CURRICULAR

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
		<p>DIMENSIÓN 1 FLEXIBLE</p> <p>1 Siendo el diseño curricular flexible ¿Toma usted en cuenta las necesidades de sus estudiantes para la planificación curricular a nivel de I.E.?</p> <p>2 ¿Cómo docente toma en cuenta las necesidades de los estudiantes para tu planificación a nivel de aula de manera flexible?</p> <p>3 ¿Las competencias y capacidades planteadas en el DCN nos permiten atender de manera flexible a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades?</p> <p>4 ¿Las capacidades contempladas en el DCN responden a los intereses de los estudiantes de su I.E.?</p> <p>5 ¿El diseño curricular permite modificaciones en función a las necesidades e intereses de los estudiantes a su cargo?</p> <p>6 ¿Cree usted que el currículo responde a las características de los estudiantes de la I.E.?</p> <p>7 ¿Cree que la atención particular de los estudiantes responde a contar con un currículo de acuerdo a sus características socioculturales?</p> <p>8 ¿Cómo docente cree que la igualdad de oportunidades educativas de los estudiantes se da porque se atiende a través de un currículo que responde a sus características?</p> <p>DIMENSIÓN 2 ABIERTO</p> <p>9 ¿Cómo docente involucra en su programación las competencias del DCN teniendo en cuenta la diversidad socio cultural?</p> <p>10 ¿Toma en cuenta las características del contexto para desarrollar competencias en sus estudiantes?</p> <p>11 Si una de las características del DCN es abierta ¿Usted como docente toma en cuenta para seleccionar las competencias de manera pertinente?</p> <p>12 ¿Cómo docente toma en cuenta las aptitudes de los estudiantes para diversificar las capacidades del DCN?</p> <p>13 ¿Utiliza recursos del contexto para realizar la contextualización de las capacidades Plantea</p>						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

_____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Huacho, Octubre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador:

..... Morillo Flores John

DNI: ..10720025.....

Especialidad del evaluador:

..... Dr. en Adm. de la educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma
Dr. John Morillo Flores
Docente de Investigación Científica
U.N.E. - U.C.V

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	DIMENSIÓN 1 PROGRAMACIÓN CURRICULAR ANUAL							
1	¿Las competencias planteadas en su programación están dadas en función a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿Cómo docente al elaborar su programación anual toma en cuenta las problemática de la institución educativa?	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Cómo docente contextualiza su programación anual de acuerdo al contexto del estudiante?	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Cómo docente selecciona los temas transversales de acuerdo a la problemática de la I.E.?	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Desarrolla actividades pertinentes para trabajar los temas transversales a través de su práctica pedagógica?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cómo docente toma en cuenta los temas transversales de manera pertinente para dar solución de los problemas de la I.E.?	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2 UNIDAD DE APRENDIZAJE							
7	¿Cree usted como docente que la contextualización se debe de plantear de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La contextualización que plantea en su programación anual responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	

9	¿Cree que las competencias planteadas en su programación anual responden a las características de sus estudiantes?	✓		✓					
10	¿Cómo docente toma en cuenta las características de sus estudiantes al seleccionar las capacidades de su unidad de aprendizaje?	✓		✓					
11	¿Selecciona de manera pertinente las capacidades de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓					
12	¿Toma en cuenta el contexto de sus estudiantes al contextualizar las capacidades de su unidad de aprendizaje?	✓		✓					
13	¿Las capacidades contextualizadas en su unidad de aprendizaje conllevan al logro de las competencias?	✓		✓					
14	¿Cómo docente realiza una evaluación holística de todo el proceso pedagógico?	✓		✓					
15	¿Aplica instrumentos pertinentes para realizar la evaluación de su práctica pedagógica?	✓		✓					
16	¿La evaluación que realiza a sus estudiantes le brinda información valiosa para saber cómo aprenden sus estudiantes?	✓		✓					
17	¿Cómo docente formula indicadores con los cuales evidencia el aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓					
18	¿Los indicadores que formula en su unidad de aprendizaje son observables y medibles?	✓		✓					
	DIMENSIÓN 3 SESIÓN DE APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Cómo docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al planificar su sesión de aprendizaje?	✓		✓					

20	¿Cómo docente desarrolla procesos pedagógicos pertinentes evidencia aprendizajes significativos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	¿Cuándo desarrolla los procesos pedagógicos en su sesión de aprendizaje, también va desarrollando procesos cognitivos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	¿Cómo docente cree que para desarrollar los procesos pedagógicos se debe de manejar estrategias de aprendizaje?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	¿Las estrategias de enseñanza que plantea en sus actividades facilitan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	¿Cómo docente desarrolla estrategias lúdicas con sus estudiantes y logra aprendizajes significativos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	¿Cree que las estrategias metodológicas aplicadas logran el propósito de la sesión de aprendizaje?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	¿Los recursos que utiliza en sus estrategias de enseñanza promueven aprendizajes significativos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	¿Cómo docente aplica técnicas e instrumentos de evaluación para evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	¿Aplica instrumentos de evaluación de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	¿Las técnicas e instrumentos de evaluación que aplica le ayudan a evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza le ayudan a replantear su práctica pedagógica?	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Huacho, Octubre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador:

Morillo Flores John

DNI: 10720025

Especialidad del evaluador:

Dr. en Adm. de la Educación

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma
Dr. John Morillo Flores
Docente de Investigación Científica
U.N.E. - U.C.V

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DISEÑO CURRICULAR

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 FLEXIBLE							
1	Siendo el diseño curricular flexible ¿Toma usted en cuenta las necesidades de sus estudiantes para la planificación curricular a nivel de I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿Cómo docente toma en cuenta las necesidades de los estudiantes para tu planificación a nivel de aula de manera flexible?	✓		✓		✓		
3	¿Las competencias y capacidades planteadas en el DCN nos permiten atender de manera flexible a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades?	✓		✓		✓		
4	¿Las capacidades contempladas en el DCN responden a los intereses de los estudiantes de su I.E.?	✓		✓		✓		
5	¿El diseño curricular permite modificaciones en función a las necesidades e intereses de los estudiantes a su cargo?	✓		✓		✓		
6	¿Cree usted que el currículo responde a las características de los estudiantes de la I.E.?	✓		✓		✓		
7	¿Cree que la atención particular de los estudiantes responde a contar con un currículo de acuerdo a sus características socioculturales?	✓		✓		✓		
8	¿Cómo docente cree que la igualdad de oportunidades educativas de los estudiantes se da porque se atiende a través de un currículo que responde a sus características?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 ABIERTO							
9	¿Cómo docente involucra en su programación las competencias del DCN teniendo en cuenta la diversidad socio cultural?	✓		✓		✓		
10	¿Toma en cuenta las características del contexto para desarrollar competencias en sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	Si una de las características del DCN es abierta ¿Usted como docente toma en cuenta para seleccionar las competencias de manera pertinente?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo docente toma en cuenta las aptitudes de los estudiantes para diversificar las capacidades del DCN?	✓		✓		✓		
13	¿Utiliza recursos del contexto para realizar la contextualización de las capacidades Plantea	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Huacho, ²⁶ Octubre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador:

ARCAZ ZAPATA NOEL

DNI: 08164282

Especialidad del evaluador:

Metodólogo - Docencia e investigación universitaria

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Noel Arcaz Zapata
Mg METODOLOGO
UCV

Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	3	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 PROGRAMACIÓN CURRICULAR ANUAL							
1	¿Las competencias planteadas en su programación están dadas en función a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿Cómo docente al elaborar su programación anual toma en cuenta la problemática de la institución educativa?	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Cómo docente contextualiza su programación anual de acuerdo al contexto del estudiante?	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Cómo docente selecciona los temas transversales de acuerdo a la problemática de la I.E.?	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Desarrolla actividades pertinentes para trabajar los temas transversales a través de su práctica pedagógica?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cómo docente toma en cuenta los temas transversales de manera pertinente para dar solución de los problemas de la I.E.?	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2 UNIDAD DE APRENDIZAJE							
7	¿Cree usted como docente que la contextualización se debe de plantear de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La contextualización que plantea en su programación anual responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	

9	¿Cree que las competencias planteadas en su programación anual responden a las características de sus estudiantes?	✓		✓		✓			
10	¿Cómo docente toma en cuenta las características de sus estudiantes al seleccionar las capacidades de su unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓			
11	¿Selecciona de manera pertinente las capacidades de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓			
12	¿Toma en cuenta el contexto de sus estudiantes al contextualizar las capacidades de su unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓			
13	¿Las capacidades contextualizadas en su unidad de aprendizaje conllevan al logro de las competencias?	✓		✓		✓			
14	¿Cómo docente realiza una evaluación holística de todo el proceso pedagógico?	✓		✓		✓			
15	¿Aplica instrumentos pertinentes para realizar la evaluación de su práctica pedagógica?	✓		✓		✓			
16	¿La evaluación que realiza a sus estudiantes le brinda información valiosa para saber cómo aprenden sus estudiantes?	✓		✓		✓			
17	¿Cómo docente formula indicadores con los cuales evidencia el aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓			
18	¿Los indicadores que formula en su unidad de aprendizaje son observables y medibles?	✓		✓		✓			
	DIMENSIÓN 3 SESIÓN DE APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Cómo docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al planificar su sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		✓	

20	¿Cómo docente desarrolla procesos pedagógicos pertinentes evidencia aprendizajes significativos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	¿Cuándo desarrolla los procesos pedagógicos en su sesión de aprendizaje, también va desarrollando procesos cognitivos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	¿Cómo docente cree que para desarrollar los procesos pedagógicos se debe de manejar estrategias de aprendizaje?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	¿Las estrategias de enseñanza que plantea en sus actividades facilitan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	¿Cómo docente desarrolla estrategias lúdicas con sus estudiantes y logra aprendizajes significativos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	¿Cree que las estrategias metodológicas aplicadas logran el propósito de la sesión de aprendizaje?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	¿Los recursos que utiliza en sus estrategias de enseñanza promueven aprendizajes significativos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	¿Cómo docente aplica técnicas e instrumentos de evaluación para evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	¿Aplica instrumentos de evaluación de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	¿Las técnicas e instrumentos de evaluación que aplica le ayudan a evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza le ayudan a replantear su práctica pedagógica?	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Huacho, 26 Octubre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador:

ALCAS ZAPATA NOEL

DNI: 06164282

Especialidad del evaluador:

Metodólogo - Docencia e investigación universitaria

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Noel Alcas Zapata

Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DISEÑO CURRICULAR

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 FLEXIBLE							
1	Siendo el diseño curricular flexible ¿Toma usted en cuenta las necesidades de sus estudiantes para la planificación curricular a nivel de I.E.?	✓		✓		✓		
2	¿Cómo docente tomas en cuenta las necesidades de los estudiantes para tu planificación a nivel de aula de manera flexible?	✓		✓		✓		
3	¿Las competencias y capacidades planteadas en el DCN nos permiten atender de manera flexible a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades?	✓		✓		✓		
4	¿Las capacidades contempladas en el DCN responden a los intereses de los estudiantes de su I.E.?	✓		✓		✓		
5	¿El diseño curricular permite modificaciones en función a las necesidades e intereses de los estudiantes a su cargo?	✓		✓		✓		
6	¿Cree usted que el currículo responde a las características de los estudiantes de la I.E.?	✓		✓		✓		
7	¿Cree que la atención particular de los estudiantes responde a contar con un currículo de acuerdo a sus características socioculturales?	✓		✓		✓		
8	¿Cómo docente cree que la igualdad de oportunidades educativas de los estudiantes se da porque se atiende a través de un currículo que responde a sus características?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 ABIERTO							
9	¿Cómo docente involucra en su programación las competencias del DCN teniendo en cuenta la diversidad socio cultural?	✓		✓		✓		
10	¿Toma en cuenta las características del contexto para desarrollar competencias en sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	Si una de las características del DCN es abierta ¿Usted como docente toma en cuenta para seleccionar las competencias de manera pertinente?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo docente toma en cuenta las aptitudes de los estudiantes para diversificar las capacidades del DCN?	✓		✓		✓		
13	¿Utiliza recursos del contexto para realizar la contextualización de las capacidades Plantea	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
18 de Diciembre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador:
MG. ANGEL LUNA SANTOS

DNI: 15595255

Especialidad del evaluador:
MG. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma
MG. ANGEL ONZARI LUNA SANTOS
CPPe 0215596235

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANIFICACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	DIMENSIÓN 1 PROGRAMACIÓN CURRICULAR ANUAL							
1	¿Las competencias planteadas en su programación están dadas en función a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿Cómo docente al elaborar su programación anual toma en cuenta las problemática de la institución educativa?	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Cómo docente contextualiza su programación anual de acuerdo al contexto del estudiante?	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Cómo docente selecciona los temas transversales de acuerdo a la problemática de la I.E.?	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Desarrolla actividades pertinentes para trabajar los temas transversales a través de su práctica pedagógica?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cómo docente toma en cuenta los temas transversales de manera pertinente para dar solución de los problemas de la I.E.?	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2 UNIDAD DE APRENDIZAJE							
7	¿Cree usted como docente que la contextualización se debe de plantear de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La contextualización que plantea en su programación anual responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	Si	No	Si	No	Si	No	

9	¿Cree que las competencias planteadas en su programación anual responden a las características de sus estudiantes?	✓		✓		✓			
10	¿Cómo docente toma en cuenta las características de sus estudiantes al seleccionar las capacidades de su unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓			
11	¿Selecciona de manera pertinente las capacidades de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓			
12	¿Toma en cuenta el contexto de sus estudiantes al contextualizar las capacidades de su unidad de aprendizaje?	✓		✓		✓			
13	¿Las capacidades contextualizadas en su unidad de aprendizaje conllevan al logro de las competencias?	✓		✓		✓			
14	¿Cómo docente realiza una evaluación holística de todo el proceso pedagógico?	✓		✓		✓			
15	¿Aplica instrumentos pertinentes para realizar la evaluación de su práctica pedagógica?	✓		✓		✓			
16	¿La evaluación que realiza a sus estudiantes le brinda información valiosa para saber cómo aprenden sus estudiantes?	✓		✓		✓			
17	¿Cómo docente formula indicadores con los cuales evidencia el aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓			
18	¿Los indicadores que formula en su unidad de aprendizaje son observables y medibles?	✓		✓		✓			
	DIMENSIÓN 3 SESIÓN DE APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Cómo docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al planificar su sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		✓	

20	¿Cómo docente desarrolla procesos pedagógicos pertinentes evidencia aprendizajes significativos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	¿Cuándo desarrolla los procesos pedagógicos en su sesión de aprendizaje, también va desarrollando procesos cognitivos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	¿Cómo docente cree que para desarrollar los procesos pedagógicos se debe de manejar estrategias de aprendizaje?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	¿Las estrategias de enseñanza que plantea en sus actividades facilitan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	¿Cómo docente desarrolla estrategias lúdicas con sus estudiantes y logra aprendizajes significativos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	¿Cree que las estrategias metodológicas aplicadas logran el propósito de la sesión de aprendizaje?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	¿Los recursos que utiliza en sus estrategias de enseñanza promueven aprendizajes significativos en sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	¿Cómo docente aplica técnicas e instrumentos de evaluación para evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	¿Aplica instrumentos de evaluación de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	¿Las técnicas e instrumentos de evaluación que aplica le ayudan a evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza le ayudan a replantear su práctica pedagógica?	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

18 de Diciembre del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador:

MG. ANGEL LUNA SANTOS

DNI: 15595255

Especialidad del evaluador:

MG. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma
MG. ANGEL ONZARI LUNA SANTOS
CPPe 021556255

ANEXO 5
Base de Datos
VARIABLE 1: DISEÑO CURRICULAR

| Item |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 |

5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	4	5	3	4	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4
4	5	3	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
4	5	4	4	5	2	5	4	5	4	4	5	4	4	5
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
4	5	5	4	5	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5
5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	2
4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
4	4	4	3	4	1	4	5	5	4	4	5	5	5	3
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4
4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	2
4	5	4	4	5	2	5	4	5	4	4	5	4	4	3
4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3
4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	2
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3
5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
4	4	3	4	4	2	4	5	5	4	4	5	5	5	4
4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	2
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3
5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5

4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3
4	4	4	3	4	2	4	5	5	4	4	5	5	5	3
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	2
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	2
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4
4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	2
4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5
4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	2
5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
4	4	4	3	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
5	5	4	2	5	2	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4
4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5

4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3
4	4	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	2
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4
4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
5	5	3	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3
5	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	2
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3
4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3
4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
4	5	3	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4
4	5	3	4	5	1	4	5	4	4	5	5	5	4	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3
4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	2
5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	3

VARIABLE 1: DISEÑO CURRICULAR

| Item |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 |

2	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5
3	5	5	4	2	2	3	3	4	5	4	5	4	5	5
4	4	4	3	3	3	2	4	4	5	5	4	4	5	5
4	5	5	1	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5
3	5	5	2	3	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5
3	4	5	2	2	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	1	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5
5	5	5	2	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5
4	4	5	1	2	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4
5	5	5	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	5	5
3	4	5	2	1	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4
4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5
4	4	5	1	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4
5	4	5	2	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	1	3	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5
4	4	5	3	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4
3	4	5	1	1	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4
3	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4
2	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
4	5	5	5	1	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5
3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
4	5	5	3	5	4	2	4	5	5	5	4	4	5	5
5	4	4	5	2	3	3	2	5	5	4	5	4	5	5
4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5
5	4	4	2	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
5	4	5	1	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5
4	5	5	2	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5
3	5	4	2	5	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5
2	5	5	4	2	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	2	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4
4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4
2	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
4	5	5	2	2	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
3	4	4	5	5	4	4	2	5	5	4	5	4	5	5
3	5	4	1	3	5	2	4	4	4	5	4	5	5	5
2	5	5	2	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4

2	4	4	4	1	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
4	5	5	1	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5
4	5	5	4	4	5	2	4	5	4	5	5	5	5	5
5	4	5	3	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5
4	5	5	2	4	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5
4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	5	4
5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	2	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
4	5	5	3	1	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5
5	4	4	2	3	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5
4	5	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	4	5	5
5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
4	5	5	2	5	4	5	2	4	5	4	5	5	5	5
4	5	5	1	4	5	4	2	5	5	4	4	4	5	5
3	5	4	3	5	2	5	4	4	4	5	4	5	5	5
4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	2	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4
3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	1	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
4	5	5	1	1	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5
5	4	4	2	5	4	3	2	5	4	5	4	4	5	4
3	5	5	4	4	5	2	2	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4
4	5	5	1	5	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5
5	4	4	2	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
4	5	5	1	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
5	5	4	1	5	2	5	4	4	4	5	4	5	5	5
3	4	5	4	4	2	4	2	5	4	4	5	4	4	5
2	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5
5	4	4	1	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
5	4	5	2	5	5	4	2	4	5	5	4	4	5	5
4	5	5	2	4	5	4	2	5	5	4	4	4	5	5
5	5	5	4	2	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4
3	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4	4	5	5
2	5	4	2	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5
2	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5
5	4	4	3	5	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4

3	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	5	4	5	4
3	4	4	2	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4
4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	1	5	4	5	2	5	4	5	4	4	5	4
5	4	5	4	4	5	4	2	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	1	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
2	5	4	3	3	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5
3	4	4	2	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
2	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4
4	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5
5	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5
3	4	4	1	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5
4	5	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5
4	5	5	2	4	5	4	2	5	5	4	4	4	5	5
3	5	4	2	3	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5
5	4	5	1	5	3	4	2	4	5	5	4	4	5	5
4	5	5	3	4	2	4	2	5	5	4	4	4	5	5
5	5	5	2	4	2	3	2	4	4	4	5	4	5	4
3	4	4	4	4	2	4	3	4	5	4	5	4	4	4
3	4	4	1	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
5	4	5	4	4	5	2	5	5	4	4	5	4	4	5
2	4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	2	4	3	4	3	5	5	4	4	4	5	5
3	5	4	3	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5
3	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4
3	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	5	4	4	4
4	5	5	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	1	5	4	2	3	5	4	5	4	4	5	4
3	4	5	4	4	5	4	2	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	2	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4
2	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5
2	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	1	3	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5
5	5	5	4	4	5	3	1	4	4	4	5	4	5	4
2	4	4	4	4	3	4	2	4	5	4	5	4	4	4
3	4	4	2	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
3	4	5	3	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
4	5	5	1	4	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5
5	5	5	4	3	3	5	1	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4
4	5	5	3	2	2	4	2	5	5	4	4	4	5	5
5	5	4	2	5	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5

4	5	5	4	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	3	4	5	1	5	4	5	4	4	5	4
3	4	5	4	4	5	4	1	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4
2	5	5	1	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4
2	4	5	4	4	2	4	5	5	4	4	5	4	4	5
2	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	3	4	2	3	2	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	3	4	2	4	5	4	5	4	4	4
4	5	5	2	3	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	1	1	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4
2	4	5	4	4	5	4	2	5	4	4	5	4	4	5
3	4	4	4	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4
2	5	5	2	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
3	4	4	2	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5
3	4	4	3	2	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5
4	4	4	1	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
4	5	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5
4	5	5	2	4	5	4	2	5	5	4	4	4	5	5
5	5	4	3	1	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5
3	4	5	3	3	3	4	1	4	5	5	4	4	5	5

VARIABLE 2: PLANIFICACIÓN DOCENTE

Item															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	3	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4
4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4
5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4
4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5

5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	5
5	4	4	5	3	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4
5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4
4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4

5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
4	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4
5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4
4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	3	4
5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4
4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	2	5	4	4	4	5	5	5	4	4
4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4
5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	4	5	5	4	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5
4	5	5	4	4	2	5	4	4	4	5	5	4	5	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4

5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4
4	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5
5	5	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5	5	4	4
5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4
4	5	5	4	4	2	5	4	4	4	5	5	4	3	4
5	5	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5	5	4	4
5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4
4	4	5	5	4	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4

4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4
4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4
5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4
4	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5
5	5	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5	5	4	4

VARIABLE 2: PLANIFICACIÓN DOCENTE

| Item |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |

4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5
5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5

4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5
4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5

5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO CURRICULAR Y LA PLANIFICACIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA - UGEL 09 HUAURA – 2014

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items
<p>Diseño Curricular V1 Es la forma en que se conceptualiza el currículo y ordena sus componentes para proveer dirección para el desarrollo del currículo.</p>	<p>Flexible. Permite modificaciones en función de la diversidad humana y social, de las particularidades, necesidades e intereses de los grupos poblacionales y etarios a quienes se dirige y de los cambios que la sociedad plantea.</p>	Necesidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siendo el diseño curricular flexible ¿Toma usted en cuenta las necesidades de sus estudiantes para la planificación curricular a nivel de I.E? 2. ¿Cómo docente tomas en cuenta las necesidades de los estudiantes para tu planificación a nivel de aula de manera flexible? 3. ¿Las competencias y capacidades planteadas en el DCN nos permite atender de manera flexible a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades?
		Interés.	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Las capacidades contempladas en el DCN responden a los intereses de los estudiantes de su I.E? 5. ¿El diseño curricular permite modificaciones en función a las necesidades e intereses de los estudiantes a su cargo?
		Particularidades.	<ol style="list-style-type: none"> 6. ¿Cree usted que el currículo responde a las características de los estudiantes de la I.E? 7. ¿Cree que la atención particular de los estudiantes responde a contar con un currículo de acuerdo a sus características socioculturales? 8. ¿Cómo docente cree que la igualdad de oportunidades educativas de los estudiantes se da porque se atiende a través de un currículo que responde a sus características?
	<p>Abierto: Está concebido para la incorporación de competencias: capacidades, conocimientos y actitudes que lo hagan pertinente a la realidad, respetando la diversidad. Se construye con la</p>	Competencias.	<ol style="list-style-type: none"> 9. ¿Cómo docente involucra en su programación las competencias del DCN teniendo en cuenta la diversidad socio cultural? 10. ¿Toma en cuenta las características del contexto para desarrollar competencias en sus estudiantes? 11. Si una de las características del DCN es abierta ¿Usted como docente toma en cuenta para seleccionar las competencias

	comunidad educativa y otros actores de la sociedad de modo participativo.		de manera pertinente?
		Capacidades.	<p>12. ¿Cómo docente toma en cuenta las aptitudes de los estudiantes para diversificar las capacidades del DCN?</p> <p>13. ¿Utiliza recursos del contexto para realizar la contextualización de las capacidades Plantea en el DCN?</p> <p>14. ¿Las capacidades del DCN los contextualizan de acuerdo a las aptitudes de los estudiantes de su grado?</p>
	Conocimientos.	<p>15. ¿Usted como docente toma en cuenta la realidad del contexto para plantear en su programación los conocimientos de manera pertinente?</p> <p>16. ¿Cómo docente toma los conocimientos del DCN y los contextualiza tomando en cuenta las características de la diversidad socio cultural de su comunidad?</p> <p>17. ¿Para trabajar los conocimientos del DCN, toma en cuenta las necesidades de aprendizajes de sus estudiantes?</p>	
	<p>Diversificable:</p> <p>Su diseño permite a la instancia regional construir sus lineamientos de diversificación curricular, a la instancia local, elaborar orientaciones para su diversificación en la institución educativa a partir de un proceso de construcción, adecuado a las características y demandas socioeconómicas, lingüísticas, geográficas, económico – productivas y culturales donde se aplica; de modo que la institución educativa, al ser la instancia principal</p>	Regional.-	<p>18. ¿Cómo docente cree que es importante conocer el proyecto educativo Regional?</p> <p>19. ¿Cómo docente toma en cuenta los planteamientos del Proyecto Educativo Regional en su programación anual?</p> <p>20. ¿Cree que el proyecto Educativo regional responde a las características de su comunidad?</p> <p>21. ¿Cómo docente cree que el proyecto educativo regional responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>22. ¿Toma en cuenta los objetivos planteados en el proyecto educativo regional para elaborar su programación curricular?</p> <p>23. ¿Cree que el proyecto educativo regional responde a las características socio cultural de nuestra comunidad?</p>
	Local	<p>24. ¿Cómo docente toma en cuenta las orientaciones para la diversificación curricular a nivel de su red?</p> <p>25. ¿Cree que es importante realizar la</p>	

	de la descentralización educativa, construya participativamente, su propuesta curricular diversificada, la cual posee valor oficial.		diversificación curricular a nivel de red? 26. ¿Toma en cuenta el diagnóstico situacional del contexto para realizar la diversificación a nivel de red?
		Institución educativa.	27. ¿Participa usted como docente en la diversificación curricular a nivel de su I.E? 28. ¿Cómo docente participa en la elaboración de la propuesta pedagógica de la I.E? 29. ¿Toma en cuenta la diversificación curricular planteada en la propuesta pedagógica de su I.E para elaborar sus unidades de aprendizaje? 30. ¿La propuesta pedagógica de su I.E responde a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items
	Programación Anual	Problema Priorizado	1. ¿Las competencias planteadas en su programación están dadas en función a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes? 2. ¿Cómo docente al elaborar su programación anual toma en cuenta las problemática de la institución educativa? 3. ¿Cómo docente contextualiza su programación anual de acuerdo al contexto del estudiante?
		Temas Transversales	4. ¿Cómo docente selecciona los temas transversales de acuerdo a la problemática de la I.E? 5. ¿Desarrolla actividades pertinentes para trabajar los temas transversales a través de su práctica pedagógica? 6. ¿Cómo docente toma en cuenta los temas transversales de manera pertinente para dar solución de los problemas de la I.E?
	Competencia	7. ¿Cree usted como docente que la contextualización se debe de plantear de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes? 8. ¿La contextualización que plantea en su programación anual responde a las	

<p>Planificación Docente</p> <p>Es un proceso que permite prever la organización y secuencia de capacidades, conocimientos y actitudes en unidades didácticas que se desarrollaran durante el año escolar.</p> <p>V2</p>	<p>Unidades de Aprendizaje</p>		<p>necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>9. ¿Cree que las competencias planteadas en su programación anual responden a las características de sus estudiantes?</p>
	<p>Es la interrelación de todos los elementos que intervienen en el proceso de con una coherencia interna metodológica y por un espacio determinado.</p>	<p>Capacidades</p>	<p>10. ¿Cómo docente toma en cuenta las características de sus estudiantes al seleccionar las capacidades de su unidad de aprendizaje?</p> <p>11. ¿Selecciona de manera pertinente las capacidades de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>12. ¿Toma en cuenta el contexto de sus estudiantes al contextualizar las capacidades de su unidad de aprendizaje?</p> <p>13. ¿Las capacidades contextualizadas en su unidad de aprendizaje conllevan al logro de las competencias?</p>
		<p>Indicadores de Evaluación</p>	<p>14. ¿Cómo docente realiza una evaluación holística de todo el proceso pedagógico?</p> <p>15. ¿Aplica instrumentos pertinentes para realizar la evaluación de su práctica pedagógica?</p> <p>16. ¿La evaluación que realiza a sus estudiantes le brinda información valiosa para saber cómo aprenden sus estudiantes?</p> <p>17. ¿Cómo docente formula indicadores con las cuales evidencia el aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>18. ¿Los indicadores que formula en su unidad de aprendizaje son observables y medibles?</p>
	<p>Sesiones de Aprendizaje</p> <p>Es la articulación de un conjunto de contenidos y actividades, opciones metodológicas, estrategias, utilización de</p>	<p>Procesos Pedagógicos</p>	<p>19. ¿Cómo docente toma en cuenta los procesos pedagógicos al planificar su sesión de aprendizaje?</p> <p>20. ¿Cómo docente desarrolla procesos pedagógicos pertinentes evidencia aprendizajes significativos en sus estudiantes?</p> <p>21. ¿Cuándo desarrolla los procesos pedagógicos en su sesión de aprendizaje, también va desarrollando procesos cognitivos en sus estudiantes?</p> <p>22. ¿Cómo docente cree que para desarrollar los procesos pedagógicos se debe de manejar estrategias de aprendizaje?</p>

	<p>textos, materiales recursos didácticos y secuenciando las actividades que se van a realizar.</p>	<p>Estrategias</p>	<p>23. ¿Las estrategias de enseñanza que plantea en sus actividades facilitan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>24. ¿Cómo docente desarrolla estrategias lúdicas con sus estudiantes y logra aprendizajes significativos?</p> <p>25. ¿Cree que las estrategias metodológicas aplicadas logran el propósito de la sesión de aprendizaje?</p> <p>26. ¿Los recursos que utiliza en sus estrategias de enseñanza promueven aprendizajes significativos en sus estudiantes?</p>
		<p>Técnicas e Instrumentos</p>	<p>27. ¿Cómo docente aplica técnicas e instrumentos de evaluación para evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?</p> <p>28. ¿Aplica instrumentos de evaluación de acuerdo a los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>29. ¿Las técnicas e e instrumentos de evaluación que aplica le ayudan a evidenciar el avance de los aprendizajes de sus estudiantes?</p> <p>30. ¿Los instrumentos de evaluación que utiliza le ayuda a replantear su práctica pedagógica?</p>

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Pedro Félix Novoa Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Características del diseño curricular y la planificación docente en instituciones educativas del distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura-2014** presentado por **Daniel Fernando Jaucha Rivera** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de julio del 2018



Pedro Félix Novoa Castillo

DNI: 40184672

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | https://evturnitin.com/app/carta/ess/?o=103&lang=es&u=1072492302&o=96048529&g=1
 feedback studio

Jaucha Rivera



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Características del diseño curricular y la planificación docente en instituciones educativas del distrito de Santa María de la Ugel 09 Huaura – 2014



**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE:
 MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.**

AUTOR:
 Beh. Daniel Fernando Jaucha Rivera

Resumen de coincidencias

25 %

1	www.cerentia-virtual.c...	1 %
2	cybernetia.unimam.edu...	1 %
3	edupium.un.es	1 %
4	especie.unimam.edu.pe	1 %
5	html.necozdelcuzco.com	1 %
6	es.aldehite.net	1 %
7	documentos.mxx	1 %
8	docslide.net	1 %
9	etiasf06c76f0d00c.jm...	1 %
10	posgrado.universidad...	1 %



FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

*Revisión de Tesis
(Expositiva)*

ESCUELA DE POSTGRADO

ATENCIÓN:

(Nombre del responsable de la oficina)
Daniel F. Janccha Rivera con DNI N° *20028973*
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)
domiciliado (a) en *Calle Piquis Camo 458 - Sta. María - H.*
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: *2013-J* del programa: *Administración*
(Promoción) (Nombre del programa)
de la Educación identificado con el código de matrícula N° *20131020419*
(Código de alumno)

de la Escuela de Postgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

*Despues habiendo levantado todas las observaciones a la
Tesis "Contextos Teóricos y Metodológicos de la Práctica
de la J.E. del Distrito de Sta. María Ugel 09 - H.
Solicito la revisión de la actual tesis que se adjunta.*

ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS LIMA SUR
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
13 MAR. 2018
ENTREGADO
Hora: / Firma: *[Firma]*

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, *6* de *febrero* de 2018

[Firma]
(Firma del solicitante)



Documentos que adjunto:

- a. *Tesis Corregida*
- b. *Tesis con Observaciones*
- c. *Copia de DNI*
- d. *Copia de Acta de San T. de Tesis*

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos:
Email:

CONSULTAS AL TELF. 2024342
ANEXOS: 2011 (Secretario Académico); 2012/2014 (Registros Académicos);
2051 (Grados Académicos); 2052 (Informes); 2053 (Contabilidad);
2054 (Asistente Administrativa); 2055 (Promoción); 2056 (Inst. Investigación); 2133 (CAM)



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... JAUCHA RIVERA DANIEL FERNANDO
D.N.I. : 20028973
Domicilio : Calle Puquio Cano #458 - Sta. María
Teléfono : Fijo : 0227097 Móvil : 951347798
E-mail : jaucharivera.danielfernando@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro
Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... JAUCHA RIVERA DANIEL FERNANDO
.....
.....

Título de la tesis:

..... Características del Diseño Computar y la Planificación Docente
..... en I.E. del Distrito de Santa María de Regal 09 - Huancayo

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

..... 

Fecha :

..... 22-02-19