



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**NIVELES DE HABILIDADES COGNITIVAS DEL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN INFANTES DE CINCO AÑOS DE LA I.E.I
AUGUSTO B. LEGUIA – PUENTE PIEDRA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

FUENTES CERNA MARÍA ANGELICA

ASESOR:

Mgtr: LLANOS CASTILLA, JOSÉ LUIS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

LIMA-PERÚ

2017

Dra. Juana Cruz Montero
PRESIDENTE

Mgr. Patricia Cuyo Leyva
SECRETARIO

Mgr. Jose Luis Llanos Catilla
VOCAL

Dedicatoria

A Dios, quien me colmó de salud y sabiduría para continuar con este objetivo.

A mis padres, Diego y Angélica por su apoyo constante en mi formación profesional.

Agradecimiento

Al profesor José Luis LLanos Castilla, por su dedicación y orientación profesional y académica en la concretización de este objetivo.

Declaración de autenticidad

Yo María Angélica Fuentes Cerna con DNI N° 72572063, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, facultad de educación, escuela profesional de educación inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Lima, 20 Julio de 2017

María Angélica Fuentes Cerna
D.N.I. 72572063

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “Niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de cinco años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía – Puente Piedra”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

La Autora

Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESÚMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4. Justificación del estudio.....	26
1.5. Hipótesis.....	26
1.6. Objetivos.....	27
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Variables, operacionalización.....	30
2.3. Población y muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
2.5. Método de análisis de datos.....	34
2.6. Aspectos éticos.....	34
III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN.....	49
V. CONCLUSIÓN.....	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
VII. REFERENCIAS.....	45
VIII. ANEXO.....	48

Índice de tablas

Pág.

Tabla 01	Cuadro de operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores	27
Tabla 02	Distribución de la población estudiantil de 5 años	28
Tabla 03	Calificación del instrumento de validez de contenido a través de juicio de expertos	29
Tabla 04	Valor de confiabilidad de recojo de datos	30
Tabla 05	Resultados de SPSS-Alfa de Cronbach	30
Tabla 06	Tabla de frecuencia del nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo	32
Tabla 07	Tabla de frecuencia del nivel de habilidades cognitivas en el aprendizaje por representaciones	33
Tabla 08	Tabla de frecuencia del nivel de habilidades cognitivas en el aprendizaje por conceptos	34
Tabla 09	Tabla de frecuencia del nivel de habilidades cognitivas en el aprendizaje por proposiciones	35
Tabla 10	Escala valorativa-dimension aprendizaje por representaciones	50
Tabla 11	Escala valorativa-dimension aprendizaje por conceptos	50
Tabla 12	Escala valorativa-dimension aprendizaje por proposiciones	51

Índice de figuras

Figura 01	Diagrama Básica Descriptiva	25
Figura 02	Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de 5 años	32
Figura 03	Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje por representaciones en infantes de 5 años	33
Figura 04	Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje por conceptos en infantes de 5 años	34
Figura 05	Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje por proposiciones en infantes de 5 años	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objeto de estudio determinar el nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de cinco años de la I.E.I 323 “Augusto B. Leguia” de Puente Piedra, del mismo modo la población-muestra estuvo conformada por 110 estudiantes de cinco años. Se trabajó bajo la técnica de observación, la misma que utilizó como instrumento una ficha de observación; la validez de dicho instrumento se llevó bajo la aplicación de una prueba piloto a 25 estudiantes y asimismo a través del juicio de expertos y se precisó la confiabilidad bajo el índice de alfa de Crombach.

Palabras Claves: habilidades cognitivas, aprendizaje significativo, representaciones

ABSTRACT

The present study aimed to determine the level of cognitive abilities of significant learning in infants of five years of IEI 323 "Augusto B. Leguia" of Puente Piedra, in the same way the sample-population was made up of 110 students of five years. We worked under the technique of observation, the same that used as an instrument an observation sheet; The validity of this instrument was carried out under the application of a pilot test to 25 students and also through the judgment of experts and reliability was determined under the Crombach alpha index.

Key words: cognitive skills, meaningful learning, representations

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día, la educación se construye desde una perspectiva constructivista y dentro de este enfoque encontramos al aprendizaje significativo; teoría que viene teniendo una gran aceptación con el paso de los años. De igual forma para David Ausubel, el desarrollo del aprendizaje significativo se da a través de tres etapas, donde pone mucho énfasis en la construcción de proposiciones; ya que cada una de ellas se relaciona e interactúa para la adquisición de un nuevo conocimiento. Durante los últimos años las investigaciones con referente a la construcción del aprendizaje han avanzado, y así lo demuestra el profesor emérito de Cornell, J. Novak quien defiende la construcción del aprendizaje bajo el enfoque significativo frente al aprendizaje mecánico que solo durará menos de seis meses estudio que se presenta a través de la unión de conceptos. Novak (2011) afirma: “Nuestro cerebro no es como un recipiente que se llena de conocimientos. El aprendizaje de memoria no conduce a construir buenas estructuras mentales” (p.19). De tal manera que un aprendizaje significativo sería la mejor elección en la construcción del conocimiento frente al aprendizaje mecánico.

Dicho de otra forma, en el aprendizaje significativo es importante considerar un proceso educativo netamente activo, partiendo de experiencias con significados para los estudiantes; donde no solo se construya el aprendizaje en base a lo que el estudiante conoce si no buscar que esta práctica vaya evolucionando en la medida de la cantidad de experiencias que se ofrezcan al niño, convirtiendo de esta manera al aprendizaje imperecedero.

Por su parte, el Estado Peruano no ha querido quedarse atrás frente la aplicación de un paradigma constructivista; y optó por medidas beneficiosas para los estudiantes frente a las nuevas perspectivas educativas que se vienen aplicando en todos los países. Para el 2007 el estado tuvo la iniciativa de capacitar a sus maestros a través de la entrega de fascículos sobre los paradigmas cognitivos, con el objetivo de enriquecer la práctica docente (MINEDU, Paradigma Cognitivo del Aprendizaje, p. 1). A través de esta propuesta en nuestro país, los estudiantes

vienen desarrollando habilidades cognitivas que se ajustan a las exigencias del mundo actual.

A nivel nacional, una realidad en nuestro país es el surgimiento desmesurado de centros educativos privados, y esta situación también se presenta en el interior del Perú como una alternativa para la formación de nuestros estudiantes. Muchas de estas instituciones cuentan con años dedicadas al servicio de la educación.

Sin embargo, cabe mencionar que muchas de estas instituciones, sobretodo en el nivel de inicial, buscan desarrollar meramente el nivel cognitivo de sus estudiantes, dejando de lado su maduración; y esto se evidencia en el aprendizaje mecánico que brindan y lo precaria de estrategias para generar situaciones que enriquezcan el aprendizaje de los niños.

Por otro lado, este tipo de aprendizaje no desarrolla habilidades cognitivas en la adquisición del conocimiento, afectando la construcción representativa de la palabra y la conceptualización de las mismas. En consecuencia un aprendizaje memorístico; con ausencia del desarrollo de habilidades cognitivas que actúan frente al aprendizaje; trae consigo problemas de atención, concentración y pensamiento acrítico durante el aprendizaje.

La Institución Educativa Inicial 323 “Augusto B. Leguía”, es una institución dedicada a la formación de manera integral, puesto que considera las características de cada grupo etario, haciendo de esto el punto de partida en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus maestras están comprometidas con el desarrollo integral de sus estudiantes y esto se comprueba en la cantidad de experiencias significativas que son proporcionadas para la adquisición de habilidades cognitivas; sin embargo, en el aula de cinco años se ha identificado que muchos de los niños presentan dificultades para construir su aprendizaje siguiendo los tipos de aprendizaje significativos, y esto se evidencia en la ausencia de habilidades cognitivas.

Por lo expuesto, la presente investigación tiene la finalidad de evaluar y describir el nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo que han logrado desarrollar los infantes de 5 años de la I.E.I “Augusto B. Leguía” del distrito de Puente Piedra en el año 2017.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes Nacionales

Cervantes, G. (2013) en su tesis “El Aprendizaje Significativo y el Desarrollo de Capacidades Comunicativas en Textos Narrativos” para optar el grado de Maestro de Educación con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación, cuyo objetivo es determinar la relación entre el aprendizaje significativo y el desarrollo de las capacidades comunicativas de textos narrativos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013, utilizando la metodología no experimental transversal con carácter observacional sincrónico y con un alcance descriptivo-correlacional. El diseño de estudio es descriptivo porque midió y describió las características las variables del aprendizaje significativo y las capacidades y destrezas comunicativas presentes en la población de estudio. Además, es un estudio correlacional, ya que busca medir el grado de relación entre las variables descritas. La población está constituida por los alumnos del 1° grado colegio San Francisco de Borja, de las secciones “A” y “B” en el turno diurno; el marco muestral está constituido por 50 alumnos del primer grado “A” y “B” de Educación Primaria del colegio San Francisco de Borja, obteniendo como conclusiones: Existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades de comprensión de simbología y existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades de expresión comunicativa del primer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013.

Huamán, L. y Periche, G. (2009) “La Motivación y su Influencia en el Aprendizaje Significativo en los alumnos del tercer grado de Educación Primaria” para optar el grado de Licenciado en Educación Primaria, cuyo objetivo general es potenciar el grado de motivación que permita optimizar el aprendizaje significativo de los alumnos del tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa “Villa María” en nuevo Chimbote, utilizando la metodología inductivo – deductivo, de diseño cuasi-experimental en 79 niños del tercer grado de Educación Primaria, obteniendo como conclusiones: Se pudo identificar el grado de motivación mediante un inventario a la que denominamos. ¿Qué tan motivado estoy?, dicho instrumento sirvió de base y a la vez para dar inicio a una serie de actividades motivadoras que fuimos desarrollado a lo largo del trabajo de investigación (permanencia en la institución educativa).

Antecedentes Internacionales:

Cobos, E. (2008). “Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José La Salle, de la ciudad de Guayaquil” para optar el grado de Magister con mención en Gerencia Educativa, cuyo objetivo es mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de séptimo grado en las materias de matemáticas, lenguaje y religión; aplicando la teoría de la asimilación en la escuela San José La Salle de la ciudad de Guayaquil, utilizando la metodología cualitativa; aquella donde se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. La misma procura lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular. Esta investigación se realizó por medio de la observación y la entrevista para obtener nuestra información. Se realizaron las observaciones a todos los tres séptimos grados de la escuela San José La Salle; obteniendo como conclusiones: La experiencia de enseñanza expositiva, en la escuela San José - La Salle, en la gran mayoría de docentes, se basa en la presentación de contenidos en forma oral, con escasas posibilidades de explicación alternativa, de retroalimentación y de interacción con los estudiantes, quienes suelen ser receptores pasivos de la información proporcionada, lo cual redundo en un aprendizaje superficial y una casi nula significatividad de los contenidos presentados.

García, D. (2011) "El concepto de Aprendizaje Significativo en la teoría de David Ausubel y Joseph Novak. La construcción del concepto mediante un modelo de conocimiento" para optar el grado de Licenciada, cuyo objetivo general es La construcción de un modelo de conocimiento centrado en el concepto de aprendizaje significativo a partir de textos básicos de David Ausubel y Joseph Novak, utilizando la metodología de elaboración de un modelo de conocimiento sobre el concepto del aprendizaje significativo; obteniendo como conclusiones: Es la primera vez que se elabora un modelo de conocimiento como elemento central de una tesis. El modelo de conocimiento es una herramienta práctica y eficaz para el estudio profundo de una teoría y para la construcción de conceptos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La educación ha venido evolucionando y tomando una perspectiva activa, dinámica y movilizadora de conocimientos dejando así de lado al aprendizaje mecánico, memorístico y tradicional de hace años. El enfoque que está muy vigente en la actualidad destaca la actividad de los estudiantes para construir su aprendizaje.

Constructivismo

El constructivismo, enfoque en boga, supone el desarrollo del conocimiento por parte de los estudiantes; donde participan como agentes activos al momento de construir su aprendizaje. Morrison (2005) define: “En cuanto a la estructuración de la experiencia del estudiante como un proceso evolutivo durante su vida y de acuerdo con sus conocimientos previos” (p. 92). Por consiguiente, el autor considera de suma importancia las experiencias que el estudiante haya logrado obtener a lo largo de su vida, ya que estas estructuras mentales favorecen el manejo de nueva información y por ende la facilitación de construcción de conocimiento.

Dentro del constructivismo se encuentran postulados importantes en la adquisición del conocimiento; como el considerar al estudiante como sujeto activo de su aprendizaje, partiendo de él la motivación por aprender y sobretodo la construcción del nuevo conocimiento en base a sus experiencias. Este tipo de enfoque da como resultado el desarrollo de habilidades cognitivas que faciliten la elaboración del aprendizaje. Ciertamente, a través de este proceso el individuo va adquiriendo una serie de destrezas que entre ellas convergen para la adquisición del nuevo conocimiento, asimismo es relevante que durante el proceso el estudiante ponga al máximo su intelecto asumiendo una postura dinámica y activista al ser protagonista de su aprendizaje.

Las habilidades cognitivas son adquiridas durante el proceso enseñanza - aprendizaje, y estas intervienen en la construcción del conocimiento, a lo largo de la etapa escolar los estudiantes adquieren habilidades cognitivas, que vienen hacer destrezas o fortalezas. Dichas habilidades no solo se centran en la obtención de conocimientos, sino que concierne en convertir este proceso en una fuente enriquecedora para su adquisición. Serrano (2012) afirma: “El concepto de

habilidad cognitiva es una idea de la Sociología Cognitiva que enfatiza que el sujeto no sólo adquiere los contenidos mismos sino que también aprende el proceso que usó para hacerlo: aprende no solamente lo que aprendió sino cómo lo aprendió” (p.84). El aprendizaje no solo consiste en la adquisición del conocimiento; muy por el contrario implica que el estudiante realice procesos superiores y que este sea consciente que tuvo que realizarlo para construir su aprendizaje.

Por otro lado, para la concretización de las habilidades cognitivas deben existir conocimientos previos convirtiendo su estructura cognoscitiva en elemento favorecedor para seguir mejorando e intensificando las habilidades a establecidas. Ausubel (1983) sostiene “el proceso ocurre cuando el estudiante posee saberes previos, y estos a su vez son interiorizados a través de la experiencia, con los cuales se irán construyendo los nuevos aprendizajes” (p.18). En palabras del autor las habilidades cognitivas son las que se han ido construyendo y modificando en la estructura cognoscente; sin duda estas habilidades han sido aprendidas en cada una de las experiencias a las que se ha enfrentado el estudiante. Asimismo, los procesos se van perfeccionando y fortaleciendo con la construcción de nuevos aprendizajes.

La teoría que mejor define el enfoque constructivista, es sin duda, el aprendizaje significativo; brindando un valor importante a los conocimientos previos para la construcción del nuevo aprendizaje.

La relevancia del constructivismo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es considerar como requisitos las experiencias adquiridas a lo largo de su vida como base para la construcción de aprendizajes esperados, para el constructivismo un aprendizaje no se podría adquirir cuando este se produce como una copia de la realidad tal cual es percibida; mucho se cree que un estudiante aprende cuando este recuerda el conocimiento que fue dado por su maestro al pie de la letra, pasando la información a ser guardada en su memoria a corto plazo para luego ser olvidada en poco tiempo.

Por consiguiente, la construcción del aprendizaje depende directamente del estudiante y para esto requiere de toda una organización a nivel cognitivo, de esquemas mentales y experiencias de su contexto socio cultural.

Aprendizaje Significativo

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante (“subsunsor”) preexistente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidas significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras (Ausubel, 1983, p.18). El estudiante aprende significativamente cuando construye su conocimiento en base al manejo de información referente al nuevo conocimiento; solo así se puede presenciar un aprendizaje significativo, de ahí que radique la importancia de brindar conocimientos relevantes en todo momento o etapa escolar del estudiante.

A modo de ejemplo en el aprendizaje de las matemáticas; el niño de preescolar primero aprende a agrupar, secuenciar, seriar; cuando estas habilidades ya fueron desarrolladas por los estudiantes se crean las condiciones cognitivas para la adquisición de nuevas habilidades que lleven al niño a comprender procesos cognitivos con mayor complejidad como el de aumentar, quitar, contar, etc.

El actor principal en la adquisición del conocimiento es el estudiante, quien dentro de las habilidades cognitivas que posee está el interés que le asigne a lo que aprende. Bonvecchio (2006) sostiene: “Otro factor básico del aprendizaje significativo es el de la motivación. El aprendiz debe sentir la necesidad o el deseo de aprender lo que se le va a enseñar” (p.75). En efecto, la actitud del estudiante influye sustancialmente frente a la construcción de su aprendizaje; es decir, este es un factor relevante para la obtención de aprendizajes significativos.

Por otro lado, el conocimiento a aprender debe ser de interés y relevancia para el estudiante, para tal efecto se busca que el aprendizaje parta de las experiencias adquiridas en su vida cotidiana del estudiante; siendo estas las que propicien el nuevo conocimiento. En tal sentido, es necesario reconocer la disposición del estudiante frente al aprendizaje como aspecto sustancial en el desarrollo del conocimiento para la adquisición de nuevas habilidades cognitivas.

En suma, el aprendizaje significativo es quien define mejor el enfoque constructivista, ya que propone la relación activa de los aprendizajes adquiridos frente el nuevo aprendizaje, generando nuevos esquemas cognitivos para el desarrollo de habilidades cognitivas.

Aspectos positivos del Aprendizaje Significativo

A nivel cognitivo el aprendizaje significativo ofrece habilidades que destacan frente a un aprendizaje mecánico, convirtiendo a estos aprendizajes en duraderos y sustanciales para el estudiante.

Brinda una retención con mayor duración. Generando cambios a nivel estructural a través de reajustes para registrar la nueva información, Favorece la construcción de nuevos aprendizajes a partir de conocimientos adquiridos con anterioridad, siendo que estos faciliten la obtención de aprendizajes esperados. Al relacionarse los conocimientos con los nuevos aprendizajes, la información adquirida es guardada en la memoria a largo plazo; siendo esta perdurable e imposible que pase al olvido, es activo y personal, pues depende directamente del estudiante; ya que es él quien define que aprender y sobretodo de las habilidades que necesita desarrollar (Dávila, s.f., p.6).

El autor menciona que al ser un aprendizaje significativo, la construcción del conocimiento es más perdurable en el tiempo, a su vez este aprendizaje se construye en base a los conocimientos adquiridos de los niños; por consiguiente el nuevo aprendizaje al ser adquirido se convierte en más significativo a partir de algo ya conocido. Otro aspecto relevante, es que este aprendizaje por contar con conocimientos previos se guarda en la memoria a largo plazo, siendo incapaz de ser olvidada; este tipo de aprendizaje; aprendizaje significativo; es netamente activo; puesto que para que se cumpla, se toma aspectos ya aprendidos para generar nuevos conocimientos; ahora bien estos conocimientos son generadores de estructuras cognitivas y del desarrollo de habilidades personales.

Requisitos para la significancia de los aprendizajes

Según Ausubel, para la realización del aprendizaje significativo; se consideran las estructuras pre-existentes para afianzar y cumplir con los nuevos aprendizajes; es necesario que el proceso de construcción de la información cumpla con criterios que suponen la realización del aprendizaje en mención y estos son:

El material a trabajar con los niños debe ser elaborado con objetividad y teniendo claro que habilidades queremos desarrollar. El autor menciona que el material debe estar correctamente organizado y elaborado para la mejor construcción del aprendizaje; esto quiere decir que debe ser un aspecto que ayude a potenciar y no a facilitar el aprendizaje de los estudiantes. De modo que, es indispensable que el contenido que se esté por aprender se relacione significativamente con los antecedentes que el estudiante posee, ya que solo así se pueden asegurar que los aprendizajes sean perdurables y significativos para los niños. La adquisición de conocimiento previo es lo fundamental para generar aprendizaje significativo; por ende el material debe guardar relación con sus saberes adquiridos para que de esta manera el estudiante conecte con el conocimiento. Si el conocimiento no es brindado valorando lo ya aprendido; solo se estaría cayendo en un aprendizaje memorístico; y de corta duración.

Otro de los aspectos fundamentales en este aprendizaje es la disposición del estudiante frente a la construcción de su aprendizaje, si el material no es construido teniendo en cuenta la estructura cognoscitiva, es decir considerando sus conocimientos previos; pues solo el aprendizaje sería mecánico y nada sustancial. El maestro es quien en todo momento debe motivar y valorar sus aprendizajes anteriormente adquiridos para empezar a construir los nuevos conocimientos.

Tipos de aprendizaje

Ausubel propone tipos de aprendizaje significativo y esto tiene que ver con el grado de complejidad para la adquisición de habilidades cognitivas. Estos tres tipos de aprendizaje se visualizan desde la edad preescolar y son.

Aprendizaje Representacional

Para el autor el aprendizaje más elemental en la construcción del aprendizaje se da a nivel representacional, dando lugar al vocabulario que se adquiere al brindar significado a lo que se percibe. Ausubel (1983) afirma: "Ocurre cuando se atribuye significado a símbolos o señales que se encuentran en el entorno del estudiante; y esto hace referencia a objetos, sucesos y conceptos que al ser percibidas toman un significado" (p.46). Se trata de, atribuir un significado a simbologías que el estudiante identifica según el objeto, en otras palabras el niño inicia el aprendizaje otorgándole un criterio a lo que percibe.

De esta manera, cuando el niño aprende la palabra "carro" es porque el objeto percibido en ese instante equivale al significado asignado; convirtiéndose de ese modo en una palabra nueva en el vocabulario del niño.

Durante la construcción del aprendizaje de representaciones se debe distinguir dos etapas: "El primero, el aprendizaje previo a la formación de conceptos; El segundo, el aprendizaje posterior a los conceptos. En el primero, las palabras representan objetos o sucesos reales, siendo éstas igual a la imagen observada. Durante el desarrollo integral del niño, este aprende nuevas palabras incrementando así su vocabulario" (Navarro, 2010, p.76). El aprendizaje por representaciones es el primer escalón, es el nivel más elemental para la formación del aprendizaje; de ahí que radica la importancia de generar situaciones que llene de experiencias para los niños y de esa manera ir incrementando el vocabulario de nuestros niños.

El niño de preescolar inicia su aprendizaje incorporando palabras nuevas a su esquema cognitivo, pero muchas de estas palabras a esta edad pues son conocidas por ser oídas en su entorno. Dávila (s.f.) afirma "Un aprendizaje de representaciones ocurre cuando el estudiante incorpora nuevas palabras a su esquema cognitivo; donde solo menciona significado para él. En esta etapa aún no es capaz de identificar criterios o categorías" (p.7). En esta etapa el niño no

reconoce aún los criterios o categorías para poder reconocer el significado de las palabras; más aún cuando estos significados son atribuidos a objetos o situaciones conocidas para el preescolar.

En las aulas de inicial, las maestras trabajan con símbolos, señales y objetos que poseen significados dentro del contexto estudiantil; y esa actividad se puede apreciar desde la utilización de la señal de silencio en las normas de convivencia, hasta las imágenes de objetos; como luna, martillo, miel, juego y viento para los días de la semana; lunes, martes, miércoles, jueves y viernes; donde los niños inician reconociendo los sonidos iniciales a partir de la visualización de imágenes. Sin duda, el uso de simbología es una estrategia muy utilizada en el nivel preescolar para el aprendizaje de significados los cuales en un primer momento son aprendidas mediante la percepción de las mismas.

Aprendizaje de Conceptos

El siguiente nivel hace referencia al aprendizaje de conceptos; siguiendo la línea del autor, el estudiante sigue adquiriendo habilidades cognitivas. Ausubel (1983) define: “Elemento, situación, propiedad que posee características similares y que se perciben mediante signos o símbolos.” (p. 61). El niño en este nivel inicia la asociación de criterios y significados para la formación de ideas y conceptos, se vale del vocabulario y de las experiencias que viene adquiriendo.

Del ejemplo anterior, podemos afirmar lo siguiente: el niño aprende el significado de la palabra “carro”, asociando atributos comunes para generalizar el significado cuando perciba al objeto.

Díaz y Quiñones (2013) sostienen que “Las categorías, o conceptos, son productos del pensamiento lógico y se definen a partir de clases formadas por un conjunto de elementos del mundo exterior, agrupado de acuerdo con criterios de semejanza”. (p. 64) Los significados toman fuerza y relevancia cuando estos son capaces de atribuirse a los mismos elementos; de tal manera que por asociación de características se construyen los conceptos; haciendo que se generalicen los significados

Del mismo modo, el uso de los conceptos implica procesos superiores, en la utilización de significados que estén registrados en nuestro esquema cognitivo. Para Bruner, Goodnow y Austin (1956) Los conceptos hacen posible la predicción. Esta función permite “ir más allá de la información dada”. El manejo de conceptos sirve para relacionar un símbolo o señal percibida con alguna fuente de información que poseamos, de modo que facilite el aprendizaje de otros nuevos conceptos.

La formación de conceptos implica un mayor proceso cognitivo, pues no solo asigna significado a objetos que percibe, sino que ahora es capaz de reconocer los objetos asociando criterios para llegar a atribuir el mismo significado cuando vuelva a verlo. En el aprendizaje significativo, a través de las experiencias a las que está sometido el infante, este llega a mencionar palabras otorgándole un significado a todo objeto que presenta las mismas características. En este sentido, el niño asigna un concepto agrupando criterios y los generaliza al referirse al significado del concepto.

En la práctica docente, dentro de la ejecución de las sesiones diarias, para recoger sus saberes previos se utilizan estrategias y estas parten de un elemento motivador para ellos, generalmente se les muestra láminas o inclusive se ejecutan situaciones problemas, la cual inician describiendo características del evento observado donde ponen en práctica el manejo de significados para la asociación de criterios comunes en la construcción de conceptos. Otro recurso muy utilizado por las maestras son las adivinanzas, estos ejercicios contribuyen a que los niños puedan agrupar características para lograr definiciones.

Aprendizaje de Proposiciones

En este nivel del aprendizaje significativo, el estudiante es capaz de construir proposiciones asociando conceptos para la creación de un nuevo significado. “El aprendizaje de proposiciones responde a la relación de palabras en la construcción de frases, siendo de esta forma la idea resultante más valiosa que cada uno de los conceptos”(Gallardo y Camacho, 2008, p.63). La formación de proposiciones se da a través de la suma de conceptos, concepto que se combinan entre sí y dan a detallar un mejor idea, una mejor proposición; sin duda todos estos conceptos son mucho mejor estando juntos que separados de manera individual.

Los tipos de aprendizaje estudiados en páginas anteriores; aprendizaje de representaciones y el aprendizaje de conceptos; suman poderosamente en el aprendizaje de proposiciones. Navarro (2010) afirma: “En los aprendizajes anteriores lo destacable eran las representaciones y los conceptos unitarios, en cambio en este tipo de aprendizaje la construcción de proposiciones se da cuando se relacionan entre si y a su vez con sus habilidades cognitivas” (p.72). El estudiante que ya se encuentra desarrollando este nivel desarrolla su estructura cognitiva a gran escala, debido a que estos esquemas ya no solo piensa de manera unitaria, muy por el contrario de manera conjunta y armoniosa en la construcción del aprendizaje.

La construcción de proposiciones adquiere significatividad cuando se consideran los significados de los conceptos para otorgar mayor fuerza a la frase. Este proceso implica pues un nivel de dificultad, donde el estudiante ya aprendió a asignar una imagen representativa a los conceptos, aprendiendo vocabulario nuevo para la construcción de oraciones.

Para el aprendizaje de proposiciones es de vital importancia, que los niños manejen conceptos, y que estos a su vez se encuentren muy familiarizados con otras definiciones para la construcción de proposiciones, se entiende que los conceptos se relacionan para explicar mejor una idea o frase y la utilización de los mismos servirá para la mejor expresión de sus pensamientos. Sin duda, dentro de la practica educativa, la expresión forma parte de todas las actividades que se realicen con los niños, sin embargo se debe considerar la adecuada construcción de la proposición a la hora de manifestar una idea; existen muchas actividades para enriquecer la practica en el uso de las propociones, generalmete los niños de 5 años se comunican a través de frases largas y debemos aprovechar sus ganas de comunicar todo lo que piensan a partir del uso de estrategias comunicativas; como el placer por la lectura, o iniciar con entrevistas a personas de su comunidad, asi como la exposición de temas de su interés, otra estrategia muy utilizada en las aulas es la del libro viajero, cuaderno en donde los niños con ayudas de sus padres inician a contar experiencias y estas son compartidas durante la hora de clase.

1.4. Justificación del estudio

El presente estudio de investigación fue oportuno desarrollarlo puesto que fue necesario determinar los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo a través de una prueba piloto a 25 estudiantes de en una institución nacional que respeta las características propias de cada grupo etario brindando un aprendizaje significativo frente a un aprendizaje memorístico y ausente de experiencias significativas. Además, la investigación contribuye a determinar los niveles de habilidades cognitivas de los estudiantes en un estudio previo que servirá como criterio para mejorar el proceso educativo, aportando de este modo un diagnóstico sobre los niveles de logro de los estudiantes con la finalidad de priorizar algunas recomendaciones frente a los resultados obtenido durante la recolección de datos. Por otro lado, la presente investigación contribuye con un instrumento a ser utilizado en dicha institución para futuras investigaciones.

1.5. Hipótesis

La presente investigación no presenta hipótesis, pues busca describir las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de 5 años; de los siguiente Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman: “[...] no en todas las investigaciones se formulan hipótesis” (p.108). La naturaleza de la siguiente investigación es ser descriptiva, de tal manera la investigación busca observar y describir las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo.

1.6. Objetivos

General:

Determinar los niveles de Habilidades Cognitivas del Aprendizaje significativo que presentan los infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguia, Puente Piedra-2017.

Específicos:

Determinar el nivel de habilidad por representaciones en infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguia del distrito de Puente Piedra.

Determinar el nivel de habilidades por conceptos en infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguia del distrito de Puente Piedra.

Determinar el nivel de habilidades por proposiciones en infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguia del distrito de Puente Piedra.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

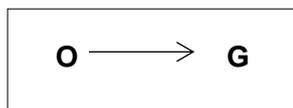
El tipo de investigación corresponde a una de tipo básica sustantiva, pues toma como base de investigación al autor para describir y explicar la teoría planteada. Sánchez y Reyes (2002) sostiene: “Una investigación sustantiva busca explicar un problema teórico de las variaciones de un modelo o enfoque”. Como lo menciona el autor, esta investigación tiene como objetivo describir y explicar el nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de cinco años de la I.E.I , teniendo como características comunes la edad y la Institución Educativa en donde estudian.

El diseño de la investigación es no experimental, pues no implica realizar cambios en las variables; en efecto se realizó el estudio en su contexto natural. Según Hernández et al. (2014) afirma: “En el diseño no experimental, los estudios que se realizan sin la manipulación de las variables y donde solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

La presente investigación posee un diseño no experimental, de corte transversal. Sampieri (2006) afirma: “Es el tipo de investigación que recolecta los datos en un solo momento y un tiempo único. Su propósito es describir variables” (p. 208) , en la investigación no se realizó manipulación en las variables y el registro de información se dio en un único momento.

Fig.1

Diagrama Básica Descriptiva



O= Observación

G= Grupo de sujetos o muestra

Tabla 1.
Cuadro de operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Aprendizaje Significativo	Para Navarro (2010) "La adquisición significativa es más fácil porque fundamentalmente implica la utilización de estructuras y elementos previamente adquiridos que funcionan como anclas respecto a tiempo, por semejanza y contraste es más fácilmente retenidos durante el periodo más largo' (p.45).	El aprendizaje significativo supone una adquisición de conocimiento nuevo en base a los conocimientos previos que el estudiante posee; haciendo de estos perdurables con el tiempo, este aprendizaje está conformado por tres tipos de aprendizaje por los que pasa el estudiante para construir su conocimiento.	1.- Aprendizaje de Representaciones	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Siempre Casi siempre A veces	Inicio
			2.- Aprendizaje de Conceptos	8,9,10,11,12			Proceso
			3.- Aprendizaje de Propositiones	13,14,15,16,17,18			logrado

2.2. Población y muestra

La presente investigación tomó como total de la población de estudio, a los 110 infantes de 5 años distribuidos en el turno mañana y tarde de las cuatro aulas de la I.E.I 323 “Augusto B. Leguia” Puente Piedra. Tamayo (2000) afirma: “La población es la totalidad del fenómeno a estudiar, las unidades de la población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”. Asu vez, la muestra corresponde ser no probabilística, puesto que; siguiendo la naturaleza de la investigación, el tamaño de la muestra es la totalidad de la población. “Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que dependen de la intención del investigador” (Hérmendez Férmendez y Baptista, 2014, p. 176). Por otra parte, la unidad de análisis son los elementos de los que obtendremos la información, del autor anterior “el interés se centra en los participantes, objetos, sucesos o colectividades de estudio lo cual depende del planteamiento de la investigación” (p.172). De tal modo, que la unidad de análisis son los infantes de cinco años de la institución en mención.

Tabla 2.
Distribución de la población estudiantil de 5 años

Aulas de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguia	TOTAL
aula 1: Rosada T/M	29
aula 2: Amarilla T/M	28
aula 3: Rosada T/T	26
aula 4: Amarilla T/T	28
TOTAL	110

Fuente I.E.I 323 Augusto B. Leguia UGEL N° 4 - Puente Piedra.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación para el recojo de información se siguió un procedimiento exhaustivo; la cual debido a la naturaleza de la investigación, ser descriptiva, se empleó la técnica de observación. Según Hurtado (2010) afirma: “Tiene que ver con los procedimientos utilizados para la recolección de datos, es decir, el cómo. Estos pueden ser de revisión documental, observación, encuestas y técnicas sociométricas, entre otras” (p.67). Para tal efecto se empleó una ficha de observación que se aplicó de manera individual a la muestra, la cual permitió recoger datos sobre los ítems de nuestra variable. Dicha herramienta está conformada por 18 ítems referidas a las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en sus tres dimensiones (representaciones, conceptos y proposiciones) contando con alternativa de opción múltiple a veces (1) casi siempre (2) siempre (3) para niños de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra 2017

Para Hernández, Fernández y Baptista (1998) “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir” (p.243). La validez del instrumento se logró a través de juicio de expertos, durante todas las fases de la investigación; con la finalidad de someter el instrumento a la consideración y juicio de expertos de la materia en lo que concierne al aprendizaje significativo. Dicho instrumento fue evaluado por tres expertos, docentes temáticos y metodólogos, y al considerar a la misma, realizar las correcciones para la optimización del modelo.

Tabla 3.

Calificación del instrumento de validez de contenido a través de juicio de expertos

Fuente: Ficha de validación del instrumento

Nº	GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	DECISIÓN
1	Dra.	Cruz Montero Juana	Aplicable
2	Dra.	Rodriguez Melgar, Silvia	Aplicable
3	Mg.	Villena Guerrero, Mirella	Aplicable

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a un grupo de 25 estudiantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra, los datos recolectados fueron analizados con ayuda del programa SPSS 22 aplicando el coeficiente de “Alfa de Cronbach” para determinar dicha confiabilidad.

Para el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach, Ruiz (1998)

Tabla 4.

Valor de confiabilidad de recojo de datos

RANGO	MAGNITUD
0,81 - 1,00	Muy alta
0,61 - 0,80	Alta
0,41 - 0,60	Moderada
0,21 - 0,40	Baja
0,001 - 0, 20	Muy baja

Nota: Los valores del cálculo de Coeficiente de Alfa de Cronbach, Ruiz (1998) Citado por Jaramillo, S. y Osses, S. (2012). Validación de un Instrumento sobre Metacognición para Estudiantes de Segundo Ciclo de Educación General Básica. *Estudios Pedagógicos*, XXXVIII Diciembre-Sin mes, 117-131.

Fuente: Matriz de base de datos de Prueba Piloto.

Tabla 5.

Resultados de SPSS

Alfa de Cronbach	Nº elementos
,929	18

Fuente: Resultados de software

Para la presente investigación, al reemplazar los valores numéricos el resultado mostró un coeficiente de confiabilidad de 0,929 descrito como una magnitud muy alta en la escala anterior; de tal manera que el instrumento elaborado es válido y confiable para su aplicación.

2.4. Método de análisis de datos

La presente investigación por ser de naturaleza descriptiva se realizó el análisis de datos en el programa SPSS 22, el alfa de Cronbach, tablas de frecuencia y gráficos para determinar el nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo.

2.5. Aspectos éticos

En el presente trabajo se consideró el anonimato de los datos personales de los estudiantes y la protección de dichos datos, asimismo la elaboración de esta investigación fue realizada de la manera más honesta, considerando la veracidad de los resultados obtenidos en la investigación, por tanto no se realizó ningún cambio de resultados. Para terminar, durante toda la investigación se respetó los derechos del autor.

III. RESULTADOS

Tabla 6.
Tabla de frecuencia del nivel de habilidades cognitivas del Aprendizaje Significativo.

		f_i	P_i
	Inicio	13	12,4
	Proceso	75	71,4
Niveles	Logro	17	16,2
	Total	105	100,0

Nota: f_i = Frecuencia; P_i = Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

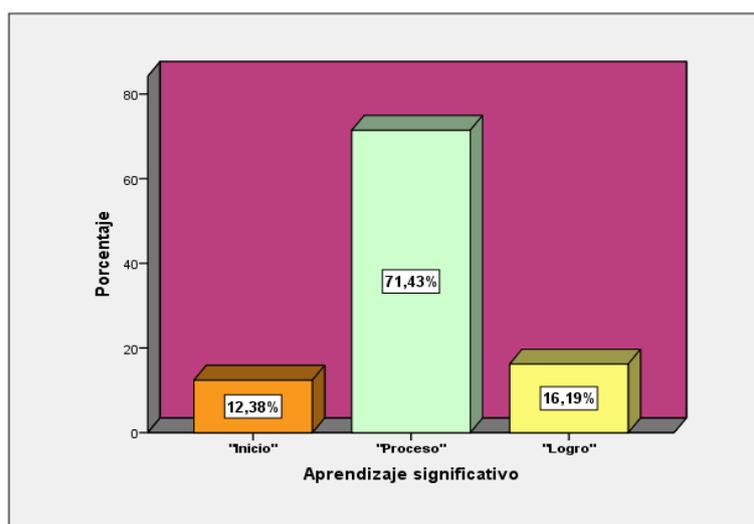


Figura 2. Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en niños de 5 años de la I.E.I Augusto B. Leguía, Puente Piedra.

Interpretación:

Tal y como se muestra en la figura 2, que corresponde al nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en niños de 5 años; el 71,4 % se encuentra en un nivel de proceso, lo cual demuestra que la mayoría de ellos aún se encuentran desarrollando dichas habilidades, mientras en 16,1% presenta un nivel de logro demostrando que han desarrollado satisfactoriamente dichas habilidades y el 12,4% se encuentra en inicio lo cual evidencia el insuficiente desarrollo de habilidades del mencionado aprendizaje.

Tabla 7.
Tabla de frecuencias del nivel de habilidades cognitivas en el aprendizaje por representaciones.

		f_i	P_i
Niveles	Inicio	6	5,7
	Proceso	42	40,0
	Logro	57	54,3
	Total	105	100,0

Nota: f_i = Frecuencia; P_i = Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

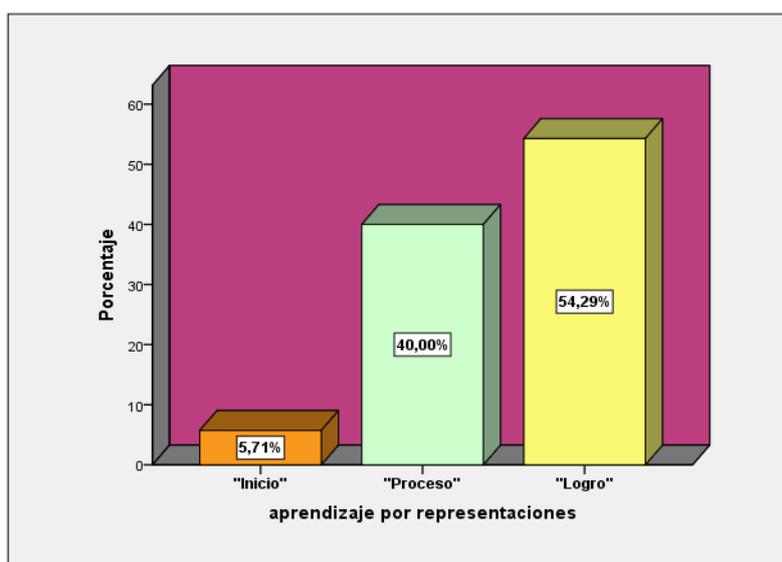


Figura 3. Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje por representaciones en infantes de 5 años de la I.E.I Augusto B. Leguía, Puente Piedra.

Interpretación:

Tal y como se muestra en la figura 3, que corresponde al nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje por representaciones en infantes de 5 años; el 54,29% se encuentra en un nivel de logrado, la cual demuestra que la mayoría de ellos han desarrollado satisfactoriamente dichas habilidades, mientras 40% presenta un nivel de proceso demostrando que aún están desarrollando dichas habilidades y el 5,71% se encuentra en inicio lo cual evidencia el insuficiente desarrollo de habilidades del mencionado aprendizaje.

Tabla 8.
Tabla de frecuencias del nivel de habilidades cognitivas en el aprendizaje por conceptos.

		f_i	$p_i \%$
Valores	Inicio	8	7,6
	Proceso	18	17,1
	Logro	79	75,2
	Total	105	100,0

Nota: f_i = Frecuencia; P_i = Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

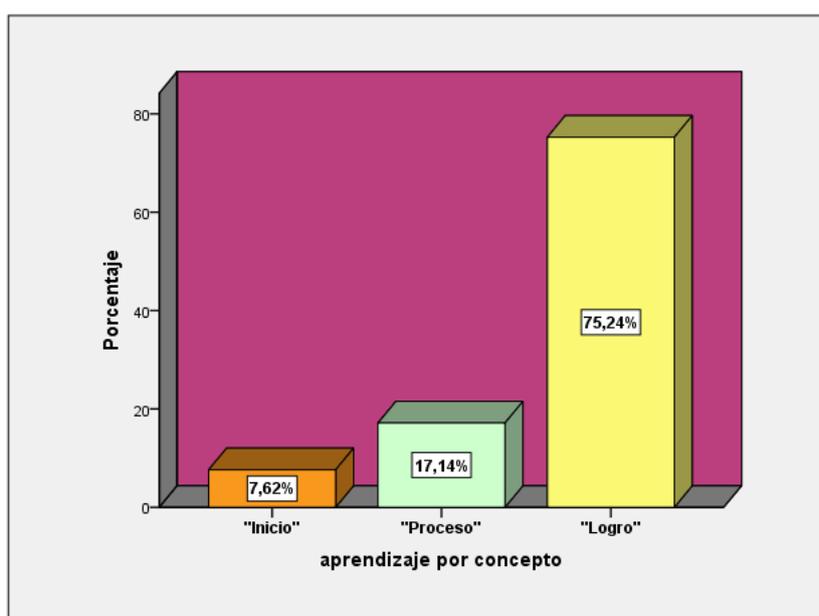


Figura 4. *Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje por concepto en infantes de 5 años de la I.E.I Augusto B. Leguía, Puente Piedra.*

Interpretación:

Tal y como se muestra en la figura 4, que corresponde al nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje por conceptos en infantes de 5 años; el 75, 24% se encuentra en un nivel de logrado, la cual demuestra que la mayoría de ellos han desarrollado satisfactoriamente dichas habilidades, asimismo 17, 1 % presenta un nivel de proceso demostrando que aún están desarrollando dichas habilidades y el 7,6 % se encuentra en inicio lo cual evidencia el insuficiente desarrollo de habilidades del mencionado aprendizaje.

Tabla 9.
Tabla de frecuencias del nivel de habilidades cognitivas en el aprendizaje por proposiciones.

		f_i	$p_i \%$
Valores	Inicio	10	9,5
	Proceso	33	31,4
	Logro	62	59,0
	Total	105	100,0

Nota: f_i = Frecuencia; P_i = Porcentaje
 Fuente: Elaboración propia

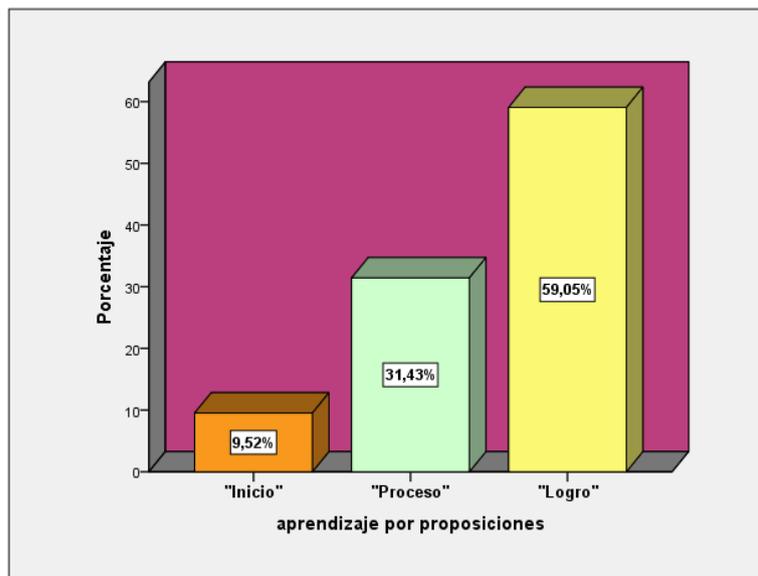


Figura 5. *Distribución de la respuesta sobre los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje por proposiciones en infantes de 5 años de la I.E.I Augusto B. Leguía, Puente Piedra.*

Interpretación:

Tal y como se muestra en la figura 5, que corresponde al nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje por proposiciones en infantes de 5 años; el 59,05% se encuentra en un nivel de logrado, la cual demuestra que la mayoría de ellos han desarrollado satisfactoriamente dichas habilidades, mientras 31,4 % presenta un nivel de proceso demostrando que aún están desarrollando dichas habilidades y el 9,5 % se encuentra en inicio lo cual evidencia el insuficiente desarrollo de habilidades del mencionado aprendizaje.

IV. DISCUSIÓN

El aprendizaje significativo, enfoque de David Ausubel, forma parte de una propuesta muy acertada en el proceso educativo; convirtiendo al estudiante en el constructor de su conocimiento; dándole importancia a la cantidad de experiencias durante su etapa escolar para la adquisición de nuevos conocimientos, permitiendo que estos se asimilen fácilmente por los aprendizajes previos que posea. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 323 Augusto B. Leguía-Puente Piedra, para la cual los resultados demuestran que el 71,4 % de los infantes se encuentran en un nivel de proceso, la cual confirma que la mayoría aún no ha logrado desarrollar adecuadamente las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo, el 16,1% se ubica en un nivel de logro demostrando satisfactoriamente el desarrollo de dichas habilidades cognitivas y el 12,4 % se encuentra en un nivel de inicio, lo cual evidencia el insuficiente desarrollo de habilidades cognitivas de la mencionada variable. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Cervantes (2013) quien obtuvo como resultado que el 62% de estudiantes se encuentra en un nivel de proceso en el aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas, mientras el 24% en un nivel de logro y el 14% en un nivel de inicio. En consecuencia, los resultados encontrados y los obtenidos determinan que los estudiantes aún no han logrado desarrollar habilidades cognitivas del aprendizaje significativo, ya que existe precariedad de estrategias por parte de los maestros en proponer experiencias significativas para la utilización de conocimientos previos en la construcción de su aprendizaje; así como también considerar al aprendizaje significativo modificable y evolutivo con referencia a la nueva información obtenida en su contexto escolar. Estos resultados se sustentan en lo planteado por David Ausubel (1983, p. 17) quien sostiene que el aprendizaje significativo como un proceso que ocurre cuando el estudiante posee saberes previos, y estos a su vez son interiorizados a través de la experiencia, en los cuales se irán construyendo los nuevos aprendizajes; asimismo un niño en edad pre escolar adquiere conceptos y proposiciones a través de un proceso inductivo basado en la experiencia no verbal, concreta y

empírica. Se concluye que los estudiantes aún no han desarrollado habilidades cognitivas por la poca cantidad de experiencias a la que están sometidos y ciertamente los resultados obtenidos podrían mejorar significativamente al término del presente año escolar por encontrarse en el nivel de proceso a adquirir habilidades cognitivas necesarias para el aprendizaje significativo.

Por otro lado, el tipo de aprendizaje por representaciones, es el nivel más elemental en la construcción de un aprendizaje significativo. Y este tipo de aprendizaje implica en asignar un significado a símbolos o señales que el niño percibe de su medio, para tal resultado es necesario proporcionar experiencias significativas, las cuales incrementarán el vocabulario de los niños los tres primeros años de vida. Tras la aplicación del instrumento los resultados para describir el desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje por representaciones en la población estudiada se obtuvo que un 54,3% de infantes alcanzó el nivel logrado, la cual demuestra que la mayoría ha desarrollado satisfactoriamente dichas habilidades cognitivas; mientras que un 40.0% alcanzó el nivel de proceso demostrando que aún están desarrollando habilidades cognitivas del aprendizaje por representaciones y el 5,7% de infantes se encuentra en un nivel de inicio lo cual evidencia el limitado desarrollo de habilidades cognitivas en mención. Dichos resultados concuerdan con lo planteado por Cervantes (2013) en su investigación "El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas en textos narrativos" quien obtuvo que el 88.2% de los estudiantes muestran sus destrezas de comprensión de simbología originando una total aprobación en el aprendizaje significativo por representaciones. Evidenciándose así que por la edad que presenta la población, la mayoría de los estudiantes han desarrollado dichas habilidades; alcanzando el nivel logrado en ambas investigaciones, por ende existen coincidencias entre los resultados correspondiente al aprendizaje por representaciones; comprobando de este modo que los estudiantes inician construyendo su aprendizaje desde la percepción de objetos, para asignar significado a dichos eventos o sucesos siendo guardado en su esquema mental para contribuir a futuras experiencias que generen su aprendizaje. Estos resultados se sustentan en lo planteado por David

Ausubel (1983, p.21) quien afirma, que un aprendizaje representacional se logra cuando se atribuye significado a símbolos o señales que se encuentran en el entorno del estudiante; y esto hace referencia a objetos, sucesos y conceptos que al ser percibidas toman un significado, conforme se apreció en los resultados.

Así mismo, el aprendizaje de conceptos, es la siguiente dimensión estudiada; ya en este nivel los estudiantes desarrollan habilidades mucho más complejas; generalizan ideas a situaciones parecidas, siendo capaz de asociar criterios y significados para la construcción de conceptos. Los resultados obtenidos para determinar el nivel de desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje por concepto en la población estudiada se obtuvo que el 75,2% alcanzó el nivel logrado de habilidades cognitivas del aprendizaje estudiado, la cual demuestra que la mayoría ha desarrollado satisfactoriamente dichas habilidades; mientras que un 17,1% se encuentra en el nivel de proceso demostrando que aún están desarrollando habilidades cognitivas del aprendizaje por concepto y el 7,6% mostró un nivel de inicio, lo cual evidencia el limitado desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje en mención. Dichos resultados concuerdan con lo planteado por Cervantes (2013) en su investigación “El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas en textos narrativos” quien obtuvo que el 80.1% de los estudiantes muestran sus destrezas de descripción de características comunes en objetos mostrados originando una total aprobación en el aprendizaje significativo por conceptos. Estableciéndose así que los estudiantes ya son capaces de identificar los objetos o sucesos asociando criterios, demostrando que desarrollaron habilidades cognitivas de dicho aprendizaje; por ende existen coincidencias entre los resultados de ambas investigaciones correspondientes al aprendizaje por conceptos. Estos resultados se sustentan en lo planteado por David Ausubel (1983, p.22) quien afirma, que un aprendizaje por concepto se logra cuando el elemento, situación, propiedad que posee características similares y que se perciben mediante signos o símbolos forman un concepto, por lo tanto se coincide con la teoría del autor mencionado y se corrobora con los resultados obtenidos.

La última dimensión estudiada corresponde al aprendizaje de proposiciones, siendo este el nivel en donde los estudiantes construyen frases valiéndose de conceptos y significado que ha desarrollado en su esquema mental; para las dimensiones anteriores el valor de ellas radicaba en sí mismas; muy por el contrario en el aprendizaje de proposiciones el valor recae en la unión de conceptos y significados, ya que estas se combinan entre sí para el desarrollo de una mejor proposición. Los resultados obtenidos para determinar el nivel de desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje por proposiciones en la población estudiada se obtuvo que el 59,0% alcanzó el nivel logrado de habilidades cognitivas del aprendizaje en mención, la cual demuestra que la mayoría ha desarrollado satisfactoriamente dicho aprendizaje, mientras que un 31,4% se encuentra en un nivel de proceso demostrando que aún están desarrollando habilidades cognitivas del aprendizaje por proposiciones y el 9,5 % mostró un nivel de inicio, lo cual evidencia el limitado desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje en mención. Dichos resultados concuerdan con lo planteado por Cervantes (2013) en su investigación “El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas en textos narrativos” quien obtuvo que el 84.3% de los estudiantes expresan sus ideas en forma clara; esto ha permitido una total aprobación en el aprendizaje significativo por proposiciones. Confirmándose así que los estudiantes en su mayoría lograron desarrollar habilidades de aprendizaje de proposiciones siendo capaces de unir conceptos y significados para la construcción de frases; por ende existen coincidencias entre los resultados de ambas investigaciones correspondientes al aprendizaje por proposiciones. Estos resultados se sustentan en lo planteado por Gallardo y Camacho (2008, p.22) quien afirma que el aprendizaje de proposiciones se logra cuando este responde a la relación de palabras en la construcción de frases, siendo de esta forma la idea resultante más valiosa que cada uno de los conceptos, conforme se apreció en los resultados. Por consiguiente se coincide con la teoría del autor mencionado y se corrobora con los resultados obtenidos.

V. CONCLUSIÓN

Los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo de los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra del presente año, presenta un nivel de proceso representada por un 71,4% dando a conocer que los estudiantes evidencian ausencia en el desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo por falta de experiencias significativas al no considerar su conocimientos previos para la construcción de su aprendizaje, mientras el 16,1% presenta un nivel de logro y el el 12, 4% se encuentra en inicio.

En el nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo por representaciones de los infantes de 5 años presentan un nivel de logro representada por 54,3% demostrando el desarrollo satisfactorio de habilidades por representaciones, lo que indica que se debe seguir reforzando la comprensión de simbología; mientras 40% presenta un nivel de proceso y 5,71% se encuentra en inicio.

En el nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo por conceptos de los infantes de 5 años presentan un nivel de logro representada por 75, 24 % demostrando el desarrollo satisfactorio de habilidades por conceptos, lo que indica que se debe seguir reforzando la descripción de características comunes en objetos mostrados; mientras 17,1% se encuentra en nivel proceso y 7,6 en inicio.

En el nivel de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo por proposiciones de los infantes de 5 años presentan un nivel de logro representada por 59,0 % demostrando el desarrollo satisfactorio de habilidades por proposiciones, lo que indica que se debe seguir reforzando la expresión de proposiciones a través de la unión de significados y conceptos; mientras 59% se encuentra en nivel de proceso y el 31, 4 % en inicio.

VI. RECOMENDACIONES

En lo referido al desarrollo de habilidades del aprendizaje significativo se recomienda fomentar espacios y ambientes que ofrezcan experiencias significativas que partan de los intereses y necesidades de los estudiantes, haciendo que de esta manera se considere como punto de partida los conocimientos pre existente en su esquema cognitivo para la construcción de nuevos aprendizajes.

En lo que concierne al desarrollo de habilidades del aprendizaje por representaciones se recomienda trabajar actividades de percepción de objetos desde edades muy tempranas, así como el uso de palabras para incrementar el vocabulario ya que entre los 2 y los 5 años, el niño incorpora aproximadamente unas 3.500 palabras nuevas cada año. Asimismo fomentar la expresión espontánea durante las actividades en el aula.

Se recomienda a las maestras seguir mejorando las habilidades cognitivas del aprendizaje por conceptos a través de actividades de descripción de imágenes, láminas o situaciones reales; estas actividades se pueden desarrollar en el patio de juegos, en visitas de estudio y en juegos de roles. Del mismo modo se puede reforzar la idea con materiales oportunos que contribuyan a la adquisición de las mismas.

Se recomienda generar espacios para realizar actividades que propicien la expresión de proposiciones, frases o ideas; las cuales deben ser construidas teniendo sentido lógico al ser escuchadas; por tal motivo se sugiere el desarrollo de actividades de lectura, así como la participación de los estudiantes en conversaciones en temas de su interés e inclusive con la participación de padres de familia para involucrar a la toda la comunidad educativa en una adecuada forma de expresión.

VII. REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* .2º Ed. TRILLAS México.
- Ahumada, P. (2001) *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Santiago de Chile: Salesianos S.A.
- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje Significativo en el aula*. España
- Bonvecchio, (2006). *Evaluación de los aprendizajes*. (2ª ed.). Argentina: Universidad Nacional de Cuyo.
- Bou, J. (2009). *Coaching para docentes: El desarrollo de habilidades en el aula*. España: Gamma.
- Castrejón, L.; Navas, L. (2009). *Aprendizaje, desarrollo y disfunciones*. España: Gamma.
- Cervantes, G. (2013). *El Aprendizaje Significativo y el Desarrollo de Capacidades Comunicativas en Textos Narrativos*. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Cobos, E. (2008). *Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José La Salle, de la ciudad de Guayaquil*. (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
- Dávila, S. (2000). El aprendizaje significativo: Esa extraña expresión utilizada por todos y comprendidos por pocos. Recuperado de <https://goo.gl/yf3kaX>
- Díaz, H. y Quiñones, E. (2013). *Pedagogía en expresión simbólica*. Bogotá: Magisterio Editorial
- Fontain, T. (2012). *Metodología de la Investigación, pasos para realizar el proyecto de investigación*. Caracas: Júpiter Editores C.A.

- Gallardo, P. y Camacho, J. (2008). *Teorías del aprendizaje y práctica docente*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva.
- García, D. (2011). El concepto de Aprendizaje Significativo en la teoría de David Ausubel y Joseph Novak. La construcción del concepto mediante un modelo de conocimiento. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernava, México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Huamán, L. y Periche, G. (2009). *La Motivación y su Influencia en el Aprendizaje Significativo en los alumnos del tercer grado de Educación Primaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Pedro, Ancash, Perú.
- Manso, M. (11 de mayo del 2011). El profesor Novak dinamita el aprendizaje de memoria con sus mapas conceptuales. *Diario de Mallorca*, p.12.
- Merino, M. (2015). *Introducción a la investigación de mercados*. (2da ed.). Madrid: Esic Editorial.
- Ministerio de Educación (2007). *Paradigma Cognitivo del Aprendizaje*. San Borja: El Comercio
- Morrinson, G. (2005). *Educación Infantil*. (9na ed.). Madrid: PEARSON EDUCACION, S.A.
- Navarro, E. (2008). Aprendizaje significativo y mapas conceptuales en primaria, secundaria y superior. (2da ed.). Lima: PANIN IMPRESORES
- Picado, M. (2006). *Didáctica general: Una perspectiva integradora*. (8va ed.). San José: Universidad Estatal a distancia.
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. (9na ed.). Madrid: MORATA.

Said, E. (2013). *Habilidades cognitivas y socioemocionales*. Colombia: Universidad del Norte.

Sánchez, B y Guarisma, J. (1995). *Métodos de Investigación*. Maracay: Ediciones Universidad Bicentenario de Aragua.

Serrano, R. (2012) *Desarrollo de habilidades cognitivas en el área de historia, geografía y economía*. Argentina: Picis.

Tamayo, M. (1997). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Editorial Limusa S.A.

Tünnermann Bernheim, C; (2011). *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes*. Universidades, LXI() 21-32. Recuperado de <http://udg.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>

VIII. ANEXO

Anexo 01:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje significativo supone una adquisición de conocimiento nuevo en base a los conocimientos previos que el estudiante posee, este aprendizaje está conformado por tres tipos de aprendizaje por los que pasa el estudiante para construir su conocimiento. El aprendizaje por representaciones es el primer escalón, es el nivel más elemental para la formación del aprendizaje; de ahí que radica la importancia de generar situaciones que llene de experiencias para los niños y de esa manera ir incrementando el vocabulario de nuestros niños. En el aprendizaje por conceptos el niño inicia la asociación de criterios y significados para la formación de ideas y conceptos, se vale del vocabulario y de las experiencias que viene adquiriendo. Por último, en el aprendizaje por proposiciones, la formación de proposiciones se da a través de la suma de conceptos, concepto que se combinan entre sí y dan a detallar un mejor idea, una mejor proposición; sin duda todos estos conceptos son mucho mejor estando juntos que separados de manera.

Nombre del instrumento:

El presente instrumento corresponde a ser una ficha de observación, la cual es la herramienta para el recojo de datos, está conformada por 18 ítems referidas a las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en sus tres dimensiones (representaciones, conceptos y proposiciones) contando con alternativa de opción múltiple a veces (1) casi siempre (2) siempre (3) para niños de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía de la UGEL N°4 del distrito de Puente Piedra del 2017.

Objetivo

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en sus tres dimensiones; representaciones, conceptos y proposiciones; en infantes de cinco años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía de la UGEL N°4 del distrito de Puente Piedra del 2017. La aplicación del presente instrumento contribuirá a identificar la adquisición de habilidades cognitivas en el marco del aprendizaje significativo.

Autor(a)

Fuentes Cerna María Angélica, estudiante de la escuela profesional de educación inicial.

Administración

El instrumento ha sido elaborado para ser aplicado de manera individual, para su ejecución se considera el uso de una ficha de aplicación; herramienta que ha sido elaborado por la misma autora y bajo la validez de docentes temáticos; y materiales educativos que contribuyan a la recolección de datos. Durante la aplicación del instrumento se recomienda considerar un espacio adecuado para la objetividad de resultados.

Duración

Para la aplicación del instrumento se ha destinado un tiempo de 15 minutos para la objetividad de resultados.

Sujetos de aplicación

Cada niño y niña de 5 años de la institución.

Categorías y puntuaciones de evaluación

Categorías	Valor	Descripción
▪ Siempre	3	Los niños/as que responden satisfactoriamente se encuentra en esta categoría, mostrando en todo momento resoluciones acertadas para los ítems en cada una de las dimensiones.
▪ Casi siempre	2	Los niños/as que responden satisfactoriamente con un margen de error se encuentran en esta categoría, mostrando resoluciones poco acertadas para los ítems en cada una de las dimensiones.
▪ A veces	1	Los niños/as que responden insatisfactoriamente se encuentran en esta categoría, mostrando resoluciones nada acertadas para los ítems en cada una de las dimensiones.

Descripción de los niveles de representación estadística

Los resultados tras la aplicación del instrumento fueron procesados al software SPSS, para la representación estadística de la variable se precisó la descripción de cada nivel (alto, medio, bajo) para la mejor interpretación de los datos obtenidos.

Niveles	Valor	Descripción
▪ Alto	3	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran un buen desempeño al desarrollar muchas habilidades cognitivas básicas que facilitan el acceso al aprendizaje significativo.
▪ Medio	2	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran poco desempeño al desarrollar algunas habilidades cognitivas básicas que facilitan el acceso al aprendizaje significativo.
▪ Bajo	1	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran nulo desempeño al desarrollar habilidades cognitivas básicas que facilitan el acceso al aprendizaje significativo.

Aprendizaje por representaciones:

El aprendizaje por representaciones es el primer escalón, es el nivel más elemental para la formación del aprendizaje; de ahí que radica la importancia de generar situaciones que llene de experiencias para los niños y de esa manera ir incrementando el vocabulario de nuestros niños.

Niveles	Valor	Descripción
▪ Alto	3	Los niños/as presentan un nivel alto en el desarrollo de habilidades de asociación símbolo-palabra, atribuyendo significado a los símbolos observados.
▪ Medio	2	Los niños/as presentan un nivel medio en el desarrollo de habilidades de asociación símbolo-palabra, atribuyendo poco algunos significados a los símbolos observados.
▪ Bajo	1	Los niños/as presentan un nivel bajo en el desarrollo de habilidades de asociación símbolo-palabra, careciendo de significado los símbolos observados.

Aprendizaje por conceptos:

El niño en este nivel inicia la asociación de criterios y significados para la formación de ideas y conceptos, se vale del vocabulario y de las experiencias que viene adquiriendo.

Niveles	Valor	Descripción
▪ Alto	3	Los niños/as presentan un nivel alto en el desarrollo de habilidades de asociación de características para asignar significados a objetos del mismo criterio.
▪ Medio	2	Los niños/as presentan un nivel medio en el desarrollo de habilidades de asociación de características para asignar significado a objetos del mismo criterio.
▪ Bajo	1	Los niños/as presentan un nivel bajo en el desarrollo de habilidades de asociación de características para asignar significado a objetos del mismo criterio.

Aprendizaje por proposiciones:

En este nivel la formación de proposiciones se da a través de la suma de conceptos, concepto que se combinan entre sí y dan a detallar un mejor idea, una mejor proposición; sin duda todos estos conceptos son mucho mejor estando juntos que separados de manera.

Niveles	Valor	Descripción
▪ Alto	3	Los niños/as presentan un nivel alto en el desarrollo de habilidades de asociación de conceptos para la construcción de proposiciones.
▪ Medio	2	Los niños/as presentan un nivel medio en el desarrollo de habilidades de asociación de conceptos para la construcción de proposiciones.
▪ Bajo	1	Los niños/as presentan un nivel bajo en el desarrollo de habilidades de asociación de conceptos para la construcción de proposiciones.

Baremo de las puntuaciones generales

Categoría	Intervalos
Logrado	53 - 54
Proceso	46 - 52
Inicio	18 - 45

Baremos de las puntuaciones específicas

Categoría	Intervalos
Logrado	20 - 21
Proceso	17 - 19
Inicio	7 - 16

Categoría	Intervalos
Logrado	14 - 15
Proceso	12 - 13
Inicio	5 - 11

Categoría	Intervalos
Logrado	17 - 18
Proceso	14 - 16
Alto	6 - 13

Escala Valorativa

Variable: Aprendizaje Significativo

Tabla 10

Dimensión 1: Aprendizaje por representación

	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Menciona	No menciona el significado de los símbolos verbales	Menciona el significado de al menos uno de los símbolos no verbales	Menciona el significado de todos los símbolos verbales
Utiliza	No utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada	Utiliza al menos un símbolo para realizar la secuencia mostrada	Utiliza todos los símbolos para realizar la secuencia mostrada
Reconoce	No reconoce los sonidos onomatopéyicos	Reconoce al menos uno de los sonidos onomatopéyicos	Reconoce todos los sonidos onomatopéyicos
Entiende	No entiende el significado de ninguna de las palabras	Entiende el significado de al menos una palabra	Entiende el significado de todas las palabras
Nombra	Nombra por lo menos 3 objetos que se le muestra en la tarjeta	Nombra por lo menos 5 objetos que se le muestra en la tarjeta	Nombra de 6 a más objetos que se le muestra en la tarjeta
Describe	Describe por lo menos 1 característica del objeto por su uso	Describe por lo menos 3 características del objeto por su uso	Describe detalladamente las características del objeto por su uso
Identifica	Identifica el significado de por lo menos de 3 números con tarjetas	Identifica el significado de por lo menos de 5 números con tarjetas	Reconoce el significado de 6 a más números con tarjetas

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11.

Dimensión 2: Aprendizaje por conceptos

	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Relaciona	No relaciona los objetos con su silueta	Relaciona por lo menos 1 objeto con su silueta	Relaciona cada objeto con su silueta
Asocia	Asocia por lo menos 1 dibujo que guarda relación	Asocia por lo menos 3 dibujos que guardan relación	Asocia los dibujos que guardan relación
Colorea	No colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo	Colorea del mismo color al menos un objeto que sirvan para lo mismo	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo
Resuelve	No resuelve una adivinanza asociando características del objeto	Intenta resolver una adivinanza asociando características del objeto.	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto
Identifica	Identifica por lo menos 1 absurdo en objetos	Identifica por lo menos 3 absurdos en objetos	Identifica 5 absurdos en objetos

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12
Dimensión 3: Aprendizaje por proposiciones

	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Construye	Construye una oración por lo menos con una imagen	Construye una oración por lo menos con 2 imágenes	Construye una oración con tres imágenes
Completa	No completa la frase con imágenes	Intenta completar la frase con imágenes	Completa la frase con imágenes
Ordena	No ordena al palabras para formar una oración	Ordena al menos tres palabras para formar una oración	Ordena las palabras para formar una oración
Describe	No describe la acción que realiza los personajes de forma	Describe la acción que realiza los personajes de forma resumida	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada
Lee	No lee una frase con apoyo de pictogramas	Lee una frase con apoyo de 1 pictograma	Lee una frase con apoyo de pictogramas
Interpreta	No interpreta un cuento corto con apoyo de pictogramas	Interpreta un cuento corto con apoyo de algunos pictogramas	Interpreta un cuento corto con apoyo de todos pictogramas

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02: Instrumento

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INDICACIONES: El siguiente instrumento de evaluación tiene como objetivo poder conocer e identificar el nivel de las habilidades cognitivas en el aprendizaje significativo en los niños y niñas de 5 años.

DATOS GENERALES:

Nombre y Apellido:..... Edad:.....

Sexo: Femenino () Masculino ()

Marca con (X) según las categorías

SIEMPRE (3)	CASI SIEMPRE (2)	A VECES (1)
--------------------	-------------------------	--------------------

Nº	Ítems	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES
Aprendizaje de Representaciones				
1	Menciona el significado de símbolos no verbales			
2	Utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada			
3	Reconoce el sonido onomatopéyico			
4	Entiende el significado de la palabra que escucha			
5	Nombra los objetos que le muestra en la tarjeta			
6	Describe algunas características del objeto por su uso			
7	Identifica el significado de los números con tarjetas			
Aprendizaje de Conceptos				

8	Une con una flecha cada objeto con su silueta			
9	Une los dibujos que guardan relación			
10	colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo			
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto			
12	Identifica 5 absurdos en objetos			
Aprendizaje de Proposiciones				
13	Construye oraciones con tres imágenes.			
14	Completa la frase con imágenes			
15	Ordena palabras para formar una frase			
16	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada			
17	Lee una frase con apoyo de pictogramas			
18	Interpreta un cuento corto con apoyo de pictogramas			

Anexo 03: Matriz de Consistencia

Título: Niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de 5 años de la I.E.I Augusto B. Leguía, Puente Piedra-2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuáles son los niveles de Habilidades Cognitivas del Aprendizaje Significativo que presentan los infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra?	Objetivo general Determinar los niveles de Habilidades Cognitivas de Aprendizaje significativo que presentan los infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra-2017	Hipótesis general No presenta Hipótesis	Variable: Aprendizaje significativo Dimensiones: 1. Aprendizaje de representación. 2. Aprendizaje de conceptos. 3. Aprendizaje de proposiciones. Escala de medición 1= A veces 2= Casi siempre 3= Siempre Rangos y niveles por variable y dimensiones 12-19 Inicio 20-28 Proceso 29-36 Logrado	Tipo de investigación: Básica descriptiva Nivel de investigación: Descriptiva Diseño: No Experimental Esquema de investigación:  Dónde: O representa la observación directa en el estudio G representa el grupos de estudio Población: 110 niños de 5 años. Muestra: 110 niños de 5 años. Técnica: Observación Instrumento de recolección de datos: Ficha de observación
Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de habilidades por representaciones que presentan los infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra? 1.	Objetivos específicos Describir el nivel de habilidad por representaciones en infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía de distrito de Puente Piedra. 1.	Hipótesis específicas 1. No presenta Hipótesis		
¿Cuál es el nivel de habilidades por conceptos que presentan los infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra? 2.	Describir el nivel de habilidades por conceptos en infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía de distrito de Puente Piedra. 2.	2. No presenta Hipótesis		

¿Cuál es el nivel de habilidades por proposiciones que presentan en infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguis de distrito de Puente Piedra?
3.

Describir el nivel de habilidades por proposiciones en infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguia del distrito de Puente Piedra.

12-19 Inicio
20-28 Proceso
29-36 Logrado

12-19 Inicio
20-28 Proceso
29-36 Logrado

3.

Anexo 04: Validación por Juicio de Experto



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES COGNITIVAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN INFANTES DE 5 AÑOS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.	✓		✓		✓		
2	Utiliza los símbolos para realizar una secuencia rítmica.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el sonido onomatopéyico de animales.	✓		✓		✓		
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.	✓		✓		✓		
5	Nombra los objetos que se le muestra en la tarjeta.	✓		✓		✓		
6	Describe algunas características del objeto por su uso.	✓		✓		✓		
7	Reconoce el significado de los números con tarjetas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
8	Relaciona cada objeto con su silueta.	✓		✓		✓		
9	Asocia los dibujos que guardan relación.	✓		✓		✓		
10	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo.	✓		✓		✓		
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.	✓		✓		✓		
12	Identifica 5 absurdos en objetos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3								
13	Construye oraciones con tres imágenes.	✓		✓		✓		
14	Completa la frase con imágenes.	✓		✓		✓		
15	Ordena palabras para formar una frase.	✓		✓		✓		
16	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.	✓		✓		✓		
17	Lee una frase con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		
18	Lee un cuento corto con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Villena Guerrero Mirilla Patricia DNI: 10676038

Especialidad del validador: Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...25...de...10...del 2016

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES COGNITIVAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN INFANTES DE 5 AÑOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.	✓		✓		✓		
2	Utiliza los símbolos para realizar una secuencia rítmica.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el sonido onomatopéyico de animales.	✓		✓		✓		
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.	✓		✓		✓		
5	Nombra los objetos que se le muestra en la tarjeta.	✓		✓		✓		
6	Describe algunas características del objeto por su uso.	✓		✓		✓		
7	Reconoce el significado de los números con tarjetas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2							
8	Relaciona cada objeto con su silueta.	✓		✓		✓		
9	Asocia los dibujos que guardan relación.	✓		✓		✓		
10	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo.	✓		✓		✓		
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.	✓		✓		✓		
12	Identifica 5 absurdos en objetos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3							
13	Construye oraciones con tres imágenes.	✓		✓		✓		
14	Completa la frase con imágenes.	✓		✓		✓		
15	Ordena palabras para formar una frase.	✓		✓		✓		
16	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.	✓		✓		✓		
17	Lee una frase con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		
18	Lee un cuento corto con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 6

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

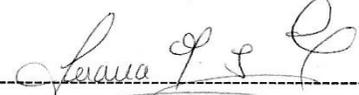
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Juana Cruz Montero DNI: 07545873

Especialidad del validador: EDUCACIÓN INICIAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente de la dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de Octubre del 2016



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES COGNITIVAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN INFANTES DE 5 AÑOS.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.	✓		✓		✓		
2	Utiliza los símbolos para realizar una secuencia rítmica.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el sonido onomatopéyico de animales.	✓		✓		✓		
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.	✓		✓		✓		
5	Nombra los objetos que se le muestra en la tarjeta.	✓		✓		✓		
6	Describe algunas características del objeto por su uso.	✓		✓		✓		
7	Reconoce el significado de los números con tarjetas	✓						
DIMENSIÓN 2								
8	Relaciona cada objeto con su silueta.	✓		✓		✓		
9	Asocia los dibujos que guardan relación.	✓		✓		✓		
10	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo.	✓		✓		✓		
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.	✓		✓		✓		
12	Identifica 5 absurdos en objetos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3								
13	Construye oraciones con tres imágenes.	✓		✓		✓		
14	Completa la frase con imágenes.	✓		✓		✓		
15	Ordena palabras para formar una frase.	✓		✓		✓		
16	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.	✓		✓		✓		
17	Lee una frase con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		
18	Lee un cuento corto con apoyo de pictogramas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Dra. Silvia V. Rodríguez Melgar DNI: 25790633

Especialidad del validador: Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de del 2016.


 Firma del Experto Informante.



Visible: 24 de 24 variables

	id	G	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Aprendizaje significativo	aprendizajes representaciones	
1	1	"Feme...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Logro"	"Logro"													
2	2	"Feme...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Casi ...	"A vec...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Casi ...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"A vec...	"Casi ...	"Siem...	"Inicio"	"Proceso"
3	3	"Feme...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Logro"	"Logro"																
4	4	"Masc...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"
5	5	"Feme...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"A vec...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"											
6	6	"Masc...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"A vec...	"Casi ...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Proceso"	"Logro"								
7	7	"Masc...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"
8	8	"Masc...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"
9	9	"Masc...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Casi ...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"
10	10	"Feme...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"								
11	11	"Feme...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"A vec...	"A vec...	"Proceso"	"Logro"										
12	12	"Masc...	"Casi ...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Casi ...	"Casi ...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"
13	13	"Feme...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Proceso"	"Logro"												
14	14	"Masc...	"Casi ...	"Siem...	"Casi ...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Proceso"	"Logro"									
15	15	"Feme...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Proceso"	"Logro"						
16	16	"Feme...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"A vec...	"Casi ...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"							
17	17	"Masc...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"A vec...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Proceso"	"Proceso"
18	18	"Feme...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Proceso"	"Proceso"
19	19	"Feme...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Proceso"	"Logro"
20	20	"Masc...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"A vec...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Siem...	"Proceso"	"Logro"						
21	21	"Masc...	"Siem...	"A vec...	"A vec...	"Siem...	"A vec...	"Casi ...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Casi ...	"A vec...	"Inicio"	"Inicio"						
22	22	"Feme...	"Siem...	"Siem...	"A vec...	"Casi ...	"A vec...	"Casi ...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"A vec...	"A vec...	"A vec...	"Siem...	"A vec...	"Siem...	"Siem...	"Casi ...	"Siem...	"Inicio"	"Inicio"

Vista de datos Vista de variables