



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**“La vulnerabilidad del principio constitucional del régimen penitenciario por la prohibición de los beneficios penitenciarios respecto a los delitos contra el patrimonio establecidos por el artículo 5° de la ley N° 30076”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR:**

Mario Rolando Morales Yauri

**ASESOR:**

Luis Roldán Castro

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Derecho Penal

**LIMA- PERU**

**2014**

---

**Pedro Aníbal Huamán De la Cruz**

**Presidente.**

---

**Teófilo Martín Cojal Mena**

**Secretario.**

---

**Luis Efrén Castro Roldán**

**Vocal.**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mis padres y hermanos, quienes con su apoyo incondicional han permitido que culmine con éxito mi carrera profesional. En especial a mi hermano Pedro que es mi hermano especial y por el cual uno de mis motivos para seguir adelante.

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser la luz y guía de mi camino por siempre.

A Edwin Saturnino Morales Cocha y María Isolina Yauri Cadillo, mis padres, por ser incondicionales y fieles a sus ideales, enseñándome valores y principios morales forjándome un profesional de éxito, por el cual siento por ellos amor, orgullo, admiración y respeto.

A Guisella, Harold, Milagros, Pedro y Manuel, mis hermanos, por ser un apoyo constante y ser personas de ejemplo para mí, profesionales de éxito y de buen corazón.

A mis amigos, por brindarme su amistad en los momentos negativos y positivos de mi vida, y a través de su confianza he podido comprobar el verdadero sentido de la amistad.

A mi profesor Luis Roldán Castro, por sus enseñanzas y paciencia en su labor de asesor técnico y metodológico.

## **Declaratoria De Autenticidad**

Yo, Mario Rolando Morales Yauri, con DNI N° 47486302, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de diciembre del 2014

---

**Mario Rolando Morales Yauri**

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis Titulada “La vulnerabilidad del principio constitucional del régimen penitenciario por la prohibición de los beneficios penitenciarios respecto a los delitos contra el patrimonio establecidos por el artículo 5° de la ley N° 30076”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Abogado.

El autor

## ÍNDICE

Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRAC</b>	xi
<b>I. INTRODUCCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>31</b>
2.1.- Aproximación Temática	32
2.2.- Formulación del Problema de Investigación	33
2.2.1.- Problema General	33
2.2.2.- Problemas Específicos	33
2.3.- Justificación	34
2.4.- Relevancia	36
2.5.- Contribución	36
2.6.- Objetivos de la Investigación	37
2.6.1.- Objetivo General	37
2.6.2.- Objetivos Específicos	38
2.7.- Supuestos Jurídicos	38
2.7.1.- Supuesto Jurídico General	38
2.7.2.- Supuestos Jurídico Específicos	39
<b>III. MARCO METODOLOGICO</b>	<b>40</b>
3.1.- Metodología	41
3.1.1.- Tipo de Estudio	41
3.1.2.- Diseño de Investigación	42
3.2.- Escenario de Estudio	43

3.3.-	Caracterización de Sujetos	43
3.4.-	Trayectoria Metodológica	43
3.5.-	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	44
3.6.-	Matriz de Validación de Preguntas	45
3.7.-	Aplicación de Técnicas de Recolección de datos	48
3.8.-	Mapeamiento	57
3.9.-	Rigor Científico	57
3.9.1.-	Credibilidad	57
3.9.2.-	Transferencia	58
3.9.3.-	Dependencia	58
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>59</b>
4.1.	Aplicación de Instrumentos	60
4.2.	Descripción de Resultados	102
<b>V.</b>	<b>DISCUSION</b>	<b>132</b>
5.1.	Aproximación al Objeto de estudio	133
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>141</b>
<b>VII.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>144</b>
<b>VIII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>146</b>
8.1.	Fuentes Primarias	147
8.1.1.	Entrevistas	147
8.2.	Fuentes Secundarias	147
8.2.1.	Bibliografía Metodológica	147
8.2.2.	Bibliografía Temática	148



<b>IX. ANEXOS</b>	150
Anexo 1-A.- Ficha de validación de Instrumento	151
Anexo 1- B.- Ficha de validación de Instrumento	152
Anexo 1- C.- Ficha de validación de Instrumento	153
Anexo 2-A.- Entrevista N° 1	154
Anexo 2-B.- Entrevista N° 2	156
Anexo 2-C.- Entrevista N° 3	158
Anexo 2-D.- Entrevista N° 4	160
Anexo 2-E.- Entrevista N° 5	162
Anexo 2-F.- Entrevista N° 6	164
Anexo 2-G.- Entrevista N° 7	166
Anexo 2-H.- Entrevista N° 8	168

## Resumen

Mediante el presente trabajo de investigación jurídica se busca determinar que se está vulnerando el principio constitucional del régimen penitenciario, que es la resocialización, al prohibir los beneficios penitenciarios de semilibertad y liberación condicional a los agentes, reincidentes y habituales de determinados delitos contra el patrimonio, que son los tipos penales de Hurto Agravado, Robo Agravado, Receptación Agravada y Extorsión.

La prohibición de dichos beneficios penitenciarios respecto a determinados delitos contra el patrimonio vulnera el principio constitucional del régimen penitenciario, porque no se ha realizado una correcta valoración lógica y jurídica, conforme a los principios de idoneidad, necesidad y proporcionalidad, dado que dichos delitos no son muy lesivos, puesto que afectan directamente el patrimonio de la víctima, a comparación de otros delitos donde también se están prohibiendo tales beneficios penitenciarios, pero que se vulneran derechos como la vida y la integridad.

El tipo de estudio es descriptivo- explicativo, con diseño no experimental transversal en el enfoque cualitativo en la cual se hace uso del método de investigación argumentativo - interpretativo, asimismo, la población está constituida por especialistas de derecho penal, el método de determinación de la muestra es intencional no probabilístico constituidos por magistrados, fiscales especializados en el derecho penal, y servidores públicos del establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro. Y la técnica de recolección de datos es una entrevista con preguntas abiertas, que permiten al entrevistado poder brindar su opinión respecto al artículo 5° de la Ley N° 30076.

**Palabras Claves:** Beneficios Penitenciarios, Delitos contra el patrimonio, Régimen Penitenciario.

## **Abstract**

This legal research work seeks to determine that the constitutional principle of the penitentiary regime, which is re-socialization, is being violated by prohibiting the penitentiary benefits of semi-liberty and conditional release to perpetrators, habitual offenders of certain crimes against property, which are the criminal types of Aggravated Theft, Aggravated Theft, Aggravated Receiving and Extortion.

The prohibition of such penitentiary benefits in respect of certain crimes against property violates the constitutional principle of the penitentiary system, because a correct and logical assessment has not been carried out, in accordance with the principles of suitability, necessity and proportionality, since such crimes are not Very harmful, since they directly affect the victim's assets, compared to other crimes where such penitentiary benefits are also being banned, but which violate rights such as life and integrity.

The type of study is descriptive-explanatory, with a non-experimental cross-sectional design in the qualitative approach in which the argumentative-interpretive research method is used; likewise, the population consists of specialists in criminal law, the method of determining the Sample is intentional non-probabilistic consisting of magistrates, prosecutors specialized in criminal law, and public servants of the prison Miguel Castro Castro. And the technique of data collection is an interview with open questions, which allow the interviewee to be able to give their opinion regarding article 5 of Law No. 30076.

**Key Words:** Penitentiary Benefits, Crimes against property, Penitentiary Regime.