



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones Pública y Privada del distrito San Luis 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Díaz Salinas, Valeria Milagros

ASESOR:

Dra. Juana María Cruz Montero

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018

Rosmery Ruth Reggiardo Romero
PRESIDENTA

Maria Baras Luna
SECRETARIA

Juana Cruz Montero
VOCAL

Dedicatoria

Agradesco a Dios quien siempre me sostuvo de su mano, a mi familia que siempre me ánimo para seguir con mi sueño y personas maravillosas que Dios puso en mi camino.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la fortaleza que me dio día a día, a mi asesora Juana Cruz y maestros que en toda esta etapa me han acompañado con sus enseñanzas, consejos y la paciencia para llegar hasta la meta.

Declaración de autenticidad

Yo Valeria Milagros Díaz Salinas con DNI n.º 48310153, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de educación inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones Pública y Privada del distrito San Luis 2018*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 Julio de 2018

Valeria Milagros Díaz Salinas

DNI 48310153

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “*El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones pública y privada de San Luis, 2018*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Valeria Díaz Salinas
DNI 48310153

Indice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESÚMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	
Formulación del problema de investigación	17
Objetivos	17
Hipótesis	18
MÉTODO	20
Diseño de investigación	22
Variables, operacionalización	24
Población y muestra y muestreo	25
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
Método de análisis de datos	30
Aspectos éticos	31
RESULTADOS	32
DISCUSIÓN	42
CONCLUSIÓN	46
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	51

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 01	<i>Operalización de la variable</i>	23
Tabla 02	<i>Distribución del número de la población de estudiantes</i>	24
Tabla 03	<i>Distribución de la muestra de estudiantes</i>	25
Tabla 04	<i>Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de Juicio de Expertos.</i>	29
Tabla 05	<i>Análisis descriptivo respecto a la variable lenguaje expresivo entre la institución privada y pública</i>	32
Tabla 06	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Articulación” en los niños de las instituciones educativas, “Ugel 07 Sentirse Bien” y “N°004 Niño Jesús de Praga”</i>	33
Tabla 07	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Vocabulario” en los niños de las instituciones educativas, “Niños Jesús de Praga” y “Sentirse Bien”</i>	34
Tabla 08	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “descripción” en los niños de las instituciones educativas, “Niños Jesús de Praga” y “Sentirse Bien”</i>	36
Tabla 09	<i>Resultados de la prueba de normalidad de ajuste de la variable lenguaje expresivo en niños de las instituciones educativas, “Ugel 07 Sentirse Bien” y “N°004 Niño Jesús de Praga”</i>	37
Tabla 10	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable “Lenguaje Expresivo”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney.</i>	38
Tabla 11	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Articulación”, mediante la prueba estadística U de Man-Whitney.</i>	39
Tabla 12	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Vocabulario”, mediante la prueba estadística U de Man-Whitney.</i>	40
Tabla 13	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Descripción”, mediante la prueba estadística U de Man-Whitney.</i>	41

Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	Porcentaje de respuestas de la variable “Lenguaje Expresivo” en niños de 5 años de las instituciones Sentirse Bien y Niño Jesús de Praga.	32
<i>Figura 02</i>	Porcentaje de respuestas de la dimensión “Articulación” en niños 5 años de las instituciones “Sentirse Bien” y “Niños Jesús de Praga”.	33
<i>Figura 03</i>	Porcentaje de respuestas de la dimensión “Vocabulario” en niños 5 años de las instituciones “Sentirse Bien” y “Niños Jesús de Praga”.	35
<i>Figura 04</i>	Porcentaje de respuestas de la dimensión “Descripción” en niños 5 años de las instituciones “Sentirse Bien” y “Niños Jesús de Praga”.	36

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo comparar los componentes del lenguaje expresivo en niños de cinco años de dos instituciones educativas del distrito de San Luis; enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo comparativo, diseño no experimental de corte transversal, la muestra fue de 64 niños: 32 pertenecientes a la institución pública y 32 a la institución privada, para la recolección de datos se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento Telepre creado por Pinto y Chamorro adaptado, validada a través del juicio de expertos determinando la confiabilidad a través del α con un resultado de 0,61 definiéndolo como altamente confiable. Posteriormente, los datos fueron procesados en el programa Spss 23. De los resultados se pudo concluir que existe diferencias significativas en la variable lenguaje expresivo entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Sentirse Bien” y “Niño Jesús de Praga”, sin embargo no se encontraron diferencias significativas respecto a las dimensiones entre ambas instituciones, ya que respecto a la dimensión articulación los resultados difirieron sólo en 4 puntos porcentuales en el nivel estándar, la dimensión vocabulario evidenció diferencias de sólo 2 puntos porcentuales en el nivel destacado; y por último la dimensión descripción evidenció diferencias de solo 3 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas desempeñándose en el nivel de riesgo.

Palabras clave: Lenguaje, articulación, vocabulario, descripción.

ABSTRACT

The present research aimed to compare the elements of expressive language in 5 year-old-children in two different schools located in San Luis; quantitative approach, basic type, comparative descriptive method, no experimental design of cross cut , the sample was constituted of 64 children: 32 belonged to the public school and 32 to the private school, for the data collection a survey technique was applied as well as the Telepre instrument created by Pinto y Chamorro, validated through expert judgment , the level of reliability was decided through the kr20 having as result a 0,61 defyning it as highly reliable. The data was processed through the Spss 23 having as result that there were significant differences regarding the expressive language among 5 year-old-children in two different schools “Sentirse Bien” and “Niño Jesús de Praga”, nevertheless there were not significant differences regarding the three dimensions of both schools since the articulatory dimension only differed in 4 porcentual points in the standar level, the vocabulary showed differences in only 2 porcentual points in the featured level; finally, the descriptive dimension evidenced differences of only 3 porcentual points in the risk level among the two schools.

Keywords: expressive language, articulatory, vocabulary, description

INTRODUCCIÓN

El lenguaje expresivo resulta ser de gran importancia en el nivel inicial ya que a través de él los niños logran expresar ideas, necesidades, intereses de manera exitosa, además de poder describir eventos, acciones y transmitir mensajes a otras personas. La relevancia de abordar este aspecto del lenguaje desde edades tempranas radica en su repercusión en edades futuras puesto a que la falta de estimulación podría acarrear en problemas con las habilidades lectoras y de escritura. Así mismo, Lybolt y Gottfred (2003) indican que “Investigaciones ilustran que la adquisición del lenguaje durante los años preescolares de un niño es crucial para el pensamiento, para la solución de problemas, y para la comunicación a escala social y el funcionamiento académico” (p.7).

Contreras y Guerra (2016) “*Estudio comparativo sobre la expresión verbal y la asociación auditiva en grupos de niños de 4 y 5 años de distinta gestión educativa, Perú*”. Tuvo como objetivo conocer las diferencias existentes en la fluidez verbal y en la asociación auditiva en los niños de 4 y 5 años pertenecientes a una Institución Educativa pública y privada del distrito de la Molina. Estudio descriptivo comparativo y se emplea un diseño transversal. Los instrumentos que utilizaron los Subtest de Asociación Auditiva y Expresión Verbal del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA), adaptado por Arriaga, Saldarriaga & Vargas en niños de 4 a 7 años de diferente nivel socioeconómico de Lima Metropolitana en el año 2011. Los resultados demostraron: la existencia de diferencias significativas entre los niños y niñas de distinta gestión educativa, a favor de los que pertenecen a una Institución Educativa privada. El estudio concluye que en cuanto a la expresión verbal, los niños y niñas de 4 y 5 años pertenecientes a la institución educativa privada presentaron mejores resultados respecto de sus pares pertenecientes a la institución educativa pública y en cuanto a la asociación auditiva, también se presentaron diferencias significativas, obteniendo un mayor desempeño los niños y niñas de 4 y 5 años de la institución privada respecto de sus pares pertenecientes a la institución pública.

Paucar, Paulino y Hurtado (2013) “*Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao*”. Tuvo como objetivo identificar las características de las expresiones verbales en niños preescolares de la Región Callao. Estudio descriptivo comparativo y se emplea un diseño no experimental. Los instrumentos que utilizaron fue el

Test de Expresión Verbal Infantil – TEVI de Gonzales (2008) para describir la expresión verbal de los preescolares. Los resultados demostraron: que la gestión educativa se ve por conveniente tomar en consideración las diferencias que existen entre ellas, privadas y públicas, debido a quienes dirigen dichas instituciones forman parte de estas distinciones ya que son quienes supervisan, monitorean y capacitan a la plana docente. El estudio concluye que en cuanto a la expresión verbal Se obtuvo una media total con respecto a la gestión educativa en el colegio estatal fue de 62.0580, mientras la media total en el colegio particular fue de 60.2105 determinando que no existe diferencias significativas estadísticas respecto a la variables expresión verbal según la gestión educativa.

El presente trabajo de investigación es relevante porque busca comparar el nivel del lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones educativas proporcionando así información útil que dará a conocer si existen diferencias con respecto a esta habilidad o no las hay en ambos contextos. Asimismo, es significativa ya que los resultados de esta investigación contribuirán a la mejora de la calidad educativa brindando a las docentes del nivel inicial un diagnóstico el cual podrán tomar en cuenta para reflexionar y tomar conciencia de su práctica docente, estrategias metodológicas y la manera en la que abordan la estimulación y desarrollo del lenguaje expresivo desde las aulas permitiendo así plantear alternativas de solución.

Es pertinente porque los resultados arribados en esta investigación pasarán a formar parte del marco de referencia de estudios futuros relacionados al lenguaje expresivo aportando con conocimiento relevante acerca de este tema sirviendo como herramienta para fortalecer el trabajo pedagógico en el aula, además de servir de base para próximos estudios que se lleven a cabo no solo en el distrito de San Luis, sino en otros contextos.

Lenguaje

El lenguaje es considerado un fenómeno humano que permite intercambiar ideas, emociones y sentimientos, a través de signos orales, visuales o sonoros, permitiendo alcanzar una identidad propia en todas las generaciones. Es el arte colectivo de la expresión y la capacidad con la que nacemos los seres humanos de poder comunicarnos.

La teoría de Chomsky acerca del lenguaje sostiene que el hombre nace con diversas facultades específicas que constituye la mente y que estas desempeñan un papel crucial en la adquisición del conocimiento, el cual los hace actuar como agentes libres y no determinados necesariamente por estímulos externos del ambiente.

Además, Moreno (2005), sostuvo con respecto a esta teoría

La estructura del lenguaje [...] recoge dos principios fundamentales: la arbitrariedad del signo que establece una relación existente entre los sonidos de una lengua y el significado que expresan. El segundo principio es la cual empleamos un código o conjunto de reglas para traducir combinaciones de ideas a combinación de palabras (p.90).

Es así que se puede considerar la adquisición del lenguaje como un proceso complejo que requiere no solo articular los sonidos con el significado sino ser capaces de aplicar determinadas reglas para poder lograr transmitir un mensaje. Molina, a su vez sostuvo que el lenguaje es un medio de comunicación a través de un sistema de símbolos. A través del lenguaje, el niño será capaz de relacionarse con sus semejantes y exponer sus deseos y necesidades de forma más precisa (S/f. p.1).

Para Harley (2009), El lenguaje se trata de un sistema de símbolos y reglas que nos permiten comunicarnos. Los símbolos son cosas que representan otras cosas: las palabras ya sean escritas o habladas, son símbolos (p.4).

Se considera la teoría para establecer ideas sobre el lenguaje, Chomsky (1981) sostiene que el lenguaje es un espejo de la mente, es un producto de la inteligencia humana, creado de nuevo en cada individuo mediante operaciones que están fuera del alcance de la voluntad o la conciencia. (p.12)

Puyuelo y Rondal (2000), explicaron: “El lenguaje es una característica específicamente humana que desempeña importantes funciones cognitivas, sociales y de

comunicación. Siendo una federación de componentes, correctamente integrados cuando el funcionamiento es normal”(p.1).

Igualmente es la función psicológica que cumple el papel integrador de comportamientos en diversos niveles de complejidad, desde las más simples reacciones humanas hasta las más elaboradas formulaciones conceptuales (González, 2008,p.35).

Por ello es importante que en la educación infantil se promueva todo tipo de comunicación con el fin de incentivar el uso del lenguaje para que así los infantes aprendan a estructurar las palabras haciendo uso de ellas de manera espontánea en su vida cotidiana.

Vygotsky (1995) sostuvo:

El lenguaje es una herramienta fundamental que se va a desarrollar a partir de las interacciones que ocurran entre el niño y sus pares o adultos, facilitándose el aprendizaje en los intercambios comunicativos que el niño tiene con las personas de su entorno (p.28).

Es por ello que en la medida que se estimule el uso del lenguaje en los niños desde los primeros años de vida es que se asegure un buen uso del mismo así como una comunicación efectiva. A su vez Bruner (1989), indicó que: desde los primeros años los niños son capaces no solo de hacer uso de sus propias reglas gramaticales, sino también de extender las que ya conocen a otras reglas, en función de las reglas sintácticas que van adquiriendo. “Una muestra de ello es cuando los niños mencionan “no sabo ponerme los zapatos” (p.27). Es así que poco a poco ellos van construyendo sus propios saberes con respecto al lenguaje que escuchan en diferentes contextos.

Bruner (1989), explicó que: “El niño que aprende el lenguaje debe manejar también la semántica, el vocabulario, los referentes de los objetos y las personas. Este aprendizaje de significados dará sentido a las verbalizaciones de los más pequeños” (p.27).

En pocas palabras, el lenguaje es aquello que se caracteriza porque se asocia con la comunicación y es exclusiva de cada ser humano para el proceso de socialización que permite adaptarse, brindando posibilidad al hombre de coordinar y combinar conceptos, utilizándolo de manera cotidiana para poder convivir con otros.

Por último su importancia radica en el papel que juega en el desarrollo de la personalidad del niño. Soprano (2011), nos indica que el lenguaje toma un papel relevante en el desarrollo del infante, la personalidad, el éxito escolar, la integración laboral y la futura inserción laboral (p.32). Cuando los niños dominan las relaciones entre las palabras y asocian significados, aprenden la forma de utilizar el lenguaje para conseguir determinados objetivos de comunicación.

Características del lenguaje

Las características más importantes y distintivas del lenguaje humano según los teóricos Glucksberg y Danks (como citó en cuetos, González y Vega, 2015, p.31) son las tres siguientes:

Doble articulación: Se parte de un conjunto reducido de sonidos desprovistos de significados (fonemas) y por combinación de estos, se obtienen decenas de miles de elementos dotados de significados (palabras). Llegando a la 2 articulación la combinación de palabras que da lugar a un número prácticamente ilimitado de oraciones.

Referencia simbólica arbitraria: Se trata de la arbitrariedad del signo, o la relación arbitraria entre significante (palabra) y significado (objeto o acción).

Productividad o creatividad: Esta es la característica más importante y más distintiva del lenguaje humano. La cantidad de oraciones que pueden producir los humanos son infinitas y variadas y cada una es capaz de transmitir una idea, hecho, sentimiento diferente.

La importancia de estas características resulta ser imprescindible para poder evaluar la capacidad de los niños en la producción del lenguaje expresivo, conocer la calidad de su

articulación, si manejan el significado de las palabras, y la facilidad con la que pueden producir oraciones describiendo lo que observan de manera espontánea.

La Lengua

“La lengua sirve para expresar con mayor frecuencia relaciones de vecindad; las propiedades más estructuradas del espacio, de orden proyectivo o euclideo, derivan de expresiones más complejas que una proposición única que no basta para expresarlas” (Grimm, 1975, p. 207).

Marín (1975) señala que “la lengua ha sido concebida por el estructuralismo como un cuerpo de signos y reglas combinatorias estables que constituyen una serie de recursos a los que apela el usuario en sus actos de habla” (p.30). Por su parte para Wundt, citado por Cueto, Gonzáles y Vega (2015) “El oyente recuerda el significado de lo que oye, aunque olvida pronto las palabras exactas de la oración” (p.7).

Es así que el enfoque de la lengua significa que esta se relaciona con sus aspectos comunicativos, es decir que se la estudia en función de la utilización que hace el usuario y no solamente la descripción que haga el gramático.

La Comunicación No Verbal

Acevedo et al. (2003) explica que hablar de la comunicación no verbal es “Referirse a un mundo emergente que no resulta fácil de estudiar, al contrario de como pasa en el lenguaje verbal, aquí no disponemos de una escritura capaz de transcribir un contenido (imagen, gestualidad o expresión facial de las emociones)” (p.23).

Por su parte, Dil (S/f.) sostiene que la competencia comunicativa no es una función exclusiva del lenguaje verbal, sino que es estrictamente dependiente de señales no verbales que son comunicadas a través de gestos, miradas, movimientos, etc. Además el autor añade que este tipo de comunicación es esencial y contribuye significativamente al aspecto emocional de la interacción humana. En la educación infantil cobra un papel muy importante ya que está presente desde los primeros meses de vida incluso antes de la aparición de la comunicación verbal y continúa siendo un componente esencial e integral en el desarrollo del lenguaje verbal. (p.96)

De esta manera podemos afirmar que no es de menor importancia a otros aspectos de la comunicación ya que es de esta manera que los niños aprenden a comunicarse mucho antes que aprendan a decir sus primeras palabras y continúa siendo de gran importancia incluso después de la adquisición de habilidades verbales. En conclusión, resulta crucial comprender este aspecto de la comunicación y su relación con la comunicación verbal para el logro de la competencia comunicativa.

La comunicación Verbal

Cuando hablamos de comunicación verbal se puede hacer de dos formas el lenguaje oral y escrito, basándose la oral a través de discursos o conversaciones, siendo esta muy importante ya que a través de ella el ser humano puede transmitir ideas a las personas que están a su alrededor.

Hernández (s/f.) a su vez sostiene que “La comunicación verbal también llamada comunicación oral, tiene la capacidad de utilizar la voz para expresar lo que se siente o piensa a través de las palabras”. (p.2) Así mismo se trata de articular las palabras con el pensamiento de forma clara y coherente.

Dentro de esta perspectiva, la comunicación verbal esta complementada con las expresiones no verbales, para que así la actitud al hablar refleje lo que dicen las palabras.

El lenguaje expresivo

Al hablar de lenguaje expresivo nos referimos a un proceso muy complejo el cual se refiere a la manera en como los niños expresan sus deseos, ideas, necesidades y sentimientos a los demás, haciendo uso de la comunicación tanto verbal como no verbal. Desde los primeros meses de vida, los bebés van adquiriendo herramientas para expresarse de diversas formas y dar a conocer mensajes de modo que mientras más expuestos a oportunidades de escuchar en interactuar con las personas de su entorno, más probable será que empiecen a expresarse a través del lenguaje verbal iniciando con palabras básicas hasta llegar a elaborar oraciones completas.

Cordero (2011) sostiene con respecto al lenguaje expresivo:

Es un proceso complejo que comprende la pronunciación,
supone una actividad motora precisa y una organización serial

viene establecida, así como la retención de un esquema general de la frase u oración. Por lo cual intervienen varias áreas del encéfalo (p.1).

Para Alberts y de la Peña (2016). “El lenguaje expresivo es el proceso neuropsicológico que permite la comunicación de los niños, la adquisición de aprendizajes, la organización del pensamiento y la regulación del comportamiento, entre otros”(p.317). Por su parte, Pinto y Chamorro (2009) sostienen que “El lenguaje expresivo es el nivel del lenguaje que contiene aspectos fonológicos, vocabulario y lenguaje descriptivo”.

Se puede extraer de cada uno de los autores que el lenguaje expresivo es una forma de comunicación tanto oral como gestual de manera que permite a los niños expresarse de manera correcta con un vocabulario adecuado y preciso, haciendo uso de la combinación de palabras en frases y construcción gramatical de oraciones.

Por otro lado Puyuelo y Rondal (2003) nos dicen que los procesos del lenguaje hacen referencia a la comprensión y expresión de los enunciados, estando el proceso expresivo relacionado con la producción lingüística, que permite la exposición del pensamiento a través del lenguaje oral.

A su vez, los niños que tienen acceso a un ambiente lingüístico rico en conceptos y temas variados, sintaxis y vocabulario complejo, crean estrategias para inferir las intenciones sociales y el significado de palabras desconocidas; ampliando sus estructuras sintácticas (Vernon y Albarado, 2014, p.42).

Además de lo expuesto, se debe tener en cuenta ciertos aspectos en el proceso de la comunicación. Cueto, Gonzales y Vega, (2015) “Está organizado en una jerarquía de componentes de distinta complejidad. Los que se describen, empezando por los más simples (fonemas) hasta las unidades mayores (discurso)” (p.3).

Puyuelo y Rondal, (2000). “Los niños expresivos o con tendencias expresivas tienden a presentar un estilo pronominal, es decir, producen construcciones de varias

palabras en las que el significado se consigue a través de formas pronominales no específicas.

El lenguaje expresivo se genera con una capacidad que deriva de un complejo sistema comunicativo que se desarrolla entre los seres humanos, proceso que se inicia desde las primeras semanas del recién nacido, donde se da el desarrollo lingüístico de las capacidades comunicativas, como por ejemplo, la intencionalidad, la intersubjetividad, lo que permite la trasmisión y participación de un estado mental.

Para Acevedo (2003). “La expresión y comunicación lo define como los diferentes lenguajes que contribuyen al desarrollo personal y a una mejor calidad de vida” (p.13). Ya que la educación a través de los diferentes lenguajes implica aspectos expresivos, comunicativos, afectivos motrices y cognoscitivos.

Importancia de la expresión oral

Según Barrenechea (2009), citado por Figueroa (s.f.), sostiene que necesitamos estudiantes que sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar pero que también escuchen a los demás. Es necesario entonces que reivindicemos la enseñanza de la comunicación oral, en situaciones formales e informales, por eso es que se propone desarrollar capacidades para la conversación, el diálogo, el relato, entre otras formas de la comunicación oral. (p.20)

Por lo tanto se confirma que la expresión oral es una herramienta de gran relevancia que empodera a las personas para dar a conocer sus ideas, pensamientos, emociones en diferentes contextos.

El autor manifiesta que utilizar el lenguaje correctamente implica un determinado grado de complejidad sobre todo si tomamos en cuenta que el sistema del lenguaje es la gramática. Tener conocimientos gramaticales nos lleva a la adquisición de saberes prácticos que nos permiten organizar nuestro pensamiento y de esta manera poder expresar nuestras ideas y producir e interpretar mensajes en una gran variedad de situaciones comunicativas (Velásquez, 2007, p.1).

La expresión oral está basada en la comunicación, en ella el lenguaje verbal es solo un componente más, pero quizá el más eficaz. Dentro de esta comunicación oral encontramos dos vertientes para la expresión, complejas ambas y con características diferentes (López y Encabo, 2013, p.127).

Siendo también el lenguaje oral como parte integrante del intercambio comunicativo y de la lengua, entendida esta como modo operativo del lenguaje en un determinado entorno social y manifestación clara del uso de la misma, es decir, del habla (p.125).

Para que la expresión oral o expresiva se conciba como el desarrollo de la capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente, se requiere de un medio, como la conversación en una situación determinada y respecto a un determinado contexto y espacio temporal. Así pues es necesario que el niño desarrolle su capacidad de expresarse oralmente para así poder comprender lo que intenta transmitir.

Por último, según López y Encabo (2013), la expresión oral, la encontramos como parte integrante ser intercambio comunicativo y de la lengua, entendida esta como modo operativo del lenguaje en un determinado entorno social y manifestación clara del uso de la misma es decir del habla.

Componentes del lenguaje expresivo

De acuerdo al modelo de producción oral de Levelt (1999, p.285) y los componentes del lenguaje adaptado por Barret, definiremos los aspectos de articulación, vocabulario y lenguaje descriptivo.

Articulación

El primer componente es la articulación y los autores Cueto, Gonzales y Vega, (2015), la definen como: la unidad más pequeña que establece distinciones de significado en una lengua y no confundir los fonemas, que son unidades abstractas, con los fonos o sonidos fonéticos, que son las relaciones acústicas de cada fonema. Teniendo el castellano un total de 24 fonemas: 5 vocales más 19 consonantes, pero esta cifra varía en las diferentes lenguas (p.4).

“Es poder distinguir y producir los sonidos de la lengua (del español y posiblemente de otra lengua simultáneamente). Los niños de menos de seis años muchas veces presentan algunas diferencias con los adultos en la manera de pronunciar palabras” (Vernon y Alvarado, 2014, p. 45).

Moreno (2005), la define como el estudio de los sonidos del lenguaje y a la fisiología de su producción. Existiendo dos áreas corticales la fonética acústica y articulatoria, implicadas en el procesamiento de los sonidos lingüísticos. La acústica atiende las características físicas como la frecuencia o el timbre y la fonética articulatoria tienen en cuenta los órganos de articulación: cuerdas vocales, lengua, etc. Estudia el bloque del aire producido en el tracto vocal para la determinación de la emisión de las vocales o de las consonantes. (p.85)

Puyuelo y Rondal (2000), “Responde a una lógica intrínseca relacionada con las dificultades específicas articulatorias y acústicas de los diferentes fonemas en el seno de las lenguas naturales” (p.11). Es así que se debe tener en cuenta las tentativas y estrategias del niño para intentar imitar y reproducir, bien o mal, las palabras que emiten los adultos y que él aún no puede pronunciar correctamente.

Cordero (2011), menciona la articulación lingüística haciendo hincapié en el fundamento estructural que explica por qué una lengua carece de límites explícitos acerca de lo que se puede expresar en ella, a diferencia de lo que ocurre con otros sistemas de comunicación más restringidos (p.1). De esta manera el lenguaje articulado, las funciones de la expresión intelectual y la comunicación y ambas funciones permiten a los seres humanos conocer la realidad y establecer patrones socializados entre ellos.

Calderón (2004) sostiene al respecto que:

La articulación constituye la última etapa del desarrollo del lenguaje y se considera como la habilidad para emitir sonidos, fusionarlos y producir sílabas, palabras, frases y oraciones que expresan ideas. Así mismo, la articulación se relaciona con el adecuado funcionamiento de los órganos del aparato fonoarticulador (p.9).

Pinto y Chamorro (2009), Es la habilidad para discriminar fonemas y palabras acústicamente próximas; de acuerdo con este criterio, los fonemas se trata de la unidad más pequeña que establece distinciones de significado en una lengua y no confundir los fonemas, que son unidades abstractas, con los fonos o sonidos fonéticos, que son las relaciones acústicas de cada fonema.(p.31)

Vocabulario

Existen diversas definiciones con respecto al vocabulario; por su parte, Pinto y Chamorro (2009), sostienen que el vocabulario es “La habilidad para localizar, obtener información del lenguaje y capacidad para identificar los núcleos de la información en el lenguaje y representarlos en su expresión oral” (p.31).

Cuetos, González y Vega (2015), definen el vocabulario como “palabras” que están constituidas por los morfemas, que son las unidades más pequeñas cargadas de significado. Los morfemas no solo incluyen raíces de palabras, sino también prefijos y sufijos, es decir nos centraremos en el concepto intuitivo de palabra. (p.5) Por otro lado, Vernon y Alvarado (2014), indican que el vocabulario es importante porque es el vehículo para aprender y expresar nuevos conocimientos. Tiene que ver con el número de conceptos y palabras que los niños van conociendo, y también con el conocimiento de las palabras (p.46). Ambos autores coinciden que el vocabulario es una recopilación de palabras las cuales son fundamentales para poder comprender el significado de un concepto general. Sin establecer una base sólida del vocabulario, la comprensión de lo que nos rodea y por ende el uso del lenguaje para expresarnos no podrá ser logrado.

López y Encabo (2013) inspirados como todo el currículo en un enfoque comunicativo y constructivista de la lengua, los alumnos deberán entender que el aprendizaje del vocabulario forma parte de la competencia comunicativa del hablante y debe estar al servicio de un mejor uso comunicativo por parte de este (p.14). En este sentido, los estudiantes no sólo deben ser capaces de reconocer palabras sino también conocer su significado y aplicación en diversas situaciones. En la medida que se logre usar el vocabulario en diversos contextos es que se puede decir que se conoce su significado y la comunicación se podrá dar de manera más efectiva.

Cervera (2003), sostiene que la etapa de las primeras palabras se inicia entre los nueve y los catorce meses. En ella convergen los procesos de percepción y producción fonológicas a los que se superponen la función expresiva y la función referencial propias de la organización léxico-semántica. Y también en esta fase hay que distinguir la comprensión, que precede y la expresión de las palabras. Cualquier persona de cultura media conoce varias decenas de miles de palabras y el número de palabras de un idioma se cuenta en cientos de miles (p.56). En conclusión, la construcción del repertorio de palabras que las personas poseemos inicia desde antes de ser capaces de producir de manera verbal el idioma teniendo gran relevancia las edades tempranas en la adquisición de vocabulario para su posterior uso.

Vocabulario del niño Preescolar

Fernández (2007), explicó: “Para conocer el vocabulario mínimo que un niño debe dominar, no para limitarlo sino para enriquecerlo, se debe tomar en cuenta las características socioculturales de grupo y el momento histórico”(p.20).

Además The National Reading Panel (2000), sostuvo que en el nivel preescolar el vocabulario debe ser enseñado de manera directa e indirecta además de permitir múltiples exposiciones para interactuar con un léxico variado y de significancia para los niños. El aprendizaje en contextos significativos resulta ser valioso para la adquisición del vocabulario además del buen uso de métodos pertinentes según la edad de los infantes. (p.35)

Es entonces, que el vocabulario en la etapa inicial es de gran relevancia para el buen desarrollo del lenguaje expresivo, el cual será un gran predictor para el logro de un buen desempeño en la habilidad de comprensión lectora, según estudios realizados.

Fluidez Verbal

Para Balcázar, Rivera y Chacón (2013), sostuvieron: que la fluidez es la capacidad de expresar con agilidad ideas, compuestas por la asociación y relación de palabras, de una manera clara y entendible en el entorno lingüístico que le da sentido y significado a lo comunicado. En el campo de la lingüística se define la fluidez como la capacidad de

expresarse con facilidad, para crear ideas, relacionar palabras y conocer el significado de las palabras. (p.40)

De esta manera, se puede entender que es muy importante que el niño adquiera un vocabulario extenso, para que así haga más uso de su lengua y tenga muchas más oportunidades de expresarse eficientemente.

La fluidez verbal mide principalmente la velocidad y facilidad de expresión verbal; además, evalúa la disponibilidad para iniciar una conducta en respuesta ante una tarea novedosa. Asimismo, valora las funciones del lenguaje (denominación, tamaño del vocabulario), la velocidad de respuesta, la organización mental, las estrategias de búsqueda, así como la memoria a corto y largo plazo. También se ha propuesto que influyen en la ejecución, la atención y vigilancia, el almacén léxico o semántico, los mecanismos de recuperación y la memoria de trabajo (Ramírez, 2005, p.42).

El lenguaje descriptivo

Cuetos, González, Vega (2015), definen: las oraciones como la sintaxis la cual se refiere a un nivel de organización superior que permite combinar las palabras para formar oraciones. Es decir las oraciones constituyen la verdadera unidad de significado del lenguaje humano, ya que nadie emplea una palabra para comunicarse, sino que, como mismo realiza un acto predictivo, dice algo sobre algo y esto sucede en la oración. (p.29) A su vez, Puyuelo y Rondal (2000) afirman que “Sirven para expresarlos en un idioma determinado” (p.10).

Cuando hablamos de lenguaje descriptivo, también se le puede definir como la sintaxis, ya que consiste en el estudio de las palabras y la oración, expresando las personas un pensamiento, a través de una construcción lingüística para organizar lo que uno quiere transmitir de una forma ordenada.

Vernon y Alvarado (2014), explicaron: que cuando los niños empiezan a hablar, cuando son bebés, empiezan diciendo una palabra. Luego combinan las palabras y

empiezan a producir “oraciones” de dos palabras y poco a poco empiezan a combinar una mayor cantidad de palabras (p.46).

Por su parte Pinto y Chamorro (2009), nos dicen que “Es la retención de información obtenida por diferentes medios y capacidad para reproducirla” (p.31). Así mismo una capacidad para sintetizar elementos de la información observada.

Y es de esta manera que de acuerdo con Pinto y Chamorro, la sintaxis es una habilidad donde el niño se expresa oralmente con otros, respondiendo siempre a como es algo, mostrando las características en sus descripciones de una realidad para que el oyente lo perciba en su imaginación. Todo hablante es capaz de discriminar si una serie de palabras forman una oración gramatical correctamente en su lengua.

La etapa infantil es de suma importancia en el desarrollo del lenguaje expresivo del niño. Quispe (2014), manifestó: “En la etapa pre escolar es importante desarrollar las habilidades lingüísticas referidas al desempeño semántico, porque permite el desenvolvimiento del niño con sus pares, logrando que expresen sus sentimientos, emociones y opiniones; además, favorece la comprensión y expresión oral” (p.30). Lo cual es importante para fortalecer la comunicación en los niños y niñas, para así potenciar su desarrollo intelectual y enriquecer su vocabulario, permitiendo expresarse de manera clara y correcta, ya sea formal o informal.

Un estudio llevado a cabo en Mexico por Albores Gallo et al. (2011) reveló que los problemas del lenguaje expresivo en la población de los niños del nivel inicial eran muy comunes, dando a conocer que entre un 15% al 20% presentaban deficiencias en este aspecto del lenguaje pasando la mayoría de los casos desapercibido por los adultos cercanos como padres y docentes. (p.316)

Una investigación realizada acerca del lenguaje oral (ECE) que llevó a cabo el Ministerio de Educación en el año 2013 dio a conocer resultados que muestran que el 29,2% de las niñas y los niños respondieron utilizando afirmaciones, enumeraciones, descripciones, narraciones y explicaciones sobre lo que más les gustó de sí mismos, de su familia, su IEI/PRONOEI, su comunidad y los textos narrativos mientras que un 45,1% presentaron dificultades para dar explicaciones. Esto revela la deficiencia con respecto al

desempeño de los niños en este aspecto del lenguaje. Además se destacó que en “Comprensión de textos oralizados y gráficos”, casi la mitad de niños reconoció algunos datos generales de los cuentos escuchados, pero no reconocieron el tema central del texto, y tuvieron dificultades para establecer algunas relaciones de causa y efecto entre las ideas del mismo.

El programa curricular de Educación Inicial (2016) fundamentaron que la comunicación surge como una necesidad vital de los seres humanos. En los primeros años, en sus interacciones con el adulto, los niños y las niñas se comunican a través de balbuceos, sonrisas, miradas, llantos, gestos que expresan sus necesidades, emociones, intereses o vivencias. Además, durante su permanencia en los servicios educativos de Educación Inicial, los niños transitan por diferentes momentos de la jornada diaria, los cuales se convierten en oportunidades para que se expresen libremente sin temor de ser corregidos o sancionados y donde son acompañados por un adulto que escucha y acoge sus ideas (p. 114). Esto manifiesta que un niño a los 5 años tiene un vocabulario al menos de 1500 palabras y emite muchos sonidos libremente con sus familiares y amigos, usando frases completas que entienden todos.

En la actualidad lo que se observa en el contexto educativo en la mayoría de las instituciones públicas y privadas del nivel inicial se preocupan porque los niños culminen este nivel escribiendo y leyendo, descuidando la expresión oral por lo que corresponde establecer los primeros conocimientos del habla, que deben ser de primer orden.

En la institución educativa N°004 “Niño Jesús de Praga”, los niños de cinco años presentan dificultades en la pronunciación de palabras y desorden al producir oraciones, según lo establecido en su Plan Anual de trabajo el cual reveló bajos porcentajes en el área de comunicación con respecto al año 2017. Según el equipo de Understood, los niños con dificultades del lenguaje expresivo pueden tener problemas para entablar una conversación. De igual manera, en la Institución privada “Sentirse Bien” se llevó a cabo un diagnóstico a través de la aplicación de una lista de cotejo la cual reveló que los niños de 5 años de edad presentaron algunos problemas en lo que respecta a pronunciación y articulación aunque lograron buenos resultados en el uso del vocabulario y formulación de oraciones.

De acuerdo a los factores observados en ambas instituciones, esta problemática pone en riesgo la oportunidad de los niños de desarrollar al máximo este aspecto del lenguaje como lo es el lenguaje expresivo la cual también resulta ser una actitud favorable en su desarrollo personal, por ello se recomienda abordarlo de la manera más idónea en el nivel inicial. Con el propósito de evidenciar como se presenta el lenguaje expresivo en los niños de 5 años de dos instituciones es que se busca compararlo a partir de sus dimensiones como lo son la articulación, vocabulario y descripción en los niños de 5 años de ambas instituciones.

Problema de investigación

Problema general

¿Cómo se presenta el nivel del lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis?

Problemas específicos

¿Cómo se presenta el nivel de articulación en los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis?

¿Cómo se presenta el nivel de vocabulario en los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis?

¿Cómo se presenta el nivel de descripción en los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis?

Objetivos

Objetivo general

Comparar el nivel que tiene el lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018

Objetivos específicos

Comparar el nivel de articulación de los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018

Comparar el nivel de vocabulario de los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018

Comparar el nivel de descripción de los niños de 5 años de la institución Educativa Pública N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018

Hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe diferencias en el nivel del lenguaje expresivo en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018.

H₀: No existe diferencias en el nivel del lenguaje expresivo en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018.

Hipótesis específicos

Hi Existe diferencias en el nivel de articulación en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Ho No existe diferencias en el nivel de articulación en las instituciones de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Hi Existe diferencias en el nivel de vocabulario en las instituciones de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Ho No existe diferencias en el nivel de vocabulario en las instituciones de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis.

Hi Existe diferencias en el nivel de descripción en las instituciones de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Ho No existe diferencias en el nivel de descripción en las instituciones de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis.

MÉTODO

Enfoque

Es de enfoque cuantitativo. Ya que según Gómez (2013), indicó: Es un enfoque empírico, porque recoge datos del fenómeno que estudia y los analiza. Que busca probar hipótesis confiando en la medición estandarizada y numérica, utiliza el análisis estadístico (p.20).

Tipo

Es de tipo básica. Ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), explica: dentro del proceso de investigación, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

“La recolección de los datos se fundamenta en la medición (se miden las variables o conceptos contenidos en las hipótesis). Esta recolección se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende medir, los fenómenos estudiados deben poder observarse o referirse al “mundo real” (p.5).

Por lo tanto la presente investigación se basa en recoger información para comparar el nivel que tiene el lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien y de esa manera acrecentar los conocimientos de la misma.

Nivel

El presente trabajo de investigación es de nivel descriptivo comparativo, ya que según Ferreira, R y Alairdes, M (S/f) “La investigación descriptiva comparativa consiste en

recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de “controlar” estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada (variable dependiente)” (p.1).

La investigación se centra en comparar el nivel en que se encuentra ambas instituciones en el lenguaje expresivo, ya que la observación consiste en estudiar el comportamiento de una variable.

Método

El método es comparativo, ya que según Carrasco (2005), indicó:

Es otro método general que permite conocer la totalidad de los hechos y fenómenos de la realidad estableciendo sus semejanzas y diferencias en forma comparativa. Los resultados de las comparaciones metodológicas nos llevan lógicamente a encontrar la verdad. (p.272)

Diseño

La presente investigación sigue el diseño no experimental, porque es un estudio en el que no se manipulan las variables, observándose el fenómeno en su ambiente natural, transeccional o transversal, ya que recolecta los datos en un solo momento y en un tiempo único, exploratorio, ya que se trata de una exploración inicial en un momento específico, según Hernández, Fernández y Baptista (2003).

El propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. (p.154).

Gráfico del Diseño

M1 O1 x y z

M2 O2 x y z

En el diagrama M1 y M2 son las muestras de trabajo y O1 y O2 son las observaciones o mediciones realizadas; mientras que x y z representan las variables controladas estadísticamente.

El cual tuvo como propósito comparar el nivel del lenguaje expresivo en las instituciones Publica N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis 2018.

Corte

Es de corte transversal.porque logran medir a la vez la prevalencia de la exposición y del efecto en una muestra poblacional en un solo momento temporal,permitiendo estudiar varias variables (Cano, 2012, p.1).

Variables operacionalización

Para Fernández y Baptista (2014) nos dice que: Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Asimismo el concepto de variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable referida (p.105).

Definición conceptual de la variable

Lenguaje expresivo

Cueto, Gonzales y Vega, (2015). Explicó “Que está organizado en una jerarquía de componentes de distinta complejidad. Los que se describen, empezando por los más simples (fonemas) hasta las unidades mayores (discurso)” (p.3).

Tabla 01

Cuadro de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
LENGUAJE EXPRESIVO	“Está organizado en una jerarquía de componentes de distinta complejidad. Los que se describen, empezando por los más simples (fonemas) hasta las unidades mayores (discurso)” (Cueto, Gonzales y Vega, 2015, p.3).	Para el lenguaje expresivo se usara las características de la articulación, vocabulario y descripción para su medición.	Articulación	Silaba directa e indirecta <ul style="list-style-type: none"> • Articula adecuadamente las palabras de silaba directa. 	17 fonemas	Riesgo Descenso Estándar Adecuado Destacado
				Secuencia vocálica <ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia adecuadamente 	14 palabras	
				Grupos consonánticos <ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia adecuadamente 	13 dífonos	
				Palabras multisilabicas <ul style="list-style-type: none"> • Repite adecuadamente 	4 oraciones	
				Oraciones <ul style="list-style-type: none"> • Repite oraciones bien articuladas. 	2 oraciones	
			Vocabulario	Conocimiento Léxico (“que es”, “que sabe”, “para que sirve”) <ul style="list-style-type: none"> • Responde los conceptos. 	Serie B 16 palabras	
			Descriptivo	Describe verbalmente un estímulo <ul style="list-style-type: none"> • Responde a través de oraciones lo que observa. 	3 láminas	

Población y muestra y muestreo

Población

Hernández, Fernández y Baptista, (2014), “La población objeto de estudio es aquella sobre la cual se pretende que recaigan los resultados o conclusiones de la investigación; y la muestra es la parte de esta población que se observa directamente” (p.174).

La población está conformada por 46 niños de 5 años de las institución pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis y 32 niños de la Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis.

Criterio de Exclusión

No se consideraron a nueve niños como parte de la población, por motivo que se encontraban delicados de salud, entonces la población objetivo se redujo a 46 niños.

Tabla 02

Distribución del número de estudiantes que conforman la población de estudio

Aulas	Niño Jesús de Praga	Aulas	Sentirse Bien	Total de niños
“verde”	24	“5-A”	16	78
“lila”	22	“5-B”	16	
Total	46	Total	32	

Fuente: Elaboración propia – Nómina de la Institución Educativa.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2003). “Selecciona casos o unidades por uno o varios propósitos y no pretende que los casos sean estadísticamente representativos de la población” (p.171).

Está conformada por 78 niños de 5 años de las instituciones Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018.

Formula para calculo y tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 P (I - P) N}{E^2(N - 1) + Z^2 P (I - P)}$$

Donde:

$$Z = 1,96$$

$$P = 0,5$$

$$N = 46$$

$$E = 9,5\%$$

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(1-0,5)(46)}{(0,095)^2(46-1) + (1,96)^2 (0,5)(1-0,5)} \quad n = 32,3$$

$$n = 32$$

Tabla 03

Distribución del número de estudiantes que conforman la muestra de estudio

Aulas	Jesús de Praga	Aulas	Sentirse Bien	Total de niños
“verde”	16	“5-A”	16	64
“lila”	16	“5-B”	16	
Total	32	Total	32	

Fuente: Elaboración propia.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Para este trabajo de investigación se llevará a cabo la técnica de observación, utilizando el test de Telepre elaborada en la universidad Católica de Maule por los autores Pinto y Chamorro, que evalúa los aspectos del lenguaje expresivo (articulación, vocabulario, descripción), que permite recoger información precisa sobre la conducta de la unidad de análisis, es decir de los niños de 5 años del nivel inicial años de la institución Pública N°004

Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis - 2018.

Instrumentos

Según Carrasco (2005) “Los instrumentos cumplen roles muy importantes en la recogida de datos, y se aplica según la naturaleza y característica del problema y la intencionalidad del objetivo de investigación” (p.334).

El presente trabajo de investigación tuvo como instrumento el test de Telepre que servirá con la finalidad de evaluar el lenguaje expresivo, en los niños de 5 años de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis - 2018.

La prueba cuenta con 71 ítems y se divide en 3 dimensiones las cuales son la articulación, el vocabulario y el lenguaje descriptivo, siendo de uso individual, cuenta con dos posibilidades de respuestas, si cumple 1 punto y no cumple 0 punto. Asimismo, el observador solo puede marcar una alternativa con un aspa X. Una vez terminada la aplicación, se utilizara la hoja de corrección y puntuación, debemos considerar la puntuación final máximo de la evaluación que es de 80.

FICHA TÉCNICA

- 1) **Nombre:** Escala para medir el Lenguaje expresivo del preescolar.
- 2) **Autor:** Arturo Pinto Guevara y Rodrigo Chamorro Oschilewsky.(Chilenos)
- 3) **Objetivo:** Comparar el nivel que tiene el lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis,2018.
- 4) **Lugar de aplicación:** Institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis
- 5) **Forma de aplicación:** individual
- 6) **Duración de la aplicación :** No tiene tiempo prefijado

7) Descripción del instrumento: Este instrumento es una escala para evaluar el lenguaje expresivo en los aspectos de articulación, vocabulario y lenguaje descriptivo de forma individual elaborado desde la realidad recogida de tres regiones del país, para niños y niñas pre-escolares de 3 años 6 meses, a 6 años. La evaluación es descriptiva literal de la aplicación de Telepre en sus tres dimensiones: la articulación, vocabulario y descripción, en el área del lenguaje expresivo. Los Ítems se presenta en forma de valoración lo cual se irá registrando la respuesta con un aspa.

8) Procedimiento de puntuación: La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación.

Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítems es descriptiva literal; en la dimensión de articulación El puntaje máximo de la evaluación de la sección, (a) sílaba directa e indirecta es de 17, en la sección (b), secuencia vocálica es de 14, en la sección c, grupos consonánticos el puntaje máximo puede llegar a 13 (pues trece son los dífonos), en la sección d, las palabras multisilábicas el puntaje máximo puede llegar a 4, ya que cuatro son los ítems en la sección e, repetir oraciones el puntaje máximo puede llegar a 2, puntaje máximo probable 50. En la dimensión vocabulario en la evaluación hay una lista de palabras a las cuales el niño tiene que responder “que es”, “que sabe” o “para que sirve”. Ej. del primer ítem “dime que es un gato o que sabes acerca de la palabra gato”. Si la respuesta es conceptual, es decir el niño responde que es un animal se asignan 2 puntos, si el niño dice “que el tiene uno en la casa”, “que son peludos”, “que andan por los techos” o la respuesta es ajena al ítem, se asignará 1 punto. En la dimensión de descriptivo el total de puntajes corresponde a 15 puntos como máximo, 1 punto por cada respuesta oracional con un máximo de 5. Cualitativamente se espera conexión, lógica y secuenciación entre las expresiones oracionales que el niño construya. La puntuación total se obtiene a partir de la suma de puntuaciones en cada uno de los ítems.

Riesgo	Descenso	Estándar	Adecuado	Destacado
Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T
20	30	40 50 60	70	80
No evidencia de desarrollo de acuerdo al nivel de requerimientos para el desempeño de las tareas del lenguaje en sus diferentes dimensiones.	Nivel de desempeño por debajo del esperado en los aspectos de la competencia del lenguaje: articulación de palabras, vocabulario y lenguaje descriptivo.	de Nivel de desempeño que permite acreditar el dominio general de las competencias del lenguaje. Dependiendo de las observaciones y otras evaluaciones reforzar este aspecto	de Nivel de desempeño aceptable de las diferentes competencias del lenguaje evaluadas.	de Nivel muy adecuado de desarrollo de las competencias básicas del lenguaje en relación a edad y escolaridad.

Validez

Carrasco (2005), sostiene que: “Este atributo de los instrumentos de investigación consiste en que estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable” (p.336). Para ello, se puede recurrir a diferentes tipos de validez para así obtener resultados confiables.

Para el presente trabajo de investigación se ha llevado a cabo el test de Telepre para la variable dependiente de investigación, es decir lenguaje expresivo en los niños de 5 años la cual se pretende medir. Carrasco (2005) “Es la evaluación del instrumento de investigación respecto a la coherencia, veracidad, secuencia y dominio del contenido (variables, indicadores e índices) de aquello que se mide” (p.337).

Tabla 04

Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación Instrumento	<i>Fuente:</i> Ficha de validación del instrumento
01	Dra. Juana María Cruz Montero	Si	Si	Si	Aplicable	
02	Lic. María Patricia Cucho Leiva	Si	Si	Si	Aplicable	
03	Mgr. Mariela Montalvo	Si	Si	Si	Aplicable	

Confiabilidad y fiabilidad

Carrasco (2005), sostiene que: “Es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes periodos de tiempo” (p.339).

Para la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación de una prueba piloto de 20 niños de 5 años de la I.E.P. “Sentirse Bien” – San Luis. Para el presente trabajo, se aplicó la confiabilidad el kuder-richardson para comprobar la confiabilidad en los ítems por ser dicotómicas, obteniéndose un nivel de confianza, a través del Kr-20 de 4,56, mediante el programa estadístico que certificó al instrumento como “bueno” para la aplicación a cada uno de los niños. Según este coeficiente el valor 0 significa nula confiabilidad, mientras que el valor 1 significa un máximo de confiabilidad.

Formula:

KUDER-RICHARDSON

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right]$$

Confiabilidad del instrumento que mide el lenguaje expresivo

Estadísticas de fiabilidad

Total Sujetos= 20 Var-Total= 11.64 Preguntas= 68	<p style="margin: 0;">KUDER-RICHARDSON</p> $\sum pq = \boxed{4.56} \quad KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_i^2 - \sum pq}{S_i^2} \right] = \boxed{0.61733}$	MAGNITUD: ALTA
--	--	-------------------

Método de análisis de datos

Valderrama (2002), “Luego de haber obtenido los datos, el siguiente paso es realizar el análisis de los mismos para dar respuesta a la pregunta inicial y, si corresponde, poder aceptar o rechazar la hipótesis en estudio” (p.229).

Para analizar los datos de la investigación se utilizaron recursos estadísticos que permitieron comprobar el nivel en que se encuentra ambas instituciones como el software IBM SPSS versión 23.

Análisis descriptivo

En esta investigación se llevó a cabo un análisis de estadística descriptiva para la variable y cada una de sus dimensiones. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable” (p. 287). Asimismo, se elaboraron tablas de frecuencia para observar los porcentajes y estas pueden presentarse en forma de gráficos de barra o circulares.

Análisis inferencial

Habiéndose establecido previamente la prueba de normalidad según las características de la variable y dimensiones, se reveló que los datos provenían de una distribución no normal por lo que se decidió que el método a aplicar era no paramétrico a través de la U de Mann Whitney para muestras independientes, la cual permitió definir si existe diferencia o no existe diferencias en ambas instituciones (Alvarado y Obagi, 2008, p. 43).

Aspectos éticos

La presente investigación se basa en la ética, honestidad científica y confiabilidad; por lo tanto, la paráfrasis de acuerdo al pensamiento del autor, se han realizado citando correctamente a los autores. Asimismo, los resultados obtenidos serán veraces y confiables, recolectados de la realidad al aplicar el instrumento de recolección de datos, cumpliendo con las normas de buena práctica profesional. Finalmente, cabe recalcar que las ideas de otras personas se han realizado haciendo la debida mención del autor, además se ha respetado las normas éticas y morales del país de residencia.

RESULTADOS

Resultado general descriptivo

- **Variable:** Lenguaje Expresivo

Tabla 05

Análisis descriptivo respecto a la variable lenguaje expresivo entre la institución privada y pública

		Instituciones Educativas			
		Sentirse Bien		Niño Jesús de Praga	
		(f)	(%)	(f)	(%)
LENGUAJE EXPRESIVO	Estándar	3	9,4%	5	15,6%
	Adecuado	19	59,4%	25	78,1%
	Destacado	10	31,3%	2	6,3%
	Total	32	100,0%	32	100,0%

Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.

Nota: (f)= Frecuencia, (%)= Porcentaje

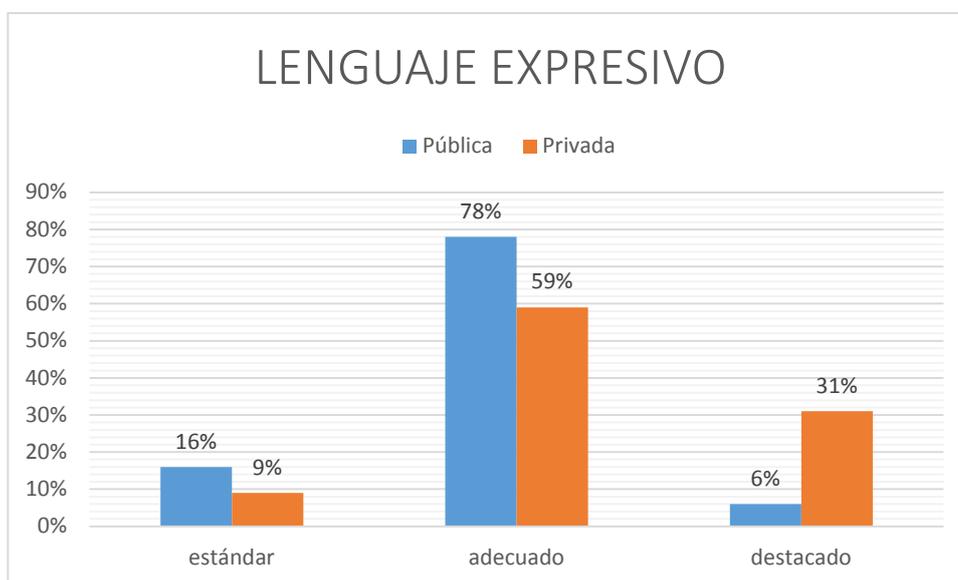


Figura 1. Porcentajes de respuesta de la variable "Lenguaje Expresivo" en niños de 5 años de las instituciones Ugel 07 Sentirse Bien y N°004 Niños Jesús de Praga.

Como se observa en la tabla 5 los resultados del análisis descriptivo respecto al nivel de lenguaje expresivo entre una institución privado y una institución pública. Respecto al nivel estándar, se observa una predominancia de un nivel estándar de lenguaje expresivo en la institución pública con un 15,6% que corresponde a 5 estudiantes a diferencia de un 9,4% que corresponde a 3 de la institución privada. Respecto al nivel adecuado se observa una predominancia de un nivel adecuado de lenguaje expresivo en la institución pública con un 78,1% que corresponde a 25 estudiantes a diferencia de un 59,4% que corresponde a 19 de la institución privada. Finalmente respecto al nivel destacado se observa la predominancia en la institución privada con un 31,3% que corresponde a 10 estudiantes a diferencia de un 6,3% que corresponde a 2 de la institución pública.

Tabla 06

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Articulación” en los niños de las instituciones educativas, “Ugel 07 Sentirse Bien” y “N°004 Niño Jesús de Praga”.

	Instituciones Educativas			
	Sentirse Bien		Niño Jesús de Praga	
	(f)	(%)	(f)	(%)
Riesgo	9	28,1%	11	34,4%
Descenso	4	12,5%	3	9,4%
ARTICULACIÓN Estándar	14	43,8%	17	53,1%
Adecuado	5	15,6%	1	3,1%
Total	32	100,0%	32	100,0%

Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.

Nota: (f)= Frecuencia, (%)= Porcentaje

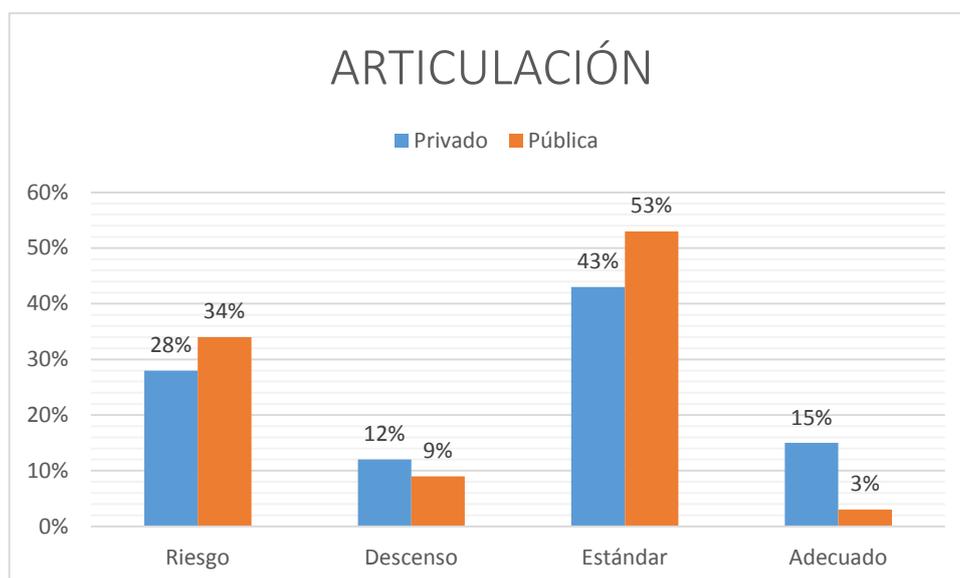


Figura 2. Porcentajes de respuesta de la dimensión “Articulación” en niños de 5 años de las instituciones Ugel 07 Sentirse Bien y N°004 Niños Jesús de Praga.

Como se puede apreciar en la tabla 6, en los niños de la IE “N° 004 Niños Jesús de Praga” alcanzaron un 34,4% respecto al nivel de riesgo de esta dimensión, por su parte, la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” alcanzó un 28,1%, haciendo que se encuentre una diferencia porcentual entre ambas instituciones educativas. En el nivel de descenso, la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” alcanzó un 12,5% haciéndose evidente una diferencia porcentual con respecto la IE “N° 004 Niños Jesús de Praga” que alcanzó un 9,4%.. En el nivel estándar, la IE “N° Niños Jesús de Praga” alcanzó un 53,1% haciéndose evidente una diferencia porcentual con respecto la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” que alcanzó un 43,8%. Finalmente en el nivel adecuado los niños de la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” alcanzaron un 15,6% respecto al nivel destacado de esta dimensión, por su parte, la IE “N°004 Niños Jesús de Praga” alcanzó un 3,1%, haciendo que se encuentre una diferencia porcentual entre ambas instituciones educativas. Por lo tanto, se puede evidenciar que el nivel adecuado es el que alcanzó los mayores puntajes en ambas instituciones educativas.

Tabla 07
Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Vocabulario” en los niños de las instituciones educativas, “Niños Jesús de Praga” y “Sentirse Bien”.

		Instituciones Educativas			
		Sentirse Bien		Niño Jesús de Praga	
		(f)	(%)	(f)	(%)
VOCABULARIO	Estándar	6	18,8%	5	15,6%
	Adecuado	1	3,1%	4	12,5%
	Destacado	25	78,1%	23	71,9%
	Total	32	100,0%	32	100,0%

Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.
Nota: (f)= Frecuencia, (%)= Porcentaje

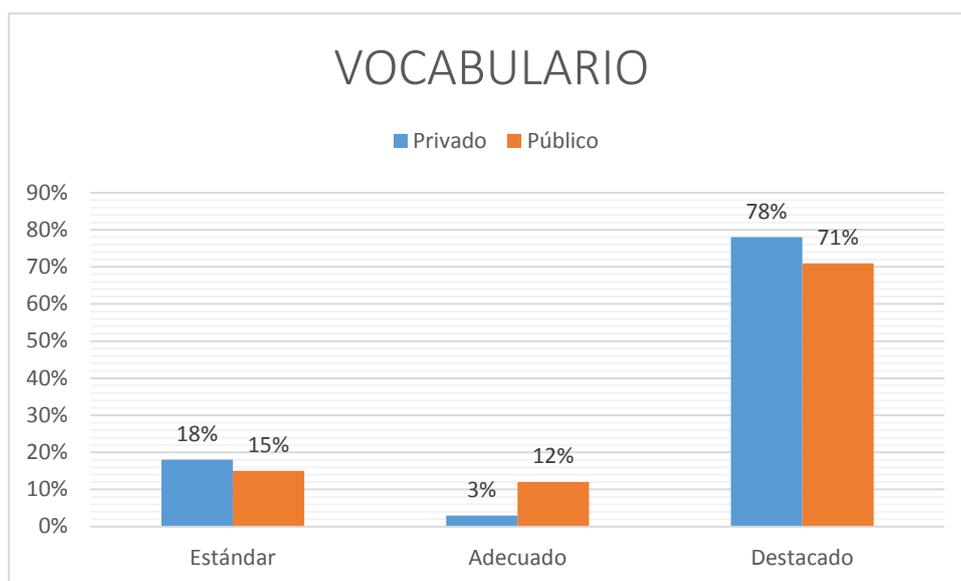


Figura 3. Porcentajes de respuesta de la dimensión “Vocabulario” en niños de 5 años de las instituciones Ugel 07 Sentirse Bien y N°004 Niños Jesús de Praga.

Como se observa en la tabla 7 los resultados del análisis descriptivo, el 18,8% de los niños de la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” alcanzaron el nivel estándar de esta dimensión, mientras que, los niños y niñas de IE “N°004 Niños Jesús de Praga” alcanzaron un 15,6% respecto del mismo nivel, hallándose una diferencia porcentual entre ambas instituciones educativas. De acuerdo al nivel adecuado, los niños de la IE “N°004 Niños Jesús de Praga” alcanzaron un 12,5%, alcanzando una diferencia porcentuales frente a los niños de IE “Ugel 07 Sentirse Bien” que obtuvieron un 3,1% en este nivel. En el nivel destacado, los niños de la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” alcanzaron un 78,1%, por su parte, los niños de la IE “N°004 Niños Jesús de Praga” obtuvieron un 71,9% con una diferencia de 7 puntos porcentuales respecto a esta dimensión. Por lo tanto, se puede evidenciar que el nivel destacado es el que alcanzó los mayores puntajes en ambas instituciones educativas.

Tabla 08

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “descripción” en los niños de las instituciones educativas, “Niños Jesús de Praga” y “Sentirse Bien”.

DESCRIPCION	Instituciones Educativas			
	Sentirse Bien		Niño Jesús de Praga	
	(f)	(%)	(f)	(%)
Riesgo	29	90,6%	32	100,0%
Descenso	3	9,4%	0	0,0%
Total	32	100,0%	32	100,0%

Fuente: Base de datos de la muestra en Spss.

Nota: (f)= Frecuencia, (%)= Porcentaje

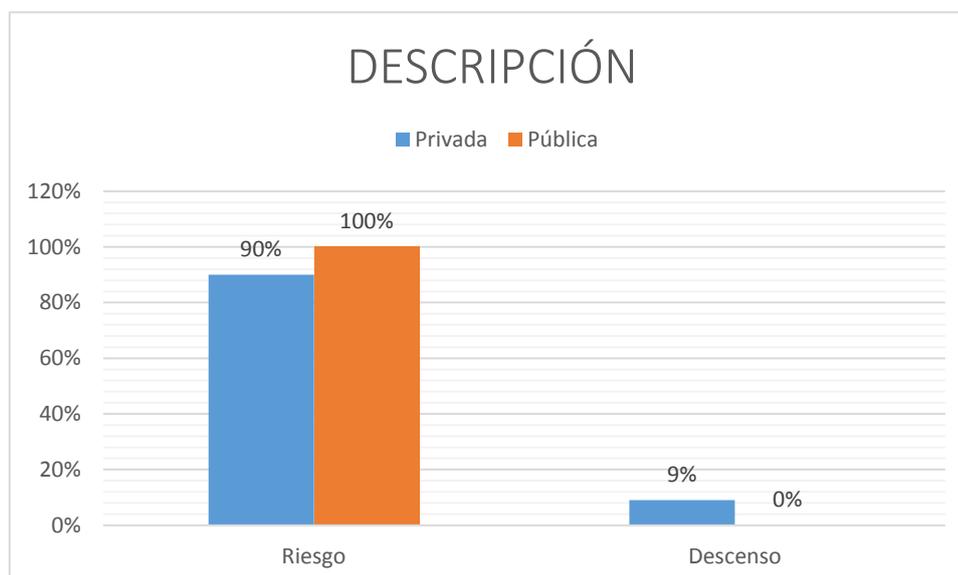


Figura 4. Porcentajes de respuesta de la dimensión “Descripción” en niños de 5 años de las instituciones Ugel 07 Sentirse Bien y N°004 Niños Jesús de Praga.

Como se observa en la tabla 8 los resultados del análisis descriptivo, el 90,6% de los niños de la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” alcanzaron el nivel riesgo de esta dimensión, mientras que, los niños de IE “N°004 Niños Jesús de Praga” alcanzaron un 100% respecto del mismo nivel, hallándose una diferencia porcentual entre ambas instituciones educativas. De acuerdo al nivel descenso, los niños de la IE “Ugel 07 Sentirse Bien” alcanzaron un 9,4%, alcanzando una diferencia porcentuales frente a los niños de IE “N° 004 Niños Jesús de Praga” que obtuvieron un 0,0% en este nivel. Por lo tanto, se puede evidenciar que el nivel de riesgo es el que alcanzó los mayores porcentajes en ambas instituciones educativas.

Prueba de normalidad

Para un análisis previo de normalidad se procedió a tabular y codificar los datos en el programa estadístico SPSS 23 creando una variable de frecuencia de las dos instituciones de la muestra privada y pública para analizar su distribución o ajuste a la normalidad estadística de datos y su significancia para decir si los datos provenían de una distribución normal.

Tabla 09

Resultados de la prueba de normalidad de ajuste de la variable lenguaje expresivo en niños de las instituciones educativas, “Ugel 07 Sentirse Bien” y “N°004 Niño Jesús de Praga”.

		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Instituciones Educativas	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje	PRIVADA	,328	32	,000	,763	32	,000
Expresivo	PÚBLICA	,424	32	,000	,634	32	,000

Fuente: Base de datos de la muestra en Spss

Nota: gl= Grado de libertad, Sig.= Nivel de significancia establecido <0.05

Para la presente investigación se decidió optar por la prueba Kolmogorov Smirnov ya que la muestra fue mayor a 50 estudiantes (N>50). En la tabla 09 se puede observar que las significancias de esta prueba fueron todas menor al índice de decisión (P<0,05) con respecto a la variable lenguaje expresivo y sus tres dimensiones, concluyendo que los datos no provenían de una distribución normal por lo que el análisis se llevó a cabo a través del método no paramétrico U Mann Whitney para muestras independientes.

3.2 Resultado inferencial general

Para comparar los resultados entre ambas instituciones del nivel del lenguaje expresivo se aplicó la prueba no paramétrica “U de Mann-Whitney” para muestras independientes, el cual se observó en dicho análisis, que la institución privada Sentirse Bien obtuvo un valor de 36,81 y en comparación a la institución pública Niño Jesús de Praga un valor de 28,19.

Contraste de hipótesis general: Variable lenguaje expresivo

Tabla 10

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable “Lenguaje Expresivo”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney.

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Sig.
Lenguaje Expresivo	Sentirse Bien	32	36,81	374,000	,023
	Niño Jesús De Praga	32	28,19		
	Total	64			

Nota: nivel de significancia <0,05.

Prueba de hipótesis

Regla de decisión:

P-valor < 0.05: Rechazo de H_0 ; Aceptación de H_1 .

P-valor > 0.05: Rechazo de H_1 ; Aceptación de H_0 .

H_1 : Existe diferencias significativas en el nivel del lenguaje expresivo en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018.

H_0 : No existe diferencias significativas en el nivel del lenguaje expresivo en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018.

Como el valor de significancia es menor que el 0,05 se rechaza la nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos datos confirman que existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “Niño Jesús de Praga” de acuerdo a la variable lenguaje expresivo, del mismo modo, esta información se corrobora con el rango promedio, evidenciándose una diferencia de 8 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas.

Contraste de hipótesis alterna:

Tabla 11

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Articulación”, mediante la prueba estadística U de Man-Whitney.

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Man Whitney	Sig.
Articulación	Sentirse Bien	32	34,38	452,000	,383
	Niño Jesús De Praga	32	30,63		
	Total	64			

Nota: nivel de significancia $>0,05$.

Prueba de hipótesis

Regla de decisión:

P-valor < 0.05 : Rechazo de H_0 ; Aceptación de H_1 .

P-valor > 0.05 : Rechazo de H_1 ; Aceptación de H_0

H_1 : Existe diferencias en el nivel de articulación en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

H_0 : No existe diferencias significativas en el nivel de articulación en las instituciones de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Como el valor de significancia es mayor que el 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Estos datos confirman que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “ Niño Jesús de Praga” de acuerdo a la dimensión articulación, del mismo modo, esta información se corrobora con el rango promedio, evidenciándose solo diferencias de 4 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas.

Tabla 12

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Vocabulario”, mediante la prueba estadística U de Man-Whitney.

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Man Whitney	Sig.
Vocabulario	Sentirse Bien	32	33,20	489,500	,690
	Niño Jesús De Praga	32	31,80		
	Total	64			

Nota: nivel de significancia >0,05.

Regla de decisión:

P-valor < 0.05: Rechazo de Ho; Aceptación de Hi.

P-valor > 0.05: Rechazo de Hi; Aceptación de Ho

Hi: Existe diferencias significativas en el nivel de vocabulario en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Ho: No existe diferencias significativas en el nivel de vocabulario en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Como el valor de significancia es mayor que el 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Estos datos confirman que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “ Niño Jesús de Praga” de acuerdo a la dimensión vocabulario, del mismo modo, esta información se corrobora con el rango promedio, evidenciándose solo diferencias de 2 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas.

Tabla 13

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Descripción”, mediante la prueba estadística U de Man-Whitney.

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	U de Man Whitney	Sig.
Descripción	Sentirse Bien	32	34,00		
	Niño Jesús De Praga	32	31,00	464,000	,078
	Total	64			

Nota: nivel de significancia $>0,05$.

Regla de decisión:

P-valor < 0.05 : Rechazo de H_0 ; Aceptación de H_1 .

P-valor > 0.05 : Rechazo de H_1 ; Aceptación de H_0

H_1 : Existe diferencias significativas en el nivel de descripción en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

H_0 : No existe diferencias significativas en el nivel de descripción en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis

Como el valor de significancia es mayor que el 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Estos datos confirman que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “ Niño Jesús de Praga” de acuerdo a la dimensión descripción, del mismo modo, esta información se corrobora con el rango promedio, evidenciándose solo diferencias de 3 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la variable de estudio Lenguaje expresivo indicaron que el valor de significancia fue menor que el 0,05 rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Estos datos confirmaron que existieron diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “ Niño Jesús de Praga”, teniendo similitud con Contreras y Guerra (2016) quienes en su estudio comparativo sobre la expresión verbal y la asociación auditiva en grupos de niños de 4 y 5 años de distinta gestión educativa, Perú, concluyeron que las puntuaciones de la prueba de Expresión Verbal en la institución pública (Mdn = 32.50) difirieron significativamente de las puntuaciones obtenidas en la institución pública (Mdn = 41.00) y evidenciaron un tamaño del efecto mediano, $U = 4440.00$, $z = -6.22$, $p < .001$, $r = -.39$; sin embargo dichos resultados difieren con Paucar, Paulino y Hurtado (2013) en su tesis Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao quienes concluyeron que no existe diferencias significativas respecto a la variable expresión verbal en dos instituciones de distinta gestión educativa ya que los resultados de la prueba de hipótesis dieron a conocer que el valor de significancia fue mayor a 0,05 aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Los resultados del primer estudio tienen similitud ya que fueron llevados a cabo en un contexto similar, Lima Metropolitana; de igual manera la técnica utilizada en ambos estudios fue la observación y además las dimensiones que se consideraron fueron semejantes. Sin embargo los resultado del segundo estudio difieren ya que en la región Callao predominan factores ambientales, familiares, emocionales como educativos lo cual con lleva a la falta de desarrollo de la expresión verbal de los niños de este contexto, así como lo sostiene Paucar et al. (2013). Dicho resultados se fundamenta con la teoría de Vygostky (1995: 4) El lenguaje es una herramienta fundamental que se va a desarrollar a partir de las interacciones que ocurran entre el niño y sus pares o adultos, facilitándose el aprendizaje en los intercambios comunicativos que el niño tiene con las personas de su entorno. Así mismo Vermon y Albarado (2014: 8) fundamentaron que los niños que tienen acceso a un ambiente lingüístico rico en conceptos y temas variados, sintaxis y vocabulario complejo, crean estrategias para inferir las intenciones sociales y el significado de palabras desconocidas; ampliando sus estructuras sintáticas.

Los resultados obtenidos de la hipótesis específica con respecto a la dimensión de articulación indicaron que el valor de significancia fue mayor que el 0,05 aceptándose la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna. Estos datos confirman que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “Niño Jesús de Praga”, del mismo modo, esta información se corrobora con el rango promedio, evidenciándose solo diferencias de 4 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas. Con respecto al análisis descriptivo los niños de la IE privada alcanzaron un 15% respecto al nivel adecuado. Por su parte, la IE pública alcanzó un 3%, haciendo que se encuentre una diferencia porcentual de 12 puntos entre ambas instituciones educativas. En el nivel estándar, la IE pública alcanzó un 53% haciéndose evidente una diferencia de 10 puntos porcentuales con la IE privada que alcanzó un 43%. En el nivel descenso, la IE privada alcanzó un 12% haciéndose evidente una mínima diferencia de 3 puntos porcentuales con la IE pública que alcanzó un 9% y respecto al nivel riesgo la IE pública alcanzó un 34% haciéndose evidente una diferencia de 6 puntos porcentuales con la IE privada que alcanzó un 28%. Se evidencia que ambas instituciones alcanzan en mayoría el nivel estándar. Dichos resultados se fundamentan con la teoría de Vernon y Alvarado (2014: 11) quienes explicaron que la articulación es poder distinguir y producir los sonidos de la lengua (del español y posiblemente de otra lengua simultáneamente). De igual manera sostuvieron que los niños de menos de seis años muchas veces presentan algunas diferencias con los adultos en la manera de pronunciar palabras, lo cual se relaciona a los resultados obtenidos, ya que la mayoría de los niños obtuvieron un nivel estándar, dando a conocer que un gran porcentaje no lograron pronunciar los enunciados a la perfección. Así mismo Calderón (2004: 11) Sostuvo que la articulación constituye la última etapa del desarrollo del lenguaje y se considera como la habilidad para emitir sonidos, fusionarlos y producir sílabas, palabras, frases y oraciones que expresan ideas. Así mismo, la articulación se relaciona con el adecuado funcionamiento de los órganos del aparato fonoarticulador. Dicho esto, es relevante mencionar que la aplicación del instrumento se llevó a cabo a inicios del año escolar, lo cual podría ser un factor crucial para el nivel que los niños lograron respecto a la articulación, siendo este componente del lenguaje la última etapa a lograr.

Los resultados obtenidos de la hipótesis específica con respecto a la dimensión de vocabulario indicaron que el valor de significancia fue mayor a 0,05 donde se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Estos datos confirman que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07

Sentirse Bien” y “Niño Jesús de Praga”, del mismo modo, esta información se corrobora con el rango promedio, evidenciándose solo diferencias de 2 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas. Con respecto al análisis descriptivo de la dimensión vocabulario se obtuvo que el 78% de los niños de la IE Privada alcanzaron el nivel destacado, mientras que, los niños de IE pública alcanzaron un 71% respecto del mismo nivel, hallándose una diferencia porcentual de 7 puntos entre ambas instituciones educativas. De acuerdo al nivel adecuado, los niños de la IE Pública alcanzaron un 12%, alcanzando una diferencia de 9 puntos porcentuales frente a los niños IE Privada que obtuvieron un 3%. En el nivel estándar, los niños de la IE Privada alcanzaron un 18%, por su parte, los niños de la IE Pública obtuvieron un 15% con una diferencia de 3 puntos porcentuales. Por lo tanto, se puede evidenciar que el nivel destacado es el que alcanzó los mayores puntajes en ambas instituciones educativas. Estos resultados se validaron a través de la prueba de hipótesis que demostró un (P) valor de ,690. Dicho resultado se fundamenta con la teoría de Fernández (2007: 13) quien explicó que para conocer el vocabulario mínimo que un niño debe dominar, no para limitarlo sino para enriquecerlo, se debe tomar en cuenta las características socioculturales de grupo y el momento histórico. Así mismo Balcázar, Rivera y Chacón (2013: 13) fundamentaron que la fluidez es la capacidad de expresar con agilidad ideas, compuestas por la asociación y relación de palabras, de una manera clara y entendible en el entorno lingüístico que le da sentido y significado a lo comunicado. En el campo de la lingüística se define la fluidez como la capacidad de expresarse con facilidad, para crear ideas, relacionar palabras y conocer el significado de las palabras. De esta manera, el instrumento utilizado en el presente estudio consideró el contexto en el cual los niños se encontraron, ya que las imágenes presentadas pudieron ser relacionadas con sus experiencias cotidianas, permitiendo que los niños logren un nivel destacado.

Los resultados obtenidos de la hipótesis específica con respecto a la dimensión de descripción indicaron que el valor de significancia fue mayor a 0,05 donde se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Estos datos confirman que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “Niño Jesús de Praga”, del mismo modo, esta información se corrobora con el rango promedio, evidenciándose solo diferencias de 3 puntos porcentuales entre ambas instituciones educativas. los resultados arrojaron que los niños de IE Privada alcanzaron un 9% en el nivel descenso, mientras que los niños de la IE Pública obtuvieron un 0%, de lo que se puede deducir que existe una diferencia porcentual de 9 puntos entre los niños de

ambas instituciones educativas. Un 100% de los niños de la IE Pública alcanzaron el nivel de riesgo, diferenciándose de los niños de la IE Privada por solo 10 puntos porcentuales, ya que dicha institución alcanzó un 90%. Cabe recalcar que el nivel de riesgo es el que alcanzó los mayores puntajes en ambas instituciones educativas. Esto es validado también con la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney, donde se obtuvo un (P) valor de 0,78, estos datos confirman que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “N°004 Niño Jesús de Praga” en la dimensión descripción. Dicho resultados se fundamenta con la teoría de Vermon y Alvarado (2014: 14) quienes sostuvieron que cuando los niños empiezan a hablar, empiezan diciendo una palabra. Luego combinan las palabras y empiezan a producir “oraciones” de dos palabras y poco a poco empiezan a combinar una mayor cantidad de palabras. Así mismo Pinto y Chamarro (2009: 15) fundamentaron que es una habilidad donde el niño se expresa oralmente con otros, respondiendo siempre a como es algo, mostrando las características en sus descripciones de una realidad para que el oyente lo perciba en su imaginación. Todo hablante es capaz de discriminar si una serie de palabras forman una oración gramatical correctamente en su lengua. Sin embargo los niños de ambas instituciones aún carecen de las habilidades al expresar frases u oraciones largas, lo cual podría ser ya que no se crean las condiciones para que ellos se puedan expresar incrementando el nivel de complejidad según su edad.

CONCLUSIÓN

Primero

Acerca del nivel del lenguaje expresivo, se encontró que existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “N°004 Niños Jesús de Praga” ya que en el mismo nivel adecuado la institución pública alcanzó un 78% y la institución privada un 59%.

Segundo

La dimensión articulación, determinaron que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” que obtuvo un 43% y “N°004 Niño Jesús de Praga” que obtuvo un 53%, determinándose así, que ambas instituciones se encuentran en el mismo nivel Estándar.

Tercero

Respecto a la dimensión vocabulario, se encontró que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años, ya que la institución educativa “Ugel 07 Sentirse Bien” obtuvo un 78%, en tanto que la institución educativa “03 Inmaculada Concepción” logró un 71%. Por lo tanto se puede concluir en que ambas instituciones se encuentran en el mismo nivel destacado.

Cuarto

De acuerdo a la dimensión de descripción, se concluyó que no existen diferencias significativas entre los niños de 5 años de las instituciones educativas “Ugel 07 Sentirse Bien” y “N°004 Niños Jesús de Praga” ya que ambas se encuentran en el mismo nivel de riesgo con un 90% para la primera institución y un 100% para la segunda.

RECOMENDACIONES

Primero

Se sugiere a las docentes proponer más actividades donde los niños puedan estimular su lenguaje espontáneo, ya que si bien se están logrando los aprendizajes esperados, es mucho más enriquecido desarrollar de manera autónoma en los niños las competencias del lenguaje.

Segundo

Se recomienda que las docentes permitan a los niños ser mediadores de su propio aprendizaje, es decir, que tengan libertad para poder opinar, preguntar, sugerir o expresarse mucho más, de esta manera, a través de sus propios aportes, se dirigirán las sesiones hacia los intereses de los niños.

Tercero

Se sugiere a las docentes tener en cuenta todo lo del área de comunicación propuestas por el programa curricular de Educación Inicial que posibilitan oportunidades para que se expresen libremente para concretar los aprendizajes de los niños haciéndolos más significativos.

Cuarto

Se recomienda que en futuras investigaciones se diseñen programas para reforzar el lenguaje expresivo en el componente descriptivo a través de la utilización de cuentos en imágenes grandes que promueva el interés del niño por relatar historias a partir de lo que observa.

REFERENCIAS

- Albores, L. (2011). *Expressive Vocabulary in a sample of preschool-age children with psychiatric disorders and a group of children with typical development*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/275275200_Expressive_Language
- Acevedo, A, Álvarez, J., Cortada, L., Izuel, M., Laborda, X., Luckert, F., Oliveras, A., Serrana, S., Vila, G. (2003). *Expresión – comunicación y lenguajes en la práctica educativa*. Barcelona: Ediciones Octaedro, S.L.
- Barrenechea Cueva, Yanet P. (2009). “*Influencia de la aplicación del plan de acción “Mundo Mágico” en la expresión oral de niños y niñas de 05 años de edad de la I.E. “Amigas De Chimbote” Ancash, 2009*”. Recuperado de <http://tesisexpresionoral.blogspot.pe/>
- Barrera, G R. y Cisneros, C. (2012) realizó un estudio sobre “*Caracterización de las habilidades fonológicas en niños de 4, 5 y 6 años que presentan trastorno específico del lenguaje expresivo de instituciones educativas especializadas de lima metropolitana*”. Recuperado de ocplayer.es/12769173-Tesis-para-optar-el-grado-de-magister-en-fonoaudiologia.html
- Bruner, J. (1989). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid. Recuperado de <https://mibug.files.wordpress.com/2012/05/accion-pensamiento-lenguaje.pdf>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Cordero, A. (2011). Documento: *El Lenguaje Expresivo*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/75042559/EL-LENGUAJE-EXPRESIVO>

- Cano, A. (2012). *La metodología de taller en los procesos de educación popular*. Revista Latinoamericana de Metodología de las ciencias sociales, En memoria Académia. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf
- Contreras, R. M. y Guerra, N. S. (2016). *Estudio comparativo sobre la expresión verbal y la asociación auditiva en grupos de niños de 4 y 5 años de distinta gestión educativa* (Tesis de maestría). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7659/CONTERAS_ROCIO_GUERRA_NICOLE_ESTUDIO_COMPARATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuetos, González, De Vega. (2015). *Psicología del lenguaje*. Editorial: Medica panamericana. Buenos Aires-Madrid.
- Chomsky, N. (1981). *Reflexiones acerca del lenguaje*. México: Trillas.
- Gómez, E. (2013) *Investigación científica elaboración del proyecto de investigación*. Lima:Editores importados.
- Harley, T. (2009). *Psicología del lenguaje de los datos a la teoría*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*.
- Hernández, A. (S.f) *Unidad temática I. Comunicación verbal y no verbal*. Recuperado de <https://licangelahdez.files.wordpress.com/2014/01/unidad-i-com-verbal-y-no-verbal-oeii.pdf>

Lybolt, J. y Gottfred, C. H. (2003). *Cómo fomentar el lenguaje en el nivel preescolar*. Publicado 2003, Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001493/149391s.pdf>

Ministerio de Educación del Perú (2013). *Acercamiento al uso de lenguaje oral de niñas y niños de cinco años a través de una entrevista*. Recuperado de http://www2.minedu.gob.pe/umc/Estudio_Educacion_Inicial/Acercamiento_al_uso_de_lenguaje.pdf
<http://umc.minedu.gob.pe/acercamiento-al-uso-del-lenguaje-oral-de-ninas-y-ninos-de-cinco-anos-a-traves-de-una-entrevista/>

Molina. *Desarrollo del lenguaje*. Recuperado de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/12_trastornos_desarrollo_lenguaje_comunicacion.pdf

Moreno, Sergio. (2005). *Psicología del desarrollo cognitivo y adquisición del lenguaje*. Ediciones biblioteca nueva. Madrid.

National Reading panel (2000) *Teaching children to read*. Recuperado de: <https://www1.nichd.nih.gov/publications/pubs/nrp/Documents/report.pdf>

Oleron, Pierre. (1985). *El niño y la adquisición del lenguaje*.

Owens, R. (2006). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.

Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Perú: Editorial San Marcos.

Vernon, S., y Alvarado, M. (2014). *Aprender a escuchar, aprender a hablar. La lengua oral en los primeros años de escolaridad. Materiales para Apoyar la Práctica Educativa*. México: INEE.

Vygotsky, S. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Pinto, A. y Chamorro, R. (2009). *Prueba de lenguaje para pre-escolares, Telepre*.
Recuperado de
https://www.academia.edu/11676895/Prueba_para_pre_escolares_evaluaci%C3%B3n_del_lenguaje_comprensivo_y_expresivo

Paucar, B. O., Paulino, C A. y Hurtada, K. M. (2013). *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao* (Tesis de maestría). Recuperado de
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5024/PAUCAR_PAULINO_HURTADO_CHARACTERISTICAS_CALLAO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Puyuelo, M. y Rondal, J. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: MASSON.

ANEXOS

Anexo 01. Instrumento

TEST DE LENGUAJE EXPRESIVO

Elaborado por Pinto y Chamorro

Adaptado por Díaz Salinas Valeria

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6500066010

INSTRUCCIONES

Este es un test que mide el lenguaje expresivo en tres áreas: articulación, vocabulario y descripción. A continuación encontrará para cada área un número de ítems, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “check” o un “aspa” en los niveles que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

DIMENSIÓN 1: ARTICULACIÓN		
N°	INDICADORES	ÍTEMS
01	Silaba directa - Articula adecuadamente las palabras de silaba directa.	1.boca 2.casaca 3.Chile 4.dedo 5.fome 6.goma 7.jirafa 8.lunita 9.llama 10.manta

		11.nido 12.ñandú 13.patito 14.pera 15.roca 16.sopa 17.tetera
02	Secuencia vocálica - Pronuncia adecuadamente.	1.aire 2.peineta 3.dio 4.fuimos 5.oido 6.dia 7.pie 8.cousiño 9.búho 10.piure 11.cuota 12.auto 13.huevo 14.neumático
03	Grupos Consonánticos - Pronuncia adecuadamente.	1.blusa 2.broma 3.clavo 4.cruz 5.cuadro 6.flaco 7.freno 8.globo 9.grua 10.plato 11.primo 12.atlas 13.tren

04	Palabras multisilabicas - Repite adecuadamente.	1.triángulos 2.completación 3.ferrocarrileros 4.automovilista
05	Oraciones - Repite oraciones bien articuladas.	1.El padre de Claudio trabaja con una grúa 2. Ricardo juega en la plaza grande con su arco y un perrito.

DIMENSIÓN 2: VOCABULARIO

N°	INDICADORES	ÍTEMS
06	Conocimiento Léxico (“que es” , “que sabe”, “para que sirve”) - Responde los conceptos.	1. cuaderno 2. tenedor 3. radio 4. libro 5. licuadora 6. lupa 7. calle 8. planta 9. mariposa 10. doctor 11. zapatero 12. enchufe 13. rueda 14. directora 15. semáforo 16. tren

DIMENSIÓN 3: DESCRIPTIVO

N°	INDICADORES	ÍTEMS
----	-------------	-------

07	Describe verbalmente un estímulo - Responde a través de oraciones lo que observa en las láminas.	1 (dándole leche) 2 (poniendo la mesa) 3 (en la juguetería)
----	---	--

AAA

Anexo 02 Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA

- 9) **Nombre:** Escala para medir el Lenguaje expresivo del preescolar.
- 10) **Autor:** Arturo Pinto Guevara y Rodrigo Chamorro Oschilewsky.(Chilenos)
- 11) **Objetivo:** Comparar el nivel que tiene el lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis,2018.
- 12) **Lugar de aplicación:** Institución Publica N°004 Niño Jesús de Praga e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis
- 13) **Forma de aplicación:** individual
- 14) **Duración de la aplicación :** No tiene tiempo prefijado
- 15) **Descripción del instrumento:** Este instrumento es una escala para evaluar el lenguaje expresivo en los aspectos de articulación, vocabulario y lenguaje descriptivo de forma individual elaborado desde la realidad recogida de tres regiones del país, para niños y niñas pre-escolares de 3 años 6 meses, a 6 años. La evaluación es descriptiva literal de la aplicación de Telepre en sus tres dimensiones: la articulación, vocabulario y descripción, en el área del lenguaje expresivo. Los Ítems se presenta en forma de valoración lo cual se irá registrando la respuesta con un aspa.

16) Procedimiento de puntuación: La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación.

Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítems es descriptiva literal; en la dimensión de articulación El puntaje máximo de la evaluación de la sección, (a) sílaba directa e indirecta es de 17, en la sección (b), secuencia vocálica es de 14, en la sección c, grupos consonánticos el puntaje máximo puede llegar a 13 (pues trece son los dífonos), en la sección d, las palabras multisilábicas el puntaje máximo puede llegar a 4, ya que cuatro son los ítems en la sección e, repetir oraciones el puntaje máximo puede llegar a 2, puntaje máximo probable 50. En la dimensión vocabulario en la evaluación hay una lista de palabras a las cuales el niño tiene que responder “que es”, “que sabe” o “para que sirve”. Ej. del primer ítem “dime que es un gato o que sabes acerca de la palabra gato”. Si la respuesta es conceptual, es decir el niño responde que es un animal se asignan 2 puntos, si el niño dice “que el tiene uno en la casa”, “que son peludos”, “que andan por los techos” o la respuesta es ajena al ítem, se asignará 1 punto. En la dimensión de descriptivo el total de puntajes corresponde a 15 puntos como máximo, 1 punto por cada respuesta oracional con un máximo de 5. Cualitativamente se espera conexión, lógica y secuenciación entre las expresiones oracionales que el niño construya. La puntuación total se obtiene a partir de la suma de puntuaciones en cada uno de los ítems.

Anexo 03 Confiabilidad del instrumento

KUDER-RICHARDSON

Total Sujetos= 20

$\sum pq = 4.56$ $KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right] = 0.61733$ **MAGNITUD: ALTA**

Var-Total= 11.64
Preguntas= 68

p =	1.000	1.000	0.867	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.933	0.933	1.000	0.800	1.000	1.000	1.000	0.933	0.867	0.800	1.000	1.000	1.000	0.867	0.933	1.000	1.000	0.933	0.933	0.733	0.933	0.800	0.867	0.800	0.800
q =	0.000	0.000	0.133	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.067	0.067	0.000	0.200	0.000	0.000	0.000	0.067	0.133	0.200	0.000	0.000	0.000	0.133	0.067	0.000	0.000	0.067	0.067	0.267	0.067	0.200	0.133	0.200	0.200
p*q =	0.000	0.000	0.116	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.062	0.062	0.000	0.160	0.000	0.000	0.000	0.062	0.116	0.160	0.000	0.000	0.000	0.116	0.062	0.000	0.000	0.062	0.062	0.196	0.062	0.160	0.160	0.160	
Cuenta =	15	15	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Pgta26	Pgta27	Pgta28	Pgta29	Pgta30	Pgta31	Pgta32	Pgta33	Pgta34
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1

0.867	0.800	0.733	0.800	1.000	1.000	0.800	0.933	0.800	0.600	0.933	1.000	1.000	1.000	0.933	1.000	0.867	0.933	1.000	0.733	0.533	1.000	1.000	0.933	0.933	0.867	1.000	0.933	0.933	0.933	0.933	0.867	1.000	0.933		
0.133	0.200	0.267	0.200	0.000	0.000	0.200	0.067	0.200	0.400	0.067	0.000	0.000	0.000	0.067	0.000	0.133	0.067	0.000	0.267	0.467	0.000	0.000	0.067	0.067	0.133	0.000	0.067	0.067	0.067	0.067	0.133	0.000	0.067		
0.116	0.160	0.196	0.160	0.000	0.000	0.160	0.062	0.160	0.240	0.062	0.000	0.000	0.000	0.062	0.000	0.116	0.062	0.000	0.196	0.249	0.000	0.000	0.062	0.062	0.116	0.000	0.062	0.062	0.062	0.062	0.116	0.000	0.062		
15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	
Pgta35	Pgta36	Pgta37	Pgta38	Pgta39	Pgta40	Pgta41	Pgta42	Pgta43	Pgta44	Pgta45	Pgta46	Pgta47	Pgta48	Pgta49	Pgta50	Pgta51	Pgta52	Pgta53	Pgta54	Pgta55	Pgta56	Pgta57	Pgta58	Pgta59	Pgta60	Pgta61	Pgta62	Pgta63	Pgta64	Pgta65	Pgta66	Pgta67	Pgta68	Total	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	67	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	65	
1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	59	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	67	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	61	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	
0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	56	
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	61	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	61
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66
1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	57	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	65	
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57
1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	64
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	60	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1								

Anexo 03 Normas de corrección y puntuación

Anexo 04 Normas de corrección y puntuación

Riesgo	Descenso	Estándar	Adecuado	Destacado
Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T
20	30	40 50 60	70	80
No evidencia de desarrollo de acuerdo al nivel de requerimientos para el desempeño de las tareas del lenguaje en sus diferentes dimensiones.	Nivel de desempeño por debajo del esperado en los aspectos de la competencia del lenguaje: articulación de palabras, vocabulario lenguaje descriptivo.	de Nivel de desempeño que permite acreditar el dominio general de las competencias del lenguaje. Dependiendo de las observaciones y otras evaluaciones reforzar este aspecto	de Nivel de desempeño aceptable de las diferentes competencias del lenguaje evaluadas.	Nivel muy adecuado de desarrollo de las competencias básicas del lenguaje en relación a edad y escolaridad.

Anexo 05 Certificado de validez del instrumento



OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Monstrino Callirga Manide* DNI: *07513267*.

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

.....de.....del 2017.


Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE EXPRESIVO

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: ARTICULACION	/		/		/		
	1. Silaba directa e indirecta	/		/		/		
	2. Secuencia Vocálica	/		/		/		
	3. Grupos Consonánticos	/		/		/		
	4. Palabras multisilabicas	/		/		/		
	5. Oraciones	/		/		/		
	Dimensión: VOCABULARIO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	6. Conocimiento Léxico (“que es”, “que sabe”, “para que sirve”), Responde los conceptos.	/		/		/		
	Dimensión: DESCRIPCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	7. Describe verbalmente un estímulo y responde a través de oraciones lo que observa en las láminas.	/		/		/		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable.*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *CRUZ MONTERO JANA* DNI: *07544872*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *EDUCACIÓN INICIAL*

.....de.....del 2017.


Mgtr. /D^a. *Jana Cruz Montero*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE EXPRESIVO

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: ARTICULACION								
1.	Sílaba directa e indirecta	✓		✓		✓		
2.	Secuencia Vocálica	✓		✓		✓		
3.	Grupos Consonánticos	✓		✓		✓		
4.	Palabras multisilábicas	✓		✓		✓		
5.	Oraciones	✓		✓		✓		
Dimensión: VOCABULARIO								
6.	Conocimiento Léxico (“que es”, “que sabe”, “para que sirve”), Responde los conceptos.	✓		✓		✓		
Dimensión: DESCRIPCIÓN								
7.	Describe verbalmente un estímulo y responde a través de oraciones lo que observa en las láminas.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cucho Jeyva María Patricia* DNI. *43560138*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Lic. Educación Inicial*

24 de *11* del 2017.



Mgtr. /Dr. *Patricia Cucho Jeyva*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE EXPRESIVO

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: ARTICULACION	✓		✓		✓		
	1. Silaba directa e indirecta	✓		✓		✓		
	2. Secuencia Vocálica	✓		✓		✓		
	3. Grupos Consonánticos	✓		✓		✓		
	4. Palabras multisilabicas	✓		✓		✓		
	5. Oraciones	✓		✓		✓		
	Dimensión: VOCABULARIO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	6. Conocimiento Léxico (“que es”, “que sabe”, “para que sirve”), Responde los conceptos.	✓		✓		✓		
	Dimensión: DESCRIPCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	7. Describe verbalmente un estímulo y responde a través de oraciones lo que observa en las láminas.	✓		✓		✓		

Anexo 06 Bases de datos de análisis estadístico

*BASE DE DATOS LISTA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	ID	VARIABLE	DIMENSIO...	DIMENSIO...	DIMENSIO...	variablee	dim1	dim2	dim3	var	var	var	va
1	PARTICULAR	70	40	67	20	adecuado	estándar	adecuado	riesgo				
2	PARTICULAR	70	50	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
3	PARTICULAR	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
4	PARTICULAR	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
5	PARTICULAR	70	25	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
6	PARTICULAR	70	30	60	20	adecuado	descenso	estándar	riesgo				
7	PARTICULAR	70	55	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
8	PARTICULAR	70	40	60	20	adecuado	estándar	estándar	riesgo				
9	PARTICULAR	70	45	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
10	PARTICULAR	70	50	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
11	PARTICULAR	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
12	PARTICULAR	60	20	60	20	estándar	riesgo	estándar	riesgo				
13	PARTICULAR	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
14	PARTICULAR	70	25	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
15	PARTICULAR	70	25	77	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
16	PARTICULAR	70	30	77	20	adecuado	descenso	destacado	riesgo				
17	PARTICULAR	70	40	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
18	PARTICULAR	70	35	80	30	adecuado	descenso	destacado	descenso				
19	PARTICULAR	60	50	80	20	estándar	estándar	destacado	riesgo				
20	PARTICULAR	70	55	77	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
21	PARTICULAR	80	70	80	20	destacado	adecuado	destacado	riesgo				
22	PARTICULAR	80	55	60	20	destacado	estándar	estándar	riesgo				
23	PARTICULAR	80	65	80	30	destacado	adecuado	destacado	descenso				

Vista de datos Vista de variables



Visible: 9 de 9 variables

	ID	VARIABLE	DIMENSIO...	DIMENSIO...	DIMENSIO...	variablee	dim1	dim2	dim3	var	var	var	ve
33	ESTATAL	70	20	77	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
34	ESTATAL	70	45	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
35	ESTATAL	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
36	ESTATAL	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
37	ESTATAL	70	30	80	20	adecuado	descenso	destacado	riesgo				
38	ESTATAL	70	30	80	20	adecuado	descenso	destacado	riesgo				
39	ESTATAL	70	50	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
40	ESTATAL	70	45	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
41	ESTATAL	70	40	77	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
42	ESTATAL	70	45	67	20	adecuado	estándar	adecuado	riesgo				
43	ESTATAL	60	20	60	20	estándar	riesgo	estándar	riesgo				
44	ESTATAL	60	20	60	20	estándar	riesgo	estándar	riesgo				
45	ESTATAL	60	20	80	20	estándar	riesgo	destacado	riesgo				
46	ESTATAL	70	35	80	20	adecuado	descenso	destacado	riesgo				
47	ESTATAL	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
48	ESTATAL	60	25	60	20	estándar	riesgo	estándar	riesgo				
49	ESTATAL	70	20	80	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
50	ESTATAL	70	20	77	20	adecuado	riesgo	destacado	riesgo				
51	ESTATAL	70	45	80	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
52	ESTATAL	80	60	80	20	destacado	estándar	destacado	riesgo				
53	ESTATAL	70	50	77	20	adecuado	estándar	destacado	riesgo				
54	ESTATAL	70	55	57	20	adecuado	estándar	estándar	riesgo				
55	ESTATAL	60	25	57	20	estándar	riesgo	estándar	riesgo				

Anexo 07 Matriz de consistencia



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estudio Comparativo del lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la Institución Pública N°2076 Nuevo Amanecer, S.M.P - Palao e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo se presenta el nivel del lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS: ¿Cómo se presenta el nivel de articulación en los niños de 5 años de la institución de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis? ¿Cómo se presenta el nivel de vocabulario en los niños de 5 años de la institución de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis? ¿Cómo se presenta el nivel de descripción en los niños de 5 años de la institución de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Comparar el nivel que tiene el lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: Comparar el nivel de articulación de los niños de 5 años de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018 Comparar el nivel de vocabulario de los niños de 5 años de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018 Comparar el nivel de descripción de los niños de 5 años de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: Existe diferencias en el nivel del lenguaje expresivo en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2018.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS: Hi Existe diferencias en el nivel de articulación en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis Hi No existe diferencias en el nivel de articulación en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis Hi Existe diferencias en el nivel de vocabulario en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis Hi No existe diferencias en el nivel de vocabulario en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis Hi Existe diferencias en el nivel de descripción en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis Hi No existe diferencias en el nivel de descripción en las instituciones de la institución Pública N°004 Niño Jesús de Prada e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis</p>	<p>VARIABLE: Lenguaje Expresivo</p> <p>DIMENSIONES: - Articulación - Vocabulario - Descriptivo</p> <p>INDICADORES: Silaba directa e indirecta Secuencia vocálica Grupos consonánticos Palabras multisilábicas Oraciones</p> <p>Conocimiento Léxico ("que es" , "que sabe", "para que sirve")</p> <p>Describe verbalmente un estímulo</p> <p>ITEMS: 17 fonemas. 13 palabras. 13 difonos 4 oraciones. 2 oraciones</p> <p>Serie B 16 palabras</p> <p>3 Láminas</p>	<p>TIPO: Descriptiva Comparativa</p> <p>METODO: Cuantitativo</p> <p>DISEÑO: No Experimental</p> <p>ESQUEMA DE DISEÑO Transversal</p>	<p>POBLACIÓN: Niños de la Institución Pública N°004 "Niño Jesús de Prada" Institución Educativa Privada " Sentirse Bien"</p> <p>MUESTRA: 64 niños.</p>	<p>TECNICAS: Ficha de observación</p> <p>INSTRUMENTOS: <u>Juegos</u> Autor: Arturo Pinto y Rodrigo Chamorro Año:2009</p>

Lima, 02 de Mayo del 2018

OFICIO N° 043 -2018/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

Esther Medrano Alfaro

Directora de la I.E.I N°004 Niño Jesús de Praga, San Luis, 2018

Presente.-

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación
en la Institución Educativa Inicial N°043**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **DÍAZ SALINAS VALERIA MILAGROS** está desarrollando su investigación titulada **El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones pública y privada del distrito San Luis, 2018**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Dra. Silvia Rodríguez Melgar

Decana de la Facultad de Educación Inicial, Primaria e Idiomas
UCV – Filial Lima

CAMPUS LIMA NORTE
Av. Alfredo Mendiola 6232,
Panamericana Norte, Los Olivos.
Tel.: (+511) 202 4342
Fax.: (+511) 202 4343

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Esther Mediano Alfaro Directora de la I.E. N° 004 "Niño Jesús de Praga"
Identificada con DNI 10712504, domiciliado en Jr. Surimana
S/n

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones pública y privada del distrito San Luis, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 26 de abril de 2018


I.E. N° 004 - I.E. LICEL 07
Lic. Esther Mediano Alfaro
Firma Directora I.E.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo MARÍA DEL CARMEN LUDENA docente del aula: LILA - A,
Identificada con DNI 07394093, domiciliado en Calle San Martín
250 - Pueblo Libre.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones pública y privada del distrito San Luis, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.
Los Olivos, 26 de abril de 2018

Firma docente de aula



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo María Alejandra Rojas Larrea docente del aula: 5 años
Identificada con DNI 71028876, domiciliado en Marcos Nicolini 175
dpto. 2 - Urb. Santa Catalina, La Victoria.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones pública y privada del distrito San Luis, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.
Los Olivos, 26 de abril de 2018

Firma docente de aula



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Gisella Magali Arias Coñi docente del aula: 5 años
Identificada con DNI 80280744, domiciliado en Manuel
Fumagalli # 378. El Agustino.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones pública y privada del distrito San Luis, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.
Los Olivos, 26 de abril de 2018

Firma docente de aula



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Leonardo Aguilar Gaitán Director de la I.E.P. "Sentirse Bien"
Identificado con DNI 10180659, domiciliado en Av. Aviación
1835 - Urb. Tupac Amaru - San Luis.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones pública y privada del distrito San Luis, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.
Los Olivos, 26 de abril de 2018

Firma Director I.E.P.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo CAMACHO GARRIDO ALIDA Y. docente del aula: VERDE
Identificada con DNI 07388088, domiciliado en EL PARDILLO
179 SANTA ANITA

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Habilidades resilientes en estudiantes de 5 años de la I.E. n° 347 Luis Enrique 12 del Distrito de San Martín de Porres, Lima, 2018", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 26 de abril de 2018

Firma docente de aula

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgr. /Dr.:

Docente de la Escuela de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en la Escuela de Educación sección pre grado de la escuela de Inicial de la Universidad Cesar Vallejo me encuentro desarrollando la Investigación: "Estudio Comparativo del lenguaje expresivo en los niños de 5 años de la institución Publica N°2075 Nuevo Amanecer, S.M.P - Palao e Institución Educativa Privada Ugel 07 Sentirse Bien, San Luis, 2017", para lo cual requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller.

Siendo imprescindible contar con la validación del instrumento de Lenguaje Expresivo, a través de la evaluación de juicio de experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista. Solicitamos por favor validar los instrumentos de investigación para lo cual adjunto:

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable y dimensiones
- Matriz de operacionalización de la variable
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Firma

Apellido y nombre: Díaz Salinas Valeria
D.N.I. 48310153

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Juana María Cruz Montero, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones Pública y Privada del distrito San Luis 2018", del (de la) estudiante Valeria Milagros Díaz Salinas, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Julio del 2018



Firma

Juana María Cruz Montero

DNI: 07545873

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

feedback studio TESIS_D_AZ_SALINAS_VALERIA.docx /0 4 de 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones Pública y Privada del distrito San Luis, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:
Díaz Salinas, Valeria Milagros

ASESOR:
Dra. Juana María Cruz Montero

Resumen de coincidencias ×

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

23	1 ladefederario.blogp... 2 % >
23	2 revistas.uladech.edu.pe 1 % >
23	3 www.langproc.uji.es 1 % >
23	4 issuu.com 1 % >
23	5 tesisexpresional.blog... 1 % >
23	6 repositorio.pucp.edu.pe 1 % >
23	7 Entregado a Universida... 1 % >
23	8 repositorio.ucsp.edu.pe 1 % >

Página: 1 de 62 Número de palabras: 14446 Text-only Report High Resolution Activado

Declaración de autenticidad

Yo Valeria Milagros Díaz Salinas con DNI n.º 48310153, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de educación inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones Pública y Privada del distrito San Luis 2018*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 Julio de 2018



Valeria Milagros Díaz Salinas

DNI 48310153

v



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Díaz Salinas Valeria Milagros
D.N.I. : 48310153
Domicilio : psj. Jacinto Benavente 449
Teléfono : Fijo : 2939622 Móvil : 996816462
E-mail : vdiaz19.salinas@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[x] Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Título : Licenciada

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Díaz Salinas Valeria Milagros

Título de la tesis:

El lenguaje expresivo en niños de 5 años de dos instituciones Pública y Privada del distrito San Luis 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

[x]

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

[]

Firma : Valeria Díaz

Fecha : 18-07-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicita: Visto Bueno

Escuela: Educación Inicial

Yo Valeria Milagros Díaz Salinas con DNI 48310153
domiciliado en: psj. Jacinto Benavente 449
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial del semestre
2018 - I, identificado con código de matrícula 6500066010, de la
Facultad de Educación e Idiomas, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

visto bueno como aceptación para publicación de tesis
en repositorio de la universidad César Vallejo.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 18 de Julio de 2018.

Firma del solicitante: Valeria Díaz S.

Teléfono: 996816462

Correo: vdiaz19salinas@gmail.com



Jacinto Benavente
RECIBIDO
18 JUL, 2018