



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa “Mejorando mi comprensión lectora” en
estudiantes de I ciclo de la facultad de Ingeniería de una
universidad particular de Lima Metropolitana**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTOR

Br. Charo Rocio Llauce Vigo

ASESOR

Dr. Anderson García Chávez

SECCION

Humanidades

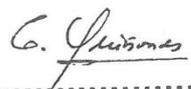
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

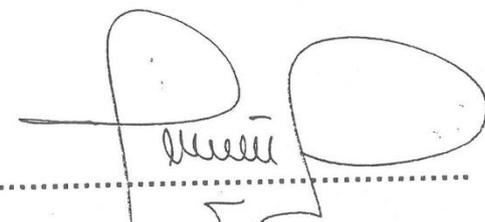
Problemas de aprendizaje

PERÚ-2015

PAGINA DEL JURADO


.....
PRESIDENTE


.....
Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo
SECRETARIO


.....
Dr. Anderson García Chávez
VOCAL

Dedicatoria

A Joaquín, Miranda y Facundo por ser el motivo para superarme cada día.

Agradecimiento

A todas las personas que contribuyeron de alguna manera en la realización del presente trabajo de investigación ; en especial a Leidy Pedreros, mi amiga Colombiana que desinteresadamente me brindó su apoyo, asesoría y fuentes de información en temas de Pedagogía Conceptual.

A mi asesor el Doctor Anderson García por su tiempo y sus conocimientos brindados.

Declaración Jurada

Yo, Charo Rocio Llauce Vigo, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI No. 16742625, con la tesis titulada —Programa “Mejorando mi comprensión lectora” “en estudiantes de I Ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Lima Metropolitana.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas institucionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se reconstituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones de que mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, junio del 2015

Charo Rocio Llauce Vigo

DNI 16742625

Presentación

Honorables integrantes del jurado:

Es grato dirigirme a ustedes para poner a su juicio, el presente trabajo de investigación; tomando en consideración el reglamento técnico establecido para obtener grados y títulos de la Universidad César Vallejo, así mismo teniendo en consideración los lineamientos reglamentados, para obtener el grado de Magister en Problemas de Aprendizaje, presento la tesis titulada: Programa mejorando mi comprensión lectora en estudiantes de I ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Lima Metropolitana.

El presente trabajo de investigación surge de mi experiencia e inquietud personal y profesional; en mi desenvolvimiento diario como Psicóloga de la Dirección de Bienestar Universitario de una Universidad Particular de Lima Metropolitana; la misma que recibe periódicamente gran número de estudiantes de sus diferentes facultades, sin embargo la mayor cantidad de la población universitaria pertenece a la Facultad de Ingeniería.

Al realizar las evaluaciones correspondientes al curso de Comprensión y Redacción de textos en la población ingresante a esta facultad, se encontró gran deficiencia en estas competencias; las cuales son de vital importancia para el éxito académico, afectando la formación profesional de los estudiantes; estas dificultades se iban haciendo más notorias a medida que se avanzaba con el desarrollo de la curricula establecida; debido a contexto anteriormente descrito se elaboró y se puso en práctica un programa que ayude a mejorar la comprensión lectora de estudiantes universitarios de I ciclo de la Facultad de Ingeniería; así mismo se trabajó la estrategias de aprendizaje y la motivación como factor predisponente al aprendizaje y al logro.

Para el presente estudio se contó con el apoyo incondicional de los tutores del curso comprensión y redacción de textos, puesto que sirvió como plan piloto, el cual será aplicado a los ingresantes de los sucesivos periodos de admisión a esta casa de estudios.

La investigación queda a vuestro criterio, del dictamen que mereciera para su posterior mejoramiento, esperando con mucha satisfacción sus observaciones y sugerencias oportunas que permita mejorar el trabajo de investigación, así como su respectiva aprobación.

La autora

Índice

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Paginas preliminares | |
| Página de Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración jurada | v |
| Presentación | vi |
| Índice | viii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. Introducción | xiii |
| 1.1 Antecedentes de investigación | 16 |
| 1.1.1 Antecedentes internacionales | 16 |
| 1.1.2 Antecedentes nacionales | 18 |
| 1.2 Marco teórico | 24 |
| 1.2.1 Comprensión lectora | 24 |
| 1.2.2 Teorías sobre la comprensión lectora. | 30 |
| 1.2.3 Modelos explicativos de la comprensión lectora | 37 |
| 1.2.4 Factores que influyen en la comprensión lectora. | 42 |
| 1.2.5 Niveles o tipos de comprensión de lectura | 56 |
| 1.2.6 Estrategias de aprendizaje | 57 |
| 1.3 Justificación | 62 |
| 1.3.1 Justificación teórico | 63 |
| 1.3.2 Justificación práctico | 64 |
| 1.3.3 Justificación social | 64 |
| 1.4 Formulación del Problema | 64 |
| 1.5 Problema general | 69 |
| 1.5.1 Problemas Específicos | 69 |
| 1.6 Hipótesis | 70 |
| 1.6.1 Hipótesis general | 70 |

| | |
|--|-----|
| 1.6.2 Hipótesis Específicas | 71 |
| 1.7 Objetivos | 71 |
| 1.7.1 Objetivo general | 81 |
| 1.7.2 Objetivos Específicos. | 81 |
| II. Marco metodológico | 83 |
| 2.1. Variables | 84 |
| 2.1.1Operacionalización de variables | 84 |
| 2.2 Metodología | 84 |
| 2.3 Tipo de estudio | 86 |
| 2.4 Diseño de Investigación | 86 |
| 2.5 Población, muestra y muestreo | 87 |
| 2.5.1 Población | 87 |
| 2.5.2.Muestra | 87 |
| 2.5.3 Muestreo | 87 |
| 2.5.4 Criterios de selección | 87 |
| III Resultados | 89 |
| 3.1 Descripción de resultados | 89 |
| 3.2 Análisis psicométrico de resultados de instrumentos de recolección de datos | 92 |
| 3.3 Contrastación de hipótesis | 82 |
| 3.3.1 Hipótesis general | 83 |
| 3.3.2 Contrastación de hipótesis específica | 99 |
| 3.4 Prueba de normalidad de la variable aleatoria | 100 |
| 3.5 Prueba de igualdad de varianza | 101 |
| IV Discusión | 111 |
| V Conclusiones | 118 |
| VI Recomendaciones | 120 |
| VII Referencias bibliográficas | 122 |
| VIII Anexos | 129 |
| Anexo 01 Carta de validación de instrumentos | 131 |
| Anexo 02 Certificado de validez de contenido Test 01 | 133 |
| Anexo 03 Certificado de validez de contenido Test 02 | 134 |
| Anexo 04 Matriz de consistencia | 135 |

Anexo 05 Programa de Intervención

136

Anexo 06 Artículo científico

142

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Estructura de la prueba de comprensión lectora | 74 |
| Tabla 2 Análisis de la confiabilidad del cuestionario de autorreporte de motivación | 78 |
| Tabla 3 Análisis de confiabilidad de los factores de motivación y estrategias de aprendizaje | 79 |
| Tabla 4 Coeficiente de confiabilidad test - retest de la prueba de comprensión lectora | 80 |
| Tabla 5 Puntajes obtenidos en la aplicación del pre- test de comprensión lectora en el grupo experimental | 81 |
| Tabla 6 Puntajes obtenidos en la aplicación del pre- test de comprensión lectora en el grupo control | 83 |
| Tabla 7 Medias obtenidas por el grupo experimental y control antes de la aplicación del programa para la variable Comprensión Lectora | 85 |
| Tabla 8 Puntajes obtenidos por ambos grupos en la dimensión comprensión lectora inferencial antes de la aplicación del programa | 83 |
| Tabla 9 Puntajes obtenidos por ambos grupos en la dimensión comprensión lectora inferencial antes de la aplicación del programa | 84 |
| Tabla 10 Prueba de normalidad de la variable aleatoria | 86 |
| Tabla 11 Prueba de Levene para contrastar varianzas | 87 |
| Tabla 12 Comparación de la media del puntaje de nivel comprensión lectora literal, inferencial y global en ambos grupos antes de la aplicación del programa | 88 |
| Tabla 13 Comparación de la media del puntaje del nivel de comprensión lectora general, literal e inferencial, del grupo control durante las fases pre-test y post-test | 91 |
| Tabla 14 Comparación de la media de los puntajes obtenidos en la prueba de comprensión lectora en ambos grupos después de la aplicación del programa. | 92 |
| Tabla 15 Comparación de la media del puntaje de nivel de comprensión lectora global, literal e inferencial, de los grupos expe- | 93 |

rimental y control después de la aplicación del programa

| | |
|---|----|
| Tabla 16 Comparación de la media de los puntajes obtenidos en la prueba de comprensión lectora en el grupo experimental antes y después de la aplicación del programa | 94 |
| Tabla 17 Análisis jerárquico de estrategias de motivación que utilizan los alumnos de I ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Lima Metropolitana | 95 |
| Tabla 18 Análisis jerárquico de la escala de “estrategias de aprendizaje” que utilizan los alumnos de I ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Lima Metropolitana. | 97 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Puntajes obtenidos en la aplicación del pre- test de comprensión lectora en el grupo experimental | 93 |
| Figura 2 Puntajes obtenidos en la aplicación del pre- test de comprensión lectora en el grupo control | 84 |
| Figura 3 Estrategias motivacionales utilizadas por los alumnos de I ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Lima Metropolitana | 96 |
| Figura 4 Estrategias de aprendizaje utilizadas por los alumnos de I ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Particular de Lima Metropolitana | 98 |

Resumen

La presente investigación estudió el efecto del programa psicopedagógico “Mejorando mi comprensión lectora” en estudiantes de I ciclo de una Universidad Particular de Lima Metropolitana, el cual estuvo conformado por once sesiones de aprendizaje; de estas once sesiones, las tres primeras estuvieron destinadas a talleres vivenciales para trabajar factores asociados que influyen en la comprensión lectora, como son la atención y concentración, ansiedad, motivación al logro y técnicas de estudio. Las sesiones restantes se basaron en orientar el área cognitiva y entrenar en estrategias de aprendizaje.

La población fue de 285 jóvenes entre hombres y mujeres, cuyas edades oscilan entre 15 a 30 años. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de los cuales 40 conformaron el grupo experimental y 40 el grupo control. El instrumento de recolección de datos empleado para evaluar el nivel de comprensión lectora fue la prueba de comprensión lectora de Cabanillas. Para evaluar las estrategias de aprendizaje se utilizó una lista de cotejo y para conocer motivación por el aprendizaje se elaboró un cuestionario con respuestas tipo Likert.

Los resultados de la investigación indicaron que existe una mejora significativa del grupo experimental, el cual modificó su promedio en forma positiva; pues inició el estudio con una media de 8.58 y en la evaluación posterior alcanzó una media de 12.33 puntos; lo cual muestra una mejora porcentual de 19%. Asimismo, se encontró que la estrategia motivacional más utilizada por los alumnos fue la de “necesidad de reconocimiento” y “trabajo en equipo”; y las estrategias de aprendizaje más aplicadas fueron “organización” y “aprendizaje superficial”.

Palabras clave: comprensión lectora, comprensión literal e inferencial, estrategias de aprendizaje, estudiantes universitarios.

Abstract

This research studies the effect of psychoeducational program "Improving my reading comprehension" in students I cycle a private university in Lima, which consisted of eleven learning sessions; of these eleven sessions, the first three were aimed at practical workshops for work related factors that influence reading comprehension, such as attention and concentration, anxiety, achievement motivation and study skills. The remaining sessions were based on the target area and train cognitive learning strategies. The population was 285 young men and women, aged between 15-30 years. The sample consisted of 80 students of which 40 formed the experimental group and the control group 40. The data collection instrument used to assess the level of reading comprehension was the reading comprehension test Cabanillas. To assess learning strategies a checklist was used and to know motivation for learning a questionnaire with Likert responses was developed.

The research results indicate a significant improvement in the experimental group, which changed its average positively; then I start the study with an average of 8.58 and subsequent evaluation averaged 12.33 points; which shows a percent improvement of 19%. We also found that motivational strategy most commonly used by students was "need for recognition" and "teamwork"; and more applied learning strategies were "organization" and "superficial learning".

Keywords: reading, literal and inferential comprehension, learning strategies, university