



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa lector para comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública distrito Ate - 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión educativa.**

AUTOR:

Br. Juan Carlos Barrón Parado

ASESOR:

Mg. Mateo Mario Salazar Avalos

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA PERÚ

2018

Página del jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Presidente

Dra. Galia Susana Lescano López
Secretario

Mg. Mateo Mario Salazar Avalos
Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia mi esposa Yolanda Huamaní Vacas y mis hijos Yamileth y Yildiraf además de forma especial a mi querida madre, Teresa Paulina Parado Pacheco por su trabajo y sacrificio en beneficio de sus hijos.

A Uds. Por siempre mi cariño, amor y mi eterno agradecimiento.

Agradecimiento

Agradezco profundamente a los docentes de la Universidad César Vallejo, por su orientación y experiencia en enseñanzas compartidas. De forma especial al doctor Mateo Mario Salazar Avalos, quien fue mi asesor en el desarrollo de esta tesis.

A los directivos y estudiantes de la Institución Educativa “Manuel Gonzales Prada” de Huaycán, Ugel 06 quienes creyeron en el desarrollo de esta investigación.

Declaración jurada

Yo, Juan Carlos Barrón Parado estudiante del Programa de Maestría en Docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulada: “Programa lector para comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública distrito Ate - 2017.” presentada, en 169 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y gestión educativa es de mi autoría. En conformidad con la resolución de vicerrectorado académico N° 0001-2016-UCV-VA, Lima, 31 de marzo del 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 06 de enero del 2018.

Juan Carlos Barrón Parado
DNI N° 22275593

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en docencia y gestión educativa, presento la tesis titulada: Programa lector para comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública distrito Ate - 2017."La investigación tiene por finalidad de determinar la eficacia de la aplicación del programa lector para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017

El estudio está compuesto o estructurado en el conocimiento científico, compuesto por siete capítulos, el primero denominado introducción en la segunda sección desarrolla el marco metodológico , en la tercera sección desarrolla los resultados de la investigación , en la cuarta sección presenta la discusión de estudio , en la quinta y sexta sección presenta las conclusiones y recomendaciones y sexta y última sección se presenta las referencias bibliográficas y demás anexos que se considere necesarios.

Señores miembros del jurado, pongo a vuestra disposición esta investigación para ser evaluada esperando merecimiento de aprobación.

El autor

Índice de contenidos

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	32
1.5. Justificación del estudio	33
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	35
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	37
2.2. Variables, operacionalización	38
2.3. Población y muestra	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5. Métodos de análisis de datos	41
III. Resultados	44
IV. Discusión	52
V. Conclusiones	54
VI. Recomendaciones	57
VIII. Referencias	59
Anexos	
Artículo científico	
Matriz de consistencia	
Instrumentos	
Validez de instrumentos	
Base de dato y resultado de la prueba de confiabilidad	
Base de datos	
programa lector	

Índice de tabla

Tabla 1	Operacionalización de la variable comprensión lectora.	39
Tabla 2	Validez del Instrumento.	41
Tabla 3	Confiabilidad de la variable.	41
Tabla 4	Prueba de normalidad.	44
Tabla 5	Coeficiente: media; número de datos; prueba “t” de Student y significación estadística en la variable comprensión lectora del grupo experimental y grupo control después de aplicar el Programa Lector.	45
Tabla 6	Prueba “t” de Student comprensión lectora antes de aplicar el “Programa Lector” en el grupo control, respecto al grupo experimental.	47
Tabla 7	Coeficiente: media; número de datos; prueba “t” de Student y significación estadística en la variable comprensión lectora del grupo control antes y después de aplicar el Programa Lector.	48
Tabla 8	Coeficiente: media; número de datos; prueba “t” de Student y significación estadística en la variable comprensión lectora del grupo experimental antes y después de aplicar el “programa lector”.	50

Lista de Figuras

- Figura 1 Diferencias del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el programa lector en estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017. 45

Resumen

El estudio tuvo por objetivo determinar el efecto de la aplicación del programa lector en la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

El diseño fue cuasiexperimental, las muestras estuvieron conformadas por estudiantes del primer grado de primaria. El grupo experimental estuvo constituido por 29 estudiantes y 29 estudiantes como grupo control, a quienes se les aplicó una lista de cotejo de comprensión lectora, para las pruebas de pre y post test la cual tuvo validez y confiabilidad.

Según los hallazgos, en la comparación de las medias establecidas postest del grupo control (5,76) respecto al post test del grupo experimental (8,21), se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la "t" de student, presenta el valor de -7.354; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que dice el programa lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate.

Palabras clave: programa lector, comprensión lectora, educación Primaria.

Abstract

The objective of the study was to determine the effect of the application of the reading program on reading comprehension in the first grade students of the public educational institution "Manuel Gonzales Prada", in the district of Ate, 2017.

The design was quasiexperimental, the samples were conformed by students of the first grade of primary. The experimental group consisted of 29 students and 29 students as a control group, to whom a reading comprehension checklist was applied, for the pre and post test tests, which were valid and reliable.

The analysis for independent groups with the Student "t" test, in the comparison of the established posttest means of the control group (5.76) with respect to the post test of the experimental group (8.21). It is observed that the mean in the experimental group is higher compared to the control group. The student's "t" analysis presents the value of -7,354; with a bilateral statistical significance = .000; which is less than $\alpha = .05$; Being the p-value = .000 less than $\alpha = .05$ is determined: reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis that says The Reader Program significantly improves reading comprehension in students of the first grade of primary public school "Manuel Gonzales Prada", in the district of Ate.

Keywords: reader program, reading comprehension.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Cada tres años se realiza a nivel internacional un sondeo de capacidades comunicativas para el análisis del rendimiento de estudiantes de los países, relacionado con la comprensión lectora, matemáticas y ciencias naturales, materias relevantes para el bienestar personal, social y económico. PISA, programa internacional para la evaluación de estudiantes, por sus siglas en inglés (Program for International Student Assessment) o Informe PISA; la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico), se encargan de la evaluación cuantitativa con pruebas mundiales estandarizadas a estudiantes de quince años.

Así mismo Selva More y Ríos afirma que el informe PISA realizado en 2006 participaron 62 países y en cada país fueron examinados entre 4500 a 10 000 estudiantes. La realidad de nuestro país es por demás alarmante: nueve de cada diez niños peruanos no entienden lo que leen y cada peruano solo lee una obra de 190 páginas al año. Se atribuye muchas causas para estar ubicados en últimos lugares en el rendimiento de estudiantes: no aprendieron técnicas o estrategias de lectura que propicien la comprensión; distractores externos (televisión, tecnología, ruido, falta de iluminación, situación física, situación laboral, entre otros aspectos.).

También afirma que el papel docente es muy valioso para contrarrestar esta grave deficiencia: el monitoreo permanente, crearles curiosidad por temas de su interés, permitirles la creación de sus propias estrategias para captar aprendizajes, incentivarlos a la lectura, hacerles comprender que entender lo que leen constituye un vehículo para el desarrollo de la inteligencia, la adquisición de la cultura y la educación de la voluntad; y por el contrario, su falta ocasiona formar alumnos memorísticos, sin capacidad de crítica y análisis, subordinados intelectuales.

UMC Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes informa que en el 2015, se evaluó 70 países a nivel mundial y el Perú sigue participando y va mejorando a pasos lentos ya que pasamos del penúltimo lugar ahora nos encontramos en el puesto 63 de 70 países.

También la UMC Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes informa que anualmente se realiza una evaluación ECE evaluación censal de

estudiantes esta evaluación se centra en las áreas de matemática resolución de problemas y el área de comunicación comprensión de textos escritos, desde el año 2007 que fue el inicio de esta evaluación a estudiantes del segundo grado de primaria. El último fue el año 2016 se evalúa a estudiantes de segundo, cuarto de primaria así como a estudiantes de segundo año de secundaria. Los resultados desde ese año fueron mejorando.

En cuanto a la comprensión de textos los resultados de la ECE en el año 2016 los resultados fueron los siguientes un 46,4 de nivel satisfactorio quiere decir que entienden lo que leen.

La realidad en cuanto a los resultados de nuestra institución educativa son los siguientes en comprensión lectora tenemos un 61% del nivel del logro alcanzado este dato se encuentra en la página del MINEDU en informe de las unidades de medida de cada institución.

Considerando este problema los docentes nos vemos en la necesidad de plantear alternativas de solución por lo que en nuestro estudio planteamos el siguiente trabajo de investigación Programa lector para la comprensión lectora en estudiantes de primer grado en una institución educativa pública distrito Ate-2017.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Vargas, (2011) en Ecuador realiza el estudio *Diseño de un manual para potenciar la comprensión lectora en niños(as) del séptimo año de educación básica paralelo "a" de la escuela fiscal mixta "batalla de Panupali de la parroquia Tanicuchí Cantón Latacunga en el periodo 2010 – 2011*. Concluye que: los resultados de las encuestas evidencian niveles de dificultad significativos, en la comprensión lectora de los niños y niñas asistentes a la escuela Batalla de Panupali. La comprensión lectora se constituye una herramienta extraordinaria en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas, porque potencia las habilidades cognitivas. El entorno de los estudiantes en la escuela y en sus hogares no es propicio satisfactoriamente, para que los niños tengan un apoyo en el proceso de la comprensión lectora. La

capacitación e instrumentos de apoyo para los profesores en los procesos de la comprensión lectora son limitados (p.82).

Chaluiza (2011) en Ecuador realiza el estudio *Elaboración de un manual de estrategias para la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje dirigido a niños/as de primer año de educación básica de la escuela Miguel Chiguano red Zumac durante el período 2010- 2011*. Concluye que: la mayoría de los niños tienen problemas en comprender el texto y relacionar con otros textos para tener un aprendizaje significativo.

La mayoría de los niños no tienen libros con imágenes, revistas, periódico, y cuentos. La mayor parte de los niños de lengua kichwa hablante no tiene suficiente vocabulario en la segunda lengua y presentan problemas para expresar a excepción de algunos niños que si puede desenvolver. Según los maestros y el director tiene una metodología nueva para aplicar dentro del aula con los niños, lo cual no se observa en la práctica. (p.76).

Barrera, (2009); en Guatemala, investiga *El juego como técnica para la comprensión de lectura – El caso de las alumnas del quinto de primaria de la escuela nacional para niñas N° 26, José María Fuentes, Zona 8*. Concluye que: comprobó que se evidencio la importancia del juego para mejorar la comprensión lectora. Existe diferencia significativa de los criterios seleccionados de aceptable e inaceptable, entre el grupo experimental y el grupo control, especialmente en las tres primeras series de la prueba (significado, preguntas directas y sinónimos), verificó el grado de cooperación entre las alumnas dentro del aula, a través de las actividades realizadas (lectura de los cuentos, actividades de juego y evaluación) así como los efectos en su comprensión lectora. (p.51).

Sánchez (2005) en la investigación titulada *Programa de estrategias de comprensión lectora en estudiantes del segundo de primaria* de diseño cuasi-experimental, trabajó con una población de 50 estudiantes y una muestra de 27 se aplicó un pre y post-test, el objetivo es evaluar el efecto del programa de estrategias de velocidad y comprensión en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado. Llegando a la conclusión que los procesos pedagógicos dependen de las políticas que se ejercen al interior de la institución, considera que la responsabilidad

atañe a todo el conjunto y no solo al docente y si todo los agentes se involucran se logrará los objetivos a corto, mediano y largo plazo.

Antecedentes nacionales

Alcalá (2012); en Piura realiza el estudio *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de cuarto grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas*. Concluye que: el desarrollo de un programa de habilidades metacognitivas de regulación del proceso lector planificación, supervisión y evaluación, en los alumnos de cuarto grado “A” de primaria del colegio parroquial Santísima Cruz de Chulucanas influye en el mejoramiento de su nivel de comprensión lectora en las habilidades de realizar inferencias e identificar la idea principal de un texto. Asimismo; contribuye al desarrollo de algunas características de buen lector en dichos alumnos, como el de leer de acuerdo al objetivo de la lectura, conectar los saberes previos con los nuevos conceptos y distinguir las relaciones entre las informaciones del texto.

Colorado, (2012); en Tacna realiza el estudio *Aplicación de la estrategia Hislicc para mejorar el nivel de comprensión lectora de cuentos en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I. E. “Jorge Martorell Flores de Tacna en el año 2012”*. Concluye que: los estudiantes en el nivel literal identifican con facilidad el lugar o espacio, los personajes y secuencia de hechos del cuento leído. En un 90.0% entre los niveles medio y alto, este porcentaje se ha incrementado, después de la aplicación de la estrategia “HISLICC”, mejorando así su nivel de rendimiento en comprensión lectora. El nivel inferencial, determina con destreza las conclusiones y plantea un nuevo título del cuento leído; los estudiantes describen un adecuado juicio de valor y actuación de los personajes del cuento leído mejorando así su nivel de comprensión lectora de cuentos. (p.59).

Cárdenas (2009). En su tesis *Influencia del programa Chiqui Cuentos en la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 322 el progreso Chimbote, Ancash*. Según el enfoque: es cuantitativa y será verificado en el desarrollo de la investigación por medio de la lista de cotejo, escala valorativa y la observación, las técnicas e instrumentos fueron, observación directa, escala valorativa, ficha de observación test pre y post, en alumnos de 5 años, la

muestra seleccionada predeterminado en el aula: Las Flores” 13 mujeres y 17 hombres y en aula “Las Estrellitas del mar” 13 mujeres y 15 hombres que será nuestra población y como esta es pequeña se tomará el 100% de la población como muestra dividiéndolos en dos grupos: aula “las Flores” será el grupo experimental, aula “Estrellitas del Mar” será el grupo control para. Llegó a la siguiente conclusión. El grupo de control y el experimental antes de la aplicación del estímulo (Programa). “Chiqui Cuentos”, el nivel de la Comprensión lectora presenta homogeneidad según resultados obtenidos en el pre test. El grupo experimental después de la aplicación del programa obtuvo un promedio altamente significativo incrementándose en la mejora de la comprensión lectora. Todas las dimensiones de la comprensión lectora fueron afectadas en forma significativa. Esto significa que la aplicación del programa “Chiqui Cuentos” fue eficiente en la comprensión lectora mejora en la institución educativa Alto Perú. En la situación final en el post test se pudo obtener un promedio en el grupo experimental de 46.23 cuyo nivel es más elevado que en el grupo de control que fue de 32.63 después de la aplicación del programa, llegando a la conclusión de que el programa tubo efectos significativos en el clima organizacional de la institución.

Pizarro (2008) en su tesis para optar el grado de magister titulada *Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de instituciones de educación primaria* teniendo como objetivo si existe diferencias significativas en la comprensión lectora del grupo de estudiantes que aplican la técnica de mapa mental con respecto al grupo de estudiantes que no aplican dicha técnica, realizó un estudio descriptivo-comparativo en una población de 90 estudiantes concluye que existen diferencias significativas en la comprensión lectora entre el grupo experimental y el grupo de control después de aplicarse la técnica del mapa mental.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Camargo, (1988) Investigadora y consultora en el área de la lectoescritura. Fundadora y ex presidenta de la Asociación Peruana de Lectura (apelec). Realiza

un estudio titulado mejoramiento de la comprensión lectora: Ejercitación de tres técnicas integradas en alumnos de educación primaria.

El estudio mencionado planteó la factibilidad de experimentar, con niños de aulas regulares y con una muestra de mayor significación, las técnicas y estrategias, basadas en el estudio y análisis de algunas investigaciones norteamericanas, que las educadoras chilenas Rioseco y Navarro (1985) experimentaron en una muestra reducida de alumnos pertenecientes a grupos de rehabilitación.

Afirma que la lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de ser una vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor “función formativa y social” (Sánchez, 1987). Con respecto a la comprensión lectora, sostenemos que es la rama de la lectura que estudia las variables lingüísticas que determinan la complejidad del material escrito.

Por otro lado asegura que diversos autores enfocan el fenómeno de la comprensión lectora como procesos de unificación y diversificación (Dilthey, 1943) procesos de síntesis y diferenciación (Alliende y Condemarín, 1982): procesos lingüísticos bajo el esquema de entrada y salida (Gagne, 1984): sin embargo, cabe recalcar que todos ellos en el fondo convergen en que la comprensión lectora se basa en los procesos de introyección del material escrito a fin de analizarlo y sintetizarlo.

Pero más allá de reconocer los procesos que se dan en la comprensión es necesario establecer, en base a dicho reconocimiento, el cómo estimular las habilidades para comprender la lectura, a modo de estrategias y técnicas para procesar la información escrita (Morles, 1985). Entre estas estrategias y técnicas se encuentran la organización, elaboración, focalización, verificación e integración.

Metodología. Se trabajó utilizando el tipo de investigación experimental, con una muestra de 200 alumnos. El grupo control estuvo constituido por 100 alumnos del Colegio Isabel La Católica, quienes no fueron entrenados con las técnicas y estrategias diseñadas. El grupo experimental estuvo conformado por 100 alumnos del Colegio Madre Admirable, quienes fueron ejercitados con las técnicas y estrategias diseñadas. La distribución fue de 50 de 2º grado y 50 de 6º grado por cada colegio.

Los instrumentos utilizados fueron, en una primera instancia, las pruebas que constituyeron las evaluaciones tanto de entrada como de salida, construidas expresamente para medir la comprensión lectora. Se elaboró una para cada grado (2º y 6º grado). Estas pruebas fueron validadas. La validez de constructo, en la prueba de 2º grado, obtuvo una confiabilidad de 0.90, consistencia altamente confiable. La prueba para 6º grado alcanzó una consistencia de 0.46. equivaliendo a una confiabilidad buena o sustancial.

En segunda instancia, empleamos las Técnicas que promueven las habilidades de comprensión lectora: Técnica V.L.P. propuesta por las autoras Karen D. Wood y Nora Robinson (1983), basadas en el desarrollo del vocabulario, lenguaje y predicción; Técnica propuesta por Nancy Marshall (1983) basada en el aprendizaje de la estructuración de un cuento o historia; y, Técnica propuesta por Kathryn S. Carr (1983) basada en el desarrollo de la habilidad de la inferencia.

Con la finalidad de ejercitar y desarrollar la comprensión de la lectura se implementó a los docentes del Colegio Madre Admirable en la aplicación y desarrollo de las tres técnicas en forma integrada. Luego de ello, se programaron las clases de lectura, para desarrollarlas durante tres meses con una frecuencia de dos veces semanales, en clases de una hora de duración cada una. Esta programación tuvo en cuenta la aplicación de las tres técnicas en forma integrada.

Los contenidos de los cuentos o historias que permitieron aplicar las técnicas, fueron previamente seleccionados considerando la complejidad del material y su extensión, los intereses y nivel de desarrollo de los alumnos.

Aplicación. En la consideración de que este estudio es eminentemente práctico y constituye un aporte importantísimo para el desarrollo y ejercitación en la comprensión lectora, creo necesario dar un ejemplo de cómo se pueden aplicar estas técnicas en forma integrada porque una complementa a la otra (ver Anexo).

Resultados. Una vez terminado el aprendizaje correspondiente, se evaluó a los alumnos de cada uno de los grupos establecidos con los instrumentos elaborados. Calificadas las pruebas, se realizó el tratamiento estadístico llevando a cabo el análisis de varianza mediante el Método de Bloque Completo Randomizado (BCR). Se usó, además, la prueba de Comparación de Medias de Duncan y Tukey como prueba de significación estadística. (Por razones de espacio no incluimos las tablas.)

Los resultados obtenidos nos indican la existencia de diferencias significativas en ambos grupos, en lo que se refiere al desarrollo de habilidades en la comprensión lectora, viéndose favorecidos los alumnos del grupo experimental.

Las pruebas de comparación de Duncan y Tukey mostraron homogeneidad entre las cuatro secciones de cada grupo. Esto podría deberse a la existencia de la polidocencia en el nivel de enseñanza primario.

La técnica de V.L.P. promueve el desarrollo de un vocabulario significativo previamente extraído del texto a leer, con la posibilidad de utilizarlo en una variedad de contextos, tanto semánticos como fonológicos, los que facilitan su memorización, aprendizaje y comprensión.

La técnica de estructuración de un cuento, desarrolla la función sintáctica ya que capacita al niño para organizar la información lingüística, de manera ordenada y lógica, permitiendo su recuerdo y reproducción posterior tanto a nivel oral como escrito.

La técnica de inferencia, introduce al niño en un mundo de interpretaciones y conjeturas que van más allá de lo explícito, permitiéndole hacer uso de un pensamiento crítico, emitir juicios valorativos, distinguir entre lo real y lo fantástico.

Las teorías psicopedagógicas de Piaget y de Vygotsky; constructivistas que nos dicen en su teoría que los niños construyen activamente su conocimiento y su pensamiento.

La Teoría de Piaget: En la construcción de su mundo, un niño usa esquemas. Un esquema es un concepto o marca de referencia que existe en la mente del individuo para organizar e interpretar la información.

Dos procesos son responsables de cómo el niño usa y adapta sus esquemas: La asimilación ocurre cuando un niño incorpora un nuevo conocimiento al ya existente, incorporan la información a un esquema. La acomodación ocurre cuando un niño se ajusta a la nueva información, ajustan sus esquemas al entorno.

Las contribuciones más importantes de Piaget en el campo de la educación son:

Describió el desarrollo cognitivo de los niños.

Los conceptos de asimilación, acomodación, permanencia del objeto, conservación y razonamiento.

Mostró como los niños hacen entrar sus experiencias dentro de esquemas.

Nos dejó la idea de que los conceptos no emergen de repente, sino que lo hacen a través de una serie de logros parciales que conducen hacia el entendimiento y la comprensión.

La Teoría de Vygotsky: las ideas principales son:

Las destrezas cognitivas de los niños pueden entenderse solo cuando se analizan e interpretan desde sus orígenes. Así un acto mental como usar el lenguaje interno no puede entenderse como un hecho aislado, sino que debe evaluarse como un paso gradual en el proceso de desarrollo.

Para entender el funcionamiento cognitivo es necesario examinar las herramientas que lo median y le dan forma; como el lenguaje. El lenguaje es una herramienta que ayuda al niño a planear actividades y a resolver problemas.

Las destrezas cognitivas tienen sus orígenes en las relaciones sociales y están inmersas en un ambiente sociocultural.

La zona de desarrollo próximo es el término que utilizó Vygotsky para el rango de las tareas que resultan muy difíciles para que los niños la realicen solos, pero que pueden aprender con la guía y asistencia de los adultos o de otros niños más diestros.

Teoría de Bruner: aprendizaje por descubrimiento. Aquí se induce al estudiante a una participación activa en el proceso de aprendizaje.

Esto quiere decir que al estudiante se le pone situaciones donde ponga de manifiesto toda su conocimiento para resolverlos, también la situación ambiental ayudara mucho en los desafíos constante que le permitirá lograr la transferencia de aprendizajes.

Hay dos aspectos importantes para que el estudiante logre un aprendizaje por descubrimiento:

La maduración, que es el desarrollo del organismo y de sus capacidades que le permitan representar el mundo que le rodea; en tres dimensiones progresivamente perfeccionadas por medio de las diferentes etapas del crecimiento como son la acción, la imagen y el lenguaje simbólico.

La adquisición de técnicas para el dominio de la naturaleza que nos habla de la integración o utilización de grandes unidades de información para resolver y comprender problemas.

La Teoría de Ausubel: aprendizaje significativo.

Se contrapone al aprendizaje memorístico. Sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, es decir, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva. Esta relación o anclaje de lo que se aprende con lo que constituye la estructura cognitiva del que aprende, fundamental para Ausubel, tiene consecuencias trascendentes en la forma de abordar la enseñanza. El aprendizaje memorístico no permite utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora.

Ausubel diferencia tres categorías de aprendizaje significativo:

Representativa o de representaciones, supone el aprendizaje del significado de los signos o de las palabras como representación simbólica.

Conceptual o de conceptos, permite reconocer las características o atributos de un concepto determinado.

Preposicional o de proposiciones, implica aprender el significado que está más allá de la suma de los significados de las palabras o conceptos que componen la proposición.

Estas tres categorías están relacionadas de forma jerárquica, como puede deducirse fácilmente de su diferente grado de complejidad: primero es necesario poseer un conocimiento representativo, es decir, saber qué significan determinados símbolos o palabras para poder abordar la comprensión de un concepto

Para Ausubel (1970), el aprendizaje significativo relaciona la nueva información con los que ya posee el sujeto. Condiciones básicas para que se produzca el aprendizaje significativo:(1.) Los materiales de enseñanza son estructurados lógicamente con una jerarquía conceptual, situándose en la parte superior los más generales, inclusivos y poco diferenciados. (2.) Se organice la enseñanza respetando la estructura psicológica del alumno es decir sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje. (3.) Los alumnos deben ser motivados para aprender. Ausubel; (1983) "Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p.18).

1.3.1 Programa lector

El programa lector que está fundamentado en los estudios realizados Camargo de Amiba "Mejoramiento de la comprensión lectora" mediante un programa de ejercitación de tres técnicas integradas en alumnos de educación primaria.

Proceso pedagógico del programa

actividades desarrolla por el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje significativo del estudiante estas prácticas docentes son un

conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son procesos permanentes y se recurren a ellos en cualquier momento que sea necesario.

El proceso pedagógico que se aplicó en el programa lector

Problematización

Son situaciones retadoras y desafiantes de los problemas o dificultades que parten del interés, necesidad y expectativa del estudiante.

Saberes previos. Los saberes previos son aquellos conocimientos que el estudiante ya trae consigo, que se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido, algunas veces suelen ser erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.

Propósito y organización. Implica dar a conocer a los estudiantes los aprendizajes que se espera que logren el tipo de actividades que van a realizar y como serán evaluados.

Motivación. Es el proceso permanente mediante el cual el docente crea las condiciones, despierta y mantiene el interés del estudiante por su aprendizaje.

Gestión y acompañamiento. Implica generar secuencias didácticas y estrategias adecuadas para los distintos saberes y así mismo acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, crítica, análisis, diálogo, etc. Para lograr la participación activa de los estudiantes en la gestión de sus propios aprendizajes.

Evaluación. Es el proceso que permite reconocer los aciertos y errores para mejorar el aprendizaje.

Proceso didáctico del programa lector

Paso 1 antes de la lectura.- Se realizan actividades y preguntas encaminadas a activar los conocimientos previos hacia la lectura y/o generar expectativa frente a la misma. ¿Para qué voy a leer? ¿Qué se de este texto? ¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura?

Paso 2 durante la lectura.- El estudiante utiliza todas sus habilidades de análisis que le permiten llegar a formular juicios valorativos, emitir conclusiones basadas en lo leído y realizar predicciones justificadas.

Paso 3 después de la lectura.- Se realizan actividades que cierran todas las preguntas y juicios para llegar a conclusiones, basadas en el texto, de cara a la realidad de cada estudiante.

Objetivos del programa:

- Mejorar el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación primaria.
- Mejorar el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes de primer grado de educación primaria.
- Dar a conocer estrategias en el proceso lector para los docentes del nivel primario.
- Fomentar en el alumnado la lectura como actividad de ocio y disfrute.

Numero de sesiones aplicadas en el programa

12 sesiones aplicadas

Cronograma

El programa lector fue aplicado en 12 sesiones de aprendizaje considerando el Pre test y Post test realizado desde viernes 03 de noviembre al 04 de diciembre del 2017.

La lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de ser una vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor "función formativa y social" (Sánchez Lihón, 1987). Con respecto a la comprensión lectora, sostenemos que es la rama de la lectura que estudia las variables lingüísticas que determinan la complejidad del material escrito.

Por otro lado, diversos autores enfocan el fenómeno de la comprensión lectora como procesos de unificación y diversificación (Dilthey, 1943): procesos de síntesis y diferenciación (Alliende y Condemarín, 1982): procesos lingüísticos bajo el esquema de entrada y salida (Gagne, 1984): sin embargo, cabe recalcar que todos ellos en el fondo convergen en que la comprensión lectora se basa en los procesos de introyección del material escrito a fin de analizarlo y sintetizarlo.

Pero más allá de reconocer los procesos que se dan en la comprensión es necesario establecer, en base a dicho reconocimiento, el cómo estimular las habilidades para comprender la lectura, “a modo de estrategias y técnicas para procesar la información escrita” (Morles, 1985). Entre estas estrategias y técnicas se encuentran la organización, elaboración, focalización, verificación e integración.

Una expresión de tales estrategias lo constituye el agrupar, en una sola, las interpretaciones parciales que hace el niño mientras va leyendo. Otro ejemplo es incorporar la información nueva en los esquemas de conocimiento que él posee.

En general, cualquiera que fuere la estrategia que se desee ejercitar, es necesario tener presente que la cantidad e intensidad de la ejercitación va a depender de la manera como progresa el educando en el uso espontáneo, oportuno y eficaz de cada estrategia.

Ribas (2003); manifiesto que un programa como aquello que se entiende por secuencia didáctica: un conjunto de unidades de enseñanza en torno a una actividad concreta. Trama compleja que a través de actividades diversas: observación, análisis, ejercicios, redacciones; interrelacionan diferentes medios de regulación, como los textos de los alumnos, los textos auténticos y los mecanismos de evaluación.

Para Lomas (2004); es una secuencia didáctica, no sólo es una herramienta técnica orientada a facilitar el trabajo docente y el aprendizaje de los alumnos; sino, también es un escenario en el que se refleja una determinada idea sobre los fines sociales de la educación, una determinada concepción sobre cómo se producen los procesos de aprendizaje y un determinado enfoque. Todas estas apreciaciones

tienen como denominador común que un programa es un suceso metodológico, cuya organización estratégica de actividades y recursos tiene una finalidad o se dirige al logro de un objetivo.

Estrategias como proceso

Para Monereo (1994); las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones, conscientes e intencionales, en los cuales el alumno elige y recupera de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. (p. 27). Asimismo. Se conceptualiza estrategia desde la perspectiva del logro de una meta en aprendizaje. "Una estrategia es un proceso interno del individuo para adquirir, elaborar, organizar y emplear la información del texto" (Puente, 1994:115).

Weinstein y Mayer (1986) refirieron a que "las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación" (p. 315)

Paris, Wasik y Tuner (1991) manifestaron seis razones por las que adquirir una competencia estratégica en comprensión lectora es relevante para la educación y desarrollo de los estudiantes (p. 609):

(a) las estrategias permiten a los lectores elaborar, organizar y evaluar la información textual;

(b) la adquisición de estrategias de lectura coincide y se solapa con el desarrollo de múltiples estrategias cognitivas para la mejora de la atención, memoria, comunicación y aprendizaje durante la infancia;

(c) las estrategias son controladas por los lectores; estas son herramientas cognitivas que se pueden usar de forma selectiva y flexible;

(d) las estrategias de comprensión reflejan la meta cognición y la motivación porque lo lectores deben tener tanto conocimientos estratégicos como la disposición a usar dichas estrategias;

(e) las estrategias que fomentan la lectura y el pensamiento puede ser enseñadas directamente por los profesores;

(f) la lectura estratégica puede mejorar el aprendizaje en todas las áreas curriculares. (Flavell, 1976, citado en Nisbet y Shucksmith, (1987).

1.3.2 Comprensión lectora

Alliende, Condemarín y Milicic, (1993) precisó que la comprensión de lectura como: el proceso interactivo, determinado por la información del lector y el contenido que ofrece el texto en cuanto al nivel de complejidad que posee, es decir, de los factores psicolingüísticos: sintácticos, semánticos y pragmáticos para la elaboración del significado (p. 33).

PISA (2013), definió

La competencia lectora como la capacidad de una persona para comprender, utilizar, reflexionar y comprometerse con textos escritos; así como para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personal, así como participar plenamente en la sociedad. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE - 2008, p. 7) (OCDE, 2009 b).

Pinzás (2007) refirió: “Cuando se habla de tipos de comprensión de lectura, por lo general se está haciendo referencia a dos niveles de comprensión: literal e inferencial”. (p. 17).

Nivel Literal donde la comprensión lectora básica tiene localización temática acerca del texto. Nivel donde se codifican palabras y oraciones con la posibilidad de reconstruir la información explícita o superficial del texto, ejecutando diversos procedimientos: comprende el significado de un párrafo o una oración: identifica los sujetos, evento u objetos, hechos, fechas mencionados en el texto, maneja eficientemente el lenguaje de la imagen, reconoce los signos de puntuación. Ubica

personajes, escenarios extrae ejemplos, discrimina la causas explícitas de un fenómenos, identificar analogías, Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, sintetiza, resume, compara pero sin agregar ningún valor interpretativo. La exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué?, ¿Cuál?, Cómo? etc.

Nivel Inferencial: la habilidad de inferir significa el uso de pistas sintácticas, lógicas y culturales. Si son palabras, la formación de ellas y la derivación son importantes. La habilidad de la inferencia es un nivel superior del pensamiento, se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo.

Según el Diseño Curricular Nacional (DCN), comprensión de textos: Identifica el tema, la estructura y la información relevante de los textos que lee. Identifica la importancia del prólogo, la presentación y la introducción para la comprensión del texto. Discrimina la Información y la estructura de avisos, recetas, esquelas y catálogos. Infiere información de las tradiciones, crónicas, mitos, cuentos y leyendas. Discrimina las características del lenguaje denotativo y connotativo en los textos que lee. Utiliza el parafraseo como técnicas para comprender el texto. Interpreta la ironía y el doble sentido en los textos que lee. Organiza información sobre los géneros literarios y la literatura infantil. Enjuicia el contenido de los textos que lee.

En el III ciclo correspondiente a 1er y 2do grado, este ciclo es fundamental porque los niños fortalecen sus capacidades comunicativas mediante la lectura y escritura. Se pone énfasis en la capacidad de leer, comprendiendo textos escritos, buscando que el estudiante construya significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector y de su relación con el contexto, utilizando estrategias durante este proceso de lectura. En esta etapa la comprensión de textos requiere tomar en cuenta la percepción, objetivos de lectura, formulación y verificación de hipótesis, como parte del proceso lector.

Procesos de comprensión lectora Para comprender plenamente un texto que se lee, se debe considerar los procesos de aprendizaje del proceso lector, fundamentados por:

Catalá, Catalá, & Molina, (2007 p.15; 16 y Solé 1999, p. 19; 20) manifestaron que los procesos de comprensión lectora: En una actividad como la lectura, comprender cuál es la naturaleza del proceso y las condiciones que favorecen su aprendizaje es básico para entender las actitudes de los niños ante la lectura y poder adecuar la práctica educativa a sus necesidades. El proceso lector es explicado teniendo en cuenta diferentes enfoques:

El modelo ascendente botton up, el lector procesa sus componentes empezando por las letras, continuando con las palabras, frases, secuencial y jerárquico que conduce a la comprensión del texto. Esto le da gran importancia a las habilidades de decodificación, pues consideran que el lector puede comprender el texto.

El modelo descendente top down, sostiene todo lo contrario, el lector no procede letra por letra sino que el lector proyecta sus conocimientos previos sobre la lectura estableciendo anticipaciones sobre el contenido e intentando verificarlas. Así cuánta más información posea un lector sobre el texto que va leer, menos necesitará fijarse en él para construir una interpretación. Enfatiza el reconocimiento global de las palabras y cree que un excesivo énfasis en la decodificación puede llegar incluso a perjudicar la lectura.

El modelo interactivo, toma en cuenta la participación de los dos modelos anteriores, citando una síntesis de ambos. Parte de hipótesis de que el texto tiene significado y el lector lo busca por los dos medios, a través de los indicios visuales que le proporciona y a través de la activación de una serie de mecanismo mentales que le permitirán atribuirle un significado al texto que lee. Por tanto para leer es necesario dominar las habilidades de decodificación y también las estrategias necesarias para procesar activamente el texto. Estas estrategias nos permitirán constantemente verificar las predicciones y las hipótesis que vamos formulando durante la lectura, para llegar a construir una interpretación de su significado en función de sus objetivos a través de la lectura individual que permita avanzar y retroceder pararse a pensar, relacionar la información con los conocimientos previos, plantearse preguntas, separar lo que considera importante de lo secundario, recopilar. Todo ello implica un proceso interno del alumno, pero que la escuela debe enseñar si quiere formar buenos lectores.

Los procesos de la lectura (Cuetos, 2008)

- a. Procesos perceptivos: Para que un mensaje pueda ser procesado tiene que ser previamente recogido y analizado por nuestros sentidos. Para ello, los mecanismos perceptivos extraen la información gráfica presente en la página y la almacenan durante un tiempo muy breve en un almacén sensorial llamado memoria icónica. A continuación una parte de esta información, la más relevante, pasa a una memoria más duradera denominada memoria a corto plazo, desde donde se analiza y se reconoce como determinada unidad lingüística, la cuestión más investigada y discutida de este proceso es si reconocemos las palabras globalmente (a través de sus contornos, rasgos ascendentes y descendentes, etc.) o tenemos que identificar previamente sus letras componentes.
- b. Procesamiento léxico: Una vez identificadas las unidades lingüísticas, el siguiente proceso es el de encontrar el concepto con el que asocia esa unidad lingüística. Para realizar este proceso disponemos de dos vías: una que conecta directamente los signos gráficos con el significado y otra que transforma los signos gráficos en sonidos y utiliza esos sonidos para llegar al significado, tal como ocurre en el lenguaje oral.
- c. Procesamiento sintáctico: Las palabras aisladas no proporcionan ninguna información, sino que tienen que agruparse en unidades mayores tales como las frases y oraciones en las que se encuentran los mensajes. Para realizar este agrupamiento, el lector dispone de unas claves sintácticas que indican cómo pueden relacionarse las palabras del castellano y hace uso de este conocimiento para determinar la estructura de las oraciones particulares que encuentra.
- d. Procesamiento semántico: Después que ha establecido la relación entre los distintos componentes de la oración, el lector pasa ya al último proceso, consistente en extraer el mensaje de la oración para integrarlo con sus conocimientos. Sólo cuando ha integrado la información en la memoria se puede decir que ha terminado el proceso de comprensión. (p.16)

Estrategias para promover la comprensión lectora

Solé, (1999, p.59) “ Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de la acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio”.

Tipos de texto que deben leer en el III ciclo

Rutas de comunicación (2015) durante el primer grado los estudiantes leyeron textos muy cortos de acuerdo a su edad y grado correspondiente. En el tercer trimestre del año 2017 ya se les presenta textos con imágenes cuentos fabulas, adivinanzas, etc. Pues en este programa de lectura los estudiantes leeran textos que son atractivos y que les llama la atención como son los cuentos, fabulas, adivinanzas ello los motiva de acuerdo a su edad. (p.33-34).

1.4 Formulación del Problema

Problema General:

¿Cuál es el efecto del programa lector para la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?

Problema Específico 1.

¿Qué diferencias existen en la comprensión lectora del grupo experimental y grupo control antes de aplicar el "Programa Lector" en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?

Problema específico 2.

¿Qué diferencias existen en la comprensión lectora del grupo control antes y después de aplicar el "Programa Lector" en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?

Problema específico 3.

¿Qué diferencias existen en la comprensión lectora del grupo experimental antes y después de aplicar el "Programa Lector" en los estudiantes del primer grado de

primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?

1.5 Justificación

Teórica: encuadrada en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, la teoría del desarrollo próximo de Vigotsky, en la aproximación a los paradigmas del constructivismo de Piaget. Rescatan la importancia de comprensión lectora sustentada en el logro de enseñanza de los aprendizajes Condenarán y Solé.

Práctica: su aplicación mejora la capacidad del estudiante en el proceso de lectura integrando el pensamiento activo, práctico, armonioso para la creatividad en el uso de la información que recibe y la estrategia permite la innovación de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Metodológico. Es un aporte para la innovación de estrategias metodológicas para desarrollar comprensión lectora. Contribuye aportando nuevas experiencias con estrategias de enseñanza aprendizaje que ayudará a los docentes en el trabajo pedagógico en el área de comunicación.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General.

El Programa Lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Hipótesis específica 1.

Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Hipótesis Específico 2.

Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Hipótesis específica 3.

Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Determinar el efecto de la aplicación del programa lector en la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Objetivo específico 1:

Determinar si existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Objetivo específico 2.

Determinar si existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Objetivo específico 3.

Determinar si existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Según Palella & Martins, (2010); definieron: el diseño experimental es aquel según el cual el investigador manipula una variable experimental no comprobada, bajo condiciones estrictamente controladas. Su objetivo es describir de qué modo y porque causa se produce o puede producirse un fenómeno. Busca predecir el futuro, elaborar pronósticos que una vez confirmados, se convierten en leyes y generalizaciones tendentes a incrementar el cúmulo de conocimientos pedagógicos y el mejoramiento de la acción educativa. (p.86)

Hernández, Fernández y Baptista (2014) Los diseños cuasi experimentales también manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes. (p. 151)

Corresponde a un diseño cuasi experimental con dos grupos; uno control y otro experimental. Establece un proceso de control de logros a través de una prueba de pre - post observación del desempeño ambos grupos.

El diseño de investigación cuasi experimental.

Presenta el siguiente esquema:

GE:	01	X	02
GC:	01	-	02

Dónde:

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo Control

01: Pre – Test

X : programa lector

02: Post – Test

Se realiza un pre test a ambos grupos tanto experimental y control. (pre test).

Se aplica el programa al grupo experimental y luego se toma el post test a ambos grupos.

2.2 Variables, Operacionalización

Para Hernández, et al. (2014) “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse, adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables” (p. 105)

Programa lector

Estrategia pedagógica que utiliza el método VLP distribuida en doce sesiones con el propósito de mejorar la comprensión lectora.

Comprensión lectora

PISA (2013), la competencia lectora se define como la capacidad de una persona para comprender, utilizar, reflexionar y comprometerse con textos escritos; así como para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personal, así como participar plenamente en la sociedad. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE - 2008, p. 7) (OCDE, 2009 b).

Operacionalización de variables

Según Hernández, et al (2010): “una definición operacional constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado”. (p.120)

Asimismo para Bernal (2010) “operacionalizar una variable significa traducir la variable a indicadores, es decir, traducir los conceptos hipotéticos a unidades de medición” (p. 141)

Tabla 1

Operacionalización de la variable comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición	niveles y rangos
Literal	Identifican los personajes principales del texto.	1--6	Si(1)	Alto Medio bajo
	Relaciona una oración con su imagen.		No(0)	
Inferencial	Reconoce el orden en que suceden las los hechos. Ubica la información que se puede encontrar fácilmente. Ordena la estructura de cuento.			
	Reconoce las acciones que realiza los personajes. Deduce el significado de palabras usando información del texto. Deduce el significado de expresiones usando información del texto. Deduce relaciones de semejanzas o diferencias de los personajes. Deduce las cualidades o los defectos de los personajes del cuento. Deduce relaciones de causa o finalidad que se puede establecer fácilmente. Deduce la enseñanza del cuento.	7--12		

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Según Arias, (2006). “La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p.81).

La población está conformada por los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa publica "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate.

Muestra:

Hernández, et al. (2014) afirmaron que: “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175)

La muestra está conformada por estudiantes del primer grado de primaria establecido en dos grupos: Grupo experimental 29 estudiantes del primer grado C y Grupo control 29 estudiantes del primer grado B

Muestro: no probabilístico intencional por conveniencia del investigador.

Al respecto, Hernández, et al (2014) señalaron que este tipo de muestreo: “es un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación y depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores, más que por un criterio estadístico de generalización o probabilidad. Se utilizan en diversas investigaciones cuantitativas y cualitativas” (p.176)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Nombre: Lista de cotejo de la comprensión lectora

Autor: Barrón

Año: 2017

Objetivo: comprobar las características de la comprensión lectora

Criterio de calificación: a las respuestas que el estudiante presenta el indicador deseado se califica si (1) no (0)

Duración: 30 minutos

Aplicación: grupal

Administración: primer grado de primaria

Validez del instrumento:

Tamayo y Tamayo (1998) considera que validar es “determinar cualitativa y/o cuantitativamente un dato” (p.224)

Para Hernández , et al (2014) la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

Es analizada y revisada durante el proceso de desarrollo de la investigación con el asesor docente. Luego del debate sobre la definición del constructo de medición, la estructura de los contenidos, pertinencia del ítem y la escala de medida utilizada se concluye que es pertinente, consistente y que puede ser aplicada en la investigación.

Tabla 2

Validez del Instrumento

Experto	Situación
Salazar Ávalos, Mateo Mario.	Aplicable

Confiabilidad:

Se realizó una prueba piloto con 11 estudiantes de primer grado para evaluar el comportamiento del instrumento en el momento de la toma de datos para la consistencia del contenido. Utiliza la prueba de confiabilidad de KR-20 Kuder Richardson, técnica para el cálculo de la confiabilidad del instrumento aplicable a instrumentos en las que las respuestas a cada ítem sean dicotómicas o binarias, es decir, puedan codificarse como 1 ó 0 (Correcto – incorrecto), obteniendo el siguiente resultado.

Tabla 3

Confiabilidad de la variable

KR - 20	Nº de elementos
0.81	20

El valor hallado $KR_{20} = 0.81$ indica que el instrumento presenta fuerte confiabilidad por lo tanto se puede aplicar.

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

2.5. Métodos de análisis de datos

El método que emplearemos para el análisis y procesamiento de datos será la estadística con los datos de la prueba de entrada y la prueba de salida representando los resultados.

El procesamiento de los datos se efectúa a través del análisis estadístico, con el software estadístico SPSS versión 23, se aplica la T de Student

III. Resultados

3.1 Descripción de los resultados

Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
pre test grupo control	.962	29	.377
post test grupo control	.937	29	.084
pre test grupo experimental	.950	29	.183
post test grupo experimental	.946	29	.142

En la tabla 4 se observan que los puntajes obtenidos al aplicar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk; los datos correspondientes a los puntajes obtenidos en el pre test y pos test del grupo control, presentan una significación estadística mayor al $\alpha = .05$. Por lo tanto; siendo el p -valor mayor a $\alpha = .05$ se determina que dichos datos proceden de una distribución normal.

Así mismo; los datos correspondientes a los puntajes obtenidos en el pre test y post test del grupo experimental, presentan una significación estadística mayor al $\alpha = .05$. Por lo tanto, siendo el p -valor mayor a $.05$ se determina que dichos datos proceden de una distribución normal

Dado que, el análisis de los resultados obtenido pertenecen a distribuciones normales se determina que el análisis de la prueba de hipótesis se aplica la prueba paramétrica de la "t" de Student para grupos relacionados y grupos independientes.

Prueba de Hipótesis

H_0 El Programa Lector no mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

H_g El Programa Lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Tabla 5

Coefficiente: media; número de datos; prueba "t" de Student y significación estadística en la variable comprensión lectora del grupo experimental y grupo control después de aplicar el Programa Lector

		Media	N	t	Sig. (bilateral)
comprensión lectora	post test grupo control	5.76	29	-7.354.00	.000
	post test grupo experimental	8.21	29		

En la Tabla 5 se presenta los coeficientes de análisis para la contrastación de la hipótesis general. Se observa que la media del grupo control en el post test alcanza el valor de 5.76, para 29 datos analizados; en tanto que la media del grupo experimental en el post test alcanzó una media de 8.21, para 29 datos analizados. El análisis para grupos independientes con la prueba "t" de Student, en la comparación de las medias establecidas post test del grupo control (5,76) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la "t" de Student, presenta el valor de -7.354; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Por lo tanto; se comprueba estadísticamente que existe diferencia significativa en la comprensión lectora del grupo experimental, respecto al grupo control luego de la aplicación del “Programa Lector” y se determina que: El Programa Lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate.

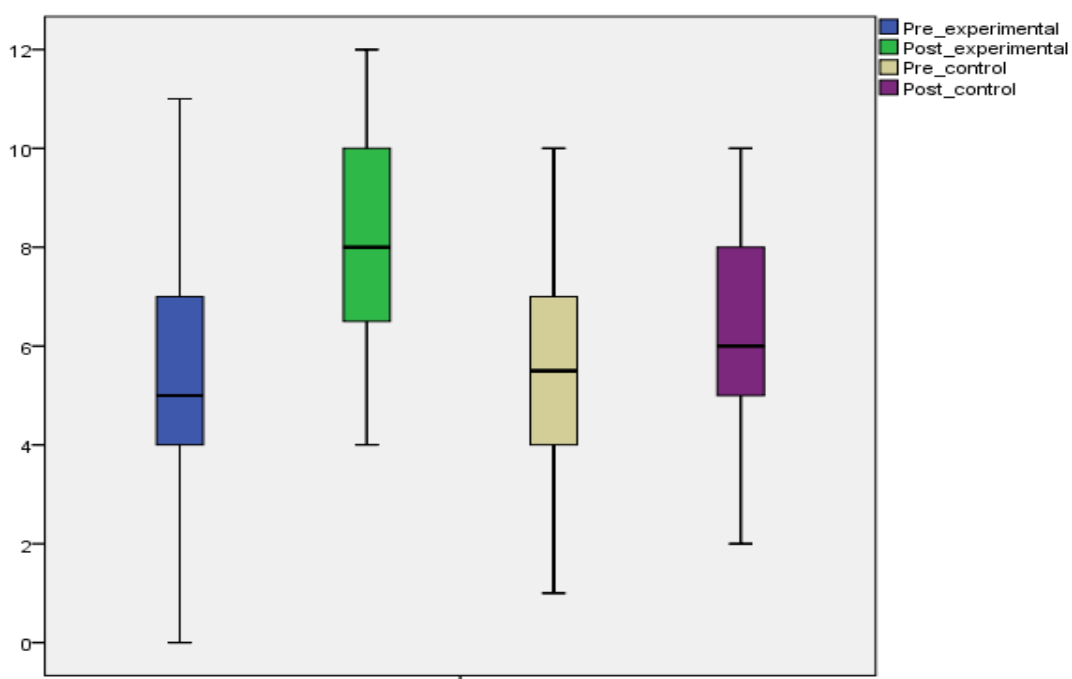


Figura 1 Diferencias del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el programa lector en estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Prueba de Hipótesis específica 1

H0 No Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa publica "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017

H3 Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa publica "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017

Tabla 6

Prueba "t" de Student comprensión lectora antes de aplicar el "Programa Lector" en el grupo control, respecto al grupo experimental

		Media	N	t	Sig. (bilateral)
comprensión lectora	pre test grupo control	5.79	29	-4.919	.000
	pre test grupo experimental	6.55	29		

En la Tabla 6 se presenta los coeficientes de análisis para la contrastación de la hipótesis general. Se observa que la media del grupo control en el pretest alcanza el valor de 5.79, para 29 datos analizados; en tanto que la media del grupo experimental en el pretest alcanzó una media de 6.55, para 29 datos analizados. El análisis para grupos independientes con la prueba "t" de Student, en la comparación de las medias establecidas pretest del grupo control (5,79) respecto al pre test del grupo experimental (6.55). Se observa que la media en el grupo control es ligeramente mayor respecto al grupo experimental. El análisis de la "t" de student, presenta el valor de -4.919; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p -valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Por lo tanto; se comprueba estadísticamente que existe diferencia significativa en la comprensión lectora del grupo experimental, respecto al grupo control antes de aplicar el programa lector y se determina que: Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017

Prueba de Hipótesis específica 2:

H0 No Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

H2 Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Tabla 7

Coeficiente: media; número de datos; prueba "t" de Student y significación estadística en la variable comprensión lectora del grupo control antes y después de aplicar el Programa Lector

		Media	N	t	Sig. (bilateral)
comprensión lectora	pre test grupo control	5.79	29	0.051	.960
	post test grupo control	5.76	29		

En la Tabla 7 se presenta los coeficientes de análisis para la contrastación de la hipótesis específica 2. Se observa que la media del grupo control en el pre test alcanza el valor de 5.79, para 29 datos analizados; en tanto que la en el post test alcanzó una media de 5.76, para 29 datos analizados.

El análisis para grupos relacionados con la prueba “t” de Student, en la comparación de las medias establecidas post test (5,76) respecto al pre test del grupo control (5,79). Se observa que la media en el post es ligeramente mayor respecto al pre test. El análisis de la “t” de student, presenta el valor de -0.051; con una significación estadística bilateral = .960; que es mayor al $\alpha = .05$.; siendo el p -valor = .960 mayor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Por lo tanto; se comprueba estadísticamente que no existe diferencia significativa en la comprensión lectora en el pre test respecto al post test del grupo control, y se determina que: No Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa publica "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017

Prueba de Hipótesis Específico 3

H_0 No Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa publica "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017

H_1 Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa publica "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017

Tabla 8

Coeficiente: media; número de datos; prueba “t” de Student y significación estadística en la variable comprensión lectora del grupo experimental antes y después de aplicar el “Programa Lector”

		Media	N	t	Sig. (bilateral)
comprensión lectora	pre test grupo experimental	6.55	29	-7.559	.000
	post test grupo experimental	8.21	29		

En la Tabla 8 se presenta los coeficientes de análisis para la contrastación de la hipótesis específica 1. Se observa que la media del grupo experimental en el pre test alcanza el valor de 6.55, para 29 datos analizados; en tanto que la en el pos test alcanzó una media de 8.21, para 29 datos analizados.

El análisis para grupos relacionados con la prueba “t” de Student, en la comparación de las medias establecidas pos test del grupo control (6,55) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la “t” de Student, presenta el valor de -7.559; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; siendo el p -valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Por lo tanto; se comprueba estadísticamente que existe diferencia significativa en la comprensión lectora del grupo experimental, respecto al grupo control luego de la aplicación del “Programa Lector” y se determina que: Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate

IV. Discusión

Al concluir el análisis e interpretación de los resultados el análisis para grupos independientes con la prueba “t” de Student, en la comparación de las medias establecidas post test del grupo control (5,76) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la “t” de Student, presenta el valor de -7.354; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p -valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; permiten aprobar las hipótesis generales y específicas se encuentra afinidad con los estudios siguientes:

En relación a la eficacia del programa lector para comprensión lectora. Vargas, (2011) en Ecuador realiza el estudio “Diseño de un manual para potenciar la comprensión lectora en niños(as) del séptimo año de educación básica paralelo “a” de la escuela fiscal mixta “batalla de Panupali” de la parroquia Tanicuchí cantón Latacunga en el periodo 2010 – 2011” concluye que: Los resultados de las encuestas evidencian niveles de dificultad significativos, en la comprensión lectora de los niños y niñas asistentes a la escuela Batalla de Panupali. La comprensión lectora se constituye una herramienta extraordinaria en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas, porque potencia las habilidades cognitivas. Barrera, (2009); concluye que: comprobó que se evidencio la importancia del juego para mejorar la comprensión lectora. Existe diferencia significativa de los criterios seleccionados de aceptable e inaceptable, entre el grupo experimental y el grupo control, especialmente en las tres primeras series de la prueba (significado, preguntas directas y sinónimos). Se verificó el grado de cooperación entre las alumnas dentro del aula, a través de las actividades realizadas (lectura de los cuentos, actividades de juego y evaluación) así como los efectos en su comprensión lectora.

Colorado, (2012); concluye que: los estudiantes en el nivel literal identifican con facilidad el lugar o espacio, los personajes y secuencia de hechos del cuento leído. En un 90.0% entre los niveles medio y alto, este porcentaje se ha incrementado, después de la aplicación de la estrategia “HISLICC”, mejorando así su nivel de rendimiento en comprensión lectora. El nivel inferencial, determina con destreza las conclusiones y plantea un nuevo título del cuento leído; los estudiantes describen un adecuado juicio de valor y actuación de los personajes del cuento

leído mejorando así su nivel de comprensión lectora de cuentos. Cárdenas (2009). En su tesis “Influencia del programa “Chiqui Cuentos” en la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 322 el progreso Chimbote, Ancash”. Según el enfoque: es cuantitativa y será verificado en el desarrollo de la investigación por medio de la lista de cotejo.

V. Conclusiones

- Primera: Existe diferencia comprensión lectora del grupo experimental y grupo control después de aplicar el "Programa Lector" en estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017. en la comparación de las medias establecidas post test del grupo control (5,76) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la "t" de Student, presenta el valor de -7.354; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Segunda: Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017. en la comparación de las medias establecidas pre test del grupo control (5,79) respecto al pre test del grupo experimental (6.55). Se observa que la media en el grupo control es ligeramente mayor respecto al grupo experimental. El análisis de la "t" de student, presenta el valor de -4.919; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Tercera: No Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017. en la comparación de las medias establecidas post test (5,76) respecto al pre test del grupo control (5,79). Se observa que la media en el post es ligeramente mayor respecto al pre test. El análisis de la "t" de student, presenta el valor de -0.051; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; siendo el p-valor = .960 mayor al $\alpha =$

.05 se determina: rechazar la hipótesis nula .y se acepta la hipótesis alternativa.

Cuarta: Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate. En la comparación de las medias establecidas post test del grupo control (6,55) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la "t" de student, presenta el valor de -7.559; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

VI. Recomendaciones

- Primera: Se recomienda implementar estrategias con técnicas de lectura buscando la eficacia metodológica para superar las dificultades de la comprensión lectora, desarrollando las capacidades del uso de la información precedente y la utilidad del vocabulario de diverso textos.
- Segundo: Se recomienda a los docentes, utilizar en el aula diversas estrategias para la comprensión lectora a nivel literal donde el estudiante, pueda reconocer información, datos, testimonios, imágenes e identificar características de personajes, roles.
- Tercero: Se recomienda a las instituciones educativas implementar programas con destrezas direccionadas hacia el aprendizaje de la lectura y el desarrollo de la capacidad para la comprensión lectora a nivel inferencial donde los estudiantes deducirán significados de los textos, semejanzas, establecer relaciones, diferencias y la enseñanza implícita.
- Cuarta: Se recomienda utilizar las estrategias implementadas en este programa en estudiantes de otros grados, así mismo integrar la participación de los padres con el fin de lograr los objetivos educativos y fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes.

VII. Referencias

- Alcalá, G. (2012) *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas* (Tesis para optar el grado de maestría en educación con mención en psicopedagogía) Universidad de Piura.
- Aliaga, L. (2012). “*Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Comunicación de alumnos de segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla*”. Perú:- Universidad San Ignacio de Loyola.
- Alliende, F., & Condemarín, M. (2005). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. . Santiago.: Andres Bello.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (2000). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Editorial Andrés Bello. Santiago Chile.
- Alliende, F y M. Condemarín (1982) *Manual de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva*. Santiago de Chile, Edit. Antártica.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (5º. ed.) Caracas - Venezuela: Recuperado de: <http://www.academia.edu/7373626/Fidias-Arias>.
- Ausubel, D. (1960). *El uso de organizadores previos en el aprendizaje y la retención significativa de material verbal*. Revista de psicología educacional, 51, 267-272.
- Ausubel, D. (1963). *La psicología del aprendizaje verbal significativo*. Nueva York.Grune y Stratton.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México.: Ed. Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: 2º Ed.Trillas
- Bernal. C. (2010) *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Colombia: Pearson educación.
- Bravo, L. “La teoría del procesamiento verbal sobre el retardo lector específico”. *Lectura y Vida, Revista Latinoamericana de Lectura*, año 2,número 1, marzo 1981, págs. 22-24.
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. . Barcelona: Narcea.

- Bruner, J. (2009). *Teoría constructivista del aprendizaje* (3ª ed.). Barcelona, España: Morata. Comunicaciones de los grupos de investigación. XV Simposio de la SEIEM (pp. 11-26). Ciudad Real: SEIEM
- Camargo, I. (1988) “*Modalidades de lectura en la escuela primaria.*” *En Revista educativa peruana de circulación interamericana*. Perspectiva de la Educación N° 15, Lima.
- Camargo, I. (1988) “*Modalidades de lectura en la escuela primaria.*” *En Revista educativa peruana de circulación interamericana*. Perspectiva de la Educación N° 15, Lima.
- Camargo, I. (1987) “*Técnicas para desarrollar y ejercitar la lectura comprensiva.*” *En Revista educativa peruana de circulación interamericana*. Perspectiva de la Educación N° 8, Lima.
- Calderón, J. (2010). *Las Variables y su Operacionalización en tesis de salud*. Recuperado de: <http://www.inppares.org/revistasss/Revista%20XIII%202011/10-%20Variables%20y%20Operacionalizacion.htm>
- Cárdenas (2009) “*Influencia del programa “Chiqui Cuentos” en la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 322 el progreso Chimbote,* (tesis para optar el grado de magister) Ancash
- Catalá, G., Catalá, M., & Molina, E. (2007). *Evaluación de la comprensión Lectora”. Pruebas ACL* (1°- 6° de primaria). . Barcelona, España. : Editorial Graó.
- Carr, S. (1983) “*The importance of inference, skills in the primary grades*”. *The Reading Teacher*. Newark, Delaware: IRA. vol. 36, N° 6, febrero de 1983, págs. 518-522.
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (1994) *Enseñar lengua*. España. Grao.
- Cassany. D. (1999) *Construir la escritura*, Madrid, España; Paidós.
- Colorado, F. (2013) “*Aplicación de la estrategia Hislicc para mejorar el nivel de comprensión lectora de cuentos en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I. E. Jorge Martorell Flores de Tacna en el año 2012.* Tesis Para optar el título profesional de licenciado en Educación en Lengua, Literatura y Gestión Educativa. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna. Perú.
- Condemarín, M., Galdames, V., & Medina, A. (2005). *Fichas de lectura y producción de textos*. Santiago: Santillana.

- Condemarín, M. (1997). *Lectura correctiva y remedial*. Santiago: Andrés Bello.
- Condemarín, M. (1980). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora*. En: UNICEF. Aprender. Santiago de Chile: Ed. Galdoc.
- Condemarín, M. (1981). *La comprensión lectora*. En: Bravo, L. El niño y la escuela. Colección Teleduc. Santiago de Chile: Ed. Universitaria. &R
- Cuetos, F. & Valle, F. (1988). *Modelos de lectura y dislexias*. *Infancia y Aprendizaje*, 44, 3-19
- Cuetos Vega, F. (1996) *Psicología de la Lectura: diagnóstico y tratamiento*. Madrid: Escuela Española.
- Cuetos, F. (1996). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española.
- Cuetos, F. & Ramos, J.L. (1999). PROLEC-SE. *Evaluación de los procesos lectores en alumnos de tercer ciclo de educación primaria y educación secundaria obligatoria*. Madrid: TEA Ediciones. 204
- Cuetos, F., Rodríguez, B. & Ruano, E. (1996). PROLEC. *Procesos lectores*. Madrid: TEA Ediciones.
- Cuetos, F. & Valle, F. (1988). *Modelos de lectura y dislexias*. *Infancia y Aprendizaje*, 44, 3-19.
- Chaluiza, B. (2011) "*Elaboración de un manual de estrategias para la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje dirigido a niños/as de primer año de educación básica de la escuela Miguel Chiguano red Zumac durante el período 2010-2011*". Recuperado de: <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/326>
- Defior, S. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. *Lectura, escritura, matemáticas*. Málaga: Aljibe.
- Defior, S. (1993) "*Las dificultades de lectura: papel que juegan las deficiencias de lenguaje*". *Comunicación, lenguaje y educación*, nº 17, págs. 3-13.
- Delors, J. y Otros. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana. Ediciones Unesco
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. Ed. McGraw Hill.
- Dubois M. (1091) *El proceso de la lectura* 3ra ed. Argentina. Aique.
- Flavell, J.H. (1999). Cognitive development: Children's knowledge about the mind. *Annual Review of Psychology*, 50, 21-45.

- Flavell, J.H. (2000). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Visor.
- Flavell, J.H. & Wellman, H.M. (1977). *Metamemory*. In R.V. Kail Jr. & J.W. Hagen (Eds.), *Perspectives on the development of memory and cognition*. Hillsdale. N.J.: LEA.
- Gagné, R. M. (1965). *The conditions of learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003) *Metodología de La Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: 6ta edición. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. México.: 6ta edición. Mc Graw Hill
- Holland, W. (1983). "*Reading, writing and comprehension*". *Reading '83*. Newark. Delaware: IRA, vol. 1,
- Garret, H. (1976) *Estadística para psicólogos y educadores*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Marshall, N. (1983) "*Using story grammar to assess reading comprehension*". *The Reading Teacher*. Newark, Delaware: IRA. vol. 36, Nº 7, marzo de 1983, págs.616-620.
- Matsuyama, K.(1983) "*Can story grammar speak Japanese?*" *The Reading Teacher*. Newark. Delaware: IRA. vol. 36 Nº 7, marzo de 1983, págs. 666-669.
- MINEDU – *Guía de Estrategias Meta cognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora* - Primera Edición 2006 – Perú
- MINEDU. (2003) *Estrategias metodológicas para la comprensión de textos narrativos literarios*. Separata Lima: DINEIP – DINEIBI –OCDER.
- MINEDU (2000). *Plan lector*. Lima: Stella
- MINEDU (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.
- Monereo, C. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Mexico. Ed. SEP. Biblioteca para la Actualización para el Maestro.

- Monereo, C, M. Castello, M. Clariana, M. Palma, M. L. Pérez Cabani (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. Barcelona: Edebé.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. Barcelona: Graó.
- Monereo, C. y Castelló, M. (1997). *Las estrategias de aprendizaje. Cómo incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona: Edebé
- Modesto, V. (2012) *Comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en Ventanilla* Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Medición, Evaluación y Acreditación de la calidad de la educación Lima – Perú
- Morles, A. (1985) *Problemas en la comprensión de texto escrito y su resolución*. Venezuela, ASOVAC.
- Morles, A. (1986) *El desarrollo de habilidades para comprender la lectura y acción del docente*. Venezuela, ASOVAC.
- OCDE (2004). *Informe PISA 2003. Aprender para el mundo de mañana*. Recuperado de: <http://www.ocde.org/pisa/39732493.pdf>
- Paris, S. G., Wasik, B. A., & Turner, J. C. (1991). *The development of strategic* The handbook of reading research (Vol. 2, pp. 609-640). New York: Longman.
- Papalia, D., Wendkos, & Duskin, . (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México. Mc-Graw-Hill
- Parella, S., & Martins, F. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. . Caracas: Fedupel.
- Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad.
- Piaget, J. (1973). *Seis estudios de psicología*. Barral Editores S.A.: Barcelona.
- Piaget, J. (1980). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1999). *De la pedagogía*. Buenos Aires: Editorial Paidós Ibérica.
- PISA (2009) *Informe PISA 2009*. ODCE.

- Pinzas, J. (1997) *Metacognición y Lectura*. Lima PUCP
- Pizarro, E. (2008) *Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de instituciones de educación primaria* (Tesis para obtener el grado de magister en educación) Universidad Mayor de San Marcos.
- Rioseco, R. y C. Navarro (1985) “*Tres estrategias para desarrollar y ejercitar la lectura comprensiva: un enfoque psicolingüístico.*” En *Lectura y Vida*. Año 6, 3, 10-15.
- Rioseco, I. R. y Zilliani, M.(1984) “*Yo pienso y aprendo*”. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Rosales, P. (1983) *Desarrollo de mecanismos de lectura comprensiva en niños de poblaciones urbanas*. Lima, INIDE.
- Sánchez, D. (1987) *Lectura en educación primaria*. Lima, INIDE.
- Solé, I. (1987) *Las posibilidades de un modelo teórico de un modelo teórico para la enseñanza de la Comprensión Lectora*”. *Infancia Y Aprendizaje*, nº 39-40, págs. 1-13.
- Solé, I. (2008). “*De la lectura al aprendizaje*”, en Borrero, *Lecturas complementarias para maestros. Leer y escribir con niños y niñas*, Bogotá: Fundalectura y Fundación Corona.
- Summers, G. (1976) *Medición de actitudes*. México, Trillas
- Strickland, D. S. y otros. (1982) *Teorías y técnicas para la comprensión del lenguaje escrito*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.
- Wallon, H. (1984). *La evolución psicológica del niño*. (5ª Ed.).Barcelona: Visor-Mec
- Wallon, H. (1987). *Psicología y educación del niño. Una comprensión dialéctica del desarrollo y la Educación Infantil*. Madrid: Visor-Mec.
- Weinstein, C, R. Mayer (1986). *The teaching of learning strategies*. En: M. Wittrock (ed.) *Handbook of research in teaching*. (pp. 315-317) New York: Mac Millan

Wood, K.D. y Robinson, N. (1983) "*Vocabulary, language and prediction: A prereading strategy*". *The Reading Teacher*. Newark, Delaware: IRA, vol. 36, N° 4, enero de 1983. págs. 392-395

ANEXOS

Anexo A: Artículo científico

Programa lector para comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública distrito Ate - 2017.

Juan Carlos Barron Parado
YILDIRAF5@hotmail.com
Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima norte

Resumen

El estudio tuvo por objetivo determinar el efecto de la aplicación del programa lector en la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

El diseño fue cuasiexperimental, las muestras estuvieron conformadas por estudiantes del primer grado de primaria. El grupo experimental estuvo constituido por 29 estudiantes y 29 estudiantes como grupo control, a quienes se les aplicó una lista de cotejo de comprensión lectora, para las pruebas de pre y post test la cual fue tuvo validez y confiabilidad.

El análisis para grupos independientes con la prueba "t" de Student, en la comparación de las medias establecidas posttest del grupo control (5,76) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la "t" de student, presenta el valor de -7.354; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que dice El Programa Lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate.

Palabras clave: programa lector, comprensión lectora.

Abstract

The objective of the study was to determine the effect of the application of the reading program on reading comprehension in the first grade students of the public educational institution "Manuel Gonzales Prada", in the district of Ate, 2017.

The design was quasiexperimental, the samples were conformed by students of the first grade of primary. The experimental group consisted of 29 students and 29 students as a control group, to whom a reading comprehension checklist was applied, for the pre and post test tests, which were valid and reliable.

The analysis for independent groups with the Student "t" test, in the comparison of the established posttest means of the control group (5.76) with respect to the post test of the experimental group (8.21). It is observed that the mean in the experimental group is higher compared to the control group. The student's "t" analysis presents the value of -7,354; with a bilateral statistical significance = .000; which is less than $\alpha = .05$; Being the p-value = .000 less than $\alpha = .05$ is determined: reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis that says The Reader Program significantly improves reading comprehension in students of the first grade of primary public school "Manuel Gonzales Prada", in the district of Ate.

Keywords: reader program, reading comprehension.

Introducción

En el Perú la realidad respecto a comprensión lectora se mostró con los resultados de las pruebas PISA que cada tres años se realiza a nivel internacional en la búsqueda de capacidades comunicativas para el análisis del rendimiento de estudiantes de los países, relacionado con la comprensión lectora, matemáticas y ciencias naturales, materias relevantes para el bienestar personal, social y económico. PISA, programa internacional para la evaluación de estudiantes, por sus siglas en inglés (Program for International Student Assessment) o Informe PISA; la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico), se encargan de la evaluación cuantitativa con pruebas mundiales

estandarizadas a estudiantes de quince años. Debido a estos problemas álgidos en la institución educativa "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, se realiza el estudio presentando una estrategia con el propósito de mejorar estos resultados y que los estudiantes logren una comprensión lectora adecuada desde los inicios de la educación primaria y lograr esta capacidad en la formación personal, para ello se elabora un programa lector que está fundamentado en los estudios realizados Camargo de Ambía "Mejoramiento de la comprensión lectora" mediante un programa de ejercitación de tres técnicas integradas en alumnos de educación primaria. Considerando la importancia de la lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de ser una vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor "función formativa y social" (Sánchez Lihón, 1987). Con respecto a la comprensión lectora, sostenemos que es la rama de la lectura que estudia las variables lingüísticas que determinan la complejidad del material escrito. Lo cual lleva plantearse el problema siguiente Problema General: ¿Cuál es el efecto del programa lector para la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017? , y como objetivo general determinar el efecto de la aplicación del programa lector en la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Metodología

Según Palella & Martins, (2010); define: El diseño experimental es aquel según el cual el investigador manipula una variable experimental no comprobada, bajo condiciones estrictamente controladas. Su objetivo es describir de qué modo y porque causa se produce o puede producirse un fenómeno. Busca predecir el futuro, elaborar pronósticos que una vez confirmados, se convierten en leyes y generalizaciones tendentes a incrementar el cúmulo de conocimientos pedagógicos y el mejoramiento de la acción educativa. (pag.86)

Corresponde a un diseño cuasi – experimental con dos grupos; uno control y otro experimental. Establece un proceso de control de logros a través de una prueba de pre - post observación del desempeño ambos grupos.

El diseño de investigación cuasi experimental.

Presenta el siguiente esquema:

GE:	01	X	02
GC:	01	-	02

Dónde:

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo Control

01: Pre – Test

X : programa

02: Post – Test

Se realiza un pre test a ambos grupos tanto experimental y control. (pre test).

Se aplica el programa al grupo experimental y luego se toma el post test a ambos grupos.

Población:

Según Arias, (2006). “La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio”. (p.81).

La población está conformada por los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate.

Muestra:

Grupo experimental 30 estudiantes

Grupo control 29 estudiantes

Muestro: no probabilístico intencional por conveniencia del investigadora.

Nombre: Lista de cotejo de la comprensión lectora

Autor: Barrón

Año: 2017

Objetivo: comprobar las características de la comprensión lectora

Criterio de calificación: a las respuestas que el estudiante presenta el indicador deseado se califica si (1) no (0)

Duración: 30 minutos

Aplicación: grupal

Administración: primer grado de primaria

Validez del instrumento:

Tamayo y Tamayo (1998) considera que validar es “determinar cualitativa y/o cuantitativamente un dato” (p.224)

Es analizada y revisada durante el proceso de desarrollo de la investigación con el asesor docente. Luego del debate sobre la definición del constructo de medición, la estructura de los contenidos, pertinencia del ítem y la escala de medida utilizada se concluye que es pertinente, consistente y que puede ser aplicada en la investigación.

Resultados.

Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
pre test grupo control	.962	29	.377
post test grupo control	.937	29	.084
pre test grupo experimental	.950	29	.183
post test grupo experimental	.946	29	.142

En la tabla 4 se observan que los puntajes obtenidos al aplicar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk; los datos correspondientes a los puntajes obtenidos en el pre test y pos test del grupo control, presentan una significación estadística

mayor al $\alpha = .05$. Por lo tanto; siendo el p -valor mayor a $\alpha = .05$ se determina que dichos datos proceden de una distribución normal.

Así mismo; los datos correspondientes a los puntajes obtenidos en el pre test y post test del grupo experimental, presentan una significación estadística mayor al $\alpha = .05$. Por lo tanto, siendo el p -valor mayor a $.05$ se determina que dichos datos proceden de una distribución normal

Dado que, el análisis de los resultados obtenido pertenecen a distribuciones normales se determina que el análisis de la prueba de hipótesis se aplica la prueba paramétrica de la "t" de Student para grupos relacionados y grupos independientes.

Prueba de Hipótesis

H_0 El Programa Lector no mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

H_9 El Programa Lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Tabla 5

Coeficiente: media; número de datos; prueba "t" de Student y significación estadística en la variable comprensión lectora del grupo experimental y grupo control después de aplicar el Programa Lector

		Media	N	t	Sig. (bilateral)
Comprensión lectora	Post test grupo control	5.76	29	-7354.00	.000
	Post test grupo experimental	8.21	29		

En la Tabla 5 se presenta los coeficientes de análisis para la contrastación de la hipótesis general. Se observa que la media del grupo control en el posttest alcanza el valor de 5.76, para 29 datos analizados; en tanto que la media del grupo experimental en el posttest alcanzó una media de 8.21, para 29 datos analizados.

El análisis para grupos independientes con la prueba “t” de Student, en la comparación de las medias establecidas posttest del grupo control (5,76) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la “t” de Student, presenta el valor de -7.354; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p -valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Por lo tanto; se comprueba estadísticamente que existe diferencia significativa en la comprensión lectora del grupo experimental, respecto al grupo control luego de la aplicación del “Programa Lector” y se determina que: El Programa Lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate.

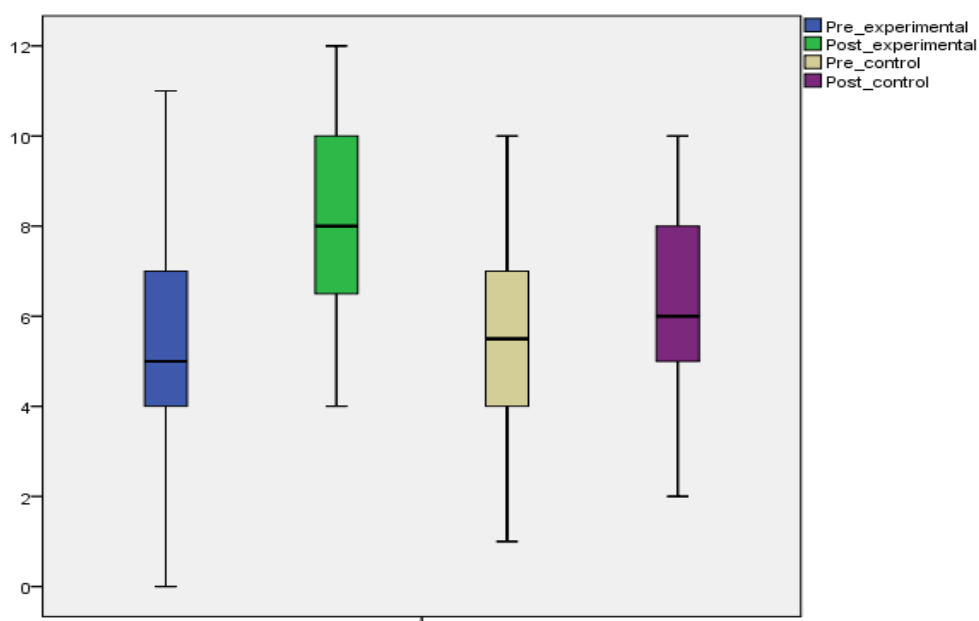


Figura 1 Diferencias del grupo experimental y grupo control antes y después de aplicar el programa lector en estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Discusiones

Al concluir el análisis e interpretación de los resultados que permiten aprobar las hipótesis generales y específicas se encuentra afinidad con los estudios siguientes:

En relación a la eficacia del programa lector para comprensión lectora. Vargas, (2011) en Ecuador realiza el estudio “Diseño de un manual para potenciar la comprensión lectora en niños(as) del séptimo año de educación básica paralelo “a” de la escuela fiscal mixta “batalla de Panupali” de la parroquia Tanicuchí cantón Latacunga en el periodo 2010 – 2011”. Concluye que: Los resultados de las encuestas evidencian niveles de dificultad significativos, en la comprensión lectora de los niños y niñas asistentes a la escuela Batalla de Panupali. La comprensión lectora se constituye una herramienta extraordinaria en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas, porque potencia las habilidades cognitivas. Barrera, (2009); Concluye que: comprobó que se evidencio la importancia del juego para mejorar la comprensión lectora. Existe diferencia significativa de los criterios seleccionados de aceptable e inaceptable, entre el grupo experimental y el grupo control, especialmente en las tres primeras series de la prueba (significado, preguntas directas y sinónimos). Se verificó el grado de cooperación entre las alumnas dentro del aula, a través de las actividades realizadas (lectura de los cuentos, actividades de juego y evaluación) así como los efectos en su comprensión lectora. Colorado, (2012); Concluye que: los estudiantes en el nivel literal identifican con facilidad el lugar o espacio, los personajes y secuencia de hechos del cuento leído. En un 90.0% entre los niveles medio y alto, este porcentaje se ha incrementado, después de la aplicación de la estrategia “HISLICC”, mejorando así su nivel de rendimiento en comprensión lectora. El nivel inferencial, determina con destreza las conclusiones y plantea un nuevo título del cuento leído; los estudiantes describen un adecuado juicio de valor y actuación de los personajes del cuento leído mejorando así su nivel de comprensión lectora de cuentos. Cárdenas (2009). En su tesis “Influencia del programa “Chiqui Cuentos” en la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 322 el progreso Chimbote, Ancash”. Según el enfoque: es cuantitativa y será verificado en el desarrollo de la investigación por medio de la lista de cotejo.

Conclusiones

Primera: Existe diferencia comprensión lectora del grupo experimental y grupo control después de aplicar el "Programa Lector" en estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017. en la comparación de las medias establecidas postest del grupo control (5,76) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la "t" de Student, presenta el valor de -7.354; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Segunda: Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate. en la comparación de las medias establecidas post test del grupo control (6,55) respecto al post test del grupo experimental (8,21). Se observa que la media en el grupo experimental es mayor respecto al grupo control. El análisis de la "t" de Student, presenta el valor de -7.559; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tercera: No Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017. En la comparación de las medias establecidas post test (5,76) respecto al pre test del grupo control (5,79). Se observa que la media en el post es ligeramente mayor respecto al pre test. El análisis de la "t" de Student, presenta el valor de -0.051; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; siendo el p-valor = .960 mayor al $\alpha =$

.05 se determina: rechazar la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Cuarta: Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017. En la comparación de la media establecida pre test del grupo control (5,79) respecto al pre test del grupo experimental (6.55). Se observa que la media en el grupo control es ligeramente mayor respecto al grupo experimental. El análisis de la "t" de Student, presenta el valor de -4.919; con una significación estadística bilateral = .000; que es menor al $\alpha = .05$.; Siendo el p-valor = .000 menor al $\alpha = .05$ se determina: rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Referencias

- Alcalá, G. (2012) *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del colegio parroquial santísima cruz de Chulucanas* (Tesis para optar el grado de maestría en educación con mención en psicopedagogía) Universidad de Piura.
- Aliaga, L. (2012). *"Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Comunicación de alumnos de segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla"*. Perú:- Universidad San Ignacio de Loyola.
- Alliende, F., & Condemarín, M. (2005). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. . Santiago.: Andres Bello.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (2000). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Editorial Andrés Bello. Santiago Chile.
- Alliende, F y M. Condemarín (1982) *Manual de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva*. Santiago de Chile, Edit. Antártica.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5º. ed.) Caracas - Venezuela: Recuperado de: <http://www.academia.edu/7373626/Fidias-Arias>.

- Ausubel, D. (1960). *El uso de organizadores previos en el aprendizaje y la retención significativa de material verbal*. Revista de psicología educacional, 51, 267-272.
- Ausubel, D. (1963). *La psicología del aprendizaje verbal significativo*. Nueva York: Grune y Stratton.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México.: Ed. Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: 2º Ed. Trillas
- Bernal. C. (2010) *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Colombia: Pearson educación.
- Bravo, L. "La teoría del procesamiento verbal sobre el retardo lector específico". Lectura y Vida, Revista Latinoamericana de Lectura, año 2, número 1, marzo 1981, págs. 22-24.
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. Barcelona: Narcea.
- Bruner, J. (2009). *Teoría constructivista del aprendizaje* (3ª ed.). Barcelona, España: Morata. Comunicaciones de los grupos de investigación. XV Simposio de la SEIEM (pp. 11-26). Ciudad Real: SEIEM
- Camargo, I. (1988) "Modalidades de lectura en la escuela primaria." *En Revista educativa peruana de circulación interamericana*. Perspectiva de la Educación N° 15, Lima.
- Camargo, I. (1988) "Modalidades de lectura en la escuela primaria." *En Revista educativa peruana de circulación interamericana*. Perspectiva de la Educación N° 15, Lima.
- Camargo, I. (1987) "Técnicas para desarrollar y ejercitar la lectura comprensiva." *En Revista educativa peruana de circulación interamericana*. Perspectiva de la Educación N° 8, Lima.
- Calderón, J. (2010). *Las Variables y su Operacionalización en tesis de salud*. Recuperado de: <http://www.inppares.org/revistasss/Revista%20XIII%202011/10-%20Variables%20y%20Operacionalizacion.htm>

- Cárdenas (2009) “*Influencia del programa “Chiqui Cuentos” en la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 322 el progreso Chimbote*, (tesis para optar el grado de magister) Ancash
- Catalá, G., Catalá, M., & Molina, E. (2007). *Evaluación de la comprensión Lectora”. Pruebas ACL (1°- 6° de primaria)*. . Barcelona, España. : Editorial Graó.
- Carr, S. (1983) “*The importance of inference, skills in the primary grades*”. The Reading Teacher. Newark, Delaware: IRA. vol. 36, N° 6, febrero de 1983, págs. 518-522.
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (1994) *Enseñar lengua*. España. Grao.
- Cassany. D. (1999) *Construir la escritura*, Madrid, España; Paidós.
- Colorado, F. (2013) “*Aplicación de la estrategia Hislicc para mejorar el nivel de comprensión lectora de cuentos en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I. E. Jorge Martorell Flores de Tacna en el año 2012*. Tesis Para optar el título profesional de licenciado en Educación en Lengua, Literatura y Gestión Educativa. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna. Perú.
- Condemarín, M., Galdames, V., & Medina, A. (2005). *Fichas de lectura y producción de textos*. Santiago: Santillana.
- Condemarín, M. (1997). *Lectura correctiva y remedial*. Santiago: Andrés Bello.
- Condemarín, M. (1980). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora*. En: UNICEF. Aprender. Santiago de Chile: Ed. Galdoc.
- Condemarín, M. (1981). *La comprensión lectora*. En: Bravo, L. El niño y la escuela. Colección Teleduc. Santiago de Chile: Ed. Universitaria. &R
- Cuetos, F. & Valle, F. (1988). *Modelos de lectura y dislexias. Infancia y Aprendizaje*, 44, 3-19
- Cuetos Vega, F. (1996) *Psicología de la Lectura: diagnóstico y tratamiento*. Madrid: Escuela Española.
- Cuetos, F. (1996). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española.
- Cuetos, F. & Ramos, J.L. (1999). PROLEC-SE. *Evaluación de los procesos lectores en alumnos de tercer ciclo de educación primaria y educación secundaria obligatoria*. Madrid: TEA Ediciones. 204
- Cuetos, F., Rodríguez, B. & Ruano, E. (1996). PROLEC. *Procesos lectores*. Madrid: TEA Ediciones.

- Cuetos, F. & Valle, F. (1988). *Modelos de lectura y dislexias*. Infancia y Aprendizaje, 44, 3-19.
- Chaluiza, B. (2011) "*Elaboración de un manual de estrategias para la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje dirigido a niños/as de primer año de educación básica de la escuela Miguel Chiguano red Zumac durante el período 2010- 2011*". Recuperado de: <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/326>
- Defior, S. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo. Lectura, escritura, matemáticas*. Málaga: Aljibe.
- Defior, S. (1993) "*Las dificultades de lectura: papel que juegan las deficiencias de lenguaje*". Comunicación, lenguaje y educación, nº 17, págs. 3-13.
- Delors, J. y Otros. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana. Ediciones Unesco
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. Ed. McGraw Hill.
- Dubois M. (1091) *El proceso de la lectura* 3ra ed. Argentina. Aique.
- Flavell, J.H. (1999). Cognitive development: Children's knowledge about the mind. *Annual Review of Psychology*, 50, 21-45.
- Flavell, J.H. (2000). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Visor.
- Flavell, J.H. & Wellman, H.M. (1977). Metamemory. In R.V. Kail Jr. & J.W. Hagen (Eds.), *Perspectives on the development of memory and cognition*. Hillsdale. N.J.: LEA.
- Gagné, R. M. (1965). *The conditions of learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003) *Metodología de La Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: 6ta edición. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. México.: 6ta edición. Mc Graw Hill
- Holland, W. (1983). "*Reading, writing and comprehension*". *Reading '83*. Newark.

- Delaware: IRA, vol. 1,
- Garret, H. (1976) *Estadística para psicólogos y educadores*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Marshall, N. (1983) “*Using story grammar to assess reading comprehension*”. *The Reading Teacher*. Newark, Delaware: IRA. vol. 36, N° 7, marzo de 1983, págs.616-620.
- Matsuyama, K.(1983) “*Can story grammar speak Japanese?*” *The Reading Teacher*. Newark. Delaware: IRA. vol. 36 N° 7, marzo de 1983, págs. 666-669.
- MINEDU – *Guía de Estrategias Meta cognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora* - Primera Edición 2006 – Perú
- MINEDU. (2003) *Estrategias metodológicas para la comprensión de textos narrativos literarios*. Separata Lima: DINEIP – DINEIBI –OCDER.
- MINEDU (2000). *Plan lector*. Lima: Stella
- MINEDU (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.
- Monereo, C. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Mexico. Ed. SEP. Biblioteca para la Actualización para el Maestro.
- Monereo, C, M. Castello, M. Clariana, M. Palma, M. L. Pérez Cabani (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. Barcelona: Edebé.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. Barcelona: Graó.
- Monereo, C. y Castelló, M. (1997). *Las estrategias de aprendizaje. Cómo incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona: Edebé
- Modesto, V. (2012) *Comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en Ventanilla* Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Medición, Evaluación y Acreditación de la calidad dela educación Lima – Perú
- Morles, A. (1985) *Problemas en la comprensión de texto escrito y su resolución*. Venezuela, ASOVAC.

- Morles, A. (1986) *El desarrollo de habilidades para comprender la lectura y acción del docente*. Venezuela, ASOVAC.
- OCDE (2004). *Informe PISA 2003. Aprender para el mundo de mañana*. Recuperado de: <http://www.ocde.org/pisa/39732493.pdf>
- Paris, S. G., Wasik, B. A., & Turner, J. C. (1991). *The development of strategic* The handbook of reading research (Vol. 2, pp. 609-640). New York: Longman.
- Papalia, D., Wendkos, & Duskin, . (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México. Mc-Graw-Hill
- Palella, S., & Martins, F. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. . Caracas: Fedupel.
- Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad.
- Piaget, J. (1973). *Seis estudios de psicología*. Barral Editores S.A.: Barcelona.
- Piaget, J. (1980). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Piaget, J. (1999). *De la pedagogía*. Buenos Aires: Editorial Paidós Ibérica.
- PISA (2009) *Informe PISA 2009*. ODCE.
- Pinzas, J. (1997) *Metacognición y Lectura*. Lima PUCP
- Pizarro, E. (2008) *Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de instituciones de educación primaria* (Tesis para obtener el grado de magister en educación) Universidad Mayor de San Marcos.
- Rioseco, R. y C. Navarro (1985) “*Tres estrategias para desarrollar y ejercitar la lectura comprensiva: un enfoque psicolingüístico*.” En *Lectura y Vida*. Año 6, 3, 10-15.
- Rioseco, I. R. y Zilliani, M.(1984) “*Yo pienso y aprendo*”. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Rosales, P. (1983) *Desarrollo de mecanismos de lectura comprensiva en niños de poblaciones urbanas*. Lima, INIDE.
- Sánchez, D. (1987) *Lectura en educación primaria*. Lima, INIDE.

- Solé, I. (1987) *Las posibilidades de un modelo teórico de un modelo teórico para la enseñanza de la Comprensión Lectora*". *Infancia Y Aprendizaje*, nº 39-40, págs. 1-13.
- Solé, I. (2008). "De la lectura al aprendizaje", en Borrero, *Lecturas complementarias para maestros. Leer y escribir con niños y niñas*, Bogotá: Fundalectura y Fundación Corona.
- Summers, G. (1976) *Medición de actitudes*. México, Trillas
- Strickland, D. S. y otros. (1982) *Teorías y técnicas para la comprensión del lenguaje escrito*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicologicos superiores*.
- Wallon, H. (1984). *La evolución psicológica del niño*. (5ª Ed.).Barcelona: Visor-Mec
- Wallon, H. (1987). *Psicología y educación del niño. Una comprensión dialéctica del desarrollo y la Educación Infantil*. Madrid: Visor-Mec.
- Weinstein, C, R. Mayer (1986). *The teaching of learning strategies*. En: M. Wittrock (ed.) *Handbook of research in teaching*. (pp. 315-317) New York: Mac Millan
- Wood, K.D. y Robinson, N. (1983) "Vocabulary, language and prediction: A prereading strategy". *The Reading Teacher*. Newark, Delaware: IRA, vol. 36, Nº 4, enero de1983. págs. 392-395

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Juan Carlos Barron Parado, estudiante (), egresado (x), docente (), del Programa. maestría en Docencia y gestión educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 22275593, con el artículo titulado

“Programa lector para comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública distrito Ate - 2017.”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los olivos 10 enero del 2018

Anexo B: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO:							
AUTOR:							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa lector para la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>Problema Específico 1.</p> <p>¿Qué diferencias existen en la comprensión lectora del grupo experimental y grupo control antes de aplicar el "Programa Lector" en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?</p> <p>Problema específico 2.</p> <p>¿Qué diferencias existen en la comprensión lectora del grupo control antes y después de aplicar el "Programa Lector" en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?</p> <p>Problema específico 3.</p> <p>¿Qué diferencias existen en la comprensión lectora del grupo experimental antes y después de aplicar el "Programa Lector" en los</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el efecto de la aplicación del programa lector en la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Objetivo específico 1:</p> <p>Objetivo específico 2:</p> <p>Objetivo específico 3:</p> <p>Determinar si existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.</p> <p>Determinar si existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.</p> <p>Determinar si existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de aplicar el "Programa Lector" en los</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El Programa Lector mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS</p> <p>Hipótesis específica 1.</p> <p>Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes de la aplicación del programa lector en el grupo control, respecto al grupo experimental en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.</p> <p>Hipótesis Específico 2.</p> <p>Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo control en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 3.</p>	Variable "X": PROGRAMA LECTOR				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
				N° de sesiones 12			
			Variable DEPENDIENTE COMPRESION LECTORA				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifican los personajes principales del texto. ✓ Relaciona una oración con su imagen. ✓ Reconoce el orden en que suceden los hechos. ✓ Ubica la información que se puede encontrar fácilmente. ✓ Identifica las características de los personajes. ✓ Reconoce las acciones que realiza los personajes. ✓ Deduce el significado de las palabras. ✓ Deduce el significado de las expresiones usando información del texto. 	<p>1-6</p> <p>7-12</p>	<p>Dicotomicas</p> <p>Si (1)</p> <p>No (0)</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>bajo</p>			

estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017?	de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.	Existe diferencia significativa en la comprensión lectora antes y después de la aplicación del programa lector en el grupo experimental en los estudiantes del primer grado de la institución educativa pública "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017	Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Deduce relacion de semejanza o diferencias de los personajes. ✓ Deduce las cualidades y los defectos de los personajes. ✓ Deduce relacion de causa o finalidad . ✓ Deduce la enseñanza del texto. 		
Nivel - Diseño de investigación	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>Nivel : experimental</p> <p>Diseño : cuasi – experimental</p> <p>Método : Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La Población está conformada 132 estudiantes de primer grado de primaria.- Sección c : grupo experimenta Sección B: Grupo control</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra está conformada por estudiantes del primer grado de primaria establecido en dos grupos: Grupo experimental 29 estudiantes del primer grado C y Grupo control 29 estudiantes del primer grado B</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Muestreo no probabilístico.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>El tamaño de muestras será de 58 29 grupo de control Y 29 para el grupo experimental.</p>	<p>VARIABLE Independiente: El programa Lector</p> <p>Variable dependiente: Comprensión lectora</p> <p>TÉCNICAS: OBSERVACION</p> <hr/> <p>INSTRUMENTOS.- Por el investigador.</p> <p>Autor: Barrón</p> <p>Año: 2017</p> <p>Ámbito de Aplicación: en el aula</p> <p>Forma de Administración: I grupal</p>	<p>DESCRIPTIVA: Frecuencias y porcentaje</p> <p>Contrastación de hipótesis</p> <p>Prueba de normalidad</p> <p>Prueba de “T “ de Student</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de hipótesis</p>			

PRUEBA PRE y POST TEST

LA ABEJA Y LA PALOMA

Cierto día, una paloma se detuvo a descansar sobre la rama de un frondoso árbol, al lado del cual, fluía un transparente arroyuelo.

De improviso, una abejita se acercó a beber agua del mismo, pero como era muy pequeña estuvo a punto de parecer arrastrada por la corriente. Al verla en tal aprieto, la paloma se apresuró a ayudar a la inofensiva criatura. Así que voló hacia ella y la sacó con el pico.

La abejita no sabía cómo pagarle el favor a la paloma, quien a su vez, dijo que no le debía nada. Pero lo que no sabía ésta, era que su cumplido sería devuelto por su pequeña amiga, más pronto de lo que imaginaba.

Y así fue, pues más tarde, un cazador divisó a la paloma y se dispuso a darle muerte. Al observar esto, la abejita se apresuró a salvar a su bienhechora, y con fiereza clavó su aguijón en la mano del hombre.

El dolor hizo que el cazador sacudiese el brazo y fallara el tiro, con lo que se salvó la linda y blanca palomita.



EXAMEN DE COMPRENSION LECTORA

NOMBRE COMPLETO:

FECHA: / / GRADO Y SECCION: _____

➤ **Lee y encierra la respuesta correcta.**

1. ¿Quiénes son los personajes del cuento?

- a) El rio, el árbol.
- b) El árbol, cazador y la paloma.
- c) La abeja , la paloma y el cazador

2. Une con una línea la oración con su imagen.

- a) La paloma descanso en un árbol.
- b) La abeja pico la mano del cazador.
- c) una abejita se acercó a beber agua.



3. ¿Qué sucedió después que la paloma salvó a la abejita?

- a) La paloma se detuvo a descansar sobre la rama de un frondoso árbol.
- b) Un cazador divisó a la paloma y se dispuso a darle muerte.
- c) Una abejitas se detuvo a beber agua.

4. ¿Con que parte de su cuerpo la paloma salvó a la abejita?

- a) Con las patas.
- b) Con el pico.
- c) Con sus alas.

5. ¿De qué color es la paloma del cuento?

- a. negra.
- b. blanca.
- c. marrón.

6. ¿Qué hizo la abejita para salvar a la paloma?
 - a. Le dio agua.
 - b. Aviso a la paloma del peligro.
 - c. Pico la mano del cazador.

7. ¿Qué significa la palabra “arroyuelo” en el texto?
 - a. arbolito.
 - b. Rio pequeño.
 - c. abejita

8. ¿Qué significa la frase “frondoso árbol”?
 - a. Árbol con muchas ramas.
 - b. Un árbol muy grande.
 - c. Un arbusto.

9. ¿En que se parecen la paloma y la abeja?
 - a. En que las dos tienen alas y vuelan.
 - b. En que las dos tienen pico.
 - c. En que las dos tienen pluma.

10. ¿Qué cualidades tiene la abejita?
 - a. Es agradecida y decidida.
 - b. Es pequeña.
 - c. Es lenta.

11. ¿Por qué fallo el tiro el cazador?
 - a. Porque el árbol era frondoso.
 - b. Porque sacudió su mano por el dolor.
 - c. Porque el arroyuelo tenía una gran corriente.

12. ¿Qué enseñanza nos deja este cuento?
 - a. Ayudar y ser agradecido.
 - b. Ser amable y cariñoso.
 - c. Ser valiente y generoso.

¡FELICITACIONES, terminaste

Anexo D:

Certificado de validez DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSION LECTORA

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :							
1	Identifican los personajes principales del texto.							
2	Relaciona una oración con su imagen.							
3	Reconoce el orden en que suceden las los hechos.							
4	Ubica la información que se puede encontrar fácilmente							
5	Identifica las características de los personajes.							
6	Reconoce las acciones que realiza los personajes.							
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Deduce el significado de palabras usando información del texto.							
8	Deduce el significado de expresiones usando información del texto.							
9	Deduce relaciones de semejanzas o diferencias de los personajes.							
10	Deduce las cualidades o los defectos de los personajes del cuento.							
11	Deduce relaciones de causa o finalidad que se puede establecer fácilmente.							
12	Deduce la enseñanza del cuento.	Si	No	Si	No	Si	No	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mateo Mario Salazar Avalos DN I06204017

Especialidad del validador:.....

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Octubre del 2017



Psic. Mateo Mario Salazar Avalos
PSICÓLOGO - CIPSP BAZ. 1414

Firma del Experto Informante.

Anexo E: Base de dato y resultado de la prueba de confiabilidad

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7
2	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6
3	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	6
4	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3
5	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7
6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
7	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
9	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	5
10	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
12	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	6
13	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4
14	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
	5	5	6	9	12	9	3	9	11	3	6	6	
P	0.38	0.38	0.46	0.69	0.92	0.69	0.23	0.69	0.85	0.23	0.46	0.46	
Q	0.62	0.62	0.54	0.31	0.08	0.31	0.77	0.31	0.15	0.77	0.54	0.54	
PQ	0.24	0.24	0.25	0.21	0.07	0.21	0.18	0.21	0.13	0.18	0.25	0.25	
SPQ	2.41												
VAR	9.24												
					KR20	0.81							

Anexo F: Base de datos para la estadística inferencial

Pre test grupo experimental

1	C	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
2	C	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
3	C	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
4	C	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0
5	C	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
6	C	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
7	C	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
8	C	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
9	C	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
10	C	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1
11	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
12	C	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
13	C	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
14	C	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
15	C	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
16	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
17	C	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
18	C	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0
19	C	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
20	C	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
21	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	C	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	C	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
24	C	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
25	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
26	C	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
27	C	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
28	C	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
29	C	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1

Post test grupo experimental

1	C	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
2	C	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
3	C	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
4	C	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
5	C	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
6	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
7	C	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0
8	C	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
9	C	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
10	C	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
11	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	C	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
13	C	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
14	C	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
15	C	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
16	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
17	C	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
18	C	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
19	C	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
20	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
21	C	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
22	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	C	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
25	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	C	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
27	C	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
28	C	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
29	C	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1

Pre test grupo control

1	B	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
2	B	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0
3	B	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
4	B	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
5	B	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
6	B	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
7	B	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
9	B	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
10	B	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
11	B	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1
12	B	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
13	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
14	B	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
15	B	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
16	B	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
17	B	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
18	B	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
19	B	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
20	B	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
21	B	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
22	B	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	B	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
24	B	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
25	B	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
26	B	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
27	B	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
28	B	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0
29	B	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0

Post test grupo control

1	B	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1
2	B	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
3	B	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
4	B	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
5	B	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
6	B	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
7	B	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
8	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
9	B	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
10	B	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
11	B	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1
12	B	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
13	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
14	B	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0
15	B	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
16	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
17	B	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
18	B	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
19	B	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
20	B	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
21	B	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0
22	B	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
23	B	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
24	B	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
25	B	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0
26	B	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
27	B	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
28	B	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
29	B	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

Anexo G Cartas de solicitud y aceptación oficial de la institución donde se realizó la investigación Otros



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del dialogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 22 de marzo de 2018

Carta P. 0172—2018—EPG—UCV—LN

Lic. Victoria Ramos Vásquez Directora de la institución
IE Manuel Gonzales Prada

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Juan Carlos Barrón Parado identificado con DNI N.º 22275593 y código de matrícula N.º 6000008843; estudiante del Programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Programa lector y comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa publica distrito Ate - 2017"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



 Juan Carlos Barrón Parado
 Jefe de la Escuela de Posgrado
 Universidad César Vallejo - Campus
 Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.
Anexo H: Programa LECTOR

PROGRAMA "LECTOR"

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1.	UNIVERSIDAD	:CESAR VALLEJO
1.2.	MAESTRISTA	:BARRON PARADO JUAN CARLOS
1.3.	TITULO DEL PROGRAMA	:PROGRAMA LECTOR
1.4.	I. E. APLICADA	:MANUEL GONZALEZ PRADA
1.5.	NIVEL	:EDUCACIÓN PRIMARIA
1.6.	PROFESOR A CARGO	:BARRÓN PARADO JUAN CARLOS
1.7.	GRADO	:1° GRADO
1.8.	SECCIÓN CONTROL	:1° "B"
1.9.	SECCION EXPERIMENTAL	:1° "C"

Presentación

Estrategia que consiste en aplicar sesiones de aprendizaje usando las estrategias VLP Técnica V.L.P. propuesta por las autoras Karen D. Wood y Nora Robinson (1983) basada en el desarrollo del vocabulario, lenguaje y predicción (V.L.P.) a estudiantes del primer grado de educación primaria con la finalidad de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Así; el docente, los niños de educación primaria, y los padres de familia contribuyen a la calidad del aprendizaje que mejora el desarrollo de la capacidad de los estudiantes en favor de la educación nacional. Este programa se desarrolla a través de sesiones de aprendizaje; cada una con su está dirigido a lograr en los estudiantes la comprensión lectora.

Finalidad.

La finalidad del programa lector es desarrollar en los estudiantes la capacidad recurriendo a la información, asemejando datos importantes de un área de lectura para ampliar sus conocimientos y saberes a través de las habilidades para buscar, seleccionar, e integrar en sus esquemas cognitivos la información necesaria para adecuarlos a los objetivos de la tarea, en el ámbito de su institución educativa y para la vida.

II. JUSTIFICACIÓN

Se presenta la estrategia desarrollada para mejorar la comprensión lectora que consistió en aplicar el programa lector a un grupo de alumnos de primer grado que se repartieron de la siguiente forma 29 estudiantes para el grupo de control 1° "B" y el segundo grupo experimental 1° "C".

III. OBJETIVO :

- Dar a conocer las estrategias de lectura para comprender textos escritos.
- Mejorar El nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del nivel primaria.
- Mejorar El nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos del nivel primaria
- Dar a conocer a los docentes una herramienta de trabajo como son las estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora de los alumnos.

IV. DISPOSICIONES GENERALES :

La organización y la aplicación del presente programa de investigación estarán a cargo del docente de aula Prof. BARRON PARADO, Juan Carlos. Docente MAESTRISTA de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, y como profesor asesor Prof. DOCTOR MATEO MARIO SALAZAR AVALOS

DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA VLP

Consiste en ejercitar el vocabulario que aparecerá en el texto, a fin de facilitarle al niño la oportunidad de emplear este vocabulario en un contexto significativo, a través de variados ejercicios orales que le enseñarán a ampliar sus estructuras semánticas, sintácticas y fonológicas. Y por último, conducir al niño a la práctica de la habilidad de predicción, motivándolo para que él anticipe los hechos que sucederán en la lectura, a través de las palabras del vocabulario que se ejercitaron con anterioridad. Esta actividad a su vez, despierta en el niño su interés por conocer la información que le proporcionará el texto. De esta manera el niño elimina las alternativas improbables, reduciendo así, el rango de error de sus predicciones.

Gastes y Blanchard, en 1981, afirmaron que cuando el profesor desarrolla el vocabulario de un texto antes de su lectura, reduce la exigencia de decodificación,

permitiendo al alumno poner mayor énfasis en la comprensión. Smith (1979) sostiene que es conveniente desarrollar la predicción antes de la lectura, ya que la comprensión es esencialmente predicción. Predecir implica anticiparse a los hechos del cuento con la ayuda del vocabulario seleccionado por el profesor y ejercitado por el niño en forma previa a la lectura.

Procedimiento

Esta estrategia consta de siete pasos que involucran las tres áreas planteadas anteriormente (vocabulario, lenguaje y predicción).

Desarrollo de Vocabulario (V)

a. Examinar el texto de lectura y seleccionar aquellas palabras que son importantes y las que pueden causar dificultades en los niños.

b. Anotar la destreza que se quiere enfatizar en la unidad (ej. fonogramas, uso de g, verbos,....) y pensar de qué manera pueden ser asociadas las palabras del vocabulario elegidas.

c. Escribir estas palabras en tarjetas individuales para que sean leídas en voz alta por los niños o por el profesor a fin de permitir su familiarización, reconocimiento y comprensión.

d. Colocar las tarjetas en una mesa delante de los alumnos y explicarles que estas palabras las habrán de encontrar en el texto seleccionado.

Entonces se realizarán actividades orales en que el niño, usando la tarjeta, deberá responder preguntas o completar oraciones.

Desarrollo del lenguaje (L)

e. Desarrollar el lenguaje oral a partir de preguntas que se relacionen con aspectos tales como sinónimos, antónimos, categorizaciones, homónimos, elementos gramaticales, fonológicos, etc.

Predicción (P)

f. Pedir a los niños que usen estas palabras del vocabulario para predecir de que podría tratarse el cuento, o si parte de la historia ha sido leída, anticipar lo que podría venir luego. Ejemplo: si en un texto aparecen las siguientes palabras: Pedro, Juan, lanchón, naufragio, salvavidas, isla, avión, red, pescadores... preguntar: ¿De qué crees tú que podría tratarse el cuento?

g. Realizar preguntas predictivas basándose en: - Caracterización, lugar, ánimo o sentimiento, realidad o fantasía, acontecimiento, etc.

Ambiente de trabajo

El programa se llevará a cabo en el aula del segundo PRIMER GRADO "C" de Educación Primaria de la Institución educativa publica "Manuel Gonzales Prada", en el distrito de Ate, 2017.

Proceso a seguir

Para la evaluación del progreso de la experiencia se controla tres momentos:

- **Evaluación previa a la experiencia:** Se ejecuta la evaluación Pre Test que se califica con una lista de cotejo
- **Se aplica las sesiones:** Se realizará cuatro talleres con tres sesiones cada uno (noviembre). Durante el desarrollo se brinda las estrategias.
- **Evaluación posterior a la experiencia** Se ejecuta la evaluación Post - Test con una Fichas de lista de cotejo

Recursos

- **Humanos:** Estudiantes y Docentes experimentadores.
- **Materiales:**
 - Cuadernos
 - Lapiceros
 - Lápices de colores
 - Cajón
 - Plumones gruesos y delgados
 - Libros
 - Papelotes
 - Plumones para pizarra
 - Pizarra acrílica
 - Limpia tipo
 - Cartulina de colores
 - Tijera
 - Copias

CRONOGRAMA

El cronograma y desarrollo del presente programa se llevará a cabo desde viernes 03 de noviembre hasta el lunes 04 de diciembre donde deben culminar las 12 sesiones programadas.

PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

LECTURAS A REALIZAR	CRONOGRAMA															observaciones
	DEL 03 DE NOVIEMBRE AL 04 DE DICIEMBRE															
	03	06	08	10	13	15	17	20	22	24	27	29	01	04		
PRUEBA PRE TES	X															1°"B" "C"
1° LECTURA "LA GALLINA Y LOS POLLITOS"		X														
2° LECTURA "LA GALLINA LABORIOSA"			X													
3° LECTURA "LOS PAJARITOS Y LAS NARANJAS"				X												
4° LECTURA "LA PALOMA Y EL CAZADOR"					X											
5° LECTURA "LA GALLINA MARCELINA"						X										
6° LECTURA "EL SEÑOR EL NIÑO Y EL BURRO"							X									
7° LECTURA "EL PERRO Y SU HUESO"								X								
8° LECTURA "EL CABALO Y EL BURRO"									X							
9° LECTURA "EL OSO Y LOS DOS AMIGOS"										X						
10° LECTURA "EL LEÑADOR Y EL ESPIRITU DE LAS AGUAS"											X					
1° LECTURA "LA ABEJA Y LA PALOMA"												X				
2° LECTURA "LAS OVEJITAS PORFIADAS"													X			
PRUEBA POST TES														X		1°B "C"

MODELO DE SESIONES DE APRENDIZAJE

DATOS INFORMATIVOS					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Manuel Gonzales Prada	GRADO	1	SECCIÓN	"c"
ÁREA	comunicacion			DURACIÓN	60
DOCENTE	Juan Carlos Barron	UNIDAD	u	FECHA	2017

TÍTULO DE LA SESIÓN

Propósito de aprendizaje:	
En esta planificación escribiremos el propósito de aprendizaje con referencia a la lectura.	
Antes de la sesión	El docente planifica los procesos pedagógicos y didácticos de la sesión.
Materiales	El docente enumera los recursos y materiales que va utilizar en la sesión de aprendizaje.

APRENDIZAJE ESPERADO

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	Evidencia de aprendizaje
Se obtiene del currículo nacional 2017	Se obtiene del currículo nacional 2017	Escribiremos el desempeño del currículo nacional, pero también puede ser diversificado en su contenido.	Anotaremos de que manera será la evidencia del aprendizaje.
Enfoque de derechos: Se obtiene del currículo nacional 2017			

PROCESO PEDAGÓGICO DE APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	
INICIO	15'
En esta parte del proceso didáctico se plantea la sesión de clase dando la bienvenida y haciendo referencia al tema por tratar se menciona el propósito de la lectura se organiza a los estudiantes y además se menciona algunos acuerdos del aula para el desarrollo de la sesión.	
DESARROLLO	60'
En esta parte se hace el desarrollo didáctico del área con referencia a la comprensión de textos escritos.	
<div style="background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 5px; border-radius: 10px; display: inline-block;"> ANTES DE LA LECTURA </div>	
Se hace preguntas de indagación, hipótesis las preguntas frecuentes son:	

¿De qué tratará el texto? ¿Qué sucederá al inicio de la lectura? ¿Qué enseñanza nos dejara este texto? ¿Qué tipo de texto leeremos? ¿Quiénes son los personajes? ¿Qué sucederá en esta historia? También podemos pedir a los estudiantes que interpreten algunas palabras traídas en tarjetas léxicas.

DURANTE DE LA LECTURA

Necesariamente se muestra el texto completo para que los estudiantes lo puedan leer, la estrategia puede ser lectura silenciosa por un tiempo adecuado para el grado.

Lectura individual o en cadena.

Lectura modelada (lo realiza el docente)

DESPUES DE LA LECTURA

En esta parte realizaremos la comprensión del texto.

Resolviendo las preguntas, usaremos diversas estrategias como; el subrayado, la lectura por párrafos. Parafraseo del texto, etc.

CIERRE 15'

En grupo clase

- Realizamos el recuento de la clase de hoy. ¿Qué texto han leído? ¿De qué trataba el cuento? ¿Qué mensaje nos da este cuento? ¿Qué deberes tenemos? ¿Qué derechos está relacionado con el cuento? ¿Qué hacemos para identificar cómo se sienten los personajes? Es importante releer el texto y relacionar la información que nos brinda.
- Cerramos la sesión diciendo a los niños y las niñas que han leído un cuento para identificar cómo se sienten los personajes y que debemos asumir nuestros deberes con responsabilidad.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

Recuerdo las actividades que he realizado y las respuestas que he obtenido de los estudiantes según los desempeños que estaban previstos desarrollar.

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes? ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes? ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

EVALUACION.-La evaluación se realizara mediante la ficha de comprensión.

Prof. 1º "C"

BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA

Lic. Clara María Montoya Rejas

I. RECURSOS Y MATERIALE.

a. Recursos Humanos.

Los recursos humanos necesarios para la aplicación de este programa son los siguientes;estudaintes del primer grado de la I.E. Manuel Gonzales Prada.Docente BARRON PARADO , Juan Carlos Quien aplica el programa en el aula del primer grado "C", La Sub directora CLARA MONTOYA REJAS, Quien da el permiso y el visto bueno de las sesiones aplicadas a los estudiantes, la DIRECTORA DE LA INSTITUCION. Prof. VICTORIA RAMOS VASQUES.

b. Recursos materiales.

Dentro de los recursos materiales tenemos el salón del primer grado "C" de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, mobiliarios, pizarra, sillas, etc. Laminas, textos escritos en papelotes, carteles léxicos, plumones, copias de las lecturas, materiales de escritorio. Etc.

c. Recursos Bibliográficos.

Dentro de los recursos bibliográficos tenemos el CURRÍCULO NACIONAL, libros de estrategias de comprensión.

II. EVALUACION DEL PROGRAMA

La evaluación del programa estará a cargo del Mg. Mateo Salazar profesor asesor del taller de tesis de la universidad Cesar Vallejo.

III. DISPOSICIONES FINALES

El programa sigue las normas y lineamientos pedagógicos señalados por minedu.

IV. ANEXOS

- Prueba PRE TES
- 12 sesiones de aprendizaje.
- Prueba POST TES

DESARROLLO
12 SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 01

I. DATOS GENERALES:

GRADO	1º	Sección	1º "C"
AREA	COMUNICACIÓN		
TITULO DE LA SESION	"LA GALLINA Y LOS POLLITOS"		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión se espera que los niños y las niñas comprendan textos escritos para conocer los personajes principales del texto.		
FECHA	LUNES 06/11/2017	Duración	90 min
PROFESOR DE AULA	BARRON PARADO JUAN		
I.E.	MANUEL GONZALES PRADA		

ANTES DE LA SESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> En un papelote, prepara la lectura Lleva la imagen de los personajes Revisa el texto, Revisa la lista de cotejo.
MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR	<ul style="list-style-type: none"> Imágenes de los personajes Lectura, Carteles con nombres de los personajes de la lectura Hoja de prácticas.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
<ul style="list-style-type: none"> Comprende textos escritos. 	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. 	Identifica los personajes principales del texto.

III. SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10'
<p>Recibimos a los estudiantes con calidez y entusiasmo.</p> <p>Se pide a los niños y niñas que se sienten en forma de media luna se les solicitará que en forma voluntaria realicen una adivinanza sobre algún animal, luego la maestra hace la adivinanza "Soy un ave, que pica en la granja, mi alimento es el maíz y te brindo alimento. ¿quién soy?"</p> <p>Luego la docente realiza las preguntas para recoger los saberes previos: ¿Cómo es la gallina? ¿qué hace la gallina? ¿para qué sirve la gallina?</p> <p>Comunico el propósito de la sesión: Hoy leeremos un cuento para identificar los personajes.</p> <p>✓ Se acuerda las normas de convivencia que les permitirán aprender en un ambiente favorable.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p><i>"Levantamos la mano y esperamos nuestro turno para hablar."</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p><i>Prestamos atención y participamos en la clase</i></p> </div> </div>
DESARROLLO 55'
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Presentaremos una imagen y algunas palabras relacionadas al texto que vamos a leer.</p> <p>Los estudiantes observan atentamente las imágenes y responderán preguntas para inferir el contenido del texto.</p>

¿Qué observan? ¿Qué crees que hace la gallina con sus pollitos? ¿Qué harán los pollitos con los gusanos ¿que estarán buscando en el campo? ¿Qué ave está cerca de ellos? ¿Qué creen que hacen esas aves cerca a los pollitos? ¿Se lo comerán a los pollitos? ¿Por qué?

Anotamos sus respuestas en la pizarra.

También les presentamos tarjetas léxicas

La gallina

Los pollitos

Los cuervos

zorro

El campo

Buscaban

PREDICCIONES

¿Qué tipo de texto leeremos?	¿De qué tratará la lectura?	¿Para qué vamos a leer?	¿Quiénes serán los personajes principales del cuento?

DURANTE LA LECTURA

- Se presenta la lectura. Observan el texto y leen
- Leen de manera compartida en forma coral (docente – estudiante).
- Durante la lectura, por párrafos se irán formulando preguntas de nivel inferencial.
- ¿Qué hace la gallina con sus pollitos en el campo? ¿Los cuervos podrán comérselos a los pollitos? ¿por qué?
- Resaltan a la pregunta: ¿Quiénes salen de paseo? ¿Quiénes atacaron a los pollitos?

DESPUÉS DE LA LECTURA

Es la ocasión donde se dialoga con los niños y niñas sobre lo que han observado y leído.

Contrastamos el panel de hipótesis.

- La docente pregunta: ¿Los cuervos se comieron a los pollitos? ¿por qué?
 - Arman otras palabras parecidas a las Anteriores.
- Se les felicita por el trabajo y esfuerzo realizado.
- Desarrollan una ficha de comprensión.

CIERRE

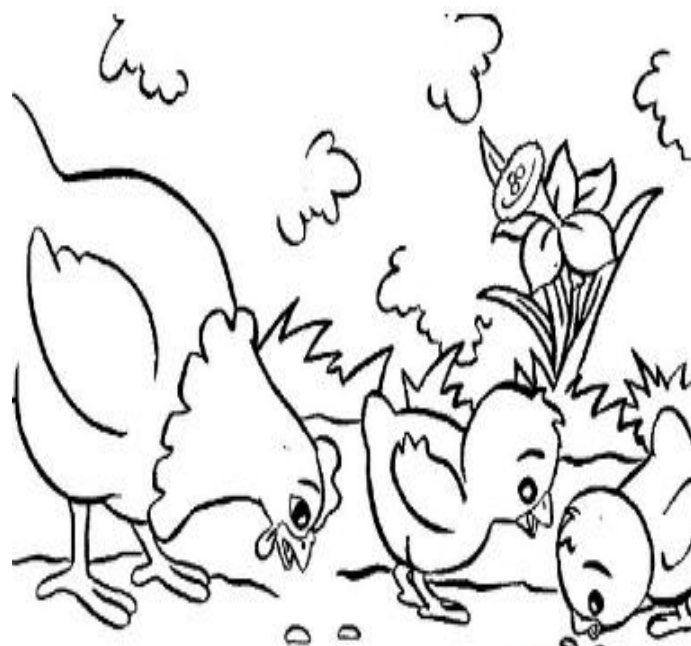
Valoramos el trabajo realizado por todos los niños (as) comprometiéndonos a ir mejorando con la ayuda de todos (mamá, papá, profesor y compañeros.)

-Los estudiantes reflexionan acerca del trabajo realizado durante la sesión respondiendo a preguntas: ¿Tuvieron dificultades para realizar su trabajo? ¿Les gustó lo que hicieron? ¿Les pareció fácil comprender lo que leyeron?

LA GALLINA Y SUS POLLITOS

Un día una gallina y sus pollitos paseaban en el campo.

Los pollitos apartados un poco de su mamá porque buscaban gusanos en la tierra.



De pronto, pasaron por ahí unos cuervos hambrientos y al ver a los pollitos quisieron comérselos.

La gallina se dio cuenta y corrió a defenderlos cacareando muy fuerte y moviendo mucho las alas.

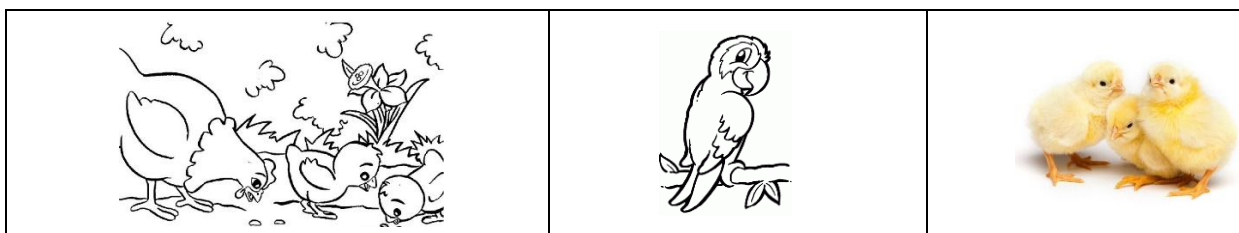
Al verla, los cuervos se asustaron, no pudieron comerse a los pollitos y se fueron volando a buscar alimento a otra parte.

FICHA DE APLICACIÓN

NOMBRE:

Marca la respuesta correcta:

1. ¿Quiénes son los personajes principales del cuento?



2. ¿Dónde paseaban la gallina y los pollitos?

- a) En la calle.
- b) En un parque.
- c) En el campo.

3. ¿Por qué se apartaron los pollitos de su mamá?

- a. porque buscaban gusanos en la tierra.
- b. Porque se perdieron en el camino.
- c. Porque se pusieron a jugar.

4. ¿A Quiénes querían comérselos los cuervos?

- a. A la gallina.
- b. A los pollitos.
- c. A nadie, por eran amigos.

5. ¿Quién defendió a los pollitos?

- a. El perro.
- b. La gallina.
- c. El gallo.

6. ¿Quiénes son los personajes del cuento?

- a. La gallina y los pollitos.
- b. La gallina, los pollitos y los cuervos.
- c. Los pollitos.

SESIÓN DE APRENDIZAJE-02

DATOS INFORMATIVOS					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Manuel González Prada	GRADO	1°	SECCIÓN	"C"
ÁREA	COMUNICACIÓN			DURACIÓN	90'
DOCENTE	BARRON PARADO, Juan C	UNIDAD	8	FECHA	Miércoles 08/11/ 2017

TÍTULO DE LA SESIÓN LA GALLINA LABORIOSA

SITUACIÓN COMUNICATIVA: ¿Para qué usamos el lenguaje escrito cuando leemos un cuento para saber cómo son los personajes? Para que el niño y la niña usen el lenguaje escrito de acuerdo a su nivel de lectura, para comprender e interpretar cómo son los personajes del cuento.	
Antes de la sesión	Imprime el cuento en grande Prepara tiras de papel con el título y/o preguntas
Materiales	Lectura en papelote, ficha de lectura, preguntas, panel de hipótesis, lista de cotejo.

II. APRENDIZAJE ESPERADO

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	Evidencia de aprendizaje
Comprende textos escritos.	Obtiene información del texto escrito.	Relaciona una oración con su imagen	Ficha de comprensión lectora

Enfoque de derechos: Docentes y estudiantes ponen en práctica la deliberación para arribar a consensos en la reflexión sobre la organización y el establecimiento de las normas del aula.

II. PROCESO PEDAGÓGICO DE APRENDIZAJE

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	
INICIO	15'
En grupo clase	
<ul style="list-style-type: none"> • Saludo a los niños cariñosamente. • Dialogo sobre los deberes tienen los niños en casa. ¿Quién cocina en casa? ¿Crees que necesita ayuda? ¿De qué manera ayudas en casa? Si tu hermana cocinaría, ¿También ayudarías? Si no ayudas, ¿Cómo te sentirías si no te da lo que preparó? ¿Crees que sería correcto que no te invite? ¿Por qué? • Comunicamos el propósito de la sesión: Hoy leeremos un cuento para identificar cómo se sienten los personajes. • Seleccionamos las normas que nos ayudarán en esta clase. <ul style="list-style-type: none"> ○ Practicar la escucha activa. ○ Respetar la opinión de los demás. 	
DESARROLLO	60'
En grupo clase	
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> ANTES DE LA </div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> LOS </div>

Observa la imagen y responde.

- ¿Qué hace la gallina?

La gallina

Amigos

Maíz

Luego de presentarles algunas palabras Hacemos algunas preguntas.

Leemos los carteles, se imaginan que historia podemos crear con estos personajes. Buscamos que los estudiantes mediante los saberes previos expresan el significado de algunas palabras como COLABORACION.



DURANTE DE LA

Lee el cuento.

La lectura del cuento se realizara en forma silenciosa, luego se realizara una lectura grupal considerando los parrafos en los carteles.



La gallinita siempre estaba buscando algo de



La gallinita encontró un saco de granos de maíz. El saco era muy pesado para llevarlo ella sola.



Les pide ayuda a sus amigos, el cerdo, el perro y la gansa.



Le dicen que ¡¡NO!! Porque estaban descansando y no tenían ganas.



La gallinita se fue muy enojada con los animales por no querer ayudarla.



Con los granos hizo un pan muy rico y lo puso en el horno para calentar, también sola.



Los animales le pidieron un pedazo del pan pero no les dio porque no la habían ayudado y se la comió sola con sus polluelos y no le convidó a nadie.

DESPUES DE LA LECTURA

Marca con una "X" la respuesta correcta.

- ¿Cómo era la gallinita?

ociosa

trabajadora

amable

- ¿Cómo eran el pato, el cerdo y la gansa?

trabajadores

ociosos

hambrientos

- Explica según el texto. ¿En qué demuestra la gallinita que es trabajadora?

.....

- ¿Qué deberían haber hecho los demás animales para tener derecho de comer el pan?

.....

- ¿A quién le pides ayuda cuando lo necesitas? ¿Ellos te ayudan? ¿Por qué?

.....

- ¿Crees que la actitud de la gallina al final del cuento fue positiva? ¿Por qué?

.....

Relaciona cada animal con su nombre.



gallina

perro

cerdo

gansa

CIERRE 15'

En grupo clase

- iii. **EVALUACIÓN.** La evaluación se tomara en cuenta la participación, mediante una lista de cotejo

- Realizamos el recuento de la clase de hoy. ¿Qué texto han leído? ¿De qué trataba el cuento? ¿Qué mensaje nos da este cuento? ¿Qué deberes tenemos? ¿Qué derechos está relacionado con el cuento? ¿Qué haceos para identificar cómo se sienten los personajes? Es importante releer el texto y relacionar la información que nos brinda.
- Cerramos la sesión diciendo a los niños y las niñas que han leído un cuento para identificar cómo se sienten los personajes y que debemos asumir nuestros deberes con responsabilidad.

Tarea a trabajar en casa: Dialogan con sus padres sobre el afiche leído hoy. Lee los afiches que consigas y escríbelos en el cuaderno.

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

Recuerdo las actividades que he realizado y las respuestas que he obtenido de los estudiantes según los desempeños que estaban previstos desarrollar.

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes? ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes? ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

Prof. 1º "C"
BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA
Lic. Clara María Montoya Rejas

FICHA DE APLICACIÓN

Lee el siguiente cuento.



La gallinita siempre estaba buscando algo de darle de comer a sus polluelos.



La gallinita encontró un saco de granos de maíz. El saco era muy pesado para llevarlo ella sola.



Les pide ayuda a sus amigos, el cerdo, el perro y la gansa.



Le dicen que ¡¡NO!!
Porque estaban descansando y no tenían ganas.



La gallinita se fue muy enojada con los animales por no querer ayudarla.



Con los granos hizo un pan muy rico y lo puso en el horno para calentar, también sola.



Los animales le pidieron un pedazo del pan pero no les dio porque no la habían ayudado y se la comió sola con sus polluelos y no le convidó a nadie.

FICHA DE COMPRENSION LECTORA

Ahora responde.

Colorea el recuadro con la respuesta correcta.

1. ¿Quiénes son los principales personajes del cuento?

- a) La gallina
- b) La gallina y sus pollitos.
- c) La gallina, los pollitos y los demás animales.

2. ¿Cómo era la gallinita?

ociosa

trabajadora

amable

3. ¿Cómo eran el pato, el cerdo y la gansa?

trabajadores

ociosos

hambrientos

4. Marca la frase que está en relación a la imagen.

- a. La gallina le pide a los animales que le ayude.
- b. La gallina prepara la comida.
- c. La gallinita encontró un saco de granos de maíz.



5. Que hizo la gallina luego de encontrar un saco de granos de maíz.

- a. Hizo el pan.
- b. Pidió ayuda a los demás animales.
- c. Los animales le pidieron un pedazo del pan.

6. Relaciona cada animal con su nombre.



galli

pato

perro

cerdo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

I.- DATOS GENERALES:

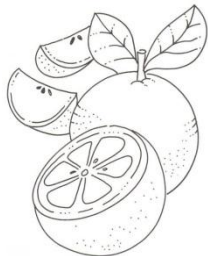
GRADO	1°	SECCION	"C"
AREA	COMUNICACIÓN		
TITULO DE LA SESION	LOS PAJARITOS Y LAS NARANJAS		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión, los estudiantes usarán el lenguaje oral y escrito para Localizar información en el texto y conocerán la escritura de las palabras que lo conforman.		
FECHA	10 DE NOVIEMBRE del 2017	Duración	80 min
DOCENTE	BARRON PARADO JUAN CARLOS		
I.E.	MANUEL GONZALES PRADA		

ANTES DE LA SESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Lectura del HOMBRE Y LOS PAJARITOS Dibujos de animales Revisa el anexo N° 2.Revisa la lista de cotejo.
MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR	<ul style="list-style-type: none"> Papelotes, tarjetas de cartulina, plumones, crayolas, colores y cinta de embalaje. Lista de cotejo. Ficha de trabajo

II.- APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
<ul style="list-style-type: none"> COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS 	Obtiene información del texto escrito.	Reconoce el orden en que suceden los hechos

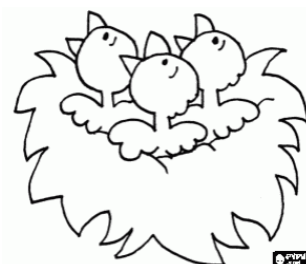
III.- SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10'	
<p>_Propicia un diálogo con los estudiantes a través de estas preguntas: ¿qué actividad realizamos en la sesión anterior?, ¿cómo se sintieron?</p> <p>Se les presenta dos imágenes a los estudiantes de unos pajaritos y de naranjas.</p> <p>¿Qué imágenes son? ¿Qué relación habrá entre las naranjas y los pajaritos? ¿Dónde crecen las naranjas? ¿Dónde viven los pajaritos? Anotamos sus respuestas. Habrá lecturas que hablan de pajaritos y naranjas?</p>	

_Plantea el siguiente **reto** para esta sesión: ¿qué podemos hacer para saber que paso con los pajaritos y las naranjas?

Comunica el propósito de la sesión: hoy leerán una historia. Sobre los pajaritos y las naranjas y localizaremos información importantes conociendo las palabras que conforman la lectura.

. Selecciona con los estudiantes las **normas de convivencia** que permitirán desarrollar la sesión en un ambiente favorable.



DESARROLLO 55'

ANTES DE LA LECTURA

- Pega el papelote con la lectura en un lugar visible para todos.
- Invítalos a observar detenidamente las imágenes, el título, las palabras conocidas y la forma del texto.
- Pide que observen la ilustración. Luego, pregunta: ¿qué tipo de texto creen que es?, ¿por qué? ¿que menciona de los pajaritos? Apuntamos sus respuestas.
- Anota sus respuestas y comenta que luego de la lectura serán revisadas.

DURANTE LA LECTURA

- Entrega una copia de la lectura a cada niño.
- Realizamos la lectura con apoyo de la maestra e invítalos a escuchar la lectura.
- Recuerda que debes de leer con entonación y pronunciación adecuada.
- Durante la lectura, puedes detenerte en cada párrafo y plantear preguntas como estas: ¿de qué nos habla el primer párrafo?, ¿dónde dice... (escoge una palabra)?, ¿cómo lo sabes?
- Invítalos a subrayar palabras en el texto **ampliado**. Se enfatiza la lectura de las palabras subrayadas.
- Detente en el primer párrafo y pregunta a las niñas y los niños: ¿Qué tenía el hombre en su chacra? ¿Qué pasa con esas naranjas?

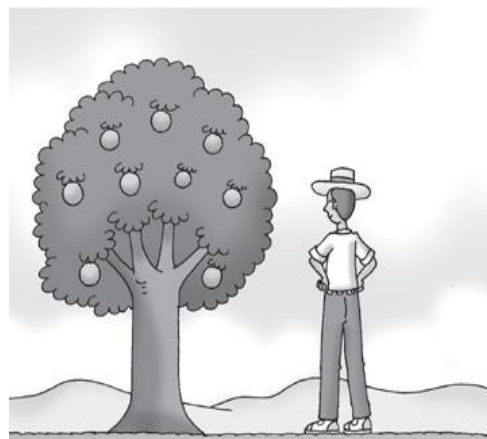
DESPUES DE LA LECTURA

- Promueve un breve diálogo acerca del texto para recoger las impresiones de los estudiantes y contrastar sus hipótesis.
- Completan en los recuadros de su lectura individual las palabras subrayadas en el texto ampliado. releemos esas palabras subrayadas mencionando con que letra empieza y que mencionen palabras que empiecen con el mismo sonido.

Arquero ardilla armadura arte etc.

ARBOL

- Localizamos en la lectura general la respuesta de las diversas preguntas y lo subrayan en su lectura individual. Luego respondemos las preguntas.
- Resolvemos una ficha



CIERRE

- Propicia la reflexión a través de preguntas: ¿qué hicimos hoy?, ¿qué aprendimos?, ¿para qué leímos esta historia?, ¿en qué tuvimos dificultad?, ¿qué fue sencillo?
- Felicítalos por el esfuerzo realizado y recuerda con ellos el día de su próxima sesión. Despídete de cada uno expresando frases como las siguientes: "Lo hiciste bien", "Hoy te esforzaste", "Muy bien", etc.

Prof. 1º "C"

BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA

Lic. Clara María Montoya Rejas

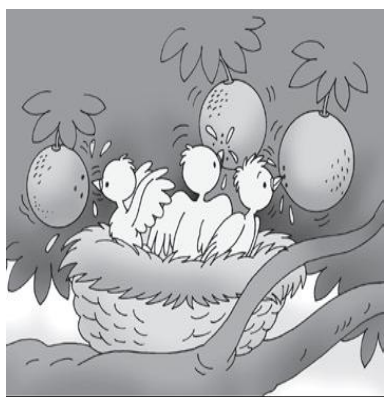
LOS PAJARITOS Y LA NARANJA

Un hombre tenía en su chacra un árbol
donde crecían naranjas

En una rama de ese árbol vivía una familia de pajaritos.

Todos los pajaritos

Se comían las naranjas del árbol



El hombre, molesto cortó la

rama donde estaba el nido y los pajaritos tuvieron que buscar otro árbol para vivir.



PREGUNTAS DE

COMPRESION



1. ¿Quiénes vivían en la rama del árbol?

- a.-Los pajaritos
- b.-Las manzanas
- c.-El hombre.

2. ¿Qué frutos daba el árbol?

- a.- uvas
- b. -naranjas
- c. -manzanas



3. ¿Por qué los pajaritos se quedaron sin nido?

- a.-El agua se llevó el árbol.
- b.-El hombre corto el árbol
- c.-El árbol se quemó

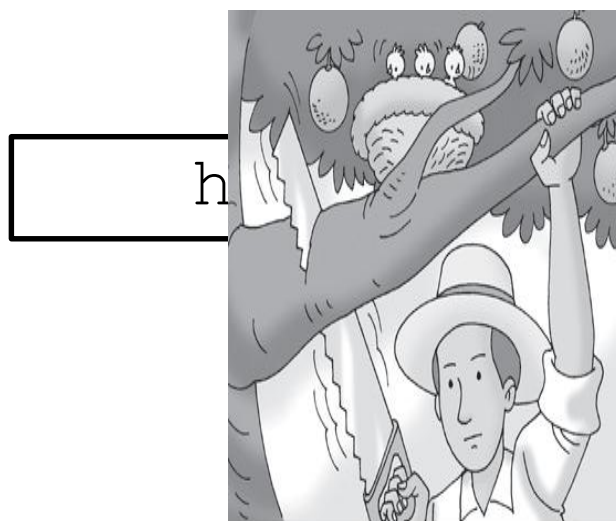
4. ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?

- a) Los pajaritos.
- b) Los pajaritos y el hombre.
- c) Los pajaritos el hombre y las naranjas.

5. Relaciona la imagen con la frase.

- a) En una rama vivían los pajaritos.
- b) Un hombre molesto corto la rama.
- c) Los pajaritos se comen las naranjas.

6.- Lee y une con una flecha el dibujo con el nombre de la palabra.

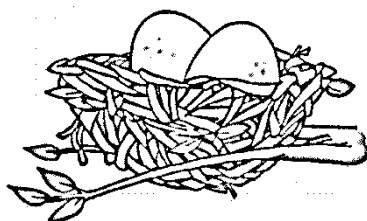
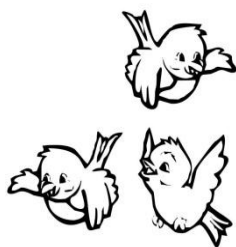


árbol

naranja



7. Escribe el nombre de las imágenes según la lectura leída.



SESIÓN DE
APRENDIZAJE N°04

I. - DATOS GENERALES:

GRADO	1°	SECCION	"C"
AREA	COMUNICACIÓN		


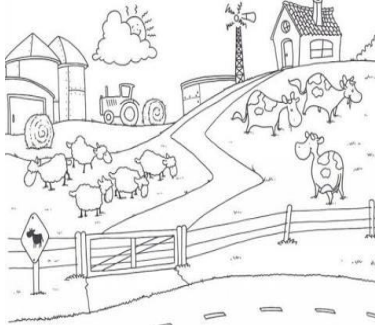
TITULO DE LA SESION	SOFIA Y SUS MASCOTAS		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión, los estudiantes usarán el lenguaje oral y escrito para Localizar información en el texto mediante las imágenes.		
FECHA	13/11/2017	Duración	80 min
PROFESOR DE AULA	BARRON PARADO JUAN CARLOS		
I.E.	MANUEL GONZALES PRADA		

ANTES DE LA SESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Dibujos de las figuras del texto, • Revisa la lista de cotejo.
MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR	Papelotes, tarjetas de cartulina, plumones, crayolas, colores y cinta de embalaje. Lista de cotejo. Ficha de trabajo

II.- APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> • COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS 	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. 	Ubica la información que se puede encontrar fácilmente.

III.- SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10'	
	<p>_Propicia un diálogo con los estudiantes a través de estas preguntas: ¿qué actividad realizamos en la sesión anterior?, ¿cómo se sintieron?</p> <p>_Realizamos la dinámica de RITMO A GOGO .Dirán el nombre de personas que empiecen con la letra S Sebastián, Sara, Sofía , Susana ,SUSI, , .Suly, etc.</p> <p>_Luego se les pregunta ¿en qué lugares le gustaría vivir? ¿Por qué?. Se les presenta en forma de rompecabezas la imagen de un campo y de una niña.</p>
	
<p>¿Qué imagen es? ¿Que hay en el campo? ¿Qué animales encontraremos en el campo? ¿Cómo te sientes en el lugar dónde vives? Anotamos sus respuestas. El siguiente reto para esta sesión: ¿qué podemos hacer para saber que paso con la niña de la imagen y qué relación hay con el campo ?</p> <p>Comunica el propósito de la sesión: hoy leeremos un texto corto y localizaremos información del personaje a través de sus imágenes.</p> <p>Selecciona con los estudiantes las normas de convivencia que permitirán desarrollar la sesión en un ambiente favorable.</p>	
DESARROLLO 55'	
ANTES DE LA LECTURA	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pegamos las diversa imágenes que son parte de la lectura y los estudiantes lo van observando. ➤ Invítalos a que mencionen en forma oral de que tratara el texto según las imágenes mostradas ➤ Pide que observen la ilustración. Luego, pregunta: ¿De que tratara el texto ?, ¿por qué piensas eso? ¿ que te hace suponer que tratara es tema ? ➤ Anota sus respuestas y comenta que luego de la lectura serán revisadas. 	

DURANTE LA LECTURA

- Pegamos la lectura ampliada para que los niños lo observen y vamos leyendo en forma grupal e individual.
- Realizamos la lectura con apoyo de la maestra e invítalos a escuchar la lectura.
- Recuerda que debes de leer con entonación y pronunciación adecuada.
- Durante la lectura nos detenemos en las imágenes y los niños deben mencionar el nombre de la imagen del texto.
- Invítalos a que encierren la imagen en sus textos individuales y en el texto **ampliado**. Se enfatiza la lectura de comienzo a fin.
- Detente en las palabras que los niños o niñas no puedan leer y enfatizamos los sonidos que conforman esa palabra y la escritura.

Sofía es una  que vive en el  con su hermano

Felipe.
Un día Sofía se encontró un  y un 

Ella alimenta al perro con  y al gato con 

En la  de Sofía no hay  pero si tienen 

DESPUES DE LA LECTURA

- Promueve un breve diálogo acerca del texto para recoger las impresiones de los estudiantes y contrastar sus hipótesis.
- Se les pregunta a los estudiantes ¿De quién se habla en el texto? ¿Dónde vivía Sofía? ¿te parece bien que Sofía alimente a los animalitos que encontró? ¿Por qué ha Sofía le gustara vivir en el campo?
- Luego escriben el listado de los nombres de las imágenes que se presenta en el texto.

_niña _campo_perro_gato_hueso

- Localizamos en la lectura general la respuesta de las diversas preguntas y lo subrayan en su lectura individual. Luego respondemos las preguntas.
- Resolvemos una ficha

CIERRE

- Propicia la reflexión a través de preguntas: ¿qué hicimos hoy?, ¿qué aprendimos?, ¿para qué leímos esta historia?, ¿en qué tuvimos dificultad?, ¿qué fue sencillo?
- Felicítalos por el esfuerzo realizado y recuerda con ellos el día de su próxima sesión. Despidete de cada uno expresando frases como las siguientes: "Lo hiciste bien", "Hoy te esforzaste", "Muy bien", etc.

Prof. 1º "C"

BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA

Lic. Clara María Montoya Rejas

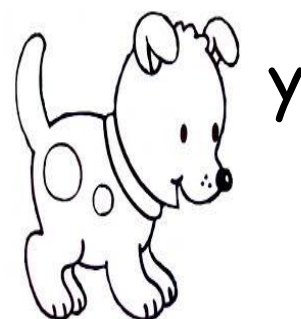
SOFIA Y SUS MASCOTAS

Sofía es una niña que vive en el campo
con su hermano
Felipe.



Un día Sofía se
encontró un

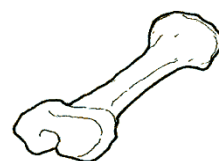
un gato



y

Ella alimenta al perro con
y al gato con leche.

un



En la refrigeradora de
Sofía no hay mucha leche pero si tienen
huesitos

Sofía y Felipe viven
muy felices en el campo.



FICHA DE COMPRENSION

NOMBRE: _____

LEE Y MARCA CON X LA IMAGEN QUE CORRESPONDE

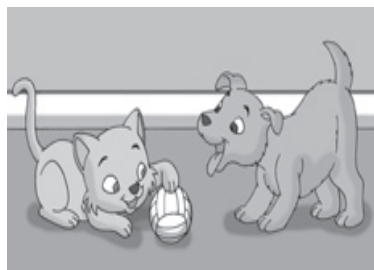
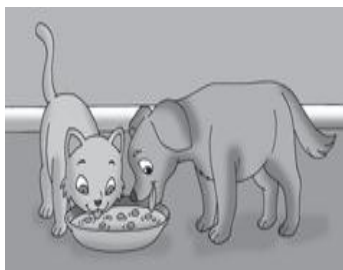
1.-

Sofía tiene pelo largo



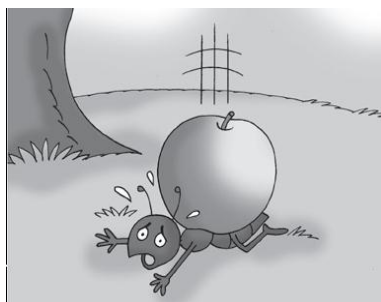
2.-

El perro y el gato de Sofía



3.-

Sofía juega con sus



RESPONDE:

1.- ¿Qué título le colocarías a este texto? .Escríbelo

2.- Escribe el nombre de todas las imágenes que aparecen en el texto.

3.- ¿Dónde vive Sofía?

a.-Ciudad b.-Campo c.-Playa

4.- ¿Qué animalitos se encontró Sofía?

- a.-León y perro
- b.-gato y jirafa
- c.-perro y gato

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

I.- DATOS GENERALES:


GRADO	1°	SECCION	"C"
AREA	COMUNICACIÓN		
TITULO DE LA SESION	UN POEMA PARA MI MASCOTA		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión se espera que los niños y las niñas lean convencionalmente un poema corto, dirigido a nuestra mascota y conozcan las palabras que lo conforman.		
FECHA	Miércoles 15 de noviembre del 2017	Duración	80 min
PROFESOR DE AULA	BARRON PARADO JUAN CARLOS		
I.E.	MANUEL GONZALES PRADA		

ANTES DE LA SESIÓN	Elabora siluetas de mascotas, Revisa el anexo N° 2.,Revisa la lista de cotejo.
MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR	Papelotes, tarjetas de cartulina, plumones, crayolas, colores y cinta de embalaje, Lista de cotejo, Ficha de trabajo, arjetas de palabras de sonidos similares

II.- APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. 	Ordena la estructura del cuento.

III.- SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10'
<p>Da la bienvenida a los niños y niñas, salúdalos de manera afectuosa e invítalos a participar del juego "Yo tengo una mascota".</p> <p>Presenta una pelotita pequeña y diles este viajará llevando frases de cariño para a nuestra mascota.</p> <p>Elige a un capitán del juego, quien se mantendrá de espaldas y con los ojos cerrados. Mientras el capitán repite seguidamente la palabra "mascota", los demás niños se van pasando la pelotita. La pelotita se detiene cuando el capitán diga "mascota".</p> <p>Entonces, el niño que tiene la pelota debe decir una que es lo que le gusta de su mascota. Esta dinámica se repite varias veces. El juego termina cuando los niños expresan todas las frases de cariño a su mascota.</p> <div style="text-align: right; margin-right: 20px;">que</div>  <div style="text-align: right; margin-right: 20px;">La</div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reflexiona con ellos haciéndoles estas preguntas: ¿cómo se sintieron?, ¿qué palabras de cariño le dijeron a su mascota?, ¿cómo crees que se sentirá sus mascota cuando le demostramos que lo queremos? ¿qué haces para demostrarle que lo quieres? Escribimos sus respuestas en el panel. ➤ Presenta el propósito de lectura en una tarjeta y ubícala a un costado de la pizarra, para que lo tengan presente durante la sesión "Hoy aprenderemos a leer un poema para nuestra mascota" ➤ Pregunta a los niños y niñas qué normas de convivencia los ayudará a trabajar en armonía y a comprender el poema que conocerán. Anota en la pizarra las normas y acompáñalas de un ícono gráfico.

DESARROLLO 55'**ANTES DE LA LECTURA**

- Presenta en la pizarra el texto ampliado de " MI MASCOTA"
- Invítalos a observar detenidamente las imágenes, el título, las palabras conocidas y la forma del texto.
- Haz las siguientes preguntas: ¿de qué crees que tratará el texto?, ¿qué palabras podemos reconocer?, ¿qué tipo de texto será?, ¿por qué?
- , ¿cómo se iniciará el texto ?, ¿cómo terminará el texto ? Registra las respuestas en la pizarra o en un papelote, para que puedan confrontarlas durante y después de la lectura.

Presentamos algunas tarjetas léxicas y pedimos que lean y hablen de este personaje.

cerdo

vaca

conejo

¿Cómo es? ¿Qué come? ¿Qué nos brinda? ¿Dónde vive? ¿Qué características tiene?

DURANTE LA LECTURA

- Entrega una copia del poema a cada niño y niña.
- Realizamos la lectura con apoyo de la maestra e invítalos a escuchar la lectura del poema
- Recuerda que debes de leer con entonación y pronunciación adecuada.
- Haz una relectura señalando las palabras y ubicando una silueta del objeto que menciona la poesía.
- Durante la lectura, puedes detenerte en cada estrofa y plantear preguntas como estas: ¿de qué nos habla esta parte o estrofa?, ¿dónde dice... (escoge una palabra)?, ¿cómo lo sabes?
- Invítalos a subrayar palabras en el texto ampliado y en su texto individual. Si observas que algún niño no las señala, relee el texto junto con él.
- . Recorta cada estrofa y entrégales a cada pareja, indicándoles que leerán, señalando con su dedo índice las palabras. También pueden acompañar con gestos
- Acompaña este proceso en cada mesa, asegurando que aprendan el poema.
- Cada pareja de niños debe presentar su poema y ubicarlo en la pizarra. Felicita y solicita aplausos para cada presentación.

DESPUES DE LA LECTURA

- Realiza las siguientes preguntas: ¿qué texto leímos?, ¿fue un cuento, una carta o un poema?, ¿cuántas partes tiene?
- Precisa que el poema leído tiene un título y cuatro estrofas.
- A continuación, invítalos a ordenar cada parte del poema.
- Entrégales una ficha de trabajo (anexo 3), referida a completar los nombres de las imágenes del poema

CIERRE

- Propicia el recuento de las actividades que realizaron y promueve que las comparen con el propósito de la sesión.
 - Luego, plantea la reflexión con estas preguntas: ¿cómo se sintieron?, ¿qué aprendieron hoy?, ¿a quién se lo podemos leer?
 - Realiza la autoevaluación de las normas de convivencia. Para ello, haz las siguientes preguntas: ¿cumplimos las normas de convivencia?, ¿por qué?, ¿qué podemos hacer para poder cumplir mejor esa norma que aún no pudo cumplirse?
- Felicítalos por el esfuerzo realizado y recuerda con ellos el día de su próxima sesión. Despídete de cada uno expresando frases como las siguientes: "Lo hiciste bien", "Hoy te esforzaste", "Muy bien", etc

Prof. 1º "C"
BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA
Lic. Clara María Montoya Rejas

FICHA DE LECTURA

MI VACA LECHERA

Mi vaca lechera Cien litros me da.
Por la mañana Que linda está.

Con su campanita que alegría me da.



MI CONEJITO

Mi conejito lindo tanto que lo quiero.
Por ser tan bonito me desespero.

Con su color blanquito como el cielo.



MI CHANCHITO

Soy cochinito pero nadie sabe que soy un chanchito.

Me como la comida de mis demás amiguitos.



COMPRESION DE TEXTO

NOMBRE:

1.- ¿Quiénes son los personajes de las lecturas?

- a) La vaca, y el cerdito.
- b) La vaca el cerdo y el conejo.
- c) La vaca el caballo y el conejo.

2.- Enlaza la imagen con su nombre.



cerdo

vaca

conejo

3.- ¿Qué lectura sigue después de la lectura la vaca lechera?

- a) Mi chanchito.
- b) Mi conejito.
- c) La vaca lechera.

4.- ¿Quién se come la comida de sus amiguitos?

- a) La vaca
- b) El cerdito.
- c) El conejito.

5.- ¿Cuál de los animalitos es lindo y blanquito?

- a) La vaca
- b) El cerdito.
- c) El conejito.

SESION DE APRENDIZAJE-06

DATOS INFORMATIVOS					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Manuel González Prada	GRADO	1°	SECCIÓN	"C"
ÁREA	COMUNICACIÓN			DURACIÓN	90'
DOCENTE	BARRON PARADO, Juan Carlos			FECHA	Viernes 17/11/ 2017

TÍTULO DE LA SESIÓN LA PALOMA Y LA ABEJA



SITUACIÓN COMUNICATIVA:	
En esta sesión, los niños y las niñas leerán un cuento de estructura simple y vocabulario sencillo.	
Antes de la sesión	Ten listo la imagen de la lectura, Tiras con preguntas.
Materiales	Lectura en papelote, ficha de lectura, preguntas, planificador, lista de cotejo.

II. APRENDIZAJE ESPERADO

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	Evidencia de aprendizaje
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Obtiene información del texto escrito.	Reconoce las acciones que realiza los personajes	Desarrollo de la prueba de comprensión.

Enfoque intercultural: Docentes y estudiantes acogen a todos con respeto, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de sus diferencias de habla, vestimenta, costumbres, etc.

III.- SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10' 
<p><i>En grupo clase:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Doy la bienvenida a los estudiantes de manera cordial.</i> • <i>Comento con los estudiantes sobre las personas que hay en la sierra del Perú, comentamos sobre la comida, la vestimenta de las personas.</i> <p>Propósito de la sesión.- <i>Hoy leeremos textos entretenidos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mencionamos 3 acuerdos del día para que la clase resulte armoniosa.</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Esperamos nuestro turno para hablar</i>
DESARROLLO 10' 
ANTES DE LA

1. Observa la ilustración y responde. (formula hipótesis sobre el contenido del texto)

- ¿Qué crees que ocurrió? ¿Quiénes son los personajes principales?
- ¿Qué habrá ocurrido? ¿Cómo crees que termina la historia?



Presentamos algunas palabras en tarjetas.

La paloma y la

paloma

cazado

riachu

apriet

frondo

abeja

En grupos leen las palabras y nos pueden decir con sus palabras y usando su imaginación la historia del cuento.

Mediante la técnica de lectura VLP. Hacemos que lean e interpreten el significado de algunas palabras y el significado que puedan tener con ayuda del docente.

¿De qué creen que trataba el cuento? ¿Qué personajes creen que intervendrán en el cuento?

Con estas palabras puedes formar una historia.

DURANTE LA

- Le presentamos el primer párrafo del texto.

La paloma y la

Cierto día, una paloma se detuvo a descansar sobre la rama de un frondoso

¿Cuál es el título del cuento? ¿Quiénes son los personajes que aparecen en la primera lectura? Los estudiantes pueden parafrasear el inicio de este cuento. ¿Qué crees que sucede luego? Los estudiantes se pueden imaginar lo que continúa de la historia.

Le presentamos el párrafo que siguiente. Subraya las respuestas:

De pronto, una abejita se acercó a beber agua, pero como era muy pequeña estuvo a punto de caer y ser arrastrada por la corriente del río. Al verla en tal aprieto, la paloma se apresuró a ayudar a la inofensiva criatura. Así que voló hacia ella y la

- Leemos el siguiente párrafo y hacemos las siguientes preguntas. ¿Quién se acercó? ¿Qué le sucedió a la abejita? ¿Quién salvó a la abejita? ¿Cómo crees que termina el cuento?

DESPUES DE LA

- Subrayan o resalta en la hoja de lectura algunas preguntas de comprensión.
- ¿Quién se detuvo a descansar en el árbol?
- ¿Qué animalito se acercó a beber agua?

LA ABEJA Y LA PALOMA

Cierto día, una paloma se detuvo a descansar sobre la rama de un frondoso árbol, que al lado pasaba un riachuelo.

De pronto, una abejita se acercó a beber agua, pero como era muy pequeña estuvo a punto de caer y ser arrastrada por la corriente del río. Al verla en tal aprieto, la paloma se apresuró a ayudar a la inofensiva criatura. Así que voló hacia ella y la sacó con el pico.

La abejita no sabía cómo pagarle el favor a la paloma,

- Luego se le entregó la hoja de comprensión de lectura con las respectivas preguntas.

EXAMEN DE COMPRENSION LECTORA

NOMBRE COMPLETO: _____

FECHA:..... /..... /.....

GRADO Y SECCION: _____

➤ Encierra atentamente

1.- ¿Cómo estaba el clima ese día?

- a) Muy lluvioso.
- b) Muy frío.
- c) Muy caluroso.
- d) No se sabe.

2.- ¿Dónde se detuvo la paloma a descansar?

CIERRE 10'

- *Oriento a los niños y niñas a reflexionar sobre lo que aprendieron y cómo lo aprendieron. Para ello, con las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de texto hemos leído?*
- *¿Cómo hemos leído el texto? ¿Qué les gustó del texto?, ¿por qué?*
- *¿Cómo se sintieron? ¿Qué me fue más fácil comprender?*
- *Felicito por el trabajo realizado y resalto sus aciertos.*

IV.- **BIBLIOGRAFIA:**– cuaderno de trabajo pg. 87 - COM. Página del ministerio sesiones – rutas <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/primaria.php>

V. -**ANEXOS:** lista de cotejo, ficha de aplicación.

Prof. 1º "C"
BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA
Lic. Clara María Montoya Rejas

LA ABEJA Y LA PALOMA

Cierto día, una paloma se detuvo a descansar sobre la rama de un frondoso árbol, al lado del cual, fluía un transparente arroyuelo.

De improviso, una abejita se acercó a beber agua del mismo, pero como era muy pequeña estuvo a punto de parecer arrastrada por la corriente.



Al verla en tal aprieto, la paloma se apresuró a ayudar a la inofensiva criatura.

Así que voló hacia ella y la sacó con el pico.

La abejita no sabía cómo pagarle el favor a la paloma, quien a su vez, dijo que no le debía nada. Pero lo que no sabía ésta, era que su cumplido sería devuelto por su pequeña amiga, más pronto de lo que imaginaba.

Y así fue, pues más tarde, un cazador divisó a la paloma y se dispuso a darle muerte. Al observar esto, la abejita se apresuró a salvar a su bienhechora, y con fiereza clavó su aguijón en la mano del hombre.

El dolor hizo que el cazador sacudiese el brazo y fallara el tiro, con lo que se salvó la linda y blanca palomita.

EXAMEN DE COMPRESION LECTORA

NOMBRE COMPLETO: _____

FECHA:..... /..... /.....

GRADO Y SECCION: _____

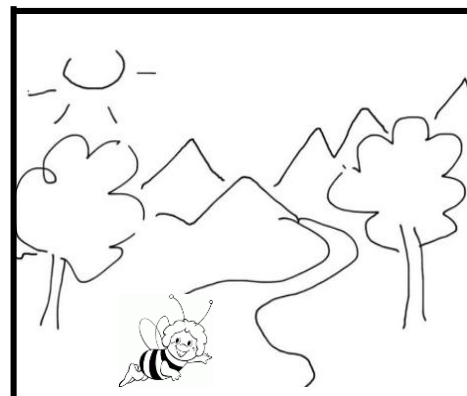
○ **Encierra atentamente**

1. ¿Quiénes son los personajes del cuento?

- a. El rio, el árbol.
- b. El árbol, cazador y la paloma.
- c. La abeja , la paloma y el cazador

2. Une con una línea la oración con su imagen.

- a) La paloma descanso en un árbol.
- b) La abeja pico la mano del cazador.
- c) una abejita se acercó a beber agua.



3. ¿Qué sucedió después que la paloma salvó a la abejita?

- a. La paloma se detuvo a descansar sobre la rama de un frondoso árbol.
- b. Un cazador divisó a la paloma y se dispuso a darle muerte.
- c. Una abejitas se detuvo a beber agua.

4. ¿Con que parte de su cuerpo la paloma salvó a la abejita?

- a) Con las patas.
- b) Con el pico.
- c) Con sus alas.

5. ¿De qué color es la paloma del cuento?

- a. negra.
- b. blanca.
- c. marrón.

6. ¿Qué hizo la abejita para salvar a la paloma?

- a. Le dio agua.
- b. Aviso a la paloma del peligro.

c. Pico la mano del cazador.

7. ¿Qué significa la palabra “arroyuelo” en el texto?

- a. arbolito.
- b. Rio pequeño.
- c. abejita

8. ¿Qué significa la frase “frondoso árbol”?

- a. Árbol con muchas ramas.
- b. Un árbol muy grande.
- c. Un arbusto.

9. ¿En que se parecen la paloma y la abeja?

- a. En que las dos tienen alas y vuelan.
- b. En que las dos tienen pico.
- c. En que las dos tienen pluma.

10. ¿Qué cualidades tiene la abejita?

- a. Es agradecida y decidida.
- b. Es pequeña.
- c. Es lenta.

11. ¿Por qué fallo el tiro el cazador?

- a. Porque el árbol era frondoso.
- b. Porque sacudió su mano por el dolor.
- c. Porque el arroyuelo tenía una gran corriente.

12. ¿Qué enseñanza nos deja este cuento?

- a. Ayudar y ser agradecido.
- b. Ser amable y cariñoso.
- c. Ser valiente y generoso.

¡FELICITACIONES, terminaste!

SESION DE APRENDIZAJE-07

DATOS INFORMATIVOS					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Manuel González Prada	GRADO	1°	SECCIÓN	“C”
ÁREA	COMUNICACIÓN			DURACIÓN	90'
DOCENTE	BARRON PARADO, Juan	UNIDAD		FECHA	Lunes 20/11/2017

TÍTULO DE LA SESIÓN LOS DOS SOCIOS



SITUACIÓN COMUNICATIVA:	
En esta sesión, los niños y las niñas leerán un cuento de estructura simple y vocabulario sencillo.	
Antes de la sesión	Ten listo la imagen de la lectura, Tiras con preguntas.
Materiales	Lectura en papelote, ficha de lectura, preguntas, planificador, lista de cotejo.

II. APRENDIZAJE ESPERADO

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	Evidencia de aprendizaje
Comprende textos escritos	Infiere el significado de textos escritos	Deduce el significado de palabras usando información del texto.	Desarrollo de la prueba de comprensión.

Enfoque intercultural: Docentes y estudiantes acogen a todos con respeto, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de sus diferencias de habla, vestimenta, costumbres, etc.

III.- SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10' 	
<p><i>En grupo clase:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Doy la bienvenida a los estudiantes de manera cordial. • Comento con los estudiantes sobre las personas que hay en la sierra del Perú, comentamos sobre la comida, la vestimenta de las personas. <p>Propósito de la sesión.- Hoy leeremos textos entretenidos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mencionamos algunos acuerdos del. Esperamos nuestro turno para hablar 	
DESARROLLO 10' 	
<div style="border: 1px solid blue; border-radius: 10px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> ANTES DE LA LECTURA </div>	<div style="border: 2px solid red; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> LOS DOS SOCIOS </div>
<p>Presentamos algunas palabras y frases en tarjetas léxicas. Y mediante la estrategia</p>	

del VLP hacemos preguntas para afianzar su vocabulario, lectura y predicción (leemos en clase cada una de las tarjetas)

SOCIOS

CULTIVAR

ACEPTO GUSTOSO

COSECHA

PÍCARO

SACAR VENTAJA

FRACASO

CONTRATO

ZORRO

¿De qué trata esta historia? ¿Qué significado tiene la palabra socios en la lectura? ¿Quiénes podrían ser los personajes de esta historia? ¿Qué tipo de texto leeremos? ¿Porque lo dices? ¿Qué enseñanza nos puede dejar esta historia?

Observando la imagen ¿Qué podemos decir de la imagen observada?

- El conejo cosecho las zanahorias.
- El conejo sembró la zanahorias.
- El conejo invito la zanahoria al zorro.



DURANTE LA LECTURA

- Presentamos la lectura completa para que mediante la lectura silenciosa puedan los niños tener el primer contacto personal. (en un promedio de 5-10 minutos)
- Luego de la primera letura hacemos participar algunos niños sobre los que pudieron entender y comprender ¿de que trata? ¿Cómo inicia la historia? ¿Quiénes son los personajes?
- Invitamos a algunos niños para que realicen la lectura con voz audible, seguidamente realizaremos la lectura coral. También pedimos que ahora guarden silencio ya que el profesor realizara una lectura modelada considerando los signos de puntuación la entonación el ritmo, etc.
- Finalmente realizaremos la lectura por párrafos.

LOS DOS SOCIOS

Cierta vez, un zorro y un conejo formaron una sociedad para cultivar un campo.

¿Quiénes hicieron una sociedad? ¿Para qué hicieron la sociedad? ¿Qué crees que cultivaron en el campo?

El zorro muy pícaro, pensaba sacar ventajas propuso a su socio. Todo lo que den las plantas encima de la tierra serán para mí. Todo lo que las plantas produzcan debaio de la tierra serán para ti.

¿Qué le propuso el zorro al conejo? ¿Es justo esta propuesta? ¿Por qué lo dices?
¿Qué habrán sembrado?

- Continuaremos leyendo los párrafos y realizando las preguntas de comprensión y además dejaremos que los niños parafraseen cada párrafo.

DESPUES DE LA

- Subrayan o resalta en la hoja de lectura algunas preguntas de comprensión. ¿Quiénes son los personajes del cuento? ¿Cómo era el zorro? ¿Qué le propuso el zorro al conejo?

LOS DOS SOCIOS

Cierta vez, un zorro y un conejo formaron una sociedad para cultivar un campo. El zorro muy pícaro, pensaba sacar ventajas propuso a su socio. Todo lo que den las plantas encima de la tierra serán para mí. Todo lo que las plantas produzcan debajo de la tierra serán para ti.

El conejo acepto gustoso la propuesta del zorro y sembró zanahorias.

Las plantas crecieron y al llegar la época de la cosecha, al zorro le tocaron las hojas que no se comen y al conejo deliciosas zanahorias.

El zorro ante este fracaso pensó hacer un nuevo contrato y le dijo:

En la próxima siembra serán para mí todo lo que las plantas produzcan debajo de la tierra y lo demás será para ti. El conejo acepto también esta vez la propuesta del zorro.



CIERRE 10'

- Oriento a los niños y niñas a reflexionar sobre lo que aprendieron y cómo lo aprendieron. Para ello, con las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de texto hemos leído?
- ¿Cómo hemos leído el texto? ¿Qué les gustó del texto?, ¿por qué?
- ¿Cómo se sintieron? ¿Qué me fue más fácil comprender?
- Felicito por el trabajo realizado y resalto sus aciertos.

IV.- BIBLIOGRAFIA:– cuaderno de trabajo pg. 87 - COM. Página del ministerio sesiones – rutas <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/primaria.php>

V. -ANEXOS: lista de cotejo, ficha de aplicación.

LOS DOS SOCIOS

Cierta vez, un zorro y un conejo formaron una sociedad para cultivar un campo. El zorro muy pícaro, pensaba sacar ventajas propuso a su socio. Todo lo que den las plantas encima de la tierra serán para mí. Todo lo que las plantas produzcan debajo de la tierra serán para ti.

El conejo acepto gustoso la propuesta del zorro y sembró zanahorias.

Las plantas crecieron y al llegar la época de la cosecha, al zorro le tocaron las hojas que no se comen y al conejo deliciosas zanahorias.

El zorro ante este fracaso pensó hacer un nuevo contrato y le dijo:

En la próxima siembra serán para mí todo lo que las plantas produzcan debajo de la tierra y lo demás será para ti.

El conejo acepto también esta vez la propuesta del zorro.

Como el conejo sabía de cultivos, esta vez sembró lechugas. Fue así que cuando llegó la cosecha, al pícaro zorro le tocaron las raíces y al conejo las deliciosas hojas de lechuga.

Después de este nuevo fracaso, el zorro no quiso saber más de siembras ni de cosechas, porque se dio cuenta que era necesario saber qué parte se debe comer de cada planta. El conejo, por ser un buen jardinero, salió ganando en este negocio.



NOMBRE COMPLETO:

FECHA:..... /..... /..... GRADO Y SECCION: _____

○ **Encierra atentamente**

1. ¿Quiénes son los personajes del cuento?

- a. El conejo y el zorro.
- b. El lobo y el conejo
- c. Solo el conejo.

2. Une con una línea la oración con su imagen.

- a. El conejo cosecho las zanahorias.
- b. El conejo sembró la zanahorias.
- c. El conejo invito la zanahoria al zorro.



3. ¿Qué sembró el conejo después de las zanahorias?

- a) Sembró lechugas.
- b) Ya no sembró nada.
- c) Sembró unas ricas manzanas.

4. ¿Quién sabia de cultivos?

- a. El zorro.
- b. El conejo.
- c. El zorro y el conejo.

5. ¿Cómo era el zorro?

- a. grande.
- b. malo.
- c. pícaro.

6. ¿Qué sembró el conejo en la primera ocasión?
 - a. Sembró zanahorias.
 - b. Sembró lechugas.
 - c. No sembró nada.

7. ¿Por qué se dice que zorro era pícaro?
 - a. Porque era muy flojo.
 - b. Porque quería sacar ventaja del contrato.
 - c. Porque era muy amable

8. ¿Qué significa la frase “cultivar un campo”?
 - a. Jugar en el campo.
 - b. Ir de paseo al campo.
 - c. Trabajar el campo.

9. ¿En qué se diferencian los personajes del cuento?
 - a. En que el zorro era muy pícaro y el conejo trabajador.
 - b. En que el zorro era pícaro y el conejo era tonto.
 - c. En que el zorro era trabajador y el conejo era pícaro.

10. ¿Cómo era el conejo?
 - a. Inteligente y pícaro.
 - b. Inteligente y trabajador.
 - c. Era blanca y amable.

11. ¿Por qué el conejo salía siempre ganando?
 - a. Porque era muy vivo.
 - b. Porque sabía de cultivo del campo.
 - c. Porque trabajaba rapidito.

12. ¿Qué enseñanza nos deja este cuento?
 - a. Ser valiente
 - b. Saber trabajar y ser inteligente.
 - c. A ser pícaro.

FELICITACIONES TERMINASTE



I.- DATOS GENERALES:

GRADO	1º	SECCION	"C"
AREA	COMUNICACIÓN		
TITULO DE LA SESION	Leemos textos narrativos "El deseo de Rayito"		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión los niños y las niñas leerán un texto narrativo para descubrir el tema central..		
FECHA	Miércoles 22/11/2017	Duración	90 min
DOCENTE DE AULA	BARRON PARADO, Juan Carlos		
I.E.	MANUEL GONZALES PRADA		

II.- APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Infiere el significado de textos escritos	Deduce e el significado de expresiones usando informacion del texto.
MATERIALES .- Papelotes *Plumones *Cartel con propósito de la sesión *Cartel de acuerdos *Lectura ampliada *pizarra *plumones *cartel de propósito acuerdos		

IV. SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10' 
<p>*Doy la bienvenida y expreso la alegría de encontrarnos con los alumnos para apoyarlos a que sigan aprendiendo cada día más..*Preguntaré :¿ qué hicimos la clase anterior ?, ¿Qué tipo de texto trabajamos ? , ¿narrativo , informativo, descriptivo?*Pregunto: ¿Durante la maratón de lectura que se realizó en el colegio leyeron cuentos?¿Cómo se sintieron?</p> <p>*Comunico el propósito del cuento: hoy leeremos un cuento divertido para descubrir el tema central. Y compartir el contenido con nuestros compañeros</p> <p>*Acordamos las normas de convivencia: Participar activamente en clases</p>
DESARROLLO 10' 
<div style="border: 2px solid purple; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;"> ANTES DE LA LECTURA </div>
<p>*A cada grupo entrego letras sueltas y formaran el nombre de un animal</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; background-color: #f9a825;">e r r o</div> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; background-color: #90ee90;">a g l l</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; background-color: #add8e6;">o t a p</div> <div style="border: 1px solid yellow; padding: 5px; background-color: #ffff00;">c j o</div> </div> <p>. *A partir ello se inició la situación comunicativa donde realizo las interrogantes ¿Les gustan estos animales que descubrieron?¿Cuál de estos animalitos prefieres? ¿Dónde viven estos animales?¿Alguien cría uno de estos animales?¿Cuál de ellos es de tu preferencia?¿Alguien cría conejos en casa?</p>

*Arman rompecabezas de imágenes del cuento en forma grupal y establecen la posible secuencia del cuento.

Establecen la posible secuencia del cuento.



*Comentan sobre la secuencia establecida en el grupo.

*Responden preguntas y hacen predicciones:

¿De qué creen que trata el texto? ¿Será un conejito bueno? ¿malo? ¿Qué título le pondrías al texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Pará que vamos a leer el texto?

DURANTE LA LECTURA

*Presento tres carteles a partir del cual se busca que los estudiantes comente sobre el inicio de la lectura (ASOCIACION DE IDEAS)



El deseo de Rayito

Rayito era un conejo que quería ser diferente.”¡Ay! ¡ Si pudiera tener las patas del otorongo , y las alas del águila y la cola del paiche!”,se lamentaba Rayito. Es que ya estaba aburrido de saltar todo el día ;quería correr, volar, y nadar.

Los demás conejos le decían:

Pero ravito :ser un coneio como todos nosotros es divertidísimo.

*Al final del primer párrafo responden a preguntas de nivel literal, inferencial y criterial

*Presento dos gráficos para inferenciar lo que continúan en los siguientes párrafos (ASOCIACIÓN DE IMÁGENES).



Un día, una bruja escucho **los lamentos de Rayito**. Así que apenas se durmió, le echo unos polvos mágicos. A la mañana siguiente, Rayito se dio cuenta De que....¿de que tenía cola de pez ,patas de otorongo y alas de águila!

__¡que dicha!¡ por fin se ha cumplido mi sueño! __exclamó Rayito

*Presento tres carteles nuevamente y aplico la estrategia de la ASOCIACIÓN DE IDEAS:

golpea

tropez

ahogar

Entonces intento volar, pero sus alas eran tan grandes que al intentar moverlas golpeaban el piso. Probo a correr con su patas de otorongo, pero se tropezó su cola de pez Trato de nadar, pero el peso de Las alas y sus grandes patas no lo Dejaron

*Se continúa leyendo los siguientes párrafos aplicando las estrategias de asociación de ideas y de imágenes y se continúa con las preguntas de nivel literal, inferencial y criterial.

*Contrastan sus hipótesis con su cuadro elaborado antes de la lectura.

DESPUES DE LA LECTURA

*Realizo preguntas de nivel literal, inferencial y criterial .

*Se elabora un organizador con los estudiantes teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora.

Título: _____

¿Qué significa Los lamentos de Rayito?

¿Qué nos enseña el cuento?

¿De quién trata el cuento?

¿Qué opinas de Rayito?

¿Por qué se tropezó?

¿Qué has leído?

¿Qué quería tener Rayito?



***En forma individual resuelven una hoja de aplicación**

CIERRE 10'

*Reflexionamos con los estudiantes sobre lo que aprendieron y cómo lo aprendieron. Para ello, pregunto lo siguiente: ¿Qué les ayudó a leer los textos? ¿Para qué hemos leído?, ¿Qué tipo de texto era?, ¿Para qué fue escrito? ¿qué hicieron para identificar de qué trataba?, ¿para qué les servirá lo aprendido?

*Promuevo la autoevaluación del cumplimiento de las normas acordadas, generando la reflexión y autorregulación de las mismas.

IV. - BIBLIOGRAFIA del Docente: Ministerio de Educación) Rutas de aprendizaje
¿Qué y cómo mejorar la comprensión lectora en nuestros estudiantes?

Prof. 1º "C"
BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA
Lic. Clara María Montoya Rejas

El deseo de Rayito

Rayito era un conejo que quería ser diferente. "¡Ay! ¡ Si pudiera tener las patas del otorongo , y las alas del águila y la cola del paiche!" ,se lamentaba Rayito. Es que ya estaba aburrido de saltar todo el día; quería correr, volar, y nadar. Los demás conejos le decían:

__ Pero rayito, ¡ser un conejo como todos nosotros es divertidísimo.

Un día, una bruja escucho los lamentos de Rayito, Así que apenas se durmió, le echo unos polvos mágicos.

A la mañana siguiente, Rayito se dio cuenta De que...¡ide que tenía cola de pez ,patas de otorongo y alas de águila!

__ ¡que dicha! ¡ por fin se ha cumplido mi sueño! __ exclamó Rayito.

Entonces intento volar, pero sus alas eran tan grandes que al intentar moverlas golpeaban el piso. Probó a correr con sus patas de otorongo, pero se tropezó con su cola de pez. Trato de nadar, pero el peso de las alas y sus grandes patas no lo dejaron flotar y se empezó a ahogar.

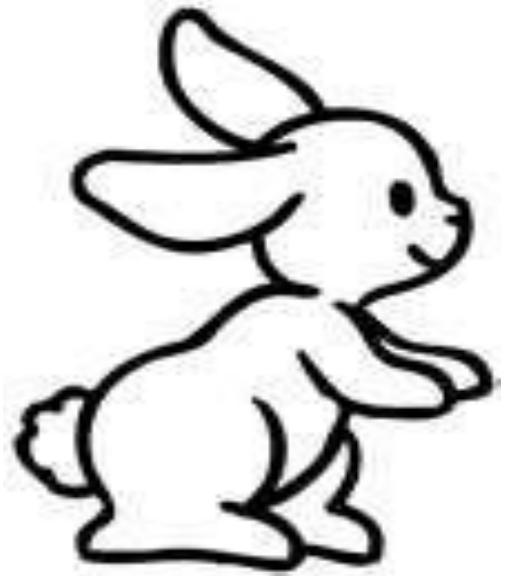
__ ¡Auxilio! __ gritó desesperado, la bruja lo escuchó y lo sacó del río .Al verla, Rayito se puso a llorar. La bruja le preguntó:

__ ¿Pero porque lloras? ¡Si te he dado todo lo que querías!

__ Si pero nada funciona... Ahora tengo alas fuertes, pero no puedo volar; tengo patas fuertes, pero no puedo correr y tengo cola de pez, pero no puedo nadar __ le respondió Rayito.

__ Ah, ya veo, ¿Y eras más feliz Cuando eras un conejo como todos tus amigos? __ le preguntó la bruja.

- __ ¡Sí, sí! Mucho más feliz! Contestó Rayito.



Entonces la bruja, que no era tan mala como parecía, le lanzó sus polvos mágicos. Así, Rayito volvió a ser un conejo. ¿Y sabes cómo lo celebró? ¡Pues con una gran fiesta en la que comió muchas zanahorias con sus amigos!

FICHA DE COMPRESION DE LA LECTURA

NOMBRE: _____

Marca con (X)

1. ¿Quién es el personaje principal del texto?

- a. El conejito
- b. El conejito y la bruja.
- c. El conejito y el otorongo.

2. Relaciona la frase con la imagen.

- a. El conejito se convirtió en otorongo
- b. La bruja le hecho unos polvos mágicos.
- c. El conejito está volando



3. ¿Qué hizo la bruja al escuchar los lamentos del conejo?

- a. Le hecho los polvos mágicos
- b. Le consoló para que no este triste.
- c. Le pregunto porque estas llorando.

4. **¿En que lo habían convertido la cola del conejito?**
- En cola de león.
 - En cola de mono
 - En cola de pez.
5. **¿Cómo era rayito?**
- Un conejito disconforme con lo que era.
 - Era alegre con sus características.
 - Travieso.
6. **¿Qué hizo la bruja finalmente?**
- Volvió a convertir a rayito en su estado normal.
 - Lo convirtió en una rana.
 - Lo dejó como estaba.
7. **¿Qué significa la frase no era tan mala como parecía?**
- Que es buena.
 - Que a veces hacía algo bien.
 - Que siempre era mala.
8. **¿En que se parecen el conejito y el otorongo?**
- En que los dos comen llervas.
 - En que vuelan.
 - Los dos tienen patas.
9. **¿Cómo era la bruja?**
- A veces se compadecía de los demás.
 - Muy mala.
 - Buena.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. DATOS GENERALES:

GRADO	1°	GRUPO	"C"
AREA	COMUNICACIÓN		
TITULO DE LA SESION	LEEMOS UN CUADRO COMPARATIVO		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión, se espera que los niños y las niñas que deduzcan relaciones de semejanzas y diferencias.		
FECHA	Viernes 24/11/2017	Duración	90 Min
DOCENTE DE AULA	BARRON PARADO JUAN CARLOS		
I.E.	MANUEL GONZALES PRADA		

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Infiere el significado de los textos escritos	Deduce relacion de semejanza o diferencias de los personajes.
MATERIALES	Papelotes, plumones, ficha de trabajo, lista de cotejo, Libro y afiches.	

INICIO 10'

Grupo de clase:

- La docente dialoga con los estudiantes sobre las características de los perros: ¿De qué razas son los perros? ¿De qué color son los pelajes de los perros?, ¿Qué forma tienen sus orejas?, ¿Cómo son sus colas?, ¿Cómo son sus ojos?, ¿De qué tamaño son? ¿En qué se parecen? ¿Cómo se diferencian?
- Luego mostramos las imágenes.
- Pediré que observen en silencio ambas ilustraciones y preguntaré: ¿Qué observan?, ¿Cómo se llaman?, ¿Cómo son?, ¿Serán iguales?, ¿Qué estamos haciendo con estas imágenes?
- Comunicamos el propósito de la sesión: **“Hoy leeremos textos de comparación para establecer las semejanzas y diferencias”**.
- Acordamos de los estudiantes propone algunos acuerdos para ser :
-Levantar la mano para pedir la palabra



DESARROLLO 60'

ANTES DE LA LECTURA

En grupo: Leeremos con los niños el propósito de la lectura: Aprenderemos a comparar las características de los perros.

- Pegamos el título de la lectura en la pizarra:

“Las mascotas de Leila, Hilda y Juana”

- Pediré que observen y lean el título en voz alta. Preguntaré: ¿Qué vamos a leer?, ¿Qué tipo de texto será?, ¿Para qué habrá sido escrito?, ¿Qué creen que se dirá de las mascotas? ¿En qué se diferencia las mascotas? ¿En que se parecen las mascotas? Anotamos las respuestas de los grupos en el panel de hipótesis para contrarrestarlas después de la lectura.

Preguntas \ Grupos	¿Qué tipo de texto leeremos?	¿De qué tratará?	¿Para qué vamos a leer?

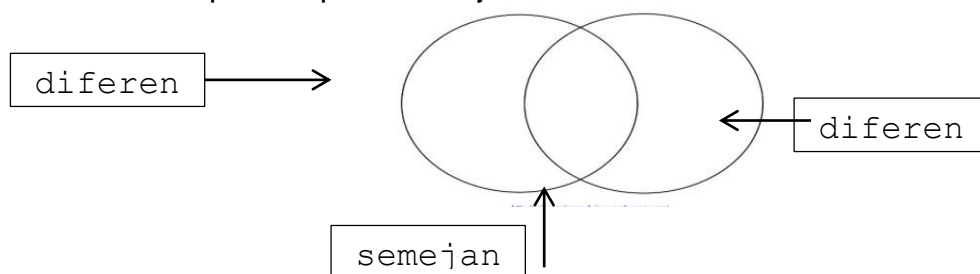
DURANTE LA LECTURA

- Entregamos a los estudiantes los textos del “ Las mascotas de Leila, Hilda y Juana ” para que lo lean en forma silenciosa.
- Preguntamos: ¿Qué características tienen las tres mascotas ?¿En qué se aparecen ?¿En qué se diferencian?
- Luego, realizaré la lectura en voz alta con la debida entonación y me detendré en cada recuadro y ellos seguirán la lectura señalando con el dedo. En cada párrafo me detendré para conversar sobre los que nos dicen determinados partes del texto.

¿De qué cometa se habla en este cuadro?, ¿Qué se dice de la mascota de Leila?,¿Qué se dice de la mascota de Juana?¿Qué se dice la mascota de Juana ? etc.

DESPUES DE LA LECTURA

- Contrastamos sus respuestas con lo escrito en el panel de hipótesis. ¿Qué tipo de texto es?, ¿Por qué decimos que es un texto de comparación?, ¿De qué trataba?, ¿Las tres macotas son iguales?, ¿En qué se diferencia una de otra?
- Los niños realizan un organizador gráfico para localizar las semejanzas y diferencias de dos de los perros que ellos elijan.






- Los niños exponen sus papelotes.
- Realizamos con los niños el subrayado de las semejanzas con el color rojo.
- Luego realizamos el subrayado de las diferencias con el color verde.
- La docente explica las características de un texto comparativo y hacemos la comparación entre las semejanzas y diferencias de los tres perros.
- Los niños resuelven hojas de aplicación.

CIERRE 10'

Recordamos con los niños las actividades realizadas durante la sesión y propiciaré la **metacognición**: ¿Cómo se sintieron?, ¿Sobre qué hablamos hoy? ¿Qué aprendieron hoy?¿De qué trató el texto que leímos?, ¿Qué tipo de texto leímos?, ¿Para qué nos servirá lo aprendido?

FICHA DE TRABAJO

Lee el siguiente cuadro sobre las mascotas de Leila, Hilda y Juana luego contesta las preguntas:

La mascota de Leila	La mascota de Hilda	La mascota de Juana
		
Tiene orejas largas y caídas.	Tiene orejas largas y paradas.	Tiene orejas cortas y caídas.
Tiene pelaje color caramelo	Tiene pelaje color caramelo	Tiene pelaje color caramelo
Sus ojos son pequeños.	Sus ojos son grandes.	Sus ojos son medianos.
Tiene cola larga.	Tiene cola corta	Tiene cola larga.

1. ¿Qué mascota tiene las orejas largas y paradas?
 - a. La mascota de Leila.
 - b. La mascota de Hilda.
 - c. La mascota de Juana.

2. ¿En qué se parecen la mascota de Leila y la de Juana?
 - a. En el pelaje y en las orejas.
 - b. En el tamaño de los ojos.
 - c. En el pelaje y el tamaño de la cola.

3. ¿Qué mascota tiene los ojos medianos y pelaje caramelo?
 - a. La mascota de Leila.
 - b. La mascota de Hilda.
 - c. La mascota de Juana.

4. ¿Qué tiene en común todas las mascotas?
 - a) Las orejas.
 - b) Los ojos.
 - c) El pelaje.

I.- DATOS GENERALES:



GRADO	1º	SECCION	"C"
AREA	COMUNICACIÓN		
TITULO DE LA SESION	"Leemos una historia emocionante"		
PROPOSITO DE LA SESION	. En esta sesión se espera que los niños y las niñas comprendan textos escritos y deduzcan el tema en una historia emocionante.		
FECHA	Lunes 27 de noviembre del 2017	Duración	90 min
DOCENTE DE GRADO	BARRON PARADO, Juan Carlos		
I.E.	MANUEL GONZALES PRADA		

ANTES DE LA SESIÓN	En un papelote, prepara la lectura Lleva las imágenes de los personajes Revisa comprensión. Revisa la lista de cotejo.
MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR	Rompecabezas de los personajes, Panel de hipótesis. Una cajita de sorpresa con palabras del texto, Lista de cotejo. Hojas bond, papel de colores. Hoja de prácticas.

II.- APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Comprende textos escritos. 	Infiere el significado de los textos que lee.	Deduce las cualidades o los defectos de los personajes del cuento.

III.- SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10'	
<p>Dialogamos con los estudiantes y recordamos el cuento anterior mediante preguntas: ¿de qué se trató el cuento anterior? ¿quiénes fueron los personajes? ¿A dónde habían ido los pollitos con su mamá? ¿qué sucedió después? ¿les gustaría leer otra historia?</p> <p>La profesora entregara las imágenes cortados y los estudiantes armaran el rompecabezas y luego los presentaran en la pizarra.</p> <p>¿Qué observan? ¿Qué harán? ¿Dónde estarán? ¿les sucederá algo? ¿por qué les estaré presentando estas imágenes? ¿Quiénes serán? Anotamos sus respuestas en la pizarra.</p> <p>Comunico el propósito de la sesión: Hoy leemos una historia emocionante y conoceremos la parte más importante del texto.</p> <p>✓ Se acuerda las normas de convivencia que les permitirán aprender en un ambiente favorable.</p>	 <p>la pizarra.</p>
<p>"Levantamos la mano y esperamos nuestro turno para hablar."</p>	<p>Prestamos atención y participamos en la clase</p>
DESARROLLO 55'	
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Mostramos la imagen de la historia.</p> <p>¿Qué observan? ¿Qué harán? ¿Dónde estará? ¿les sucederá algo? ¿cuál será el título de la lectura? ¿de qué se tratará? ¿le sucederá algo al niño o al perrito? Anotamos sus respuestas en la pizarra.</p> <p>El día de hoy vamos leer una historia emocionante sobre la amistad.</p> <p>La maestra presenta una cajita de sorpresas y les pregunta: ¿Qué habrá en esta cajita? ¿Quién me lo podrá decir?</p> <ul style="list-style-type: none"> La profesora va indicando a cada niño para que saque lo que hay en la cajita de sorpresa; se van colocando en la pizarra los carteles de palabras claves del cuento para que puedan deducir el tema del texto: 	

Pipo

dueño

perr

basur

call

ca

tris

Pabli

EXPLORACIÓN DE VOCABULARIO

Responden: ¿Qué significa cada una de estas palabras? ¿Lo has leído antes? ¿Has escuchado a alguien hablar estas palabras? ¿En qué circunstancia? ¿Lo has escrito antes? ¿Qué quiere decir dueño? ¿Qué significa la palabra calle?

PREDICCIONES

La docente formula predicciones con el apoyo de las palabras claves, formato de texto, título e imagen. Se anota sus respuestas en el panel de hipótesis para contrastarlas luego de la lectura.

¿Qué tipo de texto leeremos?	¿De qué tratará la lectura?	¿Para qué vamos a leer?	¿Qué sucederá al final?

DURANTE LA LECTURA

- Se presenta la lectura el título del cuento
- Leen con el apoyo de la profesora.
- La docente lee con una entonación adecuada el texto.
- Observan el texto y leen de manera coral con al apoyo de la docente.
- Leen de manera compartida (docente – estudiante).
- Durante la lectura, por párrafos se irán formulando preguntas de nivel literal.
- Subrayan los nombres de los personajes
- Deducen la causa de un hecho del texto relacionando dos oraciones con la palabra ¿Por qué?
- Apoyamos para deducir el tema central del texto con la pregunta ¿De qué trata la historia?
- Contrastamos hipótesis.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Es la ocasión donde se dialoga con los niños y niñas sobre lo que han observado y leído. Se les felicita por el trabajo y esfuerzo realizado.

Contrastamos el panel de hipótesis.

- La docente pregunta: ¿Trataba sobre lo que dijeron? ¿Era el tipo de texto que propusieron? ¿El título tiene relación con lo que nombraron ustedes? ¿Quién era Pipo? ¿Qué había sucedido con él? ¿Qué hizo Pablito? ¿Qué te parece la actitud de Pablito? ¿si tu encontraras un perrito harías lo mismo que Pablito? ¿Por qué?
- Forman con las letras móviles los nombres de los personajes y otras palabras conocidas, luego las leen.
- Desarrollan una ficha de comprensión.

CIERRE

Valoramos el trabajo realizado por todos los niños (as) del aula comprometiéndonos a ir mejorando con la ayuda de todos (mamá, papá, profesor y compañeros.)

-Los estudiantes reflexionan acerca del trabajo realizado durante la sesión respondiendo a preguntas:

¿Tuvieron dificultades para realizar su trabajo? ¿Les gustó lo que hicieron? ¿Les pareció fácil comprender lo que leyeron?

Prof. 1º "C"
BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA
Lic. Clara María Montoya Rojas

Pipo encuentra un amigo

Pipo era un perrito blanco que no tenía dueño. Vivía solo en la calle y comía restos de basura. Algunas veces Pipo se sentía muy triste por no tener un amigo. Un día, un niño llamado Pablito recogió a Pipo y se lo llevó a vivir a su casa, en el campo.

Pipo y Pablito jugaban todos los días y eran muy felices juntos.

Ahora Pipo tiene un collar, comida y una linda casita para dormir, porque su amigo lo quiere mucho.



FICHA DE LECTURA

Nombre:

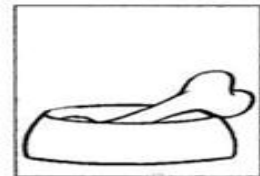
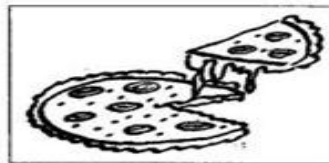
.....
 ...

✓ Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde:

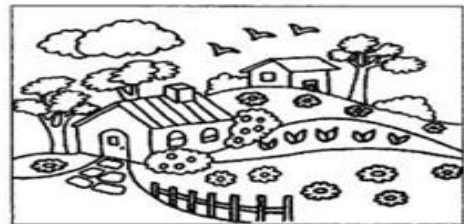
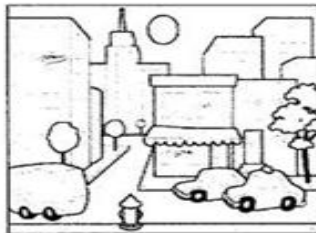
1. Pipo era un



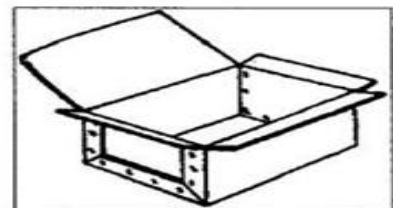
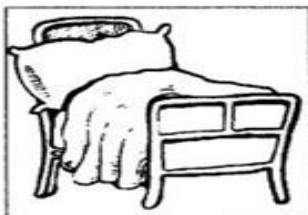
2. Cuando Pipo vivía solo en la calle comía.....



3. Pablito llevó a su amigo Pipo a vivir a.....



4. ahora Pipo duerme en una.....



5. ¿Quiénes son los personajes de la historia?

a) Pipo.

- b) Pablito.
- c) Pipo, Pablito y la casa.

6. ¿Qué cualidad tiene el niño?

- a. Es solidario.
- b. Es juguetón.
- c. Es responsable

7. Lee las palabras y une con su dibujo

POPI



CASA



PABLIT



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

I. - DATOS GENERALES:

GRADO	1°	GRUPO	"C"
AREA	COMUNICACIÓN		
TITULO DE LA SESION	LA UNION FAMILIAR		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión se espera que los niños y las niñas aprendan a leer textos simples, localizando información adecuada.		
FECHA	Miércoles 29/11/2017	Duración	80 min
DOCENTE DE AULA	BARRON PARADO, JUAN CARLOS		
I. E.	MANUEL GONZALES PRADA		

ANTES DE LA SESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Lectura Revisa el anexo N° 2.Revisa la lista de cotejo.
MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR	<ul style="list-style-type: none"> tarjetas de cartulina con la secuencias de imágenes, plumones, crayolas, colores y cinta de embalaje.Lista de cotejo.

II. - APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Comprende textos escritos. 	Infiere el significado de los textos que lee.	Deduce relaciones de causa o finalidad que se puede establecer facilmente.

III. - SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10'
<p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> Preguntaré: ¿Quiénes conforman tu familia? ¿Cómo deben tratarse los miembros de la familia? <p>Comunicaré el propósito de la sesión: En esta sesión se espera que los niños y las niñas aprendan a leer textos simples, localizando información adecuada.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se les recordará por qué es importante respetar las normas de convivencia Prestar atención a la clase - compartir los materiales <p>Les presentamos el título de "La unión familiar"</p>
DESARROLLO 55'
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> Pediré a los niños que lean el título la siguiente imagen seguidamente colocaré las imágenes para la hipótesis. Dialogamos sobre el título de la lectura y algunas palabras planteadas en las tarjetas lexicas. Solicita que extraigan palabras como: <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #add8e6; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #add8e6; color: white;">Mamá</div> <div style="border: 1px solid #add8e6; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #add8e6; color: white;">Papá</div> <div style="border: 1px solid #add8e6; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #add8e6; color: white;">Susi</div> <div style="border: 1px solid #add8e6; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #add8e6; color: white;">Nana</div> <div style="border: 1px solid #add8e6; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; background-color: #add8e6; color: white;">Elena</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ¿Quiénes serán los personajes de la lectura?

- **¿De qué se tratará el texto?**
- **¿Qué tipo de texto será?**
- Sacan de una caja las palabras RECIBIMOS, FANGO, LIBRE, AYUDA dan una idea del significado de las palabras mencionadas y forman oraciones en forma oral.
- **Responden: ¿De qué tratará la lectura y qué nos enseñará?**
- Sus respuestas (primeras hipótesis) anotaré en un papelote. Enfatizaré en el tipo de texto y su propósito

DURANTE LA LECTURA

- Se le entrega la lectura a los estudiantes.
- Leeré el texto con el apoyo de los estudiantes. A medida que avanzamos la lectura, realizaré preguntas para que se apoyen en la imagen, palabras o letras que conozcan y lean por sí mismos
- Realizaré una segunda lectura en voz alta, enfatizando en las palabras nuevas que están descubriendo. Pediré a cada estudiante que encierre con un círculo todas las palabras que hemos trabajado con anterioridad de la lectura. Realizaremos las siguientes preguntas para localizar información en cada párrafo.
- **¿Quién llegó de visita? Quién se hundía en el fango? ¿Quiénes sacaron a la vaquita del barro?**
- **¿Qué compartía la familia reunida? ¿Por qué ayudaron al vecino?**



DESPUES DE LA LECTURA

- Leeré sus opiniones que anoté en la pizarra, para identificar en qué acertaron y en qué no.
- Preguntaré qué tipo de texto es, ¿De qué trata la lectura? ¿Acertamos con los supuestos? En pares:
- Realizaré preguntas a todos, para que las respondan individualmente en forma oral, y luego en pares deben buscarla para subrayarla en la copia del texto. Daré ideas de cómo hacer para subrayar esa respuesta que están buscando.
- Usa las letras móviles para formar estas palabras.
- Importante: Si algún estudiante forma incorrectamente alguna palabra se le ayudará de hacer la corrección respectiva.
- Se entregará la ficha de aplicación

CIERRE

- Propicia la reflexión a través de preguntas: ¿qué hicimos hoy?, ¿qué aprendimos?, ¿Qué mensaje nos dio el texto?, ¿Qué utilizamos para comprender mejor el texto?, ¿en qué tuvimos dificultad?, ¿qué fue sencillo?

La unión familiar



Papá estaba feliz que tío Pepe y su hija Susi nos visiten. Todos los recibimos contentos. Mi hermana Elena saltaba de alegría.

Mamá llevó la maleta a una habitación. De pronto, alguien tocó la puerta.

Era el vecino Sosa que venía a pedir ayuda. Él sólo no podía sacar a su vaca que se hundía en el fango. Papá aceptó ayudarle y tío Pepe también.



Fue difícil sacar a la vaca del barro. Mi papá, mi tío y el vecino trabajaron durante tres horas, en plena lluvia, hasta que el animal quedó libre. El vecino les agradeció su ayuda.



Cuando llegaron a casa, la familia se reunió de nuevo. Mamá servía chocolate caliente. Elena repartía y alcanzaba las galletas con miel; el nene fue el primero en pedir.

COMPRESIÓN DE TEXTOS

NOMBRE: _____

- **Colorea** la respuesta correcta en cada una de las preguntas.

1. ¿Quiénes son los personajes principales de esta historia?
 - a. La familia.
 - b. La familia y el vecino.
 - c. La familia el vecino y la vaca.

2. ¿Quién se hundía en el fango?



3. ¿Enumera la secuencia del texto?



4. ¿Qué nos enseña este texto?
 - a. La unidad familiar.
 - b. La ayuda al prójimo.
 - c. Visitar.
5. ¿Este texto es un?
 - a) Cuento
 - b) Una carta
 - c) Una receta
6. ¿Quién vino a pedir ayuda?
 - a. El tío Pepe
 - b. El vecino Sosa
 - c. Mi hermana Elena

SESION DE APRENDIZAJE N° 12

I.- DATOS GENERALES:


GRADO	1°	SECCION	"C"
AREA	Comunicación		
TITULO DE LA SESION	“LEEMOS UN CUENTO SÚPER INTERESANTE”		
PROPOSITO DE LA SESION	En esta sesión los niños y niñas leerán un texto narrativo y localizaremos información relevante en él.		
FECHA	Viernes 01 de diciembre 2017	Duración	90 minutos
PROFESOR DE AULA	BARRON PARADO JUAN CARLOS		
I.E.	MANUEL GONZALEZ PRADA		

MATERIALES	Normas de convivencia Láminas sobre el cuento , papelote con el cuento Plumones, , masking tape, lápices Papelotes para el cuadro de recojo de saberes Lista de cotejo
-------------------	--

II.- APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Comprende textos escritos.	Infiere e interpreta información del texto oral.	- deduce la enseñanza que nos deja el texto.

III.- SECUENCIA DIDACTICA:

INICIO 10' 
<p>✓ Propicio un acercamiento cordial con los estudiantes. A partir de esta acción, recuerdo a los niños lo que hicieron en la sesión anterior. Mostramos el título del cuento.</p> <p style="text-align: center;">“LA TORTUGA Y LA LIEBRE”</p> <p>¿De que creen que tratara el cuento? ¿Dónde crees que ocurrió esta historia? ¿Qué nos enseñara esta historia?</p> <p>Hoy leeremos un cuento para saber su enseñanza</p> <p>✓ Acordamos las normas de convivencia las cuales deberán ser cumplidas durante toda la sesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Levantamos la mano para participar. ○ Practicamos la escucha activa.
DESARROLLO 10'

ANTES DE LA LECTURA

Muestro a los niños y a las niñas el sobre con el cuento y comento que deseo compartirlo con ellos.

- Pegamos en la pizarra el título del texto y leemos con la entonación correcta y movimientos corporales:

“LA TORTUGA Y LA LIEBRE”

Leen tarjetas lexicas

Liebre

tortuga

villa campestre

orgullosa

vanidosa

se confio

siesta

¿Qué entendemos por vanidosa? ¿Qué quiere decir siesta? Despejamos estas dudas con los estudiantes.

- Observan la lectura ben el papelote: ¿qué observan?, ¿quiénes se encuentran ahí?, ¿qué está haciendo?; ¿de qué creen que tratará el cuento? **¿Por qué creen eso? ¿Sólo estos dos personajes crees que intervienen en el cuento? ¿Qué enseñanza nos dejara esta lectura?**
- Anotaré todas sus ideas en un cuadro como este:



HIPÓTESIS del texto

Coloco el texto en la pizarra .Pido que observen y a partir de ello, digan cuántos párrafos hay, qué creen que pasará en la historia, de quiénes se hablará, etc. Registra sus respuestas en la pizarra.

DURANTE LA LECTURA

- Entrego a cada estudiante una copia del texto y pido que lean el texto en forma silenciosa durante 10'
- Indico a todos que leerán nuevamente el texto y se hará por párrafos. Inicio la lectura en voz alta, mientras ellos siguen el texto con la mirada. Lo haré con claridad y buena entonación. A medida que se avanza la lectura, se realizara algunas preguntas, a fin de promover la participación de los estudiantes y reconozcan como se inicia y de que trata el primer párrafo ¿Qué ocurrió con la tortuga?, ¿Cómo se sentía?, ¿Por qué? ¿En que lugar se habrá realizado la carrera entre la liebre y la tortuga?
- Continuaremos con la lectura del segundo párrafo y formularé otras preguntas que ayuden a localizar y deducir información relevante:
 - ¿Por qué la tortuga decide retar a una carrera a la liebre
 - ¿qué es lo que deseaba la tortuga al desafiar a la liebre a una carrera?
 - ¿Quién decidió realizar la competencia?,
 - ¿Quién ganó la carrera?
- Prosigo haciendo énfasis en cada párrafo y formulando más preguntas:
 - ¿Por qué perdió la carrera ?,
 - ¿Al final cómo se sintió el que perdió la carrera?
 - ¿Qué le sucede a la liebre después de perder la carrera?
 - ¿fue correcto que la liebre mirara de menos a la tortuga?
 - Después de leer todo el cuento, brindo unos minutos para que dialoguen con sus compañeros sobre el cuento.

Los niños van dando su opinion y depejando algunas hipotesis planteadas inicialmente.

Subrayan las respuestas en el texto.

Responde ¿Qué enseñanza nos deja este cuento?

DESPUES DE LA LECTURA

- Dialogo con los estudiantes sobre las ideas iniciales que tenían acerca del cuento. Se observará junto con ellos las anotaciones del cuadro y se comparan con lo que han escuchado y leído. Pregunto si piensan lo mismo que dijeron antes de leer y en qué se acercaron a la información que brinda el texto
- Subrayamos en el texto las respuestas de las siguientes preguntas: ¿Dónde ocurrió? ¿ Quiénes son los personajes? ¿ Como era la tortuga? ¿Que se le ocurrió a la tortuga? ¿Que hizo el búho?, ¿Quién ganó la carrera '.
- Dialogamos con todos acerca de qué nos enseña este cuento.

CIERRE 10'



- Junto con los estudiantes, hacemos un recuento de las actividades realizadas.
- Preguntamos: ¿por qué fue útil releer el cuento? ¿Comprendieron lo que leyeron ? ¿Pudieron responder todas las preguntas?
- ¿Cómo se sintieron ?

IV.- BIBLIOGRAFIA: Página del ministerio sesiones – rutas

<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/primaria.php>

V. -ANEXOS: lista de cotejo, ficha de aplicación.

Prof. 1º "C"
BARRON PARADO JUAN CARLOS

SUB DIRECTORA DE PRIMARIA
Lic. Clara María Montoya Rejas

CUENTO: "LA TORTUGA Y LA LIEBRE"



En una villa campestre vivía una liebre muy Orgullosa y vanidosa, siempre decía que ella era la más veloz y se burlaba de la lentitud de la tortuga.

Un día, a la tortuga se le ocurrió hacerle una apuesta a la liebre. La liebre muy engreída aceptó la apuesta, segura de ganar.

Decidieron competir en una carrera.

Así que todos los animales se reunieron para presenciar la carrera.

El búho señaló los puntos de partida y de llegada. La liebre estaba segura de ganar. La pobre tortuga avanzaba muy lento.

Tanto se confió la liebre que decidió echar una siesta antes de llegar a la meta.

La tortuga siguió caminando y mientras la liebre dormía, la

Tortuga ganó la carrera.



© Can Stock Photo - csp4116530



© Can Stock Photo - csp16600968

FICHA DE APLICACIÓN

NOMBRE:.....

MARCA LA RESPUESTA CORRECTA CON UNA X:

1. ¿Quiénes son los personajes principales del cuento?

- a. La tortuga.
- b. La tortuga y la liebre.
- c. La tortuga, la liebre y el gato.



2. Relaciona la imagen.

- a. La liebre se quedó dormido.
- b. La liebre gana la carrera.
- c. La tortuga acepta la carrera.

3. ¿Qué sucedió primero?

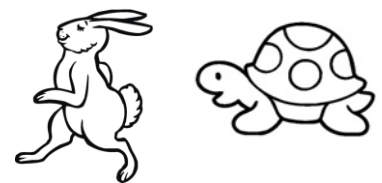
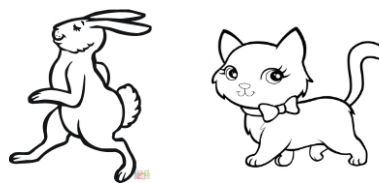
- a. La liebre se quedó dormida.
- b. El búho señaló los puntos de partida y de llegada
- c. La liebre se burlaba de la tortuga

4. ¿Cuál es el título del texto?

EL GATO Y LA
TORTUGA

LA LIEBRE Y EL
GATO

LA TORTUGA Y LA
LIEBRE



5. ¿En qué lugar ocurrió los hechos?

EN LA SELVA

EN UNA VILLA
CAMPESTRE

EN EL MAR

6. ¿Qué nos enseña este cuento?

- a. No subestimar a los demás.
- b. Aprender correr.
- c. Ser bueno.



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Mateo Mario Salazar Avalos, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Programa lector para comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa pública distrito Ate – 2017.”** del estudiante **Juan Carlos Barrón Parado.**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de marzo del 2018

Mateo Mario Salazar Avalos

DNI: 06204017

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | <https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1049427853&s=3&o=927445422&lang=es>

feedback studio | Programa lector para comprensión lectora en estudiantes de primer grado de primaria en una institución educativa publi -- /0 4 de 10

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa lector para comprensión lectora en
estudiantes de primer grado de primaria en una
institución educativa pública distrito Ate - 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión educativa.**

AUTORA:
Br. Juan Carlos Barrón Parado

ASESOR:
Mg. Mateo Mario Salazar Avalos.

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2018

Resumen de coincidencias

23 %

1	posgradofeuady.org.mx	1 %
2	fonoaudiologia.net	1 %
3	elcaminoaunalecturadi...	1 %
4	yusmeybrizuela.blogspot...	1 %
5	www.micentroeducativ...	1 %
6	www.virtualeduca.org	1 %
7	eoepsabi.educa.aragon...	1 %

Página: 1 de 60 Número de palabras: 11433

Windows taskbar: 12:39 13/03/2018

Flor de
María Sánchez
707-78



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



FORMATO DE SOLICITUD

UNO MAS
DE SOLICITUDES
DE INVESTIGACION

SOLICITA:

VISTO BUENO PARA
EL EMPASTADO DE
TESIS

ESCUELA DE POSGRADO

Barrón Parado, Juan Carlos con DNI N° 22275593
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)
domiciliado (a) en Pariachi Mz 5 Lt 23 Ate- Lima
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2009 del programa: Maestría en Educación
(Promoción) (Nombre del programa)
con mención en docencia y Gestión educativa y identificado con el código de matrícula N° 6000008843
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Que habiendo realizado las correcciones
recomendadas por la Pra Flor de María Sánchez
Aguirre en sus primera observaciones,
Solicito su revisión y aprobación para el
empastado

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS LIMA NORTE
OFICINA DE INVESTIGACION
30 JUN. 2018
RECIBIDO
Hora: 09:17 / Firma: [Firma]

Por lo expuesto, ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima 30 de junio de 2018

[Firma]
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. Copia del Tesis
- b.
- c.
- d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 948411971

Email: yildiraps@hotmail.com



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

... BARRON PARADO, Juan Carlos
 D.N.I. : 22275593
 Domicilio : Pariachi, Mz 5 Lt 23 Ate Vitarte
 Teléfono : Fijo : Móvil : 948411971
 E-mail : wildirap5@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
 Escuela :
 Carrera :
 Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestría en Educación
 Mención : Docencia y Gestión Educativa

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

... BARRON PARADO Juan Carlos

Título de la tesis:

Programa lector para comprensión lectora
en estudiantes de primer grado de primaria en una institución
educativa pública distrito Ate - 2017
 Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Juan Carlos

Fecha:

04/08/2018