



**Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida  
del productor agropecuario en el Perú según la  
percepción de los especialistas del MINAGRI  
Lima – 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

**Enrique Robert Gutiérrez Ochoa**

**ASESOR:**

**Mg. Gallarday Morales Santiago Aquino**

**SECCIÓN:**

**Ciencias Empresariales**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Administración del Talento Humano**

**LIMA - PERÚ**

**2018**

**Presidente**

**Dra. Luzmila Garro Aburto**

**Secretario**

**Mg. Guido Bravo Huaynates**

**Vocal**

**Mg. Santiago Gallarday Morales**

### **Dedicatoria**

A mi familia, por su amor incommensurable, a mis amigos, compañeros, y todas aquellas personas que siempre supieron mostrarme su afecto.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, a mi asesor y revisor del curso y todas las personas que me brindaron su apoyo.

En general a los compañeros de la institución donde laboro que de alguna manera contribuyeron a facilitarme el acceso a la información requerida para la sustentación de esta tesis.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Enrique Robert Gutiérrez Ochoa, identificado con DNI 19822472, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Lima Norte, declaro que el trabajo académico titulado “Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según percepción de los especialistas del MINAGRI”, Lima 2017.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual es de parafraseo proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 11 de mayo de 2018.

---

Enrique Robert Gutiérrez Ochoa  
DNI N° 19822472

## Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la Tesis titulada: “Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según percepción de los especialistas del MINAGRI, Lima 2017”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública.

Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática de la gestión pública en especial en los aspectos relacionados con la “Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú”.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su Operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias, esperando que merezca su aprobación.

## Índice

|  | <b>Página</b> |
|--|---------------|
| Página del jurado  | li            |
| Dedicatoria  | lii           |
| Agradecimiento   | lv            |
| Declaratoria de autenticidad   | v             |
| Presentación   | vi            |
| Índice   | vii           |
| Índice de tablas   | lx            |
| Índice de figuras  | x             |
| Resumen  | xi            |
| Abstract   | xii           |
| <b>I INTRODUCCION</b>  |               |
| 1.1 Realidad problemática  | 16            |
| 1.2 Trabajos previos   | 17            |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema   | 21            |
| 1.4 Formulación del problema   | 37            |
| 1.5 Justificación del estudio  | 38            |
| 1.6 Hipótesis  | 39            |
| 1.7 Objetivos  | 39            |
| <b>II. METODO</b>  |               |
| 2.1 Diseño de investigación  | 42            |
| 2.2 Variables, Operacionalización  | 43            |
| 2.3 Población y muestra  | 45            |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 46            |
| 2.5 Métodos de análisis de datos   | 52            |
| 2.6 Aspectos éticos  | 53            |
| <b>III: RESULTADOS</b>   | 54            |
| <b>IV: DISCUCION</b>   | 73            |
| <b>V: CONCLUSIONES</b>   | 78            |
| <b>VI: RECOMENDACIONES</b>   | 80            |
| <b>VII. REFERENCIAS</b>  | 82            |

**Anexos**

- Anexo 1 Matriz de consistencia
- Anexo 2 Instrumentos
- Anexo 3 Validez de los instrumentos
- Anexo 4 Base de datos
- Anexo 5 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio
- Anexo 6 Artículo científico



## Índice de tablas

|          |  | Página |
|----------|--|--------|
| Tabla 1  | Operacionalización de variables vinculadas a la Asociatividad Agraria                            | 44     |
| Tabla 2  | Operacionalización de variables vinculadas a la calidad de vida del productor agropecuario       | 44     |
| Tabla 3  | Tabla de población   | 45     |
| Tabla 4  | Validez del cuestionario sobre Toma de decisiones  | 50     |
| Tabla 5  | Interpretación del coeficiente de confiabilidad  | 51     |
| Tabla 6  | Frecuencia y porcentaje de la asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017            | 55     |
| Tabla 7  | Frecuencia y porcentaje de la calidad de vida del productor agropecuario – 2017                  | 56     |
| Tabla 8  | Frecuencia y porcentaje del crédito agropecuario del productor agropecuario – 2017               | 57     |
| Tabla 9  | Frecuencia y porcentaje de la competitividad agraria del productor agropecuario – 2017           | 58     |
| Tabla 10 | Frecuencia y porcentaje de la reconversión agraria del productor agropecuario – 2017             | 59     |
| Tabla 11 | Frecuencia y porcentaje de la modernización agraria del productor agropecuario – 2017            | 60     |
| Tabla 12 | Tablas cruzadas de la Calidad de vida y Asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017  | 61     |
| Tabla 13 | Tablas cruzadas del Crédito agrario y Calidad de vida del productor agropecuario – 2017          | 62     |
| Tabla 14 | Tablas cruzadas de la Competitividad agraria y Calidad de vida del productor agropecuario – 2017 | 63     |
| Tabla 15 | Tablas cruzadas de la reconversión agraria y calidad de vida del                                 | 64     |

|          |  |    |
|----------|--|----|
|          | productor agropecuario - 2017  |    |
| Tabla 16 | Tablas cruzadas de la modernización del sector agrario y calidad de vida del productor agropecuario – 2017 | 66 |
| Tabla 17 | Correlaciones de la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017           | 68 |
| Tabla 18 | Correlaciones del crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017                   | 69 |
| Tabla 19 | Correlaciones de la competitividad agraria y la calidad de vida  | 70 |

**Índice de figuras**

|           |   | Página |
|-----------|---|--------|
| Figura 1  | Nivel porcentual de la asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017                    | 55     |
| Figura 2  | Nivel porcentual de la calidad de vida del productor agropecuario – 2017                          | 56     |
| Figura 3  | Nivel porcentual del crédito agrario del productor agropecuario – 2017                            | 57     |
| Figura 4  | Nivel porcentual de la competitividad agraria del productor agropecuario – 2017                   | 58     |
| Figura 5  | Nivel porcentual de la reconversión agraria del productor agropecuario – 2017                     | 59     |
| Figura 6  | Nivel porcentual de la modernización del sector agrario del productor agropecuario – 2017         | 60     |
| Figura 7  | Nivel porcentual Calidad de vida y Asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017        | 61     |
| Figura 8  | Nivel porcentual del Crédito agrario y Calidad de vida del productor agropecuario – 2017          | 62     |
| Figura 9  | Nivel porcentual de la competitividad agraria y calidad de vida del productor agropecuario – 2017 | 63     |
| Figura 10 | Nivel porcentual de la reconversión agraria y calidad de vida del productor agropecuario – 2017   | 65     |
| Figura 11 | Nivel porcentual de la reconversión agraria y calidad de vida del productor agropecuario – 2017   | 66     |

## Resumen

La tesis que aborda temas acerca de la Asociatividad de productores agrarios tuvo por objetivo determinar la relación de la Asociatividad agraria en la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según percepción de los especialistas del MINAGRI, Lima 2017

En la presente investigación se utilizó metodológicamente un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básica sustantiva, nivel descriptivo correlacional, de corte transversal, método hipotético deductivo con la finalidad de medir la relación entre las variables en el estudio, se aplicó para el recojo de información dos instrumentos, cuestionarios tipo Likert y como técnica la encuesta, los instrumentos se validaron por expertos y se tomó una muestra piloto de 20 especialistas del MINAGRI y se procesó a su confiabilidad haciendo uso del estadístico Alpha de Crombach.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,653$  entre las variables: calidad de vida y la asociatividad agraria, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017.

*Palabras Clave:* Asociatividad, agraria, calidad de vida, crédito, productores.

## Abstrac

The thesis that deals with subjects about the Associativity of agricultural producers had as objective to determine the relation of the Agrarian Associativity in the improvement of the quality of life of the agricultural producer in Peru according to the perception of the specialists of the MINAGRI, Lima 2017

In the present investigation, a quantitative approach was used methodologically, with a non-experimental design, of a substantive basic type, a descriptive level of correlation, of a cross-section, a hypothetical deductive method with the purpose of measuring the relationship between the variables in the study, it was applied to the I collect information from two instruments, Likert-type questionnaires and as a survey technique, the instruments were validated by experts and a pilot sample of 20 MINAGRI specialists was taken and their reliability was processed using the Crombach Alpha statistic.

The results of the statistical analysis show the existence of a  $r = 0.653$  relationship between the variables: quality of life and agricultural associativity, indicating that there is a positive relationship and a moderate level of correlation. The significance of  $p = 0.000$  shows that  $p$  is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. That is to say: There is a direct and significant relationship between the quality of life and the agrarian associativity of the agricultural producer - 2017.

*Keyword:* Associativity, agrarian, quality of life, credit, producers

## **I. Introducción**

### **1.1 Realidad problemática**

D.L.1020 (2008) El presente Decreto Legislativo establece el marco normativo para promover la organización de los productores agrarios y la consolidación de la propiedad rural con la finalidad de ampliar el acceso al crédito agrario y fomentar la competitividad, la reconversión y la modernización del Sector Agrario.

El decreto legislativo 1020 emitido por MINAGRI busca en esencia promover la organización de los productores agrarios y la consolidación de la propiedad rural para el acceso y ampliación del crédito agrario, con el objetivo de fomentar la competitividad, la reconversión productiva y la modernización del Sector Agrario.

El Ministerio de Agricultura y Riego a través de sus funcionarios y profesionales son conscientes de que la mayoría de las actividades agropecuarias en el país no son competitivas, ello debido a que como consecuencia de la Reforma Agraria implementada por el Gobierno Militar entre los años 1968 y 1972 las propiedades agrarias quedaron fragmentadas y para que una actividad agraria sea competitiva es necesario producir volúmenes considerables, con calidad y costos bajos. Estas condiciones solo se pueden lograr si los productores agropecuarios se juntan y emprenden una actitud colaborativa.

Para lograr este objetivo han surgido varias iniciativas del estado y de la Cooperación Técnica Internacional, a través de sus Organizaciones No Gubernamentales – ONG como FAO, CAF, CARE, entre otros, todos con la concepción de generar asociatividad agraria voluntaria en los diferentes territorios seleccionados para desarrollar.

En algunas regiones del país como Puno y Cusco, los productores concentran todo su tiempo a la producción de la tierra, y desconocen el camino para acceder en mejores condiciones al mercado, lo cual hace que pierdan la oportunidad de mejorar sus ingresos y caiga en las manos de los intermediarios.

Los modelos asociativos permiten afrontar los problemas de manera conjunta, en lo organizacional, financiero u comercial; la importancia de asociarse se da en el incremento de la producción, productividad, poder de negociación con los clientes, acceso a tecnología y financiamiento y sobretodo la mejora de la calidad del producto y la reducción de costos de producción a través de economías de escala, lo cual le permite al productor organizado acceder a mercado donde van a valorar más sus productos y por ello van a mejorar sus ingresos y con ello su calidad de vida.

La mayoría de productores desconocen lo que significa producir un producto de calidad, es por ello que cuando comercializan sus productos, lo hacen a un precio muy bajo, justamente porque este producto no es homogéneo y producen cantidades muy pequeñas que no justifica una distribución a mercados más competitivos, ahí justamente está el beneficio de la asociatividad agraria, si estos pequeños se juntan, podrían incrementar el volumen de la oferta, podrían seleccionar sus productos y poner el precio de acuerdo a la calidad y comercializar a un precio diferenciado, mejorando por consiguiente su calidad de vida y la de sus familias.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Trabajos previos internacionales.**

La investigación se respalda en los antecedentes internacionales de la FAO (2012), en su boletín “Experiencias exitosas de integración asociativa de productores lecheros familiares: tres estudios de caso en Nicaragua, Ecuador y Paraguay” en el capítulo “Introducción” dice textualmente: “La experiencia de América Latina y el Caribe con las cooperativas en el sector lácteo es variada, y muestra una mezcla de éxitos y fracasos. En algunos países, como Uruguay, Paraguay y Costa Rica, son la forma dominante de organización de la cadena láctea. Al mismo tiempo, hay varios casos en los que tienen una participación importante pero no mayoritaria (Chile, Colombia, Brasil), e incluso decreciente (Argentina). En otros países (Perú, Ecuador, Venezuela) las cooperativas,



tienen una bajísima participación en el sector lechero. Este trabajo parte de la hipótesis que la asociatividad sigue siendo una estrategia válida y cada vez más necesaria para el desarrollo lechero en América Latina y el Caribe, particularmente en el segmento de los pequeños y medianos productores de leche de naturaleza familiar.” En el estudio referido destaca la importancia de la asociatividad de los productores agrarios para los procesos de cambio a una cultura empresarial agraria, donde los productores organizados (ya no individualmente), son los gestores de su desarrollo.

FAO (2012) en su boletín “Experiencias exitosas de integración asociativa de productores lecheros familiares: tres estudios de caso en Nicaragua, Ecuador y Paraguay” en el capítulo “Conclusiones” dice textualmente: “Los casos estudiados ponen de manifiesto el potencial de los esquemas asociativos para el desarrollo de la producción lechera familiar en América Latina y el Caribe”; al respecto se debe destacar la importancia que este estudio le da a la asociatividad para el desarrollo de la producción y con ello de la calidad de vida del productor agropecuario.

### **Trabajos previos nacionales.**

Entre los antecedentes nacionales destacan Saldarriaga (2017) en su investigación titulada “La inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de Agricultura y Riego - Región Huánuco, 2016” explica la incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II de la región Huánuco. Donde se analiza la realidad problemática en donde se caracteriza la actividad agropecuaria y su importancia como actividad principal, en ello se destaca el estancamiento de la actividad agropecuaria siendo esta su actividad principal del medio rural y del desarrollo socioeconómico. Este estancamiento obedece a escasos activos agropecuarios con que cuentan las familias rurales en infraestructura de soporte, maquinaria, equipo, así como de semilla y plántones de calidad que permita desarrollar una agricultura con mayores niveles tecnológicos; esto coadyuva a que la disponibilidad de productos sean escasos y de baja calidad.

Se constata que los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la inversión, asociatividad y los resultados del proyecto Aliados II –de la región Huánuco, en cuanto a los niveles bajo, moderada y alta, los resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 9.612 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.022 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Daher (2015) quien en su investigación denominada “Evaluación de programas sociales de intervención en pobreza: oportunidades y desafíos de integrar las dimensiones objetiva y subjetiva”. Sistematizó y analizó la interacción de metodologías cuantitativas y cualitativas en la evaluación de programas sociales de intervención en pobreza integrando las dimensiones objetiva y subjetiva y donde se concluye que influyen sobre las conexiones que establecen con servicios que puedan mejorar las condiciones de vida.

Ocampo (2017) El trabajo de investigación, tuvo por finalidad identificar el impacto del Programa Aliados en la calidad de vida de los agricultores en la región Huánuco en el año 2017. Luego de aplicar el instrumento y realizar el análisis estadístico U de Mann – Whitney mediante el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales SPSS; se llegó a la conclusión que el Impacto en la calidad de vida de los agricultores en Huánuco es positiva con un margen de error de ( $P = 0,000$ ). En donde a través de un análisis descriptivo se identificó que los porcentajes más alto del nivel Bueno en la calidad de vida corresponden a los agricultores que participaron en el programa con un 76%, mientras que los que no participaron alcanzaron el nivel Bueno del 4%.

Alayo (2016) La investigación titulada “Calidad de atención y calidad de vida en salud oral de los usuarios del servicio de odontología del Centro de Salud La Flor, Carabayllo, 2015”; tuvo como objetivo identificar la relación existente entre la calidad de atención y la calidad de vida en salud oral de los usuarios del servicio de odontología del Centro de Salud La Flor, Carabayllo,

2015. Esto como respuesta al problema ¿Qué relación existe entre la calidad de atención y la calidad de vida en salud oral de los usuarios del servicio de odontología del Centro de Salud La Flor, Carabayllo, 2015?. Se concluye luego del análisis inferencial con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido (0,213) que existe relación positiva baja entre la calidad de atención y la calidad de vida de los usuarios del servicio de odontología del Centro de Salud La Flor, Carabayllo, 2015.

El Banco Interamericano de Desarrollo (2014) “El Programa Aliados, es un conglomerado de proyectos de inversión, que tiene como objetivos mejorar los activos y las condiciones de vida de las familias campesinas en el área de intervención del Programa, se ha desarrollado bajo un enfoque de demanda, orientado a brindar atención a la población beneficiaria, apoyándose en las fortalezas y capacidades de las entidades públicas y privadas de promoción del desarrollo que actúan en el ámbito de su intervención y promoviendo sinergias entre estos actores, a fin de lograr una mayor efectividad en la lucha contra la pobreza rural”.

Soto (2014) en su tesis titulada Propuesta de un modelo asociativo a productores de palta en el distrito de Motupe - departamento de Lambayeque señala que: “En un mundo globalizado los modelos asociativos nacen como un medio de desarrollo, la agricultura invita a pequeños y medianos productores a asistir a esta alternativa que se abre paso como una estrategia que otorga oportunidades de progreso. En nuestro país el asociarse no es algo común pues ha habido experiencias negativas en el pasado, la participación en esta es un proceso voluntario y solo para quienes conformen un modelo asociativo este puede representar un mecanismo de cooperación y acción conjunta. El poder asociarse permite enfrentar los problemas de manera conjunta en lo organizacional, financiero y comercial”.

A lo largo de mi experiencia profesional he observado que la asociatividad de los productores agrarios es aun difícil por cuanto son reacios a

organizarse y asociarse, porque en alguna oportunidad han sido engañados o los dirigentes con quienes empezaron la iniciativa empresarial los defraudaron. Les cuesta mucho darle la confianza a un dirigente que inicia su gestión; comenzar un proceso de organizarse y trabajar juntos es la parte más difícil para el productor agropecuario que debe contar con el acompañamiento de profesionales que los orienten y los animen a continuar, la asociatividad es el camino para desarrollar los pueblos y alcanzar una calidad de vida digna en el cual los productores cuenten con ingresos económicos que les permitan acceder a servicios de salud y educación para ellos y sus familias; y vivan tranquilos en un medio ambiente sostenible.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

Bases teóricas de los factores que intervienen en la variable 1. Asociatividad agraria y sus dimensiones: acceso al crédito agrario, fomento de la competitividad, la reconversión productiva y la modernización del Sector Agrario son las siguientes:

#### **Teorías relacionadas a la variable “Asociatividad Agraria”.**

El Ministerio de Agricultura y Riego (2014) menciona: “En general, la asociatividad puede entenderse como el proceso de agrupamiento voluntario de individuos varones y mujeres organizaciones o empresas que trabajan en forma coordinada y concertada para alcanzar sus metas. A través de la asociatividad se busca el uso más efectivo de los factores de producción, que lo que se alcanza de manera individual, y de mejores ingresos derivados de la comercialización asociativa”. En este sentido, el presente estudio de investigación busca reafirmar la importancia de organizar a los productores en unidades asociativas empresariales que les permitan mejorar su calidad de vida y la de sus familiares.

Otros conceptos que rescatamos son los siguientes:

Alvarado (2016) “La acción emprendida por un conjunto de actores económicos independientes que se asocian voluntariamente, manteniendo su

propia individualidad, para alcanzar un objetivo común y consensuado que no podrían alcanzar en forma individual”, este concepto involucra todo lo que está relacionado con la asociatividad y la actitud voluntaria que debe primar en toda organización para asegurar el éxito de gestión a emprender.

Ariza (2007) afirma: “Una distinción adicional es la consecución de un objetivo en común, la asociatividad debe brindar beneficios para todos; se trata de un juego de suma positiva donde los participantes desarrollan sus habilidades y participan activamente”. Las características descritas por los autores, permiten desarrollar un análisis referido a la importancia tiene el hecho que los productores agrarios se organicen voluntariamente y que recorran todo el proceso asociativo está obtener un beneficio común. En el caso de los pequeños productores agrarios, les permite lograr economías de escala, acceder a mercados más competitivos y obtener mayores beneficios económicos. La asociatividad en una estrategia que permite a los pequeños productores agrarios obtener ventajas competitivas que en forma individual es muy difícil de alcanzar, además les permite generar un clima de confianza en otros productores, lo cual es un gran reto, puesto que no están acostumbrados a brindar confianza a nadie que no sea su familia.

Nishikawa (2016) en la tesis titulada “Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres Rurales dice: Los resultados sobre los cambios producidos en las relaciones entre los beneficiarios del proyecto a partir de su asociatividad en las cadenas productivas priorizadas, ratifican que es una condición fundamental en un contexto de agricultura rural andina para poder acceder a mercados cada vez competitivos y lograr ventajas en el acceso a servicios de desarrollo empresarial”. Es preciso destacar que las conclusiones de la tesis citada destaca como condición fundamental para acceder a mercados, la asociatividad agraria.

Pallares (2005) Para lograr tales metas la mejor forma de cooperación es la constitución de redes horizontales y verticales, así como de cadenas productivas regionales y locales, la base de estas formas organizativas, sin duda alguna, son los pequeños grupos de 10 o 12 empresarios del mismo sector y región, como se ha concebido en las diferentes países del mundo donde han aplicado este tipo de experiencias. La competencia es el nuevo nombre del juego de los negocios y la asociatividad base fundamental sobre la cual se debe basar. Con respecto a esta cita debemos destacar que el autor basa todo el negocio en la asociatividad como que se va a desarrollar en la asociatividad.

Soto (2014) en su tesis titulada “Propuesta de un modelo asociativo a productores de palta en el distrito de Motupe -departamento de Lambayeque” dice: “los objetivos de comercialización incluyen todos los beneficios derivados de la realización más o menos sistemática de estudios de mercado, al repartir costos y tecnologías entre los socios. Otros objetivos de comercialización se refieren al lanzamiento de nuevos productos al mercado, el intercambio de información comercial y la conformación de alianzas para vender y promocionar en forma conjunta. Es importante destacar que para desarrollar la actividad agraria se debe tener en cuenta el modelo asociativo, que debe ser el sistema cooperativo o empresarial, las asociaciones sin fines de lucro no son las más adecuadas para desarrollar organizaciones agrarias, pues están limitadas.

Minagri (2014), “Los casos estudiados de empresas asociativas rurales en el Perú y Latinoamérica identifican claramente como un factor de éxito el enfoque de mercado. Se recomienda además mantener la misma perspectiva para los servicios a su cliente interno, los asociados”. El enfoque planteado por el MINAGRI es claro, el éxito está en llegar al mercado a través de sus organizaciones, los productores agropecuarios necesitan organizarse a través de la asociatividad y producir productos homogéneos para poder juntar sus su producciones y comercializar de manera conjunta, en volúmenes grandes pero

con calidad homogénea para acceder a mercados más competitivos que les paguen mejor por sus productos.

Nishikawa (2016) en la tesis titulada “Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres Rurales señala en primer lugar: “Las principales razones por las cuales se asocian es porque pueden comercializar sus productos con mejor precio, acceder fácilmente a los beneficios de la capacitación y la asistencia técnica y porque pueden juntar mayores volúmenes de productos y ser más competitivos en el mercado”; en segundo lugar señala “La asociatividad es un mecanismo que viabiliza la comercialización colectiva especialmente de los pequeños agricultores, funciona de manera eficaz en las cadenas productivas orgánicas y en tercer lugar dice “para que la asociatividad funcione, es importante la adhesión voluntaria y no forzada, producto de las relaciones de confianza y afinidad entre sus miembros en base a la identificación de cadenas productivas promisorias en términos de rentabilidad, pertinencia cultural y sostenibilidad ambiental”.

Los productores agrarios que han percibido que a través de su organización agraria pueden mejorar sus ingresos económicos, le dan importancia a la asociatividad y trabajan fuertemente para fortalecerla y generar una gestión más empresarial, lo difícil es convencerlos a dar el primer paso.

Los productores agrarios lidian muy seguido con intermediarios que tratan de comprarles sus productos al precio más bajo posible, para ello en el proceso de negociación resaltan algunas debilidades que tienen sus productos como la falta de homogeneidad en el tamaño, el picado de algunos frutos por la mosca de la fruta u otra debilidad que podría solucionarse con la selección o la categorización de sus productos para que obtengan mayor valor agregado.

La aseveración que realiza el investigador Nishikagua, es concreta y verídica, la confianza y la afinidad de los miembros de una organización agraria

es muy difícil de conseguir, pero una vez que se consigue se convierte en el motor de la organización que le permite desarrollar la organización y emprender nuevos retos.

Salas (2015) en su investigación titulada “El rol de la asociatividad en la participación comercial de los productores agrarios” afirma: “Los integrantes de una asociación productiva se reconocen como pares que enfrentan problemas similares en su desarrollo comercial.” Justamente la asociatividad les permite juntarse entre personas que tienen problemas similares para planificar el cambio y trabajar por conseguir un objetivo común.

### **Teorías relacionadas con el acceso al crédito agrario.**

Trivelli (2002), “La teoría sobre las limitaciones al desarrollo de los mercados financieros rurales, basada en la existencia de información asimétrica, concluye que los instrumentos fundamentales para reducir estos problemas de asimetría son aquellos que permiten dotar a los demandantes de garantías tangibles/observables por los prestamistas que puedan ser utilizadas como colateral de los créditos transados.” Con respecto a la referencia del autor Trivelli, se puede lo siguiente: En el ámbito rural, donde los productores agrarios desarrollan su actividad económica, ellos no cuentan con otra garantía que sus propios terrenos, lo que valoran mucho, pero se ven obligados a entregarlos como garantía por un crédito informal ya que su acceso al sistema financiero es difícil por cuanto no tienen regularizados sus títulos de propiedad y no se encuentran inscritos en registros públicos.

(Holden y Binswanger 1998) “Los pequeños productores tienen mayores posibilidades de ser racionados por los intermediarios financieros y de sufrir los impactos negativos derivados de las fallas de los mercados rurales y, por ello, son más vulnerables.” Los prestamistas informales condicionan a los productores agrarios a venderles toda su producción al momento de la cosecha, a cambio, ellos les hacen adelantos, préstamos informales aprovechando que el productor necesita dinero durante el proceso de



producción para cubrir sus necesidades familiares en salud y educación sobre todo.

Trivelli (2002) “El acceso a fuentes de financiamiento, principalmente formales, ha sido considerado uno de los principales cuellos de botella que enfrentan los agricultores y pobladores rurales para el desarrollo de sus actividades. El limitado acceso al capital se explica por la confluencia de múltiples factores: las características propias de las actividades agropecuarias (riesgosas, con un cronograma fijo, estacionales, etcétera); los problemas de desintegración de diversos circuitos comerciales y financieros de la mayor parte de los agricultores, y los elevados índices de pobreza en las zonas rurales.” El autor citado expone una realidad que, a pesar de haber pasado el tiempo, aún persiste y sigue siendo el cuello de botella que limita la producción agropecuaria, y como consecuencia de ello se mantiene la pobreza rural.

### **Teorías relacionadas al fomento de la competitividad agraria.**

Rojas (1999) El marco conceptual de la competitividad fue establecido en el siglo XVII por las teorías de comercio internacional, cuya esencia está centrada sobre todo en aspectos económicos. El principal mentor de estas teorías fue David Ricardo, quien destacó por su metodología de las ventajas comparativas. La competitividad agraria es un término que no se conocía en el ámbito rural, pero refleja el camino seguro al mercado, y se basa en tres características específicas para los productos agropecuarios, volumen de producción, calidad de los productos y costos de producción bajos, estas tres características hacen que el producto sea sostenible en el mercado.

Porter (1990) “Existen diferencias sorprendentes en los patrones de competitividad en cada país; ninguna nación puede ni podrá ser competitiva en todos los sectores, ni siquiera en la mayoría de ellos; en definitiva, las naciones triunfan en sectores determinados debido a que el entorno nacional es el más progresivo, dinámico y estimulante “. En el MINAGRI creemos que el sector

agrario es un sector que puede ser el más competitivo en el país, así lo demuestra por ejemplo el sub sector avícola, que da trabajo a más de medio millón de personas. El freno que tiene el desarrollo del sector está en la desunión de los productores, la presente investigación contribuirá a mejorar esta situación.

Respecto a la afirmación de señor Porter, podemos comentar también que efectivamente y más aún en el ámbito rural, es necesario identificar los productos que tienen más posibilidades de mantenerse en el mercado en base a las ventajas competitivas le da los factores: territorialidad, conocimiento en el manejo de sus cultivos para la producción y capacidad de negociación; Estos productores identificados deben ser los que lideren las organizaciones.

La Comisión para el Comercio y Desarrollo Económico (OCDE, 1996) afirma: (...) “La competitividad refleja la medida en que una nación, en un sistema de libre comercio y condiciones equitativas de mercado, puede producir bienes y servicios que superen la prueba de los mercados internacionales, al tiempo que mantiene e incrementa el ingreso real de su pueblo a largo plazo”. En el país existen organizaciones agrarias que ya han logrado el éxito y actualmente están exportando sus productos al mundo, y han aprendido que participar en ferias internacionales les abre la puerta para mejorar año a año la comercialización de sus productos y la de sus asociados.

(Foro Económico Mundial, 1996:19) El Foro Económico Mundial define la competitividad como “La capacidad de un país de alcanzar en forma sostenida altos índices de crecimiento de su PIB per cápita”. Actualmente las organizaciones agrarias con mayor éxito en el país son las que producen Café y Cacao, y lo mejor de todo es que año a año se capitalizan más. Los productores agrarios socios de estas organizaciones ya confían cada vez más en sus representantes y ello es lo que les da la confianza a sus líderes a explorar nuevos mercados, mejorando indirectamente el Valor Bruto de la Producción del sector agrario.

**Teorías relacionadas con la reconversión agraria.**

Congreso de la República (2011) “La reconversión productiva agropecuaria es el cambio o transformación voluntaria hacia una producción agropecuaria diferente a la actual; busca innovar y agregar valor a la producción mediante la utilización de sistemas tecnológicos eficientes en toda la cadena productiva. Se aplica a través de programas y proyectos de reconversión productiva promovidos y ejecutados por el Estado, en los tres niveles de gobierno, y los agricultores, de acuerdo a las prioridades productivas aprobadas por el titular de cada nivel de gobierno responsable, conforme a ley”.

La definición y los alcances de la Ley de Reconversión Productiva Agropecuaria son claros y justos cuando hablan de cambio o transformación voluntaria, pero es excluyente cuando determina que solo es para ciertos cultivos y determinadas regiones. Sin embargo en el DS N°019.2017-MINAGRI corrige el error y se estandariza para todos los cultivos y todas las regiones, convirtiéndose en un gran instrumento para el cambio en el sector agrario nacional

(Minagri, 2018) De acuerdo al Decreto Supremo No. 019-2017-MINAGRI se establece a partir de la fecha (15-12-2017) que, “los cultivos sujetos a reconversión productiva agropecuaria serán todos los productos agropecuarios en todo el territorio nacional, priorizando su reconversión hacia artículos de mayor demanda en los mercados”. El ex - ministro del sector, José Hernández Calderón, expresó que con la modificación de esta norma “vamos a poder llevar planes de negocios en los diferentes cultivos y trabajar en la reconversión productiva en distintas áreas”. Es preciso señalar que antes de esta publicación del Decreto Supremo, el proceso de Reconversión productiva del sector agrario solo priorizaba los cultivos de Algodón, Arroz y Coca; por lo que a partir de la publicación de la referida norma legal va a beneficiar a muchos productores más.

### **Teorías relacionadas con la modernización del sector agrario.**

Gunnar Myrdal(1966) “Se entiende por Reforma Agraria una reorganización jurídica e institucional planeada de las relaciones entre el hombre y la tierra”.

La última Reforma agraria en el Perú se dio en el año 1968 y sus resultados 50 años después indican que si bien benefició a muchos productores que vivían todavía en estado de esclavitud, fragmento el uso de las tierras y atomizo la agricultura y ganadería obligando a los productores a ser productores de subsistencia, pues como se conoce las actividades agraria se deben desarrollar en áreas grandes para que sea rentable, como se da en otros países como Colombia, Argentina y Brasil; al desaparecer las grandes haciendas se redujo la capacidad productiva agraria del país y que la única solución está en lograr la asociatividad agraria.

Jean Le Coz (1974) “El conjunto de operaciones que tienden a transformar la estructura territorial de un estado o de una región mediante la modificación de las relaciones sociales, con el fin de asegurar la mejora de las técnicas de cultivo y el aumento de la producción agrícola”. El estado a través del MINAGRI es el promotor que permanentemente se preocupa por mejorar las condiciones para que los productores agrarios realicen su trabajo con mayores beneficios, pero el desarrollo de agricultura a nivel global es constante, es por ello que el estado peruano también tiene que ir renovando sus estructuras periódicamente y mejorando las condiciones para la producción en cumplimiento de su rol promotor.

La FAO (2015), en su artículo “El sector agrícola y el crecimiento económico” cita a Anne Krueger como autor de la siguiente cita: “El aporte del sector rural a la formación de capital podría ser lograda... a través de la imposición... [y del] descenso relativo de los precios agrícolas.... Los impuestos sobre las exportaciones son más fáciles de administrar

Existe un consenso entre muchos estadistas del mundo que afirman que el crecimiento agrícola y pecuario es la clave para la expansión de la economía global. En apoyo a esta idea, Mellor ha escrito: “Cuando la

agricultura crece rápidamente, se alcanzan normalmente altas tasas de crecimiento económico. Esto se debe a que los recursos utilizados para el crecimiento agrícola son sólo marginalmente competitivos con otros sectores y, por eso, el crecimiento agrícola tiende a ser adicional al de los demás sectores lo mismo que un estímulo al desarrollo de los bienes no transables, normalmente con mano de obra desocupada”. El modelo de Block y Timmer de la economía de Kenya, muestra que los multiplicadores del crecimiento agrícola son tres veces más grandes que los del crecimiento no agrícola. En relación con el artículo de la FAO podemos indicar que efectivamente la agricultura es la actividad que marca la pauta en todo el mundo, porque todas las personas requieren comer, y las poblaciones están aumentando de manera geométrica, lo que quiere decir que los productores agrarios se deben preparar mejor para afrontar esta demanda creciente de alimentos, y es sector agrario debe modernizarse para que los productores agrarios accedan a servicios de asistencia técnica, financiamiento y tecnificación que les permita obtener productos agrarios de calidad que puedan acceder a los mercados más competitivos y mantenerse en estos de forma sostenible.

#### **Dimensiones de los factores que intervienen en la Asociatividad agraria:**

El Ministerio de Agricultura y Riego (2014) menciona: “En general, la asociatividad puede entenderse como el proceso de agrupamiento voluntario de individuos varones y mujeres organizaciones o empresas que trabajan en forma coordinada y concertada para alcanzar sus metas. A través de la asociatividad se busca el uso más efectivo de los factores de producción, que lo que se alcanza de manera individual, y de mejores ingresos derivados de la comercialización asociativa”.

Asociatividad agraria es la capacidad de los productores agrarios para conformar organizaciones con el propósito de mejorar su producción y comercialización, el objetivo del D.L. 1070 (Decreto Legislativo para la promoción de la organización de los productores agrarios y la consolidación de la propiedad rural para el crédito agrario), indica: El presente Decreto

Legislativo establece el marco normativo para promover la organización de los productores agrarios y la consolidación de la propiedad rural, con la finalidad de ampliar el acceso al crédito agrario, fomentar la competitividad, la reconversión y la modernización del Sector Agrario

**Primera dimensión: Ampliar el acceso al crédito agrario.**

Por Decreto Supremo N° 032-2008-AG se aprobó el Reglamento del Decreto Legislativo No. 1020 – Decreto Legislativo para la Promoción de la Organización de los Productores Agrarios y la Consolidación de la Propiedad Rural, con la finalidad de ampliar el acceso al crédito agrario y fomentar la competitividad, la reconversión y la modernización del sector; Que, dicho régimen facilita a los pequeños agricultores conformar Entidades Asociativas Agrarias para que logren acceder al financiamiento, con el objeto de comprar propiedades colindantes a fin de conformar Unidades Productivas Sostenibles; igualmente, construir infraestructura en sus predios, adquirir equipamiento y obtener asistencia técnica;

**Segunda dimensión: Fomentar la competitividad.**

Según el DL 1077, Ley que crea el Programa de compensaciones para la competitividad en su artículo de creación indica: Crease el Pro Programa de compensaciones para la competitividad con el objeto de elevar la competitividad de la producción agraria de los pequeños y medianos productores a través del fomento de la asociatividad y la adopción de tecnologías agropecuarias ambientales adecuadas.

El reglamento de la Ley N° 29972, (Ley que promueve la inclusión de los productores agrarios a través de las cooperativas), tiene por objeto regular el marco normativo para que los productores agrarios a través de las cooperativas mejoren su capacidad de negociación y generen economías de escala, permitiéndoles insertarse competitivamente en el mercado

La Ley 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva establece en su primer artículo: Declárese estrategia prioritaria del estado la ejecución de iniciativas de apoyo a la competitividad productiva que tienen el objeto de mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología en beneficio de agentes económicos organizados exclusivamente en zonas donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva.

### **Tercera dimensión: La reconversión productiva.**

EL congreso de la república ha dado la Ley De Reconversión Productiva Agropecuaria con el objeto de declararse de interés nacional y carácter prioritario la reconversión productiva agropecuaria en el país, como política permanente del Estado en los tres niveles de gobierno. La reconversión productiva agropecuaria es el cambio o transformación voluntaria hacia una producción agropecuaria diferente a la actual; busca innovar y agregar valor a la producción mediante la utilización de sistemas tecnológicos eficientes en toda la cadena productiva.

Se aplica a través de programas y proyectos de reconversión productiva promovidos y ejecutados por el Estado, en los tres niveles de gobierno, y los agricultores, de acuerdo a las prioridades productivas aprobadas por el titular de cada nivel de gobierno responsable, conforme a ley.

### **Cuarta dimensión: Modernización del sector agrario.**

El Congreso Nacional de la República, mediante Ley N° 29157, ha delegado en el poder ejecutivo la facultad de legislar sobre determinadas materias, con la finalidad de facilitar la implementación del Acuerdo de Promoción Comercial Perú – Estados Unidos y apoyar la competitividad económica para su aprovechamiento, encontrándose dentro de la materias en dicha delegación la mejora del marco regulatorio, el fortalecimiento institucional, la simplificación

administrativa y la modernización del estado, así como la mejora de la competitividad de la producción agropecuaria.

### **Teorías relacionadas a la variable dos “Calidad de Vida de los Productores Agrarios”.**

Fundamento Teórico: Teoría del Bienestar de Max Weber.

La fundamentación científica de la presente investigación se basa en desarrollar la teoría del Bienestar de Weber (1944), relacionada a la variable Calidad de Vida; en la cual manifiesta que: “una política estatal digna de este nombre, o sea, una política continuada y consecuente, sólo se origina en la época moderna. El primer sistema que produce es el llamado Mercantilismo. Anteriormente al mismo, sin embargo, había por doquier dos cosas: política fiscal y política del bienestar, en el sentido, esta última, del aseguramiento de la cantidad usual de alimentos” (p.154).

El estado como responsable de las políticas públicas debe establecer los derechos sociales, de seguridad individual, sin discriminación y velando por el bienestar de los ciudadanos; persistiendo en la búsqueda de estrategias que permita desarrollarnos como seres humanos y mejorar los niveles de vida de las personas.

Coincidimos con la teoría del Bienestar de Weber porque deseamos una forma de conducción del estado que beneficie a los ciudadanos para mejorar condiciones de vida, además se permita que la población participe en los planes, Esto es posible, se puede lograr una buena calidad de vida, para conseguirlo es necesario que como pueblo nos propongamos un cambio en la toma de decisiones para la conducción económica y social del país, pues la actual corriente ideológica tecnócrata o económico neoliberal que maneja a la instancia rectora de la sociedad llamada Estado tiene como fin principal vigilar y favorecer al gran capital a costa de millones de personas en pobreza y pobreza extrema. En efecto, a fin de que se establezca una buena gestión pública



estrechamente relacionada a la sociedad, es tarea primordial emitir un voto responsable por la dignidad y la democracia.

Gaviria AE (2009), Calidad de vida. Está directamente asociada al concepto de bienestar, y ha sido objeto de una atención permanente en los temas desarrollo social, economía y cultura. Busca un equilibrio entre la cantidad de seres humanos, los recursos disponibles y la protección del medio ambiente. En este contexto cobran gran importancia los derechos del hombre y la sociedad a reclamar una vida digna, con libertad, equidad y felicidad

Dimensiones: mejora de los ingresos económicos, acceso a servicios de salud y educación y medio ambiente adecuado son las siguientes:

### **Teorías relacionadas con la mejora de los ingresos económicos del productor agropecuario.**

BID (2018), El objetivo general de la política del Desarrollo Rural del BID es el mejoramiento sostenido de la calidad de vida de la población rural de bajos ingresos procurando asegurar, al mismo tiempo, una efectiva y eficiente contribución de la economía rural al proceso de desarrollo nacional. Para ello se apoya el desarrollo de las economías campesinas y otros sectores de menores ingresos de las áreas rurales a través de diversas combinaciones de esfuerzos de acuerdo a las circunstancias específicas de cada comunidad local.

### **Teorías relacionadas con el acceso a servicios de salud y educación.**

Román (2015) en su trabajo de investigación “Relación entre la calidad de atención y la satisfacción del cliente externo en la unidad de economía del Hospital San José Callao – 2014” concluye en que hay evidencia significativa para afirmar que: existe relación significativa entre la calidad de atención y la satisfacción del cliente externo en la unidad de economía del hospital San José Callao - 2014; habiéndose determinado un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,882, lo que representa un nivel de correlación alta.

### **Teorías relacionadas con el medio ambiente adecuado.**

El aprovechamiento inadecuado de los recursos naturales puede ocasionar daños irreparables sobre su disponibilidad y los ecosistemas. Esto debido principalmente a: Inadecuado manejo del recurso forestal y fauna y de los recursos de tierra y agua, Insuficiente asignación de derechos de uso sobre los recursos de tierra y agua que limitan el aprovechamiento racional de los recursos naturales, pues no garantiza su control y restringe las inversiones privadas.

### **Dimensiones de los factores que intervienen en la variable: Mejora de la calidad de vida del productor agropecuario.**

Si tomamos en cuenta el concepto de calidad de vida según la OMS, que es la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia en el contexto de la cultura y el sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, normas y sus inquietudes; la calidad de vida conlleva a mejorar el nivel para lograr un bienestar social general de vida y cambiar los estilos de vida en forma individual y, de la población para lograr un bienestar social general.

La finalidad de la ley N° 30355 ley de promoción y desarrollo de la agricultura familiar es mejorar la calidad de vida de las familias que dependen de la agricultura familiar, reducir la pobreza del sector rural y orientar la acción de los organismos competentes, en los distintos niveles de gobierno con un enfoque multisectorial e intergubernamental, para el desarrollo sustentable de la agricultura familiar, a través de políticas que mejoren el acceso a los recursos naturales productivos, técnicos y financieros; su articulación estable y adecuada con el mercado, garanticen la protección social y el bienestar de las familias y comunidades dedicadas a esta actividad sobre la base de un manejo sostenible de la tierra.

**Primera dimensión: Mejora de ingresos del productor Agropecuario.**

La mejora de los ingresos del productor viene a ser el incremento de sus ingresos pecuniarios por la mejora de la producción y productividad de sus actividades agropecuarias y de acuerdo al Decreto Supremo N° 002-2016-MINAGRI que aprueba la política nacional agraria, el Ministerio de Agricultura y Riego como órgano rector del Sector, mediante Resolución Ministerial N° 0709-2014-MINAGR aprobó los Lineamientos de Política Agraria, los cuales orientan las reformas realizadas a fin de elevar la rentabilidad y competitividad del Sector, la Política Nacional Agraria permitirá que las intervenciones y medidas promovidas desde diferentes sectores continúen siendo implementadas articuladamente en cumplimiento al artículo 88 de la Constitución Política del Perú, que establece que el Estado apoya preferentemente el desarrollo agrario

**Segunda dimensión: Acceso a servicios de educación y salud.**

En el entorno normativo, el poder ejecutivo, mediante Decreto Supremo N° 016-2013-VIVIENDA, crea el Programa Nacional Tambos, para brindar servicios y actividades orientados a la población rural y rural dispersa, que permitan mejorar su calidad de vida, generar igualdad de oportunidades y desarrollar o fortalecer sus capacidades productivas individuales y comunitarias.

**Tercera dimensión: Medio ambiente adecuado.**

La Política Nacional del Ambiente como herramienta del proceso estratégico de desarrollo del país, constituye la base para la conservación del ambiente, de modo tal que se propicie y asegure el uso sostenible, responsable, racional y ético de los recursos naturales y del medio que lo sustenta, para contribuir al desarrollo integral, social, económico y cultural del ser humano, en permanente armonía con su entorno. Teniendo en cuenta que las políticas del estado deben de integrar las políticas ambientales como las demás políticas públicas , la política nacional del ambiente se elabora en concordancia con lo dispuesto en

la Ley General del Ambiente y otras normas tales como la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867, Ley de Gobiernos regionales; Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, la Ley N° 26821, Ley Orgánica de aprovechamiento sostenible de recursos naturales; así como los tratados internacionales suscritos por el país.

#### **1.4 Formulación del problema**

##### **Problema General**

¿Qué relación existe entre la asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario?

##### **Problema Específico 1**

¿Qué relación existe entre el acceso al crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario?

##### **Problema Específico 2**

¿Qué relación existe entre la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario?

##### **Problema Específico 3**

¿Qué relación existe entre la reconversión productiva y la calidad de vida del productor agropecuario?

##### **Problema Específico 4**

¿Qué relación existe entre la modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario?

## **1.5 Justificación del Estudio**

### **Justificación teórica.**

La presente investigación se enfoca en la relación que existe entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario, según la percepción de los especialistas en cadenas productivas del Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI, para ello se tuvo en cuenta las teorías acerca de la organización de productores agrarios y acceso al mercado, tratado por autores y especialistas en temas de asociatividad agraria, con la finalidad de buscar mejoras en la calidad de vida de los productores agropecuarios motivo del estudio y de extender su importancia en todo el país.

### **Justificación práctica.**

El presente trabajo de investigación está orientada básicamente a reflexionar sobre la relación del acceso al crédito agrario, el fomento de la competitividad, la reconversión productiva agraria y la modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario, si es una causa sustancial que contribuye a alcanzar las metas propuestas para lograr un sector agrario competitivo.

### **Justificación metodológica.**

Para la presente investigación se utilizó una metodología de tipo básica sustantiva, de nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental de corte transversal, método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo con la finalidad de medir los grados la relación que existe entre los factores acceso al crédito agrario, fomento de la competitividad agraria, la reconversión productiva y la modernización del Sector Agrario sobre la calidad de vida del productor agropecuario.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General.**

Existe relación entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario, año 2017.

### **Hipótesis específica 1.**

Existe relación entre el acceso al crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

### **Hipótesis específica 2**

Existe relación entre el fomento de la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

### **Hipótesis específica 3**

Existe relación entre la reconversión productiva agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

### **Hipótesis específica 4**

Existe relación entre la modernización del Sector Agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo General:**

Determinar la relación entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre el factor crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

**Objetivo específico 2**

Determinar la relación entre el factor competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

**Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre el factor reconversión productiva y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

**Objetivo específico 4**

Determinar la relación entre el factor modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

## **II. Método**



## **2.1. Diseño de investigación**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), hay dos diseños: Experimental y No Experimental. De acuerdo con la investigación realizada, el diseño que le corresponde es el no experimental que se le define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en un contexto natural, para analizarlos.

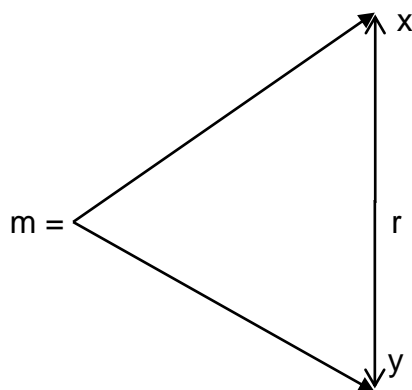
### **Diseño no experimental transversal.**

Por otro lado el diseño de investigación es transversal, para Hernández, et al (2014), afirmaron que los diseños transaccionales (transversales) son investigaciones que “recolectan datos en un solo momento, en un mismo tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154).

### **Descriptivo correlacional:**

Hernández et. al (2014), afirmaron que “este tipo de estudio descriptivo tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables”. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno. Este tipo de investigación descriptiva busca determinar el grado de relación existente entre las variables.

A continuación se presenta el siguiente esquema del diseño:



- m = Muestra de estudio
- x = Observación de la variable
- y = Observación de la variable
- r = Relación entre las variables

## 2.2. Variables, operacionalización

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiriéndose a la variable afirmaron que: “El concepto de variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable referida. Por ejemplo, la inteligencia, ya que es posible clasificar a las personas de acuerdo con su inteligencia; no todas las personas la poseen en el mismo nivel, es decir, varían en inteligencia.

### Definición conceptual de variables.

#### V1. Asociatividad agraria:

El Ministerio de Agricultura y Riego (2014) menciona: “En general, la asociatividad puede entenderse como el proceso de agrupamiento voluntario de individuos varones y mujeres organizaciones o empresas que trabajan en forma coordinada y concertada para alcanzar sus metas. A través de la asociatividad se busca el uso más efectivo de los factores de producción, que lo que se alcanza de manera individual, y de mejores ingresos derivados de la comercialización asociativa”.

## **V2. Mejora de la calidad de vida del productor agropecuario.**

Según la OMS (2011) el concepto de calidad de vida es la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, normas y sus inquietudes; la calidad de vida conlleva a mejorar el nivel para lograr un bienestar social general de vida y a cambiar los estilos de vida en forma individual y, de la población para lograr un bienestar social general.

### **Definición operacional de las variables.**

Tabla 1

*Operacionalización de variables vinculadas a la Asociatividad Agraria*

| Dimensiones             | Indicadores                  | Ítems | Escala de valores | Niveles                  | Rangos                  |
|-------------------------|------------------------------|-------|-------------------|--------------------------|-------------------------|
| Crédito agrario         | % de créditos aprobados      | 5     | NO : 1            |                          |                         |
| Competitividad          | % de organizaciones exitosas | 6     | A veces :<br>2    | Bueno<br>Regular<br>Malo | 47-60<br>33-46<br>20-32 |
| Reconversión productiva | organizaciones reconvertidas | 5     | SI : 3            |                          |                         |
| Modernización de sector | Opiniones favorables         | 4     |                   |                          |                         |

Tabla 2

*Operacionalización de variables vinculadas a la calidad de vida del productor agropecuario*

| Dimensiones                | Indicadores                                | Ítems | Escala de valores | Niveles                  | Rangos                  |
|----------------------------|--|-------|-------------------|--------------------------|-------------------------|
| Mejora de ingresos         | Nivel de ingresos                          | 7     | NO : 1            |                          |                         |
| Acceso a educación y salud | Capacidad de acceso a servicios            | 7     | A veces:<br>2     | Bueno<br>Regular<br>Malo | 47-60<br>33-46<br>20-32 |
| Medio ambiente adecuado    | Nivel de conformidad con el medio ambiente | 6     | SI : 3            |                          |                         |

### 2.3. Población y muestra

#### **Población.**

Para Hernández et al (2014), la población “es un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Es preferible establecer con claridad las características de la población, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales”.

Para esta investigación la población está determinada por el número de especialistas en cadenas productivas que trabajan en el MINAGRI y conocen del tema asociativo, de la calidad de vida de los productores agrarios y de las dimensiones planteadas en el presente estudio, que son 70 profesionales entre ingenieros Agrónomos, Zootecnistas, Agrícolas, Médicos Veterinarios y Sociólogos que laboran en la Dirección General Agrícola - DGA, Dirección General de Ganadería - DGGGA, AGRORURAL y otras Direcciones del MINAGRI.

**Tabla 3**

#### ***Tabla de población***

| <b>Denominación de las dependencias de MINAGRI</b> | <b>Número de profesionales</b> |
|--|--------------------------------|
| DGA  | 19                             |
| DGGGA  | 11                             |
| AGRORURAL  | 14                             |
| OTRAS DIRECCIONES                                  | 16                             |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>70</b>                      |

#### **Muestra.**

Hernández et al (2014), señalaron respecto a la muestra que es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser

representativo de la población” Pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que tomamos una muestra y se pretende que este sub grupo sea un reflejo del conjunto de la población.

Para esta investigación no se ha tomado muestra porque se ha trabajado con toda la población al ser pequeña.

### **Muestreo.**

Hernández, et al (2014), señalaron que: “Muestrear” es el acto de seleccionar un subconjunto de un conjunto mayor, universo o población de interés para recolectar datos a fin de responder a un planteamiento de un problema de investigación. Asimismo, cuando se determina la muestra en una investigación se toman dos decisiones fundamentales: la manera cómo va a seleccionarse los casos (participantes, eventos, episodios, organizaciones, productos, etc.) y el número de casos a incluir (tamaño de muestra).

Esta investigación es censal, trabajó con toda la población.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas.**

Morone (2012) refiriéndose a las técnicas de investigación afirma que “Las técnicas son los procedimientos e instrumentos que utilizamos para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas”.

### **Técnica de la encuesta.**

Para Morone (2012), se utiliza el término “encuesta” para referirse a la técnica de recolección de datos que utiliza como instrumento un listado de preguntas que están fuertemente estructuradas y que recoge información para ser tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa.

Para la investigación se utilizó la técnica de la encuesta

**Instrumento:**

Bernardo y Calderero, consideran que “los instrumentos son un recurso del que puede valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información”.

Para la presente investigación se utilizaron dos instrumentos:

- Cuestionario para evaluar la variable asociatividad agraria.
- Cuestionario para evaluar la variable calidad de vida del productor agropecuario.

**Cuestionario:**

Sobre el cuestionario Velásquez y Rey al (2010), manifestaron que:

El cuestionario es un formulario impreso que los individuos responden por si mismos sirviendo de instrumento para obtener la información deseada, sobre todo a escala masiva. El mismo está compuesto por preguntas previamente elaboradas que son significativas para la investigación y se aplica al universo o muestra de las unidades de análisis.

La recolección de datos teóricos fue mediante, fichas bibliográficas, textuales y de resumen.

En cuando a la técnica de campo, la recolección de datos se llevó a cabo mediante dos fichas técnicas de encuesta aplicada a los especialistas en cadenas productivas que trabajan en el MINAGRI.

## Ficha técnica del cuestionario

### Ficha Técnica 1

**Nombre del Instrumento :**

Cuestionario adaptado de Gordon, Duck y Kotter citado en Dominguez y Giordano (2009).

**Autor :** Gutiérrez Ochoa Enrique (2018)

**Objetivo del instrumento:** Asociatividad Agraria

**Población a la que se Administra:** Especialistas agrarios del MINAGRI

**Forma de Administración:** Individual

**Tiempo de Aplicación :** 20 minutos

**Descripción del Instrumento:** Dimensiones: Crédito agrario (Ítems: 1-5), Competitividad agraria (Ítems: 6-11), Reconversión productiva (Ítems: 12-16) Modernización del sector agrario (Ítems: 17-20)

**Indicadores :** 3

**Ítems :** 20

**Escala de respuesta :** Preguntas positivas: Si (3 puntos), A veces (2 puntos), No (1 punto)

**Niveles de puntuación :**

Bueno: 47-60

Regular: 33-46

Malo : 20 - 32

**Muestra de tipificación :** 15 servidores del MINAGRI.

**Validez de contenido :** Juicio de expertos.

**Confiabilidad :** Valor del Alfa de Cronbach: 0.94

Con respecto a la calificación fue según la escala de Likert. Los criterios de evaluación se realizaron mediante sumatoria del total de los ítems dándole un puntaje máximo de 20 puntos y un mínimo de 60 puntos. La toma de una postura ante cada proposición es cuantificada con un puntaje determinado.

## Ficha Técnica 2

### Nombre del Instrumento :

Cuestionario adaptado de Gordon, Duck y Kotter citado en Dominguez y Giordano (2009).

**Autor** : Gutiérrez Ochoa Enrique (2018)

**Objetivo del instrumento:** Calidad de vida del productor agrario

**Población a la que se Administra:** Especialistas agrarios del MINAGRI

**Forma de Administración:** Individual

**Tiempo de Aplicación** : 20 minutos

**Descripción del Instrumento:** Dimensiones: Mejora de ingresos (Ítems: 1-7), Acceso a educación y salud (Ítems: 8-14), Medio ambiente adecuado (Ítems: 15-20)

**Indicadores** : 3

**Ítems** : 20

**Escala de respuesta** : Preguntas positivas: Si (3 puntos), A veces (2 puntos), No (1 punto)

**Niveles de puntuación** :

Bueno: 47-60

Regular: 33-46

Malo : 20-32

**Muestra de tipificación:** 15 servidores del MINAGRI.

**Validez de contenido** : Juicio de expertos.

**Confiabilidad** : Valor del Alfa de Cronbach: 0.94

Con respecto a la calificación fue según la escala de Likert. Los criterios de evaluación se realizaron mediante sumatoria del total de los ítems dándole un puntaje máximo de 60 puntos y un mínimo de 20 puntos. La toma de una postura ante cada proposición es cuantificada con un puntaje determinado.



## Validación y confiabilidad del instrumento:

### Validez

Para Hernández, et al (2014), “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200).

En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido.

En el presente estudio se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Tabla 4

*Validez del cuestionario sobre Toma de decisiones*

| <b>Experto</b>                | <b>Suficiencia del instrumento</b> | <b>Aplicabilidad del instrumento</b> |
|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| Mg. Santiago Gallarday Aquino | Hay suficiencia                    | Es aplicable                         |
| Dr. William Flores Sotelo     | Hay suficiencia                    | Es aplicable                         |
| Dr. Yoli Avendaño Fernández   | Hay suficiencia                    | Es aplicable                         |

### Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a una muestra piloto de 15

especialistas del MINAGRI, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 22.0.

Según Hernández, et al (2014), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. (p. 200).

Tabla 5

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

| <b>Rangos</b> | <b>Magnitud</b> |
|---------------|-----------------|
| 0,81 a 1,00   | Muy Alta        |
| 0,61 a 0,80   | Moderada        |
| 0,41 a 0,60   | Baja            |
| 0,01 a 0,20   | Muy baja        |

Fuente: Ruíz (2007).

Como podemos observar, la tabla 6 nos permite analizar los resultados de la prueba Alfa de Cronbach para cada una de las variables en estudio y sus correspondientes dimensiones.

### **Procedimientos de recolección de datos.**

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, en 15 especialistas con las mismas características de la muestra de estudio, quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicaron los cuestionarios con escala tipo Likert sobre las variables.

La confiabilidad de los instrumentos a partir de la muestra piloto, se estableció por dimensiones y por variables, cuyos resultados han sido mostrado e interpretados en las tablas 7 y 8.

Una vez probada la validez y confiabilidad de los instrumentos de estudio, se procedió a aplicarlos a la población completa. Quienes respondieron en un tiempo aproximado de 20 minutos.

Luego, se analizaron los datos obtenidos de la población, a través del programa estadístico SPSS versión 22.0 en español. Asimismo, los resultados pertinentes al estudio han sido mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Para la contratación de la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta que los datos de las dos variables son ordinales, se ha prescindido del test de normalidad, dado que en este caso no es una condición necesaria. Por consiguiente se procedió a aplicar en cada caso la prueba estadística de Rho de Spearman para establecer su relación entre las variables y dimensiones en estudio.

Este estudio tuvo como finalidad conocer la relación entre las variables: Asociatividad agraria y calidad de vida del productor agropecuario.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

### **Análisis descriptivo.**

Los datos serán tabulados y organizados en función de las dimensiones y objetivos de la investigación y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a la asociatividad agraria, calidad de vida del productor agrario y sus respectivas dimensiones. Se presentarán los datos en términos porcentuales y en figuras adecuadas para permitir su interpretación.

### **Análisis estadístico.**

Una vez recolectado los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 22.

Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones de la investigación mediante la prueba rho Spearman.

Dado que se busca medir la relación entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario se aplicó para el recojo de la información el cuestionario tipo Likert y como técnica la encuesta.

## **2.6 Aspectos Éticos**

El presente trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que esta conlleva.

Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis, teniendo en cuenta el concepto de autoría y los criterios existentes para denominar a una persona "autor" de un artículo científico. Además de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicada.

### **III. Resultados**

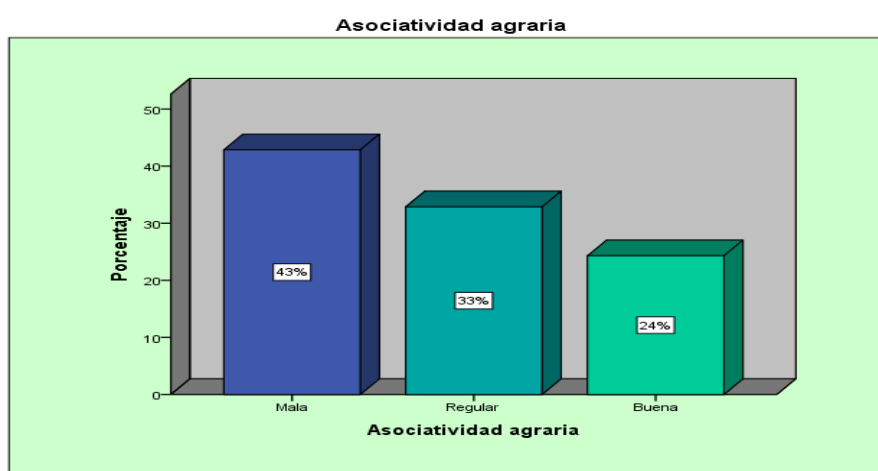
### 3.1 Análisis descriptivos de las variables

#### Descripción de los resultados sobre la variable Asociatividad Agraria.

Tabla 6

*Frecuencia y porcentaje de la asociatividad agraria del productor agropecuario - 2017*

|        | Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|---------|------------|-------------------|
| Válido | Malo    | 30         | 42,9 %            |
|        | Regular | 23         | 32,9 %            |
|        | Buena   | 17         | 24,3 %            |
|        | Total   | 70         | 100,0 %           |



*Figura 1.* Nivel porcentual de la asociatividad agraria del productor agropecuario - 2017

De la tabla 6 y figura 1, se observa que el 43% de los especialistas en cadenas productivas agrarias del MINAGRI perciben que el nivel de la asociatividad agraria es mala, el 33% considera como regular y el 24% manifiesta que es buena.

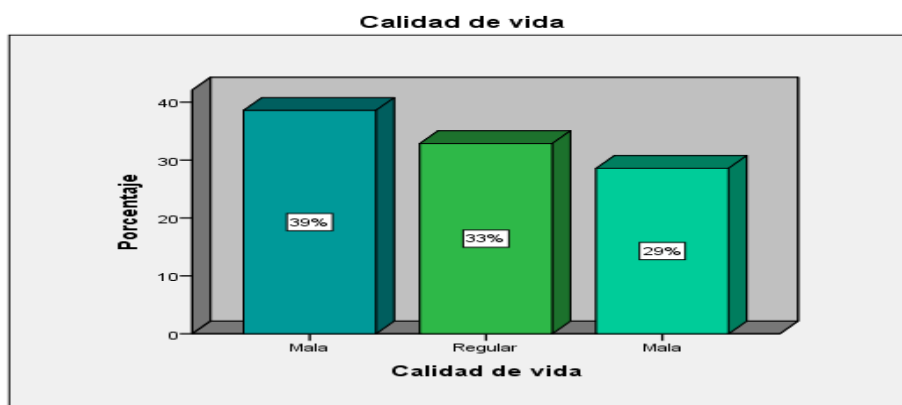
De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de la asociatividad agraria del productor agropecuario - 2017, tiene una tendencia al nivel mala.

## Descripción de los resultados sobre la variable Calidad de vida del productor agrario.

Tabla 7

*Frecuencia y porcentaje de la calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

|        | Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|---------|------------|-------------------|
| Válido | Mala    | 27         | 38,6 %            |
|        | Regular | 23         | 32,9 %            |
|        | Bueno   | 20         | 28,6 %            |
|        | Total   | 70         | 100,0 %           |



*Figura 2. Nivel porcentual de la calidad de vida del productor agropecuario – 2017*

De la tabla 7 y figura 2, se observa que el 39% de especialistas en cadenas productivas del MINAGRI perciben que el nivel de la calidad de vida del productor agropecuario es mala, el 33% considera como regular y el 29% manifiesta que es buena.

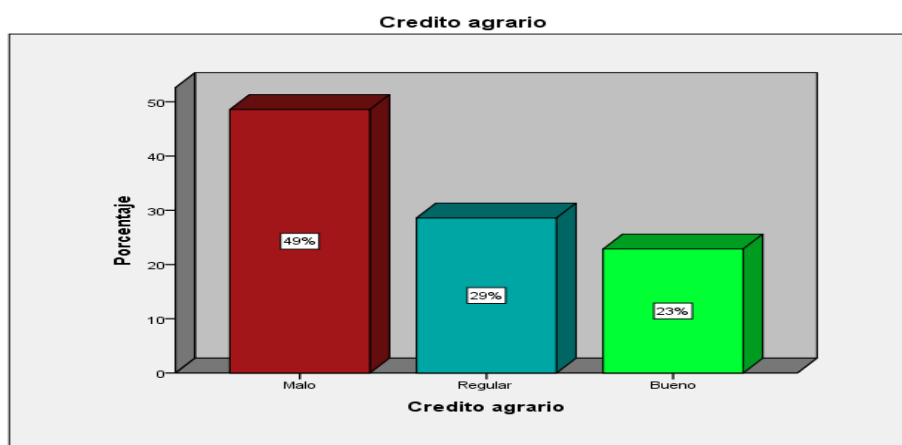
De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de la calidad de vida del productor agropecuario - 2017, tiene una tendencia al nivel mala.

## Descripción de los resultados sobre la dimensión crédito agrario.

Tabla 8

*Frecuencia y porcentaje del crédito agropecuario del productor agropecuario - 2017*

|        | Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|---------|------------|-------------------|
| Válido | Malo    | 34         | 48,6 %            |
|        | Regular | 20         | 28,6 %            |
|        | Bueno   | 16         | 22,9 %            |
|        | Total   | 70         | 100,0 %           |



*Figura 3. Nivel porcentual del crédito agrario del productor agropecuario – 2017*

De la tabla 8 y figura 3, se observa que el 49% de especialistas en cadenas productivas del MINAGRI perciben que el nivel del crédito agrario para el productor agropecuario es mala, el 29% considera como regular y el 23% manifiesta que es buena.

De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel del crédito agrario del productor agropecuario - 2017, tiene una tendencia al nivel malo.



## Descripción de los resultados sobre la dimensión Competitividad Agraria

Tabla 9

*Frecuencia y porcentaje de la competitividad agraria del productor agropecuario - 2017*

|        | Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|---------|------------|-------------------|
| Válido | Mala    | 38         | 54,3 %            |
|        | Regular | 13         | 18,6 %            |
|        | Buena   | 19         | 27,1 %            |
|        | Total   | 70         | 100,0 %           |



*Figura 4. Nivel porcentual de la competitividad agraria del productor agropecuario – 2017*

De la tabla 9 y figura 4, se observa que el 54% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI perciben que el nivel de la competitividad agraria del productor agropecuario es mala, el 19% considera como regular y el 27% manifiesta que es buena.

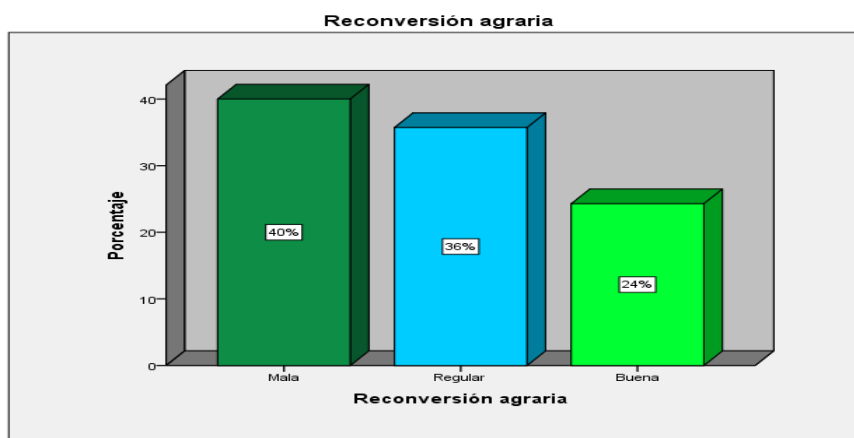
De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de la competitividad agraria del productor agropecuario - 2017, tiene una tendencia al nivel malo.

## Descripción de los resultados sobre la dimensión Reconversión agraria

Tabla 10

*Frecuencia y porcentaje de la reconversión agraria del productor agropecuario - 2017*

|        | Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|---------|------------|-------------------|
| Válido | Mala    | 28         | 40,0 %            |
|        | Regular | 25         | 35,7 %            |
|        | Buena   | 17         | 24,3 %            |
|        | Total   | 70         | 100,0 %           |



*Figura 5. Nivel porcentual de la reconversión agraria del productor agropecuario – 2017*

De la tabla 10 y figura 5, se observa que el 40% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI perciben que el nivel de la reconversión agraria del productor agropecuario es mala, el 36% considera como regular y el 24% manifiesta que es buena.

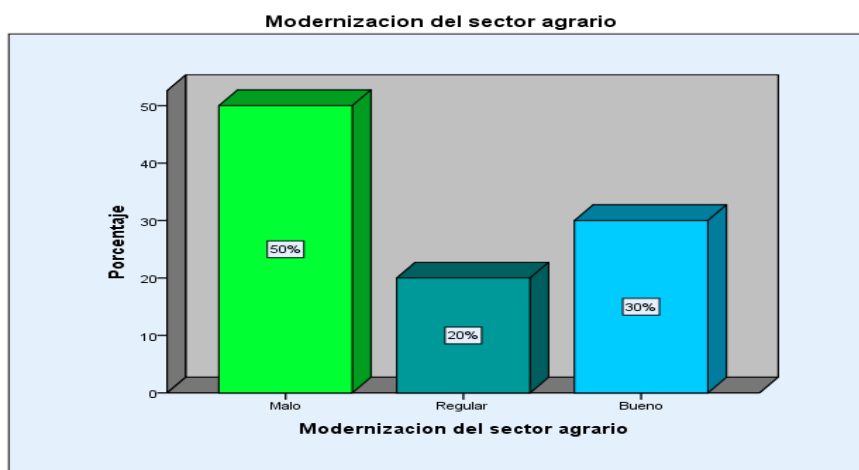
De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de la reconversión agraria del productor agropecuario - 2017, tiene una tendencia al nivel mala.

## Descripción de los resultados sobre la dimensión Modernización del sector agrario.

Tabla 11

*Frecuencia y porcentaje de la modernización agraria del productor agropecuario - 2017*

|        | Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------|---------|------------|-------------------|
| Válido | Malo    | 35         | 50,0              |
|        | Regular | 14         | 20,0              |
|        | Bueno   | 21         | 30,0              |
|        | Total   | 70         | 100,0             |



*Figura: 6 Nivel porcentual de la modernización del sector agrario del productor agropecuario – 2017*

De la tabla 11 y figura 6, se observa que el 50% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI perciben que el nivel de la modernización del sector agrario es mala, el 20% considera como regular y el 30% manifiesta que es buena.

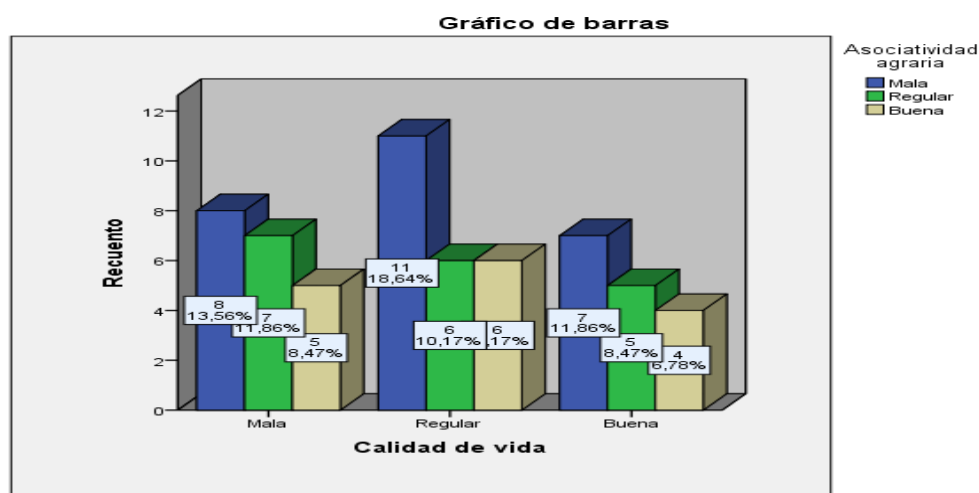
De los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de la modernización del sector agrario del productor agropecuario - 2017, tiene una tendencia al nivel mala.

## Descripción de los resultados sobre el cruce de las variables Calidad de vida y Asociatividad Agraria.

Tabla 12

*Tablas cruzadas de la Calidad de vida y Asociatividad agraria del productor agropecuario - 2017*

|                 |             | Asociatividad agraria |         |       | Total  |       |
|-----------------|-------------|-----------------------|---------|-------|--------|-------|
|                 |             | Mala                  | Regular | Buena |        |       |
| Calidad de vida | Mala        | Recuento              | 8       | 7     | 5      | 20    |
|                 |             | % del total           | 13,6%   | 11,9% | 8,5%   | 33,9% |
|                 | Regular     | Recuento              | 11      | 6     | 6      | 23    |
|                 |             | % del total           | 18,6%   | 10,2% | 10,2%  | 39,0% |
|                 | Buena       | Recuento              | 7       | 5     | 4      | 16    |
|                 |             | % del total           | 11,9%   | 8,5%  | 6,8%   | 27,1% |
| Total           | Recuento    | 26                    | 18      | 15    | 59     |       |
|                 | % del total | 44,1%                 | 30,5%   | 25,4% | 100,0% |       |



*Figura 7. Nivel porcentual Calidad de vida y Asociatividad agraria del productor agropecuario - 2017*

De acuerdo a la tabla 12 y figura 7, se aprecia que existe un grupo representativo del 13,56% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI, que califican como mala la calidad de vida del productor

agropecuario y al mismo tiempo mala asociatividad agraria; así mismo el 16.64% presentan calidad de vida regular, y también presenta un mala asociatividad agraria

### Descripción de los resultados sobre el cruce de la dimensión Crédito Agrario y la variable calidad de vida.

Tabla 13

*Tablas cruzadas del Crédito agrario y Calidad de vida del productor agropecuario – 2017*

|                 |             | Calidad de vida |         |       | Total  |       |
|-----------------|-------------|-----------------|---------|-------|--------|-------|
|                 |             | Mala            | Regular | Buena |        |       |
| Crédito agrario | Malo        | Recuento        | 11      | 11    | 6      | 28    |
|                 |             | % del total     | 18,6%   | 18,6% | 10,2%  | 47,5% |
|                 | Regular     | Recuento        | 5       | 5     | 7      | 17    |
|                 |             | % del total     | 8,5%    | 8,5%  | 11,9%  | 28,8% |
|                 | Bueno       | Recuento        | 4       | 7     | 3      | 14    |
|                 |             | % del total     | 6,8%    | 11,9% | 5,1%   | 23,7% |
| Total           | Recuento    | 20              | 23      | 16    | 59     |       |
|                 | % del total | 33,9%           | 39,0%   | 27,1% | 100,0% |       |

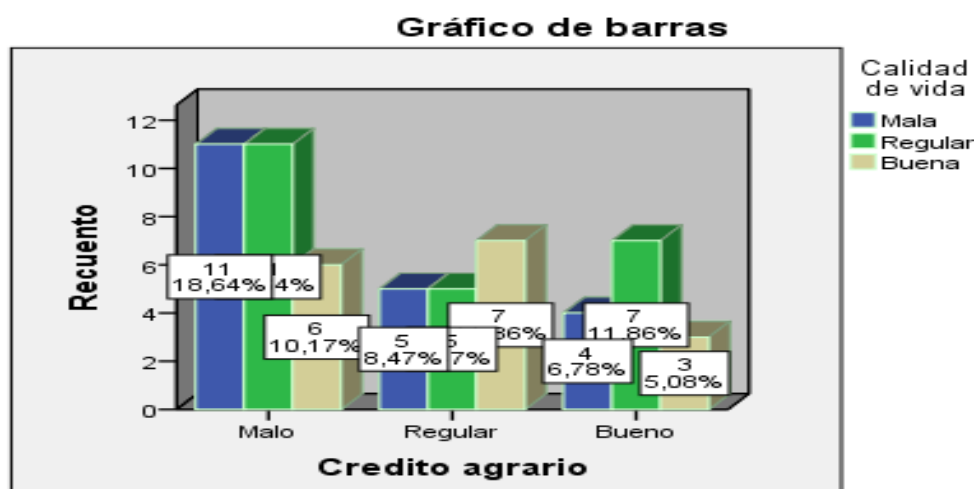


Figura 8. Nivel porcentual del Crédito agrario y Calidad de vida del productor agropecuario – 2017

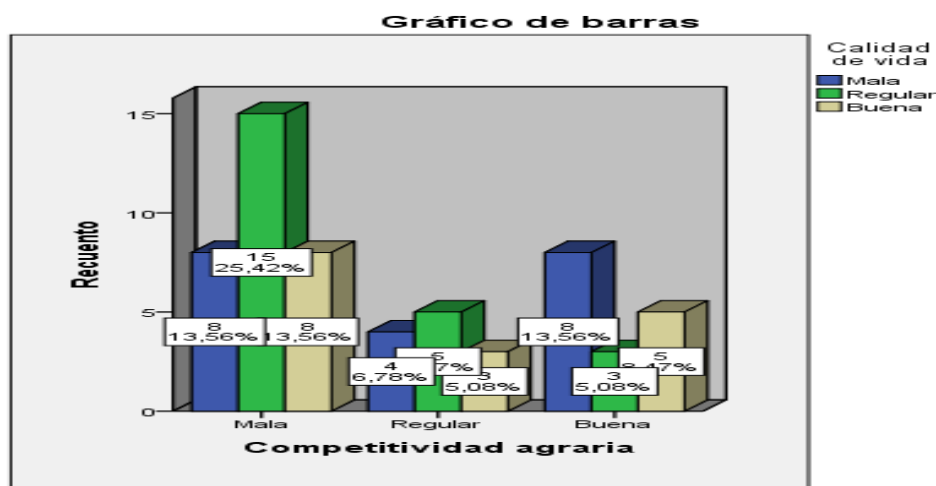
De acuerdo a la tabla 13 y figura 8, se aprecia que existe un grupo representativo del 18.64% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI, que califican como mala su calidad de vida del productor agropecuario, y al mismo tiempo mala el crédito agrario; así mismo el 11.86% presentan calidad de vida buena, pero presenta un crédito agrario regular

### Descripción de los resultados sobre el cruce de la dimensión Competitividad Agraria y la variable calidad de vida

Tabla 14

*Tablas cruzadas de la Competitividad agraria y Calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

|                        |             | Calidad de vida |         |       | Total  |       |
|------------------------|-------------|-----------------|---------|-------|--------|-------|
|                        |             | Mala            | Regular | Buena |        |       |
| Competitividad agraria | Mala        | Recuento        | 8       | 15    | 8      | 31    |
|                        |             | % del total     | 13,6%   | 25,4% | 13,6%  | 52,5% |
|                        | Regular     | Recuento        | 4       | 5     | 3      | 12    |
|                        |             | % del total     | 6,8%    | 8,5%  | 5,1%   | 20,3% |
|                        | Buena       | Recuento        | 8       | 3     | 5      | 16    |
|                        |             | % del total     | 13,6%   | 5,1%  | 8,5%   | 27,1% |
| Total                  | Recuento    | 20              | 23      | 16    | 59     |       |
|                        | % del total | 33,9%           | 39,0%   | 27,1% | 100,0% |       |



*Figura 9. Nivel porcentual de la competitividad agraria y calidad de vida del productor agropecuario – 2017*

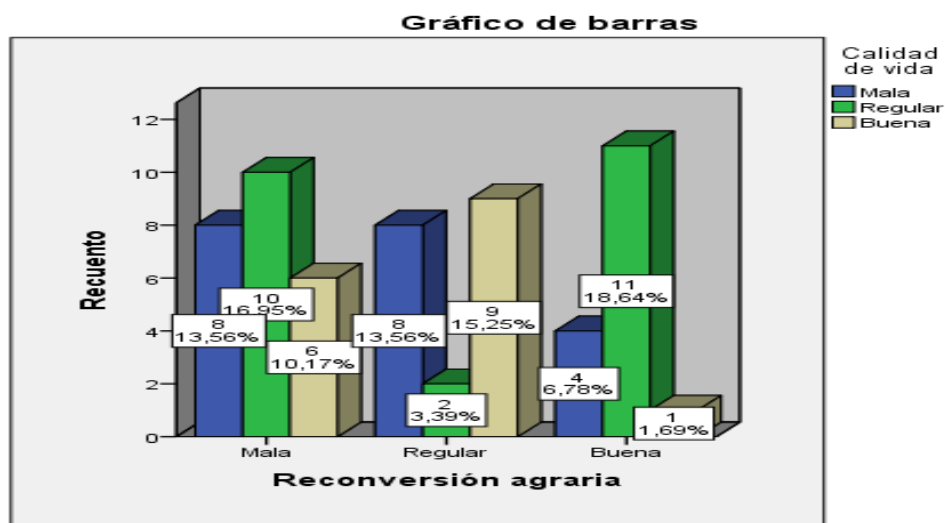
De acuerdo a la tabla 14 y figura 9, se aprecia que existe un grupo representativo del 25.46% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI, que califican como regular su calidad de vida del productor agropecuario, y al mismo tiempo mala competitividad agraria; así mismo el 13.56% presentan calidad de vida mala, pero una buena competitividad agraria

**Descripción de los resultados sobre el cruce de la dimensión Reconversión Agraria y la variable calidad de vida**

Tabla 15

*Tablas cruzadas de la reconversión agraria y calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

|                           |             | Calidad de vida |         |       |        |
|---------------------------|-------------|-----------------|---------|-------|--------|
|                           |             | Mala            | Regular | Buena | Total  |
| Reconversión agraria Mala | Recuento    | 8               | 10      | 6     | 24     |
|                           | % del total | 13,6%           | 16,9%   | 10,2% | 40,7%  |
| Regular                   | Recuento    | 8               | 2       | 9     | 19     |
|                           | % del total | 13,6%           | 3,4%    | 15,3% | 32,2%  |
| Buena                     | Recuento    | 4               | 11      | 1     | 16     |
|                           | % del total | 6,8%            | 18,6%   | 1,7%  | 27,1%  |
| Total                     | Recuento    | 20              | 23      | 16    | 59     |
|                           | % del total | 33,9%           | 39,0%   | 27,1% | 100,0% |



*Figura 10. Nivel porcentual de la reconversión agraria y calidad de vida del productor agropecuario – 2017*

De acuerdo a la tabla 15 y figura 10, se aprecia que existe un grupo representativo del 16.95% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI, que califican como regular su calidad de vida del productor agropecuario, y al mismo tiempo mala la reconversión agraria; así mismo el 18.64% presentan calidad de vida regular, pero una buena reconversión agraria

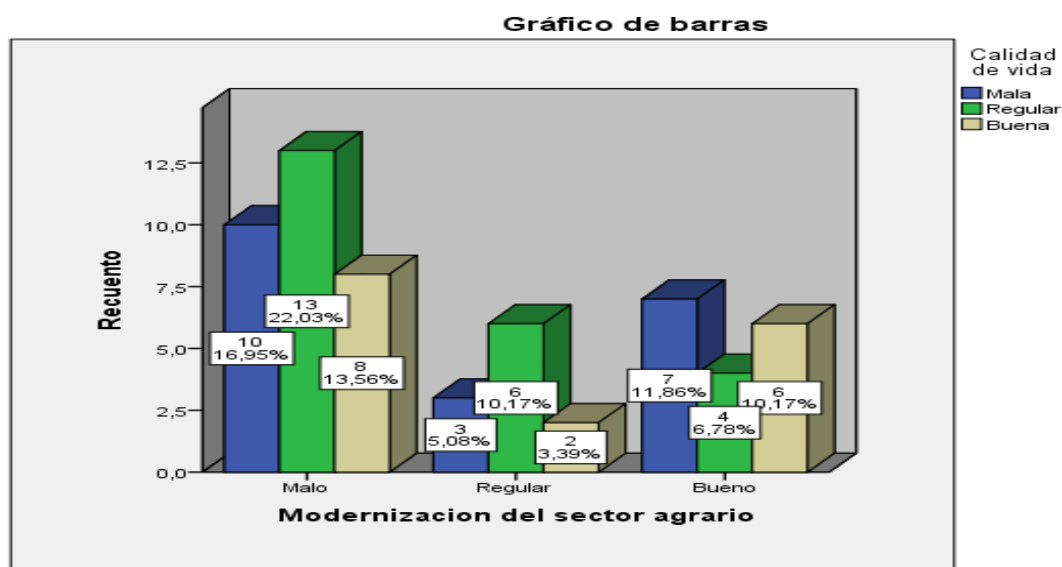


## Descripción de los resultados sobre el cruce de la dimensión Modernización del sector Agrario y la variable calidad de vida.

Tabla 16

*Tablas cruzadas de la modernización del sector agrario y calidad de vida del productor agropecuario – 2017*

|                                  |             | Calidad de vida |         |       |        | Total |
|----------------------------------|-------------|-----------------|---------|-------|--------|-------|
|                                  |             | Mala            | Regular | Buena |        |       |
| Modernización del sector agrario | Malo        | Recuento        | 10      | 13    | 8      | 31    |
|                                  |             | % del total     | 16,9%   | 22,0% | 13,6%  | 52,5% |
|                                  | Regular     | Recuento        | 3       | 6     | 2      | 11    |
|                                  |             | % del total     | 5,1%    | 10,2% | 3,4%   | 18,6% |
|                                  | Bueno       | Recuento        | 7       | 4     | 6      | 17    |
|                                  |             | % del total     | 11,9%   | 6,8%  | 10,2%  | 28,8% |
| Total                            | Recuento    | 20              | 23      | 16    | 59     |       |
|                                  | % del total | 33,9%           | 39,0%   | 27,1% | 100,0% |       |



*Figura 11. Nivel porcentual de la modernización del sector agrario y calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

De acuerdo a la tabla 16 y figura 11, se aprecia que existe un grupo representativo del 22.03% de los especialistas en cadenas productivas del MINAGRI que califican como regular la calidad de vida del productor agropecuario, y al mismo tiempo mala la modernización del sector agrario; así mismo el 11.86% presentan calidad de vida mala, pero una buena modernización del sector agrario.

### **3.2 Descripción de los resultados de la correlación de la Hipótesis General.**

#### **Correlación.**

##### ***Hipótesis general.***

H0: No existe relación significativa entre *la asociatividad agraria* y *la calidad de vida*

Ha: Existe relación significativa entre *la asociatividad agraria* y *la calidad de vida*

##### ***Nivel de confianza.***

$P \geq 00.5$  se acepta la hipótesis alterna

$P \leq 00.5$  se acepta la hipótesis nula

Tabla 17

*Correlaciones de la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

| <b>Correlaciones</b> |                          |                               | Asociatividad<br>agraria | Calidad de<br>vida |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------|
| Rho de<br>Spearman   | Asociatividad<br>agraria | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                    | ,653               |
|                      |                          | Sig. (bilateral)              | .                        | ,001               |
|                      |                          | N                             | 70                       | 59                 |
|                      | Calidad de vida          | Coeficiente de<br>correlación | ,653                     | 1,000              |
|                      |                          | Sig. (bilateral)              | ,001                     | .                  |
|                      |                          | N                             | 59                       | 70                 |

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,653$  entre las variables: calidad de vida y la asociatividad agraria, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017.

Tabla 18

*Correlaciones del crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

| Correlaciones      |                    |                               | Crédito<br>agrario | Calidad de<br>vida |
|--------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|
| Rho de<br>Spearman | Crédito<br>agrario | Coeficiente de<br>correlación | 1,000              | ,697               |
|                    |                    | Sig. (bilateral)              | .                  | ,001               |
|                    |                    | N                             | 70                 | 59                 |
|                    | Calidad de<br>vida | Coeficiente de<br>correlación | ,697               | 1,000              |
|                    |                    | Sig. (bilateral)              | ,001               | .                  |
|                    |                    | N                             | 59                 | 70                 |

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,697$  entre las variables: calidad de vida y el crédito agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y el crédito agrario del productor agropecuario – 2017.

### Descripción de los resultados de la correlación de la dimensión Competitividad Agraria y la variable calidad de vida.

Tabla 19

*Correlaciones de la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

| Correlaciones   |                        |                             |                        |                 |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------|
|                 |                        |                             | Competitividad agraria | Calidad de vida |
| Rho de Spearman | Competitividad agraria | Coefficiente de correlación | 1,000                  | ,567            |
|                 |                        | Sig. (bilateral)            | .                      | ,001            |
|                 |                        | N                           | 70                     | 59              |
|                 | Calidad de vida        | Coefficiente de correlación | -,567                  | 1,000           |
|                 |                        | Sig. (bilateral)            | .,001                  | .               |
|                 |                        | N                           | 59                     | 70              |

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,567$  entre las variables: calidad de vida y el crédito agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la competitividad agraria del productor agropecuario – 2017.

## Descripción de los resultados de la correlación de la dimensión Reconversión Agraria y la variable calidad de vida.

Tabla 20

*Correlaciones de la reconversión agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

|                 |                      | Correlaciones               |                      |                 |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|
|                 |                      |                             | Reconversión agraria | Calidad de vida |
| Rho de Spearman | Reconversión agraria | Coefficiente de correlación | 1,000                | ,658            |
|                 |                      | Sig. (bilateral)            | .                    | ,000            |
|                 |                      | N                           | 70                   | 59              |
|                 | Calidad de vida      | Coefficiente de correlación | ,658                 | 1,000           |
|                 |                      | Sig. (bilateral)            | ,000                 | .               |
|                 |                      | N                           | 59                   | 70              |

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,658$  entre las variables: calidad de vida y la reconversión productiva, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la reconversión agraria del productor agropecuario – 2017.

**Descripción de los resultados de la correlación de la dimensión Modernización del sector agrario Agraria y la variable calidad de vida**

Tabla 21

*Correlaciones de la Modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017*

| Correlaciones   |                                  |                            | Modernización<br>del sector agrario |                 |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------|
|                 |                                  |                            |                                     | Calidad de vida |
| Rho de Spearman | Modernización del sector agrario | Coeficiente de correlación | 1,000                               | -,004           |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)           | .                                   | ,977            |
|                 |                                  | N                          | 70                                  | 59              |
|                 | Calidad de vida                  | Coeficiente de correlación | -,004                               | 1,000           |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)           | ,977                                | .               |
|                 |                                  | N                          | 59                                  | 70              |

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,977$  entre las variables: calidad de vida y la modernización del sector agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la modernización del sector agrario del productor agropecuario – 2017.

## **IV. Discusión**



#### 4.1 Discusión de resultados

Con respecto a la Hipótesis General, según los resultados expresados en la Tabla 17, existe una relación directa y significativa entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agrario; los resultados de las pruebas nos indica que existe relación  $r = 0,653$  entre las variables Asociatividad agraria y calidad de vida del productor agropecuario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada, en conclusión existe una relación directa y significativa entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agrario.

El resultado concuerda con el estudio de Rios (2015), quien en su investigación cualitativa denominada “Estrategias y herramientas para el desarrollo socio organizacional de pequeños y medianos productores agrarios en las regiones de Piura, San Martín y Tumbes” concluye que: El resultado del proceso es promover la asociatividad con enfoque de negocios entre los productores de pequeña y mediana escala, como un medio para organizaciones genera economías de escala, aumenta la productividad de la tierra, contribuye a una mayor disponibilidad de alimentos y materias primas agrícolas de buena calidad, y propicia un funcionamiento más competitivo de los mercados, que garantice una competitividad con equidad en las cadenas agroproductivas, contribuya al desarrollo económico y social de la comunidades rurales y que permita afrontar, en mejores condiciones, las incertidumbres propias del sector.

Con respecto a la hipótesis específica 1, según los resultados expresados en la Tabla 18, se tiene que existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y el crédito agrario del productor agropecuario – 2017. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,697$  entre las variables: calidad de vida y el crédito agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación

es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y el crédito agrario del productor agropecuario – 2017.

El resultado concuerda con el estudio de Nishiyama (2014) quien en el capítulo de conclusiones de su tesis cuantitativa titulada Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres Rurales dice: “El componente del crédito y la cultura del préstamo es necesaria y fundamental para el desarrollo de los emprendimientos productivos rurales, en ese sentido, una de las formas por la cual las entidades de microfinanzas habilitan préstamos a los pequeños agricultores, se da en la medida que las organizaciones de apoyo garantizan la asistencia técnica y el mercado para los productos que se generen”.

Con respecto a la hipótesis específica 2, según los resultados expresados en la Tabla 19, existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la competitividad agraria del productor agropecuario – 2017. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,567$  entre las variables: calidad de vida y el competitividad agraria, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

El estudio concuerda con la Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado Minagri 2015, que literalmente dice: “Los productores agrarios de pequeña y mediana escala enfrentan problemas complejos que no tienen que ver solo con su capacidad asociativa sino que esta es más bien una necesidad para enfrentar colectiva y empresarialmente las diferentes variables que limitan su acceso a los mercados, o aprovechar oportunidades de negocio, de desarrollo y de bienestar”

Con respecto a la hipótesis específica 3, según los resultados expresados en la Tabla 20, se tiene que existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la reconversión agraria del productor agropecuario – 2017. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,658$  entre las variables: calidad de vida y el Reconversión productiva, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

El estudio concuerda con la publicación del MINAGRI denominada “Perú cosechando logros del agro peruano Resultados 2011 – 2016”, que literalmente dice....”En su primer año de operación, los programas ProVRAEM y AGROIDEAS han conseguido importantes avances, lográndose reemplazar durante 2015 más de 2,200 hectáreas de cultivos ilícitos de coca. De esta manera, la reconversión productiva es una realidad. En su primer año de operación, los programas ProVRAEM y Agroideas han conseguido importantes avances, lográndose reemplazar durante el 2015 más de 2200 hectáreas de cultivos ilícitos de coca del 10% de la superficie de coca en el VRAEM ha sido reconvertida voluntariamente hacia cultivos alternativos y de alta rentabilidad”; con lo que se reafirma la relación positiva de esta Política de Estado y la calidad de vida del productor agropecuario.

Con respecto a la hipótesis específica 4, según los resultados expresados en la Tabla 21, se tiene existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la modernización del sector agrario del productor agropecuario. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,977$  entre las variables: calidad de vida y el crédito agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

El estudio concuerda con la publicación del MINAGRI denominada Política Nacional Agraria (2016) que literalmente dice “La Política de Modernización de la Gestión Pública establece que las políticas nacionales y el planeamiento se constituyen como uno de los cinco pilares centrales para concretar una gestión pública por resultados que impacte positivamente en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país”.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** Existe una relación directa y significativa entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agrario  $r = 0,653$ .

**Segunda:** Existe una relación directa y significativa entre el crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario – 2017,  $r = 0,697$ .

**Tercera:** Existe una relación directa y significativa entre la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario – 2017,  $r = 0,567$ .

**Cuarta:** Existe una relación directa y significativa entre la reconversión agraria y la calidad de vida del productor agropecuario – 2017,  $r = 0,658$ .

**Quinta:** Existe una relación directa y significativa entre la modernización del sector agrario y la calidad de vida y del productor agropecuario,  $r = 0,977$ .

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Se sugiere realizar investigaciones complementarias al presente estudio para ampliar la base de la investigación que sustente el impacto positivo de la asociatividad agraria en el productor agrario y a partir de esta relación construir instrumentos que permitan desarrollar la actividad agropecuaria en nuestro país.
- Segunda:** Se recomienda al Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI, gestionar nuevos proyectos que permitan fortalecer la asociatividad de los productores agrarios en todo el país, involucrando también a la Cooperación Técnica Internacional.
- Tercera:** Se sugiere a los estudiantes de pos grado de la Universidad Cesar Vallejo realizar más investigaciones en el tema asociativo agrario, de manera que se pueda sensibilizar a quienes toman decisiones respecto a las políticas a priorizar para desarrollar en el sector agrario.



## **VII. Referencias**

- Alayo (2016,) Titulo: “Calidad de atención y calidad de vida en salud oral de los usuarios del servicio de odontología del Centro de Salud La Flor, Carabayllo, 2015”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Alvarado (2016), Titulo. SOS FAIM y las organizaciones de productores de Café y Cacao en el Perú. <http://www.coeeci.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/SOS-FAIM-y-las-organizaciones-de-productores-de-Cafe-y-Cacao-en-el-Peru.pdf>.
- Ariza (2007), Titulo. Luces y sombras en el poder constitutivo de la contabilidad ambiental. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2014) “El Programa Aliados, es un conglomerado de proyectos de inversión potente”. <https://publications.iadb.org/handle/11319/6848?locale-attribute=es&>
- BID (2018), Titulo. Política del Desarrollo Rural. <https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/politica-de-desarrollo-rural%2C6229.html>.
- Coria (2013) Titulo. Propuesta de metodología para elaborar una investigación científica en el área de Administración de Negocios. Mención a Bernal 2006), <http://www.redalyc.org/pdf/646/64629832002.pdf>
- Daher (2015), Titulo: “Evaluación de programas sociales de intervención en pobreza: oportunidades y desafíos de integrar las dimensiones objetiva y subjetiva”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Diario Oficial El Peruano / Boletín de normas legales <http://diariooficial.elperuano.pe/Normas>
- FAO (2005), Titulo “El sector agrícola y el crecimiento económico”. <http://www.fao.org/docrep/007/y5673s/y5673s05.htm>
- FAO (2013), Titulo: “Experiencias exitosas de integración asociativa de productores lecheros familiares: tres estudios de caso en Nicaragua, Ecuador y Paraguay” <http://studylib.es/doc/7606066/bolet%C3%ADn-de-agricultura-familiar-para-am%C3%A9rica-latina-y-el-...>
- Fernández y Baptista (2014), Titulo. Diseños Experimental y No Experimental. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lcp/texson\\_a\\_gg/capitulo4.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf)
- Foro Económico Mundial, 1996. Titulo: “Las historias que dan forma a las agendas Globales, Regionales y de la Industria”. <https://www.weforum.org/es/agenda/>

- Gaviria AE (2009), Titulo. Calidad de vida.  
[https://www.google.com.pe/search?rlz=1C1GGRV\\_enPE782PE782&ei=6cztWpycl5CizwKQxox4&q=+calidad+de+vida+%2F+gaviria+2009&oq=+calidad+de+vida+%2F+gaviria+2009&gs\\_l=psy-ab.12...25321.45944.0.47820.10.10.0.0.0.151.1230.0j10.10.0..2..0...1.1.64.psy-ab..0.0.0...0.wi8\\_718enYc](https://www.google.com.pe/search?rlz=1C1GGRV_enPE782PE782&ei=6cztWpycl5CizwKQxox4&q=+calidad+de+vida+%2F+gaviria+2009&oq=+calidad+de+vida+%2F+gaviria+2009&gs_l=psy-ab.12...25321.45944.0.47820.10.10.0.0.0.151.1230.0j10.10.0..2..0...1.1.64.psy-ab..0.0.0...0.wi8_718enYc)
- Hernández, et al (2014), Titulo. Metodología de la investigación.  
[https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada\\_de\\_la\\_investigacic3a3c2b3n\\_-sampieri-\\_6ta\\_edicion1.pdf](https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigacic3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf)
- Holden y Binswanger (1998), Titulo: “Imperfecciones del mercado de toma de decisiones de los pequeños agricultores y gestión de los recursos naturales en los países en desarrollo”.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5384445/s>
- La Comisión para el Comercio y Desarrollo Económico (OCDE, 1996), Titulo: “Comercio internacional y estándares laborales básicos”. Boletín publicado por la OCDE.  
<http://www.oecd.org/employment/emp/1888610.pdf>
- Max Weber (1944) Titulo. La teoría del Bienestar de Weber.  
<http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/lmr/Teoria%20del%20Bienestar%20de%20Max%20Weber.htm>
- MINAGRI (2008), D.L. N° 1020, Decreto Legislativo para la promoción de la organización de los productores agrarios y la consolidación de la propiedad rural para el crédito agrario. Art. 1, El Peruano, Lima, Perú.
- MINAGRI (2008), D.L. N° 1020, *Decreto Legislativo para la promoción de la organización de los productores agrarios y la consolidación de la propiedad rural para el crédito agrario*. Art. 1, El Peruano, Lima, Perú.
- MINAGRI (2008), D.L. N° 1077, Decreto Legislativo que crea el Programa de Compensaciones para la Competitividad, Art. 1, El Peruano, Lima, Perú.
- MINAGRI (2012) Dirección General de Competitividad Agraria, Informe de caracterización y categorización de 17 organizaciones de productores agrarios ubicados en la región Selva Norte del Perú: Cajamarca, Amazonas y San Martín – Ministerio de Agricultura. Lima, Julio.
- MINAGRI (2012), D.S. N°001-2012-AG, Normas Complementarias para el desarrollo de la Asociatividad Agraria, Art. 1,2. El peruano, Lima, Perú.

- MINAGRI (2012), D.S. N°001-2012-AG, *Normas Complementarias para el desarrollo de la Asociatividad Agraria*, Art. 1,2. El peruano, Lima, Perú.
- MINAGRI (2013) Dirección General De Competitividad Agraria, Informe de seguimiento y acompañamiento a organizaciones de productores agrarios ubicados en la Macro región Norte del Perú: Cajamarca, Amazonas, San Martín, Tumbes, Piura y Lambayeque – Ministerio de Agricultura. Lima, Perú.  
<http://www.minag.gob.pe/portal/download/pdf/pnapes/glosario250814.pdf>,  
<http://www.minag.gob.pe/portal/especiales/programa-de-compensaciones-para-lacompetitividad/glosario-de-terminos>
- MINAGRI (2013) Dirección General De Competitividad Agraria, *Informe de seguimiento y acompañamiento a organizaciones de productores agrarios ubicados en la Macro región Norte del Perú: Cajamarca, Amazonas, San Martín, Tumbes, Piura y Lambayeque* – Ministerio de Agricultura. Lima, Perú.  
<http://www.minag.gob.pe/portal/download/pdf/pnapes/glosario250814.pdf> ,  
<http://www.minag.gob.pe/portal/especiales/programa-de-compensaciones-para-lacompetitividad/glosario-de-terminos>
- MINAGRI (2013). Experiencias de asociatividad empresarial rural en el Perú. Estudio de casos. Documento de trabajo no publicado, elaborado en colaboración con PDRSGIZ,
- MINAGRI (2013). Experiencias de asociatividad empresarial rural en el Perú. Estudio de casos. Documento de trabajo no publicado, elaborado en colaboración con PDRSGIZ,
- MINAGRI, (2018) Decreto Supremo No. 019-2017- MINAGRI
- MINAGRI, Alianza Para el Aprendizaje Perú (2014), Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado. Lima, Perú.
- MINAGRI, Alianza Para el Aprendizaje Perú (2014), *Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado*. Lima, Perú.
- Morone (2012), Titulo. Métodos y Técnicas de la Investigación II.  
<http://jesushernandocamachomosquera.blogspot.pe/2015/02/metodos-y-tecnicas-de-la-investigacion.html>
- Nishikawa (2016), Titulo: “Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres Rurales”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad PUCP.
- Ocampo (2017), Titulo: “Impacto del Programa Aliados en la calidad de vida de los agricultores en la región Huánuco en el año 2017”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo.

- Pallares (2005), Titulo: La Asociatividad empresarial: una respuesta de los pequeños productores a la internacionalización a la economía". <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1146>.
- Porter (1990) "Existen diferencias sorprendentes en los patrones de competitividad en cada país referencias valiosas. \* «The competitive advantage of nations», Harvard Business Review. [www.uic.org.ar/IntranetCompetitividad/.../1.%20ser%20competitivo%20-%20michael](http://www.uic.org.ar/IntranetCompetitividad/.../1.%20ser%20competitivo%20-%20michael)
- Rojas (1999), Titulo: "¿Que es competitividad?" San José, C.R. : IICA, 1999. xi, 24 p. ; 28 cm. -- (Serie Cuadernos Técnicos / IICA ; no. 09) [unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan038655.pdf](http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan038655.pdf)
- Román (2015) Titulo. "Relación entre la calidad de atención y la satisfacción del cliente externo en la unidad de economía del Hospital San José Callao – 2014 (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo.
- Salas (2015), Titulo "El rol de la asociatividad en la participación comercial de los productores agrarios". (Tesis de maestría). Perú. Universidad USMP. [http://usmp.edu.pe/idp/wp-content/uploads/2017/03/el\\_rol\\_de\\_asociatividad\\_-\\_vania\\_bitia.pdf](http://usmp.edu.pe/idp/wp-content/uploads/2017/03/el_rol_de_asociatividad_-_vania_bitia.pdf)
- Saldarriaga (2017), Titulo: "La inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de Agricultura y Riego - Región Huánuco, 2016" (Tesis de maestría). Perú. Universidad Nacional Hermilio Valdizan.
- Según la OMS (2011), Concepto de calidad de vida. [http://enciclopedia.us.es/index.php/Calidad\\_de\\_vida](http://enciclopedia.us.es/index.php/Calidad_de_vida)
- Soto (2014), Titulo: "Propuesta de un modelo asociativo a productores de palta en el distrito de Motupe - departamento de Lambayeque" (Tesis de maestría). Perú. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.
- Trivelli (2002), Titulo: "La teoría sobre las limitaciones al desarrollo de los mercados financieros rurales". Lima: CEPES/Academia de Cetroamérica/BID, 2002)
- Velásquez y Rey (2010), Validación de instrumentos de medición.

## **Anexos**

**Anexo 1**  
**Matriz de Consistencia**

**Anexo 2**  
**Instrumentos**



**CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RELACION QUE EXITE ENTRE LA ASOCIATIVIDAD AGRARIA Y LA CALIDAD DE VIDA DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO, LIMA-2017**

| <b>N°</b> | <b>PREGUNTAS</b>  | <b>SI</b> | <b>A VECES</b> | <b>NO</b> |
|-----------|---|-----------|----------------|-----------|
|           | <b>CREDITO AGRARIO: Preguntas del 01 al 05</b>  |           |                |           |
| 01        | Los productores agrarios organizados, acceden fácilmente al crédito.  |           |                |           |
| 02        | El crédito agrario facilita la gestión de los productores para lograr una gestión exitosa.                                      |           |                |           |
| 03        | Los productores agrarios se encuentran organizados de forma eficiente para acceder a créditos.                                  |           |                |           |
| 04        | Las entidades financieras se encuentran interesadas en brindar créditos agrarios.   |           |                |           |
| 05        | El acceso al crédito va a influir en la calidad de vida del productor agropecuario.   |           |                |           |
|           | <b>COMPETITIVIDAD AGRARIA: Preguntas del 06 al 11</b>   |           |                |           |
| 06        | La mayoría de organizaciones agrarias son competitivas  |           |                |           |
| 07        | Considera importante formalizar a los productores agrarios para mejorar la competitividad agraria.                              |           |                |           |
| 08        | La calidad de los productos y la reducción de costos de producción influyen para lograr organizaciones agrarias competitivas.   |           |                |           |
| 09        | La asociatividad de los productores mejora la competitividad agraria.   |           |                |           |
| 10        | Considera que mejorando la competitividad agropecuaria, mejora los ingresos de los productores agropecuarios.                   |           |                |           |
| 11        | Considera que mejorando los ingresos de los productores mejora la competitividad agraria.                                       |           |                |           |
|           | <b>RECONVERSION AGRARIA: Preguntas de 12 al 16</b>  |           |                |           |
| 12        | Considera que la reconversión productiva es un buen instrumento para mejorar la economía de los productores agropecuarios.      |           |                |           |
| 13        | Considera que el productor agropecuario es asequible a reconvertir su actividad agraria.  |           |                |           |
| 14        | Considera adecuados los incentivos ofrecidos por el MINAGRI para motivar la reconversión productiva.                            |           |                |           |
| 15        | Considera que la política de reconversión productiva agraria se encuentra bien enfocada   |           |                |           |
| 16        | La reconversión productiva afecta en la conservación del medio ambiente.  |           |                |           |
|           | <b>MODERNIZACION DEL SECTOR AGRARIO: Preguntas del 17 al 20</b>   |           |                |           |
| 17        | El desconocimiento del proceso de la modernización del sector agrario afecta la actividad económica del productor agropecuario. |           |                |           |
| 18        | El proceso de modernización del sector agrario influye en la calidad de vida del productor agrario.                             |           |                |           |
| 19        | El proceso de modernización del sector agrario promoverá la asociatividad agraria.  |           |                |           |
| 20        | Considera usted que la modernización del sector agrario permitirá mejorar la competitividad de los productores agropecuarios.   |           |                |           |

**ENCUESTA PARA EVALUAR LA RELACION QUE EXISTE ENTRE LA ASOCIATIVIDAD AGRARIA Y LA CALIDAD DE VIDA DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO, LIMA-2017**

| N° | PREGUNTAS  | SI | A<br>VECES | NO |
|----|--|----|------------|----|
|    | <b>MEJORA DE INGRESOS: Preguntas del 1 al 7</b>  |    |            |    |
| 1  | Considera que la mejora de los ingresos económicos del productor agropecuario influye en su calidad de vida.                               |    |            |    |
| 2  | Considera que el productor agrario mejoraría sus ingresos si negociara mejor.  |    |            |    |
| 3  | El problema de la corrupción afecta en la mejora de los ingresos del productor agropecuario.   |    |            |    |
| 4  | Cree usted que mejorando los ingresos del productor agropecuario mejora su acceso a los servicios de educación y salud de él y su familia. |    |            |    |
| 5  | Considera usted que la mejora de ingresos económicos del productor agropecuario influyen en su desarrollo personal.                        |    |            |    |
| 6  | Considera que incrementando sus ingresos el productor agropecuario se siente plenamente satisfecho.  |    |            |    |
| 7  | Considera que al mejorar sus ingresos el productor agropecuario, parte de ello lo invierte en su actividad productiva.                     |    |            |    |
|    | <b>ACCESO A EDUCACION Y SALUD: Preguntas del 8 al 14</b>   |    |            |    |
| 8  | Considera que la mejora en el acceso a la educación del productor agropecuario y de su familia influye en su calidad de vida.              |    |            |    |
| 9  | Considera que la mejora en el acceso a la salud del productor agropecuario y de su familia influye en su calidad de vida.                  |    |            |    |
| 10 | Considera que el servicio de educación que se brinda a nivel rural es el más adecuado para el productor agropecuario y su familia.         |    |            |    |
| 11 | Considera que el servicio de salud que se brinda a nivel rural es el más adecuado para el productor agropecuario y su familia.             |    |            |    |
| 12 | Cree usted que la mejora en el acceso a la educación y la salud contribuye al desarrollo de su comunidad.                                  |    |            |    |
| 13 | Considera usted que parte del incremento de ingresos del productor agropecuario lo destinará a mejorar su acceso al servicio de educación. |    |            |    |
| 14 | Considera usted que parte del incremento de ingresos del productor agropecuario lo destinará a mejorar su acceso al servicio de salud.     |    |            |    |
|    | <b>MEDIO AMBIENTE ADECUADO: Preguntas del 15 al 20</b>   |    |            |    |
| 15 | Considera que la conservación del medio ambiente influye en la calidad de vida del productor agropecuario.                                 |    |            |    |
| 16 | Considera usted, que el productor agropecuario aprecia la conservación del medio ambiente.   |    |            |    |
| 17 | Considera que las actividades agropecuarias afectan el medio ambiente.   |    |            |    |
| 18 | Cree usted que la asociatividad agraria influye en la conservación del medio ambiente.   |    |            |    |
| 19 | Cree usted que la mejora de los ingresos del productor agropecuario afectará favorablemente en el medio ambiente.                          |    |            |    |
| 20 | Cree usted que la mejora de los ingresos del productor agropecuario afectará desfavorablemente en el medio ambiente.                       |    |            |    |

### **Anexo 3**

#### **Validez de los Instrumentos**

**Anexo 4**

**Base de Datos**

## **Anexo 5**

**Permiso de la institución donde se aplicó el estudio**

**Anexo 6**

**Articulo Cientifico**

## Artículo Científico

### 1. Título

Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según la percepción de los especialistas del MINAGRI.

### 2. Autor

Br. Enrique Robert Gutiérrez Ochoa

### 3. Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación de la Asociatividad agraria en la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según percepción de los especialistas del MINAGRI. Metodológicamente, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básica sustantiva, nivel descriptivo correlacional, de corte transversal, método hipotético deductivo con la finalidad de medir la relación entre las variables en el estudio, se aplicó para el recojo de información dos instrumentos, cuestionarios tipo Likert y como técnica la encuesta, los instrumentos se validaron por expertos, no hubo muestra sino una población total de 70 especialistas del MINAGRI. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,653$  entre las variables: calidad de vida y la asociatividad agraria, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017.

### 4. Palabras clave

Asociatividad, agraria, calidad de vida, crédito, productores.

## **5. Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship of the Agricultural Associativity in the improvement of the quality of life of the agricultural producer in Peru according to the perception of the MINAGRI specialists. Methodologically, the research had a quantitative approach, with non-experimental design, basic substantive type, descriptive correlational level, cross-section, deductive hypothetical method with the purpose of measuring the relationship between the variables in the study, it was applied for the collection of information, two instruments, Likert-type questionnaires and, as a technique, the survey, the instruments were validated by experts, there was no sample but a total population of 70 MINAGRI specialists. The results of the statistical analysis show the existence of a relation  $r = 0.653$  between the variables: quality of life and agricultural associativity, indicating that there is a positive relationship and a moderate level of correlation. The significance of  $p = 0,000$  shows that  $p$  is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. That is to say: There is a direct and significant relationship between the quality of life and the agrarian associativity of the agricultural producer – 2017.

## **6. Keywords**

Associativity, agrarian, quality of life, credit, producers



## 7. Introducción

Para la realización del presente trabajo de investigación se buscaron antecedentes y se consideró pertinente describir los siguientes: FAO (2012), en su boletín “Experiencias exitosas de integración asociativa de productores lecheros familiares: tres estudios de caso en Nicaragua, Ecuador y Paraguay” en el capítulo “Introducción” dice textualmente: “La experiencia de América Latina y el Caribe con las cooperativas en el sector lácteo es variada, y muestra una mezcla de éxitos y fracasos. En algunos países, como Uruguay, Paraguay y Costa Rica, son la forma dominante de organización de la cadena láctea. Al mismo tiempo, hay varios casos en los que tienen una participación importante pero no mayoritaria (Chile, Colombia, Brasil), e incluso decreciente (Argentina). En otros países (Perú, Ecuador, Venezuela) las cooperativas, tienen una bajísima participación en el sector lechero. Este trabajo parte de la hipótesis que la asociatividad sigue siendo una estrategia válida y cada vez más necesaria para el desarrollo lechero en América Latina y el Caribe, particularmente en el segmento de los pequeños y medianos productores de leche de naturaleza familiar.” En el estudio referido destaca la importancia de la asociatividad de los productores agrarios para los procesos de cambio a una cultura empresarial agraria, donde los productores organizados (ya no individualmente), son los gestores de su desarrollo.

Saldarriaga (2017) en su investigación titulada “La inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de Agricultura y Riego - Región Huánuco, 2016” explica la incidencia entre la inversión y asociatividad en los resultados del proyecto Aliados II de la región Huánuco. Donde se analiza la realidad problemática en donde se caracteriza la actividad agropecuaria y su importancia como actividad principal, en ello se destaca el estancamiento de la actividad agropecuaria siendo esta su actividad principal del medio rural y del desarrollo socioeconómico. Este estancamiento obedece a escasos activos agropecuarios con que cuentan las familias rurales en infraestructura de soporte, maquinaria, equipo, así como de semilla y plántones de calidad

que permita desarrollar una agricultura con mayores niveles tecnológicos; esto coadyuva a que la disponibilidad de productos sean escasos y de baja calidad.

Daher (2015) quien en su investigación denominada “Evaluación de programas sociales de intervención en pobreza: oportunidades y desafíos de integrar las dimensiones objetiva y subjetiva”. Sistematizó y analizó la interacción de metodologías cuantitativas y cualitativas en la evaluación de programas sociales de intervención en pobreza integrando las dimensiones objetiva y subjetiva y donde se concluye que influyen sobre las conexiones que establecen con servicios que puedan mejorar las condiciones de vida.

Minagri (2014), “Los casos estudiados de empresas asociativas rurales en el Perú y Latinoamérica identifican claramente como un factor de éxito el enfoque de mercado. Se recomienda además mantener la misma perspectiva para los servicios a su cliente interno, los asociados”. El enfoque planteado por el MINAGRI es claro, el éxito está en llegar al mercado a través de sus organizaciones, los productores agropecuarios necesitan organizarse a través de la asociatividad y producir productos homogéneos para poder juntar sus producciones y comercializar de manera conjunta, en volúmenes grandes pero con calidad homogénea para acceder a mercados más competitivos que les paguen mejor por sus productos.

Nishikawa (2016) en la tesis titulada “Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres Rurales dice: “Las principales razones por las cuales se asocian es porque pueden comercializar sus productos con mejor precio, acceder fácilmente a los beneficios de la capacitación y la asistencia técnica y porque pueden juntar mayores volúmenes de productos y ser más competitivos en el mercado”. Los productores agrarios que han percibido que a través de su organización agraria pueden mejorar sus ingresos económicos, le dan importancia a la asociatividad y trabajan fuertemente para fortalecerla y generar una gestión más empresarial, lo difícil es convencerlos a dar el primer paso.

La fundamentación científica de la presente investigación se basa en desarrollar la teoría del Bienestar de Weber (1944), relacionada a la variable Calidad de Vida; en la cual manifiesta que: “una política estatal digna de este nombre, o sea, una política continuada y consecuente, sólo se origina en la época moderna. El primer sistema que produce es el llamado Mercantilismo. Anteriormente al mismo, sin embargo, había por doquier dos cosas: política fiscal y política del bienestar, en el sentido, esta última, del aseguramiento de la cantidad usual de alimentos” (p.154).

Gaviria AE (2009), Calidad de vida. Está directamente asociada al concepto de bienestar, y ha sido objeto de una atención permanente en los temas desarrollo social, economía y cultura. Busca un equilibrio entre la cantidad de seres humanos, los recursos disponibles y la protección del medio ambiente. En este contexto cobran gran importancia los derechos del hombre y la sociedad a reclamar una vida digna, con libertad, equidad y felicidad.

Problema General ¿Qué relación existe entre la asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario?

Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el acceso al crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario?, ¿Qué relación existe entre la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario?, ¿Qué relación existe entre la reconversión productiva y la calidad de vida del productor agropecuario?, ¿Qué relación existe entre la modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario?

Hipótesis general: Existe relación entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario, año 2017.

Hipótesis específicas: Existe relación entre el acceso al crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?, Existe relación entre el fomento de la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?, Existe relación entre la reconversión productiva agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?, Existe

relación entre la modernización del Sector Agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

Objetivo General: Determinar la relación entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

Objetivos Específicos: Determinar la relación entre el factor crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?, Determinar la relación entre el factor competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?, Determinar la relación entre el factor reconversión productiva y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?, Determinar la relación entre el factor modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?

## **8. Metodología**

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básica sustantiva, nivel descriptivo correlacional, de corte transversal, método hipotético deductivo con la finalidad de medir la relación entre las variables en el estudio, se aplicó para el recojo de información dos instrumentos, cuestionarios tipo Likert y como técnica la encuesta, los instrumentos se validaron por expertos, no hubo muestra sino una población total de 70 especialistas del MINAGRI.

El diseño es no experimental y de corte transversal porque se recopilaron en un momento único que fue posterior a la ejecución del programa Aliados.

La población estuvo constituida por 70 especialistas del Ministerio de Agricultura, no hubo muestra, fue censal pues se trabajó con la población completa.

## **9. Resultados**

En la prueba de hipótesis general, Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,653$  entre las variables: calidad de vida y la asociatividad agraria, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, lo que permite señalar que la

relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la asociatividad agraria del productor agropecuario – 2017

En la primera hipótesis específica, Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,697$  entre las variables: calidad de vida y el crédito agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y el crédito agrario del productor agropecuario – 2017.

En la segunda hipótesis específica, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,567$  entre las variables: calidad de vida y el crédito agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la competitividad agraria del productor agropecuario – 2017

En la tercera hipótesis específica, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,658$  entre las variables: calidad de vida y la reconversión productiva, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la reconversión agraria del productor agropecuario – 2017. En la cuarta hipótesis específica, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r = 0,977$  entre las

variables: calidad de vida y la modernización del sector agrario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada. La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación directa y significativa entre la calidad de vida y la modernización del sector agrario del productor agropecuario – 2017.

### **10. Discusión**

Con respecto a la Hipótesis General, existe una relación directa y significativa entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agrario; los resultados de las pruebas nos indica que existe relación  $r = 0,653$  entre las variables Asociatividad agraria y calidad de vida del productor agropecuario, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada, en conclusión existe una relación directa y significativa entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agrario.

El resultado concuerda con el estudio de Rios (2015), quien en su investigación cualitativa denominada “Estrategias y herramientas para el desarrollo socio organizacional de pequeños y medianos productores agrarios en las regiones de Piura, San Martín y Tumbes” concluye que: El resultado del proceso es promover la asociatividad con enfoque de negocios entre los productores de pequeña y mediana escala, como un medio para organizaciones genera economías de escala, aumenta la productividad de la tierra, contribuye a una mayor disponibilidad de alimentos y materias primas agrícolas de buena calidad, y propicia un funcionamiento más competitivo de los mercados, que garantice una competitividad con equidad en las cadenas agroproductivas, contribuye al desarrollo económico y social de la comunidades rurales y permite afrontar, en mejores condiciones, las incertidumbres propias del sector,

### **11. Conclusiones**

**Primera:** Existe una relación directa y significativa entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agrario  $r = 0,653$ .

**Segunda:** Existe una relación directa y significativa entre el crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario – 2017,  $r = 0,697$ .

**Tercera:** Existe una relación directa y significativa entre la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario – 2017,  $r = 0,567$ .

**Cuarta:** Existe una relación directa y significativa entre la reconversión agraria y la calidad de vida del productor agropecuario – 2017,  $r = 0,658$ .

**Quinta:** Existe una relación directa y significativa entre la modernización del sector agrario y la calidad de vida y del productor agropecuario,  $r = 0,977$ .

## 12. Referencias

Alayo (2016,) Titulo: “Calidad de atención y calidad de vida en salud oral de los usuarios del servicio de odontología del Centro de Salud La Flor, Carabaylo, 2015”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo, Alvarado (2016), Titulo. SOS FAIM y las organizaciones de productores de Café y Cacao en el Perú. <http://www.coeeci.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/SOS-FAIM-y-las-organizaciones-de-productores-de-Cafe-y-Cacao-en-el-Peru.pdf>, Ariza (2007), Titulo. Luces y sombras en el poder constitutivo de la contabilidad ambiental. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada, Banco Interamericano de Desarrollo (2014) “El Programa Aliados, es un conglomerado de proyectos de inversión potente”. <https://publications.iadb.org/handle/11319/6848?locale-attribute=es&>, BID (2018), Titulo. Política del Desarrollo Rural. <https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/politica-de-desarrollo-rural%2C6229.html>, Coria (2013) Titulo. Propuesta de metodología para elaborar una investigación científica en el área de Administración de Negocios. Mención a Bernal 2006), <http://www.redalyc.org/pdf/646/64629832002.pdf>, Daher (2015), Titulo: “Evaluación de programas sociales de intervención en pobreza: oportunidades y desafíos de integrar las dimensiones objetiva y subjetiva”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo, Diario Oficial El Peruano / Boletín de normas legales <http://diariooficial.elperuano.pe/Normas>, FAO (2005), Titulo “El sector agrícola y el crecimiento económico”. <http://www.fao.org/docrep/007/y5673s/y5673s05.htm>, FAO (2013), Titulo: “Experiencias exitosas de integración asociativa de productores lecheros familiares: tres estudios de caso en Nicaragua, Ecuador y Paraguay”, Fernández y Baptista (2014), Titulo. Diseños Experimental y No Experimental.

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lcp/texson\\_a\\_gg/capitulo4.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf), Foro Económico Mundial, 1996. Título: “Las historias que dan forma a las agendas Globales, Regionales y de la Industria”.  
<https://www.weforum.org/es/agenda/>, Gaviria AE (2009), Título. Calidad de vida, Hernández, et al (2014), Título. Metodología de la investigación.  
[https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada\\_de\\_la\\_investigac3a3c2b3n\\_-sampieri-\\_6ta\\_edicion1.pdf](https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf), Holden y Binswanger (1998), Título: “Imperfecciones del mercado de toma de decisiones de los pequeños agricultores y gestión de los recursos naturales en los países en desarrollo”.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5384445/s>”, La Comisión para el Comercio y Desarrollo Económico (OCDE, 1996), Título: “Comercio internacional y estándares laborales básicos”. Boletín publicado por la OCDE. <http://www.oecd.org/employment/emp/1888610.pdf>, Max Weber (1944) Título. La teoría del Bienestar de Weber. <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/lmr/Teoria%20del%20Bienestar%20de%20Max%20Weber.htm>, MINAGRI (2008), D.L. N° 1020, Decreto Legislativo para la promoción de la organización de los productores agrarios y la consolidación de la propiedad rural para el crédito agrario. Art. 1, El Peruano, Lima, Perú, MINAGRI (2012), D.S. N°001-2012-AG, Normas Complementarias para el desarrollo de la Asociatividad Agraria, Art. 1,2. El peruano, Lima, Perú, MINAGRI (2013). Experiencias de asociatividad empresarial rural en el Perú. Estudio de casos. Documento de trabajo no publicado, elaborado en colaboración con PDRSGIZ, MINAGRI, Alianza Para el Aprendizaje Perú (2014), Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado. Lima, Perú, Morone (2012), Título. Métodos y Técnicas de la Investigación II. <http://jesushernandocamachomosquera.blogspot.pe/2015/02/metodos-y-tecnicas-de-la-investigacion.html>, Nishikawa (2016), Título: “Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres Rurales”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad PUCP, Ocampo (2017), Título: “Impacto del Programa Aliados en la calidad de vida de los agricultores en la región Huánuco en el año 2017”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo, Pallares (2005), Título: La Asociatividad empresarial: una respuesta de los pequeños productores a la internacionalización a la economía”. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1146>, Porter (1990) “Existen diferencias sorprendentes en los patrones de competitividad en cada país referencias valiosas. \* «The competitive advantage of nations», Harvard Business, Rojas (1999), Título: “¿Que es competitividad?” San José, C.R. : IICA, 1999. xi, 24 p. ; 28 cm. -- (Serie Cuadernos Técnicos / IICA ; no. 09)  
[unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan038655.pdf](http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan038655.pdf), Román (2015) Título. “Relación entre la calidad de atención y la satisfacción del cliente externo en la unidad de economía del Hospital San José Callao – 2014 (Tesis de maestría). Perú. Universidad Cesar Vallejo, Salas (2015), Título “El rol de la asociatividad en la participación comercial de los productores agrarios”. (Tesis de maestría). Perú. Universidad USMP,



Saldarriaga (2017), Título: "La inversión y asociatividad en los resultados del Proyecto Aliados II - Agro rural - Ministerio de Agricultura y Riego - Región Huánuco, 2016" (Tesis de maestría). Perú. Universidad Nacional Hermilio Valdizan, OMS (2011), Concepto de calidad de vida. [http://enciclopedia.us.es/index.php/Calidad\\_de\\_vida](http://enciclopedia.us.es/index.php/Calidad_de_vida), Soto (2014), Título: "Propuesta de un modelo asociativo a productores de palta en el distrito de Motupe - departamento de Lambayeque" (Tesis de maestría). Perú. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Trivelli (2002), Título: "La teoría sobre las limitaciones al desarrollo de los mercados financieros rurales". Lima: CEPES/Academia de Cetroamérica/BID, 2002) y Velásquez y Rey (2010), Validación de instrumentos de medición.

**MATRIZ DE CONSISTENCIA: “Asociatividad Agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según la percepción de los especialistas del MINAGRI Lima – 2017”.**

**Autor: Enrique R. Gutiérrez Ochoa**

| PROBLEMA   | OBJETIVO GENERAL   | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES    |  |  |                  |
|--|--|---|----------------------------|--|--|------------------|
|  |  |   | CALIDAD                    |  |  | Niveles o rangos |
|  |  |   | Dimensiones                | Indicadores                              | Ítems  |                  |
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Qué relación existe entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario?</p> <p><b>Problemas Específicos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué relación existe entre el acceso al crédito agrario en la calidad de vida del productor agropecuario?</li> <li>- ¿Qué relación existe entre la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario?</li> <li>- ¿Qué relación existe entre la reconversión productiva y la calidad de vida del productor agropecuario?</li> <li>- ¿Qué relación existe entre la modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario?</li> </ul> | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar la relación que existe entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario – 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la relación entre el factor crédito agrario en la calidad de vida del productor agropecuario - 2017.</li> <li>- Determinar la relación entre el factor competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017.</li> <li>- Determinar la relación entre el factor reconversión productiva y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017.</li> <li>- Determinar la relación entre el factor modernización del sector agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017.</li> </ul> | <p><b>Hipótesis General</b><br/>. Existe relación entre la asociatividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario, año 2017</p> <p><b>Hipótesis Específica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe relación entre el acceso al crédito agrario y la calidad de vida del productor agropecuario.</li> <li>- Existe relación entre la competitividad agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?</li> <li>- Existe relación entre la reconversión productiva agraria y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?</li> <li>- Existe relación entre la modernización del Sector Agrario y la calidad de vida del productor agropecuario - 2017?</li> </ul> | Crédito agrario            | - % de créditos aprobados                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilidad de acceso al crédito</li> <li>- Facilidad para lograr una gestión exitosa</li> <li>- Organización para el acceso al crédito</li> <li>- Influencia de entidades financieras en el crédito</li> <li>- El crédito influye en la calidad de vida</li> </ul>   | O                |
|  |  |   | Competitividad agraria     | - % de organizaciones exitosas           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Factores que influyen en la competitividad agraria</li> <li>- Importancia de la formalización agraria</li> <li>- Importancia de la calidad y bajos costos en la competitividad</li> <li>- Asociatividad orientada a una visión empresarial</li> <li>- La competitividad influye en los ingresos</li> <li>- Efectividad del trabajo en forma asociativa</li> </ul> | R                |
|  |  |   | Reconversión agraria       | - Número de organizaciones reconvertidas | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumento para mejorar la economía</li> <li>- Facilidad para la reconversión agraria</li> <li>- Incentivos para motivar la reconversión</li> <li>- Política de reconversión productiva</li> <li>- Efecto de la reconversión en la conservación del medio ambiente</li> </ul>  | D                |
|  |  |   | Modernización del sector   | - Número de Opiniones favorables         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Efecto del proceso de modernización agraria</li> <li>- Influencia de la modernización en la calidad de vida del productor</li> <li>- Relación de la asociatividad agraria y el proceso de modernización</li> <li>- Relación de la modernización del sector agrario con la competitividad</li> </ul>   | I                |
|  |  |   | Mejora de ingresos         |  |  | A                |
|  |  |   | Acceso a Educación y salud |  |  | L                |

|  |  |  |                         |  |  |  |
|--|--|--|-------------------------|--|--|--|
|  |  |  | Medio ambiente adecuado | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de ingresos</li> <br/> <li>Capacidad de acceso a servicios</li> <br/> <li>Nivel de conformidad con el medio ambiente</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Influencia de los ingresos económicos en la calidad de vida</li> <li>- Comercialización del productor agrario</li> <li>- Influencia de la corrupción en la comercialización</li> <li>- Influencia de los ingresos económicos en el acceso a educación y salud</li> <li>- Influencia de los ingresos económicos en el desarrollo personal del productor agrario</li> <li>- Influencia de los ingresos en la satisfacción personal</li> <li>- Reinversión de los ingresos en su actividad económica</li> <br/> <li>- Influencia de la educación en la calidad de vida del productor</li> <li>- Influencia de la salud en la calidad de vida del productor</li> <li>- Satisfacción con el servicio de educación</li> <li>- Satisfacción con el servicio de salud</li> <li>- Influencia de la salud y educación en el desarrollo de la comunidad</li> <li>- Inversión del productor en su educación</li> <li>- Inversión del productor en su salud</li> <br/> <li>- Influencia del Medio ambiente en la calidad de vida</li> <li>- Satisfacción con el medio ambiente</li> <li>- Afectación del medio ambiente</li> <li>- Relación de la asociatividad agraria y el medio ambiente</li> <li>- Relación de los ingresos del productor con el medio ambiente</li> </ul> |  |
|--|--|--|-------------------------|--|--|--|

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  | POBLACIÓN Y MUESTRA   | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS   | ESTADÍSTICA A UTILIZAR  |
|---|---|---|---|
| <p><b>TIPO:</b><br/>Cuantitativo.</p> <p><b>DISEÑO:</b><br/>No Experimental.</p> <p><b>MÉTODO:</b><br/>Descriptivo.</p> | <p><b>POBLACIÓN:</b><br/>70 especialistas en gestión de cadenas productivas del MINAGRI – Lima, 2017.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b><br/>Se tomó la población completa</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b></p> | <p><b>VARIABLE Y: CALIDAD</b></p> <p><b>TÉCNICAS:</b> La encuesta.<br/><b>INSTRUMENTOS.</b>- El cuestionario. Constará de 40 Item elaborado por el investigador.<br/><b>Autor:</b> Gutiérrez Ochoa Enrique<br/><b>Año:</b> 2018-15-03<br/><b>Monitoreo:</b> A cargo del investigador<br/><b>Ámbito de Aplicación:</b> Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI<br/><b>Forma de Administración:</b> Individual.</p> | <p><b>TRANSVERSAL DESCRIPTIVO</b></p> <p>Estadístico inferencial, utilizaremos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Media aritmética</li> </ul> $\bar{X} = \frac{\sum X_i}{N}$ <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desviación estándar.</li> </ul> $\sigma = \sqrt{\sum \frac{(X_i - \bar{X})^2}{N}}$ |

### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Santiago A. Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según la percepción de los especialistas del MINAGRI Lima - 2017, del estudiante **Enrique Robert Gutiérrez Ochoa**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de Marzo del 2018



---

Santiago A. Gallarday Morales

DNI: 25514954



Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según la percepción de los especialistas del MINAGRI

Lima - 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:  
Br. Enrique Robert Gutiérrez Ochoa

ASESOR:  
Mg. Gallarday Morales Santiago Aquino

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

| Coincidencias                                     | Porcentaje |
|---|------------|
| 1 Entregado a Universidad: Trabajo del estudiante | 2 %        |
| 2 repositorio:icv.edu.pe Fuente de Internet       | 2 %        |
| 3 Entregado a Pontificia Trabajo del estudiante   | 1 %        |
| 4 repositorio:icv.edu.pe Fuente de Internet       | 1 %        |
| 5 repositorio:icv.edu.pe Fuente de Internet       | 1 %        |
| 6 repositorio:icv.edu.pe Fuente de Internet       | 1 %        |

Página: 1 de 91 | Número de palabras: 17151



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GUTIERREZ OCHOA ENRIQUE ROBERT

D.N.I. : 19822472

Domicilio : JR. JORGE VALDEAVELLANO N° 275 URB. STA CATALINA - LA VICTORIA.

Teléfono : Fijo : 4758219 Móvil : 951403525

E-mail : ergo692004@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[ ] Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : MAESTRO EN GESTION PUBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

GUTIERREZ OCHOA ENRIQUE ROBERT

Título de la tesis:

ASOCIATIVIDAD AGRARIA Y LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO EN EL PERU SEGUN PERCEPCION DE LOS ESPECIALISTAS DEL MINAGRI - LIMA 2017.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

08-08-2018

976-78  
Santiago  
Galarday



# ESCUELA DE POSGRADO

## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FORMATO DE SOLICITUD

**SOLICITA:**

VISTO BUENO PARA  
L.A. TESIS.....  
.....

ESCUELA DE POSGRADO

ENRIQUE ROBERT GUTIERREZ DCHOA con DNI N° 19822472  
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en J.A. ZORGE VALDEAVELLANO N° 275 - URB. STA. CATHINA - LA VICTORIA  
(Calle / Lots / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015-JB del programa: GESTION  
(Promoción) (Nombre del programa)

PUBLICA identificado con el código de matrícula N° .....  
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

VISTO BUENO PARA LA TESIS TITULADA ASOCIATIVIDAD  
AGRARIA Y LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA DEL  
PRODUCTOR AGROPECUARIO EN EL PERU SEGUN LA PERCEPCION  
DE LOS ESPECIALISTAS DE MINAGRI - LIMA - 2017.

Expongo lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 18 de JULIO ..... de 2018

*[Firma manuscrita]*  
(Firma del solicitante)



**Documentos que adjunto:**

- a. tesis a firmada
- b. COPIA DE P.D. DE SUSTENTACION
- c. " " DICTAMEN DE SUSTENTACION
- d. " " ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD
- " " PANTALLAZO DE TURNITIN

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 951-403-525  
Email: engoc9204@gmail.com

ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
CAMPUS LIMA NORTE  
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

**18 JUL. 2018**

**RECIBIDO**

Hora: ..... / Firma: *[Firma]*