



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones
Educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima-2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Huamán Campos Esteny Virginia

ASESOR:

Dr. Héctor Santa María Relaiza

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2018

Página del jurado

Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo
Presidente del jurado

Mg. María Jesús López Vega
Secretaria

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza
Vocal del jurado

Dedicatoria

A Dios, por haberme acompañado siempre en cada momento de mi vida por la fortaleza para levantarme y darme la perseverancia suficiente para seguir adelante: a mi familia por su amor y comprensión, por el apoyo incondicional que ha permitido contribuir conocimientos para superarme profesionalmente.

Agradecimiento

A los profesores de las II. EE. que gentilmente accedieron a colaborar para el desarrollo de esta investigación.

Al Dr. Héctor Santa María por su asesoramiento que permitió mejorar el desarrollo de la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Esteny Virginia Huamán Campos, identificado con DNI N° 09473214 estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede Los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima-2018*, para la obtención del grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, es de mí autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo con las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, junio del 2018

Esteny Virginia Huamán Campos

Presentación

Señores miembros del jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima-2018*, cuyo objetivo fue establecer la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en la RED 15, UGEL 04, Carabayllo, Lima, 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un apéndice: El capítulo uno: Realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo: Método, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados, se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	xiv
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	17
1.2.1 Internacionales	17
1.2.1. Nacionales	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.3.2 Bases teóricas de la conceptualización: Gestión educativa	22
1.3.2 Bases teóricas de la Conceptualización: La práctica docente	37
1.4. Formulación del problema	48
1.4.1. Problema general.	48
1.4.2 Problemas específicos	48
1.4.3 Justificación.	48
1.5. Hipótesis	51
1.5.1. Hipótesis general	51
1.5.2. Hipótesis específicas	51
1.6. Objetivos	51
1.6.1. Objetivo general	51
1.6.2. Objetivo específicos.	52
II. Método	53
2.1. Diseño de estudio	54

2.2. Variables, operacionalización	55
2.2.1. Definición conceptual de las variables	55
2.2.2. Definición operacional de las variables	56
2.3. Población, muestra y muestreo	60
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
2.5. Métodos de análisis de datos	64
2.6. Aspectos éticos	65
III. Resultados	67
3.1 Descripción de la gestión educativa	68
3.1.1 Descripción de los aspectos estudiados en la gestión educativa	69
3.2 Descripción de la práctica docente	70
3.2.1 Descripción de las dimensiones de la práctica docente	71
3.3 Asociación entre variables	72
3.4 Análisis estadístico	74
3.4.1 Prueba de hipótesis general	74
3.4.2 Prueba de hipótesis específicas	75
IV. Discusión	78
V. Conclusiones	82
VI. Recomendaciones	84
VII. Referencias	86
VIII. Anexos	96
Anexo 1. Matriz de consistencia	97
Anexo 2: Matriz de operacionalización Gestión educativa	99
Anexo 3: Operacionalización de la Práctica docente	100
Anexo 4: Instrumento que mide la gestión educativa	101
Anexo 5: Instrumento que mide la práctica docente	103
Anexo 6. Base de datos de la gestión educativa	104
Anexo 7. Base de datos de práctica docente	106
Anexo 8: Confiabilidad	108
Anexo 9: Constancia	110
Anexo 10. Certificado de Validaciones	111

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la gestión educativa	58
Tabla 2.	Operacionalización de la variable: práctica docente	59
Tabla 3.	Instituciones Educativas de la RED 15	60
Tabla 4.	Resultado del análisis por juicio de expertos	63
Tabla 5.	Niveles de confiabilidad	64
Tabla 6.	Estadística de fiabilidad de la gestión educativa	64
Tabla 7.	Estadística de fiabilidad de la práctica docente	64
Tabla 8.	Nivel de gestión educativa según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima-2018.	68
Tabla 9.	Nivel de los aspectos estudiados de gestión educativa según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.	69
Tabla 10.	Nivel de práctica docente según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima-2018.	70
Tabla 11.	Nivel de las dimensiones de la práctica docente según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.	71
Tabla 12.	Gestión educativa*Práctica docente	72
Tabla 13.	Gestión educativa* Personal	72
Tabla 14.	Gestión educativa* Pedagógica	73
Tabla 15.	Gestión educativa* Social	73
Tabla 16.	Correlaciones gestión educativa y práctica docente	74

Tabla 17. Correlaciones gestión educativa y dimensión personal	75
Tabla 18. Correlaciones gestión educativa y dimensión pedagógica	76
Tabla 19. Correlaciones gestión educativa y dimensión social	77

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de gestión educativa	68
Figura 2. Nivel de los aspectos estudiados de gestión educativa	69
Figura 3. Nivel de práctica docente	70
Figura 4. Nivel de las dimensiones de la práctica docente	71

Resumen

En la investigación *gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018*; el objetivo general de este trabajo es determinar la relación entre las variables: gestión educativa y la práctica docente; planteándose como objetivos específicos, el establecer la relación entre la variable gestión educativa y las dimensiones de la variable práctica docente, identificando previamente las características de las variables; el estudio se concretó en cuatro instituciones educativas de la UGEL 04.

Se presenta como un estudio realizado bajo el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal; el tipo de investigación es básica, sustantiva y de nivel correlacional, se empleó el método hipotético deductivo. La población considerada en este estudio fue de 108 docentes, a los que se aplicaron dos escalas, como instrumentos, obteniéndose los datos que se analizaron y se sometieron a la prueba Rho de Spearman para establecer el grado de relación. Se halló que un 89% de los docentes consideraron a la gestión educativa como adecuada y que el 98,1% alcanzó el nivel de logro esperado en su práctica docente.

Se concluyó que de acuerdo con el valor 0,640 coeficiente Rho de Spearman la gestión educativa y la práctica docente se relacionaron en forma directa y fuerte al 99.5 de confianza y con una significancia de 0,000, por lo cual se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, las evidencias estadísticas son significativas que permiten afirmar la existencia de la relación positiva entre las variables de estudio, ratificándose la validez de la hipótesis de investigación planteada.

Palabras clave: gestión educativa, práctica docente.

Abstract

In the research educational management and teaching practice in educational institutions of RED 15, UGEL 04, Lima-2018; The general objective of this work is to determine the relationship between the variables: educational management and teaching practice; considering as specific objectives, establishing the relationship between the educational management variable and the dimensions of the teaching practice variable, previously identifying the characteristics of the variables; the study was carried out in four educational institutions of the UGEL 04.

It is presented as a study carried out under the positivist paradigm, with a quantitative approach, non-experimental cross-sectional design; the type of research is basic, substantive and correlational level, the hypothetical deductive method was used. The population considered in this study was 108 teachers, to whom two scales were applied, as instruments, obtaining the data that were analyzed and subjected to the Spearman's Rho test to establish the degree of relationship. It was found that 89% of the teachers considered the educational management as adequate and that 98.1% reached the expected level of achievement in their teaching practice.

It was concluded that according to Spearman's value 0.640 Rho coefficient, educational management and teaching practice were directly and strongly related to 99.5 confidence and with a significance of 0.000, for which reason the null hypothesis was rejected. Consequently, the statistical evidences are significant that allow to affirm the existence of the positive relationship between the study variables, ratifying the validity of the proposed research hypothesis.

Key words: educational management, teaching practice.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Se ha observado a nivel global, la necesidad de transformar todo aquello que nos rodea, así como el comportamiento y el rol que tenemos dentro de nuestro contexto social y cultural, este responde en gran medida a las necesidades de una evolución de nuestra especie, la cual requiere mejoras en el nivel educativo y por ende en los actores fundamentales de la sociedad y que son los que dirigen la labor educativa; estas solo podrán alcanzarse cuando las políticas educativas estén acorde a los grandes cambios que se han venido dando a lo largo de las últimas décadas, en la que se insiste en una mejora en el nivel formativo que se les brinda a los niños y jóvenes que acuden a ellas, a través de la práctica de valores, a formar personas productivas o emprendedoras y funcionales con el fin de hacer frente al avance de las telecomunicaciones, las nuevas tecnologías, los nuevos conocimientos, la economía, los cambios sociales, las migraciones, la interculturalidad, entre otras.

En América Latina, se desarrollan diversas políticas educativas con el fin de mejorar la gestión educativa, la calidad educativa y la práctica docente que se brinda en las instituciones educativas, muchas de las cuales han sido concebidas para otras realidades, sin embargo, aun así, son insertadas en los currículos educativos y se exige su cumplimiento.

Pero quienes deben plasmar en la realidad esta política son los directores de las escuelas, de su gestión depende en última instancia el éxito de estas políticas; pero la realidad muestra que pese a ello los egresados no llegan a responder satisfactoriamente a las demandas sociales pese al deseo de mejorar la gestión educativa de los grupos sociales más marginados y necesitados.

Inevitablemente la gestión está vinculada a la práctica docente en la medida que los procesos educativos son vinculados a las propuestas pedagógicas institucionales, siendo éstas reflejo de la intención educativa de la gestión; por ello los gobiernos realizan esfuerzos para compensar esta situación, pero no se logra alcanzar una adecuada gestión educativa en todos los contextos, ni tampoco es posible mejorar la práctica docente, aunque las escuelas están en proceso de cambio debido a las reformas educativas dictadas y a proyectos a largo plazo en el cual se priorizan los horarios de clase, la práctica educativa, la infraestructura

escolar, las mallas curriculares y otros aspectos que tienen que ver con la gestión educativa, que se ven reflejados en una oferta educativa que permitirá mejorar el nivel educativo en Latinoamérica.

En el caso del Perú la gestión educativa y la práctica docente muestran el panorama descrito, de donde se puede concluir que en la gestión educativa del país se observa burocracia institucional y ausencia de un marco normativo que regule el rol de las instituciones descentralizadas del Ministerio de Educación para mejorar la calidad, la gestión educativa y la práctica docente.

A ello se suman la inversión educativa en el Perú, que sigue siendo de las más bajas a nivel de América Latina, así como la diferencia significativa entre la educación urbana y rural donde el nivel de aprendizaje de los estudiantes es aún menor, pese a que en el Perú se ha logrado algunas mejoras significativas en la cobertura educativa a nivel de la Educación Básica Regular, subsisten problemas muy graves en la: gestión educativa, la calidad, la equidad, la eficiencia educativa y la práctica docente.

Estos problemas educativos se hallan generalizados en las instituciones educativas del país, entre las que se encuentran las de la RED 15, ubicadas en el distrito de Carabaylo, UGEL 04, Lima; en ellas la gestión educativa es vista por los docentes como burocrática, administrativa y cumplidora de las normas emitidas por el Ministerio de Educación y la UGEL 04 como el ente vigilante de que éstas se cumplan, sin dedicarse realmente a gestionar la educación. A su vez, los directores consideran que los docentes no se hallan suficientemente preparados para la función que realizan, mostrando muchos de ellos una baja identificación y compromiso con las instituciones y con su misma profesión.

Lo cual motiva preguntarse en qué grado realmente la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en las instituciones educativas; evidentemente la baja relación se configura como una potencial causa del estado en que se halla la educación del país y reclama una urgente atención a esta situación, por ello es prioritario determinar el grado de relación, lo que permitirá mejorar la situación de la educación dentro del ámbito mencionado, formulando respuestas alternativas frente a los problemas mencionados.

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD- 2012), “son necesarios cambios profundos en la práctica de la enseñanza, en los mecanismos para profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. Ese es el desafío que el Estado peruano, los docentes y la sociedad requieren afrontar de manera concertada, colaborativa y sostenida”, (p. 7). “La sociedad actual pide a los educadores preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad futura aún en construcción. Los cuestionamientos sociales a los sistemas escolares y a los propios docentes exigen sistemas de desarrollo profesional que aseguren una formación del magisterio a la altura de los cambios sociales, que los acompañe y hasta los anticipe.” (p.12)

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Internacionales

Catota (2016) en su investigación *la práctica docente y el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo año de educación general básica, de la unidad educativa intercultural bilingüe provincia de Chimborazo, del Cantón de Ambato, provincia de Tungurahua*, Ecuador, tuvo como meta principal conocer como la práctica docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo año de educación general básica, investigando aquellos factores que se encuentran explícitos e implícitos dentro del desempeño docente así como también pretende analizar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes e identificar la importancia de la práctica docente en el rendimiento académico. Es de nivel exploratorio, descriptivo y de asociación de variables puesto que, para detectar el problema se realizó una indagación previa, de las características que dieron paso al problema en la institución educativa, luego se procedió a describir cada una de las variables para mejor comprensión de las mismas y finalmente se realizó una encuesta a los estudiantes y una entrevista a los docentes, empleando como instrumento un cuestionario estructurado para cada uno de los casos, mediante estas técnicas se logró obtener resultados más claros mismos que permitieron efectuar una relación entre las dos variables propuestas. Se pudo determinar que un gran porcentaje de docentes, no logran desarrollar las habilidades cognitivas y procedimentales en los educandos, además que aún se emplea un sistema de

enseñanza tradicional debido a que no se cuenta con recursos tecnológicos necesarios que puedan ser empleados como medios que faciliten el aprendizaje, lo que incide en el rendimiento académico de los educandos. Esto nos permite determinar que en todo proceso educativo es imprescindible que el docente cumpla a carta cabal su quehacer educativo, ya que, de no hacerlo, esto afectará directamente en el rendimiento académico de los estudiantes demostrándose en el poco interés por mejorar, llegándose a determinar un fracaso escolar en el centro educativo.

Asimismo, Núñez y Cáceres (2014) en su tesis titulada *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*, tuvo como objetivo evaluar la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la Misericordia (PEMIS), en instituciones distritales de suroccidente de Barranquilla. Esta investigación fue de tipo descriptiva y transaccional, de diseño no experimental y utilizó un instrumento de recolección de datos tipo encuesta. La población estuvo constituida por docentes de estas instituciones, con una muestra censal. Los resultados concluyen que los preceptos de las instituciones PEMIS no se cumplen completamente. De igual manera, se evidenció que las políticas dadas por el Ministerio de Educación Nacional referentes a la práctica docente tampoco tienen garantía de su cumplimiento. El aspecto de mayor importancia es que esta investigación contribuye con un instrumento que representa una herramienta para que el gerente educativo oriente el monitoreo de diagnóstico de la práctica docente en todos sus aspectos, desde lo institucional a través de su misión, visión y fundamentos, hasta lo normativo-prescriptivo de la nación.

Porras (2013) en su tesis titulada *La implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio, Colombia*, con la que buscó alcanzar el grado de Doctor en la Universidad Nacional de Educación. La población de estudio fue de 2.657 docentes, 52 directivos, 36 orientadoras, 76.678 estudiantes entre los de nivel preescolar hasta grado undécimo; y 207 administrativos; pertenecientes a 52 colegios públicos de nueve Unidades de Desarrollo Educativo Local (UDEL). Los resultados obtenidos en el estudio indican que la gestión educativa se encuentra ubicada en un nivel bajo. Recomienda emitir directivas orientadas a la mejora de la

gestión las cuales servirán de modelo a las instituciones educativas en la implantación del SGC, para asegurar el éxito de dicho proceso.

Álvarez (2013) en su artículo *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*, que tuvo como objetivo analizar la gestión educativa como una de las principales problemáticas que enfrenta la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM) para alcanzar los niveles de estándares de calidad educativa. Este estudio analizó la gestión educativa bajo sus cuatro dimensiones: pedagógica, organizacional, comunitaria y administrativa, así como la integración de estas dimensiones para mejorar la calidad educativa. Se aplicó un cuestionario a 25 trabajadores de la Universidad, demostrando que el 75% de los entrevistados conocen la gestión educativa, sin embargo, el 25% consideran que debe fortalecerse el compromiso de la institución.

Monroy (2013) quien realizó una investigación sobre *Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente*, para alcanzar el grado de magister en la Universidad de Carabobo, Venezuela, con el objetivo de investigar el liderazgo del directivo a modo de un factor estratégico para la eficacia del desempeño docente. Se aplicó la metodología descriptiva - documental. La población estuvo conformada por 24 docentes de la escuela Rafael Saturno Guerra, siendo la muestra de tipo censal. Se aplicó un cuestionario de respuestas cerradas. Se llegó a la conclusión, que en dicha escuela se ejerce un liderazgo de tipo autoritario lo cual tiene como resultado que los docentes actúen por presión lo cual influye de forma negativa en su desempeño.

1.2.1. Nacionales

Torres (2015) en la tesis titulada doctoral, *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú*, planteó como meta “determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno”. El estudio fue de nivel descriptivo correlacional, fueron 158 docentes los que conformaron la muestra probabilística y estratificada. La obtención de los datos se llevó a cabo mediante un cuestionario donde se aplicó la escala de Likert. Del análisis de correlación se obtuvo el valor

del coeficiente de Pearson, ($r=0,714$), concluyendo que hay una relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno siendo esta significativa.

Salinas (2014) en la tesis *Calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao, 2013*. La investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre las variables de estudio. El estudio correspondió al nivel descriptivo con un diseño correlacional, de tipo básico. Asimismo, este fue un estudio censal, dado que se tomó el total de la población conformada por 15 docentes, 3 directivos y 110 estudiantes del nivel secundaria de educación básica regular. Los datos fueron obtenidos mediante dos cuestionarios; uno para medir la calidad de la Gestión pedagógica, y otro para evaluar la práctica docente; los que fueron validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad. Los resultados consignan la relación directa y significativa entre las variables calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao- 2013.

Yábar (2013) investigó *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*, buscó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. La investigación tuvo un diseño cuasi experimental y fue de tipo correlacional, con una población de 44 docentes distribuidos en cada uno de los niveles de la EBR. Los datos fueron obtenidos a través de un cuestionario estructurado. Los resultados obtenidos en la prueba de correlación arrojaron un coeficiente de Spearman de 0,751 al que correspondió un p valor de 0,000; indicando la existencia de una relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente

Alarcón (2013), en su tesis *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana*, cuyo objetivo fue, proponer un modelo correlacional que identifica algunas variables que inciden en la gestión de las organizaciones escolares y la calidad. Se consideró la situación actual del sistema

educativo peruano y todos sus componentes, resaltando a la educación como base para el crecimiento y desarrollo de cada país. El marco teórico de esta investigación ofrece una visión panorámica de los conceptos que sostienen la gestión educativa y la calidad de la educación. De la misma forma, se ha incluido la definición de términos básicos. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba de Spearman, en la que se demuestra que hay una significancia y relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación. Asimismo, se contó con la ayuda con del software estadístico SPSS y Microsoft Excel.

Velásquez (2012) en su tesis para optar el grado de doctora en educación *Cultura organizacional y gestión educativa de las instituciones de educación básica regular del nivel secundaria pública en el distrito de Iquitos Perú*, tuvo como objetivo general determinar el grado de asociación entre la cultura organizacional y la gestión educativa en instituciones de educación básica regular del nivel secundaria de menores del distrito de Iquitos- 2012. Y como objetivo específico analizar la gestión educativa en instituciones de educación básica regular de nivel secundaria pública en el distrito de Iquitos- 2012. El método de estudio es relacional, ya que la investigación se orienta a la determinación del grado de relación existente entre la cultura organizacional y la gestión de las instituciones educativas de educación básica regular, zona urbana del distrito de Iquitos-2012. Velásquez concluye que el 53,8 % de las instituciones de educación básica regular de nivel secundaria pública del distrito de Iquitos-2012 tiene una gestión educativa adecuada.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Las teorías relacionadas a la gestión educativa y la práctica docente del servicio educativo se sostienen en un marco filosófico, educativo, administrativo y social, que orientan la práctica docente, a favor de los niños y niñas de las instituciones educativas.

Es filosófico, porque responden a un tipo de pensamiento pedagógico y educativo; es educativo, porque la gestión educativa y la práctica docente, se desarrollan en el marco de la concepción y fines de la educación peruana; es administrativo, porque la gestión educativa y la práctica docente tienen como procesos la planificación, organización, dirección y control en un sistema

descentralizado y es social porque la gestión educativa y la práctica docente que se brinda a los niños y niñas tiene repercusión social.

1.3.2 Bases teóricas de la conceptualización: Gestión educativa

Gestión:

Proviene del vocablo latino **genere** que significa “conducir, llevar a cabo gestiones mostrar actitudes en la administración” (Corominas, 2008).

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española presenta la “gestión” como la acción y efecto de administrar. De acuerdo con esta definición, “gestión” y “administración” no son sinónimas. Esto significa que pueden existir prácticas administrativas sin que haya prácticas de gestión. En las prácticas de gestión la característica fundamental es la transformación que hace el sujeto, en este caso la persona humana.

De ahí que se pudiera hacer una distinción entre los conceptos de “gestión” y de “administración”. Donde la gestión es el todo y la administración es una parte del todo. Por lo tanto, para una buena gestión es necesario tener un buen esquema de administración, o simplemente, la buena administración es fundamental para la buena gestión. La administración se convierte así, no en un fin en sí mismo, sino en un soporte de apoyo constante que responde a las necesidades de la gestión educativa. (Botero, 2007, pp. 17- 31)

El Instituto Internacional del Planeamiento de la Educación -UNESCO, (IIPE) (2016), en el módulo de gestión educativa estratégica, señala que “Planificar la educación es construir el futuro”, para el Ministerio de educación de la nación Argentina, Buenos Aires, hace referencia a Mucchielli, quien define a la gestión, como un “término que abarca varias dimensiones y muy específicamente una: la participación, la consideración de que esta es una actividad de actores colectivos y no puramente individuales.” (p.16)

La gestión más que controlar a las personas, debe propiciar espacios de formación en competencias que permita tener una institución en la que las

propuestas sean contantes y la creatividad se encuentra a la orden del día; estimulando en sus integrantes acciones responsables y comprometidas.

Beltrán (2007) considera a la gestión “una especialización técnica asociada a hacer operativos ciertos procesos de producción, distribución y valoración de bienes.” (p. 4)

Por lo cual podemos conceptualizar que gestión encierra todo aquello que quienes están al frente de las organizaciones realizan (estrategias, pautas, normas, y lineamientos) las mismas que se encuentran dirigidas a un correcto desenvolvimiento de cada una de las actividades que se llevan a cabo dentro de una institución.

Gestión educativa:

La UNESCO (2016) la define como las acciones realizadas a partir de directrices emanadas por los entes superiores y que permitirán llevar a cabo lo que la sociedad exige.

Asimismo, consideró que “es un saber de síntesis, capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración” en todas aquellas acciones que conlleven a la superación de las actividades realizadas; buscando y ejecutando nuevas posibilidades; las que permitan un continuo proceso innovador (p.16).

Botero (2007) señala que “la gestión educativa. como disciplina, es relativamente joven; su evolución data de la década de los setenta en el Reino Unido y de los ochenta en América Latina.” (p. 17)

El objeto de la gestión educativa como disciplina, es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación, por tanto, está influenciada por teorías de la administración, pero, además, existen otras disciplinas que han permitido enriquecer el análisis, como son: la administración, la filosofía, las ciencias sociales, la psicología, la sociología y la antropología. (Botero, p. 18)

El módulo de gestión educativa estratégica, “Planificar la educación, construir el futuro” del Ministerio de Educación de la nación Argentina, Buenos Aires, (II- UNESCO, IPE) (2016), define a la gestión educativa como la interrelación de las diferentes disciplinas de saberes pedagógicos, gerenciales y sociales como: a) las prácticas de aula, de dirección, de inspección, de evaluación y de gobierno; b) los juicios de valor integrados en las decisiones técnicas; c) los principios útiles para la acción; d) múltiples actores, en múltiples espacios de acción; e) temporalidades diversas personales, grupales y sociales superpuestas y/o articuladas. (p. 17)

Socialmente se le percibe vinculada a “los procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo”, teniendo integradas la reflexión, decisión y liderazgo a todas sus acciones.

El Ministerio de educación del Ecuador (2012) definió la gestión educativa como todas aquellas actividades llevadas a cabo en el proceso educativo y que serán la base de propuesta curricular que tienen las instituciones educativas para su propuesta curricular dentro del proyecto educativo institucional dentro de los lineamientos de la política educativa y los requerimientos de los estudiantes para alcanzar a ser competentes. A esto se agrega que la propuesta curricular será evaluada dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en cada sesión de clase, y a través de la retroalimentación, así como las repercusiones que serán apreciadas del trabajo con el docente.

Yábar (2013) define la gestión educativa como un conjunto de procesos teóricos prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales. (p. 6)

Montoya (2010) definió la gestión educativa como aquellos procedimientos ejecutados en la planificación curricular, en la organización académica; así como en las acciones pedagógicas, control y evaluación; dirigidas a la consecución de las metas trazadas dentro del proyecto educativo institucional, así como en el proyecto curricular institucional; que serán garantía de otorgar un pleno servicio educativo y una eficiente gestión educativa. (p. 26)

Botero (2009) definió a la gestión educativa como la unión de todo aquello que coadyuvan a la realización plena de las actividades pedagógicas, y la media que sobre estas se hacen. (p.4)

García (2004) afirmó que “Administración educativa y gestión educativa son conceptos sinónimos y podrían emplearse de manera indistinta.” (p.22)

La gestión educativa en el marco normativo peruano está regida por la Constitución Política de 1993, la Ley General de Educación 28044; el D.S. 009 – 2005, Ley 29062; la R. M. 0031 -2007- ED y las Leyes de Bases de la Descentralización.

Podemos entender la gestión educativa como las acciones que debe realizar una institución que posibilitan llevar cabo cada uno de los procesos, administrar sus recursos y emitir disposiciones que conlleven a elevar continuamente los niveles del proceso de enseñanza-aprendizaje, con la consecuente mejora de la formación estudiantil.

Lavín (2007) planteó dos tipos de gestión educativa; a) la gestión burocrática, semejante a la administración de recursos en una forma restringida; y b) gestión de calidad, que incluye los recursos, actores, procesos y resultados. Abarcando contextualmente a la institución.

En el caso de la gestión educativa, el objeto es la formación de seres humanos, lo cual es una situación propia que no se presenta en otras organizaciones, así como el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación, por lo tanto, está influenciada por teorías de la administración, pero, además, existen otras disciplinas que han permitido enriquecer el análisis, como son: la administración, la filosofía, las ciencias sociales, la psicología, la sociología y la antropología.

Teorías y corrientes de la gestión educativa

Según Cassasus (2000) en el seminario internacional “Reformas de la gestión de los sistemas educativos en la década de los noventa” Santiago, Chile, pp.13-14 noviembre 1997, refirió “que no hay nada más práctico que una buena teoría,

puesto que ésta nos permite generar marcos interpretativos que amplían nuestra capacidad de entender lo que observamos en el acontecer”

Existen variados puntos de vista teóricos acerca de la gestión educativa, dentro de los que se encuentran algunos coincidentes y que tomaremos en cuenta en esta investigación, mencionaremos algunas de ellas, realizado por autores como: Cassasus (1999- 2000), García, Saavedra y Vargas (2015), Correa, A., Álvarez y Correa (2015) que hacen referencias de ello.

Teoría de la organización: Gray, estudia las formas de asociación de las personas en instituciones, organizaciones y todo aquello que se refiera con la forma de agruparse.

La teoría clásica, se desarrolla a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, como respuesta a los desafíos de los momentos históricos de la fecha. Siendo los principales exponentes de este enfoque Henri Fayol (principios administrativos, funciones administrativas, proceso administrativo, relevancia al papel del administrador); Taylor (administración científica: fundamentos y principios de la administración, racionalización del trabajo del obrero) y Max Weber (La racionalidad, el poder, la autoridad y los tipos de dominación presentes en la organización), para quienes una actividad funciona de la misma manera que una máquina siendo parte de sus engranajes los individuos que intervienen en la misma. Hace énfasis en la estructura en busca de una mejor productividad, por lo tanto, la eficiencia y la racionalidad se convierten en factores determinantes del proceso.

Fayol (1961) propone las áreas de operación de las empresas y 14 principios administrativos claves para la administración; considera que estos principios no indican rigidez, por el contrario, son flexibles y susceptibles de adaptarse a todas las necesidades de la empresa.

La teoría de la administración científica: Taylor (1961) es el fundador de esta teoría, introduce el concepto de distribución del trabajo de acuerdo con las capacidades de cada trabajador, insistiendo en su especialización lo que redundará en el éxito productivo. Hace énfasis en las tareas.

La teoría de la departamentalización: autores neoclásicos, Fayol, Peter Drucker, William Newman, Ernest Dale, Adam Smith y otros, consideraron que, para una mejor distribución de las tareas dentro de una organización, los trabajadores deben ser canalizados a distintos departamentos dentro de la organización, los mismos que serán organizados, dirigidos y supervisados por personas con mayor capacidad y liderazgo. Sirve para coordinar y supervisar mejor las tareas. Reconocieron que la división del trabajo es esencial para maximizar la producción de los trabajadores y de las máquinas.

Teoría recopiladora: Luther Gulick y Urwick, en este modelo, se utiliza las teorías de la organización fisiológica y la teoría de la departamentalización, dándole mayor eficiencia y productividad a las organizaciones empresariales y educativas.

Teoría racionalista: Weber (1976) que estudió la organización del trabajo como un fenómeno burocrático. Se orientó hacia el estudio de la organización como un proceso racionalizador que busca ajustar los medios con los fines propuestos.

En las políticas de gestión de las instituciones educativas, es fundamental la mejora de los individuos que forman parte de estas, induciendo a quienes las dirigen a realizar cambios de acuerdo con el contexto en el que se encuentran, todo esto con el fin de alcanzar las metas trazadas y brindar una educación de calidad para todos en la comunidad.

Cassasus (2000) afirmó que, desde el punto de vista organizacional, clasifica a la gestión en siete modelos o visiones de la gestión, entre las cuales tenemos: la normativa, la prospectiva, la estratégica, estratégico situacional, calidad total, reingeniería y comunicacional (marco del buen desempeño directivo, p.22).

El modelo normativo (se desarrolló entre los años 50 hasta inicios de los 70) orientada al crecimiento cuantitativo del sistema, el plan consistió en la asignación de recursos destinados a expandir la oferta educativa, expresa una visión lineal del futuro. Desde el punto de vista teórico, en esta perspectiva el futuro es único y cierto. Desde el punto de vista técnico consistió en la aplicación de técnicas de proyección del presente hacia el futuro. (p.23)

El modelo prospectivo, a inicios de los años 1970 se constató que el futuro realizado no coincidía con el futuro previsto en la década anterior. se establece que el futuro no se explica necesariamente sólo por el pasado. También intervienen las imágenes del futuro que se imprimen en el presente y que, en consecuencia, lo orientan. De esta manera, el futuro es previsible a través de la construcción de escenarios, es múltiple e incierto. Se caracteriza por las reformas profundas y masivas en Latinoamérica (Chile, Cuba, Colombia, Perú, Nicaragua). (p. 23)

El modelo estratégico, a principios de los 80, se observa la capacidad de articular los recursos que posee una organización (humanos, técnicos, materiales y financieros) el pensamiento estratégico tiene en su base un pensamiento de tipo militar observado a partir de los 90. Se plantean diagnósticos basados en un análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas), se considera la visión y misión institucional. (p. 23)

El modelo estratégico-situacional, (a mediados de los 80) se introduce la dimensión situacional, los problemas específicos de cada escuela se abordan en objetivos, se descentraliza la gestión educativa. (p. 23)

La calidad total (a inicios de los años 90) en los sistemas educativos se orienta a mejorar los procesos mediante acciones tendientes, a disminuir la burocracia, costos, mayor flexibilidad administrativa y operacional, aprendizaje continuo, creatividad en los procesos, aumento de productividad, se evalúa la calidad, hay preocupación por el resultado, por los procesos y los factores que intervienen para orientar la política educativa. (p.23)

En la reingeniería, (mediados de los años 90), se puede distinguir tres aspectos de cambio. En primer lugar, no sólo se trata de mejorar lo que existe, sino que se requiere un cambio cualitativo. En segundo lugar, se reconoce que los usuarios tienen, por intermedio de la descentralización, mayor poder y mayor exigencia acerca del tipo y calidad de la educación que esperan. Y el tercer aspecto se refiere al cambio. Se estima que no sólo se evidencia mayor cambio, sino que la naturaleza de ese proceso también ha variado. Siendo sus exponentes Hammer y Champy. (p. 23)

La comunicacional, (segunda mitad de los 90), la gestión aparece como el desarrollo de compromisos de acción que son obtenidos a través de conversaciones para la acción. El lenguaje aparece como “la coordinación de la coordinación de acciones” (H. Maturana). Es así como el gestor es considerado como un coordinador de acciones que resultan de las conversaciones para la acción. Se inicia una gestión delegando decisiones tomadas de mutuo acuerdo, la responsabilidad es compartida. (p.23)

Enfoques de la gestión educativa

Enfoque humanista: la organización concebida como un sistema natural, orgánico y abierto parcialmente en donde los elementos que la componen vinculan la integración y el esfuerzo de las personas hacia un mejor rendimiento institucional.

Enfoque japonés: la organización como un sistema abierto en el que las variables situacionales del medio externo llevan a una mayor adaptabilidad y efectibilidad política.

Enfoque culturalista: concibe la organización como un sistema holístico e interaccional, que privilegia los principios de conciencia de la acción humana crítica de contradicción y de totalidad, todo ello a la luz de la pertinencia cultural.

Enfoque de las escuelas efectivas: nace en los países anglosajones y que incorpora el concepto de gestión educativa con los movimientos de calidad, asimismo la administración educativa que se origina en Inglaterra con el nombre de Dirección educativa y en los Estados Unidos y Australia como Administración educativa.

Alvarado (1998) destaca tres enfoques de la gestión educativa siendo: el burocrático, el sistémico y el gerencial.

Enfoque burocrático, es la forma de organización social que permite garantizar eficiencia en el logro de los objetivos de una organización.

Enfoque sistémico, es la interrelación de los diversos elementos del sistema educativo con el fin de lograr los objetivos de la educación en busca de propósitos

específicos y comunes.

Enfoque gerencial, relacionado con el planeamiento educativo y la organización de actividades utilizando eficazmente los recursos para el logro de objetivos.

Beneficios de una buena gestión educativa. – son aquellos aspectos que se deben considerar permanentemente en toda gestión con el fin de obtener beneficios y son los siguientes:

Cumplir la misión y visión institucional

Conceder autonomía en la institución

Promover el liderazgo

Fortalecer proyectos

Administrar recursos

Practicar la buena convivencia

Enfocar prioritariamente el aprendizaje

Procesos de la gestión educativa

Amarate (2000) señala que son aquéllos que permiten direccionar integralmente el funcionamiento del servicio educativo, con el fin de “conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa”. (p.11) y ofrecer un servicio de calidad.

Alvarez (1988), propone “coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de sus proyectos comunes.” (p. 23)

Deming (1989), popularizó los ciclos de los procesos de la administración planteados por Walter Shewhart, el cual propuso los siguientes momentos de la administración: planificar, hacer, verificar y actuar (PHVA), y que llegó a ser reconocido como el “Ciclo de Deming”. Es a través de este ciclo que la dirección de

las instituciones educativas planifica, organiza, dirige, controla y da seguimiento a la gestión escolar, optimizando la utilización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos disponibles. (Koontz et al., 1983; Chiavenato, 1999; Amarate, 2000). (p.187)

La planificación, según Mascort (1987) “la planificación debe ser una fijación racional de objetivos a conseguir y una posterior determinación, coordinación y control de la óptima combinación de medios para alcanzarlos”. (p. 57)

La planificación deberá realizarse de acuerdo con las políticas educativas del país (Ministerio de Educación), el gobierno Regional y gobierno local.

La ejecución: es el acto de dar cumplimiento a lo planificado, considerando las principales funciones ejecutadas por las instancias de gestión educativa, así como de los procesos que permiten un uso adecuado de los recursos; en ella también interviene la forma en las cuales se distribuyen las tareas; así como el encargo que se hace para la realización de estas, todo dentro del marco de toma de decisiones.

La evaluación y monitoreo: considerando que evaluar significa analizar algo para determinar su valor, trascendencia e importancia y monitorear es entendido como vigilar o hacer seguimiento, podemos entender que estas acciones deben realizarse con el fin de ver si se está dando cumplimiento a lo planificado, buscando alcanzar las metas trazadas.

En conclusión, estos ciclos de gestión, al ser aplicados a cada uno de los procesos de la gestión educativa llámese administrativa, pedagógica, institucional y comunal, trazaran el camino correcto en la ruta de los objetivos planteados.

Instrumentos de la gestión educativa, se consideraron los siguientes:

Proyecto educativo institucional (PEI)

Elera (2010), indicó que “es el instrumento eje para la conducción de las acciones de la institución educativa con el propósito de alcanzar los objetivos de la misión, orientado por la visión” (p.9).

Es el que caracteriza la forma en la que será conducida la institución educativa, contiene las metas educativas y pedagógicas hacia las que se dirige la organización educativa:

Identidad de la institución: involucra la misión, visión institucional y los valores.

El diagnóstico: actividad realizada con el fin de investigar, interpretar, analizar información concreta sobre la institución, con la que luego se discute e intercambiar opiniones, experiencias e ideas fundamentadas relacionadas con la situación actual y real al interior o en el entorno de una institución, permitiendo conocer plenamente sus posibilidades de desarrollo, innovación y competitividad para el logro de la misión institucional, a través del estudio externo e interno (FODA).

La propuesta pedagógica: involucra la dirección en las cuales se llevará a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje en la institución educativa, así como las normas y orientaciones como se conducirá la institución.

La propuesta de gestión: contiene las características, políticas y procesos de la institución, mediante las que se realizará el planteamiento pedagógico que se propone llevar a cabo al interior de la comunidad educativa. Esta será útil, siempre que sea una vía mediante la cual se logre alcanzar las metas y perfiles de la propuesta pedagógica.

El proyecto educativo institucional se encuentra estructurado mediante otros instrumentos tales como el reglamento Interno, los organigramas, el manual de organización y funciones y el manual de procedimientos administrativos.

Asimismo, el autor antes señalado argumentó que, además este debe posibilitar que se satisfagan las expectativas de la comunidad educativa, por ende, ellos deben ser partícipes de su elaboración, formando una sola unidad con los miembros de la organización educativa. (p. 9)

En conclusión, el PEI es un documento que permite a las organizaciones educativas gestionar las mismas tanto en términos inmediatos como aquellos que se llevarán a cabo a un plazo mayor; este se encuentra dentro de los lineamientos del Proyecto Educativo Nacional, en él se plasma la identidad institucional, así

como la orientación de esta y como deberá llevarse a cabo cada una de las acciones que la gobiernan. Se caracteriza por ser accesible, general y generador, participativo y consensuado, flexible, abierto, progresivo, integral y coherente.

Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE).

Elera (2010) afirmó que: dentro de la gestión pedagógica es el documento que permite dirigir la práctica pedagógica, involucrando el currículo de cada área de enseñanza, la metodología a utilizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la forma de evaluación y la acción tutorial. (p.10)

Permite también un espacio para la reflexión, necesario en la práctica educativa, que permitirá planificar una respuesta educativa ajustada a la diversidad. Asimismo, agregó que “a partir de los programas curriculares diversificados, se elaboran las programaciones curriculares anuales y las unidades didácticas, para cada área y grado de estudios. Las sesiones de aprendizaje se programan a partir de las unidades didácticas.” (p.10)

Mediante este instrumento se planifica los contenidos curriculares a ejecutar, siendo muy importante para el personal que lo tomará como una directriz para realizar planificaciones particulares que van en la misma dirección.

Plan anual de trabajo (PAT): es un instrumento de gestión de corto plazo, que se desprende del PEI, allí se plasman los objetivos pedagógicos y de gestión aprobados para el año en el cual intervienen los integrantes de la comunidad educativa sugiriendo las acciones que se deban realizar de acuerdo con su realidad y compromiso. (Elera, 2010, p.11)

Informe de gestión anual (IGA): documento que se elabora al finalizar el periodo anual, en él se plasman las metas alcanzadas, los inconvenientes que se encontraron en el transcurrir del mismo, así como las sugerencias para la mejora en el año posterior, las que permitan ofrecer un mejor servicio educativo. se encuentra fundamentado en la reflexión que realizan los actores de la práctica educativa, los que son sometidos a la consideración de la comunidad educativa y las autoridades respectivas (Elera, 2010).

Reglamento interno (RI): documento de gestión que regula el funcionamiento organizativo, administrativo y pedagógico de la institución, así como de los miembros que lo conforman, guardando unidad y coherencia con los documentos normativos del sector como son: la ley orgánica de educación, ley general de educación, ley de administración pública, ley del magisterio nacional, reglamentos de cada ley, normas de administración y control del personal (Elera, 2010).

Proyectos de innovación (PI): Elera (2010) afirmó que “Un proyecto de innovación es una propuesta de actividades de iniciativa innovadora con el fin de impulsar cambios, mejoramiento y transformación para optimizar la calidad del servicio educativo.” (p.12)

Existen otros documentos de gestión que todo director debe manejar como son el Informe de gestión anual (IGA), manual de organización y funciones (MOF), el cuadro de asignación de personal (CAP).

Dimensiones de la variable gestión educativa

Las dimensiones de la gestión educativa en el Perú no están explicadas en ningún artículo de la ley general de educación N°28044, (LGE). ni en las otras normas; lo que se tiene es la referencia implícita realizada en el artículo 55 de la LGE, donde se indica que el director es responsable de las dimensiones “pedagógica, administrativa e institucional” dentro de la gestión educativa. Por lo cual en esta investigación se considerarán estas dimensiones, agregando la gestión comunitaria, por considerarlo de valorable importancia en la gestión educativa actual, las cuales se puedan medir objetivamente.

De acuerdo con el manual de gestión para directores de instituciones educativas, la gestión educativa refiere a una organización sistémica, demostrando, la relación existente entre los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de servicio, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), quienes realizan acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria, por ello se consideró en esta investigación las funciones señaladas en el manual de gestión para directores de

instituciones educativas, del MINEDU – UNESCO (2011) donde se señalan las dimensiones “institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria” (p. 14).

Dimensión Institucional

Dimensión Pedagógica

Dimensión Administrativa

Dimensión Comunitaria.

Dimensión institucional

Identifica el tipo de organización que tienen los miembros que conforman la comunidad educativa y que posibilita el manejo correcto de la institución. Proporciona las herramientas necesarias que permiten la sistematización y el estudio del actuar de cada uno de los estamentos, que permiten diferenciar el funcionamiento de cada institución educativa, tales como: la estructura formal (organigramas, distribución de tareas y división del trabajo, uso del tiempo y de los espacios), la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). resalta la importancia que se le debe dar al reconocimiento del desarrollo de capacidades tanto individuales como de grupo, que posibilitaran el avance continuo y su desenvolvimiento autónomo, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social (Manual de Gestión para directores, pp. 25 -26).

Dimensión pedagógica

Relacionada con las actividades fundamentales que se llevan a cabo en la institución educativa y los participantes de su desarrollo. En ella se debe establecer la orientación que requiere el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cronograma plasmado en el proyecto curricular, la diversificación curricular, las herramientas que utiliza el docente en el proceso, la evaluación de los aprendizajes, la elaboración y el posterior uso de materiales y recursos didácticos.

En relación con el docente, involucra su labor, su práctica pedagógica, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras (Manual de gestión para directores, p. 26).

Dimensión administrativa

En ella se establecen las normas y herramientas que permiten una mejor distribución de los recursos de la institución tales como los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, así como el sistema de supervisión de cada miembro que se encuentra dentro de la organización. Asimismo, procura asociar los intereses tanto individuales como institucionales, que permitan emitir directivas para la consecución de los fines planteados. Dentro de las funciones que le competen se encuentran la administración del personal adscrito a la institución, delegación de funciones y tareas, así como la evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero (Manual de gestión para directores, p. 26).

Dimensión comunitaria

Su misión es establecer y normar las relaciones con la comunidad en la que se sitúa la institución educativa, debiendo conocer las condiciones de su entorno, las necesidades y exigencias que estas le demandan, así como de qué manera participa en su formación cultural. Es también su facultad la de establecer relaciones interinstitucionales, buscando que estas posibiliten elevar el nivel de la calidad educativa, mediante convenios y alianzas estratégicas. (Manual de gestión para directores, p. 27)

1.3.2 Bases teóricas de la Conceptualización: La práctica docente

Definición de la práctica docente

Según el Ministerio de Educación del Perú, la práctica docente encierra un sinnúmero de acciones, estrategias y metodologías innovadoras, pertinentes, perdurables en el tiempo y que puedan ser repetidas en diferentes momentos, permitiendo una transformación del proceso habitual, y en el que el beneficiario sea siempre el estudiante. Por tanto, las características de ser creativa, innovadora, fundamental para tener una buena práctica docente.

Según el Programa Nacional de Capacitación Pedagógica (PRONACAP) (2009), la práctica docente debe centrarse en que el estudiante consiga un aprendizaje de calidad, presentando procedimientos claros, herramientas metodológicas de implementación, evaluación y evidencias la cual está dada por todo el accionar que realiza un docente para posibilitar el aprendizaje, a través del proceso educativo. Ello establece mucho más que el trabajo en aula directamente con los estudiantes va desde la planificación hasta la aplicación de planes de contingencia para corregir errores en el proceso educativo, detectados durante el monitoreo de este.

El término de práctica docente puede concebirse desde dos aspectos, el primer aspecto hace referencia a la práctica de enseñanza propio de los procesos de formación y el segundo aspecto como parte del oficio de docente, inicio, perfeccionamiento y actualización en la práctica de la enseñanza, siendo la primera definición la pertinente para la investigación.

La Real Academia Española (2001) define a la práctica docente como el desempeño en cumplir las obligaciones inherentes a una profesión, oficio o cargo.

Para Blazquez (2007) el desempeño o práctica docente es la actividad que el profesor realiza dentro del aula y incluyendo el manejo de las buenas relaciones con los estudiantes, la organización de la enseñanza, la gestión del clima de aula, el cultivo de buenas relaciones con los padres de familia, atención a la diversidad en los distintos grupos de alumnos.

Restrepo y Campo (2002), consideran a la práctica docente como el conjunto de actividades intelectuales que se desarrollan diariamente, en la que el actor principal es el docente como desarrollador de cultura, dentro del ámbito educativo.

El docente debe considerar distintas técnicas en su proceso de enseñanza aprendizaje, “debe respetar los intereses de los estudiantes y apoyarse en el medio natural en el que vive y se relaciona”.

Proceso que permite la interacción entre la enseñanza y el aprendizaje, con el fin de favorecerlo. Es por esto, que la práctica docente en el logro de las metas de formación se encuentra determinado por las actividades que desarrollen los docentes y los estudiantes, y que se encuentran dirigidas a mejorar el aprendizaje.

La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. Aquí todos aquellos que intervienen en el desarrollo del proceso pedagógico, ya sea como aprendices o como los que dirigen el mismo, así como aquellas que intervienen en forma indirecta, los padres de familia, los directivos de las escuelas, etc. en un nivel superior se encuentran las políticas educativas tanto nacionales como locales e institucionales, así como aquellas que norman todo el proceso. El conocimiento que pueda ser producido, la reflexión acerca de cada uno de estos, así como de la propia enseñanza y el gobierno de las escuelas se lleva a cabo a través de esta.

Para Sacristán (1992), la base de la práctica docente es la teoría. Aunque el maestro arrastra muchos de los defectos teóricos que obtuvo durante su periodo estudiantil, siendo estas las que tiene a su disposición cuando asume el papel de maestro.

Razón por el cual es de vital importancia que el docente se mantenga informado, capacitado y actualizado acerca de los conocimientos que le corresponde transmitir y compartir con sus estudiantes.

Por otro lado, MINEDU (2012) relacionó el compromiso docente y el desempeño como “un conjunto de funciones y roles que hacen posible su acción, aunado a las cualidades de su comportamiento y ajustado a las normas educativas y de la comunidad involucrándose e identificándose con su trabajo” (p. 52).

Jang; Guan y Hsieh (2009) afirman que el éxito de la enseñanza en la escuela no sólo depende del conocimiento disciplinar, sino también del nivel de entendimiento del docente sobre sus estudiantes como del saber didáctico del contenido.

El compromiso y la vocación del docente para ejercer esta noble profesión determinan de gran manera el desarrollo de nuevas estrategias, la adquisición de nuevas capacidades dando como resultado que sus competencias sean óptimas para determinar mediante la labor, un buen desempeño.

Fernández (2001), citado por Cutimbo (2010), sostuvo que, para apreciarla, debe interactuar la práctica docente con la teoría pedagógica y el mercado laboral. Se requiere la existencia de relaciones cognitivo-afectivo, que posibiliten la relación docentes y alumnos que conlleven a tener nuevos conocimientos. Además de mostrar capacidad crítica para adecuarse a la realidad de los educandos (p.52).

Desde una perspectiva comprensiva, resulta interesante el análisis de la práctica docente, dado que, nos invita a identificar y caracterizar indicadores sobre, planificación, diseño, implementación y evaluación del quehacer profesional en el contexto escolar. (Kemmis, 2009)

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), (2012), son necesarios cambios profundos en la práctica educativa, en los mecanismos para profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. Ese es el desafío que el Estado peruano, los docentes y la sociedad requieren afrontar de manera concertada, colaborativa y sostenida. (p. 7)

Asimismo, el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) (2012) define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente.

La sociedad pide a los educadores preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad futura aún en construcción (p.12).

La práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre personas: “La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad”. Se desarrolla dentro de un contexto social, económico, político y cultural que influye en su trabajo, determinando demandas y desafíos. (Yábar, 2013, p.62)

Debemos considerar que la práctica docente implica relaciones con:

Los estudiantes: la que se lleva a cabo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en el que se produce a través de los saberes que entre ellos se establecen mediante una organización cultural, dirigido a partir de lo dispuesto por la institución educativa y que va dirigido a las generaciones venideras.

Con otros maestros: mediante la asociación entre sus colegas, en las que participan en función de sus necesidades laborales, así como profesionales, mediante gremios o sindicatos.

Con los padres de familia: haciéndolos partícipes de todo lo relacionado con el proceso de enseñanza-aprendizaje y del avance de este.

Con las autoridades: al llevar a cabo el proceso educativo, de acuerdo con las reglas que han sido dispuestas.

Con la comunidad: aprendiendo sus tradiciones y haciéndolas permanentes en sus estudiantes, participándoles el avance de sus alumnos.

Con el conocimiento: en este siglo constituye el valor agregado fundamental en la producción de bienes y servicios de un país, por lo cual la realidad debe reflejarse y reproducirse en el pensamiento humano.

Con la institución: como lugar en el que el docente se autoalimenta continuamente en su formación, descubriendo estrategias nuevas y mejores, que se enmarcan en las normas institucionales y sus planes educativos.

La gestión educativa está muy vinculada con la práctica docente, pues ello implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar.

La práctica docente es compleja, siendo el profesor quien debe saber interactuar y comunicar los conocimientos y aprendizajes significativos a través de métodos y estrategias significativas y apropiadas, con el fin de facilitar la comprensión, el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes favorables ante las situaciones diversas que les permitan a los alumnos reflexionar sobre su propio aprendizaje.

Las herramientas y los materiales forman parte de lo que el docente utiliza para llevar a cabo la trasmisión de sus conocimientos y con ello mejorar su práctica pedagógica, así como elevar su nivel de conocimientos y el control de la conducta. Es importante para mejorar el análisis y la comprensión de lo que ocurre a nuestro alrededor y los conocimientos que se obtengan plasmarlos mediante el uso constante de la lectura.

Otro aspecto importante para una buena práctica docente es la vocación, cuando esta existe, permite a las personas gozar con lo que se hace, sentir que todo tiene sentido, en este caso el aprendizaje del estudiante y la responsabilidad que se asume ante el reto de transmitir y posibilitar los conocimientos.

Según Alezones (2004) es importante reflexionar sobre el papel actual que tiene un profesor; porque constituye el eje entre los educandos y el contexto, es como un líder entre los alumnos que facilita nuevos aprendizajes.

En el campo pedagógico y de aprendizajes fundamentales, parte de las buenas prácticas docentes que se inician con un proceso de reflexión y diagnóstico colectivo, lo cual permite identificar la problemática y demanda de los estudiantes. Las prácticas docentes constituyen un conjunto de actividades, estrategias y metodologías innovadoras, pertinentes, sostenibles y replicables que cambian la enseñanza cotidiana, en las cuales se promueven aprendizajes de calidad en todos los estudiantes, lo cual permite identificar la problemática y demanda de los estudiantes. Es así como los docentes planifican su programación curricular y las unidades de aprendizaje, propiciando la participación de sus colegas, muchas

veces de los propios estudiantes, los padres de familia y representantes de la comunidad. Una buena práctica docente busca promover la innovación pedagógica, donde se requiere no sólo la motivación docente sino también un esfuerzo permanente por reflexionar, diagnosticar, registrar, evaluar y sistematizar su práctica pedagógica. A ello se suma la acción en redes y en colaboración con la comunidad educativa, sin perder de vista que mejorar los aprendizajes de los estudiantes es el eje central de la práctica pedagógica y de los docentes.

La educación en la actualidad es un campo de constante cambio porque exige a los docentes renovarse y que estén al día de las últimas novedades. Por ello, a las competencias tradicionales necesarias para ser un buen docente, es necesario sumar algunas otras que han cobrado fuerza en los últimos años y que son imprescindibles, así tenemos que debe ser comprometido con su trabajo y con la educación de los estudiantes; debe estar altamente capacitado con las últimas tecnologías educativas y en todo aquello que tenga que ver a su formación académica; asimismo debe ser tolerante, es necesario que el docente no tenga prejuicios y que trate por igual a todos los estudiantes sin mostrar favoritismos; propiciar el debate, estar dispuesto a responder preguntas y mostrarse colaborativo y manejar las herramientas tecnológicas, debe ser entusiasta, innovador y anticiparse a los estudiantes.

La docencia y la escuela que queremos

En el Marco del buen desempeño docente (MBDD, 2012), se expresa que es la institución educativa la que debe propiciar una mejora del logro de los aprendizajes, para ellos debe ser líder de su entorno social, y tener una apertura en cuanto al manejo de la escuela. (pp.14 -15)

Características que presenta esta escuela:

La gestión escolar: el director y el consejo escolar ejercen liderazgo pedagógico y responsabilidad por los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de los procesos pedagógicos. Existe una organización escolar participativa (directivos, docentes, estudiantes, líderes comunitarios y padres

y madres de familia), la cual funciona democráticamente y que centra su accionar en los aprendizajes. (MBDD, 2012)

La convivencia: se consigue promoviendo un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo, así como las buenas relaciones humanas en el aula y en todos los espacios de la escuela aceptándose como personas, trabajando en equipo, ser solidario, respetando las diferencias culturales, lingüísticas y físicas, así como en la valoración incondicional de la identidad cultural y los derechos de todos y todas. Confiando en las capacidades de los estudiantes y en sus posibilidades de aprender por encima de cualquier adversidad. (MBDD, 2012)

La relación escuela- familia- comunidad: el pacto escuela y comunidad, se basa en los aprendizajes y procesos pedagógicos, entendiendo que las familias conocen y comprenden los tipos de aprendizajes que promueven las escuelas. (MBDD, 2012)

Los procesos pedagógicos: los docentes propician el aprendizaje reflexivo, crítico y creativo, haciendo uso continuo de diversas fuentes de información y estrategias de investigación, de manera colaborativa, a través del trabajo en equipo, aprendiendo entre ellos, intercambiando saberes. Atendiendo la diversidad existente en el aula, se desarrollan y evalúan competencias, capacidades creativas y resolutivas. (MBDD, 2012)

Los docentes reconocen y entienden la diversidad de los estudiantes y se asume la necesidad de responder a ella teniendo como fundamento las peculiaridades que cada uno de ellos presenta y del contexto social en el que se desenvuelven, así como el de su formación religiosa y política.

En el Marco, queda expresado la visión de la profesión docente, percibida y reconocida como aquella que tiene una tarea llena de complejidades, a la que se le obliga a un actuar independiente y crítico, pero a la vez reflexivo; además de tener ampliamente desarrollada la capacidad de poder resolver las dificultades en cualquier situación en el que se encuentre. El liderazgo del docente es percibido por sí mismo, dado que reconoce que sus acciones frente a sus estudiantes pueden

producir cambios en el actuar de los mismos. Es importante la realización de un trabajo colectivo con sus colegas en el desarrollo y la planificación de programas, evaluaciones y autocrítica.

Estrategias para apoyar al docente en el buen desempeño

Es indispensable que los docentes reciban el apoyo por parte del Ministerio de Educación, Gobiernos Regionales, Ugeles, con el fin de lograr buen desempeño y por ello existen capacitaciones a través de diferentes programas y proyectos, como los siguientes:

Talleres de capacitación con maestros:

Cutimbo (2010) afirmó que:

La capacitación docente debe concentrarse en la formación de profesionales emprendedores, expertos en la gestión de proyectos, conocedores de estrategias de gestión con un perfil que involucra la capacidad de tomar la iniciativa ante situaciones problemáticas, así como también la capacidad de tomar decisiones. (p.51)

Es una estrategia que permite impulsar las capacidades de los docentes, a partir de la experiencia pedagógica desarrollada con sus estudiantes cada docente hará su aporte a la implementación de las estrategias exitosas.

Para ello, es necesario que en el proceso de monitoreo y acompañamiento que el director o subdirector, hayan identificado y resaltado en los docentes, les permitan compartir con los otros miembros, fortaleciendo la práctica docente.

Villagrán (2010), señaló “que se deben programar capacitaciones en ciertos temas principales, que la capacitación es un derecho y obligación del docente, con el fin de desarrollar actitudes, destrezas y habilidades, mejorando su desempeño en el aula.” (p. 13)

Grupos de interaprendizaje

Es el espacio concreto de los docentes a nivel de edad (nivel inicial), grado (nivel

primario) o área curricular (nivel secundario)) para abordar temas específicos que responden a las necesidades de atención por la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Este tipo de capacitación se realiza mediante la reunión de capacitados y capacitador en grupos no muy numerosos, puede realizarse a nivel de las instituciones educativas o a nivel de redes educativas, Ugeles.

Uso del Portal Perú Educa

El Ministerio de Educación ofrece un espacio virtual denominado Portal Educa, que es un espacio virtual para todos los docentes y directores; así como para los estudiantes, padres de familia y otros actores educativos. En este espacio virtual se encuentran los fascículos de las Rutas del Aprendizaje, así como una serie de instrumentos complementarios y oportunidades de certificación y de consulta en línea con especialistas del Ministerio de Educación.

Dimensiones de la variable práctica docente.

Al considerar la práctica docente como una trama compleja de relaciones, se hace necesario distinguir algunas dimensiones para un mejor análisis y reflexión sobre ésta: De allí que analizar la práctica docente, consiste en evaluar el desempeño.

Para los autores Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo (2006) en su trabajo de investigación, las competencias de un docente innovador se pueden agrupar en tres aspectos: profesional, personal y social.

En la Ley General de Educación N° 28044 (2012) se establecen tres áreas de desempeño docente: docencia, administración e investigación. Los cargos administrativos son los de director y subdirector, a los cuales se accede mediante concurso público.

Sin embargo, el Art. 12 de la Ley de Reforma Magisterial N° 29944 (2012) reconoce cuatro áreas de desempeño laboral para los docentes: gestión pedagógica, gestión institucional, formación docente, innovación e investigación. La gestión pedagógica comprende las funciones de enseñanza en aula y actividades curriculares complementarias. La gestión institucional comprende el ejercicio de los profesores como director de UGEL, director o jefe de gestión

pedagógica, especialista en educación, director o subdirector. La formación docente comprende a los docentes que dan acompañamiento pedagógico, coordinador y/o especialista en programas de capacitación o actualización y especialización. La innovación e investigación comprende a profesores que diseñan, implementan y evalúan proyectos de innovación pedagógica e investigación educativa, estudios y análisis sistemático de la pedagogía y proyectos pedagógicos, científicos y tecnológicos.

En la presente investigación asumiremos las dimensiones propuestas por el Ministerio de Educación (2009) enmarcadas en el Diseño Curricular Nacional, siendo las siguientes: personal, pedagógica y social. (pp.12 -14)

Dimensión Personal:

Según el Ministerio de Educación (2009) la dimensión personal, “permite al docente profundizar en el conocimiento de sí mismo y optimizar su desarrollo como persona y como profesional.” (p. 12)

Considera que la práctica docente es una experiencia humana, a las cualidades y características con la que cuenta un maestro se le suman las metas, aspiraciones, y todo aquello que lo motiva; pero como toda persona no se encuentra exento de dificultades e imperfecciones. Como profesional, todo lo que decide realizar en su práctica profesional, deben poseer una característica singular. cabe entonces entender al maestro como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Cabe entonces, darles importancia a sus características personales, en las que se cuentan además de su trayectoria profesional, las experiencias de vida, por qué su dedicación a la docencia, que los motivó y cuanta es la satisfacción que siente por su desempeño; así como la reflexión que hace sobre sus errores, y los tropiezos a lo largo de su labor (p.29).

Podemos decir que es un profesional que, a través de su formación, constituye un ejemplo para los estudiantes, para su comunidad y la familia.

Dimensión Pedagógica:

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2009) esta dimensión se refiere “al papel del docente como agente de cambio que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, construyan su propio conocimiento”. Esto indica que el papel que le corresponde al maestro ya no es el de trasmisor de conocimientos sino más bien el que facilita su construcción, esta dimensión se encuentra asociada con el análisis de las estrategias que utiliza en la presentación de los conocimientos y la forma como los estudiantes pueden a partir de esta, construir conceptos propios. Añadidos a estas, van las herramientas de evaluación, la recuperación a los estudiantes que aún no lograron las metas previstas.

Al planificar el proceso educativo debe realizarlo según las necesidades e intereses de los estudiantes, cuidando el clima del trabajo en el aula, hacer seguimiento del aprendizaje, propiciar un ambiente de respeto y confianza, respetar a los estudiantes, estimular la creatividad, valorar los esfuerzos personales de cada estudiante, reflexionar sobre su práctica docente, estimular el desarrollo de hábitos, orden e higiene y la práctica de valores.

Dimensión social:

En esta dimensión se refiere a que “el docente debe identificarse con la comunidad en la cual está situada su institución, ser ejemplo de trabajo, orientar, animar, prevenir, ayudar a los miembros de la comunidad, fomentar todo tipo de expresiones culturales, deportivas y recreativas, actuar como agente de cambio en la comunidad” (Bravo et. al. 2006). Debe preparar a líderes útiles a la sociedad y al país.

Respecto a esta dimensión Loja (2016) enfatiza que:

Los docentes realizan sus prácticas dentro de una escuela con la presencia de los estudiantes, quienes son los protagonistas de las actividades que se realizan dentro de las sesiones de clases.

Asimismo, la escuela es el lugar ideal para impartir todo tipo de conocimientos. (p.59)

Quiere decir que la interacción ocurre en las instituciones educativas.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general.

¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con la dimensión personal según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018?

Problema específico 2

¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con la dimensión pedagógica según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018?

Problema específico 3

¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con la dimensión social según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018?

1.4.3 Justificación.

Esta investigación debido a la relevancia se justificó en tres aspectos: teórico, práctico y metodológico, tal como lo afirma Méndez (1995), citado por Bernal (2006), quien menciona que “la justificación de un estudio de investigación puede ser de carácter teórico, práctico y metodológico.” (p. 103)

El trabajo de investigación es relevante porque busca determinar en qué medida la gestión institucional se relaciona con la práctica pedagógica de la red N°15 del distrito de Carabaylo.

Justificación teórica.

Esta investigación permitirá introducir los cambios que deben aplicarse en las instituciones educativas, que serán útiles para aquellos investigadores que deseen profundizar y complementar el tema tratado, porque se han considerado dos variables que juegan un papel importante en el desarrollo de la sociedad, ya que en la actualidad se requiere de directores conscientes de su labor en las instituciones y de maestros comprometidos con su labor educativa. En el trabajo de investigación consideramos la importancia de las variables seleccionadas para fortalecer la gestión educativa y la práctica docente, determinando si existe relación entre las variables, además de los aportes que para las instituciones representa el resultado de la investigación con el fin de mejorar los procesos que les permitan ser instituciones de calidad en el logro de sus objetivos y metas definidas en el marco del proceso de acreditación en el Perú. (MBDD, 2012).

Justificación metodológica.

En el presente trabajo de investigación se justifica, porque se orienta a evaluar la gestión educativa y la práctica docente, se utilizó métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales obtendremos los resultados de la investigación, si existe una relación directa y significativa de tal forma que permita incidir en el afinamiento de los procesos pedagógicos, ello será de suma importancia porque estimula la capacitación docente y el desarrollo de nuevos métodos, técnicas y estrategias para el logro y mejora de una educación de calidad en las instituciones educativas de la red N °15, del distrito de Carabaylo UGEL 04, Lima- 2018 (MBDD, 2012).

Justificación práctica.

En este aspecto, el elemento relevante es lograr el cambio con una comunicación eficaz y asertiva, el trabajo en equipo de los docentes en la escuela, de tal forma

que les permitan asumir el compromiso y enfocar sus objetivos hacia un mismo fin. A través de la presente investigación se pretende generar conocimientos y/o sugerir posibles soluciones a las debilidades detectadas en el proceso de investigación para una mejor gestión educativa elevando la calidad de la práctica docente, favoreciendo la formación integral de los estudiantes, haciendo extensivas sus bondades a la sociedad. Al establecer la relación de ambas variables se podrá enriquecer la formación integral de los estudiantes para que puedan responder a las exigencias de un mundo cada vez más cambiante. Con esta relación, partiendo de la percepción de los padres de familia y educadores, también obtendremos en qué medida la gestión educativa se relaciona con cada una de las dimensiones de la práctica docente que presta la institución, lo que nos ayudará a detectar específicamente aquellos aspectos a replantear, mejorar y potenciar (MBDD, 2012).

Asimismo, este estudio permitirá aportar información válida para los directivos y docentes de las IE de la RED 15, de Carabayllo, UGEL 04, Perú.

Justificación pedagógica

Se pretende fortalecer las prácticas pedagógicas que presentan los docentes, con la finalidad de promover nuevas experiencias innovadoras entre los docentes ya sea en materia de capacitación y formación con nuevas herramientas e instrumentos tecnológicos, procesos de enseñanza y aprendizaje en aulas inteligentes, o proyectos productivos orientados a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y obtener una mejor educación de calidad, en el marco de la gestión educativa, la gestión del conocimiento y recursos didácticos orientados a la mejoras de los aprendizajes y, sobre todo, a la afirmación de la profesionalidad docente que coadyuve a revalorar la carrera docente en la sociedad del conocimiento (MBDD, 2012).

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión personal según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Hipótesis específica 2

La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión pedagógica según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Hipótesis específica 3

La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión social según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

1.6.2. Objetivo específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la dimensión personal según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Objetivo específico 2.

Determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la dimensión pedagógica según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Objetivo específico 3.

Determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la dimensión social según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

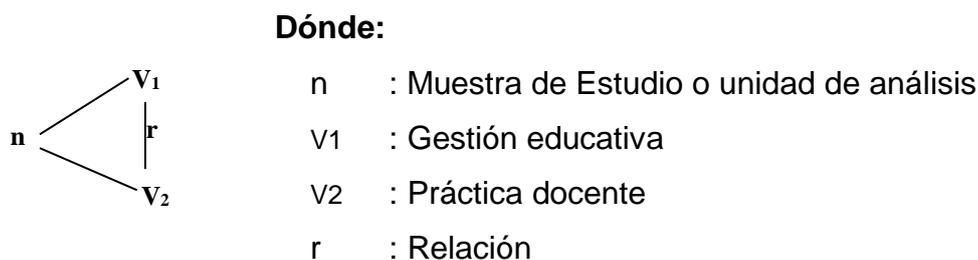
II. Método

2.1. Diseño de estudio

El diseño de la investigación fue no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. De acuerdo con Carrasco (2014) es no experimental “porque no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio, sino que se capta la realidad tal como sucede sin buscar las variaciones de sus características”, para el caso se analizó la gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas de la RED 15, tal como ocurren en el contexto del estudio, es decir sin alterar las condiciones en las que ocurren estos procesos.

Fue transversal por qué se midieron las variables en un espacio y tiempo único, para Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p.155) en este caso se recogió la información necesaria una sola vez durante el 2018 en las instituciones educativas de la RED 15, de la UGEL 04, del distrito de Carabayllo, Lima.

Asimismo, las investigaciones alcanzan un nivel; en este estudio el nivel o alcance fue el correlacional, es decir se pretendía establecer las variaciones que ocurren en las variables estudiadas cuando están asociadas. El estudio queda representado por el siguiente esquema:



Metodología

La investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista, porque es un problema real, existente, objetivo y medible, se utilizó el método hipotético deductivo y Bisquerra (2010) mencionó:

A partir de la observación de casos particulares se plantea un problema. A través de un proceso de inducción, este problema remite a una teoría. A partir del marco teórico se formula una hipótesis, mediante un razonamiento deductivo, que

posteriormente se intenta validar empíricamente. El ciclo completo inducción/deducción se conoce como proceso hipotético deductivo. (p. 62)

Con un enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2010), indican que la investigación cuantitativa usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (p. 4)

Tipo de investigación

La presente investigación fue básica, porque busca conocer, incrementar el conocimiento, es sustantiva, pues se orientó a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad (Sánchez y Reyes, 2009). Este tipo de investigación, según Carrasco (2006) trató de responder a los problemas teóricos o fácticos, pues su propósito fue responder objetivamente a interrogantes planteadas en cierto fragmento de la realidad, siendo su ámbito la realidad social y natural.

El alcance de la investigación fue correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), porque permitió asociar las variables mediante un patrón predecible, explicó la relación entre las variables de estudio y midió la relación de las variables de estudio mencionadas.

2.2. Variables, operacionalización

En la presente investigación se establecieron como variables de estudio la gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas de la RED 15, de la UGEL 04, Lima -2018. Estas variables son de naturaleza cualitativa y de escala ordinal, por lo tanto, se pudieron establecer relaciones de orden entre las categorías.

2.2.1. Definición conceptual de las variables

Consiste en “establecer las características o conceptos que son susceptibles de ser observables medibles y cuantificables”. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 119) las presenta como definiciones de diccionarios o de libros especializados que

describen la esencia o las características de una variable, objeto o fenómeno. Es decir, se define la variable diciendo ¿qué es?

Variable 1: Gestión educativa

La Gestión educativa es el conjunto articulado de acciones de conducción de una IIEE a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el Proyecto Estratégico Institucional (PEI), direccionadas a partir del MINEDU.

Las dimensiones de la gestión educativa en el Perú no están explicadas de modo explícito en ningún artículo de la Ley General de Educación ni en las otras normas; lo que se tiene es la referencia implícita realizada en el artículo 55 de la LGE, donde se indica que el director es responsable de las dimensiones “pedagógica, administrativa e institucional” dentro de la gestión educativa. Asimismo, de acuerdo con el manual de gestión para directores de instituciones educativas, los miembros de la comunidad educativa realizan acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria.

Variable 2: La práctica docente

Según el Ministerio de Educación del Perú, la práctica docente es un conjunto de actividades, estrategias y metodologías innovadoras, pertinentes, sostenibles y replicables que cambian la enseñanza cotidiana, promoviendo aprendizajes de calidad de todos los estudiantes, con un alto potencial de ser replicables. Para ello se consideró el desarrollo alcanzado en las dimensiones: personal, pedagógico y social, establecidas en el marco del PRONACAF 2009 por el Ministerio de Educación (2009), por cuanto permite establecer desde un enfoque profesional docente el perfil real del educador.

2.2.2. Definición operacional de las variables

De la Gestión educativa

Las dimensiones de la gestión educativa en el Perú se han considerado las señaladas en el manual de gestión para directores de instituciones educativas, del

MINEDU – UNESCO (2011) donde se señalan las dimensiones “pedagógica, administrativo, institucional y la comunal”.

De la práctica docente

En la presente investigación asumiremos las dimensiones propuestas por el Ministerio de Educación (2009) enmarcadas en el Diseño Curricular Nacional, siendo las siguientes: personal, pedagógica y social. (pp.12 -14) por cuanto permiten establecer desde un enfoque profesional docente el perfil real del educador.

Tabla 1.

Operacionalización de la gestión educativa

Dimensiones	Indicadores / ítems	Escala	Nivel/rango
Gestión Institucional	1. El director (a) promueve un liderazgo participativo y democrático		
	2. La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizada (PEI, PCIE, RI y PAT)		
	3. Se cumple con las horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación para cada nivel.		
	4. El director (a) elabora el reporte estadístico de estudiantes matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.		
	5. En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia e inasistencias de los docentes.		
	6. Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico.		Siempre
Gestión Administrativa	7. Los servicios higiénicos para los estudiantes y docentes se encuentran en buen estado.		
	8. Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes.	Casi	
	9. La institución educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada.	siempre	Inadecuada (18 a 48)
	10. Las aulas cuentan con buena iluminación.		
	11. La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales.	A veces	Moderadamente Adecuada (49 a 79)
	12. El director(a) y/o subdirectora realizan el monitoreo y asesoría los docentes del nivel.		
Gestión Pedagógica	13. El director(a) incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbales y/o escritas.	Casi	
	14. Se promueve que los padres de familia apoyen a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas.	nunca	Adecuada (80 a 110)
	15. Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje.	Nunca	
	16. El director(a) induce a que se capacitan los profesores, para estar actualizados en su trabajo pedagógico.		
	17. Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente.		
	18. Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI		
Gestión Comunitaria	19. El director (a) promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad		
	20. La institución promueve escuela de padres durante todo el año		
	21. Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.		
	22. Se invita a los padres de familia a participar en las acciones del CONEI		

Tabla 2.

Operacionalización de la variable: práctica docente

Dimensiones	Indicadores/ítems	Escala	Nivel/rango
Personal	01 Tengo buen concepto de mi persona		
	02 Acepto mis fortalezas y debilidades		
	03 Reconozco la importancia de mi rol como facilitador del aprendizaje		
	04 Me capacito de manera permanente		
	05 Me agrada cuidar mi aspecto personal		
	06 Me especializo en áreas que no conozco		
	07 Realizo actividades de aprendizaje con entusiasmo		
	08 Asumo la función docente con responsabilidad		
	09 Me siento satisfecho(a) con la labor realizada		
Pedagógica	10 Elaboro la sesión de aprendizaje de manera anticipada	Siempre	
	11 Planifico la utilización del material didáctico para las actividades de aprendizaje		
	12 Planifico los tipos de evaluación a utilizar durante la clase	Casi siempre	En inicio (26 a 60)
	13 Utilizo estrategias motivadoras para el desarrollo de las clases		
	14 Utilizo estrategias participativas en el desarrollo de las clases	Algunas veces	En proceso (61 a 95)
	15 Utilizo estrategias para el logro del aprendizaje de las áreas		
	16 Selecciono material didáctico de fácil manipulación		Logrado (96 a 130)
	17 Selecciono material didáctico de acuerdo con el desarrollo de la clase	Casi nunca	
	18 Selecciono material didáctico necesario para el aprendizaje de tus estudiantes		
	19 Realizo la evaluación de manera permanente	Nunca	
Social	20 Interactúo con los estudiantes dentro y fuera del aula		
	21 Busco que el clima institucional sea adecuado		
	22 Interactúo con los padres de familia en beneficio de los estudiantes		
	23 Participo en las actividades de aprendizaje con los estudiantes		
	24 Participo en las actividades programadas por la Institución Educativa.		
	25 Comunico mis pensamientos e ideas a los demás agentes educativos		
	26 Me comunico de manera afectiva y coloquial con los estudiantes.		

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174). Por lo tanto, para la presente investigación se tomó en cuenta a 108 docentes que en el 2018 se desempeñaban en las IE de la Red Educativa 15, UGEL 4, Lima.

Tabla 3.

Instituciones Educativas de la RED 15

N°	Instituciones Educativas	N° de docentes
01	N.º 900 – Estrellita de Fátima	7
02	N.º 2025	29
03	Antúnez de Mayolo	40
04	N.º 8190 – Sol Naciente	32
Total, de docentes		108

Se consideraron como criterios de inclusión el ser docente nombrado o contratado, presentar como mínimo dos años de trabajo en la IE, no estar haciendo uso de licencias o permisos especiales y no haber sido procesado administrativamente.

En la investigación el trabajo se desarrolló con 108 docentes de las IE, por no constituir una población numerosa y existir la posibilidad de obtener la información de todos ellos, lo cual era conveniente para el estudio porque disminuía el riesgo de sesgo en la información. En tal sentido no se requirió de ninguna muestra al ser estudio de tipo censal, tomando en consideración que Hernández et al (2014) definió a la muestra como una fracción de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Eyssautier (2006), la técnica podría definirse como:

Un conjunto de procedimientos y recursos de que se vale la ciencia para conseguir un fin, en el cual se proponen normas o etapas en la investigación científica (diseño de investigación), un aporte

instrumental y medios para la recolección, concentración y conservación de datos y proporciona a la ciencia el instrumental experimental (p.42).

Técnica de recolección de datos

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta, una técnica basada en preguntas dirigidas a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios que, mediante preguntas efectuadas en forma personal, telefónica o correo permiten indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, etc. de una comunidad determinada (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Instrumentos de recolección de datos:

Los instrumentos que se aplicaron para medir la gestión educativa y la práctica docente fueron elaborados considerando las dimensiones e indicadores respectivos según la autora de la investigación.

La escala de medición considerada en la investigación es de tipo Likert, siendo sus respuestas de tipo politómicas, los mismos que fueron validados por el juicio de expertos quienes dieron la validez.

Ficha técnica de la variable gestión educativa

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario tipo Liker.

Origen: Elaboración propia.

Objetivo: Evaluar la gestión educativa

Administración: individual

Tiempo: 30 minutos

Nivel de Medición: Escala politómica

Descripción de la prueba: Consta de cuatro dimensiones y 22 ítems con alternativas de respuestas de opción múltiple, escala de Likert.

Objeto de la prueba: Con la escala se obtiene información referido a determinar la percepción sobre la gestión educativa.

Calificación: Se califica de 1 a 5 y se presenta de la siguiente manera: Estoy totalmente en desacuerdo (1), estoy en desacuerdo (2), no estoy de acuerdo, ni tampoco en desacuerdo (3), estoy de acuerdo (4), estoy totalmente de acuerdo (5).

Ficha técnica de variable práctica docente

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario tipo Liker.

Origen: Elaboración propia.

Objetivo: Evaluar la práctica docente

Administración: individual

Tiempo: 30 minutos

Nivel de Medición: Escala politómica

Descripción de la prueba: Consta de tres dimensiones y 26 ítems con alternativas de respuestas de opción múltiple, escala de Likert.

Objeto de la prueba: Con la escala se obtiene información referida a determinar la percepción sobre la práctica docente.

Calificación: Se califica de 1 a 8 y se presenta de la siguiente manera: siempre (1), casi siempre (2), a veces (3), casi nunca (4), nunca (5).

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Para Hernández, et al (2014) “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201); en la presente investigación, se realizó mediante la técnica de “juicio de expertos”. El juicio de expertos establece la validez de contenido. Consiste, como su nombre lo indica, en someter a juicio de tres o más expertos el instrumento de medición que se pretende emplear en la recolección de datos analizando su:

Pertinencia, evalúa las características relacionadas con el proceso actual de la gestión materia de investigación y si el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia, si el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: evalúa la comprensión del ítem para el nivel de los encuestados y obtener respuestas objetivas, teniendo en cuenta que el ítem debe ser conciso, exacto y directo.

Tabla 4.

Resultado del análisis por juicio de expertos

N°	Experto	
Experto 1	Dra. Eudosia Espinoza Sinche	Aplicable
Experto 2	Dr. Rodolfo Talledo Reyes	Aplicable
Experto 3	Dra. Gladys Sánchez Huapaya	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach. Se realizó una prueba piloto y se aplicó a 28 docentes con las mismas características de la muestra de estudio, dentro del tiempo establecido, luego se procesó estadísticamente con el coeficiente Alpha de Cronbach, dado que se trata de una escala de multi respuestas.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados” (p.210).

Por lo tanto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste en el "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente" (p.211).

Tabla 5.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Hogan, 2004). El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Tabla 6.

Estadística de fiabilidad de la gestión educativa

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,895	22

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es de fuerte confiabilidad.

Tabla 7.

Estadística de fiabilidad de la práctica docente

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,913	26

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es de alta confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva

El análisis se realiza de datos cualitativos ordinal ya que se recolectó mediante una escala de opinión asimismo hay varias categorías, por ello se expondrá en tablas y figuras de frecuencias descriptivas es decir de frecuencia absoluta (cantidad) y frecuencia relativa (porcentaje).

Estadística inferencial

Por tratarse de variables cualitativas, se aplicará una prueba No Paramétrica, la que en este caso se trata del coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Castilla (2012) “el coeficiente de correlación por rangos (ρ) es una medida de asociación de dos variables expresadas”. El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$, N es el número de parejas, esto a razón del objetivo e hipótesis de investigación que busca determinar la relación entre dos variables.

Nivel de significación

Si es menor del valor 0.05 se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error.

Consiste en recolectar los datos en sus diferentes etapas. Para ello se emplea la estadística como una herramienta. “Esta fase se presenta posterior a la aplicación del instrumento y finalizada la recolección de los datos. Se procedió a aplicar el análisis de los datos para dar respuesta a las interrogantes de la investigación” (Hevia, 2001, p. 46). La contrastación de las hipótesis se debe realizar teniendo en cuenta los siguientes criterios: (a) Formulación de las hipótesis nulas o de trabajo y las hipótesis alternas o de investigación, (b) Determinación del nivel de significancia, o error que el investigador está dispuesto a asumir, (c) Selección del estadístico de prueba, (d) Estimación del p-valor y (e) Toma de decisión, en función del resultado obtenido, para ver si rechaza la hipótesis nula. Para elegir la estadística de prueba se debe tener en cuenta los siguientes aspectos: (a) Objetivo de la investigación, (b) Diseño de la investigación, (c) Variable de la investigación y (d) Escala de medición.

2.6. Aspectos éticos

Los datos indicados en esta investigación fueron recogidos del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos

datos están cimentados en el instrumento aplicado. La investigación contó con la autorización correspondiente (directores de las instituciones).

Asimismo, se mantuvo:

El anonimato de los docentes encuestados

El respeto y consideración

No hubo prejuizgamiento.

Citas de textos y documentos revisados y consultados.

No se realizó manipulación de los resultados.

III. Resultados

3.1 Descripción de la gestión educativa

Tabla 8.

Nivel de gestión educativa según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

	Frecuencias	
Inadecuado	1	0,9%
Moderadamente adecuado	10	9,3%
Adecuado	97	89,8%
Total	108	100,0%

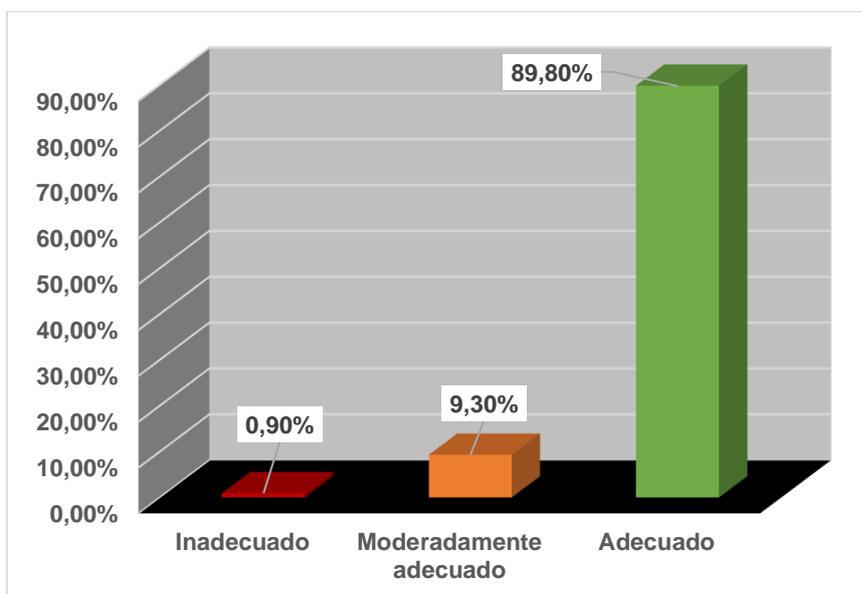


Figura 1. Nivel de gestión educativa

De los datos consignados en la tabla 8 y expresados en la figura 1, respecto al nivel de gestión educativa; en la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, la mayoría de estos consideran que el nivel de gestión es adecuado.

3.1.1 Descripción de los aspectos estudiados en la gestión educativa

Tabla 9.

Nivel de los aspectos estudiados de gestión educativa según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

	Institucional	Administrativa	Pedagógica	Comunitaria
Inadecuado	0,9%	1,9%	0,0%	1,9%
Moderadamente adecuado	9,3%	24,1%	9,3%	13,0%
Adecuado	89,8%	74,1%	90,7%	85,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

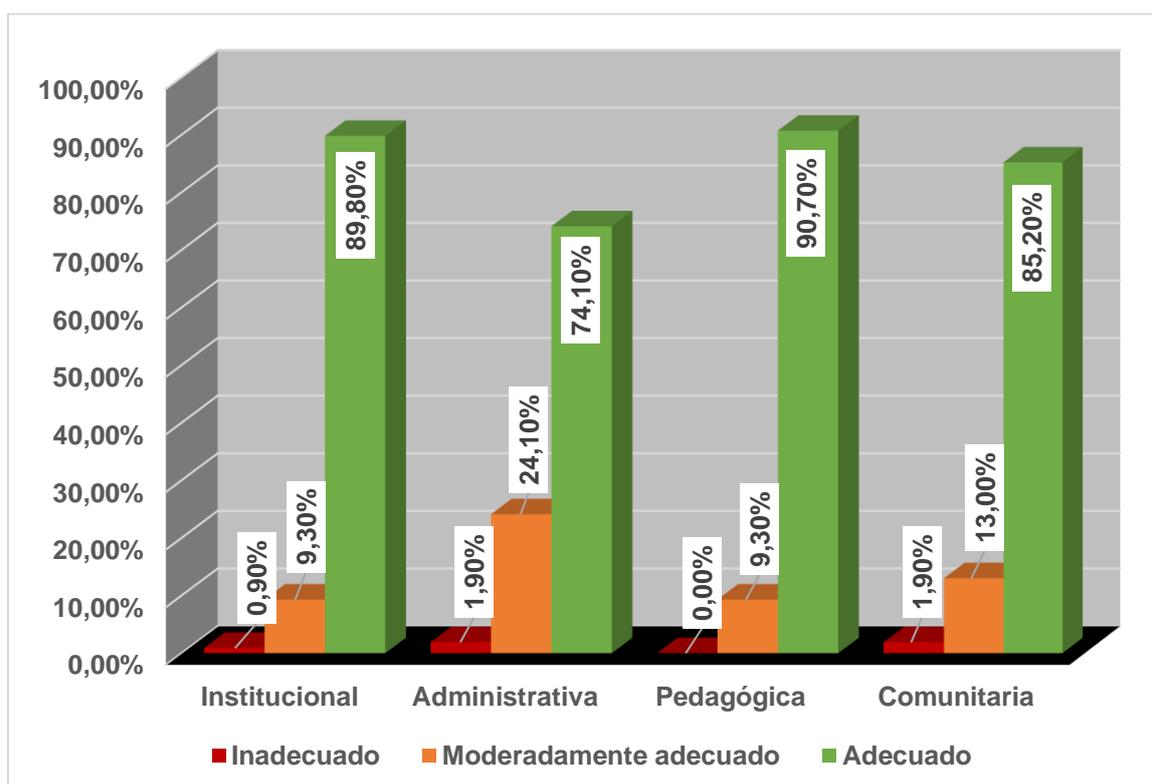


Figura 2. Nivel de los aspectos estudiados de gestión educativa

De los datos consignados en la tabla 9 y expresados en la figura 2, respecto al nivel de los aspectos estudiados en la gestión educativa; en percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, para la mayoría de los participantes cada uno de estos aspectos los ubican en el nivel adecuado.

3.2 Descripción de la práctica docente

Tabla 10.

Nivel de práctica docente según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

	Frecuencias	
En proceso	2	1,9%
Logrado	106	98,1%
Total	108	100,0%

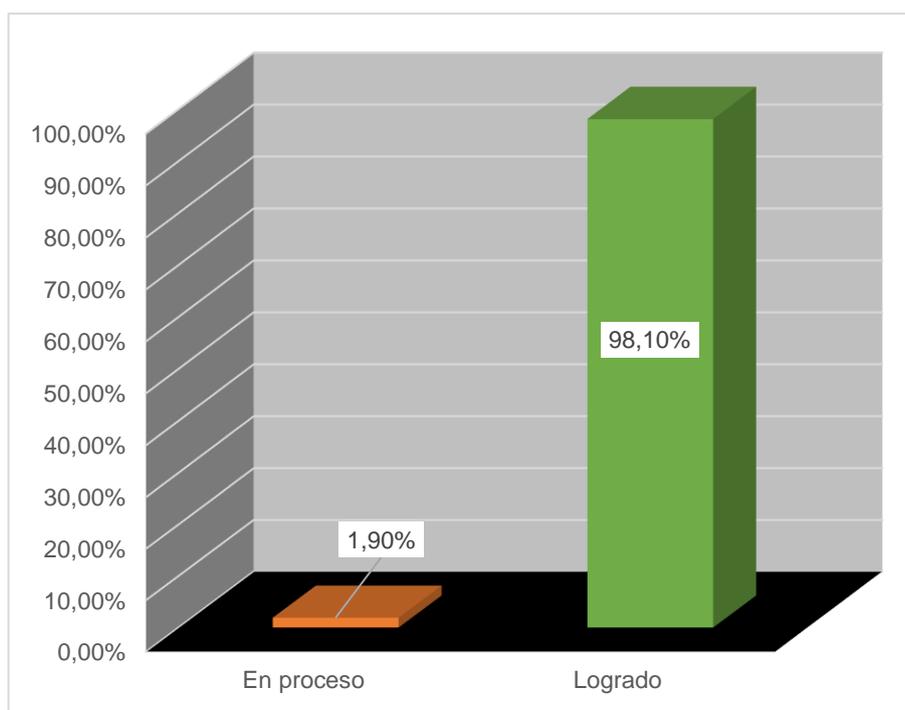


Figura 3. Nivel de práctica docente

De los datos consignados en la tabla 10 y expresados en la figura 3, respecto al nivel de práctica docente; en la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, la mayoría de estos consideran que el nivel en que se encuentra la práctica docente es el logrado.

3.2.1 Descripción de las dimensiones de la práctica docente

Tabla 11.

Nivel de las dimensiones de la práctica docente según la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

	Personal	Pedagógica	Social
En proceso	0,9%	2,8%	0,0%
Logrado	99,1%	97,2%	100,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

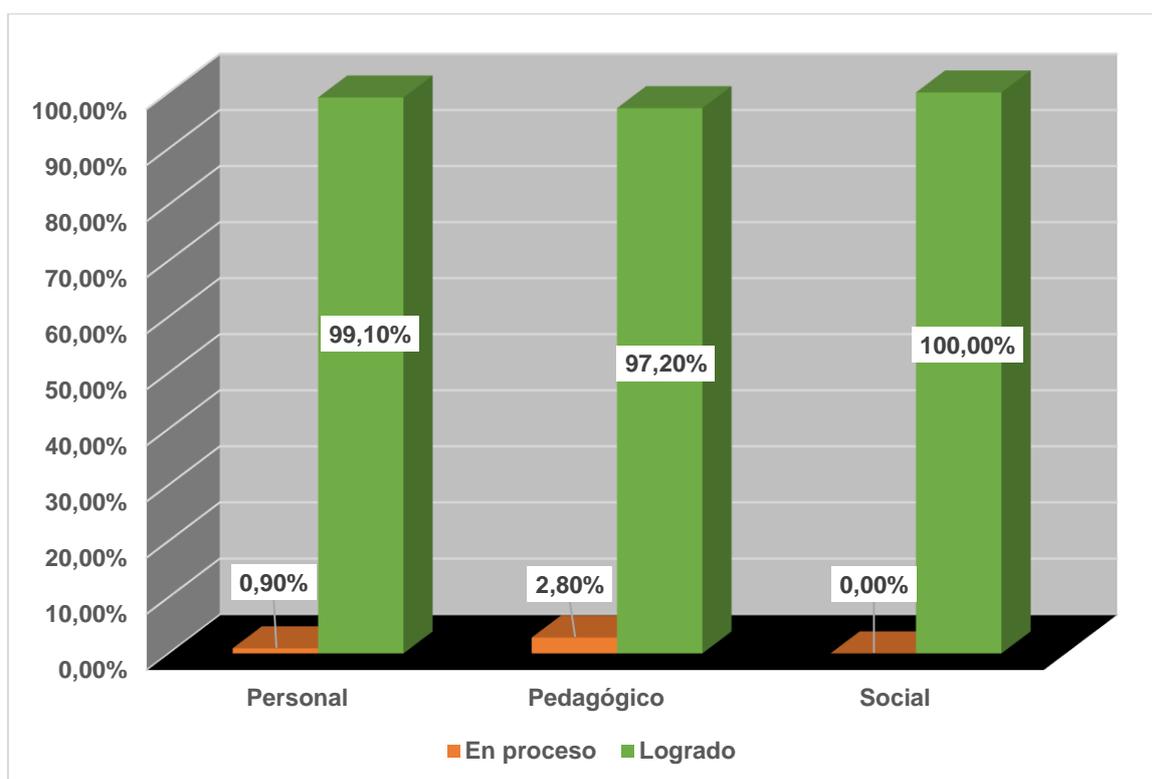


Figura 4. Nivel de las dimensiones de la práctica docente

De los datos consignados en la tabla 11 y expresados en la figura 4, respecto a las dimensiones de la práctica docente; en percepción de los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, para la mayoría de los participantes cada uno de estos alcanzan el nivel logrado.

3.3 Asociación entre variables

Tabla 12.

*Gestión educativa*Práctica docente*

		Práctica docente		Total
		En proceso	Logrado	
Gestión educativa	Inadecuado	0 - 0,0%	1 - 0,9%	1 - 0,9%
	Moderadamente adecuado	0 - 0,0%	10 - 9,3%	10 - 9,3%
	Adecuado	2 - 1,9%	95 - 88,0%	97 - 89,8%
	Total	2 - 1,9%	106 - 98,1%	108 - 100,0%

De los datos de la tabla 12, respecto a la asociación entre las variables gestión educativa y práctica docente, se puede apreciar que, dado que para la gestión educativa es percibida como adecuada por el 89,8% y la práctica docente se encuentra en el nivel logrado en un 98,1%; existe una coincidencia del 88,0% de los datos en los niveles mencionados para ambas variables, lo que supondría la existencia de una asociación entre estas.

Tabla 13.

Gestión educativa Personal*

		Personal		Total
		En proceso	Logrado	
Gestión educativa	Inadecuado	0 - 0,0%	1 - 0,9%	1 - 0,9%
	Moderadamente adecuado	0 - 0,0%	10 - 9,3%	10 - 9,3%
	Adecuado	1 - 0,9%	96 - 88,9%	97 - 89,8%
	Total	1 - 0,9%	107 - 99,1%	108 - 100,0%

De los datos de la tabla 13, respecto a la asociación entre las variables gestión educativa y personal, se puede apreciar que, dado que para la gestión educativa es percibida como adecuada por el 89,8% y la práctica docente se encuentra en el nivel logrado en un 99,1%; existe una coincidencia del 88,9% de los datos en los niveles mencionados para ambas variables, lo que supondría la existencia de una asociación entre estas.

Tabla 14.

*Gestión educativa * Pedagógica*

		Pedagógica		
		En proceso	Logrado	Total
Gestión educativa	Inadecuado	0 - 0,0%	1 - 0,9%	1 - 0,9%
	Moderadamente adecuado	0 - 0,0%	10 - 9,3%	10 - 9,3%
	Adecuado	3 - 2,8%	94 - 87,0%	97 - 89,8%
	Total	3 - 2,8%	105 - 97,2%	108 - 100,0%

De los datos de la tabla 14, respecto a la asociación entre las variables gestión educativa y pedagógica, se puede apreciar que, dado que para la gestión educativa es percibida como adecuada por el 89,8% y la práctica docente se encuentra en el nivel logrado en un 97,2%; existe una coincidencia del 87% de los datos en los niveles mencionados para ambas variables, lo que supondría la existencia de una asociación entre estas.

Tabla 15.

*Gestión educativa * Social*

		Social	Total
		Logrado	
Gestión educativa	Inadecuado	1 - 0,9%	1 - 0,9%
	Moderadamente adecuado	10 - 9,3%	10 - 9,3%
	Adecuado	97 - 89,8%	97 - 89,8%
	Total	108 - 100,0%	108 - 100,0%

De los datos de la tabla 15, respecto a la asociación entre las variables gestión educativa y social, se puede apreciar que, dado que para la gestión educativa es percibida como adecuada por el 89,8% y la práctica docente se encuentra en el nivel logrado en un 100%; existe una coincidencia del 89,8% de los datos en los niveles mencionados para ambas variables, lo que supondría la existencia de una asociación entre estas.

3.4 Análisis estadístico

3.4.1 Prueba de hipótesis general

Ho: La gestión educativa no se relaciona en forma directa y significativa con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Ha: La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza Ho

Prueba estadística: Correlación Bivariada

Tabla 16.

Correlaciones gestión educativa y práctica docente

			Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,640**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	108	108
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	0,640**	1,000
Sig. (bilateral)		0,000	.	
N		108	108	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los datos de la tabla 16, respecto a las correlaciones entre la gestión educativa y la práctica docente se obtuvo, un coeficiente Rho de Spearman 0,640; al que le corresponde una significancia de 0,000, menor al valor de $\alpha = 0.01$

Decisión estadística:

De los datos descritos previamente en la prueba de correlación bivariada entre la gestión educativa y la práctica docente, según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018; se tiene evidencias estadísticas significativas que permiten afirmar la existencia de la relación positiva entre las variables de estudio. Por tanto, se rechaza Ho.

3.4.2 Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Ho: La gestión educativa no se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión personal según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Ha: La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión personal según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Prueba estadística: Correlación Bivariada

Tabla 17.

Correlaciones gestión educativa y dimensión personal

			Gestión educativa	Dimensión personal
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,486**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	108	108
	Dimensión personal	Coeficiente de correlación	0,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los datos de la tabla 17, respecto a las correlaciones entre la gestión educativa y dimensión personal se obtuvo, un coeficiente Rho de Spearman 0,486; al que le corresponde una significancia de 0,000, menor al valor de $\alpha = 0.01$

Decisión estadística:

De los datos descritos previamente en la prueba de correlación bivariada entre la gestión educativa y la dimensión personal, según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018; se tiene evidencias estadísticas significativas que permiten afirmar la existencia de la relación positiva entre las variables de estudio. Por tanto, se rechaza H_0 .

Hipótesis específica 2:

Ho: La gestión educativa no se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión pedagógica según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Ha: La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión pedagógica según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza Ho

Prueba estadística: Correlación Bivariada

Tabla 18.

Correlaciones gestión educativa y dimensión pedagógica

			Gestión educativa	Dimensión pedagógica
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,527**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	108	108
	Dimensión pedagógica	Coeficiente de correlación	0,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los datos de la tabla 18, respecto a las correlaciones entre la gestión educativa y dimensión pedagógica se obtuvo, un coeficiente Rho de Spearman 0,527; al que le corresponde una significancia de 0,000, menor al valor de $\alpha = 0.01$

Decisión estadística:

De los datos descritos previamente en la prueba de correlación bivariada entre la gestión educativa y la dimensión pedagógica, según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018; se tiene evidencias estadísticas significativas que permiten afirmar la existencia de la relación positiva entre las variables de estudio. Por tanto, se rechaza Ho.

Hipótesis específica 3:

Ho: La gestión educativa no se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión social según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Ha: La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión social según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

Regla de decisión: $\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta Ho y si $\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza Ho

Prueba estadística: Correlación Bivariada

Tabla 19.

Correlaciones gestión educativa y dimensión social

			Gestión educativa	Dimensión social
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,482**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	108	108
	Dimensión social	Coeficiente de correlación	0,482**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los datos de la tabla 19, respecto a las correlaciones entre la gestión educativa y dimensión social se obtuvo, un coeficiente Rho de Spearman 0,482; al que le corresponde una significancia de 0,000, menor al valor de $\alpha=0.01$

Decisión estadística:

De los datos descritos previamente en la prueba de correlación bivariada entre la gestión educativa y la dimensión social, según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018; se tiene evidencias estadísticas significativas que permiten afirmar la existencia de la relación positiva entre las variables de estudio. Por tanto, se rechaza Ho.

IV. Discusión

La presente investigación obedece a un tipo básico, descriptivo y alcance correlacional, desde esta perspectiva se ha evaluado resultados descriptivos de cada variable que se detallan a continuación:

De acuerdo con las correlaciones entre la gestión educativa y la práctica docente se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,640, al que le corresponde una significancia de 0,000, menor al valor de $\alpha=0.01$. Respecto a la variable gestión educativa, se observó que el 89.8% de los docentes consideran que el nivel de gestión educativa es adecuado, el 9.3% considera que es moderadamente adecuado y el 0,9% es inadecuado. Respecto a la variable práctica docente, se observó que el 98.1% de los docentes consideran que se encuentran en el nivel de logrado y el 1.9% están en proceso. De acuerdo con la percepción de los docentes de la RED 15, los resultados observados en el nivel de gestión educativa son adecuados y en la práctica docente se encuentran en el nivel de logrado.

En la hipótesis específica 1, gestión educativa y dimensión personal, se estableció el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0, 486, al que le corresponde una significancia de 0,000 menor al valor de α . Siendo estadísticamente significativa y permite afirmar una relación positiva entre las variables de estudio, rechazándose H_0 y aceptando H_a .

En la hipótesis específica 2, gestión educativa y dimensión pedagógica se estableció el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0, 527, al que le corresponde una significancia de 0,000 menor al valor de α . Siendo estadísticamente significativa y permite afirmar una relación positiva entre las variables de estudio, rechazándose H_0 y aceptando H_a .

En la hipótesis específica 3, gestión educativa y dimensión social, se estableció el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0, 492, al que le corresponde una significancia de 0,000 menor al valor de α . Siendo estadísticamente significativa y permite afirmar una relación positiva entre las variables de estudio, rechazándose H_0 y aceptando H_a .

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, podemos discutir con los resultados de Catota (2016), en la cual los docentes no logran

desarrollar las habilidades cognitivas y procedimentales y emplean una enseñanza tradicional lo cual incide en el rendimiento de los estudiantes, a diferencia de los docentes de la RED 15, cuya correlación es de 0,527%

De igual manera ocurre con la investigación de Núñez y Cáceres (2014), en la cual los docentes no cumplen con los preceptos institucionales, descuidando su práctica pedagógica, a diferencia de los docentes de la RED 15.

Con respecto a la investigación realizada por Porras (2013), la gestión educativa destaca por su baja calificación perjudicando la calidad educativa, a diferencia de la gestión educativa de las instituciones de la RED 15, en la cual el 89.8% de los docentes consideran que el nivel de gestión educativa es adecuado.

Asimismo, la investigación realizada por Álvarez (2013) en la cual analizó las cuatro dimensiones de la variable gestión educativa: pedagógica, organizacional, comunitaria y administrativa, demostrando que el 75% de los entrevistados conocen la gestión educativa, sin embargo, el 25% consideran que debe fortalecerse el compromiso de la institución, lo cual coincide con los resultados obtenidos en esta investigación que van de 74,1% hasta 90,7% con un nivel adecuado.

Torres (2015) en su investigación *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú* y Salinas (2014) con su investigación *La calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao, 2013*, determinaron que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente, al igual que la presente investigación.

Con respecto a las investigaciones realizadas por Yábar en la tesis *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*; Alarcón (2013) en su tesis *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana* y Velásquez (2012), con su tesis *Cultura organizacional y gestión educativa de las instituciones de educación básica regular del nivel*

secundaria pública en el distrito de Iquitos, Perú, concluyen que hay significancia y relación entre las variables de estudio al igual que la presente investigación.

Es importante resaltar los resultados de esta investigación, tratándose de una RED educativa, constituida por instituciones educativas donde acuden a estudiar menores que viven en pésimas condiciones de salud, alimentación, problemas socio económicos y de acuerdo a los resultados obtenidos después de haber cumplido rigurosamente con el proceso metodológico que demanda la universidad, a pesar de haber encontrado algunas dificultades en cuanto a la aplicación de instrumentos por los horarios de clase, aun así nos permitimos contribuir con recomendaciones a favor de los estudiantes.

V. Conclusiones

- Primera** De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba Rho de Spearman, el valor de la significancia permite considerar que si existe relación entre las variables analizadas; asimismo, el coeficiente 0,640 indica que esta relación es positiva y fuerte. Con estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se considera válida la hipótesis de relación directa y significativa entre gestión educativa y práctica docente.
- Segunda** De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba Rho de Spearman, el valor de la significancia permite considerar que si existe relación entre las variables analizadas; asimismo, el coeficiente 0,486 indica que esta relación es positiva y moderada. Con estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se considera válida la hipótesis de que la gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión personal de la práctica docente.
- Tercera** De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba Rho de Spearman, el valor de la significancia permite considerar que si existe relación entre las variables analizadas; asimismo, el coeficiente 0,527 indica que esta relación es positiva y moderada. Con estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se considera válida la hipótesis de que la gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión pedagógica de la práctica docente.
- Cuarta** De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba Rho de Spearman, el valor de la significancia permite considerar que si existe relación entre las variables analizadas; asimismo, el coeficiente 0,482 indica que esta relación es positiva y moderada. Con estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se considera válida la hipótesis de que la gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la dimensión social de la práctica docente.

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a los directivos de la RED 15, Carabayllo, UGEL 04, Lima, mejorar el nivel de relación entre la gestión educativa y la práctica docente, lo cual puede lograrse a través de la generación de trabajo en equipo, conversatorios, planificados, favoreciendo las relaciones interpersonales.

Segunda

Recomendar a la UGEL 04, a la RED 15 y directores, estimular y motivar al personal docente, a través de reconocimientos, capacitaciones en universidades y otros con el fin de mejorar la autoestima y el desarrollo personal.

Tercera

Se recomienda a los directivos de la RED 15, Carabayllo, UGEL 04, Lima, planificar cursos de capacitación en temas como elaborar sesiones de aprendizaje, estrategias de motivación, uso de material didáctico y procesos de evaluación que permitirá más profesionalidad de parte de los docentes a favor de una mejor educación para los estudiantes.

Cuarta

Propiciar el buen clima institucional entre los trabajadores de cada institución educativa, los estudiantes, los padres de familia y comunidad, lo cual se logra a través de actividades culturales, deportivas y sociales, sin descuidar la programación establecida para el cumplimiento de las horas de clase efectivas.

VII. Referencias

- Achilli, E. (2000). *Investigación y Formación docente*. Argentina: Colección Universitas. - Laborde Editor. Rosario.
- Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. D.S. 018-2007-ED. Lima.
- Alarcón, V. y Morales, N. (2014). *Las relaciones humanas y la gestión pedagógica en docentes de las instituciones educativas estatales de la provincia de Ochos - Ancash - 2014*. (tesis de magister en administración de la educación). Universidad César Vallejo. Lima- Perú.
- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. (tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Sección de Posgrado. Lima- Perú.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Fondo de Desarrollo Editorial. Perú.
- Alezones, J. (2004). *Del artículo: El tejido pedagógico multidimensional: la trascendencia del docente reflexivo*. Universidad de Carabobo, departamento de pedagogía infantil. (309-312). <http://www.redalyc.org/pdf/356/35602603.pdf>.
- Álvarez, I., Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. Revista Ra Ximhai. Volumen 9 (4), p. 149-156. México.
- Álvarez, B. (1988). *La universidad: símbolo ambiguo de movilidad social*. The journal of popular culture/ volume 22, issue 1. (p. 277).
- Amarate, A. (2000). *Gestión Directiva*. 2da. Edición. Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- Baldoceda, M. (2008). *La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de Ciencias Sociales durante el año 2006*. (tesis de maestría en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa). Universidad Nacional de Educación-Lima. Perú.

- Barrantes, M. (2000). *La educación, proceso socio cultural. Perú*. Recuperado de journal.upao.edu.pe/Pueblo.Continente/Article/download/47/46
- Batista, T. (2007). Una experiencia en el Centro Universitario Isla de la juventud. Cuba 2007.
- Batista, T. (2001). *La gestión pedagógica en varios niveles*. Ed. Morata
- Bautista, A; García, B; Nolasco J y Saavedra, J. (2015) tesis *Teorías y corrientes de la gestión educativa*, Escuela Normal de Atizapán de Zaragoza. España.
- Beltrán F. (2007). *Política versus gestión escolar*. En Revista Novedades Educativas. Vol. 18. (pp. 4-8). Buenos Aires. Argentina.
- Bisquerra, R. (2010). *Educación para la ciudadanía y convivencia*. El enfoque de la educación emocional. Madrid Wolters Kluwer.
- Blánquez, J. (2007). *“Internet y la enseñanza del español: el uso de blogs”*. Universidad de León. España.
- Botero, C. (2009). *Cinco tendencias de la gestión educativa*. Revista Iberoamericana de Educación,49(2), 2-11. Colombia.
- Carr, W., y Kemmis, S. (1990). *Hacia una ciencia crítica de la educación*. Barcelona: Alertes.
- Carrasco (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima. Editorial San Marcos. p. 58 al 76. Perú.
- Casassus J. (1999). *Marcos conceptuales de la gestión educativa*, en La Gestión: en busca del sujeto” UNESCO Orealc, Santiago de Chile, 1999.
- Casassus J. (2000). *Poder, lenguaje y calidad de la educación*, en boletín del Proyecto Principal, N° 50. abril 2000. Unesco, Santiago de Chile.
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina, la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B*. Santiago de Chile: UNESCO.

- Castilla, P. (2012). *Fórmula para matriz de correlación y de covarianza en Excel*. Unidad de Consultoría Empresarial. Colombia.
- Castillo, M. (2015). *El rol de las buenas prácticas educativas en centros docentes: organización, funcionamiento y docencia*. (Tesis doctoral) Universidad Pablo de Olavide. Sevilla- España. URI: <http://hdl.handle.net/10433/2087>
- Castro, F. (2008). *Representación de los procesos de gestión escolar y práctica pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento de Pedagogía. España.
- Catota, M. (2016). *La práctica docente y el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo año de educación general básica, de la unidad educativa intercultural bilingüe provincia de Chimborazo, del Cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. (Tesis de graduación). Ambato. Ecuador.
- Chiavenato, I. (1999). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Bogotá: McGraw Hill.
- Congreso de la República del Perú (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima.
- Congreso de la República del Perú (2003). *Ley General de Educación*. Lima.
- Congreso de la República del Perú (2005). *Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo D. S. 009-2005—ED*. Lima.
- Congreso de la República del Perú (2007). *Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Consejo Nacional de Educación (2007)*. Proyecto Educativo Nacional al 2021. Lima.
- Correa, A; Álvarez, A; y Correa, S. (2015). *Gestión educativa a un nuevo paradigma*. Fundación universitaria Luis Amigo. Colombia.
- Cutimbo, P. (2010). *Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

- Deming, W. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad. La salida de la crisis*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A. https://gestionempresarialuts.files.wordpress.com/.../calidad_prod.
- Díaz S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP). Iquitos. Perú.
- Duchi, M. y Andrade, B. (2001). *Los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo Nataniel Aguirre, Cochabamba*. (tesis). Bolivia.
- Elera, R. (2010) *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Eyssautier, M. (2006). *Metodología de la Investigación, desarrollo de la inteligencia*. Ed. ECAFSA. Thompson Learning, (pp. 63-90.). México, D.F.
- Farfán, A; Mero, W. y Sáenz, J. (2016). *Consideraciones generales acerca de la gestión educativa*. (tesis de maestría) Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Manta, Ecuador. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802875.pdf>
- Fayol, H (1841- 1925). *Los 14 principios de gestión para administrar una empresa*. https://www.12manage.com/methods_fayol_14_principles_of_management_es.html
- Ferro, J. y Contreras G. (2013). *La práctica docente y sus dimensiones*. Editorial Paidós. México.
- Freeman, D. (1994). *La Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado*. EE. UU.
- García, J.M. (2004). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Recuperado de: http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num3/art2_htm

- Gimeno, J. y Pérez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata, Madrid. (1992).
- Gray, H. (1981). *La teoría de la organización escolar*. Revista de educación. País: España. Año: 1981. Vol.: 29. (pp. 266).
- Hammer, M. y Champy, J. (1994). *Reingeniería*. Editorial Norma, Bogotá, Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo*. México: McGraw-Hill.
- Hevia, O. (2001). *Reflexiones Metodológicas y Epistemológicas sobre las Ciencias Sociales*. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial Tropykos.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas, una introducción práctica*. www.bibliopsi.org/docs/resumenes/resumenes%20obligatorias/.../. Argentina.
- Huergo, J. (1998). *Las alfabetizaciones posmodernas, las pugnas culturales y los nuevos significados de la ciudadanía*, en Revista Nómadas, N.º 9, Santafé de Bogotá, Universidad Central.
- Hurtado, A. (2015). *Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa en la escuela técnica "Simón Bolívar" Naguanagua estado Carabobo*. (tesis de maestría). Universidad de Carabobo. Valencia- Venezuela.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Básica. (2011). *Modelo de acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. Lima: IPEBA. Perú.
- Jang, S.; Guan, S. y Hsieh, H. (2009). *Developing an instrument for assessing collage students`perceptions of teachers`pedagogical content knowledge*. Procedia Social and Behavioral Sciences, N° 1, 596 – 606.

Kemmis, S. (2009). *Comprender la práctica profesional: un marco sinóptico*. En Green, B. (Ed.). *Understanding and Researching Professional Practice*, Sense Publisher, Rotterdam: The Netherland. Recuperado:

<https://researchoutput.csu.edu.au/.../understanding-professional-pr>.

Koontz, H., O'Donnel, C. y Weihrich, H. (1983). *Elementos de administración*. Edit. McGraw-Hill. México.

Lavín, S. (2007). *Transitando desde la gestión de un establecimiento hacia la gestión de un centro de desarrollo educativo*. Madrid: Edit. Educare. España.

Ley General de Educación N° 28044 del 28 de julio del 2003, Lima - Perú.

Ley de Reforma Magisterial, N° 29944 del 27 de noviembre del 2011, Lima - Perú.

Loja, C. (2016). *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente en Innova School, Lima* – 2016. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Luther H. Gulick. (1973). *Notes on the Theory of Organization*. New York: Institute of Public Administration, Columbia University, 1937. p. 1-46.

Manual de Gestión para directores de instituciones educativas. (2011). MINEDU-UNESCO.

Mascort, E. (1987). *Tecnología de la organización educativa*. Barcelona. Ed. Oikos. Tau. España.

Maturana, H. (1994). *Emociones y Lenguaje en Educación y Política*. Dolmen Ediciones. Santiago, Chile.

Mendez, C. (1995). *Metodología de la investigación*. (citado por Bernal, 2006). San José de Costa Rica. Recuperado:

<https://kupdf.com/.../metodolog-iacute-a-de-la-investigaci-oacute->

Ministerio de Educación de la Nación. (2000). *Gestión educativa estratégica. Módulo 2. IIEP- UNESCO. Buenos Aires. Argentina*. https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/modulo02_0.pdf

- Ministerio de Educación de Ecuador. (2012). *Autoevaluación Institucional -Primera aplicación -2012*.
- Ministerio de Educación. (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2005). *Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo D.S. 009 -2005 -ED*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente. Aportes y Comentarios. Documentos de trabajo*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación. (2005). *Educación para todos*. En Jomtien -Tailandia, Foro nacional de educación para todos. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Diseño Curricular Nacional*, Lima – Perú.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje, formación del profesorado y aplicación en la escuela*. (tesis). UIAP. Barcelona, España.
- Monroy. (2013). *Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente*. (tesis). Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- Muchielli, A. (1983). *Les motivations ¿qué sais-je?* París, PUF, 1983.
- Núñez, D., Cáceres, T. (2014). *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. (Tesis de Maestría). Universidad de la Costa CUC. Barranquilla – Colombia.
- Ponce, J. (2005). *La gestión escolar y los profesores de telesecundaria*. Puebla: Edit. Mexicana.
- Porras, E. (2013). *Implantación del sistema de gestión de la calidad en las instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. (España). Colombia. URI:e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned: Educacion-Eporras.

- PRONAFCAF. (2009). *Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente*. Perú. Ver: <http://edu.pe/index.php/educacion/article/view/2553>
- Restrepo y Campo. (2002). *La docencia como práctica. El concepto, un estilo, un modelo*. Universidad Javeriana. Bogotá. Colombia.
- Restrepo y Campo. (2002). Rojas, N; González, I. (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna, de la localidad Octava de Kennedy*. (Tesis para optar el grado de maestría). Universidad Libre de Colombia- 2015.
- Rivera, L. (1998). *El discurso de la participación en las propuestas de desarrollo social. ¿Qué significa participar?*, en *Sociedad Civil. Análisis y Debates*, vol. 3, núm. 7. Brasil. Recuperado en: paperroom.ipsa.org/papers/paper_2232.pdf.
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013*. (tesis de maestría). UNMSM. Lima- Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Taylor, F. (1911). *The Principles of Scientific Management*. (1ª. Ed). EE. UU.
- Torres, E. (2015). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno- 2014*. (tesis doctoral). Perú.
- UNESCO, (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima, Perú.
- UNESCO e ILPE Buenos Aires. Ministerio de Educación de la Nación Argentina. (2000). *Desafíos de la Educación. Módulo 1*.

- UNESCO e ILPE Buenos Aires. Ministerio de Educación de la Nación Argentina. (2000). *Gestión Educativa Estratégica*. Módulo 2. En: Diez Módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Buenos Aires.
- UNESCO (2016). *La educación al servicio de los pueblos y el planeta. Informe. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*.
- Velásquez, M. (2012). *Cultura organizacional y gestión educativa de las instituciones de educación básica regular del nivel secundaria pública en el distrito de Iquitos-Perú*. (Tesis doctoral en Educación). UNAP. Iquitos. Perú.
- Villagrán, E. (2010). *La capacitación docente y el mejoramiento cualitativo de la educación en el ciclo básico*. (Tesis de Maestría). Universidad de San Carlos: Guatemala.
- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos. Perú.
- Weber, M. (1864- 1920). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Ensayo escrito en 1905. Múnich- Alemania.
- Yábar (2013). *La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la Ciudad de Lima Cercado*. (tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
URI: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1680>
- Zavala, A. (2002). *La práctica educativa, cómo enseñar*. Barcelona: Grao. España.

VIII. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima- 2018

AUTORA: Esteny Virginia Huamán Campos

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018?	OBJETIVO GENERAL Determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.	HIPÓTESIS GENERAL La gestión educativa se relaciona en forma directa y significativa con la práctica docente según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.	VARIABLE 1: Gestión educativa				
			Dimensiones:	Indicadores	Ítems	Escala y mediciones	Nivel/ Rango
			Gestión Institucional	Liderazgo Cuenta con documentos de gestión Hace cumplir las horas pedagógicas Cumple con informes documentados a la UGEL Hace control de asistencias e inasistencias	1, 2, 3, 4, 5, 6	Estoy Totalmente en desacuerdo (1)	Inadecuado (26 a 60)
			Gestión administrativa	Mantenimiento de los recursos materiales y ambientes. Cuenta con inventario de la IE. Realiza el monitoreo y control. Reconoce al personal docente por la labor Promueven en los padres de familia el apoyo escolar	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13		
			Pedagógica Comunitaria	Entregan sus programaciones y unidades diversificadas Asisten a las capacitaciones docentes Cumplen con la entrega de notas a los padres de familia	14, 15, 16, 17, 18	No estoy de acuerdo, ni tampoco en desacuerdo (3)	Moderadamente adecuado (61 a 95)
Gestión Comunitaria	Realizan actividades culturales con impacto a la comunidad Participación de los padres y madres de familia a través de escuela para padres, CONEI y otras actividades.	19, 20, 21, 22	Estoy de acuerdo (4)	Adecuado (96 a 130)			
VARIABLE 2: Práctica docente							
Dimensiones:	Indicadores	Ítems	Escala y mediciones	Nivel/ Rango			
Personal	Valoración personal Autoestima	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Siempre Casi siempre	En inicio (26 a 60)			

dimensión social según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018?	educativa se relaciona con la dimensión social según los docentes de las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018.	la dimensión social según los docentes de las II.EE. de la RED 15, UGEL 04	Pedagógica	Elabora documentos técnico-pedagógicos Utiliza metodología y didáctica adecuada Selecciona estrategias de enseñanza aprendizaje. Cumple con planificar sus clases	10,11, 12,13, 14,15, 16,17, 18,19	A veces Casi nunca Nunca	En proceso (61 a 95) Logrado (96 a 130)
			Social	Relaciones y práctica de valores Atención adecuada a los padres de familia. Participación en actividades. Comunicación asertiva	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26		
Metodología	Población	Técnicas e Instrumentos			Estadística empleada		
Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Transversal Método: Hipotético-deductivo	Se trabajó con una población heterogénea de 108 docentes de EBR, de cuatro IE pertenecientes a la RED 15. Tipo de muestreo: Tamaño de la muestra: 108 docentes de EBR	Variables:	Gestión educativa	Práctica docente	Descriptiva: Obtenidos los datos se procedió a su tabulación y organización en la base d datos, la información fue presentada en tablas de frecuencias y gráficos para facilitar su interpretación.		
		Técnica:	Encuesta	Encuesta			
		Instrumento:	Cuestionario	Cuestionario			
		Año:	2018		Inferencial: Estudio correlacional, variables cualitativas. Rho de Spearman		
		Monitoreo:					
		Ámbito de aplicación:	RED N°15- Carabayllo				
Forma de aplicación:	Personalizada Transversal						

Anexo 2: Matriz de operacionalización Gestión educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Gestión Institucional	Liderazgo Cuenta con documentos de gestión Hace cumplir las horas pedagógicas Cumple con informes documentados a la UGEL Hace control de asistencias e inasistencias	1, 2, 3, 4, 5, 6		
Gestión Administrativa	Se preocupa del mantenimiento de los recursos materiales y ambientes. Cuenta con inventario de la IE. Realiza el monitoreo y control. Reconoce al personal docente por la labor	7, 8, 9, 10, 11 12, 13	Estoy Totalmente en desacuerdo (1) Estoy en desacuerdo (2) No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Inadecuado (26 a 60) Moderadamente adecuado (61 a 95)
Gestión Pedagógica	Promueven en los padres de familia el apoyo escolar Entregan sus programaciones y unidades diversificadas Asisten a las capacitaciones docentes Cumplen con la entrega de notas a los padres de familia	14, 15, 16, 17, 18	Estoy de acuerdo (4) Estoy totalmente de acuerdo (5)	Adecuado (96 a 130)
Gestión Comunitaria	Realizan actividades culturales con impacto a la comunidad Participación de los padres y madres de familia a través de escuela para padres, CONEI y otras actividades.	19, 20, 21, 22		

* Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas –MINEDU- UNESCO (2011)

Anexo 3: Operacionalización de la Práctica docente

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Dimensión personal	Valoración personal Autoestima	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Siempre (5) Casi siempre (4)	En inicio (26 a 60)
Dimensión pedagógica	Elabora documentos técnico-pedagógicos Utiliza metodología y didáctica adecuada Selecciona estrategias de enseñanza aprendizaje. Cumple con planificar sus clases	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,19	A veces (3) Casi nunca (2)	En proceso (61 a 95)
Dimensión social	Relaciones y práctica de valores Atención adecuada a los padres de familia. Participación en actividades. Comunicación asertiva	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26	Nunca (1)	Logrado (96 a 130)

* Ministerio de Educación (2009).- Diseño Curricular Nacional

Anexo 4: Instrumento que mide la gestión educativa

IE: _____

INSTRUCCIONES:

El siguiente instrumento está orientado a recoger información de la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en la I.E. El docente debe marcar con una X o un círculo el grado de acuerdo o desacuerdo con las proposiciones afirmativas que se le presentan, de acuerdo con la siguiente escala valorativa.

Estoy Totalmente en desacuerdo	Estoy en desacuerdo	No estoy de acuerdo, ni tampoco en desacuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy totalmente de acuerdo					
1	2	3	4	5					
Dimensión: Gestión Institucional					ESCALA				
1.	El director (a) promueve un liderazgo participativo y democrático				1	2	3	4	5
2.	La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizado (PEI, PCIE, RI y PAT)				1	2	3	4	5
3.	Se cumple con las horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación para cada nivel.				1	2	3	4	5
4.	El director (a) elabora el reporte estadístico de estudiantes matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.				1	2	3	4	5
5.	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia e inasistencias de los docentes.				1	2	3	4	5
6.	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico.				1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión Administrativa									
7.	Los servicios higiénicos para los estudiantes y docentes se encuentran en buen estado.				1	2	3	4	5
8.	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes.				1	2	3	4	5
9.	La Institución Educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada.				1	2	3	4	5
10.	Las aulas cuentan con buena iluminación.				1	2	3	4	5
11.	La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales				1	2	3	4	5
12.	El director(a) y/o subdirectora realizan el monitoreo y asesoría a los docentes del nivel.				1	2	3	4	5
13.	El director(a) incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbales y/o escritas.				1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión Pedagógica									
14.	Se promueve que los padres de familia apoyen a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas.				1	2	3	4	5
15.	Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje.				1	2	3	4	5
16.	El director(a) induce a que se capacitan los profesores, para estar actualizados en su trabajo pedagógico.				1	2	3	4	5
17.	Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente				1	2	3	4	5
18.	Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI				1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión Comunitaria									
19.	El director (a) promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad				1	2	3	4	5
20.	La institución promueve escuela de padres durante todo el año				1	2	3	4	5

21.	Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
22.	Se invita a los padres de familia a participar en las acciones del CONEI	1	2	3	4	5

Anexo 5: Instrumento que mide la práctica docente

Estimado (a) profesor (a):

El presente cuestionario es anónimo y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de nuestra investigación. Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada desde su punto de vista, según las siguientes alternativas. Marcar solo una alternativa de cada pregunta:

Marcar solo una alternativa de cada pregunta:

S: Siempre **CS:** Casi siempre **AV:** A veces **CN:** Casi nunca **N:** Nunca

<u>DIMENSIÓN PERSONAL</u>		S	CS	AV	CN	N
01	Tengo buen concepto de mi persona					
02	Acepto mis fortalezas y debilidades					
03	Reconozco la importancia de mi rol como facilitador del aprendizaje					
04	Me capacito de manera permanente					
05	Me agrada cuidar mi aspecto personal					
06	Me especializo en áreas que no conozco					
07	Realizo actividades de aprendizaje con entusiasmo					
08	Asumo la función docente con responsabilidad					
09	Me siento satisfecho(a) con la labor realizada					
<u>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</u>		S	CS	AV	CN	N
10	Elaboro la sesión de aprendizaje de manera anticipada					
11	Planifico la utilización del material didáctico para las actividades de aprendizaje					
12	Planifico los tipos de evaluación a utilizar durante la clase					
13	Utilizo estrategias motivadoras para el desarrollo de las clases					
14	Utilizo estrategias participativas en el desarrollo de las clases					
15	Utilizo estrategias para el logro del aprendizaje de las áreas					
16	Selecciono material didáctico de fácil manipulación					
17	Selecciono material didáctico de acuerdo con el desarrollo de la clase					
18	Selecciono material didáctico necesario para el aprendizaje de tus estudiantes					
19	Realizo la evaluación de manera permanente					
<u>DIMENSIÓN SOCIAL</u>		S	CS	AV	CN	N
20	Interactúo con los estudiantes dentro y fuera del aula					
21	Busco que el clima institucional sea adecuado					
22	Interactúo con los padres de familia en beneficio de los estudiantes					
23	Participo en las actividades de aprendizaje con los estudiantes					
24	Participo en las actividades programadas por la Institución Educativa.					
25	Comunico mis pensamientos e ideas a los demás agentes educativos					
26	Me comunico de manera afectiva y coloquial con los estudiantes					

Anexo 7. Base de datos de práctica docente

	Práctica docente																									
	Personal									Pedagógica									Social							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
1	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
2	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
5	5	4	5	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	5	
6	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
7	5	5	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	
8	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	
9	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
10	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
14	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
17	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
18	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
21	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
22	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	
23	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
24	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
26	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
27	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
28	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
30	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
31	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
32	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
33	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
37	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
38	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
39	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
40	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
41	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	3	5	
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
43	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
44	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
45	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
46	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
47	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
48	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
49	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
51	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	

Anexo 8: Confiabilidad

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
GE Ítem 1	79,79	133,360	,673	,886
GE Ítem 2	80,04	130,554	,597	,887
GE Ítem 3	79,32	138,819	,384	,893
GE Ítem 4	79,43	137,365	,565	,890
GE Ítem 5	79,18	141,856	,353	,894
GE Ítem 6	79,79	127,212	,683	,885
GE Ítem 7	79,50	128,556	,647	,886
GE Ítem 8	79,64	130,238	,731	,884
GE Ítem 9	81,00	138,222	,239	,900
GE Ítem 10	79,36	133,497	,577	,888
GE Ítem 11	79,71	130,508	,730	,884
GE Ítem 12	79,71	132,434	,637	,887
GE Ítem 13	80,50	139,222	,184	,903
GE Ítem 14	79,39	141,358	,312	,894
GE Ítem 15	79,14	145,460	,102	,898
GE Ítem 16	79,50	138,481	,494	,891
GE Ítem 17	79,36	140,534	,416	,892
GE Ítem 18	80,04	127,295	,709	,884
GE Ítem 19	79,93	125,698	,800	,881
GE Ítem 20	79,25	139,602	,406	,892
GE Ítem 21	79,86	143,979	,117	,899
GE Ítem 22	80,07	124,661	,751	,882

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PD Ítem 1	114,36	84,238	,118	,914
PD Ítem 2	114,54	79,739	,521	,909
PD Ítem 3	114,61	74,840	,765	,904
PD Ítem 4	114,89	78,692	,351	,914
PD Ítem 5	114,39	82,173	,398	,911
PD Ítem 6	115,46	77,221	,374	,916
PD Ítem 7	114,50	80,852	,416	,911
PD Ítem 8	114,36	78,683	,786	,906
PD Ítem 9	114,50	81,815	,374	,912
PD Ítem 10	114,64	72,683	,878	,901
PD Ítem 11	114,57	81,217	,358	,912
PD Ítem 12	114,79	75,063	,803	,904
PD Ítem 13	114,82	75,337	,784	,904
PD Ítem 14	114,82	75,041	,811	,903
PD Ítem 15	114,75	75,750	,738	,905
PD Ítem 16	114,75	75,157	,638	,907
PD Ítem 17	114,54	80,554	,510	,910
PD Ítem 18	114,71	81,693	,298	,913
PD Ítem 19	114,68	74,226	,807	,903
PD Ítem 20	114,36	84,312	,107	,914
PD Ítem 21	114,46	85,073	-,016	,916
PD Ítem 22	114,64	74,016	,772	,904
PD Ítem 23	114,43	81,217	,497	,910
PD Ítem 24	114,39	85,655	-,093	,917
PD Ítem 25	114,82	75,930	,674	,906
PD Ítem 26	114,57	82,550	,265	,913

Anexo 9: Constancia



"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"
"UN PERÚ QUE LEE, UN PAÍS QUE CAMBIA"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

La Directora de la Institución Educativa 2025, ubicado en la Av. Manuel Prado 8va cdra., del Progreso, Carabayllo y perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 04, quien suscribe el presente:

HACE CONSTAR:

Que, la Señora **ESTENY VIRGINIA HUAMAN CAMPOS**; identificado con DNI N° 09473214, ha aplicado la Encuesta sobre **GESTION EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE** a los docentes de primaria de la Institución Educativa N° 2025.

Se hace entrega de la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que vea por conveniente.

El Progreso, 07 de Junio del 2018


 LIC. LUZ RIQUEROS MORALES
DIRECTORA

INSTITUCION EDUCATIVA N° 2025 EL PROGRESO 8va Cuadra S/N 4to Sector –
Carabayllo
Email: IE.2025@hotmail.com



INSTITUCION EDUCATIVA
SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO

Fundado el 10 de Enero de 1988 R.D. N° 00042 – 88 – USE – 04 – ME



CONSTANCIA

El Director de la institución educativa “Santiago Antunez De Mayolo” perteneciente a la Ugel – 04 Comas, deja constancia que la profesora: Lic. Esteny Huamán Campos, quien está desarrollando la tesis titulada Gestión Educativa y la Práctica docente en las instituciones Educativas de la Red 15 Ugel 04, Lima 2018, ha aplicado el cuestionario para medir sus variables de estudio en su investigación.

Se expide la constancia a solicitud de la interesada por los fines que estime conveniente



Lic. Esteny Huamán Campos
Directora

Carabayllo 7 de Junio 2018



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA

El Director de la institución educativa “N° 8190 Sol Naciente” perteneciente a la Ugel – 04 Comas deja constancia que la profesora Esteny Huamán Campos, quien está desarrollando la tesis titulada Gestión Educativa y la Práctica docente en las instituciones Educativas de la Red 15 Ugel 04, Lima 2018, aplicado el cuestionario para medir sus variables de estudio en su investigación

Se expide la constancia a solicitud de la interesada por los fines que estime conveniente


Lic. JOAQUIN MEJIA DAVID
DIRECTOR
Ced. N. 1007150977

Director de la I.E.

Carabayllo 7 de Junio 2018



PERÚ

MINISTERIO DE
EDUCACIÓN**I.E.I. N° 900 "ESTRELLITAS DE FÁTIMA"**

R.D.R. N° 01344 - 2008 DRELM

UGEL N° 04



CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa Inicial N° 900 "Estrellitas de Fátima", deja constancia que la profesora: Lic. Esteny Virginia Huamán Campos, quien está desarrollando la tesis titulada "Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas de la Red 1-Ugel 04" ha aplicado el cuestionario para medir sus variables de estudio en su investigación.

Se expide la constancia a solicitud de la interesada par los fines que estime conveniente

Carabaylo, 15 de Junio 2018


Mg. Mardelyna Rivas Peraza
DIRECTORA
I.E.I. N° 900 "Estrellitas de Fátima"

Dirección: Prolongación Sánchez Cerro S/N - El Progreso - Carabaylo
Telf.: 549-0215 Email: inicial900@hotmail.com

Anexo 10. Certificado de Validaciones

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: La gestión educativa

La Gestión educativa es el conjunto articulado de acciones de conducción de una IIEE a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el Proyecto Estratégico Institucional (PEI).

Las dimensiones de la gestión educativa en el Perú no están explicadas de modo explícito en ningún artículo de la Ley General de Educación ni en las otras normas; lo que se tiene es la referencia implícita realizada en el artículo 55 de la LGE, donde se indica que el director es responsable de las dimensiones “pedagógica, administrativo e institucional” y dentro de la gestión educativa.

Dimensiones de la variable 1: Gestión educativa

Dimensión 1: Institucional

Esta dimensión identifica las formas de organización de los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución.

En esta dimensión es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social (p 25 -26).

Dimensión 2: Pedagógica

Se refiere al desarrollo esencial del quehacer de la institución educativa y los actores que la conforman. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular, la diversificación curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la tarea de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. (p 26).

Dimensión 3: Administrativa

Esta dimensión incluye acciones y estrategias para el manejo de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; así mismo, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único fin de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, busca conciliar los intereses individuales con los institucionales, con el fin de facilitar la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para el logro de los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal que labora en la institución, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero (p 26).

Dimensión 4: Comunitaria

Esta dimensión hace referencia a la forma en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas, como se integra y participa de la cultura comunitaria. También incluye a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de estos debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa (p. 27).

Variable 2: Práctica docente**Definición conceptual:**

Según el Ministerio de Educación del Perú, la práctica docente es un conjunto de actividades, estrategias y metodologías innovadoras, pertinentes, sostenibles y replicables que cambian la enseñanza cotidiana, promoviendo aprendizajes de calidad de todos los estudiantes, con un alto potencial de ser replicables.

Para ello se consideró el desarrollo alcanzado en las dimensiones: personal, pedagógico y social, establecidas en el Marco del PRONACAP 2009 por el Ministerio de Educación (2009), por cuanto permiten establecer desde un enfoque profesional docente el perfil real del educador.

Dimensiones de la variable 2: Práctica docente

Dimensión 1: Personal

El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro (p.29).

Dimensión 2: Pedagógica:

Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los estudiantes, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los estudiantes.

Dimensión 3: Social:

Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los estudiantes, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de

evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los estudiantes.

Escala para evaluar la gestión educativa

IE: _____

INSTRUCCIONES:

El siguiente instrumento está orientado a recoger información de la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en la I.E. El docente debe marcar con una X o un círculo el grado de acuerdo o desacuerdo con las proposiciones afirmativas que se le presentan, de acuerdo con la siguiente escala valorativa.

Estoy Totalmente en desacuerdo	Estoy en desacuerdo	No estoy de acuerdo, ni tampoco en desacuerdo	Estoy de acuerdo	Estoy totalmente de acuerdo		
1	2	3	4	5		
Dimensión: Gestión Institucional						
ESCALA						
1.	El director (a) promueve un liderazgo participativo y democrático	1	2	3	4	5
2.	La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizado (PEI, PCIE, RI y PAT)	1	2	3	4	5
3.	Se cumple con las horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación para cada nivel.	1	2	3	4	5
4.	El director (a) elabora el reporte estadístico de estudiantes matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.	1	2	3	4	5
5.	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia e inasistencias de los docentes.	1	2	3	4	5
6.	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico.	1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión Administrativa						
7.	Los servicios higiénicos para los estudiantes y docentes se encuentran en buen estado.	1	2	3	4	5
8.	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes.	1	2	3	4	5
9.	La Institución Educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada.	1	2	3	4	5
10.	Las aulas cuentan con buena iluminación.	1	2	3	4	5
11.	La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales	1	2	3	4	5
12.	El director(a) y/o subdirectora realizan el monitoreo y asesoría a los docentes del nivel.	1	2	3	4	5
13.	El director(a) incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbales y/o escritas.					
Dimensión: Gestión Pedagógica						
14.	Se promueve que los padres de familia apoyen a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas.	1	2	3	4	5
15.	Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
16.	El director(a) induce a que se capacitan los profesores, para estar actualizados en su trabajo pedagógico.	1	2	3	4	5
17.	Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente	1	2	3	4	5
18.	Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI	1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión Comunitaria						
19.	El director (a) promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad	1	2	3	4	5
20.	La institución promueve escuela de padres durante todo el año	1	2	3	4	5
21.	Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
22.	Se invita a los padres de familia a participar en las acciones del CONEI	1	2	3	4	5

Inventario para medir la práctica docente

Estimado (a) profesor (a):

El presente cuestionario es anónimo y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de nuestra investigación. Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada desde su punto de vista, según las siguientes alternativas. Marcar solo una alternativa de cada pregunta:

S: Siempre **CS:** Casi siempre **AV:** A veces **CN:** Casi nunca **N:** Nunca

DIMENSIÓN PERSONAL		S	CS	AV	CN	N
01	Tengo buen concepto de mi persona					
02	Acepto mis fortalezas y debilidades					
03	Reconozco la importancia de mi rol como facilitador del aprendizaje					
04	Me capacito de manera permanente					
05	Me agrada cuidar mi aspecto personal					
06	Me especializo en áreas que no conozco					
07	Realizo actividades de aprendizaje con entusiasmo					
08	Asumo la función docente con responsabilidad					
09	Me siento satisfecho(a) con la labor realizada					
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA		S	CS	AV	CN	N
10	Elaboro la sesión de aprendizaje de manera anticipada					
11	Planifico la utilización del material didáctico para las actividades de aprendizaje					
12	Planifico los tipos de evaluación a utilizar durante la clase					
13	Utilizo estrategias motivadoras para el desarrollo de las clases					
14	Utilizo estrategias participativas en el desarrollo de las clases					
15	Utilizo estrategias para el logro del aprendizaje de las áreas					
16	Selecciono material didáctico de fácil manipulación					
17	Selecciono material didáctico de acuerdo con el desarrollo de la clase					
18	Selecciono material didáctico necesario para el aprendizaje de tus estudiantes					
19	Realizo la evaluación de manera permanente					
DIMENSIÓN SOCIAL		S	CS	AV	CN	N
20	Interactúo con los estudiantes dentro y fuera del aula					
21	Busco que el clima institucional sea adecuado					
22	Interactúo con los padres de familia en beneficio de los estudiantes					
23	Participo en las actividades de aprendizaje con los estudiantes					
24	Participo en las actividades programadas por la Institución Educativa.					
25	Comunico mis pensamientos e ideas a los demás agentes educativos					
26	Me comunico de manera afectiva y coloquial con los estudiantes					



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de la Escuela de Posgrado con mención en Maestría en Educación de la UCV, en la sede en Los Olivos, promoción 2018 aula 214 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Maestra en Educación..

El título de la tesis de investigación es "*Gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas de la RED 15, UGEL 04, Lima- 2018*" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Apellidos y nombre
Firma

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide La gestión educativa

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El director (a) promueve un liderazgo participativo y democrático	✓		✓		✓		
2	La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizado (PEI, PCIE, RI y PAT)	✓		✓		✓		
3	Se cumple con las horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación para cada nivel.	✓		✓		✓		
4	El director (a) elabora el reporte estadístico de matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.	✓		✓		✓		
5	El director (a) promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad.	✓		✓		✓		
6	Las aulas cuentan con buena iluminación.	✓		✓		✓		
7	Los servicios higiénicos para los estudiantes y docentes se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
8	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes.	✓		✓		✓		
9	La Institución Educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada.	✓		✓		✓		
10	Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente.	✓		✓		✓		
11	La institución promueve escuela de padres durante todo el año	✓		✓		✓		
12	Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
13	Se invita a los padres de familia a participar en las acciones del CONEI.	✓		✓		✓		
14	Se promueve que los padres de familia apoyen a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas.	✓		✓		✓		
15	Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales.	✓		✓		✓		
17	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia e inasistencias de los docentes.	✓		✓		✓		
18	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico.	✓		✓		✓		
19	Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI.	✓		✓		✓		
20	El director(a) y/o subdirectora realizan el monitoreo y asesoría a los docentes del nivel.	✓		✓		✓		
21	El director(a) induce a que se capacitan los profesores, para estar actualizados en su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
22	El director(a) incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbales y/o escritas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Eudisia Espinoza Sinche DNI: 10387266

Especialidad del validador: Decente de tiempo parcial UCV - Trujillo - Especialista en Gestión

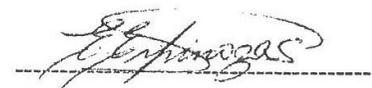
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de..... del 20.....



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide La gestión educativa

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El director (a) promueve un liderazgo participativo y democrático	✓		✓		✓		
2	La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizado (PEI, PCIE, RI y PAT)	✓		✓		✓		
3	Se cumple con las horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación para cada nivel.	✓		✓		✓		
4	El director (a) elabora el reporte estadístico de matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.	✓		✓		✓		
5	El director (a) promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad.	✓		✓		✓		
6	Las aulas cuentan con buena iluminación.	✓		✓		✓		
7	Los servicios higiénicos para los estudiantes y docentes se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
8	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes.	✓		✓		✓		
9	La Institución Educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada.	✓		✓		✓		
10	Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente.	✓		✓		✓		
11	La institución promueve escuela de padres durante todo el año	✓		✓		✓		
12	Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
13	Se invita a los padres de familia a participar en las acciones del CONEI.	✓		✓		✓		
14	Se promueve que los padres de familia apoyen a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas.	✓		✓		✓		
15	Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales.	✓		✓		✓		
17	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia e inasistencias de los docentes.	✓		✓		✓		
18	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico.	✓		✓		✓		
19	Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI.	✓		✓		✓		
20	El director(a) y/o subdirectora realizan el monitoreo y asesoría a los docentes del nivel.	✓		✓		✓		
21	El director(a) induce a que se capacitan los profesores, para estar actualizados en su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
22	El director(a) incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbales y/o escritas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: SÁNCHEZ HUAPAYA GLADYS ELISA DNI: 10217462

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN GESTIÓN - DOCENTE DE INVESTIGACIÓN - EP6 - UCV

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de..... del 20.....



Firma del Experto Informante.

Dr. Gladys E. Sánchez Huapaya
Docente de Postgrado
Universidad César Vallejo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la práctica docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PERSONAL								
1	Tú como docente tienes buen concepto de tí mismo(a)	✓		✓		✓		
2	Aceptas tus fortalezas y debilidades	✓		✓		✓		
3	Reconoces la importancia de tu rol como facilitador del aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Te capacitas de manera permanente	✓		✓		✓		
5	Te agrada cuidar tu aspecto personal	✓		✓		✓		
6	Te especializas en áreas que no conoces	✓		✓		✓		
7	Realizas actividades de aprendizaje con entusiasmo	✓		✓		✓		
8	Asumes la función docente con responsabilidad	✓		✓		✓		
9	Te sientes satisfecho(a) con la labor realizada	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Elaboras la sesión de aprendizaje de manera anticipada	✓		✓		✓		
11	Planificas la utilización del material didáctico para las actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		
12	Planificas los tipos de evaluación a utilizar durante la clase	✓		✓		✓		
13	Utilizas estrategias motivadoras para el desarrollo de las clases	✓		✓		✓		
14	Utilizas estrategias participativas en el desarrollo de las clases	✓		✓		✓		
15	Utilizas estrategias para el logro del aprendizaje de las áreas	✓		✓		✓		
16	Seleccionas material didáctico de fácil manipulación	✓		✓		✓		
17	Seleccionas material didáctico de acuerdo con el desarrollo de la clase	✓		✓		✓		
18	Seleccionas material didáctico necesario para el aprendizaje de tus estudiantes	✓		✓		✓		
19	Realizas la evaluación de manera permanente	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Interactúas con los estudiantes dentro y fuera del aula	✓		✓		✓		
21	Buscas que el clima institucional sea adecuado	✓		✓		✓		
22	Interactúas con los padres de familia en beneficio de los estudiantes	✓		✓		✓		
23	Participas en las actividades de aprendizaje con los estudiantes	✓		✓		✓		
24	Participas en las actividades programadas por la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
25	Comunicas tus pensamientos e ideas a los demás agentes educativos	✓		✓		✓		
26	Te comunicas de manera afectiva y coloquial con los estudiantes	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: SÁNCHEZ HUAPAYA GUDYS ELISA DNI: 10217462

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN GESTIÓN - DOCENTE DE INVESTIGACIÓN - EPS - UCV

.....de..... del 20.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

.....
Dra. Gudys E. Sánchez Huapaya
Docente de Postgrado
Universidad Cesar Vallejo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la práctica docente

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PERSONAL							
1	Tú como docente tienes buen concepto de tí mismo(a)	✓		✓		✓		
2	Aceptas tus fortalezas y debilidades	✓		✓		✓		
3	Reconoces la importancia de tu rol como facilitador del aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Te capacitas de manera permanente	✓		✓		✓		
5	Te agrada cuidar tu aspecto personal	✓		✓		✓		
6	Te especializas en áreas que no conoces	✓		✓		✓		
7	Realizas actividades de aprendizaje con entusiasmo	✓		✓		✓		
8	Asumes la función docente con responsabilidad	✓		✓		✓		
9	Te sientes satisfecho(a) con la labor realizada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Elaboras la sesión de aprendizaje de manera anticipada	✓		✓		✓		
11	Planificas la utilización del material didáctico para las actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		
12	Planificas los tipos de evaluación a utilizar durante la clase	✓		✓		✓		
13	Utilizas estrategias motivadoras para el desarrollo de las clases	✓		✓		✓		
14	Utilizas estrategias participativas en el desarrollo de las clases	✓		✓		✓		
15	Utilizas estrategias para el logro del aprendizaje de las áreas	✓		✓		✓		
16	Seleccionas material didáctico de fácil manipulación	✓		✓		✓		
17	Seleccionas material didáctico de acuerdo con el desarrollo de la clase	✓		✓		✓		
18	Seleccionas material didáctico necesario para el aprendizaje de tus estudiantes	✓		✓		✓		
19	Realizas la evaluación de manera permanente	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Interactúas con los estudiantes dentro y fuera del aula	✓		✓		✓		
21	Buscas que el clima institucional sea adecuado	✓		✓		✓		
22	Interactúas con los padres de familia en beneficio de los estudiantes	✓		✓		✓		
23	Participas en las actividades de aprendizaje con los estudiantes	✓		✓		✓		
24	Participas en las actividades programadas por la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
25	Comunicas tus pensamientos e ideas a los demás agentes educativos	✓		✓		✓		
26	Te comunicas de manera afectiva y coloquial con los estudiantes	✓		✓		✓		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide La gestión educativa

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El director (a) promueve un liderazgo participativo y democrático	✓		✓		✓		
2	La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizado (PEI, PCIE, RI y PAT)	✓		✓		✓		
3	Se cumple con las horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación para cada nivel.	✓		✓		✓		
4	El director (a) elabora el reporte estadístico de matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.	✓		✓		✓		
5	El director (a) promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad.	✓		✓		✓		
6	Las aulas cuentan con buena iluminación.	✓		✓		✓		
7	Los servicios higiénicos para los estudiantes y docentes se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
8	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes.	✓		✓		✓		
9	La Institución Educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada.	✓		✓		✓		
10	Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente.	✓		✓		✓		
11	La institución promueve escuela de padres durante todo el año	✓		✓		✓		
12	Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
13	Se invita a los padres de familia a participar en las acciones del CONEI.	✓		✓		✓		
14	Se promueve que los padres de familia apoyen a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas.	✓		✓		✓		
15	Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales.	✓		✓		✓		
17	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia e inasistencias de los docentes.	✓		✓		✓		
18	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico.	✓		✓		✓		
19	Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI.	✓		✓		✓		
20	El director(a) y/o subdirectora realizan el monitoreo y asesoría a los docentes del nivel.	✓		✓		✓		
21	El director(a) induce a que se capacitan los profesores, para estar actualizados en su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
22	El director(a) incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbales y/o escritas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador/Dr. Mg: Talledo Reyes Rodolfo Fernando DNI: 10217463

Especialidad del validador: Metodología, docente e investigador EPS-UCV

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de..... del 20.....



Firma del Experto Informante.
Dr. Rodolfo Talledo Reyes
ASESOR METODOLÓGICO
PROYECTOS DE TESIS

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la práctica docente

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PERSONAL								
1	Tú como docente tienes buen concepto de tí mismo(a)	✓		✓		✓		
2	Aceptas tus fortalezas y debilidades	✓		✓		✓		
3	Reconoces la importancia de tu rol como facilitador del aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Te capacitas de manera permanente	✓		✓		✓		
5	Te agrada cuidar tu aspecto personal	✓		✓		✓		
6	Te especializas en áreas que no conoces	✓		✓		✓		
7	Realizas actividades de aprendizaje con entusiasmo	✓		✓		✓		
8	Asumes la función docente con responsabilidad	✓		✓		✓		
9	Te sientes satisfecho(a) con la labor realizada	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Elaboras la sesión de aprendizaje de manera anticipada	✓		✓		✓		
11	Planificas la utilización del material didáctico para las actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		
12	Planificas los tipos de evaluación a utilizar durante la clase	✓		✓		✓		
13	Utilizas estrategias motivadoras para el desarrollo de las clases	✓		✓		✓		
14	Utilizas estrategias participativas en el desarrollo de las clases	✓		✓		✓		
15	Utilizas estrategias para el logro del aprendizaje de las áreas	✓		✓		✓		
16	Seleccionas material didáctico de fácil manipulación	✓		✓		✓		
17	Seleccionas material didáctico de acuerdo con el desarrollo de la clase	✓		✓		✓		
18	Seleccionas material didáctico necesario para el aprendizaje de tus estudiantes	✓		✓		✓		
19	Realizas la evaluación de manera permanente	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Interactúas con los estudiantes dentro y fuera del aula	✓		✓		✓		
21	Buscas que el clima institucional sea adecuado	✓		✓		✓		
22	Interactúas con los padres de familia en beneficio de los estudiantes	✓		✓		✓		
23	Participas en las actividades de aprendizaje con los estudiantes	✓		✓		✓		
24	Participas en las actividades programadas por la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
25	Comunicas tus pensamientos e ideas a los demás agentes educativos	✓		✓		✓		
26	Te comunicas de manera afectiva y coloquial con los estudiantes	✓		✓		✓		

Si

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. Mg): Talledo Reyes Rodolfo Francisco DNI: _____

Especialidad del validador: Metodología; docencia de nivel superior EPG-UCV

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de..... del 20.....



Firma del Experto Informante.

.....
Rodolfo Talledo Reyes
.....SOR METODOLÓGICO
PROYECTOS DE TESIS

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide La gestión educativa

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El director (a) promueve un liderazgo participativo y democrático	/		/		/		
2	La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizados (PEI, PCIE, RI y PAT)	/		/		/		
3	Se cumple con las horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación para cada nivel.	/		/		/		
4	El director (a) elabora el reporte estadístico de matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.	/		/		/		
5	El director (a) promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad.	/		/		/		
6	Las aulas cuentan con buena iluminación.	/		/		/		
7	Los servicios higiénicos para los estudiantes y docentes se encuentran en buen estado.	/		/		/		
8	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes.	/		/		/		
9	La Institución Educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada.	/		/		/		
10	Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente.	/		/		/		
11	La institución promueve escuela de padres durante todo el año	/		/		/		
12	Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.	/		/		/		
13	Se invita a los padres de familia a participar en las acciones del CONEI.	/		/		/		
14	Se promueve que los padres de familia apoyen a sus hijos en el cumplimiento de sus tareas.	/		/		/		
15	Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje.	/		/		/		
16	La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales.	/		/		/		
17	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia e inasistencias de los docentes.	/		/		/		
18	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico.	/		/		/		
19	Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI.	/		/		/		
20	El director(a) y/o subdirectora realizan el monitoreo y asesoría a los docentes del nivel.	/		/		/		
21	El director(a) induce a que se capacitan los profesores, para estar actualizados en su trabajo pedagógico.	/		/		/		
22	El director(a) incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbales y/o escritas.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: ESPINOSA SINCHE, EUDOSIA DNI: 10307266

Especialidad del validador: DOCENTE DE "UCV" TRUJILLO. POSTGRADO - EDUCACIÓN.

.....de.....del 20.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la práctica docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PERSONAL							
1	Tú como docente tienes buen concepto de tí mismo(a)	/		/		/		
2	Aceptas tus fortalezas y debilidades	/		/		/		
3	Reconoces la importancia de tu rol como facilitador del aprendizaje	/		/		/		
4	Te capacitas de manera permanente	/		/		/		
5	Te agrada cuidar tu aspecto personal	/		/		/		
6	Te especializas en áreas que no conoces	/		/		/		
7	Realizas actividades de aprendizaje con entusiasmo	/		/		/		
8	Asumes la función docente con responsabilidad	/		/		/		
9	Te sientes satisfecho(a) con la labor realizada	/				/		
	DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Elaboras la sesión de aprendizaje de manera anticipada	/		/		/		
11	Planificas la utilización del material didáctico para las actividades de aprendizaje	/		/		/		
12	Planificas los tipos de evaluación a utilizar durante la clase	/		/		/		
13	Utilizas estrategias motivadoras para el desarrollo de las clases	/		/		/		
14	Utilizas estrategias participativas en el desarrollo de las clases	/		/		/		
15	Utilizas estrategias para el logro del aprendizaje de las áreas	/		/		/		
16	Seleccionas material didáctico de fácil manipulación	/		/		/		
17	Seleccionas material didáctico de acuerdo con el desarrollo de la clase	/		/		/		
18	Seleccionas material didáctico necesario para el aprendizaje de tus estudiantes	/		/		/		
19	Realizas la evaluación de manera permanente	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Interactúas con los estudiantes dentro y fuera del aula	/		/		/		
21	Buscas que el clima institucional sea adecuado	/		/		/		
22	Interactúas con los padres de familia en beneficio de los estudiantes	/		/		/		
23	Participas en las actividades de aprendizaje con los estudiantes	/		/		/		
24	Participas en las actividades programadas por la Institución Educativa.	/		/		/		
25	Comunicas tus pensamientos e ideas a los demás agentes educativos	/		/		/		
26	Te comunicas de manera afectiva y coloquial con los estudiantes	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: ESPINOZA SINCHE EUDOSIA... DNI: 1.038.72.66

Especialidad del validador: DOCENTE DE "UCV"-TRUJILLO - POSTGRADO - EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de..... del 20.....



Firma del Experto Informante.

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Héctor Raúl Santa María Relaiza, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**GESTIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 15, UGEL 04, LIMA-2018**" de la estudiante **Esteny Virginia Huamán Campos**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018



Firma

Héctor Raúl Santa María Relaiza

DNI: 09904625

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | https://ev.turmitin.com/apps/carta/es/?o=974250492&lang=es&u=1058846544&s=3

feedback studio Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima-2018



Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima-2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
 Br. Hiramán Campos Estay Virginia

ASESOR:
 Dr. Héctor Santa María Relatza

SECCIÓN:
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

Página 1 de 104 Número de palabras: 28123 Text-only Report High Resolution Activado 01:00 p. m. 10/06/2018

Resumen de coincidencias X

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias

24	1	network.bepress.com	1 %
	2	www.guzlop-editora.com	1 %
	3	docs.com	1 %
	4	Entregado a Universida...	1 %
	5	andoeeducandoperu.com	1 %
	6	virtual.funlam.edu.co	1 %
	7	repositorio.unapiquitos...	1 %
	8	gestioneducativaunam...	1 %

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | https://ev.turmitin.com/apps/carta/es/?o=974250492&lang=es&u=1058846544&s=3

feedback studio Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima-2018



Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de la Red 15, UGEL 04, Lima-2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
 Br. Hiramán Campos Estay Virginia

ASESOR:
 Dr. Héctor Santa María Relatza

SECCIÓN:
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

Página 1 de 104 Número de palabras: 28123 Text-only Report High Resolution Activado 01:00 p. m. 10/06/2018

Filtros y configuración X

Filtros

Excluir citas

Excluir bibliografía

Excluir fuentes que tengan menos de:

palabras

%

No excluir por tamaño

Configuración opcional

Resaltado multicolor



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
HUAMAN CAMPOS ESTENY VIRGINIA
D.N.I. : 09473214
Domicilio : Sr. Los Olivos 396 Comas
Teléfono : Fijo : 6354205 Móvil :
E-mail : estenyhuaman@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :
[] Tesis de Posgrado
[X] Maestría [] Doctorado
Grado :
Mención : EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
HUAMAN CAMPOS ESTENY VIRGINIA
Título de la tesis:
GESTION EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE EN LAS I.E.
DE LA RED 15, UGEL 04, LIMA-2018
Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. []

Firma : Huaman Campos Esteny Virginia

Fecha : 14/8/2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Arturo
Melgar
1107-18*

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

.....
Visto bueno para la.....
Tesis.....

ESCUELA DE POSGRADO

.....
ESTENY VIRGINIA HUAMÁN CAMPOS con DNI N° *09473214*
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en
Jr. LOS OLIVOS #396 Comas
(Calle / Lote / N.º / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: *2007* del programa: *Maestría en Educación*
(Promoción) (Nombre del programa)

con mención en *Docencia y Gestión* identificado con el código de matrícula N° *60.000.16.412*
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

.....
El visto bueno para la tesis
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, *10* de *Julio* de 2018

.....
Arturo Melgar
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. *tesis enviada*
- b. *Resolución Directoral de sustentación de tesis*
- c. *tesis*
- d. *Copia Dictamen de la sustentación de tesis*
Aprobación de originalidad de tesis
pantallazo turnitin

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: *635 4205*
Email: *estenyhuaman@gmail.com*



empastado
JB
11/07/18