



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión institucional y manejo de los recursos forestales  
según los funcionarios de una institución pública. Lima.  
2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Manrique Cienfuegos Carlos Augusto.

**ASESOR:**

Dra. Cadenillas Albornoz Violeta

**SECCIÓN:**

Ciencias empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Administración del talento humano

**PERÚ - 2016**

**Dra. Sánchez Aguirre Flor de María**

**Presidente**

**Dra. Zarate Barrial Rosalía**

**Secretaria**

**Dra. Cadenillas Albornoz Violeta**

**Vocal**

Dedicatoria:

A mi madre por su bondad y  
perseverancia en la vida,  
hermanos ,a mi esposa e hijos  
hijos: Lucas, Marco Antonio y  
Camilo José por su comprensión

**Agradecimiento:**

A la Universidad Cesar Vallejo por la dedicación y profesionalismo acogido.

A nuestros profesores de la maestría por su entrega, dedicación y vocación de servicio.

A mis colegas de aula por haber compartido durante este tiempo: solidaridad y consenso de conocimientos. A mi colega Ing. Pedro Talledo Hernández.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Manrique Cienfuegos Carlos Augusto, con DNI 08821064, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis cuyo título es “Gestión institucional y manejo de los recursos forestales según los funcionarios de una institución pública. 2015” Manifiesto bajo juramento que:

1. Esta tesis corresponde a mi autoría.
2. He acatado la normativa internacional de citas y referencias para las fuentes que fueron de consulta. Por lo que, la tesis no ha sido copiada total o en forma parcial.
3. Esta tesis no ha sido auto copiada; por lo que no se ha publicado ni presentado para la obtención de algún grado académico con antelación al título profesional.
4. La presentación de los datos en los resultados son verdaderos, no son falsificados, ni tienen duplicidad, no son copias, en la tesis se obtienen resultados que contribuirán en beneficio a la realidad que se ha investigado.

De ser el caso de identificar la existencia de fraude (datos falseados), copia (citación de sin mencionarlos), autocopia ( presentar un trabajo personal de investigación como nuevo personal que ha sido publicado con anterioridad ), información pirata (hacer uso ilícito de información no propia) o adulteración (por presentar en forma falsa ideas de otros), asumiré las sanciones y secuelas que por parte de mi accionar se derive, por lo que me someto a la normativa que rige a la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, Diciembre del 2015.

Firma: \_\_\_\_\_

DNI. 08821064 Carlos Augusto Manrique Cienfuegos

## **Presentación**

Para cumplir con los requisitos de formalidad de la Universidad Cesar Vallejo, entrego en atención de la ESCUELA DE POST GRADO el estudio de investigación titulado:

“Gestión institucional y manejo de los recursos forestales según los funcionarios de una institución pública Lima. 2015”.

Orientado en obtener el Grado Académico de Magister en Gestión pública. La investigación que es descriptiva correlacional conmino a constituir con la finalización de los estudios de maestría. Pretendo estimar que los productos logrados sean para la adopción a tomar decisiones de corrección que conlleven en favor de la gestión institucional en el manejo de los recursos forestales. El estudio de investigación comienza con la introducción, en primer lugar se explica la problemática de nuestra investigación, justificación y el objetivo, en el segundo lugar comprende antecedentes y el marco de referencia, en tercer lugar nos muestra la hipótesis que dan el inicio a este estudio, el cuarto lugar se titula marco metodológico, el quinto explica los resultados, en el sexto lugar mostramos la discusión, conclusiones y las recomendaciones, y para culminar en el sétimo lugar las referencias

El presente trabajo intenta determinar la relación entre gestión institucional y manejo de los recursos forestales según los funcionarios de una institución pública en la ciudad de Lima.

Por lo que, señores miembros del jurado con el anhelo y satisfacción del suscrito, que esta investigación cumpla con sus expectativas para ser evaluado

El autor

## Contenidos

Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	28
1.3 Justificación	35
1.4 Problema	44
1.5 Hipótesis	45
1.6 Objetivos	46
II. Marco metodológico	48
2.1 Variables	49
2.2. Operacionalización de variables	50
2.3. Método	54
2.4. Tipo de investigación	54
2.5. Diseño	56
2.6. Población, muestra y muestreo	57
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
2.8. Métodos de análisis de datos	65
2.9. Consideraciones éticas	67

III. Resultados	68
IV. Discusión	104
V. Conclusiones	110
VI. Recomendaciones	113
VII. Referencias bibliográficas	117
Apéndices	121
Apéndice A Matriz de consistencia	122
Apéndice B Matriz de operacionalización de variables	131
Apéndice C Instrumentos	135
Apéndice D Documentos de validación	138
Apéndice E Certificados de validez	142
Apéndice F Base de datos de la confiabilidad de variables	150
Apéndice G Base de datos	156
Apéndice H Artículo científico	160
Apéndice I Interpretación de correlación	168



## Lista de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la gestión institucional	51
Tabla 2	Matriz de operacionalización de manejo de recursos forestales	53
Tabla 3	Población de estudio	57
Tabla 4	Muestra de estudio	59
Tabla 5	Escala y baremos de la variable gestión institucional	62
Tabla 6	Escala y baremos de la variable manejo de los recursos forestales	63
Tabla 7	Validadores	64
Tabla 8	Validadores	64
Tabla 9	Confiabilidad de la variable gestión institucional	65
Tabla 10	Confiabilidad de la variable manejo de los recursos forestales	65
Tabla 11	Medidas de frecuencia de gestión institucional	69
Tabla 12	Medidas de frecuencia de la dimensión principios ética	70
Tabla 13	Medidas de frecuencia de la dimensión transparencia y equilibrio	71
Tabla 14	Medidas de frecuencia de la dimensión fiscalización	72
Tabla 15	Medidas de frecuencia de la dimensión información	73
Tabla 16	Medidas de frecuencia de la dimensión cultura	74
Tabla 17	Medidas de frecuencia de la dimensión tecnología	75
Tabla 18	Medidas de frecuencia de la variable manejo de los recursos forestales	76
Tabla 19	Medidas de frecuencia de la dimensión extensión y diversidad biológica	77
Tabla 20	Medidas de frecuencia de la dimensión salud y vitalidad	78
Tabla 21	Medidas de frecuencia de la dimensión funciones productivas protectoras y económicas	79

Tabla 22	Medidas de frecuencia de la dimensión marco institucional, jurídico y normativo	80
Tabla 23	Descripción de los niveles de las variables gestión institucional y manejo de los recursos forestales	81
Tabla 24	Descripción de los niveles de la dimensión ética y manejo de los recursos forestales	83
Tabla 25	Descripción de los niveles de la dimensión transparencia y equilibrio y el manejo de los recursos forestales	85
Tabla 26	Descripción de los niveles de la dimensión fiscalización y el manejo de los recursos forestales	87
Tabla 27	Descripción de los niveles de la dimensión información y el manejo de los recursos forestales	89
Tabla 28	Descripción de los niveles de la dimensión cultura y el manejo de los recursos forestales	91
Tabla 29	Descripción de los niveles de la dimensión tecnología y el manejo de los recursos forestales	93
Tabla 30	Correlación y significación entre la gestión institucional y el manejo de los recursos forestales	95
Tabla 31	Correlación y significación entre el manejo de los recursos forestales y ética	97
Tabla 32	Correlación y significación entre el manejo de los recursos forestales con transparencia y equilibrio	98
Tabla 33	Correlación y significación entre el manejo de los recursos forestales y fiscalización	99
Tabla 34	Correlación y significación entre el manejo de los recursos forestales e información	100
Tabla 35	Correlación y significación entre el manejo de los recursos forestales y cultura	102
Tabla 36	Correlación y significación entre el manejo de los recursos forestales y tecnología	103

## Lista de figuras

Figura 1	Medidas de frecuencia de gestión institucional	69
Figura 2	Medidas de frecuencia de la dimensión principios ética	70
Figura 3	Medidas de frecuencia de la dimensión transparencia y equilibrio	71
Figura 4	Medidas de frecuencia de la dimensión fiscalización	72
Figura 5	Medidas de frecuencia de la dimensión información	73
Figura 6	Medidas de frecuencia de la dimensión cultura	74
Figura 7	Medidas de frecuencia de la dimensión tecnología	75
Figura 8	Medidas de frecuencia de la variable manejo de los recursos forestales	76
Figura 9	Medidas de frecuencia de la dimensión extensión y diversidad biológica	77
Figura 10	Medidas de frecuencia de la dimensión salud y vitalidad	78
Figura 11	Medidas de frecuencia de la dimensión funciones productivas protectoras y económicas	79
Figura 12	Medidas de frecuencia de la dimensión marco institucional, jurídico y normativo	80
Figura 13	Descripción de los niveles de gestión institucional y manejo de los recursos naturales	82
Figura 14	Descripción de los niveles de la dimensión ética y manejo de los recursos naturales	84
Figura 15	Descripción de los niveles de la dimensión transparencia y equilibrio y manejo de los recursos naturales	86
Figura 16	Descripción de los niveles de la dimensión fiscalización y manejo de los recursos naturales	88
Figura 17	Descripción de los niveles de la dimensión información y manejo de los recursos naturales	90
Figura 18	Descripción de los niveles de la dimensión cultura y manejo de los recursos naturales	92

Figura 19	Descripción de los niveles de la dimensión tecnología manejo de los recursos naturales	94
-----------	--	----

## Resumen

Presentamos a continuación un compendio de la investigación “Gestión institucional y manejo de los recursos forestales según los funcionarios de una institución pública. 2015”

El objetivo de nuestra investigación se orientó en la determinación de la relación entre la gestión institucional y el manejo de los recursos forestales. La investigación es de tipo aplicada, el nivel es descriptivo correlacional y el diseño que se usó es no experimental, de corte transversal. La muestra es probabilística y estuvo conformada por 74 funcionarios de las instituciones públicas del sector forestal.

En la recolección de los datos se usaron los instrumentos de la variable Gestión institucional y de la variable Manejo de recursos forestales. Para procesar los datos se hizo con el software SPSS (versión 23).

Ejecutado el análisis descriptivo y la correlación por intermedio del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de  $Rho=0,869$ , donde se interpretó como una relación positiva alta entre las variables, con una  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ), por el cual se rechaza la hipótesis nula por lo que, los resultados indican que existe relación significativa entre la variable Gestión institucional y la variable manejo de los recursos forestales, según los funcionarios de una institución pública, Lima 2015.

*Palabras claves:* gestión institucional, manejo forestal

## Abstract

We present a compendium of research "Institutional management and management of forest resources by officials of a public institution. 2015".

The aim of our research was aimed at determining the relationship between the governance and management of forest resources. Research type is applied, the level is descriptive and correlational design that use is not experimental, cross-sectional. The sample is probabilistic and consisted of 74 officials of public institutions in the forestry sector.

In the data collection instruments Institutional management variable and variable management forest resources were used. To process the data was done with the SPSS software (version 23).

Executed descriptive analysis and correlation through the coefficient of Spearman's Rho, with a score of  $Rho = 0.869$ , which was interpreted as a high positive relationship between the variables, with  $p = 0.00$  ( $p < 0.05$ ), by which the null hypothesis so, the results indicate that there is significant relationship between institutional management variable and variable management of forest resources, officials of a public institution, Lima 2015 is rejected.

*Keywords: institutional management, forest management*