



**Gestión pedagógica y calidad educativa en las  
instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01,  
San Juan de Miraflores, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACÁDEMICO DE:**

**MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA:**

**Br. Hilda Concepción Quispe Chipana**

**ASESOR:**

**Dr. Ulises Córdova García**

**SECCIÓN:**

**Educación e idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión y calidad educativa**

**PERÚ - 2018**

**Página del jurado**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Presidente

Dra. Karen Del Pilar Zevallos Delgado

Secretaria

Dr. Ulises Córdova García

Vocal

### **Dedicatoria**

A mis Padres, quienes me enseñaron a valorar los resultados de un gran esfuerzo.

A mi esposo, por su amor y comprensión.

A mis hijos, por ser la fuente de mi motivación permanente.

### **Agradecimiento**

A Dios, por sus bendiciones y permitirme alcanzar mis metas.

A los expertos, gracias por todo el apoyo brindado en la elaboración de esta tesis.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Hilda Concepción Quispe Chipana, estudiante del Programa Académico de Maestría en Docencia y gestión educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08405384 con la tesis titulada “Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 06 de junio 2018

Br. Hilda Concepción Quispe Chipana

DNI: 08405384

## Presentación

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada, “Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Docencia y gestión educativa.

Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática educativa en especial en los aspectos relacionados con la gestión pedagógica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria de la Red 5, Ugel 01, SJM, 2018.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

## Índice de contenido

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	50
1.5. Justificación del estudio	51
1.6. Hipótesis	52
1.7. Objetivos	53
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	56

2.2. Variables, operacionalización	58
2.3. Población y muestra	63
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	65
2.5. Métodos de análisis de datos	71
2.6. Aspectos éticos	72
III. Resultados	
3.1. Descripción de resultados	74
3.2. Contrastación de hipótesis	80
IV. Discusión	87
V. Conclusiones	91
VI. Recomendaciones	93
VIII. Referencias	95
Anexos	102
Anexo A Instrumentos	
Anexo B Validez de los instrumentos	
Anexo C Matriz de consistencia	
Anexo D Tabla de confiabilidad	
Anexo E Data de la prueba piloto	
Anexo F Data de la muestra	
Anexo G Carta de presentación	
Anexo H Constancias de emitida por la I.E	



## Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable: Gestión pedagógica	60
Tabla 2	Operacionalización de la variable: Calidad educativa	61
Tabla 3	Población los docentes del nivel primaria de la RED 5 - Ugel 01, SJM, 2018	62
Tabla 4	Valores de Z	63
Tabla 5	Muestra de los docentes del nivel primaria de la RED 5 - Ugel 01, SJM, 2018	64
Tabla 6	Ficha técnica: cuestionario. Gestión pedagógica.	66
Tabla 7	Tabla Baremación de la variable 1 “gestión pedagógica”.	66
Tabla 8	Ficha técnica: cuestionario. Calidad educativa	67
Tabla 9	Baremación de la variable 2 “calidad educativa”	68
Tabla 10	Jurados expertos	68
Tabla 11	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	69
Tabla 12	Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: gestión pedagógica	69
Tabla 13	Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: calidad educativa	70
Tabla 14	Recurso estadístico.	71
Tabla 15	Niveles y rango de correlación dependiendo del coeficiente de Rho.	72
Tabla 16	Gestión pedagógica y calidad educativa	74

Tabla 17	El currículo y calidad educativa	75
Tabla 18	Estrategias metodológicas y didáctica y calidad educativa.	76
Tabla 19	Evaluación de los aprendizajes y calidad educativa.	77
Tabla 20	Uso de materiales y recursos didácticos y calidad educativa.	78
Tabla 21	Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y calidad educativa.	79
Tabla 22	Coeficiente de correlación entre gestión pedagógica y la calidad educativa.	80
Tabla 23	Coeficiente de correlación entre el currículo y la calidad educativa	81
Tabla 24	Coeficiente de correlación entre estrategias metodológicas y didácticas y la calidad educativa.	82
Tabla 25	Coeficiente de correlación entre evaluación de los aprendizajes y la calidad educativa.	83
Tabla 26	Coeficiente de correlación entre uso de materiales y recursos didácticos y la calidad educativa.	84
Tabla 27	Coeficiente de correlación entre participación de los agentes y la calidad educativa.	85

## Índice de figuras

	Página
Figura 1 Gestión pedagógica y calidad educativa.	74
Figura 2 El currículo y calidad educativa.	75
Figura 3 Estrategias metodológicas y didácticas y calidad educativa.	76
Figura 4 Evaluación de los aprendizajes y calidad educativa.	77
Figura 5 Uso de materiales y recursos didácticos.	78
Figura 6 Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y calidad educativa	79

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población estuvo conformada por 130 docentes y la muestra fue 97. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables gestión pedagógica y calidad educativa; se empleó como instrumento el cuestionario para ambas variables. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con coeficientes de 0,818 para el cuestionario gestión pedagógica y 0,837 para la calidad educativa, indicándonos una muy alta confiabilidad.

Los resultados de la investigación indicaron que existe una correlación de Rho de Spearman de 0,802 por lo que se determina que existe una correlación significativa al nivel de 0,05, lo que manifiesta que el 95,00% (0,95) a dos colas o bilateral la variable 1 gestión pedagógica sobre la variable 2 calidad educativa, asimismo, se evidencia, que el nivel de significancia ( $\text{sig} = 0.001$ ) es menor que el p valor 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ).

***Palabras clave: gestión pedagógica, calidad educativa.***

## Abstract

Determine the relationship between pedagogical management and educational quality in public educational institutions at the primary level of network 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018

The research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, with a non - experimental - transversal - correlational design with two variables. The population consisted of 130 teachers and the sample was 97. The survey was used as a technique to collect data on pedagogical management and educational quality variables; The questionnaire for both variables was used as an instrument. The instruments were subjected to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was with the Cronbach's Alpha test with coefficients of 0.818 for the pedagogical management questionnaire and 0.837 for the educational quality, Indicating a very high reliability.

The results of the investigation indicated that there is a correlation of Spearman's Rho is equal to 0.802 \* so it is determined that there is a significant correlation at the level of 0.05, which shows that 95.00% (0.95) ) to two tails or bilateral. The variable 1: pedagogical management on the variable 2 educational quality, also, it is evident, that the level of significance (sig = 0.001) is less than the p value 0.05 therefore, the null hypothesis (Ho) is rejected and accepted the alternative hypothesis (Ha).

***Key words: pedagogical management, educational quality.***