



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los  
estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune –  
La Cantuta Ugel 06, Lima 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa**

**AUTOR:**

Br. Julio Cesar Palomino Huaynamarca

**ASESOR:**

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

2018

## **Página del Jurado**

---

Dr. Chantal Jara Aguirre  
Presidente

---

Dr. Yolvi Ocaña Fernández  
Secretaria

---

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza  
Vocal

**Dedicatoria**

A mis padres Benjamín Pizarro Mayorca y Julia Huaynamarca Alarcón por su apoyo y por creer siempre en mí.

Julio César.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecerle a Dios por sus bendiciones, por guiar mi camino con la luz de la esperanza y a mi familia por su eterno cariño.

En segundo lugar, a mi hija Krystel por su presencia, por sus palabras de aliento y fortaleza en momentos de oscuridad.

A la Universidad por abrirme sus puertas, a mis maestros que, con sus consejos y orientaciones forjaron en mí el espíritu académico.

Y finalmente, a mi esposa Mary; por su enorme paciencia y estoica comprensión, a nuestra pequeña Mayra, la que me acompañó con su mirada tierna cuando todo se ponía cuesta arriba; pero su amor y su dulzura abrigaron en mí el impulso para continuar en la brega.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Julio Cesar Palomino Huaynamarca, estudiante del Programa de Taller de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI: 10172880. Con la tesis titulada Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico.
- 4) Los datos de los resultados son reales, no han sido, ni duplicados, falseados, y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada. De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las sanciones y demás consecuencias que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018

---

Br. Julio Cesar Palomino Huaynamarca

DNI: 10172880

## Presentación

Señores miembros del jurado.

Se presenta la tesis titulada: Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima 2018, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magíster en Educación.

En ese sentido, se realizó un estudio en la institución educativa de la Ugel 06 para tratar de entender y determinar la correlación que existe entre la Electronalidad y la Competencia comunicativa en los alumnos del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima 2018. Espero que mi trabajo sirva de referencia para estudios posteriores que puedan abordar con mayor profundidad el problema de esta investigación.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la Universidad.

En el primero se expone la introducción. En el capítulo dos se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados y el tratamiento de la hipótesis. El cuarto capítulo la discusión de resultados. En el quinto, las conclusiones. En el sexto capítulo las recomendaciones a las que se llegaron luego del análisis de las variables del estudio. En el séptimo capítulo tenemos las referencias bibliográficas y anexos de la investigación.

El autor

## Índice

	Pg.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Trabajos previos	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	28
1.4. Formulación del problema	60
1.5. Justificación del estudio	60
1.6. Hipótesis	63
1.7. Objetivos	64
II. MÉTODO	65
2.1 Diseño de investigación	66
2.2. Variables - operacionalización	69
2.3. Población y muestra	77
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	80
2.5. Método de análisis de datos	88
2.6. Aspectos éticos	89
III. RESULTADOS	90
IV. DISCUSIÓN	118
V. CONCLUSIONES	124
VI. RECOMENDACIONES	127

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	129
VIII. ANEXOS	135
Anexo 1. Matriz de consistencia	136
Anexo 2 Instrumento de evaluación	140
Anexo 4. Validación de los instrumentos	145
Anexo 5. Matriz data	160



## Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1.Operacionalización de la variable: electronalidad	73
Tabla 2.Operacionalización de la variable: competencia comunicativa	75
Tabla 3. Población de estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018.	77
Tabla 4. Valores de Z y algunos valores también usados	78
Tabla 5.Muestra de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018	79
Tabla 6.Instrumento de recolección de datos	81
Tabla 7.Baremación de la variable 1. Electronalidad	83
Tabla 8. Baremación de la variable 2: Competencia comunicativa	84
Tabla 9. Jurados expertos	85
Tabla 10. Interpretación del coeficiente de confiabilidad	86
Tabla 11. Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: Electronalidad.	86
Tabla 12. Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: Competencia comunicativa.	87
Tabla 13. Valores de la correlación Rho de Spearman	89
Tabla 14.Niveles de la variable uso de la electronalidad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	91
Tabla 15.Niveles de la dimensión consonantización en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	92
Tabla 16.Niveles de la dimensión supresión de espacios entre las palabras en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	93
Tabla 17.Niveles de la dimensión independencia ortográfica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06	

Lima, 2018	94
Tabla 18.Niveles de la dimensión uso de emoticones en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	95
Tabla 19.Niveles de la dimensión el discurso sin fin del habla electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	96
Tabla 20.Niveles de la dimensión la codificación efímera de la escritura electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	97
Tabla 21.Niveles de la dimensión la cantidad limitada de caracteres en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	98
Tabla 22.Niveles de la variable competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	99
Tabla 23.Niveles de la variable competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	100
Tabla 24.Niveles de la variable competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	101
Tabla 25.Niveles de la variable competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	102
Tabla 26.Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	103
Tabla 27.Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta	

Ugel 06 Lima, 2018	105
Tabla 28. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	106
Tabla 29. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	108
Tabla 30. Prueba de kolmogorov- smirnov entre las variables el uso de la electronalidad y la competencia comunicativa	111
Tabla 31. Correlación de entre electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	112
Tabla 32. Correlación de entre electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	113
Tabla 33. Correlación entre electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	115
Tabla 34. Correlación entre electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	117

## Lista de figuras

	Pg.
Figura 1. Correspondencia entre la visión histórica del mundo y las categorías de Albert D' Haenens	32
Figura 2. Categorías según las esferas de la comunicación de Carlos Oviedo	39
Figura 3. Propuesta y aproximaciones a la electronalidad de Albert D' Haenens	40
Figura 4. Organización de las competencias	51
Figura 5. Uso de emoticones/emojis en jóvenes de 6 a 21 años de edad que se comunican diariamente por Facebook, Twitter y/o WhatsApp.	53
Figura 6. La competencia comunicativa y sus dimensiones según Roméu.	56
Figura 7. Niveles de la variable uso de la electronalidad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	91
Figura 8. Niveles de la dimensión consonantización en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	92
Figura 9. Niveles de la dimensión supresión de espacios entre las palabras en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	93
Figura 10. Niveles de la dimensión independencia ortográfica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	94
Figura 11. Niveles de la dimensión uso de emoticones en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	95
Figura 12. Niveles de la dimensión el discurso sin fin del habla electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	96
Figura 13. Niveles de la dimensión la codificación efímera de la escritura electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	97

Figura 14. Niveles de la dimensión la cantidad limitada de caracteres en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	98
Figura 15. Niveles de la variable competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	99
Figura 16. Niveles de la variable competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	100
Figura 17. Niveles de la variable competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	101
Figura 18. Niveles de la variable competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	102
Figura 19. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	104
Figura 20. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	105
Figura 21. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	107
Figura 22. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018	108

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre el uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima 2018. Esta investigación aborda la problemática de los estudiantes frente al influjo del desarrollo de la tecnología evidenciado por la electronalidad.

La investigación tuvo un diseño no experimental y transversal, el método usado fue el hipotético – deductivo, de tipo básico, con nivel descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 397 estudiantes, cuya muestra fue de 195 estudiantes, el muestreo fue probabilístico, además aleatorio estratificado. La técnica utilizada para esta investigación fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de 20 ítems para la primera variable y 19 ítems para la segunda variable; que fueron validados por tres expertos. La confiabilidad se logró por medio del alfa de Crombach de 0, 765 para la variable electronalidad y 0, 835 para la variable competencia comunicativa. Asimismo se empleó el estadístico Rho de Spearman para la comprobación de hipótesis.

En cuanto a los resultados obtenidos del análisis del coeficiente de correlación de Spearman= 0, 812 entre las variables electronalidad y competencia comunicativa, señala que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. A su vez la significancia de  $p= 0, 000$  lo que indica que  $p$  es menor a 0, 05 es decir que la relación es significativa. Concluyendo que a mayor nivel de electronalidad mayor nivel de competencia comunicativa se desarrollará en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Palabras clave: Electronalidad, competencia comunicativa, consonantización, supresión de espacios entre palabras, independencia ortográfica, uso de emoticones, se comunica oralmente en lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, escribe diversos tipos de texto en lengua materna.

## ABSTRACT

The objective of this research study was to determine the relationship between the use of electronality and communicative competence in the students of the seventh cycle of the educational institution Ceaune - La Cantuta Ugel 06, Lima 2018. This research addresses the problems of students in the face of the influence of the development of technology evidenced by electronality.

The research had a non - experimental and transversal design, the method used was the hypothetico - deductive, of a basic type, with a correlational descriptive level and a quantitative approach. The population was conformed by 397 students, whose sample was of 195 students, the sampling was probabilistic, in addition to stratified random. The technique used for this investigation was the survey and the instrument a questionnaire of 20 items for the first variable and 19 items for the second variable; which were validated by three experts. Reliability was achieved through the Crombach's alpha of 0, 765 for the variable electronality and 0, 835 for the communicative competence variable. The Spearman Rho statistic was also used to test hypotheses.

Regarding the results obtained from the analysis of the Spearman correlation coefficient = 0, 812 between the variables electronality and communicative competence, it indicates that the relationship between the variables is positive and has a high level of correlation. In turn the significance of  $p = 0, 000$  which indicates that  $p$  is less than 0.05 is to say that the relationship is significant. Concluding that the higher the level of electronality, the higher the level of communicative competence will be developed in the students of the seventh cycle of the Ceaune educational institution - La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Keywords: Electronicity, communicative competence, consonantization, suppression of spaces between words, orthographic independence, use of emoticons, orally communicates in the mother tongue, reads various types of texts written in the mother tongue, writes various types of text in the mother tongue.

## **I. Introducción**



### **1.1. Realidad problemática**

La alteración de los efectos comunicativos en el mundo es un fenómeno analizado históricamente en las últimas tres décadas del siglo XX en Europa. Por aquel tiempo se vaticinó un cambio cultural a consecuencia del desarrollo tecnológico, como ya se había visto en siglos pasados con la llegada de la imprenta en la Edad Media.

La oralidad, única forma de transmisión de mensajes en las sociedades incipientes se impuso en tiempos donde la ciencia no había desarrollado y lo poco que se conocía se propalaba verbalmente de generación en generación. Esta manifestación sirvió para que perdurara en las memorias colectivas de los pueblos las tradiciones y demás constructos culturales.

Con el invento de Gutenberg en el siglo XV, la oralidad pasó a un segundo plano, incluso se devaluó o desacreditó su importancia. Imperaba por el mundo y se posicionaba como único medio difusor de cultura el texto impreso. Este ciclo, calificado como el periodo de la escribaldad marcó el derrotero del desarrollo de las sociedades y la cultura se masificó, se volvió logocéntrica.

En las postrimerías del siglo XIX y con el desarrollo de las máquinas, las sociedades empiezan a automatizarse, la ciencia evoluciona a tal punto que para finales del siglo XX la tecnología progresa desmesuradamente transformando varios aspectos de la sociedad, uno de esos aspectos es el relacionado a la comunicación y su respectiva modificación. Sobre las bases de la oralidad y del andamiaje de la escribaldad emerge la electronalidad cambiando patrones claramente establecidos en el orbe que comienza a dejar de lado, poco a poco aspectos fundamentales de la escribaldad D'Haenens (1993), al respecto sostuvo:

La electronalidad, que de ahora en adelante se sustituye a la escribaldad, la empuja al desuso, a la obsolescencia. Nos revela, a la vez, la complejidad y la importancia de la memoria, mientras que aquella de la que disponemos, la memoria escribal, es cada vez menos

operante y que todavía no disponemos de manera satisfactoria de aquella que la quiere reemplazar, la memoria electronal. (p. 19)

En el Perú, este suceso ha repercutido de manera notoria, afectados por la globalización; la electronalidad ha calado en los jóvenes que ahora utilizan una especie de jeroglíficos para comunicarse con eficiencia y eficacia haciendo retroceder la casta y pulcra escritura que regenta la Real Academia de la Lengua Española. Muchos semiólogos, lingüistas, psicólogos, psicopedagogos y personalidades como nuestro Nobel de Literatura, manifiestan que se está ingresando a una etapa de involución cultural. Vargas Llosa (2017), manifestó lo siguiente con relación al tema: “El internet ha ultimado a la gramática, subdesarrollándola sintácticamente [...] volviendo a los seres humanos a la etapa mimética; en donde uno escribe, habla y piensa imitando patrones como los monos y eso es demasiado preocupante” (Vargas, 2011, párr. 4)

Esta forma de abordar el tema haciendo una severa crítica a este tipo de lenguaje que ya se presenta con todo el influjo de la electronalidad, sin dejar de acrecentarse, se está empoderando con la velocidad en que se van innovando los dispositivos electrónicos. Esa actitud no ayuda a entender el tema; por lo contrario se desentiende de aquello y por ende no hay un tratamiento para abordar este fenómeno pero desde el criterio lingüístico y pedagógico.

Muy distinta es la posición de Eco. En el siglo pasado, se había adelantado al tema de la transmutación cultural a consecuencia de la *mass media* (como fenómeno tecnológico) y encontró en sucesivos ensayos académicos un recargado revés irónico sobre su objeto de análisis e investigación; pero él dejó plasmado en su Apocalípticos e integrados una postura sensata atribuida a Morín. Eco (2013), refirió: “Para poder estudiar la cultura de masas debemos disfrutar discretamente con ella, no se puede hablar de ‘sus beneficios’ si nos fastidia conocer y utilizar la máquina que funciona con una moneda”. (p. 19) Para abordar el problema de raíz se debe

conocer a fondo los pormenores de la situación, no se puede analizar algo que no se conoce, o acaso ¿alguien define a una persona sin conocerla?

No creemos estar inmersos en una etapa de involución, retroceso o estancamiento cultural. Estamos ante la posibilidad de entender este fenómeno lingüístico para su análisis y posterior estudio pormenorizado. Asistimos, a la posibilidad de presenciar el desplazamiento de la escribalidad, tal como sucedió con la oralidad (recordemos a Gutenberg) y, en donde la palabra escrita se impuso a la palabra hablada. Cuando mencionamos la electronalidad nos referimos a un fenómeno sociocultural donde una de sus aristas está referida a la lengua o palabra electrónica que se concretiza en la pantalla de los teléfonos inteligentes, tablets o laptops y, que contiene en ella mensajes que cierran el circuito de la comunicación. Ahora bien ¿Esto afecta la competencia comunicativa? ¿Presenta esta manifestación una evolución de la lengua? Tengo la certeza de que los elementos que hacen posible que emisor y receptor se entiendan subyacen y se presentan tanto en la oralidad, como en la escribalidad y con mayor razón en la electronalidad.

A nivel local dentro de las instituciones educativas se tiene la constancia de que los estudiantes han comenzado a utilizar, desde hace unos diez años aproximadamente, una variación en su competencia comunicativa, específicamente la relacionada a: comprende textos escritos y produce textos escritos (Minedu RDA 2015), o su equivalente: escribe diversos tipos de textos en lengua materna (Minedu CN 2017) Lo que nos ha llevado a un sesudo análisis de la situación y concepción de la palabra competencia. “Se denomina competencia a la facultad que posee cada persona para combinar un cúmulo de capacidades con la finalidad de obtener un propósito específico en un momento adecuado, actuando oportuna y éticamente.” (Minedu, 2017, p.21). Partiendo de esta premisa creemos que los jóvenes y con mayor razón los estudiantes de la Educación Básica Regular (EBR) al estar expuestos a las variaciones que afectan su comunicación no logran combinar ese conjunto de capacidades para conseguir el propósito específico (al utilizar la lengua electrónica) en su comunicación diaria y lo limita, de alguna forma, a proceder de

manera pertinente y más aún, con sentido ético. “El ser competente también es contrastar características inherentes a las personas con las habilidades socioemocionales que coadyuven una interacción eficaz” (Minedu, 2017, p.21). Con esto quiero decir, que no estamos ante un panorama sombrío, si es que hablamos de la forma (electronal) de comunicación. Si el estudiante, expuesto al fenómeno, sabe combinar esas características personales, con las habilidades socioemocionales, mencionadas y que haga posible su interacción. Entonces el estudiante de la EBR, que además es un nativo digital y que utiliza el lenguaje electrónico dentro de lo que denominamos electronalidad cumple su rol al estar circunscrito en la definición de competente.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Antecedentes internacionales**

Ruiz (2015), en su tesis titulada: *El lenguaje en el Twitter en los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social y su evidencia en el ámbito académico*, se planteó como objetivo describir la situación actual del lenguaje en las redes sociales mediante análisis estructural para entender el grado de incidencia en el ámbito académico de los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central. En este estudio, asistiremos a una investigación de tipo descriptiva y de enfoque mixto (cualitativa – cuantitativa) Se trabajó la población en base a 1136 estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Central de Ecuador, con lo que la muestra para la encuesta fue de 287 estudiantes entre los que considera a varones y mujeres de todos los semestres. En conclusión, a través de la investigación realizada se observó que el lenguaje no es estático, se acomoda a las características de cada sociedad, podemos afirmar esto entendiendo a la sociedad como un lugar de constante intercambio y de acuerdo a las transformaciones sociales, políticas, económicas, vemos que estas formas de intercambio se tornan cada vez más violentas en términos de tiempo, la interrelación entre individuos es cada vez más fluida, las particularidades del diario vivir, de la mano de la evolución

tecnológica, exigen que los mensajes se hagan con rapidez, que sean concretos y que ocupen el menor espacio posible, lo que ha hecho que el lenguaje cambie introduciendo cortes de palabras, abreviaciones, imágenes y emoticones, que en el lenguaje establecido no se los usa, por ejemplo en nuestro estudio de caso, es necesario reducir un acontecimiento a 140 caracteres, lo que nos reta a ser creativos, concretos y rápidos.

Cajar y Rojas (2015), en su tesis: *Influencia de las TIC en el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes de grado quinto de la institución educativa Montessori sede Primaria de Pitalito – Huila 2014 – Colombia*, por la Universidad Wiener, en dicho trabajo se estableció el objetivo: determinar la influencia de las TIC en el desarrollo de las Competencias Comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori, la investigación es de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transeccional. La población se constituyó con 31 estudiantes de ambos sexos, de diferentes etnias y grupos minoritarios, de edades entre los 10 y 13 años, pertenecientes a familias de estratos socioemocionales 1 y 2. La muestra fue probabilística, habiéndose determinado a 29 estudiantes, jornada tarde, de la I. E. Montessori correspondiente al periodo 2014-2. De los datos recolectados, los autores llegan a las siguientes conclusiones: de los datos recolectados los autores llegan a las siguientes conclusiones: a) La influencia de las TIC se relaciona en forma significativa con el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito – Huila – 2014 – Colombia. Como lo muestra el análisis general de 75,9% y según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,619 y una significancia (valor de  $p= 0,000$ ), inferior al 5% lo cual implica la demostración de la hipótesis general de investigación. b) La influencia de las TIC se relaciona en forma significativa con el desarrollo de competencias cognitivas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito – Huila – 2014 – Colombia; como lo muestra el análisis general de 72,4% y según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,668 y una significancia

(valor de  $p= 0,000$ ) inferior al 5% lo cual implica la demostración de la primera hipótesis específica de investigación. c) La influencia de las TIC se relaciona en forma significativa con el desarrollo de competencias procedimentales del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito – Huila – 2014 – Colombia como lo muestra el análisis general de 55,2% y según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,611 y una significancia (valor de  $p= 0,000$ ) inferior al 5% lo cual implica la demostración de la segunda hipótesis específica de investigación. d) La influencia de las TIC se relaciona en forma significativa con el desarrollo de competencias actitudinales del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito – Huila – 2014 – Colombia como lo muestra el análisis general de 82,8% y según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,578 y una significancia (valor de  $p= 0,000$ ) inferior al 5% lo cual implica la demostración de la tercera hipótesis específica de investigación.

Sierra (2015), en su tesis: *Estrategias de enseñanza y competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de 11° de las instituciones educativas oficiales urbanas de El Carmen de Bolívar, Colombia, 2014*, por la Universidad Peruana Unión. Se abordó como objetivo delimitar el nivel de relación existente entre las estrategias de enseñanza y la competencia comunicativa en inglés de los estudiantes del undécimo grado de las instituciones educativas oficiales urbanas de El Carmen de Bolívar. El tipo de investigación es no experimental, transeccional y diseño correlacional descriptivo. La investigación abarca el estudio de las variables: estrategia de enseñanza (variable predictiva) y competencia comunicativa (variable criterio). La población la integraron 609 estudiantes del grado mencionado anteriormente. La selección de la muestra, no probabilística e intencional estuvo conformada por 236 estudiantes. Los resultados hallados indican una relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la competencia comunicativa. Este estudio concluyó en lo siguiente: a mayor aplicación de estrategias preinstruccionales, mayor es la competencia sociolingüística; a mayor aplicación de estrategias postinstruccionales, mayor es la competencia sociolingüística y a mayor

aplicación de estrategias preinstruccionales también es mayor la competencia pragmática.

Sánchez (2007), en su tesis: *Lengua del chat y registro formal de la lengua castellana en la escolaridad, por la Universidad de Chile*, se presentó como objetivo precisar si el uso del chat es causante de las variaciones que comenten los estudiantes al utilizar el lenguaje formal en sus redacciones académicas y si los profesores se sirven del chat como herramienta pedagógica en su trabajo docente. En este estudio la investigación fue descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, en cuanto al diseño elegido para este análisis se estimó el no experimental de carácter transeccional. En relación a la muestra se consideró la siguiente característica: no probabilística, con 42 estudiantes de sexo masculino y 42 estudiantes de sexo femenino, en edades fluctuantes de entre 15 y 18 años, de clase social media. En la recolección de datos se utilizó un cuestionario con preguntas basadas en la escala de Lickert, con el fin de recolectar información pertinente para la investigación. Como corolario se presentó las siguientes conclusiones: a) los estudiantes que frecuentemente usan el chat como nexo comunicativo no modifican las características morfosintácticas, fonéticas y léxicas del registro formal en la comunicación escrita. b) La característica del lenguaje chat es su inmediatez, por esta razón es que carecen del pensamiento reflexivo. c) Los profesores no toman en cuenta al chat como herramienta pedagógica en su trabajo docente. d) La investigación evidencia una supremacía de la cultura audiovisual por encima de la escrita. e) Los estudiantes ingresan a la internet desde sus casas haciéndola invasiva, perturbando sus hábitos sociales y su tiempo libre. f) Debido a su instantaneidad y practicidad goza de la predilección de los estudiantes en horarios fuera de clase convirtiéndola en herramienta eficaz en su comunicación. g) Considerada como una consecuencia del desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación, el chat es la manifestación idónea para los jóvenes de hoy. h) En términos generales los ejecutantes de la lengua chat se supeditan a la ortografía académica.

## **Antecedentes nacionales**

Uncata (2016), en la investigación titulada: *Competencias comunicativas y su influencia en el trabajo colaborativo de los docentes en la Facultad de Ciencias Jurídicas Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna 2014*, por la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, se presenta como objetivo establecer de qué manera las competencias comunicativas influyen en el trabajo colaborativo de los docentes en la Facultad de Ciencias Jurídicas Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre. El trabajo de investigación es de tipo correlacional, enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transeccional y descriptivo. A manera de conclusión se establecieron los siguientes puntos: a) Con la prueba de hipótesis Chi – cuadrado se comprueba que las variables son dependientes. Sí existe relación entre la variable independiente competencias comunicativas sobre la variable dependiente trabajo colaborativo en docentes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales, con un nivel de confianza del 95%. b) En la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, las competencias comunicativas son poco adecuadas. c) En la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, el trabajo colaborativo docente es poco adecuado. d) El valor de los coeficientes de correlación PHI (0,56) y V. de Cramer (0,40) determinan que existe una relación moderada entre la variable independiente competencias comunicativas y la variable dependiente trabajo colaborativo

Chávez (2016), en su investigación: *Competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior*, por la Universidad César Vallejo. En la mencionada tesis se formuló como objetivo: determinar la incidencia significativa de la competencia comunicativa sobre la expresión oral del idioma inglés en los alumnos de un instituto superior. La investigación, para este trabajo, fue aplicada; circunscrita bajo el paradigma positivista, enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental. El muestreo fue no



probabilístico por conveniencia. La población fue análoga a la muestra o sea, 50 estudiantes de las cuales 30 pertenecieron al grupo experimental y 20 al grupo control. Para la variable dependiente se utilizó una rúbrica como instrumento de evaluación. Por otra parte, en la variable independiente se hizo uso de un módulo. Los resultados demostraron que la competencia comunicativa incidió significativamente en la concreción de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes. Factor que indica que la aplicación del módulo de 12 sesiones tuvo un resultado práctico relevante en el desempeño de los estudiantes.

Saavedra (2016), en su tesis: *Uso del Facebook y desarrollo de las competencias en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Cruz Saco, Los Olivos 2016*, por la Universidad César Vallejo (UCV), se formuló como objetivo: establecer la influencia entre el uso del Facebook y el desarrollo de las competencias en el área de Comunicación. La investigación, de tipo básica, nivel correlacional causal, enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. Para el acopio de datos en la variable uso de Facebook se utilizó un cuestionario de escala politómica; en cuanto a la variable del desarrollo de competencias en el área de Comunicación se trabajó con una prueba en escala dicotómica y la aplicación de rúbricas como instrumento. Los resultados obtenidos en la tabulación de datos y análisis, indicó que el uso del Facebook no incide manera significativa en el desarrollo de competencias en el área de Comunicación, debido a la no significancia en la prueba Chi – Cuadrado ( $p_{valor} = 0,662$ ) lo que le permitió aceptar la hipótesis nula.

Galdós y Lázaro (2015), en la investigación titulada: *El lenguaje chat del Facebook y WhatsApp, y la ortografía de los estudiantes de quinto año “B” y “C” de educación secundaria de la institución educativa Juan Domingo Zamácola y Jáuregui de la ciudad de Arequipa 2015*, por la Universidad Nacional de San Agustín, se presenta como objetivo determinar la relación del lenguaje de las redes sociales Facebook, WhatsApp y la ortografía de los estudiantes de la institución educativa Juan Domingo Zamácola y Jáuregui del distrito de Cerro Colorado. En la tesis, el

estudio es de tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo. Se consideró como universo a los alumnos de primero a quinto año de secundaria de la institución educativa en número de 125 estudiantes. La muestra fue no probabilística o dirigida: 50 alumnos. En los valores que otorga Pearson se aprecia claramente que la correlación que existe entre el lenguaje del Facebook, WhatsApp y su influencia en la ortografía de los estudiantes, muestran una relación directa es decir que a mayor usos del lenguaje chat del Facebook y WhatsApp disminuye el uso correcto de la ortografía, la cual repercute negativamente, así lo demuestran los valores obtenidos mediante la correlación de Pearson mostrando una relación moderada con un valor del 0.625, de la variable independiente en la dependiente.

Araujo y Lazo (2015), en la tesis titulada: *Uso de las redes sociales virtuales en los estudiantes de la institución educativa particular "Antioquia" – Chilca 2015*, por la Universidad del Centro del Perú, se expuso como objetivo describir las redes sociales virtuales más utilizadas, el uso que le dan y el lenguaje que usan los estudiantes del 4to y 5to de secundaria. En este trabajo la investigación fue de tipo descriptivo puro básico, de enfoque mixto (cualitativo – cuantitativo) y de diseño no experimental – transversal. La tesis se sostiene en la verificación de tres hipótesis: a) Hipótesis 1 "Las redes sociales que usan con mayor frecuencia los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa particular Antioquia son el Facebook y WhatsApp" Los hallazgos muestran que la mayoría de estudiantes, usan con mayor frecuencia la red social del Facebook con el 86% (66) y WhatsApp con el 11% (8) e ingresan mediante una computadora un 49% (38) y mediante un teléfono móvil un 39% (39). De lo anterior, se concluye que los jóvenes y adolescentes en edad escolar hacen uso de las redes sociales y con más frecuencia el Facebook, ya que les permite socializar y compartir información de diversos temas de actualidad. b) Hipótesis 2 "El uso que le dan es negativo, porque en el ámbito social lo usan para el entretenimiento excesivo, exploración de páginas restringidas para menores, contacto con personas desconocidas y en el ámbito académico copiar información y tareas escolares". Según sus resultados, se muestra que el 85% (65) de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria, siempre permanecen conectados en juegos

en red de 3 a 4 horas con un porcentaje de 40% (31), haciendo un uso negativo de las redes sociales virtuales en el ámbito social. Así mismo en el ámbito académico, se muestra que el 73% (56) de los estudiantes utilizan la información solo para copiar y no como referencia para realizar las tareas escolares. c) Hipótesis 3 “Los lenguajes que usan con mayor frecuencia en las redes sociales virtuales son los emoticones y el lenguaje abreviado”. De acuerdo a los resultados obtenidos se muestra que en un 88% (68) de estudiantes siempre hacen uso de emoticones para comunicarse con sus amigos en las redes sociales virtuales. De la misma forma señala que el 84% (65) de los estudiantes hacen uso de las escrituras abreviadas, dejando de lado la correcta escritura.

Martínez (2014), en la tesis titulada: *El lenguaje chat y redacción escolar en adolescentes de Lima*, por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) se formuló como objetivo lo siguiente: a) Reconocer las faltas ortográficas y los errores de redacción en la producción de textos de los adolescentes por influjo del lenguaje chat. b) Discutir las distintas estructuras del lenguaje chat y correlacionarlas con las estructuras gramaticales del castellano normativo. La investigación es del tipo descriptivo – lingüístico, correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental. La población se conformó por los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria del C. N. M. San Felipe de Carabayllo en cantidad de 300. La muestra (cuyas características: intencionada, no probabilística y no aleatorizada) de 100 adolescentes entre edades de 14 y 17 años, encuestados cursan los grados mencionados anteriormente. Los resultados arrojan los siguientes porcentajes: 92% de los estudiantes encuestados tienen acceso a internet por lo menos 4 horas por semana, 56% de los estudiantes muestran rasgos gráficos notorios del lenguaje chat en sus escritos. Este porcentaje es muy significativo, toda vez que demuestra contundentemente un perjuicio en su redacción escolar deteriorándolo significativamente.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

#### 1.3.1. Electronalidad

El fenómeno: lenguaje chat, lenguaje chat del Facebook, lengua del WhatsApp, lengua del chat y lenguaje en el Twitter; va más allá de atender cómo los jóvenes utilizan los códigos lingüísticos y del mal uso que hacen de los mismos en las redes sociales, sino profundizar el estudio para buscar una explicación científica al problema. Menuda tarea, la emprendida en un primer momento, para ubicar los antecedentes de investigación; detalle que obligó a extender en todo el sentido de la palabra la expresión lenguaje chat. Endilgándome el derecho y la libertad que nos ofrece la ciencia, me he atrevido a prolongar y extender el contenido semántico de los nombres de las variables halladas y presentarlas compatibilizadas con los estudios realizados por D'Haenens en razón al concepto electronalidad propuesto allá por los años noventa del siglo pasado.

Tecnología, efectos de la tecnología, sociedad tecnócrata, repercusiones de la tecnología en la sociedad; son términos que no son ajenos a los estudiosos de la problemática en el mundo. La tecnología ha llegado para quedarse en nuestras vidas y partiendo de esa premisa es que nos remontamos en el tiempo hasta hace más de 50 años. Allá por la primera mitad de los años sesenta Umberto Eco tuvo la iniciativa de observar y analizar los efectos o influencias de la comunicación de masas en las personas; pero cuando se habla del impacto de comunicaciones de masa o mass media se hace referencia a toda la transformación cultural que de ello se desprende y esta transformación se hace evidente con la irrupción de la industrialización de la cultura. Ahora bien ¿Cuándo se industrializa la cultura? En el siglo XV, con la invención de la imprenta de tipos móviles que surge con Gutenberg. Entonces el carácter oral de la cultura se supedita a la predominancia monolítica de la escritura. Asistimos a las primeras consecuencias de la tecnología o también llamada eufemísticamente a la democratización de la cultura gracias a la magia de la rudimentaria tecnología y, ante aquello la producción en serie de todo lo relacionado

a la cultura (que pervivía aún en una oralidad latente), que no es malo claro está, sino que se observa una incipiente transformación social, apenas percibida; debido a la gran cantidad de ediciones de libros, periódicos, plaquetas, panfletos y demás. Eco (2013) manifestó:

Después Gutenberg presenta aun mundo todavía bisoño, su imprenta; novedoso aparato de caracteres móviles y, aflora el libro. Un objeto que debe homogenizar el lenguaje y las probabilidades de recepción en un público alfabetizado. El libro al crear un público, produce como efecto inmediato lectores, y estos a su vez, lo condicionarán. (p. 34)

Esta supremacía se mantuvo por cinco siglos y comenzó a perder vigencia con la aparición de la más poderosa creación, por así decirlo, de la tecnología o en su defecto: de los medios audiovisuales. Al respecto Eco (2013) sostuvo:

El orbe de las comunicaciones de masa – aunque no lo veamos así – es nuestro universo; y si deseamos utilizarla como vehículo transmisor de valores, las condiciones objetivas de las comunicaciones, son aquellas ofrecidas por la existencia de los periódicos, radio, televisión y de las nuevas formas de comunicación visual y audible. Nadie escapa a estas condiciones expuestas. (p. 33)

Visto lo anterior, lo expresado por el semiólogo italiano no hace más que poner en el tapete las consecuencias de la exposición de las grandes masas a los efectos de la evolución tecnológica, me atrevo a decir que esos efectos tuvieron resonancia en Alvin Toffler al escribir su Tercera Ola y que mostró apocalípticamente cómo ha de ser el *ethos* del hombre de estos tiempos, llegado el siglo XXI, visiones consideradas proféticas para su tiempo; pero que ahora nos hacen ver que esas predicciones se están cumpliendo y la tecnosfera es una realidad latente. Alvin Toffler (1981), dijo:

La especie humana se enfrenta a un salto significativamente cuántico hacia adelante. Enfrentándose a la más radical conmoción social de todos los tiempos. Sin percatarse claramente, el hombre invierte toda su

capacidad y su tiempo en construir una nueva y extraordinaria civilización. A esto es, a lo que nos referimos cuando se menciona a la tercera ola [...] La humanidad ya ha experimentado dos grande olas de transformación, de las cuales cada una de ellas se han encargado de enterrar culturas anteriores y las ha cambiado por alternativas de existencia impredecibles hasta entonces. La primera gran ola de transformación – la revolución agrícola – demoró miles de años en cimentarse. A la segunda – El surgimiento de la civilización industrial – sólo le tomó tres siglos para desplegarse. La historia avanza vertiginosamente aún, y es muy posible que la tercera ola inunde la historia y se concrete irreparablemente en pocas décadas. Nosotros, los que cohabitamos el planeta tierra en estos momentos, sentiremos el impacto de la tercera ola en el devenir de nuestras vidas. (p. 26)

Por lo expuesto, el problema que abordamos tiene como punto de partida los avances que a lo largo del tiempo el hombre ha ido experimentando. Cada etapa sociocultural está signada por fenómenos que han moldeado la comunicación, la visión del mundo, la cultura y hasta la forma de interrelacionarnos. Desde la perspectiva histórica Albert D’Haenens en su obra titulada El texto traza de la anterioridad escribal. De lo escrito como documento histórico advierte y hace evidente que las brechas evolutivas están marcadas por la irrupción en la dicotomía hombre – sociedad, por fenómenos socioculturales claramente establecidos. Entonces hace una revisión de la historia y del papel del historiador como productor de textos que produce en el momento en que todo un mundo deriva y es cuando se impone la electronalidad. D’Haenens (1993) dijo al respecto:

Al salir de la era escribal, reflexionar sobre el texto favorece la elucidación de prácticas y de relaciones a las cuales adhirieron ciegamente numerosas generaciones. Frente al texto tenemos sentimientos e ideas que hubiéramos rechazado hace apenas veinte años. Porque, nuestros tiempos, soportan cada vez menos la influencia de la escribalidad y aceptan más fácilmente una historia de la escritura

occidental [...] Tal vez, porque lo escrito forma parte de un gesunkenes kulturgut, de un mundo en proceso de un inevitable derrumbe. Así ocurre con el texto del historiador, vector de anterioridad histórica. Está a la deriva en estos tiempos de electronalidad: memoria colectiva de larga duración, la memoria escribal se derrumba. ¿Qué hace con lo escribal que se derrumba? ¿Qué hacer con él para hacerlo compatible electronalmente? (p. 5)

Nótese la preocupación existente en ese trasvase de temporalidades donde la cultura escribal cede espacio a una cultura electronal emergente, donde la preocupación urge porque el afán es compatibilizar lo que se está desfasando, y a su vez la escribalidad se va haciendo atemporal. De la misma forma como vaticina la decaída de la escritura, también presenta el momento en que la escritura (lo que él denomina *traza*) despojó a la palabra oral de su “rasgo” más importante: “la invisibilidad”; en tanto D’Haenens (1993) refirió:

Escribir sobre lo que se desarrolla, sobre lo que ocurre, escoger de manera tal que lo escogido dure, subsista, desafíe al tiempo permaneciendo indefinidamente transferible y reproducible.

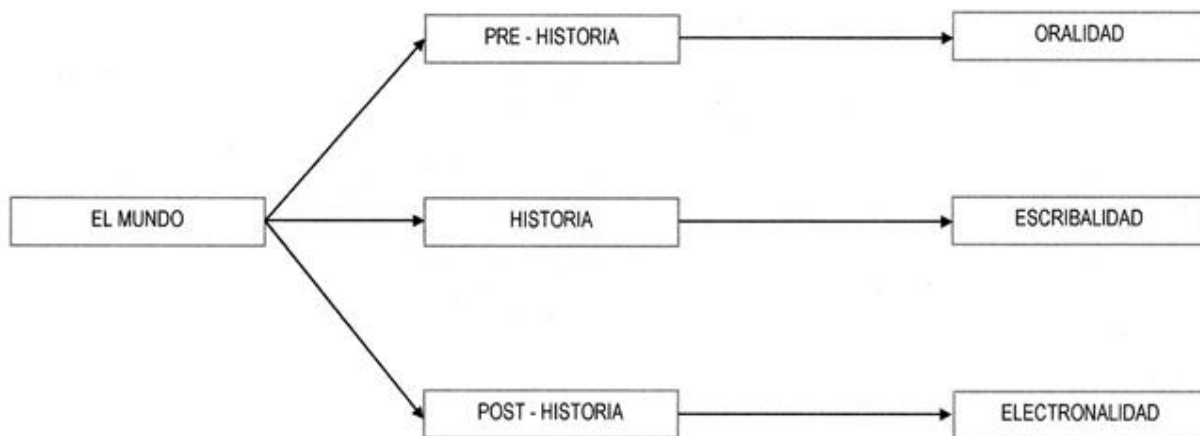
Sor-prender el presente en las redes del texto, tramar el presente en trazados textuales.

Transformar la palabra en trazados visibles: hacer ver lo visible.

Hacer algo duradero con lo evanescente.

Y para ello fosilizar la palabra. (p. 16)

D’Haenens advierte que el historiador debe documentar el mundo, la historia; pero una historia que primero ha sido invisible, evanescente (oralidad) para ello se ha de servir de la *traza* para, en palabras del autor, fosilizar la palabra (escribalidad) Ahora debe compatibilizar aquello con lo emergente y que es distemporal (electronalidad).



*Figura 1.* Correspondencia entre la visión histórica del mundo y las categorías de Albert D' Haenens

Nota: Adaptación de la teoría relacionada al tema.

Ahora cada etapa de este proceso ha contado con soportes que han coadyuvado a la realización de cada una de las fases mencionadas. Cada momento de inicio, auge y caída ha marcado un antes y un después de los fenómenos socioculturales planteados y por ende D'Haenens (1993) dijo al respecto:

La trayectoria que da cuenta de la evolución de los soportes es exponencial desde hace poco desde que hemos entrado en electronalidad. Parte de la tablilla de cera, de la pizarra, del códice de pergamino; pasando por el libro de papel, luego por el libro de bolsillo; y desemboca, actualmente, en pantallas eléctricas, electrónicas y catódicas, que implican entre otras cosas, la cinta magnética y excluyen de ahora en adelante la lectura directa del texto. (p. 57)

En 1994, el periodista y teórico de la comunicación, el argentino Anibal Ford; explora el mismo universo analizado por D'Haenens. Y aunque alejados geográficamente, el uno en Europa y el otro en América; coinciden en un punto de convergencia: el mundo, gracias a la tecnología de los medios inexorablemente ya no será igual. Quizás Ford es mucho más contundente en su apreciación, toda vez que él se atreve a sostener, gracias a McLuhan, que este desarrollo superlativo de la tecnología hasta ha comenzado a moldear la corteza cerebral del hombre de finales del siglo XX y pone de manifiesto que la predominancia del hemisferio izquierdo del



cerebro del ser humano ha empezado a ceder su lugar, de posicionamiento en la actitud analítica y lógica del hombre contemporáneo, a la asunción y emplazamiento del pensamiento intuitivo, donde los símbolos e imágenes son relevantes, es decir, ante la emergencia del hemisferio derecho del cerebro humano. Al respecto Ford cita a McLuhan (1990) quien refirió:

La actual época electrónica, en su inevitable evocación de la simultaneidad, presenta la primera amenaza grave del predominio – que lleva 2500 años – del hemisferio izquierdo. No es de sorprender que los estudiantes cuyo cerebro derecho lleva 18 años de educación por televisión tengan problemas con los programas escolares del hemisferio izquierdo (...) La actual racha de dislexia y otras dificultades de lectura – cerca del noventa por ciento de las víctimas son del sexo masculino – es resultado directo de la presión que sobre nosotros ejercen la televisión y otros medios eléctricos para que retornemos al hemisferio derecho. La dislexia es la incapacidad de adoptar un único y fijo punto de vista con respecto a todas las letras y palabras; a la inversa, consiste en enfocar las letras y palabras desde muchos puntos de vista simultáneamente (a la manera del hemisferio derecho), menos el de suponer que cualquiera de esas formas sea la única correcta. Al continuar la presión, también continuarán los problemas de nuestro alfabeto del hemisferio izquierdo. (p. 34)

Esta alternancia entre los dos hemisferios del cerebro permite a Ford plantear una especie de “conexión entre los desarrollos electrónicos, la problemática de ‘los dos cerebros’, lo verbal (escritural u oral) y lo ‘no verbal’” (Ford, 1994, p.33) Ahora, el análisis no solo busca atender estas alternancias al momento de comprender el fenómeno de la comunicación hoy, sino explorar las causas y al hacerlo volvemos a mirar, históricamente hablando, a las primeras formas en que el hombre evidencia aquella característica que nos diferencia de las otras especies: la comunicación y el dominio de la transmisión oral, de lo verbal; luego, la hegemonía de la escritura; para

inmediatamente atender lo que él consideró una comunicación no verbal. Entonces Ford (1994), conjeturó:

Estamos ante la memoria de conflictos cognitivos y culturales que se plantearon durante los comienzos de nuestra modernidad. Pero no haciendo historia o arqueología. Los problemas de la oralidad, de la narración y de la comunicación no – verbal (mediatizados o no por la electrónica) están, en sí y en sus conflictos y relaciones con la escritura y la argumentación, en el centro de los procesos de construcción de sentido de nuestra cultura. Y esto no es ajeno al modelo cognitivo que impuso esa modernidad, hoy en crisis y deterioro. (p. 37)

Como vemos el problema de la comunicación y sus diferentes estadios de evolución que devienen en manifestaciones que aceleran todas las formas de interrelación cultural de los pueblos; no ha sido materia de análisis de unos cuantos sino que se convirtió en asunto fundamental atendido no solo por D’Haenens, como ya lo habíamos visto, sino que también Aníbal Ford ha dedicado sendas conferencias para tratar este tema y llama poderosamente la atención la clasificación de etapas para el abordamiento de sus investigaciones que casi coinciden con la categorización de D’Haenens.

En cuanto a Ford, sobrepasamos los umbrales de la expresividad verbal (oralidad) gracias al inmarcesible nacimiento de la narratividad (escribabilidad) y que el panorama en nuestro tiempo, enmarcado en una comunicación no – verbal (electronalidad) necesita un tratamiento especial, un procedimiento que nos llevará a no mirar de reojo la transformación que se viene gestando en la forma cómo ahora los más jóvenes se comunican.

El investigar estos temas muy relacionados a la historia evolutiva y a las manifestaciones socioculturales de la comunicación en el desarrollo de la humanidad buscando respuestas a una tarea no tan insignificante nos permite revisar también el notable trabajo que en su momento realizara el docente peruano Carlos Oviedo en

Las esferas de la comunicación. Nuevos enfoques sobre comunicación de las personas y organizaciones, donde centra su análisis en las actitudes comunicacionales del hombre a través de la historia y las categorías que él establece para tratar el tema que nos asiste.

Oviedo al igual que D'Haenens y Ford, en sus momentos respectivos, delimita una tipología cercana a la clasificación hecha por los teóricos anteriores. Si bien es cierto que cada uno le asigna una denominación distinta, ello no las aleja del rasgo característico de cada elemento constitutivo que sirve de corpus para la investigación. En relación a lo anterior Oviedo (2002), refería: “aspiramos a remarcar la influencia de las esferas de la comunicación en la vida rutinaria y cómo estas han evolucionado” (p. 61) Según lo dicho, para abordar el tema, el autor coloca al hombre dentro de un denominado espacio – las esferas de la comunicación – y a partir de ello observar cómo desde su propia vivencia e interrelación la comunicación va evolucionando de manera progresiva. Oviedo (2002) luego explicó:

A partir de ahí, vamos a describir al hombre como retórico, tipográfico – iconográfico y digito – virtual, con lo cual no solo buscamos asociar determinadas épocas de nuestra historia con las esferas predominantes sino que asentamos ciertas categorías que tipifican conductas hasta el día de hoy. (p. 61)

Cabe destacar que el autor usa la tipología: hombre retórico, hombre tipográfico – iconográfico y hombre digito – virtual; en su particular propuesta. A esas categorías habría que parangonar lo ideado por Ford: oralidad, narratividad y comunicación no – verbal; sin dejar de lado lo planteado por D'Haenens: oralidad, escribaldad y electronalidad. Estos planteamientos de análisis hermanados en el sustento teórico aunque difieran en la nomenclatura asignada sirven para explorar la conducta del hombre frente a la evolución causada por la dialéctica de las innovaciones tecnológicas.

Desde ya, observar al hombre retórico que hará uso de la herramienta más poderosa de la edad de piedra: la voz, nos damos cuenta que ese hombre en proceso de evolución va a ser capaz de organizarse y sobrevivir en un ambiente donde lo agreste y salvaje se complementan con los vestigios rudimentarios de una comunicación, que se formará en base a los primeros sonidos guturales y que a su vez irán sedimentando el lenguaje. La oralidad impuesta por la rudeza del hombre prehistórico se va perfeccionando en la evolución y grandes grupos de hombres reunidos en las primeras polis van creando fronteras que irán separando el mundo después en grandes civilizaciones. Por algo el hombre retórico es considerado el hombre pensante, erguido y simbolizador.

Pasada la supremacía de lo verbal, la siguiente etapa se aproxima gracias al adelanto tecnológico de la época: la imprenta y un referente necesario en esta revisión del desarrollo sociocultural será: Johannes Gutenberg y su novedoso invento que forjará la aparición del hombre tipográfico. Al respecto Oviedo (2002) sostuvo:

El hombre tipográfico, en cambio, va a privilegiar la palabra escrita ya que ingresa a la esfera de los medios artificiales. Históricamente lo situamos con la aparición de la imprenta en el siglo XV y se extiende hasta el siglo XX. (p. 77)

Al igual que D'Haenens, quien se anticipa tipificando a este periodo como el de la escribalidad, Oviedo, desconociendo quizás lo trabajado por el profesor belga, determina llamar a esta fase: periodo del hombre tipográfico porque hay una cercana referencia al momento en que el hombre del renacimiento cosifica la expresión oral y la atrapa en los tipos móviles de la imprenta. La sociedad, inicia su vertiginoso camino a volverse logocentrista. Lo mismo hallamos en Ford, cuando se refiere a esta etapa como la fase de la narratividad.

Pero Oviedo no solo advirtió el surgimiento de este hombre tipográfico sino que manifestó que este elemento se complementaría con el otro ser emergente a

consecuencia de los adelantos tecnológicos: el hombre iconográfico. Oviedo (2002) en razón a lo anterior manifestó:

El hombre tipográfico creó las rutinas precedentes para los medios de comunicación que después le abrirían más horizontes, como el periódico, la radio y la televisión [...] Con el texto impreso el hombre accede a memorias, historias, leyendas y saberes que le vienen de siglos antes y desde lugares remotos. (p. 81)

En esta especie de complementación, para referirnos al binomio “hombre tipográfico” – “hombre iconográfico” debemos especificar que cuando mencionamos al “hombre iconográfico”, nos referimos a un ser que está inmerso en la proliferación de información que le proporcionan los medios (mass media según Eco), esta abundancia mediática de alguna manera repercutirá en las formas de asimilar la información, donde la pasividad del individuo frente al bombardeo de medios gráficos y audiovisuales modificarán una serie de conductas y actitudes. Oviedo (2002), escribió al respecto:

El sujeto se abre a un sinnúmero de posibilidades de relaciones personales más allá de toda frontera conocida o imaginable, no solo porque el impreso, los diarios, lo actualizan sobre lo que ocurre en el universo, sino porque es capaz de “sentir” la vida de otras latitudes a través de los idiomas, de las imágenes que proveen el cine y la televisión, así como la información y la música desde la radio [...] El “hombre iconográfico” es aquel que asimila, ante todo, el lenguaje de las imágenes y prefiere todo lo audiovisual porque contiene formas más accesibles, fáciles y sobre todo baratas de acceder a la información y a la cultura. (pp 91 – 92)

Oviedo a diferencia de Ford y D’Haenens, agrega con el binomio hombre tipográfico – hombre iconográfico la característica más resaltante de la exposición a la *mass media* por parte del hombre del siglo XX. Este hombre del siglo pasado ya es víctima de la inmediatez (aunque algo básico y no desarrollado) pero ya accede a la

señal vía satélite desde la comodidad de su hogar. Es el hombre que ha visto en vivo y en directo la transmisión del inicio de una guerra (La Guerra del Golfo 1990 – 1991) Este hombre iconográfico es el que va aceptar o asimilar con regocijo la llegada de la TV por cable pay per view, donde las formas de transmisión cultural será vía Discovery Channel o National Geographic, para citar algunos casos. Más o menos esto vendría a ser algo así como una adecuación a lo que la tecnología venía ya preparando con la masificación de la informática en los umbrales del siglo XXI.

Pasado el predominio de lo mediático, superando conceptos planteados. Se aborda la última categoría de Oviedo. Analizamos al hombre digito – virtual, el hombre de estos tiempos, el hombre que ya depende de la inmediatez en el procesamiento de datos y, que hace más interactiva la experiencia de estar conectado a la web (porque ahora todo está al alcance y velocidad de un click) El hombre de ahora está interconectado con el mundo en tiempo real y esa interconexión ha ido modificando actitudes y competencias de comunicación. Ahora, ya hablamos de nativos digitales y de analfabetismo cibernético. La tecnología ha creado los teléfonos inteligentes, dispositivos que hacen diez años eran inimaginables; artefacto que incluye ene beneficios y están a disposición de un sinfín de aplicaciones al alcance de un download. Ante esta gama de facilidades tanto el “hombre retórico”, como el “hombre tipográfico – iconográfico” no son más que entes sin acceso o acceso restringido a las proezas del desarrollo técnico – electrónico; mas no exentas de haber asimilado los logros y alcances de una época tecnológica incipiente, que no se puede minimizar toda vez que de ella emana la cultura de los últimos 50 o 60 años. Estamos ante una transformación de muchos aspectos socioculturales, originados por la cotidianeidad de la presencia del individuo en el mundo virtual cuya forma de exposición y expresión son las redes sociales y la dictadura brillante de las pantallas LCD de las modernas Laptops y teléfonos inteligentes. En referencia a lo anterior Oviedo (2002) manifestó:

El hombre de hoy está predispuesto hacia lo audiovisual, hacia lo multimedia, hacia todo lo fácil que impresione sus sentidos. Es mayormente un sujeto que no tiene conciencia de las barreras espacio

– temporales de la comunicación, pues asume como normal que su universo comunicativo está poblado de mensajes potencialmente universales y no necesariamente individualizados. Intuye su capacidad para recibir y trasladar mensajes, lograr percepciones a través de medios de comunicación simultáneos y accesibles; cada vez menos costosos y que forman parte de una potencia natural en su entorno de relaciones. (p. 114)

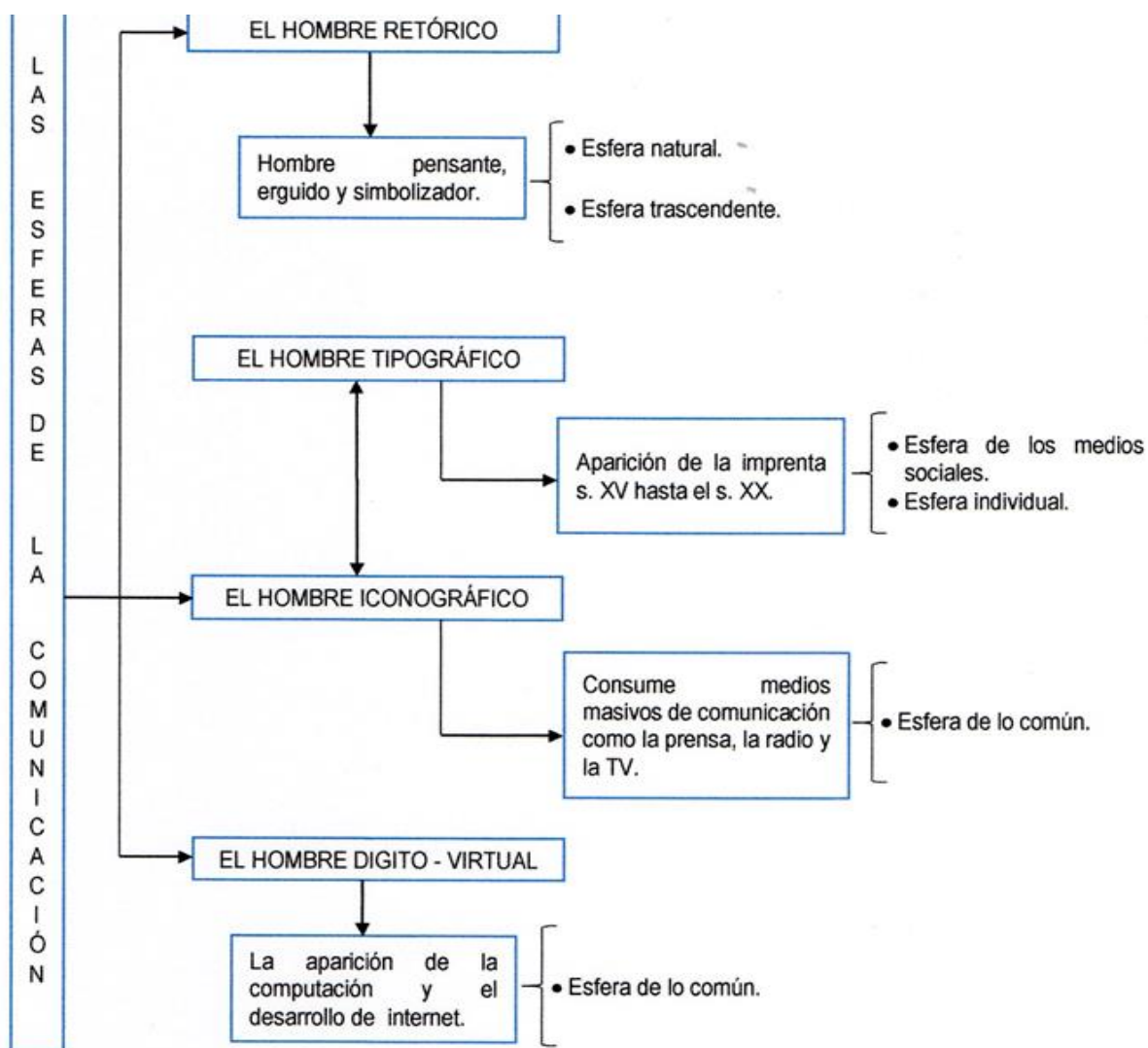
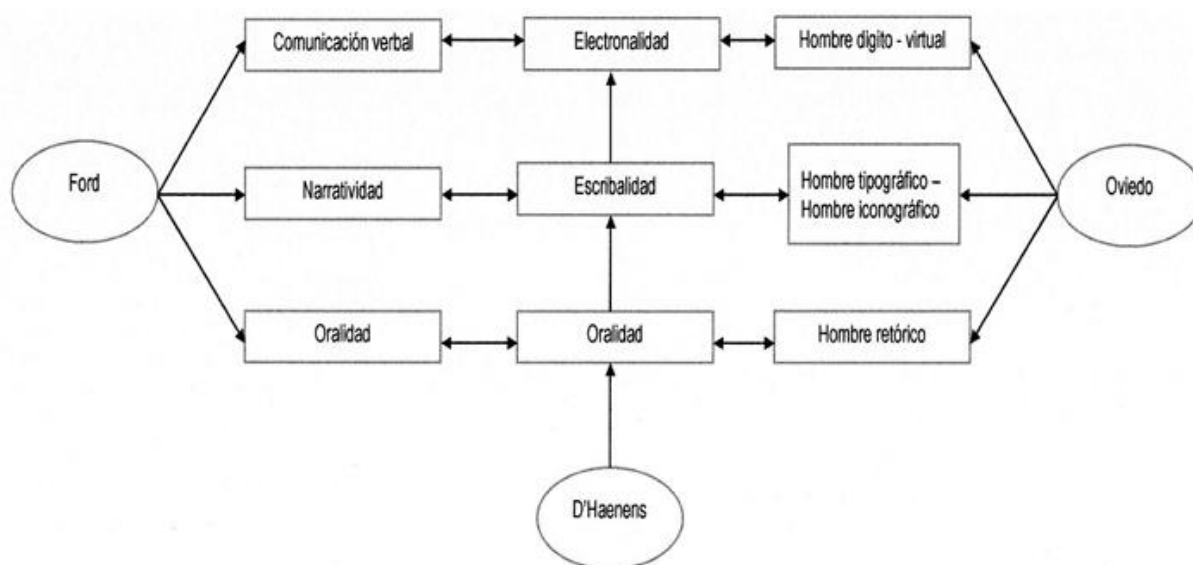


Figura 2. Categorías según las esferas de la comunicación de Carlos Oviedo

Nota: Adaptación de la teoría relacionada al tema.

Hasta aquí hemos revisado los estudios que en su momento realizaron D’Haenens, Ford y Oviedo y al hacerlo no podemos dejar de comparar las aproximaciones o similitudes entre las propuestas, para analizar los diferentes estadios en los que se encuentran la evolución sociocultural planteadas a partir de las aristas que tienen en común las tipologías.

Si D’Haenens menciona: la oralidad, escribabilidad y electronalidad; no se aparta de lo que Ford con los mismos elementos que sustentan lo anterior plantea: la oralidad, la narratividad y la comunicación no – verbal. Ahora bien, no cabe duda que Oviedo al presentar su tipología de hombres subyacentes en, lo que él denomina, las esferas de la comunicación; tampoco se aparta de las nociones de los teóricos anteriores. El “hombre retórico” no es otro que el equivalente a oralidad; el “hombre tipográfico – iconográfico” de igual forma es el correspondiente a escribabilidad y, finalmente el “hombre digito – virtual” vendría a ser con todos sus elementos respectivamente la electronalidad.



*Figura 3.* Propuesta y aproximaciones a la electronalidad de Albert D’ Haenens

Nota: Adaptación de la teoría relacionada al tema.

Luego de hacer una revisión importante a los autores que abordaron el tema inherente a esta investigación es necesario analizar para darle mayor forma con sus



aportes, a este trabajo, a los semiólogos peruanos Juan Biondi y Eduardo Zapata que en sendas obras han tratado el tema desde las averiguaciones del historiador belga Albert D'Haennens.

En la obra *La palabra permanente*, ellos se enfocan en atender la problemática planteada en esta investigación, asumiendo la evolución de las formas de comunicación, como sistemas culturales que irán progresando dialécticamente y de aquello la notoriedad de una oralidad, escribalidad y electronalidad respectivamente coherente a cada etapa del desarrollo humano, un desarrollo que ha seguido y sigue su curso gracias a las denominadas tecnologías necesarias a cada etapa evolutiva de la sociedad modificándola en la medida que dichas tecnologías se van perfeccionando. Biondi y Zapata (2006) manifestaron al respecto:

Todos sabemos que para diversos autores la vertebración de una sociedad se realiza en torno a la vigencia de un sistema cultural dado. Sea este un sistema cultural de la oralidad, de la escribalidad o de la electronalidad. La primacía de la palabra hablada, de la palabra escrita o de la electrónica condiciona alrededor de ellas la aparición de determinados tipos de tecnología, un determinado tipo de organización social y un universo de informaciones, valores y creencias determinado.  
(p. 54)

La presente investigación, si bien es cierto, desea centrar toda materia analítica a la peculiaridad del lenguaje en los más jóvenes a la transmutación, adecuación y utilización de los códigos lingüísticos; pero sin obviar por un lado a aquella “modernización”, digámoslo así, de las funciones de lenguaje propuestas por Bühler y perfeccionadas por Jakobson allá por el siglo XX. Hoy se observa por ejemplo que las funciones: expresivas, apelativas, representativas, fáticas, poéticas y metalingüísticas han sufrido un sesgo en estos tiempos. Toda vez que aquellas funciones fueron propuestas a partir de una cultura escribal, situación que a estas alturas, inmersos ya, en la electronalidad; ante un panorama totalmente nuevo en donde estas funciones se hacen atípicas o en todo caso se encaminan al desuso.

Ahora bien, no solo en el aspecto formal se notan estas variaciones. A nivel sintáctico también se evidencian los rasgos de la electronalidad. Biondi y Zapata (2006) lo explicaron así:

Por otra parte, la proxemia y la atención permanente al contexto y la verificación constante propician que los discursos orales y electronales privilegien el indicativo. Que, como sabemos, es el modo verbal de lo realizado, de lo existente. El modo subjuntivo – que expresa más bien lo realizable, lo virtual – es un dominio más bien del mundo de la escribaldad. Estas mismas razones propician que en la oralidad y en la electronalidad se encuentren el empleo de la voz activa y de la *deixis* permanente. La *deixis* es la función desempeñada por elementos de la lengua – como adverbios, pronombres, demostrativos – que son capaces de hacer presente una circunstancia, un aquí y un ahora. En los mensajes orales y electrónicos todo es aquí y ahora. Aun cuando se hable del pasado, se suele emplear el presente histórico. (p. 60)

Las tecnologías en la vida cultural del hombre se encargaron de ir moldeando facultades que el ser humano tardó milenios en adaptarlas para la supervivencia necesaria, desde lo más básico para dominar la naturaleza hasta lo más complejo como la interrelación o el descubrimiento de la comunicación. La oralidad le sirvió al hombre en el desarrollo del cerebro utilizando la mnemotecnia como recurso magnifico para expresar la alegría, triunfo o tragedia de los grupos humanos. Ese avance cultural forjado por los pueblos más milenarios pervivió en el mundo civilizado hasta la irrupción de la escribaldad que moldeó la cultura y revolucionó los saberes masificando los grandes monumentos literarios. Aquella genial creación ancestral donde la oralidad mostraba al público sus gloriosas creaciones a través de las epopeyas, los poemas épicos y los cantares de gesta fueron finalmente apresadas por los tipos móviles de la imprenta. Es por esa razón que los subgéneros del género épico, mencionado, comparten mausoleos junto a sus egregios autores. Este hecho, podría ser considerado insignificante. Pero guarda en sí las características de una debacle, de un enfrentamiento subliminal entre los fenómenos socioculturales:

oralidad versus escribabilidad, de los efectos podríamos dar fe los que vivimos y disfrutamos, aún los primeros años de iniciado el siglo XXI o ¿acaso no fueron importantes los textos impresos que sirvieron para desarrollar la cultura de las naciones? Hasta que las mismas tecnologías que ayudaron a desarrollar al mundo fueron las encargadas de modelar la cultura, haciendo surgir la electronalidad como fenómeno sociocultural de nuestros tiempos.

Se ha expuesto de manera detallada cómo se ha configurado el mundo con las tecnologías que resultaron ser catalizadoras del desarrollo humano y, más específicamente en lo electronal; pero ¿de qué manera y cómo se evidencia lo anterior? Volviendo a Biondi y Zapata, esta vez revisando el último aporte que le hacen al tema mediante *Nómades electronales* (2017) Se hallan los factores que muestran, dejando la presunción, los cambios que se han originado gracias a la cultura electronal:

- a) Notoria dificultad que tienen los jóvenes para lograr definiciones objetivas. Cuando se les pregunta que definan algo, estos suelen contestar anteponiendo a sus respuestas demarcadores como: O sea..., por ejemplo..., es como si..., entonces..., etc., evitando así una definición directa; existe en ellos el afán por intentar ejercitar una definición en perspectiva. Estamos por ende frente a un cambio notorio de la función representativa del lenguaje. (Biondi y Zapata 2017)
- b) En el mundo escribal la letra representaba el sonido, esta característica hacía posible objetivar favoreciendo así las asociaciones por semejanza, es decir, que la metáfora se sacralizaba en una sociedad logocéntrica. Ahora bien, tanto en la oralidad como en la electronalidad no existió, ni existe esa posibilidad de aprisionar los sonidos. Estos mundos orales y electronales están signados por el perspectivismo del “ello”, aquí se privilegian las asociaciones por contigüidad. En otras palabras es más importante la metonimia. (Biondi y Zapata 2017)
- c) En el sistema cultural de la escribabilidad se debe reconocer la preponderancia de la subordinación oracional, en donde temas, oraciones e ideas principales rigen a otros elementos que giran semánticamente alrededor del subordinante o proposición principal. Factor que no se asemeja tanto en la oralidad como en la

electronalidad, en ellos son preponderantes las oraciones coordinadas, que son las que propician los discursos sin fin, es decir, se cambia de un tema a otro y no se subordina por lo general. Si bien es cierto que el idioma español admite el uso de coordinadas y subordinadas; no es innecesario observar que en internet, Facebook, Twitter y Whatsapp se privilegien las coordinaciones sobre las subordinadas. Se acude poco a estas y, cuando se la considera se generan problemas cognitivos en los receptores. Las coordinadas, especialmente las yuxtapuestas son importantes en el lenguaje electronal. (Biondi y Zapata 2017)

Dimensiones de la variable: Electronalidad

Biondi y Zapata sugieren siete observaciones de suma importancia a tomar en cuenta y, luego de un minucioso análisis de lo observado se ha considerado transformar esos siete aspectos en siete dimensiones al respecto:

### **Dimensión 1: Consonantización.**

Debido al principio de economía del lenguaje, el cual se realiza siguiendo la lógica de: a menor número de elementos, mayor capacidad y posibilidad de construir mensajes. Y teniendo en cuenta que, en la articulación de las consonantes tácitamente la experiencia vocálica subyace, por tal razón se hacen prescindibles. Recuérdese que las primeras escrituras fonéticas fueron consonánticas. (Biondi y Zapata, 2017, p.45)

### **Dimensión 2: Supresión de espacios entre palabras.**

Biondi y Zapata (2017) sostuvieron:

No siempre ocurre, pero la tendencia parece ser creciente. Y esto nos remite a un fenómeno que tampoco es inédito en la historia de la escritura: los testimonios de escrituras medievales también nos presentan un discurso continuo, sin separación entre palabras. (p. 45)

La supresión de espacios entre las palabras es un rasgo característico de la escritura electronal, es menester recordar en esta parte que, con el afán de aligerar la comunicación se recurre a este recurso. La inmediatez para mantener el contacto comunicativo ha ocasionado que los jóvenes se atrevan a crear nuevas fórmulas de comunicación que llaman la atención por las ingeniosas construcciones que se van gestando.

### **Dimensión 3: Independencia ortográfica.**

La necesidad de homologar la comunicación escrita con la comunicación electronal obliga a los usuarios a que, sumidos en la dinámica de la interacción y con la determinación de no perder la correspondencia y una vez más para “no perder el paso” optan por dejar de usar las reglas o normas ortográficas; porque en un espacio virtual se sobreentiende que aquello sobra.

Biondi y Zapata (2017) lo explicaron así:

Un tercer rasgo, no menos evidente, es la ruptura de la conciencia de representación. Que se resquebraja cuando constatamos que hay sonidos huérfanos de grafías. De ello los usuarios se ven libres de los condicionamientos de las reglas ortográficas. (p. 45)

### **Dimensión 4: Uso de emoticones.**

Los emoticones o emojis tienen la peculiaridad de resumir en una imagen lo que se quiere expresar en palabras. Pero no solo estas caritas amarillas se convierten en recursos comunicativos de la lengua electronal; sino que han aparecido una enorme cantidad de elementos iconográficos que acompañan al texto para aligerarlo. En los últimos años las redes sociales han sido invadidas por los GIF (Graphics Interchange Format) por sus siglas en inglés y que no es más que un compresor de imágenes que acompañan las conversaciones tanto el Messenger de Facebook como en el Whatsapp.

Biondi y Zapata (2017) dijeron al respecto:

En cuarto lugar, estos discursos no se circunscriben al uso de caracteres pertenecientes a un solo código. Son discursos en que se recurre simultáneamente también al código iconográfico (los emoticones y las fotografías, por ejemplo) o al código de la música (en tarjetas de saludo y otros). Paralelamente, el productor de los mensajes trabaja de modo paralelo – o puede hacerlo – con una serie de ventanas simultáneas casi ad infinitum. (p. 45)

### **Dimensión 5: El discurso sin fin del habla electrónica.**

En la comunicación electronal no existen convenciones que fracturen el circuito de la comunicación. Existe en este ámbito la presencia latente de “los hablantes” que apenas solo pueden dejar en “visto” algún mensaje (Whatsapp) para luego retomarlo al sonido de la notificación. De igual forma, ocurre con la alerta del Facebook o el sonido que caracteriza a los mensajes que se van acomodando en la bandeja de entrada de los correos electrónicos.

Biondi y Zapata (2017) comentaron en su momento:

En primer lugar, el habla electrónica configura un discurso sin fi. Ni el inicio ni el fin de las intervenciones de los hablantes están marcados, y ello explica que los participantes en este tipo de comunicación puedan sustraerse transitoriamente (se van porque algo tienen que hacer o simplemente se cansaron), y que puedan retornar de improviso (¿no es acaso cierto que la gente mantiene prendida la computadora prácticamente todo el día, a la espera psicológica de cualquier comunicación?). (p. 45)

### **Dimensión 6: La codificación efímera de la escritura electrónica.**

La escritura electrónica es de alguna manera permisible, siempre está sujeta a cambios o vigencia en la red. El contenido semántico del mensaje va a depender de lo que el usuario desea expresar salvo mejor parecer. Si un comentario podría sonar desatinado en el momento se puede prescindir de él, el estado o alguna publicación en el *Facebook* solo tiene la vigencia del impacto que pueda causar. Ni qué decir de los usuarios de novísimas redes sociales cuyas publicaciones duran solo por un determinado momento.

Biondi y Zapata (2017) lo expusieron así:

La vieja expresión latina *verba volant, scripta manent* parece no regular más esos mensajes. La codificación de estos sabe más de lo efímero y transitorio que de lo permanente. Se trata de escrituras, pues, de consumo. Sujetas a constantes correcciones, al copy paste, y a una conciencia de la evanescencia discursiva. Allí está el relativamente reciente Snapchat para recordarnos este mundo de fantasmagorías. (p. 46)

### **Dimensión 7: Cantidad limitada de caracteres.**

Aunque el Twitter no haya calado profundamente en los más jóvenes a diferencia del Facebook o el Whatsapp. Es un punto a considerar dado que muchos adultos jóvenes y hasta personajes importantes de la sociedad suelen twittear estados, actividades o informar simplemente de lo que pudiera estar aconteciendo en ese momento; pero todo bajo la “dictadura” de los 140 caracteres, obligando al usuario a hacer uso de su capacidad de síntesis para poder expresar lo que desea limitándose a la escasa gama de grafías.

Biondi y Zapata (2017), abordaron el tema de esta manera:

Twitter y su presencia invasiva han impuesto la tiranía de los 140 caracteres. Con la urgencia que conlleva decir en ellos toda la explosión de un pensamiento. Nótese que esta tiranía se ha extendido a otros espacios electronales como Facebook, donde un post extenso generará automáticamente la leyenda “ver más”. Esa leyenda será más bien una admonición: no se exceda en su decir porque pocos accederán a lo que continúa. (p. 46)

## **Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.2. Competencia comunicativa**

El ser humano por naturaleza, está dotado de capacidades. A lo largo de su vida las irá utilizando y perfeccionando; es decir, se hará competente. Pero, la competencia no es solo una palabra eufónica sino que encierra una serie de conceptos que la definen multidimensionalmente. Por tanto, engloba diferentes categorías como: el saber, saber hacer, saber ser y saber estar. Cuando se menciona el saber, se hace referencia a los conceptos, datos y conocimientos; cuando se habla del saber hacer se hace alusión a las habilidades, destrezas y métodos de actuación; actitudes y valores que guían el comportamiento para el saber ser y, por último, las capacidades relacionadas con la comunicación interpersonal y el trabajo cooperativo que corresponden al saber estar.

La misión de la EBR es hacer que los estudiantes desarrollen esas capacidades y hacerlos competentes para insertarlos a la sociedad, al mundo globalizado. Esto acarrea una serie de acciones que han de evidenciarse a través de los logros que irán mostrando los alumnos al finalizar cada ciclo.

Es de común conocimiento que el Currículo Nacional ha sido propuesto gracias a un exhaustivo análisis de sus componentes. Al parecer el impacto de las



palabras de Jacques Delors en su informe a la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) allá por el año 1996, cuando pronunció su célebre máxima: Los cuatro pilares de la educación; en pos de lograr una transformación en la educación del nuevo milenio repercutió en los tecnócratas, del ministerio de educación, encargados de impulsar un Currículo Nacional pertinente o acorde con los cambios en el mundo contemporáneo y sin soslayar la realidad peruana heterogénea. Mucho se ha estudiado, analizado y pasado por el tamiz. Pero existe la certeza de algunos aciertos significativos y desaciertos que desmerecen todo lo hecho. Por ejemplo, en el año 2015 se anunció mediante el Minedu, una transformación que se haría evidente en el trabajo pedagógico y se presentó a los profesores de todo el país Las Rutas del Aprendizaje, interesante propuesta que mostraba por primera vez el abordamiento del trabajo docente pero gracias al currículo basado en competencias. Algo ocurrió en el proceso, la novísima Ruta del Aprendizaje fue asimilada, con sus aportes o no, por el Currículo Nacional de la Educación Básica con rubrica del 2016 y refrendada el 2017.

Dejando de lado las buenas intenciones del Minedu en relación al tema. Se tiene la certeza de que es necesario desarrollar en los estudiantes las capacidades que poseen y desde una óptica centrada en las inteligencias múltiples, un trabajo docente que tenga como finalidad suprema priorizar las aptitudes, actitudes y motivaciones de los estudiantes, un trabajo centrado en el fomento de las competencias.

Pero, ¿qué es una competencia? Una competencia es la alternancia de conjugar las capacidades inherentes que se poseen para llegar a un fin específico y que en cada competencia existe una variedad de habilidades y motivaciones que suponen un saber específico.

Ahora bien ¿y qué es la competencia comunicativa? Entiéndase la competencia comunicativa como el punto de congruencia en donde saberes, capacidades y habilidades giran en razón del concepto de las relaciones entre

grupos humanos que necesitan de una comunicación eficaz. Pasquali (1972) lo definió así en su momento: “como una situación de interacción en el que varios sujetos se ven iguales, conviven en experiencias y actúan en sentido de concordia gracias a un dialogo que los conduce a edificar acuerdos en común”.

La competencia comunicativa se concretiza en los sistemas primarios y secundarios. ¿Cuáles son estos sistemas o cómo se evidencian? Pues bien, cuando se menciona al sistema primario, se define así a la interrelación entre emisor y receptor de mensajes en todos los ámbitos sociales en los cuales la comunicación permita la socialización en la comunidad de hablantes. Por su parte, el sistema secundario requiere un ejercicio mucho más complejo, requiere de un procesamiento cognitivo más profundo del hablante para que pueda concretizar la codificación y decodificación que hallamos en los textos.

La competencia comunicativa no solo se restringe al conocimiento del sistema gramatical o semiótico de una lengua sino se constituye por la adquisición y desarrollo de varias competencias:

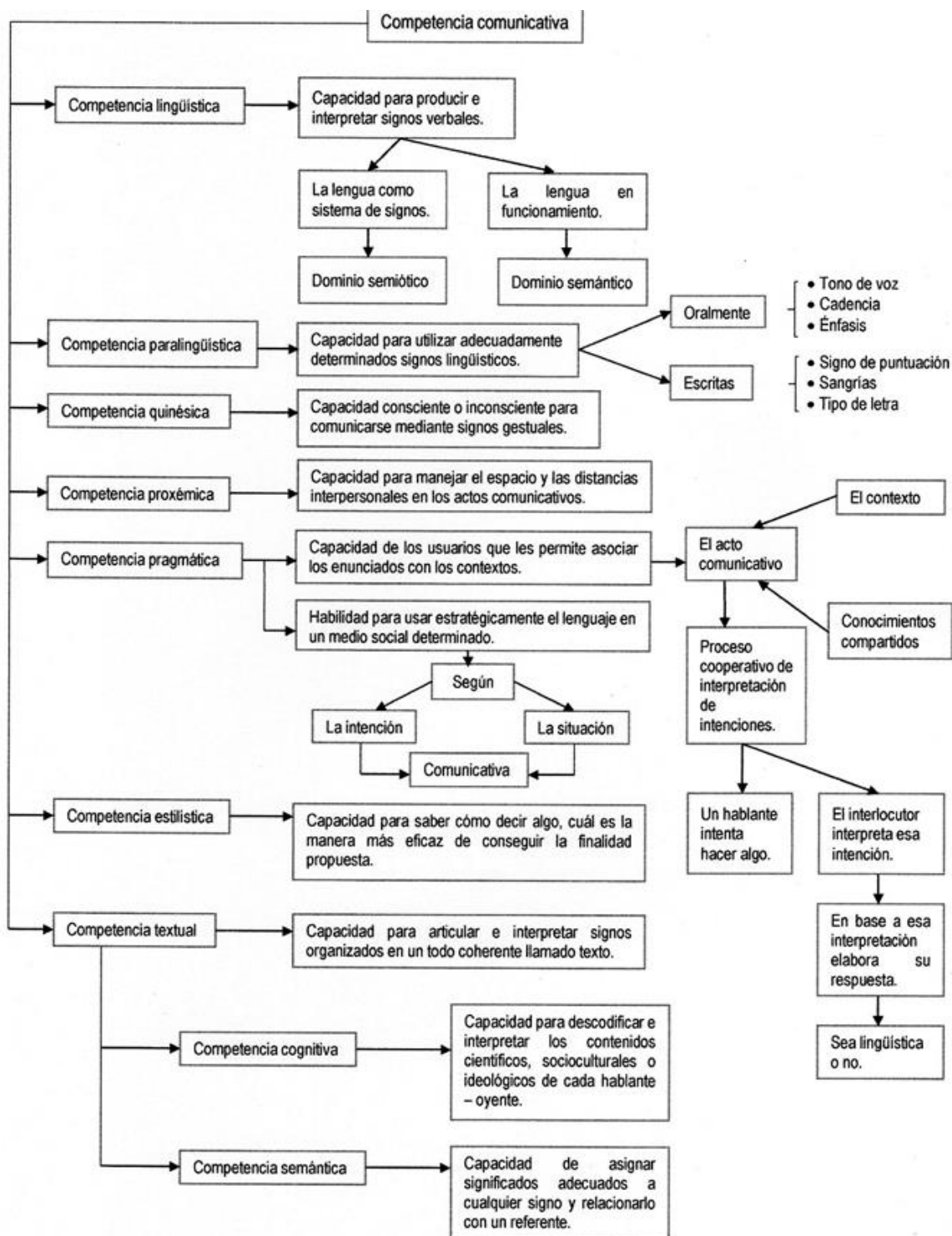





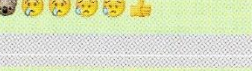




Figura 4. Organización de las competencias

Nota: Adaptación de Unidad 11. La competencia comunicativa por Carlos Ricón Castellanos.

Tomando como referencia el esquema propuesto y para efectos de esta investigación, se asume que la competencia comunicativa presente en la interacción de los estudiantes en estos tiempos de entorno virtual, conexión, interfaz y dispositivos electrónicos no debe soslayarse toda vez que se está cumpliendo el principio de comunicación: un hablante, un oyente, un sistema de códigos, un contexto, una situación, una intencionalidad, conocimientos compartidos y, más aun, una semántica del signo latente, constante y mutante que va moldeándose al lenguaje de forma caprichosa. Si bien la evolución continúa mientras los tiempos van cambiando. Todavía el sistema educativo peruano cree que la ya establecida competencia digital en otros países, se debe aplicar y evidenciar en el nuestro, mediante el uso de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) solamente, que no está mal, porque de ese modo los estudiantes podrán trabajar con los aportes de aplicaciones disponibles en la web. Pero recuérdese que, este alumno, nativo digital trae consigo una serie de posibilidades de trabajar en la red porque su conocimiento explorador le ha permitido saber de muchas otras funciones y ese “explorar” lo ha dotado de una forma muy especial de interrelacionarse y en este punto es donde se debería tomar en consideración que en aquella competencia pragmática este estudiante ya maneja un tipo de lenguaje que le ofrece la oportunidad de interactuar no solo con el compañero de aula, el amigo del barrio sino con gente de otras latitudes y en ese proceso ha conocido una forma de lenguaje especial, que lo maneja en su grupo etario, que ha desarrollado esa capacidad de expresión inherente al ser humano, haciéndose competente en esa modalidad de comunicación.

Inquisitivamente algunas instituciones educativas y docentes cuestionan el uso de los celulares y se estigmatiza al estudiante en las horas de clase si se atreve a escribir en la pizarra o en el cuaderno de la forma que él lo hace en las redes sociales. Grandes personajes entre lingüistas, literatos y especialistas en la materia han manifestado que se viven momentos de involución lingüística pero no se está analizando el problema de forma pertinente o quizás científica. Estamos ante un panorama que se puede estar presentando como el inicio de la evolución de una

arista lingüística, en la cual ya se evidencian cambios sustantivos, por ejemplo hasta hace unos veinte años o tal vez menos no existía en el vocabulario de las personas ni en su registro escritural palabras como: “¿vas a chatear?”, “te mandé un meil”, “luego te uasapeo”, “¡está en tu feis!” y muchos otros. ¿Acaso lo siguiente no demuestra que nuestro lenguaje se está transformando?:

Buenos días, ten un lindo día		
Grupo de edad	Expresión usada en su conjunto	Porcentaje obtenido
De 6 a 9 años		92
De 10 a 13 años	buenos días estoy feliz 😊 	83
¡Mejórate! Espero que te recuperes pronto		
Grupo de edad	Respuesta	Porcentaje obtenido
De 6 a 9 años		90
De 10 a 13 años	mejorate recuperateeee 🤒 	70
De 14 a 21 años	😞😞 Mejorate 🍎🍌 Espero que te recuperes pronto!! 	90
De 6 a 9 años		80
De 10 a 13 años	salimoss 🍷🍷🍷🍷🍷🍷🍷🍷 	93
De 14 a 21 años	salimos en la noche?? 🎉🎉 	90

*Figura 5.* Uso de emoticones/emojis en jóvenes de 6 a 21 años de edad que se comunican diariamente por Facebook, Twitter y/o WhatsApp.

Nota: Adaptación de Biondi y Zapata. Nómades electrónicas. (2017)

Se habla y se trabaja en otros lugares de la competencia digital en la que se observa y analiza estos y otros casos relacionados al cambio de actitud de los estudiantes y su repercusión a raíz del uso diario y constante de la dependencia a las redes sociales. A medida que se perfeccionan los dispositivos móviles; más agresivo es su posicionamiento en cuanto a los usuarios y en los más jóvenes su influencia es provocadoramente significativa.

Se reitera la buena iniciativa que resultó la propuesta del Minedu con la edición de las Rutas del Aprendizaje versión 2015 Comunicación en entornos virtuales, en ella es que se propugnaba la relevancia de las TIC. Pero, al parecer se volcó toda esa contribución a los textos escolares de aquel año con la firme intención de trabajar con los alumnos desde una posición instructiva del manejo responsable de la web, al empirismo de probar y utilizar aplicaciones en sus tareas escolares, a hacerlos proyectistas con los beneficios de la poderosa red de redes. Pero, cero análisis de la comunicación (como fenómeno sociocultural de estos tiempos), cero acercamiento a su visión del mundo globalizado (desde una postura analítica), cero trabajo y posicionamiento cuestionador de las nuevas formas de comunicación. Y todo lo anterior incrementa la idea de que aquella dejadez o pasividad para atender el tema conduce a que los estudiantes se realicen y coexistan en ese espacio virtual desarrollado en base a un tipo de lenguaje especial, *ad hoc* a su entorno, oportuno y necesario en su uso de las redes sociales por ejemplo; adiestrado a la inmediatez del *feedback*, omnipotente porque la conexión ilimitada a internet lo empodera. Entonces emerge la conjetura de que producto de esta constante convivencia (individuo – internet) el ser humano ha perfeccionado un tipo de competencia, producto del desarrollo de capacidades expuestas a los beneficios de la revolución tecnológico – digital y debido a esa correlación el lenguaje, vehículo exclusivo y universal para la comunicación, muestra los resultados de esa concomitancia con el fenómeno sociocultural denominado electronalidad.

Según Roméu (2005), la competencia comunicativa es la suma de factores tanto psicológicos como socioculturales. Psicológicos porque está constituido por

capacidades que le sirven al sujeto hablante interactuar en variados contextos y sociocultural porque, al ser este sujeto hablante, un ser eminentemente social su habitum loqui dependerá del ámbito sociocultural en el cual se desenvuelva.

Para explicar mejor la idea de Roméu; Bermúdez y Gonzales dijeron al respecto:

Lo cognitivo y sociocultural de la competencia a la que se refiere Roméu encierra los conocimientos culturales que el hombre adquiere, como la cultura de las personas que comparten saberes, valores, emociones, necesidades y motivaciones en un proceso permanente de feedback. (p. 99)

En el estudio de Bermúdez y Gonzales, se hace un análisis de las propuestas de la doctora Angelina Roméu, quien manifiesta que la competencia comunicativa ha sido investigada por sendas ciencias a fin. Su estudio establece las siguientes dimensiones básicas: lingüística y estratégica.

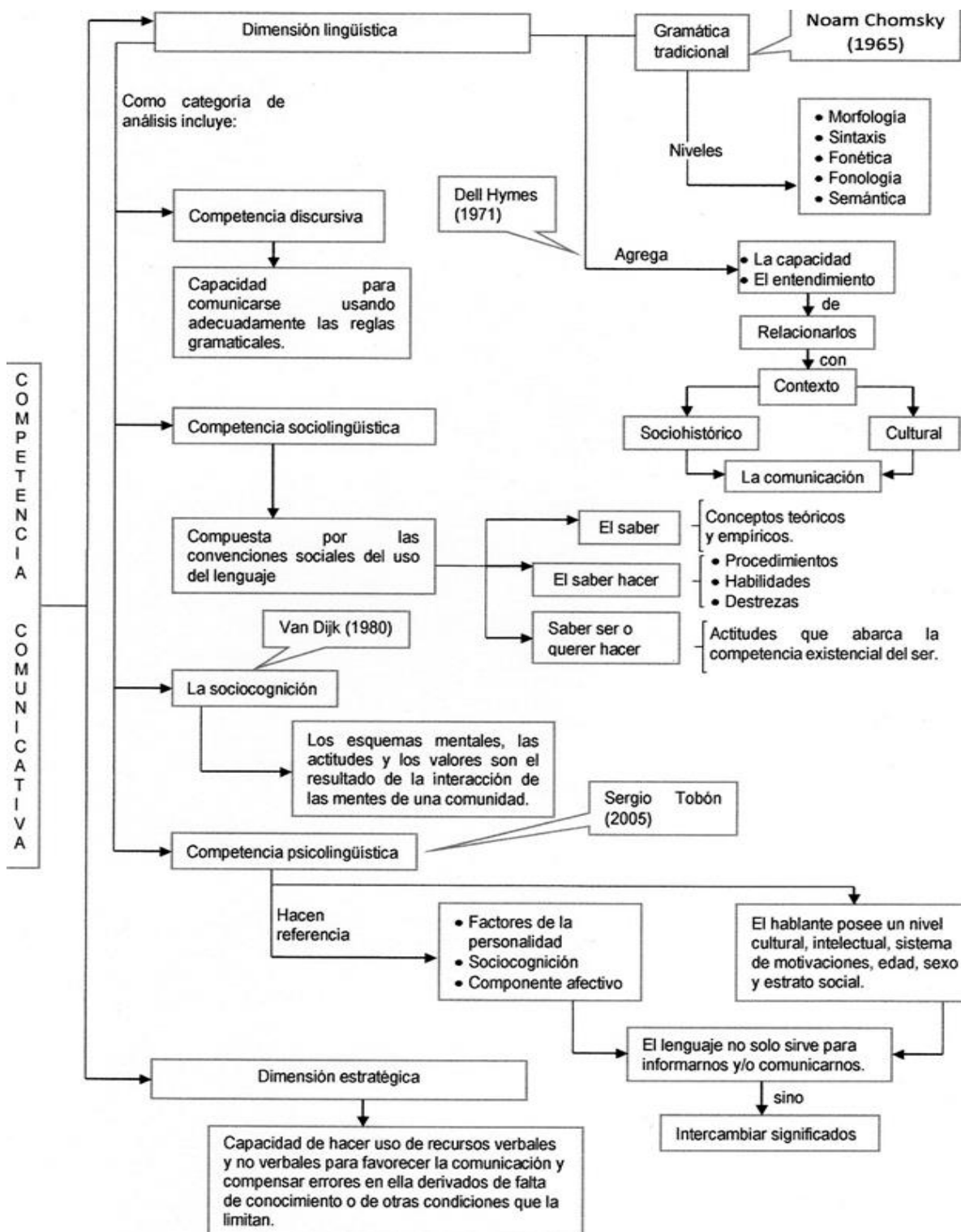


Figura 6. La competencia comunicativa y sus dimensiones según Roméu.

Nota: Adaptación de Quórum académico Vol.



El Currículo Nacional (CN) es el documento emanado del Minedu que coordina las directrices del trabajo pedagógico y muestra la visión que se busca en la formación responsable de los estudiantes en los niveles de la EBR. Este documento oficial ha sido preparado y entregado a la comunidad educativa sustentado en un amplio trabajo de varios años y que se puso a prueba a nivel nacional. En el CN está plasmada la definición de competencia, el carácter sociocultural que tienen las competencias y respectiva capacidad. Esto nos permite a partir de aquello, analizar lógicamente que los conceptos del CN de alguna manera admitirían que la competencia comunicativa en los estudiantes de la EBR en estos tiempos modernos ha variado y poniendo énfasis y volviendo al punto de lo sociocultural; en la ejecución y proceso de la comunicación del ahora, manifestar que los conocimientos y habilidades evolucionadas del estudiante nativo digital se adscriben a la explicación que los autores del Ministerio de Educación exponen. Currículo Nacional Minedu (2016)

Ser competente es saber combinar específicas características personales, con habilidades socioemocionales que posibiliten eficacia en su interacción con otras. Esto le va a servir al individuo para estar alerta en relación a las disposiciones subjetivas o estados emocionales personales. Por ende, estas dimensiones servirán para la evaluación y selección de alternativas, así como su desempeño al actuar en su entorno. (p. 21)

### **Dimensiones de la variable Competencia comunicativa**

Esta investigación se apoya en el CN propuesta por el Minedu. Aunque el terreno de las competencias comunicativas nos ofrece una vasta y compleja teoría que sería de mucho provecho escudriñarla y analizarla. Creemos que para efectos del estudio que se presenta, centramos toda la atención a lo trabajado en el documento oficial del Ministerio de Educación. En el CN se presentan 110 capacidades, dispuestas en 31 competencias y distribuidas en las 10 áreas que conforman la EBR. De aquellas 31

competencias, 3 corresponden al área de comunicación; las cuales fueron dimensionadas en esta investigación de la siguiente forma:

### **Dimensión 1: Se comunica oralmente en lengua materna.**

Se trata de poner en práctica y desarrollar las capacidades correspondientes a la interacción entre hablante – oyente, en la cual los estudiantes se expresarán y comprenderán las ideas y emociones, pero mediante el procesamiento y la construcción del sentido en su texto oral en la lengua que domina ya sea en forma objetiva, presencial o virtual.

Al respecto Minedu (2016) afirmó que:

Esta competencia se asume como una práctica social donde el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje oral de manera creativa y responsable, considerando la repercusión de lo expresado o escuchado, y estableciendo una posición crítica con los medios de comunicación audiovisuales. La comunicación oral es una herramienta fundamental para la constitución de las identidades y el desarrollo personal. (p. 42)

### **Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.**

El estudiante construye el sentido global del texto a partir de la interrelación constante: lector, textos y contextos socioculturales. El estudiante en esta parte es un agente activo en la constitución del sentido que la lectura le brinda. En este punto ya no solo descodifica o comprende la información sino que las interpreta.

El Minedu (2006), agregó:

Cuando el estudiante pone en juego esta competencia utiliza saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia lectora y del

mundo que lo rodea. Ello implica tomar conciencia de la diversidad de propósitos que tiene la lectura, del uso que se hace de esta en distintos ámbitos de la vida, del papel de la experiencia literaria en la formación de lectores y de las relaciones intertextuales que se establecen entre los textos leídos. Esto es crucial en un mundo donde las nuevas tecnologías y la multimodalidad han transformado los modos de leer. (p. 44)

### **Dimensión 3: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.**

En esta competencia se observa al estudiante que usa el lenguaje escrito para elaborar sentidos en el texto redactado o compuesto y lo comunica en un proceso reflexivo que se concretizará siempre y cuando el estudiante adecúe y organice su texto escrito tomando en cuenta los contextos y el fin comunicativo de este.

El Minedu (2006), acotó lo siguiente:

En esta competencia, el estudiante pone en juego saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia con el lenguaje escrito y del mundo que lo rodea. Utiliza el sistema alfabético y un conjunto de convenciones de la escritura, así como diferentes estrategias para ampliar ideas, enfatizar o matizar significados en los textos que escribe. Con ello, toma conciencia de las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido. Esto es fundamental para que el estudiante se pueda comunicar de manera escrita, utilizando las tecnologías que el mundo moderno ofrece y aprovechando los distintos formatos y tipos de textos que el lenguaje le permite. (p. 46)

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general:**

¿Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa CEAUNE - La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?

### **1.4.2. Problemas específicos:**

Problema específico 1

¿Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?

Problema específico 2

¿Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?

Problema específico 3

¿Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación se realizó en la institución educativa Ceaune – La Cantuta de la Ugel 06 y surge como una manifiesta preocupación al observar las nuevas formas de comunicación que adoptan los estudiantes en la EBR. Creemos que esta tesis va ser conveniente tanto a los directivos como a los docentes de las distintas instituciones educativas para la toma de conciencia de que el tiempo le ha permitido a la ciencia sus avances y a raíz de esto la tecnología se ha instalado en

los hogares de las familias modificando capacidades, conocimientos, actitudes y habilidades en los estudiantes. Situación que repercute en las aulas en la diaria interrelación de los alumnos.

De alguna manera aún existe en la gran mayoría de docentes, incluidos directivos, la idea que la tecnología es perjudicial para el hombre y se debe desterrar o en todo caso se debe actuar con sumo cuidado en los centros educativos y mantener al margen de los Dispositivos móviles, Tablets y Laptops a los estudiantes. Este proceder no hace más que evidenciar el escaso conocimiento que se tiene, por ejemplo, de que los alumnos ahora son nativos digitales y una forma de ponderar aquello es poniendo atención a la peculiar manera que tienen de comunicarse. Un docente no debe estar ajeno a esas prácticas, por lo contrario es pertinente adoptar una posición responsable y esto supone atender e idear estrategias metodológicas que vayan de la mano con la electronalidad.

### **Justificación teórica**

Esta investigación se basa en los aportes teóricos del estudioso profesor belga Albert D' Haenens, de la Universidad de Lovaina La Nueva (Bélgica) que abordó el tema desde la óptica de la historia; de los peruanos Juan Biondi Shaw y Eduardo Zapata Saldaña que cimentaron conceptos desde la perspectiva de la semiología; para luego recalar en los aportes brindados por los expertos en la comunicación como el argentino Anibal Ford y el peruano Carlos Oviedo.

No se ha evidenciado un tipo de investigación que desarrolle el tema de la electronalidad, explorada desde un punto de vista sociocultural, en el tiempo, ligada a los efectos de la exploración tecnológica y su repercusión en la educación de los más jóvenes; quizás se haya explorado el tema desde un punto de vista cuasi científico, apoyados en publicaciones periodísticas, reportajes o crónicas. Estamos seguros que esta tesis contribuirá significativamente a la comunidad científica. Todo el aporte teórico servirá para explorar de manera sustantiva, profunda y variada los cambios

que se van a ir sucediendo en la sociedad a lo largo del camino innovador de la tecnología.

### **Justificación práctica**

La contribución de este trabajo de investigación será de suma importancia porque permitirá, a los docentes de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, comprender los distintos componentes de la electronalidad, conocer las dimensiones que la componen y reconocer la relación que tienen estas con la competencia comunicativa. A su vez el contenido de este trabajo de investigación ofrece una información detallada, con datos fidedignos que servirán para desarrollar un trabajo docente con alternativas tecnológicas y que puedan ser estructurados para la optimización del trabajo pedagógico.

Para llegar a ese propósito, el presente trabajo de investigación, incluyó entre sus prioridades la construcción, validez y confiabilidad de un instrumento que permita justamente identificar la relación de la electronalidad y la competencia comunicativa en la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, 2018.

### **Justificación metodológica**

Para efectos de consideración, tanto de los instrumentos, como de los métodos y los procedimientos; una vez probada la validez y confiabilidad existe la posibilidad de poder ser empleados en otros estudios que enfoquen la temática planteada.

El problema que se ha propuesto estudiar y analizar es pertinente y relevante para las instituciones educativas. Toda vez que la investigación nos permitirá determinar hasta qué punto la electronalidad se relaciona con la competencia comunicativa en la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, 2018.

Justificación pedagógica

Abordar un tema tan amplio como lo es la electronalidad y sus derivados, llámese lenguaje electrónico o comunicación electrónica permitirá hacer una ponderación del objeto de estudio tomado en cuenta en este trabajo de investigación y a partir de los resultados planificar una toma de conciencia para desarrollar estrategias pedagógicas o tareas relevantes en el proceso enseñanza aprendizaje que no estén desvinculados de los aportes de la tecnología, asumir una actitud analítica del lenguaje de los estudiantes, sin vetarlos, ni coaccionarlos, ni discriminar sus novedosas formas de comunicación; idear un currículo integrador que comprenda todas las formas de comunicarse y expresarse acorde con la evolución avasalladora de la tecnología.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

### **Hipótesis específicas**

#### Hipótesis específica 1

Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

#### Hipótesis específica 2

Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

### Hipótesis específica 3

Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

### **Objetivos específicos**

#### Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

#### Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los alumnos del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

#### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los alumnos del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

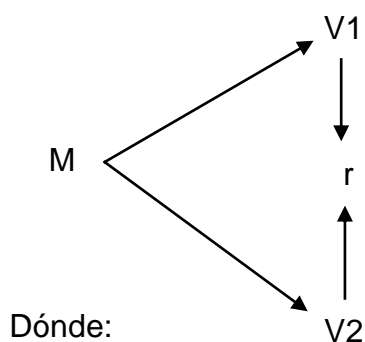


## **II. Método**

## 2.1 Diseño de investigación

En esta investigación se trabajó el diseño no experimental, es decir, que no se ha intervenido en maniobrar las variables y de esa manera influir deliberadamente en los resultados que se puedan obtener. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes señalaron: “que este tipo de estudios se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”. (p. 152). Es transeccional o transversal, porque el instrumento que se ha diseñado se aplica en un momento determinado. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se refirieron al respecto: “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como ‘tomar una fotografía’ de algo que sucede.” (p. 154) Al aplicar un instrumento que permite identificar y describir características propias del fenómeno a tratar, mas no dar explicaciones detalladas de los hallazgos; se sostiene que la investigación es descriptiva. Se recoge lo que en su momento Bernal (2006) explicó: “la investigación descriptiva muestra, narra, reseña o identifica hechos, situaciones, rasgos, características de un objeto de estudio [...] pero no se dan explicaciones o razones del porqué de las situaciones, los hechos, los fenómenos, etcétera.” (p. 112) y es correlacional porque permite medir la relación existente entre las variables propuestas, así lo señaló Bernal (2006) citando a Salkind: “la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables.” (p. 113)

El diseño de la investigación correlacional se representa de la siguiente forma:



M = muestra 195 estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018

V1 = Representa la electronalidad

V2 = Representa la competencia comunicativa

r = Representa la relación que existe entre las dos variables de estudio.

## **Método de investigación**

Según Bernal (2006) quien citó a Bonilla y Rodríguez:

El método científico se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación, que son institucionalizados por la denominada comunidad científica reconocida. En un sentido más global, el método científico se refiere al conjunto de procedimientos que, valiéndose de los instrumentos o las técnicas necesarias, examina y soluciona un problema o conjunto de problemas de investigación. (p. 55)

En ese sentido, se ha procedido de la forma descrita para abordar esta investigación, respetando los preceptos que orientan un trabajo científico y observando de forma pertinente el problema latente en la comunidad educativa escogida, para el análisis y, con el afán de contrastar los resultados para postular una alternativa de solución.

En cuanto al método que se ha utilizado, se consideró oportuno y necesario explicar que de tantos métodos existentes el más apropiado para trabajar esta investigación fue el método hipotético – deductivo que, como su nombre lo indica, partiendo de la hipótesis establecidas se llega a deducir, gracias a las inferencias, una conclusión contrastable. Bernal (2006) explicó este punto: “el método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos. (p. 56)

## **Tipo de investigación**

Por extensión la investigación básica busca generar conocimiento. Además de estudiar y analizar la relación entre variables; diseña instrumentos de medición acorde con el objeto de investigación. Según Ballcell (1994) en su momento explicó:

Es un proceso de aplicación de métodos y técnicas científicas a situaciones y problemas concretos en el área de la realidad social para buscar respuesta a los mismos y de este modo obtener nuevos conocimientos o mejorar los anteriormente adquiridos (Visauta, 1989. p. 42 – 43). Además, en sentido amplio la investigación es un proceso inquisitorio de fenómenos con el propósito de explicarlos y comprenderlos. (p. 71)

En consecuencia, la presente investigación es de tipo básica porque se ha priorizado la indagación de experiencias mediante la aplicación de un instrumento que pueda brindar alcances y así permita a través de la correcta interpretación explicar y comprender el fenómeno recurrente en este análisis.

## **Nivel de la investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 93), el nivel es descriptivo correlacional. Los estudios correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Por lo tanto, tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En conclusión, trata de asociar la relación sobre el estado actual del fenómeno, tal como el uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en alumnos del VII ciclo de la institución educativa Ceane – La Cantuta Ugel 06 Vitarte 2018.

## **Enfoque de investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 4) Se denomina enfoque cuantitativo al tipo de investigación que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. Por consiguiente, la investigación planteada posee un enfoque cuantitativo; toda vez que, se han establecido hipótesis y se han determinado variables para contrastarlas y analizar las mediciones mediante un paquete estadístico y así obtener las conclusiones referidas a las hipótesis presentadas en el marco teórico.

## **Paradigma de la investigación**

El paradigma que señala el camino de esta tesis, es el positivista. Este arquetipo de investigación ha permanecido vigente, dominando el quehacer educativo desde el siglo XIX hasta nuestros días.

La educación adquiere y asimila los fundamentos de investigación de las ciencias que subyacen tanto en la física; como en las ciencias naturales, aplicándolos a su propio objeto de estudio. En el paradigma positivista se reflexiona que solo los datos observables y tangibles pueden estar sujetos a considerarse conocimiento, todo esto bajo la aplicación de la metodología que se va a centrar en los respectivos análisis estadísticos. Bernal (2006) lo explicó así: “toda ciencia, para ser considerada como tal, debe acomodarse al paradigma de las ciencias naturales (monismo metodológico, método físico – matemático y predicción de resultados y generación de leyes). Principales representantes: Comte, Bacon, James, Mill.” (p. 42)

### **2.2. Variables - operacionalización**

Variables:

Rojas (1998) citado por Bernal (2006) indicó:

Una variable es una característica, atributo, propiedad o cualidad que puede estar o no presente en los individuos, grupos o sociedades; puede presentarse en matices o modalidades diferentes o en grados, magnitudes o medidas distintas a lo largo de un *continuum*. (p. 140)

Al respecto, Muñoz (2011), sostuvo: “Las variables son los atributos, las características, las cualidades, los rasgos o las propiedades susceptibles a medición, calificación en tanto adoptan diferentes valores, magnitudes o intensidades”. (p. 142) Finalmente, Vara (2012), explicó: “La variable es todo aquello que puede asumir diferentes valores; es cualquier dato que puede variar. La variable es el antónimo de la constante, la constante no cambia, no varía, se mantiene estable”. (p. 272)

### **Definición conceptual**

En la definición conceptual se hace uso del lenguaje denotativo para tratar a la variable con los términos básicos o literales. En él se atiende una definición que se basa en lo que el diccionario pueda describir o aclarar las características de una variable, objeto o fenómeno. Hernández, Fernández y Baptista. (2014)

### **Definición conceptual de la variable: electronalidad**

Biondi y Zapata (2010), indicaron que: “La electronalidad, es el nuevo sistema cultural configurado por las nuevas tecnologías. Esto constituye distintas formas de interacción social, nuevos lenguajes, instituciones obligadas a redefinirse y, más aún evidencia profundas modificaciones en los modos de codificar y decodificar la información y el mundo. (p. 20)

### **Definición conceptual de la variable: competencia comunicativa**

La competencia comunicativa aglutina una serie de aptitudes y conocimientos que una persona debe poseer para verse posibilitado de utilizar sistemas lingüísticos y

translingüísticos de los cuales dispondrá para poder comunicarse como miembro de una determinada comunidad sociocultural. Girón y Vallejo. (1992)

### **Definición operacional**

La definición operacional establece una serie de procedimientos que direccionarán las actividades que un investigador debe realizar para percibir aquello que indica la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado (Reynolds, 1986) Además, para complementar esta información, la definición operacional señala los ejercicios o actividades realizables para medir una variable. También proporciona el significado a un concepto para especificar las acciones oportunas para medirlas o registrarlas. Vara (2012)

### **Definición operacional de la variable: Electronalidad**

Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 20 ítems para medir las siguientes dimensiones: consonantización, supresión de espacios entre palabras, independencia ortográfica, uso de emoticones, el discurso sin fin del habla electrónica, la codificación efímera de la escritura electrónica y cantidad limitada de caracteres.

A continuación, en la tabla 1 se presenta la organización de la variable electronalidad que está conformada por siete dimensiones, siete indicadores y un total de veinte ítems, con las cuales se pretende medir dicha variable, asimismo este procedimiento facilitó la elaboración del instrumento y el sistema de evaluación, el cual se tomó como referencia la escala de Likert, siendo la calificación de cada ítem como sigue:

- (1) Nunca
- (2) La mayoría de las veces no
- (3) La mayoría de las veces sí
- (4) Siempre

### **Definición operacional de la variable: competencia comunicativa**

Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 19 ítems para medir las siguientes dimensiones: se comunica oralmente en lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna y escribe diversos tipos de textos en lengua materna.

Además, en la tabla 2 se presenta la organización de la variable competencia comunicativa que está conformada por tres dimensiones, trece indicadores y un total de diecinueve ítems, con los cuales se pretende medir dicha variable; asimismo este procedimiento facilitó la elaboración del instrumento y el sistema de evaluación, el cual se tomó como referencia la escala de Likert, siendo la calificación de cada ítem como sigue:

- (1) Nunca
- (2) La mayoría de las veces no
- (3) La mayoría de las veces sí
- (4) Siempre

### **Operacionalización de las variables**

La operacionalización de variables es un proceso metodológico que sirve para descomponer de forma deductiva las variables que son parte del problema de investigación partiendo de lo general a lo específico. En efecto, si las variables fueran complejas se dividirían de la siguiente forma: dimensiones, áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices e ítems y si fuesen concretas solo en: indicadores, índices e ítems. (Carrasco 2013)



Tabla 1.

*Operacionalización de la variable: electronalidad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Consonantización	Considera prescindible las vocales porque la articulación misma de la consonante las supone.	1 – 2 3 – 4 5	Ordinal	Adecuado
			Escalamiento de Likert	<15 - 20>
			Nunca	Poco adecuado
			La mayoría de las veces no	<10 - 15>
			La mayoría de las veces sí	No adecuado
			Siempre	<10 - 15>
Supresión de espacios entre las palabras	Presenta, en el texto, un discurso continuo; sin separación entre las palabras.	6 – 7	Ordinal	Adecuado
			Escalamiento de Likert	<6 - 8>
			Nunca	Poco adecuado
			La mayoría de las veces no	<4 - 6>
			La mayoría de las veces sí	No adecuado
			Siempre	<2 - 4>
Independencia ortográfica	No utiliza los condicionamientos de las reglas ortográficas.	8 – 9 10	Ordinal	Adecuado
			Escalamiento de Likert	<9 - 12>
			Nunca	Poco adecuado
			La mayoría de las veces no	<6 - 9>
			La mayoría de las veces sí	No adecuado
			Siempre	<3 - 6>
Uso de emoticones	Utiliza en su discurso el código lingüístico y simultáneamente el código iconográfico y el código musical.	11 – 12 13 – 14	Ordinal	Adecuado
			Escalamiento de Likert	<12 - 16>
			Nunca	Poco adecuado
			La mayoría de las veces no	<8 - 12>
			La mayoría de las veces sí	No adecuado
			Siempre	<4 - 8>
El discurso sin fin del habla electrónica	Interactúa en un tipo de comunicación en donde el hablante puede sustraerse transitoriamente.	15 – 16	Ordinal	Adecuado
			Escalamiento de Likert	<6 - 8>
			Nunca	Poco adecuado
			La mayoría de las veces no	<4 - 6>
			La mayoría de las veces sí	No adecuado

			Siempre	<2 - 4>
La codificación efímera de la escritura electrónica	Utiliza escrituras de consumo sujetas a constantes correcciones, al <i>copy paste</i> , y a una conciencia de evanescencia discursiva.	17 – 18	Ordinal Escalamiento de Likert Nunca La mayoría de las veces no La mayoría de las veces sí Siempre	Adecuado <6 - 8> Poco adecuado <4 - 6> No adecuado <2 - 4>
Cantidad limitada de caracteres	Interactúa en el Twitter supeditado a la imposición de los 140 caracteres.	19 – 20	Ordinal Escalamiento de Likert Nunca La mayoría de las veces no La mayoría de las veces sí Siempre	Adecuado <6 - 8> Poco adecuado <4 - 6> No adecuado <2 - 4>

Nota: Adaptación de la teoría relacionada al tema (2018)

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable: competencia comunicativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Se comunica oralmente en lengua materna.	Obtiene información de textos orales.	1		
	Infiere e interpreta información de textos orales.	2		
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	3	Ordinal	Adecuado
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	4	Escalamiento de Likert Nunca	<21 - 28> Poco adecuado
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	5	La mayoría de las veces no La mayoría de las veces sí Siempre	<14 - 21> No adecuado <7 - 14>
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	6 – 7		
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	Obtiene información del texto escrito.	8	Ordinal	Adecuado
	Infiere e interpreta información del texto.	9	Escalamiento de Likert Nunca	<15 - 20> Poco adecuado
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto leído.	10 – 11 12	La mayoría de las veces no La mayoría de las veces sí Siempre	<10 - 15> No adecuado <5 - 10>
Escribe diversos tipos de texto	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	13 – 14		
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y	15 – 16	Ordinal Escalamiento de Likert	Adecuado <21 - 28>

en lengua materna.	cohesionada.		Nunca	Poco adecuado
			La mayoría de las veces no	<14 - 21>
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	17	La mayoría de las veces sí Siempre	No adecuado <7 - 14>
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	18 – 19		

Nota: Adaptación de la teoría relacionada al tema (2018)

## 2.3. Población y muestra

### Población

Vara (2012), sostuvo: “La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo.” (p. 221)

La población general fue de 397 estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta, de la Ugel 06 Vitarte 2018. Tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3.

*Población de estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018.*

Ugel/Red	Institución educativa	Nivel	Grado	Secciones	Cantidad de estudiantes
06 Vitarte / 19	Ceaune – La Cantuta	Secundaria	3°	A	29
				B	27
				C	26
				D	25
				E	27
			4°	A	24
				B	28
				C	24
				D	26
				E	25
			5°	A	30
				B	26
				C	24
				D	27
				E	29
Total					397

*Nota: Nómina de matrícula (Siagie 2018)*

Criterios de inclusión: Estudiantes del nivel secundario del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Vitarte 2018.

Estudiantes de sexo femenino y masculino.

Criterios de exclusión: Estudiantes del nivel secundario del VI ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Vitarte 2018.

### Muestra

Según Vara (2012) “Es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional, siempre parte de la población.” (p. 221) Por otro lado, Guillén y Valderrama (2015) explicaron: “También conocida como muestra representativa y lo constituye el subconjunto de la población de estudio teniendo en cuenta las mismas características de dicha población” (p. 65)

Para calcular el tamaño de la muestra se aplicará la fórmula de proporción poblacional de población conocida. Cuyo resultado fue 195 estudiantes y se ha obtenido con el siguiente procedimiento:

Tabla 4.

#### *Valores de Z y algunos valores también usados*

Nivel de confianza	99,73%	99%	98%	96%	95,45%	95%	90%
Valores de Z	3,00	2,58	2,33	2,05	2,00	1,96	1,645

#### Notas:

1. Cuando no se especifica el nivel de confianza, se puede tomar el 95%, al cual se le considera un valor estándar de 1,96.
2. Cuando se desconoce el valor de “p” se considera  $p = 0,05$  como valor estándar.
3. Cuando se desconoce el error, se considera un 5% (0,05)

#### Dónde:

n: es el nivel de la muestra = 195

Z: es el nivel de confianza: 1,96

p: es la variabilidad positiva: 50%

1 – p: es la variabilidad negativa: 50%

N: es el tamaño de la población de estudio = 397

e: es la precisión o error: 5%

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

$$n = 397 \frac{(1.96)^2 (0.50) (0.5)}{(397-1) \cdot (0.05)^2 + 1,96^2 (0.50) (1 - 0.5)}$$

$$n = 195 \text{ estudiantes}$$

## El muestreo

Ander Egg (1982) sostuvo que “la parte o fracción representativa de un conjunto de una población, universo o colectivo, que has sido obtenida con el fin de investigar ciertas características del mismo” (p. 179).

Se trabajó con el muestreo probabilístico y específicamente el muestreo aleatorio estratificado debido a que todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra. Para determinar se toma en cuenta la siguiente fórmula:  $F_u = n/N = 195/397 = 0,4911$

Tabla 5.

*Muestra de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018*

Ugel / Red	Institución educativa	Nivel	Grado y sección	Estudiantes	Amplitud	Cantidad de estudiantes
Ugel 06 Vitarte / 19	Ceaune – La Cantuta	Secundaria	3° A	29	29*04911	14
			3° B	27	27*04911	13
			3° C	26	26*04911	13
			3° D	25	25*04911	12
			3° E	27	27*04911	13
			4° A	24	24*04911	12
			4° B	28	28*04911	14
			4° C	24	24*04911	12
			4° D	26	26*04911	13
			4° E	25	25*04911	12
			5° A	30	30*04911	15
			5° B	26	26*04911	13
			5° C	24	24*04911	12
			5° D	27	27*04911	13
			5° E	29	29*04911	14
Total				397		195

*Nota: Nómina de matrícula (Siagie 2018)*

Explicando:

1. Se obtiene el valor porcentual de cada estrato, dividiendo el número de estudiantes de la I. E. entre la población total. Por ejemplo, tenemos  $195/397 = 0.4911$  y se ha obtenido la “fracción de afijación”.
2. Esta fracción de afijación, se multiplica por el total de la muestra. Ejemplo:  $0.4911 * 29 = 14.2 \approx 14$  y ahí tenemos la primera cuota para encontrar a estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Las técnicas e instrumentos que se han utilizado en esta investigación, para la recolección de la información, fueron considerados de manera conveniente atendiendo el tipo y método de investigación.

##### **Técnicas de recolección de datos**

Carrasco (2013), refiriéndose a las técnicas de investigación las definió como “el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica.” (p. 274)

##### **Técnica: la encuesta**

En razón a lo que manifiesta Bernal (2010) la encuesta es aplicada como una técnica que consiste en la recolección de datos o información, conformada por un conjunto de preguntas o cuestionario que se elaboran con el fin de recabar información de un determinado número de personas.

##### **Instrumento: cuestionario**

Según Buendía, Colás y Hernández (1998) La encuesta sería el “método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un



diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida (p. 120).

Tabla 6.

*Instrumento de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento
V1 Electronalidad	Encuesta	Cuestionario: electronalidad.
V2 Competencia comunicativa	Encuesta	Cuestionario: competencia comunicativa.

*Nota: elaboración propia*

### **Instrumento de medición para la variable electronalidad**

Se empleará el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) La mayoría de las veces no, (3) La mayoría de las veces sí y (4) Siempre; con la finalidad de medir las actitudes que tienen los estudiantes en relación a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable electronalidad.

### **Ficha técnica: cuestionario Electronalidad**

Autor: Palomino Huaynamarca, Julio César (2018)

Aspectos complementarios

Objetivo:

Detalles

Determinar el nivel de relación que existe entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la I. E. Ceaupe – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018.

Tiempo:

40 minutos

Lugar:

red 19 - Ugel 06 Vitarte

Hora:

10:00 a.m.

Nivel:

Secundaria

Administración:

Individual

Niveles:

3. Adecuado

2. Poco adecuado

1. No adecuado

Dimensiones:

Número de dimensiones: 7

Dimensión 1: 1 – 5 ítems

Dimensión 2: 6 – 7 ítems

Dimensión 3: 8 – 10 ítems

	Dimensión 4: 11 – 14 ítems
	Dimensión 5: 15 – 16 ítems
	Dimensión 6: 17 – 18 ítems
	Dimensión 7: 19 – 20 ítems
	Total= 20 ítems
Escala:	Politómica
	1= Nunca
	2= La mayoría de las veces no
	3= La mayoría de las veces sí
	4= Siempre
Descripción:	Con el uso del programa Excel:
	Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 20 x 4=80.
	Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems= 20 x 1= 20
	Rango = valor máximo – valor mínimo=80 – 20= 60
	La constante = Rango entre número de niveles = 60/ 3= 20
Baremación: *	Nivel adecuado = 60-80
	Nivel poco adecuado = 40-60
	Nivel no adecuado = 20 -40

\*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Tabla 7.

*Baremación de la variable 1. Electronalidad**Instrumento de medición para la variable competencia comunicativa*

Electronalidad	Electronalidad	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5	Dimensión 6	Dimensión 7
Respuestas	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
Adecuado	60 – 80	15 – 20	6 – 8	9 – 12	12 – 16	6 – 8	6 – 8	6 – 8
Poco adecuado	40 – 60	10 – 15	4 – 6	6 – 9	8 – 12	4 – 6	4 – 6	4 – 6
No adecuado	20 – 40	5 – 10	2 – 4	3 – 6	4 – 8	2 – 4	2 – 4	2 – 4

*Nota: Adaptado por el investigador (2018)*

Se empleará el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) La mayoría de las veces no, (3) La mayoría de las veces sí y (4) Siempre; con la finalidad de medir las actitudes que tienen los estudiantes en relación a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable competencia comunicativa.

### **Ficha técnica: Cuestionario Competencia comunicativa.**

Autor: Palomino Huaynamarca Julio César (2018)

Aspectos complementarios

Objetivo:

Tiempo:

Lugar:

Hora:

Nivel:

Detalles

Determinar el nivel de relación que existe entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la I. E. Ceauene – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018.

40 minutos

red 19 – Ugel 06 Vitarte

10:30 a.m.

Secundaria

Administración:	Individual
Niveles:	3. Adecuado 2. Poco adecuado 1. No adecuado
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 1 – 7 ítems Dimensión 2: 8 – 12 ítems Dimensión 3: 13 - 19 ítems Total= 19 ítems
Escala:	Politómica 1= Nunca 2= La mayoría de las veces no 3= La mayoría de las veces sí 4= Siempre
Descripción:	Con el uso del programa Excel: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 19 x 4=76. Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems= 19 x 1= 19 Rango = valor máximo – valor mínimo=76 – 19= 57 La constante = Rango entre número de niveles = 57/ 3= 19
Baremación: *	Nivel bueno = 57 – 76 Nivel regular = 38 – 57 Nivel malo = 19 – 38

\*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Tabla 8.  
*Baremación de la variable 2: Competencia comunicativa*

Competencia comunicativa	Competencia comunicativa	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Respuestas	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
Adecuado	57 – 76	21 – 28	15 – 20	21 – 28
Poco adecuado	38 – 57	14 – 21	10 – 15	14 – 21
No adecuado	19 – 38	7 – 14	5 – 10	7 – 14

*Nota: Adaptado por el investigador (2018)*

## Validación y confiabilidad del instrumento

### Validez

Para Baechle y Earle (2007) “la validez es el grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba. (p. 277-278).

En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido

En el presente estudio se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Tabla 9.  
*Jurados expertos*

Experto	Experto	Aplicabilidad
Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Aplicable
Dr. Javier Neyra Villanueva	Temático	Aplicable
Dr. Erasmo Zevallos Rojas	Temático	Aplicable

*Nota: Certificado de validez (2018)*

### Confiabilidad

Según Vara (2012) la fiabilidad es “la capacidad del instrumento de producir resultados congruentes (iguales) cuando se aplica por segunda o tercera vez, en condiciones tan parecidas como sea posible.” (p. 297) Es decir, la confiabilidad se probará cuantas veces sea aplicado el instrumento a una determinada muestra, sin que este altere los resultados.

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios propuestos en esta investigación, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, para preguntas politómicas a una muestra piloto de 20 estudiantes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Ñaña. Inmediatamente se procesaron los datos, utilizando el Programa Estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) versión 23.

Tabla 10.  
*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

*Nota: Ruiz (2002)*

Como se observa en la tabla 10, se analizan los resultados de la prueba piloto a través del método Alfa de Cronbach, para cada una de las variables en estudio y sus respectivas dimensiones.

Tabla 11.  
*Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: Electronalidad.*

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Electronalidad	,765	20

Según tabla 11 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,756, lo que significa que el instrumento tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 12.

*Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: Competencia comunicativa.*

Dimensión / variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Competencia Comunicativa	,835	19

Según tabla 12 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,835, lo que significa que el instrumento tiene una fuerte confiabilidad.

### **Procedimientos de recolección de datos:**

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, en 20 estudiantes de la Institución educativa Fe y Alegría N° 41 Ñana, con las mismas características de la muestra de estudio, quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicaron los cuestionarios con escala tipo Likert sobre las variables de estudio. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 23.

Una vez probada la validez y confiabilidad de los instrumentos de estudio, se procedió a aplicarlos a la muestra de 195 estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte 2018. Quienes respondieron en un tiempo aproximado de 40 minutos.

Luego se analizaron los datos obtenidos de la muestra de 195 estudiantes, mediante el programa estadístico SPSS versión 23 en español. Asimismo, los resultados pertinentes al estudio han sido mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Para la contrastación de la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta que los datos de las dos variables son ordinales, se ha prescindido del test de normalidad, dado que en este caso no es una condición

necesaria. Por consiguiente, se procedió a aplicar en cada caso la prueba estadística de Rho Spearman para establecer su relación entre las variables y dimensiones en estudio.

## 2.5. Método de análisis de datos

Se elaboró la base de datos para las dos variables de estudio, en dicha base se guardó los valores obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos utilizados para dicha medición. Luego estos datos se utilizaron en el análisis descriptivo e inferencial mediante el programa SPSS versión 23 en español y el Excel. Con ello, se determinarán estadísticas como: la prueba no paramétrica coeficiente de correlación Rho Spearman para evaluar la relación entre las variables de tipo cuantitativas. Los resultados que se obtengan después del procesamiento estadístico de los datos serán representados mediante gráficos de columnas y dispersión para facilitar su interpretación, para la interpretación de los resultados obtenidos se realizó en base a la siguiente fórmula y tabla de valores:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde:

$\rho$ : Coeficiente de correlación.

D: Diferencia entre los correspondientes estadísticos del orden de x – y.

N: Número de parejas de datos.



Tabla 13.

*Valores de la correlación Rho de Spearman*

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlacion negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlacion negativa media
-0.11 a -0.25	Correlacion negativa debil
-0.01 a -0.10	Correlacion negativa muy debil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlacion positiva muy debil
+0.11 a +0.25	Correlacion positiva debil
+0.26 a +0.50	Correlacion positiva media
+0.51 a +0.75	Correlacion positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlacion positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlacion positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

*Nota:* Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). *Metodología de la investigación científica.*

## 2.6. Aspectos éticos

Para pasar los instrumentos de recolección de datos se contó con el consentimiento informado de la dirección general y la dirección del nivel secundario de la institución educativa Ceaune – La Cantuta, Ugel 06 Vitarte. Además, no se mencionarán los nombres de los estudiantes encuestados. Los resultados obtenidos en esta investigación serán entregados de manera oportuna para que la institución educativa tome medidas pertinentes.

### **III. Resultados**

## Análisis descriptivo de los resultados.

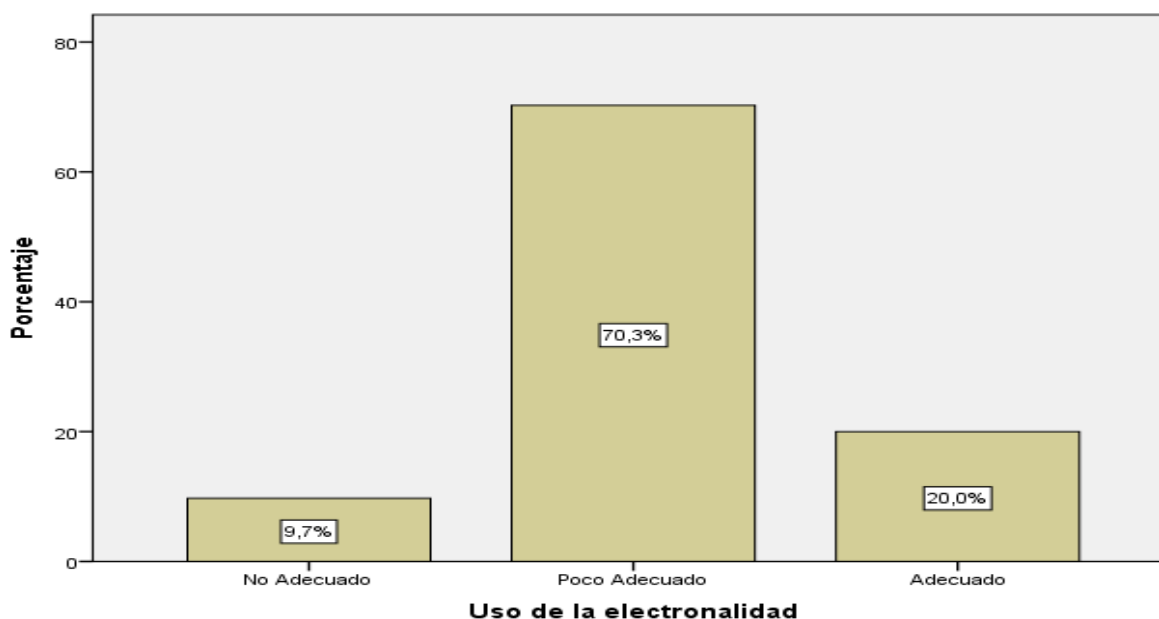
A continuación, se presenta los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

### Descripción de resultados de la variable uso de la electronalidad

Tabla 14.

*Niveles de la variable uso de la electronalidad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Uso de la electronalidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	19	9,7	9,7
	Poco Adecuado	137	70,3	80,0
	Adecuado	39	20,0	100,0
Total	195	100,0	100,0	



*Figura 7. Niveles de la variable uso de la electronalidad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Fuente: Tabla 14

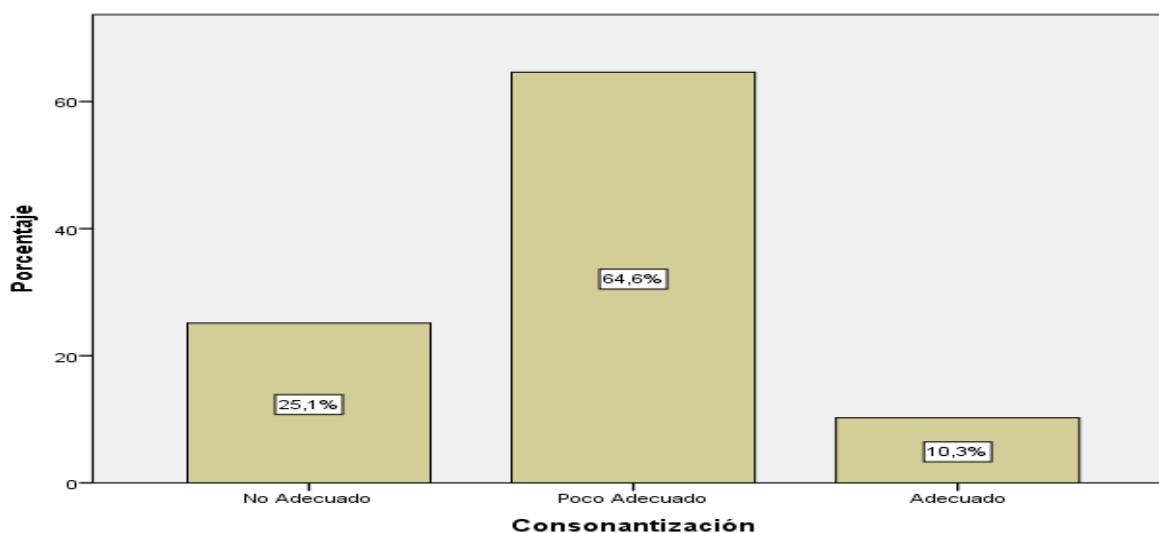
Nota: De la tabla 14 y la figura 7 observamos que, el 9,7% es decir, 19 estudiantes tienen un uso de la electronalidad no adecuado; el 70,3 % es decir 137 estudiantes tienen un uso poco adecuado y el 20,0% es decir 39 estudiantes tienen un uso adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: el uso de la electronalidad en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia regular.

### Descripción de los resultados de las dimensiones de las variables uso de la electronalidad

Tabla 15.

*Niveles de la dimensión consonantización en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

		Consonantización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	49	25,1	25,1	25,1
	Poco Adecuado	126	64,6	64,6	89,7
	Adecuado	20	10,3	10,3	100,0
	Total	195	100,0	100,0	



*Figura 8.*

Niveles de la dimensión consonantización en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018

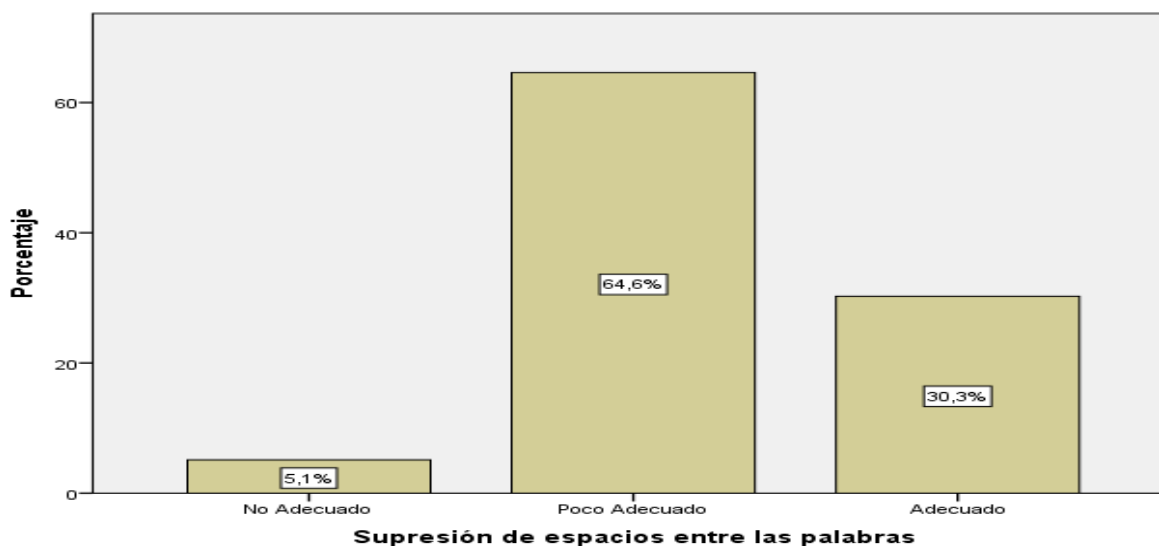
*Fuente:* Tabla 15

Nota: De la tabla 15 y la figura 8 observamos que, el 25,1% es decir 49 estudiantes usa la consonantización no adecuada; el 64,6 % es decir en 126 estudiantes es poco adecuado y el 10,3% es decir 20 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la consonantización en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa CEAUNE – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 16.

*Niveles de la dimensión supresión de espacios entre las palabras en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>Supresión de espacios entre las palabras</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	10	5,1	5,1
	Poco Adecuado	126	64,6	69,7
	Adecuado	59	30,3	100,0
	Total	195	100,0	100,0



*Figura 9. Niveles de la dimensión supresión de espacios entre las palabras en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

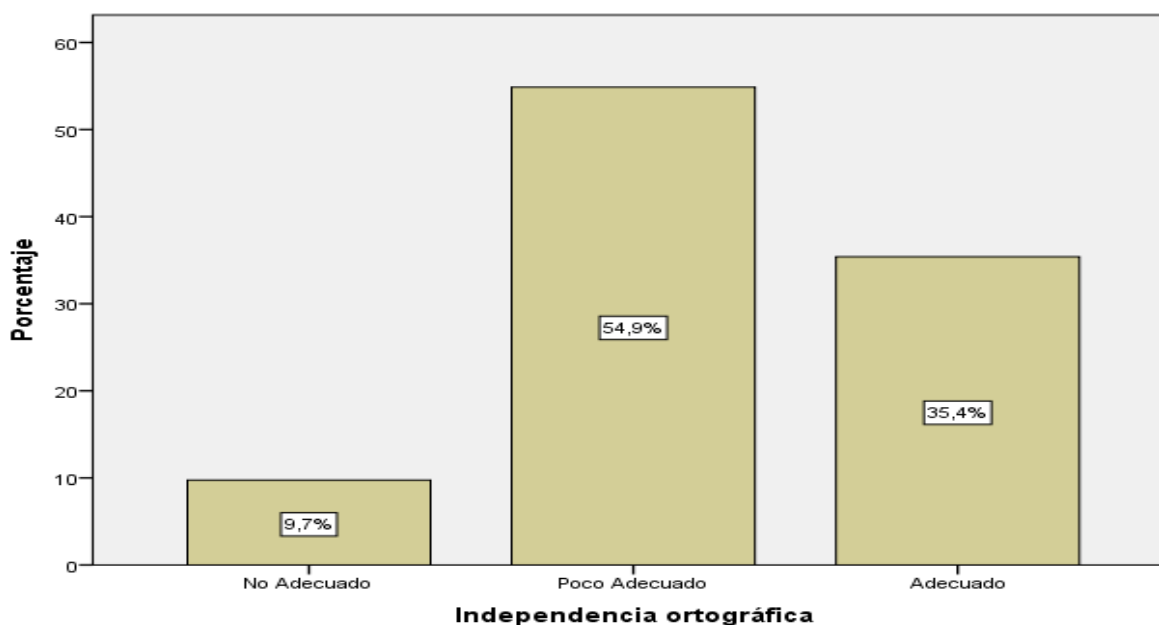
*Fuente:* Tabla 16

Nota: De la tabla 16 y la figura 9 observamos que, 5,1% es decir 10 estudiantes usa la supresión de espacios entre las palabras de manera no adecuada; en el 64,6 % es decir 126 estudiantes es poco adecuado y el 30,3% es decir 59 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la supresión de espacios entre las palabras en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa CEAUNE – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 17.

*Niveles de la dimensión independencia ortográfica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>Independencia ortográfica</b>					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	No Adecuado	19	9,7	9,7	9,7
	Poco Adecuado	107	54,9	54,9	64,6
	Adecuado	69	35,4	35,4	100,0
	Total	195	100,0	100,0	



*Figura 10. Niveles de la dimensión independencia ortográfica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

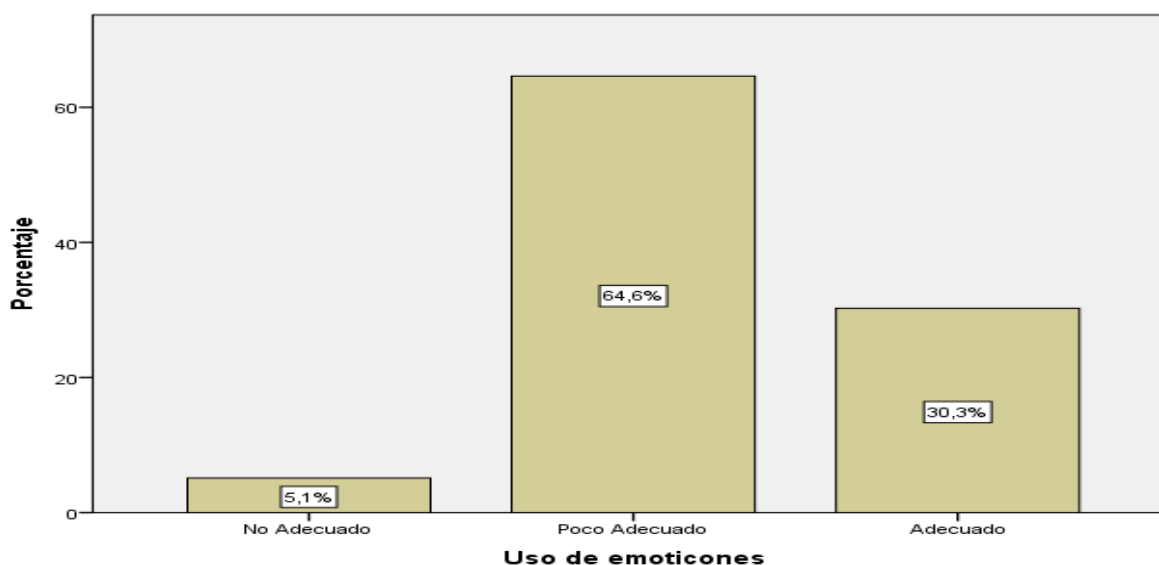
Fuente: Tabla 17

Nota: De la tabla 17 y la figura 10 observamos que, 9,7% es decir 19 estudiantes usan la independencia ortográfica de manera no adecuada, en el 54,9% es decir 107 estudiantes es poco adecuado y el 35,4% es decir 69 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la independencia ortográfica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 18.

*Niveles de la dimensión uso de emoticones en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>Uso de emoticones</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	10	5,1	5,1	5,1
	Poco Adecuado	126	64,6	64,6	69,7
	Adecuado	59	30,3	30,3	100,0
	Total	195	100,0	100,0	



*Figura 11. Niveles de la dimensión uso de emoticones en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

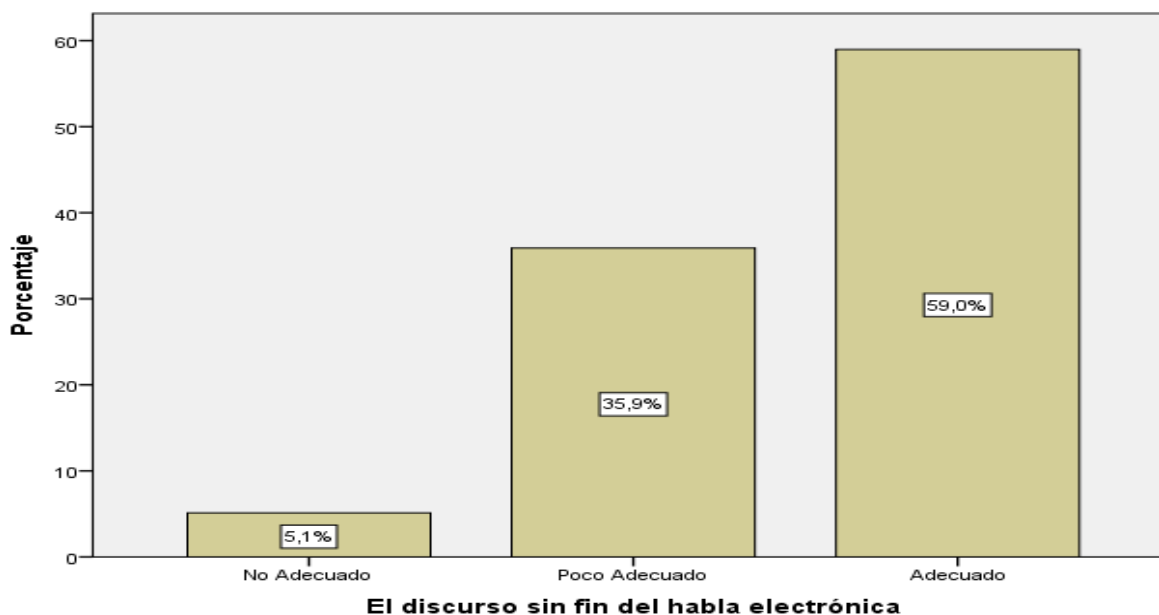
*Fuente:* Tabla 18

Nota: De la tabla 18 y la figura 11 observamos que, 5,1% es decir 10 estudiantes usan los emoticones de manera no adecuada; en el 64,6% es decir 126 estudiantes es poco adecuado y el 30,3% es decir 59 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: el uso de emoticones en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 19.

*Niveles de la dimensión el discurso sin fin del habla electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>El discurso sin fin del habla electrónica</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	10	5,1	5,1
	Poco Adecuado	70	35,9	41,0
	Adecuado	115	59,0	100,0
	Total	195	100,0	100,0



*Figura 12. Niveles de la dimensión el discurso sin fin del habla electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

*Fuente:* Tabla 19

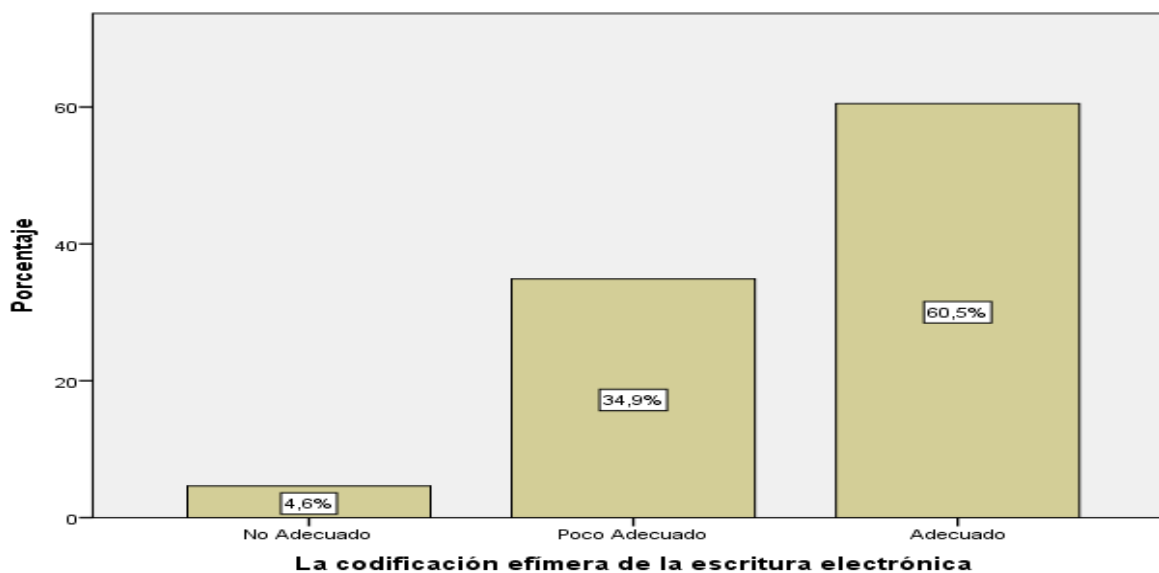


Nota: De la tabla 19 y la figura 12 observamos que, 5,1% es decir 10 estudiantes usan el discurso sin fin del habla electrónica de manera no adecuado, en el 35,9% es decir 70 estudiantes es poco adecuado y el 59,0% es decir 115 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: el discurso sin fin del habla electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia adecuada.

Tabla 20.

*Niveles de la dimensión la codificación efímera de la escritura electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>La codificación efímera de la escritura electrónica</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	9	4,6	4,6
	Poco Adecuado	68	34,9	39,5
	Adecuado	118	60,5	100,0
	Total	195	100,0	100,0



*Figura 13. Niveles de la dimensión la codificación efímera de la escritura electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

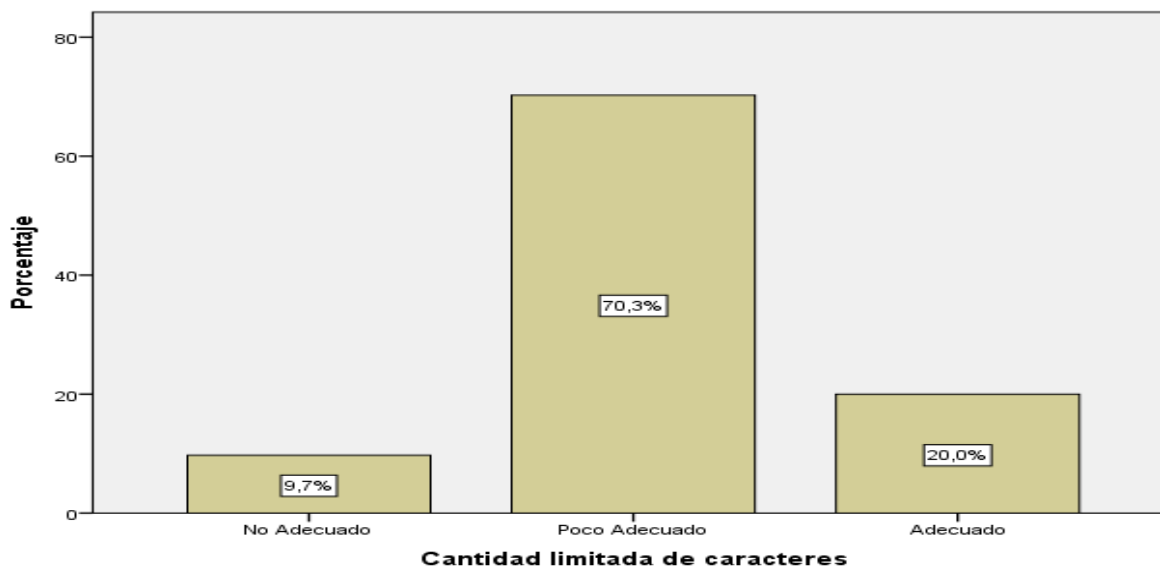
*Fuente:* Tabla 20

Nota: De la tabla 20 y la figura 13 observamos que, 4,6% es decir 9 estudiantes usan la codificación efímera de la escritura electrónica de manera no adecuado, en el 34,9% es decir 68 estudiantes es poco adecuado y el 60,5% es decir 118 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la codificación efímera de la escritura electrónica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia adecuada.

Tabla 21.

*Niveles de la dimensión la cantidad limitada de caracteres en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>Cantidad limitada de caracteres</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	19	9,7	9,7
	Poco Adecuado	137	70,3	80,0
	Adecuado	39	20,0	100,0
	Total	195	100,0	100,0



*Figura 14. Niveles de la dimensión la cantidad limitada de caracteres en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Fuente: Tabla 21

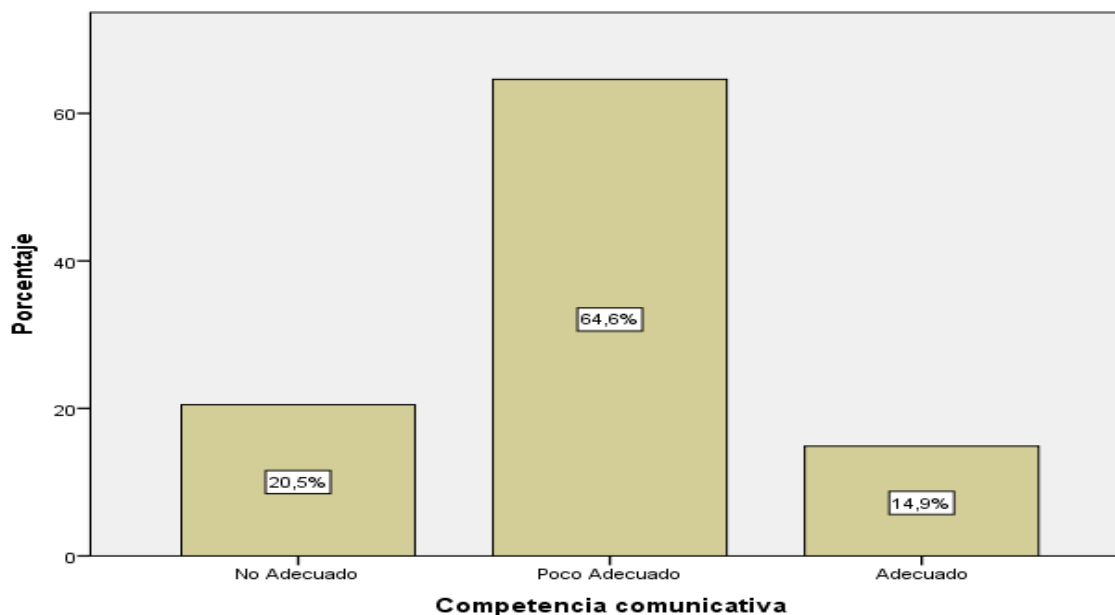
Nota: De la tabla 21 y la figura 14 observamos que, 9,7% es decir 19 estudiantes usa una cantidad limitada de caracteres de manera no adecuada, en el 70,3% es decir 137 estudiantes es poco adecuado y el 20,0% es decir 39 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la cantidad limitada de caracteres en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia adecuada.

### Descripción de resultados de la variable competencia comunicativa

Tabla 22.

*Niveles de la variable competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Competencia comunicativa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	40	20,5	20,5
	Poco Adecuado	126	64,6	64,6
	Adecuado	29	14,9	100,0
	Total	195	100,0	100,0



*Figura 15. Niveles de la variable competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

*Fuente: Tabla 22*

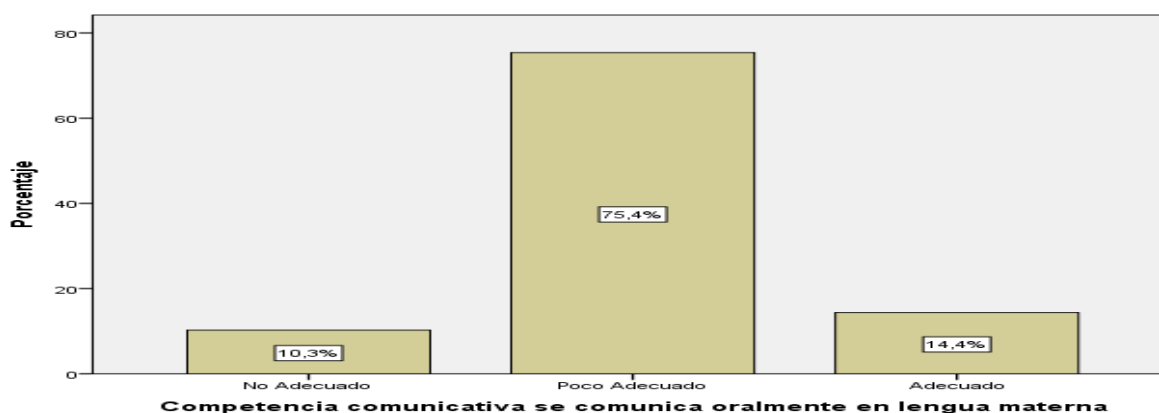
Nota: De la tabla 22 y la figura 15 observamos que, 20,5% es decir 40 estudiantes tienen una competencia comunicativa no adecuada; en el 64,6% es decir 126 estudiantes es poco adecuado y el 14,9% es decir 29 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia adecuada.

### Descripción de resultados de las dimensiones de la variable competencia comunicativa

Tabla 23.

*Niveles de la variable competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	20	10,3	10,3
	Poco Adecuado	147	75,4	85,6
	Adecuado	28	14,4	100,0
Total	195	100,0	100,0	



*Figura 16. Niveles de la variable competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

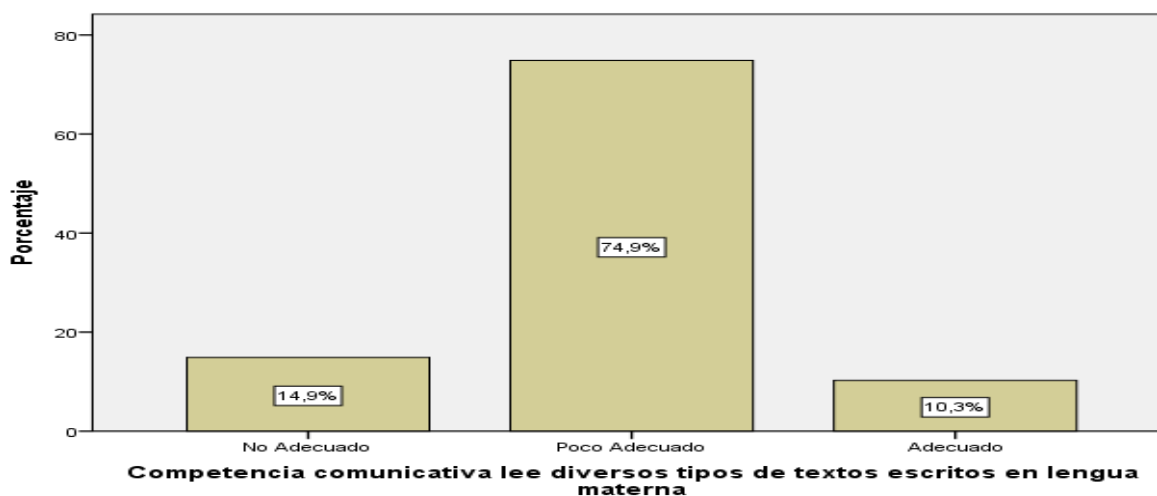
*Fuente: Tabla 23*

Nota: De la tabla 23 y la figura 16 observamos que, 10,3% es decir 20 estudiantes tiene una competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna de manera no adecuada, en el 75,4% es decir 147 estudiantes es poco adecuado y el 14,4% es decir 28 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia adecuada.

Tabla 24.

*Niveles de la variable competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>Competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	29	14,9	14,9
	Poco Adecuado	146	74,9	89,7
	Adecuado	20	10,3	100,0
	Total	195	100,0	100,0



*Figura 17. Niveles de la variable competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

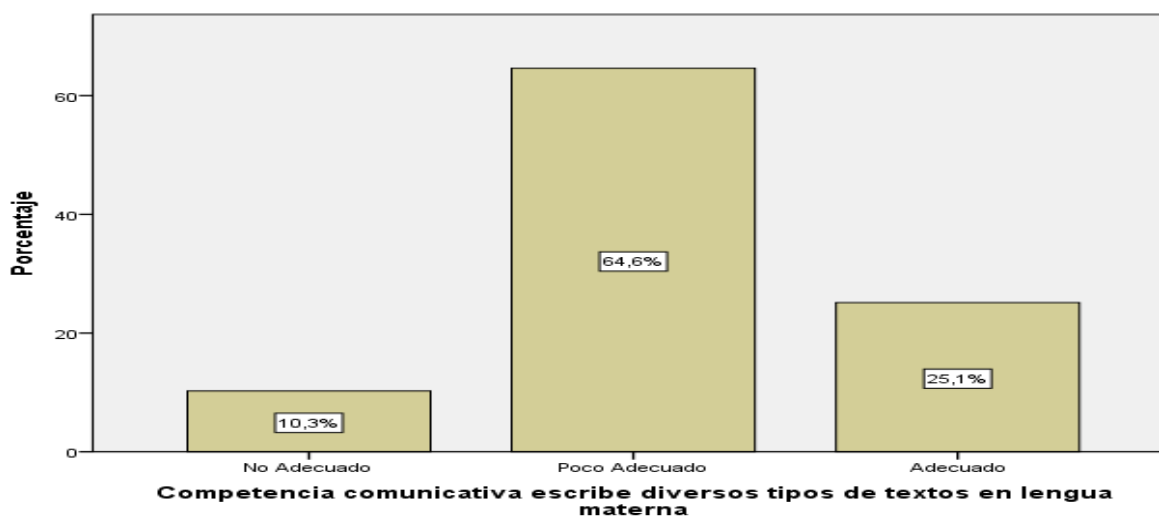
Fuente: Tabla 24

Nota: De la tabla 24 y la figura 17 observamos que, 14,9% es decir 29 estudiantes tiene una competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna de manera no adecuada, en el 74,9% es decir 146 estudiantes es poco adecuado y el 10,3% es decir 20 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia adecuada.

Tabla 25.

*Niveles de la variable competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

<b>Competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No Adecuado	20	10,3	10,3
	Poco Adecuado	126	64,6	74,9
	Adecuado	49	25,1	100,0
	Total	195	100,0	100,0



*Figura 18. Niveles de la variable competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

*Fuente:* Tabla 25

Nota: De la tabla 25 y la figura 18 observamos que, según la percepción de los estudiantes 10,3% es decir 20 estudiantes tiene una competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna de manera no adecuada, en el 64,6% es decir 126 estudiantes es poco adecuado y el 25,1% es decir 49 estudiantes es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que: la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, tiene una tendencia adecuada.

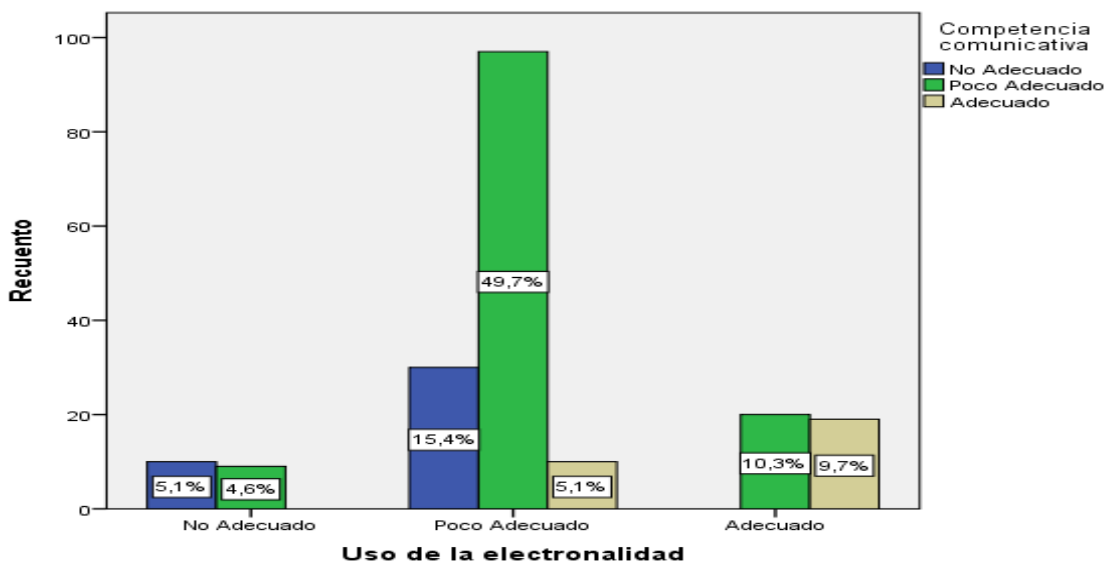
### **Niveles comparativos de las variables entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa**

Tabla 26.

*Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

**Tabla de contingencia Uso de la electronalidad \* Competencia comunicativa**

			Competencia comunicativa			Total
			No Adecuado	Poco Adecuado	Adecuado	
Uso de electronalidad	No Adecuado	Recuento	10	9	0	19
		% del total	5,1%	4,6%	0,0%	9,7%
	Poco Adecuado	Recuento	30	97	10	137
		% del total	15,4%	49,7%	5,1%	70,3%
	Adecuado	Recuento	0	20	19	39
		% del total	0,0%	10,3%	9,7%	20,0%
Total	Recuento	40	126	29	195	
	% del total	20,5%	64,6%	14,9%	100,0%	



*Figura 19.* Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018

*Fuente:* Tabla N° 26

Nota: De la tabla 26 y figura 19, se observa que existe una tendencia poco adecuada con respecto a los niveles del uso de la electronalidad y competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, de los cuales se tiene que el 49,7% es decir 97 estudiantes de los encuestados consideran que el uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que la competencia comunicativa también es poco adecuada, mientras que el 15,4% es decir 30 estudiantes perciben que el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa es no adecuada, así mismo en el 5,1% es decir 10 estudiantes se observa el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel del competencia comunicativa es adecuada y el 9,7% es decir 19 estudiantes manifiestan que el nivel del uso de la electronalidad es adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa también es adecuada.

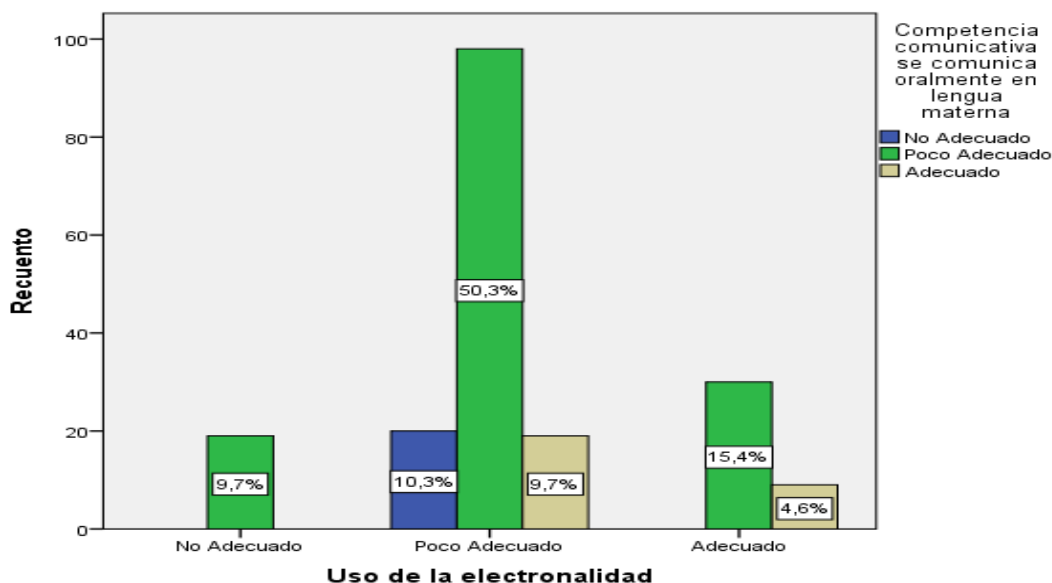


Tabla 27.

*Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

**Tabla de contingencia Uso de la electronalidad \* Competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna**

		Competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna			Total	
		No Adecuado	Poco Adecuado	Adecuado		
Uso de la electronalidad	No Adecuado	Recuento	0	19	0	19
		% del total	0,0%	9,7%	0,0%	9,7%
	Poco Adecuado	Recuento	20	98	19	137
		% del total	10,3%	50,3%	9,7%	70,3%
	Adecuado	Recuento	0	30	9	39
		% del total	0,0%	15,4%	4,6%	20,0%
Total		Recuento	20	147	28	195
		% del total	10,3%	75,4%	14,4%	100,0%



*Figura 20. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Fuente: Tabla N° 27

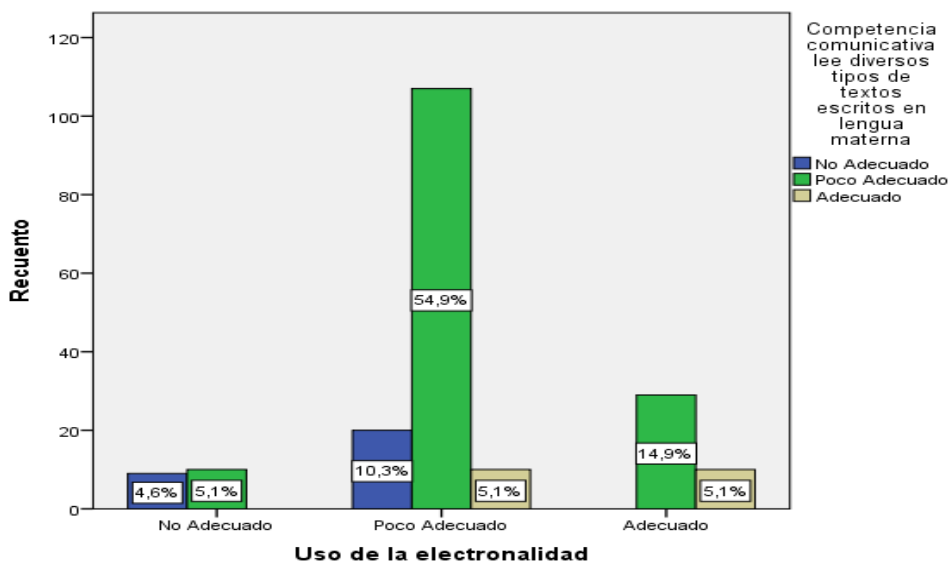
Nota: De la tabla 27 y figura 20, se observa que existe una tendencia poco adecuada con respecto a los niveles del uso de la electronalidad y competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa CEAUNE – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, de los cuales se tiene que el 50,3% es decir 98 estudiantes de los encuestados consideran que el uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna también es poco adecuado, mientras que el 10,3% es decir 20 estudiantes consideran que el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna es no adecuado, así mismo en el 9,7% es decir 19 estudiantes se observa que el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel del competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna es adecuado y el 4,6% manifiesta que el nivel del uso de la electronalidad es adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna también es adecuado.

Tabla 28.

*Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

**Tabla de contingencia Uso de la electronalidad \* Competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna**

		Competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna			Total	
		No Adecuado	Poco Adecuado	Adecuado		
Uso de la electronalidad	No Adecuado	Recuento	9	10	0	19
		% del total	4,6%	5,1%	0,0%	9,7%
	Poco Adecuado	Recuento	20	107	10	137
		% del total	10,3%	54,9%	5,1%	70,3%
	Adecuado	Recuento	0	29	10	39
		% del total	0,0%	14,9%	5,1%	20,0%
Total	Recuento	29	146	20	195	
	% del total	14,9%	74,9%	10,3%	100,0%	



*Figura 21.* Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018

*Fuente:* Tabla N° 28

Nota: De la tabla 28 y figura 21, se observa que existe una tendencia poco adecuada con respecto a los niveles del uso de la electronalidad y competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, de los cuales se tiene que el 54,9% es decir 107 estudiantes de los encuestados consideran que el uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna también es poco adecuado, mientras que el 10,3% es decir 20 estudiantes consideran que el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna es no adecuado, así mismo en el 5,1% es decir 10 estudiantes se observa el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel del competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna es adecuado y el 5,1% manifiesta que el nivel del uso de la electronalidad es

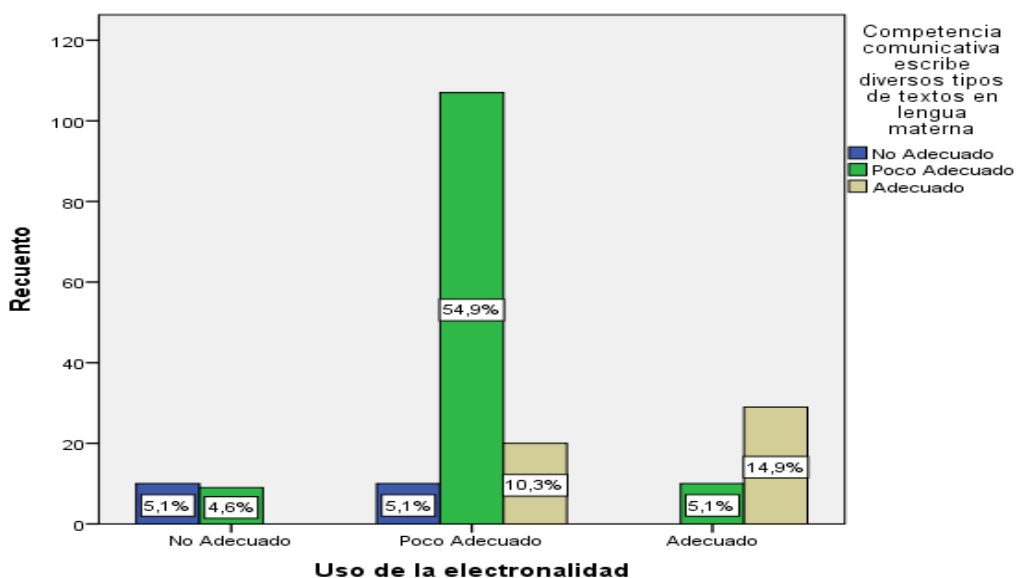
adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna también es adecuado.

Tabla 29.

*Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

**Tabla de contingencia Uso de la electronalidad \* Competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna**

		Competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna			Total	
		No Adecuado	Poco Adecuado	Adecuado		
Uso de la electronalidad	No Adecuado	Recuento	10	9	0	19
		% del total	5,1%	4,6%	0,0%	9,7%
	Poco Adecuado	Recuento	10	107	20	137
		% del total	5,1%	54,9%	10,3%	70,3%
	Adecuado	Recuento	0	10	29	39
		% del total	0,0%	5,1%	14,9%	20,0%
Total		Recuento	20	126	49	195
		% del total	10,3%	64,6%	25,1%	100,0%



*Figura 22. Niveles comparativos entre el uso de la electronalidad y competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Fuente: Tabla N° 29

Nota: De la tabla 29 y figura 22, se observa que existe una tendencia poco adecuada con respecto a los niveles del uso de la electronalidad y competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018, de los cuales se tiene que el 54,9% es decir 107 estudiantes de los encuestados consideran que el uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna también es poco adecuado, mientras que el 5,1% es decir 10 estudiantes consideran que el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna escribe diversos tipos de textos en lengua materna es no adecuado, así mismo en el 10,3% es decir 20 estudiantes se observa el nivel del uso de la electronalidad es poco adecuado por lo que el nivel del competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna es adecuado y el 14,9% es decir 29 estudiantes manifiestan que el nivel del uso de la electronalidad es adecuado por lo que el nivel de la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna también es adecuado.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Estadística para determinación la prueba de normalidad**

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinó, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste. Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

#### **PASO 1:**

Plantear la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

Los datos se aproximan a la normal

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Los datos no se acercan a la normal

**PASO 2:**

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

**PASO 3:**

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente hipótesis es Kolmogorov- Smirnov, ya que la muestra es 195 sujetos.

**PASO 4:**

Formulamos la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si  $p \geq ,05$ ; Se acepta la hipótesis nula

Si  $p < ,05$ ; Se rechaza la hipótesis nula

**PASO 5:**

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de ,00 y ,00; respectivamente para ambas variables, entonces para valores  $p < ,05$ ; se rechaza la hipótesis nula. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, se recomienda aplicar la estadística no paramétrica (Rho de Spearman).

Tabla 30.

Prueba de kolmogorov- smirnov *entre las variables el uso de la electronalidad y la competencia comunicativa*

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</b>			
		Uso de la electronalidad	Competencia comunicativa
N		195	195
Parámetros normales	Media	2,1026	1,9436
	Desviación típica	,53702	,59369
Diferencias más extremas	Absoluta	,376	,333
	Positiva	,376	,313
	Negativa	-,327	-,333
Z de Kolmogorov-Smirnov		5,247	4,646
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

Nota: Para conocer la normalidad, en este caso por ser la muestra mayor a 30 se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En la tabla 30 presentan los resultados de dicha prueba de las dos variables, donde se evidencia que la distribución NO es normal, ya que los coeficientes obtenidos están por debajo del p valor ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como específicas se realizarán con el estadístico paramétrico de Rho de Spearman, para comprobar las muestras relacionadas entre la variable el uso de la electronalidad y la competencia comunicativa.

### **Prueba de la hipótesis general**

Ho. No existe una relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Ha. Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

Si  $p < \alpha$ ; se acepta la hipótesis alterna.

Si  $p > \alpha$ ; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 31.

*Correlación de entre electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

		Uso de la electronalidad	Competencia comunicativa
Uso de la electronalidad	Coeficiente de correlación	1,000	,812
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	195	195
Competencia comunicativa	Coeficiente de correlación	,812	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	195	195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,812 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de Electronalidad mayor nivel de competencia comunicativa se desarrollará en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada



De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

### Prueba de la hipótesis específica 1

Ho. No existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

H1. Existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

Si  $p < \alpha$ ; se acepta la hipótesis alterna.

Si  $p > \alpha$ ; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 32.

*Correlación de entre electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

		<b>Correlaciones</b>		
			Uso de la electronalidad	Competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna
Rho de Spearman	Uso de la electronalidad	Coeficiente de correlación	1,000	,577
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	195	195
	Competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna	Coeficiente de correlación	,577	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	195	195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,577 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de Electronalidad mayor nivel de competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna se desarrollará en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

### **Prueba de la hipótesis específica 2**

Ho. No existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

H2. Existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

Si  $p < \alpha$ ; se acepta la hipótesis alterna.

Si  $p > \alpha$ ; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 33.

*Correlación entre electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

		<b>Correlaciones</b>		
			Uso de la electronalidad	Competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,731
	Uso de la electronalidad	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	195	195
	Competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Coeficiente de correlación	,731	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	195	195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,731 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de Electronalidad mayor nivel de competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna se desarrollará en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

### **Prueba de la hipótesis específica 3**

Ho. No existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

H3. Existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

Si  $p < \alpha$ ; se acepta la hipótesis alterna.

Si  $p > \alpha$ ; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 34.

*Correlación entre electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018*

Correlaciones				
			Uso de la electronalidad	Competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna
Rho de Spearman	Uso de la electronalidad	Coeficiente de correlación	1,000	,812
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna	N	195	195
		Coeficiente de correlación	,812	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	195	195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,812 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de Electronalidad mayor nivel de competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna se desarrollará en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

## **IV. Discusión**

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,812 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Cajar y Rojas (2015) en la investigación titulada: Influencia de las TIC en el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Montessori sede primaria de Pitalito – Huila 2014 – Colombia, en dicho trabajo se estableció el objetivo determinar la influencia de las TIC en el desarrollo de las Competencias Comunicativas del Idioma Inglés en los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Montessori, los resultados señalan que la influencia de las TIC se relaciona en forma significativa con el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de PitalitoHuila-2014-Colombia; como lo muestra el análisis general de 75,9% y según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,619 y una significancia (valor de  $p = 0,000$ ), inferior al 5%; lo cual implica la demostración de la hipótesis general de investigación. De igual manera Sierra (2015) en su tesis titulada: Estrategias de enseñanza y competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de 11º de las instituciones educativas oficiales urbanas de El Carmen de Bolívar, Colombia, 2014. Se abordó como objetivo determinar el grado de relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de 11º de las instituciones educativas oficiales urbanas de El Carmen de Bolívar, los resultados encontrados muestran una relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la competencia comunicativa. La investigación determinó que a mayor aplicación de estrategias preinstruccionales, mayor es la competencia lingüística; a mayor aplicación de estrategias postinstruccionales mayor es la competencia sociolingüística; a mayor aplicación de estrategias preinstruccionales también es mayor la competencia pragmática. La variable estrategias de enseñanza tuvo como coeficiente  $B= 0.504$ , lo cual indica que dicha

variable explica totalmente la variable competencia comunicativa en inglés.

Con referencia a la hipótesis específica 1. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,577 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Chávez (2016) en su investigación titulada. Competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior. En la mencionada tesis se formuló como objetivo establecer la influencia significativa que tiene la competencia comunicativa sobre la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior, los resultados indicaron que la competencia comunicativa influyó significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes lo cual indica que la aplicación del módulo de doce sesiones tuvo un resultado práctico muy importante en el desempeño de los estudiantes. Asimismo; Galdós y Lázaro (2015) en la investigación titulada. El lenguaje chat del Facebook y WhatsApp, y la ortografía de los estudiantes de quinto año "B" y "C" de educación secundaria de la institución educativa Juan Domingo Zamácola y Jáuregui de la ciudad de Arequipa 2015, se presenta como objetivo determinar la relación del lenguaje de las redes sociales Facebook, WhatsApp y la ortografía de los estudiantes de la institución educativa Juan Domingo Zamácola y Jáuregui del distrito de Cerro Colorado, los resultados señalan que existe entre el lenguaje del Facebook, WhatsApp y su influencia en la ortografía de los estudiantes, muestran una relación directa es decir que a mayor usos del lenguaje chat del Facebook y WhatsApp disminuye el uso correcto de la ortografía, la cual repercute negativamente, así lo demuestran los valores obtenidos mediante la correlación de Pearson mostrando una relación moderada con un valor del 0.625, de la variable independiente en la dependiente.



Con referencia a la hipótesis específica 2. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,731 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Sánchez (Chile, 2007) en su tesis titulada: Lengua del chat y registro formal de la lengua castellana en la escolaridad, se planteó como objetivo determinar si el uso de una aplicación informática de internet, específicamente el chat, es el responsable de las alteraciones que los estudiantes cometen en la utilización del lenguaje formal en sus escritos académicos y si los docentes emplean el chat como una estrategia pedagógica en el proceso enseñanza aprendizaje, los resultados señalan que los alumnos que emplean frecuentemente el chat como medio de comunicación no alteran las características fonéticas, morfosintácticas y léxicas del registro formal en sus comunicaciones escritas de tipo académico. Además; el registro lingüístico utilizado en la conversación virtual a través del chat se caracteriza por ser un registro oralizado. Asimismo; Araujo y Lazo (2015) en la tesis titulada. Uso de las redes sociales virtuales en los estudiantes de la institución educativa particular “Antioquia” – Chilca 2015, se expuso como objetivo describir las redes sociales virtuales más utilizadas, el uso que le dan y el lenguaje que usan los estudiantes del 4to y 5to de secundaria, los resultados señalan que la mayoría de estudiantes, usan con mayor frecuencia la red social del Facebook con el 86% (66) y WhatsApp con el 11% (8) e ingresan mediante una computadora un 49% (38) y mediante un teléfono móvil un 39% (39). De lo anterior, se concluye que los jóvenes y adolescentes en edad escolar hacen uso de las redes sociales y con más frecuencia el Facebook, ya que les permite socializar y compartir información de diversos temas de actualidad. Además; Ruiz (2015) en su tesis titulada. El lenguaje en el Twitter en los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social y su evidencia en el ámbito académico, se planteó como objetivo describir la situación actual del lenguaje en las redes sociales mediante análisis estructural para entender el grado de incidencia en el ámbito

académico de los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central, los resultados señalan que el lenguaje no es estático, se acomoda a las características de cada sociedad, podemos afirmar esto entendiendo a la sociedad como un lugar de constante intercambio y de acuerdo a las transformaciones sociales, políticas, económicas, vemos que estas formas de intercambio se tornan cada vez más violentas en términos de tiempo, la interrelación entre individuos es cada vez más fluida, las particularidades del diario vivir, de la mano de la evolución tecnológica.

Con referencia a la hipótesis específica 3. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,812 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Martínez (2014) en su tesis titulada: El lenguaje chat y redacción escolar en adolescentes de Lima, tuvo como objetivo de identificar las faltas ortográficas y errores de redacción en la producción escrita de los adolescentes por influencia del lenguaje chat, los resultados de la investigación revelan que el 92% de los adolescentes encuestados acceden a internet aproximadamente cuatro horas por semana. En cuanto al aspecto normativo, el 56% de los estudiantes encuestados evidencian rasgos gráficos del lenguaje chat en sus redacciones. Este porcentaje es bastante significativo porque demuestra en forma contundente un deterioro en la redacción escolar, se concluye que existe una influencia negativa, pues favorece a una relativización de las normas, lo cual afecta el proceso de aprendizaje y consolidación de la ortografía. Asimismo; Uncata (2016) en su investigación titulada. Competencias comunicativas y su influencia en el trabajo colaborativo de los docentes en la Facultad de Ciencias Jurídicas Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna 2014, tuvo el objetivo establecer de qué manera las competencias comunicativas influyen en el trabajo colaborativo de los docentes, los

resultados señalan que sí existe relación entre la variable independiente competencias comunicativas sobre la variable dependiente trabajo colaborativo en docentes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales, con un nivel de confianza del 95%. Además; Saavedra (2016) en su tesis. Uso del Facebook y desarrollo de las competencias en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Cruz Saco, Los Olivos 2016, se planteó como objetivo determinar la influencia entre el uso del Facebook y el desarrollo de competencias en el área de comunicación, los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos nos indicó que: el uso del Facebook no influye significativamente en el desarrollo de las competencias en el área de comunicación; debido a la no significancia en la prueba Chi-cuadrado ( $p\text{valor}=0,662$ ) lo que nos permitió aceptar la hipótesis nula.

## **V. Conclusiones**

**Primera.**

Los resultados obtenidos en referencia al objetivo general se ha determinado la existencia de una relación positiva. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman= 0,812 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Segunda.**

En cuanto se refiere al objetivo específico 1 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,577 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Tercera**

En cuanto se refiere al objetivo específico 2 se ha determinado la existencia de una relación positiva según rho de Spearman= 0,731 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Cuarta.**

En cuanto se refiere al objetivo específico 3 se ha determinado la existencia de una relación positiva según rho de Spearman= 0,812 entre las variables: Electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera.**

De acuerdo a la conclusión 1. Se sugiere al personal jerárquico de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima y al rector de la UNE diseñar modelos pedagógicos basados en el uso de la electronalidad para el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo.

**Segundo.**

De acuerdo a la conclusión 2. Se recomienda al personal jerárquico de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima y al rector de la UNE que coadyuven a implementar programas para el uso de la electronalidad en el desarrollo de la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo.

**Tercero.**

De acuerdo a la conclusión 3. Se sugiere al personal jerárquico de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima y al rector de la UNE que coadyuven a promover un plan de capacitación para el uso de la electronalidad en el desarrollo de la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo.

**Cuarta.**

De acuerdo a la conclusión 4. Se recomienda al personal jerárquico de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima y al rector de la UNE realizar intercambios de experiencias con otras instituciones educativas de la jurisdicción y promover un plan estratégico de asesoramiento para el uso de la electronalidad en el desarrollo de la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo.



## **VII. Referencias**

- Ander Egg, E. (1982). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas.
- Araujo Gonzalo, E. M., Lazo Castañeda, M. L. (2015). *Uso de las redes sociales virtuales en los estudiantes de la institución educativa particular "Antioquia"-Chilca 2015*. (Trabajo de grado, Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperado de [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1250/TTS\\_64.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1250/TTS_64.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baechle, T., Earle, W. (2007). *Principios de entrenamiento de la fuerza y el acondicionamiento físico*. (2da. ed.) Madrid, España: Editorial Médica panamericana.
- Ballcells I Junyent, J. (1994). *La investigación social: Introducción a los métodos y a las técnicas*. Barcelona: Promociones y publicaciones universitarias.
- Bermúdez, L., González, L. (2011). La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones. *Quórum Académico*, 8 (15), 95 – 110
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México DF. México. Pearson Educación de México.
- Biondi, J., Zapata, E. (2006). *La palabra permanente. Verba manent, scripta volant: Teoría y prácticas de la oralidad en el discurso social del Perú*. Lima. Perú. Fondo editorial del Congreso del Perú.
- Biondi, J., Zapata, E. (2017). *Nómades electrónicas. Lo que nos dicen las escrituras de los jóvenes: había que echarse a andar nuevamente*. Lima: editorial UPC.
- Biondi, J., Zapata, E., Miró Quesada, S. (2010). *Derribando muros. Periodismo 3.0: oferta y demanda de comunicación en el Perú de hoy*. Lima. Perú. Empresa editora El Comercio S. A.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998) *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid. España. McGraw-Hill.
- Cajar Martínez, F., Rojas Bonilla, C. (2015). *Influencia de las TIC en el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito – Huila 2014-Colombia*. (Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener) Recuperado de

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/515/CAJAR%20-%20ROJAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. (2da. ed.) Perú: Editorial San Marcos.
- Chávez Choque, L., F. (2016). *Competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior 2016*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7609/Chavez\\_CLF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7609/Chavez_CLF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- D'Haenens, A. (1993). *El texto traza de la anterioridad escrital. De lo escrito como documento histórico*. [Traducido al español de *LE TEXTE TRACE DE L'ANTERIORITE SCRIBALE De l'écrit comme document historique*]. Lima. Perú. Universidad de Lima.
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación*, en *La educación encierra un tesoro*. México: El correo de la UNESCO.
- Eco, U. (2013). *Apocalípticos e integrados*. [Traducido al español de *Apocalittici e integrati*]. (3ra. ed.) Buenos Aires. Argentina: editorial Sudamericana.
- Ford, A. (1994). *Navegaciones. Comunicación, cultura y crisis*. Buenos Aires: Amrrortu editores.
- Galdós Valencia, M. J., Lázaro Tintaya, Y. F. (2015). *El lenguaje chat del Facebook y Whatsapp, y la ortografía de los estudiantes de quinto año "B" y "C" de educación secundaria de la institución educativa Juan Domingo Zamácola y Jáuregui de la ciudad de Arequipa 2015*. (Trabajo de grado, Universidad Nacional de San Agustín). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1960/EDgavamj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Girón, M., Vallejo, M. (1992). *Producción e interpretación textual*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Guillén, O., Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria*. Escuela de posgrado. Lima: Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta ed.) México DF. México. McGraw – Hill. Interamericana editores.

- Hymes, D. (1971). *Fundaciones en sociolingüística: un enfoque etnográfico*. [Traducido al español de *Foundations in sociolinguistics: an ethnographic approach*]. Volume 6. Londres: International Journal of Cross Cultural Management.
- Martínez Echaccaya, D. (2014). *El lenguaje chat y redacción escolar en adolescentes de Lima*. (Trabajo de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3765/Martinez\\_ed.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3765/Martinez_ed.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- McLuhan, E., McLuhan, M. (1990). *Leyes de los medios. La nueva ciencia*. México: Alianza / Consejo Nacional para la Cultura y la Artes.
- Ministerio de Educación del Perú (2015). *Rutas del Aprendizaje. Versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VI – VII Ciclos. Comunicación en entornos virtuales*. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima. Perú.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2da. ed.) México DF. México. Prentice Hall.
- Oviedo, C. (2002). *Las esferas de la Comunicación. Nuevos enfoques sobre comunicación de las personas y organizaciones*. Lima: Jaime Campodónico editor.
- Pasquali, A. (1972). *Comunicación y cultura de masas*. Caracas. Venezuela. Monte Ávila Editores.
- Pimienta, J. (2012). *Las competencias en la docencia universitaria. Preguntas frecuentes*. México DF. Mexico. Prentice Hall.
- Rincón, C. (s. f). *Unidad 11: La competencia comunicativa*. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/boa/contenidos.php/cb10887d80142488399661377b684b60/5111/1/contenido/capitulos/Unidad11CompetenciaComunicativa.PDF>
- Rojas, R. (1998). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México DF. Mexico. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Roméu, A. (2005). *El enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural. Dimensiones e indicadores de la competencia cognitiva, comunicativa y sociocultural*. La Habana. Cuba. Editorial Pueblo y Educación.
- Ruiz Calvachi, J., G. (2015). *El lenguaje en el Twitter en los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social y su incidencia en el ámbito académico*. (Trabajo de grado, Universidad Central del Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/5104/1/T-UCE-0009-424.pdf>
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel.
- Saavedra Jaramillo, M., J. (2016). *Uso del Facebook y Desarrollo de las competencias en el área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Cruz Saco, Los Olivos 2016*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5257/Saavedra\\_JMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5257/Saavedra_JMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez Correa, C. (2007). *Lengua del chat y registro formal de la lengua castellana en la escolaridad*. (Tesis de maestría, Universidad de Chile). Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2007/sanchez\\_c2/sources/sanchez\\_c2.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2007/sanchez_c2/sources/sanchez_c2.pdf)
- Sierra Duarte, O. R. (2015). *Estrategias de enseñanza y competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de 11º de las instituciones educativas oficiales urbanas de El Carmen de Bolívar, Colombia, 2014*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión). Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/303/Orlando\\_Tesis\\_maestr%C3%ADa\\_2015.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/303/Orlando_Tesis_maestr%C3%ADa_2015.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá. Colombia. Ecoe ediciones.
- Toffler, A. (1981). *La Tercera Ola*. [Traducido al español de *THE THIRD WAVE*]. (7ma. ed.) Madrid. España: Plaza & Janes Editores.
- Uncata Cutipa, A., M. (2016). *Competencias comunicativas y su influencia en el trabajo colaborativo de los docentes en la Facultad de Ciencias Jurídicas Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna 2014*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann).

Recuperado de  
[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1045/TM200\\_Uncata\\_Cutipa\\_AM%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1045/TM200_Uncata_Cutipa_AM%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Van Dijk, T. (1980). *Estructuras y funciones del discurso. Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. México DF. México. Siglo XXI ediciones.

Vara, A. (2012). *Desde la idea inicial hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima. Perú. Instituto de investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. USMP.

Vargas, M. (28 de abril de 2011). *Para Vargas Llosa los jóvenes que chatean piensan "como un mono"*. *El Comercio*. Recuperado de <http://archivo.elcomercio.pe/tecnologia/actualidad/vargas-llosa-jovenes-que-chatean-piensencomo-mono-noticia-749462>

Visauta, B. (1989). *Técnicas de Investigación Social*. Barcelona. España. PPU - Promociones y Publicaciones Universitarias.

## **VIII. Anexos**

**Anexo 1. Matriz de consistencia**

<b>Matriz de consistencia</b>							
<b>Título: Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima 2018</b>							
<b>Autor: Br. Julio Cesar Palomino Huaynamarca</b>							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema General:</b> ¿Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune - La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Existe relación entre la electronalidad y la</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa se comunica oralmente en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</li> </ul> <p><b>Hipótesis específica 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación entre la electronalidad y la competencia</li> </ul>	<b>Variable 1: Electronalidad</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Consonantización.	Considera prescindible las vocales porque la articulación misma de la consonante las supone.	1, 2, 3, 4, 5	Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí (3) Siempre (4)	Adecuado 15 - 20 Poco adecuado 10 - 15 No adecuado 10 - 15
			Supresión de espacios entre las palabras	Presenta, en el texto, un discurso continuo; sin separación entre las palabras.	6, 7		Adecuado 6 - 8 Poco adecuado 4 - 6 No adecuado 2 - 4
			Independencia ortográfica.	No utiliza los condicionamientos de las reglas ortográficas.	8, 9, 10		Adecuado 9 - 12 Poco adecuado 6 - 9 No adecuado 3 - 6
Uso de emoticones.	Utiliza en su discurso el código lingüístico y simultáneamente el código iconográfico y el código musical.	11, 12, 13, 14	Adecuado 12 - 16 Poco adecuado 8 - 12 No				



<p>competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?</p> <p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018?</p>	<p>– La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los alumnos del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</li> </ul> <p><b>Objetivo específico 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los alumnos del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</li> </ul>	<p>comunicativa lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación entre la electronalidad y la competencia comunicativa escribe diversos tipos de textos en lengua materna en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06 Lima, 2018.</li> </ul>					adecuado 4 - 8
			El discurso sin fin del habla electrónica.	Interactúa en un tipo de comunicación en donde el hablante puede sustraerse transitoriamente.	15, 16		Adecuado 6 - 8 Poco adecuado 4 - 6 No adecuado 2 - 4
			La codificación efímera de la escritura electrónica.	Utiliza escrituras de consumo sujetas a constantes correcciones, al <i>copy paste</i> , y a una conciencia de evanescencia discursiva.	17, 18		Adecuado 6 - 8 Poco adecuado 4 - 6 No adecuado 2 - 4
			Cantidad limitada de caracteres	Interactúa en el Twitter supeditado a la imposición de los 140 caracteres.	19, 20		Adecuado 6 - 8 Poco adecuado 4 - 6 No adecuado 2 - 4
<b>Variable 2: Competencia comunicativa</b>							
<b>Dimensiones</b>		<b>Indicadores</b>		<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
		Obtiene información de textos orales.		1			
		Infiere e interpreta información de textos orales.		2			

			Se comunica oralmente en lengua materna.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	3	Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí (3) Siempre (4)	Adecuado 21 - 28 Poco adecuado 14 - 21 No adecuado 7 - 14
				Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	4		
				Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	5		
				Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	6, 7		
			Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	Obtiene información del texto escrito.	8		Adecuado 15 - 20 Poco adecuado 10 - 15 No adecuado 5 - 10
				Infiere e interpreta información del texto.	9		
				Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto leído.	10, 11, 12		
			Escribe diversos tipos de texto en lengua materna.	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	13, 14		Adecuado 21 - 28 Poco adecuado 14 - 21 No adecuado 7 - 14
				Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	15, 16		
				Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	17		
				Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	18, 19		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental y transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 397 estudiantes del VII ciclo de la EBR</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico, aleatorio estratificado.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 195 estudiantes del VII ciclo de la EBR</p>	<p><b>Variable 1:</b> Electronalidad</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Julio César Palomino Huaynamarca Año: 2018 Monitoreo: El investigador Ámbito de Aplicación: Colegio Experimental de Aplicación de la UNE Forma de Administración: Autoadministrado (individual)</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Competencia comunicativa</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Julio César Palomino Huaynamarca Año: 2018 Monitoreo: El investigador Ámbito de Aplicación: Colegio Experimental de Aplicación de la UNE Forma de Administración: Autoadministrado (individual)</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas cruzadas, tablas de referencia y porcentaje.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de hipótesis con el estadístico Rho de Spearman.</p>

## Anexo 2 Instrumento de evaluación



### CUESTIONARIO – ESTUDIANTES

Estimado (a) estudiante, esperamos tu colaboración para la siguiente actividad:

El cuestionario que te presentamos es anónimo y tiene por objetivo, mencionar de qué modo se utiliza la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceaune – La Cantuta – Ugel 06 Vitarte.

Agradecemos de antemano tu tiempo y colaboración.

#### DATOS INFORMATIVOS:

<b>a) Género</b> ➤ Masculino ( ) ➤ Femenino ( )	<b>b) Edad</b> ➤ 15 años ( ) ➤ 16 años ( ) ➤ 17 años ( )	<b>c) Lengua materna</b> ➤ Quechua ( ) ➤ Español ( ) ➤ Otro ( )
---	---	--

#### INSTRUCCIONES:

Apreciados estudiantes deberás leer con mucha atención cada enunciado y luego responder marcando una alternativa con una equis (x) por cada pregunta. La encuesta es anónima y **se requiere de la veracidad de tu respuesta**. La valoración de las alternativas, tipo escala de Lickert, es la siguiente:

NUNCA	1
LA MAYORÍA DE LAS VECES NO	2
LA MAYORÍA DE LAS VECES SÍ	3
SIEMPRE	4

Dimensiones	ELECTRONALIDAD	1	2	3	4
Consonantización.	1. Cuando envías un mensaje de texto desde tu teléfono celular ¿acostumbas usar lo siguiente: “t sints mJOR”, “No c si vndran”, “s q no sabía”, “Ola q tl!”, “bss”, “k hacs”, “me voy a m ksita”, “tb”, “me puedes dar tu fb?”, etc.?				
	2. Cuando publicas o comentas en tu perfil de <i>Facebook</i> ¿acostumbas escribir así: “t sints mJOR”, “No c si vndran”, “s q no sabía”, “Ola q tl!”, “bss”, “k hacs”, “me voy a m ksita”, “tb”, “me das tu fb?”, etc.?				
	3. Cuando te comunicas por <i>Whatsapp</i> ¿acostumbas a escribir así: “t sints mJOR”, “No c si vndran”, “s q no sabía”, “Ola q tl!”, “bss”, “k hacs”, “me voy a m ksita”, “tb”, “me das tu fb?”, etc.?				
	4. Crees que es mejor escribir como hablamos.				
	5. ¿El lenguaje electronal es distinto del lenguaje que empleas en tus trabajos académicos?				
Supresión de espacios entre las palabras.	6. ¿Para no perder la idea de lo que se quiere transmitir, escribes sin tomar en cuenta los espacios libres entre palabra y palabra?				
	7. Cuando utilizas el celular para interactuar con alguien a través de las				

	redes sociales ¿usas lo siguiente: “tqm”, “tlv”, “Qtal”, “Ntp”, etc.?				
<b>Independencia ortográfica.</b>	8. Cuando usas el <i>Facebook</i> y <i>Whatsapp</i> ¿tildas las palabras que lo ameritan de acuerdo a las reglas gramaticales?				
	9. Cuando usas las redes sociales ¿utilizas la coma (,), el punto (.), el punto y coma (;), los dos puntos (:) y los puntos suspensivos (...) como lo establecen las normas gramaticales?				
	10. ¿Tildas las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas cuando escribes en el <i>Facebook</i> , <i>Whatsapp</i> y <i>Twitter</i> ?				
<b>Uso de emoticones.</b>	11. ¿Es más fácil para ti utilizar emoticones que escribir?				
	12. ¿Utilizas emoticones para expresar tus estados de ánimo?				
	13. ¿Utilizas los signos de puntuación para realizar emoticones: ;), :D, =), :P entre otros?				
	14. ¿Utilizas los signos de puntuación y demás signos auxiliares ( ; : , = / ... ) para expresar estados de ánimo en tus cuadernos, asignaciones, exámenes o demás trabajos académicos?				
<b>El discurso sin fin del habla electrónica.</b>	15. Cuando usas el <i>Messenger</i> de <i>Facebook</i> ¿acostumbras poner fin a la comunicación irreversiblemente o esperas la notificación del mensaje entrante?				
	16. ¿Al utilizar el <i>Whatsapp</i> en tus comunicaciones, te despides pero; siempre estas dispuesto para retomar la conversación cuando el sonido de la notificación se activa?				
<b>La codificación efímera de la escritura electrónica.</b>	17. ¿Utilizas con frecuencia <i>Snapchat</i> para enviar o compartir alguna publicación desde tu teléfono celular?				
	18. Cuando necesitas hacer un ensayo, una monografía o alguna tarea escolar ¿acostumbras utilizar <i>Wikipedia</i> ?				
<b>Cantidad limitada de caracteres.</b>	19. El etiquetar personas en el <i>Facebook</i> anteponiéndole el # (numeral) es un rasgo de los <i>hashtag</i> del <i>Twitter</i> ¿Utilizas el # para etiquetar personas en el <i>Facebook</i> ?				
	20. Al usar <i>Twitter</i> ¿estás atento (a) a no exceder los 140 caracteres?				

Dimensiones	COMPETENCIA COMUNICATIVA	1	2	3	4
<b>Se comunica oralmente en lengua materna.</b>	1. ¿Te comunicas oralmente mediante diversos tipos de texto?				
	2. ¿Interpretas la intención del interlocutor a partir de las inferencias realizadas en discursos que contienen sesgos, falacias y ambigüedades?				
	3. ¿Te expresas adecuando tu estilo a situaciones comunicativas formales e informales y a los géneros discursivos orales en que participas?				
	4. ¿Organizas y desarrollas ideas en torno a un tema y las relacionas mediante el uso de diversos recursos cohesivos, con el vocabulario especializado y preciso?				
	5. ¿Enfatizas o matizas los significados mediante el uso de recursos no verbales y paraverbales con la intención de producir efectos en los interlocutores?				
	6. ¿Reflexionas sobre el texto y evalúas la validez de la información y su efecto en los interlocutores, de acuerdo a sus conocimientos, fuentes de información y al contexto sociocultural?				
	7. ¿En un intercambio, articulas y sintetizas las intervenciones de una variedad de discursos; asimismo, evalúas las ideas de los otros para contra argumentar eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento participar?				

<b>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</b>	8. ¿Lees diversos tipos de texto con estructuras complejas, principalmente de naturaleza analítica y reflexiva, con vocabulario variado y especializado?				
	9. ¿Interpretas y reinterpretas el texto a partir del análisis de énfasis y matices intencionados, valiéndote de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos?				
	10. ¿Reflexionas sobre formas y contenidos del texto y asumes una posición sobre las relaciones de poder que este presenta?				
	11. ¿Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales?				
	12. ¿Explicas el efecto del texto en el lector así como la influencia de los valores y posturas del autor en relación al contexto sociocultural en el que el texto fue escrito?				
<b>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</b>	13. ¿Escribes diversos tipos de textos de forma reflexiva?				
	14. ¿Adecúas tu texto al destinatario, propósito, el registro y el estilo a partir de tu experiencia previa, de fuentes de información complementarias y divergentes, y de su conocimiento del contexto histórico y sociocultural?				
	15. ¿Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos, capítulos y apartados, considerando estructuras sintácticas de acuerdo a distintos géneros discursivos?				
	16. ¿Estableces relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos?				
	17. ¿Empleas vocabularios variados, especializado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido a tu texto?				
	18. ¿Reflexionas y evalúas de manera permanente la validez de la información, el uso de estructuras sintácticas con fines comunicativos y el estilo en el texto que escribes?				
	19. ¿Controlas el lenguaje para analizar críticamente diversas posturas, posicionar ideas, contra argumentar, reforzar, matizar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa?				

## Anexo 3 Autorización de la institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 9 de mayo de 2018

Carta P. 0299-2018-EPG-UCV-LN

**Marcelina Bujaico Jesús**

Directora General del Ceane - La Cantuta

Colegio Experimental de Aplicación de la UNE



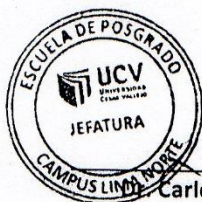
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Julio Cesar Palomino Huaynamarca** identificado con DNI N.° **10172880** y código de matrícula N.° **6000023364**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Ceane - La Cantuta Ugel 06, Lima 2018"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Carlos Ventura Orbegoso**

Jefe de la Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

Enrique Guzmán y Valle

“Alma Máter del Magisterio Nacional”



**CENTRO DE EXPERIMENTACIÓN PEDAGÓGICA**

**COLEGIO EXPERIMENTAL DE APLICACIÓN**

**Dirección General**

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE LA DIRECTORA GENERAL DEL CEAUNE – LA CANTUTA; HACE CONSTAR:

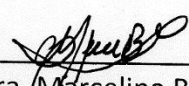
Que, al Docente **Julio César Palomino Huaynamarca**, con DNI N° **10172880**, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de encuesta dirigida a los alumnos del VII ciclo del Nivel Secundario, de nuestra Institución Educativa, así como se detalla en los siguiente:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO A:
23/04/2018	Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ceaune – La Cantuta Ugel 06, Lima 2018	Estudiantes del VII ciclo del Nivel Secundario

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para fines que crea conveniente.

La Cantuta, 30 de mayo del 2018



  
 Dra. Marcelina Bujaico Jesús  
 Directora General del Ceaune – La Cantuta



## Anexo 4. Validación de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ELECTRONALIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CONSONANTIZACIÓN</b>								
1	Cuando envías un mensaje de texto desde tu teléfono celular acostumbras usar lo siguiente: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tl!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
2	Cuando publicas o comentas en tu perfil de <i>Facebook</i> acostumbras escribir así: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tl!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
3	Cuando te comunicas por <i>Whatsapp</i> acostumbras a escribir así: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tl!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
4	Crees que es mejor escribir como hablamos.	✓		✓		✓		
5	El lenguaje electronal es distinto del lenguaje que empleas en tus trabajos académicos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SUPRESIÓN DE ESPACIOS ENTRE LAS PALABRAS</b>								
6	Para no perder la idea de lo que quieres transmitir, escribes sin tomar en cuenta los espacios libres entre palabra y palabra.	✓		✓		✓		
7	Cuando utilizas el celular para interactuar con alguien a través de las redes sociales usas lo siguiente: "tqm", "tlv", "Qtal", "Ntp", etc.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: INDEPENDENCIA ORTOGRÁFICA</b>								
8	Cuando usas el <i>Facebook</i> y <i>Whatsapp</i> tildas las palabras que lo ameritan de acuerdo a las reglas gramaticales.	✓		✓		✓		
9	Cuando usas las redes sociales utilizas la coma (,), el punto (.), el punto y coma (;), los dos puntos (:) y los puntos suspensivos (...) como lo establecen las normas gramaticales.	✓		✓		✓		
10	Tildas las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas cuando escribes en el <i>Facebook</i> , <i>Whatsapp</i> y <i>Twitter</i> .	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: USO DE EMOTICONES.		Si	No	Si	No	Si	No
11	Es más fácil para ti utilizar emoticones que escribir.	✓		✓		✓	
12	Utilizas emoticones para expresar tus estados de ánimo.	✓		✓		✓	
13	Utilizas los signos de puntuación para realizar emoticones: ;), :D, =), :P. Entre otros.	✓		✓		✓	
14	Utilizas los signos de puntuación y demás signos auxiliares ( ; : , = / ... ) para expresar estados de ánimo en tus cuadernos, asignaciones, exámenes o demás trabajos académicos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: EL DISCURSO SIN FIN DEL HABLA ELECTRONICA		Si	No	Si	No	Si	No
15	Cuando usas el <i>Messenger</i> de <i>Facebook</i> acostumbras poner fin a la comunicación irreversiblemente o esperas la notificación del mensaje entrante.	✓		✓		✓	
16	Al utilizar el <i>Whatsapp</i> en tus comunicaciones, te despides pero; siempre estás dispuesto para retomar la conversación cuando el sonido de la notificación se activa.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 6: LA CODIFICACIÓN EFIMERA DE LA ESCRITURA ELECTRONICA		Si	No	Si	No	Si	No
17	Utilizas con frecuencia <i>Snapchat</i> para enviar o compartir alguna publicación desde tu teléfono celular.	✓		✓		✓	
18	Cuando necesitas hacer un ensayo, una monografía o alguna tarea escolar acostumbras utilizar <i>Wikipedia</i> .	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 7: CANTIDAD LIMITADA DE CARACTERES		Si	No	Si	No	Si	No
19	El etiquetar personas en el <i>Facebook</i> anteponiéndole el # (numeral) es un rasgo de los <i>hashtag</i> del <i>Twitter</i> . Utilizas el # para etiquetar personas en el <i>Facebook</i> .	✓		✓		✓	
20	Al usar <i>Twitter</i> estás atento (a) a no exceder los 140 caracteres	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ULISES CORDOVA GARCIA                      DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

08 de Abril del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 Dr. Ulises Córdoba García  
 DOCENTE EN INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIA COMUNICATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: SE COMUNICA ORALMENTE EN LENGUA MATERNA</b>							
1	Te comunicas oralmente mediante diversos tipos de texto.	✓		✓		✓		
2	Interpretas la intención del interlocutor a partir de las inferencias realizadas en discursos que contienen sesgos, falacias y ambigüedades.	✓		✓		✓		
3	Te expresas adecuando tu estilo a situaciones comunicativas formales e informales y a los géneros discursivos orales en que participas.	✓		✓		✓		
4	Organizas y desarrollas ideas en torno a un tema y las relacionas mediante el uso de diversos recursos cohesivos, con el vocabulario especializado y preciso.	✓		✓		✓		
5	Enfatizas o matizas los significados mediante el uso de recursos no verbales y paraverbales con la intención de producir efectos en los interlocutores.	✓		✓		✓		
6	Reflexionas sobre el texto y evalúas la validez de la información y su efecto en los interlocutores, de acuerdo a sus conocimientos, fuentes de información y al contexto sociocultural.	✓		✓		✓		
7	En un intercambio, articulas y sintetizas las intervenciones de una variedad de discursos; asimismo, evalúas las ideas de los otros para contra argumentar eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento participar.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA MATERNA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Lees diversos tipos de texto con estructuras complejas, principalmente de naturaleza analítica y reflexiva, con vocabulario variado y especializado.	✓		✓		✓		
9	Interpretas y reinterpretas el texto a partir del análisis de énfasis y matices intencionados, valiéndote de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos.	✓		✓		✓		

10	Reflexionas sobre formas y contenidos del texto y asumes una posición sobre las relaciones de poder que este presenta.	✓		✓		✓		
11	Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales.	✓		✓		✓		
12	Explicas el efecto del texto en el lector así como la influencia de los valores y posturas del autor en relación al contexto sociocultural en el que el texto fue escrito.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Escribes diversos tipos de textos de forma reflexiva.							
14	Adecúas tu texto al destinatario, propósito, el registro y el estilo a partir de tu experiencia previa, de fuentes de información complementarias y divergentes, y de su conocimiento del contexto histórico y sociocultural.	✓		✓		✓		
15	Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos, capítulos y apartados, considerando estructuras sintácticas de acuerdo a distintos géneros discursivos.	✓		✓		✓		
16	Estableces relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos.	✓		✓		✓		
17	Empleas vocabularios variados, especializado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido a tu texto.	✓		✓		✓		
18	Reflexionas y evalúas de manera permanente la validez de la información, el uso de estructuras sintácticas con fines comunicativos y el estilo en el texto que escribes.	✓		✓		✓		
19	Controlas el lenguaje para analizar críticamente diversas posturas, posicionar ideas, contra argumentar, reforzar, matizar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ULISES CORDOVA GARCIA    DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Abril del 2018

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 Dr. Ulises Córdova García  
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ELECTRONALIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CONSONANTIZACIÓN</b>								
1	Cuando envías un mensaje de texto desde tu teléfono celular acostumbras usar lo siguiente: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tll!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
2	Cuando publicas o comentas en tu perfil de <i>Facebook</i> acostumbras escribir así: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tll!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
3	Cuando te comunicas por <i>Whatsapp</i> acostumbras a escribir así: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tll!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
4	Crees que es mejor escribir como hablamos.	✓		✓		✓		
5	El lenguaje electronal es distinto del lenguaje que empleas en tus trabajos académicos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SUPRESIÓN DE ESPACIOS ENTRE LAS PALABRAS</b>								
6	Para no perder la idea de lo que quieres transmitir, escribes sin tomar en cuenta los espacios libres entre palabra y palabra.	✓		✓		✓		
7	Cuando utilizas el celular para interactuar con alguien a través de las redes sociales usas lo siguiente: "tqm", "tlv", "Qtal", "Ntp", etc.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: INDEPENDENCIA ORTOGRÁFICA</b>								
8	Cuando usas el <i>Facebook</i> y <i>Whatsapp</i> tildas las palabras que lo ameritan de acuerdo a las reglas gramaticales.	✓		✓		✓		
9	Cuando usas las redes sociales utilizas la coma (,), el punto (.), el punto y coma (;), los dos puntos (:) y los puntos suspensivos (...) como lo establecen las normas gramaticales.	✓		✓		✓		
10	Tildas las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas cuando escribes en el <i>Facebook</i> , <i>Whatsapp</i> y <i>Twitter</i> .	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: USO DE EMOTICONES.		Si	No	Si	No	Si	No
11	Es más fácil para ti utilizar emoticones que escribir.	✓		✓		✓	
12	Utilizas emoticones para expresar tus estados de ánimo.	✓		✓		✓	
13	Utilizas los signos de puntuación para realizar emoticones: ;), :D, =), :P. Entre otros.	✓		✓		✓	
14	Utilizas los signos de puntuación y demás signos auxiliares ( ; : , = / ... ) para expresar estados de ánimo en tus cuadernos, asignaciones, exámenes o demás trabajos académicos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: EL DISCURSO SIN FIN DEL HABLA ELECTRONICA		Si	No	Si	No	Si	No
15	Cuando usas el <i>Messenger</i> de <i>Facebook</i> acostumbras poner fin a la comunicación irreversiblemente o esperas la notificación del mensaje entrante.	✓		✓		✓	
16	Al utilizar el <i>Whatsapp</i> en tus comunicaciones, te despides pero; siempre estás dispuesto para retomar la conversación cuando el sonido de la notificación se activa.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 6: LA CODIFICACIÓN EFIMERA DE LA ESCRITURA ELECTRONICA		Si	No	Si	No	Si	No
17	Utilizas con frecuencia <i>Snapchat</i> para enviar o compartir alguna publicación desde tu teléfono celular.	✓		✓		✓	
18	Cuando necesitas hacer un ensayo, una monografía o alguna tarea escolar acostumbras utilizar <i>Wikipedia</i> .	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 7: CANTIDAD LIMITADA DE CARACTERES		Si	No	Si	No	Si	No
19	El etiquetar personas en el <i>Facebook</i> anteponiéndole el # (numeral) es un rasgo de los <i>hashtag</i> del <i>Twitter</i> . Utilizas el # para etiquetar personas en el <i>Facebook</i> .	✓		✓		✓	
20	Al usar <i>Twitter</i> estás atento (a) a no exceder los 140 caracteres	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ > ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Javier Neyra Villaveca    DNI: 41440286

Especialidad del validador: Ciencias Sociales / Administración de la Educación

...13 de Abril del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Ciudad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: SE COMUNICA ORALMENTE EN LENGUA MATERNA</b>							
1	Te comunicas oralmente mediante diversos tipos de texto.	✓		✓		✓		
2	Interpretas la intención del interlocutor a partir de las inferencias realizadas en discursos que contienen sesgos, falacias y ambigüedades.	✓		✓		✓		
3	Te expresas adecuando tu estilo a situaciones comunicativas formales e informales y a los géneros discursivos orales en que participas.	✓		✓		✓		
4	Organizas y desarrollas ideas en torno a un tema y las relacionas mediante el uso de diversos recursos cohesivos, con el vocabulario especializado y preciso.	✓		✓		✓		
5	Enfatizas o matizas los significados mediante el uso de recursos no verbales y paraverbales con la intención de producir efectos en los interlocutores.	✓		✓		✓		
6	Reflexionas sobre el texto y evalúas la validez de la información y su efecto en los interlocutores, de acuerdo a sus conocimientos, fuentes de información y al contexto sociocultural.	✓		✓		✓		
7	En un intercambio, articulas y sintetizas las intervenciones de una variedad de discursos; asimismo, evalúas las ideas de los otros para contra argumentar eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento participar.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA MATERNA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Lees diversos tipos de texto con estructuras complejas, principalmente de naturaleza analítica y reflexiva, con vocabulario variado y especializado.	✓		✓		✓		
9	Interpretas y reinterpretas el texto a partir del análisis de énfasis y matices intencionados, valiéndote de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos.	✓		✓		✓		



10	Reflexionas sobre formas y contenidos del texto y asumes una posición sobre las relaciones de poder que este presenta.	✓		✓		✓		
11	Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales.	✓		✓		✓		
12	Explicas el efecto del texto en el lector así como la influencia de los valores y posturas del autor en relación al contexto sociocultural en el que el texto fue escrito.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Escribes diversos tipos de textos de forma reflexiva.							
14	Adecúas tu texto al destinatario, propósito, el registro y el estilo a partir de tu experiencia previa, de fuentes de información complementarias y divergentes, y de su conocimiento del contexto histórico y sociocultural.	✓		✓		✓		
15	Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos, capítulos y apartados, considerando estructuras sintácticas de acuerdo a distintos géneros discursivos.	✓		✓		✓		
16	Estableces relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos.	✓		✓		✓		
17	Empleas vocabularios variados, especializado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido a tu texto.	✓		✓		✓		
18	Reflexionas y evalúas de manera permanente la validez de la información, el uso de estructuras sintácticas con fines comunicativos y el estilo en el texto que escribes.	✓		✓		✓		
19	Controlas el lenguaje para analizar críticamente diversas posturas, posicionar ideas, contra argumentar, reforzar, matizar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa.	✓		✓		✓		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ELECTRONALIDAD**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CONSONANTIZACIÓN</b>								
1	Cuando envías un mensaje de texto desde tu teléfono celular acostumbras usar lo siguiente: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tl!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
2	Cuando publicas o comentas en tu perfil de <i>Facebook</i> acostumbras escribir así: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tl!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
3	Cuando te comunicas por <i>Whatsapp</i> acostumbras a escribir así: "t sints mjor", "No c si vndran", "s q no sabía", "Ola q tl!", "bss", "k hacs", "me voy a m ksita", "tb", "me das tu fb?", etc.	✓		✓		✓		
4	Creer que es mejor escribir como hablamos.	✓		✓		✓		
5	El lenguaje electronal es distinto del lenguaje que empleas en tus trabajos académicos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: SUPRESIÓN DE ESPACIOS ENTRE LAS PALABRAS</b>								
6	Para no perder la idea de lo que quieres transmitir, escribes sin tomar en cuenta los espacios libres entre palabra y palabra.	✓		✓		✓		
7	Cuando utilizas el celular para interactuar con alguien a través de las redes sociales usas lo siguiente: "tqm", "tlv", "Qtal", "Ntp", etc.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: INDEPENDENCIA ORTOGRÁFICA</b>								
8	Cuando usas el <i>Facebook</i> y <i>Whatsapp</i> tildas las palabras que lo ameritan de acuerdo a las reglas gramaticales.	✓		✓		✓		
9	Cuando usas las redes sociales utilizas la coma (,), el punto (.), el punto y coma (;), los dos puntos (:) y los puntos suspensivos (...) como lo establecen las normas gramaticales.	✓		✓		✓		
10	Tildas las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas cuando escribes en el <i>Facebook</i> , <i>Whatsapp</i> y <i>Twitter</i> .	✓		✓		✓		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: SE COMUNICA ORALMENTE EN LENGUA MATERNA</b>							
1	Te comunicas oralmente mediante diversos tipos de texto.	✓		✓		✓		
2	Interpretas la intención del interlocutor a partir de las inferencias realizadas en discursos que contienen sesgos, falacias y ambigüedades.	✓		✓		✓		
3	Te expresas adecuando tu estilo a situaciones comunicativas formales e informales y a los géneros discursivos orales en que participas.	✓		✓		✓		
4	Organizas y desarrollas ideas en torno a un tema y las relacionas mediante el uso de diversos recursos cohesivos, con el vocabulario especializado y preciso.	✓		✓		✓		
5	Enfatizas o matizas los significados mediante el uso de recursos no verbales y paraverbales con la intención de producir efectos en los interlocutores.	✓		✓		✓		
6	Reflexionas sobre el texto y evalúas la validez de la información y su efecto en los interlocutores, de acuerdo a sus conocimientos, fuentes de información y al contexto sociocultural.	✓		✓		✓		
7	En un intercambio, articulas y sintetizas las intervenciones de una variedad de discursos; asimismo, evalúas las ideas de los otros para contra argumentar eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento participar.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA MATERNA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Lees diversos tipos de texto con estructuras complejas, principalmente de naturaleza analítica y reflexiva, con vocabulario variado y especializado.	✓		✓		✓		
9	Interpretas y reinterpretas el texto a partir del análisis de énfasis y matices intencionados, valiéndote de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos.	✓		✓		✓		

10	Reflexionas sobre formas y contenidos del texto y asumes una posición sobre las relaciones de poder que este presenta.	✓		✓		✓	
11	Evalúas el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales.	✓		✓		✓	
12	Explicas el efecto del texto en el lector así como la influencia de los valores y posturas del autor en relación al contexto sociocultural en el que el texto fue escrito.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	Escribes diversos tipos de textos de forma reflexiva.	✓		✓		✓	
14	Adecúas tu texto al destinatario, propósito, el registro y el estilo a partir de tu experiencia previa, de fuentes de información complementarias y divergentes, y de su conocimiento del contexto histórico y sociocultural.	✓		✓		✓	
15	Organizas y desarrollas lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructuras en párrafos, capítulos y apartados, considerando estructuras sintácticas de acuerdo a distintos géneros discursivos.	✓		✓		✓	
16	Estableces relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos.	✓		✓		✓	
17	Empleas vocabularios variados, especializado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido a tu texto.	✓		✓		✓	
18	Reflexionas y evalúas de manera permanente la validez de la información, el uso de estructuras sintácticas con fines comunicativos y el estilo en el texto que escribes.	✓		✓		✓	
19	Controlas el lenguaje para analizar críticamente diversas posturas, posicionar ideas, contra argumentar, reforzar, matizar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ERASMO ZEVALLOS ROJAS ..... DNI: 10423087 .....

Especialidad del validador: COMUNICACIÓN / DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA .....

13 de ABRIL del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**Anexo 5. Matriz data**

Data 1: Uso de la electronalidad

	VAR0 0001	VAR0 0002	VAR0 0003	VAR0 0004	VAR0 0005	VAR0 0006	VAR0 0007	VAR0 0008	VAR0 0009	VAR0 0010	VAR0 0011	VAR0 0012	VAR0 0013	VAR0 0014	VAR0 0015	VAR0 0016	VAR0 0017	VAR0 0018	VAR0 0019	VAR0 0020
1.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
2.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
3.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
4.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
5.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
6.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
7.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2	4
8.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2	2
9.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2
10.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
11.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
12.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3	3
13.	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4
15.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
16.	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17.	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
18.	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
19.	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2
20.	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
21.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
22.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
23.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
24.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
25.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
26.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
27.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2	4
28.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2	2
29.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2
30.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
31.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
32.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3	3





74.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	
75.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
76.	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
77.	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
78.	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
79.	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2
80.	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
81.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
82.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
83.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
84.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
85.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
86.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
87.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2	4
88.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2	2
89.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2
90.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
91.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
92.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3	3
93.	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
94.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4
95.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
96.	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97.	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
98.	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
99.	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2
100.	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
101.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
102.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
103.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
104.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
105.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
106.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
107.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2	4
108.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2	2
109.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2
110.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
111.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
112.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3	3
113.	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
114.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4

115.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
116.	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
117.	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
118.	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
119.	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2
120.	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
121.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
122.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
123.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
124.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
125.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
126.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
127.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2	4
128.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2	2
129.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2
130.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
131.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
132.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3	3
133.	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
134.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4
135.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
136.	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137.	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
138.	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
139.	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2
140.	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
141.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
142.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
143.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
144.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
145.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
146.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
147.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2	4
148.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2	2
149.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2
150.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
151.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
152.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3	3
153.	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
154.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4
155.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3

156.	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
157.	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
158.	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
159.	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3
160.	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2
161.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
162.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
163.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
164.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
165.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4
166.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
167.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2
168.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2
169.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3
170.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
171.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
172.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3
173.	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
174.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3
175.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3
176.	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
177.	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
178.	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
179.	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3
180.	2	2	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	2
181.	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
182.	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
183.	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
184.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
185.	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4
186.	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
187.	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2
188.	2	1	3	2	4	3	4	2	2	4	2	1	2	4	1	3	2	3	2
189.	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3
190.	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
191.	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
192.	3	2	1	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	3
193.	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
194.	2	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3
195.	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3



37.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4
38.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4
39.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4
40.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
41.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
42.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
43.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
44.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
45.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
46.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
47.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
48.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
49.	3	4	3	3	1	2	1	3	3	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
50.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
51.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
52.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
53.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
54.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
55.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3
56.	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4
58.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4
59.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4
60.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
61.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
62.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
63.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
64.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
65.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
66.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
67.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
68.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
69.	3	4	3	1	2	1	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
70.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
71.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
72.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
73.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
74.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
75.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3
76.	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
77.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4

78.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4
79.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4
80.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
81.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
82.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
83.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
84.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
85.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
86.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
87.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
88.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
89.	3	4	3	1	2	1	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
90.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
91.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
92.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
93.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
94.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
95.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3
96.	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4
98.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4
99.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4
100.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
101.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
102.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
103.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
104.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
105.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
106.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
107.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
108.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
109.	3	4	3	1	2	1	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
110.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
111.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
112.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
113.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
114.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
115.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3
116.	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
117.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4
118.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4

119.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4
120.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
121.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
122.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
123.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
124.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
125.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
126.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
127.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
128.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
129.	3	4	3	1	2	1	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
130.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
131.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
132.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
133.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
134.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
135.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3
136.	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4
138.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4
139.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4
140.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
141.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
142.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
143.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
144.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
145.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
146.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
147.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
148.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
149.	3	4	3	1	2	1	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
150.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
151.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
152.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
153.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
154.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
155.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3
156.	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
157.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4
158.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4
159.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4



160.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
161.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
162.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
163.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
164.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
165.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
166.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
167.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
168.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
169.	3	4	3	1	2	1	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
170.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
171.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
172.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
173.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
174.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
175.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3
176.	4	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
177.	4	3	3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4
178.	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4
179.	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4
180.	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
181.	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
182.	3	4	3	4	2	1	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
183.	2	3	2	3	2	1	2	1	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	3
184.	4	4	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
185.	2	3	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4
186.	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4
187.	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
188.	2	4	3	2	2	1	2	1	2	3	4	3	1	2	4	2	2	2	2
189.	3	4	3	1	2	1	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4
190.	4	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
191.	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
192.	3	2	1	4	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3
193.	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
194.	3	4	4	1	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4
195.	2	4	2	2	1	2	3	2	1	4	2	2	1	3	3	2	4	4	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PALOMINO HUAYNAMARCA JULIO CÉSAR

D.N.I. : 10.1728.80  
Domicilio : Manuel Sánchez 532 Nicolás de Piérola - Chosica  
Teléfono : Fijo : Móvil : 992501010  
E-mail : bono-26@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO  
Mención : DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PALOMINO HUAYNAMARCA JULIO CÉSAR

Título de la tesis:

USO DE LA ELECTRONALIDAD Y LA COMPETENCIA  
COMUNICATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA "CEAUNE-LA CANTUTA" UGEL 06, LIMA 2018

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : .....

X

1156-18  
Jara Chantal



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZADO PARA EL EMPASTADO

DR. CHANTAL JARA AGUIRRE  
DTC ESCUELA DE POSGRADO UC

## FORMATO DE SOLICITUD

28/08/2018

SOLICITA:

Visto Bueno para la Tesis

### ESCUELA DE POSGRADO

Julio César Palomino Huaynamarca con DNI N° 10172880  
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Manuel Sánchez 532 Nicolás de Piérola Lurigancho Lima  
(Calle / Lore / Av. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2007-01 del programa: Maestría en educación  
(Promoción) (Nombre del programa)

con mención en docencia y gestión educativa identificado con el código de matrícula N° 6000023364.  
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Que, contando con los requisitos para dicha mención, solicito el Visto Bueno para la tesis

ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
CAMPUS LIMA NORTE  
OFICINA DE INVESTIGACIÓN  
19 JUL. 2018  
RECIBIDO

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 19 de Julio de 2018

(Firma del solicitante)

#### Documentos que adjunto:

- a. (01) Tesis amillada corregida
- b. Copia de Resolución Directoral de Sust. de tesis
- c. Copia de acta de sustentación de tesis
- d. Copia de acta de Aprobación de originalidad de tesis
- e. Pantallazo Turnitin

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 992 501010  
Email: bono-26@hotmail.com

X

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | <https://ev.tumitin.com/app/carta/es/?o=973115039&s=1&u=1058846544&lang=es>

feedback studio Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución e -- /0 < > ?

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CATOLICA DEL SACRAMENTO

Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Censae La Cañuta Ugel 06, Lima 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:  
Dr. Julio Cesar Palomino Huamanamarca

ASLADOR:  
Dr. Néstor Raúl Santa María Rolaica

SECCIÓN:  
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Evaluación y aprendizaje

TÍTULO: PFRU

2018

Página: 1 de 153    Número de palabras: 37732    Text-only Report    High Resolution    Activado

**Resumen de coincidencias** X

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias:

20	1 repositorio upau.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	2 % >
2	2 Entregado a Colegio Ch... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 % >
3	3 repositorio uncp.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
4	4 repositorio unifac.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
5	5 www.centrodepublicaci... <small>Fuente de Internet</small>	1 % >

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | <https://ev.tumitin.com/app/carta/es/?o=973115039&s=1&u=1058846544&lang=es>

feedback studio Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución e -- /0 < > ?

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CATOLICA DEL SACRAMENTO

Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Censae La Cañuta Ugel 06, Lima 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:  
Dr. Julio Cesar Palomino Huamanamarca

ASLADOR:  
Dr. Néstor Raúl Santa María Rolaica

SECCIÓN:  
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Evaluación y aprendizaje

TÍTULO: PFRU

2018

Página: 1 de 153    Número de palabras: 37732    Text-only Report    High Resolution    Activado

**Filtros y configuración** X

Filtros

- Excluir citas
- Excluir bibliografía
- Excluir fuentes que tengan menos de:
  - palabras
  - %
  - No excluir por tamaño

Configuración opcional

- Resaltado multicolor



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Héctor Raúl Santa María Relaiza, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Uso de la electronalidad y la competencia comunicativa en los estudiantes del vii ciclo de la institución educativa CEAUNE – La Cantuta UGEL 06, Lima 2018”** del estudiante **Julio Cesar Palomino Huaynamarca**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018

Firma

Héctor Raúl Santa María Relaiza

DNI: 09904625

X