



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Wilfredo Herbert Gordillo Briceño

ASESOR:

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

SECCIÓN:

Educación e Idioma

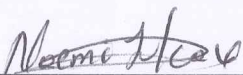
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Pedagogía y didáctica

PERÚ – 2017



Dr. Sebastian Sánchez Díaz
Presidente



Mgtr. Noemí Teresa Julca Vera
Secretario



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Vocal

Dedicatoria:

A nuestro creador, fuente de toda sabiduría.

A mis queridos padres, hermanos y familiares por su apoyo moral y espiritual en el logro de mis objetivos, por brindarme su constante motivación haciendo posible llegar a la meta con éxito en la vida.

A mis colegas que tuvieron la amabilidad de compartir sus sabios conocimientos para la consecución y culminación de nuestra investigación.

Agradecimientos:

Al Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel, nuestro asesor, por su valioso apoyo y orientación profesional durante el desarrollo de la presente investigación.

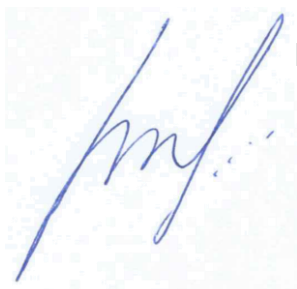
Y a todas aquellas personas que contribuyeron que de alguna manera dieron soporte a nuestra investigación, a ellos infinitas gracias.

Declaración de Autoría

Yo, Wilfredo Herbert Gordillo Briceño, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima-Este; declaro el trabajo académico titulado: “Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017”, presentada, en 139 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.



Lima, 18 de noviembre del 2017

Wilfredo Herbert Gordillo Briceño

DNI: 08337343

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de Maestría en Docencia Universitaria, presento el trabajo de investigación titulado: Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

En este trabajo de investigación se describe los hallazgos de investigación, la cual tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre la Formación docente y los hábitos de estudio de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El Salvador, 2017; con una muestra de 120 unidades de investigación que se evaluó utilizando el instrumento de medición del cuestionario validado por expertos en investigación científica.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado introducción describe el problema de investigación, justificaciones, antecedentes, objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección se da a conocer el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, tablas y figuras, el análisis descriptivo de las variables, la prueba de hipótesis y los aspectos éticos consideradas en la elaboración de la presente tesis, en la cuarta sección presenta los resultados, seguidamente en la quinta sección presenta la discusión del tema, para en la sexta sección exponer las conclusiones y recomendaciones, en la séptima sección se adjunta las referencias bibliográficas y demás anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Antecedentes	17
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	28
1.3. Justificación	44
1.4. Problema	45
1.5. Hipótesis	49
1.6. Objetivos	50
II. MARCO METODOLÓGICO	52
2.1. Variables	53
2.2. Operacionalización de variables	55
2.3. Metodología	57
2.4. Tipo de estudio	57
2.5. Diseño	58
2.6. Población, muestra y muestreo	59
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
2.8. Métodos de análisis de datos	63
2.9. Aspectos éticos	64
III. RESULTADOS	65
IV. DISCUSIÓN	89
V. CONCLUSIONES	93
VI. RECOMENDACIONES	95
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
ANEXOS	106

Anexo 1: Matriz de consistencia	107
Anexo 2: Cuestionario sobre Formación del docente	110
Anexo 3: Cuestionario sobre Hábitos de estudio	112
Anexo 4: Certificado de validez: Formación docente	114
Anexo 5: Certificado de validez: Hábitos de estudio	117
Anexo 6: Matriz de datos de la variable Formación docente	121
Anexo 6: Matriz de datos de la variable Hábitos de estudio	127
Anexo 7: Artículo científico	133
Anexo 8: Reporte de originalidad (Turnitin)	148

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Formación docente.	55
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Hábitos de estudio.	56
Tabla 3	Valores obtenidos por el coeficiente de Alfa de Cronbach.	62
Tabla 4	Rango de valor de Alfa de Cronbach.	63
Tabla 5	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, según su apreciación de la variable Formación docente.	66
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión Nivel pedagógico.	67
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión Práctica docente.	68
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión Estrategias didácticas.	70
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, según su apreciación de la variable Hábitos de estudio.	71
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente al estudio.	72
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.	73

Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.	74
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente a la atención a las clases.	75
Tabla 14	Niveles comparativos entre los valores de las variables formación docente y hábitos de estudio.	76
Tabla 15	Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente al estudio.	77
Tabla 16	Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.	79
Tabla 17	Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.	80
Tabla 18	Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la atención a las clases.	81
Tabla 19	Prueba de normalidad	82
Tabla 20	Correlación de las variables formación docente y hábitos de estudio.	83
Tabla 21	Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente al estudio.	84
Tabla 22	Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.	85
Tabla 23	Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.	86
Tabla 24	Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la atención a las clases.	87

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Distribución porcentual según niveles de la variable 1: Formación docente.	66
Figura 2	Distribución porcentual según niveles de la variable Formación docente en su dimensión Nivel pedagógico.	67
Figura 3	Distribución porcentual según niveles de la variable Formación docente en su dimensión Práctica docente.	69
Figura 4	Distribución porcentual según niveles de la variable Formación docente en su dimensión Estrategias didácticas.	70
Figura 5	Distribución porcentual según niveles de la variable 2: Hábitos de estudio.	71
Figura 6	Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente al estudio.	72
Figura 7	Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a los trabajos académicos.	73
Figura 8	Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.	74
Figura 9	Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a la atención a las clases.	75
Figura10	Niveles comparativos entre los valores de las variables formación docente y hábitos de estudio.	77
Figura 11	Niveles comparativos entre los valores de variable formación docente y la dimensión conductual frente al estudio.	78
Figura 12	Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.	79

Figura 13	Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.	80
Figura 14	Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la atención a las clases.	81

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017”; tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿De qué manera la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?, y como objetivo general es determinar si la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

En el aspecto metodológico el trabajo de investigación es de tipo básico. El nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población fue delimitada por los miembros de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, y equivale a 120 estudiantes.

Como resultados se obtuvo que la variable formación del docente universitario si se correlaciona con la variable hábitos de estudio siendo el coeficiente de correlación de Spearman de $r= 0,348^{**}$ siendo moderada, mientras que con la Dimensión conductual frente al estudio con un $r= 0,311^{**}$ siendo moderada, asimismo la con la Dimensión conductual frente a los trabajos académicos con un $r= 0,409^{**}$ siendo moderada y con Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes siendo el valor de $r= ,416^{**}$ es moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman y finalmente con la Dimensión conductual frente a la atención a las clases con un $r=0,142^{**}$

Palabras clave: Formación docente, hábitos de estudio, dimensión conductual.

Abstract

The present research work entitled "Teacher training university and its relationship with the study habits of students of the Academic School of Law, Autonomous University of Peru, 2017"; had as a general problem the following question: How is the training of the university teacher related to the study habits in the students of the Academic Law Professional School, Autonomous University of Peru, 2017 ?, and as a general objective is to determine if University teacher training is related to study habits in the students of the Academic School of Law, Autonomous University of Peru, 2017.

In the methodological aspect, the research work is of a basic type. The level is descriptive, correlational and the design is non-experimental cross-sectional. The population was delimited by the members of the students of the Professional Academic School of Law, Autonomous University of Peru, and is equivalent to 120 students.

As a result, it was obtained that the university teacher training variable is correlated with the study habits variable being the Spearman correlation coefficient of $r = 0,348^{**}$ being moderate, while with the behavioral dimension compared to the study with $r = 0,311^{**}$ being moderate, also the one with the behavioral dimension in front of the academic papers with a $r = 0,409^{**}$ being moderate and with behavioral dimension in front of the preparation for the examinations being the value of $r = 0,416^{**}$ is moderate in agreement to the Spearman correlation indexes and finally to the behavioral dimension versus attention to the classes with $r = 0,142^{**}$

Key words: Teacher training, study habits, behavioral dimension.

I.INTRODUCCIÓN

El proceso formativo de los estudiantes en la educación universitaria, no actúa como un proceso aislado, está en función de los cambios que se presentan en el entorno social fundamentalmente; por ello surgen nuevas estrategias acordes a los momentos actuales y esto se puede observar en la vinculación que tiene que ver con todos los sectores sociales (económico, político, cultural, educativo y salud); todos están interrelacionados. De ahí que el propósito de la presente investigación sea conocer la relación que existe entre la formación docente y los hábitos de estudio, concretamente, en la Escuela Académico Profesional de Derecho en la Universidad Autónoma del Perú, 2017. La metodología utilizada, nos ha permitido garantizar el éxito en la culminación de esta investigación de tipo básica y de nivel descriptiva – correlacional. Los resultados, de manera general, nos permiten afirmar que existe una relación de regular con tendencia a alta entre la formación docente y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

En el primer capítulo trata de los aspectos básicos como el aporte de investigaciones realizadas por investigadores de las universidades nacionales e internacionales los mismos que nos brindan un aporte teórico y metodológico a la presente tesis. Así mismo se presenta la fundamentación científica donde se da a conocer el marco teórico en la que se presentan los fundamentos teóricos, las concepciones y enfoques sobre las variables y la definición de términos básicos de la Formación docente y los Hábitos de estudio, la justificación teórica, práctica, metodológica que se ha asumido para la realización del estudio; también se presenta el problema. En el segundo capítulo se da a conocer la metodología del estudio, donde se presenta el método de investigación, el tipo de estudio, el diseño de investigación, las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumento de recolección de datos, el método de análisis, la validez de los mismos y la prueba de correlación. En el tercer capítulo se da a conocer el tratamiento estadístico e interpretación de tablas y figuras y el análisis descriptivo de las variables, la prueba de hipótesis y los aspectos éticos considerada en la elaboración de la presente tesis. En el cuarto capítulo se presentan la discusión de los resultados que permite la

contrastación de los datos con el aporte del marco teórico de las variables de estudio. En el quinto capítulo las conclusiones del trabajo de investigación, donde se refleja el logro de los objetivos propuestos y la comprobación de hipótesis planteadas. En el sexto capítulo se presentan las recomendaciones para fortalecer la Formación docente y los Hábitos de estudio en los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú. En el séptimo capítulo se da a conocer la referencia bibliográfica consultada para esta investigación y finalmente se presentan los anexos respectivamente. Con el desarrollo de la presente tesis sirva de base para los estudiantes de pregrado y postgrado de la Universidad César Vallejo y para futuras investigaciones en el campo de la Docencia Universitaria.

1.1. Antecedentes.-

Antecedentes internacionales.-

Córdoba (2016), en su tesis de maestría titulada: “Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje (Moodle)”, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (Nicaragua), cuyo objetivo general fue aplicar herramientas técnicas en un entorno virtual de aprendizaje (Moodle), implementando estrategias pedagógico-metodológicas cooperativas para la facilitación de procesos de aprendizajes. El tipo de investigación fue aplicada, de nivel de investigación descriptivo y de corte transversal y de diseño no experimental, se empleó como instrumento de recojo de información un cuestionario a docentes del laboratorio de computo. Según Vargas (2010), expresó que la “práctica educativa se constituye en un espacio de desarrollo y progreso profesional con posibilidades para aprender y desempeñarse integralmente en el campo de la docencia” (p.17). En ese sentido Salgado (2006), nos indicó que “el aprendizaje tiene lugar en un espacio sociocultural, aprendiendo de los demás las conductas, normas, valores, y visiones propias de la cultura” (p.24). Asimismo Quiróz (2011), nos mencionó que “el rol formador del docente se centra básicamente en la dinamización del grupo y en

asumir funciones de organización de actividades, de motivación y generación de un clima agradable de aprendizaje” (p.31). Los resultados que se obtuvieron fueron: Responsabilidad compartida (50%); Poder compartido (50%); Comunicación fluida (25%); Transparencia (50%); Confianza (37,5%) y Programación orientada a objetos (50%). Se concluyó que el diagnóstico realizado sobre las prácticas pedagógicas refleja que quienes usaron el entorno Moodle lo han hecho en mayor medida de manera técnica. Por lo mismo, este entorno no es aprovechado desde el punto de vista pedagógico, minimizando la importancia de este aspecto necesario para facilitar la construcción de aprendizajes con todos/as los/as actores/as involucrados/as en el proceso. El aporte de esta tesis fue la comprensión de la importancia que tiene formación docente en la fase formativa de los estudiantes de una institución educativa.

Castro (2015), en su tesis doctoral titulada: “La Formación Permanente del Profesorado Universitario: Análisis del Diseño y Desarrollo de los Procesos de Formación que Ofrece el Instituto de Profesionalización y Superación Docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras”, en la Universidad de Sevilla (España), tuvo como objetivo general conocer las percepciones de profesores participantes, formadores y autoridades sobre el proceso de planificación, diseño, desarrollo y evaluación de los procesos de formación permanente que oferta el Instituto de Profesionalización y Superación Docente de la UNAH en el área pedagógico- didáctica y el impacto que estos han tenido en las prácticas docentes. El proceso de investigación se desarrolló desde dos etapas: una cualitativa y otra cuantitativa, este principalmente con fines complementarios. Según señaló Imberón (2011), que “la formación docente, al igual que todo procedimiento intencional de producción y transmisión de saberes y habilidades, es un proceso de enseñanza-aprendizaje con el que se intenta conseguir algún efecto; se pretende transmitir conceptos, teorías o habilidades didácticas” (p.1). Asimismo Aránega (2013), indicó que “cuando la formación permanente no solo está diseñada para aportar conocimientos, sino también las herramientas imprescindibles para que cada profesional encuentre respuestas a sus dificultades” (p.16). En tanto Bozu (2010),

manifestó que “preocuparse por la formación de los profesores nóveles es fundamental para el sistema educativo, porque en estos primeros años se forman y consolidan la mayor parte de los hábitos y de los conocimientos que se utilizarán” (p.29). Así también Castro (2015), precisó que “los docentes universitarios se preocupan más por actualizarse en su campo disciplinar; pero se despreocupan por conocer sobre pedagogía y didáctica” (p.32). Los resultados fueron que el factor motivacional de docentes en proyectos formativos son: interés personal (25%), adquirir nuevas actitudes (21%), adquirir nuevas habilidades (25%), repensar la función docente (16%). En cuanto a procesos de monitoreo: reconocer aspectos de mejora (53,85%), experiencia reflexiva (30,77%), aprendizaje en pares (15,38%). En cuanto al área de cambios: abordaje metodológico (26,12%), evaluación (21,22%), planificación (19,59%), contenidos (14,29%). Se concluyó que los profesores participantes en las acciones formativas declaran estar de acuerdo con los contenidos que se abordan; no obstante, reconocen que les agradecería que se incluyeran contenidos relacionados con sus áreas disciplinares, en otras palabras, abordarlos desde las didácticas específicas. El aporte que nos brindó es que los profesores expresan el interés de seguir formándose y en métodos y técnicas de enseñanza para un mejor desempeño docente en las aulas universitarias.

Ortega (2014), en su tesis doctoral titulada: “La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México”, en la Universidad Complutense de Madrid, su objetivo general fue identificar cuáles son los conceptos de formación y de creatividad de los docentes de la Universidad Autónoma de Zacatecas y cómo estos conceptos condicionan su enseñanza creativa. El tipo de investigación realizada fue básica, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población fue de 1552 y una muestra de 362 docentes de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Según los teóricos Liston y Zeichner (1993), manifestaron que “la práctica de la formación del docente universitario está influida por los contextos y condiciones en que tiene lugar su trabajo académico” (p. 106). Para Carabaña (2003), señaló que “la formación continua es un eje fundamental para la promoción del personal docente y el desarrollo efectivo de la igualdad de

oportunidades” (p.108). Asimismo Rodríguez (1995), indicó que no es posible hacer referencia a la formación docente sin partir de otros constructos como modelo del profesor, que a su vez no es posible hablar de éste sin hacer alusión al modo de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje o el modelo didáctico (p.123). Los resultados obtenidos fueron mediante el coeficiente de correlación de Pearson significativas bilaterales con muy alta valoración entre la mayoría de los grupos o escalas obtenidos de la aplicación de ambos cuestionarios, a excepción de los grupos o escalas de concepción de la creatividad respecto a el contexto ($r=0,223$), respecto a objetivos y contenidos ($r=0,454$), respecto a la formación integral de estudiantes ($r=0,343$), respecto a la interacción didáctica ($r=0,279$), respecto a la metodología del docente ($r=0,317$), respecto a la formación docente ($r=0,246$), respecto a formación docente y creatividad ($r=0,359$). En cuanto a interacción didáctica es muy alto (89,2%), metodología (70,7%), formación docente (82,3%). En ese sentido Ortega (2014), manifestó que “el docente universitario, además de la profesión que tenga y de los motivos que lo hayan llevado a tomar la decisión de ser docente, tiene que enfrentarse contra una amplia serie de demandas de muy distintos orígenes” (p.131). Se concluyó que el concepto de formación por sí solo, implica todo un proceso y no solamente una acción por tanto, se inicia a partir de la visión que el propio docente tiene de su actividad. Esta formación incluye una diversidad de conceptos: enseñanza, aprendizaje, didáctica, modelos, currículum, educación, creatividad, innovación, pedagogía, toma de conciencia, profesionalización, investigación, complejidad y evolución. El aporte de la tesis radicó que la formación docente favorece el desarrollo de la innovación, pues de ellas surgen necesidades de conocimiento de nuevas herramientas y destrezas que fortalecen el quehacer docente tanto en lo profesional como en lo personal.

Aravena (2013), en su tesis de maestría titulada: “Concepciones de enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios de alumnos de primer año. Un estudio mixto en el sistema universitario chileno” en la Universidad de Chile. Tuvo como objetivo general explorar las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje que tienen los docentes de los alumnos de primer año del sistema universitario chileno. Se aplicó

dos cuestionarios para docentes universitarios que han sido ampliamente usados en la investigación internacional sobre el tema: el Approaches to Teaching Inventory (ATI) y el Perception of Teaching Environment Questionnaire (PTE). Teniendo en cuenta a Borg (2003), señaló que “en torno al pensamiento del profesor visualiza las concepciones como parte de los elementos cognitivos los elementos cognitivos subyacentes a la práctica pedagógica en relación a creencias, conocimientos, teorías entre otros” (p.9). En ese sentido Kirsh (2009), manifestó en “cuanto a la docencia implicaría considerar que se realiza usando recursos materiales que proporciona el contexto cultural, social e institucional, además de los recursos personales del docente” (p.17). Del mismo modo Trigwell, Prosser y Taylor (1994), expresaron que “los docentes muestran concepciones de aprendizaje que iban desde el aprendizaje como acumulación de más información para satisfacer demandas externas, hasta el cambio conceptual para satisfacer las demandas internas” (p.18). Los resultados fueron que obtuvieron las correlaciones con respecto a: control sobre la docencia ($r=0,305$), carga de trabajo ($r=0,414$), visión sobre la docencia ($r=0,502$). “Los docentes de educación superior, en su gran mayoría, no tienen formación sistemática en pedagogía y carecen de espacios de reflexión intencionados sobre su práctica docente” (Hawes, 2002; Montenegro y Fuentealba, 2010) (p.6). Se concluyó que se observaron asociaciones positivas entre un enfoque de docencia centrado al cambio conceptual y una mejor percepción del contexto de enseñanza. En la conformación de los grupos, aparece como una pista o tendencia a estudiar, la posibilidad que la percepción del contexto de enseñanza pudiera relacionarse con la institución universitaria en que se hace clases, o variables de ésta, lo que debiera ser investigado en una muestra más amplia y representativa de diversos tipos de instituciones universitarias y de educación superior. El aporte de la tesis permitió comprender la importancia de la formación docente en la práctica pedagógica y en la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Duque, Vallejo y Rodríguez (2013), en su tesis de maestría titulada: “Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico” en la Universidad de Manizales (Colombia). Tuvo como objetivo general identificar el sentido que los

actores sociales universitarios otorgan a su quehacer disciplinar en el actuar con el reconocimiento del otro. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo de corte transversal y diseño no experimental. Según Duque y cols. (2013), indicaron que “La función del docente, no es solo dar clase y brindar información teórica, debe desarrollar el acto mismo de dedicar conocimiento con toda la pedagogía que requiere para la construcción de nuevos saberes que resignifiquen la realidad del estudiante” (p.17). Del mismo modo Avalos (2009), expresó que “la práctica pedagógica es el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y la práctica” (p.18). Asimismo Basto-Torrado (2011), manifestaron que “en el marco docente el deber ser y orientador de los procesos pedagógicos, se consolida como una función mediadora y formadora en sus acciones realizadas dentro de las aulas” (p.23). Se concluyó que Los docentes tienen la intención de brindar practicas pedagógicas basadas en la diferencia, entendiendo los procesos cognitivos desde el otro, pero en el campo real se hace difícil llevarlo a cabo, dado el número de estudiantes, las cargas académicas, y los tiempos tan reducidos para brindar una educación objetiva que redunde en procesos de formación acordes al contexto. El aporte de la tesis en la práctica pedagógica universitaria permitió conocer la interacción pedagógica, el medio para la construcción de conocimiento que desempeñan un papel esencial.

Serrano (2013), en su tesis doctoral titulada: “Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria”, en la Universidad de Córdoba. El objetivo general fue conocer de qué forma comienzan a construir la Identidad Profesional Docente (IPD) los estudiantes del máster FPES y cuáles son sus principales implicaciones para la mejora de la formación inicial del profesorado de secundaria. El tipo de investigación fue exploratorio y descriptivo, de enfoque de investigación mixta. Se empleó el cuestionario utilizado como instrumento de recogida de datos en el primer estudio está formado por un conjunto de preguntas abiertas sobre cuestiones relacionadas con: definición, características, momentos de desarrollo de la IDP y elementos que contribuyen a su mejora. Según Benarroch (2013), indicó que

“la formación docente refleja la necesidad de investigación para comprender la complejidad del proceso y, sobre todo, para identificar las debilidades y fortalezas del modelo de formación docente” (p.57). En tanto Cruz (2010), expresó que “el perfil del profesor en la formación docente podría definirse como un conjunto de competencias, conocimientos, cualidades, comportamientos y actitudes deseables que deberían formar parte de la identidad profesional del mismo” (p.58). En ese sentido Márquez (2009), indicó que “los profesores necesitan recibir, durante la formación docente, una preparación que abarque características tanto de la formación teórica como de la práctica” (p.68). Los resultados fueron en la dimensión identidad profesional docente: formación (26%), planificación para la enseñanza (21%), vinculadas al centro (16%), aportes del alumnado (27%), componente de vocación (33,3%). Se concluyó que Intentar mejorar la formación docente, no consiste solamente en ampliar o renovar los contenidos curriculares, sino que hay que modificar la visión de la profesión docente y el conocimiento de los aspectos específicos de la misma, para cambiar y hacer evolucionar las concepciones previas sobre la docencia que muestran los futuros profesores, desarrollando al mismo tiempo contenidos didácticos innovadores, que favorezcan una visión o actitud positiva, una motivación e interés verdadero por la profesión y tratando de fomentar un pensamiento inicial que ayude al desarrollo de la identidad profesional docente. El aporte de la tesis fue la comprensión de la formación docente en la necesidad de conocer las características de los alumnos, siendo necesario un tipo de formación que permita adquirir conocimientos, hábitos y destrezas que mejoren los procesos educativos.

Antecedentes nacionales.-

Cucho (2015), en su tesis doctoral, titulada: “Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos” en la Universidad San Martín de Porres, tuvo como objetivo general analizar de qué manera los estilos de aprendizaje, se relacionan con los hábitos de estudio en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. La investigación fue

de tipo básica, por cuanto, estuvo destinada a aportar un cuerpo de conocimientos científicos, sin preocupación por obtener con ella resultados de utilidad práctica inmediata, fue de diseño no experimental y transeccional. Se empleó el inventario de hábitos de estudio. Ponce (1988), adaptó y concluyó que tiene confiabilidad y validez en nuestro medio y un cuestionario de hábitos de estudio, de Gilbert Wrenn. De ese modo Fernández (1999), expresó que “estudiar es una actividad compleja, que requiere de un proceso que no solo significa memorización, se necesita aprender a concentrarse, a analizar, sintetizar, memorizar y evocar la información” (p. 48). Los resultados obtenidos fueron se observa que de 132 cadetes, que presentan el total de la muestra, el hábito predominante es la práctica de ejercicios y problemas (39,4%); respecto a hábitos de concentración (36,5%); respecto a la participación en clase (10,6%); respecto a equipos de estudio (9%), respecto la distribución del tiempo (4,5%). Mediante la prueba estadística X^2 se obtuvo que $X^2_t = 32,175 > X^2_c = 21,026$; en consecuencia existe una relación significativa, entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio. Se concluyó que los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos, determinan sus hábitos de estudios en la práctica de ejercicios y problemas, de los hábitos de concentración, de la participación en clase, de los equipos de estudio y la distribución del tiempo. El aporte estuvo en el predominio, en la comprensión de los hábitos de concentración en las asignaturas de formación general de los estudiantes.

De la Puente (2015), en su tesis de maestría titulada: “Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima”, en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, tuvo como objetivo general fue determinar la relación entre la motivación hacia la lectura, el hábito de lectura y la comprensión de textos en estudiantes de psicología, de dos universidades particulares de Lima. El tipo de investigación fue básica y de diseño no experimental y transversal. La muestra fue de tipo no probabilístico, por conveniencia. Se obtuvo en la escala de motivación intrínseca un nivel medio (69,23 %), un nivel alto (3,19%), un nivel medio (58,24%) en la variable Hábito de lectura. Según Paredes (2003), expresó que “los hábitos de lectura son

más complejos de estudiar que todos los demás, la observación directa del comportamiento no revela más que la postura y no el acto de lectura” (p.39). En ese mismo sentido Pinzás (1987), manifestó que “los padres son los primeros y más influyentes maestros de sus hijos y la conversación parece ser el mejor vehículo para aprender a leer, a pensar y entender” (p.40). El coeficiente de correlación de Pearson para las variables Hábitos de lectura y motivación hacia la lectura fue $r=0,269^{**}$ ($p=0,01$). Asimismo Salazar (2005), refirió que la formación del hábito requiere, en muchos casos, de elevada dosis de conciencia, voluntad y afectividad. De ese mismo modo Covey (1989, citado en Salazar, 2005) definió que el “hábito como una intersección de conocimiento, capacidad y deseo” (p.36). Se concluyó que existe una correlación muy débil entre la motivación hacia la lectura y el hábito de lectura en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima. El aporte que nos brindó la tesis es la comprensión de los hábitos en los estudiantes y las implicancias en el proceso de aprendizaje de la persona.

Rimari (2015), en el trabajo de tesis de maestría titulada. “Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del 2º año de secundaria en la institución educativa Julio Cesar Tello UGEL 15 Matucana – Huarochirí”, en la Universidad José Carlos Mariátegui, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes del 2º año de secundaria, a través del enfoque cualitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, la población y la muestra estuvo conformado por 80 estudiantes del 2º año de secundaria, empleando como instrumento el cuestionario. Según Correa (1998), manifestó que “los hábitos son formas adquiridas de actuar que se presentan automáticamente. El individuo que adquiere un hábito actúa sin necesidad de darse cuenta, de ahí que se ha dicho que no son otra cosa que un reflejo firmemente establecido” (p. 28). Asimismo Cutz (2003), manifestó que “que muchos de los problemas respecto al éxito en la escuela, giran en torno al desarrollo de los buenos hábitos de estudio y expectativas respecto a las tareas en casa” (p.30). Los resultados que se obtuvieron fueron los hábitos de estudio están relacionados con el Rendimiento académico con un coeficiente de correlación de Spearman moderado

(rho= 0,512 y p-valor=0.000 <0.05); por lo tanto se determina que existe relación directa y significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes del 2º año de secundaria en la institución educativa Julio C. Tello de la UGEL N° 15 - Matucana – Huarochirí. El aporte sustancial de la tesis es que permitió comprender que la formación de hábitos es importante en el proceso de desarrollo de los estudiantes y en sus expectativas personales.

Ortega (2012), en su tesis de maestría titulada: “Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao”, en la Universidad San Ignacio de Loyola, cuyo objetivo general fue determinar si existe relación entre el nivel de hábitos de estudio correspondiente a la dimensión forma de estudio y el nivel del rendimiento académico, en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao. El enfoque fue cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño correlacional. La muestra fue no probabilística de tipo disponible constituida por 59 estudiantes. Los instrumentos de recogida de información empleados fueron el Inventario de hábitos de estudio CASM- 85 revisado en 1988 y elaborado por Vicuña Peri (1985) que evalúa cinco dimensiones: forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar la clase y acompañamiento al estudio. Según Covey (1989), expresó que “el hábito es la intersección de conocimientos, la capacidad de cómo hacerlo y el deseo de querer hacerlo” (p.11). De esa misma manera Poves (2001), señaló que “el hábito de estudio es una acción que se realiza todos los días en esa óptica, la reiteración de dicha conducta en el tiempo va generando un mecanismo inconsciente” (p. 12). En ese sentido Bigge y Hunt (1981), expresaron que “las escuelas deberían tratar de enseñar a sus estudiantes que no solo acumulen conocimientos sino que desarrollen técnicas para adquirir nuevos conocimientos” (p. 15). Los resultados obtenidos según prueba estadística rho de Spearman (rho=0,852 y un nivel de significancia p de .000; cómo el Valor p < 0.05), aceptamos la Ha y podemos afirmar con un 99% de probabilidad que existe una relación directa alta entre los niveles de Hábitos de Estudio y los niveles del Rendimiento académico. Se concluyó que la formación y desarrollo de los hábitos de

estudio es una responsabilidad compartida del docente, padre de familia, y del estudiante. El aporte de dicha investigación que la práctica de hábitos de estudio mejora los aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas.

Rivera (2011), en el trabajo de tesis de maestría titulada. “Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2009”, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo, a través del enfoque cualitativo, tipo de investigación descriptivo, diseño no experimental - correlacional , la población estuvo constituida por 160 estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias; la muestra fue probabilística, la misma que se obtuvo utilizando el paquete estadístico STATSM Versión 2, quedando constituida por 114, el instrumento empleado fue un cuestionario. Según García y Palacios (2000), expresaron que “el hábito de estudio es un factor fundamental en el logro de aprendizajes de los alumnos y de cualquier aprendiz” (p.24). En ese mismo sentido López (2009), expresó que “los hábitos de estudio son importantes no solo para mejorar el desarrollo de estudio de los alumnos, sino para la obtención de un adecuado rendimiento escolar” (p.26). Los resultados señalan que los hábitos de estudio se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes. Se concluyó que las técnicas de estudio y la organización para el estudio se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes, mientras que la motivación para el estudio no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes implicados en la investigación. El aporte es esencial para la comprensión de los hábitos de estudio y su repercusión en los procesos pedagógicos de aprendizaje.

Vigo (2006) en su trabajo de tesis titulada: “Influencias de los Hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del Instituto Superior Tecnológico Huando de la localidad de Huaral”, utilizó una encuesta para determinar los Hábitos de estudio. En este cuestionario las preguntas formuladas son

suficientemente diferenciadas en variables tan fundamentales como género, condición laboral y naturalmente en la medición de los Hábitos de estudios. La validez de las respuestas, descansa en que los alumnos encuestados entienden claramente las instrucciones dadas sobre Hábitos de estudios y escribe lo que siente, es decir que permite discriminar alumnos según el tipo de Hábitos de estudios. Según Rondon (1991), expresó que “los hábitos de estudio tienen una importancia significativa en el mejoramiento del rendimiento académico ya que garantizan un entrenamiento en técnicas e instrumentos para adquirir nuevos aprendizajes” (p. 16). Los resultados fueron que en la dimensión técnicas de estudio si conoce (25%), conoce poco (33%); respecto al tiempo dedicado al estudio (33,3%). El estadístico de prueba fue Chi cuadrada de Pearson ($p=0,016 < \alpha=0,05$), lo que indicó los hábitos de estudios y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico son dependientes, en otras palabras los que nos quiere decir es que hay influencia en el rendimiento académico. Los valores, ideas, sentimientos, experiencias significativas definen los hábitos de cada ser humano; la formación que reciba la persona, así como las demandas del contexto (familia, escuela, trabajo, comunidad, etc.) serán la clave para ejercer un determinado rol en la sociedad (p.10). Se concluyó que los Hábitos de estudios y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico son dependientes, en otras palabras, lo que nos quiere decir es que hay influencia en el rendimiento académico. El aporte de la tesis permite conocer la manifestación de los hábitos de estudio en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística.-

Para la realización del presente estudio se hizo uso de un marco teórico correspondiente a las variables de investigación y se pueda de esta manera sustentar el desarrollo de esta investigación con una adecuada fuente bibliográfica. Teniendo en consideración las pesquisas realizadas se fundamenta teórica y científicamente la variable 1: Formación docente.

Estudio de la variable 1: Formación docente.-

Blat y Marín (1980), expresaron que la enseñanza es una profesión y como tal requiere una preparación, una profesionalización; dicha preparación tiene que formar en competencias y especializar para desempeñar un servicio público de reconocido valor social. El profesor es quien se dedica profesionalmente a educar a otros, quien ayuda a los demás en su promoción humana, quien contribuye a que el alumno despliegue al máximo sus posibilidades, participe activa y responsablemente en la vida social y se integre en el desarrollo de la cultura (p.30).

Definición de formación docente.-

Diversos autores han resaltado la importancia de la conceptualización en la formación del docente universitario, la consideran un adiestramiento así como una formación pedagógica o académica.

Para Rozada (1997), expresó que existen diversas maneras de enfocar las cuestiones educativas que incluyen las formas de entender la figura del docente y, por ende, el modo en que éste ha de formarse específicamente para el nivel universitario. Para este autor, cada docente tiene una imagen de sí mismo, de las funciones sociales que le corresponden de acuerdo con su contexto, de las diferentes responsabilidades que debe asumir y de lo que cree que le es propio (Citado por Ortega, 2014, p.123).

Para Rodríguez (1995), consideró que no es posible hacer referencia a la formación del docente sin partir de otros conceptos, por el ejemplo el concepto o modelo del profesor, que a su vez no es posible hablar de éste sin hacer alusión al modo de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje o el modelo didáctico, para lo cual, se requiere tomar en

cuenta el concepto de educación o incluso, el concepto del hombre y sus acciones (Citado por Ortega, 2014, p.123).

Para De la Torre, y Barrios (2000), expresaron que: “Formar es ayudar a tomar conciencia de las propias actuaciones y cómo mejorarlas” (p. 10). Esta acepción está dirigida al desarrollo profesional del docente, en el que su formación no culmina con la simple adquisición de conocimientos, sino que busca generar actitudes y valores de acuerdo con las demandas actuales, desarrollar habilidades y destrezas nuevas para la enseñanza (Citado por Ortega, 2014, p.125).

Por su parte, García (2004) consideró que se requiere dar más énfasis al concepto de formación que a los procedimientos legalmente establecidos y aquel que emprenda la tarea de formación en centros debe tener claro el concepto y el modelo de formación que subyace en las modalidades de enseñanza que considera las necesidades individuales, las grupales y las del centro educativo (Citado por Ortega, 2014, p.126).

Al profesor en la actualidad se le demandan muchas responsabilidades, lo que implica que tenga que especializarse y ampliar sus destrezas para responder a estas demandas. Fernández (1990) o Handal (1992) consideran que este proceso no profesionaliza, sino que proletariza las condiciones de trabajo del profesorado. Hargreaves (1992), “el docente a la vez que intensifica su tarea pierde autonomía al verse sometido cada vez a mayores presiones y peores condiciones de trabajo” (Citado por Márquez, 2009, p.31).

Márquez (2009), afirmó que la formación del profesorado está estrechamente ligada a la investigación didáctica y a las teorías sobre la enseñanza, de tal manera que, según sea la concepción sobre la enseñanza y su práctica, así será la propuesta para la Formación del Profesorado. “La teoría de la enseñanza y la teoría sobre la formación del profesorado están íntimamente ligadas porque la primera

condiciona un modelo de escuela y de profesor y por tanto una concepción sobre cómo hay que formar a ese profesorado” (p.36).

Marcelo (1989), expresó que la formación del profesorado ha de conducir a la adquisición, o al perfeccionamiento, en el caso de la formación permanente, y al enriquecimiento de la competencia profesional de los docentes que se implican en tareas de formación, incidiendo en los elementos básicos de su currículo formativo, que son conocimientos, destrezas y disposiciones (Citado por Márquez, 2009, p.37).

Day (2005), manifestó que la carrera docente es un desarrollo profesional continuo que, partiendo de la formación inicial, va evolucionando, mejorando y adaptándose a la realidad y que se produce en tres entornos: en la enseñanza directa, con la asistencia a cursos, seminarios, conferencias, etcétera, en el aprendizaje en la escuela por el trabajo y la colaboración con los compañeros y en el aprendizaje fuera de la escuela, colaborando con grupos de otros niveles educativos, participando en grupos de reforma, etcétera (p.40).

Galvis (2007), afirmó que en el momento actual el profesor requiere nuevas estrategias, percepciones, experiencias y conocimientos para intentar dar respuesta a los múltiples interrogantes que se le presentan cada día. Para ello es necesario concebir al docente bajo otro paradigma, no sólo definir un listado de competencias que debe tener, sino que es preciso desentrañar qué elementos cognitivos, actitudinales, valorativos y de destrezas favorecen la resolución de los problemas educativos, desde todos los niveles de desempeño del docente, para que, de esta manera, sea posible identificar y analizar aquellas capacidades requeridas por un grupo social determinado y en un

contexto específico, lo cual dará a este perfil la pertinencia social. Se concibe, desde esta perspectiva, a un educador capaz de despertar el interés por aprender, cómo aprender y mantener al día estos conocimientos (p.52).

Conforme a las tendencias actuales, conviene enfatizar que la formación del profesorado en la etapa inicial, habrá de orientarse en los puntos que planteó:

Imbernón (2007), manifestó que se tiene que: proporcionar conocimientos teóricos suficientes; vincular los nuevos conocimientos de manera significativa con los ya establecidos; incluir conocimientos, estrategias metodológicas, recursos y materiales que resulten funcionales; prestar atención a la diversidad de los alumnos; considerar las prácticas no sólo como una asignatura más, sino basándolas en un replanteamiento de las relaciones que el alumno en formación inicial tiene con la realidad; promover experiencias interdisciplinarias; facilitar la discusión de temas; promover la investigación de aspectos relacionados con las características de los alumnos, su proceso de aprendizaje en relación con su contexto; analizar situaciones que le permitan percibir la gran complejidad de hecho educativo; estimular la participación en la elaboración de trabajos y propuestas de apoyo a las escuelas; elaborar alternativas a la cultura laboral predominante y favorecer la reflexión sobre cómo la cultura influye en las creencias y en las prácticas (Citado por Eduardo, 2011, p.350).

En relación a la formación de profesores se manifestó en relación la:

OCDE (2005), dijo que: Las etapas de formación inicial, inserción y desarrollo profesional deberán de estar mucho más interrelacionadas para crear un aprendizaje coherente y un sistema de desarrollo para los profesores (...) Una perspectiva de

aprendizaje a lo largo de la vida para los profesores implica para la mayoría de los países una atención destacada a ofrecer apoyo a los profesores en sus primeros años de enseñanza, y en proporcionarles incentivos y recursos para su desarrollo profesional continuo. “En general, parece más adecuado mejorar la inserción y el desarrollo profesional de los profesores a lo largo de su carrera que incrementar la duración de la formación inicial” (p. 13).

Medaura (1991); Davini (1997); Cano (2005); Macías (2009); Sánchez y Ramos (2012), manifiestan que los docentes del siglo XXI, no pueden permanecer estancados en los modelos de formación que se han venido desarrollando, en los que se forman esencialmente en la adquisición de capacidades, de contenidos curriculares de las distintas áreas de conocimiento y de las didácticas específicas de cada materia, sino que la profesión docente tiene que aceptar el desafío de ampliar el horizonte cultural, de intervenir activamente en el mundo actual y de formar ciudadanos para ese mundo cambiante que les ha tocado vivir (Citado por Pontes, 2013,p.64).

Ortega (2014), expresó que existe una gran necesidad de formar pedagógicamente a los docentes universitarios en el dominio de contenidos didácticos así como de una educación en creatividad, con el propósito de mejorar la calidad de la formación en sus estudiantes. Recientemente, una de las tendencias es la formación basada en competencias, la sociedad exige formar a los docentes con capacidades de facilitar al alumno aprendizajes y ser capaces de aprender por sí mismos (p.127).

Por su parte Del Valle (2009), habló de la formación docente en competencias profesionales para atender demandas sociales y establece: El nuevo marco competencial que se reclama, pasa al profesional de la educación un conjunto amplio

de responsabilidades –competencias- y le exige capacidades diferentes a las que ha venido realizando habitualmente en el aula. Son estas competencias las que sustentan y orientan tanto los procesos educativos como las prácticas pedagógicas, y que el educador debe conocer, entender e interiorizar. “El mismo hecho de ser competente, forma parte de la práctica profesional, al mismo tiempo que, el bloque de competencias, se utiliza en buena medida, como punto de referencia evaluativo” (p. 438).

Dimensionamiento de la variable 1: Formación docente.-

Guzmán, Campaner y Gallino (2015), afirmaron que tradicionalmente la formación docente fue considerada como innecesaria en los estamentos universitarios ya que solo era suficiente contar con fuerte presencia en investigación a fin de garantizar conocimientos sólidos y actualizados de la disciplina y además poseer sentido común durante sus prácticas (Citado por Furió Mas, 1994; Monereo y Pozo, 2003). En estos últimos años, en nuestro país, coincidiendo con los procesos instalados de acreditación de las carreras universitarias, se advierten nuevas y alternativas posiciones en relación a la formación y/o capacitación docente (p.2).

Dimensión 1: Nivel pedagógico.-

Ibáñez (2007), sostuvo que respecto al nivel pedagógico, que se requiere de un método que nos ayude a organizar sistemáticamente en tiempo y espacio las interacciones pedagógicas idóneas, mismas que contienen las condiciones propicias para ser efectivas de acuerdo con la teoría psicológica del aprendizaje o del desarrollo de competencias que se haya consultado (Citado por Castro, 2015, p.49).

Dimensión 2: Práctica docente.-

Castro (2015), expresó que “la institución educativa es el dispositivo social por excelencia que cumple la función de formar a los individuos convirtiéndolos en miembros de diferentes comunidades epistémicas, esto es, en sujetos pertinentes del saber” (Citado por Villoro, 2002, en Ibáñez, 2007, p.106). El currículum académico constituye a la vez el modelo y el programa para la conversión del individuo en miembro de una comunidad específica a partir del desarrollo de competencias pertinentes a su disciplina (p.49).

Dimensión 3: Estrategias didácticas.-

Ibáñez (2007), puede decirse que el desarrollo de competencias depende de las interacciones que se realizan en situaciones educativas concretas en las que participa el estudiante individual, es decir, de las interacciones didácticas que toman lugar en un tiempo y un espacio determinados. “De allí la importancia de programar interacciones didácticas que pueden funcionar como condiciones idóneas para el desarrollo de competencias objetivo” (Citado por Castro, 2015, p.49).

Necesidades de formación pedagógica del docente universitario.-

¿Para qué formarse? Es probablemente una pregunta ambiciosa que nos puede llevar a un sinfín de respuestas y explicaciones, sin embargo, consideramos que el atender las necesidades de formación del docente puede ser un buen enfoque para dar respuesta a esta interrogante. Las necesidades de formación del docente universitario se presentan a partir de deseos, problemas, carencias y deficiencias percibidas por el grupo de docentes durante el proceso y desarrollo de la enseñanza, “un programa de formación y desarrollo profesional del profesorado en ejercicio debe partir de las necesidades de quienes serán intervenidos, y esto requiere una

evaluación de dichas necesidades” (Sánchez, 2001, p. 371). Pueden surgir también de las demandas educativas que a su vez, son reclamadas de una sociedad con necesidades más generales. Para E.A. Álvarez, I. Cases, M.T. Colén, CPR de Salamanca, CRA de Forfoleda, J.I. Flor, E. García Campos, F. Imbernón, E.M. Rodríguez, T. Mauri, V. Mellado, J.M^a. Rabadán, A. Revenga, C. Rodríguez Serna, B. Trueba, y P. Vilarrubias (2001), lo que permite garantizar con éxito un proceso de formación y rentabilizar los recursos empleados en ella, es realizar una detección de necesidades, para lo cual, ellos precisan definir primero lo que se entiende por necesidad. Entre las necesidades tenemos que hay: (a) Necesidades del sistema: se refiere a la formación que el profesor requiere para poder implantar la reforma, tanto desde el punto de vista organizativo como desde el punto de vista curricular, y (b) Necesidades del profesorado. Entendidas como las demandas que generan sus propios intereses.

Ahora bien, en un intento por definir la palabra necesidad dentro del ámbito educativo con relación al tema. En ese sentido Tyler (1986), consideró que ésta es la ausencia de algo deseable o la diferencia entre la realidad y la aspiración. En esta misma línea, Popham (1980) estableció que “la diferencia entre lo que es y lo que se desea, se describe como necesidad educativa y se usa para identificar las metas educativas” (p.48). Nos presenta el concepto de necesidad educativa a partir de un esquema en el que el común denominador es el alumno, sin embargo, para nuestro tema, se hace una adaptación referente a la necesidad de formación del docente.

La detección e identificación de necesidades de formación de acuerdo con Carabaña (2003), se inscriben en un contexto más amplio de todo un proceso de investigación, buscando vías de mejora en la competitividad de las universidades y sus docentes. Impera la necesidad de crear una cultura del docente que dé respuesta a las diferentes necesidades de la sociedad y a las exigencias de adaptación de las universidades en constante cambio que afectan la función y el perfil del docente (Citado por Ortega, 2014, p.136).

Modelos de formación permanente del docente universitario.-

Respecto a la formación permanente del docente, Imbernón (2004), nos presenta seis modelos de referencia, diferenciados por las concepciones, la aplicación, la gestión y la investigación de la formación.

a) El modelo de formación orientado individualmente:

En este modelo el docente planifica por sí mismo su formación, dirige su aprendizaje, diseña su propio programa, determina sus objetivos y selecciona actividades, atendiendo a sus propias necesidades.

b) El modelo de observación / evaluación:

En este modelo, la reflexión y el análisis son fundamentales para el desarrollo profesional y esto es reforzado con la observación y evaluación ya sea de compañeros, asesores o formadores externos durante el desarrollo de sus clases.

c) El modelo de desarrollo y mejora:

En este modelo consiste en que el docente se encuentra inmerso en tareas, por ejemplo, de desarrollo curricular, diseño de programas, mejora de la institución, proyectos didácticos u organizativos, que buscan atender necesidades propias de la educación, o bien, de la institución.

d) El modelo de entrenamiento o institucional:

En este modelo la concepción básica se da mediante cursos de capacitación específicos, con el fin de que el profesorado adquiera ciertas técnicas para reproducirlas en clase. Se pretende con esto que el docente realice algunas modificaciones en su práctica, que las interiorice y que posteriormente sea evaluado por algún observador.

e) El modelo de investigación o indagativo:

En este modelo un elemento importante en la fundamentación se refiere a la investigación como parte importante en la formación del docente, pues con ésta, se llega a la resolución de problemas y por ende, se promueve un desarrollo en el propio profesor.

f) El modelo de formación y cultura profesional:

Para Imbernón (2004), no existen modelos de formación puros, sin embargo, para él la formación permanente del profesorado, que se debería propiciar, es la de desarrollo / mejora y modelo indagativo en un contexto de autonomía, con la finalidad de favorecer la confrontación de ideas y facilitar la formación colectiva. Plantea no solo la formación, sino también una cultura profesional.

Estudio de la variable 2: Hábitos de estudio.-

Salas (1988), expresó que hábito de estudio es la manera en que el individuo puede organizar, controlar su tiempo, espacio, técnicas, métodos y procesos para estudiar. Los estudiantes acuden a una institución superior universitaria con el fin de profesionalizar sus metas personales; muchos de ellos tienen serias deficiencias en las técnicas de estudio y en la organización, así como desmotivación para estudiar (Citado por Cucho, 2015, p.48).

Mena, Golbach y Véliz (2009), expresaron que los estudiantes ingresan a la universidad con inadecuados hábitos de estudio empleando como principal estrategia de estudio el memorismo, lo cual es insuficiente en el ámbito universitario ya que tienen que integrar una amplia gama de conocimientos (Citado por Grados y Alfaro, 2013, p.49).

Definición de hábitos de estudio.-

Covey (1989), definió el hábito como: una intersección de conocimientos representada por el paradigma teórico, que responde al qué hacer y el por qué, la capacidad es el cómo hacer y el deseo la motivación es el querer hacer. Para convertir algo en un hábito se requiere de éstos tres elementos. Para hablar de hábitos efectivos es imprescindible referirse a los tres aspectos, donde cada uno de ellos responde a un área importante, sin dejar de lado la cohesión e interacción que debe existir en cada uno de ellos.

Fingerman (1990), manifestó que todo hábito es una pluralidad de hechos que ofrece un carácter común, puesto que pertenece a todas las funciones vitales, estas funciones tanto orgánicas como psicológicas se modifican y perfeccionan mediante el ejercicio. Es una disposición permanentemente adquirida para hacer o para actuar. Es individual y obtenida mediante el aprendizaje (Citado por Cucho, 2015, p.36).

Vicuña (1998), citando a Hull afirma que un hábito: Es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinaria, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar. Los hábitos se organizan en jerarquías de familia de hábitos en función al número de refuerzos que las conductas hayan recibido, desarrollan diferentes niveles de potencial excitatorio, las de mayor intensidad serán las primeras en presentarse debido a que reciben menor tendencia inhibitoria (p.68).

Quelopana (1999), explicó que el hábito es una costumbre para hacer algo como natural, el hábito de estudiar es la práctica de estudio sin necesidad de ordenar de nuevo para hacerlo; una persona no nace con el hábito; éste se adquiere y se aprende todo estudiante requiere y necesita desarrollarlo (p.45).

Hernández (1988), indicó que los hábitos de estudio son un conjunto de hábitos de trabajo intelectual que afectan a las funciones de motivación, condiciones físicas y destrezas instrumentales básicas para el estudio; cada una de éstas proporciona elementos que permiten un adecuado desenvolvimiento del estudiante en el que hacer educativo, así como en su contexto personal (p.58).

Belaunde (1994), consideró que el concepto de hábito de estudio está referido al modo como el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer educativo, es la costumbre natural de procurar aprender permanentemente, lo cual implica la forma en el que el individuo se organiza en cuanto a tiempo, espacio, técnica y métodos, concretos que utiliza para estudiar (p.49).

Martínez, Pérez y Torres (1999), definieron a los hábitos de estudio como: “la práctica constante de las mismas actividades; se requiere de acciones cotidianas, las cuales serán con el tiempo un hábito afectivo siempre y cuando sean asumidas con responsabilidad, disciplina y orden”. (p.58)

Rondón (1991), definió que los hábitos de estudio como “conductas que manifiesta el estudiante en forma regular ante el acto de estudiar y que repite constantemente.”(p.68).

Poves (2001), señaló que el hábito de estudio “es una acción que se realiza todos los días aproximadamente a la misma hora, la reiteración de ésta conducta en el tiempo va generando un mecanismo inconsciente.”(p.72)

Ruiz (2005), afirmó que los hábitos de estudio son conductas que facilitan el proceso de aprendizaje ya que provocan en el estudiante acciones que se van repitiendo continuamente hasta llegar al aprendizaje, asimismo los hábitos facilitan el aprendizaje significativo como la

lectura y la escritura que son importantes y son la mejor clave para adquirir nuevos conocimientos (Citado por Rosales, 2016, p.39).

Dimensionamiento de la variable 2: Hábitos de estudio.-

En la presente investigación siguiendo a Peñarreal (2008), se toman en cuenta las siguientes dimensiones e indicadores, establecidas en el instrumento de recogida de datos.

Dimensión 1: Dimensión conductual frente al estudio.-

Peñarreal, (2008), señaló la conducta frente al proceso de aprendizaje de los estudiantes es la forma o procedimiento que emplea el estudiante para estudiar y retener la información. Al respecto, se señala entre algunas normas para desarrollar o mejorar hábitos de estudio, el subrayado de ideas principales, así como hacer uso del diccionario a la hora de estudiar; estudiar en un lugar libre de ruidos, buena iluminación y ventilación adecuada (p.46).

Olcese (2007) aseveró la conducta frente al proceso de aprendizaje de los estudiantes es el subrayado es indispensable en todo proceso de estudio y para utilizarlo eficientemente requiere de ciertos adiestramientos. Cuando algunos estudiantes empiezan a hacer prácticas de subrayado, se refieren dos defectos; subrayan poco o mucho. Sin embargo; se debe subrayar la idea principal aquello que parece interesante (p.131).

Por otro lado Uriarte (1988; Peñarreal, 2008, p.46) manifestó que el repaso implica reforzar lo aprendido; no es hacer simple repetición, es realizar nuevos enfoques del tema con otros materiales y diversas técnicas de estudio. Al repasar también conviene plantearse preguntas convergentes que guíen el estudio. Repasar, significa,

alimentar nuestra memoria para no correr el riesgo de olvidarlo todo, pero más que repasar, debería hablarse de re-pensar los conocimientos adquiridos; es decir, hablando, discutiendo, escribiendo con las propias palabras lo que recientemente se escuchó, se leyó o se experimentó. Y criticarlo para decidir si se está de acuerdo o no, porque si asimilamos datos, información, definiciones, lo que sea, a través de una memorización acrítica, irreflexiva, nunca haremos nuestros los conocimientos.

Dimensión 2: Dimensión conductual frente a los trabajos académicos.-

Según Peñarreal, (2008), aseveró que la conducta frente a la planificación del trabajo académico se refiere a las actitudes que se realizan en casa para cumplir las tareas. Todos tenemos actitudes frente al estudio: positivas o negativas. Pero ellas no son estáticas, definitivas. Las positivas podemos reforzarlas. Las negativas hay apremio de superarlas. Ante las dificultades propias de la vida y del estudio no debemos sentirnos derrotados. Tenemos amplia posibilidad de cambiar de actitudes cuando nos proponemos. Las probabilidades están en nosotros mismos. Un autor afirma que la motivación está relacionada con la actitud; así la motivación debe estar consciente o inconscientemente presente permanentemente en nuestras vidas (p.40).

Son actitudes necesarias para la conducta frente a la planificación del trabajo académico: (a) Estudiar en función de metas y objetivos alcanzables, (b) Interesarse por el estudio. A mayor interés deviene, mayor atención, energía mental, concentración y provecho, (c) Sentir entusiasmo y alegría por estudiar para potenciar nuestro interés y esfuerzo, (d) Cumplir con lo propuesto. La voluntad requiere de objetivos sobre los cuales ejercer poder de realización, (e) Perseverar en el estudio,

aún más allá de los plazos y condiciones previstas, y (f) Tener confianza en sí mismo para obtener resultados deseables.

Dimensión 3: Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.-

Peñarreal (2008), aseveró la conducta frente a la organización de la información para los exámenes se refiere a la organización del tiempo, recursos, información aplicando el principio de prioridad para el logro eficaz y eficiente de resultados. Asimismo, se refiere a las prevenciones y disposiciones que se deben tomar en cuenta para tener éxito en los exámenes. En ese sentido; el mejor modo de prepararse para los exámenes consiste en desarrollar hábitos de estudio sistemáticos (p.66).

Vildoso (2003), aseveró que la administración inadecuada del tiempo es una de las causas que determina el bajo rendimiento escolar, así observamos muy comúnmente que cualquier tipo de tarea (examen, trabajo, etcétera) es preparado en el último momento lo cual ocasiona un menor aprovechamiento y bajas calificaciones (p.69).

Dimensión 4: Dimensión conductual frente a la atención a las clases.-

Según Peñarreal (2008), aseveró que la conducta frente a la motivación por las sesiones de aprendizaje a la acción meditativa que favorece el crecimiento intelectual y espiritual. También se indicó que aprender a tomar notas mientras se lee o se escucha es una técnica es un paso importante para mejorar los resultados en los estudios. Los apuntes constituyen actividades mentales (seleccionar, comprender, sintetizar) y físicas (escribir) que demanda concentración en lo que se lee, escucha u observa (p.135).

Recomendaciones para mejorar la motivación en los estudiantes: (a) Adecuarse a una rutina de estudio. Cronograma tu tarea a estudiar para que ésta sea eficaz, (b) Estudia en un ambiente con mínimas distracciones, (c) Para un descanso del estudio, haz algo distinto de lo que has estado haciendo y en un lugar diferente (por ejemplo, ponerse de pie y caminar un poco si se ha estado sentado durante mucho rato), (d) Evita el “soñar despierto”, por medio del preguntarte acerca del tema a medida que lo estudias, y (e) Antes de las lecciones, examina los apuntes de las clases anteriores y lee el tema que pertenece a la clase del día para que puedas anticiparte a las ideas principales que el profesor expone.

1.3. Justificación.-

El presente trabajo de investigación tiene carácter científico, dado que se propone establecer la relación entre la Formación y los Hábitos de estudio en los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El Salvador, 2017; con el cual se busca un nuevo conocimiento empírico que aporte desde una perspectiva distinta permita comprender la complejidad de la problemática estudiada.

Justificación teórica.-

La justificación teórica, es el aporte que se brinda para una mejor comprensión de las funciones en el campo educativo. Los resultados de la investigación contribuirán al conocimiento de la realidad universitaria y a la comprensión de la problema del bajo rendimiento académico de los estudiantes del nivel superior universitario a través de sugerencias orientadas a promover el hábito de estudio en los alumnos del nivel universitario aportando una visión de la relación existente entre los hábitos de estudio y rendimiento académico para plantear y ejecutar acciones pedagógicas para elevar el rendimiento académico.

Justificación práctica.-

Para que los estudiantes, organicen sus actividades de estudio. Desde el punto de vista practica la investigación se realiza porque existe la necesidad de conocer el nivel de relación que existe entre el Formación docente y Hábitos de estudio en los estudiantes del nivel educativo superior universitario, con el propósito de brindar conocimientos, estrategias y recursos a los docentes de las instituciones educativas para intervenir en la gestión y organización de sus instituciones educativas, en busca de la calidad educativa, basada en los principios de pertinencia, relevancia, eficacia, eficiencia y equidad. En cuanto a los docentes se busca mejorar su práctica docente para guiar los aprendizajes de los estudiantes.

Justificación metodológica.-

Para lograr los objetivos de la investigación se procedió al empleo de técnicas e instrumentos de investigación debidamente validados y sometidos a la evaluación de confiabilidad que permitió medir el nivel de la variable Formación docente y la variable Hábitos de estudio. Asimismo, los resultados de la investigación se apoyan en técnicas de investigación válidas en el medio.

1.4. Problema.-

A nivel internacional, el Banco Mundial, a través de la red internacional de videoconferencias (GDLN) ha ofrecido programas de formación docente a las naciones que cuentan con un sitio receptor. GDLN se inició en junio del 2000 congregando a 11 países afiliados y actualmente cuenta con 70 miembros. GDLN no solamente se utiliza en la formación docente, sino que también atiende cualquier demanda de capacitación o administración, relacionada con problemas del desarrollo. En el periodo 2004- 2005, GDLN facilitó más de 900 actividades que conectaron a unas 35.000 personas de todo el mundo (GDLN, n.d.). Fuera de la región Latinoamericana, uno de los programas de formación docente ofrecida a través de este sistema de videoconferencia interactiva es el de problemas críticos en

la capacitación de maestros: la Experiencia de Uganda (2000). En este curso se evaluó el nivel uno (satisfacción) de los participantes (Kirkpatrick, 2005) mediante una encuesta distribuida al cierre de las sesiones en tiempo real. Los resultados obtenidos oscilaron entre bueno y excelente. En el 2006, el Banco Mundial financió una evaluación de impacto de World Links, que fue conducida en 10 países. Entre los resultados que se reportan se encuentran: los egresados de las escuelas asociadas tienen mejores ingresos que aquellos que egresaron de escuelas convencionales, la asistencia a clases en las escuelas de World Links es mayor en un 60% que la de las escuelas convencionales. Teniendo en consideración a Araujo (1988), concluyó que la variable hábitos de estudio está relacionada con el rendimiento académico de los alumnos, ya que los resultados obtenidos revelaron que un número muy significativo de alumnos carecen de técnicas y metodologías apropiadas para mejorar su trabajo escolar, así como también, presentan limitaciones en cuanto al nivel de concentración y una inadecuada distribución del tiempo dedicado al estudio. Esto puede ser una explicación al problema del rendimiento académico en el cual los hábitos de estudio constituyen un elemento esencial para el logro eficiente del aprendizaje.

A nivel nacional, Sosa (2007), en su tesis titulada “Aporte de la capacitación docente al mejoramiento de la calidad académica de las instituciones secundarias del distrito de Ate Vitarte”, realizó un curso de capacitación docente monitoreado por dos meses para mostrar resultados que indicaron un mejoramiento de la calidad académica. Empleó un método cuasi experimental, y una de las conclusiones de la tesis es que los ciclos de capacitación docente orientados al manejo de contenidos, estrategias didácticas y estrategias de evaluación mejoran la calidad académica de los docentes. En esa misma lógica Villarroel (2001), en sus estudios sobre “Capacitación Docente” señaló que esta ha sido la respuesta a las limitaciones sobre la premisa de que el docente debe tener sólida capacitación en dos dimensiones: La científica y la pedagógica. La científica se da por garantizada mediante los procedimientos de reclutamiento y selección. La pedagógica intenta a través de programas o cursos de capacitación que dicho sea de paso en su mayoría intentan

capacitar en el aspecto formal de la enseñanza: programar, formular objetivos, construir instrumentos de evaluación, dictado de clases modelo (micro teaching) es decir la rutina de información y saberes. La docencia en el nivel superior debería ser un proceso mediante el cual se intente que el estudiante sea el artífice de su propio aprendizaje mediante el estudio e investigación de una disciplina lo que impondría un eje docente basado en la investigación. Teniendo en consideración a Quintanilla (2001), sostuvo que la capacitación docente es enseñar al profesor las estrategias para lograr que los estudiantes aprendan a leer y a escribir la ciencia en otras palabras se trataría de convertir al alumno en estudiante. Y para leer y escribir una disciplina científica es necesario conocerla, es decir dominar su estructura conceptual básica y los procesos de construcción e investigación que las caracteriza. En consecuencia, para que un profesor universitario o superior no universitario, pueda ayudar al alumno a conocer una disciplina, debe él mismo conocerla y dominarla; pero conocer y dominar una disciplina implica haber logrado construir sus propios conocimientos con relación a la misma mediante un proceso de investigación sin pretensiones de creación científica (aunque esto último no es descartable) sino con la intención de comprenderla y aprehenderla para entonces sí poder enseñarla. Según lo manifestado por Porlán (2001), concluyó que el docente debe reflexionar permanentemente sobre su acción pedagógica para programarla, reprogramarla y para valorar sus logros con el fin de incidir en la transformación de la realidad educativa que involucra a sus alumnos y alumnas y a sí mismo. El docente debe abrirse para comprender el impacto de sus acciones más allá de sus intenciones, por lo tanto las capacitaciones y actualizaciones debe apuntar a ayudar al profesor del nivel superior y de cualquier otro nivel a llegar a desarrollar tales actitudes. En ese sentido Rivadeneyra (2010), realizó una investigación titulada “La influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento escolar de las alumnas del 4to de Secundaria de la I.E Nuestra Señora de Montserrat de Lima”. Los resultados obtenidos permiten afirmar que existe relación significativa moderada entre hábitos de estudio y rendimiento académico en el área de comunicación integral, de manera general se identifica una mediana presencia de hábitos de estudio siendo las más arraigadas la

planificación adecuada, ambiente de estudio donde el rendimiento se ubica entre excelente y bueno en mayor porcentaje.

Problema general.-

¿De qué manera la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?

Problemas específicos.-

Problema específico 1.

¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?

Problema específico 2.

¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?

Problema específico 3.

¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?

Problema específico 4.

¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?

1.5. Hipótesis.-**Hipótesis general.-**

La formación del docente universitario se relaciona directa, positiva y significativamente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Hipótesis específica 1.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Hipótesis específica 2.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Hipótesis específica 3.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Hipótesis específica 4.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

1.6. Objetivos.-

Objetivo general.-

Determinar si la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Objetivo específico 1.

Determinar si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Objetivo específico 2.

Determinar si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Objetivo específico 3.

Establecer si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Objetivo específico 4.

Establecer si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables.-

Las variables que se emplearon en el estudio fueron la planificación estratégica y la gestión por procesos. De tal modo que Arias (2006), señaló que una variable es una característica o cualidad, magnitud o cantidad susceptible de sufrir cambios y es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación.

Definición conceptual de las variables.

En ese sentido es necesario definir conceptualmente a las variables en estudio. De este modo Tamayo y Tamayo (2003), afirmó que “la definición conceptual de las variables identificadas en las investigación refleja la expresión del significado o plano teórico que el investigador le atribuye a cada variable para los fines de cumplir con los objetivos específicos planeados” (p.151).

Variable 1: Formación docente.-

Márquez (2009), afirmó que la formación del profesorado está estrechamente ligada a la investigación didáctica y a las teorías sobre la enseñanza, de tal manera que, según sea la concepción sobre la enseñanza y su práctica. “La teoría de la enseñanza y la teoría sobre la formación del profesorado están íntimamente ligadas porque la primera condiciona un modelo de escuela y de profesor en tanto una concepción sobre cómo hay que formar a ese profesorado” (p.36).

Variable 2: Hábitos de estudio.-

Vicuña (1998), expresó que hábito es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinaria, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar. “Los hábitos se organizan en jerarquías de hábitos dependiendo del número de refuerzos, desarrollan diferentes

niveles de potencial excitatorio, las de mayor intensidad serán las primeras en presentarse debido a que reciben menor tendencia inhibitoria” (p.68).

Definición operacional de las variables.-

Tamayo y Tamayo (2003), explicó que las definiciones operacionales son esenciales para poder llevar a cabo cualquier investigación, ya que los datos deben ser recogidos en términos de hechos observables. La definición operacional de cada variable identificada en el estudio representa el desglosamiento de la misma en aspectos cada vez más sencillo que permitan la máxima aproximación para poder medirla, estos aspectos se agrupan en dimensiones e indicadores.

Variable: Formación docente.-

Sánchez (2001), expresó que las necesidades de formación del docente universitario se presentan a partir de deseos, problemas, carencias y deficiencias percibidas por el grupo de docentes durante el proceso y desarrollo de la enseñanza, “un programa de formación y desarrollo profesional del profesorado en ejercicio debe partir de las necesidades de quienes serán intervenidos, y esto requiere una evaluación de dichas necesidades” (p. 371). Pueden surgir también de las demandas educativas que a su vez, son reclamadas de una sociedad con necesidades más generales.

Variable: Hábitos de estudio.-

Hernández (1988), indicó que los hábitos de estudio son un conjunto de hábitos de trabajo intelectual que afectan a las funciones de motivación, condiciones físicas y destrezas instrumentales básicas para el estudio; cada una de éstas proporciona elementos que permiten un adecuado desenvolvimiento del estudiante en el que hacer educativo, así como en su contexto personal (p.58).

2.2. Operacionalización de variables.-

La Operacionalización de las variables nos permite conceptualizar y descomponer en elementos más abstracto a la variable, hasta encontrar elementos concretos que se aproxime a la característica más adecuada y realista del conocimiento del elemento para que sea entendible y procesado. En ese sentido Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmó que es: “el procedimiento que soporta una variable (o una noción en genérica) de manera que a esta se le hallan los correlatos prácticos que consienten valorar su actuación en la realidad” (p. 77).

Tabla 1. *Operacionalización de la variable: Formación docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valor	Niveles y rangos
Nivel pedagógico	Conocimiento pedagógico	1,2,3 4,5	Escala ordinal: Likert	Bajo [10-23]
	Conocimiento de estudiantes	6,7,8 9,10		Moderado [24-37]
	Conocimiento disciplinar			Bueno [38-50]
Práctica docente	Métodos de estudio	11,12 13,14,15	Nunca (1) Casi nunca (2)	
	Dominio disciplinar	16,17 18,19,20	A veces (3) Casi siempre (4)	Bajo [10-23]
	Dominio de clima del aula		Siempre (5)	Moderado [24-37]
				Bueno [38-50]
Estrategias didácticas	Recursos didácticos	21,22		
	Técnicas de enseñanza	23,24 25,26		Bajo [10-23]
	Métodos de aprendizaje	27,28 29,30		Moderado [24-37]
				Bueno [38-50]

Nota: Elaboración basada en el marco teórico.

Tabla 2. Operacionalización de la variable: Hábitos de estudio.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valor	Niveles y rangos
Dimensión conductual frente al estudio	Subrayado de palabras, Fuentes informativas, Interés por el estudio.	1,2,3 4,5,6 7,8 9,10	Escala ordinal: Likert Nunca (1)	Bajo [10-23] Moderado [24-37] Bueno [38-50]
Dimensión conductual frente a los trabajos académicos	Selección de información, Organización y elaboración de información, Importancia por el trabajo académico.	11,12 13,14,15 16,17,18 19,20	Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [10-23] Moderado [24-37] Bueno [38-50]
Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes	Planificación para el estudio del examen, uso de estrategias para el examen.	21,22 23,24 25,26, 27,28 29,30		Bajo [10-23] Moderado [24-37] Bueno [38-50]
Dimensión conductual frente a la atención a las clases	Tomar apuntes en clases, atención y concentración en clase, Trabajo en equipo.	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.		Bajo [10-23] Moderado [24-37] Bueno [38-50]

Nota: Elaboración basada en el marco teórico.

2.3. Metodología.-

Paradigma de la investigación: Positivista

La presente investigación estuvo basada en la corriente positivista. En este paradigma, Kerlinger (1985) manifestó que solo cuando el conocimiento se suele obtener de acuerdo a las reglas de método científico puede considerarse como tal, y sus leyes pueden usarse en la explicación y predicción de los fenómenos. “La investigación llega a crear conocimientos y eventualmente su predicción”. (p.18).

Enfoque investigativo: Cuantitativo

El presente estudio estuvo basado al enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifestaron que “utilizó la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Método de investigación: Hipotético-deductivo

El método empleado en este estudio fue el hipotético-deductivo. Sánchez y Reyes (2015), afirmaron que “el método hipotético-deductivo parte de una hipótesis plausible como consecuencias de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales” (p.59).

2.4. Tipo de estudio.-

Es tipo de investigación sustantiva; siguiendo a Sánchez y Reyes (2015, p.38), es un tipo de investigación “que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada a describir, orientar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica”. Según el nivel de medición y análisis de la información es descriptiva – correlacional.

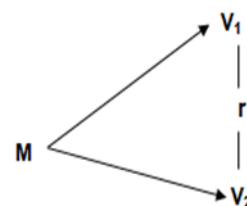
Hernández y cols. (2014), manifestó que “los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.92). Se pretende describir los caracteres esenciales de la situación que se investiga: ¿Qué relación existe entre la Formación docente y los hábitos de estudio?

Hernández y cols. (2014), manifestó que este tipo de “estudios correlacionales tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93). En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación entre las variables Formación docente y hábitos de estudios en estudiantes de la Facultad Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

2.5. Diseño.-

El diseño de estudio empleado fue de tipo transversal porque se recolectaron datos en un solo período de tiempo y no experimental, pues según las definiciones de Hernández y cols. (2003), no se realizó la manipulación de las variables,

Según Hernández y cols. (2003), describen el estudio no experimental como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Estos a su vez se clasifican el descriptivos, correlacionales o causales. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Esquema de la investigación correlacional.

M = Muestra

V₁ = Formación docente

V₂ = Hábitos de estudio

r = Relación de las variables

2.6. Población, muestra y muestreo.-

Población.

La población de estudio estuvo conformado por 120 estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El Salvador, 2017. En ese sentido Pineda y cols. (1994), expresó que “la población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p.108).

Muestra.

Para este estudio no se empleó ningún tipo de muestra ya que se empleó la población de estudio en la investigación.

Muestreo.

No se aplicó el muestreo dado que no se estudió una muestra.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.-

Esta investigación utilizó técnicas e instrumentos que posibilitaron la medición del fenómeno de estudio a partir del análisis de las variables, dentro de las cuáles tenemos:

Técnica.

La técnica de recolección de datos que se utilizó en esta investigación fue la encuesta al respecto Díaz (2002), describió a la encuesta como el recojo sistemático de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que quiere obtener. Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar datos sobre las dos variables de Formación docente y hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017. Para Grasso (2006), expresó que “la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas” (p.13).

Al respecto, Mayntz y cols. (1976, p.133) citados por Díaz de Rada (2001, p.13), describen que “la encuesta como la búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados”.

Instrumento.-

El instrumento que se empleó en el estudio fue el cuestionario. En ese sentido Casas y Cols. (2003), expresó que “el instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, que es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta” (p.528). Se utilizó dos tipos de cuestionario el primero para Formación docente y la segunda para Hábitos de estudio, se empleó la escala de Likert.

Instrumento de la variable: Formación docente

Ficha técnica.-

Nombre : Cuestionario sobre Formación docente

Autor	Luis Vicuña Peri
Adaptado	Wilfredo Herbert Gordillo Briceño
:	
Objetivo	: Determinar el nivel de la variable Formación docente
Lugar de aplicación	: Universidad Autónoma del Perú
Forma de aplicación	: Colectiva
Duración de aplicación	: 25 minutos
Descripción del instrumento	: El instrumento es un cuestionario individual de 30 ítems de respuesta múltiple
Escala de medición	: Escala de Likert

Ficha técnica.-

Instrumento de la variable: Hábitos de estudio

Nombre	: Cuestionario sobre Hábitos de estudio
Autor	: Luis Vicuña Peri
Adaptado	: Wilfredo Herbert Gordillo Briceño
Objetivo	: Determinar el nivel de la variable Hábitos de estudio
Lugar de aplicación	: Universidad Autónoma del Perú
Forma de aplicación	: Colectiva
Duración de aplicación	: 25 minutos
Descripción del instrumento	: El instrumento es un cuestionario individual de 40 ítems de respuesta múltiple
Escala de medición	: Escala de Likert

Validez.

Cabe precisar que el instrumento fue sometido a juicios de expertos para determinar su validez. La participación de expertos en la evaluación de los instrumentos

correspondió a magísteres y doctores de modo intencional, por sus conocimientos y experiencia en investigación científica para que juzgaran en forma independientemente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia o congruencia de contenido, la claridad de la redacción y su sesgo. De este mismo modo Sabino (1992), con respecto a la validez, sostiene: “Para que una escala pueda considerarse como capaz de aportar información objetiva debe reunir los siguientes requisitos básicos: validez y confiabilidad” (p.154). A ellos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje. Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información.

Confiabilidad.

El instrumento que se empleó fue sometido al criterio de consistencia interna Alfa de Cronbach de la variable de estudio. De ese mismo modo Hernández y cols. (2003), indican que “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados” (p.243). Esta requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Tabla 3. *Valores obtenidos por el coeficiente de Alfa de Cronbach.*

Variables	Alfa de Cronbach
Formación docente	0,938*
Hábitos de estudio	0,793*

Nota: Base de datos

En la tabla 3, se observa que se obtiene para la variable Formación docente se obtiene un valor de 0,938* que se interpreta como muy fuerte confiabilidad y para la variable Hábitos de estudio se obtiene un valor de 0,793* que se interpreta de muy fuerte confiabilidad para el instrumento del cuestionario.

Tabla 4. *Rango de valor de Alfa de Cronbach.*

Criterio	Rango o valores estimados
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.70
Fuerte confiabilidad	0.71 a 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.90 a 1.00

Nota: George y Mallery (2003, p. 231).

2.8. Método de análisis de datos.

Método estadístico.

En el estudio realizado fue necesario el empleo de métodos estadísticos para la verificación de las hipótesis de investigación. Así pues Reynaga (2015), afirmó que “el método estadístico consiste en una secuencia de procedimientos para el manejo de datos cualitativos y cuantitativos de la investigación” (p.17). Dicho manejo de datos tiene por propósito la comprobación, en una parte de la realidad, de una o varias consecuencias verificables deducidas de la hipótesis general de la investigación. En ese sentido, para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 22, con el cual se realizaron los siguientes análisis: (a) Estadística descriptiva, para la construcción de tablas de frecuencias, porcentajes y

figuras, y (b) Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.

Para Bisquerra y Cols. (2004), estableció “valores para efectos puramente prácticos, basado en lo que es habitual en los estudios correlacionales en ciencias sociales” (p.212). Estos valores nos van a permitir determinar el nivel de correlación de las variables de estudio de manera coherente acerca del grado de correlación, para lo cual nos apoyaremos en la tabla de interpretación de coeficientes de correlación.

Coeficiente	Interpretación
De 0 a 0,20	correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	correlación baja
De 0,41 a 0,70	correlación moderada
De 0,71 a 0,90	correlación alta
De 0,91 a 1	correlación muy alta

2.9. Aspectos éticos.-

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron con los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El Salvador, 2017; para la aplicación del instrumento de recojo de información respectivamente.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de las variables.-

3.1.1. Descripción de resultados de la variable 1: Formación docente.-

Tabla 5. *Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, según su apreciación de la variable Formación docente.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Moderado	8	6,7	6,7	6,7
	Bueno	112	93,3	93,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

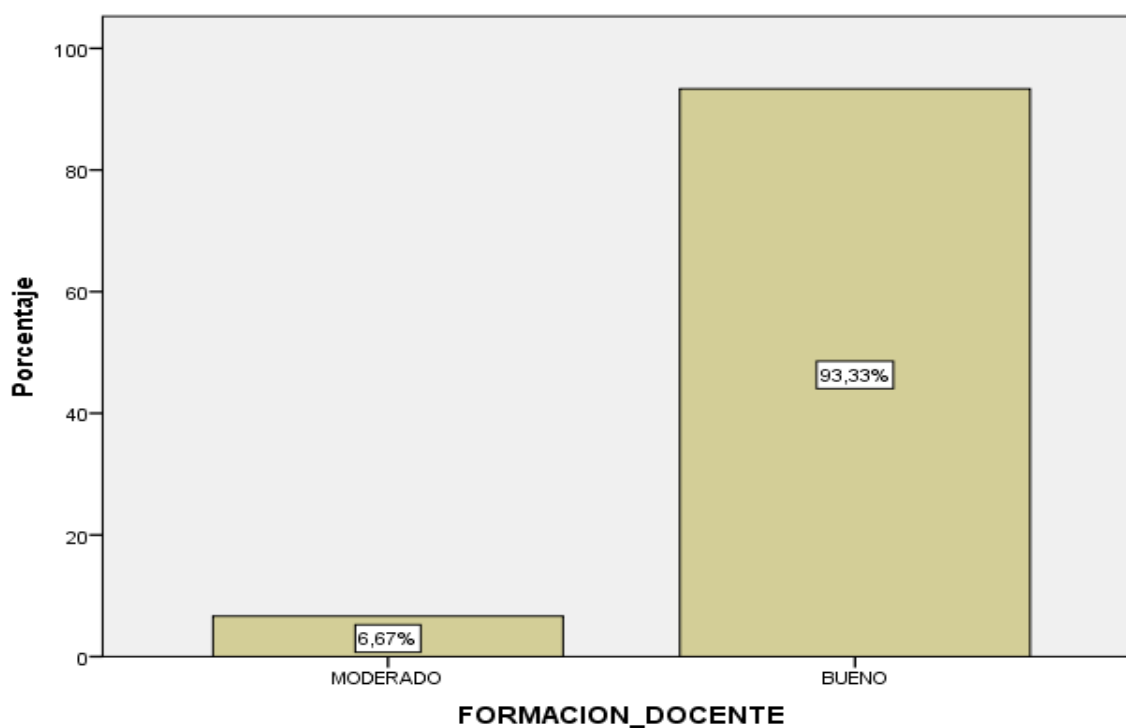


Figura 1. Distribución porcentual según niveles de la variable 1: Formación docente.

Nota: De la tabla 5 y figura 1 se muestra que la variable Formación docente se obtuvo que un 6,67% considera que la formación del docente universitario de la

facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú está en un nivel moderado y el 93,33% indica que es bueno.

Tabla 6. *Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión Nivel pedagógico.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Válidos	Moderado	11	9,2	9,2	9,2
	Bueno	109	90,8	90,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

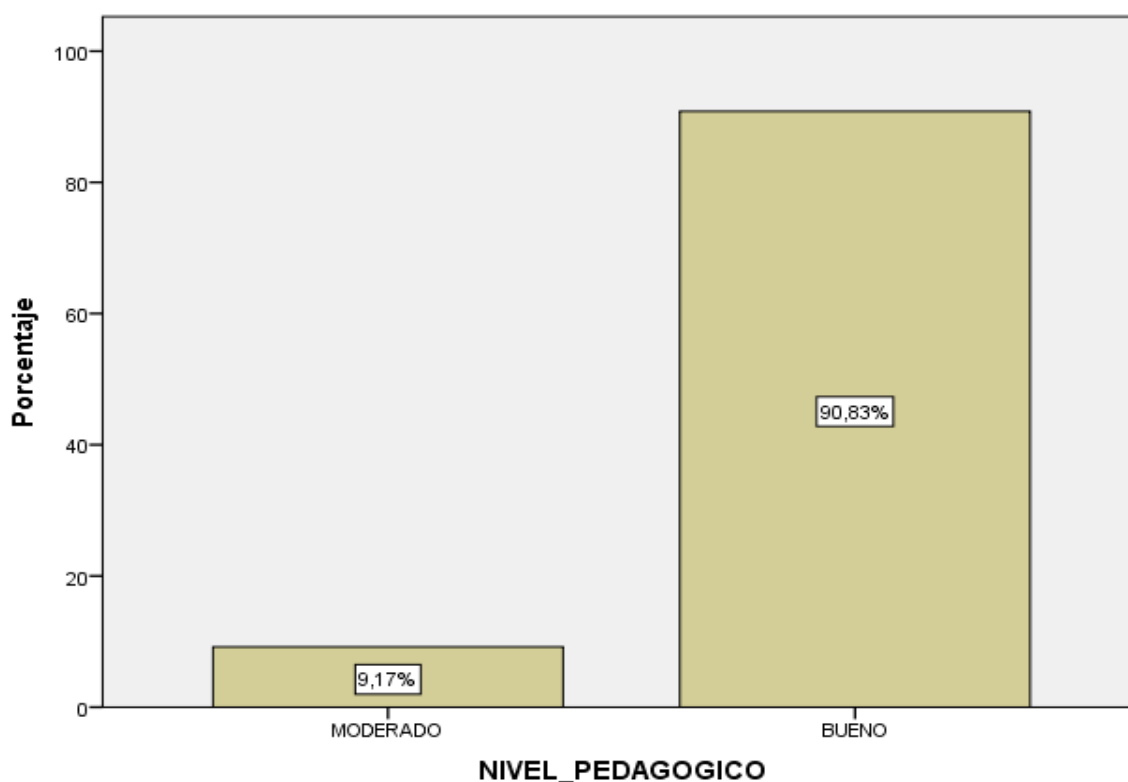


Figura 2. Distribución porcentual según niveles de la variable Formación docente en su dimensión Nivel pedagógico.

Nota: De la tabla 6 y figura 2 se muestra que la variable Formación docente en su dimensión Nivel pedagógico se encuentra en un 9,17% en un nivel moderado y el 90,83% en un nivel de bueno, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 7. *Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión Práctica docente.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Válidos	Moderado	9	7,5	7,5	7,5
	Bueno	111	92,5	92,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

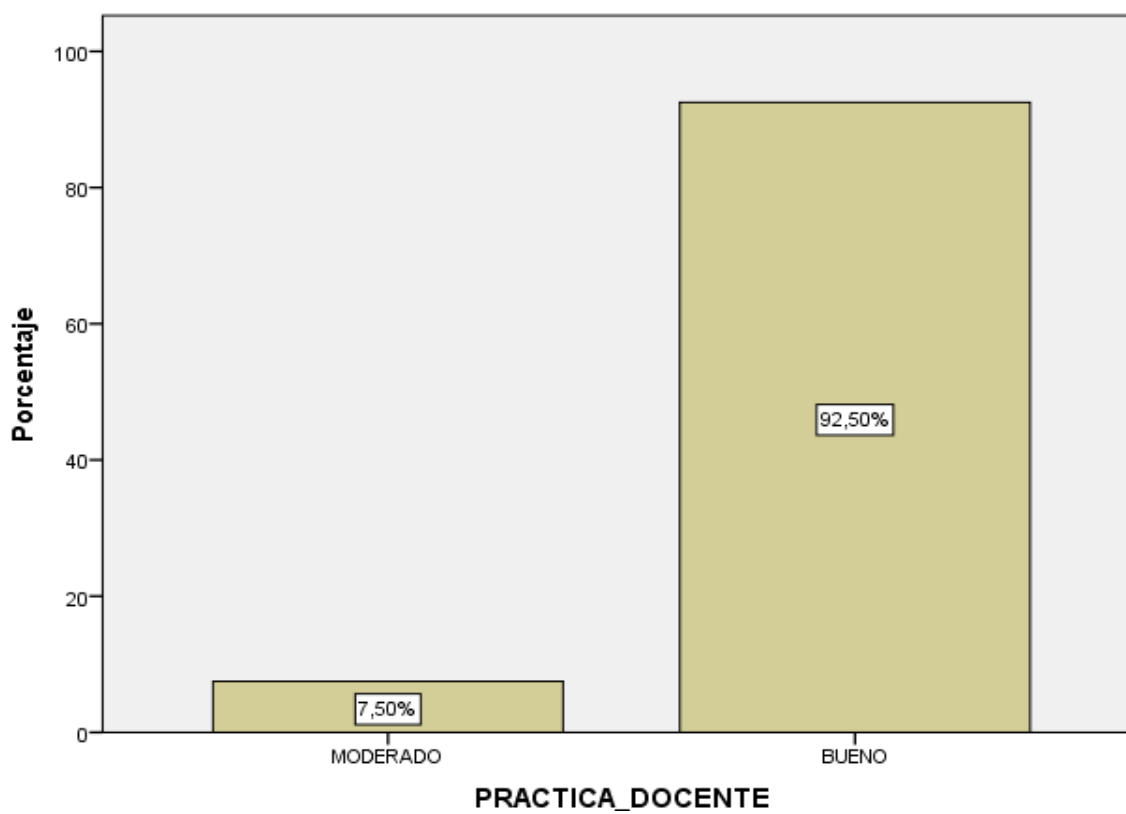


Figura 3. Distribución porcentual según niveles de la variable Formación docente en su dimensión Práctica docente.

Nota: De la tabla 7 y figura 3 se muestra que la variable Formación docente en su dimensión Práctica docente se obtuvo que se encuentra en un 7,50% en un nivel moderado y el 92,50% en un nivel de bueno, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión Estrategias didácticas.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Válidos	Moderado	12	10,0	10,0	10,0
	Bueno	108	90,0	90,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

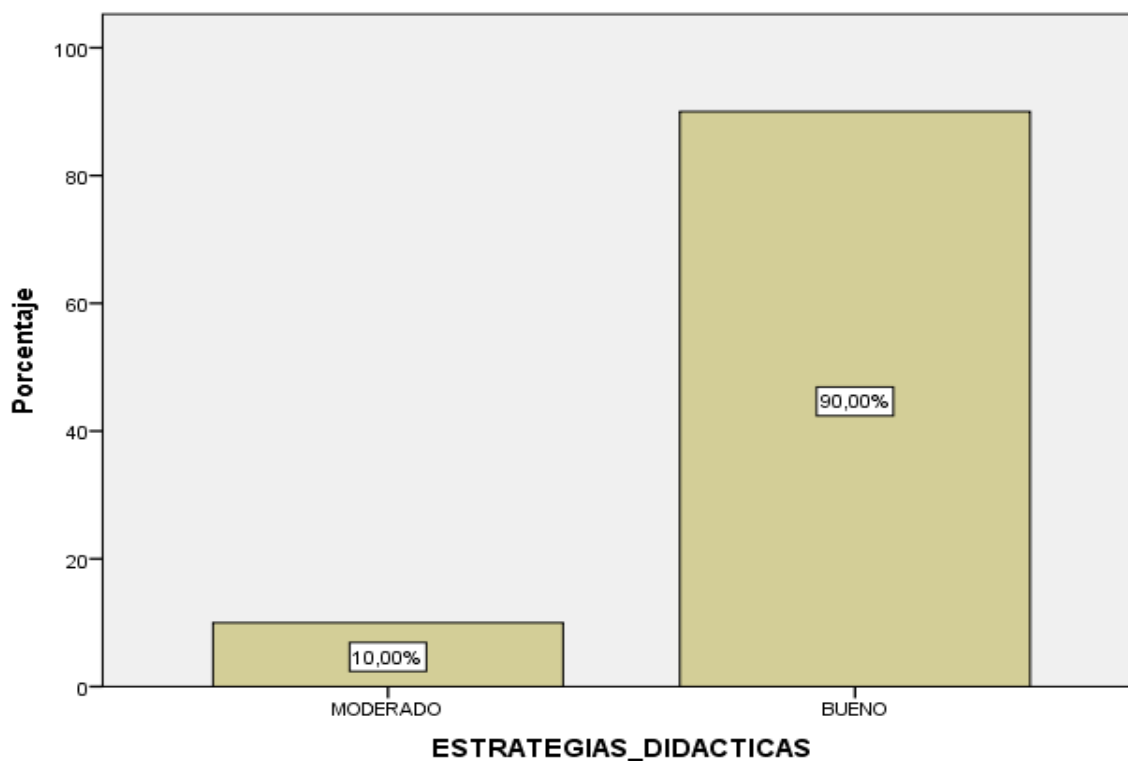


Figura 4. Distribución porcentual según niveles de la variable Formación docente en su dimensión Estrategias didácticas.

Nota: De la tabla 8 y figura 4 se muestra que la variable Formación docente en su dimensión Estrategias didácticas se obtuvo que se encuentra en un 10,0% en un nivel moderado y el 90,00% en un nivel de bueno, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

3.1.2. Descripción de resultados de la variable 2: Hábitos de estudio.-

Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, según su apreciación de la variable Hábitos de estudio.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Válido	Moderado	8	6,7	6,7	6,7

Bueno	112	93,3	93,3	100,0
Total	119	100,0	100,0	

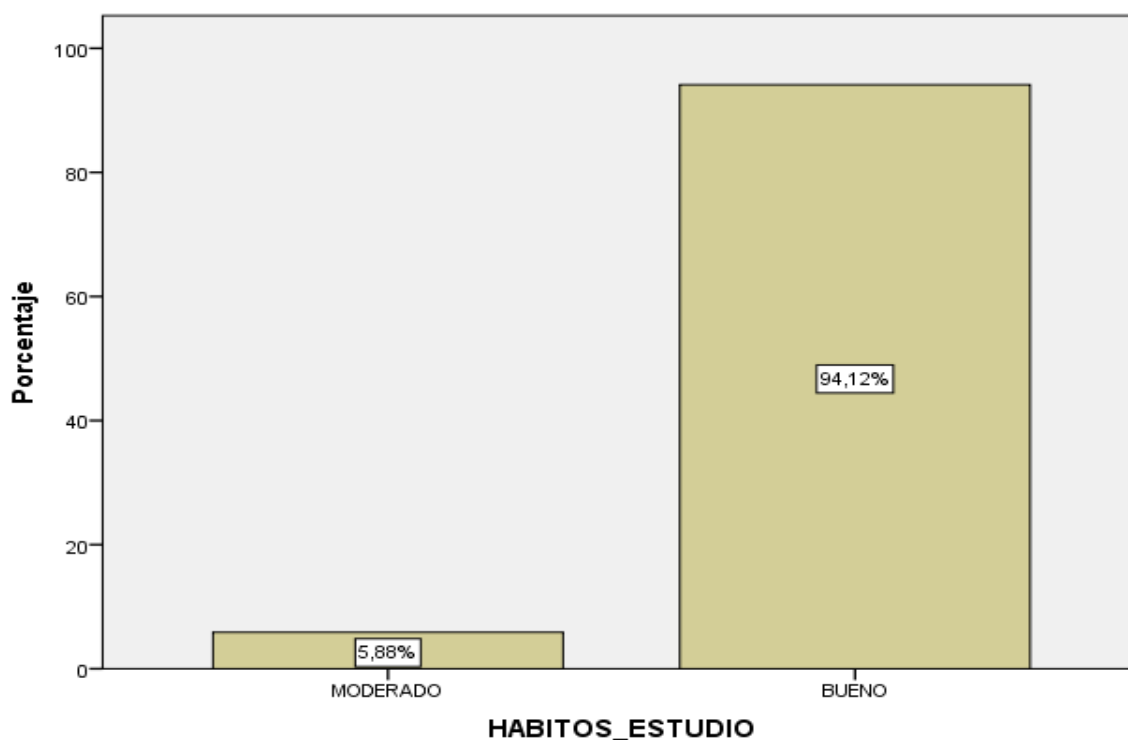


Figura 5. Distribución porcentual según niveles de la variable 2: Hábitos de estudio.

Nota: De la tabla 9 y figura 5 se muestra que la variable Hábitos de estudio se encuentra en un 5,88% en un nivel moderado y un 94,12% en un nivel bueno según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 10. *Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente al estudio.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0,0	0,0	0,0

Válido	Moderado	21	17,5	17,5	17,5
	Bueno	99	82,5	82,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

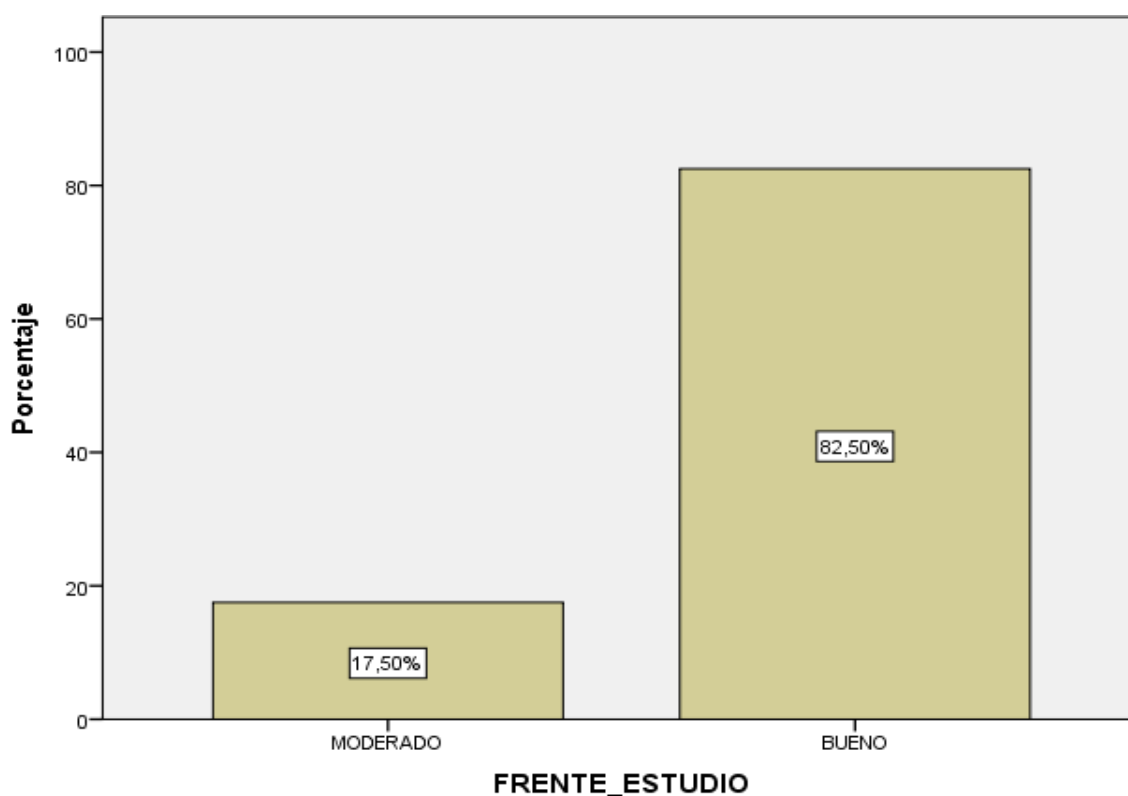


Figura 6. Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente al estudio.

Nota: De la tabla 10 y figura 6 se muestra que la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente al estudio se obtuvo que se encuentra en un 17,50% en un nivel moderado y el 82,50% en un nivel de bueno, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 11. *Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Válido	Moderado	9	7,5	7,5	7,5
	Bueno	111	92,5	92,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

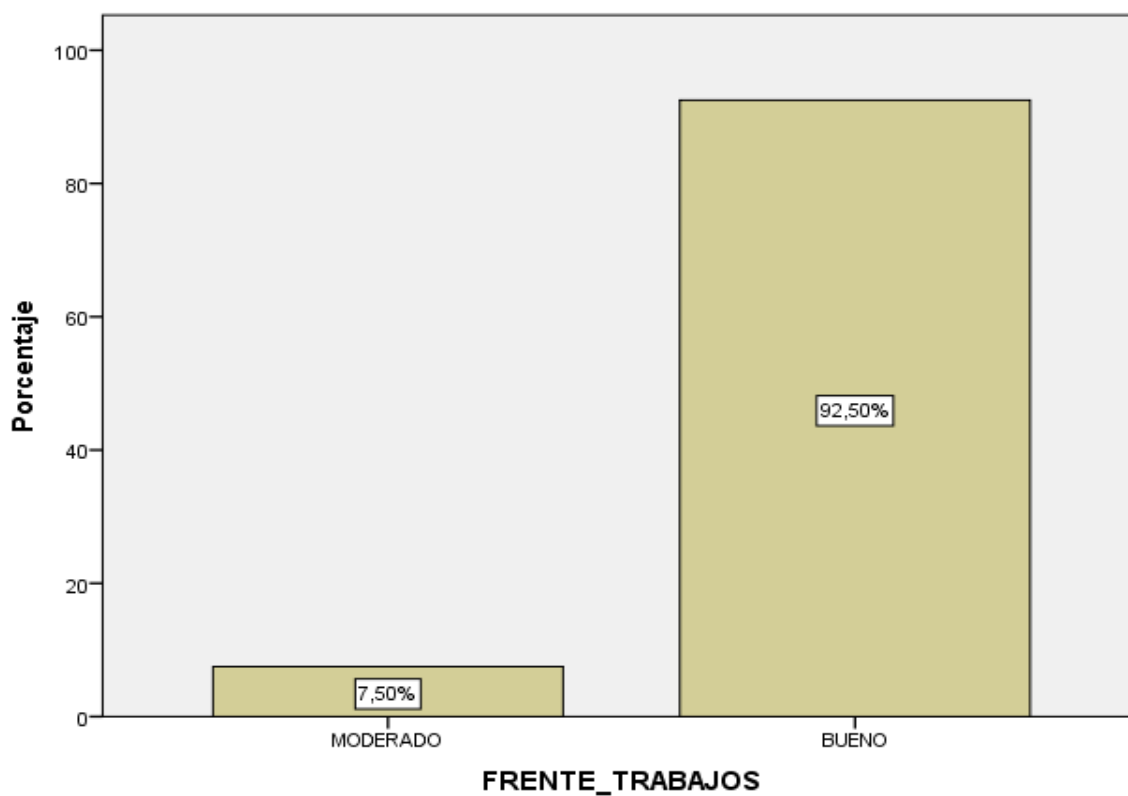


Figura 7. Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a los trabajos académicos.

Nota: De la tabla 11 y figura 7 se muestra que la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a los trabajos académicos, se obtuvo que se encuentra en un 7,50% en un nivel moderado y el 92,50% en un nivel de bueno, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 12. *Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	0,8	0,8	0,8
	Moderado	20	15,8	16,0	16,8
	Bueno	99	82,5	83,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

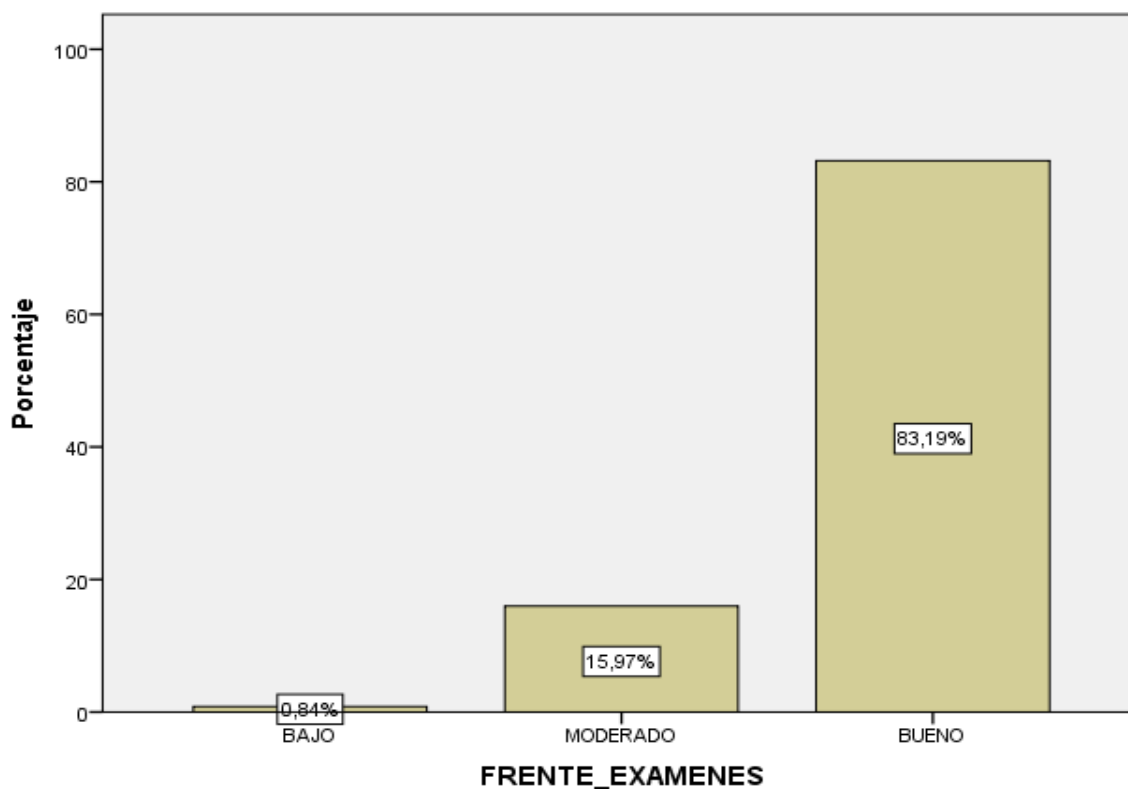


Figura 8. Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.

Nota: De la tabla 12 y figura 8 se muestra que la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes, se obtuvo que se

encuentra en un 15,97% en un nivel moderado y el 83,19% en un nivel de bueno, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 13. *Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, con respecto a la dimensión conductual frente a la atención a las clases.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Válido	Moderado	5	4,2	4,2	4,2
	Bueno	115	95,8	95,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

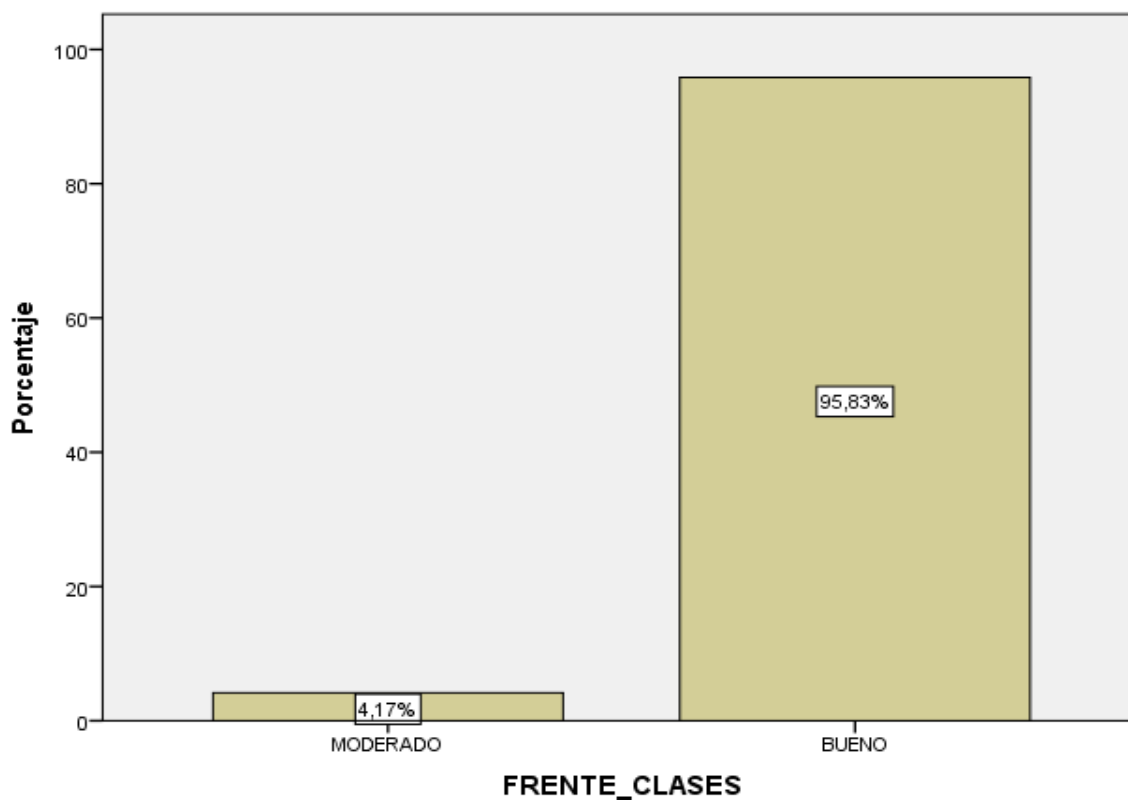


Figura 9. Distribución porcentual según niveles de la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a la atención a las clases.

Nota: De la tabla 13 y figura 9 se muestra que la variable Hábitos de estudio en su dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes, se obtuvo que se encuentra en un 4,17% en un nivel moderado y el 95,83% en un nivel de bueno, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

3.1.3. Niveles comparativos de las variables formación docente y hábitos de estudio.-

Tabla 14. Niveles comparativos entre los valores de las variables formación docente y hábitos de estudio.

			Formación docente			
			Bajo	Moderado	Bueno	Total
Hábitos de estudio	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	3	4	7
		% del total	0,0%	2,5%	3,4%	5,9%
	Bueno	Recuento	0	4	109	113
		% del total	0,0%	3,4%	90,8%	94,1%
Total		Recuento	0	7	113	120
		% del total	0,0%	5,9%	94,1%	100,0%

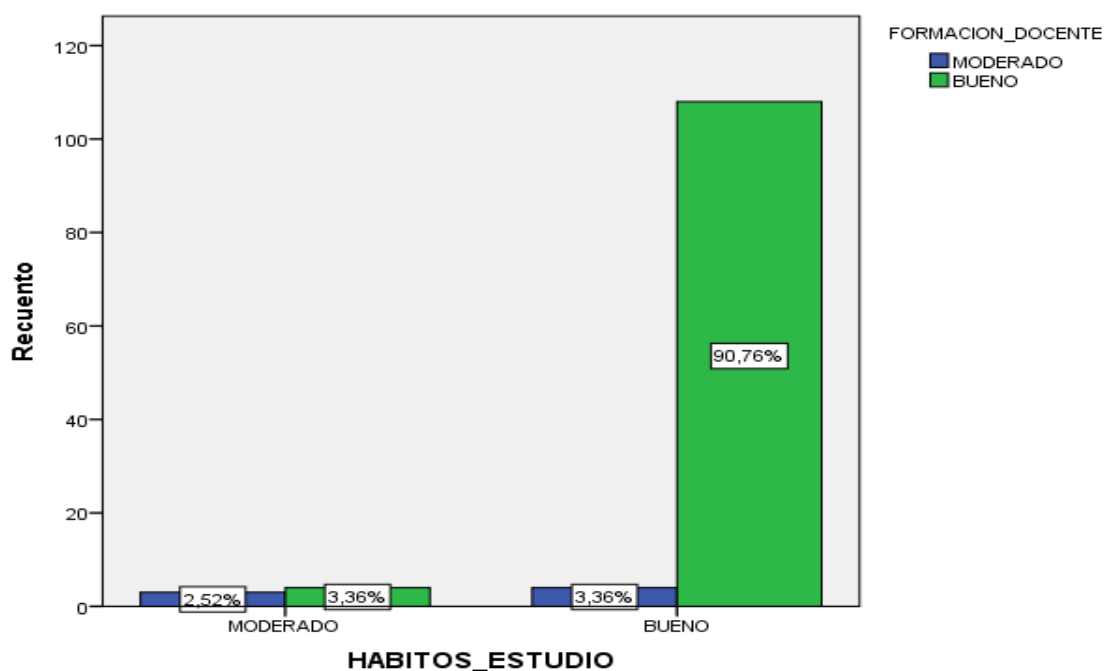


Figura 10. Niveles comparativos entre los valores de las variables formación docente y hábitos de estudio.

Nota: De la tabla 14 y figura 10, se muestra que existe una tendencia a bueno con respecto a los niveles de valores de las variables formación docente y hábitos de estudio con un 90,80% de los encuestados, y en un 3,36% en un nivel de moderado, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 15. Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente al estudio.

			Formación docente			
			Bajo	Moderado	Bueno	Total
Dimensión conductual frente al estudio.	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	3	18	21
		% del total	0,0%	2,5%	15,0%	17,5%
	Bueno	Recuento	0	5	94	99
		% del total	0,0%	4,2%	78,3%	82,5%
Total	Recuento	0	8	112	120	
	% del total	0,0%	6,7%	93,3%	100,0%	

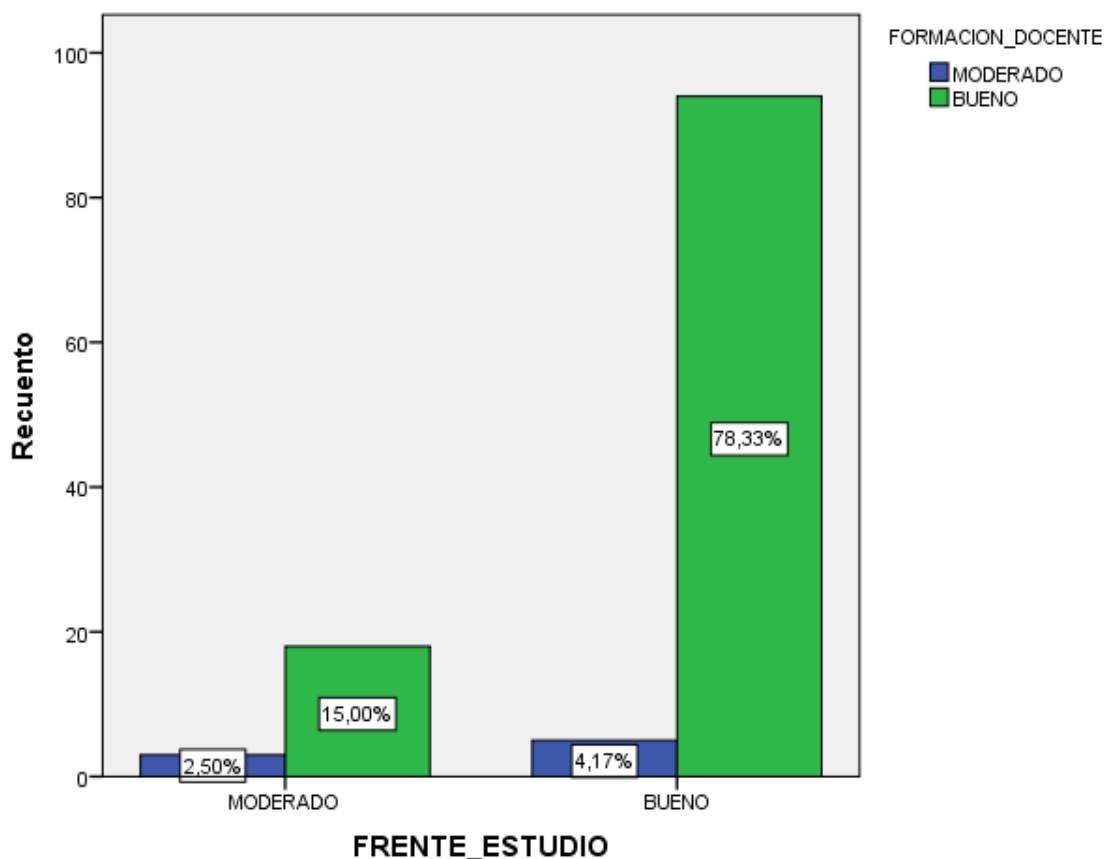


Figura 11. Niveles comparativos entre los valores de variable formación docente y la dimensión conductual frente al estudio.

Nota: De la tabla 15 y figura 11, se muestra que existe una tendencia a bueno con respecto a los niveles de valores de las variables formación docente y la dimensión conductual frente al estudio con un 78,33% de los encuestados, y en un 15,00% en un nivel de moderado, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

			Formación docente			
			Bajo	Moderado	Bueno	Total
Dimensión conductual	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	4	5	9
		% del total	0,0%	4,17%	5,83%	10,0%

frente a los trabajos académicos		% del total	0,0%	3,3%	4,2%	7,5%
	Bueno	Recuento	0	4	107	111
		% del total	0,0%	3,3%	89,2%	92,5%
Total		Recuento	0	8	112	120
		% del total	0,0%	6,7%	93,3%	100,0%

Tabla 16. Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.

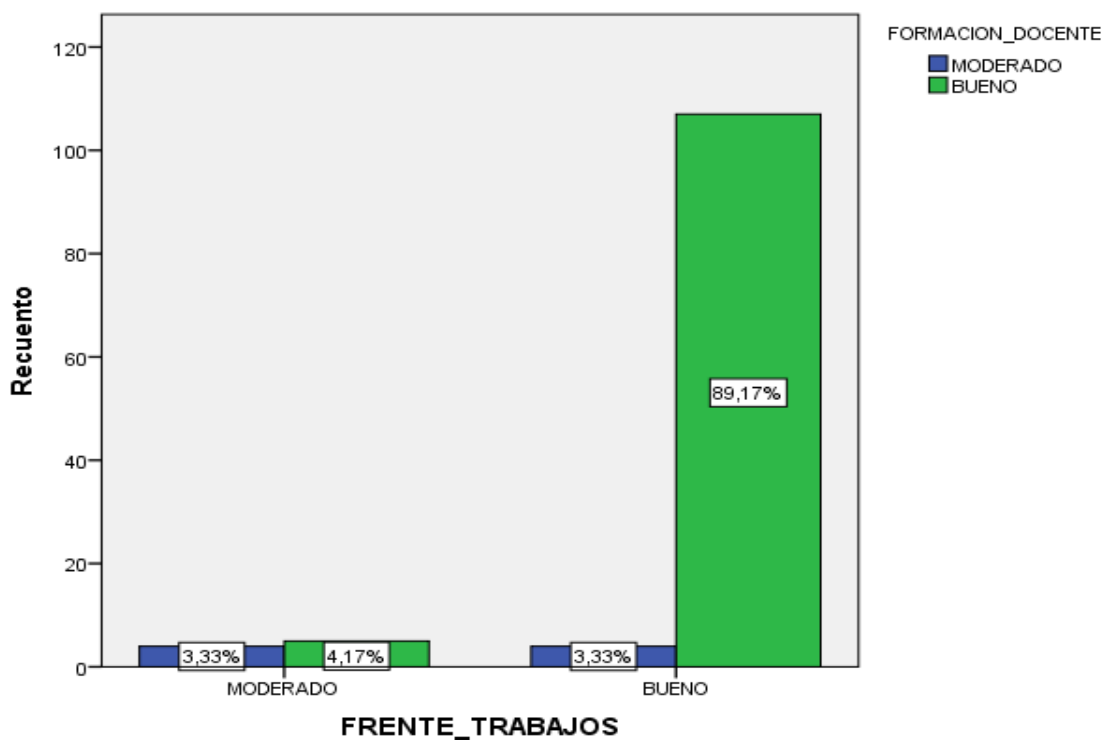


Figura 12. Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.

Nota: De la tabla 16 y figura 12, se muestra que existe una tendencia a bueno con respecto a los niveles de valores de las variables formación docente y la dimensión conductual frente a los trabajos académicos con un 89,17% de los encuestados, y en un 4,17% en un nivel de moderado, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 17. Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.

			Formación docente			
			Bajo	Moderado	Bueno	Total
Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes	Bajo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
	Moderado	Recuento	0	3	17	20
		% del total	0,0%	2,5%	13,4%	16,0%
	Bueno	Recuento	0	3	96	99
		% del total	0,0%	2,5%	80,7%	83,2%
Total	Recuento	0	7	113	120	
	% del total	0,0%	5,9%	94,1%	100,0%	

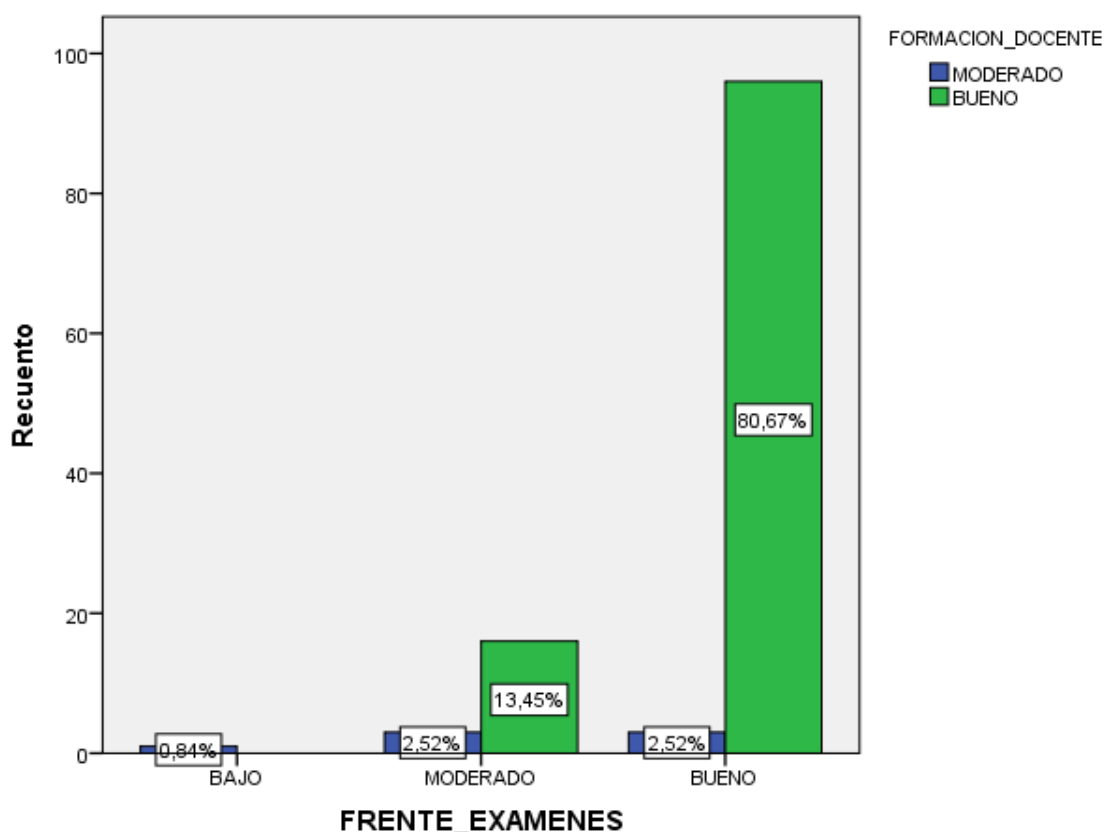


Figura 13. Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.

Nota: De la tabla 17 y figura 13, se muestra que existe una tendencia a bueno con respecto a los niveles de valores de las variables formación docente y la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes con un 80,67% de los

encuestados, y en un 13,45% en un nivel de moderado, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 18. Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la atención a las clases.

		Formación docente				
			Bajo	Moderado	Bueno	Total
Dimensión conductual frente a la atención a las clases	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0,0%	0,8%	3,3%	4,2%
	Bueno	Recuento	0	7	108	115
		% del total	0,0%	5,8%	90,0%	95,8%
Total	Recuento	0	8	112	120	
	% del total	0,0%	6,7%	93,3%	100,0%	

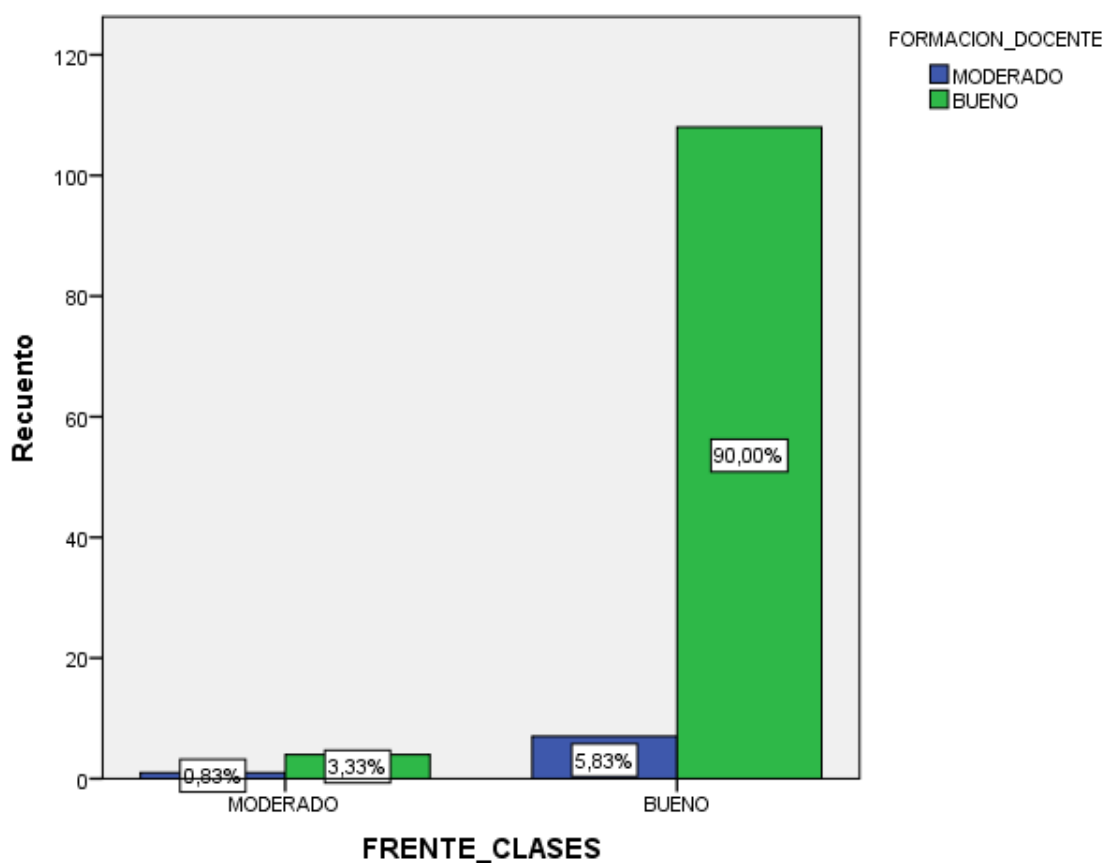


Figura 14. Niveles comparativos entre los valores de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la atención a las clases.

Nota: De la tabla 18 y figura 14, se muestra que existe una tendencia a bueno con respecto a los niveles de valores de las variables formación docente y la dimensión conductual frente a la atención a las clases con un 90,00% de los encuestados, y en un 3,33% en un nivel de moderado, según los estudiantes universitarios de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Prueba de normalidad.

Hipótesis de normalidad:

H₀: La distribución de la variable en estudio no difiere de la distribución normal

H_a: La distribución de la variable en estudio difiere de la distribución normal

Nivel de Significancia: 5% es decir 0,05.

Prueba estadística seleccionada

Prueba Kolmogorov-Smirnov

Tabla 19. *Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

Dimensiones	N	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Formación del docente	120	0,196	0,000
Hábitos de estudio	120	0,137	0,000

Decisión:

El nivel de significancia de la distribución que se muestra en la tabla (p valor), son menores a 0,05; se puede usar una estadística no paramétrica para todas las distribuciones y se decide usar estadística no paramétrica: La “rho” de Spearman.

Prueba de la hipótesis general.

Ho: La formación del docente universitario no se relaciona directa, ni positiva ni significativamente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Ha: La formación del docente universitario se relaciona directa, positiva y significativamente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 20. *Correlación de las variables formación docente y hábitos de estudio.*

Correlaciones		Formación docente	Hábitos de estudio
Formación docente	Correlación de Spearman	1,000	,348**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	120	120
Hábitos de estudio	Correlación de Spearman	,348**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,000) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la variable formación docente si se correlaciona con la variable hábitos de estudio en los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El salvador, 2017. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de $r = 0,348^{**}$. Entonces el grado de correlación es positiva y significativamente siendo moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

Prueba de hipótesis específica 1.

Ho: La formación docente no se relaciona directa, ni positiva ni significativamente con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Ha: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 21. *Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente al estudio.*

Correlaciones		Formación docente	Dimensión conductual frente al estudio
Formación docente	Correlación de Spearman	1,000	,311**
	Sig. (bilateral)	-	,001
	N	120	120
Dimensión conductual frente al estudio	Correlación de Spearman	,311**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	-
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,001) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la variable formación docente si se correlaciona con la Dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El salvador, 2017. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de $r = 0,311^{**}$. Entonces el grado de correlación es positiva y significativamente siendo moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: La formación docente no se relaciona directa, ni positiva ni significativamente con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Ha: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 22. *Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a los trabajos académicos.*

Correlaciones		Formación docente	Dimensión conductual frente a los trabajos académicos
Formación docente	Correlación de Spearman	1,000	,409**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	120	120
Dimensión conductual frente a los trabajos académicos	Correlación de Spearman	,409**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,000) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la variable formación docente si se correlaciona con la Dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El salvador, 2017. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de $r = 0,409^{**}$. Entonces el grado de correlación es positiva y

significativamente siendo moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

Hipótesis Específica 3.

Ho: La formación docente no se relaciona directa, ni positiva ni significativamente con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Ha: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 23. *Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes.*

Correlaciones		Formación docente	Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes
Formación docente	Correlación de Spearman	1,000	,416**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	120	120
Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes	Correlación de Spearman	,416**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,000) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la variable formación docente si se correlaciona con la Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El salvador, 2017. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de $r = 0,416^{**}$. Entonces el grado de correlación es positiva y significativamente siendo moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

Hipótesis Específica 4.

Ho: La formación docente no se relaciona directa, ni positiva ni significativamente con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Ha: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 24. *Correlación de la variable formación docente y la dimensión conductual frente a la atención a las clases.*

Correlaciones		Formación docente	Dimensión conductual frente a la atención a las clases
Formación docente	Correlación de Spearman	1,000	,142**
	Sig. (bilateral)	-	,001
	N	120	120
Dimensión conductual frente a la atención a las clases	Correlación de Spearman	,142**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	-
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,001) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la variable formación docente si se correlaciona con la Dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El salvador, 2017. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de $r= 0,142^{**}$. Entonces el grado de correlación es positiva y significativamente siendo moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de una relación directa positiva y significativa según el coeficiente de correlación rho de Spearman $r=0,348^{**}$ entre las variables formación docente y hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Acedámico profesional de Derecho Universidad Autónoma del Perú 2017. Este grado de correlación indica que es moderadamente fuerte. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p-valor es menor a 0,001 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En ese mismo sentido Córdoba (2016), en su tesis “Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje (Moodle)”, guarda similitud con la investigación ya que las prácticas pedagógicas reflejan la importancia de este aspecto necesario para facilitar la construcción de aprendizajes con los estudiantes en su proceso formativo. En ese mismo sentido Castro (2015), en su tesis “La Formación Permanente del Profesorado Universitario: Análisis del Diseño y Desarrollo de los Procesos de Formación que Ofrece el Instituto de Profesionalización y Superación Docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras” indicó que la formación docente, al igual que todo procedimiento intencional de producción y transmisión de saberes y habilidades, es un proceso de enseñanza-aprendizaje con el que se intenta conseguir algún efecto; se pretende transmitir conceptos, teorías o habilidades didácticas, y que los profesores participantes en las acciones formativas declararon estar de acuerdo con los contenidos que se abordan; no obstante, reconocen que les agrada que se incluyeran contenidos relacionados con sus áreas disciplinares, en otras palabras, abordarlos desde las didácticas específicas, y guarda relación con los resultados obtenidos en la pesquisa. Entre tanto Ortega (2014), en su tesis “La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México”, la práctica de la formación del docente universitario está influida por los contextos y condiciones en que tiene lugar su trabajo académico; se obtuvieron los resultados, respecto a objetivos y contenidos ($r=0,454$), respecto a la formación integral de estudiantes ($r=0,343$), respecto a la interacción didáctica ($r=0,279$), respecto la metodología del docente ($r=0,317$), respecto la formación docente ($r=0,246$), respecto formación docente y creatividad ($r=0,359$). En cuanto a interacción didáctica es muy alto (89,2%), metodología (70,7%), formación docente (82,3%). Del mismo modo Aravena (2013), en su tesis “Concepciones de enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios de alumnos de primer año. Un estudio mixto en el sistema universitario chileno” indicó que cuanto a la docencia implicaría considerar que se

realiza usando recursos materiales que proporciona el contexto cultural, social e institucional, además de los recursos personales del docente. Los resultados fueron que obtuvieron las correlaciones con respecto a: control sobre la docencia ($r=0,305$), carga de trabajo ($r=0,414$), visión sobre la docencia ($r=0,502$). Así también Duque, Vallejo y Rodríguez (2013), en su tesis “Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico” en la Universidad de Manizales, indicaron que la función del docente, no es solo dar clase y brindar información teórica, debe desarrollar el acto mismo de dedicar conocimiento con toda la pedagogía que requiere para la construcción de nuevos saberes que resignifiquen la realidad del estudiante. Asimismo Serrano (2013), en su tesis “Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria”, indicaron que la formación docente refleja la necesidad de investigación para comprender la complejidad del proceso y, sobre todo, para identificar las debilidades y fortalezas del modelo de formación docente, los resultados fueron en la dimensión identidad profesional docente: formación (26%), planificación para la enseñanza (21%), vinculadas al centro (16%), aportes del alumnado (27%), componente de vocación (33,3%). Del mismo modo Cucho (2015), en su tesis “Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos”, indicaron que aprender a concentrarse, a analizar, sintetizar, memorizar y evocar la información es inherente al proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos fueron que el hábito predominante es la práctica de ejercicios y problemas (39,4%); respecto a hábitos de concentración (36,5%); respecto a la participación en clase (10,6%); respecto a equipos de estudio (9%), respecto a la distribución del tiempo (4,5%). En ese mismo sentido De la Puente (2015), en su tesis “Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima”, se obtuvo en la escala de motivación intrínseca un nivel medio (69,23%), un nivel alto (3,19%), un nivel bajo (27,58%) en la variable Hábito de lectura; consideró que los hábitos de lectura son más complejos de estudiar que todos los demás, la observación directa del comportamiento no revela más que la postura y no el acto de lectura. El coeficiente de correlación de Hábitos de lectura y motivación hacia la lectura fue $r=0,269^{**}$ ($p=0,01$); la formación del hábito requiere, en muchos casos, de elevada dosis de conciencia, voluntad y afectividad. Asimismo Rimari (2015), en el trabajo de tesis “Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del 2º año de secundaria en la institución educativa Julio Cesar Tello UGEL 15 Matucana – Huarochiri”, indicó que los hábitos son formas adquiridas de actuar que se presentan automáticamente. El individuo que adquiere

un hábito actúa sin necesidad de darse cuenta, de ahí que se ha dicho que no son otra cosa que un reflejo firmemente establecido. Los resultados que se obtuvieron fue los hábitos de estudio están relacionados con el Rendimiento académico con un coeficiente de correlación de Spearman moderado ($\rho = 0,512$ y $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$). Teniendo en consideración que Ortega (2012), en su tesis “Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao”, indicó que el hábito es la intersección de conocimientos, la capacidad de cómo hacerlo y el deseo de querer hacerlo. Los resultados obtenidos según prueba estadística rho de Spearman ($\rho = 0,852$ y un nivel de significancia p de $.000$; cómo el Valor $p < 0.05$), existe una relación directa alta entre los niveles de Hábitos de Estudio y los niveles del Rendimiento académico. Así también Rivera (2011), en su tesis “Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2009”, indicó que el hábito de estudio es un factor fundamental en el logro de aprendizajes de los alumnos y de cualquier aprendiz. Así también Vigo (2006) en su tesis “Influencias de los Hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del Instituto Superior Tecnológico Huando de la localidad de Huaral”, mencionó que los hábitos de estudio tienen una importancia significativa en el mejoramiento del rendimiento académico ya que garantizan un entrenamiento en técnicas e instrumentos para adquirir nuevos aprendizajes, siendo el estadístico de prueba fue Chi cuadrada de Pearson ($p = 0,016 < \alpha = 0,05$), lo que indicó los hábitos de estudios y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico son dependientes.

V. CONCLUSIONES

A partir de esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 20 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,348^{**}$.

Segunda: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 21 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,311^{**}$.

Tercera: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 22 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,409^{**}$.

Cuarta: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 23 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,416^{**}$.

Quinta: La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 24 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,142^{**}$.

VI. RECOMENDACIONES

Conforme a lo desarrollado en este trabajo, considero muy importante considerar los siguientes aspectos que, estoy seguro, contribuirán a mejorar los hábitos de estudio en los estudiantes de la escuela académico profesional de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú.

Primera : Recomendar a las Autoridades, docentes y estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú- Villa El salvador, que es importante reconocer el desarrollo de hábitos de estudio en las tareas académicas encomendadas a los estudiantes.

Segunda : Recomendar a las Autoridades de la Universidad Autónoma del Perú- Villa El salvador, tener en cuenta las estrategias, implementación de currículos y ejecución de técnicas de hábitos estudio en todos los ciclos de formación académica profesional de la escuela de Derecho.

Tercera : Recomendar a los docentes a enseñar al estudiante a planificar y coordinar su tiempo, sin dejar de lado la importancia que tiene la motivación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Cuarta : Recomendar a los docentes a incentivar la participación activa en clases por medio de la selección del material adecuado de estudio, enseñándoles a utilizar mejor su tiempo, a comprender, resaltar lo esencial, resumir adecuadamente y relacionar lo estudiado con su vivencia diaria.

Quinta : Recomendar a los docentes a estimular el aprovechamiento de los servicios de apoyo con los que cuente la Universidad, para el mejoramiento de sus hábitos de estudio a través de la Biblioteca y las tutorías.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aravena, M. (2013). *Concepciones de enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios de alumnos de primer año. Un estudio mixto en el sistema universitario chileno*. (Tesis de maestría). Santiago, Chile: Universidad de Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/135437/Tesis%20Soledad%20Aravena%20Mg%20Psicolog%C3%ADa%20Educativa.pdf;sequence=1>
- Arias, F. (2006). *Introducción a la metodología científica*. (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Argentina, A. (2013). *Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primero básico (estudio realizado en el instituto básico de educación por cooperativa, san francisco la unión, Quetzaltenango)*. (Tesis de grado). Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/24/Gomez-Aura.pdf>
- Ballenato, G. (2005). *Técnicas de estudio: el aprendizaje activo y positivo*. Madrid, España: Pirámide.
- Blat, J. y Marín, R. (1980). *La formación del profesorado de educación primaria y secundaria: estudio comparativo internacional*. Barcelona, España: Teide /UNESCO.
- Belaunde, I. (1994). *Hábitos de estudio*. Lima, Perú: Universidad del Sagrado Corazón.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: La Muralla.
- Carabaña, J. (2003). *Guía de buenas prácticas sobre materiales de formación continua*. Madrid, España: Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

- Casas J., Repullo, J. y Donado J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.* [https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presen-taciones/Cuestionario_\(trab\).pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presen-taciones/Cuestionario_(trab).pdf)
- Castro, A. (2015). *La Formación Permanente del Profesorado Universitario: Análisis del Diseño y Desarrollo de los Procesos de Formación que Ofrece el Instituto de Profesionalización y Superación Docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.* (Tesis doctoral). Sevilla, España: Universidad de Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/40042/3%20Tesis%20Olvis%20Castro.pdf?sequence=1>
- Córdoba, A. (2016). *Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje (Moodle).* (Tesis de maestría). Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectivas.* USA: Paidós Ibérica.
- Cucho, R. (2015). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos.* (Tesis doctoral). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1538>
- Day, C. (2005). *Formar docentes. Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado.* Madrid, España: Narcea.

De la Puente (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

De La Torre y Barrios O. (2002). *Curso de Formación para Educadores*. São Paulo, Brasil: Madras.

Del Valle, A. (2009). *Formación del educador: Enfoque competencial. Tendencias Pedagógicas*. España, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev173COL9.pdf>

Duque, P., Vallejo, J. y Rodríguez, S. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico*. (Tesis de maestría). Manizales, Colombia: Universidad de Manizales.

Eduardo, P. (2011). *La formación docente en la sociedad del conocimiento: SFODOSU*. (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

Fingerman, C. (1990). *Lecciones de Psicología*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.

Galvis, R. V. (2007). *De un perfil docente tradicional a un perfil docente basado en competencias. Acción Pedagógica*. Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

García, L. (2004). *Factores cognitivos, motivacionales y autoconcepto en relación al rendimiento académico en alumnos de quinto año de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana*. (Tesis Doctoral). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Grados, J. y Alfaro, R: (2013). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en*

estudiantes del 1.º Año de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Revista Científica de Ciencias de la Salud 6:2 2013 - ISSN 2306-0603.

Grasso, L. (2006). *Encuestas: elementos para su diseño y análisis*. Córdoba, Argentina: Encuentro.

Guzmán, C., Campaner, G. y Gallino, M. (2015). *Dimensión pedagógica - didáctica en docentes universitarios. El caso de Ingeniería*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/278708405_Dimension_pedagogica_-_didactica_en_docentes_universitarios_El_caso_de_Ingenieria

Hernández, F. (1988). *Métodos y técnicas de estudio*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández C. y Baptista, M. (2003). *Metodología de la Investigación*. Chile: Mc Graw Hill.

Kerlinger, F. (1985). *Investigación del comportamiento*. México: Interamericana.

Ibáñez, C. (2007). *Metodología para la Planeación de la Educación Superior, una Aproximación desde la Psicología Interconductual*. México: Universidad de Sonora, Colección "Manuales de Prácticas". Recuperado de URL: http://books.google.com/books?id=F40p_CuIdJ0C&pg=PA76&dq=planificaci%C3%B3n+did%C3%A1ctica+en+educaci%C3%B3n+superior&hl=es&ei=FRaKTrjDKYTVgQeZ0uD5Cg&sa=X&oi=

book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDEQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false

Imbernón, F. (2007). *La Formación y el Desarrollo Profesional del Profesorado. Hacia una cultura profesional*. Barcelona, España: Graó.

Latorre, A., del Rincón, D., y Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona, España: Experiencia. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repositorio.pdf>

Marcelo, C. (1989). *Introducción a la formación del profesorado. Teorías y métodos*. Sevilla, España: Servicio Publicaciones Universidad de Sevilla.

Márquez, A. (2009). *La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica*. (Tesis doctoral). Málaga, España: Universidad de Málaga.

Martínez, V., Pérez, O. y Torres, I. (1999). *Análisis de los hábitos de estudio*. España: Editorial Don Vasco.

Mayntz, R., Holm, K. y Hubner, P. (1993). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid, España: Alianza Universidad.

Mena A., Golbach M., Véliz M. (2009). *Influencia de los hábitos de estudio e alumnos ingresantes*. Tucumán, Argentina. Recuperado de: www.soarem.org.ar/Documentos/48%20Mena.pdf

OCDE (2005). *Teachers matter: attracting, developing and retaining effective teachers*. Paris, Francia: OCDE.

Olcese, V. (2007). *Cómo Estudiar para Aprender*. Buenos Aires, Argentina: Bruguera Editores

- Ortega, V. (2012). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ortega, H. (2014). *La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México*. (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona, España: Graó.
- Peñarreal, R. (2008). *Técnicas de estudio*. Lima, Perú: Editorial Palomino.
- Pineda, B., De Alvarado, E. y De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de Pearson al de salud*. (2da. ed.). Washington, USA: Organización Panamericana de la Salud.
- Pintado, T. (2009). *Hábitos de estudio, rendimiento académico y expectativas de cambio en estudiantes de la Universidad del Callao*. (Tesis de doctoral). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Pontes, A. (2013). *Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria*. (Tesis doctoral). Córdoba, España: Universidad de Córdoba.
- Popham, W. (1980). *Problemas y técnicas de la evaluación educativa*. Madrid, España: Anaya.
- Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. España: Tarancón.
- Quelopana, J. (1999). *Guía metodológica y científica del estudiante*. Lima, Perú:

Editorial San Marcos.

Reynaga, J. (2015). *El método estadístico*. Recuperado en: <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wpcontent/uploads/2015/11/03REYNAGA1.pdf>

Rimari (2015). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del 2º año de secundaria en la institución educativa Julio Cesar Tello UGEL 15 Matucana – Huarochirí*. (Tesis de maestría). Moquegua, Perú: Universidad José Carlos Mariátegui.

Rivera (2011). *Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2009*. (Tesis de maestría), Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Rondón, C. (1991). *Internalidad y Hábitos de Estudio*. Carabobo, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Rosales, J. (2016). *Estrés académico y hábitos de estudio en universitarios de la Carrera de Psicología de un centro de formación superior privada de Lima-Sur*. (Tesis de grado). Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú, Villa El Salvador.

Rozada, J. (1997). *Formarse como Profesor. Ciencias Sociales, Primaria y Secundaria Obligatoria*. (Guía de textos para un enfoque crítico). Madrid, España: Akal.

Ruiz, C. (2005). *Comprensión Lectora, punto de partida de las nuevas estrategias de aprendizaje*. Memorias de la 1ª Reunión Nacional de Análisis, 1(1) ,33-57.

- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Sánchez C. y Reyes M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Serrano, R. (2013). *Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria*. (Tesis doctoral). Córdoba, España: Universidad de Córdoba.
- Sosa, M. (2007). *Aporte de la capacitación docente al mejoramiento de la calidad académica de las instituciones secundarias del distrito de Ate Vitarte*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (5ta. ed.). México: Limusa S.A.
- Tyler, R. (1986). *Principios básicos del currículo*. (5ta. ed.). Buenos Aires, Argentina: Troquel.
- Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio*. Lima, Perú: CEDEIS.
- Vildoso, V. (2003). *La Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vigo (2006). *Influencias de los Hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del Instituto Superior Tecnológico Huando de la localidad de Huaral*. (Tesis de grado). Huaral, Perú: IST Huando.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE 1: FORMACIÓN DOCENTE			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL / RANGO
<p>Problema General.</p> <p>¿De qué manera la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar si la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>La formación del docente universitario se relaciona directa, positiva y significativamente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Dimensión pedagógica</p>	<p>Conocimiento pedagógico Conocimiento de estudiantes Conocimiento disciplinar</p>	<p>1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10</p>	<p>Bajo [10-23] Regular [24-37] Bueno [38-50]</p>
<p>Problema Específico 1.</p> <p>¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?</p>	<p>Objetivo Específico 1.</p> <p>Determinar si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Hipótesis Específica 1.</p> <p>La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Dimensión de práctica docente</p>	<p>Métodos de estudio Dominio disciplinar Dominio de clima del aula</p>	<p>11,12,13,14,15 16,17,18,19,20</p>	<p>Bajo [10-23] Regular [24-37] Bueno [38-50]</p>
<p>Problema</p>	<p>Objetivo</p>		<p>Dimensión de estrategias didácticas</p>	<p>Recursos didácticos Técnicas de enseñanza Métodos de aprendizaje</p>	<p>21,22,23,24,25 26,27,28,29,30</p>	<p>Bajo [10-23] Regular [24-37] Bueno [38-50]</p>

<p>Específico 2.</p> <p>¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?</p>	<p>Específico 2.</p> <p>Determinar si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Hipótesis Específica 2.</p> <p>La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>					
VARIABLE 2: HÁBITOS DE ESTUDIO							
				DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL / RANGO
<p>Problema Específico 3.</p> <p>¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?</p>	<p>Objetivo Específico 3.</p> <p>Establecer si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Hipótesis Específica 3.</p> <p>La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Dimensión conductual frente al estudio</p>	<p>Subrayado de palabras, Fuentes informativas, Interés por el estudio.</p>	<p>1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10</p>	<p>Bajo [10-23] Regular [24-37] Bueno [38-50]</p>	
<p>Problema Específico 4.</p> <p>¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?</p>	<p>Objetivo Específico 4.</p> <p>Establecer si la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Hipótesis Específica 4.</p> <p>La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.</p>	<p>Dimensión conductual frente a los trabajos académicos</p>	<p>Selección de información, Organización y elaboración de información, Importancia por el trabajo académico.</p>	<p>11,12,13,14,15 16,17,18,19,20</p>	<p>Bajo [10-23] Regular [24-37] Bueno [38-50]</p>	
<p>Problema Específico 4.</p> <p>¿De qué manera la formación docente se relaciona con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?</p>			<p>Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes</p>	<p>Planificación para el estudio del examen, uso de estrategias para el examen.</p>	<p>21,22,23,24,25 26,27,28,29,30</p>	<p>Bajo [10-23] Regular [24-37] Bueno [38-50]</p>	
			<p>Dimensión conductual frente a la atención a las clases</p>	<p>Tomar apuntes en clases, atención y concentración en clase, Trabajo en equipo</p>	<p>31,32,33,34,35 36,37,38,39,40</p>	<p>Bajo [10-23] Regular [24-37] Bueno [38-50]</p>	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica</p> <p>DE NIVEL: Descriptivo correlacionado</p> <p>DISEÑO: no experimental según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se observaron los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152) corte transversal</p> <p>MÉTODO: Análisis y síntesis</p>	<p>POBLACIÓN: La población estuvo conformada por 120 ESTUDIANTES DE LA Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú.</p> <p>MUESTREO: El tipo de muestreo aplicado fue de tipo no probabilístico por conveniencia</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Se tomará muestra censal</p>	<p>Variable 1: Formación docente Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de la variable: Formación docente Autor: Wilfredo H. Gordillo B. Adaptado por: Lugar: Duración: de 20 a 30 minutos. Administración: colectiva. Puntuación: computarizada.</p> <p>Variable 2: Hábitos de estudio Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de la variable: Hábitos de estudio Autor: Wilfredo H. Gordillo B. Adaptado por: Lugar: Duración: de 20 a 30 minutos. Administración: colectiva. Puntuación: computarizada.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Después de aplicar el instrumento de evaluación los datos han sido procesados en SPSS 22 y Excel 2015 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias.</p> <p>INFERENCIAL: Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.</p> <p>DE PRUEBA: Rho de Spearman</p>

ANEXO 2:

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: Formación docente

El propósito de este cuestionario es conocer sus opiniones sobre aspectos importantes del trabajo docente en la Universidad Autónoma del Perú. **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS.** En las páginas siguientes Ud. encontrará una serie de afirmaciones acerca de la institución en la que cursa estudios superiores. Para cada una de ellas tendrá cinco alternativas de respuestas, Su tarea consistirá en marcar con una cruz “x” en los casilleros que aparecen al lado derecho de cada afirmación, la alternativa que según su opinión describe con mayor exactitud lo que tú piensas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: Formación docente									
DIMENSIÓN 1: Nivel pedagógico					1	2	3	4	5
1	El docente tiene conocimiento de la labor pedagógica en la enseñanza universitaria								
2	El docente demuestra cualidades de educador en el nivel universitario								
3	El docente posee la capacidad de afrontar la dinámica universitaria								
4	El docente tiene la capacidad de orientar la labor educativa en los estudiantes								
5	Si demuestra un dialogo permanente con sus estudiantes								
6	Demuestra un grado de compromiso pedagógico con sus estudiantes								
7	Tiene interés en el desarrollo de las capacidades en sus estudiantes								
8	Mantiene la motivación en sus estudiantes en sus clases								
9	Demuestra apertura en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes								
10	La actividad formativa es esencial en cada sesión de aprendizaje								
DIMENSIÓN 2: Práctica docente					1	2	3	4	5
11	Cree que el docente prepara su sesión de aprendizaje								
12	Piensa que el docente domina su temática								
13	Cree que el docente posee una adecuada técnica de enseñanza								
14	Hace sesiones de aprendizaje activas y participativas								
15	Brinda orientaciones metodológicas para el estudio								
16	Conoce sobre técnicas de estudios y comparte con sus estudiantes								
17	Demuestra respeto por sus estudiantes								

18	Los estudiantes participan activamente en las clases					
19	El docente demuestra un dominio temático de los contenidos en clase					
20	Prepara materiales y/o emplea recursos para la enseñanza de la asignatura					
DIMENSIÓN 3: Estrategias didácticas		1	2	3	4	5
21	El docente orienta en el empleo de técnicas de resolución de problemas					
22	El docente emplea recursos didácticos para la enseñanza					
23	El docente orienta a los estudiantes como debe estudiar su curso					
24	Cree que el docente es claro en sus explicaciones					
25	Piensa que el docente tiene conoce de métodos de enseñanza					
26	Cree usted, que el profesor con frecuencia usa materiales didácticos en la clase					
27	Cuándo el docente se encuentra en el aula de clase, tiene en cuenta las necesidades de los estudiantes					
28	Las estrategias que utiliza el profesor para mantener la atención de los estudiantes durante la clase son eficaces					
29	Los recursos y condiciones del ambiente de clase dados por el docente, son adecuados					
30	Cree que los contenidos que el docente orienta en clase, son determinantes para su formación profesional					

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

ANEXO 3:

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: Hábitos de estudio

El propósito de este cuestionario es conocer sus opiniones sobre aspectos importantes del estudio en la Universidad Autónoma del Perú. **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS.** En las páginas siguientes Ud. encontrará una serie de afirmaciones acerca de la institución en la que se viene formando como profesional. Para cada una de ellas tendrá cinco alternativas de respuestas, Su tarea consistirá en marcar con una cruz "x" en los casilleros que aparecen al lado derecho de cada afirmación, la alternativa que según su opinión describe con mayor exactitud lo que tú piensas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: HÁBITOS DE ESTUDIO									
DIMENSIÓN 1: Dimensión conductual frente al estudio					1	2	3	4	5
1	Cuando estudio subrayo los puntos más importantes del tema								
2	Marco las palabras cuyo significado no conozco								
3	Retorno los puntos subrayados con el propósito de aclararlos								
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de los términos que no conozco								
5	Cuando investigo identifico las ideas, conceptos o teorías de las fuentes de información								
6	Cuando realizo la investigación busco lo más relevantes de las fuentes de información								
7	Con la información encontrada realizo conclusiones precisas								
8	Cuando estudio leo varias veces hasta que entiendo el tema								
9	Presento oportunamente las prácticas que me da el docente								
10	Cumpro con las tareas académicas que me deja el docente								
DIMENSIÓN 2: Dimensión conductual frente a los trabajos académicos					1	2	3	4	5
11	Leo con atención las preguntas, busco en el libro y/o la internet y contesto las preguntas formuladas								
12	Obtengo con anticipación todos los materiales que necesito para elaborar mis trabajos								
13	Me organizo con mis compañeros para elaborar los trabajos universitarios.								
14	Pongo atención a las orientaciones que da el docente para realizar los trabajos académicos.								
15	Pongo mucha atención y concentración durante la elaboración de los trabajos académicos.								
16	Presento los trabajos académicos manteniendo el orden de los elementos que los conforman.								
17	Organizo creativamente los trabajos en sus respectivos lugares que le corresponde								

18	Me gusta elaborar los trabajos encomendados respetando el orden y la limpieza					
19	Diseño como debo elaborar los materiales didácticas					
20	Elaboro previamente los cálculos de los costos que se necesita para elaborar los trabajos académicos.					
DIMENSIÓN 3: Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes		1	2	3	4	5
21	Cuando voy a dar un examen me preparo con anticipación.					
22	Para prepararme para el examen lo hago necesariamente en un ambiente adecuado					
23	Para estudiar selecciono estrategias de organización de la información					
24	Busco el apoyo de otras personas para prepararme para el examen					
25	Utilizas libros y/o internet para prepararte para el examen					
26	Formo circulo de estudios para prepararme para el examen					
27	Utilizo diferentes estrategias que permiten prepararme bien para el examen					
28	Durante el examen me equivoco los temas, y me olvidas lo que he estudiado					
29	Utilizo estrategias de inicio, proceso y finalización del examen					
30	Desarrollo el examen manteniendo un orden y limpieza					
DIMENSIÓN 4: Dimensión conductual frente a la atención a las clases		1	2	3	4	5
31	Durante las clases me gusta anotar los datos más importantes					
32	Pregunto al docente en caso de no entender una palabra y/o tema.					
33	Utilizo el libro, internet, diccionario, etc., para comprender mejor el tema					
34	Demuestro interés por el estudio presentando mis trabajos oportunamente.					
35	Pongo interés durante el desarrollo de las clases para entender el tema.					
36	Durante las clases me agrada dar mis opiniones y comentarios					
37	Me interesa participar en talleres y debates académicos					
38	Asumo con responsabilidad el cargo que me designan mis compañeros					
39	Demuestro empeño cuando me asignan trabajos en equipo					
40	Participo en equipo de trabajo del consejo estudiantil					

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

ANEXO 4:
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: FORMACIÓN DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL PEDAGÓGICO							
1	El docente tiene conocimiento de la labor pedagógica en la enseñanza universitaria	✓		✓		✓		
2	El docente demuestra cualidades de educador en el nivel universitario	✓		✓		✓		
3	El docente posee la capacidad de afrontar la dinámica universitaria	✓		✓		✓		
4	El docente tiene la capacidad de orientar la labor educativa en los estudiantes	✓		✓		✓		
5	Si demuestra un dialogo permanente con sus estudiantes	✓		✓		✓		
6	Demuestra un grado de compromiso pedagógico con sus estudiantes	✓		✓		✓		
7	Tiene interés en el desarrollo de las capacidades en sus estudiantes	✓		✓		✓		
8	Mantiene la motivación en sus estudiantes en sus clases	✓		✓		✓		
9	Demuestra apertura en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes	✓		✓		✓		
10	La actividad formativa es esencial en cada sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Cree que el docente prepara su sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
12	Piensa que el docente domina su temática	✓		✓		✓		
13	Cree que el docente posee una adecuada técnica de enseñanza	✓		✓		✓		

14	Hace sesiones de aprendizaje activas y participativas	✓		✓		✓		
15	Brinda orientaciones metodológicas para el estudio	✓		✓		✓		
16	Conoce sobre técnicas de estudios y comparte con sus estudiantes	✓		✓		✓		
17	Demuestra respeto por sus estudiantes	✓		✓		✓		
18	Los estudiantes participan activamente en las clases	✓		✓		✓		
19	El docente demuestra un dominio temático de los contenidos en clase	✓		✓		✓		
20	Prepara materiales y/o emplea recursos para la enseñanza de la asignatura	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	Si	No	Si	No	Si	No	
21	El docente orienta en el empleo de técnicas de resolución de problemas	✓		✓		✓		
22	El docente emplea recursos didácticos para la enseñanza	✓		✓		✓		
23	El docente orienta a los estudiantes como debe estudiar su curso	✓		✓		✓		
24	Cree que el docente es claro en sus explicaciones	✓		✓		✓		
25	Piensa que el docente tiene conoce de métodos de enseñanza	✓		✓		✓		
26	Cree usted, que el profesor con frecuencia usa materiales didácticos en la clase	✓		✓		✓		
27	Cuándo el docente se encuentra en el aula de clase, tiene en cuenta las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
28	Las estrategias que utiliza el profesor para mantener la atención de los estudiantes durante la clase son eficaces	✓		✓		✓		

29	Los recursos y condiciones del ambiente de clase dados por el docente, son adecuados	✓		✓		✓		
30	Cree que los contenidos que el docente orienta en clase, son determinantes para su formación profesional	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg/Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel DNI: 06269132

Especialidad del validador: Especialista en Metodología de la Investigación / Doctor en administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de noviembre del 2017

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HÁBITOS DE ESTUDIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Dimensión conductual frente al estudio							
1	Cuando estudio subrayo los puntos más importantes del tema	✓		✓		✓		
2	Marco las palabras cuyo significado no conozco	✓		✓		✓		
3	Retorno los puntos subrayados con el propósito de aclararlos	✓		✓		✓		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de los términos que no conozco	✓		✓		✓		
5	Cuando investigo identifico las ideas, conceptos o teorías de las fuentes de información	✓		✓		✓		
6	Cuando realizo la investigación busco lo más relevantes de las fuentes de información	✓		✓		✓		
7	Con la información encontrada realizo conclusiones precisas	✓		✓		✓		
8	Cuando estudio leo varias veces hasta que entiendo el tema	✓		✓		✓		
9	Presento oportunamente las prácticas que me da el docente	✓		✓		✓		
10	Cumplo con las tareas académicas que me deja el docente	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Dimensión conductual frente a los trabajos académicos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Leo con atención las preguntas, busco en el libro y/o la internet y contesto las preguntas formuladas	✓		✓		✓		
12	Obtengo con anticipación todos los materiales que necesito para elaborar mis trabajos	✓		✓		✓		

13	Me organizo con mis compañeros para elaborar los trabajos académicos.	✓		✓		✓		
14	Pongo atención a las orientaciones que da el docente para realizar los trabajos académicos.	✓		✓		✓		
15	Pongo mucha atención y concentración durante la elaboración de los trabajos académicos.	✓		✓		✓		
16	Presento los trabajos académicos manteniendo el orden de los elementos que los conforman.	✓		✓		✓		
17	Organizo creativamente los trabajos en sus respectivos lugares que le corresponde	✓		✓		✓		
18	Me gusta elaborar los trabajos escolares respetando el orden y la limpieza	✓		✓		✓		
19	Diseño como debes elaborar los materiales didácticas	✓		✓		✓		
20	Elaboro previamente los cálculos de los costos que se necesita para elaborar los trabajos académicos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Cuando voy a dar un examen me preparo con anticipación.	✓		✓		✓		
22	Para prepararme para el examen lo hago necesariamente en un ambiente adecuado	✓		✓		✓		
23	Para estudiar selecciono estrategias de organización de la información	✓		✓		✓		
24	Busco el apoyo de otras personas para prepararme para el examen	✓		✓		✓		
25	Utilizas libros y/o internet para prepararte para el examen	✓		✓		✓		
26	Formo circulo de estudios para prepararme para el examen	✓		✓		✓		
27	Utilizo diferentes estrategias que permiten prepararme bien para el examen	✓		✓		✓		

28	Durante el examen me equivoco los temas, y me olvidas lo que he estudiado	✓		✓		✓		
29	Utilizo estrategias de inicio, proceso y finalización del examen	✓		✓		✓		
30	Desarrollo el examen manteniendo un orden y limpieza	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Dimensión conductual frente a la atención a las clases	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Durante las clases me gusta anotar los datos más importantes	✓		✓		✓		
32	Pregunto al docente en caso de no entender una palabra y/o tema.	✓		✓		✓		
33	Utilizo el libro, internet, diccionario, etc., para comprender mejor el tema	✓		✓		✓		
34	Demuestro interés por el estudio presentando mis trabajos oportunamente.	✓		✓		✓		
35	Pongo interés durante el desarrollo de las clases para entender el tema.	✓		✓		✓		
36	Durante las clases me agrada dar mis opiniones y comentarios	✓		✓		✓		
37	Me interesa participar en talleres y debates académicos	✓		✓		✓		
38	Asumo con responsabilidad el cargo que me designan mis compañeros	✓		✓		✓		
39	Demuestro empeño cuando me asignan trabajos en equipo	✓		✓		✓		
40	Participo en equipo de trabajo del consejo estudiantil	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg Johnny Félix Farfán Pimentel DNI: 06269132

Especialidad del validador: Especialista en Metodología de la Investigación / Doctor en administración de la Educación

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de noviembre del 2017

Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 5:

MATRÍZ DE DATOS DE LA VARIABLE 1: FORMACIÓN DOCENTE

N°	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	
1	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	2	3	5	5	4	4	4	2	5	3	4	5	3	3	4	3	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	5	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	
4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
6	4	2	4	3	5	5	3	3	4	5	5	4	4	5	2	1	5	5	4	4	4	3	2	5	4	2	3	3	3	5	
7	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
9	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
11	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	5	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	3	5	3	5	5
13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	
14	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	5	
15	4	3	4	3	5	2	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	
16	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
17	5	5	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
18	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	3	3	4	4	5	
19	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	3	5	5	5	

20	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	2	3	5	5	3	5	4	5	5
21	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	5	4	3	5	4
22	5	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	1	2	3	3	3
23	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5
25	4	4	3	5	3	4	5	5	4	3	5	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5
26	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
29	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4
30	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	5
31	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
32	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	2	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4
33	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5
34	5	5	3	5	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	3	3	5	4	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5
35	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	4	4	4	5
36	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4
37	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	5	3	4	3	2	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4
38	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	3	4	3	2	4	3	5	3
39	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
40	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3	5	4	5	5
41	4	5	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	3	5

42	5	2	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4		
43	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	
44	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	
45	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	
46	4	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	
47	3	4	4	2	4	5	5	4	2	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
48	5	2	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
49	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
50	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	
51	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	
52	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
53	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	
54	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
55	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
56	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
57	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
58	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	
59	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
60	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
61	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
62	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
63	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	

ANEXO N° 6:

MATRÍZ DE DATOS DE LA8 VARIABLE 2: HÁBITOS DE ESTUDIO

	V 1	V 2	V 3	V 4	V 5	V 6	V 7	V 8	V 9	V 10	V 11	V 12	V 13	V 14	V 15	V 16	V 17	V 18	V 19	V 20	V 21	V 22	V 23	V 24	V 25	V 26	V 27	V 28	V 29	V 30	V 31	V 32	V 33	V 34	V 35	V 36	V 37	V 38	V 39	V 40	
1	5	3	3	4	5	6	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5		
2	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4		
3	3	4	3	2	2	1	3	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	5	4	4	4	5	3	3	4	5	4	
4	5	5	3	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	5	5	1	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	3	4	3	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	3	
6	5	1	5	5	5	4	5	1	4	5	5	5	1	4	4	5	3	3	1	1	4	1	3	1	5	1	5	1	1	1	5	5	5	5	4	2	1	5	5	1	
7	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	2	3	2	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	
8	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	1	4	1	5	1	1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
9	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	3	3	4	4	3	4	5	5	3	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	
10	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	2	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	
11	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	3	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	3	4	4	5	3	5	1	5	1	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	
13	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
14	2	3	3	2	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	2	
15	4	3	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	2	5	4	4
16	3	2	2	2	2	2	2	2	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
17	3	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4
18	4	5	3	3	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	2	4	3	3	1	5	1	4	1	3	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	1	
19	1	3	1	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	1	4	3	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	5	
21	2	3	3	1	3	4	2	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
22	4	3	4	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	5	5	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	2	
25	4	3	4	4	3	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	5	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5	

99	1	1	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5		
100	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4		
101	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	2
102	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5		
103	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
104	5	4	4	5	5	5	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	
105	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	2	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4		
106	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
107	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	
108	4	5	5	4	5	5	4	4	3	2	2	1	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
109	5	4	4	4	5	5	5	3	3	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
110	2	2	3	3	2	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3
111	1	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4		
112	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
113	3	3	3	2	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
114	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	4	5	3	2	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	5	5	3	3		
115	5	3	2	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	

ARTÍCULO CIENTÍFICO**Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.****AUTOR****Br. Wilfredo Herbert Gordillo Briceño****wilfredogordillo@hotmail.com****Escuela de Post Grado****Universidad César Vallejo****Resumen**

El presente trabajo de investigación titulado “Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017”; tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿De qué manera la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017?, y como objetivo general es determinar si la formación del docente universitario se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. En el aspecto metodológico el trabajo de investigación es de tipo básico. El nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población fue delimitada por los miembros de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, y equivale a 120 estudiantes. Como resultados se obtuvo que la variable formación del docente universitario si se correlaciona con la variable hábitos de estudio siendo el coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0,348^{**}$ siendo moderada, mientras que con la Dimensión conductual frente al estudio con un $r = 0,311^{**}$ siendo moderada, asimismo la con la Dimensión conductual frente a los trabajos académicos con un $r = 0,409^{**}$ siendo moderada y con Dimensión conductual frente a la preparación

para los exámenes siendo el valor de $r = 0,416^{**}$ es moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman y finalmente con la Dimensión conductual frente a la atención a las clases con un $r = 0,142^{**}$

Palabras clave: Formación docente, hábitos de estudio, dimensión conductual.

Abstract

The present research work entitled "Teacher training university and its relationship with the study habits of students of the Academic School of Law, Autonomous University of Peru, 2017"; had as a general problem the following question: How is the training of the university teacher related to the study habits in the students of the Academic Law Professional School, Autonomous University of Peru, 2017 ?, and as a general objective is to determine if University teacher training is related to study habits in the students of the Academic School of Law, Autonomous University of Peru, 2017. In the methodological aspect, the research work is of a basic type. The level is descriptive, correlational and the design is non-experimental cross-sectional. The population was delimited by the members of the students of the Professional Academic School of Law, Autonomous University of Peru, and is equivalent to 120 students. As a result, it was obtained that the university teacher training variable is correlated with the study habits variable being the Spearman correlation coefficient of $r = 0,348^{**}$ being moderate, while with the behavioral dimension compared to the study with $r = 0,311^{**}$ being moderate, also the one with the behavioral dimension in front of the academic papers with a $r = 0,409^{**}$ being moderate and with behavioral dimension in front of the preparation for the examinations being the value of $r = 0,416^{**}$ is moderate in agreement to the Spearman correlation indexes and finally to the behavioral dimension versus attention to the classes with $r = 0,142^{**}$

Key words: Teacher training, study habits, behavioral dimension.

Prueba de la hipótesis general.

Ha: La formación del docente universitario se relaciona directa, positiva y significativamente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Tabla 1. *Correlación de las variables formación docente y hábitos de estudio.*

Correlaciones		Formación docente	Hábitos de estudio
Formación docente	Correlación de Spearman	1,000	,348**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	120	120
Hábitos de estudio	Correlación de Spearman	,348**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el p valor (sig. = 0,000) es menor que 0,01 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la variable formación docente si se correlaciona con la variable hábitos de estudio en los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, Villa El salvador, 2017. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un valor de $r= 0,348^{**}$. Entonces el grado de correlación es positiva y significativamente siendo moderada de acuerdo a los índices de correlación de Spearman.

Discusión

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de una relación directa positiva y significativa según el coeficiente de correlación rho de Spearman $r=0,348^{**}$ entre las variables formación docente y hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Acedámico profesional de Derecho Universidad Autónoma del Perú 2017. Este grado de correlación indica que es moderadamente fuerte. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p-valor es menor a 0,001 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En ese mismo sentido Córdoba (2016), en su tesis "Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje (Moodle)", guarda similitud con la investigación ya que las prácticas pedagógicas reflejan la importancia de este aspecto

necesario para facilitar la construcción de aprendizajes con los estudiantes en su proceso formativo. En ese mismo sentido Castro (2015), en su tesis “La Formación Permanente del Profesorado Universitario: Análisis del Diseño y Desarrollo de los Procesos de Formación que Ofrece el Instituto de Profesionalización y Superación Docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras” indicó que la formación docente, al igual que todo procedimiento intencional de producción y transmisión de saberes y habilidades, es un proceso de enseñanza-aprendizaje con el que se intenta conseguir algún efecto; se pretende transmitir conceptos, teorías o habilidades didácticas, y que los profesores participantes en las acciones formativas declararon estar de acuerdo con los contenidos que se abordan; no obstante, reconocen que les agradaría que se incluyeran contenidos relacionados con sus áreas disciplinares, en otras palabras, abordarlos desde las didácticas específicas, y guarda relación con los resultados obtenidos en la pesquisa. Entre tanto Ortega (2014), en su tesis “La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México”, la práctica de la formación del docente universitario está influida por los contextos y condiciones en que tiene lugar su trabajo académico; se obtuvieron los resultados, respecto a objetivos y contenidos ($r=0,454$), respecto a la formación integral de estudiantes ($r=0,343$), respecto a la interacción didáctica ($r=0,279$), respecto la metodología del docente ($r=0,317$), respecto la formación docente ($r=0,246$), respecto formación docente y creatividad ($r=0,359$). En cuanto a interacción didáctica es muy alto (89,2%), metodología (70,7%), formación docente (82,3%). Del mismo modo Aravena (2013), en su tesis “Concepciones de enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios de alumnos de primer año. Un estudio mixto en el sistema universitario chileno” indicó que cuanto a la docencia implicaría considerar que se realiza usando recursos materiales que proporciona el contexto cultural, social e institucional, además de los recursos personales del docente Los resultados fueron que obtuvieron las correlaciones con respecto a: control sobre la docencia ($r=0,305$), carga de trabajo ($r=0,414$), visión sobre la docencia ($r=0,502$). Así también Duque, Vallejo y Rodríguez (2013), en su tesis “Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico” en la Universidad de Manizales, indicaron que la función del docente, no es solo dar clase y brindar información teórica, debe desarrollar el acto mismo de dedicar conocimiento con toda la pedagogía que requiere para la construcción de nuevos saberes que resignifiquen la realidad del estudiante. Asimismo Serrano (2013), en su

tesis “Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria”, indicaron que la formación docente refleja la necesidad de investigación para comprender la complejidad del proceso y, sobre todo, para identificar las debilidades y fortalezas del modelo de formación docente, los resultados fueron en la dimensión identidad profesional docente: formación (26%), planificación para la enseñanza (21%), vinculadas al centro (16%), aportes del alumnado (27%), componente de vocación (33,3%). Del mismo modo Cucho (2015), en su tesis “Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos”, indicaron que aprender a concentrarse, a analizar, sintetizar, memorizar y evocar la información es inherente al proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos fueron que el hábito predominante es la práctica de ejercicios y problemas (39,4%); respecto a hábitos de concentración (36,5%); respecto a la participación en clase (10,6%); respecto a equipos de estudio (9%), respecto a la distribución del tiempo (4,5%). En ese mismo sentido De la Puente (2015), en su tesis “Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima”, se obtuvo en la escala de motivación intrínseca un nivel medio (69,23%), un nivel alto (3,19%), un nivel medio (58,24%) en la variable Hábito de lectura; consideró que los hábitos de lectura son más complejos de estudiar que todos los demás, la observación directa del comportamiento no revela más que la postura y no el acto de lectura. El coeficiente de correlación de Hábitos de lectura y motivación hacia la lectura fue $r=0,269^{**}$ ($p=0,01$); la formación del hábito requiere, en muchos casos, de elevada dosis de conciencia, voluntad y afectividad. Asimismo Rimari (2015), en el trabajo de tesis “Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del 2º año de secundaria en la institución educativa Julio Cesar Tello UGEL 15 Matucana – Huarochiri”, indicó que los hábitos son formas adquiridas de actuar que se presentan automáticamente. El individuo que adquiere un hábito actúa sin necesidad de darse cuenta, de ahí que se ha dicho que no son otra cosa que un reflejo firmemente establecido. Los resultados que se obtuvieron fue los hábitos de estudio están relacionados con el Rendimiento académico con un coeficiente de correlación de Spearman moderado ($\rho= 0,512$ y $p\text{-valor}=0.000 <0.05$). Teniendo en consideración que Ortega (2012), en su tesis “Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao”, indicó que el hábito es la intersección de conocimientos, la

capacidad de cómo hacerlo y el deseo de querer hacerlo. Los resultados obtenidos según prueba estadística rho de Spearman ($\rho=0,852$ y un nivel de significancia p de $.000$; cómo el Valor $p < 0.05$), existe una relación directa alta entre los niveles de Hábitos de Estudio y los niveles del Rendimiento académico. Así también Rivera (2011), en su tesis “Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2009”, indicó que el hábito de estudio es un factor fundamental en el logro de aprendizajes de los alumnos y de cualquier aprendiz. Así también Vigo (2006) en su tesis “Influencias de los Hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del Instituto Superior Tecnológico Huando de la localidad de Huaral”, mencionó que los hábitos de estudio tienen una importancia significativa en el mejoramiento del rendimiento académico ya que garantizan un entrenamiento en técnicas e instrumentos para adquirir nuevos aprendizajes, siendo el estadístico de prueba fue Chi cuadrada de Pearson ($p=0,016 < \alpha=0,05$), lo que indicó los hábitos de estudios y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico son dependientes.

Conclusiones

A partir de esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 20 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,348^{**}$.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente al estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 21 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,311^{**}$.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a los trabajos académicos en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 22 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,409^{**}$.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la preparación para los exámenes en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

Según se muestra en la Tabla 23 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,416^{**}$.

La formación docente se relaciona directa, positiva y significativamente con la dimensión conductual frente a la atención a las clases en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017. Según se muestra en la Tabla 24 que el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho=0,142^{**}$.

Recomendaciones

Conforme a lo desarrollado en este trabajo, considero muy importante considerar los siguientes aspectos que, estoy seguro, contribuirán a mejorar los hábitos de estudio en los estudiantes de la escuela académico profesional de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú.

En los docentes:

Reconocer el desarrollo de hábitos de estudio en las tareas académicas encomendadas a los estudiantes.

Mantener y mejorar las estrategias, implementación de currículos y ejecución de técnicas de hábitos estudio en todos los ciclos de formación académica profesional de la escuela de Derecho.

Enseñar al estudiante a planificar y coordinar su tiempo, sin dejar de lado la importancia que tiene la motivación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Actualizar el material de enseñanza sobre todo didáctico para la orientación a los estudiantes y docentes sobre la práctica de hábitos de estudio como parte del desarrollo curricular y como estrategias para un aprendizaje eficiente.

En los estudiantes:

Incentivarlos para la participación activa en clases por medio de la selección del material adecuado de estudio, enseñándoles a utilizar mejor su tiempo, a comprender, resaltar lo esencial, resumir adecuadamente y relacionar lo estudiado con su vivencia diaria.

Estimular el aprovechamiento de los servicios de apoyo con los que cuente la Universidad, para el mejoramiento de sus hábitos de estudio a través de la Biblioteca y las tutorías.

Referencias bibliográficas

- Aravena, M. (2013). Concepciones de enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios de alumnos de primer año. Un estudio mixto en el sistema universitario chileno. (Tesis de maestría). Santiago, Chile: Universidad de Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/135437/Tesis%20Soledad%20Aravena%20Mg%20Psicolog%C3%ADa%20Educativa.pdf;sequence=1>
- Arias, F. (2006). Introducción a la metodología científica. (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Argentina, A. (2013). Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primero básico (estudio realizado en el instituto básico de educación por cooperativa, san francisco la unión, Quetzaltenango). (Tesis de grado). Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/24/Gomez-Aura.pdf>
- Ballenato, G. (2005). Técnicas de estudio: el aprendizaje activo y positivo. Madrid, España: Pirámide.
- Blat, J. y Marín, R. (1980). La formación del profesorado de educación primaria y secundaria: estudio comparativo internacional. Barcelona, España: Teide /UNESCO.
- Belaunde, I. (1994). Hábitos de estudio. Lima, Perú: Universidad del Sagrado Corazón.
- Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid, España: La Muralla.
- Carabaña, J. (2003). Guía de buenas prácticas sobre materiales de formación continua. Madrid, España: Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.
- Casas J., Repullo, J. y Donado J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los

datos.[https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Cuestionario_\(trab\).pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Cuestionario_(trab).pdf)

- Castro, A. (2015). La Formación Permanente del Profesorado Universitario: Análisis del Diseño y Desarrollo de los Procesos de Formación que Ofrece el Instituto de Profesionalización y Superación Docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (Tesis doctoral). Sevilla, España: Universidad de Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/40042/3%20Tesis%20Olvis%20Castro.pdf?sequence=1>
- Córdoba, A. (2016). Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje (Moodle). (Tesis de maestría). Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Covey, S. (1989). Los siete hábitos de la gente altamente efectivas. USA: Paidós Ibérica.
- Cucho, R. (2015). Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos. (Tesis doctoral). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1538>
- Day, C. (2005). Formar docentes. Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado. Madrid, España: Narcea.
- De la Puente (2015). Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- De La Torre y Barrios O. (2002). Curso de Formación para Educadores. São Paulo, Brasil: Madras.

- Del Valle, A. (2009). Formación del educador: Enfoque competencial. Tendencias Pedagógicas. España, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev173COL9.pdf>
- Duque, P., Vallejo, J. y Rodríguez, S. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. (Tesis de maestría). Manizales, Colombia: Universidad de Manizales.
- Eduardo, P. (2011). La formación docente en la sociedad del conocimiento: SFODOSU. (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Fingerman, C. (1990). Lecciones de Psicología. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.
- Galvis, R. V. (2007). De un perfil docente tradicional a un perfil docente basado en competencias. Acción Pedagógica. Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- García, L. (2004). Factores cognitivos, motivacionales y autoconcepto en relación al rendimiento académico en alumnos de quinto año de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana. (Tesis Doctoral). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Grados, J. y Alfaro, R: (2013). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del 1.º Año de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Revista Científica de Ciencias de la Salud 6:2 2013 - ISSN 2306-0603.
- Grasso, L. (2006). Encuestas: elementos para su diseño y análisis. Córdoba, Argentina: Encuentro.
- Guzmán, C., Campaner, G. y Gallino, M. (2015). Dimensión pedagógica - didáctica en docentes universitarios. El caso de Ingeniería. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/278708405_Dimension_pedagogica_-_didactica_en_docentes_universitarios_El_caso_de_Ingenieria

Hernández, F. (1988). Métodos y técnicas de estudio. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta. ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. (5ta. Ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández C. y Baptista, M. (2003). Metodología de la Investigación. Chile: Mc Graw Hill.

Kerlinger, F. (1985). Investigación del comportamiento. México: Interamericana.

Ibáñez, C. (2007). Metodología para la Planeación de la Educación Superior, una Aproximación desde la Psicología Interconductual. México: Universidad de Sonora, Colección "Manuales de Prácticas". Recuperado de URL: http://books.google.com/books?id=F40p_CuldJ0C&pg=PA76&dq=planificaci%C3%B3n+did%C3%A1ctica+en+educaci%C3%B3n+superior&hl=es&ei=FRaKTrjDKYTVgQeZ0uD5Cg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDEQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false

Imbernón, F. (2007). La Formación y el Desarrollo Profesional del Profesorado. Hacia una cultura profesional. Barcelona, España: Graó.

Latorre, A., del Rincón, D., y Arnal, J. (2005). Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona, España: Experiencia. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repository.pdf>

- Marcelo, C. (1989). Introducción a la formación del profesorado. Teorías y métodos. Sevilla, España: Servicio Publicaciones Universidad de Sevilla.
- Márquez, A. (2009). La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica. (Tesis doctoral). Málaga, España: Universidad de Málaga.
- Martínez, V., Pérez, O. y Torres, I. (1999). Análisis de los hábitos de estudio. España: Editorial Don Vasco.
- Mayntz, R., Holm, K. y Hubner, P. (1993). Introducción a los métodos de la sociología empírica. Madrid, España: Alianza Universidad.
- Mena A., Golbach M., Véliz M. (2009). Influencia de los hábitos de estudio e alumnos ingresantes. Tucumán, Argentina. Recuperado de: www.soarem.org.ar/Documentos/48%20Mena.pdf
- OCDE (2005). Teachers matter: attracting, developing and retaining effective teachers. Paris, Francia: OCDE.
- Olcese, V. (2007). Cómo Estudiar para Aprender. Buenos Aires, Argentina: Bruguera Editores
- Ortega, V. (2012). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ortega, H. (2014). La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México. (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona, España: Graó.


- Peñarreal, R. (2008). Técnicas de estudio. Lima, Perú: Editorial Palomino.
- Pineda, B., De Alvarado, E. y De Canales, F. (1994). Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de Pearson al de salud. (2da. ed.). Washington, USA: Organización Panamericana de la Salud.
- Pintado, T. (2009). Hábitos de estudio, rendimiento académico y expectativas de cambio en estudiantes de la Universidad del Callao. (Tesis de doctoral). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Pontes, A. (2013). Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria. (Tesis doctoral). Córdoba, España: Universidad de Córdoba.
- Popham, W. (1980). Problemas y técnicas de la evaluación educativa. Madrid, España: Anaya.
- Poves, M. (2001). Hábitos de estudio y el rendimiento académico. España: Tarancón.
- Quelopana, J. (1999). Guía metodológica y científica del estudiante. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Reynaga, J. (2015). El método estadístico. Recuperado en: <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wpcontent/uploads/2015/11/03REYNA GA1.pdf>
- Rimari (2015). Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del 2º año de secundaria en la institución educativa Julio Cesar Tello UGEL 15 Matucana – Huarochirí. (Tesis de maestría). Moquegua, Perú: Universidad José Carlos Mariátegui.

- Rivera (2011). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2009. (Tesis de maestría), Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Rondón, C. (1991). Internalidad y Hábitos de Estudio. Carabobo, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Rosales, J. (2016). Estrés académico y hábitos de estudio en universitarios de la Carrera de Psicología de un centro de formación superior privada de Lima-Sur. (Tesis de grado). Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú, Villa El Salvador.
- Rozada, J. (1997). Formarse como Profesor. Ciencias Sociales, Primaria y Secundaria Obligatoria. (Guía de textos para un enfoque crítico). Madrid, España: Akal.
- Ruiz, C. (2005). Comprensión Lectora, punto de partida de las nuevas estrategias de aprendizaje. Memorias de la 1ª Reunión Nacional de Análisis, 1(1) ,33-57.
- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Sánchez C. y Reyes M. (2015). Metodología y diseños de la investigación científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Serrano, R. (2013). Identidad profesional, necesidades formativas y desarrollo de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de secundaria. (Tesis doctoral). Córdoba, España: Universidad de Córdoba.
- Sosa, M. (2007). Aporte de la capacitación docente al mejoramiento de la calidad académica de las instituciones secundarias del distrito de Ate Vitarte. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. (5ta. ed.). México: Limusa S.A.

- Tyler, R. (1986). Principios básicos del currículo. (5ta. ed.). Buenos Aires, Argentina: Troquel.
- Vicuña, L. (1998). Inventario de hábitos de estudio. Lima, Perú: CEDEIS.
- Vildoso, V. (2003). La Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vigo (2006). Influencias de los Hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del Instituto Superior Tecnológico Huando de la localidad de Huaral. (Tesis de grado). Huaral, Perú: IST Huando.

Anexo 8: REPORTE DE ORIGINALIDAD (TURNITIN)

feedback studio | TESIS 2018_enero | /0 | 20 de 32



Formación del docente universitario y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho, Universidad Autónoma del Perú, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Wilfredo Herbert Gordillo Briceño

ASESOR:

Resumen de coincidencias ✕

25 %

1	repositorio.unsa.edu.pe	2 %
2	renati.sunedu.gob.pe	2 %
3	www.biblioteca.uma.es	1 %
4	idus.us.es	1 %
5	skat.ihmc.us	1 %
6	helvia.uco.es	1 %
7	es.scribd.com	1 %

Página: 1 de 126 | Número de palabras: 32861