



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La efectividad de la custodia en la detención domiciliaria del Código Procesal Penal de 1991 y 2004 en el marco de la lucha contra la Impunidad

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ABOGADO

AUTOR

William Poli Melgarejo Vidal

ASESOR

Ricardo Salvatierra Yi

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Penal

LIMA – PERU

2016

Página del jurado

**Vildoso Cabrera, Erick
Presidente**

**Chávez Rodríguez, Elías Gilberto
Secretario**

**Salvatierra Yi, Ricardo
Vocal**

Dedicatoria:

A Dios, a mi Hijo Josemanuel y a toda mi familia, por su tiempo y amor que otorgan.

Agradecimiento:

Al Doctor: Ricardo Salvatierra Yi,
por la excelente asesoría.

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación titulada **La efectividad de la custodia en la detención domiciliaria del Código Procesal Penal de 1991 y 2004 en el marco de la lucha contra la Impunidad**, que se pone a Vuestra consideración tiene como propósito analizar el tratamiento del derecho en la implementación de la detención domiciliaria; esta investigación adquiere importancia porque va analizar la seguridad en la custodia del procesado que se le ha impuesto la detención domiciliaria y en cuanto a la impunidad por la fuga del procesado.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; estableciendo en este, el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordara el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión a la luz del diseño de estudios de casos. Acto seguido se detallaran los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

El autor

Declaración jurada de autenticidad

Yo, William Poli Melgarejo Vidal, con DNI N° 42692946, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han asidos falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar deviene, someténdome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 diciembre de 2016

William Poli Melgarejo Vidal
DNI N° 42692946

RESUMEN

El presente artículo busca investigar a través de análisis la eficacia de la custodia en la detención domiciliaria del Código Procesal Penal de 1991 y 2004, desde la perspectiva de la Impunidad, se utilizaron los fundamentos de los señores Ore, Guerrero, Peña, etc. Utilizando métodos para recolectar información especializada y necesaria, que por medio de los instrumentos como la ficha de análisis de fuente documental, ficha de análisis de marco normativo, ficha de análisis de marco comparado, por medio de este análisis se ha podido demostrar la existencia de la Impunidad en los procesados a quienes se ha impuesto la detención domiciliaria, por consecuencia de la ineficiencia en el control de observancia y la custodia que realiza el personal policial, finalizando en proponer acciones de plan interinstitucional que contribuyen en realizar una mejor custodia y erradicando la impunidad que es enemigo de un Estado democrático.

Palabras claves: Derecho Procesal Penal, detención domiciliaria, impunidad, comparecencia, coerción, custodia y control.

ABSTRACT

This article seeks to investigate, through analysis, the effectiveness of custody in the home detention of the Code of Criminal Procedure of 1991 and 2004, from the perspective of Impunity, the foundations of Mr. Ore, Guerrero, Peña, etc. were used. Using methods to collect specialized and necessary information, through the instruments such as the documentary source analysis sheet, normative framework analysis sheet, comparative framework analysis sheet, through this analysis it has been possible to demonstrate the existence of Impunity in those accused of domestic detention, as a result of inefficiency in enforcement control and custody carried out by police personnel, ending with the proposal of interinstitutional plan actions that contribute to better custody and eradication of Impunity that is an enemy of a democratic state.

Keywords: Criminal Procedural Law, home detention, impunity, appearance, coercion, custody and control.

Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaracion de autenticidad	v
Presentación	vi
RESUMEN	vii
ABSTRAC	viii
Índice	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
Aproximación temática	2
Trabajos previos	7
Teorías relacionadas al tema	9
Formulación del problema	21
Justificación del estudio	22
Objetivos	23
Supuestos jurídicos	25
II. MÉTODOS	30
2. 1. Tipo de investigación	31
2. 2. Diseño de investigación	32
2. 3. Caracterización de sujetos	34
2. 4. Técnicas de recolección de datos	35
2. 5. Instrumento de recolección de datos	36
2. 6. Métodos de análisis de datos	37
2. 7. Tratamiento de la información categorización	37
2. 8. Aspecto ético	38
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	77
V. CONCLUSIÓN	89
VI. RECOMENDACIONES	92

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
ANEXOS	103
Anexo 1. Matriz de Consistencia.	104
Anexo 2. Ficha de validación.	106
Anexo 3. Guía de entrevistas.	110
Anexo 4. Sentencia EXP. N.º 02641-2012-PHC/TC.	134
Anexo 5. Video del programa de Panorama.	151