



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

La aplicación de la prisión preventiva y el actuar de los magistrados en los delitos de Robo Agravado, desde la perspectiva de la presunción de inocencia en el Distrito Judicial de Lima-Norte 2014-2015

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA:**

Thania Katteryne Minaya Cueva

**ASESOR:**

Mgr. Ricardo Salvatierra Yi

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Penal

LIMA – PERÚ

2016

**Página del jurado**

---

**Yuly Victoria San Miguel Velázquez**  
**Presidenta**

---

**María Esther Melgar Apagueno**  
**Secretaria**

---

**Ricardo Salvatierra Yi**  
**Vocal**

**Dedicatoria:**

A mis padres y hermanos por formarme y enseñarme que la perseverancia es el valor que guiara mi vida.

A mi novio por alentarme a seguir adelante y no darme por vencida ante una adversidad.

**Agradecimiento:**

Agradezco a mis padres y hermanos por haberme apoyado en estos cinco años de mi carrera y en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A mis amigas por enseñarme una vez más que el trabajo en equipo siempre es el medio más eficaz para alcanzar las metas.

## **Declaración jurada de autenticidad**

Yo, Thania Katterryne Minaya Cueva, con DNI N° 48090706, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2016

---

**Thania Katterryne Minaya Cueva**  
**DNI N° 48090706**

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente trabajo de investigación tiene como título **La aplicación de la prisión preventiva y el actuar de los magistrados en los delitos de Robo Agravado, desde la perspectiva de la presunción de inocencia en el Distrito Judicial de Lima-Norte 2014-2015**, el cual tiene como propósito analizar la aplicación de la prisión preventiva y su tratamiento jurídico – doctrinal, en el marco del análisis de los elementos materiales tipificados en los artículos 268º, 269º y 270º de Nuevo Código Procesal Penal, ello respecto al actuar de los magistrados de Lima Norte y en relación a la influencia de aquellos factores extrajudiciales, finalmente todo lo antes mencionado se encuentra dentro del marco y del derecho de presunción de inocencia.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes y la formulación del problema; estableciendo en esta última parte, el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordará el marco metodológico en el que se sustenta el presente trabajo de investigación desde un enfoque cualitativo siendo el tipo de estudio orientado a la comprensión. Acto seguido se detallarán los resultados que permitirán arribar a las conclusiones y recomendaciones, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La autora.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN.</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
Aproximación temática	2
Trabajos previos	7
Marco teórico	12
Formulación del problema de investigación	35
Justificación	37
Objetivos	39
Supuestos Jurídicos	41
<b>II. MÉTODO</b>	44
2.1. Metodología	45
2.1.1. Enfoque	45
2.1.2. Tipo de investigación	45
2.1.3. Diseño de investigación	46
2.2. Escenario de estudio	47
2.3. Caracterización de sujetos	47
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
2.5. Métodos de análisis de datos	50
2.6. Tratamiento de la información: unidades temáticas categorización	51
2.7. Aspectos éticos	52
<b>III. RESULTADOS</b>	53
3.1. Descripción de los resultados	54
3.1.1. Descripción de fuente documental	54

3.1.1.1. Descripción de doctrina	54
3.1.1.2. Descripción de normas	58
3.1.1.3. Descripción de jurisprudencia	62
3.1.1.4. Descripción de casos	64
3.1.1.5. Descripción de derecho comparado	67
3.1.1.6. Descripción de Informes	68
3.1.1.7. Descripción de resultados de entrevistas	74
3.2. Matriz de prueba de hipótesis	81
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	84
<b>V. CONCLUSIONES</b>	94
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	97
<b>VII. REFERENCIAS</b>	99
<b>ANEXOS</b>	107
<b>Anexo 01:</b> Matriz de consistencia	108
<b>Anexo 02:</b> Validación de instrumentos	110
<b>Anexo 02 – A:</b> Validación de la Guía de entrevista	110
<b>Anexo 02 – B:</b> Validación de la Guía de análisis documental	113
<b>Anexo 03:</b> Instrumentos	116
<b>Anexo 03 – A:</b> Guía de entrevista	116
<b>Anexo 03 – B:</b> Guía de análisis documental	118
<b>Anexo 03 – C:</b> Entrevistas	119



## Índice de gráficos

		<b>Pág.</b>
Grafico N° 1	Población penal por delitos específicos del 2014.	69
Grafico N° 2	Población penal por delitos específicos según situación jurídica del 2014.	70
Grafico N° 3	Población penal por delitos específicos del 2015.	71
Grafico N° 4	Población penal por delitos específicos según situación jurídica del 2015.	72
Grafico N° 5	Población penal por delitos específicos del 2016.	73
Grafico N° 6	Población penal por delitos específicos según situación jurídica del 2016.	74

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo verificar las implicancias de la aplicación de la prisión preventiva y el actuar de los magistrados en los delitos de Robo Agravado en el Distrito Judicial de Lima Norte 2014-2015, desde la perspectiva de la presunción de inocencia. Para tal fin este trabajo utilizó el enfoque cualitativo y el diseño fenomenológico asimismo, se aplicaron como técnicas de recolección de datos; las entrevistas y el análisis de normas nacionales e internacionales, el análisis de casos y el análisis de jurisprudencias nacionales. En este sentido se concluyó que la aplicación de prisión preventiva como medida cautelar está desnaturalizando su esencia excepcional, ello debido a la influencia de factores extrajudiciales, tales como los medios de comunicación, la presión política y la presión social. Finalmente, se verificó que los autos que declaran fundados los requerimientos carecen de motivación respecto a la concurrencia de los presupuestos materiales establecidos en el artículo 268° del Código Procesal Penal.

**Palabras Claves:** Prisión Preventiva, Presunción de Inocencia, Robo Agravado, Factores Extrajudiciales y Magistrados.

## **ABSTRACT**

The present investigation aimed to verify the implications of the application of pretrial detention and the actions of magistrates in the crimes of Agravado in the Judicial District of Lima Norte 2014-2015, from the perspective of presumption of innocence. For this purpose this work used the qualitative approach and the phenomenological design also, they were applied as techniques of data collection; Interviews and analysis of national and international standards, case analysis and analysis of national jurisprudence. In this sense, it was concluded that the application of pretrial detention as a precautionary measure is distorting its exceptional essence, due to the influence of extrajudicial factors, such as the media, political pressure and social pressure. Finally, it was verified that the documents that declare the requirements founded are not motivated in relation to the concurrence of the material budgets established in article 268 of the Code of Criminal Procedure.

**Key Words:** Preventive Prison, Presumption of Innocence, Aggravated Theft, Extrajudicial Factors and Magistrates.