



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión del conocimiento a través de b-learning y su  
influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de  
secundaria, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. Estrada Ocaña Ana

**ASESOR:**

Dr. Menacho Vargas Isabel

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

**LIMA - PERU**

**2018**

**Página del jurado**

---

**Dr. Nombres Apellidos en Título**

Presidente

---

**Dr.**

Secretario

---

**Dra.**

Vocal

### **Dedicatoria**

A mi madre, por su gran esfuerzo, su entrega incondicional y el gran amor que profesa.

### **Agradecimiento**

A mi familia por su infinita comprensión y  
a mis amigos de siempre por la ayuda  
desinteresada.

### **Declaración de autoría**

Yo, Ana Estrada Ocaña, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, Sede Los Olivos; declaro de que el trabajo académico titulado “Gestión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017-Comas” presentada en 121 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, mayo del 2018

---

Ana Estrada Ocaña

DNI: 10739438

## Presentación

Señores miembros del jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, Sede Los Olivos, se presenta a ustedes la Tesis *Gestión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017* en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

La presente investigación tiene la finalidad de analizar y determinar la influencia que tiene la gestión del conocimiento a través de b-learning en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017, lo que permitirá ampliar las investigaciones futuras sobre innovaciones pedagógicas para mejorar la literacidad en los estudiantes escolares.

La investigación está constituida por VIII capítulos; se inicia en el capítulo I donde se presenta la introducción, se describen los antecedentes, la fundamentación, la justificación, el problema, las hipótesis y los objetivos. En el capítulo II, trata del marco metodológico, que detalla a las variables independiente y dependiente, la operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el capítulo III, se presentan los resultados mediante el análisis estadístico, en el capítulo IV se refiere a la discusión de los resultados y los antecedentes, en el capítulo V se presentan las conclusiones, en el capítulo VI, las recomendaciones de la investigación, en el capítulo VII, se especifican las referencias bibliográficas consultadas y finalmente en el capítulo VIII los apéndices correspondientes.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Ana Estrada Ocaña

La autora

## Contenido

Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria.....	
Agradecimiento .....	iv
Declaración de autoría.....	v
Presentación .....	vi
Contenido.....	vii
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras .....	x
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I. Introducción .....	xiv
1.1 Realidad problemática .....	15
1.2 Trabajos previos .....	17
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	23
1.3.1 Gestión del Conocimiento a través del b-learning.....	23
Tipología para la gestión del conocimiento .....	24
La escuela del conocimiento.....	24
La gestión del conocimiento en la escuela para el logro de aprendizajes. ....	26
La sociedad del conocimiento.....	27
E-learning y b-learning .....	31
Literacidad .....	34
Concepto de Literacidad en la sociedad del conocimiento .....	34
Dimensión 2 de la variable: Literacidad electrónica .....	39
1.4 Formulación del problema .....	41
1.4.1 Problema general.....	42

1.4.2 Problema específico .....	42
1.5 Justificación del estudio .....	42
1.5.1 Justificación teórico- epistemológico.....	42
1.5.2 Justificación pedagógica .....	43
1.5.3 Justificación metodológica .....	44
1.5.4 Justificación práctico .....	45
1.6 Hipótesis.....	45
1.6.2 Hipótesis general .....	45
1.6.3 Hipótesis Específicos .....	45
1.7 Objetivos.....	46
1.7.1 Objetivo General .....	46
1.7.2 Objetivos específicos .....	46
II. Método.....	48
2.1 Diseño de investigación.....	49
2.1.1 Tipo de Estudio .....	50
2.2 Variables, operacionalización .....	50
2.2.1 Definición conceptual.....	51
2.2.2 Definición operacional.....	51
2.3 Población, muestra .....	52
2.3.1 Población .....	52
2.3.2 Muestra.....	53
2.4 Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad .....	53
2.4.1 Técnica de recolección de datos.....	53
2.4.2 Instrumento para la recolección de datos .....	54
2.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	55
2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos .....	56

2.5 Métodos de análisis de datos .....	57
2.5.1 Estadística descriptiva .....	57
2.5.2 Estadística inferencial .....	57
2.6 Aspectos éticos.....	58
III. Resultados.....	60
3.1 Análisis descriptivo .....	61
3.2 Análisis inferencial.....	65
IV. Discusión .....	72
V. Conclusiones .....	75
VI. Recomendaciones.....	77
VII. Referencias .....	79
VIII. Apendice .....	87
a) Matriz de consistencia.....	88
b) Instrumento.....	90
c) Programa b-learning Lector@s 2.0.....	94
d) Confiabilidad.....	104
e) Matriz de dato.....	105
f) Constancia de autorización de la aplicación.....	107
g) Certificado de validez.....	108
h) Artículo de opinión.....	115

## Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Modelos de gestión del conocimiento</i> .....	26
Tabla 2 <i>Tabla de saberes digitales según Ramírez, Morales y Olguín</i> .....	43
Tabla 3 <i>Operacionalización de la variable dependiente</i> .....	54
Tabla 4 <i>Grupos experimental y control</i> .....	56
Tabla 5 <i>Ficha técnicas de la variable dependiente: literacidad</i> .....	57
Tabla 6 <i>Validez de contenido del instrumento de medición de la literacidad</i> .....	58
Tabla 7 <i>Escala de valoración de la confiabilidad de un instrumento</i> .....	59
Tabla 8 <i>Niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas – 201</i> .....	63
Tabla 9 <i>Niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas - 2017</i> .....	64
Tabla 10 <i>Niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017</i> .....	66
Tabla 11 <i>Prueba de normalidad de los datos</i> .....	67
Tabla 12 <i>Prueba U de Mann- Whitney para literacidad en estudiantes</i> .....	68
Tabla 13 <i>Prueba U de Mann- Whitney para literacidad crítica en estudiantes</i> .....	70
Tabla 14 <i>Prueba U de Mann- Whitney para literacidad electrónica en estudiantes</i> .....	72

## Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Esquema del diseño cuasi – experimental de la investigación .....	51
<i>Figura 2.</i> Niveles porcentuales de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas .....	64
<i>Figura 3.</i> Niveles porcentuales de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas .....	65
<i>Figura 4.</i> Niveles porcentuales de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas – 2017....	67
<i>Figura 5.</i> Diferencia en literacidad .....	69
<i>Figura 6.</i> Diferencia en literacidad crítica .....	71
<i>Figura 7.</i> Diferencia en literacidad electrónica de .....	73

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017.

El estudio se desarrolló desde el enfoque cuantitativo caracterizándose por la recolección de datos, el uso de estadística en un proceso probatorio y la generalización de resultados. Metodológicamente se enmarcó en el tipo de investigación aplicada con un diseño cuasi experimental, transversal, de nivel explicativo. El método usado fue el Hipotético-Deductivo. La población fue de estudiantes de 5to de secundaria de la I.E San Felipe es de 336 en turno mañana y tarde la muestra fue de 84 estudiantes de 5to A y 5to D de 42 estudiantes respectivamente. Respecto a la instrumentalización; a la variable dependiente literacidad se aplicó la técnica de la encuesta con el instrumento de cuestionario de 20 ítems de alternativas múltiples. La validez de los instrumentos generados fue dada por juicio de expertos y se usó KR 20 para hallar la confiabilidad.

Los resultados obtenidos en la investigación indicaron que la propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas-2017. Se verificó la validez de la hipótesis formulada, en cuanto se observa un valor  $U=28.500$  y un  $p=0.000$  en cuanto a literacidad. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad después de aplicarse gestión del conocimiento a través del b-learning.

*Palabras claves:* administración del conocimiento, blearning, literacidad.

## Abstract

The main objective of the research was to demonstrate the influence of knowledge management through b-learning in the improvement of literacy levels in 5th grade students of the San Felipe - Comas Educational Institution - 2017.

The study was developed from the quantitative approach characterized by the collection of data, the use of statistics in a probatory process and the generalization of results. Methodologically it was framed in the type of basic research with a quasi-experimental, transversal, correlational level design. The method used was the Hypothetical-Deductive. The population was of 5th grade students of the IE San Felipe is 336 in turn morning and afternoon the sample was 84 students of 5th A and 5th D of 42 students respectively. Regarding instrumentalization; to the dependent variable literacy the survey technique was applied with the questionnaire instrument of 20 items of multiple alternatives. The validity of the instruments generated was given by expert judgment and KR 20 was used to find reliability.

The results obtained in the research indicated that the proposal of management of knowledge through b-learning significantly influences the improvement of literacy levels in 5th grade students of the San Felipe Comas Educational Institution in 2017. The validity was verified of the hypothesis formulated, as soon as a value  $U = 28.500$  and a  $p = 0.000$  in terms of literacy is observed. This means that there is a significant difference between the control and experimental groups in terms of literacy after the application of knowledge management through b-learning.

*Keywords:* knowledge management, blearning, literacy

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

La manera de acceder y usar los medios de comunicación ha cambiado radicalmente nuestra forma de vida. Castell citado en Krüger (2006, p. 3) señaló: “la transformación actual de la sociedad indica un cambio de modo de producción social, dada la creciente importancia de la información o del conocimiento para los procesos socio-económicos”. Este cambio incluye indefectiblemente al uso de las TIC y en ese sentido, los estudiantes que nacieron con el siglo XXI, considerados nativos digitales, conciben y consumen la tecnología como parte inherente a su cultura. Sin embargo, esta realidad no está exenta de contradicciones como la masiva información en internet pero el poco sentido crítico para discernir entre lo útil y lo fútil; la fácil obtención de artefactos de comunicación, en oposición a la ruptura de las relaciones interpersonales.

Los estudiantes de zonas urbanas son los que más cuentan con acceso a internet; ya sea desde sus domicilios, teléfonos móviles de su propiedad así como en diferentes dispositivos tecnológicos como Ipads, tablets, laptops. Por otro lado, en muchas instituciones el uso de estos aparatos tecnológicos es restringido para los estudiantes aduciendo distracción y desorden en las horas de clase. Sin embargo, dicha disposición tomada tan a la ligera, no solo cae en indicaciones vanas, sino que va en contra de nuestro era; la era digital o era tecnológica o sociedad del conocimiento. Le cerramos los ojos a una realidad indiscutible; nuestros estudiantes, nativos digitales, tienen en esos dispositivos electrónicos sus herramientas de comunicación cotidiana. El hecho de que se prohíban en la escuela, no implica que no lo sigan usando y aprendiendo de manera espontánea y sin orientación adulta de la basta información que ahí se aloja.

Resulta paradójico que el internet y todo lo que esto implica; youtube, videos juegos, blogs, wikis, así como los otros medios tecnológicos de comunicación; telefonía móvil, tablet y sus respectivas aplicaciones web se han convertido en la gran maestra de jóvenes quienes, fuera de las aulas, adquieren mucha más información que dentro de ellas; sin embargo, no existe una mediación adulta y experimentada que ayude, a estos aprendices del conocimiento, a discernir sobre

todo lo que se haya en la web y solo encuentran la respuesta de sus pares que se acercan a este espacio de manera intuitiva.

Ante esta realidad, es preciso rediseñar las fórmulas de aprendizaje en las escuelas y replantear la función del profesor en la era de las tecnologías y la comunicación. En tal sentido, los docentes deben ser conscientes que los espacios de aprendizaje, con la inserción de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC), se han ampliado considerablemente y que los estudiantes necesitan desarrollar nuevas habilidades y destrezas. Por ello los docentes requieren enfocarse en prácticas pedagógicas con la inserción de las TIC que incluyan formular preguntas retadoras, proveer situaciones contextualizadas, garantizar el rigor académico y evaluar la calidad del trabajo del estudiante (Prensky, 2013, p. 89).

Por otro lado, el uso correcto del lenguaje es una capacidad que se desarrolla a lo largo de toda la vida escolar y sirve de soporte para todas las áreas del conocimiento. Por ello es importante que el estudiante logre comprender textos, seleccionar y crear información, de igual modo, desarrollar las otras capacidades de razonamiento asociadas a todas las nuevas prácticas letradas lo que permitirá el logro de los objetivos educacionales. Atendiendo a esta necesidad, la política educativa nacional ha implementado los documentos “Rutas de aprendizaje; Comunicación en entornos virtuales” el cual enfatiza en la necesidad de integrar las TIC en el aprendizaje de los estudiantes. “Cuando las TIC se aplican en un entorno virtual, ayudan a las y los estudiantes a convertirse en usuarios creativos y eficaces, colaboradores, productores, comunicadores, ciudadanos informados, responsables y capaces de contribuir con la sociedad” (Minedu, 2015, p. 26). Por consiguiente, el docente es el llamado a generar espacios que aborde y desarrolle lo que se denomina literacidad.

Literacidad es un concepto al que no se ha llegado a un consenso unívoco, por el contrario, según los estudios este se amplía e incluye otras particularidades del manejo de la lengua; no obstante, es el que mejor se adapta a lo que nuestros estudiantes requieren para desenvolverse con éxito en esta sociedad. “Ante el mundo multicultural, globalizado, dinámico y conflictivo la única respuesta

educativa posible es la necesidad de formar a la ciudadanía autónoma y democrática que tenga habilidades críticas de lectura, escritura y pensamiento” (Cassany, 2006, p. 132). La literacidad otorga importancia, además de la lectura y escritura, al contexto sociocultural. Este es determinante en la manera en cómo se usa y se entiende la información. Por ello las experiencias de aprendizaje sobre literacidad deben involucrar al estudiante, su realidad y las nuevas tecnologías ya que “esta plataforma democratiza la enseñanza, lo que entrega posibilidades de una nivelación en la asimetría que se suele dar en el acto educativo”(Riquelme, 2016, p. 95)

Dentro del amplio espectro de la Literacidad se ha seleccionado para esta investigación la literacidad crítica y la literacidad electrónica como materia de estudio. Ambas están estrechamente relacionadas ya que los cambios tecnológicos y de información han creado nuevas necesidades de aprendizaje. No basta con leer y escribir; sino el evaluar, reflexionar, discernir, manipular y crear se han convertido en habilidades primordiales para todo quien acceda a la información que proporciona la virtualidad. La muestra a emplear en esta investigación está determinada por los 84 estudiantes del 5to de secundaria de la educación básica regular, quienes de acuerdo el portafolio de tutoría, en un 95% tienen internet en sus casas y un 100%, correo electrónico. Por ello, se realizará la investigación, con dicho grado, para comprobar que la aplicación de este programa en la modalidad b-learning causa una influencia positiva en el desarrollo la literacidad en jóvenes estudiantes de 5to de secundaria.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Antecedentes Internacionales**

Londoño (2013), en su trabajo *Análisis sociolingüístico de los niveles de literacidad en jóvenes de la Institución Universitaria de Envigado* manifiesta como objetivo mejorar los niveles de literacidad de los programas de Psicología y Derecho de la Universidad de Envigado mediante un taller de Lengua. El objetivo de esta investigación fue describir los niveles de literacidad en los estudiantes y la correlación con los factores sociolingüísticos previamente establecidos. La metodología de investigación es cuantitativo-descriptivo y para ello se aplicó una

encuesta de entrada y otra de salida para determinar los niveles de literacidad con que ingresan y terminan los estudiantes. También, se entrevistaron a cinco participantes. Este trabajo se justifica en la propuesta académica para mejorar los niveles de literacidad en los jóvenes universitarios. Para ello se estableció una tabla con los niveles requerido en base a una amplia revisión de la literatura respecto al discurso y la comprensión lectora. Entre las conclusiones que se arrojaron está que los bajos niveles de literacidad con que los estudiantes entran a la universidad los obliga a abandonarla; Sin embargo, se nota un progreso mínimo en los estudiantes que terminaron el taller.

Venegas (2015) en su investigación *(Bi)literacidad en la red y educación 2.0: análisis de la lectoescritura L1 y L2* tiene como objetivo describir las prácticas de biliteracidad digital juvenil y presentar una propuesta para el abordaje de la lectura en la web 2.0. La investigación se realizó con estudiantes colombianos de básica secundaria ubicado en Cota. La metodología es cualitativa y recurre a la etnografía virtual. Exploró ocho plataformas de Facebook de los cursos de bachillerato durante un año (agosto 2011 a julio de 2012) tiempo en el cual se revisaron herramientas de las tecnologías virtuales. En una segunda etapa, se aplicó una encuesta en línea a 100 estudiantes sobre sus prácticas de biliteracidad y se contó tres relatos con preguntas guiadas hacia las preguntas de investigación, las reflexiones teóricas y las observaciones empíricas en la red. Entre las conclusiones que se establecieron destacan las siguientes: primero; la confirmación que en el mundo de la textualidad digital los jóvenes se están abriendo a prácticas de literacidad vernacular multilingües y multimodales; segundo, la comprensión de lectura, no se concibe desde un centro único sino que se incorporan en ella otros escorzos como las diversas voces que nos hablan desde los textos y la dialogía que la caracterizaría, esto gracias a la cadena de nexos que provienen del escritor y del lector. De ello se desprende que la comprensión es un acto diferido que puede alcanzarse no sólo en el mismo momento de la lectura, sino también, en momentos posteriores. Propone una mirada de la lectura y la escritura desde una pedagogía del acontecimiento en el entrecruzamiento de los dominios escolar y digital.

Murillo (2009) en su trabajo de investigación *La lectura Crítica en ELE: Análisis de la comprensión crítica de los discursos virtuales*. La investigación la realizó a

dos estudiantes francesas de nivel avanzado de lengua española que estudian filología hispánica en la Universidad XIII de París y usan Internet para leer de forma habitual. Se trata de un estudio de tipo exploratorio y de diseño cualitativo con la técnica de estudio de casos. Uno de los objetivos de la tesis es comprobar si los estudiantes que suelen utilizar Internet saben leer de forma crítica en línea, entendiendo la ideología que subyace a los discursos y situándola en el contexto del que procede y sugerir algunos cambios metodológicos en la enseñanza de la lectura en Internet. Entre las conclusiones a la que arriba la investigación está que el Internet (rápida, multimodal, hipertextualidad) favorece el rol activo del lector en la búsqueda de información, pero para garantizar una comprensión crítica este debe saber situarse en su contexto y tener un manejo intercultural que le permita dirigir la búsqueda y detectar la ideología que subyace a los discursos escritos en una lengua extranjera. Recomienda realizar actividades que combinen la lectura en Internet con la lectura en soporte físico, así como, orientar la lectura en internet a explorar realidades y detectar necesidades o problemáticas debido a la instantaneidad y globalización de la información.

Guilardes (2014) en su tesis *Leer lo necesario. Tipos de lectores, prácticas lectoras y uso de internet en establecimientos escolares del Gran Valparaíso* presenta como objetivo general conocer la relación que establecen los estudiantes de tercer año medio entre sus prácticas lectoras y el uso que hacen de internet. La investigación se realizó a tres establecimientos escolares de tercer año medio. La metodología usada es cualitativa, de tipo exploratorio, no experimental y transversal. La técnica de recolección utilizada es el grupo focal. Se estableció las siguientes conclusiones: la inexistencia de un ethos generacional que dé cuenta de la influencia de internet en las prácticas lectoras. Se observaron varios tipos de lectores: lector de ficción, lector de información y anti-lector que se relacionan de forma distinta con la lectura en internet. Un lector de información tiene una alta aceptación al mundo audiovisual casi o tanto como al libro. Si bien es posible que sus lecturas no estén legitimadas por el sistema escolar o por la estructura socio-cultural actual, sí está crecientemente legitimadas por los requerimientos de una sociedad informacional. Es este tipo de lector el que se acerca a la definición de nativo digital; totalmente pragmático, consciente de que, pudiendo aprender lo

mismo por medios que le requieren menos esfuerzo, lo hará. Es por lo tanto el tipo de lector ideal para internet.

Barrera (2014) en su investigación *Diseño e implementación de una estrategia b-learning para el desarrollo de la comprensión lectora en español como lengua extranjera (ELE) en el Gimnasio los Andes de Bogotá 2012-2014*. Presentó como objetivo general diseñar e implementar una estrategia b-learning para desarrollar la comprensión lectora en español como lengua extranjera en el Gimnasio los Andes (G.L.A). Se tomó como muestra a ocho estudiantes de la sección primaria del colegio el G.L.A. Este trabajo se fundamenta en el modelo de investigación estudio de caso con enfoque cualitativo. Para la recolección de datos, se utilizaron las siguientes técnicas típicas de la etnografía; la observación no participante, las entrevistas, cuestionarios en profundidad y se analizaron los materiales de lectura utilizados en clase. Como consecuencia de la implementación de una estrategia b-learning en la plataforma del colegio se concluye en : (a) la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes (b) el afianzamiento de otras habilidades como la escritura y la pronunciación (c) la mejora en el trabajo autónomo por mejorar su segunda lengua.

### **Antecedentes nacionales**

Luque y Ulloa (2014) en su investigación *Percepciones de las alumnas de 6to grado de primaria de un colegio privado de Lima metropolitana sobre la producción de textos creativos literarios y funcionales con el uso de la Plataforma EDU 2.0* la metodología que sigue es de un enfoque mixto e interpretativo, a nivel exploratorio a través del método estudio de casos. Se empleó para el recojo de información tres técnicas: encuestas, focusgroup y análisis documental a fin de describir las percepciones de las alumnas en el uso de las herramientas en un entorno virtual de aprendizaje (EVA). Los resultados de la investigación muestran que las alumnas estuvieron motivadas con el uso de un EVA a través de los foros, evaluación en línea, blog y materiales audio visuales (video, guías, presentaciones en línea y documentos) proporcionados por las docentes en el curso de comunicación. Asimismo, se mostraron con muchas expectativas durante el tiempo de ejecución del proyecto, usaron otras herramientas disponibles en el EVA tales como

mensajería interna y formación de grupos, y llevaron lo aprendido a otros contextos personales y académicos cotidianos.

Mesía (2008), en su trabajo de investigación *Falta de articulación de las diferentes voces de la literacidad académica: un estudio en un centro preuniversitario* señaló como objetivo general investigar el proceso de introducción al discurso académico por el que pasan los alumnos del Centro Preuniversitario de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La metodología de investigación es cualitativa. Se aplicó a seis estudiantes de 17 años entrevistas individuales. Se concluyó que los alumnos participantes en esta investigación, sin tener una educación superior, sin ser 'no tradicionales' sin tener que leer y escribir en una segunda lengua, presentan problemas similares a los sujetos investigados por English (1999), Boughey (2000), Hendricks y Quinn (2000) y Lillis (1999, 2003) para redactar un texto académico: dificultades para emplear sus propias palabras, para vincular su voz con las demás voces, para reconocer las otras voces, para articular su experiencia personal con el conocimiento nuevo que leen.

Bustinza (2015) en su investigación *Gestión del conocimiento docente para mejorar el rendimiento académico en la enseñanza superior con Blended Learning en institutos tecnológicos de la provincia de concepción* presenta como objetivo determinar la influencia de la gestión del conocimiento docente con el uso de Blended Learning en el rendimiento académico en la enseñanza superior a fin de identificar estrategias educativas que mejoren la formación de los estudiantes de los Institutos Tecnológicos de la Provincia de Concepción. Se aplicó el programa blended learning a 44 y 41 estudiantes del IESTP "Mario Gutiérrez López" y "De Concepción" correspondientes al grupo control y experimental respectivamente. El tipo de investigación se enmarca dentro de la experimental aplicada. El método lógico usado que especifica la investigación es científico inductivo-deductivo. El diseño de la investigación es cuasiexperimental con dos grupos no aleatorios con Pre test y Post test con grupo experimental y grupo control. La recolección de datos se realizó un pre y post test, entrevistas y registros de notas. Se llegó a la conclusión que el uso de Blended Learning permite mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en los Institutos Tecnológicos de la Provincia de Concepción y que la inclusión del entorno virtual a través del Blended Learning permitió generar un

proceso continuo de aprendizaje para los alumnos de los Institutos de la Provincia de Concepción.

Portilla (2016) en su trabajo de investigación *Aplicación de estrategias didácticas de blended learning, con el enfoque de aprendizaje significativo, para mejorar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de la asignatura de doctrina social de la iglesia – II de la escuela profesional de administración de la ULADECH Católica, 2015* presentó como propósito determinar el efecto de la aplicación de estrategias blended learning con el enfoque de aprendizaje significativo para mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de la asignatura de Doctrina Social de la Iglesia - II. Se trabajó con una muestra de 16 estudiantes del VIII Ciclo sección “C” de la Escuela Profesional de Administración de la ULADECH Católica Chimbote. Se ha usado una población de 16 estudiantes. El tipo de investigación es explicativa, el modelo cuantitativo, el diseño corresponde al diseño pre-experimental. La técnica de recolección de datos es la encuesta. El instrumento que se ha trabajado es el cuestionario a manera de pre y post test. Presenta entre las conclusiones que los resultados obtenidos de la investigación han permitido confirmar la eficacia y eficiencia de la estrategia didáctica de blended learning con enfoque el aprendizaje significativo. Lo que permite que esta experiencia de aprendizaje pueda ser considerada como positiva.

Portugal (2014) en su tesis *Influencia del B-Learning en el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa 3056 Gran Bretaña-Independencia, 2014* presenta como objetivo general determinar la influencia del B-Learning en el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa 3056 Gran Bretaña-Independencia, 2014. La población con que se trabajó está compuesta por 23 estudiantes de 5 A y 5to D respectivamente de educación primaria de la institución educativa 3056. El tipo de estudio es aplicada; el diseño de investigación, cuasi-experimental; el método, experimental. La técnica de recolección de datos es mediante prueba escrita de entrada y de salida, técnica de experimento y diseño de sesiones de aprendizaje. El instrumento que se usó es examen. La conclusión a la que se llegó es que después de aplicar la plataforma b-learning ha mejoró significativamente la

producción de textos de los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa 3056 Gran Bretaña-Independencia, 2014.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Gestión del Conocimiento a través del b-learning**

##### **Gestión del conocimiento**

Las organizaciones que preponderen el conocimiento en relación a los factores de productividad estarán a la vanguardia de las necesidades de la nueva sociedad transformada por la inmersión de las nuevas tecnologías de información y comunicación. El conocimiento es la principal fuente de riqueza configurando al nuevo trabajador “knowledge worker” y a su principal capital (Drucker, 1993, p.57).

Según Rincón (2002, pp 266-269) el capital intelectual está compuesto por el conocimiento de la organización como son el capital humano y el capital estructural. El primero es el valor del conocimiento creado por las personas que conforman la organización y el segundo es el valor del conocimiento creado en la organización. Este último está determinado por la cultura, normas, procesos y formado por los programas, las bases de datos, las patentes, las marcas, los métodos y procedimientos de trabajo, modelos, manuales, sistemas de dirección y gestión.

Entonces, la gestión del conocimiento, “tiene una perspectiva táctica y operativa. Es más detallada y hace énfasis en facilitar y gestionar las actividades relacionadas con el conocimiento tales como captura, socialización, exteriorización y asociación según Nonaka y Takeuchi, (citado en Rios, Areco, y Bobadilla, 2010, p.8).

La gestión del conocimiento es una de las actividades más difundidas en la organización y la gestión de instituciones. Debido a que el conocimiento es considerado “un activo intangible y estratégico que genera ventajas competitivas” (Darín, citado en Rodríguez, García, Pérez y Castillo, 2015, p.9). Es decir, si una empresa usa el conocimiento que generan sus colaboradores, aquella que le proporciona el medio o la que surge a partir de una crisis y la replantean para su

propios fines habrá puesto en valor uno de los recursos intangibles de mayor durabilidad. Según Davenport y Prusak (citado en Rodríguez, 2006, p. 26)

### Tipología para la gestión del conocimiento

Rodríguez (2006, p. 29) presenta la siguiente clasificación de gestión del conocimiento basado en tres núcleos:

Tabla 1

#### *Modelos de gestión del conocimiento*

<b>Almacenamiento. Acceso y transferencia de conocimiento</b>	<b>Sociocultural</b>	<b>Tecnológicos</b>
<p>No hay distinción entre la información y los datos.</p> <p>El conocimiento no se relaciona con quienes lo generan y las aplican. Este es independiente.</p> <p>Busca crear nuevas y creativas formas y medios para organizar y transmitir la información</p>	<p>Centrados en desarrollar una cultura organizacional.</p> <p>Promueve cambios de actitudes sobre la importancia y el valor del conocimiento.</p> <p>Promueve la comunicación y la colaboración.</p>	<p>Prima y reconoce el uso de un soporte tecnológico para la gestión de los datos.</p>

*Nota:* Adaptado de Rodríguez, D. (Febrero, 2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: una aproximación teórica. *Educar*. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/58019/68087>

### La escuela del conocimiento

Las escuelas son organizaciones cuya estructura permite que el conocimiento sea el principal de sus bienes. Su quehacer cotidiano está inmerso en diversos flujos de conocimiento; de director a docentes, de docentes a estudiantes, de docentes a padres. Aguarredondo (2010, p.14) afirmó que el modelo base de la propuesta pedagógica interrelaciona tres pilares: “el alumno, el docente y los contenidos de la enseñanza. En los contenidos está justamente el conocimiento”. Sin embargo, los vertiginosos cambios que la sociedad moderna ha experimentado con relación al manejo, generación y organización de la información y que ha permitido pasar de

la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento, ha obligado al sistema educativo a replantear la manera en que ese “triángulo didáctico” se relaciona (Chevallard citado en Aguarredondo, 2010, p.16).

Las actividades que el docente desarrolla en el aula suelen guardar un esquema bastante conocido y obsoleto; el aula, espacio único de aprendizaje; el docente, expositor de una estructura de aprendizaje mecánico: motivación, conceptos, ejercicios de aplicación y evaluación, donde el texto guía es el gran aliado; el saber, descontextualizado del mundo real y el estudiante, extremadamente pasivo. La escuela del conocimiento debe romper con ese paradigma y redefinir la nueva dinámica educativa.

Para la escuela del conocimiento los espacios de aprendizaje no se ciñen exclusivamente a las paredes del aula. La inmersión de las tecnologías de la información y la comunicación, especialmente del internet, ha permitido que los estudiantes adquieran información constantemente; las wikis, los tutorial, los postcad y una serie de herramientas web hace que el joven obtenga todo tipo de destrezas según sus intereses y necesidades. A esto, se le agrega lo atractivo que se le hace la información en los formatos multimodales. Es decir, el mundo real le brinda, a los nativos digitales, mayores oportunidades de conocimiento que el espacio físico de la escuela.

En consecuencia, la dinámica docente –estudiante – conocimiento no está determinada por la cantidad de conocimiento que se tenga ni por quién la posee ni mucho menos por el medio que se adquiere; sino en las formas en que ese conocimiento se utiliza, genere competencias para la resolución de problemas y se revierte en la sociedad. Por ello, la escuela debe plantear los aprendizajes de manera activa desde la realidad y desde la necesidad de identificar y solucionar problemas utilizando distintas disciplinas, ya que el problema nunca es unidisciplinar; tiene efectos interdisciplinarios. Es deber del docente incluir en las actividades pedagógicas al saber académico, el saber tecnológico, el hacer y el resolver para solucionar problemas reales y crear nuevos conocimientos (p. 24).

### **La gestión del conocimiento en la escuela para el logro de aprendizajes.**

Ninakata (2010, p. 10) plateó que la gestión del conocimiento en la escuela no debe asumirse como un producto externo, por el contrario, se debe considerar que la generación y administración de este es un accionar dentro de las instituciones con la intención de la mejora de resultados ,es decir, una escuela que busca mejoras en todos sus niveles debe gestionar el conocimiento de la siguiente manera:

- (a) Redefinir las políticas de comunicación.
- (b) Gestionar de la información para tomar decisiones.
- (c) Gestionar los conocimientos tácitos y explícitos de su organización de acuerdo a las necesidades de la Institución.
- (d) Motivar y fomentar las iniciativas de innovación de los docentes y estudiantes.
- (e) Evaluar y compartir las prácticas docentes a través de las tecnologías de la información y comunicación.

La gestión del conocimiento se debe entender como el desarrollo planificado e institucional que abarca a la organización estructural de la institución; directivos y colaboradores con la clara intención de aumentar la competencia de los involucrados en la medida que generen espacios de aprendizaje y creación de modelos o sistemas nuevos.

La interacción innovación- aprendizaje se debe concebir como una práctica continua propia de las acciones de mejora. En educación es considerada como una innovación educativa. La importancia de gestionar el conocimiento radica en la capacidad de innovación de los elementos educativos: docentes, estudiantes, padres de familia y directivos. Estas prácticas deben seguir el proceso propio de los proyectos: diagnóstico de la realidad, propuesta de innovación, planificación de las acciones, seguimiento de las prácticas, evaluación de los progresos, reflexión de los logros y sistematización del proceso. Con relación al tiempo en que se debe

aplicar, esta responderá a las necesidades propias que el proyecto aborda, pero se debe considerar logros a mediano y largo plazo.

Finalmente, los ámbitos y unidades de innovación-intervención de la gestión del conocimiento en la escuela son dos (p. 22):

- (a) Gestión del conocimiento en las innovaciones curriculares de las reformas educativas
- (b) Gestión del conocimiento en la evaluación de los resultados del aprendizaje

### **La sociedad del conocimiento**

El conocimiento siempre ha tenido un rol importante en el desarrollado de la humanidad. En la actualidad “el conocimiento [...] se transforma o convierte en productos, procesos, servicios, máquinas, aparatos, medicamentos, alimentos, organización, marketing... etc. “(Mateo, 2006, p.146). Sin embargo, lo que marca una diferencia entre el pasado y la actualidad es el ritmo como se genera, procesa y divulga ese conocimiento. Esta inmediatez ha originado que se le denomine a nuestra sociedad como la sociedad del conocimiento.

Para Mateo, esa cantidad y velocidad de creación de nuevos conocimientos es lo que marca esa gran diferencia entre las últimas décadas y los periodos anteriores y, en definitiva, lo que permite denominar, a esta última época, con acierto y respondiendo a la realidad, como *sociedad del conocimiento*. La creación de nuevos conocimientos y la capacidad para manipular, almacenar y transmitir grandes cantidades de información de forma económica, lo que permite facilitar e intensificar la aplicación del conocimiento a la actividad económica, constituye, hoy, el factor predominante en la creación de riqueza, de tal forma que se considera que del 70 al 80% del crecimiento económico se debe al nuevo y mejor conocimiento. (2006, p. 145)

El concepto de sociedad de la información difiere del de sociedad del conocimiento, pues el primero “hace referencia ,solamente, a la base tecnológica para caracterizar la sociedad actual y para resaltar las diferencias con la ‘sociedad industrial’ ”, mientras que el segundo , según Heidenreich (citado en Krüger, 2005,

p. 4) la sociedad del conocimiento valora la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y su utilización en los procesos económicos, pero remarca su importancia en su capacidad de producir nuevos conocimientos y resaltar la creciente trascendencia en los procesos educativos y formativos, tanto en su vertiente de educación y formación inicial como a lo largo de la vida.

Krunger (2005, p. 5) afirmó:

El concepto de 'sociedad del conocimiento' hace referencia, por lo tanto, a cambios en las áreas tecnológicas y económicas estrechamente relacionadas con las TIC, en el ámbito de planificación de la educación y formación, en el ámbito de la organización (gestión de conocimiento) y del trabajo (trabajo de conocimiento).

En este contexto del hombre del siglo XXI se haya en una renovación constante del conocimiento adquirido. Por tanto, la investigación y la innovación conforman los nuevos pilares que permitirán la evolución y el desarrollo de la sociedad. Los docentes no están ajenos a este panorama y su función radica en generar nuevos espacios de aprendizaje acorde con el contexto y las necesidades de nuestra era. Pero, sobre todo no olvidar que su rol en la sociedad del conocimiento es de un aprendizaje constante tal como lo afirmó Mateo (2006):

Con cierta frecuencia se denomina a nuestra sociedad actual como la sociedad del aprendizaje [...] ello es consecuencia, en buena parte, de la rápida producción y generación de conocimientos que obliga a un aprendizaje continuo para no quedar obsoleto en la materia en cuestión (p.204).

Esta definición de sociedad de aprendizaje obliga a profesionales a estar siempre renovándose, es decir, los docentes y las prácticas docentes deben innovar acorde a los tiempos.

### **El aprendizaje en entornos virtuales**

El desarrollo de las nuevas tecnologías ha originado que el aprendizaje se amplié a espacios antes insospechados: hoy se aprende desde cualquier lugar si tienes un

servidor conectado a la red (Filippi, Pérez y Aguirre, 2011, p.354). Por otro lado, se hace hincapié en que los espacios que brinda la web 2.0 a los jóvenes, nativos digitales, constituyen entornos en los que ellos se desenvuelven con total naturalidad. Pese a que, la naturaleza de la web no responde al plano educativo, su injerencia en cada aspecto de nuestras vidas ha llevado a utilizarla como herramienta para el logro de aprendizajes en estudiantes, que muchas veces se sienten más motivados en la virtualidad que en las aulas. López (2011) manifestó:

De hecho, hoy en día, las competencias del alumno no se sitúan en un espacio y tiempo definidos por la presencialidad, sino que a ellas se han unido un conjunto de competencia digitales que se consideran básicas para actuar en la sociedad presente y, qué duda cabe, futura (p.179).

Los entornos virtuales permiten capitalizar la dinamicidad propia del espacio virtual, para lograr aprendizajes colaborativos, creativos y autónomos. Aunque, su práctica no se ha difundido de manera masiva, existen experiencias exitosas en educación a distancia que dan cuenta de los logros obtenidos cuando se han adoptado plataformas de e-learning. Este tipo de experiencias pedagógicas pone al estudiante como el centro del accionar educativo y al docente como el nexo dinamizador entre el mundo exterior (conocimiento, experiencias, tecnologías, etc.) y el alumno. Es importante resaltar que no existe nada que el docente pueda facilitar al estudiante y que este no pueda acceder por sus medios. Entonces la verdadera razón de la pedagogía radica en guiarlos a saber qué hacer con ello a lo que se tiene acceso y cómo integrarse de manera exitosa a una sociedad mediada por las nuevas tecnologías digitales. (Filippi et al., 2011, p. 356)

Un entorno Virtual de aprendizaje (EVA) se define según Adell, Castellet y Pascal (citado en Silva. 2011, p. 63) como “una aplicación informática diseñada para facilitar la comunicación pedagógica entre los participantes en un proceso educativo, sea éste (sic) completamente a distancia, presencial, o de una naturaleza mixta que combine ambas modalidades en diversas proporciones”. Gros (2016, p) considera que el diseño de un entorno virtual de aprendizaje debe cumplir con siete elementos básicos tomados de Dillenbourg (2000) los cuales son los siguientes:

- (a) Finalidad formativa donde cada uno de los recursos están organizados y direccionados a cumplir con un objetivo claro.
- (b) Comunicación constante y fluida. Esto debe darse de manera asincrónica o sincrónica entre el docente y los estudiantes y entre los estudiantes. Favorecer el debate y los diálogos con intereses formativos.
- (c) Espacios evidentes de comunican. Estos deben estar diseñados para diferentes funciones: recreativos, informativos, dudas. Entonces, surgirá un ciberfé, foro de dudas, bibliotecas entre otros.
- (d) Los estudiantes deben tener libertad de diseñar sus propios espacios y contenidos.
- (e) No solo se usa a distancia, pueden complementar las sesiones presenciales.
- (f) Integran diferentes tecnológicas y diversos enfoques pedagógicos.
- (g) No se deben excluir las actividades o entornos físicos.

Sin embargo, el uso de los espacios virtuales de aprendizaje, por si mismos, “no solventan los problemas de índole educativa que, en su caso, pudieran existir. Es, precisamente, el uso adecuado de las mismas, acorde con las necesidades del mundo educativo, lo que puede implicar un nivel de mejora sustancial del grado de aprendizaje” (López, 2011, p.180). Por ello, es reto del docente, para una adecuada integración de la sociedad del conocimiento, integrar aspectos metodológicos, didácticos, curriculares tecnológicos que permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes.

El uso discriminado de los recursos tecnológicos, compartido en entornos amigables de aprendizaje que brinda la web 2.0 puede facilitar el logro de competencias en los estudiantes. En estos espacios se privilegian un rol activo los estudiantes y procesos de aprendizaje que permitan la construcción de conocimientos. Sin embargo, la mediación del docente no ha perdido vigor. Este se ha direccionado en una función orientadora y generadora de conocimientos.

## **E-learning y b-learning**

El concepto de e-learning se puede asumir como el proceso de adquisición de conocimiento, habilidades y actitudes con el uso de las TICs, sin la necesidad de que el docente y los estudiantes estén en el mismo espacio físico ni temporal según Mabadu(citado en , Silva, 2011, p. 27). Este proceso se lleva exclusivamente en la web, pues este ambiente integra distintos elementos electrónicos y permite gestionar los contenidos diseñados para el aprendizaje de manera discrecional.

Salinas (citado en Silva, 2011, p. 40) distingue tres etapas básicas para el desarrollo del e-learning:

- (a) La etapa tecnológica se ubica en los inicios de la propuesta y se caracteriza por priorizar el soporte virtual por encima de los otros elementos: docente, contenido, actividades, retroalimentación, evaluación entre otras. Sostiene la idea que la calidad de la enseñanza aprendizaje mejora con el solo uso del entorno virtual.
- (b) La etapa del contenido. Se basa en la accesibilidad a la información que brinda el internet, así como la variedad y complejidad que se puede encontrar. Ha reducido el proceso de aprendizaje a la acumulación de contenido, pero ha descuidado la valoración de las fuentes y la contrastación del dato. Relega la función del docente a administrar la ubicación del contenido.
- (c) La etapa metodológica corrige las experiencias anteriores y centra su atención en combinar estrategias metodológicas, criterios pedagógicos y un entorno virtual amigable que permita brindar al estudiante una experiencia gratificante de alta exigencia cognitiva y actitudinal. La función del docente se parte en dos: en lograr un diseño pedagógico de calidad y en acompañar al estudiante en todo el proceso de enseñanza aprendizaje regulando el medio virtual a sus necesidades y el estudiante centra su aprendizaje en actividades colaborativas, de exploración y de criticidad. La idea es que aprenda a ejercer dominio sobre su entorno.

Es decir el desarrollo del e-learning conjuga tres elementos fundamentales; un aplicación tecnológica específica que es la web, un enfoque metodológico que

asegure los procesos de aprendizajes y la calidad de los contenidos administrados en la web.

Por otro lado, el modelo Blended learning o b- learning, cuya etimología se refiere a blend que significa mezclar o combinar, propone “crear ambientes de aprendizaje con lo mejor del ambiente presencial y virtual”(Silva, 2011, p. 29). Algunos autores proponen al b-learning como solución a los vacíos dejado por la modalidad e-learning sobre todo en la relación afectiva y de pertenencia a una comunidad. Esto en clara oposición a la voces mesiánicas que vaticinaban una inminente ruptura de la relación docente – estudiante. Sin embargo, en la actualidad somos testigos de una transformaciones de roles; lo que no supone que vaya a desaparecer la figura del docente o de la escuela, sino que tendrá que transformar su rol tradicionalmente desempeñado según Cabero (citado por Bartolomé, 2005, p.8).

El b-learning supone combinar la interrelación directa entre docentes y estudiantes con actividades en la web. Silva (2011, p. 87) asegura que el b-learning es concebido como la integración de actividades del tipo presencial y virtual. El éxito de esta modalidad radica en la medida que ambas actividades contribuyen al objetivo de aprendizaje. El curso requiere la presencia interrelacionada de ambos espacios; físico y virtual. Una actividad presencial tiene continuidad en el espacio virtual y en el sentido contrario, una actividad en la web tiene su complemento en la clase presencial.

### **El b-learning para una educación en la sociedad del conocimiento**

El auge de las TIC, la accesibilidad de la información y la democratización de las comunicaciones ha originado que el b-learning no se asuma solo como la aplicación ecléctica de los dos modelos: la presencial y lo virtual con un activo rol del estudiante, sino como una actividad convergente, propio de la sociedad del conocimiento, donde se integre de manera armoniosa y funcional las dimensiones tecnológicas, sociales, económicas, políticas y culturales de esta época. En ese sentido Turpo (2013, p. 135) manifestó que la convergencia permite al b-learning diseñar propuestas pedagógicas con lo mejor de la tecnología (internet, ordenadores, telefonía móvil, entre otros) y el acompañamiento presencial de un

tutor o docente que motive, evalúe y organice el aprendizaje de acuerdo al estudiante. Es importante recalcar, que la dinámica de la información (política, social, cultural, de divertimentos, etc) se realiza mediante un interfaz conocido como la web 2.0, aunque esta no tiene necesariamente un diseño pedagógico; sin embargo, debido a su flexibilidad y a un actividades planificadas y bien orientadas puede adaptarse, con el fin de lograr experiencias educativas complejas (Villanueva citado en Turpo, 2013, p.137).

El b.learning, entonces, facilita el proceso formativo del estudiante y permite que el docente se valga de las herramientas alojadas en la web 2.0, creadas para fines exclusivamente didácticos o no, pero que se pueden adaptar a estos fines, si los objetivos y las indicaciones son los suficientemente claras y con sentido pedagógicos, crítico y creativo.

Para Moran (2012, p.6) el b-learning debe atender a ciertos criterios al momento de planificar, diseñar, implementar y evaluar la propuesta educativa:

- (a) La hipermeabilidad que facilita al docente contar con diversos recursos tecnológicos que amplía y enriquece la propuesta pedagógica. Por otro lado, el estudiante tener diferentes medios para hallar, interactuar y construir el conocimiento.
- (b) La sincronía y la asincronía facilita la interrelación entre el docente y el estudiante a través de medios de comunicación en tiempo real como el chat o video conferencia. Dentro de los medios asincrónicos se encuentra los depositarios de información que le dan un soporte teórico y de tiempo más prolongado.
- (c) Andamiaje personalizado y andamiaje colectivo le brinda la intencionalidad de brindar un acompañamiento real y personalizado a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje. Esto es vital sobre todo en aquellos que necesitan de más tiempo y de un espacio de mayor familiaridad para lograr los aprendizajes. Es este andamiaje debe diseñarse de tal manera que integre no solo al docente-estudiante, sino a estudiante-estudiante.

- (d) Accesibilidad a los materiales es este criterio la más clara característica de la propuesta b-learning. La ventaja de acceder a ellos desde cualquier lugar, a cualquier hora y en cualquier circunstancia nos habla de que la barrera informativa se ha superado con creces y que la educación debe proyectarse a espacios fuera de las escuelas.
- (e) La interacción debe ser un eje principal en el diseño de una propuesta pedagógica b-learning. Esta debe lograrse no solo en la relación del docente estudiante a través del andamiaje, la retroalimentación o las instrucciones; sino en la medida que el estudiante construya su aprendizaje de manera colaborativa, democrática y tolerante entre sus pares. Las estrategias debe estar orientadas a la discusión, la crítica y la reflexión por medio de las distintas herramientas que la web 2.0 proporciona.

## **Literacidad**

### **Concepto de Literacidad en la sociedad del conocimiento**

Aguilar, Ramírez y López (2014, p. 127) diferencian el término literacidad del de alfabetización en que el primero, es un término que deriva del inglés literacy y que surge por la necesidad de explicar el manejo lingüístico que empleamos de manera cotidiana, mientras, el segundo tiene una connotación mecánica y se asocia con lo que es la adquisición del código escrito de manera descontextualizada. Entonces, la literacidad y la alfabetización no son sinónimos aun cuando la traducción pudiera no ser la más apropiada.

Se define la literacidad como el conjunto de competencias que hacen hábil a una persona para producir, gestionar, editar, recibir y analizar información en un determinado contexto para transformarla en conocimiento. Según lo expone Cassany (2006, p. 89) la literacidad se refiere de manera amplia a las capacidades de razonamiento asociadas a la escritura y a la lectura:

El concepto de *literacidad* abarca todos los conocimientos y actitudes necesarios para el uso eficaz en una comunidad de los géneros escritos. En concreto, abarca el manejo del código y de los géneros escritos, el conocimiento de la función del discurso y de los roles que asumen el lector y

el autor, los valores sociales asociados con las prácticas discursivas correspondientes, las formas de pensamiento que se han desarrollado con ellas, etc. (2006, p.39).

Por otro lado existen diversos estudios llamados Nuevos Estudios de Literacidad y que según Hernández (citado en Aguilar et al., 2014, p.128) guardan en común los siguientes puntos:

[...] una mirada global, sociocultural, se intenta no excluir ningún aspecto sobre la vida de los sujetos y su relación con las prácticas de literacidad. Se toma en cuenta el ámbito social, cultural y el momento histórico donde se desarrolla la actividad comunicativa; es decir, la lectura y la escritura no se conciben sólo como un conjunto de habilidades cognitivas homogéneas y universales que se adquieren en un ambiente escolar, (sino que) son concebidas como prácticas situadas para alcanzar objetivos específicos. (2013, p.30)

Es decir, La orientación que adoptan hoy en gran parte de las investigaciones sobre literacidad presenta un enfoque sociocultural, que difiere de los otros que enfatizan en los aspectos lingüísticos (enfoque lingüístico) o psicológicos (enfoque psicolingüístico) (Casanny, 2006, p.123). Ya que estos resultan insuficientes para los nuevos lectores en una época en que el discurso escrito ha adquirido mayor importancia.

El enfoque sociocultural plantea que el texto está condicionado por elementos ideológicos y culturales. Estos se manifiestan en dos ámbitos: el autor y el medio. El autor de un texto está condicionado por factores sociales, culturales, históricos y geográficos que rigen su vida y que han significado la formación de una ideología. La misma que pondrá en evidencia al momento de escribir. Esta evidencia podrá manifestarse de manera clara y directa o está velada por eufemismo y medias verdades. Por otro lado, la implantación de ideologías a través del texto también se manifiesta a través del medio en que se presenta, es decir, el tipo de letra, el manejo del color, la imagen seleccionada, la retórica entre otros aspectos aportan en el significado que se le atribuye al texto. (Vargas, 2015, p.146) Así mismo, es importante saber que el lector identificará y asumirá el significado del texto de

acuerdo a su formación y al entrenamiento que tenga en la identificación de ideologías. Por lo tanto, la lectura adquiere formas y usos singulares de acuerdo al contexto.

Barton y Hamilton (citado en Cassany, 2006, p.123) formulan estos seis principios básicos para asumir la literacidad:

- (a) Entendemos mejor la literacidad si asumimos que está regulada por prácticas sociales que influyen en la escritura.
- (b) Se distingue diferentes dimensiones de la literacidad relacionada con los ámbitos de la vida.
- (c) La literacidad está asociada con el poder: las esferas en que se gesta el discurso es un ejercicio de poder y los medios en que se entiende también es un ejercicio de poder. Solo que en algunos casos uno domina al otro.
- (d) Las prácticas de literacidad responden a un propósito social, cultural, económico, es decir a una sociedad y tiempo específico.
- (e) La literacidad está situada históricamente.
- (f) Las prácticas de literacidad son dinámicas surgen de las interrelaciones informales y se formalizan a través de la perduración en el tiempo y la funcionalidad de los mensajes.

Cassany (2006, p.121) añade dos nuevas formas de literacidad referida con la realidad social en que vivimos: la *multiliteracidad*, la *biliteracidad*, la *literacidad crítica* y la *electrónica*. La primera se refiere a la variedad de texto que se encuentra en internet y la capacidad que tiene un lector digital para leerlos de manera simultánea o alternando rápidamente en los distintos géneros y formatos. Se salta de un texto a otro, se cambia de género, de idioma, de tema, de propósito, etc. Y todo muy rápido. Se trata de un auténtico zapping de la lectura. (p, 123)

La biliteracidad implica leer y escribir en dos lenguas. Sin embargo, al escribir un texto a una segunda, este que fue pensado y diseñado originalmente en otra, al momento de la traducción, pierde elementos propios de la primera como el tono,

el estilo, la matización. Sobre la literacidad crítica y la electrónica los desarrollaremos con mayor detalle en los siguientes apartados.

#### Dimensión 1 de la variable 2: Literacidad crítica

La literacidad crítica tiene sus principales antecedentes en los trabajos de la Escuela de Frankfurt, principalmente los de Habermas; la pedagogía crítica de Freire, los estudios de Foucault sobre el poder; el análisis crítico del discurso de van Dijk, y los estudios socioculturales; la sociología de la educación de Bernstein y los nuevos estudios sobre la literacidad o la psicología de la comprensión de Cummins. Tejada y Vargas afirman:

El propósito central de estos estudios es poner en evidencia, a través del análisis de la sociedad, que existen razones históricas y sociales que justifican un determinado orden en el cual hay una hegemonía de un grupo social privilegiado, las élites, que se han consolidado legitimando desigualdades [...] a través de un entramado de prácticas simbólicas, entre las que sobresale el discurso. [...] Concretamente, el análisis crítico del discurso se interesa en mostrar cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación legitimadas socialmente (van Dijk 1994). [...] Así mismo, la educación y la escuela son vistas como instituciones creadas por el grupo social dominante para reproducir la dominación. (2001, p.88)

Entonces, la literacidad crítica se basa en que la lengua es una abstracción que solo es visible en forma de artefactos culturales como un libro, una película, el correo electrónico, etc. Lo que realmente existe es el discurso y estos corresponden a un tiempo, espacio, ideología. «No ocurren en la nada, en la ubicuidad o en la atemporalidad. Se dicen o escriben en un lugar y un momento determinados [...]. Los discursos neutros, objetivos o desinteresados no existen» (Cassany 2006, p. 55).

Dentro de la perspectiva teórico-práctica de la literacidad, Cassany (2006, p.52) indica, que para una lectura crítica hay que distinguir tres planos: Las líneas, *entre líneas* y *detrás de las líneas*. Las líneas de un texto implican la comprensión literal del significado, cuando menciona *entre líneas*, se refiere a las inferencias, las presuposiciones, la ironía, los dobles sentidos y *detrás de las líneas* es la ideología, el punto de vista, la intención y la argumentación que apunta el autor.

Para el análisis crítico del texto, Cassany (2006, pp.115-138) denomina 22 técnicas. Se trata de estrategias para leer un texto desde tres perspectivas. En la primera se relaciona el texto con el mundo del autor, en la segunda se analiza el género discursivo, y en la tercera se abordan las interpretaciones desde el mundo del lector. Londoño (2013, p.76) lo presenta de la siguiente manera:

**Explorar el mundo del autor :** (a) Identifica el propósito. (b) Descubre las conexiones. (c) Retrata al autor. (d) Describe su idiolecto. (e) Rastrea la subjetividad. (f) Detecta posicionamientos. (g) Descubre lo oculto. (h) Dibuja el mapa “sociocultural

**Analizar el género discursivo :**(a) Identifica el género y descríbelo. (b) Enumera a los contrincantes. (c) Haz un listado de voces. (d). Analiza las voces incorporadas. (e) Lee los nombres propios. (f) Verifica la solidez y la fuerza. (g) Halla las palabras disfrazadas. (i) Analiza la jerarquía informativa.

**Predecir las interpretaciones :** (a) Define tus propósitos (b). Analiza la sombra del lector. (c) Acuerdos y desacuerdos. (d) Imagina que eres... (e) En resumen. (f) Medita tus reacciones.

Para fines de esta investigación se han seleccionado catorce técnicas de las planteadas por Cassany.

En estos tiempos de la denominada sociedad del conocimiento y la información, leer y escribir no serán competente sino es mediante la literacidad crítica, es decir hoy, más que nunca, el hombre tiene que estar preparado ante a la avalancha de información y de los aparatos tecnológicos que se renuevan a una velocidad vertiginosa. Las escuelas necesitan actualizar el currículo para

desarrollar capacidades que brinden herramientas para enfrentarse a los nuevos retos. Como lo señaló Vargas (2015, p. 141) los nuevos roles del escritor y el lector ha de ser identificados con claridad por el nuevo lector de la era digital. Este lector debe ser capaz de procesar la ingente cantidad de información que se genera en tiempo real. Esto comprende desarrollar habilidades de selección, contrastación, reflexión, predictibilidad y tener un dominio de las formas en como la información se aloja en los espacios virtuales. Un lector de esta era deberá reconocer la intencionalidad de las fuentes de información y evaluar la veracidad de la misma. Ser consiente que el texto nunca se aísla de un entorno ni de un autor y que ambos: escritor y contexto regula, modifica, media y manipula la información. Es decir, un lector digital tiene la obligación de predecir la intención del escritor para evitar ser manipulado.

Finalmente, la literacidad crítica permite que el discurso sea entendido es su dimensión social e ideológico , pero “la diversificación de la lectura, la gran cantidad de información que circula en Internet, los nuevos formatos textuales que integran video, música, texto e imagen, la variedad de fuentes y de recursos (diccionarios en línea, correctores, formatos para la edición, etc.) (p.145) implica el uso de otra literacidad que permita enfrentar a la cultura digital que ha modificado la manera de relacionarnos con el texto; la literacidad electrónica.

### **Dimensión 2 de la variable: Literacidad electrónica**

La literacidad digital o electrónica es entendida como la capacidad de interactuar con la información que a su vez consiste en la búsqueda eficaz, el uso y manipulación pertinente y la comunicación asertiva orientada a la resolución de problemas (Aguilar et al., 2014, p.130).

La sociedad del conocimiento y de la información permite, al lector, el acceso a la información en una gran variedad de formatos; *podcast*; vídeo; infografía; libro o revista; o cualquier otro tipo de elemento multimedia que pudiera combinar lo anterior. “Dichos formatos propician la ruptura de lo lineal y generan nuevas formas de lectura, de escritura y de acceso a la información, que no solamente aluden a un cambio de plataforma o soporte –como el del papel a la pantalla o de la escritura a mano a la escritura en teclado– sino que demandan cierto dominio en su uso”

(Aguilar et al., 2014, p.129). Ese dominio llamado *literacidad electrónica* requiere usos intensivos y más complejos de la lectura debido a la gran cantidad de información, la diversidad de fuentes, la escasa fiabilidad de muchas de ellas y los sesgos ideológicos de muchas páginas web (Vargas, 2015, p.89). El estudiante necesita desarrollar varias capacidades relacionadas con: la criticidad, el cuestionamiento, la inferencia que les permitan discernir los contenidos y las intenciones de la información en la red (p.142). Esa es tal vez la gran diferencia de nuestra era; en internet todo cabe y a todo tienes acceso. Por ello la urgencia de que niños, jóvenes y adultos sepan cernir el dato del chisme, la ciencia del fanatismo y la realidad de la manipulación.

Ante esta apabullante realidad, se torna imperante identificar los dominios electrónicos que debe tener el lector de esta era. En ese sentido Ramírez, Morales y Olguín (citado en Aguilar et al., 2014, p.130) recogen de la UNESCO, OCDE, ISTE y ECDL 10 saberes digitales. Los cuales se dividen en dos; los informáticos y los informacionales tal como se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla 2

*Tabla de saberes digitales según Ramírez, Morales y Olguín*

Función	Saberes digitales informáticos
Administración de Sistemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Administrar dispositivos</li> <li>- Administrar Archivos</li> <li>- Utilizar programas y sistemas de información especializados</li> </ul>
Manipulación de contenido digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear y manipular contenido de texto y texto enriquecido</li> <li>- Crear y manipular contenido multimedia</li> <li>- Crear y manipular conjuntos de datos</li> </ul>
Comunicación y Socialización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entablar comunicación</li> <li>- Socializar y colaborar</li> </ul>
Función	Saberes digitales informacionales
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanía digital</li> <li>- Literacidad digital académica</li> </ul>

*Nota:* Tomado Aguilar, J., Ramírez, A. y López, R. (2014). *Literacidad digital académica de los estudiantes universitarios: un estudio de caso. Revista electrónica de Investigación y Docencia.* Recuperado de <http://www.revistareid.net/revista/n11/REID11art7.pdf> 47, 123-146.

Los ocho saberes digitales de orden informático contemplan lo referente a la administración de sistemas, a la manipulación de contenido digital y a la comunicación y socialización vía web; y los dos saberes digitales de tipo informacional se refieren a las consideraciones para la selección, valoración, uso y acceso a la información, así como también a las actitudes y precauciones que se deben tomar al interactuar en la red.

Por otro lado, Shetzer y Warschauer (Citado en Martínez y Eudave, 2014, p.68) identifican tres componentes de la literacidad electrónica: la comunicación, la construcción del lenguaje escrito y la investigación de la información. Tomaremos en cuenta para los indicadores de esta dimensión el primer y el último componente.

Cassany (2010, p.357) establece que el componente de comunicación de la literacidad electrónica comprende la habilidad para usar los medios electrónicos y el dominar fórmulas protocolares en la web. Esto puede incluir desde el uso de los emoticono en los chat hasta la selección de sitios, páginas y buscadores especializados. Lo que interesa en esta habilidad es saber distinguir y usar esas fórmulas con pertinencia situacional y clara intencionalidad.

La investigación de la información responde a la capacidad de organizar, construir un conocimiento y evaluar la validez, fiabilidad y utilidad de la información en la red, así como de mantener su capacidad de autodirección y de mantener el propósito de búsqueda (Monereo y Badia, 2013, p 88).

#### **1.4 Formulación del problema**

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p.153) establecen que plantear el problema de investigación es el primer paso para el proceso de investigación y que este impulsa al investigador a explicar una situación de incapacidad mediante los conocimientos científicos disponibles. Bernal (2010, p.88) añade que el problema incita a ser estudiado y solucionado de manera práctica o teórica

### **1.4.1 Problema general**

¿Cómo influye la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de la literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe- Comas - 2017?

### **1.4.2 Problema específico**

Problemas específico 1

¿Cómo influye la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles la literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017?

Problemas específico 2

¿Cómo influye la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles la literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017?

## **1.5 Justificación del estudio**

Para Bernal (2006, p. 104), La investigación debe estar orientada a la solución de un problema, es decir tener un propósito claro, por ello, es necesario que se expongan los motivos que ameritan su realización. Según Hernández, Fernández y Baptista (2015, p. 39) Estos motivos deben ser lo suficientemente significativos para que justifique la realización de dicha investigación.

La presente investigación se justifica en los siguientes fundamentos:

### **1.5.1 Justificación teórico- epistemológico**

Según Bernal (2006, p.104), la investigación sostiene una justificación teórica cuando el propósito de estudio es generar reflexión y debate académico. Para Ñaupas et al. (2014, p.164) la justificación implica explicar si la investigación va permitir ampliar o refutar un modelo teórico.

La sociedad del conocimiento ha abierto el espacio a nuevas prácticas letradas nuevos géneros textuales y una dinamicidad en entre el emisor, el recetor y el espacio que muchas veces se difumina en el inmenso espacio de la comunicación virtual o a través del internet. En este sentido esta sociedad exige nuevas habilidades; la literacidad crítica desde un enfoque sociocultural y a su vez del dominio de protocolos digitales denominado literacidad digital. La virtualidad no solo ha cambiado el modo de comunicarnos sino, el modo en que entendemos el mundo.

Los estudios de literacidad son amplísimos, pero en esta investigación se adopta la estrategia que Cassany (2006, p.123) presentó para abordar al texto de manera crítica mediante una propuesta educativa innovadora. Así, se pretende abrir un espacio de reflexión sobre la gestión del conocimiento a través del b-learning y el desarrollo de la literacidad crítica y electrónica.

### **1.5.2 Justificación pedagógica**

La investigación se enmarca en la gestión del conocimiento que busca innovar los procesos de aprendizaje en los estudiantes en una sociedad donde los vertiginosos cambios tecnológicos exigen, al hombre contemporáneo, desarrollar nuevas habilidades y destrezas. Por ello dentro el área de comunicación el Ministerio de Educación ha implementado las Rutas de aprendizaje 2015: Comunicación en entornos virtuales. En él afirma lo siguiente:

Cuando las TIC se aplican en un entorno virtual, ayudan a las y los estudiantes a buscar y analizar información, solucionar problemas y, en general, a convertirse en usuarios creativos y eficaces, colaboradores, productores, comunicadores, ciudadanos informados, responsables y capaces de contribuir con la sociedad. Y es el docente la persona responsable de adaptar el entorno virtual para generar oportunidades de aprendizaje con las TIC. (p.14)

En este sentido, el carácter pedagógico de esta experiencia nos exige reflexionar sobre cómo apoyar el desenvolvimiento autónomo de nuestros estudiantes en los

entornos virtuales, tarea que representa, a la vez, un desafío y una oportunidad para el docente de Secundaria (p. 28).

Por ello, resulta conveniente emprender un programa educativo en la buscador más popular; google en su aplicación educativa classorom con la intención de mejorar la literacidad dentro y fuera de las aula y sobre todo en entornos virtuales. Los resultados de este proyecto podrán ser asumidos y /o mejorados por los otros miembros de la plana docente de la I.E. San Felipe, toda vez que las practicas letradas, el manejo de la información en la web y la comprensión de texto digitales son actividades transversales a todas las áreas.

### **1.5.3 Justificación metodológica**

Ñaupas et al. (2014, p.164) afirmaron que la justificación metodológica indica si la aplicación de determinadas técnicas o instrumentos usados en la investigación servirá para ampliar o ser usadas en investigaciones similares. Bernal (2010, p.107) añade que esta justificación se establece cuando se propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable.

La investigación pretende bridar un aporte significativo en el empleo de una metodología innovadora para el logro de la literacidad a través del b-learning. En palabras de Prensky (2013, p.77), lo que se busca mediante el uso del soporte tecnológico o virtual es explotar la familiaridad que los estudiantes tienen con ese medio y trasladar la emoción que les genera construir y moverse en el entorno virtual para que mejoren sus aprendizajes y su capacidad de darse cuenta cómo aprenden.

Así mismo, el trabajo se avala en el empleo de métodos y técnicas necesarias y eficientes para que tengan un efecto positivo que demuestre el alto grado de rigor científico, siendo soporte de futuras investigaciones. Las sesiones del programa están basadas en diversas estrategias de aprendizaje, considerando los recursos necesarios para su implementación. Luego de la aplicación de los instrumentos de medición se procesará con el software estadístico del SPSS, para verificar los niveles de significancia de la investigación.

#### **1.5.4 Justificación práctico**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.40) la justificación practica debe responde a la pregunta “¿Mi investigación ayudará a resolver algún problema real?, ¿tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?

La investigación permite profundizar en los beneficios que produce la modalidad b-learning en estudiantes de secundaria. También, propone el diseño y ejecución de un programa, con sus sesiones de clases presenciales y virtuales, para el desarrollo de la modalidad. Asimismo, los aportes teóricos constituyen un aporte relevante al estudio de la literacidad en estudiantes de secundaria. Este estudio puede ser un referente para futuros proyectos innovadores de implementación de la modalidad b-learning o e-learning en la educación secundaria.

### **1.6 Hipótesis**

Ñaupas et al. (2014, p. 177) manifestaron que la hipótesis es un proposición descriptiva-explicativa que resuelve tentativamente a un problema. Para Arias (2004) citado en Arias (2006, p. 48) “la hipótesis se desprende de la teoría, es decir, no surgen de la simple imaginación derivan de un cuerpo de conocimientos existentes que le sirven de respaldo”.

#### **1.6.2 Hipótesis general**

La gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe- Comas - 2017.

#### **1.6.3 Hipótesis Específicos**

Hipótesis específica 1

La gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe- Comas - 2017.

## Hipótesis específica 2

La gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe - Comas - 2017.

## 1.7 Objetivos

Los objetivos de investigación establecen lo que se pretende investigar (Hernández et al., 2007, p.36). Es decir, expresan el fin deseado y direccionan el rumbo de la investigación (Bernal, 2010, p.113). Para Behar (2008, p.29), los objetivos deben ser concretos, claros, realistas y modestos, en la medida.

### 1.7.1 Objetivo General

Para Fidias (2006, p.45), un objetivo general manifiesta el fin concreto de la investigación y está en relación directa con la formulación del problema. Bernal (2010, p.99) añade que la redacción del objetivo general debe reflejar “la esencia del planteamiento del problema y la idea expresada en el título del proyecto de investigación”. Para este trabajo de investigación se presenta el siguiente objetivo general:

Demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017

### 1.7.2 Objetivos específicos

Para Fidias (2006, p.45) los objetivos específicos precisan de manera clara y directa los conceptos, variables o dimensiones que serán estudiados. Se desprenden del objetivo general y su realización permite la realización de este ( Bernal, 2010. p.99).

#### Objetivo específico 1

Demostrar la influencia de gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017

#### Objetivo específico 2

Demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017

## **II. Método**

## 2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es cuasi experimental. Es denominado así porque presenta de un grupo experimental y otro de control. Nieto y Rodríguez (2009, p.116) explican que en este tipo de diseño el investigador “varía deliberadamente los valores de la variable independiente para poder ver los efectos que causa dicha variación en la variable dependiente”. Esta metodología se lleva a cabo en situaciones reales o de campo. Valderrama afirmó que a los dos grupos a la vez se administra una pre prueba y luego se aplica el tratamiento solo al grupo experimental. Finalmente se administra la pos prueba a ambos grupos y en forma simultánea (2013, p.123).

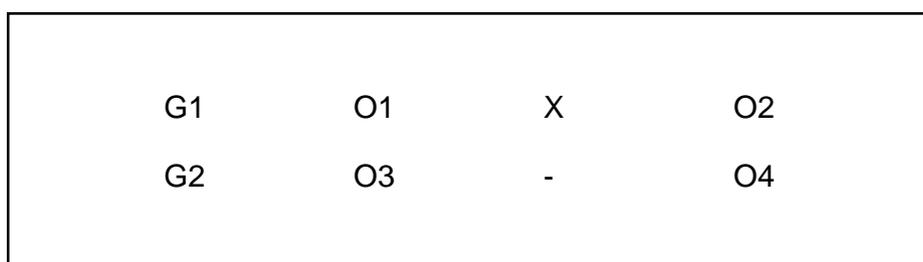
Hernández et al (2010, p.135) presenta la siguiente nomenclatura:

G Grupo de sujetos

X Tratamiento, estímulo o condición experimental (presencia de algún nivel o modalidad de la variable dependiente)

O Medición de los sujetos de un grupo (prueba, cuestionario, observación, etc.). Si aparece antes del estímulo o tratamiento se trata de un pretest (previa al tratamiento), si aparece después del estímulo se trata de un postest (posterior al tratamiento).

En el estudio de caso con una sola medición se diagrama así:



*Figura 1:* Esquema del diseño cuasi – experimental de la investigación

G1 Grupo es grupo cuasi – experimental

G2 Grupo control

X Aplicación del programa de gestión del conocimiento en entornos virtuales.

O1, O3 Pretest del grupo experimental

O2 04 Posttest del grupo experimental

### 1.7.1 Tipo de Estudio

Según la finalidad de la investigación es aplicada. El propósito de realizar aportaciones al conocimiento teórico es secundario (Landeau, 2007, p. 55).

Según su carácter es una investigación explicativa. Según Vara, presenta las siguientes características:

(a) Manipula variables para medir sus efectos. Busca las causas de los eventos, sucesos o fenómenos. Explica por qué ocurre un fenómeno y en qué circunstancias ocurre.

(b) Existen abundante bibliografía y estudios empíricos descriptivos y correlacionales.

(c) Usa simulaciones, experimentos o cuasi-experimentos, pero también análisis de casos explicativos.

Se realiza análisis cuantitativo usando estadística

## 2.2 Variables, operacionalización

Para Ñaupás et al. (2014, p. 186) las variables son las unidades esenciales de una hipótesis. “Las variables son atributos [...] observables que poseen las personas, instituciones que expresan magnitudes que varían discretamente o en forma continua”.

Para Hernández et al (2010, p. 93) Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables, es decir, forma parte de una hipótesis o teoría.

Para Fidias (2006, p. 54) variable es una cualidad: magnitud o cantidad, que puede presentar cambios, y que es materia de análisis, medición, manipulación o control de una investigación variables.

### **2.2.1 Definición conceptual**

Las variables según su función pueden clasificarse en variables independiente y dependientes (Ñaupas et al., 2014, p.189). La primera influye en la variable dependiente y no depende de otra variable y la segunda, es aquella que se modifica por causa de la independiente y constituyen los efectos que se miden (Fidias, 2006, p. 59).

Para el presente trabajo se estableció como variable Independiente a la gestión del conocimiento a través de b-learning. La cual se alojara en el espacio virtual de google Classrom. En este administrador se diseñaran actividades para que de manera crítica el estudiante lea, seleccione, procese organice y contraste la información de acuerdo a los objetivos planificados en el módulo Lector@s.2.0, los estudiantes también, ponen en práctica, en el internet, las estrategias definidas en las horas presenciales.

La variable dependiente es literacidad. Desde el enfoque sociocultural, la legibilidad del texto radica tanto en la naturaleza del autor, el significado de las palabras y el conocimiento previo que aporta el lector. Para Cassany (2009, p.35) la literacidad abarca la capacidad que tiene el individuo para comunicarse de manera efectiva, Esto incluye desde el manejo del código a hasta el reconocimiento de los roles que el lector y el escritor desempeñan en la producción de la información considerando los valore sociales asociadas a las nuevas prácticas letradas. La literacidad crítica pone énfasis la relación sociocultural del texto y del lector y la literacidad electrónica o tecnológica en el dominio de protocolos que ayuden a entender, generar y utilizar la lectura.

### **2.2.2 Definición operacional**

#### **Operacionalización de la variable dependiente**

Para Ñaupas et al. (2014, p.191), operacionalizar las variables es un procedimiento lógico que consiste en transformar las variables teóricas o abstractas en variables intermedias conocidas como dimensiones de la variable teórica que permiten comprenderla, y finalmente, en variables empíricas o también llamados indicadores que permiten entender mejor a las variables teóricas e intermedias.

Tabla 3

*Operacionalización de la variable dependiente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Literacidad crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explora el mundo del autor.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7	Correcto (1)	Logro (14-20)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza el género discursivo.</li> </ul>	8,9,10,11,12,13		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice las interpretaciones.</li> </ul>	14,15		
Literacidad electrónica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce la fiabilidad de la comunicación</li> </ul>	16,17	Incorrecto (0)	En proceso (7-13)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa estrategias de investigación de la información.</li> </ul>	18,19,20		

## 2.3 Población, muestra

### 2.3.1 Población

Para Fracica (1988, 36) citado en Bernal (2010, p.160) establece que la población se refiere al conjunto de todos los elementos a los que se refiere la investigación. También, Jany (1994, p.48), citado por Bernal define a la población como “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia”

Fidias (2006, p. 77) añade que ese conjunto finito o infinito de elementos que es la población será sobre quienes se hace extensiva las conclusiones de la investigación.

La población de estudio de este trabajo de investigación lo constituyen los estudiantes de 5to de secundaria de Educación Básica Regular (EBR) de la

Institución Educativa San Felipe del distrito Comas de 332 estudiantes en ambos turnos: mañana y tarde.

### 2.3.2 Muestra

Fidias (2006, p.83) señala que “la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”. Bernal (2010, p.161) agrega que esta selección de la población es de quien se obtienen los datos que permiten la investigación y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio.

Hernández et al. (2010, p.175) establece que la muestra que obtenemos o seleccionamos debería ser un reflejo fiel del conjunto de la población.

La determinación del tamaño muestra fue no probabilístico de acuerdo a la siguiente distribución: se trabajó con 84 estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe de los cuales 42 estudiantes son de 5to A de secundaria que conformaron el grupo experimental, y 42 estudiantes del 5to D de secundaria que conformaron el grupo control:

Tabla 4

*Grupos experimental y control*

Grupo	Grado	Nº estudiantes
Experimental	5A	42
Control	5D	42
TOTAL		84

Fuente: IE San Felipe

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnica de recolección de datos

Para Carrasco (2007, p. 274) la técnica de investigación constituyen actividades estrategias que guían las actividades que realizan los investigadores.

Para Fidias (2006. p. 67) se entiende por técnica “el procedimiento o forma partículas de obtener información”. Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p. 201), agrega que las técnicas e instrumentos de recolección de datos permite recoger información que luego se contrastará la hipótesis de investigación.

En la presente investigación se estableció la recolección de datos de acuerdo con el planteamiento del problema a 42 estudiantes de 5 A de secundaria y 42 estudiantes de 5to D de secundaria.

La técnica de recolección de datos fue el cuestionario. (p. 211) define a esta técnica de recolección de datos como “una modalidad de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación”. El cuestionario se aplicó a 84 estudiantes de 5to de secundaria de 5to A y 5to D de 42 estudiantes cada uno.

#### **2.4.2 Instrumento para la recolección de datos**

El instrumento de aplicación para esta investigación es el cuestionario. Para Carrasco (2008, p.318), este instrumento es uno de los más usados ,puesto que permite obtener respuestas directas de un gran número de personas. Se elabora con anticipación y consiste en presentar a los encuestados unas hojas con una serie de preguntas ordenadas y coherentes con la hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.

El diseño de las preguntas para el cuestionario se elaboró en atención a las variables del problema de investigación y en relación con los indicadores que se derivan. En este trabajo de investigación se siguió el orden que establece DeLandsheere citado en Ñaupas et al. (2014, p.201); de las preguntas que abordan temas generales y menos complejos a las más específicas y complejas; lo que se denomina la estrategia del funnel approach (avance en embudo).

Por lo expuesto, para este trabajo de investigación se diseñó un cuestionario de 20 preguntas polítmicas o también llamadas de alternativa múltiple o de abanico (p. 212) con cuatro alternativas por pregunta. Estas respondían a las

hipótesis planteadas y a las dimensiones de la variable dependiente: 15 preguntas median la literacidad crítica y 5 preguntas median la literacidad electrónica. Se aplicó el pretest a los 42 estudiantes de 5 “A” y 42 de 5 “D” , luego se desarrolló el programa b-learning diseñado con 5 “A” y finalizado el mismo se tomó el postest a los mismos estudiantes de ambos grados.

Tabla 5

*Ficha técnicas de la variable dependiente: literacidad*

Item	Descripción
Denominación :	Instrumento de medición de la literacidad en estudiantes de 5to de secundaria
Autor :	Ana Estrada Ocaña
Objetivo :	Recoger información sobre los niveles de literacidad en los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe
Estructura :	Compuesta por 2 dimensiones: literacidad crítica y literacidad electrónica. Con 3 indicadores para la primera dimensión y dos para la segunda. Con preguntas politómicas de cuatro alternativas y de respuesta única por pregunta.

### 2.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos

#### Validez de los instrumentos

Fidias (2006, p.79) establece que la validez del cuestionario esta en relación con la correspondencia directa con los objetivos de investigación. Las preguntas que se presentan deben ser aquellas que orientan a medir aquello que se desea.

Ugarriza (2000, p.33) citado en Ñaupas et al.(2014, p.215) plantea que la validez de un instrumento se mide por “la eficacia para representar, describir, pronosticar el atributo que le interesa al examinador”.

En la presente investigación, la validez del instrumento para la variable dependiente “literacidad” fue a considerada por juicio de tres expertos: la Dra. en Educación Eva Inés Astocóndor fuertes, el Mg. en Lingüística y comprensión-producción del lenguaje Fernando Camilo Maldonado Alegre y la Mg. En Tecnología Educativa Patricia Matilde Herrera Salazar; obteniendo el nivel de aplicabilidad, luego de corregir las observaciones y sugerencias hechas por los expertos.

Tabla 6

*Validez de contenido del instrumento de medición de la literacidad*

N°	Indicador	Experto 1: Dra. Eva Inés Astocóndor Fuerte	Experto 2: Mg. Fernando Camilo Maldonado Alegre	Experto 3: Patricia Matilde Herrera Salazar	Dictamen
1	Pertinencia	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Aplicable
2	Relevancia	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Aplicable
3	Claridad	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Aplicable

**2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos**

Hernández et al. (2010, p. 200) la confiabilidad de un instrumento se “refiere al grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”.

Para Carrasco (2008, p. 339) “la confiabilidad de un instrumento es la cualidad que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a las mismas personas en diferentes periodos de tiempo”.

La confiabilidad del instrumento se mide por diversas técnicas, pero para esta investigación se siguió los siguientes pasos: se aplicó el instrumento validado por los expertos en una muestra piloto a un salón de 25 estudiantes del colegio “2055 Primero de Abril” que cursaban el mismo grado y en el mismo distrito. Las condiciones de la evaluación fueron las mismas que las que se pretendían hacer en el grupo control y de experimentación: usando sus laptops XO para tener acceso a la información en internet y con el cuestionario impreso para recoger la información. Este piloto contó con la colaboración de la profesora del curso. Luego de recoger el cuestionario los datos se analizaron a través del método de consistencia interna (KR20), debido a que las respuestas son expresadas en forma dicotómica (correcto/Incorrecto).

Para Hernández et al. (2010, p. 207), la confiabilidad de un instrumento se expresa mediante un coeficiente de fiabilidad. Sus valores oscilan entre cero (0) y uno (1.00). Donde un coeficiente de cero (0) significa nula confiabilidad y uno (1.00) representa un máximo de confiabilidad (fiabilidad total, perfecta).

Vellis citado en Barraza (2007, p. 8) plantea la siguiente escala de valoración:

Tabla 7

*Escala de valoración de la confiabilidad de un instrumento*

<b>Escala</b>	<b>Valoración</b>
0.00 a 0.60	Inaceptable
0.60 a 0.65	Indeseable
0.65 a 0.70	Mínimamente aceptable
0.70 a 0.80	Respetable
0.80 a 0.90	Muy buena o alto

*Nota: Barraza, A.(2007, enero). Apuntes sobre metodología de la investigación: ¿Confiabilidad? Investigación educativa, (6), 6-10.*

Según, lo expuesto los resultados que arrojaron la prueba de confiabilidad aplicada al instrumento de este trabajo de investigación señalan un KR20 igual a 0,815 lo que significa que el nivel de confiabilidad es muy buena o alto.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

### **2.5.1 Estadística descriptiva**

Para Ñaupas et al.(2014, p.254) la estadística descriptiva procesa, resume, y analiza un conjunto de datos obtenidos de las variables de la investigación.

Los datos obtenidos en esta investigación, se analizarán mediante tablas de distribución de frecuencias absolutas, simples y porcentuales, según el grupo experimental y tipo de test (pretest y posttest).

### **2.5.2 Estadística inferencial**

Para Ñaupas et al. (2014, p.254) la estadística inferencial es aquella que ayuda al investigador a encontrar significatividad a los resultados. Para ello se vale de un conjunto de técnicas y procedimientos estadísticos como la significación estadística.

En la presente investigación, se procederá a utilizar la prueba de bondad de ajuste con el estadístico Shapiro-Wilk . El nivel de significancia es del  $\alpha = 0.05$ . Si

la distribución no es normal, para realizar la prueba de hipótesis para el grupo experimental y control, se utilizará la prueba no paramétrica de U de Mann Withey la cual presenta la siguiente formula:

$$W = \frac{(\sum_{i=1}^n a_i x_i)^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

Dónde:

$x_{(i)}$  (con el subíndice  $i$  entre entre paréntesis) es el número que ocupa la  $i$ -ésima posición en la muestra;

$\bar{x} = (x_1 + \dots + x_n)/n$  es la medida muestral;

Las constantes  $a_i$  se calculan

$$(a_1, \dots, a_n) = \frac{m^T V^{-1}}{(m^T V^{-1} V^{-1} m)^{1/2}}$$

$$m = (m_1 \dots m_n)^T$$

Para calcular el estadístico  $U$ :

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Dónde:

$n_1$  y  $n_2$  son los tamaños de cada muestra;

$R_1$  y  $R_2$  es la suma de los rangos de las observaciones de las muestras 1 y 2.

El estadístico  $U$  se define como el mínimo de  $U_1$  y  $U_2$ .

Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

## 2.6 Aspectos éticos

Con relación a los aspectos éticos, la presente investigación ha respetado de manera prolija los derechos de autor de todos los sujetos involucrados en el estudio.

Asimismo, por principio de responsabilidad de la investigadora, la información del presente estudio es veraz y la obtención de la información de campo fue real y pertenece a la muestra. Esta contó con la aprobación del director de la I.E San Felipe Fernando Escudero con la condición de compartir los resultados del estudio con la plana docente para la mejora de proyectos educativos. Esto se certifica en una carta citada al final del presente trabajo

Por principio de confidencialidad y de legalidad, la identidad de los estudiantes que constituyeron las unidades de análisis de la investigación, se mantendrá de forma anónima.

Finalmente, por principio de no maleficencia, se hace la investigación asegurando que no se va a perjudicar ni dañar intencionalmente a los participantes.

### **III. Resultados**

### 3.1 Análisis descriptivo

Tabla 8

*Niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas - 2017*

		Literacidad			Total	
		Inicio	Proceso	Logrado		
Pretest	Control	N	13	29	0	42
		%	31.0%	69.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	17	25	0	42
		%	40.5%	59.5%	0.0%	100.0%
Posttest	Control	N	6	35	1	42
		%	14.3%	83.3%	2.4%	100.0%
	Experimental	N	0	4	38	42
		%	0.0%	9.5%	90.5%	100.0%

En la tabla 8 y figura 2 se presenta el nivel de literacidad que alcanzan los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas. Se observa que en el nivel inicio en el pretest el grupo de control presenta un 31% y el grupo experimental 40% , además el grupo control tiene un 69% y el grupo experimental un 59.5% que tiende a mostrar el nivel “Proceso”; mientras, que en el posttest, el grupo de control presenta 14.3% en el nivel inicio en contraste con un 0.0% del grupo experimental, También, en el grupo control se mantiene en el nivel “Proceso” con un 83.3% y en el grupo experimental un 9.5%, finalmente , el grupo control alcanza un 2.4% y el grupo experimental un 90.5% en alcanza el nivel “Logrado”

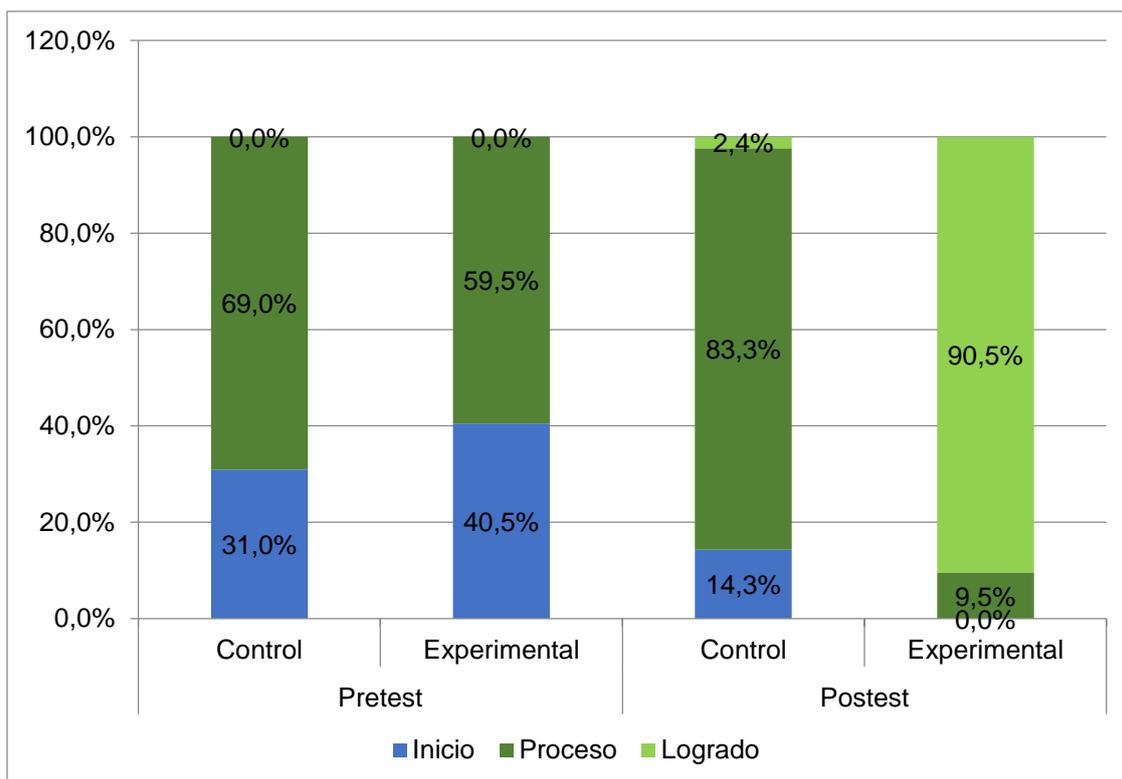


Figura 2. Niveles porcentuales de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas

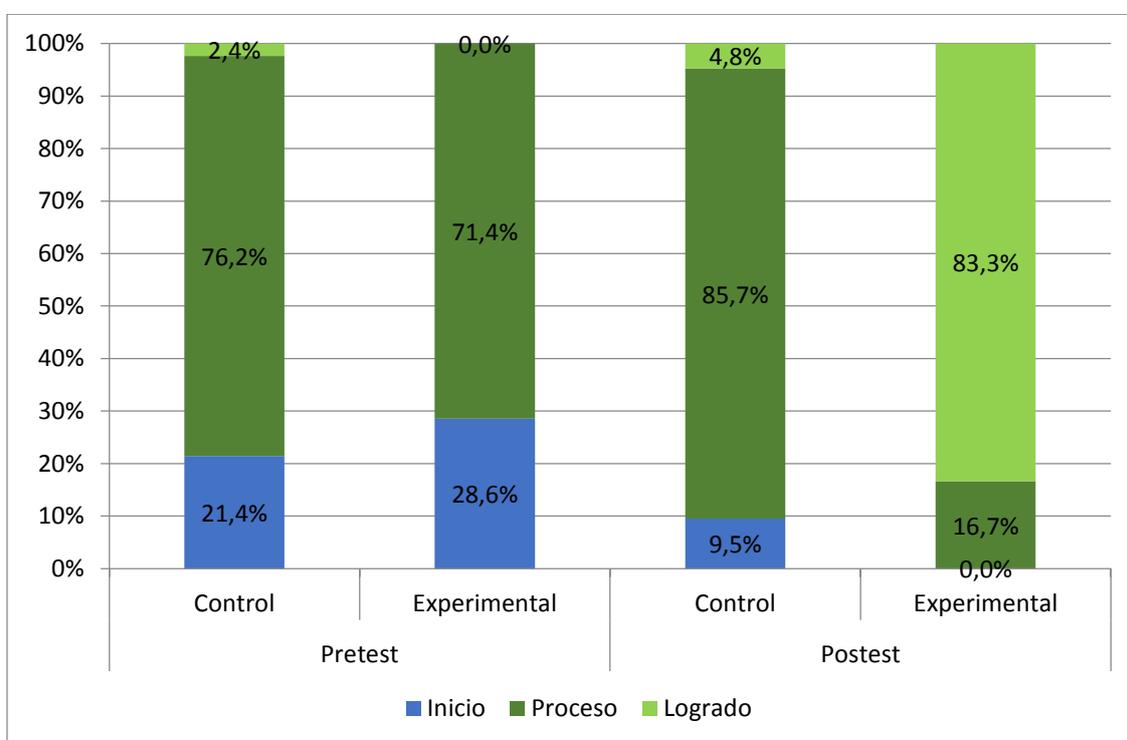
Tabla 9

*Niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas - 2017*

		N	Literacidad crítica			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Pretest	Control	N	9	32	1	42
		%	21.4%	76.2%	2.4%	100.0%
	Experimental	N	12	30	0	42
		%	28.6%	71.4%	0.0%	100.0%
Postest	Control	N	4	36	2	42
		%	9.5%	85.7%	4.8%	100.0%
	Experimental	N	0	7	35	42
		%	0.0%	16.7%	83.3%	100.0%

En la tabla 9 y figura 3 se presenta el nivel de literacidad crítica que alcanzan los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas.

Como se observa en literacidad crítica en el pretest, el grupo de control presenta 21,4% y el grupo experimental 28,6% en el nivel “inicio” ; también, el grupo control muestra 76,2% y el grupo experimental 71,4% en el nivel “proceso” ; Además, el grupo control muestra 2,4% y el grupo experimental , un 0,0% en el nivel “Logrado” ; mientras que en el posttest, el grupo de control presenta un 9,5% frente a un 0,0% del grupo experimental en el nivel “Inicio” , además, el grupo control, muestra un 85,7% en comparación con un 16,7% del grupo experimental en el nivel “Proceso”, finalmente, el grupo control obtiene un 4,8% frente a un 83,3% del grupo experimental en el nivel “Logrado”.



*Figura 3.* Niveles porcentuales de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas - 2017

Tabla 10

*Niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017*

		Literacidad electrónica			Total	
		Inicio	Proceso	Logrado		
Pretest	Control	N	27	14	1	42
		%	64.3%	33.3%	2.4%	100.0%
	Experimental	N	20	22	0	42
		%	47.6%	52.4%	0.0%	100.0%
Postest	Control	N	12	25	5	42
		%	28.6%	59.5%	11.9%	100.0%
	Experimental	N	0	11	31	42
		%	0.0%	26.2%	73.8%	100.0%

En la tabla 10 y figura 4 se presenta el nivel de literacidad electrónica que alcanzan los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas. Como se observa con relación a la literacidad electrónica que en el pretest, el grupo de control tiende a alcanzar un 64.3% y el grupo experimental un 47,6% el nivel “Inicio” además, el grupo control presenta un 33.3% y el grupo experimental un 52.4% en el nivel “Proceso” también, en el grupo control se presenta un 2.4% y en el grupo experimental 0.0% en el nivel “Logrado” ; mientras que en el postest, el grupo de control llega a alcanzar un 28,6% frente a un 0.0% en el nivel “Inicio” además, el grupo control presenta 59.5% y el grupo experimental un 29.2% el nivel “Proceso” y el grupo control muestra un 11.9% frente al 73.8% del grupo experimental el nivel “Logrado” .

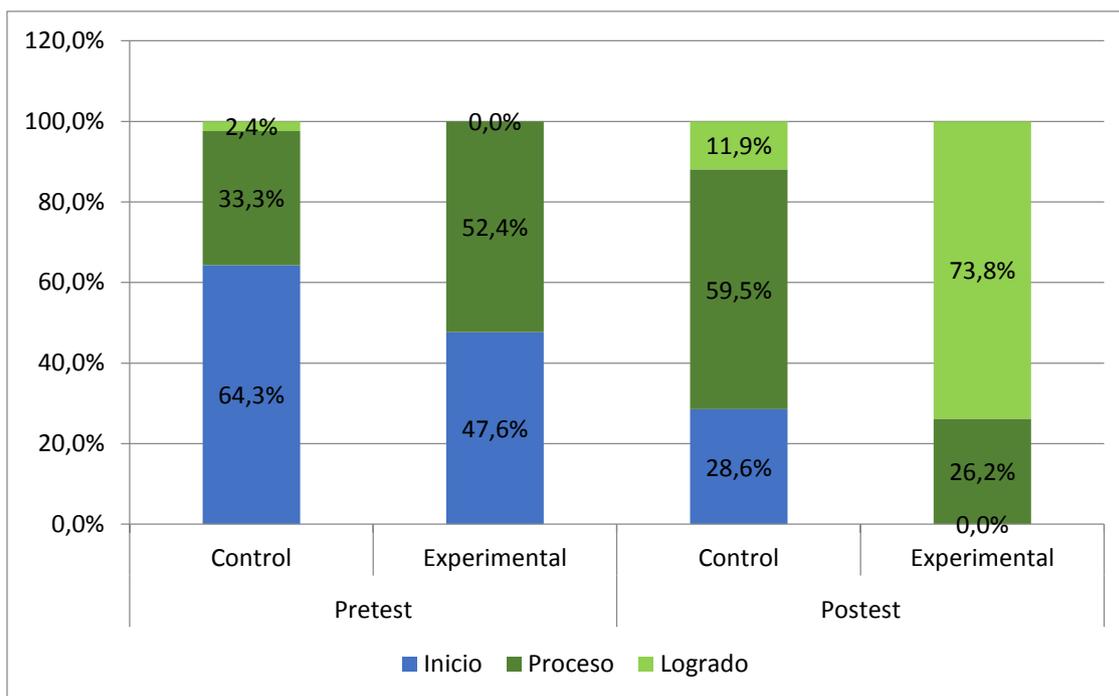


Figura 4. Niveles porcentuales de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas – 2017

### 3.2 Análisis inferencial

La tabla 8, responde a la necesidad de evaluar la normalidad de los datos y a partir de ella elegir la prueba estadística idónea para comprobar las hipótesis de la investigación.

Tabla 11

#### Prueba de normalidad de los datos

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pretest	Pre Literacidad crítica	.964	84	.018
	Pre Litericidad electrónica	.858	84	.000
	Pre Literacidad	.972	84	.065
Postest	Post Literacidad crítica	.950	84	.003
	Post Litericidad electrónica	.921	84	.000
	Post Literacidad	.945	84	.001

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Se procede a utilizar la prueba de bondad de ajuste con el estadístico Shapiro-Wilk asumido a un nivel de significación del  $\alpha = 0.05$ . Se observa que la mayoría de

los  $p$  de los datos son menores a 0,05, por tanto se concluye que la distribución no es normal. Por lo tanto, los datos serán analizados por la prueba no paramétrica de U de Mann Withey.

**Prueba estadística elegida:** La “U” de Mann-Whitney. El efecto de la variable independiente sobre la dependiente será determinado por la diferencia en los puntajes obtenidos entre el pretest y postest.

**Nivel de Significación:** Se ha establecido un nivel de significación del 0,05. Entonces:

$p < 0,05 =$  Se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis General

$H_0$ : La gestión del conocimiento a través de b-learning no influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe- Comas - 2017.

$H_a$ : La gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe- Comas - 2017.

### Resultado:

Tabla 12

*Prueba U de Mann- Whitney para literacidad en estudiantes del grupo de control y experimental según pretest y postest*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	U
Pretest	Control	42	43.02	1807.00	-0.199	860.000 $p=.842$
	Experimental	42	41.98	1763.00		
	Total	84				
Postest	Control	42	22.18	931.50	-7.663	28.500 $p=.000$
	Experimental	42	62.82	2638.50		
	Total	84				

En la tabla 12, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor  $U=860.000$  y un  $p=0.842$  en cuanto a literacidad. Esto significa que no existe diferencia

significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad antes de aplicarse gestión del conocimiento a través del b-learning.

Sin embargo, en el postest se observa un valor  $U=28.500$  y un  $p=0.000$  en cuanto a literacidad. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad después de aplicarse gestión del conocimiento en entornos virtuales.

De acuerdo a los resultados descritos se rechaza la hipótesis nula, es decir: la gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas-2017. En el postest, los estudiantes del grupo experimental obtienen un mayor rango promedio en literacidad (62.82 frente 22.18 del grupo del control). Esta misma tendencia se observa en la figura 6, donde en el postest, el grupo experimental alcanza una mejor mediana que el grupo de control.

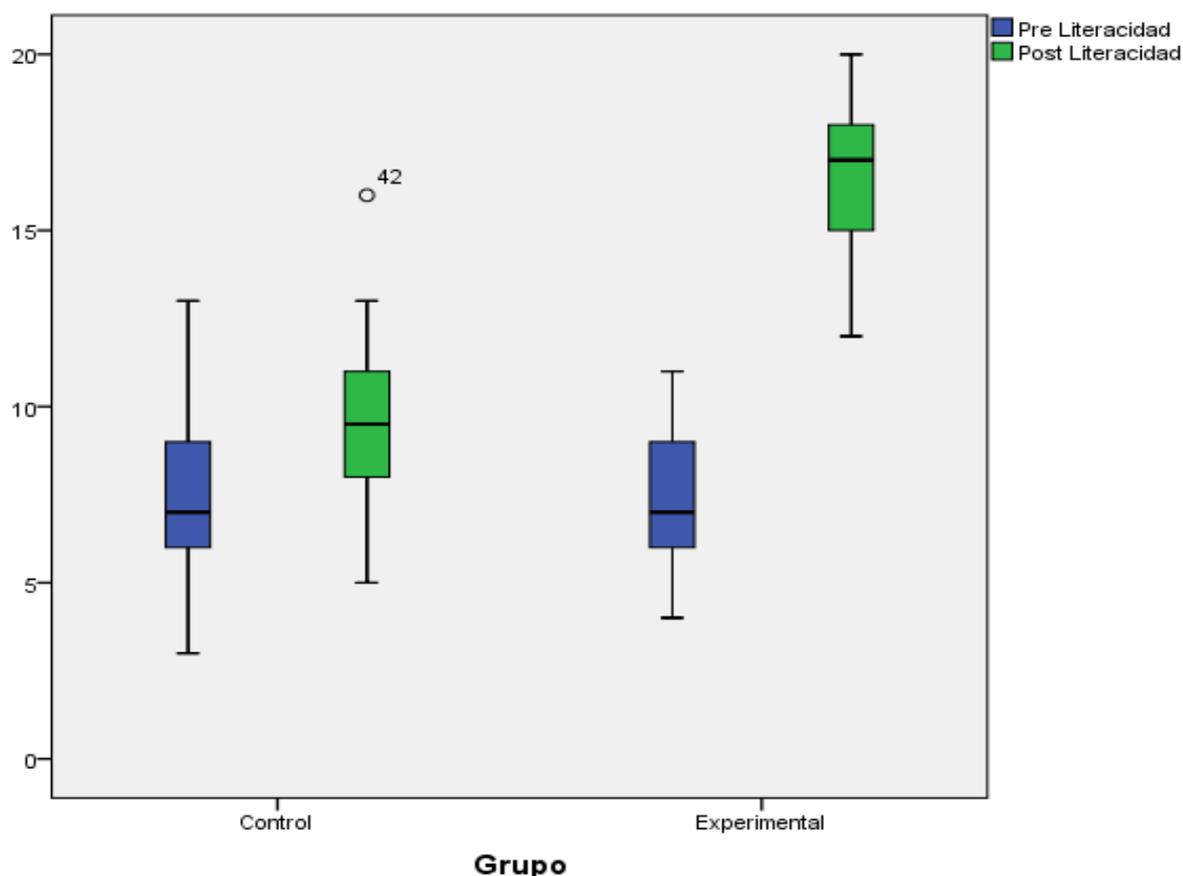


Figura 5. Diferencia en literacidad de los estudiantes del grupo de control y experimental según pretest y postest

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La gestión del conocimiento a través de b-learning no influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas-2017.

H<sub>1</sub>: La gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas-2017.

### Resultado:

Tabla 13

*Prueba U de Mann-Whitney para literacidad crítica en estudiantes del grupo de control y experimental según pretest y posttest*

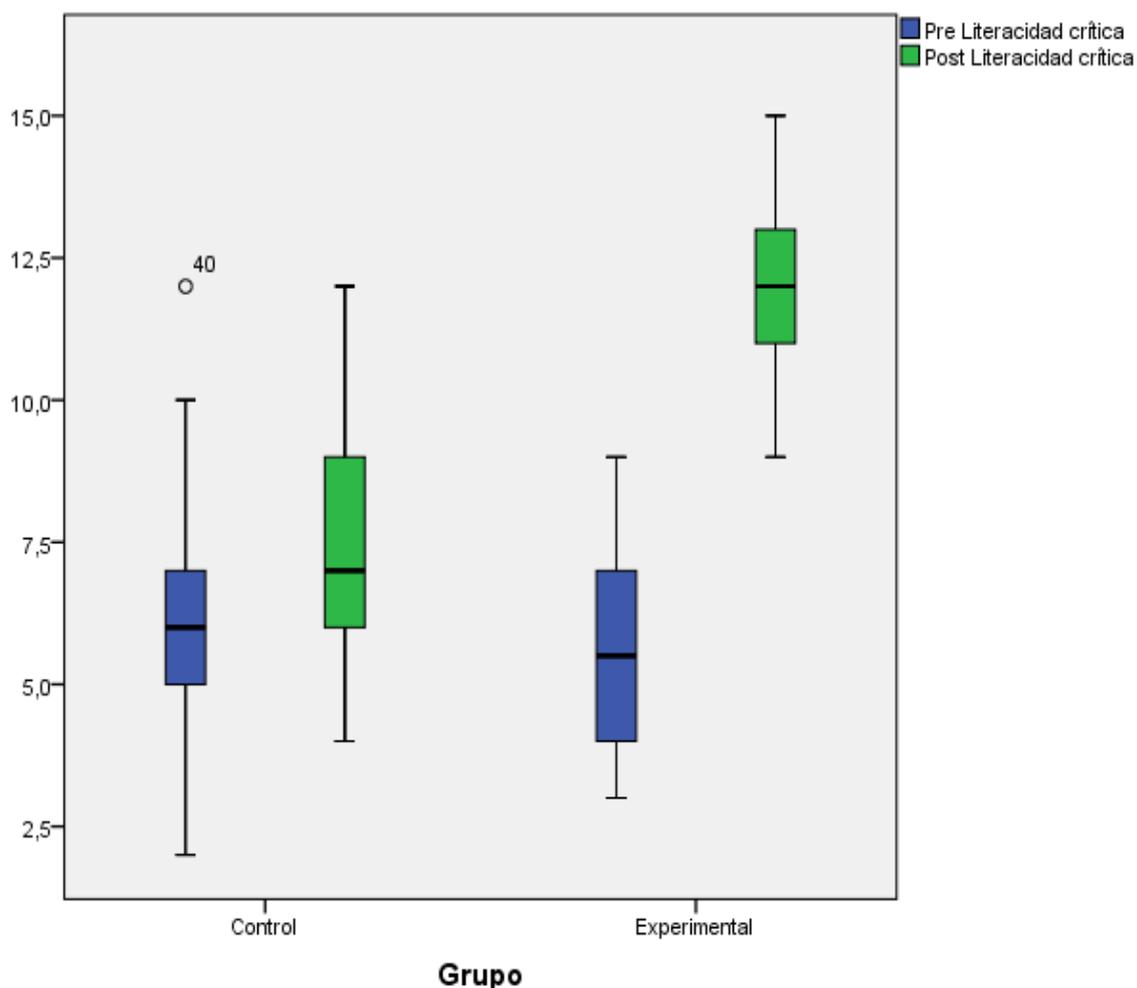
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	U
Pretest	Control	42	43.46	1825.50	-0.367	841.500 <i>p</i> =.714
	Experimental	42	41.54	1744.50		
	Total	84				
Posttest	Control	42	22.68	952.50	-7.484	49.500 <i>p</i> =.000
	Experimental	42	62.32	2617.50		
	Total	84				

En la tabla 12, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor  $U=841.500$  y un  $p=0.714$  en cuanto a literacidad crítica. Esto significa que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad crítica antes de aplicarse la gestión del conocimiento a través del b-learning.

Sin embargo, en el posttest se observa un valor  $U=49.500$  y un  $p=0.000$  en cuanto a literacidad crítica. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad crítica después de aplicarse gestión del conocimiento a través del b-learning.

De acuerdo a los resultados descritos se rechaza la hipótesis nula, es decir: la gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de

la Institución Educativa San Felipe Comas-2017. En el postest, los estudiantes del grupo experimental obtienen un mayor rango promedio en literacidad crítica (62.32 frente 22.68 del grupo del control). Esta misma tendencia se observa en la figura 6, donde en el postest, el grupo experimental alcanza una mejor mediana que el grupo de control.



*Figura 6.* Diferencia en literacidad crítica de los estudiantes del grupo de control y experimental según pretest y postest

### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: La gestión del conocimiento a través de b-learning no influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas – 2017.

H<sub>1</sub>: La gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas – 2017.

### Resultado:

Tabla 14

*Prueba U de Mann-Whitney para literacidad electrónica en estudiantes del grupo de control y experimental según pretest y postest*

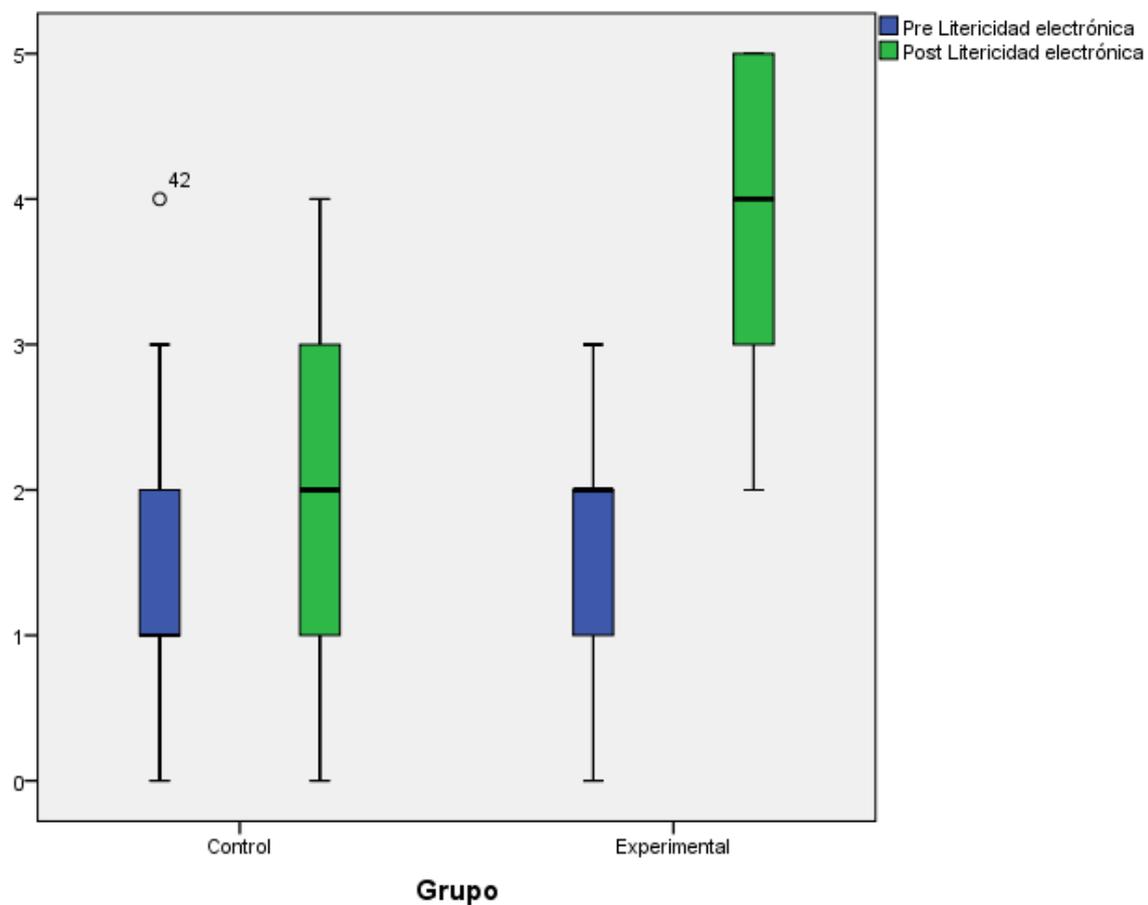
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	U
Pretest	Control	42	39.69	1667.00	-1.136	764.000 <i>p</i> =.256
	Experimental	42	45.31	1903.00		
	Total	84				
Postest	Control	42	26.23	1101.50	-6.251	198.500 <i>p</i> =.000
	Experimental	42	58.77	2468.50		
	Total	84				

En la tabla 12, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor  $U=764.000$  y un  $p=0.256$  en cuanto a literacidad electrónica. Esto significa que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad electrónica antes de aplicarse gestión del conocimiento a través del b-learning.

Sin embargo, en el postest se observa un valor  $U=198.000$  y un  $p=0.000$  en cuanto a literacidad electrónica. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad electrónica después de aplicarse gestión del conocimiento a través del b-learning.

De acuerdo a los resultados descritos se rechaza la hipótesis nula, es decir: La gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad electrónica después de aplicarse gestión del conocimiento a través del b-learning. En el postest, los estudiantes del grupo experimental obtienen un mayor rango promedio en literacidad electrónica (62.32 frente 22.68 del grupo del control). Esta misma tendencia se observa en la figura 6,

donde en el posttest, el grupo experimental alcanza una mejor mediana que el grupo de control.



*Figura 7.* Diferencia en literacidad electrónica de los estudiantes del grupo de control y experimental según pretest y posttest

## **IV. Discusión**

La sociedad del conocimiento ha dado paso, entre muchos cambios, a la aparición de un nuevo lector. Guilardes (2014) lo clasificaría como lector de la información. Este se caracteriza por acercarse sin temor a los medios audiovisuales y desmitificar la utilidad del libro físico. El pragmatismo propio de estos lectores condice con los espacios que las nuevas tecnologías y el internet han abierto para informarse o interrelacionarse lo que Cassany (2009, p.23) llama las nuevas prácticas letradas y que no se circunscriben, necesariamente, al ámbito escolar. Es en este contexto que esta investigación sobre la gestión del conocimiento a través del b-learning adquiere importancia como un aporte que permita al estudiante construir aprendizajes significativos con las herramientas que la sociedad del conocimiento brinda y desarrolle competencias que revierta en su desenvolviendo social.

En el presente trabajo de investigación se determinó que la gestión del conocimiento a través del b-learning logró mejorar los niveles de literacidad con un nivel de logrado del 90.5% mientras que el grupo control llega a un 2.4%. Este logro difiere con Londoño (2013) quien establece, después del taller presencial de Lengua a los estudiantes de Psicología y derecho, un progreso mínimo. Esto refuerza la propuesta de Venegas (2015) en relación al desarrollo de la literacidad en lengua extranjera de plantear una propuesta pedagógica que entrecruce los dominios en que se desenvuelven los estudiantes; escolar y digital. Es decir, actividades como el propuesto en el b-learning de esta investigación, con soporte virtual que son desarrolladas o ampliadas en clase con el soporte físico como también lo recomienda Murillo (2009).

Con relación a la dimensión de literacidad crítica se pueden afirmar que la gestión del conocimiento a través del b-learning mejoró considerablemente en el grupo experimental de 0.0% en el pretest a un 83.3% en el postest. La propuesta de Casany

De los resultados obtenidos se puede afirmar que la propuesta de gestión del conocimiento a través del b-learnig, sustentado en 14 de las 22 estrategias que propone Cassany (2006, pp.115-138) para el análisis crítico mejoró los niveles de literacidad crítica en los estudiantes de 5to de secundaria. Esta propuesta parte

desde una mirada sociocultural de la lectura y no cognitiva. Es decir, la literacidad crítica que se pide al estudiante le permitirá entender el discurso de los medios digitales en una dimensión social e ideológica y evitar la manipulación a la que podrían estar expuestos en la vorágine de información que circulan en los medios.

La literacidad electrónica también ha mostrado una mejora debido a la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning. Es indudable que en la sociedad del conocimiento, ambas literacidades; la crítica y la electrónica se encuentren indefectiblemente relacionadas. Es importante que los estudiantes reconozcan los sesgos e ideologías y a su vez obtengan saberes digitales que le permitan utilizar las herramientas que la web u otros soportes electrónicos proporciona de manera exitosa. En ese sentido la literatura que aborde la literacidad electrónica de manera práctica o que presente propuestas innovadoras de aplicación es escasa y abre un campo de investigación.

## **V. Conclusiones**

**Primero** : Se concluye que el nivel de literacidad que alcanzan los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas, 2017, presenta, en el pretest, que el grupo de control (69%) y experimental (59.5%) tiende a mostrar el nivel “Proceso” en Literacidad; mientras que en el posttest, el grupo de control se mantiene en el nivel “Proceso” (83.3%) y el grupo experimental alcanza el nivel “Logrado” (90.5%). De acuerdo a estos resultados descritos se confirma que la gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas, 2017.

**Segundo** : Se concluye que el nivel de literacidad crítica que alcanzan los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas, 2017, presenta que el grupo de control (76.2%) y experimental (71.4%) tiende a mostrar el nivel “Proceso” en el pretest; mientras que en el posttest, el grupo de control se mantiene en el nivel “Proceso” (85.7%) y el grupo experimental alcanza el nivel “Logrado” (83.3%) confirmando que la propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas, 2017

**Tercero**: Se concluye que el nivel de literacidad electrónica que alcanzan los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas, 2017 , presenta que en el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Inicio” (64.3%) y el grupo experimental el nivel “Proceso” (52.4%) en Literacidad electrónica; mientras que en el posttest, el grupo de control llega a alcanzar el nivel “Proceso” (59.5%) y el grupo experimental el nivel “Logrado” (73.8%) confirmando que la propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas, 2017.

## **VI. Recomendaciones**

**Primero:** Continuar con la propuesta de gestión a través de b-learning para el desarrollo de la literacidad crítica de acuerdo a las 22 estrategias que planteó Cassany (2006) en los estudiantes de la Institución Educativa San Felipe ya que quedó demostrado su influencia en el logro de esta habilidad.

**Segundo:** Diseñar propuestas de gestión del conocimiento interdisciplinario donde se incluya el uso del internet. La dinamicidad del material, la abundancia de la información y la accesibilidad que los estudiantes tienen a la web 2.0 permitirá explorar realidades, detectar necesidades o problemáticas y presentar alternativas de solución de una manera integradora.

**Tercero:** Se sugiere que los docentes incluyan dentro de sus prácticas pedagógicas el uso de plataformas virtuales de libre acceso como el usado para este proyecto: classorom. La sociedad del conocimiento obliga a cambiar las formas de abordar la educación y considerar que esta ya no solo se limita por los muros de la escuela sino, que los niños y jóvenes se mueven con total naturalidad y bastante ingenuidad ideológica en una virtualidad que los docentes debemos conocer, explorar y usar .

**Cuarto:** Iniciar futuras investigaciones de investigación-acción sobre estrategias para el desarrollo de la literacidad electrónica desde las áreas del conocimiento que cada docente desarrolla.

**Quinto:** Implementar proyectos, acciones, prácticas pedagógicas que aborden la literacidad desde una dimensión general, es decir, que permita desarrollar la habilidad de leer, escribir, usar información escrita y multimodal en una diversidad de contextos y situaciones sociales

## **VII. Referencias**

- Aguilar, J., Ramírez, A. y López, R. (2014). Literacidad digital académica de los estudiantes universitarios: un estudio de caso. *Revista electrónica de Investigación y Docencia*. Recuperado de <http://www.revistareid.net/revista/n11/REID11art7.pdf> 47, 123-146.
- Aguerrondo, I. (abril-junio, 2009). La escuela inteligente en el marco de la gestión del conocimiento. *Innovación Educativa*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1794148950>
- Barraza, A.(2007, enero). Apuntes sobre metodología de la investigación: ¿Confiabilidad?. *Investigación educativa*, (6), 6-10.
- Barrera, S. (2014). *Diseño e implementación de una estrategia b-learning para el desarrollo de la comprensión lectora en español como lengua extranjera (ele) en el gimnasio los andes de Bogotá 2012-2014*.(Tesis de maestría). Recuperado de <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8595/TESIS%20CON%20RECOMENDACIONES%20DE%20LA%20SUSTENTACION%20FINAL.pdf?sequence=1>
- Bartolomé, A. (2004). Blended Learning. Conceptos básicos. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 23, pp. 7-20.
- Behar, D.(2008). *Metodología de la investigación*. Colombia:Shalom
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para la administración, economía , humanidades y ciencias sociales*.(2ª ed.). Person: México. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=h4X\\_eFai59oC&pg=PA104&dq=la+investigacion+justificaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwil3dm2-YzZAhWGuVkkHSQ5CpsQ6AEIJjAA#v=onepage&q=la%20investigacion%20justificaci%C3%B3n&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=h4X_eFai59oC&pg=PA104&dq=la+investigacion+justificaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwil3dm2-YzZAhWGuVkkHSQ5CpsQ6AEIJjAA#v=onepage&q=la%20investigacion%20justificaci%C3%B3n&f=false)
- Bustanza, E. (2015). *Gestión del conocimiento docente para mejorar el rendimiento académico en la enseñanza superior con Blended Learning en institutos*

*tecnológicos de la provincia de concepción.* (Tesis de doctorado).  
Recuperado de : <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1483>

Carrasco, S.(2017). *Metodología de la investigación científica.* (2ª ed.).Editorial San Marcos: Perú.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre lectura contemporánea.* Barcelona: Anagrama.

Cassany, D. (2009). *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura.* Barcelona: Paidós.

Cassany, D. y Castella (julio-diciembre 2010). Aproximación a la literacidad crítica. *Perspectiva, Florianópolis, 28, (2), 353-374*

Drucker, P. (1993). *La sociedad poscapitalista.* Buenos Aires: Editorial Sudamericana

Fiallo, J., Cerezal, J. y Huaranga, O. (2016). *Métodos científicos de la investigación pedagógica.* (2ª ed.).Escuela abierta: Perú.

Filippi,J. Pérez, D. y Aguirre, S. (octubre-noviembre, 2011). Nuevos escenarios educativos. *El aula virtual. Multiciencias, 11 (4).* pp. 353-361. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90421972004>

Fidias, A.(2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica.* 5ta ed. Venezuela: Episteme.

Gomez , M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*  
[https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA85&dq=dise%C3%B1o+de+investigacion&hl=es-419&sa=X&sqi=2&redir\\_esc=y#v=onepage&q=dise%C3%B1o%20de%20investigacion&f=tr](https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA85&dq=dise%C3%B1o+de+investigacion&hl=es-419&sa=X&sqi=2&redir_esc=y#v=onepage&q=dise%C3%B1o%20de%20investigacion&f=tr)

Gros, B. (2016). La construcción del conocimiento en la red: límites y posibilidades. *Education In The Knowledge Society (EKS), 5(1).* Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/revistatesi/article/view/14352/14738>

- Guilardes, F. (2014). *Leer lo necesario. Tipo de lectores, practicas lectoras y uso de internet en establecimientos escolares del Gran Valparaiso*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://www.uchile.cl/documentos/leer-lo-necesario-tipos-de-lectores-practicas-lectoras-y-uso-de-internet-en-establecimientos-escolares-del-gran-valparaiso-francisco-guiraldes-universidad-de-valparaiso-2014\\_84326\\_0\\_0658.pdf](http://www.uchile.cl/documentos/leer-lo-necesario-tipos-de-lectores-practicas-lectoras-y-uso-de-internet-en-establecimientos-escolares-del-gran-valparaiso-francisco-guiraldes-universidad-de-valparaiso-2014_84326_0_0658.pdf).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5 ed. México: Mc Griw-Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación*. 6 ed. México: Mc Griw-Hill
- Krüger, K (25 octubre del 2006). El Concepto de Sociedad del Conocimiento. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales (Serie documental de Geo Crrítica)*. España: Universidad de Barcelona. (11), 683 .pp.187-197. Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-683.htm>
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Venezuela: Alfa
- Londoño, D. (2013). *Análisis sociolingüístico de los niveles de literacidad en jóvenes de la Institución Universitaria de Envigado*.(Tesis de doctorado- Investigación- cuantitativa). Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140620105750/DavidAlbertoL.pdf>
- Londoño, D. (2015). De la lectura y la escritura a la literacidad: Una revisión del estado del arte. *Anagramas*. (26). Recuperado de <http://revistas.udem.edu.co/index.php/anagramas/article/view/1189/1148>
- López, P. (2011). *Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0*.(Tesis doctoral –Investigación cuantitativa). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/21561/>
- Luque, G. y Ulloa, N. (2014). *Percepciones de las alumnas de 6to grado de primaria de un colegio privado de Lima metropolitana sobre la producción de*

*textos creativos literarios y funcionales con el uso de la Plataforma EDU 2.0.*  
(Tesis de Magister). Recuperado de  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5571>

Mateo, J. (marzo-abril, 2006). Sociedad del conocimiento. *Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura*, 182(718), 145-151.  
Doi:<http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2006.i718.18>

Mesía, Y. (2008). *Falta de articulación de las diferentes voces de la literacidad académica: un estudio en un centro preuniversitario.* (Tesis de Licenciatura).  
Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/468>

Minedu (2015). *Rutas del aprendizaje.* Perú: Minedu

Monereo. F y Bandia, A. (2013). Aprendizaje estratégico y tecnologías de la información y la comunicación: Una revisión crítica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información.* 14 (2), 15-41.

Moran, L.( 2012, marzo). Blended-Learning. Desafío y oportunidad para la educación actual. *EDUCET. Revista Electrónica de Tecnología Educativa.* 39.  
Recuperado de:  
[http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec39/blended\\_learning\\_desafio\\_opor\\_tunidad\\_educacion\\_actual.html](http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec39/blended_learning_desafio_opor_tunidad_educacion_actual.html)

Murillo, N (2009). *La lectura crítica en ELE: análisis de la comprensión crítica de los discursos virtuales* (tesis de maestría) Recuperado de  
<http://www.recercat.cat/handle/2072/48879>

Nieto, S. y Rodríguez, J. (2009). *Investigación y evaluación educativa en la Sociedad del Conocimiento.* Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Minakata, A. (2009). Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela: Notas para un campo en construcción. *Sinéctica*, (32), 17-19.  
Recuperado de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2009000100008&lng=es&tng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2009000100008&lng=es&tng=es)

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Vilñagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4ª ed.). Ediciones de la U: Colombia.

Paniagua, E. (2007). *La gestión tecnológica del conocimiento*. [https://books.google.com.pe/books?id=yZCS209p1TIC&printsec=frontcover&dq=teorias+de+gestion+del+conocimiento&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=true](https://books.google.com.pe/books?id=yZCS209p1TIC&printsec=frontcover&dq=teorias+de+gestion+del+conocimiento&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true)

Portilla, E. (2016). *Aplicación de estrategias didácticas de blended learning, con el enfoque de aprendizaje significativo, para mejorar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de la asignatura de doctrina social de la iglesia – II de la escuela profesional de administración de la ULADECH Católica, 2015*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/415>

Portugal, J. (2014). *Influencia del B-Learning en el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos del quinto grado de primaria de la institución educativa 3056 Gran Bretaña-Independencia, 2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.

Prensky, M. (2013). *Enseñar a nativos digitales*. México: SM Ediciones.

Rincon, J. (noviembre-diciembre 2002). Capital intelectual y propiedad intelectual. *Boletín de IIE*. Recuperado de: <https://www.ineel.mx/bolDPATY02/tec1.pdf>

Rios, R., Areco, E. y Bobadilla, G. (2013, octubre) Metodología para la aplicación de gestión del conocimiento en una institución educativa. *FPUNE Scientific*. Recuperado en [http://www.une.edu.py:82/fpune\\_scientific/index.php/fpunescientific/article/view/22](http://www.une.edu.py:82/fpune_scientific/index.php/fpunescientific/article/view/22)

- Riquelme, A. (2016). *Prácticas pedagógicas de literacidad en sectores vulnerables con buenos resultados en aulas de segundo ciclo de enseñanza básica, región metropolitana, Santiago Chile.*(Tesis de doctorado). Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20170327050456/AngelicaRiquelmeArredondo.pdf>
- Rodríguez, D. (2006, febrero). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: una aproximación teórica. *Educar*. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/58019/68087>
- Rodríguez G., D., Gairín S., J. (2015, abril). Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas. *Educación*. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/12245>
- Rodríguez, M., García, F., Pérez, A y Castillo, J.( 2009, Julio). Gestión del conocimiento, factor estratégico para el desarrollo. *Gestión en el tercer milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, UNMSM, 12(23)*,
- Silva, J. (2011). *Diseño y moderación de entornos virtuales de aprendizaje (EVA)* [https://books.google.com.pe/books?id=\\_OdFFeq\\_wbMC&printsec=frontcover&dq=entornos+virtuales+de+aprendizaje&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=entornos%20virtuales%20de%20aprendizaje&f=true](https://books.google.com.pe/books?id=_OdFFeq_wbMC&printsec=frontcover&dq=entornos+virtuales+de+aprendizaje&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=entornos%20virtuales%20de%20aprendizaje&f=true)
- Tejada, H. y Vargas, A. (2011, octubre). Hacia una integración de la literacidad crítica, la literacidad funcional y la literacidad cultural. *Lenguaje*. Recuperado de: <http://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/Lenguaje/article/view/461>
- Turpo, O. (2013, julio-diciembre). Convergencia tecnológica y pedagógica del blended learning: transiciones y perspectivas. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 8 (2), 128-143. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/4677/467748862002/index.html>

Valderrama, S.(2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*.  
Lima: San Marcos

Vargas, A. (2015, julio-diciembre). Literacidad crítica y literacidades digitales: ¿una relación necesaria? (Una aproximación a un marco teórico para la lectura crítica). *Revista Folios*, (42), 139-160. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345938959009>

Venegas, N. (2015). (Bi) Literacidad en la red y educación 2.0: análisis de la práctica de lectoescritura en L1 y L2 (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://repositorio.pedagogica.edu.co/xmlui/handle/123456789/563?show=full>

## **VIII. Apéndice**



**a) Matriz de consistencia**

Gestión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
PG. ¿Cómo influye la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de la literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas- 2017?	O.G Demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de Literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas-2017	H.G La propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de Literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas-2017	VI Gestión del conocimiento a través de b-learning		Población: 42  Muestra:42  Tipo: Aplicada  Nivel: Explicativa  Diseño: Cuasi experimental  Método: Experimental Hipotético deductivo  Técnicas e instrumentos de recolección de datos:		

<p>P2 ¿Cómo influye la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles la literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas- 2017?</p>	<p>O2 Demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles la literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas-2017</p>	<p>H2. La propuesta de gestión del conocimiento en entornos virtuales influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas-2017</p>	<p>VI Literacidad</p>	<p>Literacidad Crítica</p>	<p>Técnicas: Encuesta  Instrumento: Cuestionario, prueba de conocimientos  Método de análisis de datos: Tablas de distribución de frecuencias absolutas, simples y porcentuales.</p>	<p>Correcto (1)  Incorrecto (0)</p>	<p>Logro (17-20)  En proceso (9-12)  En inicio (0-8)</p>
<p>P3 ¿Cómo influye la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles la literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas- 2017?</p>	<p>O3 Demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles la literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas-2017</p>	<p>H3. La propuesta de gestión del conocimiento en entornos virtuales influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución San Felipe-Comas-2017</p>		<p>Literacidad electrónica</p>	<p>Gráficos de cajas y bigotes  Prueba U de Mann- Whitney</p>		

## b) Instrumento

## INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA LITERACIDAD EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA

Estimado estudiante:

El presente instrumento sirve para determinar el nivel de literacidad de los estudiantes 5to de secundaria de la I.E. San Felipe – Comas – 2017 con la finalidad de desarrollar la investigación *Gestión del conocimiento en entornos virtuales y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017* para el grado de magister en Administración de la Educación.

Después de leer la página <http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sifuentes-145305> marca con un aspa (X) sobre la alternativa de respuesta correcta. Tienes 40 minutos.

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

---

### DIMENSIÓN 1: LITERACIDAD CRÍTICA

1. **Marca cuál de las siguientes afirmaciones refleja la intención del autor al escribir el texto *Pa Pa Panamericano*:**
  - a) Proponer algunas soluciones para atender la emergencia de los huaicos y los juegos Panamericanos.
  - b) Enfatizar en la importancia de la colaboración conjunta entre ciudadanos y autoridades para superar la crisis traída por los huaicos.
  - c) Demostrar la ineficiencia de la gestión edil del actual alcalde de Lima.
  - d) Comprobar la importancia de seguir con la organización de los juegos Panamericanos
  
2. **¿Cuál es la relación que el autor quiere establecer con la siguiente oración : “*Que no sea otro Pisco*”**
  - a) Que no se convierta los juegos Panamericanos en otro robo como sucedió con la denominación de origen del pisco.
  - b) Intenta comparar el nivel de desastre entre el terremoto de Pisco 2007 y los huaicos del 2017.
  - c) Advierte que la ayuda a los damnificados de los huaicos no se vea perjudicado por la corrupción como sucedió en Pisco.
  - d) Establece una relación entre la magnitud de los damnificados de los huaicos y del terremoto del 2007.
  
3. **¿Qué se puede afirmar sobre el autor?**
  - a) Forma parte del gobierno de turno.
  - b) Plantea un pensamiento de liberal.
  - c) Tiene interés de incursionar en política.
  - d) Tiene una prolija actividad periodística en medios virtuales.
  
4. **Con relación a la siguiente expresión subrayada “ *El país no va a vaciar sus arcas en dos meses*” , se puede afirmar:**

- a) Es una expresión coloquial para enfatizar su postura.  
 b) Es una comparación entre el gasto de los juegos y de los huaicos..  
 c) Es una expresión formal sobre el gasto que hará el país.  
 d) Es una frase trillada con relación al gasto.
- 5. Marca cuál de las siguientes afirmaciones que realiza Marco Sifuentes en su publicación *Pa pa Panamericano* se presenta de manera subjetiva :**
- a) “Lo que ahora llamamos el Niño costero inició su embate hacia mediados de enero.”  
 b) “los Panamericanos [es], capricho de Alan García, que postuló a Lima como sede en el 2009.”  
 c) “Luis Castañeda,... viajó hasta Toronto para recibir el estandarte de los juegos en el 2015”  
 d) “los gobernadores de las regiones afectadas –salvo Tumbes–...[han] ejecutado menos del 6% de su presupuesto destinado a prevención.”
- 6. ¿Cuál es la posición del autor con respecto a la política que debería asumirse en el Perú?**
- a) Liberal  
 b) Descentralista  
 c) Corrupta  
 d) Integradora
- 7. ¿Cuál de las siguientes expresiones distorsiona la realidad o la exagera en el texto *Pa Pa Panamericano*?**
- a) “[Los juegos Panamericanos son la ] obsesión de la bancada fujimorista...”  
 b) “hayan ejecutado menos del 6% de su presupuesto destinado a prevención”  
 c) “demostrar, con argumentos y números, que su propuesta no es politiquería”  
 d) “Alan García, [...] postuló a Lima [a Los juegos Panamericanos] como sede en el 2009”
- 8. ¿Cuál es el género al que pertenece el texto *Pa Pa Panamericano*?**
- a) Narrativo  
 b) Expositivo  
 c) Argumentativo  
 d) Lírico
- 9. Marca el personaje al que Marco Sifuentes atribuye ineficiencia en la prevención e indiferencia ante los huaicos en el texto *Pa Pa Panamericano*.**
- a) Alan García  
 b) Luis Castañeda  
 c) Martín Vizcarra  
 d) Roque Benavides
- 10. Con qué intención, Marco Sifuentes, utiliza la expresión “el mejor alcalde de Lima ”**
- a) Desmentir esa afirmación que se hiciera de Castañeda por algún correligionario.  
 b) Criticar con relación y a las obras poco útiles de a la gestión del alcalde de Lima.  
 c) Evidenciar las grandes obras del alcalde de Lima que sirven para la ciudadanía.  
 d) Burlarse de la imagen que proyecta el alcalde Castañeda.
- 11. Según lo planteado en el texto *Pa Pa Panamericano* por Sifuentes, cuál de los siguientes argumentos presenta una sustentación deficiente:**
- a) Las autoridades deben hacer una política eficiente de reconstrucción nacional.

- b) Todas las personas debemos brindar ayuda eficaz con los damnificados.
- c) No resultaría una tragedia dejar de organizar los juegos Panamericanos.
- d) Priorizar la ayuda a los damnificados y luego decidir sobre los juegos Panamericanos.

**12. Marca la alternativa donde la palabra resaltada adquiere un significado distinto al literal.**

- a) "...la élite política que vive allí se había enfrascado en un falso dilema..."
- b) ¿Por qué no pateamos lo de los dichosos Juegos hasta mayo, cuando las aguas se calmen?
- c) "...ahora que en Lima ya se asustaron, hay dos rumbos.."
- d) "...es otra muestra del humor inglés del presidente..."

**13. Marca con (D) los datos destacados y con (C) los datos que son tomados como complementarios**

- I. El rol del Estado y las autoridades en el apoyo a los damnificados
  - II. La mala experiencia de la reconstrucción de Pisco
  - III. La falta de compromiso social de los actores políticos del país
  - IV. Las autoridades que gestionaron la organización de los juegos Panamericanos
- a) I-D, II-c, III-c, IV-c
  - b) I-c, II-c, III-D, IV-D
  - c) I-c, II-D, III-D, IV-c
  - d) I-D, II-c, III-D, IV-c

**14. ¿Qué debe hacer un lector académico al leer textos como el *Pa pa Panamericano*?**

- a) Conocer la opinión de una persona especializada en desastres naturales.
- b) Informarse sobre las características del fenómeno del Niño costero.
- c) Enterarse de la realidad social que vive el país en un momento de emergencia.
- d) Confrontar lo que se lee y asumir posiciones propias.

**15. ¿A qué lector se dirige en el texto *Pa Pa Panamericano*?**

- a) A las personas interesadas por las opiniones políticas que se presentan.
- b) A los opositores del alcalde de Lima, por la crítica a su gestión.
- c) A todo público en general por analizar un tema coyuntural.
- d) Solo a los damnificados de huaicos y terremotos.

**DIMENSIÓN 2: LITERACIDAD ELECTRÓNICA**

**16. El texto leído se encuentra en :**

- a) Un sitio web
- b) Una página web
- c) Un Blog
- d) Un chat

**17. A través de qué medio el.comercio.com te permite el acceso al siguiente dato del Fenómeno del niño: "es un fenómeno climático relacionado con el calentamiento del Pacífico oriental ecuatorial, el cual se manifiesta erráticamente cíclico, (...)entre tres y ocho años".**

- a) Google
- b) Hipervínculo
- c) Wikipedia

d) Búsqueda

**18. Observa el URL <http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sifuentes-noticia-1976668> , Ahora, responde cuál es el indicio que me permite evaluar la confiabilidad de esa dirección web:**

- a) <http://>
- b) [pe](http://pe)
- c) [1976668](http://1976668)
- d) [/opinión/](http://opinion/)

**19 Marca el sitio web que permitiría redactar un informe académico sobre el Niño costero.**

- a) <https://es.wikipedia.org/>
- b) <https://todotarea.jimdo.com/>
- c) <https://dialnet.unirioja.es/>
- d) <https://www.tutiempo.net/Foro/viewtopic.php?t=4153>

**20 Marca la acción que se debe considerar al momento de informarse en la red para realizar una lectura crítica:**

- a) Determinar la posición ideológica de la fuente.
- b) Aceptar que todo lo que está en internet es fiable.
- c) Verificar que haya mucha información sobre el tema.
- d) Valorar la importancia de la fuente solo por estar en internet.

### c) Programa b-learning Lector@s 2.0

## PROGRAMA : LECTOR@S 2.0

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCION EDUCATIVA	: I.E SAN FELIPE
1.2 DIRECTOR	: Carlos Ventura Orbegoso
1.3 UGEL	: 04
1.4 GRADO	: 5 to de secundaria
1.5 SECCIONES	: 5to A
1.6 FECHAS	: 23 de octubre 11 de diciembre
1.7 NÚMERO DE ESTUDIANTES	: 42
1.8 DOCENTE	: ANA ESTRADA OCAÑA

### II. FUNDAMENTACIÓN:

La sociedad de la información enfrenta al individuo a variadas y no siempre exactas fuentes de información. El conocimiento se ha masificado a través de las redes informáticas y los estudiantes deben desarrollar habilidades que les permita hacer uso exitoso de estos medios. Lo que Cassany denomina Literacidad, es decir, el conjunto de competencias que hacen hábil a una persona para producir, gestionar, editar, recibir y analizar información en un determinado contexto para transformarla en conocimiento. Para este proyecto se ha establecido la literacidad crítica, en la medida que se busca analizar la veracidad y rigor de las fuentes y los enfoques que se dan a los datos así como, establecer los nuevos roles de lector y escritor. Finalmente, la literacidad electrónica que se entiende como como la capacidad de interactuar con la información virtual de manera eficiente.

El proyecto Lector@s 2.0 mediante el modelo b-learning implementa una plataforma virtual en Google Classroom en donde los estudiantes desarrollaran 8 sesiones de las 12 que conforman el proyecto los cuales se encuentran organizadas en dos módulos.

### III. OBJETIVO

#### 1. Objetivo general

- Desarrollar la literacidad crítica en estudiantes de 5to de secundaria
- Desarrollar la literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria

### IV. COMPETENCIAS Y CAPACIDAD

	COMPETENCIA	CAPACIDAD
<b>Comunicación</b>	- Comprende textos escritos.	- Infiere el significado de los textos escritos. - Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.
<b>Comunicación digital</b>	- Se desenvuelve con autonomía en entornos	- Transforma información del entorno virtual para integrarla en su proceso de comunicación

	virtuales de diversas culturas y propósitos.	
--	--	--

## V. ORGANIZACIÓN:

### 1. MODULO I :

#### LITERACIDAD CRÍTICA

SESIONES	INDICADORES GENERALES	INDICADORES ESPECIFICOS	CONTENIDOS
Sesión 1 : Presencial	Explora el Mundo del Autor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica el propósito y el perfil del autor de manera acertada completado el cuadro con las respuestas acertadas.</li> <li>- Infiere la subjetividad del autor subrayando las frases que lo delatan en algún aspecto de su personalidad o intenta mantener una imagen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El propósito del autor</li> <li>- Marcas en el texto de la subjetividad del autor.</li> </ul>
Sesión 2: Virtual		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica el idiolecto del autor en el video propuesto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El idiolecto en el discurso</li> <li>- La ideología del autor por medio del idiolecto</li> </ul>
Sesión 3: Virtual		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deduce las posiciones políticas, sociales y /o culturales del autor en la página web propuesta.</li> <li>- Identifica los silencios y las elipsis que brinden información implícita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El sesgo en el autor del texto.</li> <li>- Lo implícitos (silencios , omisiones, elipsis)</li> </ul>
Sesión 4 : Presencial	Analiza el Género Discursivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica y describe los géneros discursivos propuestos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los géneros discursivos</li> </ul>
Sesión 5 : Presencial		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verifica la solidez y la fuerza de las afirmaciones y los argumentos en las lecturas propuestas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La afirmación y la argumentación</li> </ul>
Sesión 6: Virtual		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infiere quienes están en contra de los intereses del autor en una lista de personas o grupos con sus intereses de cada uno de ellos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La contexto en que se presenta el género discursivo</li> </ul>
Sesión 7 : virtual		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce las citas literales indirectas o encubiertas de otros personas y su intención en el texto (generara ambigüedad, imprecisión o silenciamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las citas literales y citas encubiertas</li> <li>- Las voces expresas y voces silenciadas.</li> </ul>
Sesión 8 : virtual		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce el género de los textos presentados de manera virtual y física mediante la exposición de sus características</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los géneros discursivos multimodales</li> </ul>
Sesión 9 : virtual		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infiere el valor connotativo de las expresiones algunas palabras en el texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La connotación y la denotación</li> </ul>

Sesión 10 : presencial	Predice las Interpretaciones	- Explicar cuál es el propósito del lector al escoger determinados textos de lecturas y si al terminar se consiguió tal propósito. (Define los propósitos)	- El propósito del lector -
Sesión 11 : virtual		- Analiza las características del lector a quien se dirige el texto.	- Las características del lector

## 2. MODULO II LITERACIDAD ELECTRÓNICA

SESIONES	INDICADORES GENERALES	INDICADORES ESPECIFICOS	CONTENIDOS
Sesión 12 : presencial	Reconoce las formas de comunicación	- Opina sobre la pertinencia de las formas de interacción en la red 2.0 con los distintos géneros discursivos virtuales que se presentan.	- Protocolos de comunicación en la red 2.0
Sesión 13 : presencial	Identifica las estrategias de investigación	- Evalúa la validez de la información en la red.	- Fuentes confiables de información en la red 2.0
Sesión 14 : virtual		- Utiliza el hipertexto para ampliar la información del texto presentado.	- El hipertexto: uso y ventajas

## VI. ACTIVIDADES

Sesiones	Actividades	Producto	Evaluación
Sesión 1 "Analizamos al autor"	<p>Paso 1: Sigue el rastro Revisa los siguientes enlaces</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="http://larepublica.pe/deportes/750763-peru-vs-venezuela-bicolor-se-juega-la-vida-ante-la-vinotinto-por-eliminatorias-rusia-2018">http://larepublica.pe/deportes/750763-peru-vs-venezuela-bicolor-se-juega-la-vida-ante-la-vinotinto-por-eliminatorias-rusia-2018</a></li> <li>- <a href="http://confirmado.com.ve/video-venezuela-dejo-escapar-tres-puntos-en-ultimo-minuto/">http://confirmado.com.ve/video-venezuela-dejo-escapar-tres-puntos-en-ultimo-minuto/</a></li> <li>- <a href="http://www.analitica.com/deportes/la-vinotinto-buscarasus-primeros-puntos-del-premundial-en-el-terreno-hostil-de-lima/">http://www.analitica.com/deportes/la-vinotinto-buscarasus-primeros-puntos-del-premundial-en-el-terreno-hostil-de-lima/</a></li> </ul> <p>Paso 2: Trabajamos en equipo En equipos de tres o cuatro estudiantes responden a las pregunta planteadas en la ficha 01 de aplicación</p> <p>Paso 3 Leemos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="https://elcomercio.pe/deporte-total/seleccion/peru-rumbo-igualo-2-2-venezuela-estadio-nacional-175253">https://elcomercio.pe/deporte-total/seleccion/peru-rumbo-igualo-2-2-venezuela-estadio-nacional-175253</a></li> <li>- <a href="http://www.analitica.com/deportes/la-vinotinto-buscarasus-primeros-puntos-del-premundial-en-el-terreno-hostil-de-lima/">http://www.analitica.com/deportes/la-vinotinto-buscarasus-primeros-puntos-del-premundial-en-el-terreno-hostil-de-lima/</a></li> </ul> <p>- Respondemos a las preguntas planteadas</p>	Ficha de aplicación	Autoevaluación

	<p>Paso 4: Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Reflexionan sobre el poder de la comunicación</li> </ul>		
Sesión 2 : “El idiolecto del emisor”	<p>Paso 1: Sigue el rastro</p> <p>Observa la siguiente imagen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="http://frecuenciapensativa.blogspot.pe/2010/06/">http://frecuenciapensativa.blogspot.pe/2010/06/</a></li> <li>– Reflexiona partir de la palabra spam ¿Cómo podemos definir al personaje?</li> </ul> <p>Paso 2 : Buscamos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El video:</li> </ul> <p>Paso 3 : Conversamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Después de haber visto el video. Escribe su opinión sobre la pregunta en el foro</li> </ul> <p>Paso 4 : Leemos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="https://victorvich.lamula.pe/2017/10/27/nuevamente-hay-ir-a-la-raiz-hay-que-deconstruir-la-masculinidad-hegemonica/victorvich/">https://victorvich.lamula.pe/2017/10/27/nuevamente-hay-ir-a-la-raiz-hay-que-deconstruir-la-masculinidad-hegemonica/victorvich/</a></li> <li>– Respondemos a las preguntas en comentarios</li> </ul> <p>Paso 5: Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Escribe tu reflexión sobre lo siguiente: Por qué es importante identificar los términos propios, los giros dialectales, que usa el autor</li> </ul>	Opinión en equipos	Lista de cotejo de la opinión
Sesión 03 “Los supuestos y los silencios”	<p>Paso 1: Sigue el rastro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Observa la siguiente video y responde:</li> <li>– <a href="https://www.youtube.com/watch?v=-fxOWMrH7zo">https://www.youtube.com/watch?v=-fxOWMrH7zo</a></li> <li>– A que se refiere la expresión e un “caballo de Troya”</li> </ul> <p>Paso 2 : Buscamos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee la siguiente web:</li> <li>– <a href="http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&amp;por=c&amp;idind=154&amp;termino=">http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&amp;por=c&amp;idind=154&amp;termino=</a></li> </ul> <p>Paso 4 : Leemos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/caballo-troya-alfredo-bullard-176900">https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/caballo-troya-alfredo-bullard-176900</a></li> <li>– Completa la siguientes pregunta en la ficha de aplicación</li> </ul> <p>Paso 5: Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dejan un comentario sobre la actividad y su importancia en sus vidas</li> </ul>	Ficha de aplicación	Ficha de aplicación
Sesión 4 “ Los géneros discursivos”	<p>Paso 1: Sigue el rastro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="https://www.youtube.com/watch?v=1p53Eknz-gM">https://www.youtube.com/watch?v=1p53Eknz-gM</a></li> </ul>	Presentación de sus	Escala de valoración de las reflexiones

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Una imágenes de géneros discursivos clásicos y los de la red</li> <li>– Multimodales.</li> </ul> <p>Paso 2: Leemos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Leen un PPT sobre los géneros en la red y los intereses del autor que permita ver como este tiene contrincantes</li> <li>– <a href="https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/panda-cunico-mario-zuniga-238670">https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/panda-cunico-mario-zuniga-238670</a></li> </ul> <p>Paso 3: Colaboramos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Trabajo en equipo: Discute y presenta conclusiones que se escriben en la página de la plataforma.</li> </ul> <p>Paso 4: Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Escribe una reflexión a partir de una pregunta en chat.</li> </ul>	comentarios en la discusión	
Sesión 5 : Presencial La afirmación y la argumentación	<p>Paso 1: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Actividad de integración: Estudio de caso de una noticia. Guatemala: un pueblo in plástico. Establece afirmaciones y argumentos</li> <li>– <a href="https://www.youtube.com/watch?v=nC9lxoRzxE">https://www.youtube.com/watch?v=nC9lxoRzxE</a></li> </ul> <p>Paso 2: Aplicación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ubica dos páginas web sobre un mismo tema. (Previamente se les pidió que traigan las ubicaciones o direcciones) y en equipos de tres establecen las afirmaciones y argumentaciones de cada página.</li> </ul> <p>Paso 3: Transferencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Expone sobre las diferencias encontradas y presentación de conclusiones.</li> </ul>	Exposición	Lista de cotejo de la exposición
Sesión 6: Presencial La contexto y el género discursivo	<p>Paso 1: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Clasifica los géneros discursivos que se encuentran en la biblioteca</li> </ul> <p>Paso 2: Aplicación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Revisa las siguientes direcciones: <a href="https://es.slideshare.net/ceciliaechecopar/bajtin-gneros-discursivos">https://es.slideshare.net/ceciliaechecopar/bajtin-gneros-discursivos</a> <a href="https://es.slideshare.net/ceciliaechecopar/bajtin-gneros-discursivos">https://es.slideshare.net/ceciliaechecopar/bajtin-gneros-discursivos</a></li> </ul> <p>Paso 3: Discusión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dialoga sobre los cambios en los géneros discursivos y el impacto en la sociedad moderna. Socializan sus respuestas con ejemplos.</li> </ul>	Discusión	Valoración formativa de sus opiniones
Sesión 7 : virtual “Las citas y las voces”.	<p>Paso 1: Sigue el rastro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Observa el siguiente video: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=l-1aHIFVXw">https://www.youtube.com/watch?v=l-1aHIFVXw</a></li> </ul> <p>Paso 2: leemos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee el siguiente artículo: <a href="http://www.minsa.gob.pe/?op=51&amp;nota=17026">http://www.minsa.gob.pe/?op=51&amp;nota=17026</a></li> </ul>	Práctica calificada	Practica calificada on-line

	<p>Paso 3: Aplicamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Desarrolla la práctica ón-line para verificar las citas</li> </ul> <p>Paso 4: Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Participa del Foro de reflexión: Cómo se integra las voces expresadas en los géneros discursivos y que efecto produce en el lector.</li> </ul>		
<p>Sesión 8 : virtual Los géneros discursivos multimodales</p>	<p>Paso 1: Seguimos el rastro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee la siguientes páginas web: <a href="http://ciudadseva.com/secciones/">http://ciudadseva.com/secciones/</a> Blog : <a href="http://blog.pucp.edu.pe/blog/blogderedaccion/">http://blog.pucp.edu.pe/blog/blogderedaccion/</a> Chat : <a href="http://www.universopoetico.net/">http://www.universopoetico.net/</a></li> </ul> <p>Paso 2: Actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Establece diferencias y semejanzas en un cuadro de googledrive</li> <li>– Responde a las pregunta de alternativa múltiple</li> </ul> <p>Paso 4: Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Deja un comentario sobre la actividad</li> </ul>	Cuadro de diferencias	Escala de valoración del cuadro comparativo
<p>Sesión 9 : virtual El valor connotativo de las palabra</p>	<p>Paso 1 Leemos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Revisa lo siguientes conceptos:</li> <li>– <a href="https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjcyNDM0MDQwM1pa?hl=es">https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjcyNDM0MDQwM1pa?hl=es</a></li> </ul> <p>Paso 2: Leemos en red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="https://elcomercio.pe/economia/populismo-antiempresarial-caso-alimentos-julio-luque-noticia-473194">https://elcomercio.pe/economia/populismo-antiempresarial-caso-alimentos-julio-luque-noticia-473194</a></li> </ul> <p>Paso 3 : Verificamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Responde a las preguntas on-line</li> </ul>	Cuestionario on-line	Cuestionario on-line
<p>Sesión 10 : Analizamos el propósito del lector</p>	<p>Paso 1 Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Conversa sobre las características culturales de las imágenes de mujer presentadas</li> </ul> <p>Paso 2 : Aplicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee el siguiente artículo : <a href="https://elpais.com/diario/1998/11/22/opinion/911689206_850215.html">https://elpais.com/diario/1998/11/22/opinion/911689206_850215.html</a> “El sexo débil” de Mario Vargas Llosa</li> </ul> <p>Paso 3: Discusión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Socializa las preguntas sobre el propósito del lector de ese texto</li> </ul>	Discusión	Lista de cotejo sobre la socialización Coevaluación
<p>Sesión 11 : virtual Analizamos al lector</p>	<p>Paso 1: Seguimos el rastro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee la siguiente información : <a href="https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNTQzOTYzOVpa?hl=es">https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNTQzOTYzOVpa?hl=es</a></li> </ul> <p>Paso 2: Leemos en la red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Visita las siguientes páginas: <a href="http://comoorganizarlacasa.com/navidad-2017-decoracion/">http://comoorganizarlacasa.com/navidad-2017-decoracion/</a></li> </ul>	Discusión en el foro	Cuestionario on-line

	<p><a href="https://www.romereports.com/2017/12/02/un-calendario-de-adviento-virtual-para-preparar-la-navidad-20/">https://www.romereports.com/2017/12/02/un-calendario-de-adviento-virtual-para-preparar-la-navidad-20/</a>  <a href="https://peru21.pe/lima/navidad-2017-peligro-latente-emporios-gamarra-mesa-redonda-386663">https://peru21.pe/lima/navidad-2017-peligro-latente-emporios-gamarra-mesa-redonda-386663</a></p> <p>Paso 3: Discutimos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Establece las semejanzas y diferencias del lector de cada página así como sus intereses y el lenguaje que se usa para llegar a ellos</li> </ul> <p>Paso 4: Verificamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Desarrolla el siguiente cuestionario</li> <li>– <a href="https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNTQzOTYzOVpa?hl=es">https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNTQzOTYzOVpa?hl=es</a></li> </ul>		
Sesión 12 : Interactuamos con los cibernautas	<p>Paso 1: Seguimos el rastro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Los estudiantes responden a tres correos y luego comparten sus comentarios sobre el lenguaje usado en cada uno de ellos</li> </ul> <p>Paso 2: Leemos en red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Observa el video y lee la información</li> <li>– <a href="https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNDc0MTM1M1pa?hl=es">https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNDc0MTM1M1pa?hl=es</a></li> <li>– <a href="https://www.youtube.com/watch?v=J11-q8u9Zqc">https://www.youtube.com/watch?v=J11-q8u9Zqc</a></li> </ul> <p>Paso 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee y discute los casos de comunicación presentados en la red</li> <li>– <a href="https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNDc0MTM1M1pa?hl=es">https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNDc0MTM1M1pa?hl=es</a></li> <li>– <a href="https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNDc0MTM1M1pa?hl=es">https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5MDc2NVpa/t/NjczNDc0MTM1M1pa?hl=es</a></li> </ul> <p>Paso 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Deja un comentario sobre los casos y la pertinencia en la comunicación virtual que cada uno usa en la red-</li> </ul>	Comentarios	Valoración formativa de la reflexión personal
Sesión 13 : presencial Fuentes confiables de información en la red 2.0	<p>Paso 1 Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Observa el siguiente video:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=YAmB82JqFFk">https://www.youtube.com/watch?v=YAmB82JqFFk</a>  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=J11-q8u9Zqc">https://www.youtube.com/watch?v=J11-q8u9Zqc</a></li> </ul> <p>Paso 2 Aplicación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee la información y presenta las conclusiones</li> <li>– Desarrolla las actividades propuestas en la separata de aplicación</li> </ul> <p>Paso 3: Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Socializa sus ideas sobre la búsqueda de información confiable.</li> </ul>	Ficha de actividades	Matriz de evaluación de la ficha de actividades
Sesión 14 : virtual El hipertexto	<p>Paso 1: Seguimos el rastro</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Observa y comenta las siguientes viñetas</li> </ul>	Ficha de actividades	Matriz de evaluación de

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="http://1.bp.blogspot.com/-DQDqukrA9xA/UFdokXKgBYI/AAAAAAAAAKdg/jaL6bnLFAk/s1600/latecnologianosinvade.jpg">ttp://1.bp.blogspot.com/-DQDqukrA9xA/UFdokXKgBYI/AAAAAAAAAKdg/jaL6bnLFAk/s1600/latecnologianosinvade.jpg</a></li> </ul> <p>Paso 2: Leemos en red</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leemos la siguiente información  <a href="https://revistadigital.inesem.es/educacion-sociedad/influencia-tecnologia-sociedad/">https://revistadigital.inesem.es/educacion-sociedad/influencia-tecnologia-sociedad/</a>  <a href="https://image.slidesharecdn.com/hipermediahipertextoyt nolineales-100617215754-phpapp01/95/hipermedia-hipertexto-y-textos-no-lineales--728.jpg?cb=1276816049">https://image.slidesharecdn.com/hipermediahipertextoyt nolineales-100617215754-phpapp01/95/hipermedia-hipertexto-y-textos-no-lineales--728.jpg?cb=1276816049</a>  <a href="https://image.slidesharecdn.com/hipermediahipertextoyt nolineales-100617215754-phpapp01/95/hipermedia-hipertexto-y-textos-no-lineales-6-728.jpg?cb=1276816049">https://image.slidesharecdn.com/hipermediahipertextoyt nolineales-100617215754-phpapp01/95/hipermedia-hipertexto-y-textos-no-lineales-6-728.jpg?cb=1276816049</a></li> <li>- Completan la actividades de comprensión</li> </ul> <p>Paso 2 Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantea una opinión a partir de unas preguntas propuestas en el chat</li> </ul>		la ficha de actividades
--	--	--	-------------------------

#### VII. MATERIALES

- Materiales impresos
- Laptop XO
- Multimedia
- Proyector
- Sala de innovación

#### VIII. EVALUACIÓN

INSTRUMENTO(S) DE EVALUACIÓN	FECHAS
- Pre test	23 de octubre
- Post test	11 de diciembre
-	

#### IX. BIBLIOGRAFÍA

- Bajtín, M. (1977). *El problema de los géneros discursivos, en Estética de la creación verbal*, México: Siglo XXI
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D. (2009). *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. y Castella (julio-diciembre 2010). Aproximación a la literacidad crítica. *Perspectiva, Florianópolis*, 28, (2), 353-374
- Castells, M (1944). *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós

Seguro | <https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5Mdc2NVpa?hl=es>

**Lector@s 2.0** NOVEDADES ALUMNOS INFORMACIÓN

**Lector@s 2.0**  
Ana Estrada Ocaña

Mostrar elementos eliminados   
Los alumnos solo pueden comentar

FECHA DE ENTREGA PRÓXIMA  
No tienes ninguna tarea para esta semana

Publicaciones guardadas (3)

Ana Estrada Ocaña  
5 dic. 2017 (Última modificación: 7 dic. 2017)

9. El hipertexto

Paso 1: Lee la siguiente viñeta

latecnologianosinvade.jpg (484 KB) <http://1.bp.blogspot.com/-DQDqkrA9xA/UFdokXKgBYI/AAAAAAAAKdg/jaL6bnLFak/s1600/late...>

10:50 a.m.  
24/05/2018

Tomado de: <https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5Mdc2NVpa?hl=es>

Seguro | <https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5Mdc2NVpa?hl=es>

**Lector@s 2.0** NOVEDADES ALUMNOS INFORMACIÓN

VER TODO

TEMAS

1. El Ideolecto del emisor
2. Las supuestos y los sile...
3. Los géneros discursivos
4. La citas y las voces
5. El valor connotativo de L...
6. Los géneros discursivo...
7. Analizar al lector
8. La interacción con los c...
9. El hipertexto

AÑADIR UN TEMA

11 comentarios de la clase

kaira esteban ticlacuri 12 dic. 2017  
SIN LUGAR EN DUDA LA TECNOLOGÍA A AVANSADO CADA DÍA MAS Y MAS YA QUE HA ALCANZADO UN ALTO NIVEL DE SU DESARROLLO Y PARTICIPACION EN NUESTRA VIDA COTIDIANA . POR LO QUE PASAMOS GRAN PARTE DEL DÍA UTILIZANDO APARATOS ELECTRONICOS A TAL CASO QUE EN SU MAYORIA DEPENDIENTE DE ELLOS .)

Añadir un comentario de clase...

Ana Estrada Ocaña  
5 dic. 2017

9. El hipertexto

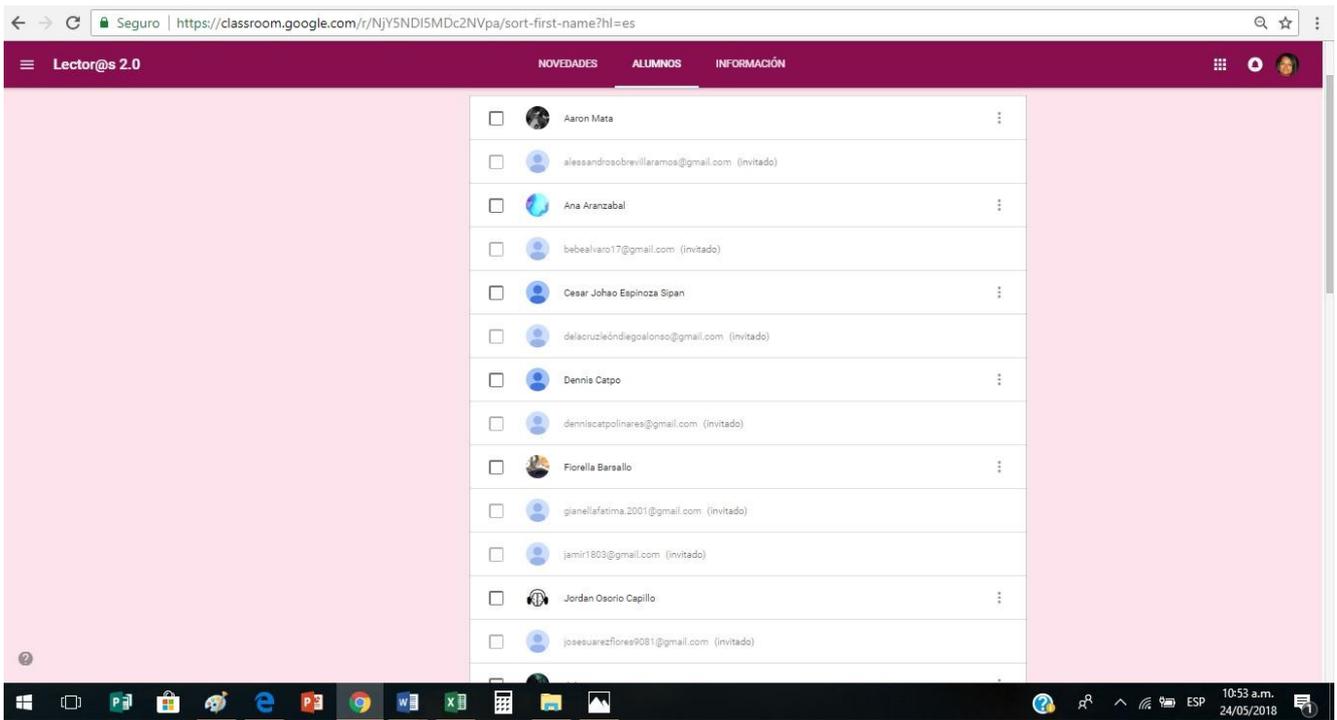
Paso 2 Lee el siguiente texto

La tecnología y su influencia en nuestra sociedad actual  
<https://revistadigital.inesem.es/educacion-sociedad/influencia-tecnologia-sociedad/>

Maria Cohello 11 dic. 2017

10:51 a.m.  
24/05/2018

Tomado de: <https://classroom.google.com/c/NjY5NDI5Mdc2NVpa?hl=es>



Tomado de : <https://classroom.google.com/r/NjY5NDI5MDc2NVpa/sort-first-name?hl=es>

d) Confiabilidad

sujetos	preguntas																				total(1)	
	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10	a11	a12	a13	a14	a15	a16	a17	a18	a19	a20		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
4	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	
8	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14	
9	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	9	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
11	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	12	
12	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	12	
13	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	13	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
15	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	14	
16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
19	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
21	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	9	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
24	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
																					vt	12.75
p	0.880	0.760	0.840	0.760	0.960	0.960	0.760	1.000	0.680	0.720	1.000	0.840	0.880	1.000	0.840	0.840	0.920	0.800	0.720	0.840		
q	0.120	0.240	0.160	0.240	0.040	0.040	0.240	0.000	0.320	0.280	0.000	0.160	0.120	0.000	0.160	0.160	0.080	0.200	0.280	0.160		
p*q	0.106	0.182	0.134	0.182	0.038	0.038	0.182	0.000	0.218	0.202	0.000	0.134	0.106	0.000	0.134	0.134	0.074	0.160	0.202	0.134		2.3616
$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma_x^2} \right)$																						
<b>KR20= 0.815      ALTA CONFIABILIDAD</b>																						

Con la siguiente información

	Inicio	Proceso	Logrado
Literacidad crítica	0 – 4	5 – 10	11 – 15
Literacidad electrónica	0 – 1	2 – 3	4 – 5
Literacidad	0 – 6	7 – 13	14 – 20

## e) Matriz de dato

	I=Control 2: Experimental	Pretest			Posttest		
		Literacidad crítica	Litericidad electrónica	Literacidad	Literacidad crítica	Litericidad electrónica	Literacidad
1	1	9	1	10	10	3	13
2	1	5	2	7	6	2	8
3	1	4	1	5	7	1	8
4	1	8	2	10	8	2	10
5	1	6	2	8	7	2	9
6	1	6	2	8	8	3	11
7	1	5	2	7	6	1	7
8	1	5	2	7	6	3	9
9	1	8	0	8	10	2	12
10	1	7	2	9	8	3	11
11	1	8	1	9	10	1	11
12	1	6	0	6	7	2	9
13	1	7	0	7	9	2	11
14	1	6	2	8	9	2	11
15	1	8	2	10	7	2	9
16	1	9	2	11	4	2	6
17	1	6	1	7	7	2	9
18	1	5	3	8	5	3	8
19	1	6	1	7	8	3	11
20	1	3	0	3	7	3	10
21	1	6	2	8	4	2	6
22	1	9	1	10	9	3	12
23	1	8	1	9	6	4	10
24	1	3	0	3	4	1	5
25	1	4	0	4	7	2	9
26	1	5	1	6	9	0	9
27	1	6	1	7	9	1	10
28	1	6	1	7	7	1	8
29	1	7	1	8	5	1	6
30	1	6	1	7	7	4	11
31	1	10	1	11	8	2	10
32	1	2	1	3	6	4	10
33	1	2	1	3	5	1	6
34	1	6	1	7	8	0	8
35	1	4	2	6	8	4	12
36	1	4	1	5	4	1	5
37	1	5	1	6	7	3	10
38	1	5	1	6	5	3	8
39	1	6	1	7	10	3	13
40	1	12	1	13	11	1	12
41	1	3	2	5	5	3	8
42	1	6	4	10	12	4	16
1	2	4	1	5	10	4	14
2	2	4	2	6	12	2	14
3	2	7	2	9	10	2	12
4	2	4	0	4	9	3	12
5	2	8	2	10	12	4	16
6	2	4	0	4	12	5	17
7	2	8	1	9	10	5	15
8	2	5	1	6	14	4	18

9	2	6	2	8	12	5	17
10	2	6	0	6	14	5	19
11	2	7	1	8	14	4	18
12	2	9	1	10	11	3	14
13	2	5	2	7	11	5	16
14	2	7	3	10	13	5	18
15	2	6	0	6	14	4	18
16	2	7	0	7	13	5	18
17	2	7	2	9	13	5	18
18	2	5	1	6	14	3	17
19	2	5	2	7	10	2	12
20	2	4	2	6	12	4	16
21	2	3	1	4	12	5	17
22	2	7	2	9	13	4	17
23	2	4	1	5	14	4	18
24	2	9	2	11	9	4	13
25	2	9	2	11	13	4	17
26	2	6	2	8	12	5	17
27	2	4	3	7	12	3	15
28	2	5	1	6	14	3	17
29	2	7	1	8	11	3	14
30	2	4	2	6	15	4	19
31	2	7	2	9	10	4	14
32	2	4	2	6	13	5	18
33	2	7	1	8	13	4	17
34	2	7	2	9	13	4	17
35	2	4	1	5	13	5	18
36	2	5	2	7	15	5	20
37	2	5	1	6	13	3	16
38	2	8	0	8	12	5	17
39	2	4	2	6	11	4	15
40	2	5	2	7	14	5	19
41	2	8	1	9	12	4	16
42	2	5	2	7	11	3	14

## f) Constancia de autorización de la aplicación



Institución Educativa  
**"San Felipe"**  
 UGEL 04 - COMAS



Lima 18 de diciembre del 2017

Oficio N° 365 DIE San Felipe-2017

**CARLOS VENTURA ORBEGOSO**

Director de la escuela de Postgrado de la  
 Universidad César Vallejo – Filial Lima Norte  
Presente.-

Referencia: Carta P: 1068-2017-EPG-UCV-LN

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de saludarlo cordialmente y manifestarle que en atención a su pedido, se otorga el permiso y se le brinda las facilidades del caso a su estudiante **ANA ESTRADA OCAÑA** de la maestría de Administración de la Educación para la aplicación del programa Lector@s 2.0 a los estudiantes de 5to de secundaria para su investigación **"Gestión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017"**.

Agradeceré y quedo a la espera se remita los resultados de la citada investigación la que estoy seguro será de utilidad para el desempeño de nuestras funciones.

Sin otro particular, hago propia la ocasión para expresar a usted las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

BERNARDO A. RUIZ VIQUEZ CORDERO  
 DIRECTOR

Jr. Pacífico Cdra 8 s/n - Urb. San Felipe  
 Lima 7 - Telf. 5866324

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

Variable: Literacidad

Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Niveles o rangos
Literacidad crítica	a. Explorar el Mundo del Autor	1. Marca cuál de las siguientes afirmaciones refleja la intención del autor al escribir el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> : 2. ¿Cuál es la relación que el autor quiere establecer con la siguiente oración: "Que no sea otro <i>Pischo</i> " 3. ¿Qué se puede afirmar sobre el autor? 4. Con relación a la siguiente expresión subrayada " <i>El país no va a vaciar sus arcas en dos meses</i> ", se puede afirmar: 5. Marca cuál de las siguientes afirmaciones que realiza Marco Sitientes en su publicación <i>Pa pa Panamericano</i> se presenta de manera subjetiva : 6. ¿Cuál es la posición del autor con respecto a la política que debería asumirse en el Perú? 7. ¿Cuál de las siguientes expresiones distorsiona la realidad o la exagera en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ? 8. ¿Cuál es el género al que pertenece el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ? 9. Marca el personaje al que Marco Sitientes atribuye ineficiencia en la prevención e indiferencia ante los huacos en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> . 10. Con qué intención, Marco Sitientes, utiliza la expresión "el mejor alcalde de Lima" 11. Según lo planteado en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> por Sitientes, cuál de los siguientes argumentos presenta una sustentación deficiente: 12. Marca la alternativa donde la palabra resaltada adquiere un significado distinto al literal. 13. Marca con (D) los datos destacados y con (C) los datos que son tomados como	Logro destacado (17-20)  Logro previsto (13-16)  En proceso (9-12)  En inicio (0-8)
	b. Analizar el Género Discursivo	14. ¿Qué debe hacer un lector académico al leer textos como el <i>Pa pa Panamericano</i> ? 15. ¿A qué lector se dirige en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	
Literacidad electrónica	c. Predecir las Interpretaciones	16. El texto leído se encuentra en : 17. A través de qué medio el comercio com te permite el acceso al siguiente dato del Fenómeno del Niño: "es un fenómeno climático relacionado con el calentamiento del Pacífico oriental ecuatorial, el cual se manifiesta erráticamente cíclico, (...) entre tres y ocho años". 18. Observa el URL <a href="http://elcomercio.pe/opinion/fricon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sitientes-noticia-1976668">http://elcomercio.pe/opinion/fricon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sitientes-noticia-1976668</a> , Ahora, responde cuál es el indicio que me permite evaluar la confiabilidad de esa dirección web: 19. Marca la página adecuada de consulta académica en la red para redactar un informe sobre el Niño costero. 20. Marca la acción que se debe considerar al momento de informarse en la red para realizar una lectura crítica:	
	a. Reconocer las formas de comunicación		
	b. Identifica las estrategias de investigación		

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LITERACIDAD DE ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA**

N°	DIMENSIÓN 1	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
			Si	No	Si	No	Si	No		
1.		Marca cuál de las siguientes afirmaciones refleja la intención del autor al escribir el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> :	X				X			
2.		¿Cuál es la relación que el autor quiere establecer con la siguiente oración : "Que no sea otro Pisco"	X		X		X			
3.		¿Qué se puede afirmar sobre el autor?	X		X		X			
4.		Con relación a la siguiente expresión subrayada " <i>El país no va a vaciar sus arcas en dos meses</i> ", se puede afirmar:	X		X		X			
5.		Marca cuál de las siguientes afirmaciones que realiza Marco Sifuentes en su publicación <i>Pa pa Panamericano</i> se presenta de manera subjetiva :	X		X		X			
6.		¿Cuál es la posición del autor con respecto a la política que debería asumirse en el Perú?	X		X		X			
7.		¿Cuál de las siguientes expresiones distorsiona la realidad o la exagera en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X		X		X			
8.		¿Cuál es el género al que pertenece el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X		X		X			
9.		Marca el personaje al que Marco Sifuentes atribuye ineficiencia en la prevención e indiferencia ante los huacos en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> .	X		X		X			
10.		Con qué intención, Marco Sifuentes, utiliza la expresión "el mejor alcalde de Lima "	X		X		X			
11.		Según lo planteado en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> por Sifuentes, cuál de los siguientes argumentos presenta una sustentación deficiente:	X		X		X			
12.		Marca la alternativa donde la palabra resaltada adquiere un significado distinto al literal.	X		X		X			
13.		Marca con (D) los datos destacados y con (C) los datos que son tomados como	X		X		X			
14.		¿Qué debe hacer un lector académico al leer textos como el <i>Pa pa Panamericano</i> ?	X		X		X			
15.		¿A qué lector se dirige en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X		X		X			
		<b>DIMENSIÓN 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No		
16.		El texto leído se encuentra en :	X		X		X			
17.		A través de qué medio el comercio.com te permite el acceso al siguiente dato del Fenómeno del niño: "es un fenómeno climático relacionado con el calentamiento del Pacífico oriental ecuatorial, el cual se manifiesta erráticamente cíclico, (...)entre tres y ocho años".	X		X		X			
18.		Observa el URL <a href="http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sifuentes-noticia-1976668">http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sifuentes-noticia-1976668</a> , Ahora, responde cuál es el indicio que me permite evaluar la confiabilidad de esa dirección web:	X		X		X			

19.	Marca la página adecuada de consulta académica en la red para redactar un informe sobre el Niño Costero.	X			X		
20.	Marca la acción que se debe considerar al momento de informarse en la red para realizar una lectura crítica.	X	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PATRICIA MARILDE HEREDIA SALAZAR DNI: 10671807

Especialidad del validador: TECNOLOGIA EDUCATIVA

.....08. de .NOV.....del 2017.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LITERACIDAD DE ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	<b>DIMENSIÓN 1</b> Marca cuál de las siguientes afirmaciones refleja la intención del autor al escribir el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> :	X		X		X		
2.	¿Cuál es la relación que el autor quiere establecer con la siguiente oración : "Que no sea otro Pisco"	X		X		X		
3.	¿Qué se puede afirmar sobre el autor?	X		X		X		
4.	Con relación a la siguiente expresión subrayada " El país no va a vaciar sus arcas en dos meses", se puede afirmar:	X		X		X		
5.	Marca cuál de las siguientes afirmaciones que realiza Marco Sifuentes en su publicación <i>Pa pa Panamericano</i> se presenta de manera subjetiva :	X		X		X		
6.	¿Cuál es la posición del autor con respecto a la política que debería asumirse en el Perú?	X		X		X		
7.	¿Cuál de las siguientes expresiones distorsiona la realidad o la exagera en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X		X		X		
8.	¿Cuál es el género al que pertenece el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X		X		X		
9.	Marca el personaje al que Marco Sifuentes atribuye ineficiencia en la prevención e indiferencia ante los huacos en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> .	X		X		X		
10.	Con qué intención, Marco Sifuentes, utiliza la expresión "el mejor alcalde de Lima "	X		X		X		
11.	Según lo planteado en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> por Sifuentes, cuál de los siguientes argumentos presenta una sustentación deficiente:	X		X		X		
12.	Marca la alternativa donde la palabra resaltada adquiere un significado distinto al literal.	X		X		X		
13.	Marca con (D) los datos destacados y con (C) los datos que son tomados como	X		X		X		
14.	¿Qué debe hacer un lector académico al leer textos como el <i>Pa pa Panamericano</i> ?	X		X		X		
15.	¿A qué lector se dirige en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?							
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16.	El texto leído se encuentra en :							
17.	A través de qué medio el comercio.com te permite el acceso al siguiente dato del Fenómeno del Niño: "es un fenómeno climático relacionado con el calentamiento del Pacífico oriental ecuatorial, el cual se manifiesta erráticamente cíclico, (...)entre tres y ocho años".	X		X		X		
18.	Observa el URL <a href="http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-panamericano-marco-sifuentes-noticia-1976668">http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-panamericano-marco-sifuentes-noticia-1976668</a> , Ahora, responde cuál es el indicio que me permite evaluar la confiabilidad de esa dirección web:	X		X		X		

19.	Marca la página adecuada de consulta académica en la red para redactar un informe sobre el Niño costero.	X			X		
20.	Marca la acción que se debe considerar al momento de informarse en la red para realizar una lectura crítica.						

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Sí hay suficiencia para medir las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

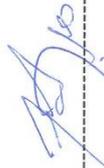
**Apellidos y nombres del juez validador:** Mgtr. Fernando Camilo Maldonado Alegre    **DNI:** 10644398

**Especialidad del validador:** Lingüística y comprensión-producción del lenguaje

Lima, 01 de noviembre de 2017

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LITERACIDAD DE ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	<b>DIMENSIÓN 1</b> Marca cuál de las siguientes afirmaciones refleja la intención del autor al escribir el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> :							
2.	¿Cuál es la relación que el autor quiere establecer con la siguiente oración : "Que no sea otro Pisco"	X		X		X		
3.	¿Qué se puede afirmar sobre el autor?	X		X		X		
4.	Con relación a la siguiente expresión subrayada " <i>El país no va a vaciar sus arcas en dos meses</i> ", se puede afirmar:	X		X		X		
5.	Marca cuál de las siguientes afirmaciones que realiza Marco Sifuentes en su publicación <i>Pa pa Panamericano</i> se presenta de manera subjetiva :	X		X		X		
6.	¿Cuál es la posición del autor con respecto a la política que debería asumirse en el Perú?	X		X		X		
7.	¿Cuál de las siguientes expresiones distorsiona la realidad o la exagera en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X		X		X		
8.	¿Cuál es el género al que pertenece el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X						
9.	Marca el personaje al que Marco Sifuentes atribuye ineficiencia en la prevención e indiferencia ante los huacos en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> .	X		X		X		
10.	Con qué intención, Marco Sifuentes, utiliza la expresión "el mejor alcalde de Lima "	X		X		X		
11.	Según lo planteado en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> por Sifuentes, cuál de los siguientes argumentos presenta una sustentación deficiente:	X		X		X		
12.	Marca la alternativa donde la palabra resaltada adquiere un significado distinto al literal.	X		X		X		
13.	Marca con (D) los datos destacados y con (C) los datos que son tomados como	X		X		X		
14.	¿Qué debe hacer un lector académico al leer textos como el <i>Pa pa Panamericano</i> ?	X		X		X		
15.	¿A qué lector se dirige en el texto <i>Pa Pa Panamericano</i> ?	X						
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16.	El texto leído se encuentra en :	X		X		X		
17.	A través de qué medio el comercio.com te permite el acceso al siguiente dato del Fenómeno del niño: "es un fenómeno climático relacionado con el calentamiento del Pacífico oriental ecuatorial, el cual se manifiesta erráticamente cíclico, (...)entre tres y ocho años".	X		X		X		
18.	Observa el URL <a href="http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sifuentes-noticia-1976668">http://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/pa-pa-panamericano-marco-sifuentes-noticia-1976668</a> , Ahora, responde cuál es el inicio que me permite evaluar la confiabilidad de esa dirección web:	X		X		X		

19.	Marca el sitio web que permitiría redactar un informe académico sobre el Niño costero.	X		X			
20.	Marca la acción que se debe considerar al momento de informarse en la red para realizar una lectura crítica:	X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Eva Inés Astión de Fierres DNI: 10747358  
 Especialidad del validador: Dra. en Educación

10 de noviembre del 2017.  


Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## **h) Artículo de opinión**

### **Gestión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017**

Ana Estrada Ocaña (Autora)

**Escuela de posgrado**

**Universidad Cesar Vallejo Filial Lima**

La investigación tuvo como objetivo principal demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017. Se desarrolló desde el enfoque cuantitativo. Metodológicamente se enmarcó en el tipo de investigación aplicada con un diseño cuasi experimental, transversal, de nivel explicativo. El método usado fue el Hipotético-Deductivo. Se concluyó que si existió diferencia significativa entre el grupo de control y el grupo experimental en la medida de literacidad después de aplicarse gestión del conocimiento a través del b-learning, por lo tanto, la propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas-2017

*Palabras claves:* administración del conocimiento, blearning, literacidad.

### **Abstract**

The main objective of the research was to demonstrate the influence of knowledge management through b-learning in the improvement of literacy levels in 5th grade students of the San Felipe - Comas Educational Institution - 2017. It was developed from the focus quantitative. Methodologically it was framed in the type of applied research with a quasi-experimental, transversal, explanatory level design. The method used was the Hypothetical-Deductive It was concluded that if there was a significant difference between the control group and the experimental group in the measurement of literacy after applying knowledge management through b-learning, therefore, the proposal of knowledge management through b-learning significantly influences the improvement of literacy levels in 5th grade students of the San Felipe Comas Educational Institution-2017

Keywords: knowledge management, blearning, literacy.

### **Introducción**

La manera de acceder y usar los medios de comunicación ha cambiado radicalmente nuestra forma de vida. Castell citado en Kruger (2006, p. 3) señaló: “la transformación actual de la sociedad indica un

cambio de modo de producción social, dada la creciente importancia de la información o del conocimiento para los procesos socio-económicos.” Este cambio incluye indefectiblemente al uso de las TIC y en ese sentido, los estudiantes que nacieron con el siglo XXI, considerados nativos digitales, conciben y consumen la tecnología como parte inherente a su cultura. Sin embargo, tal realidad no está exenta de contradicciones como la masiva información en internet y el poco sentido crítico para discernir entre lo útil y lo fútil; la fácil obtención de artefactos de comunicación y la ruptura de las relaciones interpersonales.

Ante esta realidad, es preciso rediseñar las fórmulas de aprendizaje en las escuelas y replantear la función de profesor en la era de las tecnologías y la comunicación. En tal sentido, los docentes deben ser conscientes que los espacios de aprendizaje, con la inserción de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC), se han ampliado considerablemente y que los estudiantes necesitan desarrollar nuevas habilidades y destrezas para enfrentar un medio donde existe una gran variedad de información.

El presente artículo se centra en esta problemática; lograr que los estudiantes desarrollen la literacidad en un sociedad del conocimiento y la tecnología.. Se propone una experiencia académica que permita al estudiante leer en la era digital; es decir, no basta con reconocer el código; sino evaluar, contrastar, discernir y manejar la información (literacidad crítica), a su vez que esto se haga dentro del entorno virtual, que es el que ha incursionado con nuevos géneros textuales, nuevos y variados códigos, múltiples formatos y es preciso dominarlos (literacidad electrónica). El diseño que se propone se basa en la modalidad b-learning que se sustenta en un espacio virtual acompañado de sesiones presenciales.

### **Antecedentes del problema**

Entre los principales antecedentes con relación a mejorar los niveles de literacidad en estudiantes se encuentra Londoño (2013) cuya investigación radicó en mejorar los niveles de literacidad mediante un taller de Lengua diseñada desde la Lingüística Textual, el Análisis Crítico del Discurso y la Argumentación Pragmadialéctica. Se notó un progreso mínimo de los niveles de literacidad de los estudiantes que han pasado por esos cursos.

Por otro lado, las investigaciones que relacionan a la literacidad con el internet o la web 2.0 no son abundantes, pero presentan interesantes aportes y recomendaciones. Venegas (2015) estableció que la textualidad digital los jóvenes se están abriendo a prácticas de literacidad vernacular multilingües y multimodales y que la comprensión de un texto es un acto diferido que puede alcanzarse en momentos posteriores. Propone, una mirada de la lectura y la escritura desde una pedagogía del acontecimiento en el entrecruzamiento de los dominios escolar y digital. Murillo (2009) sostuvo que el internet favorece el rol activo del lector en la búsqueda de información, pero para garantizar una comprensión crítica este

debe saber situarse en su contexto y tener un manejo intercultural que le permita dirigir la búsqueda y detectar la ideología que subyace a los discursos escritos en una lengua extranjera. Guilardes (2014) observó que entre los varios tipos de lectores en internet sobresale el “lector de información” reúne la pragmaticidad del nativo digital.

## **Revisión de la literatura**

### **La sociedad del conocimiento**

El conocimiento siempre ha tenido un rol importante en el desarrollado de la humanidad. En la actualidad “ el conocimiento [...] se transforma o convierte en productos, procesos, servicios, máquinas, aparatos, medicamentos, alimentos, organización, marketing..., etc “ (Mateo, 2006, p. 146). Sin embargo, lo que marca una diferencia entre el pasado y la actualidad es el ritmo como se genera, procesa y divulga ese conocimiento. Esta inmediatez ha originado que se le denomine a nuestra sociedad como la sociedad del conocimiento.

La sociedad del conocimiento valora la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y su utilización en los procesos económicos, pero remarca su importancia en su capacidad de producir nuevos conocimientos y resaltar la creciente trascendencia en los procesos educativos y formativos, tanto en su vertiente de educación y formación inicial como a lo largo de la vida. Krunger (2005, p.5) lo denominó en el ámbito de la organización (gestión de conocimiento) y del trabajo (trabajo de conocimiento).

Los Espacios Virtuales de Aprendizaje (EVA) que logren integrar aspectos metodológicos, didácticos curriculares, tecnológicos permiten el logro de aprendizajes en los estudiantes. Ya que se privilegia el rol activo de los estudiantes y procesos de aprendizaje que permitan la construcción de conocimientos. Sin embargo, la mediación del docente no ha perdido vigor. Este se ha direccionado en una función orientadora y generadora de conocimientos.

En ese proceso de desarrollo de habilidades y actitudes en entornos virtuales surge el e-Learning y b-learning. El primero se presenta como un diseño pedagógico que propone gestionar conocimientos para el aprendizaje sin que el docente y el estudiante compartan el mismo espacio físico. Conjuga tres elementos fundamentales: un aplicación tecnológica específica que es la web, un enfoque metodológico que asegure los procesos de aprendizajes y la calidad de los contenidos administrados en la web. Por otro lado, el modelo Blended learning o b- learning surge como solución a los vacíos dejado por la modalidad e-learning sobre todo en la relación afectiva y de pertenecía a una comunidad. Silva (2011) asegura que el b-learning es concebido como la integración de actividades del tipo presencial y virtual.

Una actividad presencial tiene continuidad en el espacio virtual y en el sentido contrario, una actividad en la web tiene su complemento en la clase presencial (p. 87).

El auge de las TIC, la accesibilidad de la información y la democratización de las comunicaciones ha originado que el b-learning no se asuma solo como la aplicación ecléctica de los dos modelos: la presencial y lo virtual con un activo rol del estudiante, sino como una actividad convergente, propio de la sociedad del conocimiento, donde se integre de manera armoniosa y funcional las dimensiones tecnológicas, sociales, económicas, políticas y culturales de esta época.

El b-learning, entonces, facilita el proceso formativo del estudiante y permite que el docente se valga de las herramientas alojadas en la web 2.0 creadas para fines exclusivamente didácticos u otras que se pueden adaptar a estos fines si los objetivos y las indicaciones son lo suficiente mente claras y con sentido pedagógicos, crítico y creativo. La formalización y sistematización de las decisiones del docente deben constituir proyectos de aplicación en la escuela y esto se enmarcan en la gestión del conocimiento.

### **Literacidad en la sociedad del conocimiento**

El concepto de *literacidad* abarca todos los conocimientos y actitudes necesarios para el uso eficaz en una comunidad de los géneros escritos. En concreto, abarca el manejo del código y de los géneros escritos, el conocimiento de la función del discurso y de los roles que asumen el lector y el autor, los valores sociales asociados con las prácticas discursivas correspondientes, las formas de pensamiento que se han desarrollado con ellas, etc. (Tejada 2006, p.39).

Por otro lado, la orientación que adoptan hoy en gran parte de las investigaciones sobre literacidad es sociocultural. Este enfoque plantea que el discurso escrito no es neutral ni objetivo, sino el resultado de “condicionamientos ideológicos que influyen sobre la selección del tipo de texto, la estructura, la retórica, la organización semántica, la disposición espacial, el diseño y la tipografía, entre otros aspectos”( Vargas, 2015, p146). Cassany (2006, pp.115-138) denomina 22 técnicas para el análisis crítico del discurso. Se trata de estrategias para leer un texto desde tres perspectivas. En la primera se relaciona el texto con el mundo del autor, en la segunda se analiza el género discursivo, y en la tercera se abordan las interpretaciones desde el mundo del lector.

La sociedad del conocimiento permite al lector a acceder a una cantidad ingente de información en una gran variedad de formatos; *podcast*; vídeo; infografía; libro o revista; o cualquier otro tipo de elemento multimedia que pudiera combinar lo anterior. “Dichos formatos propician la ruptura de lo

lineal y generan nuevas formas de lectura, de escritura y de acceso a la información, que no solamente aluden a un cambio de plataforma o soporte –como el del papel a la pantalla o de la escritura a mano a la escritura en teclado– sino que demandan cierto dominio en su uso”(Aguilar , Ramírez y López , 2014, 129). Ese dominio es denominado literacidad electrónica. Shetzer y Warschauer (Citado en Martínez y Eudave, 2014, p. 88) identifican tres componentes de la literacidad electrónica: la comunicación, la construcción del lenguaje escrito y la investigación de la información.

### **Problema**

El problema general de la investigación es determinar ¿Cómo influye la gestión del conocimiento a través del b-learning en la mejora de los niveles de la literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe- Comas - 2017.

### **Objetivo**

El objetivo general es demostrar la influencia de la gestión del conocimiento a través de b-learning en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas- 2017.

### **Método**

El diseño de investigación es cuasi experimental. El tipo de estudio es aplicada. La población de estudio lo constituyen los estudiantes de 5to de secundaria de Educación Básica Regular (EBR) de la Institución Educativa San Felipe del distrito Comas de 332 estudiantes en ambos turnos: mañana y tarde. La determinación del tamaño muestra es de 84 estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe de los cuales 42 estudiantes son de 5to A de secundaria que conformaron el grupo experimental, y 42 estudiantes del 5to D de secundaria que conformaron el grupo control.

Para este trabajo de investigación se diseñó un cuestionario de 20 preguntas polítmicas 14 preguntas median la literacidad crítica y 6 preguntas median la literacidad electrónica. La validez del instrumento de medición para la variable dependiente “literacidad” fue a considerada por juicio de tres expertos. La confiabilidad se analizó a través del método de consistencia interna (KR20).

Se aplicó el pretest a los 42 estudiantes de 5 “A” y 42 de 5 “D” , luego se desarrolló el programa b-learning diseñado con 5 “A”. Esta fue diseñada en 12 sesiones y se asumió para el desarrollo de la literacidad crítica 14 de las 22 estrategias presentadas por Cassany (2006, p. 123) y 2 de los tres

componentes de la literacidad electrónica propuesto por Shetzer y Warschauer (Citado en Martínez y Eudave, 2014, p. 123 ) Finalizado el mismo se tomó el postest a los mismos estudiantes.

### **Resultados**

Para evaluar la normalidad se procedió a utilizar la prueba de bondad de ajuste con el estadístico Shapiro-Wilk asumido a un nivel de significación del  $\alpha = 0.05$ . Se observa que la mayoría de los  $\rho$  de los datos son menores a 0,05, por tanto se concluye que la distribución no es normal. Por lo tanto, los datos serán analizados por la prueba no paramétrica de U de Mann Withey.

Para literacidad en estudiantes del grupo de control y experimental según pretest y postest se ha obtenido un valor  $U=860.000$  y un  $p=0.842$  en cuanto a literacidad. Esto significa que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental en la medida de literacidad antes de aplicarse gestión del conocimiento a través de b-learning, sin embargo, en el postest se observa un valor  $U=28.500$  y un  $p=0.000$  en cuanto a literacidad. Esto se rechaza la hipótesis nula, es decir: La propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas-2017. En el postest, los estudiantes del grupo experimental obtienen un mayor rango promedio en literacidad (62.82 frente 22.18 del grupo del control).

### **Discusión**

Se determinó que la gestión del conocimiento a través del b-learning logró mejorar los niveles de literacidad con un nivel de logro del “90.5” mientras que el grupo control llega a un 2.4%. Este logro difiere con Londoño (2013) quien establece, después del taller presencial de Lengua a los estudiantes de Psicología y derecho, un progreso mínimo. Esto refuerza la propuesta de Venegas (2015) en relación al desarrollo de la literacidad quien plantea una propuesta pedagógica que entrecruce los dominios en que se desenvuelven los estudiantes; escolar y digital. Es decir, actividades como el propuesto en el b-learning con soporte virtual que son desarrolladas o ampliadas en clase con el soporte físico como también lo recomienda Murillo (2009).

Se concluyó que la propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas, 2017. También, que el nivel de literacidad crítica que alcanzan los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe – Comas, 2017, alcanza un “Logrado” (83.3%) confirmando que la propuesta de gestión del conocimiento a través de b-learning influye significativamente en la mejora de los niveles de literacidad crítica. Finalmente, con referencia

al nivel de literacidad electrónica, el grupo experimental llega a un nivel “Logrado” (73.8%) confirmando la influencia del b-learning en la mejora de los niveles de literacidad electrónica en estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa San Felipe Comas, 2017.

Se recomienda continuar con la propuesta de gestión a través de blearning para el desarrollo de la literacidad crítica de acuerdo a las 22 estrategias que plantea Cassany y diseñar propuestas de gestión del conocimiento interdisciplinario donde se incluya el uso del internet. Finalmente, se sugiere que los docentes incluyan dentro de sus prácticas pedagógicas el uso de plataformas virtuales de libre acceso como el usado para este proyecto: classorom.

### Bibliografía

- Aguilar, J., Ramírez, A. y López, R. (2014). Literacidad digital académica de los estudiantes universitarios: un estudio de caso. *Revista electrónica de Investigación y Docencia*. Recuperado de <http://www.revistareid.net/revista/n11/REID11art7.pdf> 47, 123-146.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Kruger, K (25 octubre del 2006). El Concepto de Sociedad del Conocimiento. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales (Serie documental de Geo Crítica)*. España: Universidad de Barcelona. (11), 683 .pp.187-197. Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-683.htm>
- Londoño, D. ( 2015). De la lectura y la escritura a la literacidad: Una revisión del estado del arte. *Anagramas*. (26). Recuperado de <http://revistas.udem.edu.co/index.php/anagramas/article/view/1189/1148>
- Martínez, C. y Eudave, D. (septiembre-diciembre, 2014). Literacidad digital: aprendizaje fuera de la escuela por alumnos de educación primaria en Aguascalientes, México. *Investigación y Ciencia*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67435407007>
- Murillo, N (2009). La lectura crítica en ELE: análisis de la comprensión crítica de los discursos virtuales (tesis de maestría) Recuperado de <http://www.recercat.cat/handle/2072/48879>
- Tejada, H. y Vargas, A. (octubre, 2011). Hacia una integración de la literacidad crítica, la literacidad funcional y la literacidad cultural. *Lenguaje*. Recuperado de: <http://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/Lenguaje/article/view/461>
- Venegas, N. (2015). (Bi) Literacidad en la red y educación 2.0 : análisis de la práctica de lectoescritura en L1 y L2 (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://repositorio.pedagogica.edu.co/xmlui/handle/123456789/563?show=full>





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ESTRADA UCANA ANA  
D.N.I. : 10739438  
Domicilio : Calle s/n. Mz I Lt 8 FONDO DON CARLOS  
Teléfono : Fijo : 68.28.991 Móvil : 994719360  
E-mail : unica\_a@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestra en Administración de la Educación

Mención : Administración de la Educación

Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Estrada Ucana Ana

Título de la tesis:

Gestión del Conocimiento a través de B-learning y su influencia en la literacidad de Estudiantes del 5º de Secundaria 2017

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 11-09-18



### Gestión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de Sto de secundaria, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Bs. Estrada Ocaña Ann

ASESOR:

Dr. Menacho Vargas Isabel

5:15 p.m. 10/03/2018

Resumen de coincidencias

24%

1	www.pdf.org	1%
2	biblioteca digital univall...	1%
3	www.uchile.cl	1%
4	biblioteca clasico educar	1%
5	docs.wikistatic.com	1%
6	www.aseet.es	1%
7	heraudyponcealboogado...	1%
8	alicia.concytec.gob.pe	1%
9	repositorio.unilivredu...	1%



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, tomando conocimiento de la tesis de la estudiante Ana Estrada Ocaña, titulado **“Gestión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5to de secundaria, 2017”** constato que la misma tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César vallejo.

Lima, 10 de marzo de 2018

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and flourishes, positioned above a horizontal line.

Dra. Isabel Menacho Vargas

DNI:09968395

ESPECIE VALORADA S/  
OFICINA DE FINANZAS DEL ALUMNO



*mit chel  
al arcon*

**FORMATO DE SOLICITUD**

Solicita: Revisión Visto  
Bueno para empastado

Yo, Ana Estrada Ucaña  
(Nombres y apellidos del solicitante)  
..... con DNI N.º 10739438 ..... Y  
domicilio en Mz. J. Lt. 8. Fondo Don Carlos - Comas  
..... en mi condición de..... del alumno(a) .....  
(Padre/madre/apoderado/tutor)  
..... con código de alumno o código de matrícula N.º 6000741447  
de la Escuela Profesional de Postgrado ..... recorro a  
su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

Para la tesis "Efectión del conocimiento a través de b-learning y su influencia en la literacidad de estudiantes de 5º de secundaria, 2017"  
(explica con claridad el asunto)  
pose a revisión para el visto bueno para el empastado, la cual fue aprobada en la sustentación del 25 de mayo del 2018



Por lo expuesto, agradeceré se atienda mi petición.

Lima, 03 de agosto ..... de 2018.....

Anexos:

- A. 01 tesis anillada y corregida
- B. Copia de R.D. de sustentación de tesis
- C. Copia del dictamen de sustentación de tesis
- D. Copia del Acta de aprobación de originalidad
- E. Partallazo de Tornitin

Firma del solicitante

*Ana Estrada Ucaña*

VOB para tesis



