



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

DEUDA PÚBLICA PERUANA 2000-2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:

QUINECHE FLORES, ELIZABETH EVELYN

ASESOR:

PINGO ZAPATA, MANUEL ENRRIQUE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ENTORNO FINANCIERO MUNDIAL

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mgr. Dueñas Lujan, Raúl

Mgr. Guerra Bendezu, Carlos

Mgr. Maldonado Cueva, Percy

Dedicatoria

A mis padres, por la confianza, apoyo incondicional en cada etapa de mi vida y el ejemplo de perseverancia que me inculcan día a día para el cumplimiento de mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios, por permitirme superara todo tipo de adversidad que se presente en mi camino y cumplir mis proyectos personales.

A mi familia, profesores, compañeros y amigos por el respaldo, paciencia y motivación para llegar a concluir mis estudios.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Elizabeth Evelyn Quineche Flores con DNI N° 47877376 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de Julio del 2017

Quineche Flores, Elizabeth Evelyn

Presentación

El objetivo de la investigación, ha sido determinar el comportamiento de la Deuda Pública Peruana 2000-2016

El desarrollo de la investigación, se enfoca en probar que la Deuda Pública Peruana 2000-2016 ha tenido una tendencia creciente.

Para ello se utilizó el diseño no experimental, debido a que se han analizado datos ya existentes. La información fue organizada mediante cuadros estadísticos y presentados, con gráficos lineales y de barra para el análisis e interpretación respectiva.

El documento consta de siete capítulos:

El capítulo I: Introducción, en el cual redactamos la realidad problemática considerando estudios previos y las teorías relacionadas al tema de investigación, permitiendo formular el problema de investigación, justificación y la hipótesis de los posibles resultados que me permitan tener los objetivos deseados.

El capítulo II: Marco Metodológico, se describe el diseño de investigación utilizado, el cual no es experimental. Adicional se considera las variables de Operacionalización: Deuda Publica. La investigación, no presenta población y muestra, debido a que los datos ya existen, por lo cual no se requiere una técnica o instrumento de recolección de datos porque son ex post facto, la validez se realizó mediante juicio de expertos. Adicional, en este capítulo encontramos el método de análisis de datos, donde se procesó la información recopilada mediante cuadros estadísticos y la descripción mediante gráficos lineales y de barra; y el aspecto ético, donde indicamos la autenticidad de la investigación.

El capítulo III: Resultados, datos obtenidos durante la investigación de la Deuda Pública Peruana. Los resultados están consolidados mediante cuadros y la descripción de los gráficos lineales.

El capítulo IV: Discusión.

El capítulo V: Conclusiones, como resultado de la investigación realizada.

El capítulo VI: Recomendaciones, para ser consideradas ya que fueron planteadas en el resultado de la investigación.

El capítulo VII: Referencias.

Finalmente se consideran los Anexos que complementan la investigación.

No puedo terminar esta presentación sin antes agradecer a mi asesor el Mgtr. Pingo Zapata, Manuel Enrique por todo su apoyo brindado durante la ejecución de mi investigación.

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	08
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema	18
1.4 Formulación del problema	21
1.4.1 Problema General	21
1.4.2 Problemas Específicos	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Objetivos	22
1.6.1 Objetivo General	22
1.6.2 Objetivos Específicos	22
1.7 Hipótesis	22
1.7.1 Hipótesis General	22
1.7.2 Hipótesis Específicas	22
II. MÉTODO	23
2.1 Diseño de investigación	23
2.2 Variables, operacionalización	23
2.3 Población y muestra	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5 Métodos de análisis de datos	24
2.6 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25

IV.	DISCUSIÓN	40
V.	CONCLUSIÓN	41
VI.	RECOMENDACIONES	42
VII.	REFERENCIAS	43
	ANEXOS	45
	Anexo 1. Matriz de Consistencia	46
	Anexo 2. Juicio de Expertos	47
	Anexo 3 Saldo de deuda Pública Externa 2000-2016, en millones de Soles	50
	Anexo 4 Saldo de deuda Pública Interna 2000-2016, en millones de Soles	51

RESUMEN

El presente trabajo fue elaborado con la finalidad de analizar la tendencia de la evolución de la Deuda pública peruana a lo largo de los años, mediante los indicadores de la deuda publica peruana 2000-2016.

Para probar la hipótesis de la Deuda Pública Externa Peruana y La Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 – 2016, han sido favorables, se ha utilizado el método de investigación no experimental debido a que los datos son ex post facto. Con la recopilación de datos, se analizaron las variables para llegar al objetivo deseado.

En conclusión, considerando los resultados obtenidos en la investigación, ha quedado demostrado que existe una tendencia de evolución de la Deuda Publica Peruana durante el periodo 2000 – 2016.

Palabras clave: Deuda pública interna, Deuda pública externa

ABSTRACT

The present work was elaborated with the purpose of analyzing the trend of the evolution of the Peruvian Public Debt over the years, through the indicators of the Peruvian public debt 2000-2016.

To prove the hypothesis of the Peruvian External Public Debt and the Peruvian Internal Public Debt during the period 2000 to 2016 have been favorable, the non-experimental research method has been used because the data are ex post facto. With the data collection, the variables were analyzed to reach the desired objective.

In conclusion, considering the results obtained in the investigation, it has been demonstrated that there is a trend of evolution of the Peruvian Public Debt during the period 2000 - 2016.

Keywords: Internal public debt, External public debt

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La deuda pública a nivel mundial hemos observado en un ranking hasta el año 2003 que uno de los principales países con deuda pública es Estados Unidos incluso su deuda es mayor que su PBI, hasta el tercer trimestre del 2016 aumento en un 0.8%.

Un documento del Fondo Monetario Internacional (2015), publicado a través del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés), detalla que Japón es la nación más endeudada del mundo y ha luchado por más de 20 años de estancamiento.

En América Latina y el Caribe, CEPAL Naciones Unidas (2015) Nos indica que el país principal con una mayor deuda es Argentina.

Porter (2010) define al Perú como un país emergente, para poder seguir creciendo con nuestro propio nivel de producción industrial y sus ventas al exterior necesita la inversión de sus habitantes, pero para financiar estas inversiones se requieren de capital que muchos países incluyendo el nuestro no disponen de las cantidades suficientes.

De esta manera los países de baja economía solicitan la ayuda del mercado internacional, los flujos de ahorro del mercado internacional se muestran a través de dos formas: Inversión Extranjera Directa (IED) y endeudamiento (préstamos, bonos) la mayoría de los países escogen endeudamiento.

Esta deuda por préstamos o bonos tienen una obligación (interés) que debe ser aceptada responsablemente por el Estado Peruano. El Estado actualmente no toma conciencia para utilizar de manera ventajosa esta deuda con el mercado internacional, si existiera el mal financiamiento de estos fondos sabemos que existe un compromiso que no pueden ser ignorados o desconocidos y se deberían cumplir en el plazo establecido.

A los inicios del año 2000 la economía Peruana tuvo una recuperación de la crisis financiera internacional. Debido a la inestabilidad política interna esta recuperación obtuvo un desbalance de su actividad productiva.

En el año 2015 la economía internacional mostro un contraste en su crecimiento. Mientras que Estados Unidos, Japón y Europa mejoraron,

China, Rusia y Brasil sufrieron caídas notorias que tuvieron efectos desfavorables en las economías de los países emergentes. El dólar estadounidense se fortaleció por la normalización de la política monetaria de los EE.UU., por esta nueva normalización se reforzó la caída en los precios de la materias primas.

La región enfrentó menores flujos de capitales, mayor volatilidad en sus monedas y se incrementaron las tasas de interés, deteriorándose el crecimiento económico y los balances públicos y privados de estas economías, especialmente de aquellas productoras y exportadoras de materias primas. Por esta razón la caída de los precios de las materias primas y las medidas de reducción de impuestos afectaron el nivel de ingresos públicos, lo que generó un déficit económico equivalente al 2,1% del PBI en el sector público no financiero. Asimismo, la tasa de inflación del año 2015 superó el rango meta del BCRP (entre 1,0% y 3,0%) al alcanzar 4,4% anual, lo que obligó al ente emisor a elevar hasta en dos oportunidades su tasa de referencia desde 3,25% a 3,50% en setiembre y a 3,75% en diciembre.

Este Trabajo pretende dar a conocer la Deuda pública peruana durante los años 2000 y 2016 teniendo como variables la deuda pública interna y externa donde podemos conocer el saldo de la deuda pública, concertaciones de la deuda, desembolsos de la deuda y el servicio de la deuda basándose en datos reales.

1.2. Trabajos previos

Enrique M. (2015) en su tesis de maestría “El proceso de homologación de los acuerdos de refinanciación y reestructuración de deuda empresariales previos al concurso de acreedores Universidad de España, España 2015”. concluye que:

A efectos del contenido de los acuerdos de homologación debemos distinguir entre las operaciones particularmente previstas y todas aquellas, muy amplias, que podrán darse en el seno de los acuerdos, cuya regulación se exige completa a los efectos de evitar problemas posteriores de cumplimiento o incumplimiento del citado acuerdo homologado. Tanto en unas como en otras debemos conciliar la normativa con las posibilidades previstas en otras normas,

fundamentalmente en materia de sociedades de capital, en donde los acuerdos deben seguir los criterios previstos tras la reforma de la Ley 31/2014 de 3 de diciembre de la Ley de Sociedades de Capital. El mayor defecto de la regulación del contenido de los Acuerdos de Refinanciación y su posterior homologación es que no se ha preocupado el legislador de dar una respuesta al régimen, rango registral u otros que puedan afectar a las garantías en relación a los supuestos de arrastre (pues en los supuestos de suscripción o adhesión es evidente que podrá y deberá haberse pactado). Esos efectos y cualesquiera otros que pudieran así haberse pactado o resulten de los citados pactos deberán ser determinados y aclarados en la resolución que homologue el acuerdo de conformidad a lo previsto en el apartado sexto de la adicional cuarta. Y además contemplar las posibilidades y límites que pudiera determinar la Dirección General de Registros y Notariado para poder inscribir determinados acuerdos que pudieran afectar a las garantías reales que consten en los registros. (P. 509).

Cervantes (2011) en su tesis de licenciatura “Impacto de la Deuda Externa en el Crecimiento Económico y la Inversión en el Perú 1970 -2008, Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú 2011” concluye que:

La deuda externa total no tiene un efecto significativo. También se encontró que la inversión privada se encuentra relacionada negativamente con el flujo de endeudamiento externo público como proporción del PBI, el signo de esta relación es el esperado ya que el endeudamiento externo público, afecta negativamente la percepción de los inversionistas privados a causa de los mayores pagos futuros de servicio de la deuda y por ende, un mayor déficit fiscal esperado. (p. 104).

Monjas (1991) en su tesis de licenciatura “Innovación financiera en los mercados de deuda pública: Especial referencia a los futuros financieros sobre el bono nacional español, Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España 1991” concluye que:

El contrato sobre el Bono Nacional, negociado en el Mercado Español de Futuros Financieros es el primer futuro negociado en nuestro país, y surge

precisamente, porque es el mercado de Deuda Pública el que de entre todos los mercados financieros posee en mayores cuotas el binomio liquidez-seguridad. Por ello no sorprende, la rápida aceptación que ha tenido este instrumento. Analizado el proceso de liquidación y entrega de este Bono Nacional, y poniéndolo en relación con otros productos de características similares negociados en Tokio, Londres y París, las similitudes son evidentes, tanto en el sistema de compensación, como en la configuración de los valores entregables, por lo que no sería de extrañar que los inversores institucionales Españoles una vez acostumbrados a la negociación en nuestro mercado, tuviesen una mayor presencia en los mercados internacionales. (p. 56).

Sierra y Guevara (2015) en su libro Riesgos de la Deuda Externa en América Latina, Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos – LATINDADD. California, Estados Unidos 2015. Concluye que:

La deuda externa en los países de la región ha aumentado significativamente en el periodo 2006-2013, pasando de 747,810 a 1, 247,600 millones de dólares, con un crecimiento de 65.8%. Con relación al año 1980 la deuda externa se ha multiplicado por seis. El ratio Deuda Externa/PBI se ha estabilizado en los últimos años en alrededor del 21%, significativamente menor al 34.5% de los años ochenta. Se han producido cambios importantes en su composición público-privada, mientras que en los ochenta era principalmente pública (61.4%), esta ha disminuido en los años recientes (56.2%). Asimismo, el ratio RIN/ Deuda Externa que llego a significar sólo el 11.4% en 1982 se ha elevado a 70.8% en el año 2011, disminuyendo en los últimos años pero manteniendo aún un importante monto de reservas. (p.36).

Hidalgo y Guzmán (2009) en su tesis de licenciatura Análisis del impacto de la deuda externa sobre el crecimiento económico en el Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral. Guayaquil, Ecuador (2009)r” concluye que:

El endeudamiento ecuatoriano y su actividad económica han evolucionado de manera cíclica desde 1970 hasta 2007. En la década del 70 la deuda externa, la inversión y la actividad económica presentaron altas tasas de crecimiento. En los ochenta de desacelero el crecimiento económico en tanto que el endeudamiento externo se aceleró junto con la inversión pública. Al principio de los noventa los pasivos con el exterior, se incrementaron coincidiendo con

el aumento de la actividad económica y la inversión. Finalmente a partir de 1980 se han presentado profundas desaceleraciones de la actividad económica y la inversión al mismo tiempo que la deuda externa privada ha disminuido. Por el contrario en este último periodo la deuda del sector público se ha incrementado. (p.67)

María (2014) en su tesis doctoral “Tres Ensayos sobre los determinantes del Vencimiento de la Deuda Soberana, Universidad de León. León, España 2014” Concluye que:

Se obtiene evidencia de la existencia de una relación inversa y altamente significativa entre la edad de la población y el vencimiento de la deuda soberana. Estos resultados se mantienen tanto si se considera la edad de cada país analizado, de la muestra, de la Unión Europea o de la zona euro. Los resultados están en línea con los obtenidos por Guibaud et al. (2013) para un conjunto de países de la OCDE. La conclusión que se puede extraer es que un aumento de la edad de la población implica una reducción del vencimiento de la deuda. Dado que la tendencia en los países desarrollados es hacia un envejecimiento de la población, este resultado nos indica que las estructuras de vencimientos de estos países tenderán a reducirse si se tuviera en cuenta este factor demográfico. (p.142).

Rojas (2007) en su Documento de trabajo del Banco Central de Costa Rica, elaborado por el Departamento de Investigaciones Económicas, BANCO CENTRAL DE COSTA RICA, Costa Rica (2007) concluye que:

Para fortalecer la posición financiera del sector público y reducir los riesgos de insostenibilidad de la deuda pública ante choques inesperados en variables tales como: superávit primario, crecimiento real del PIB, tasa de interés real y el premio por riesgo soberano; el Ministerio de Hacienda debería continuar impulsando la aprobación legislativa de su paquete de reformas tributarias para mejorar de manera permanente su recaudación de ingresos y continuar con sus esfuerzos de racionalización del gasto y aumentar su superávit primario. [...] Además, sería conveniente que el Ministerio de Hacienda y el Banco Central acuerden alguna forma de capitalización de éste último. De esta forma, coadyuvaría a reducir el déficit consolidado del sector público, eliminando de esta forma el riesgo de incrementos desmedidos de los medios de pago para financiar el exceso de gastos sobre ingresos fiscales y

con ello, la posibilidad de presiones monetarias sobre la inflación en general y sobre el tipo de cambio nominal, en particular. (p 32).

Boris (2012) en su tesis de licenciatura "*Implications of public debt on Economic growth and development*" en una traducción libre, concluye que:

Deuda y crecimiento económico. Contrariamente a un gran cuerpo de literatura empírica, en esta tesis el autor encuentra evidencia de la dirección de la causalidad desde el bajo crecimiento económico hasta los altos niveles de deuda. Este documento difiere en que desafía el razonamiento comúnmente aceptado sobre los altos niveles de deuda, lo que conduce a un menor crecimiento. Nuestros resultados sugieren que en promedio 1% un aumento de un punto porcentual en el crecimiento del PIB conduciría a una reducción de la relación deuda / PIB del 3% 1,5%, todo lo demás igual y dependiendo de la especificación. Esto demuestra que la deuda es afectada por el crecimiento económico. Claramente, la relación muestra que Portugal e Italia han de ser muy cuidadosos con sus proyecciones de crecimiento como una desalineación entre las expectativas pueden afectar seriamente el presupuesto fiscal y, a su vez, la deuda pública. (p.76).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Deuda Publica

A. Definición

El Ministerio de Economía y Finanzas (2011) se entiende por deuda pública al conjunto de obligaciones pendientes de pago que mantiene el Sector Público, a una determinada fecha, frente a sus acreedores. Constituye una forma de obtener recursos financieros por parte del estado o cualquier poder público y se materializa normalmente mediante emisiones de títulos de valores en los mercados locales o internacionales y, a través de préstamos directos de entidades como organismos multilaterales, gobiernos, entre otros.

El Banco Central de Reserva (2011) define la deuda pública como; pasivos reconocidos por el sector público frente al resto de la economía y el mundo pendientes de pago, generados por operaciones del sector público en el pasado. (p.59)

Joseph Stiglitz (2000) en su libro La Economía del Sector Público, menciona que cuando el Estado incurre en un déficit, debe endeudarse para pagar la diferencia entre sus gastos y sus ingresos. Cuando incurre en un déficit año tras año, debe endeudarse años tras año. El valor acumulado de este endeudamiento es la deuda pública, es decir, lo que debe el Estado. (p.698)

López (2003) define como un acto de confianza que se da entre el gobierno que requiere dinero para realizar sus proyectos y la sociedad que cuenta con ahorros suficientes y que está dispuesta a prestarlos en forma voluntaria, a cambio de una ganancia futura. El gobierno recibe los - 30 - recursos económicos de los inversionistas y a cambio se compromete, mediante contratos o títulos de crédito, a pagarles en el futuro, el

capital y los intereses que se generen. (p.29).

Buchanan (1997) define la deuda como; un documento de deuda (letra, pagaré, contrato) es una obligación contractual por parte de una persona o una entidad por la cual se promete el pago de cantidades estipuladas de cosas (o títulos sobre las cosas) a lo largo de una sucesión de períodos determinados a partir del momento en el cual se firma el contrato. Es decir que la deuda es una obligación a pagar en el futuro. (p.2)

1.1.1 Dimensiones

A. Deuda pública externa

Ministerio de Economía y Finanzas (2011) lo define como; deudas contraídas con agentes económicos no residentes en el país. Asimismo, la deuda pública puede distinguirse según su plazo: · De corto plazo: Aquella concertada a plazos menores o igual a un año. · De largo plazo: Aquella concertada a plazos mayores a un año.

B. Deuda pública interna

Ministerio de Economía y Finanzas (2011) Se entiende por deuda pública interna al monto de obligaciones contraídas con agentes económicos residentes en el país. Estas obligaciones pueden ser en efectivo (créditos del sistema financiero) o en valores (bonos de la deuda pública).

1.1.2 Indicadores:

A. Créditos de los Organismos Internacionales

El Banco Central de Reserva (2011) lo define como; institución financiera internacional multilateral, que ofrece apoyo financiero a los países que la conforman. Las más destacadas son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional y, en el ámbito latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo y el

Fondo Latinoamericano de Reservas.

B. Créditos del Club de París

El Banco Central de Reserva (2011) lo define como; foro internacional que reúne generalmente a los representantes de los países industrializados acreedores con los de un país deudor para renegociar los términos del servicio de la deuda pendiente entre ellos. La deuda negociable está constituida por la otorgada por las agencias oficiales o gobiernos y proveedores que tengan sus créditos protegidos con algún seguro en el país acreedor. Estas reuniones se realizan a solicitud del país deudor. La primera reunión se realizó en 1956 cuando Argentina accedió a reunirse con sus acreedores en París.

C. Bonos

El Banco Central de Reserva (2011) lo define como; título emitido por un prestatario que obliga al emisor a realizar pagos específicos en un periodo determinado y reconociendo una tasa de interés implícita. El pago de intereses suele efectuarse en forma semestral y anual. Los emisores suelen ser gobiernos, municipalidades y entidades corporativas. A los bonos que tienen un vencimiento menor a 5 años se les denomina de corto plazo, entre 6 y 15 años de mediano plazo y más de 15 años de largo plazo.

D. Créditos bancarios de largo plazo

El Banco Central de Reserva (2011) se entiende por créditos bancarios al financiamiento que se otorga a personas o entidades consideradas como sujetos de derecho público, como son las entidades del estado, municipios y organismos descentralizados, así como particulares.

E. Bono del Tesoro

El Banco Central de Reserva (2011) define como; título público de mediano y largo plazo emitido para financiar operaciones del gobierno.

F. Corto plazo

El Banco Central de Reserva (2011) sostiene que es el período de tiempo asociado a una duración no mayor a cinco años.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General

¿Cuál ha sido la evolución de la Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016?

1.4.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál ha sido la evolución de la Deuda Pública Externa Peruana durante el periodo 2000 - 2016?
2. ¿Cuál ha sido la evolución de la Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 - 2016?

1.5. Justificación del estudio

A nivel teórico, la bibliografía encontrada y actualizada en la presente investigación, servirá para conocer la tendencia de la evolución de la Deuda pública peruana en los años 2000 – 2016.

A nivel práctico, esta investigación servirá para determinar si la evolución de la deuda pública ha tenido una tendencia creciente a través de los años, Esta información servirá para poner atención a los gobiernos de nuestro país en la gestión de endeudamiento que les permita financiar la inversión pública y con ello fomentar el desarrollo económico.

A nivel social esta investigación rige de los gobiernos locales a nivel nacional, la investigación del financiamiento de la inversión pública permite a estas entidades, la promoción del desarrollo económico local en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales, incluyendo el aspecto social; reduciendo las brechas que dificultan el acceso de la población a los servicios públicos para gozar de un estado de bienestar.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar la evolución de la Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016.

1.6.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la evolución de la Deuda Pública Externa Peruana durante el periodo 2000 - 2016.
2. Determinar la evolución de la Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 – 2016

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis General

La Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente.

1.7.2. Hipótesis Específicas

1. La Deuda Pública Externa Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente.
2. La Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación que se utilizará para el presente estudio es no experimental longitudinal, debido a que se recolectan datos en un periodo de tiempo y su propósito es describir variables y analizar su evolución entre los años establecidos.

2.2 Variables, operacionalización

Variabes	Dimensiones	Indicadores
Deuda Pública	Deuda Pública Externa	Créditos de los Organismos Internacionales
		Créditos del Club de París
		Otros créditos
		Bonos
	Deuda Pública Interna	Créditos bancarios de largo plazo
		Bonos del tesoro
		Corto plazo

2.3 Población y muestra

La presente investigación tiene como objeto de estudio la evolución de la Deuda Publica Peruana.

Los conceptos de población, muestra y muestreo no son pertinentes en la investigación porque se utilizarán datos ex post facto.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación no se requiere una técnica ni instrumento de

recolección especial para recopilar datos, ya que los datos presentados son ex post facto.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez recogidos los datos vamos a utilizar el método estadístico descriptivo no experimental que consiste en organizar (a través de cuadros), presentar (a través de gráficos de línea), describir (a través de la línea de tendencia y el coeficiente de regresión r^2).

2.6 Aspectos éticos

En la presente investigación los datos se basan en la credibilidad, autenticidad y honestidad; por consiguiente el estudio ha sido elaborado en su contenido teórico y práctico, respetando los derechos de autor, citando correctamente los mismos.

Day (1995) “en cualquier clase de publicación, hay que considerar diversos principios jurídicos y éticos. Las principales esferas de interés, a menudo relacionadas entre sí, son la originalidad y la propiedad intelectual (derechos de autor)” (p.148).

III. RESULTADOS

3.1 Deuda Pública Externa

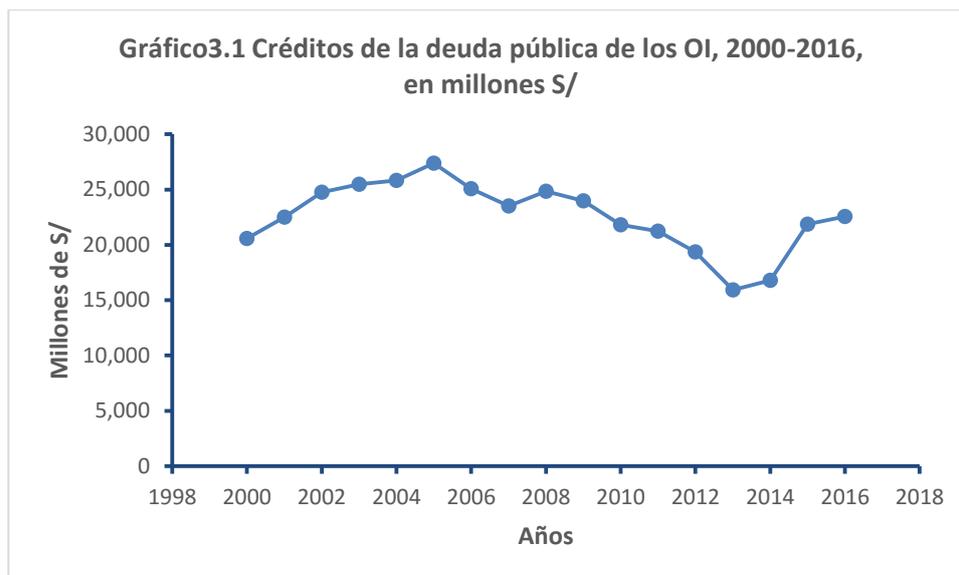
3.1.1 Créditos de los Organismos Internacionales

En el cuadro 3.1 presentamos los créditos de la deuda pública de los Organismos Internacionales (OI), durante el periodo 2000-2016, expresados en millones de soles (S/).

Años	Créditos de la deuda pública de los OI
2000	20,580
2001	22,511
2002	24,746
2003	25,492
2004	25,830
2005	27,382
2006	25,067
2007	23,522
2008	24,858
2009	23,985
2010	21,826
2011	21,227
2012	19,369
2013	15,912
2014	16,789
2015	21,861
2016	22,564

Fuente: BCRP

En dicho cuadro apreciamos que los créditos de la deuda pública de los OI, durante el periodo 2000-2016, han crecido hasta el año 2005, observamos en un periodo donde han tenido una disminución de deuda, sin embargo en los últimos años ha seguido creciendo tal como se ilustra en el gráfico 3.1.



Fuente: BCRP

Los desembolsos del año 2005 fueron para proyectos de inversión fueron canalizados a través del gobierno central y de las empresas públicas y fueron obtenidos mediante préstamos de organismos internacionales por US\$ 207 millones. Los proyectos que recibieron más recursos fueron el Programa de Infraestructura Económica y Desarrollo Social y de Rehabilitación de la Carretera Rioja-Tarapoto, ambos financiados por la Corporación Andina de Fomento (CAF). El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial financiaron los proyectos de Mejoramiento de la Calidad de la Educación, el de Rehabilitación y Mantenimiento de Carreteras y el del Seguro Materno Infantil.

Para el año 2013 donde observamos un monto menor que el 2012; dicho monto incluye el prepago al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) por US\$ 1 348 millones y al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) por US\$ 423 millones, realizados en virtud de la operación de administración de deuda pública autorizada por el gobierno con el propósito de reducir la exposición de la deuda al riesgo cambiario. Esta reducción de deuda, sin embargo, fue compensada con el incremento en el adeudado externo valorizado en soles derivado de la depreciación de la moneda nacional en los últimos meses. El financiamiento de esta

operación de prepago se efectuó mediante una emisión de bonos soberanos.

Si estimamos la línea de tendencia de los créditos de la deuda pública de los OI, durante el periodo 2000-2016, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 685,219.33 + 330.01x$$

$$r^2 = 0.28$$

Dichos resultados muestran una relación directa entre los créditos de la deuda pública de los OI y el tiempo, con un débil nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.28$), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia de los créditos de la deuda pública de los OI, durante el periodo 2000-2016.

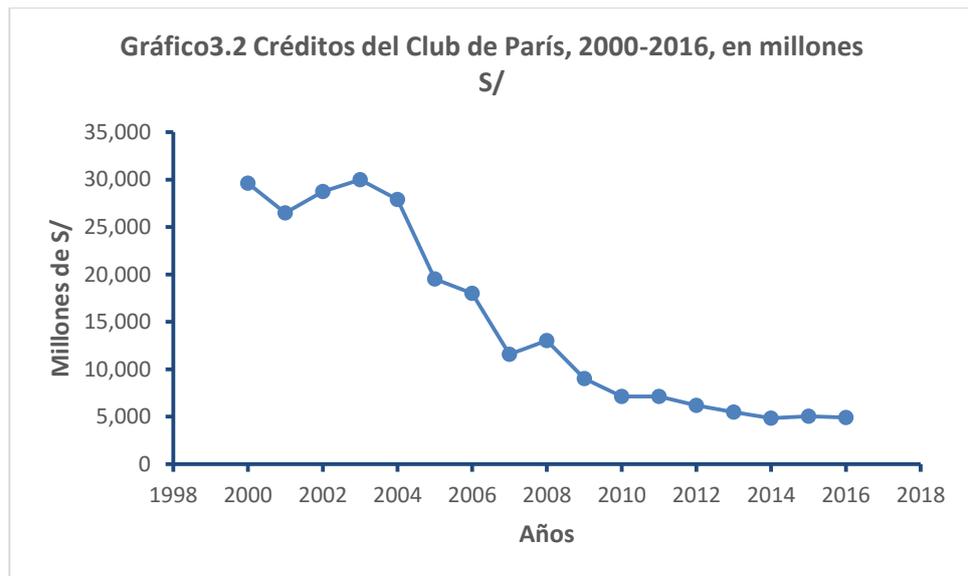
3.1.2 Créditos del Club de París

En el cuadro 3.2 presentamos los créditos de la deuda pública del Club de París, durante el periodo 2000-2016, expresados en millones de soles (S/).

Cuadro 3.2 Créditos del Club de París, 2000-2016, en millones S/	
Años	Créditos del Club de París
2000	29,620
2001	26,479
2002	28,764
2003	29,991
2004	27,906
2005	19,537
2006	17,991
2007	11,560
2008	13,026
2009	9,010
2010	7,126
2011	7,119
2012	6,189
2013	5,478
2014	4,848
2015	5,048
2016	4,909

Fuente: BCRP

En dicho cuadro apreciamos que los créditos de la deuda pública del Club de París, durante el periodo 2000-2016, han estado bajando todo el periodo, tal como se ilustra en el gráfico 3.2.



Fuente: BCRP

Para el año 2015 se efectuó la transacción de intercambio y recompra de bonos globales 2016, 2019 y 2025 por US\$ 350 millones en marzo de 2015. Además de la colocación de bonos, se recibieron desembolsos externos para atender compromisos de deuda externa (US\$ 985 millones), así como para financiar proyectos de inversión del Gobierno general (US\$ 289 millones). La amortización externa durante el año ascendió a US\$ 1 230 millones. Si estimamos la línea de tendencia de los créditos de la deuda pública del Club de París, durante el periodo 2000-2016, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 3,766,093.12 - 1,868.09x$$

$$r^2 = 0.89$$

Dichos resultados muestran una relación inversa entre los créditos de la deuda pública del Club de París y el tiempo, con un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.89$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia de los créditos de la deuda pública del Club de París, durante el periodo 2000-2016.

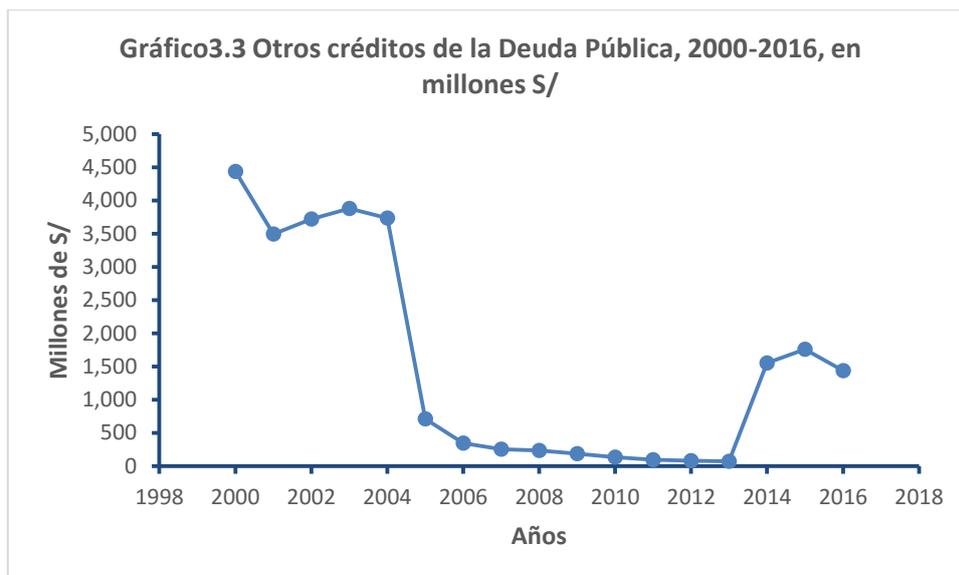
3.1.3 Otros créditos

En el cuadro 3.3 presentamos Otros créditos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016, expresados en millones de soles (S/).

Años	Otros créditos de la Deuda Pública
2000	4,437
2001	3,495
2002	3,720
2003	3,883
2004	3,736
2005	711
2006	343
2007	256
2008	237
2009	185
2010	134
2011	97
2012	79
2013	73
2014	1,552
2015	1,760
2016	1,437

Fuente: BCRP

En dicho cuadro apreciamos que los Otros créditos de la deuda pública, que se incluyen; Proveedores, América latina, Banca Internacional, Otros bilaterales durante el periodo 2000-2016, hasta el año 2013 hemos tenido una baja deuda, pero observamos que en los últimos 3 años han subido y bajando de manera considerable como se ilustra en el gráfico 3.3.



Fuente: BCRP

En el año 2013 los desembolsos fueron destinados para financiar proyectos de inversión correspondieron principalmente al sector Transportes y Comunicaciones (US\$ 102 millones) para la segunda etapa del Tren Eléctrico de Lima (US\$ 49 millones) y el mejoramiento de la transitabilidad de la red vial nacional (US\$ 20 millones). Otros sectores que recibieron recursos externos fueron el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (US\$ 47 millones), el Ministerio de Agricultura (US\$ 26 millones) y el Ministerio de Economía y Finanzas (US\$ 16 millones). Respecto a los desembolsos de libre disponibilidad, US\$ 80 millones fueron otorgados por el BID y US\$ 45 millones por el BIRF.

Si estimamos la línea de tendencia de los Otros créditos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 420681 - 208.74x$$

$$r^2 = 0.41$$

Dichos resultados muestran una relación inversa entre los Otros créditos de la deuda pública y el tiempo, con un débil nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.41$), lo que se interpreta en el sentido que no

existe tendencia de los Otros créditos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016.

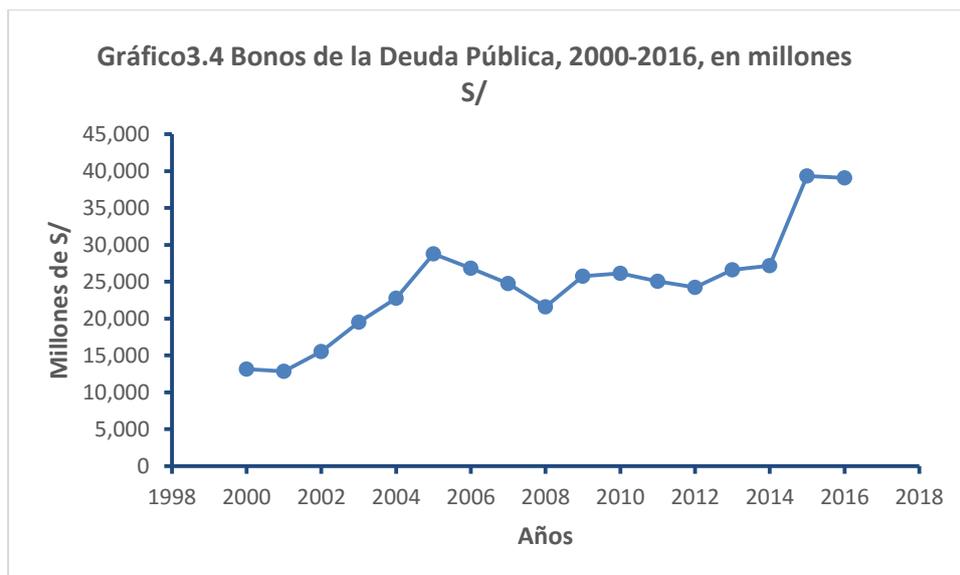
3.1.4 Bonos

En el cuadro 3.4 presentamos Los Bonos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016, expresados en millones de soles (S/).

Cuadro 3.4 Bonos de la Deuda Pública, 2000-2016, en millones S/	
Años	Bonos de la Deuda Pública
2000	13,156
2001	12,836
2002	15,542
2003	19,502
2004	22,776
2005	28,788
2006	26,820
2007	24,752
2008	21,604
2009	25,735
2010	26,147
2011	25,071
2012	24,251
2013	26,621
2014	27,184
2015	39,336
2016	39,066

Fuente: BCRP

En dicho cuadro apreciamos que Los Bonos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016, han tenido un crecimiento de la deuda, tal como se ilustra en el gráfico 3.4.



Fuente: BCRP

Podemos observar en el gráfico que durante el año 2015 se realizaron emisiones internacionales de bonos globales con vencimiento para los años 2026, 2027 y 2050 por un monto de € 1 100 millones (equivalentes a US\$ 1 261 millones), US\$ 1 250 millones, y US\$ 545 millones, 89 MEMORIA 2015 respectivamente. Asimismo, se efectuó la transacción de intercambio y recompra de bonos globales 2016, 2019 y 2025 por US\$ 350 millones en marzo de 2015. Además de la colocación de bonos, se recibieron desembolsos externos para atender compromisos de deuda externa (US\$ 985 millones), así como para financiar proyectos de inversión del Gobierno general (US\$ 289 millones). La amortización externa durante el año ascendió a US\$ 1 230 millones.

Si estimamos la línea de tendencia de Los Bonos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -2,399,786.99 + 1,207.39x$$

$$r^2 = 0.70$$

Dichos resultados muestran una relación directa entre Los Bonos de la deuda pública y el tiempo, con un nivel moderado de ajuste de la

regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.70$), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia de los Otros créditos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016.

3.2 Deuda Pública Interna

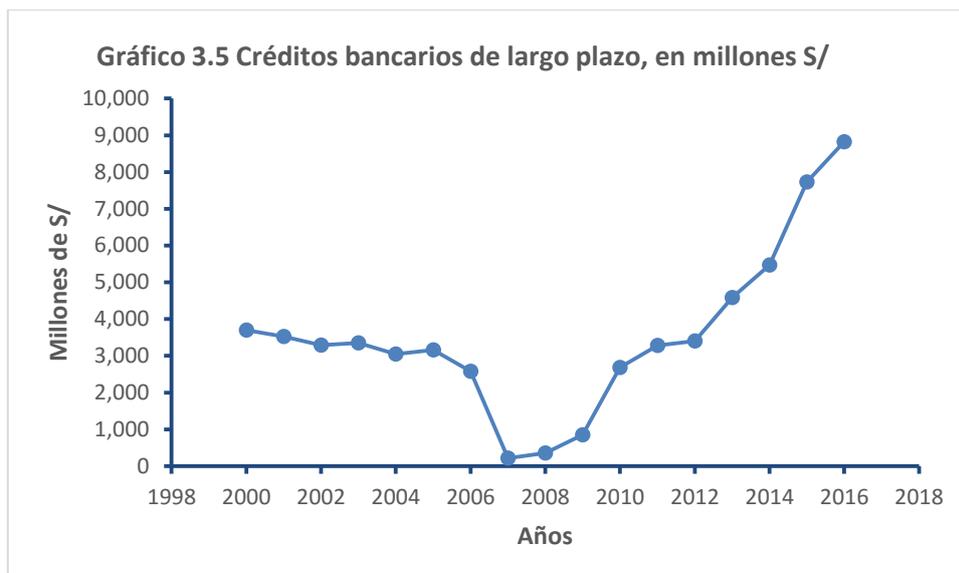
3.2.1 Créditos bancarios de largo plazo

En el cuadro 3.5 presentamos los Créditos bancarios de largo plazo, durante el periodo 2000-2016, expresados en millones de soles (S/).

Años	Créditos bancarios de largo plazo
2000	3,696
2001	3,522
2002	3,290
2003	3,354
2004	3,046
2005	3,157
2006	2,575
2007	214
2008	353
2009	848
2010	2,685
2011	3,284
2012	3,402
2013	4,587
2014	5,470
2015	7,729
2016	8,821

Fuente: BCRP

En dicho cuadro apreciamos que los Créditos bancarios de largo plazo, durante el periodo 2000-2005 se han mantenido en un rango de 3 millones; durante 4 años seguidos se observa una disminución de la deuda, sin embargo en los últimos años ha seguido creciendo tal como se ilustra en el gráfico 3.5.



Fuente: BCRP

La disminución de la deuda corresponde a las mayores amortizaciones respecto a los desembolsos recibidos (US\$ 3 384 millones) y al efecto de la valuación de otras monedas respecto al dólar, principalmente el yen y el euro. Las fuertes amortizaciones y desembolsos comprenden las operaciones de intercambio de Bonos Brady y Globales 2012.

Si estimamos la línea de tendencia de los Créditos bancarios de largo plazo, durante el periodo 2000-2016, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 450,990.27 + 226.36x$$

$$r^2 = 0.26$$

Dichos resultados muestran una relación directa entre los Créditos bancarios de largo plazo y el tiempo, con un débil nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.26$), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia de los Créditos bancarios de largo plazo, durante el periodo 2000-2016.

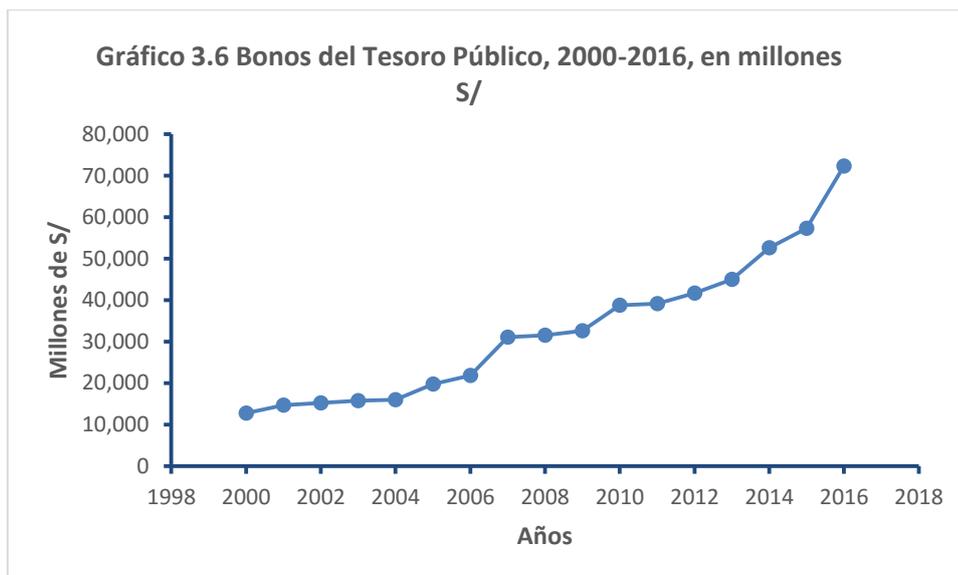
3.2.2 Bonos del tesoro Público

En el cuadro 3.5 presentamos los Bonos del Tesoro Público, durante el periodo 2000-2016, expresados en millones de soles (S/).

Años	Bonos del Tesoro Público
2000	12,728
2001	14,694
2002	15,211
2003	15,735
2004	16,019
2005	19,745
2006	21,820
2007	31,106
2008	31,569
2009	32,627
2010	38,768
2011	39,133
2012	41,705
2013	45,039
2014	52,643
2015	57,306
2016	72,307

Fuente: BCRP

En dicho cuadro apreciamos que los Bonos del Tesoro Público, durante el periodo 2000-2016 han ido creciendo en cada año tal como se ilustra en el gráfico 3.6.



Fuente: BCRP

El saldo de los bonos del Tesoro Público disminuyó entre los años 2003 y 2004, reflejando la amortización de bonos de apoyo al sistema financiero, bonos emitidos en la operación de recompra de Bonos Brady con el Banco de la Nación y Bonos de Capitalización BCR.

Para el año 2015 el aumento se explica principalmente por una mayor emisión de bonos soberanos (por S/ 4 760 millones), cuyo saldo se elevó a S/ 57 306 millones, de los cuales, 35 por ciento se encuentra en poder de no residentes. Por otro lado, el Gobierno también aprobó durante el año la emisión periódica de Letras del Tesoro Público a plazos entre 90 y 360 días, colocándose un monto por S/ 1 389 millones.

Si estimamos la línea de tendencia de los Bonos del Tesoro Público, durante el periodo 2000-2016, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = - 6,573,649.76 + 3,290.08x$$

$$r^2 = 0.93$$

Dichos resultados muestran una relación directa entre los Bonos del Tesoro Público y el tiempo, con un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.93$), lo que se interpreta en el sentido que si

existe tendencia de los Créditos bancarios de largo plazo, durante el periodo 2000-2016.

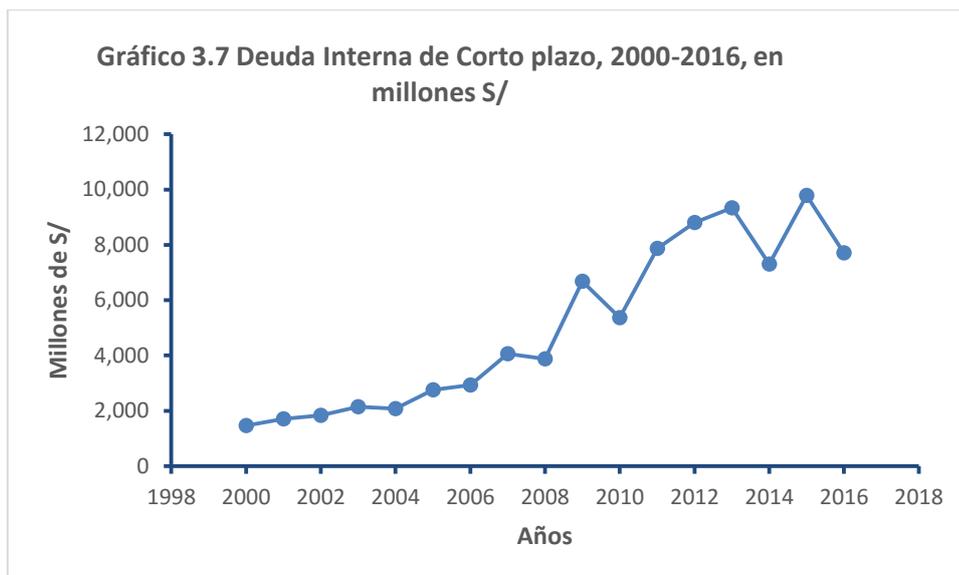
3.2.3 Corto plazo

En el cuadro 3.7 presentamos la Deuda Interna de Corto plazo, durante el periodo 2000-2016, expresados en millones de soles (S/).

Años	Deuda Interna de Corto plazo
2000	1,467
2001	1,708
2002	1,830
2003	2,141
2004	2,075
2005	2,762
2006	2,926
2007	4,058
2008	3,877
2009	6,678
2010	5,364
2011	7,872
2012	8,809
2013	9,335
2014	7,303
2015	9,790
2016	7,714

Fuente: BCRP

En dicho cuadro apreciamos que la Deuda Interna de Corto plazo, durante el periodo 2000-2015 ha tenido un aumento, sin embargo en el último año se ve una disminución tal como se ilustra en el gráfico 3.7.



Fuente: BCRP

Según el gráfico en el segundo semestre del año 2013 como parte de una estrategia de gestión global de activos y pasivos del sector público se aprobaron emisiones de Bonos Soberanos por un total de S/. 879 millones. El gobierno también aprobó durante el año la emisión periódica de Letras del Tesoro Público a un plazo entre 90 y 360 días.

Si estimamos la línea de tendencia de la Deuda Interna de Corto plazo, durante el periodo 2000-2016, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -1E+06 + 551.76x$$

$$R^2 = 0.877$$

Dichos resultados muestran una relación directa entre de la Deuda Interna de Corto plazo y el tiempo, con un fuerte nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.877$), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia de los Créditos bancarios de largo plazo, durante el periodo 2000-2016.

IV. DISCUSIÓN

Esencialmente coincido con Cervantes (2011) ya que la inversión privada es una de las principales que se encuentra relacionada con el flujo de endeudamiento externo público, el signo de esta relación es el esperado ya que el endeudamiento externo público afecta negativamente la percepción de los inversionistas privados a causa de mayores pagos futuros de servicio de deuda y por ende un mayor déficit fiscal esperado.

De igual manera coincido con Monjas (2011) debido a que existe un contrato sobre el Bono Nacional negociado en el mercado Español de Futuros Financieros, de negocio en este país porque es el mercado de Deuda Pública que posee mayores cuotas el binomio liquidez seguridad. Al igual como en ese país los Bonos Nacionales tuvieron una rápida aceptación como en Perú. Por lo que no sería de extrañar que los inversores institucionales tuviesen una mayor presencia en los mercados internacionales.

De otro lado, coincido con Sierra y Guevara (2015) La deuda externa de los países de la región han aumentado significativamente en el periodo 2006-2013, con un crecimiento de 65.8%. En el año 1980 solo existía la deuda pública, actualmente se han producido cambios al esquema de la deuda pública, de igual manera estos cambios también se ven elevados con relación a los años ochenta se ve multiplicado por seis.

Finalmente coincido con Rojas (2007) Al igual que Costa Rica tiene su Banco Central de Reserva, en Perú también tenemos nuestro Banco Central que velan por los peruanos, en este caso sería conveniente que el BCRP acuerden alguna forma de capitalización, de esa forma ayudaría a reducir el déficit consolidado del sector público, eliminando de esta forma el riesgo de incrementos de los medios de pago.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que La Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente; en el cuadro 3.4 presentamos Los Bonos de la deuda pública, durante el periodo 2000-2016, si observamos el grafico demostramos que durante el año 2015 se realizaron emisiones internacionales de bonos globales con vencimiento para los años 2026, 2027 y 2050, lo que hace que la deuda publica siga aumentando cada año.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, demostramos que la Deuda Pública Externa Peruana durante el periodo 2000 - 2016 no ha tenido una tendencia creciente; en el cuadro 3.2 presentamos los créditos de la deuda pública del Club de París, durante el periodo 2000-2016. Se colocaron bonos, también se recibieron desembolsos externos para atender compromisos de deuda externa, así como para financiar proyectos de inversión del Gobierno general.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que La Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente; en el cuadro 3.5 presentamos los Bonos del Tesoro Público, durante el periodo 2000-2016. Para el año 2015 el aumento se explica principalmente por una mayor emisión de bonos soberanos, cuyo saldo se elevó, de los cuales, 35 por ciento se encuentra en poder de no residentes. Por otro lado, el Gobierno también aprobó durante el año la emisión periódica de Letras del Tesoro Público a plazos entre 90 y 360 días, por tal motivo es que la deuda interna se eleva cada año.
4. De acuerdo con las conclusiones 1,2 y 3 se colige que la Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016 tiene una tendencia creciente en los últimos años con la Deuda Pública Interna.

VI. RECOMENDACIONES

1. Hacer un seguimiento continuo a los indicadores que encontramos en la tesis, necesariamente a los principales donde podemos encontrar la verdadera situación económica y financiera. Esto no solo nos permitirá a los peruanos conocer el perfil de la deuda y saber si invertir nuestros ahorros para nuestro futuro.
2. Para el año que viene se recomienda un manejo responsable y sostenible de las finanzas públicas, por lo cual se debe profundizar el desarrollo del mercado de valores de deuda pública en moneda nacional para los requerimientos financieros de la gestión de la deuda y la tesorería.
3. Para fortalecer la gestión de la deuda, del ahorro y la tesorería del gobierno se necesita mantener reservas de liquidez para enfrentar situaciones de inestabilidad a largo plazo; moderar el perfil de vencimientos de la deuda a través de intercambios periódicos para evitar excesivas concentraciones de vencimientos; aumento de la oferta de bonos del Tesoro Público a corto plazo para el manejo de tesorería de bancos, cajas, aseguradoras generales y fondos mutuos.

VII. REFERENCIAS

- Boris G. (2012) "*Implications of public debt on Economic growth and development*" Recuperado de <http://pure.au.dk/portal-asb-student/files/45944236/ImplicationsofPublicdebttonEconomicgrowthandvelopmentfin.pdf>
- Cervantes J. (2011) "*Impacto de la Deuda Externa en el Crecimiento Económico y la Inversión en el Perú 1970 -2008*" Recuperado de: <http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/1513/1/cervantesgc.pdf>
- Hidalgo y Guzmán (2009) "*Análisis del impacto de la deuda externa sobre el crecimiento económico en el Ecuador*". Recuperado de: <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/6022/1/D-39080.pdf>
- Enrique M. (2015). "*El proceso de homologación de los acuerdos de refinanciación y reestructuración de deuda empresariales previos al concurso de acreedores*". Recuperado de http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Derecho-Esanjuan/SANJUAN_MUNOZ_Enrique_Tesis.pdf
- María G. (2014) *Tres Ensayos sobre los determinantes del Vencimiento de la Deuda Soberana (Tesis Doctoral)* Recuperado de: https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/3610/tesis_9f020b.PDF?sequence=1
- Rojas (2007) "*DEUDA Y LOS EFECTOS DE LA POLÍTICA FISCAL: Evaluación de vulnerabilidades para la economía costarricense*" Recuperado de: http://www.bccr.fi.cr/investigacioneseconomicas/sectorpublico/Deuda_y_efectos_Politica_Fiscal.pdf
- Mario R. (2007) *Deuda y los efectos de la política fiscal: Evaluación de vulnerabilidades para la economía costarricense*. Recuperado de http://www.bccr.fi.cr/investigacioneseconomicas/sectorpublico/Deuda_y_efectos_Politica_Fiscal.pdf
- Ministerio de Economía y Finezas (2012) *Deuda Pública* Recuperado de

<https://www.mef.gob.pe/es/deuda-publica-sp-14826>

Monjas M. (1991) “*Innovación financiera en los mercados de deuda pública: Especial referencia a los futuros financieros sobre el bono nacional español*” Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4197/28458_monjas_barroso_manuel.pdf?sequence=1

Sierra, Guevara (2015) *Riesgos de la Deuda Externa en América Latina* Rodolfo Bejarano y Carlos Bedoya. Recuperado de: <http://www.latindadd.org/wp-content/uploads/2016/01/Rodo-Libro-Deuda03.pdf>

ANEXOS

Anexo1. Matriz de Consistencia
Deuda Pública Peruana 2000 - 2016

Objeto de estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Finanzas Públicas del Perú	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Deuda Pública	Deuda Pública Externa	Créditos de los Organismos Internacionales	Para llevar a cabo la investigación vamos a utilizar el método estadístico que consiste en recopilar los datos (.....), organizar los datos (.....), presentar los datos (.....), describir los datos (.....)
	¿Cuál ha sido la evolución de la Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016?	Determinar la evolución de la Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016.	La Deuda Pública Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente.			Créditos del Club de París	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			Otros créditos	
	1. ¿Cuál ha sido la evolución de la Deuda Pública Externa Peruana durante el periodo 2000 - 2016?	1. Determinar la evolución de la Deuda Pública Externa Peruana durante el periodo 2000 - 2016.	1. La Deuda Pública Externa Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente.			Bonos	
	2. ¿Cuál ha sido la evolución de la Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 - 2016?	2. Determinar la evolución de la Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 - 2016.	2. La Deuda Pública Interna Peruana durante el periodo 2000 - 2016 ha tenido una tendencia creciente.		Deuda Pública Interna	Créditos bancarios de largo plazo	
						Bonos del tesoro	
				Corto plazo			

ANEXO 2. JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DEUDA PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Deuda Pública Interna								
1	Créditos de los Organismos Internacionales							
2	Créditos del Club de París							
3	Otros créditos							
4	Bonos							
Deuda Pública Externa								
1	Créditos bancarios de largo plazo							
2	Bonos del tesoro							
3	Corto plazo							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Manuel Emmanuel Pizarro Zapata DNI: 25817356

Especialidad del validador: Financiero

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....., de junio de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DEUDA PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Deuda Pública Interna							
1	Créditos de los Organismos Internacionales							
2	Créditos del Club de París							
3	Otros créditos							
4	Bonos							
	Deuda Pública Externa							
1	Créditos bancarios de largo plazo							
2	Bonos del tesoro							
3	Corto plazo							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Carlos Choque huancá Saldarriaga DNI: 25851141

Especialidad del validador: Economista

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....., de junio de 2017



 Firma del Experto Informante

ANEXO 3. Saldo de deuda Pública Externa 2000-2016, en millones de Soles (S/.)

Saldo deuda pública (millones S/) / Años	Organismos Internacionales (mill. S/)	Club de París (mill. S/)	Bonos (mill. S/)	Proveedores (mill. S/)	Banca Internacional (mill. S/)	América Latina (mill. S/)	Otros Bilaterales (mill. S/)
2000	20579.9	29620.23	13156.31	3537.06	388.3	292.99	218.86
2001	22511.3616	26478.8496	12835.79	2994.214	72.324	266.5656	161.868
2002	24745.572	28764.444	15541.51	3323.298	38.643	217.806	140.52
2003	25491.576	29991.312	19502.32	3581.776	17.32	173.2	110.848
2004	25830	27906.24	22776.32	3509.6	13.12	137.76	75.44
2005	27381.69	19537.28	28787.99	540.568	3.43	112.161	54.88
2006	25067.04937	17990.79536	26820.29	233.8194	1.72584	79.29276	28.34852
2007	23522.4948	11560.24576	24751.69	179.6102	1.67776	60.2196	14.8302
2008	24857.59814	13026.4028	21603.65	176.4293	1.776509	48.29434	10.23627
2009	23985.38358	9010.040569	25735.24	147.5728	1.654144	30.74173	4.709824
2010	21825.93	7125.640862	26147.14	110.9752	1.626411	21.6602	0
2011	21226.67831	7119.429648	25070.92	80.5457	0.088968	16.80147	0
2012	19368.68032	6189.017668	24251.03	66.82212	0	12.35764	0
2013	15912.20637	5477.666584	26621.14	62.97921	0	9.677218	0
2014	16788.67216	4847.87298	27184.2	56.1461	1489.55	6.186124	0
2015	21861.32118	5048.129398	39336.05	51.76827	1706.25	2.362027	0
2016	22564.18371	4908.554338	39066.23	38.57291	1398.333	0	0

Fuente: BCRP

ANEXO 4. Saldo de deuda Pública Interna 2000-2016, en millones de Soles (S/.)

Saldo deuda pública (millones S/)	Largo Plazo (mill. S/)	Bonos Tesoro Público (mill. S/)	Corto Plazo (mill. S/)
2000	16424.19497	12727.72261	1467.056
2001	18216.33923	14694.40711	1707.861
2002	18501.36767	15211.41561	1830.272
2003	19088.53942	15735.00931	2140.518807
2004	19064.92046	16018.86423	2075.438784
2005	23757.12683	19745.20983	2762.4421
2006	24438.69878	21819.92516	2925.501284
2007	31455.07112	31105.80897	4057.753793
2008	32072.84964	31569.25801	3876.835501
2009	33621.98693	32627.32749	6677.832962
2010	41552.83709	38768.39417	5364.442351
2011	42469.05159	39132.96056	7872.221647
2012	45112.60377	41705.44157	8809.193114
2013	49626.07186	45039.24994	9334.500126
2014	58112.59814	52642.93411	7302.678749
2015	65035.06665	57306.26089	9790.003456
2016	81127.17343	72306.66345	7713.573836

Fuente: BCRP