



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Los factores de seguridad y su influencia en la salud del trabajador de la  
Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciado en Administración

**AUTOR:**

Turpo Tolentino, Leonidas Junior (ORCID: 0000-0003-2396-2037)

**ASESORA:**

Mg. Rosales Dominguez, Ediht Geobana (ORCID: 0000-0002-8360-4736)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LIMA - PERÚ**

**2018**

## **DEDICATORIA**

Esta tesis va dedicada a mi familia y amistades que me motivaron y apoyaron en el trayecto de mi vida profesional, para culminar satisfactoriamente mi carrera profesional de Administración.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Cesar Vallejo por la formación en mi trayecto de vida, y a los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Callao por su colaboración en la presente investigación.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

## PÁGINAS PRELIMINARES

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	viii

## **I. INTRODUCCIÓN** **1**

1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	2
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.4. Formulación del problema	16
1.5. Justificación del estudio	16
1.6. Hipótesis	17
1.7. Objetivos	17

## **II. MÉTODO** **18**

2.1. Diseño de investigación	18
2.2. Variables, operacionalización	19
2.3. Población y muestra	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
2.5. Métodos de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos	25

## **III. RESULTADOS** **26**

## **IV. DISCUSIÓN** **36**

## **V. CONCLUSIÓN** **41**

## **VI. RECOMENDACIONES** **42**

<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>48</b>
Anexo N° 1. Instrumento de investigación	48
Anexo N° 2. Validación del instrumento	49
Anexo N° 3. Matriz de consistencia	53
Anexo N° 4. Resultado del turnitin	54
Anexo N° 5. Declaratoria de autenticidad	55
Anexo N° 6. Acta de aprobación de originalidad de tesis	56
Anexo N° 7. Autorización de publicación de tesis	57
Anexo N° 8. Acta de aprobación de la tesis	58
Anexo N° 9. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	59

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables	20
Tabla 2. Validación por juicio de expertos	23
Tabla 3. Resumen de procesamiento de casos	23
Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad	23
Tabla 5. Tabla de Interpretación de la consistencia interna	24
Tabla 6. Escala de valoración por rango de ítem	26
Tabla 7. Factores de seguridad	26
Tabla 8. Aspecto ambiental	27
Tabla 9. Aspecto técnico	27
Tabla 10. Aspecto humano	28
Tabla 11. Aspecto organizacional	28
Tabla 12. Salud del trabajador	29
Tabla 13. Bienestar físico	29
Tabla 14. Bienestar mental	30
Tabla 15. Bienestar social	30
Tabla 16. Pruebas de normalidad	31
Tabla 17. Tabla de interpretación del coeficiente de correlación	32
Tabla 18. Correlaciones de hipótesis general	33
Tabla 19. Correlaciones de hipótesis específico 1	34
Tabla 20. Correlaciones de hipótesis específico 2	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Factores de seguridad	26
Figura 2. Aspecto ambiental	27
Figura 3. Aspecto técnico	27
Figura 4. Aspecto humano	28
Figura 5. Aspecto organizacional	28
Figura 6. Salud del trabajador	29
Figura 7. Bienestar físico	29
Figura 8. Bienestar mental	30
Figura 9. Bienestar social	30

## RESUMEN

El presente estudio plantea como objetivo determinar la influencia los factores de seguridad en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad Provincial del Callao, lo cual implicó la búsqueda de fuentes de información para la realización de este. Para ello se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, el método fue hipotético – deductivo, el tipo de investigación fue aplicada, nivel de investigación fue explicativo – causal y el diseño de investigación fue no experimental y de corte transversal. La población de estudio fue de 51 trabajadores y se tomó una muestra de 51. En relación a la recolección de datos se optó por la técnica de la encuesta que tuvo como instrumento de investigación el cuestionario, conformado por 20 ítems y con cinco alternativas de respuesta tipo escala Likert. Los resultados de la investigación o estudio se realizaron mediante el análisis descriptivo de las variables y análisis inferencial para la contrastación de hipótesis. Se llegó a la conclusión que, si existe influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**Palabras clave:** Factores de seguridad, salud del trabajador.

## ABSTRACT

The present study aims to determine the influence of safety factors on the health of the worker of the General Secretariat of the Provincial Municipality of Callao, which involved the search for sources of information for the realization of this. For this, a quantitative approach was used, the method was hypothetical - deductive, the type of research was applied, the level of research was explanatory - causal and the research design was non - experimental and cross - sectional. The study population was of 51 workers and a sample of 51 was taken. In relation to the data collection, the survey technique was chosen, which had as a research instrument the questionnaire, consisting of 20 items and with five response alternatives Likert scale type. The results of the investigation or study were carried out through the descriptive analysis of the variables and inferential analysis for the hypothesis testing. It was concluded that, if there is an influence between the safety factors and the health of the worker of the General Secretariat of the Municipality of Callao, 2018.

**Keywords:** Safety factors, worker health.



## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El problema acerca de la salud de los trabajadores, se debe a una variedad de distintos factores, que de forma directa o indirecta impactan en el bienestar mental, físico y social del trabajador. Todo trabajador que labora dentro de una empresa u organización, está expuesto a posibles riesgos que se pueden presentar en su jornada laboral, trayendo como consecuencia accidentes laborales, o enfermedades ocupacionales.

A nivel internacional, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), estima que en cada año aproximadamente, 317 millones de personas han tenido accidentes laborales en el mundo y 2,34 millones de personas mueren debido a ello o a enfermedades ocupacionales, también da a conocer que cada día mueren 6300 personas, a la vez menciona que cada 15 segundos un trabajador muere por un accidente o enfermedad laboral, y que en cada 15 segundos 153 trabajadores tienen un accidente en el trabajo. Así mismo, nos menciona que, en América, se registra aproximadamente 11,1 accidentes letales por cada 100000 trabajadores en el sector industrial, 10.7 en el sector agrícola y 6.9 en el sector servicios. Para la OIT es de importancia que los países de América latina y el Caribe, tengan un marco normativo en las cuales establezcan políticas, programas de Seguridad y Salud Ocupacional y que promuevan el desarrollo.

A nivel nacional, según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú, se registraron 1364 notificaciones acerca de accidentes y enfermedades laborales en el mes de agosto, lo que representa un 26,5 % de incremento a comparación con el registro del mes de Julio del 2017 con 1078 notificaciones. Así mismo en el boletín estadístico de notificaciones de accidentes de trabajo, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales del mes de agosto del año 2017 muestra un registro aproximado de 21 accidentes mortales, 1279 accidentes laborales, 49 incidentes peligrosos y 15 afectados por una enfermedad ocupacional.

A nivel local, la Secretaría General de la Municipalidad Provincial del Callao, órgano de apoyo encargado de planear, dirigir, ejecutar y coordinar el apoyo administrativo al Concejo Municipal y a la Alcaldía; para el cumplimiento de sus funciones tiene a su cargo las unidades orgánicas: Gerencia de Recepción Documental y Archivo General, y la Gerencia de Apoyo al Consejo Municipal y Alcaldía; cuenta con 51 trabajadores incluyendo

las sub áreas antes mencionadas, debido que durante las actividades diarias pueden presentarse riesgos laborales, es de importancia que se investigue e identifique de manera oportuna los posibles riesgos o factores que puedan ocasionar accidentes o enfermedades ocupacionales, con la finalidad de tomar medidas preventivas correspondientes y se establezcan condiciones de trabajo con mayor seguridad.

## **1.2. Trabajos previos**

Los antecedentes que se presenta a continuación hacen referencia al estudio de la temática de factores de seguridad y salud del trabajador, siendo así, procedemos a señalar:

### **1.2.1. Antecedentes internacionales**

Berdejo (2016) en su investigación con título “Factores de riesgo que intervienen en la ocurrencia de los accidentes de trabajo en el personal de enfermería en el servicio de emergencias de Hospitales en La Plata Argentina y Bogotá, Colombia” (Trabajo de grado para optar la Maestría en Salud Pública por la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina), tuvo como objetivo contribuir con la mejora de la salud y la prevención de inventos infortunados derivados de la práctica profesional del personal de enfermería en las áreas críticas, identificando los factores de riesgo asociados a los accidentes laborales; el estudio fue descriptivo y de corte transversal retrospectivo con una etapa analítica, teniendo como población el personal de enfermería que realiza las prácticas profesionales en los servicios de emergencia en las instituciones públicas o privadas de salud, la muestra fue aleatoria estratificada contando con 411 profesionales y técnicos de enfermería, las técnicas de recolección de datos fueron la observación y la encuesta. En conclusión, se tuvo que, de los 411 profesionales y técnicos de enfermería, el 59,6% es de origen colombiano y el 40,4% de origen argentino; en ambos países se registraron 168 accidentes laborales. Se determinó que el mayor porcentaje de eventos ocurrió entre los auxiliares de enfermería con un 68,7% y los profesionales de enfermería con un 23,1%. El 60.7% de los trabajadores sufrió algún accidente en el transcurso de su profesión; los accidentes reportados en su mayor proporción se encontraban en el turno de 8 horas con un 59,2%, el de 12 horas con un 27,8% y el de 6 horas con un 12,8%. Los trabajadores que recibieron capacitación en riesgo laboral que se accidentaron correspondieron al 19,1% y los que manifestaron no recibir capacitación

correspondieron al 80.3%. Para concluir se determinó que los principales factores de riesgos que se identificaron en el personal de enfermería fue la capacitación, los turnos prolongados sin descanso, entre otros factores.

Duran (2008) en su investigación acerca de “Accidentes laborales y factores de riesgo presentes en el ambiente laboral del Hospital Regional Dr. Ernesto Sequeira Blanco. Bluefields, RAAS, Enero-Diciembre, 2006” (Tesis para optar el título de Maestra en Salud Pública por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Región Autónoma del Atlántico Sur, Nicaragua), tuvo como objetivo describir los accidentes laborales y los factores de riesgos presentes en el ambiente laboral en el Hospital Regional Ernesto Sequeira Blanco, Bluefields-RAAS, Enero-Diciembre 2006. El tipo de estudio de la investigación fue retrospectivo de corte transversal y se tomó como universo y muestra los 36 trabajadores que sufrieron accidentes en el Hospital Regional Dr. Ernesto Sequeira Blanco en el año 2006. Como conclusión se tuvo que los riesgos del medio físico que se presentaron en el ambiente laboral fueron el ruido, iluminación, climatización, ventilación inadecuada y como riesgo contaminante el inadecuado manejo de las sustancias químicas; el personal desempeña diversas actividades lo cual se expone a posibles riesgos por no darle importancia al uso de medios de protección personal durante su jornada laboral. Los accidentes en su mayoría no son reportados por los afectados, ni investigado por lo que se tiene un desconocimiento de la situación de la salud de los trabajadores del hospital; los accidentes más frecuentes son las caídas.

Patiño (2014) investigó referente a “La gestión de la seguridad y salud ocupacional y su impacto en el clima de seguridad de los trabajadores de una empresa productora de fertilizantes en Cajeme, Sonora” (Tesis para optar el grado de Maestra en Administración Integral del Ambiente por el Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, Baja California, México), tuvo como objetivo identificar los factores que determinan la gestión de la seguridad y salud ocupacional de la empresa de fertilizantes en Cajeme, Sonora, para el análisis del impacto de la gestión en el clima de seguridad de los trabajadores de las plantas de producción. Teniendo como tipo de diseño de investigación mixto, aplicando como instrumento de investigación la entrevista a la alta gerencia y supervisores; y seguido a ello el cuestionario a los trabajadores, contando una población de 30 donde 17 son de la planta de sólidos y 13 de la planta de líquidos. En conclusión, ha logrado a determinar que los factores internos que limitan la gestión se relacionan con la falta de una política de seguridad por parte de la empresa, la mayoría de las prácticas implementadas en las plantas son influenciadas por

factores externos: proveedores y dependencias gubernamentales locales, el nivel de cumplimiento normativo fue distinto en cada planta en donde ambas la variable instalaciones y señalización y la NOM-017-STPS-2008 relacionada al equipo de protección personal, fueron las de menor cumplimiento destacando además que se carece de un sistema de gestión completo y definido.

Pinochet y Toro (2014) en su investigación “Factores organizacionales que influyen en la seguridad laboral: caso de una empresa chilena” (Seminario para optar el título profesional de ingeniería comercial con mención administración por la Universidad de Chile, Santiago, Chile) tuvo como objetivo identificar y comprender la incidencia de factores organizacionales sobre la ocurrencia de accidentes en un grupo de trabajadores de una empresa chilena de construcción. Teniendo una metodología de carácter cuantitativo, contando una población de 117 trabajadores de una obra de la empresa CVV, aplicando como instrumento de investigación el cuestionario a una muestra 102 trabajadores. En conclusión, ha logrado demostrar la existencia de factores a nivel organizacional que influyen directamente en la ocurrencia de accidentes laborales, en ello ha logrado determinar el objetivo general que es identificar y comprender la incidencia de factores organizacionales sobre la ocurrencia de accidentes en un grupo de trabajadores de una empresa chilena de construcción, debido a que se ha puesto en evidencia que el comportamiento de los empleados se ve influido directamente por el ambiente externo, es decir, que las actitudes propias de cada individuo están afectas a un margen de aceptabilidad dado por el entorno en que se desenvuelven.

### **1.2.2. Antecedentes nacionales**

Cabrera y Ezeta (2017) en la investigación referente a “Factores personales e institucionales que influyen en la exposición ocupacional de accidentes punzocortantes en los profesionales de enfermería del Hospital Provincial Docente Belén Lambayeque - 2016” (Tesis para optar el título profesional de licenciado en enfermería por la Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Chiclayo, Lambayeque, Perú), tuvo como objetivo determinar los factores personales e institucionales que influyen en la exposición ocupacional de accidentes punzocortantes en los profesionales de enfermería del Hospital Provincial Docente Belén Lambayeque - 2016. Utilizó el enfoque cuantitativo, teniendo como diseño de investigación descriptivo, correlacional y transversal; aplicando como instrumento de recolección de datos

el cuestionario, contando una población de 40 profesionales de enfermería que laboran en los distintos servicios del Hospital Provincial Docente Belén Lambayeque. En conclusión, en relación a los factores personales que influyen en los accidentes punzocortantes en los profesionales de enfermería del Hospital Belén Lambayeque, logró identificar que el tiempo de servicio 25 a 32 años con un 27,5% y los que siempre utilizan medidas de autocuidado con un 60%, se encuentran asociadas a la exposición ocupacional de accidentes punzocortantes con lo que afirma que son consideradas como factores influyentes; y en relación a los factores institucionales que influyen en los accidentes punzocortantes en los profesionales de enfermería del hospital Belén Lambayeque, se logró identificar que el ruido con un 60%, los que nunca han recibido capacitación con un 60%, disponibilidad de la normatividad con un 60%, se encuentran asociadas a la exposición ocupacional de accidentes punzocortantes con lo que afirma que son consideradas como factores influyentes.

Mayor (2015) en su investigación con título “Factores psicológicos y organizacionales que se relacionan con los accidentes de trabajo en la unidad de producción Yauricocha de la empresa Sociedad Minera Corona S.A.” (Tesis para optar el grado académico de Doctor en seguridad y control en minería por la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Junín, Perú), tuvo como objetivo determinar en qué medida influyen los principales factores psicológicos y organizacionales en los Accidentes de Trabajo en la unidad de producción Yauricocha de la empresa Sociedad Minera Corona S.A. Teniendo como tipo investigación aplicada, nivel de investigación descriptivo y correlacional, y diseño de investigación descriptivo, transversal correlacional, prospectivo; aplicando técnicas de recolección de datos como la entrevista y la encuesta, contando una población de 150 y como muestra 63 trabajadores. En conclusión, afirma que el nivel de los factores psicológicos influyen en los accidentes de trabajos y afirma que los factores organizacionales tienen una relación directa con los accidentes de trabajo.

Mendoza (2016) investigó referente a “Condiciones laborales y estado de salud en trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Ate” (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería por la Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú), tuvo como objetivo determinar el nivel de condiciones laborales y el estado de salud en los trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Ate. El tipo de investigación fue descriptivo, diseño no experimental de corte trasversal o transaccional; con una población de 146 trabajadores, la muestra contó con 106 trabajadores que fueron seleccionados de forma no aleatoria y el instrumento de investigación que se usó fue el

cuestionario. Como resultado se observa que las condiciones laborales para los trabajadores de limpieza pública en la Municipalidad Distrital de Ate fueron de un nivel adecuado con un 81.1% y el estado de salud fue de un nivel regular con un 82.5%, concluyendo que se logró identificar el nivel de las condiciones laborales y el estado de salud de los trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Ate.

Tocra y Yungure (2017) en su investigación acerca de “Factores de riesgo que influyen en la seguridad laboral de los trabajadores obreros de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado – Arequipa 2017” (Tesis para obtener el título profesional de Licenciadas en Trabajo Social por la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú), tuvieron como objetivo determinar los factores de riesgo que influyen en la seguridad laboral de los trabajadores obreros de limpieza pública de la Municipalidad de Cerro Colorado. Teniendo como tipo investigación descriptivo - explicativo, diseño de investigación no experimental - transversal y tipo de muestreo discrecional; aplicando como instrumento de recolección de datos el cuestionario, contando una población de 180 y como muestra 90 trabajadores obreros solo del área de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado. En conclusión, ha logrado determinar que los factores de riesgo que influyen en la seguridad laboral de los obreros de limpieza pública de la MDCC, son los factores de riesgo físicos, químicos y biológicos principalmente como el medio ambiente y las condiciones del lugar donde trabajan; teniendo así en las condiciones de trabajo, más del 50% de trabajadores que sufrieron algún accidente por factores de riesgos físicos como cortes o mutilaciones con 28%, caídas, traumatismos con 18%, atropellos con 22%; como factor de riesgo biológico el contagio por virus, bacterias, hongos, parásitos y enfermedades gastrointestinales, que por la condición laboral afectan la salud de los trabajadores conjuntamente con los factores químicos como gases, humos, polvos y líquidos producto del recojo de los residuos sólidos que presenta un alto nivel de riesgo con un 83%.

### **1.3. Teoría relacionada al tema**

El fundamento de la siguiente investigación se basa en desarrollar la temática factores de seguridad, teniendo así lo siguiente:

### **1.3.1. Factores de seguridad**

#### **1.3.1.1. Conceptos**

(Arellano y Rodríguez, 2013) refieren que la seguridad laboral es el conjunto de procedimientos y técnicas que tiene como finalidad disminuir o eliminar la probabilidad de que se originen los accidentes de trabajo.

Floría, González y González (2015), manifiesta lo siguiente: “En los factores de seguridad en el trabajo, agrupamos todos aquellos elementos que pueden ser origen de accidentes de trabajo” (p.28).

#### **1.3.1.2. Aspectos que comprende los factores de seguridad**

Ramírez (2015) considera que los factores que inciden en el origen de un accidente son los factores humanos, como psicológicos, fisiológicos, sociológicos, económicos; y los factores técnicos, como la organización.

(Rodríguez et al., 2015) señalan que, en toda organización empresarial, existen factores internos y externos que pueden incidir o inciden en la seguridad y salud ocupacional, en lo general tienen un origen humano, organizativo o técnico, y según las circunstancias, pueden ser causas de riesgo.

Heno (2014), manifiesta que las condiciones de trabajo más sobresalientes se pueden resumir en intrínsecas, las cuales la componen:

- a. El trabajo: como tipo y naturaleza, intensidad, materias primas, estándares de producción y contenido e integridad.
- b. El individuo: como el interés intelectual, responsabilidad, posibilidad desarrollo personal y estatus que implica.
- c. Factores materiales: como el bienestar físico-ambiental, las condiciones higiene y seguridad, bienestar cinético-operacional y ubicación, espacio, etc.

Y extrínsecas, las cuales la componen:

- a. Factores organizacionales: como los horarios de trabajo, las políticas de la empresa, estabilidad de empleo y salario.

b. Factores sicosociales: como las relaciones interpersonales dentro de la jerarquía y características de mando, características del trabajo como actitudes y valores, información y canales de comunicación.

## **A. Aspecto ambiental**

Carretero (2016) indica que el aspecto ambiental es aquello que un producto, una actividad, o servicio genera, como vertidos, residuos, emisiones, ruido, etc., que puede tener o tiene efecto sobre el medio ambiente, siendo el receptor de los aspectos ambientales, incluyendo a los seres vivos que habitan en él.

### **A.1. Elementos del aspecto ambiental**

#### **A.1.1. Humedad**

Oxford University Press (2018) define la humedad como “cantidad de agua, vapor de agua o cualquier otro líquido que está presente en la superficie o el interior de un cuerpo o en el aire”.

## **B. Aspecto técnico**

(Rodríguez et al., 2015) manifiestan que los aspectos técnicos están relacionados al estado material de herramientas, instalaciones, máquinas, equipos y otros medios de trabajo, también las energías, presiones, toxicidad, efectos biológicos y otros daños vinculados a los productos y materia prima, el ambiente de trabajo en general, etc.

### **B.1. Elementos del aspecto técnico**

#### **B.1.1. Equipos o máquinas**

Ley Orgánica 31, de prevención de riesgos laborales (1995) entiende como equipo de trabajo a cualquier aparato, máquina, instalación o instrumento que se utiliza en el trabajo.

#### **B.1.2. Herramientas o materiales**

Oxford University Press (2018), define herramienta como “conjunto de instrumentos que se utilizan para desempeñar un oficio o un trabajo determinado”.



## **C. Aspecto humano**

(Rodríguez et al., 2015) manifiestan que los aspectos humanos están relacionados a la conducta de la persona, debido a omisiones o fallas que pueden dar origen a la aparición de riesgos laborales.

### **C.1. Elementos del aspecto humano**

#### **C.1.1. Actos inseguros**

Chinchilla (2002) menciona que el acto inseguro es el incumplimiento del trabajador a los procedimientos y normas de seguridad que han sido aceptados y divulgados dentro de la organización.

#### **C.1.2. Sabotaje**

Oxford University Press (2018), define el sabotaje como “entorpecimiento intencionado y malicioso de una actividad, idea, proyecto, etcétera”.

#### **C.1.3. Compromiso**

Oxford University Press (2018), menciona compromiso como “acuerdo formal al que llegan dos o más partes tras hacer ciertas concesiones cada una de ellas”.

## **D. Aspecto organizacional**

(Rodríguez et al., 2015) señala que los aspectos organizativos están relacionados a la organización del trabajo, los servicios, y a la gestión de seguridad y salud ocupacional.

#### **D.1.1. Política**

Oxford University Press (2018), define política como “conjunto de los procedimientos y medidas que se adoptan para dirigir los asuntos que afectan a la sociedad o tienen relación con ella.”

### **D.1.2. Capacitaciones**

Travel Group Peru (2015) menciona que la capacitación en seguridad y salud ocupacional, es una actividad planificada, sistemática y continuo, cuya finalidad es promover mecanismos de prevención, involucrando a todos los directivos y colaboradores de la empresa.

### **D.1.3. Señalizaciones**

(Rubio y Rubio, 2005) manifiestan que la señalización de seguridad y salud ocupacional es aquella que, mediante una actividad, objeto o situación determinada, proporciona una obligación o una indicación relativa a la seguridad y la salud ocupacional.

### **D.1.4. Orden y limpieza**

Real Academia Española (2017), define el orden como la “colocación de las cosas en el lugar que les corresponde.”

Oxford University Press (2018), describe la limpieza como “acción de limpiar la suciedad, lo superfluo o lo perjudicial de algo.”

### **1.3.1.3. Teorías de seguridad**

A continuación, se redacta algunas teorías relacionadas al tema de seguridad:

#### **A. Teoría del dominó:**

Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2001), hace mención la teoría del efecto dominó propuesto por W. H. Heinrich (1931), que propuso una secuencia de cinco factores de accidente, las cuales son:

1. Antecedentes y entorno social
2. Fallo del trabajador
3. Acto inseguro
4. Accidente
5. Daño o lesión

En la que cada uno actúa sobre el siguiente, de la misma manera a como lo hacen las fichas de dominó, que caen una sobre otra; a la vez si retiraba una ficha de dominó de la fila, interrumpía la caída, siendo así que al eliminar uno de los factores se evitaría el accidente, proponiendo que la ficha esencial a retirar sería el número 3.

#### **1.3.1.4. Condiciones de trabajo**

Para identificar los factores de seguridad es necesario analizar las condiciones de trabajo que presenta la empresa.

Raffo (2016), señala que la condición de trabajo es el “conjunto de factores o variables que definen la realización de una tarea concreta, así como al entorno en que esta se realiza, todos los cuales determinan la salud física, mental y social del trabajador” (p.16).

##### **1.3.1.4.1. Tipos de condiciones de trabajo**

(Álvarez y Faizal, 2012) consideran que existen condiciones indirectas y directas, aclarando que las condiciones indirectas son las inadecuadas condiciones de vida como bajos ingresos, vivienda inadecuada, alimentación deficiente, falta de recreación y malos servicios; y las condiciones directas son cuando existen factores como ritmo de trabajo rápido, largas jornadas de trabajo, presencia de contaminantes en el medio, etc., que afectan a los trabajadores.

Álvarez y Faizal (2012), manifiesta que “la consecuencia lógica de las inadecuadas condiciones de trabajo es el deterioro de la salud y de la fuerza de trabajo” (p.20).

#### **1.3.1.5. Accidentes en el trabajo**

Es necesario tratar los efectos que se logran contraer en el ámbito laboral como consecuencia de una inadecuada condición de trabajo, entre ello tenemos los accidentes laborales.

Henao (2013) define el accidente trabajo como una combinación de error humano y riesgo físico, señalando como riesgo físico a las condiciones peligrosas.

Ramírez (2015) manifiesta que accidente es todo acontecimiento imprevisto no deseado, fuera de control, que interrumpe el desarrollo normal de una actividad, la cual se produce por actos inseguros y condiciones inseguras.

### **1.3.2. Salud del trabajador**

#### **1.3.2.1. Concepto**

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014), indica que “la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (p.1).

Parra (2003), menciona que “la salud debe entenderse como un estado que siempre es posible de mejorar y que implica considerar la totalidad de los individuos, relacionados entre sí y con el medio ambiental en que viven y trabajan” (p.1).

Real Academia Nacional de Medicina (2011), indica que la salud es el “estado de bienestar físico, psíquico y social que permite el desarrollo del propio proyecto vital concebido de forma realista. No debe considerarse tan solo como la ausencia de enfermedad” (p.1457).

#### **1.3.2.2. Dimensiones de la salud**

##### **A. Bienestar Físico**

Lopategui (2016), menciona acerca del bienestar físico cuando la persona tiene la sensación de que ninguno de sus funciones u órganos o funciones se encuentre en mal estado.

##### **A.1. Componentes del bienestar físico**

###### **A.1.1. Estado Físico**

(Dietrich, Klaus y Klaus, 2001) señala que la condición física es parte del estado de rendimiento, que se basa en la interacción de los procesos energéticos del organismo y

músculos, manifestándose como capacidad de resistencia, fuerza, flexibilidad, velocidad; y asimismo relacionada con las características psíquicas que estas capacidades exigen.

### **A.1.2. Movimiento**

Vargas (2007), define lo siguiente: “El movimiento es una variación del lugar y posición del cuerpo humano (o de segmentos del mismo) dentro de su entorno” (p.145).

### **A.1.3. Fuerza y Resistencia**

Prentice (2001), menciona que la “fuerza es la capacidad de un músculo para oponerse a una resistencia” (p.71).

Sánchez (2015), indica que “la fuerza es la capacidad de superar una resistencia mediante esfuerzos musculares”.

Sánchez (2015), define que “la resistencia es la capacidad de realizar un esfuerzo de mayor o menor intensidad durante un tiempo prolongado y que permite aplazar la fatiga para prolongar el trabajo del organismo”.

### **A.1.3. Velocidad**

Cañizares (2010), menciona que “la velocidad es la relación que existe entre la distancia o espacio a recorrer y el tiempo que se tarda en consumirlo” (p.15).

## **B. Bienestar mental**

Lopategui (2016), menciona que el bienestar mental es la habilidad para procesar información y actuar sobre base de ella, aprender y tener capacidades intelectuales, ejecutar decisiones, entender ideas y clarificar valores y creencias. Así mismo la persona vive satisfecha de sí mismo, haciendo frente a las exigencias de la vida.

## **B.1. Componentes del bienestar mental**

### **B.1.1. Cordura**

Oxford University Press (2018), define la cordura como “capacidad de pensar y obrar con buen juicio, prudencia, reflexión, sensatez y responsabilidad”.

### **B.1.2. Memoria**

Varela, Ávila y Fortoul (2005), menciona lo siguiente: “la memoria se define como una destreza mental que retiene y recuerda informaciones y situaciones del pasado” (p.19).

### **B.1.3. Percepción**

Milet (2005, p.60) citado en Cabrera (2014), menciona que se entiende por percepción “la idea o impresión que se evidencia respecto de un determinado hecho, persona o cosa, como producto del conocimiento o adquisición de ciertas nociones o imágenes históricas, socioculturales y políticas” (p.31).

## **C. Bienestar social**

Lopategui (2016), se refiere al bienestar social con la habilidad de la persona en interactuar apropiadamente con los demás; caracterizándose por tener buenas relaciones, y adaptaciones en el entorno físico, cultural y social.

### **C.1. Componentes del bienestar social**

#### **C.1.1. Afectividad**

García (2010) define la afectividad como el conjunto de procesos internos que hacen el estado de ánimo de la persona, por las cuales forman parte los sentimientos y las emociones.

### **C.1.2. Interacción**

Rondal (1990, p.9) citado en Anguera (1999), menciona que “por interacción se entiende las acciones y las influencias recíprocas de los protagonistas en el intercambio personal, sean intencionales o no” (p.241).

### **C.1.3. Aceptación**

Becerra, Godoy, Véjar y Vidal (2013) citado en Mateu, Piqueras, Rivera, Espada y Orgilés (2014), menciona que “la necesidad de aceptación social se entiende como la función de agradar y pertenecer a un grupo social, que es una de las necesidades básicas del ser humano” (p.206).

### **1.3.2.3. Teorías de la salud**

A continuación, se redacta algunas teorías relacionadas al tema de seguridad:

#### **A. Teoría de la Organización Mundial de la Salud (OMS):**

Bedoya (2018), hace mención la teoría de la Organización Mundial de la Salud la cual lo ilustra mediante un triángulo equilátero, donde cada lado representa un área en cuestión, las cuales son el aspecto físico, mental, y social; todo ello simboliza el equilibrio si permanecen los tres lados iguales; sin embargo, en la vida diaria cada lado del triángulo es afectado por múltiples factores, donde si un lado es afectado, los otros lados también se ven afectados, y el equilibrio se pierde.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

¿Cómo influyen los factores de seguridad en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018?

### **1.4.2. Problemas específicos**

¿Cómo influye el aspecto humano en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018?

¿Cómo influye el aspecto organizacional en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **1.5.1. Justificación metodológica**

Para lograr cumplir los objetivos de estudio, se realizará la aplicación de la técnica de investigación de la encuesta mediante el instrumento del cuestionario para medir la variable independiente factores seguridad y la variable dependiente salud del trabajador. Este instrumento, será revisado mediante juicio de expertos para su aplicación.

### **1.5.2. Justificación práctica**

Los resultados de la investigación brindarán conocimiento e identificar los factores que influyen en la salud de los trabajadores desde su percepción, las cuales permitirá tomar decisiones correspondientes en medidas de mejora.



## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Los factores de seguridad influyen significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

El aspecto humano influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

El aspecto organizacional influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de los factores de seguridad en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Determinar la influencia del aspecto humano en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

Determinar la influencia del aspecto organizacional en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

## **II. MÉTODO**

El método de investigación es Hipotético - Deductivo con enfoque cuantitativo:

Es Hipotético - Deductivo, porque se siguió un procedimiento de investigación de trabajo científico, en el que se identificó el problema, se formularon y se contrastaron hipótesis.

Cegarra (2004), sobre el método hipotético - deductivo indica que “es el camino lógico para buscar la solución a los problemas que nos planteamos. Consiste en emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema planteado y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquéllas” (p.82).

Es enfoque cuantitativo, porque este enfoque nos permite traducir los resultados a términos numéricos, para ser medibles.

### **2.1. Diseño de investigación**

#### **2.1.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación es de tipo investigación aplicada, porque este tipo de investigación son prácticas y cuyo propósito es dar solución a problemas concretos.

Carrasco (2008) manifiesta que la investigación aplicada “se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.43).

#### **2.1.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación es explicativo - causal, porque busca el porqué de los hechos, explicar las causas que originan el efecto.

Carrasco (2008), manifiesta que “con este estudio podemos conocer por qué un hecho o fenómeno de la realidad tiene tales y cuales características, cualidades, propiedades, etc., en síntesis, por qué la variable en estudio es como es” (p.42).

### **2.1.3. Diseño de investigación**

El diseño de investigación es no experimental y de corte transversal:

Es no experimental, porque no se realizó manipulación de las variables, sino se observaron los hechos o fenómenos en su contexto natural.

Carrasco (2008), indica que el diseño no experimental: “Son aquellos cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p.71).

Es transversal o transaccional porque el estudio se aplicó en un tiempo determinado. Carrasco (2008), manifiesta “este diseño se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo” (p.72).

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **a. Variable independiente:** Factores de seguridad

Definición conceptual:

Floría, González y González (2015), manifiesta lo siguiente: “En los factores de seguridad en el trabajo, agrupamos todos aquellos elementos que pueden ser origen de accidentes de trabajo” (p.28).

### **b. Variable dependiente:** Salud del trabajador

Definición conceptual:

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014), indica que “la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (p.1).

## Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de Operacionalización de Variables*

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición		
<b>Variable Independiente:</b>  Factores de Seguridad	Floría, González y González (2015), manifiesta lo siguiente: “En los factores de seguridad en el trabajo, agrupamos todos aquellos elementos que pueden ser origen de accidentes de trabajo” (p.28).	Aspecto Ambiental	Los factores de seguridad son aquellos aspectos que se encuentran en el entorno laboral lo que proclive un accidente, como la humedad por falta de orden y limpieza, el disfuncionamiento de los equipos, máquinas, uso de herramientas y materiales de trabajo, actitudes y conductas propios del hombre como los actos inseguros, sabotaje y falta de compromiso; también los procedimientos, las metodologías y técnicas de la empresa para la prevención de riesgos, como las políticas, capacitaciones y señalizaciones.	Humedad	1	Cuestionario Tipo Likert	Ordinal		
		Aspecto Técnico		Orden y Limpieza	2		Ordinal		
				Equipos o Máquinas	3		Ordinal		
		Aspecto Humano		Herramientas o Materiales	4		Ordinal		
				Actos Inseguros	5		Ordinal		
		Aspecto Organizacional		Sabotaje	6		Ordinal		
				Compromiso	7		Ordinal		
		<b>Variable Dependiente:</b>  Salud del Trabajador		Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014), indica que “la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (p.1).	Bienestar Físico		Política	8	Ordinal
							Capacitaciones	9	Ordinal
							Señalizaciones	10	Ordinal
Bienestar Mental	Estado Físico		11		Ordinal				
	Movimiento		12		Ordinal				
	Fuerza y Resistencia		13		Ordinal				
Bienestar Social	Velocidad	14	Ordinal						
	Cordura	15	Ordinal						
	Memoria	16	Ordinal						
	Percepción	17	Ordinal						
			Afectividad	18	Ordinal				
			Interacción	19	Ordinal				
			Aceptación	20	Ordinal				

Fuente: Elaboración propia en base a la propuesta de Floría, González y González (2015) y Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014).

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1 Población**

Los implicados directos en el estudio, son los trabajadores de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao incluyendo las sub áreas que tiene a cargo: Gerencia de Recepción Documental y Archivo General, y la Gerencia de Apoyo al Consejo Municipal y Alcaldía; tomando a 51 trabajadores como población.

Astuhumán, Pujay, Rivera y Wong (2015), indica que “la población es la totalidad de sujetos o elementos de un conjunto, delimitado por el investigador” (p.136).

Carrasco (2008), señala que la población “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.236).

### **2.3.2. Muestra**

La muestra es censal, porque para el tamaño de la muestra se va a tomar toda la población, los 51 trabajadores de la Secretaría General de la Municipalidad Provincial del Callao incluyendo a las sub áreas que tiene a cargo. En la muestra censal no aplica el muestreo, porque no se va a realizar ninguna técnica para seleccionar algún conjunto de individuos de la población para ser parte de la muestra.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (2003), menciona lo siguiente “en una muestra censal (es decir, una encuesta de todos los individuos de la población objetivo)” (p.82).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario. Para la realización del cuestionario se llevó un registro de preguntas, teniendo un total de 20 ítems con preguntas cerradas y alternativas de respuesta tipo escala Likert.

**a. Técnica:** Encuesta

Príncipe (2016), indica que “la encuesta es otra de las técnicas de mayor uso, particularmente en las investigaciones sociales. Se la prefiere debido a su versatilidad en la recolección de datos de prima mano” (p.107).

**b. Instrumento:** Cuestionario

El cuestionario estuvo conformado por 20 ítems con preguntas cerradas y alternativas de respuesta tipo escala de Likert para cada pregunta.

Se elaboró las preguntas en relación a los indicadores y a su vez con las dimensiones de las variables correspondientes, con la finalidad de medir la percepción y actitudes que tienen los trabajadores en relación a los factores de seguridad su salud.

- Variable independiente: Factores de Seguridad - 10 ítems
- Variable dependiente: Salud del Trabajador - 10 ítems

Córdova (2012), señala que el cuestionario “es una técnica de acopio de datos muy preferida por personas que realizan investigaciones y sirve para conocer una o más variables a través de un conjunto de interrogantes formuladas por escrito en base a indicadores” (p.108).

Príncipe (2016), define al cuestionario como “el conjunto de preguntas, “programas” o “cuestiones” (de ahí deviene su denominación) ordenados y sistematizados sobre la base de las exigencias de la investigación” (p.113).

Los requisitos de cada instrumento de medición pueden ser múltiples, aunque hay 2 que por su relevancia son esenciales; puesto que, si los instrumentos de medición no cumplen con estos, los datos recolectados no se tomarían con seriedad. Estas características esenciales son la validez y la confiabilidad.

**Validez**

El tipo de validez empleado en la investigación fue la validez de contenido. La validez de contenido generalmente es evaluada a través de la técnica de panel o juicio de expertos, por lo que el instrumento de investigación ha sido previamente aprobado mediante el juicio de expertos, como se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 2***Validación por juicio de expertos*

Nº	Expertos	Confiabilidad
Experto 1	Dr. Pedro Costilla Castillo	Aplicable
Experto 2	Mg. Edih Geobana Rosales Dominguez	Aplicable
Experto 3	Mg. Carlos Casma Zárate	Aplicable
Experto 4	Dr. Edwin Arce Alvarez	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

**Confiabilidad (Fiabilidad)**

La fiabilidad es también llamada técnicamente confiabilidad, para determinar la confiabilidad, se realizó la técnica de consistencia interna, siendo la valoración cuantitativa y reflejada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, donde primero se procedió a realizar una encuesta piloto con 25 trabajadores, y luego para determinar el valor del alfa de cronbach, se usó el programa estadístico SPSS Versión 25 obteniendo lo siguiente:

**Tabla 3***Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

**Tabla 4***Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	20

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Diaz (2018) hace mención una de las características de la prueba piloto para la evaluación de su confiabilidad, se utiliza una cantidad de 20 a 25 personas que representen a los participantes de estudio, a la vez, algunos recomiendan 5 participantes por ítems.

Teniendo en cuenta la propuesta de George y Mallery (2003, p. 231), para interpretar los valores del alfa de cronbach, se especificaron 6 niveles, en donde inaceptable obtuvo el menor valor hasta excelente que obtuvo el mayor valor, según la siguiente tabla:

**Tabla 5**

*Tabla de interpretación de la consistencia interna*

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,90$	Excelente
$0,90 > \alpha \geq 0,80$	Bueno
$0,80 > \alpha \geq 0,70$	Aceptable
$0,70 > \alpha \geq 0,60$	Cuestionable
$0,60 > \alpha \geq 0,50$	Pobre
$0,50 > \alpha$	Inaceptable

Fuente: Elaboración a base de la propuesta de George y Mallery (2003).

Interpretación: Se da por resultado que el valor del Alfa de Cronbrach es de 0,807; el cual nos indica que el instrumento de recolección de datos, el cuestionario; tiene una consistencia interna buena, ya que el valor es mayor a 0,80.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de datos se utilizó el método estadístico, haciendo uso del software estadístico SPSS Versión 25, donde se realizó el procesamiento de datos, la base de datos fue creado a partir de la información recopilada mediante el instrumento de investigación, el cuestionario; seguidamente se procedió a realizar los cálculos correspondientes, lo que permitió obtener información adecuada para la contribución del estudio, haciendo uso de la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

### **a. Estadística descriptiva (Deductiva)**

Se usó el análisis descriptivo para observar la naturaleza de ambas variables lo que permitió obtener cálculos estadísticos, entre las cuales tenemos las tablas de frecuencias por variables y dimensiones, que fueron presentadas por figuras, tablas e interpretaciones.

### **b. Estadística inferencial (Inductiva)**

Se usó el análisis inferencial para determinar el comportamiento de la serie de datos mediante la prueba de normalidad, conocer el nivel de correlación entre las variables y por consiguiente la contrastación de hipótesis.



## **2.6. Aspectos éticos**

El presente proyecto de investigación, está basada en la veracidad y confiabilidad de los resultados, respetando la confidencialidad de los datos obtenidos de cada trabajador de manera anónima, a la vez respetando los derechos de autor de la información requerida.

Los encuestados que colaboraron con el llenado del cuestionario no se vieron obligados a realizarlo, así mismo se le brindó asesoría respondiendo ante las dudas para el correcto llenado del cuestionario.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivos de los resultados estadísticos

Haciendo uso de la escala de tipo Likert de 5 puntos, las alternativas de respuestas a las preguntas del cuestionario se hicieron especificando en 5 niveles, donde bastante en desacuerdo obtuvo el menor valor hasta el bastante de acuerdo que obtuvo el mayor valor, según la siguiente tabla:

**Tabla 6**  
*Escala de Valoración por Rango de Ítem*

Rango	Valor	Escala
0 - 1,50	1	Bastante en desacuerdo
1,51 - 2,50	2	En desacuerdo
2,51 - 3,50	3	Ni en desacuerdo, ni en acuerdo
3,51 - 4,50	4	De acuerdo
4,51 - 5,00	5	Bastante de acuerdo

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

#### 3.1.1. De la variable independiente: “Factores de seguridad”

**Tabla 7**  
*Factores de seguridad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	16	31,4	31,4	33,3
Válido De acuerdo	32	62,7	62,7	96,1
Bastante de acuerdo	2	3,9	3,9	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

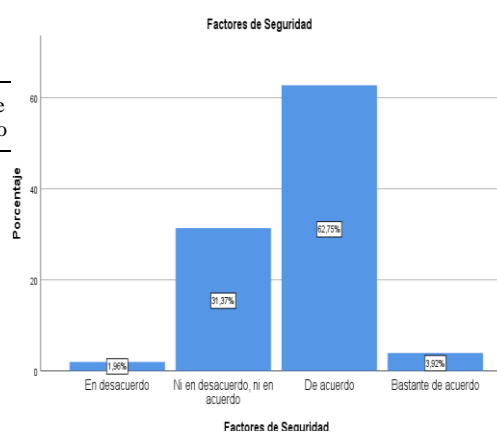


Figura 1. Factores de seguridad

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 7 y figura 1 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la variable factores de seguridad, el 2,0 % indicó que estuvo en desacuerdo, el 31,4 % estuvo en ni desacuerdo, ni en acuerdo, el 62,7% en de acuerdo y el 3,9 % indicó que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 62,7% conformado por 32 trabajadores; esto quiere decir que gran parte de los trabajadores que están de acuerdo, indican que los factores de seguridad están presentes en buenas condiciones.

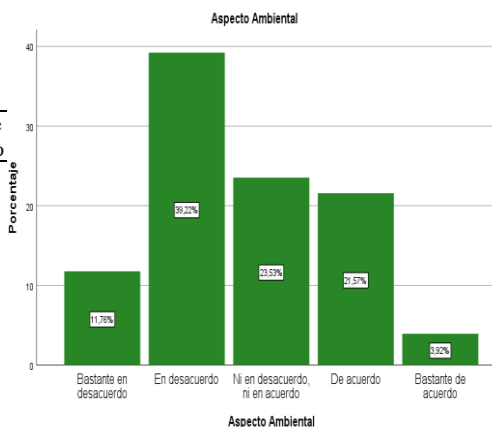
### 3.1.1.1. De la dimensión: “aspecto ambiental”

**Tabla 8**

*Aspecto ambiental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bastante en desacuerdo	6	11,8	11,8	11,8
En desacuerdo	20	39,2	39,2	51
Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	12	23,5	23,5	74,5
De acuerdo	11	21,6	21,6	96,1
Bastante de acuerdo	2	3,9	3,9	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.



**Figura 2.** Aspecto ambiental

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 8 y figura 2 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la dimensión aspecto ambiental, el 11,8 % indicó que estuvo en bastante en desacuerdo, el 39,2 % estuvo en desacuerdo, el 23,5% en ni en desacuerdo, ni en acuerdo, el 21,6% en de acuerdo y el 3,9 % indica que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 39,2% conformado por 20 trabajadores; esto quiere decir que la mayor parte de los trabajadores que están en desacuerdo, indican que no han presenciado ningún tipo de aspecto de origen ambiental, como la humedad, al ingresar a su área de trabajo.

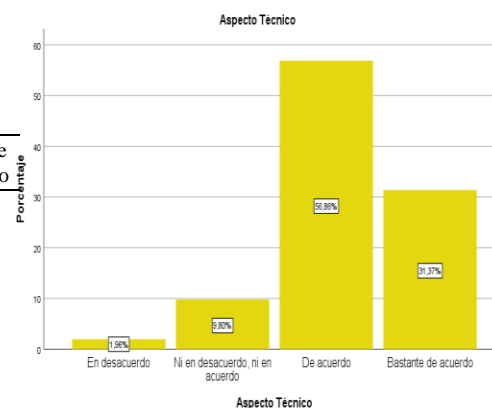
### 3.1.1.2. De la dimensión: “aspecto técnico”

**Tabla 9**

*Aspecto técnico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	5	9,8	9,8	11,8
De acuerdo	29	56,9	56,9	68,6
Bastante de acuerdo	16	31,4	31,4	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.



**Figura 3.** Aspecto técnico

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 9 y figura 3 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la dimensión aspecto técnico, el 2,0 % indicó que estuvo en desacuerdo, el 9,8 % estuvo en ni en desacuerdo, ni en acuerdo, el 56,9% en de acuerdo y el 31,4 % indicó que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 56,9% conformado por 29 trabajadores; esto quiere decir que la mayor parte de los trabajadores que están de acuerdo, indican que en el aspecto técnico donde se tiene las máquinas o equipos, herramientas o materiales de trabajo están en buenas condiciones y no son peligrosas.

### 3.1.1.3. De la dimensión: “Aspecto humano”

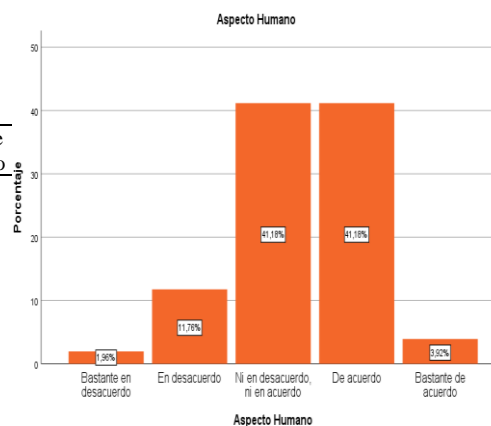
**Tabla 10**

*Aspecto humano*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bastante en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
En desacuerdo	6	11,8	11,8	13,7
Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	21	41,2	41,2	54,9
De acuerdo	21	41,2	41,2	96,1
Bastante de acuerdo	2	3,9	3,9	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 10 y figura 4 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la dimensión aspecto humano, el 2,0 % indicó que estuvo en bastante en desacuerdo, el 11,8 % estuvo en desacuerdo, el 41,2 % en ni en desacuerdo, ni en acuerdo, el 41,2 % en de acuerdo y el 3,9 % indica que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 41,2% conformado por 21 trabajadores; esto quiere decir que los trabajadores que están en ni en desacuerdo, ni en acuerdo, indican que en el aspecto humano donde se tienen los actos inseguros y sabotaje no han sido presenciados, más bien se tiene desconocimiento sobre ello, y los que están en de acuerdo indican que están comprometidos con las indicaciones establecidas de la empresa.



**Figura 4. Aspecto humano**

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

### 3.1.1.4. De la dimensión: “Aspecto organizacional”

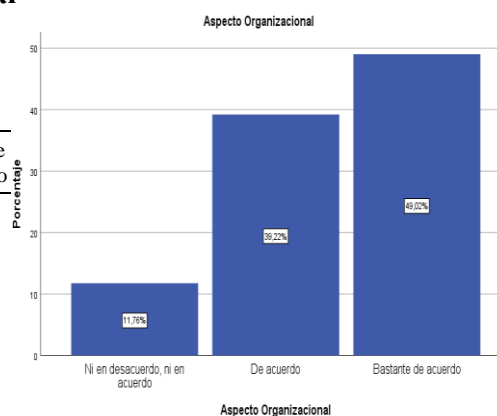
**Tabla 11**

*Aspecto organizacional*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	6	11,8	11,8	11,8
De acuerdo	20	39,2	39,2	51,0
Bastante de acuerdo	25	49,0	49,0	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 11 y figura 5 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la dimensión aspecto organizacional, el 11,8 % indicó que estuvo en ni en desacuerdo, ni en acuerdo, el 39,2% en de acuerdo y el 49,0 % indica que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 49,0% conformado por 25 trabajadores; esto quiere decir que la mayor parte de los trabajadores que están bastante de acuerdo, indican que en el aspecto organizacional se tiene una buena gestión de seguridad y salud ocupacional.



**Figura 5. Aspecto Organizacional**

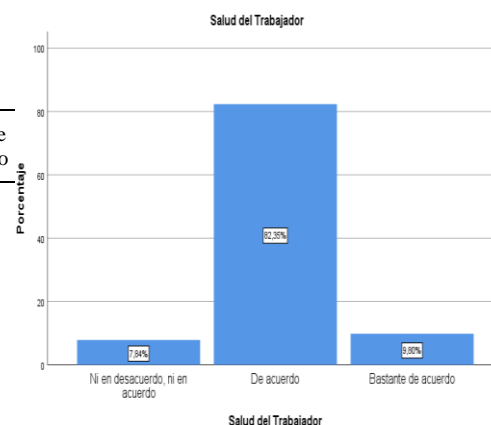
Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

### 3.1.2. De la variable dependiente: “Salud del trabajador”

**Tabla 12**

*Salud del trabajador*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	4	7,8	7,8	7,8
Válido De acuerdo	42	82,4	82,4	90,2
Bastante de acuerdo	5	9,8	9,8	100,0
Total	51	100,0	100,0	



**Figura 6.** Salud del trabajador

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

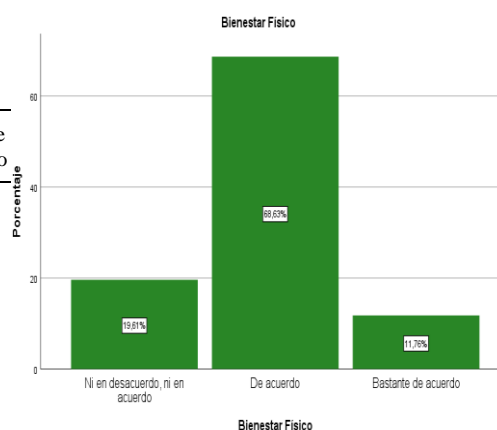
Interpretación: De la tabla 12 y figura 6 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la variable salud del trabajador, el 7,8 % indicó que estuvo en ni desacuerdo, ni en acuerdo, el 82,4 % en de acuerdo y el 9,8 % indica que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 82,4% conformado por 42 trabajadores; esto quiere decir que gran parte de los trabajadores que están de acuerdo, indican que según su percepción se encuentran en buen estado de salud.

#### 3.1.2.1. De la dimensión: “Bienestar físico”

**Tabla 13**

*Bienestar físico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	10	19,6	19,6	19,6
Válido De acuerdo	35	68,6	68,6	88,2
Bastante de acuerdo	6	11,8	11,8	100,0
Total	51	100,0	100,0	



**Figura 7.** Bienestar físico

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 13 y figura 7 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la dimensión bienestar físico, el 19,6 % indicó que estuvo en ni desacuerdo, ni en acuerdo, el 68,6 % en de acuerdo y el 11,8 % indica que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 68,6% conformado por 35 trabajadores; esto quiere decir que la mayor parte de los trabajadores que están de acuerdo, indican que según su percepción se encuentran bien físicamente.

### 3.1.2.2. De la dimensión: “Bienestar mental”

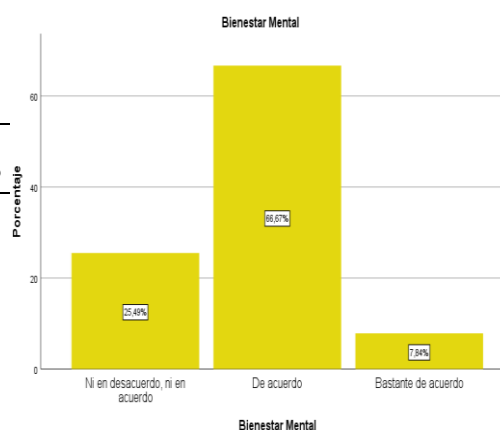
**Tabla 14**

*Bienestar mental*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	13	25,5	25,5	25,5
	De acuerdo	34	66,7	66,7	92,2
	Bastante de acuerdo	4	7,8	7,8	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 14 y figura 8 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la dimensión bienestar mental, el 25,5 % indicó que estuvo en ni desacuerdo, ni en acuerdo, el 66,7% en de acuerdo y el 7,8 % indica que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 66,7% conformado por 34 trabajadores; esto quiere decir que la mayor parte de los trabajadores que están de acuerdo, indican que según su percepción se encuentran bien mentalmente.



**Figura 8.** Bienestar mental

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

### 3.1.2.3. De la dimensión: “Bienestar social”

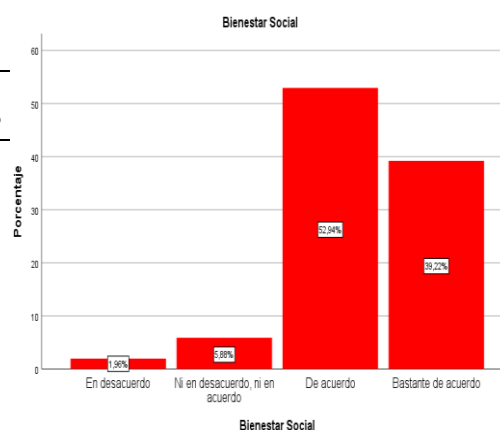
**Tabla 15**

*Bienestar social*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	3	5,9	5,9	7,8
	De acuerdo	27	52,9	52,9	60,8
	Bastante de acuerdo	20	39,2	39,2	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 15 y figura 9 observamos que, según las alternativas de los encuestados en la dimensión bienestar mental, el 1,96 % indicó que estuvo en desacuerdo, el 5,88% en ni desacuerdo, ni en acuerdo, el 52,94% en de acuerdo y el 39,22 % indica que estuvo bastante de acuerdo. En donde se determina que el mayor porcentaje es de 52,9% conformado por 27 trabajadores; esto quiere decir que la mayor parte de los trabajadores que están de acuerdo, indican que según su percepción se encuentran bien en su entorno social.



**Figura 9.** Bienestar social

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

### 3.2. Prueba de normalidad

#### Hipótesis de normalidad

$H_0$ : La muestra tiene distribución normal.

$H_a$ : La muestra no tiene distribución normal.

#### Nivel de confianza

$$1-\alpha = 95 \%$$

#### Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

#### Valor crítico

$$Z = 1,96$$

#### Regla de decisión

$p < \alpha$ : Se rechaza  $H_0$

$p > \alpha$ : Se acepta  $H_0$

#### Regla de correspondencia

$N < 50$ : Shapiro - Wilk

$N \geq 50$ : Kolmogorov - Smirnov

**Tabla 16**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factores de Seguridad	,371	51	,000	,746	51	,000
Salud del Trabajador	,420	51	,000	,583	51	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: Debido a la regla de correspondencia al tratarse de una muestra mayor o igual a 50 corresponde en determinar la normalidad con el estadístico Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra del presente estudio es igual a 51. De la tabla 16 observamos que,  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,000 es menor a 0,05. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), indicando que, la muestra no tiene distribución normal, por lo tanto se realiza una prueba no paramétrica.

### 3.3. Prueba de hipótesis

Hernández, Fernández y Baptista (2014), menciona lo siguiente:

Los coeficientes de rho de Spearman, simbolizado como  $r_s$ , y tau de Kendall, simbolizado como  $t$ , son medidas de correlación para variables en un nivel de medición ordinal (ambas), (...). Ambos coeficientes varían de  $-1.0$  (correlación negativa perfecta) a  $+1.0$  (correlación positiva perfecta), considerando el 0 como ausencia de correlación entre las variables jerarquizadas. (p.322).

Teniendo en cuenta la propuesta de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305), para interpretar los valores del coeficiente de correlación, se varía de  $-1$ , en donde se tiene una correlación negativa perfecta, a  $+1$  donde se tiene una correlación positiva perfecta, según la siguiente tabla:

**Tabla 17**

*Tabla de interpretación del coeficiente de correlación*

Valor	Significado
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,26 a -0,50	Correlación negativa media
-0,11 a -0,25	Correlación negativa débil
-0,01 a -0,10	Correlación negativa muy débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
+0,01 a +0,10	Correlación positiva muy débil
+0,11 a +0,25	Correlación positiva débil
+0,26 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración a base de la propuesta de Hernández, Fernández y Baptista (2014).



### 3.3.1. Hipótesis general

**H<sub>G</sub>**: Los factores de seguridad influyen significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**H<sub>0</sub>**: No existe influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**H<sub>a</sub>**: Si existe influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**Nivel de confianza**

$1-\alpha = 95 \%$

**Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$

**Valor crítico**

$Z = 1,96$

#### Regla de decisión

$t < \alpha$ : Se rechaza  $H_0$

$t > \alpha$ : Se acepta  $H_0$

**Tabla 18**

*Correlaciones de hipótesis general*

		Factores de Seguridad		Salud del Trabajador	
Tau_b de Kendall	Factores de Seguridad	Coeficiente de correlación	1,000	,315*	<b>Elección de la prueba estadística:</b> No Paramétrica - Coeficiente de correlación de Tau b de Kendall
		Sig. (bilateral)	.	,020	
	Salud del Trabajador	N	51	51	<b>Estimación de la significancia <math>\tau</math>:</b> 0,020
		Coeficiente de correlación	,315*	1,000	
		Sig. (bilateral)	,020	.	
		N	51	51	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 18 observamos que, hay relación entre la variable independiente y la variable dependiente, esa correlación es de 0,315, lo que significa según la tabla 17 es una correlación positiva media. Observamos también que,  $t = 0,020 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,020 es menor a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), indicando que, si existe influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

### 3.3.2. Hipótesis específicas

#### 3.3.2.1. Hipótesis específica 1

**H<sub>E1</sub>**: El aspecto humano influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**H<sub>0</sub>**: No existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**H<sub>a</sub>**: Si existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**Nivel de confianza**

1- $\alpha$  = 95 %

**Nivel de significancia**

$\alpha$  = 0,05

**Valor crítico**

Z = 1,96

#### Regla de decisión

t <  $\alpha$ : Se rechaza H<sub>0</sub>

t >  $\alpha$ : Se acepta H<sub>0</sub>

**Tabla 19**

*Correlaciones de Hipótesis Específico 1*

		Aspecto Humano	Salud del Trabajador			
Tau_b de Kendall	Aspecto Humano	Coefficiente de correlación	1,000	,273*	<b>Elección de la prueba estadística:</b> No Paramétrica - Coeficiente de correlación de Tau b de Kendall	
		Sig. (bilateral)	.	,036		
	Salud del Trabajador	Coefficiente de correlación	,273*	1,000	<b>Estimación de la significancia <math>\tau</math>:</b> 0,036	
		Sig. (bilateral)	,036	.		
			N	51	51	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 19 observamos que, hay relación entre la variable independiente y la variable dependiente, esa correlación es de 0,273, lo que significa según la tabla 17 es una correlación positiva media. Observamos también que, t = 0,036 <  $\alpha$  = 0,05, es decir que la estimación del nivel de significancia 0,036 es menor a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>), indicando que, si existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

### 3.3.2.2. Hipótesis específica 2

**H<sub>E2</sub>**: El aspecto organizacional influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**H<sub>0</sub>**: No existe influencia entre el aspecto organizacional y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

**H<sub>a</sub>**: Si existe influencia entre el aspecto organizacional y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

<b>Nivel de confianza</b>	<b>Nivel de significancia</b>	<b>Valor crítico</b>
1- $\alpha$ = 95 %	$\alpha$ = 0,05	Z = 1,96

#### Regla de decisión

$t < \alpha$ : Se rechaza H<sub>0</sub>

$t > \alpha$ : Se acepta H<sub>0</sub>

**Tabla 20**

*Correlaciones de Hipótesis Específico 2*

		Aspecto Organizacional	Salud del Trabajador	Elección de la prueba estadística:
Tau_b de Kendall	Aspecto Organizacional	Coeficiente de correlación	1,000	No Paramétrica - Coeficiente de correlación de Tau b de Kendall
		Sig. (bilateral)	.	
Tau_b de Kendall	Salud del Trabajador	Coeficiente de correlación	,524*	<b>Estimación de la significancia <math>\tau</math>:</b>
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	51	0,000
		N	51	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos en el procesamiento de datos en el software SPSS.

Interpretación: De la tabla 20 observamos que, hay relación entre la variable independiente y la variable dependiente, esa correlación es de 0,524, lo que significa según la tabla 17 es una correlación positiva considerable. Observamos también que,  $t = 0,000 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,000 es menor a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>), indicando que, si existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

## **IV. DISCUSIÓN**

Culminado la aplicación del instrumento de investigación, recolección, procesamiento y análisis de datos, mediante el uso del software estadístico SPSS Versión 25, en la tesis titulada: “los factores de seguridad y su influencia en la salud del trabajador de la secretaría general, municipalidad del callao – 2018”, se procedió a realizar la discusión respectiva, según hipótesis y objetivos:

### **4.1. Discusión de las hipótesis**

#### Hipótesis general

Se tuvo como hipótesis general: “Los factores de seguridad influyen significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018”. De los resultados obtenidos, nos permite confirmar que, si existe influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Donde  $t = 0,020 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,020 es menor a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), indicando que, si existe influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Este resultado tiene relación con lo que establece Mayor (2015), que en sus resultados de su investigación obtenidos mediante la encuesta, a un nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ ; donde  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,036 es menor a 0,05, por lo que rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis de estudio  $H_1$ , en base a esto afirma que los factores psicológicos y factores organizacionales influyen en los accidentes de trabajo en la unidad de producción Yauricocha de la empresa Sociedad Minera Corona S.A. Además, el resultado del presente estudio tiene relación con la teoría del domino de W.H. Heinrich citado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2001, p.56.6), que señala que los accidentes están provocados por actos humanos peligrosos, por condiciones peligrosas y por hechos fortuitos; y concuerda con lo que menciona Floría, González y González (2015, p.28), que en los factores de seguridad en el trabajo se agrupa todos aquellos elementos que pueden ser origen de accidentes de trabajo.

#### Hipótesis Específico 1

Se tuvo como hipótesis específica 1: “El aspecto humano influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018”. De lo resultados obtenidos, nos permite confirmar que, si existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Donde  $t = 0,036 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,036 es menor a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), indicando que, si existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Este resultado tiene relación con lo que establece Mayor (2015), que en sus resultados de investigación obtenidos mediante la encuesta, a un nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ ; donde  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,000 es menor a 0,05, por lo que rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis de estudio  $H_1$ , en base a esto afirma que: El nivel de los factores psicológicos influyen en los accidentes de trabajos. Sin embargo, Pinochet y Toro (2014) señalan en su investigación que el comportamiento de los empleados se ve influenciado directamente por el ambiente externo. Además, el resultado del presente estudio concuerda con la teoría del dominó de W.H. Heinrich citado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2001, p.56.6), que señala que los accidentes están provocados por actos humanos peligrosos.

### **Hipótesis específica 2**

Se tuvo como hipótesis específica 2: “El aspecto organizacional influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018”. De lo resultados obtenidos, nos permite confirmar que, si existe influencia entre el aspecto organizacional y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Donde  $t = 0,000 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,000 es menor a 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), indicando que, si existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Este resultado tiene relación con lo que establece Mayor (2015), que en sus resultados de investigación obtenidos mediante la encuesta, a un nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ ; donde  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,000 es menor a

0,05, por lo que rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y acepta la hipótesis de estudio  $H_1$ , en base a esto afirma que: Los factores organizacionales tienen una relación directa con los accidentes de trabajo. Además, en el presente estudio en la dimensión aspecto organizacional lo componen los indicadores: Política, capacitaciones y señalizaciones, que de acuerdo a Cabrera y Ezeta (2017) concluyen en su estudio, que los factores institucionales: capacitación al personal  $p = 0.009 < \alpha = 0.05$  y normatividad  $p = 0.036 < \alpha = 0.05$ , se encuentran asociadas a la exposición ocupacional de accidentes punzocortantes, por lo que son consideradas como factores influyentes. Además, el resultado del presente estudio tiene relación con lo que establece Rodríguez et al (2015, p.30), que señalan que los factores organizativos están asociados con la organización del trabajo, los servicios y la gestión de seguridad y salud del trabajo (GSST).

## **4.2. Discusión de los objetivos**

### **Objetivo general**

Se tuvo como objetivo general: “Determinar la influencia de los factores de seguridad en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018”. De los resultados obtenidos, se llegó a determinar que, si hay influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Donde se determina con un 62,7% que están de acuerdo que los factores de seguridad están presentes en buenas condiciones y con un 82,4 % que indicaron que están de acuerdo en que se encuentra en buen estado de salud, según la percepción del trabajador. Este resultado tiene relación con lo que establece Mendoza (2016), que logró identificar el nivel de las condiciones laborales y el estado de salud de los trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Ate, concluyendo que las condiciones laborales de los trabajadores se encuentran en un nivel adecuado (81,1%), pero en lo que no tiene relación es donde menciona que estado de salud de los trabajadores se encuentra en un nivel regular (82,1%). Berdejo (2016) señala en su investigación que llegó a determinar los principales factores de riesgo asociados a accidentes laborales en el personal de enfermería que presta servicio en las áreas de emergencia de instituciones de salud, siendo ellos: la capacitación profesional con un 19,1% aquellos individuos que recibieron capacitación y 80,3% los que manifestaron no tener capacitación en riesgo laboral, los turnos prolongados sin descanso,

entre otros factores. Además, Tocra y Yungure (2017) señalan que los factores de riesgo que influyen en la seguridad laboral de los obreros de limpieza pública de la MDCC, son los factores de riesgo físicos, químicos y biológicos, principalmente tales como el medio ambiente y las condiciones donde trabajan.

### **Objetivo específico 1**

Se tuvo como objetivo específico 1: “Determinar la influencia del aspecto humano en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018”. De los resultados obtenidos, se llegó a determinar que, si hay influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Donde se determina que los aspectos humanos en lo que respecta a sabotaje y actos inseguros los encuestados indicaron con un 41,2 % que están en ni en desacuerdo, ni en acuerdo en que hayan presenciado alguno de estas acciones mencionadas, con un 41,2% que están en bastante de acuerdo con que están comprometidos en seguir indicaciones establecidas por la organización y con un 82,4% que indicaron que están de acuerdo en que se encuentra en buen estado de salud, según la percepción del trabajador. Pinochet y Toro (2014) señalan que las actitudes propias de cada individuo, están afectas a un margen de aceptabilidad dado por el entorno en que se desenvuelven. Además, Duran (2008) menciona que los accidentes laborales más frecuentes encontrados en la población de su estudio, fueron las caídas.

### **Objetivo específico 2**

Se tuvo como objetivo específico 2: “Determinar la influencia del aspecto organizacional en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018”. De los resultados obtenidos, se llegó a determinar que, si hay influencia entre el aspecto organizacional y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Donde se determina que en los aspectos organizacionales se tiene una buena gestión de seguridad y salud ocupacional según los encuestados que indicaron con un 49,0% que están en bastante de acuerdo y 39,2 % que están de acuerdo, con que se tiene una política de seguridad, capacitaciones sobre temas de seguridad y que cuenta con señalizaciones para evitar accidentes; y con un 82,4% que indicaron que están de acuerdo en que se encuentra en buen estado de salud, según la percepción del trabajador. Este resultado

tiene relación con lo que establece Cabrera y Ezeta (2017) que logró identificar que la normatividad obtuvo categoría disponible con un 60%. Sin embargo, en lo que no tiene relación es donde Patiño (2014) menciona que respecto al nivel de cumplimiento normativo en su estudio fue distinto en cada planta señalando que la variable señalización, y la Norma Oficial Mexicana 017 - Secretaría del Trabajo y Previsión Social - 2018 (NOM-017-STPS-2008) relacionada al equipo de protección personal - selección, uso y manejo en los centros de trabajo; fueron las de menor cumplimiento, destacando que se carece de un sistema de gestión completo y definido.



## V. CONCLUSIÓN

1. Se concluye que se llegó a alcanzar a determinar el objetivo general del trabajo de investigación, es decir, si existe influencia entre los factores de seguridad y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Lo que indica que la hipótesis fue comprobada como verdadera, donde  $t = 0,020 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,020 es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), cumpliéndose la hipótesis general de la investigación.
2. Se concluye que se llegó a alcanzar a determinar el objetivo específico 1 del trabajo de investigación, es decir, si existe influencia entre el aspecto humano y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Lo que indica que la hipótesis fue comprobada como verdadera, donde  $t = 0,036 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,036 es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), cumpliéndose la hipótesis específica 1 de la investigación.
3. Se concluye que se llegó a alcanzar a determinar el objetivo específico 2 del trabajo de investigación, es decir, si existe influencia entre el aspecto organizacional y la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018. Lo que indica que la hipótesis fue comprobada como verdadera, donde  $t = 0,000 < \alpha = 0,05$ , es decir que la estimación del nivel de significancia 0,000 es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), cumpliéndose la hipótesis específica 2 de la investigación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**PRIMERO:** Se recomienda realizar un plan de mejora continua aplicada a la gestión seguridad y salud ocupacional, este plan debe estar basado en objetivos, donde se debe realizar un diagnóstico situacional y posterior a ello realizar acciones correctivas; para la ejecución de este plan, se debe crear una cultura de prevención en donde se necesita el compromiso de la alta dirección y de todos los trabajadores, se lleva a cabo de manera cíclica y deben ser constantemente evaluados y controlados. Esto permitirá avanzar de forma progresiva hacia la excelencia, mejorar la calidad de vida laboral, disminuir los posibles riesgos que puedan presentarse en el ambiente laboral que conllevan a posibles accidentes e incidentes, enfermedades profesionales y otras patologías como el estrés. Además, realizar planes de contingencia para responder a situaciones de emergencia que las operaciones de trabajo puedan generar y/o emergencias de origen natural como inundaciones, maremotos, temblores, terremotos, fenómenos climáticos, etc.

**SEGUNDO:** Se recomienda realizar de manera constante la sensibilización y formación sobre temas de seguridad y la práctica en ello, para formar una cultura de prevención. La sensibilización y formación debe tratar sobre los posibles riesgos que se puedan presentar en el trabajo y en el puesto de trabajo, las consecuencias que origina, las medidas preventivas que se debe tomar, el uso de equipos de protección de personal si lo amerita el puesto. Además, toda formación debe ser medida mediante evaluaciones sobre la temática tratada y puesta en práctica, todo esto permitirá asegurar una cultura de prevención sostenible en el tiempo.

**TERCERO:** Se recomienda realizar auditorías de seguridad y salud ocupacional, con la finalidad de identificar posibles riesgos que puedan presentarse dentro de la organización, permitiendo tomar medidas correctivas de manera oportuna, así fortalecer procedimientos y subsanar las deficiencias detectadas para la minimización de posibles riesgos laborales. Además, se recomienda realizar supervisiones e inspecciones al cumplimiento y puesta en práctica por parte de los trabajadores a las medidas de seguridad establecidas por la organización.

## VII. REFERENCIAS

- Álvarez, F. y Faizal, E. (2012). *Riesgos laborales: Cómo prevenirlos en el ambiente de trabajo*. (1ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Anguera, M. (1999). *Observación en psicología clínica: Aplicaciones*. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Rq3Wf7-jDxsC>
- Arellano, J. y Rodríguez, R. (2013). *Salud en el trabajo y seguridad industrial*. (1ª ed.). México: Editorial Alfaomega.
- Astuhuamán, G., Rivera, T., Wong, F. y Pujay O. (2015). *Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS*. (2ª ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Bedoya, E. (2018). *Guía práctica del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo*. Bogotá, Colombia: Editorial Alfaomega.
- Berdejo, F. (2016). *Factores de riesgo que intervienen en la ocurrencia de los accidentes de trabajo en el personal de enfermería en el servicio de emergencias de Hospitales en La Plata Argentina y Bogotá, Colombia*. (Trabajo de grado para optar el título de Magister en Salud Pública). Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- Cabrera, L. (2014). *Percepción Y Geopolítica En La Relación Chile-Perú: Desde El Acta De Ejecución Hasta La Demanda En La Haya*. United States: Palibrio. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=JYCGAwAAQBAJ>
- Cabrera, A. y Ezeta, Y. (2017). *Factores Personales e Institucionales que influyen en la exposición ocupacional de Accidentes Punzocortantes en los profesionales de enfermería del Hospital Provincial Docente Belén Lambayeque – 2016*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Enfermería). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Chiclayo, Lambayeque, Perú.
- Cañizares, J. (2010). *Fútbol: fichas para el entrenamiento de la velocidad y agilidad*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=91\\_wCgAAQBAJ](https://books.google.com.pe/books?id=91_wCgAAQBAJ)
- Carretero, A. (2016). *Aspectos ambientales. Identificación y evaluación*. (2ª ed.). España: AENOR Ediciones.
- Carrasco Díaz, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Madrid, España: Editorial San Marcos.

- Cegarra, J. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. España: Ediciones Díaz de Santos.
- Chinchilla, R. (2002). *Salud y seguridad en el trabajo*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia, EUNED. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Y35TDM74KmUC>
- Córdova Baldeón, I. (2012). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Díaz (2018). *Estudios Piloto*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/cristiandiazv/estudios-piloto-2018>
- Dietrich, M., Klaus, C. y Klaus, L. (2001). *Manual de metodología del entrenamiento deportivo*. (1ª ed.). Barcelona: Editorial Paidotribo. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=\\_ehXzkJzpQIC](https://books.google.com.pe/books?id=_ehXzkJzpQIC)
- Duran, A. (2008). *Accidentes laborales y factores de riesgo presentes en el ambiente laboral. Hospital Regional Dr. Ernesto Sequeira Blanco. Bluefields, RAAS, Enero-Diciembre, 2006*. (Tesis para optar el título de Maestra en Salud Pública). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Región Autónoma del Atlántico Sur, Nicaragua.
- Floría, P., González, D. y González, A. (2015). *Manual para el técnico en prevención de riesgos laborales: Nivel Básico*. (9ª ed.). Madrid: FC Editorial.
- García, C. (2010). *Más amor y menos química*. Madrid: Editorial Aguilar. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=VtUNzpyCdSMC>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. (4ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Henao, F. (2014). *Seguridad y salud en el trabajo. Conceptos básicos*. (3ª ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México DF, México: McGraw-Hill Education.
- Ley Orgánica 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de riesgos laborales. *Boletín oficial del Estado*, Madrid, España, 10 de noviembre de 1995. BOE núm 269. Recuperado el 14 Mayo 2018 de: <http://www.boe.es/buscar/pdf/1995/BOE-A-1995-24292-consolidado.pdf>

- Lopategui, E. (2016). *Conceptos Generales de Salud*. Recuperado de [http://www.saludmed.com/saludybienestar/contenido/I1\\_U1-01\\_Conceptos\\_Generales\\_de\\_Salud.pdf](http://www.saludmed.com/saludybienestar/contenido/I1_U1-01_Conceptos_Generales_de_Salud.pdf)
- Mateu, O., Piqueras, J., Rivera, M., Espada, J. y Orgilés, M. (2014). Aceptación / Rechazo Social Infantil: Relación con problemas emocionales e inteligencia emocional. *Avances en Psicología*, 22(2), 205-213. Recuperado de: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2014\\_2/205\\_Piqueras.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2014_2/205_Piqueras.pdf)
- Mayor, S. (2015). *Factores Psicológicos y Organizacionales que se relacionan con los Accidentes de Trabajo en la unidad de producción Yauricocha de la empresa Sociedad Minera Corona S.A.* (Tesis para optar el grado académico de Doctor en Seguridad y Control en Minería). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Junín, Perú.
- Mendoza, M. (2016). *Condiciones laborales y estado de salud en trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Ate.* (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (MTPE, 2017). *Boletín estadístico: Notificaciones de accidentes de trabajo, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales*. Lima: Oficina General de Estadística y Tecnologías de la Información y Comunicaciones, Recuperado de <http://www2.trabajo.gob.pe/estadisticas/estadisticas-accidentes-de-trabajo/>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2003). *Programa Mundial de Evaluación del Uso Indevido de Drogas (GAP): Encuestas Escolares sobre el Uso Indevido de Drogas - Módulo 3 del Manual*. Recuperado de <https://www.unodc.org/documents/GAP/GAP%20Toolkit%20Module%20%20SPANISH.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo. (OIT, 2001). Prevención de accidentes. *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo*. (Cap. 56, pp. 56.1 - 56.46). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Recuperado de: <http://www.insht.es/portal/site/Insht/menuitem.1f1a3bc79ab34c578c2e8884060961ca/?vgnnextoid=a981ceffc39a5110VgnVCM100000dc0ca8c0RCRD>
- Organización Internacional del Trabajo. (OIT, 2017). *Salud y seguridad en trabajo en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.ilo.org/americas/temas/salud-y-seguridad-en-trabajo/lang--es/index.htm>

- Organización Internacional del Trabajo. (OIT, 2017). *Seguridad y salud en el trabajo*. Recuperado de <http://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang-es/index.htm>
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2014). *Documentos Básicos*. Recuperado de <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd48/basic-documents-48th-edition-sp.pdf>
- Oxford University Press. (2018). *Oxford Dictionaries*. Oxford: University of Oxford. Recuperado de: <https://es.oxforddictionaries.com/>
- Parra, M. (2003). *Conceptos básicos en salud laboral*. (1ª ed.). Santiago: Oficina Internacional del Trabajo.
- Patiño, M. (2014). *La Gestión de la Seguridad y Salud Ocupacional y su impacto en el Clima de Seguridad de los trabajadores de una Empresa Productora de Fertilizantes en Cajeme, Sonora*. (Tesis para optar el grado de Maestra en Administración Integral del Ambiente). El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, Baja California, México.
- Pinochet, F. y Toro, A. (2014). *Factores Organizacionales que influyen en la Seguridad Laboral: Caso de una empresa chilena*. (Seminario para optar el título Profesional de Ingeniería Comercial con mención Administración). Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Prentice, W. (2001). *Técnicas de rehabilitación en la medicina deportiva*. (3ª ed.). Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Príncipe Cotillo, G. (2016). *La investigación científica*. Lima: Editorial UCV.
- Raffo, E. (2016). *Seguridad en el trabajo*. Lima: Editorial Macro.
- Ramírez, C. (2015). *Seguridad industrial: Un enfoque integral*. (3ª ed.). México: Limusa.
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la lengua española*. (23ª ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=R9ScnIe>
- Real Academia Nacional de Medicina. (2011). *Diccionario de términos médicos*. Madrid: Editorial Medica Panamericana.
- Rodríguez, I., Torrens, O., Leyva, L., Delgado, A., Jáuregui, D., Marsán, J., Padilla, C., Viña, S., Ciscal, W., Dopico, E., Rubio, A., Labrada, A., Colombat, J. y Lago, G. (2015). *Seguridad y salud en el trabajo*. (2ª ed.). La Habana: Editorial Universitaria Félix Varela.

- Rubio, J. y Rubio, C. (2005). *Manual de coordinación de seguridad y salud en las obras de construcción*. España: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=0IytNugjQgkC>
- Sánchez, C. (2015). *Formación y desarrollo profesional del educador social en contextos de intervención*. Madrid: Editorial UNED. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=\\_wIwBgAAQBAJ](https://books.google.com.pe/books?id=_wIwBgAAQBAJ)
- Tocra, V. y Yungure, E. (2017). *Factores de Riesgo que influyen en la Seguridad Laboral de los Trabajadores obreros de limpieza pública de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado – Arequipa 2017*. (Tesis para obtener el título profesional de Licenciadas en Trabajo Social). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Travel Group Peru. (2015). *Plan de capacitación del sistema de seguridad y salud en el trabajo - 2015*. Recuperado de [http://www.travelgroup.com.pe/archivos/pdf/4%20TGP\\_Plan%20de%20Capacitacion%20SSST\\_2015.pdf](http://www.travelgroup.com.pe/archivos/pdf/4%20TGP_Plan%20de%20Capacitacion%20SSST_2015.pdf)
- Varela, M., Ávila, M. y Fortoul, T. (2005). *La memoria: definición, función y juego para la enseñanza de la medicina*. (1ª ed.). México D.F.: Editorial Medica Panamericana. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=VNAvnf9WTEIC>
- Vargas, R. (2007). *Diccionario de teoría del entrenamiento deportivo*. México: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Qu-IyPvzBhIC&pg>

## ANEXOS

### Anexo N° 1. Instrumento de investigación

#### CUESTIONARIO

##### OBJETIVO:

El propósito de este cuestionario es determinar la influencia de los factores de seguridad en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.

##### INSTRUCCIONES:

Con la finalidad de suma importancia de conocer su opinión, se solicita su colaboración para el llenado del presente cuestionario, responda con veracidad cada una de las preguntas marcando con "X" a la respuesta de su elección, donde:

- 1: Bastante en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni en desacuerdo, ni en acuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Bastante de acuerdo

Nº	PREGUNTAS:	1	2	3	4	5
1	¿Al momento de realizar sus labores, ha encontrado en algún momento el suelo húmedo?					
2	¿Al momento de realizar sus labores, su área de trabajo se encuentra limpio y ordenado?					
3	¿El equipo o máquina de trabajo donde realiza sus labores se encuentra en buen estado?					
4	¿El área de trabajo donde realiza sus funciones, cuenta con materiales o herramientas que no sean peligrosas?					
5	¿Usted observó alguna vez, algún compañero que haya cometido algún acto inseguro por culminar con sus obligaciones lo antes posible?					
6	¿Alguna vez tuvo conocimiento de algún sabotaje de algún compañero, que pudo afectarlo, provocándole algún daño físico?					
7	¿Usted tiene el compromiso en seguir las indicaciones establecidas?					
8	¿La empresa donde labora cuenta con una política de seguridad para evitar accidentes?					
9	¿Ha recibido charlas o capacitaciones sobre temas de seguridad?					
10	¿La empresa donde labora cuenta con señalizaciones para evitar accidentes?					
11	¿Usted se encuentra en buen estado físico para realizar sus labores?					
12	¿Usted se moviliza frecuentemente para realizar sus labores cotidianas?					
13	¿Usted tiene la fuerza y resistencia física necesaria, para trasladar, mover materiales pesados en su trabajo?					
14	¿Existen tareas que le obliguen realizarlo con velocidad?					
15	¿Considera usted que actúa con cordura ante situaciones difíciles en su trabajo?					
16	¿Considera usted que tiene buena memoria para recordar las tareas que se le asigna?					
17	¿Cree usted que ha tenido alguna percepción fuera de lo común en algún momento mientras laboraba?					
18	¿Usted siente que existe reciprocidad afectiva entre sus compañeros de trabajo?					
19	¿Usted interactúa con sus compañeros de trabajo sin problema alguno?					
20	¿Usted siente aceptación por parte de sus compañeros de trabajo?					

Gracias por su colaboración



## Anexo N° 2. Validación del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

Título de la investigación: Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
Apellidos y nombres del investigador: Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
Apellidos y nombres del experto: <i>Dr. Castilla Castillo, Pedro</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Variable Independiente:  Factores de Seguridad	Aspecto Ambiental	Humedad	1. ¿Al momento de realizar sus labores, ha encontrado en algún momento el suelo húmedo?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Orden y Limpieza	2. ¿Al momento de realizar sus labores, su área de trabajo se encuentra limpio y ordenado?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Técnico	Equipos o Máquinas	3. ¿El equipo o máquina de trabajo donde realiza sus labores se encuentra en buen estado?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Herramientas o Materiales	4. ¿El área de trabajo donde realiza sus funciones, cuenta con materiales o herramientas que no sean peligrosas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Humano	Actos Inseguros	5. ¿Usted observó alguna vez, algún compañero que haya cometido algún acto inseguro por culminar con sus obligaciones lo antes posible?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Sabotaje	6. ¿Alguna vez tuvo conocimiento de algún sabotaje de algún compañero, que pudo afectarlo, provocándole algún daño físico?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Compromiso	7. ¿Usted tiene el compromiso en seguir las indicaciones establecidas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Organizacional	Política	8. ¿La empresa donde labora cuenta con una política de seguridad para evitar accidentes?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Capacitaciones	9. ¿Ha recibido charlas o capacitaciones sobre temas de seguridad?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Señalizaciones	10. ¿La empresa donde labora cuenta con señalizaciones para evitar accidentes?		<input checked="" type="checkbox"/>		
Firma del experto:			Fecha: 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

Título de la investigación: Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
Apellidos y nombres del investigador: Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
Apellidos y nombres del experto: <i>Dr. Castilla Castillo, Pedro</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Variable Dependiente:  Salud del Trabajador	Bienestar Físico	Estado Físico	11. ¿Usted se encuentra en buen estado físico para realizar sus labores?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Movimiento	12. ¿Usted se moviliza frecuentemente para realizar sus labores cotidianas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Fuerza y Resistencia	13. ¿Usted tiene la fuerza y resistencia física necesaria, para trasladar, mover materiales pesados en su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Velocidad	14. ¿Existen tareas que le obliguen realizarlo con velocidad?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Bienestar Mental	Cordura	15. ¿Considera usted que actúa con cordura ante situaciones difíciles en su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Memoria	16. ¿Considera usted que tiene buena memoria para recordar las tareas que se le asigna?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Percepción	17. ¿Cree usted que ha tenido alguna percepción fuera de lo común en algún momento mientras laboraba?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Bienestar Social	Afectividad	18. ¿Usted siente que existe reciprocidad afectiva entre sus compañeros de trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Interacción	19. ¿Usted interactúa con sus compañeros de trabajo sin problema alguno?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Aceptación	20. ¿Usted siente aceptación por parte de sus compañeros de trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
Firma del experto:			Fecha: 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

<b>Título de la investigación:</b> Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
<b>Apellidos y nombres del investigador:</b> Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
<b>Apellidos y nombres del experto:</b> Mg. Rosales Domínguez, Edith Geobana							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES /SUGERENCIAS
Variable Independiente:  Factores de Seguridad	Aspecto Ambiental	Humedad	1. ¿Al momento de realizar sus labores, ha encontrado en algún momento el suelo húmedo?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	/		
		Orden y Limpieza	2. ¿Al momento de realizar sus labores, su área de trabajo se encuentra limpio y ordenado?		/		
	Aspecto Técnico	Equipos o Máquinas	3. ¿El equipo o máquina de trabajo donde realiza sus labores se encuentra en buen estado?		/		
		Herramientas o Materiales	4. ¿El área de trabajo donde realiza sus funciones, cuenta con materiales o herramientas que no sean peligrosas?		/		
	Aspecto Humano	Actos Inseguros	5. ¿Usted observó alguna vez, algún compañero que haya cometido algún acto inseguro por culminar con sus obligaciones lo antes posible?		/		
		Sabotaje	6. ¿Alguna vez tuvo conocimiento de algún sabotaje de algún compañero, que pudo afectarlo, provocándole algún daño físico?		/		
		Compromiso	7. ¿Usted tiene el compromiso en seguir las indicaciones establecidas?		/		
	Aspecto Organizacional	Política	8. ¿La empresa donde labora cuenta con una política de seguridad para evitar accidentes?		/		
		Capacitaciones	9. ¿Ha recibido charlas o capacitaciones sobre temas de seguridad?		/		
		Señalizaciones	10. ¿La empresa donde labora cuenta con señalizaciones para evitar accidentes?		/		
<b>Firma del experto:</b>			<b>Fecha:</b> 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

<b>Título de la investigación:</b> Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
<b>Apellidos y nombres del investigador:</b> Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
<b>Apellidos y nombres del experto:</b> Mg. Rosales Domínguez, Edith Geobana							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES /SUGERENCIAS
Variable Dependiente:  Salud del Trabajador	Bienestar Físico	Estado Físico	11. ¿Usted se encuentra en buen estado físico para realizar sus labores?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	/		
		Movimiento	12. ¿Usted se moviliza frecuentemente para realizar sus labores cotidianas?		/		
		Fuerza y Resistencia	13. ¿Usted tiene la fuerza y resistencia física necesaria, para trasladar, mover materiales pesados en su trabajo?		/		
		Velocidad	14. ¿Existen tareas que le obliguen realizarlo con velocidad?		/		
	Bienestar Mental	Cordura	15. ¿Considera usted que actúa con cordura ante situaciones difíciles en su trabajo?		/		
		Memoria	16. ¿Considera usted que tiene buena memoria para recordar las tareas que se le asigna?		/		
		Percepción	17. ¿Cree usted que ha tenido alguna percepción fuera de lo común en algún momento mientras laboraba?		/		
	Bienestar Social	Afectividad	18. ¿Usted siente que existe reciprocidad afectiva entre sus compañeros de trabajo?		/		
		Interacción	19. ¿Usted interactúa con sus compañeros de trabajo sin problema alguno?		/		
		Aceptación	20. ¿Usted siente aceptación por parte de sus compañeros de trabajo?		/		
<b>Firma del experto:</b>			<b>Fecha:</b> 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

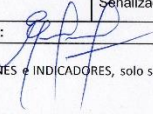
<b>Título de la investigación:</b> Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
<b>Apellidos y nombres del investigador:</b> Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
<b>Apellidos y nombres del experto:</b> Mg. <i>Casma Zarate, Carlos</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Variable Independiente:  Factores de Seguridad	Aspecto Ambiental	Humedad	1. ¿Al momento de realizar sus labores, ha encontrado en algún momento el suelo húmedo?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Aspecto Técnico	Orden y Limpieza		2. ¿Al momento de realizar sus labores, su área de trabajo se encuentra limpio y ordenado?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Equipos o Máquinas		3. ¿El equipo o máquina de trabajo donde realiza sus labores se encuentra en buen estado?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Herramientas o Materiales		4. ¿El área de trabajo donde realiza sus funciones, cuenta con materiales o herramientas que no sean peligrosas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Humano	Actos Inseguros	5. ¿Usted observó alguna vez, algún compañero que haya cometido algún acto inseguro por culminar con sus obligaciones lo antes posible?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Sabotaje	6. ¿Alguna vez tuvo conocimiento de algún sabotaje de algún compañero, que pudo afectarlo, provocándole algún daño físico?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Compromiso	7. ¿Usted tiene el compromiso en seguir las indicaciones establecidas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Organizacional	Política	8. ¿La empresa donde labora cuenta con una política de seguridad para evitar accidentes?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Capacitaciones	9. ¿Ha recibido charlas o capacitaciones sobre temas de seguridad?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Señalizaciones	10. ¿La empresa donde labora cuenta con señalizaciones para evitar accidentes?		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Firma del experto:</b>			<b>Fecha:</b> 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

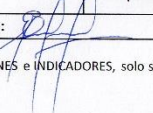
<b>Título de la investigación:</b> Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
<b>Apellidos y nombres del investigador:</b> Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
<b>Apellidos y nombres del experto:</b> Mg. <i>Casma Zarate, Carlos</i>							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Variable Dependiente:  Salud del Trabajador	Bienestar Físico	Estado Físico	11. ¿Usted se encuentra en buen estado físico para realizar sus labores?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Movimiento	12. ¿Usted se moviliza frecuentemente para realizar sus labores cotidianas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Fuerza y Resistencia	13. ¿Usted tiene la fuerza y resistencia física necesaria, para trasladar, mover materiales pesados en su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Velocidad	14. ¿Existen tareas que le obliguen realizarlo con velocidad?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Bienestar Mental	Cordura	15. ¿Considera usted que actúa con cordura ante situaciones difíciles en su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Memoria	16. ¿Considera usted que tiene buena memoria para recordar las tareas que se le asigna?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Percepción	17. ¿Cree usted que ha tenido alguna percepción fuera de lo común en algún momento mientras laboraba?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Bienestar Social	Afectividad	18. ¿Usted siente que existe reciprocidad afectiva entre sus compañeros de trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Interacción	19. ¿Usted interactúa con sus compañeros de trabajo sin problema alguno?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Aceptación	20. ¿Usted siente aceptación por parte de sus compañeros de trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Firma del experto:</b>			<b>Fecha:</b> 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

<b>Título de la investigación:</b> Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
<b>Apellidos y nombres del investigador:</b> Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
<b>Apellidos y nombres del experto:</b> Dr. Arce Alvarez, Edwin							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Variable Independiente:  Factores de Seguridad	Aspecto Ambiental	Humedad	1. ¿Al momento de realizar sus labores, ha encontrado en algún momento el suelo húmedo?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Orden y Limpieza	2. ¿Al momento de realizar sus labores, su área de trabajo se encuentra limpio y ordenado?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Técnico	Equipos o Máquinas	3. ¿El equipo o máquina de trabajo donde realiza sus labores se encuentra en buen estado?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Herramientas o Materiales	4. ¿El área de trabajo donde realiza sus funciones, cuenta con materiales o herramientas que no sean peligrosas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Humano	Actos Inseguros	5. ¿Usted observó alguna vez, algún compañero que haya cometido algún acto inseguro por culminar con sus obligaciones lo antes posible?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Sabotaje	6. ¿Alguna vez tuvo conocimiento de algún sabotaje de algún compañero, que pudo afectarlo, provocándole algún daño físico?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Compromiso	7. ¿Usted tiene el compromiso en seguir las indicaciones establecidas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Aspecto Organizacional	Política	8. ¿La empresa donde labora cuenta con una política de seguridad para evitar accidentes?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Capacitaciones	9. ¿Ha recibido charlas o capacitaciones sobre temas de seguridad?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Señalizaciones	10. ¿La empresa donde labora cuenta con señalizaciones para evitar accidentes?		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Firma del experto:</b> 			<b>Fecha:</b> 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

<b>Título de la investigación:</b> Los Factores de Seguridad y su influencia en la Salud del Trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018							
<b>Apellidos y nombres del investigador:</b> Turpo Tolentino, Leonidas Junior							
<b>Apellidos y nombres del experto:</b> Dr. Arce Alvarez, Edwin							
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERACIONES / SUGERENCIAS
Variable Dependiente:  Salud del Trabajador	Bienestar Físico	Estado Físico	11. ¿Usted se encuentra en buen estado físico para realizar sus labores?	1. Bastante en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4. De acuerdo 5. Bastante de acuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>		
		Movimiento	12. ¿Usted se moviliza frecuentemente para realizar sus labores cotidianas?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Fuerza y Resistencia	13. ¿Usted tiene la fuerza y resistencia física necesaria, para trasladar, mover materiales pesados en su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Velocidad	14. ¿Existen tareas que le obliguen realizarlo con velocidad?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Bienestar Mental	Cordura	15. ¿Considera usted que actúa con cordura ante situaciones difíciles en su trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Memoria	16. ¿Considera usted que tiene buena memoria para recordar las tareas que se le asigna?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Percepción	17. ¿Cree usted que ha tenido alguna percepción fuera de lo común en algún momento mientras laboraba?		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Bienestar Social	Afectividad	18. ¿Usted siente que existe reciprocidad afectiva entre sus compañeros de trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Interacción	19. ¿Usted interactúa con sus compañeros de trabajo sin problema alguno?		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Aceptación	20. ¿Usted siente aceptación por parte de sus compañeros de trabajo?		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Firma del experto:</b> 			<b>Fecha:</b> 30 / 10 / 2017				

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.

Anexo N° 3. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo influyen los factores de seguridad en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de los factores de seguridad en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Los factores de seguridad influyen significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.</p>	<p><b>Variable Independiente:</b></p> <p>Factores de Seguridad</p> <p>Floría, González y González (2015), manifiesta lo siguiente: “En los factores de seguridad en el trabajo, agrupamos todos aquellos elementos que pueden ser origen de accidentes de trabajo” (p.28).</p>	<p>a. Aspecto Ambiental</p>	<p>Humedad</p>	<p><b>Método de Investigación:</b> Hipotético – Deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> Explicativo – Causal</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> No Experimental - Corte Transversal</p> <p><b>Población:</b> 51 Trabajadores de la Secretaría General de la Municipalidad Provincial del Callao</p> <p><b>Muestra:</b> 51 Trabajadores</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario – 20 ítems</p>
					Orden y Limpieza	
				b. Aspecto Técnico	Equipos o Máquinas	
					Herramientas o Materiales	
				c. Aspecto Humano	Actos Inseguros	
					Sabotaje	
					Compromiso	
				d. Aspecto Organizacional	Política	
					Capacitaciones	
					Señalizaciones	
					Estado Físico	
				a. Bienestar Físico	Movimiento	
					Fuerza y Resistencia	
					Velocidad	
					Cordura	
				b. Bienestar Mental	Memoria	
					Percepción	
					Afectividad	
				c. Bienestar Social	Aceptación	
					Armonía	
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p><b>Problema específico 1</b></p> <p>¿Cómo influye el aspecto humano en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿Cómo influye el aspecto organizacional en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b></p> <p>Determinar la influencia del aspecto humano en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b></p> <p>Determinar la influencia del aspecto organizacional en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>Hipótesis específico 1</b></p> <p>El aspecto humano influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.</p> <p><b>Hipótesis específico 2</b></p> <p>El aspecto organizacional influye significativamente en la salud del trabajador de la Secretaría General de la Municipalidad del Callao, año 2018.</p>	<p><b>Variable Dependiente:</b></p> <p>Salud del Trabajador</p> <p>Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014), indica que “la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (p.1).</p>			

Anexo N° 4. Resultados del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 Es registro | <https://ev.turnitin.com/feedbackstudio/70-925044141&sr=1&lang=es&sr=1&lang=es&sr=1&lang=es>  
 feedback studio

TURPO\_CORREGIDO\_OK.pdf

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

"LOS FACTORES DE SEGURIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA SALUD  
 DEL TRABAJADOR DE LA SECRETARÍA GENERAL  
 MUNICIPALIDAD DEL CALLAO - 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
 LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:  
 TURPO TOLENTINO, LEONIDAS JUNIOR

ASESORA:  
 Mg. ROSALES DOMÍNGUEZ EDITH GEOBANA

LINEA DE INVESTIGACIÓN:  
 GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

LIMA - PERU  
 2018



**Resumen de coincidencias**

23 %

Se está viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	repositorio.ucv.edu.pe 3 %
2	Entregado a Universidad... 3 %
3	docplayer.es 2 %
4	repositorio.unms.edu.pe 2 %
5	www.saludmed.com 2 %
6	repositorio.uns.edu.pe 2 %
7	repositorio.unsp.edu.pe 1 %
8	repositorio.ugv.edu.pe 1 %
9	repositorio.ute.edu.ec 1 %
10	saludopaciona.parat... 1 %
11	repositorio.uchile.cl 1 %

Página: 1 de 71    High Resolution    Activado    Turnitin Report    High Resolution    Activado    Número de palabras: 10449

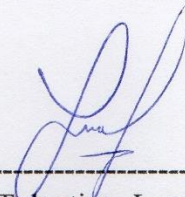
**Anexo N° 5. Declaratoria de autenticidad**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Leonidas Junior Turpo Tolentino con DNI N° 47027584, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que toda información que se presenta en la presente tesis son veraces y auténticos.


En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las Normas Académicas de la Universidad César Vallejo.



---

Turpo Tolentino, Leonidas Junior  
DNI: 47027584

## Anexo N° 6. Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mg. EDIHT GEOBANA ROSALES DOMINGUEZ, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada:

"Los factores de seguridad y su influencia en la salud del trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018" del (de la) estudiante LEONIDAS JUNIOR TURPO TOLENTINO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



Lima, 22 de Junio del 2018

.....  
Firma


Mg. Ediht Geobana Rosales Dominguez

DNI: 25703679

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



## Anexo N° 7. Autorización de publicación de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, LEONIDAS JUNIOR TURPO TOLENTINO, identificado con DNI N° 47027584, egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Los factores de seguridad y su influencia en la salud del trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:




FIRMA

DNI: 47027584

FECHA: 20 de Marzo del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------


## Anexo N° 8. Acta de aprobación de la tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

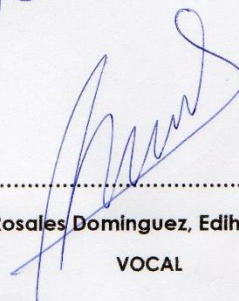
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña) LEONIDAS JUNIOR TURPO TOLENTINO cuyo título es: "Los factores de seguridad y su influencia en la salud del trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número) dieciocho (letras).

Lima, 16 de Julio del 2018

  
.....  
**Dr. Díaz Saucedo, Antonio**  
**PRESIDENTE**

  
.....  
**MSc. Maitrena Fox, Petronilla Liliana**  
**SECRETARIA**

  
.....  
**Mg. Rosales Domínguez, Edih Geobana**  
**VOCAL**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

**Anexo N° 9. Autorización de la versión final del trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Conste por el presente documento, el visto bueno que otorga el encargado del área de Investigación de la Escuela Profesional de Administración - Sede Lima Norte, a la versión final de trabajo de investigación que presente el alumno:

Sr. LEONIDAS JUNIOR TURPO TOLENTINO

Trabajo de Investigación titulado:

Los factores de seguridad y su influencia en la salud del trabajador de la Secretaría General, Municipalidad del Callao - 2018

Para obtener el grado Académico y/o Título profesional de

Licenciado de Administración

SUSTENTADO EN FECHA : 16/07/2018

NOTA O MENCIÓN : 18

Lima, 11 de diciembre del 2019

  
  
MSc. PETRONILA LILIANA MAIRENA FOX  
Coordinadora de Investigación de la EP de  
Administración