



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Efectos de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016”.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

**AUTORA**

Br. Muñoz Pinto, Carmen Rosa

**ASESORA**

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ – 2018**

## **Página del Jurado**

Presidente

Secretario

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Vocal

**Dedicatoria**

Dedico este trabajo de estudio, a mi hermosa familia, por todo el apoyo, la motivación y amor brindado durante este período de estudios.

**Agradecimiento:**

A Dios Padre que es la Fuente de mi inspiración para lograr mis objetivos.

A la Universidad César Vallejo, por acogerme y brindarme las herramientas necesarias para lograr mis metas.

Un reconocimiento especial a la Dra. Paula Viviana Liza Dubois, por su asesoramiento continuo y constante para finalizar la presente investigación.

## **Declaración Jurada**

Yo, Carmen Rosa Muñoz Pinto, estudiante del Programa de Maestría de la escuela de Postgrado de la Univerisdad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro que la presente investigación, titulada: “Efectos de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016”, presentado en 112 folios para obtener el grado académico de Magíster en Educación Infantil y Neuroeducación, es de mi autoría; por lo tanto declaro que:

He mencionado las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando de forma adecuada las citas textuales de acuerdo a lo establecido por las normas lingüísticas para trabajos académicos.

No he utilizado fuentes distintas a aquellas que se señalan en la presente investigación.

Este trabajo no ha sido presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy conciente y acepto de que mi trabajo sea revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar información intelectual ajeno, sin el reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen las autoridades respectivas.

Lima, 03 de mayo de 2017

Br. Carmen Rosa Muñoz Pinto  
DNI N° 06048178

**Presentación**

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento con las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el Grado de Magíster en Educación Infantil y Neuroeducación en la Universidad Privada “César Vallejo”, pongo bajo su consideración la presente investigación titulada: “Efectos de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016”.

Los capítulos desarrollados, son:

- I. Introducción.
- II. Marco metodológico.
- III. Resultados.
- IV. Discusión.
- V. Conclusiones.
- VI. Recomendaciones.
- VII. Referencias bibliográficas  
Anexos.

Espero, Señores Miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La Autora.

**Índice**

	<b>Pág.</b>
Página del Jurado	ii.
Dedicatoria	iii.
Agradecimiento	iv.
Declaración de autoría	v.
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de Tablas	viii
Lista de Figuras	ix
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3 Justificación	25
1.4 Problema	26
1.5 Hipótesis	27
1.6 Objetivos	28
<b>II. Marco metodológico</b>	
2.1. Variables	31
2.2. Operacionalización de las variables	32
2.3. Metodología	33
2.4. Tipos de estudio	33
2.5. Diseño	33
2.6. Población, muestra y muestreo	34

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
2.8. Métodos de análisis de datos	38
2.9. Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	56
V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMENDACIONES	62
VII. REFERENCIAS.	64
ANEXOS:	68
Anexo 1 Matriz de consistencia.	
Anexo 2 Instrumento.	
Anexo 3 Validación del instrumento.	
Anexo 4 Base de datos.	
Anexo 5 Constancia emitida por la Institución Educativa.	
Anexo 6 Sesiones de clase.	
Anexo 7 Otros.	

### Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable dependiente: lenguaje oral	32
Tabla 2. Población.	34
Tabla 3. Muestra	35
Tabla 4. Niveles de comparación de la variable lenguaje oral según el pretest y post test del grupo experimental.	40
Tabla 5. Niveles de comparación de la variable lenguaje oral según el pretest y post test del grupo control.	41
Tabla 6. Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión forma del grupo experimental.	42
Tabla 7. Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión forma del grupo control.	43
Tabla 8. Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión contenido del grupo experimental.	44
Tabla 9. Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión contenido del grupo control.	45
Tabla 10. Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión uso del grupo experimental.	46
Tabla 11. Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión uso del grupo control.	47
Tabla 12. Prueba de normalidad para el pre test del grupo experimental.	48
Tabla 13. Prueba de normalidad para el post test del grupo experimental.	49
Tabla 14. Prueba de normalidad para el pre test del grupo control.	49
Tabla 15. Prueba de normalidad para el post test del grupo control.	50
Tabla 16. Resultados inferenciales de la variable lenguaje oral en niños de 5 años según el pre test y post test.	51
Tabla 17. Resultados inferenciales de la dimensión forma del lenguaje oral en niños de 5 años según el pre test y post test.	52
Tabla 18. Resultados inferenciales de la dimensión contenido del lenguaje oral en niños de 5 años según el pre test y post test.	53
Tabla 19. Resultados inferenciales de la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años según el pre test y post test.	55

## Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles de comparación de la variable lenguaje oral según el pretest y post test del grupo experimental.	40
Figura 2	Niveles de comparación de la variable lenguaje oral según el pretest y post test del grupo control.	41
Figura 3	Niveles de comparación de la dimensión forma según el pretest y post test del grupo experimental.	42
Figura 4	Niveles de comparación de la dimensión forma según el pretest y post test del grupo control.	43
Figura 5	Niveles de comparación de la dimensión contenido según el pretest y post test del grupo experimental.	44
Figura 6	Niveles de comparación de la dimensión contenido según el pretest y post test del grupo control.	45
Figura 7	Niveles de comparación de la dimensión uso según el pretest y post test del grupo experimental.	46
Figura 8	Niveles de comparación de la dimensión uso según el pretest y post test del grupo control.	47

## Resumen

El fin de la presente investigación fue determinar qué efectos tiene un programa de juego cooperativo para el desarrollo del lenguaje oral, en niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Es una investigación de tipo aplicada de diseño experimental y sub diseño cuasi experimental. La unidad de análisis estuvo conformada por 43 niños de 5 años. Se llevaron a cabo 10 sesiones del programa de juego cooperativo, aplicadas después de la prueba del pre test. Concluido el programa se aplicó el post test con la prueba de expresión oral PLON-R, utilizada también por Quezada (2010) en una población de niños de 3 años en el Distrito del Callao, así se encontró que la fiabilidad de la prueba PLON-R con el Alfa de Cronbach dio como resultado 0,900 lo cual significa que el instrumento es de alta confiabilidad. Para el tratamiento estadístico se utilizó el software SPSS. Asimismo los resultados descriptivos e inferenciales se dan a conocer mediante tablas y figuras. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para dos muestras relacionadas.

Según los resultados muestran que el valor de p es  $0,000 < 0,05$  y  $Z = (-3,730) < -1,96$  (punto crítico); por lo cual se admite la hipótesis del investigador, rechazando la hipótesis nula; lo que quiere decir que existe una influencia significativa del programa juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

**Palabras clave:** Juegos cooperativos, lenguaje oral y comunicación.

## Abstract

The purpose of the present investigation was to determine the effect of the application of a cooperative game program in the development of oral language in children of 5 years of age from the EI No. 94 of the Cercado de Lima, 2016.

It is applied research with experimental design and quasi experimental sub-design. We worked with a sample of 43 children aged 5 years. Ten sessions of the cooperative play program were carried out, applied after the pretest test. After the sessions, the posttest was carried out with the PLON oral test, also used by Quezada (2010) in a population of 3-year-olds In the Callao District, it was found that the reliability of the PLON test with the Cronbach Alpha resulted in 0.900 which means that the instrument is highly reliable. SPSS software was used for the statistical treatment. Also the descriptive and inferential results were organized tables and figures. The non-parametric Mann Whitney U test for two related samples was used to test the hypotheses.

According to the statistical results of the study groups show that the value of p is 0.000 <than 0.05 and  $Z = (-3,730)$  is <that -1.96 (critical point); For which the null hypothesis is rejected to admit the hypothesis of the investigator; That is to say, there is a significant influence of the cooperative play program in the development of oral language in children of 5 years old of the I.E.I N° 94 of the Cercado de Lima, 2016.

**Key words:** Cooperative games, oral language and communication.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

### Antecedentes internacionales

Ramírez (2014) realizó una investigación sobre la *“Influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años”*. Estudio presentado para optar al grado de Doctora en Educación. Se utilizaron inventarios, entrevistas semiestructuradas, y la prueba de lenguaje oral Plon-R. Se concluye que el programa de estimulación del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años de edad, basado en la lectura de cuentos adaptados a sus necesidades de lenguaje, mejora su desempeño lingüístico.

En los seres humanos sobre todo en los primeros años de vida, una de sus prioridades es expresarse de diversas formas para dar a conocer sus sensaciones, sentimientos, malestares, deseos, etc. Los niños en su curiosidad buscan imitar palabras. Hasta esta edad deben tener adecuados ejemplos en casa, la escuela, etc. a imitar para asegurar que su expresión oral sea correcta. En especial la familiares serán los primeros que le enseñen al niño a reconocer los códigos y poco a poco a comprenderlos y utilizarlos.

Martínez (2012), realizó un estudio titulado: Los juegos cooperativos y su relación con el desarrollo de habilidades sociales en la Educación Inicial, para optar el grado de licenciada en Educación Inicial. El estudio fue de tipo cualitativo correlacional, tuvo como objetivo demostrar que en los jardines de niños, se deberían realizar proyectos de desarrollo y construcción de las habilidades sociales básicas por medio de los juegos cooperativos. Una de las conclusiones más relevantes fue confirmar que en los jardines de Niños indagados, no existe una relación e integración entre el juego corporativo y la práctica de las habilidades socioculturales.

Los niños se expresan mejor a través de los juegos, al sentirse libres, felices dan a conocer sus cualidades al no sentirse presionados, y sentirse aceptados se entregan a la actividad que realiza debido que el ser humano busca sentirse parte del grupo al ser un ser social por naturaleza. Es por ello que en especial en los primeros años los docentes procuren utilizar diversos juegos como estrategias para

estimular diferentes habilidades y capacidades en los niños. El juego como estrategia lamentablemente se va perdiendo parcial o totalmente al ir avanzando en los grados de estudio, lo cual es lamentable, tal vez se podría contrarrestar y prevenir diversos problemas que actualmente se ven en los colegios del Perú.

Ordoñez (2012), en su investigación: “Relación entre la expresión oral en niños de 4 años en una institución privada de Quito, con su estatus social” en la Universidad San Francisco de Quito, para optar el grado de Magíster en Educación con una investigación aplicada tuvo como uno de sus principales objetivos, demostrar que existe una relación entre la expresión oral y el estatus social del niño, dentro del grupo. La conclusión arribada fue que cuanto mayor aceptación social exista, el nivel de lenguaje oral será más alto y, por lo contrario cuanto menos aceptación social exista, el nivel de lenguaje oral será menor.

### **Antecedentes nacionales**

Saldaña (2012), realizó una investigación sobre la influencia que tienen los *cuentos animados para incrementar el lenguaje oral en una Institución Educativa del Callao*, para obtener la licenciatura en Educación con mención en psicopedagogía de la infancia, concluyendo que la aplicación del programa, tuvo efectos positivos en los niños, logrando alcanzar porcentajes significativos en los diversos aspectos lingüísticos.

Las narraciones de cuentos, suelen ser una de las estrategias favoritas de los niños en especial a edades tempranas, y si se utilizan materiales como títeres, dibujos, etc. Capta más la atención de los que están escuchando, y facilita que el mensaje sea comprendido. Respecto al lenguaje oral, ayuda a que los niños estén más predispuestos a escuchar y repetir las palabras que vienen escuchando de los personajes de la historia. Es por ello que los cuentos sean considerados como una estrategia base en el nivel inicial así como en el nivel primaria en especial en los primeros grados.

Cárdenas (2012), realizó una investigación sobre los efectos de un programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en preescolares de

cinco años-Callao, tesis para optar el grado académico de Magister en la Universidad San Ignacio de Loyola obtuvo resultados significativos en el desarrollo del lenguaje oral entre el grupo control y el grupo experimental demostrando que la aplicación del programa de estrategias comunicativas, fue eficaz. Los resultados resaltan la importancia que tiene la estimulación temprana para el desarrollo del lenguaje oral en los niños de cinco años.

Gastiaburú (2012), en la investigación titulada: Programa “juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor en niños de 3 años, para optar el grado académico de Magíster en Educación, con un estudio cuantitativo de diseño experimental, tuvo como objetivo evidenciar el desarrollo psicomotor de los niños a través del juego, concluyendo así que la aplicación del programa logró el incremento de los niveles de desarrollo psicomotor en los niños de 3 años.

A través del juego según refieren especialistas se pueden desarrollar diversas competencias, capacidades, habilidades, etc. Y si se refiere a niños de corta edad el juego ayuda al dominio progresivo del cuerpo lo que facilita a su vez la realización de variados movimientos que van de lo simple a lo complejo, desarrollándose así la psicomotricidad lo cual es fundamental para el aprendizaje.

Lara (2015), realizó una investigación sobre el lenguaje oral y la comprensión lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria, tuvo como resultado que el dominio del lenguaje, predispone al niño a una efectiva comprensión de la lectura y que; por lo tanto, el lenguaje oral tiene que ser estimulado e impulsado por las personas cercanas a su entorno como la familia y los maestros, con actividades que induzcan a los niños a la comprensión lectora.

Diversas investigaciones demuestran que la consolidación de las capacidades lectoras y del idioma materno, se dan a los 7 años de edad y que por lo tanto, la estimulación del lenguaje oral desde la edad preescolar, permitirá el desarrollo de los diversos aspectos del desarrollo del lenguaje.

Quezada (2010), en su tesis titulada: Lenguaje oral en estudiantes de 3 años

de instituciones educativas de la red N° 4, del distrito Callao- Lima, pudo afirmar que los niños de tres años en un 75.3% alcanzaron un nivel normal en el desarrollo de su lenguaje oral.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **Variable Independiente:**

El programa está basado en la estimulación del lenguaje oral a través del juego cooperativo. Este programa está dirigido a niños de 5 años de edad para lograr un óptimo desarrollo de las habilidades lingüísticas básicas para el infante de esta edad, desarrollado en 10 sesiones de 40' cada una, calculando su duración en un total de 2 meses, considerando las pruebas del pretest y el post test para ambos grupos de estudio.

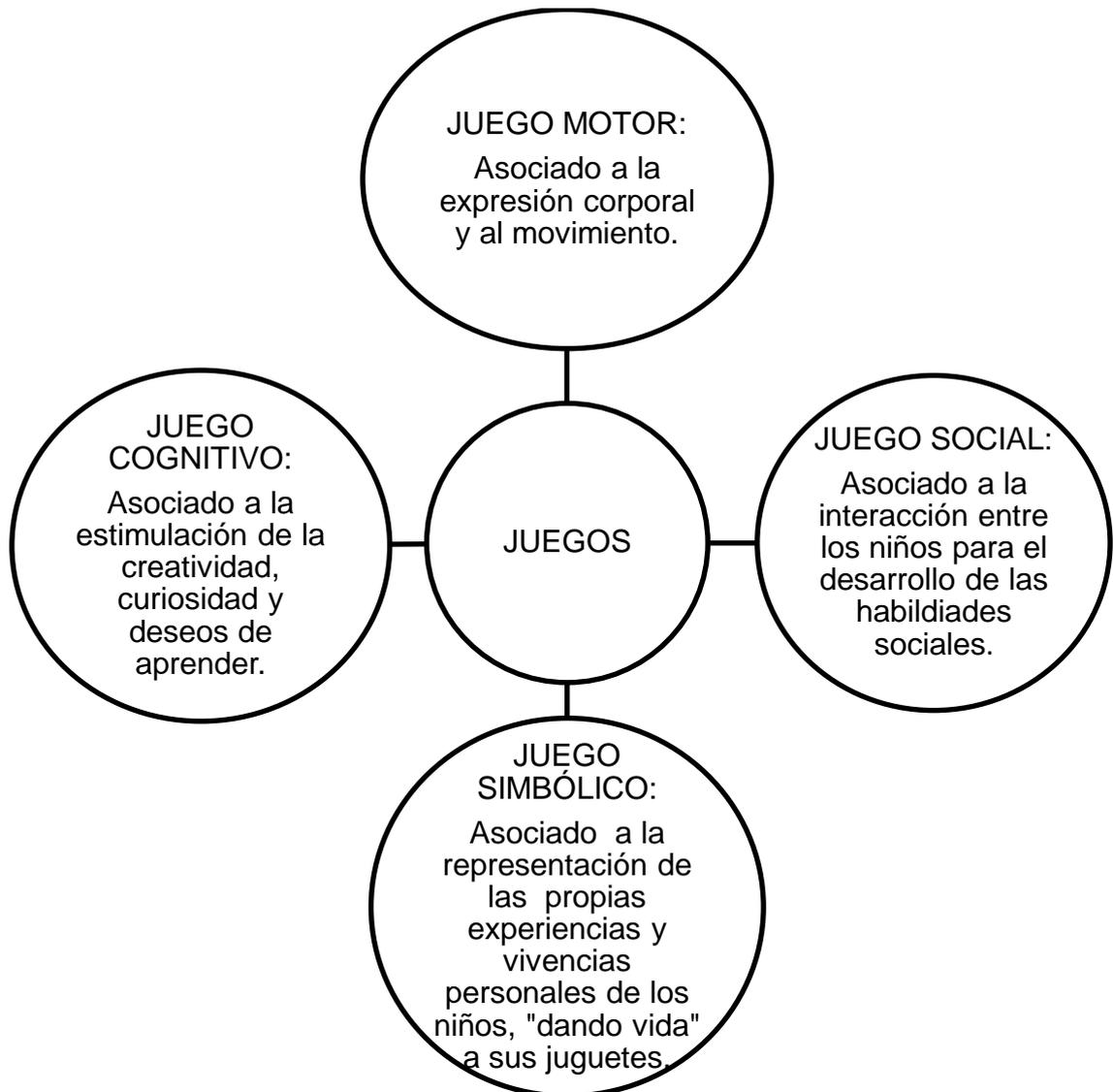
Para Esclarin (1999), toda experiencia placentera y de alegría “genera una motivación interna que impulsa siempre a ir más allá de lo esperado “ (p. 91).

Cuando experimentamos sensaciones agradables estas provocan en nuestros cerebros activación de hormonas y diferentes reacciones químicas y eléctricas que nos predisponen a realizar actividades que nos produzca más emociones agradables, nos sentimos más motivados, optimistas, activos, decididos, confiados, creativos, sociables, etc. Todo ello genera una mejor predisposición para interactuar con otras personas mostrando nuestras mejores cualidades.

Respecto al tema, el MINEDU (2010), refirió que “el juego es la actividad primordial en la vida de un niño y durante los primeros seis años de vida para crear conexiones entre sus neuronas que le permiten aprender y desarrollarse” (p.11).

Las actividades realizadas en el nivel inicial son fundamentales debido a que al ser novedades para los niños, impactan con mayor facilidad y los niños lo disfrutan, el juego es básico para un sano desarrollo y aprendizaje, al ser el juego la actividad más completa, predispone al cerebro a que todas las áreas sean estimuladas, generando así mayores y mejores conexiones neuronales, lo cual se explica a

través del siguiente gráfico:



Aucouturier (2004), afirmó que “el niño para asegurarse ha de poder enlazar la angustia y el placer de la acción, con sus actividades lúdicas, por ello el jugar es un antídoto para la angustia”. (p. 272).

No hay un ser más feliz que un niño jugando libre, el juego hace que el niño se sienta tranquilo y alegre. Lo que le genera seguridad y puede así superar sensaciones negativas y desagradables como el miedo, la angustia, la tristeza, etc. Al sentirse tranquilo el niño puede evidenciar una mayor independencia y desenvolvimiento de manera espontánea, lo cual será importante en la búsqueda de su identidad como persona. Si los niños pudiesen como antaño tener mayor tiempo de juego, lo más probable es que podríamos apreciar niños más sanos

emocionalmente así como mejores habilidades sociales y respeto y compromiso de grupo. Así como mejores habilidades necesarias para un adecuado aprendizaje.

### **Variable Dependiente: Lenguaje Oral**

Definiciones:

Aguinaga (2005, p.101), refirió que “el lenguaje oral puede ser considerado como una habilidad innata del ser humano, pero tanto en su adquisición como en su desarrollo, pueden presentarse diferentes factores capaces de comprometerlo”.

El hombre tiene una innata necesidad de comunicarse con sus iguales en especial en los primeros años de vida, ya que es innegable la dependencia que tiene con los que lo rodean y cuidan para sobrevivir, pues a comparación de muchos otros animales que nacen, al hombre se le considera al nacer el ser más indefenso. Los adultos cuidadores son los encargados de satisfacer sus necesidades y también enseñarle de manera gradual lo referente al medio en el cual nació. No solo procurando su entendimiento acerca del mundo exterior sino también acerca de lo que acontece en su interior como persona. Esta enseñanza involucra el desenvolvimiento correcto que debe tener con las demás personas y como comunicarse utilizando su lengua materna.

### **Dimensiones de la Variable Dependiente:**

**Forma:**

Aguinaga et, at. (2005), refirió que: “La forma del lenguaje oral, implica la emisión de fonemas así como la organización de los mismos en morfemas para conformar palabras” (p.13).

Según lo mencionado por el autor, cuando se habla de la forma del lenguaje se refiere a la fonología, a la sintaxis y a la morfología; es decir a la manera cómo se van formando las palabras desde la emisión correcta de los fonemas simples, palabras hasta oraciones estructuradas.

**Contenido**

Aguinaga (2005), mencionado por Dioses (2006), afirmó que: “El contenido es el bagaje de palabras que tienen una representación en el mundo real y abstracto, que tiene la posibilidad de definir y comprender mensajes, conceptos, ideas y elementos de la realidad o de la fantasía” (p.14)

Se puede afirmar que esta comprensión solo es posible debido al entrenamiento que recibe el niño desde los primeros años de vida donde se familiariza con los códigos correspondientes a su lengua materna, donde podrá diferenciarlos, identificarlos, comprenderlos y reproducirlos. Esta comprensión es básica para entender lo que ocurre en el exterior así como en el interior del mismo niño, y llegar a concluir ideas y comunicarse.

### **Uso**

Aguinaga (2005) mencionado por Dioses (2006), explicó que: “El uso del lenguaje oral implica la utilización correcta, dentro de un contexto social que permitan la comunicación y recepción de pensamientos y sentimientos”. (p.14).

Respecto al uso del lenguaje, el dominio del lenguaje es considerado una de las actividades más complejas que el hombre debe realizar, este aprendizaje se inicia con sonidos, gestos, breves vocalizaciones, etc. Y para la incorporación de los códigos lingüísticos del idioma que es propio del grupo social al cual pertenece el niño, es imprescindible la interacción social, sin ello el desarrollo normal del lenguaje se vería limitado en especial el referente al lenguaje oral, como ha ocurrido en casos de niños pequeños (que aun no han consolidado su lenguaje) extraviados en lugares inhóspitos durante un tiempo considerable ven estancado y atrofiado su lenguaje, y por la necesidad de comunicarse imitan los estímulos lingüísticos de animales, naturaleza, etc. Esta imitación de sonidos pueden ir acompañado de conductas, y después de un tiempo considerable le constaría al niño reinsertarse a la sociedad a la cual pertenecía, y el daño al lenguaje podría ser irreversible.

### **Teorías sobre la adquisición del lenguaje**

#### **El modelo conductista:**

Skinner (1957), refirió: “Todo comportamiento verbal se explica en términos de estímulo y respuesta (E-R). Las respuestas verbales se corresponden directamente con los estímulos sin necesidad de que intervengan otras posibles variables como el significado y las leyes gramaticales” (p. 241).

Para una conducta verbal básica, debe existir mínimo un emisor y un receptor, el primero producirá la emisión de los códigos lingüísticos que dependerán de los estímulos que desencadenen una respuesta o no en el receptor. Desde los balbuceos que emite un bebe se va estableciendo la base del desarrollo del lenguaje que será fortalecida con la imitación, el repetir procura la práctica y así el dominio de la lengua. Desde la repetición indiscriminada de estímulos sonoros, hasta la imitación correcta de fonemas, palabras y oraciones es un largo camino pro ensayo y error, es por ello imprescindible darle a los bebes y niños adecuadas conductas a imitar.

### **Las teorías cognitivas**

Piaget (1926), que el lenguaje en sí no viene a ser el inicio de lo que él llamó actividades simbólicas, sino el lenguaje vendría a ser el inicio de conductas sensomotoras que devienen de conductas que el niño ha imitado. Con el desarrollo del niño va evolucionando su capacidad para poder simbolizar lo cual facilita el aprendizaje y desarrollo del lenguaje el cual es basado en el factor social. Este lenguaje va de lo simple a lo complejo durante las diferentes etapas de desarrollo.

Las etapas de desarrollo cognitivo según Piaget (1926) y Vygostki (1962), tienen las siguientes características:

PIAGET	VYGOSTKI
0-2 años: El niño está en contacto con su entorno a través de sus sentidos. Desarrolla habilidades motoras y de imitación. 2 – 4 años:	La interacción de los niños, origina el desarrollo del pensamiento y del habla.

<p>El niño se caracteriza por ser egocéntrico y su comportamiento es simbólico.</p> <p>4 -7 años:</p> <p>El niño se relaciona con el entorno y la realidad de su contexto.</p> <p>7 -12 años:</p> <p>Es la etapa del desarrollo de las operaciones concretas que supondrá en el siguiente período el desarrollo de las operaciones formales y abstractas.</p>	<p>El modo de pensar del niño es el resultado de las interacciones sociales.</p> <p>Al realizarse el contacto sociocultural, la lengua se hace primordial para el proceso de habilidades mentales.</p>
---	--

El lenguaje es una capacidad muy importante en el ser humano, especialistas refieren que es la base del aprendizaje ya que permite un entendimiento comprensión y conlleva a la elaboración de pensamientos. El autor refirió que son independientes según su origen, pero es indudable que ante la complejidad del cerebro, funciones mentales superiores trabajen de manera aislada, ya que gracias a la Neurociencias tenemos conocimientos que existen ramificaciones complejas de conexiones neuronales que están interconectadas en todo el cerebro y las respectivas funciones de cada lóbulo no es independiente así sea que cada uno es especializado.

### **Desarrollo del lenguaje**

Ruiz y Ortega (2000), afirmaron que: “El aprendizaje se inicia con las primeras percepciones que el bebé es capaz de realizar hasta familiarizarse con el mundo sonoro que le rodea. En dicho proceso el órgano del oído juega un papel relevante” (p.83).

Desde el vientre materno el bebe percibe sonidos, fonemas, etc. Los cuales poco a poco va conociendo con mayor facilidad debido a las continuas veces a las que se ve expuesto, pero el conocer dichos sonidos no es suficiente para saber que es, ya que no hay un conocimiento previo recibido, como si ocurre, cuando el bebe ha nacido. Cada experiencia e información recibida sirve para ir engranando una serie de conocimientos que facilitaran el reconocimiento y comprensión de

información a recibir tanto en la actualidad como en el futuro. El sentido del oído viene a ser el canal para la recepción de variados estímulos sonoros los cuales son brindados en su mayoría por las personas de su entorno en especial la familia. La audición es fundamental para lograr desarrollar un lenguaje porque debemos escuchar primero los fonemas para poder reproducirlos, es por ello que los niños con dificultades auditivas desarrollan un limitado lenguaje o no lo desarrollan.

Para Delval (2002), el niño empieza a hablar en las siguientes edades:

6 – 9 meses	18 meses	20 meses	2 años y medio.	4 años.	5 años
Balbuceo.	Sobre entienden una palabra.	Primeras combinaciones de palabras.	Maneja 500 palabras.	Debería pronunciar 1000 palabras.	Adquiere las reglas fundamentales del lenguaje.

Por lo expuesto se puede afirmar que el lenguaje tiene una importancia relevante en el desarrollo cognitivo del niño, por lo mismo, toda interacción adecuada con su entorno, contribuirá al crecimiento de sus habilidades lingüísticas.

### 1.3 Justificación

#### Justificación teórica

Hoy en día en la práctica pedagógica profesional, se habla muy poco del juego cooperativo. Tiene en su estructura componentes de inclusión y participación de todos los integrantes del grupo. En el proceso de la cooperación, aceptación, participación y diversión de los niños en la actividad cooperativa se descarta todo tipo de eliminación y el carácter competitivo se relega a un segundo plano. Además en este tipo de juego cooperativo se tiene en cuenta la responsabilidad colectiva.

#### Justificación Práctica

El objetivo de esta investigación fue probar la eficacia del uso del programa juego cooperativo como herramienta fundamental en el desarrollo de los niños no tan sólo en área del lenguaje sino también en el mejor desenvolvimiento de diferentes áreas de desarrollo del ser humano (autoestima, inteligencia, habilidades sociales, etc.).

Por ello nuestro estudio desea contribuir con la implementación de este tipo de programas para un mejor beneficio de nuestros niños.

### **Justificación Metodológica**

El diseño utilizado es experimental de subdiseño cuasi experimental, con la aplicación de un pretest y post test en ambos grupos tanto del grupo experimental y control. El post test se realiza finalizado la aplicación del programa de juegos cooperativos. Para ambas evaluaciones se utilizó el instrumento Plon-R que permitió evaluar las dificultades que tiene los niños de cinco años respecto a la forma, el contenido y el uso del lenguaje oral.

### **1.4. Problema**

#### **Realidad problemática**

La educación en el nivel inicial viene a ser la más trascendental de todos los niveles pues viene a ser la base de todos los aprendizajes y la etapa donde el cerebro humano alcanza su mayor desarrollo, hasta un 85% según los especialistas hasta los 6 años. Es muy importante por eso el estimular de manera conjunta familia, escuela etc. El desarrollo de diversas habilidades y capacidades que le servirán al niño para poder adaptarse y desenvolverse en el entorno social en el cual crece. Mientras más temprano se inicie la estimulación de dichas habilidades y capacidades, se podrá prevenir dificultades que limitarían al niño en especial en el lenguaje. La detección a través de evaluaciones individuales evidenciara la realidad de la madurez lingüística de los niños y así proponer estrategias que contrarresten y prevengan dificultades. Las docentes del nivel inicial tiene la enorme responsabilidad de ser las primeras por lo general de detectar dichas dificultades en el lenguaje entre otras áreas del desarrollo.

Larraga (2003), afirmó que el lenguaje es: “La capacidad que tienen los hombres para expresar su pensamiento y comunicarse por medio de un sistema de signos vocales y ocasionalmente gráficos”. (p.82)

Por lo dicho anteriormente se puede afirmar que en los primeros años de vida es importante detectar las dificultades de comunicación que los niños puedan

manifestar.

Según todo lo planteado anteriormente, se formula el siguiente problema motivo de estudio: ¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016?.

## **Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016?

### **Problemas específicos:**

#### Problema específico 1

¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016?

#### Problema específico 2

¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016?

#### Problema específico 3

¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016?

## **1.5. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

El programa de juegos cooperativos mejora el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

### **Hipótesis Específicas:**

#### Hipótesis Específica 1

El programa de juegos cooperativos mejora la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

#### Hipótesis Específica 2

El programa de juegos cooperativos mejora la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

#### Hipótesis Específica 3

El programa de juegos cooperativos mejora la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

## **1.6. Objetivos**

### **Objetivo General.**

Determinar qué efectos tiene el programa de juegos cooperativos en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

### **Objetivos Específicos:**

#### Objetivo Específico 1

Determinar qué efectos tiene el programa de juegos cooperativos en la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

#### Objetivo Específico 2

Determinar qué efectos tiene el programa de juegos cooperativos en la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

#### Objetivo Específico 3

Determinar qué efectos tiene el programa de juegos cooperativos en la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E... N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

## **II. Marco metodológico.**

### **2.1. Variables**

#### **Variable Independiente.**

Programa “juegos cooperativos”.

Muñoz (2016), es un programa que tiene por finalidad desarrollar el lenguaje oral de 5 años en las dimensiones de forma; es decir en los aspectos morfosintácticos (expresión), contenido, la capacidad de darle significado a las palabras y frases y el aspecto pragmático, que es el uso que se le da al lenguaje.

### Variable dependiente.

El lenguaje oral.

Aguinaga (2005, p.101), refirió que “el lenguaje oral puede ser considerado como una habilidad innata del ser humano, pero tanto en su adquisición como en su desarrollo, pueden presentarse diferentes factores capaces de comprometerlo”.

Por lo dicho, el hombre tiene una innata necesidad de comunicarse con sus iguales en especial en los primeros años de vida, ya que es innegable la dependencia que tiene con los que lo rodean y cuidan para sobrevivir, pues a comparación de muchos otros animales que nacen, al hombre se le considera al nacer el ser más indefenso.

### 2.2. Operacionalización de la variable dependiente:

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable dependiente: lenguaje oral.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rango
<b>Forma</b>	Fonología	1,2,3,4,5,6,7,8, 9,10,11, 12.	Cualquier error (0 puntos) Ningún error. (1 punto)	Retraso en el desarrollo. (1-22)
	Morfología- Sintaxis.	13,14,15	Repeticiones entre ocho a más en cada frase. (2 puntos). Repeticiones entre ocho a más en una frase. (1 punto) Repeticiones entre 7 a menos en cada frase.	Necesita mejorar (23-46)  Nivel normal (65 a +)

(0 puntos)				
<b>Contenido</b>	Categoría	16,17,18	Las categorías señaladas correctamente. (1 punto) Categorías señaladas de 2 o menos. (0 puntos)	Retraso en el desarrollo. (1-25)  Necesita mejorar (26-38)
	Acciones	19,20,21	Todas correctas (1 punto) Correctas entre 2 a menos. (0 puntos)	Nivel normal (39-73)
	Partes del cuerpo	22,23,24,25,26,27	Correctas entre 4 a más. (1 punto). 3 o menos correctas (0 puntos)	
	Ordenes sencillas	28,29,30,31	Realiza 3 órdenes con la secuencia correcta. (1 punto). Realiza 2 o menos órdenes. (0 puntos)	
	Definición por uso	32,33,34,35,36,37,38,39,40,41	Todas las respuestas correctas (1 punto). Repuestas correctas menores a 2. (0 puntos)	
<b>Uso</b>	Expresión espontánea ante una lámina.	42,43,44	Narra (2 puntos). Describe (1 puntos) Denomina (0 puntos).	Retraso en el desarrollo (1-23) Necesita mejorar (24-46)
	Expresión espontánea a lo largo de la prueba.	45,46,47	Más de una respuesta correcta. (1 punto). Ninguna respuesta. (0 puntos)	Nivel normal (47-69)

### 2.3. Metodología

El método utilizado fue el hipotético-deductivo.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), el método hipotético deductivo, tiene pasos importantes como la observación del fenómeno, la formulación de una hipótesis, la deducción de consecuencias o proposiciones y la verificación o comprobación de la verdad (p. 97).

El enfoque es cuantitativo.

Según Hernández et al. (2014), refirieron que: “Este método establece teorías y preguntas iniciales de investigación, de las cuales se derivan hipótesis. Estas se someten a prueba utilizando diseños de investigación apropiados. Mide las variables en un contexto determinado, analiza las mediciones, y establece conclusiones” (p. 4).

#### **2.4. Tipo de estudio.**

Según Álvarez (2010), la investigación aplicada; es: “La utilización de los conocimientos en la práctica, para aplicarlos, en la mayoría de los casos, en provecho de la sociedad” (p.5).

#### **2.5. Diseño de Investigación.**

El diseño de la investigación es experimental.

Hernández, et. al. (2014), señalaron que: “El diseño de investigación se concibe como estrategias en las cuales se pretende obtener respuestas a las interrogantes y comprobar las hipótesis de investigación, con el fin de alcanzar los objetivos del estudio” (p.191).

El subdiseño de esta investigación es cuasi experimental con pre- test y post- test de 2 grupos y representados en el siguiente esquema.

G1	O1	x	O2
G2	O3	-	O4

Dónde:

G1. Grupo experimental.

G2. Grupo control.

O1 y O2. Observaciones según el pre test y post test. Grupo experimental.

O3 y O4. Observaciones según el pre test y post test. Grupo control.

X. Tratamiento.

- Sin tratamiento.

## 2.6. Población, muestra y muestreo.

### Población

Hurtado (2010), afirmó: La población además de ser conocida es accesible. Todos sus miembros pueden ubicarse. La población es relativamente pequeña, de modo que puede ser abarcada en el tiempo y con los recursos del investigador (p.140).

Para el siguiente trabajo de investigación la población corresponde a niños de 5 años de la I.E.I. N° 94 del Cercado de Lima, 2016 de ambos turnos y que asciende a un total de 43 alumnos de ambos sexos.

Tabla 2.

*Población de estudio.*

<b>Grupo</b>	<b>Secciones</b>	<b>Cantidad de niños</b>	<b>total</b>
Grupo experimental	“Niños exitosos” Turno Tarde	22	22
Grupo control	“Niños exitosos” Turno Mañana.	21	21
<b>Total</b>		<b>43</b>	<b>43</b>

*Fuente: Información obtenida de las nóminas de la I.E.I N° 94 Micaela Bastidas”. Año 2016.*

### Muestra

Arias (2012), sostuvo que la muestra: “Es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”. (p. 76)

En el presente estudio nuestra muestra estará conformada por toda la población que conformaran el grupo experimental con 22 estudiantes y el grupo control con 21 estudiantes.

Tabla 3.

*Distribución de la muestra.*

<b>Aula</b>	<b>Grupo</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>	<b>Varones</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
-------------	--------------	----------------	----------	----------------	----------	--------------	----------

A	Experimental	9	40.9%	13	59.1%	22	52.4%
B	Control	7	30%	14	70%	21	47.6%
Total		16	37.2%	27	62.8%	43	100%

*Fuente:* Nóminas de la I.E.I N° 94 Micaela Bastidas”. Año 2016.

## **Muestreo**

Vara (2012), afirmó que: “El muestreo se basa, primordialmente, en la experiencia con la población, utilizándose como guía o muestra tentativa para decidir cómo tomar una muestra aleatoria más adelante”. (p.90).

Para la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico intencional.

Hernández, et. al., (2014), afirmaron que: “Las muestras no probabilísticas también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal. Se utilizan en diversas investigaciones cuantitativas y cualitativas” (p.189)

### **Criterios de selección:**

Criterios de Inclusión:

Alumnos de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Criterios de Exclusión:

Alumnos con dificultades sensorio motrices.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **Técnicas:**

La encuesta.

Hernández et al. (2014), afirmaron que: “La encuesta es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables están sujetas a mediciones sobre lo que se pretender medir” (p. 142).

**Instrumentos:**

Para este estudio, se utilizó la prueba de lenguaje oral (PLON-R).

**Ficha técnica:**

Nominación : Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Año : 1988

Autores : Aguinaga Ayerra, G.  
Armentia López de Suso, M.  
Fraile Blázquez, A.

Descripción: La Prueba de Lenguaje Oral Navarra (1988), en sus inicios fue aplicada en niños de 4 a 6 años de edad; sin embargo desde su edición revisada PLON-R (2004), se pudo aplicar a niños de 3 años de edad, elaborando nuevas estrategias y materiales.

Aplicación : Individual.

Alcance : Niños de 3 a 6 años.

Duración : 12 minutos.

Objetivo : Evaluación inicial del desarrollo del lenguaje oral y la identificación de riesgos.

Estructura: 11 ítems agrupados en tres dimensiones, entendiéndose como forma la fonología, morfología y sintaxis; como contenido, la semántica y como uso, la Pragmática.

Categorías: Retraso. Necesita mejorar. Nivel normal.

Materiales: Cuaderno para las anotaciones, guía de las actividades para la estimulación, fichas de colores, cochecito, sobre con viñetas, sobre con rompecabezas y manual.

**Validez:**

La validez del instrumento original se aplicó a una unidad de análisis de 292 niños de 5 años y 103 de 6 años, respectivamente matriculados en centros públicos de Navarra, España y se puso bajo a la consideración de juicio de expertos, utilizando el coeficiente de V de Aiken, concluyendo que la prueba era válida a un 100%

En el Perú Quezada (2010, citado en Lino 2012) para obtener la validez de la prueba, se realizó la validez de contenido a través del juicio de expertos, utilizando el coeficiente V de Aiken, respecto a la adaptación de las imágenes utilizadas para evaluar la dimensión de forma, en el ítem de fonología, por lo que se recurrió, al criterio de cinco jueces, expertos en el área de lenguaje y metodología de la investigación, obteniéndose la V total en la cual se estableció que los ítems de la prueba eran válidos a un 100% (p. 30).

#### Confiabilidad:

El análisis de fiabilidad del instrumento original, fue realizado por los autores originales Aguinaga et al. (1988), y revisada posteriormente en el año 2004 donde se revisa el instrumento y se propone al versión actual con la cual se trabajó la presente investigación. Los resultados del coeficiente de correlación obtenidos en la versión revisada del instrumento, es de 0,75 lo que nos indica una confiabilidad moderada. Es decir, si en distintas aplicaciones mide de la misma forma y con la misma exactitud.

Para el instrumento los autores realizaron dos análisis: se halló la correlación mediante la técnica Split-half o de las mitades, dividiendo la prueba en ítems pares e impares con la corrección de Spearman- Brown. En el segundo análisis. Realizado fue la obtención del error típico de Medida (E.T.M.), que también es una medida de la estabilidad ya que mediante el mismo se puede realizar una inferencia que nos indicará los límites entre los que se encuentra la puntuación de la población total. La magnitud que alcanzo la fiabilidad, vemos que hubo algunas partes de las pruebas en que esta fue baja, como e el apartado. Uso o en morfología de la prueba de seis años. Ello fue debido al reducido número de ítems que las componían, de modo que si la prueba de morfología tuviera, por ejemplo, veinte ítems en lugar de dos, su fiabilidad hubiera llegado a 0,67. A pesar de estas dificultades, los autores refieren que la fiabilidad global fue aceptable. Los estudios de fiabilidad de la PLON-R se han centrado en el cálculo de la de la consistencia interna (con el coeficiente alfa de Cronbach o el índice KR-20) y del error típico de medida (E.T.M.) un indicador de la variabilidad de la medida no atribuible a la variación del objeto de medición.

En el Perú Quezada (2010, citado en Lino 2012) realiza un estudio de campo con una muestra de 20 niños de 3 años de edad de ambos sexos y de diferente nivel socio económico, de dos instituciones educativas estatales de la región Callao. De acuerdo a los resultados obtenidos, encontramos que la fiabilidad de la prueba PLON, original con todos los ítems es de Alta Confiabilidad, con un Alfa de Cronbach de 0.900. Los coeficientes de correlación ítem-total son significativas logrando en algunos ítems valores superiores a 0.8 (p.19).

#### Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad

Valores	Nivel
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

### 2.8 Métodos de análisis de datos

Para determinar si nuestra muestra tanto de nuestro grupo control como del experimental presentan datos simétricos o normales vamos a utilizar el test de Shapiro - Wilks ya que esta prueba se adapta a este trabajo de investigación cuya muestra es de 43 alumnos y para la comprobación de las hipótesis, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para muestras relacionadas.

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas de distribución de frecuencias con sus respectivos gráficos de cajas.

### 2.9. Aspectos éticos

Esta investigación contó con la aprobación respectiva de los directivos de la Institución Educativa, el conocimiento de los padres de familia y la participación de la muestra a investigar. Todos los datos y resultados obtenidos son reales; las situaciones planteadas se presentan en el contexto real del estudiante y se han

seguido las normas establecidas de por la Universidad "César Vallejo" en el desarrollo de las investigaciones.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados generales

##### Resultados descriptivos

Tabla 4.

*Niveles del pretest y post test del lenguaje oral del grupo experimental*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b> <i>f</i>	<b>Porcentaje</b> <i>%</i>
<b>Pre-test</b>		
Retraso	14	63.6%
Necesita ayuda	5	22.7%
Normal	3	13.6%
Total	22	100%

<b>Post-test</b>		
Retraso	1	4.5%
Necesita ayuda	2	9.1%
Normal	19	86.4%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

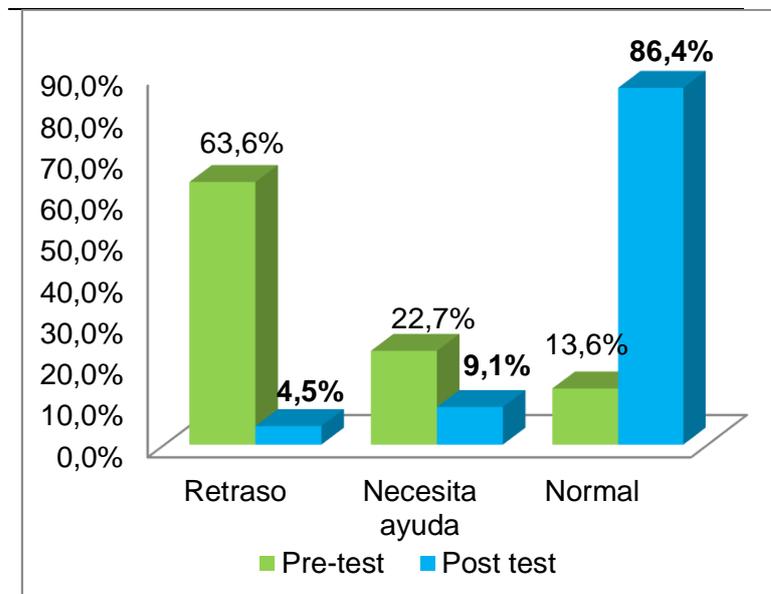


Figura 1. Niveles del lenguaje oral en el pretest y posttest, en el grupo experimental

### Interpretación:

Los resultados del lenguaje oral de los niños de 5 años del grupo experimental en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles, retraso (63.6%), necesita ayuda (22.7%) y normal (13.6%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar que se logró una considerable mejoría ya que la mayoría de los alumnos alcanzaron un nivel normal (86.4%).

Tabla 5.

*Niveles del pretest y post test del lenguaje oral del grupo control*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b> <i>f</i>	<b>Porcentaje</b> %
<b>Pre-test</b>		
Retraso	10	47.6%
Necesita ayuda	6	28.6%
Normal	5	23.8%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>Post-test</b>		

Retraso	6	28.6%
Necesita ayuda	7	33.3%
Normal	8	38.1%
Total	21	100%

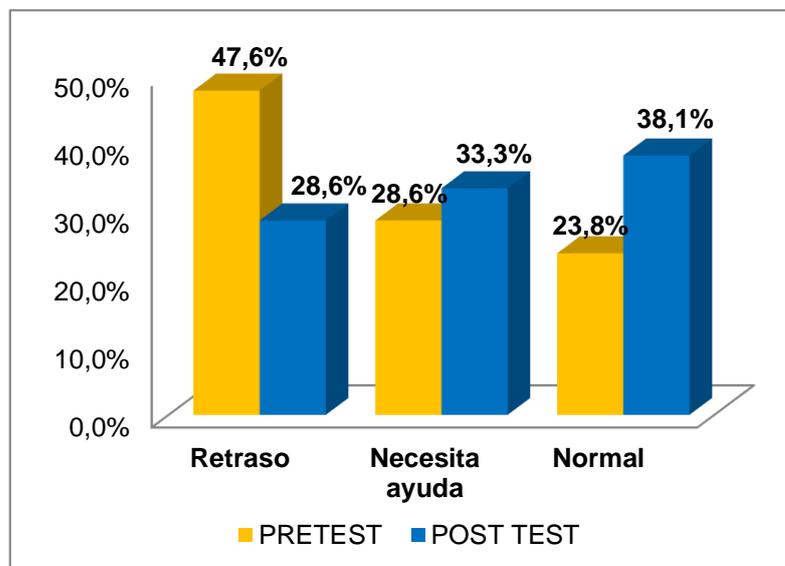


Figura 2. Niveles del lenguaje oral en el pretest y posttest en el grupo control.

### Interpretación:

Los resultados del lenguaje oral de los niños de 5 años del grupo control, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles retraso (47.6%), necesita ayuda (28.6%) y normal (23.8%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar una ligera mejoría ya que se incrementó el porcentaje de alumnos que alcanzaron un nivel normal (38.1%).

Tabla 6.

*Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión forma, del grupo experimental.*

Niveles	Frecuencia <i>f</i>	Porcentaje %
<b>Pre-test</b>		
Retraso	14	63.6%
Necesita ayuda	8	36.4%
Normal	0	0%
Total	22	100%

Post-test		
Retraso	3	13.6%
Necesita ayuda	13	59.1%
Normal	6	27.3%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

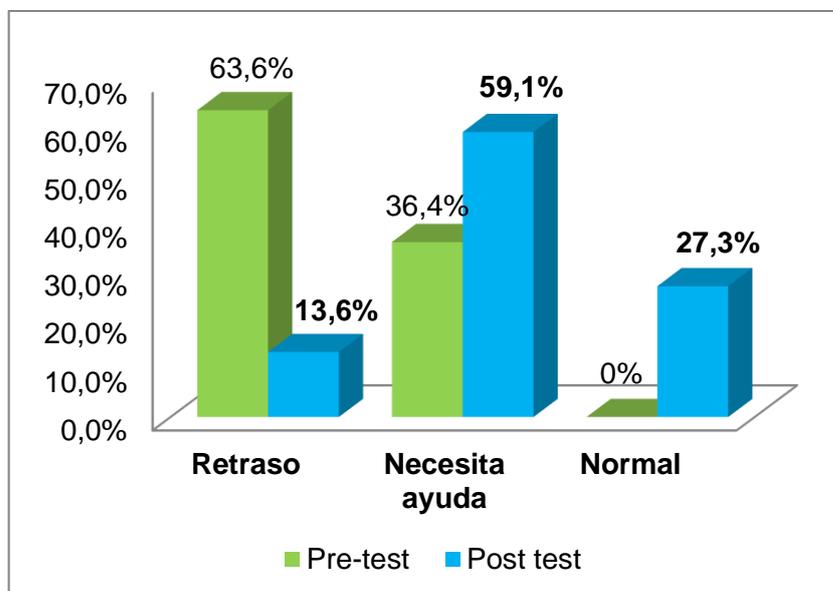


Figura 3. Niveles de la dimensión forma, en el pretest y posttest en el grupo experimental

### Interpretación:

Los resultados de la dimensión forma de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo experimental en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles retraso (63.6%), necesita ayuda (36.4%) y normal (0%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar que se logró una mejoría considerable ya que un (27.3%) de los alumnos alcanzaron un nivel normal.

Tabla 7.

*Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión forma, del grupo Control.*

Niveles	Frecuencia <i>f</i>	Porcentaje %
<b>Pre-test</b>		
Retraso	6	28.6%
Necesita ayuda	12	57.1%
Normal	3	14.3%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Post-test		
Retraso	5	23.8%
Necesita ayuda	12	57.1%
Normal	4	19 %
Total	21	100%

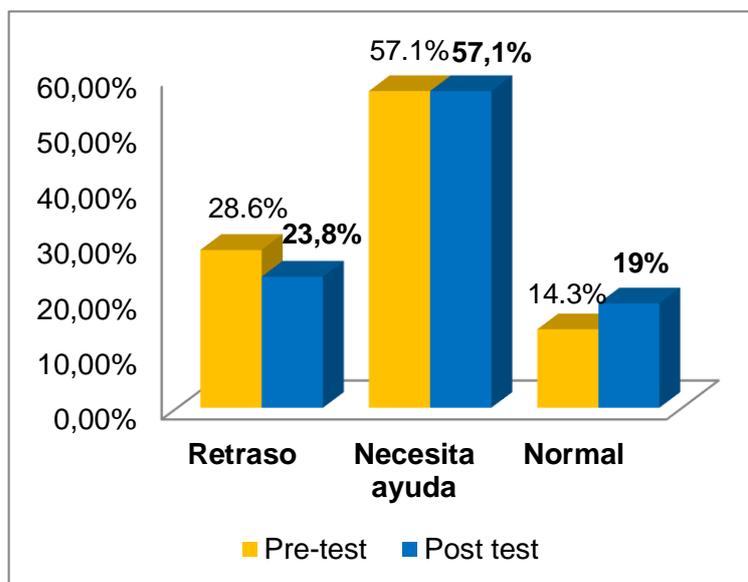


Figura 4. Niveles de la dimensión forma, en el pretest y posttest, grupo control.

#### Interpretación:

Los resultados de la dimensión forma de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo control, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles retraso (28.6%), necesita ayuda (57.1%) y normal (14.3%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar una ligera mejoría ya que un (19%) de los alumnos alcanzaron un nivel normal.

Tabla 8.

*Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión contenido, del grupo experimental.*

Niveles	Frecuencia <i>f</i>	Porcentaje %
<b>Pre-test</b>		
Retraso	7	31.8%
Necesita ayuda	7	31.8%
Normal	8	36.4%
Total	22	100%

Post-test		
Retraso	0	0%
Necesita ayuda	3	13.6%
Normal	19	86.4%
Total	22	100%

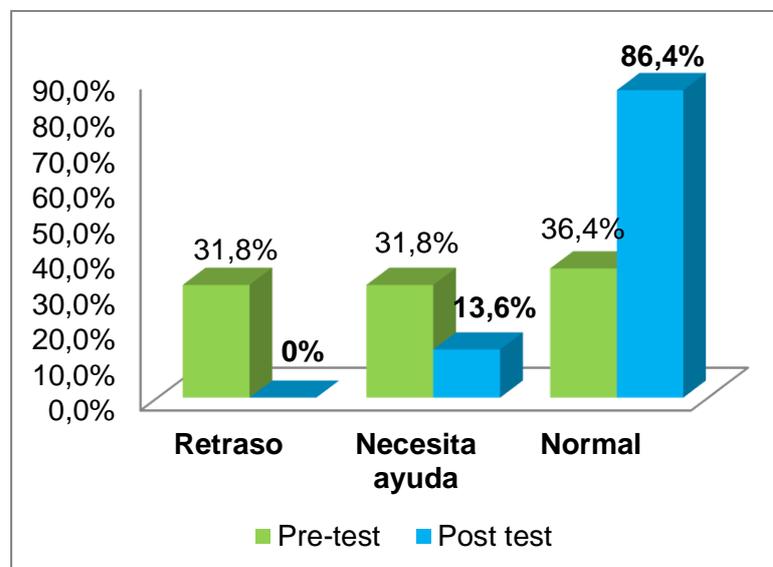


Figura 5. Niveles de la dimensión contenido, en el pretest y posttest del grupo experimental.

### Interpretación:

Los resultados de la dimensión contenido de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo experimental, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles retraso (31.8%), necesita ayuda (31.8%) y normal (36.4%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar que se logró una considerable mejoría ya que la mayoría de los alumnos alcanzaron un nivel normal (86.4%).

Tabla 9.

*Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión contenido, del grupo Control.*

Niveles	Frecuencia <i>f</i>	Porcentaje %
<b>Pre-test</b>		
Retraso	3	14.3%
Necesita ayuda	14	66.7%
Normal	4	19%
Total	21	100%

Post-test		
Retraso	0	0%
Necesita ayuda	8	38%
Normal	13	62%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

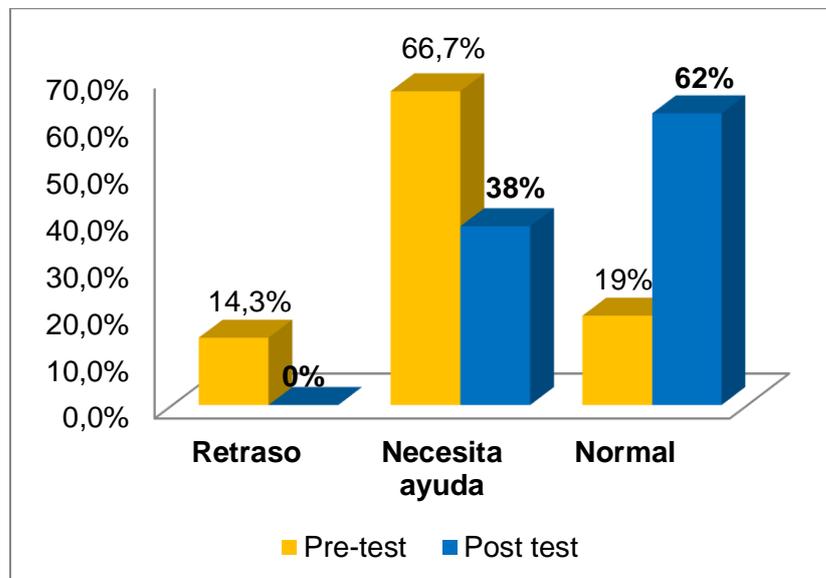


Figura 6. Niveles de la dimensión contenido en el pretest y posttest del grupo control.

### Interpretación:

Los resultados dimensión contenido de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo control, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles retraso (14.3%), necesita ayuda (66.7%) y normal (19%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar una mejoría considerable ya que (62 %) de los alumnos alcanzaron un nivel normal.

Tabla 10.

*Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión uso, del grupo experimental.*

Niveles	Frecuencia <i>f</i>	Porcentaje %
<b>Pre-test</b>		
Retraso	1	4.5%
Necesita ayuda	18	81.8%
Normal	3	13.6%

Total	22	100%
<b>Post-test</b>		
Retraso	1	4.5%
Necesita ayuda	10	45.5%
Normal	11	50%
Total	22	100%

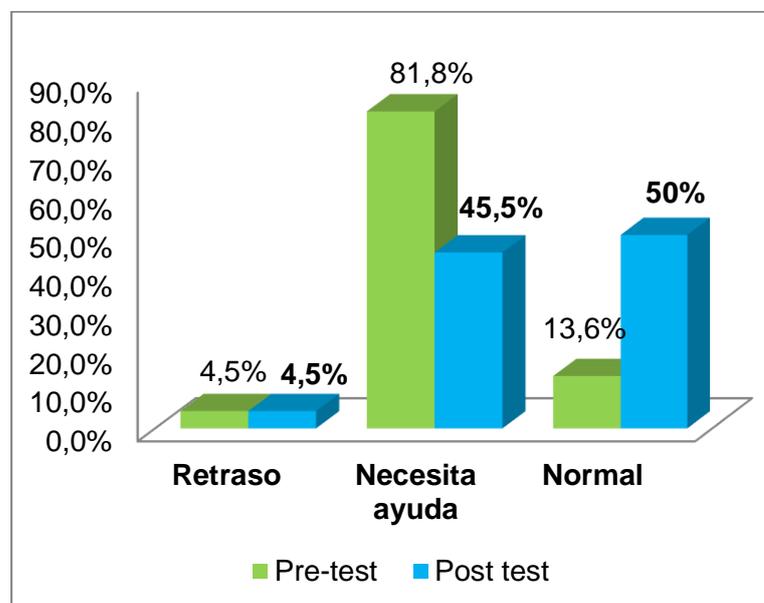


Figura 7. Niveles de la de la dimensión uso, en el pretest y posttest en el grupo experimental.

### Interpretación:

Los resultados de la dimensión uso de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo experimental, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles retraso (4.5%), necesita ayuda (81.8%) y normal (13.6%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede apreciar que se logró una mejoría ya que un (50%) de los alumnos alcanzaron un nivel normal.

Tabla 11.

*Niveles de comparación entre los resultados del pretest y post test de la dimensión uso, del grupo Control.*

Niveles	Frecuencia <i>f</i>	Porcentaje %
<b>Pre-test</b>		
Retraso	2	9.5%

Necesita ayuda	16	76.2%
Normal	3	14.3%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>Post-test</b>		
Retraso	0	0%
Necesita ayuda	10	47.6%
Normal	11	52.4%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

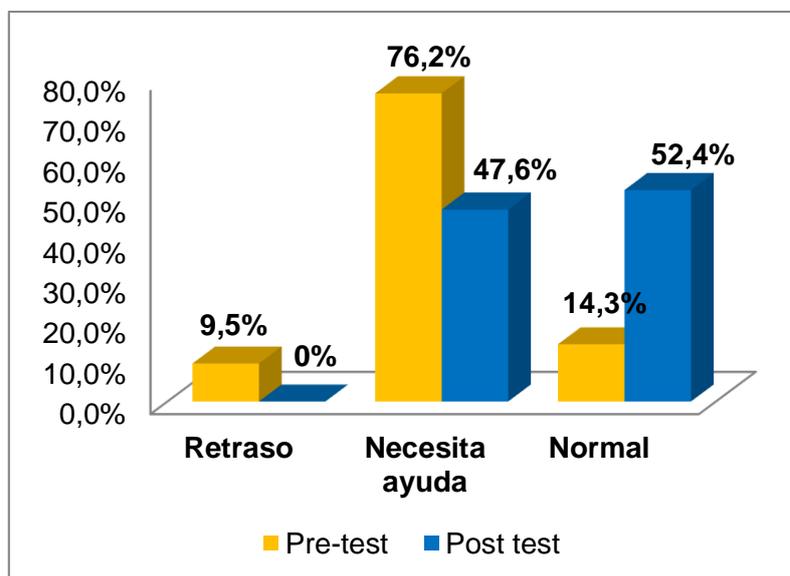


Figura 8. Niveles de la dimensión uso, en el pretest y postest del grupo control.

### Interpretación:

Los resultados de la dimensión uso del lenguaje oral de los niños de 5 años en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles retraso (9.5%), necesita ayuda (76.2%) y normal (14.3%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar los alumnos en su mayoría obtienen el nivel normal (52.4%).

Tabla 7.

*Nivel de comparación de la dimensión forma según el pretest y post test del grupo control.*

Niveles	f	%
<b>Pre-test</b>		
Retraso	6	28.6%
Necesita ayuda	12	57.1%

Normal	3	14.3%
Total	21	100%
<b>Post-test</b>		
Retraso	5	23.8%
Necesita ayuda	12	57.1%
Normal	4	19 %
Total	21	100%

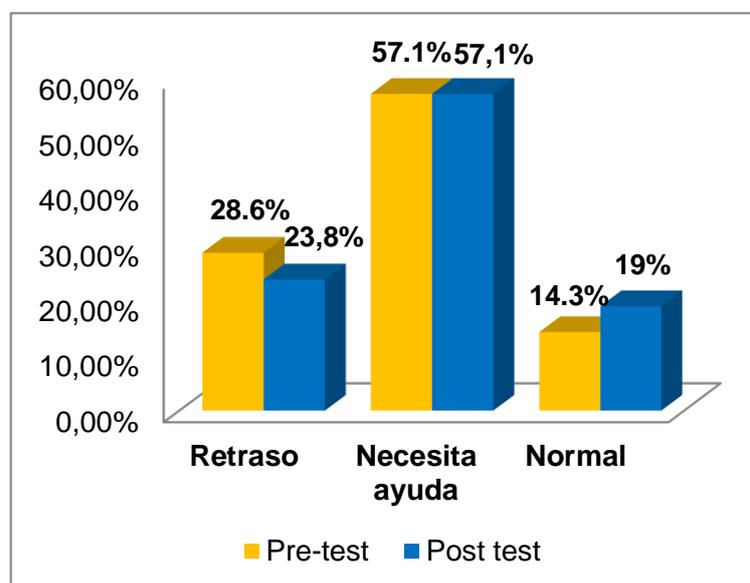


Figura 4. Nivel de comparación de la dimensión forma según el pretest y post test del grupo control.

### Interpretación:

La figura 4 muestra los resultados de la dimensión forma de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo control, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles: retraso (28.6%), necesita ayuda (57.1%) y normal (14.3%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar una ligera mejoría ya que un (19%) de los alumnos alcanzaron un nivel normal.

Tabla 8.

*Nivel de comparación de la dimensión contenido según el pretest y post test del grupo experimental.*

Niveles	f	%
<b>Pre-test</b>		
Retraso	7	31.8%
Necesita ayuda	7	31.8%

Normal	8	36.4%
Total	22	100%
<b>Post-test</b>		
Retraso	0	0%
Necesita ayuda	3	13.6%
Normal	19	86.4%
Total	22	100%

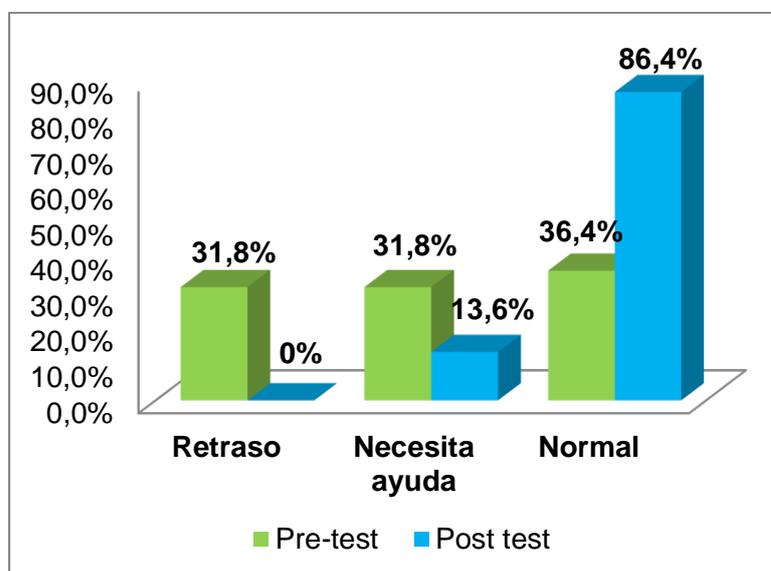


Figura 5. Niveles de la dimensión contenido, en el pretest y post test del grupo experimental.

### Interpretación:

La figura 5 muestra los resultados de la dimensión contenido de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo experimental, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles : retraso (31.8%), necesita ayuda (31.8%) y normal (36.4%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar que se logró una considerable mejoría ya que la mayoría de los alumnos alcanzaron un nivel normal (86.4%).

Tabla 9.

*Nivel de comparación de la dimensión contenido según el pretest y el post test del grupo Control.*

Niveles	f	%
<b>Pre-test</b>		
Retraso	3	14.3%
Necesita ayuda	14	66.7%
Normal	4	19%

Total	21	100%
<b>Post-test</b>		
Retraso	0	0%
Necesita ayuda	8	38%
Normal	13	62%
Total	21	100%

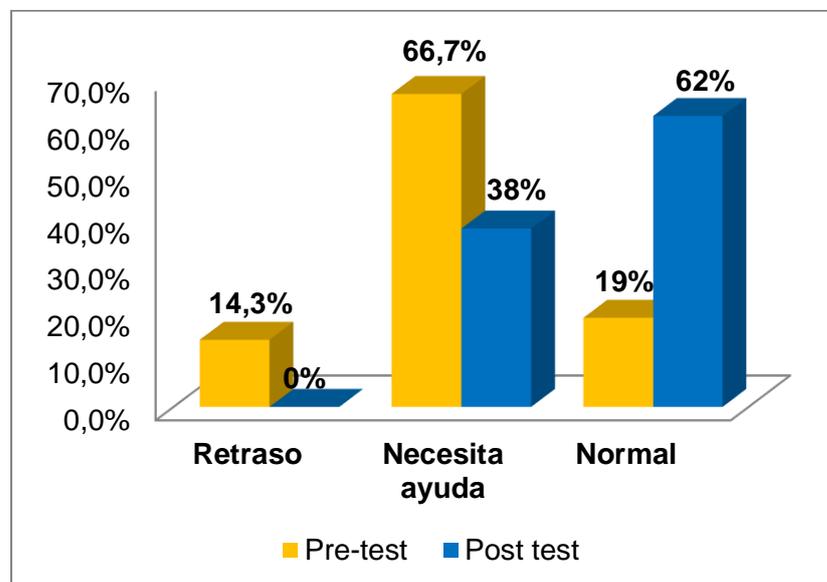


Figura 6. Nivel de comparación de la dimensión contenido en el pretest y post test del grupo control.

### Interpretación:

La figura 6 muestra los resultados dimensión contenido de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo control, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles: retraso (14.3%), necesita ayuda (66.7%) y normal (19%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar una mejoría considerable ya que (62 %) de los alumnos alcanzaron un nivel normal.

Tabla 10.

*Nivel de comparación de la dimensión uso según el pretest y post test del grupo experimental.*

Niveles	f	%
<b>Pre-test</b>		
Retraso	1	4.5%
Necesita ayuda	18	81.8%

Normal	3	13.6%
Total	22	100%
<b>Post-test</b>		
Retraso	1	4.5%
Necesita ayuda	10	45.5%
Normal	11	50%
Total	22	100%

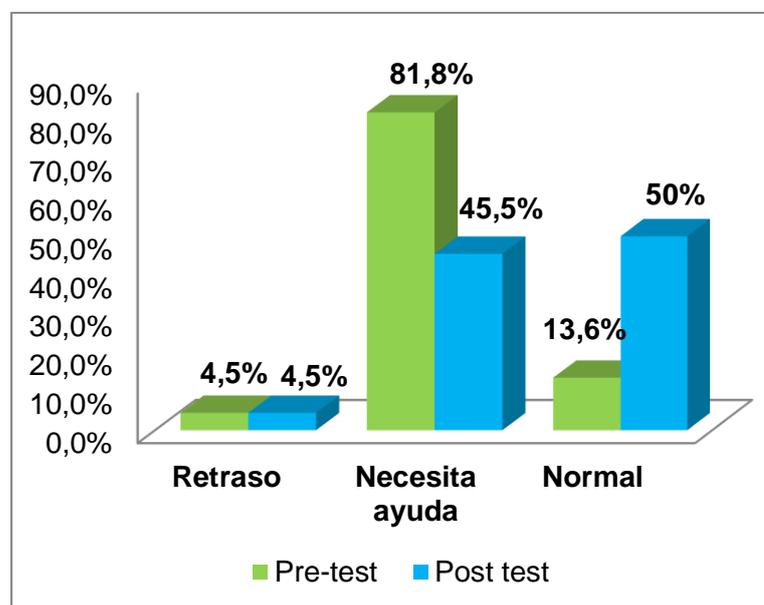


Figura 7. Nivel de la de la dimensión uso según el pretest y post test en el grupo experimental.

### Interpretación:

La figura 7 muestra los resultados de la dimensión uso de la expresión oral de los niños de 5 años del grupo experimental, en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles : retraso (4.5%), necesita ayuda (81.8%) y normal (13.6%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede apreciar que se logró una mejoría ya que un (50%) de los alumnos alcanzaron un nivel normal.

Tabla 11.

Nivel de comparación de la dimensión uso según el pretest y post test del grupo Control.

Niveles	f	%
<b>Pre-test</b>		
Retraso	2	9.5%

Necesita ayuda	16	76.2%
Normal	3	14.3%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>
<b>Post-test</b>		
Retraso	0	0%
Necesita ayuda	10	47.6%
Normal	11	52.4%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

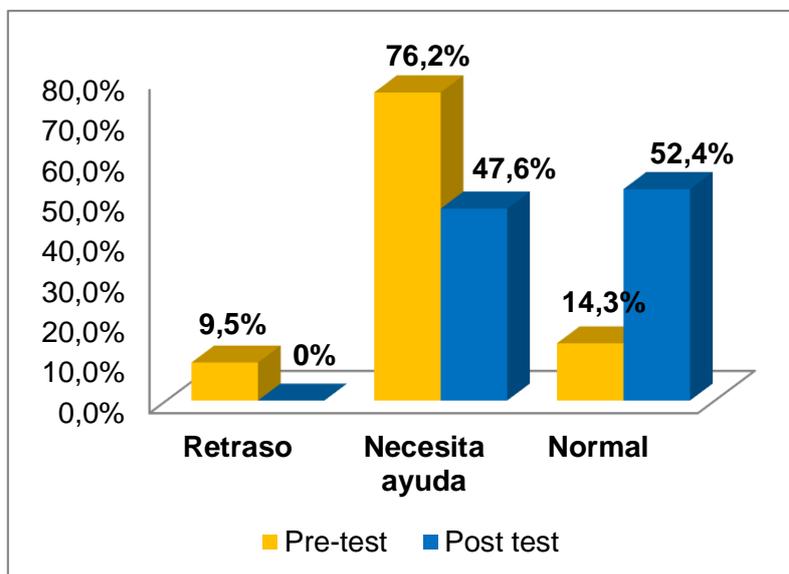


Figura 8. Nivel de comparación de la dimensión uso según el pretest y post test del grupo control.

### Interpretación:

La figura 8 muestra los resultados de la dimensión uso del lenguaje oral de los niños de 5 años en el pre test muestran en los niños, los siguientes niveles : retraso (9.5%), necesita ayuda (76.2%) y normal (14.3%). Luego de aplicado el programa, en la evaluación del post test se puede observar los alumnos en su mayoría obtienen el nivel normal (52.4%).

### Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad de la variable general y específica de la expresión oral del grupo de experimental y control según pre test y post test

Tabla 12.

*Prueba de normalidad del pre test grupo experimental.*

<b>Shapiro-Wilk</b>			
<i>Variable/Dimensión</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl.</i>	<i>Sig</i>
<i>Lenguaje oral</i>	.870	22	.008
<i>Forma</i>	.915	22	.061
<i>Contenido</i>	.927	22	.107
<i>Uso</i>	.584	22	.000

*Fuente. Elaboración propia.*

Tabla 13

*Prueba de normalidad post test. grupo experimental.*

<b>Shapiro-Wilk</b>			
<i>Variable/Dimensión</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl.</i>	<i>Sig.</i>
<i>Lenguaje oral</i>	.894	22	.023
<i>Forma</i>	.871	22	.008
<i>Contenido</i>	.742	22	.000
<i>Uso</i>	.732	22	.000

*Fuente. Elaboración propia.*

Vista la prueba Shapiro–Wilk de acuerdo al nivel de significación ( $p \leq 0,05$ ) se acepta que la distribución de los datos es asimétrico. En el análisis general se observa que  $p < 0.05$  lo que evidencia que los resultados son no paramétricos, resultados que viabiliza la aplicación de la prueba de U de Mann de Whitney. Así mismo se considera la naturaleza de la variable que es cualitativa.

Tabla 14.

*Prueba de normalidad pre test grupo control*

<b>Shapiro-Wilk</b>			
<i>Variable/Dimensión</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl.</i>	<i>Sig.</i>
<i>Lenguaje oral</i>	.917	21	.075

Forma	.928	21	.125
Contenido	.744	21	.000
Uso	.658	21	.000

*Fuente: Elaboración propia.*

Tabla 15.

*Prueba de normalidad post test grupo control*

**Shapiro-Wilk**

<i>Variable/Dimensión</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl.</i>	<i>Sig</i>
Lenguaje oral	.951	21	.348
Forma	.865	21	.008
Contenido	.791	21	.000
Uso	.799	21	.001

*Fuente: Elaboración propia.*

**Interpretación:**

Vista la prueba Shapiro–Wilk de acuerdo al nivel de significación ( $p \geq 0,05$ ) se acepta que la distribución de los datos es normal. En el análisis general se observa que  $p > 0.05$  lo que evidencia que los resultados son paramétricos. Pero se considera la naturaleza de la variable que es cualitativa.

**Análisis inferencial de la hipótesis general.**

**H<sub>0</sub>:** Los juegos Cooperativos no mejoran el nivel de desarrollo de lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima – 2016.

H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$

**H<sub>1</sub>:** Los juegos Cooperativos mejoran el desarrollo de lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima – 2016.

H<sub>i</sub>:  $\mu_1 \neq \mu_2$

Tabla 16.

*Resultados inferenciales del variable dependiente lenguaje oral en niños de 5 años según el pre test y post test.*

<b>Rangos</b>				
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
lenguaje oral_ pretest	Grupo Control	21	19,62	412,00
	Grupo Experimental	22	24,27	534,00
lenguaje oral_ post test	Grupo Control	21	28,29	594,00
	Grupo Experimental	22	16,00	352,00

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	lenguaje oral_ pretest	lenguaje oral_ post test
U de Mann-Whitney	181,00	99,00
Z	-1,311	-3,730
Sig. asintótica (bilateral)	,190	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

### **Interpretación:**

En la tabla 16 los resultados estadísticos, según el pre test, muestran que el nivel de significancia  $p = ,190$  mayor que  $0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,311$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico), por lo tanto, se concluye que al inicio del programa los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo del lenguaje oral en ambos grupos de estudio. Según el post test los resultados muestran que el nivel de significancia  $p = ,000 <$  que  $0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -3,730$  menor que  $-1,96$  (punto crítico) se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis del investigador **H<sub>1</sub>**: Los juegos Cooperativos mejoran el desarrollo de lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima – 2016.

### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 1.**

**H<sub>0</sub>:**La aplicación del programa de juegos cooperativos no mejora la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

**H<sub>1</sub>:**La aplicación del programa de juegos cooperativos mejora la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Tabla 17.

*Resultados inferenciales de la dimensión forma en niños de 5 años según el pre test y post test.*

<b>Rangos</b>				
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión Forma Pretest	Grupo Control	21	18,57	390,00
	Grupo Experimental	22	25,27	556,00
Dimensión Forma Post test	Grupo Control	21	24,43	513,00
	Grupo Experimental	22	19,68	433,00

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	lenguaje oral_ pretest	lenguaje oral_ post test
U de Mann-Whitney	159,00	180,00
Z	-1,959	-1,399
Sig. asintótica (bilateral)	,050	,162

a. Variable de agrupación: Grupo

### **Interpretación:**

En la tabla 17 los resultados estadísticos, según el pre test, muestran que el nivel de significancia  $p = ,050$  menor que  $0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,959 >$  que  $-1,96$  (punto crítico), por lo tanto, se concluye que al inicio del programa los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo de la dimensión forma en

ambos grupos de estudio. Según el post test los resultados muestran que el nivel de significancia  $p = ,162 > \text{que } 0,05 (p > \alpha)$  y  $Z = -1,399 > \text{que } -1,96$  (punto crítico) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador **H<sub>1</sub>**: La aplicación del programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 2.**

**H<sub>0</sub>**: El programa de juegos cooperativos no mejora la dimensión contenido del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

**H<sub>2</sub>**: El programa de juegos cooperativos mejora la dimensión contenido del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Tabla 18.

*Resultados inferenciales de la dimensión contenido en niños de 5 años según el pre test y post test.*

<b>Rangos</b>				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión contenido Pretest	Grupo Control	21	22,43	471,00
	Grupo Experimental	22	21,59	475,00
Dimensión contenido Post test	Grupo Control	21	27,64	580,50
	Grupo Experimental	22	16,61	365,50

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	lenguaje oral_ pretest	lenguaje oral_ post test
U de Mann-Whitney	222,000	112,500
Z	-,239	-3,425
Sig. asintótica (bilateral)	,811	,001

---

a. Variable de agrupación: GRUPO

### Interpretación:

En la tabla 18 los resultados estadísticos, según el pre test, muestran que el nivel de significancia  $p = 0,811 > 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -,239 > -1,96$  (punto crítico), por lo tanto, se concluye que al inicio del programa los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo de la dimensión contenido en ambos grupos de estudio. Según el post test los resultados muestran que el nivel de significancia  $p = ,001 < 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -3,425 < -1,96$  (punto crítico) se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis del investigador **H<sub>2</sub>**: El programa de juegos cooperativos mejora la dimensión contenido del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

### Análisis inferencial de la hipótesis específica 3.

**H<sub>0</sub>**: El programa de juegos cooperativos no mejora la dimensión uso del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

**H<sub>3</sub>**: El programa de juegos cooperativos mejora la dimensión uso del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Tabla 19.

*Resultados inferenciales la dimensión uso del lenguaje oral en niños de 5 años según el pre test y post test.*

Rangos			
Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos

Dimensión uso	Grupo Control	21	24,57	516,00
Pretest	Grupo Experimental	22	19,55	430,00
Dimensión uso	Grupo Control	21	27,00	567,00
Post test	Grupo Experimental	22	17,23	379,00

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	lenguaje oral_ pretest	lenguaje oral_ post test
U de Mann-Whitney	177,000	126,000
Z	-1,585	-2,834
Sig. asintótica (bilateral)	,113	,005

a. Variable de agrupación: GRUPO

#### Interpretación:

En la tabla 19 los resultados estadísticos, según el pre test, muestran que el nivel de significancia  $p = ,05 > 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,585 > -1,96$  (punto crítico), por lo tanto, se concluye que al inicio del programa los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo de la dimensión uso en ambos grupos de estudio. Según el post test los resultados muestran que el nivel de significancia  $p = ,005 < 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -2,834 < -1,96$  (punto crítico); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis del investigador  $H_3$ : El programa de juegos cooperativos mejora el uso del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

## IV. Discusión

Según los resultados mostrados en la tabla 16 apreciándose en los resultados estadísticos, siendo el nivel de significancia  $p = ,190 > \text{que } 0,05 (p > \alpha)$  y  $Z = -1,311$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico) demostrando que al inicio, los niños presentaron resultados similares, confirmando que no existen diferencias significativas entre el grupo control y experimental; sin embargo de acuerdo a la prueba de postes, se

observa que  $p = 0,000 < 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -3,730 < -1,96$  (punto crítico) rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016. Al respecto Ramírez (2014), en la investigación sobre la influencia que tienen las personas que rodean al niño de 3 a 5 años para que desarrolle el lenguaje oral, así concluyó que la aplicación del programa de estimulación del lenguaje para niños con la participación de los padres de familia, tanto en la escuela como en el hogar, mejora su desempeño lingüístico. Lara (2015), realizó una investigación sobre la relación que existe entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en alumnos de primer grado, concluyendo que el manejo del lenguaje oral ayuda al niño a un exitoso proceso y desarrollo de la comprensión lectora, medida que tiene que ser impulsada por el entorno donde se desarrolla. Quezada (2010), por su parte, afirmó que el programa de lenguaje oral aplicado a la Red educativa N° 04 del Callao, mejora el nivel de desarrollo lingüístico de los estudiantes.

Según los resultados observados en la tabla 17 los resultados estadísticos, según el pre test, muestran que el nivel de significancia  $p = ,050$  menor que  $0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,959 > -1,96$  (punto crítico), por lo tanto, se concluye que al inicio del programa los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo de la dimensión forma en ambos grupos de estudio. Según el post test los resultados muestran que el nivel de significancia  $p = ,162 > 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,399 > -1,96$  (punto crítico) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador **H<sub>1</sub>**: La aplicación del programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Según la tabla 18 los resultados estadísticos apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,811 > 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -,239$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico), llegando a la conclusión que antes de la aplicación del programa, los niños presentaron resultados similares en ambos grupos de estudio. En el post test  $p = 0,001 < 0,05$  y  $Z = (-3,425) < -1,96$  (punto crítico), se rechaza la hipótesis

nula y se admite la hipótesis del investigador  $H_2$ : El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión contenido del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Según los resultados estadísticos mostrados en la tabla 19 apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,113 > \text{que } 0,05$  y  $Z = (-1,585) > \text{que } -1,96$  (punto crítico), se concluye que al inicio del programa, los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo pragmático sin encontrarse diferencias significativas entre los dos grupos de estudio.. En el post test, se aprecia que el nivel de significancia  $p = ,005 < \text{que } 0,05$  y  $Z = (-2,834) < \text{que } -1,96$  (punto crítico) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis del investigador  $H_3$ : El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión uso del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016

La presente investigación se basó en las teorías cognitivas que tiene como representantes a Piaget (1926) y Vygotsky (1962) ya que, el aprendizaje ocurre gracias a la restructuración de las estructuras cognitivas internas. Según estos autores, el desarrollo del lenguaje oral implica la asimilación y acomodación de las experiencias y la interacción social del niño.

## V. Conclusiones

**Primera:** La investigación del programa de juegos cooperativos logró el objetivo general, apreciándose en los resultados estadísticos, siendo el nivel de significancia  $p = ,190 > \text{que } 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,311$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico) demostrando que al inicio, los niños presentaron resultados similares, confirmando que no existen diferencias significativas entre el grupo control y experimental; sin embargo de

acuerdo a la prueba de postes, se observa que  $p = 0,000 < 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -3,730 < -1,96$  (punto crítico) rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016.

**Segunda:** El programa de juegos cooperativos no mejora significativamente la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, tal como se visualiza en la tabla 17, apreciándose en los resultados estadísticos que  $p = ,050 > 0,05$  y  $Z = (-1,959)$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico) definiendo que los niños no presentaron resultados diferentes entre ambos grupos de estudio. En el pos test se aprecia que el nivel de significancia  $p = ,162 > 0,05$  y  $Z = (-1,399) > -1,96$  (punto crítico) aceptándose la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis del investigador: La aplicación del programa de juegos cooperativos no mejora significativamente la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

**Tercera:** El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión contenido del lenguaje en niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016; como se visualiza en la tabla 18, apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,811 > 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -,239$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico), llegando a la conclusión que antes de la aplicación del programa, los niños presentaron resultados similares en ambos grupos de estudio. En el post test  $p = 0,000 < ,001$  y  $Z = (-3,425) < -1,96$  (punto crítico), rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran significativamente la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016.

**Cuarta.** El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión uso del lenguaje de niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016, tal como se visualiza en la tabla 19, apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,113 > \text{que } 0,05$  y  $Z = (-1,585) > \text{que } -1,96$  (punto crítico), se concluye que al inicio del programa, los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo pragmático sin encontrarse diferencias significativas entre los dos grupos de estudio.. En el pos test, se aprecia que el nivel de significancia  $p = ,005 < \text{que } 0,05$  y  $Z = (-2,834) < \text{que } -1,96$  (punto crítico) rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran significativamente la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016.

## **VI. Recomendaciones**

Primera:

Sugerir a las autoridades de la Institución Educativa, que para el desarrollo de las habilidades lingüísticas en niños de 5 años la aplicación del programa “juegos cooperativos” es crucial; por lo tanto, la aplicación del programa mejora dichas habilidades.

Segunda.

Las autoridades de la Institución Educativa deben de capacitar a los profesores sobre la importancia que tiene la realización de programas cooperativos para el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los niños en etapa pre escolar.

Tercera.

Las autoridades de la Institución Educativa deben fomentar la aplicación de una evaluación de entrada sobre el desarrollo del lenguaje oral para conocer las habilidades morfosintácticas, semánticas y pragmáticas en los estudiantes de educación inicial, para prevenir mayores dificultades lingüísticas.

Cuarta.

Las autoridades de la Institución Educativa deben de concientizar a los docentes y padres de familia acerca de la estimulación temprana del lenguaje, presentado modelos acerca del uso del lenguaje.

## VII. Referencias

Aguinaga, G, Armentia. M, Fraile, A. Olangua, P. y Uriz, N. (2005). *Prueba Lenguaje Oral Navarra Revisada*. Madrid: TEA Ediciones S.A

Álvarez, G. (2001). *Investigación básica e investigación aplicada*. Universidad Simón Bolívar. Caracas.

- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme.
- Arrieta, N. (2010). *Conciencia Fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria-Ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Baquero, R (2001) *El juego en la psicología de Vigostky*. Buenos Aires: Ed. Homo Sapiens
- Cárdenas, C. (2012). *Efectos de un programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en preescolares de cinco años-Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Chomsky, N. (2001). *La (des)educación*. Barcelona: Crítica.
- Cronbach, L. (1971). *Desarrolló la Teoría de la Generalizabilidad, para identificar las fuentes de error de las pruebas*. Estados Unidos.
- Gastiaburú, G. (2012). *Programa juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor en los niños de 3 años de una I.E. del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°ta Edición ed.) México: McGraw, Companies.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación holística*. Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Caracas.
- Lara (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma. Lima.

Larraga, M. (2003). *Evolución del lenguaje oral*. Material fotocopiado.

Martínez, G. (2012). *Los juegos cooperativos y su relación con el desarrollo de Habilidades Sociales en la Educación Inicial*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima.

Ministerio de Educación del Perú. (2010). *Propuesta pedagógica de Educación Inicial*. Lima. Biblioteca Nacional. Perú.

Ordoñez, M. (2012). *Relación de la expresión oral en niños de 4 años en una institución privada de Quito con su estatus social dentro del grupo*. (Tesis de maestría). Universidad San Francisco de Quito. Ecuador.

Ruiz, J. y Ortega, J. (2000). *Manual de logopedia escolar*. Un enfoque práctico. Granada: Ed. Aljibe.

Quezada (2010). *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red N° 4, del distrito Callao- Lima*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.

Revista de Psicología de la pontificia Universidad Católica del Perú.

Saldaña, R. (2012). *Programa de cuentos pictográficos para incrementar el lenguaje oral en de una Institución Educativa del Callao, para obtener la licenciatura en Educación en la mención de psicopedagogía de la infancia*.

Vara, A (2012) *7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación*. Universidad San Martin de Porres. Perú.

Vigotsky, L. (1989). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós



## **VIII. Anexos**

## Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** Efectos de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE
<p><b>Problemas General:</b></p> <p>¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>H1: La aplicación de un programa de juego cooperativo mejora el lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Programa basado en el juego cooperativo.</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en el desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima?</p> <p>¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en el desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima?</p> <p>¿Qué efecto tiene un programa de juego cooperativo en el desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el mejoramiento de la dimensión forma del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p> <p>Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el mejoramiento de la dimensión contenido del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p> <p>Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el mejoramiento de la dimensión uso del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Hipótesis Específicos:</b></p> <p>H1: La aplicación de un programa de juego cooperativo mejora la dimensión forma del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p> <p>H2: La aplicación de un programa de juego cooperativo mejora la dimensión contenido del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p> <p>H3: La aplicación de un programa de juego cooperativo mejora la dimensión uso del lenguaje oral en los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Lenguaje oral</p> <p>Dimensiones :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forma</li> <li>- Contenido</li> <li>- Uso</li> </ul>

METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO aplicada</p> <p>DISEÑO experimental</p> <p>SUB DISEÑO Cuasi experimental</p> <p>NIVEL explicativo</p> <p>METODO hipotético – deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: Unidad de análisis 43 niños del Nivel Inicial, pertenecientes a las 2 aulas de 5 años.</p> <p>MUESTRA: 43 niños del Nivel Inicial, pertenecientes a las 2 aulas de 5 años. Distribuidos en grupo experimental 22 niños y grupo control 21.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE TÉCNICA.- Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO.- Cuestionario</p> <p>Nombre: Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada (PLON-R). Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, Maria Luisa Armentia Lopez de Suso, Ana Fraile Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolas Uriz Bidegain</p> <p>Año: 1992</p> <p>Ámbito de aplicación : Educativo.</p> <p>Años: de 3 a 6 años</p> <p>Finalidad: Evaluar el lenguaje oral</p>	<p>METODO DE ANALISIS DE DATOS:</p> <p>A través de una prueba de normalidad se verificara si los datos tienen o no una distribución normal</p> <p>ESTADISTICA DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizara tablas de frecuencias y porcentaje Gráfico de barras.</p> <p>ANÁLISIS INFERENCIAL:</p> <p>Para probar las hipótesis se utilizará la técnica de U Man de Whtiney, para comparar la relación entre los resultados de la variable en el pretest y post test.</p>

## Anexo 2: Instrumento

# PLON-R

## 5 años

Cuadernillo de anotación



Apellidos: \_\_\_\_\_ Nombre: \_\_\_\_\_  
Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
Centro: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_ Examinador: \_\_\_\_\_



Copyright © 2004 by TEA Ediciones, S. A.  
Edita: TEA Ediciones, S. A.; Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid. Prohibida la reproducción total o parcial.  
Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España

### Perfil de resultados

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
<b>TOTAL PRUEBA</b>	●	●	●

**Resumen de puntuaciones**

		PD	PT
<b>Forma</b>	<b>Puntuación total (Máx: 5)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<b>Fonología</b>	<input type="text"/>	
	<b>Morfología-Sintaxis</b>	<input type="text"/>	
	Repetición de frases	<input type="text"/>	
	Expresión verbal espontánea	<input type="text"/>	
<b>Contenido</b>	<b>Puntuación total (Máx: 6)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<b>Categorías</b>	<input type="text"/>	
	<b>Acciones</b>	<input type="text"/>	
	<b>Partes del cuerpo</b>	<input type="text"/>	
	<b>Órdenes sencillas</b>	<input type="text"/>	
	<b>Definición por el uso</b>	<input type="text"/>	
	Nivel comprensivo	<input type="text"/>	
	Nivel expresivo	<input type="text"/>	
<b>Uso</b>	<b>Puntuación total (Máx: 3)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<b>Expresión espontánea ante una lámina</b>	<input type="text"/>	
	<b>Expresión espontánea rompecabezas</b>	<input type="text"/>	
	<b>PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

## Forma

### I. Fonología

INSTRUCCIONES: *Mira, voy a enseñarte las fotos de...* (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)  
*¿Qué es esto?* (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

#### 3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
p	tacón	_____
	pato	_____
t	copa	_____
	tubo	_____
ie	pata	_____
	pie	_____
ue	huevo	_____
	agua	_____
st	cesta	_____
	espada	_____
sk	mosca	_____

#### 4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	_____
	nido	_____
f	foca	_____
	café	_____
g	gato	_____
	bigote	_____
l	luna	_____
	pala	_____
z	sol	_____
	zapato	_____
ia	taza	_____
	lápiz	_____
j	piano	_____
	jaula	_____
ll	tijera	_____
	llave	_____
r	pollo	_____
	pera	_____
s	silla	_____
	vaso	_____
ñ	manos	_____
	niño	_____
y	payaso	_____

#### 5 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	_____
	gorro	_____
j	collar	_____
	reloj	_____
pl	plato	_____
	clavo	_____
bl	tabla	_____
	tren	_____
tr	letras	_____
	crómo	_____
kr	brazo	_____
	libro	_____

#### PUNTUACIÓN

- 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

**Forma****II. Morfología-Sintaxis****1. Repetición de frases**

**INSTRUCCIONES:** *Ahora yo digo una frase y tú la repites.*

**EJEMPLO:** Los niños juegan en el patio.

**FRASES:**

**A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.**

Producción verbal:

---



---

Número de elementos repetidos

**B. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león.**

Producción verbal:

---



---

Número de elementos repetidos

**PUNTUACIÓN**

- 2 puntos:** 8 o más elementos repetidos de cada frase.
- 1 punto:** 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- 0 puntos:** 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

**2. Expresión verbal espontánea**

**INSTRUCCIONES:** *Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1).*

*Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.*

Producción verbal:

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

Número de frases producidas

**PUNTUACIÓN**

- 2 puntos:** 5 o más frases producidas.
- 1 punto:** 3 ó 4 frases producidas.
- 0 puntos:** 2 o menos frases producidas.

## Contenido

### I. Categorías

INSTRUCCIONES: *Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Señala los...*

<i>alimentos</i>	+	-
<i>ropas</i>	+	-
<i>juguetes</i>	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

### II. Acciones

INSTRUCCIONES: *¿Qué hace ella niñola? (Mostrar LÁMINAS)*

Lámina 3: <i>recorta</i>	+	-
Lámina 4: <i>salta</i>	+	-
Lámina 5: <i>pinta</i>	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

### III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: *Señala tu...*

<i>codo</i>	+	-
<i>rodilla</i>	+	-
<i>cuello</i>	+	-
<i>pie</i>	+	-
<i>tobillo</i>	+	-
<i>talón</i>	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

### IV. Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES: *Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (Colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (Señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (Señalar).*

<i>orden 1 (coche)</i>	+	-
<i>orden 2 (luz)</i>	+	-
<i>orden 3 (pintura)</i>	+	-
<i>secuencia</i>	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.

**Contenido****Uso****V. Definición por el uso****1. Nivel comprensivo**

INSTRUCCIONES: *Señala una cosa que sirve para...*  
(Mostrar LÁMINA 6).

<i>no mojarse</i>	+	-
<i>pintar</i>	+	-
<i>hacer fotos</i>	+	-
<i>jugar</i>	+	-
<i>ordenar el tráfico</i>	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- 0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente.

**2. Nivel expresivo**

INSTRUCCIONES: *Dime para qué sirven...*  
(Nombrar cada parte).

<i>los ojos</i>	+	-
<i>la boca</i>	+	-
<i>la nariz</i>	+	-
<i>los oídos</i>	+	-
<i>las manos</i>	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

**I. Expresión espontánea ante una lámina**

<i>Denomina</i>	+	-
<i>Describe</i>	+	-
<i>Narra</i>	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 2 puntos: narra.
- 1 punto: describe.
- 0 puntos: denomina.

**II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas**

INSTRUCCIONES: *Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).*

TIEMPO: de uno a tres minutos.

<i>Solicita información</i>	+	-
<i>Pide atención</i>	+	-
<i>Autorregula su acción</i>	+	-

Otras \_\_\_\_\_

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- 0 puntos: ninguna respuesta observada.



**Anexo 3:** BASE DE DATOS EVALUACION DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL (GRUPO experimental) PRE TEST

DIMENSIONES items CASOS	FORMA			CONTENIDO						USO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1
2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
3	0	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1
4	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
5	0	1	2	2	0	1	1	1	0	1	1
6	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1
7	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1
8	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
9	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1
10	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
11	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
12	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1
13	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
14	0	2	1	1	0	1	1	1	1	2	1
15	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
17	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1
18	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1
20	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
21	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1
22	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1

## BASE DE DATOS EVALUACION DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL (GRUPO CONTROL) PRE TEST

DIMENSIONES CASOS	FORMA			CONTENIDO						USO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	2	2	0	0	0	1	1	1	1	1
2	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1
3	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
4	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
5	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1
6	1	0	2	1	0	1	1	1	1	2	1
7	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1
8	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
9	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1
10	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1
11	1	1	2	1	0	1	1	1	0	2	1
12	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
13	1	0	2	1	1	1	1	0	0	1	1
14	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
15	0	1	2	0	1	1	1	1	0	2	1
16	0	0	2	1	0	1	0	1	1	1	1
17	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1
18	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1
19	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1
20	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1
21	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1

## BASE DE DATOS EVALUACION DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL (GRUPO CONTROL) POST TEST

DIMENSIONES CASOS	FORMA			CONTENIDO						USO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	0
2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
3	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1
4	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
5	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1
6	1	2	2	1	0	1	1	1	1	2	1
7	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1
8	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
9	1	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1
10	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1
11	1	1	2	1	0	1	0	1	0	2	1
12	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
13	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1
14	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
15	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1
16	0	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1
17	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1
18	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1
19	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1
20	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1
21	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0

## BASE DE DATOS EVALUACION DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL (GRUPO experimental) POST TEST

DIMENSIONES CASOS	FORMA			CONTENIDO						USO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	2	1	0	1	1	1	1	2	1
3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
4	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	2	2	0	1	0	1	1	1	1	1
6	0	2	2	0	1	1	1	1	1	2	1
7	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1
11	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1
12	1	2	2	1	0	1	0	1	1	2	1
13	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
14	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
15	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1
16	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
18	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0
19	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
20	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1
22	0	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1

## Anexo 4. constancia



Mirones Bajos, 05 de Diciembre del 2016

## **CONSTANCIA**

### **La Institución Educativa Inicial 094 “Micaela Bastidas” deja constancia que :**

La Profesora Carmen Rosa Muñoz Pinto, docente del Aula de 2 añitos “Clavelitos”, de nuestra Institución Educativa Inicial 094 “Micaela Bastidas” ha realizado una investigación para la tesis “Efectos de los juegos cooperativos en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años, en 43 niños de la Institución, 22 niños del turno tarde y 21 niños del turno mañana. Desde el 12 de Setiembre hasta el 30 de Noviembre del 2016.

Aplicó la prueba del lenguaje oral Plon-R, antes y después de la ejecución del taller de juegos cooperativos mencionado.

Se expide la presente a solicitud de la interesada y para los fines que estime conveniente.



*Lic. Cecilia Fejeda Jaramillo*  
 \_\_\_\_\_  
 Lic. Cecilia Fejeda Jaramillo  
 Directora  
 I.E. 094 “Micaela Bastidas”



Anexo 5: Artículo científico  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ARTICULO CIENTÍFICO**

**Efectos de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.**

**AUTORA:** Br. Muñoz Pinto, Carmen Rosa

**Resumen**

El fin de la investigación fue determinar de qué manera la aplicación del Programa de juego cooperativo tuvo influencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016. Es una investigación aplicada, con un diseño experimental y de subdiseño cuasiexperimental, en una muestra igual a la población, conformada por 43 niños de 5 años de edad. Luego de aplicar el pretest al grupo se realizaron 10 sesiones del programa de juego cooperativo. Después del desarrollo de las sesiones se realizó el post test con la prueba de expresión oral utilizada también en el pre test que es el PLON-R para la evaluación del lenguaje oral. De acuerdo a los resultados obtenidos por Quezada (2010) en una población del Callao, encontramos que la fiabilidad de la prueba PLON-R, original con todos los ítems es de Alta Confiabilidad, con un Alfa de Cronbach de 0.900. Los coeficientes de correlación ítem-total son significativas logrando en algunos ítems valores superiores a 0.8. (p.19). Para el tratamiento estadístico se usó el software SPSS. Versión 21 en español. Asimismo se organizaron en tablas y figuras la descripción de resultados y para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica para 2 muestras, la Prueba de U de Mann de Whitney

Los resultados muestran que un 63.6% del nivel retraso de los alumnos del pre test del grupo experimental bajó considerablemente al 4.5% en el post test, el 22.7% del nivel necesita ayuda bajó al 9.1%, y el 13.6% del nivel normal del pre test subió significativamente al 86.4% en el post test del grupo experimental, lo que nos demuestra la influencia que tuvo el programa de juegos cooperativos en el incremento del desarrollo de lenguaje oral.

Palabras clave: *Juegos cooperativos, lenguaje oral.*

**Abstrac**

The purpose of the investigation was to determine how the application of the Cooperative Gambling Program had an influence on the development of oral language in children aged 5 years old from IEI N° 94 of Cercado de Lima, 2016. It is applied research, with An experimental design and quasi experimental design, in a sample equal to the population, made up of 43 children 5 years old. After applying the pre-test to the group, 10 sessions of the cooperative game program were carried out. After the development of the sessions, the post-test was performed with the oral test used also in the pre-test, which is the PLON-R for oral language evaluation. According to the results obtained by Quezada (2010) in a population of Callao, we found that the reliability of the original PLON-R test with all the items is of High Reliability, with a Cronbach Alpha of 0.900. The coefficients of item-total correlation are significant, achieving in some items values greater than 0.8. (P.19). For the statistical treatment SPSS software was used. Version 21 in Spanish. The results description was also organized into tables and figures, and the non-parametric test for 2 samples, the Whitney Mann's U-Test, was used for hypothesis testing.

The results show that 63.6% of the students' pretest level lagged from the experimental group test considerably below the 4.5% in the post test, 22.7% of the level needs low help at 9.1%, and 13.6% from the normal pre Test significantly increased to 86.4% in the post test of the experimental group, which demonstrates the influence of the cooperative games program on the increase of oral language development.

Key words: *Cooperative games, oral language.*

### **Introducción**

Los problemas que más afectan a la población y la ponen en alto riesgo son la pobreza, la exclusión social y económica, la carencia de bienes y servicios como la educación, salud, vivienda, alimentación y recreación entre otros. El lenguaje de los niños en edad preescolar se debe en gran medida al apoyo que el medio social y principalmente los padres de familia y la escuela ejercen en los niños.

Larraga (2003), afirmó que el lenguaje es: “La capacidad que tienen los hombres para expresar su pensamiento y comunicarse por medio de un sistema de signos vocales y ocasionalmente gráficos”. (p.82)

Por lo dicho anteriormente se puede afirmar que en los primeros años de vida es importante detectar las dificultades de comunicación que los niños puedan manifestar.

Ministerio de Educación (2010) refiere que: “el juego es la actividad primordial en la vida de un niño y durante los primeros seis años de vida, se crean en el cerebro del

niño millones de conexiones entre sus neuronas que le permiten aprender y desarrollarse” (p.11).

El desarrollo de la expresión oral de los niños junto con las demás capacidades comunicativas es uno de los objetivos pedagógicos en la Educación escolar y Educación Básica Regular, por eso, la preocupación de los docentes es diseñar estrategias para contribuir a que este proceso se dé en las mejores condiciones y con mayor pertinencia a cada grupo. Sin embargo, hoy en día sabemos que los estudiantes necesitan hablar y participar con el fin de aprender y llegar a ser usuarios competentes del lenguaje.

Ramírez (2014) realizó una investigación sobre la influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje. Se concluye que la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje para niños y niñas de 3 a 5 años de edad, (con la participación de los padres de familia tanto en la escuela como en el hogar) basado en la lectura de cuentos adaptados a sus necesidades de lenguaje, mejora su desempeño lingüístico.

Martínez (2012) realizó un estudio titulado Los Juegos Cooperativos y su relación con el desarrollo de Habilidades Sociales en la Educación Inicial. Concluyendo, puede afirmarse que en los Jardines indagados no se observa una verdadera articulación entre los juegos cooperativos y el desarrollo de habilidades sociales.

Ordoñez (2012) realizó una investigación acerca de Relación de la expresión oral en niños de 4 años en una institución privada de Quito con su estatus social dentro del grupo. Los resultados obtenidos demuestran que existe una relación entre la expresión oral y el estatus social dentro del grupo. El mayor porcentaje se presenta en la relación entre nivel alto de lenguaje con la aceptación social, nivel bajo de lenguaje con el rechazo en el grupo y el nivel medio de lenguaje muestra una indiferencia social.

Saldaña (2012) realizó una investigación que lleva por título Programa de cuentos pictográficos para incrementar el lenguaje oral en de una Institución Educativa del callao, para obtener la licenciatura en Educación en la mención de psicopedagogía de la infancia. Se llegaron a las siguientes conclusiones, que la aplicación del programa de cuentos pictográficos tuvo efectos positivos en los niños(as), logrando alcanzar porcentajes significativos tanto en las dimensiones de forma, contenido y uso del lenguaje oral.

Cárdenas (2012) realizó una investigación titulada. Efectos de un programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en preescolares de cinco años-Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación.

Universidad San Ignacio de Loyola. Los resultados obtenidos revelaron que existen diferencias favorables y significativas en el lenguaje oral entre los estudiantes que recibieron el programa de estrategias comunicativas y los que no lo recibieron. Se concluyó que el programa fue eficaz.

Gastiaburú (2012) efectuó una investigación titulada: “Programa juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor en los niños de 3 años de una I.E. del Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Concluyéndose al analizar los resultados a través de la prueba de Wilcoxon, se determinó que la aplicación del programa evidencia efectividad logrando incrementar significativamente los niveles de desarrollo psicomotor en todas las dimensiones.

Lara (2015), realizó una investigación sobre el lenguaje oral y la comprensión lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria, tuvo como resultado que el dominio del lenguaje, predispone al niño a una efectiva comprensión de la lectura y que; por lo tanto, el lenguaje oral tiene que ser estimulado e impulsado por las personas cercanas a su entorno como la familia y los maestros, con actividades que induzcan a los niños a la comprensión lectora.

Quezada (2010), en su tesis titulada: Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red N° 4, del distrito Callao- Lima, pudo afirmar que los niños de tres años en un 75.3% alcanzaron un nivel normal en el desarrollo de su lenguaje oral.

### Metodología

El método utilizado es el método hipotético-deductivo, de enfoque Cuantitativo. El tipo de estudio es aplicada y de nivel explicativo. El diseño de investigación es experimental, y el subdiseño de esta investigación es cuasi-experimental. El diseño utilizado fue: Un diseño pre- test, post- test, con 2 grupos (1 grupo experimental y 1 grupo control)

Su diagrama o esquema es el siguiente:

G1	O1	x	O2
G2	O3	-	O4

Dónde:

G1. Grupo experimental.

G2. Grupo control.

O1 y O2. Observaciones según el pre test y post test. Grupo experimental.

O3 y O4. Observaciones según el pre test y post test. Grupo control.

X. Tratamiento.

- Sin tratamiento

Para el siguiente trabajo de investigación la población corresponde a todos los niños matriculados en las aulas de 5 años de ambos turnos que asciende a un total de 43 alumnos de ambos sexos. La muestra estará conformada por toda la población que conformaran el grupo experimental con 22 estudiantes y el grupo control con 21 estudiantes.

**El Muestreo:** La muestra de esta investigación corresponde a una selección de muestreo no probabilística o Intencional.

**La Técnica:** La técnica de recolección de datos que fue utilizada en la presente investigación, es la encuesta.

**El instrumento:** En la presente investigación se utilizará la prueba de lenguaje oral de Navarra revisada (PLON-R).

**Nombre:** PLON-R – Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada

**Autor:** Gloria Aguinaga Auerra, Maria Luisa ArmentiaLopez de Suso, Ana Fraile Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, NicolasUrizBidegain

**Finalidad:** Detección rápida del desarrollo de Lenguaje Oral

**Edad de aplicación:** niños de 3, 4, 5 y 6 años.

**Formas de aplicación:** individual

**Duración de la prueba:** entre 10 y 12 minutos.

**Baremación:** Puntuaciones típicas transformadas y criterios de desarrollo en los apartados de Forma, Contenido, Uso y Total en cada nivel de edad.

**Calificación:** La calificación obtiene puntajes cuantitativos. La puntuación máxima en un ítem es de 1 o 2 puntos (según sea el caso) y la mínima es de 0. El puntaje obtenido en cada ítem el cual va de 0 a 2 puntos permite identificar en qué nivel de desarrollo de su lenguaje oral se encuentra cada niño.

**Validez:** Para la validación se trabajó con una muestra de 292 niños, 87 niños de 4 años, 102 de 5 años, y 103 de 6 años todos los niños estaban escolarizados en centros públicos de Navarra. Los niños fueron seleccionados aleatoriamente.

**Confiabilidad:** El análisis de fiabilidad nos indica la estabilidad de la prueba, es decir, si en distintas aplicaciones mide de la misma forma y con la misma exactitud. En este caso se realizaron dos análisis: se halló la correlación mediante la técnica Split-half o de las mitades, dividiendo la prueba en ítems pares e impares con la corrección de Spearman- Brown.

### **Discusión**

Según los resultados mostrados en la tabla 16 apreciándose en los resultados estadísticos, siendo el nivel de significancia  $p = ,190 > \text{que } 0,05 (p > \alpha)$  y  $Z = -1,311$

mayor que -1,96 (punto crítico) demostrando que al inicio, los niños presentaron resultados similares, confirmando que no existen diferencias significativas entre el grupo control y experimental; sin embargo de acuerdo a la prueba de postes, se observa que  $p = 0,000 < 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -3,730 < -1,96$  (punto crítico) rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016. Al respecto Ramírez (2014), en la investigación sobre la influencia que tienen las personas que rodean al niño de 3 a 5 años para que desarrolle el lenguaje oral, así concluyó que la aplicación del programa de estimulación del lenguaje para niños con la participación de los padres de familia, tanto en la escuela como en el hogar, mejora su desempeño lingüístico. Lara (2015), realizó una investigación sobre la relación que existe entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en alumnos de primer grado, concluyendo que el manejo del lenguaje oral ayuda al niño a un exitoso proceso y desarrollo de la comprensión lectora, medida que tiene que ser impulsada por el entorno donde se desarrolla. Quezada (2010), por su parte, afirmó que el programa de lenguaje oral aplicado a la Red educativa N° 04 del Callao, mejora el nivel de desarrollo lingüístico de los estudiantes.

Según los resultados observados en la tabla 17 los resultados estadísticos, según el pre test, muestran que el nivel de significancia  $p = ,050$  menor que  $0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,959 > -1,96$  (punto crítico), por lo tanto, se concluye que al inicio del programa los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo de la dimensión forma en ambos grupos de estudio. Según el post test los resultados muestran que el nivel de significancia  $p = ,162 > 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,399 > -1,96$  (punto crítico) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador **H<sub>1</sub>**: La aplicación del programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Según la tabla 18 los resultados estadísticos apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,811 > 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -,239$  mayor que -1,96 (punto crítico), llegando a la conclusión que antes de la aplicación del programa, los niños presentaron resultados similares en ambos grupos de estudio. En el post test  $p = 0,001 < 0,05$  y  $Z = (-3,425) < -1,96$  (punto crítico), se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis del investigador **H<sub>2</sub>**: El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión contenido del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

Según los resultados estadísticos mostrados en la tabla 19 apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,113 > 0,05$  y  $Z = (-1,585) > -1,96$  (punto crítico), se concluye que al inicio del programa, los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo pragmático sin encontrarse diferencias significativas entre los dos grupos de estudio.. En el post test, se aprecia que el nivel de significancia  $p =$

,005 < que 0,05 y  $Z = (-2,834) < que -1,96$  (punto crítico) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis del investigador  $H_3$ : El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión uso del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016

La presente investigación se basó en las teorías cognitivas que tiene como representantes a Piaget (1926) y Vygotsky (1962) ya que, el aprendizaje ocurre gracias a la restructuración de las estructuras cognitivas internas. Según estos autores, el desarrollo del lenguaje oral implica la asimilación y acomodación de las e. . . . y la interacción social del niño.

### Conclusiones

**Primera:** La investigación del programa de juegos cooperativos logró el objetivo general, apreciándose en los resultados estadísticos, siendo el nivel de significancia  $p = ,190 > que 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -1,311$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico) demostrando que al inicio, los niños presentaron resultados similares, confirmando que no existen diferencias significativas entre el grupo control y experimental; sin embargo de acuerdo a la prueba de postes, se observa que  $p = 0,000 < que 0,05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = -3,730 < que -1,96$  (punto crítico)rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016.

**Segunda:** El programa de juegos cooperativos no mejora significativamente la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, tal como se visualiza en la tabla 17, apreciándose en los resultados estadísticos que  $p = ,050 > que 0,05$  y  $Z = (-1,959)$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico) definiendo que los niños no presentaron resultados diferentes entre ambos grupos de estudio. En el pos test se aprecia que el nivel de significancia  $p = ,162 > que 0,05$  y  $Z = (-1,399) > que -1,96$  (punto crítico) aceptándose la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis del investigador: La aplicación del programa de juegos cooperativos no mejora significativamente la dimensión forma del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016.

**Tercera:** El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión contenido del lenguaje en niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016; como se visualiza en la tabla 18, apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,811 > que 0,05$  ( $p > \alpha$ ) y  $Z = -,239$  mayor que  $-1,96$  (punto crítico), llegando a la conclusión que antes de la aplicación del programa, los niños presentaron resultados similares en ambos grupos de estudio. En el post test  $p = 0,000 < que =,001$  y  $Z = (-3,425) < que -1,96$  (punto crítico), rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran significativamente la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016.

**Cuarta:** El programa de juegos cooperativos mejora significativamente la dimensión uso del lenguaje de niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima, 2016, tal como se visualiza en la tabla 19, apreciándose que el nivel de significancia  $p = ,113 >$  que  $0,05$  y  $Z = (-1,585) >$  que  $-1,96$  (punto crítico), se concluye que al inicio del programa, los niños presentaron resultados similares en cuanto al nivel de desarrollo pragmático sin encontrarse diferencias significativas entre los dos grupos de estudio.. En el pos test, se aprecia que el nivel de significancia  $p = ,005 <$  que  $0,05$  y  $Z = (-2,834) <$  que  $-1,96$  (punto crítico) rechazándose la hipótesis nula y admitiéndose la del investigador es decir, los juegos cooperativos mejoran significativamente la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima-2016.

### Referencias

Aguinaga, G, Armentia, M, Fraile, A, Olangua, P y Uriz, N. (2004). Prueba Lenguaje Oral Navarra Revisada. TEA Ediciones S.A, Madrid.

Psicología educativa. Revista de Psicólogos de la Educación.

Garaigordobil, M. (2005a). Programa Juego 6-8 años. Juegos cooperativos y creativos para grupos de niños de 6 a 8 años. Pirámide (volumen 2). Madrid.

González, R. (1995). Exploración del desarrollo del lenguaje en el niño peruano menor de 3 años: un modelo interactivo. Fundación Bernard Van Leer, Ministerio de Educación. Perú.

Hernández Sampieri, R, Fernández, C y Baptista, P (2010). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill. México.

Piaget, J. (1977). La formación del símbolo en el niño.: Ed. Fondo de cultura y Economía México.

Sánchez, H y Reyes, C. (2002). Metodología y diseño en la investigación Lima Universitaria.

Anexo 6. Programa de juego Cooperativo

**PROGRAMA “JUEGO COOPERATIVO”**

## **1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1.DENOMINACION: “JUEGO COOPERATIVO”

1.2.RESPONSABLE: Br. Carmen Rosa Muñoz Pinto

1.3.COBERTURA: Niños y Niñas de 5 años de edad del nivel de Educación Inicial

1.4.DURACION:10 sesiones (40 minutos)

1.5.FECHA: Meses de setiembre y octubre

1.6.LUGAR DE APLICACIÓN: El programa se aplicará en el I.E.I N° 94 del Cercado de Lima

## **2. PRESENTACION:**

El presente programa basado en el uso de juegos cooperativos se sugiere debido a la necesidad de ayudar a los niños en el desarrollo de su lenguaje oral. Los niños participantes son estudiantes de 5 años que asisten regularmente a la Institución Educativa. El tiempo de duración del programa fue de cinco semanas, 2 sesiones semanales de 45 minutos. Las sesiones seguirán un proceso metodológico considerando los tres momentos: inicio, donde se realizara una motivación referente al tema, luego el desarrollo donde lograremos la atención prevista por último el cierre aquí concluimos la sesión; en cada de los momentos se realizaran estrategias lúdicas y dinámicas que invitaran a la participación activa de los niños.se utilizará materiales lúdicos como pelotas, juguetes, etc. así como diversos espacios de la institución educativa.

## **3. FUNDAMENTACION:**

Donoso y Hawes (2002) nos indican que los problemas que más afectan a la población y la ponen en alto riesgo son la pobreza, la exclusión social y

económica, la carencia de bienes y servicios como la educación, salud, vivienda, alimentación y recreación entre otros. El lenguaje de los niños en edad preescolar se debe en gran medida al apoyo que el medio social y principalmente los padres de familia ejercen en los niños.

Según Acosta, y otros (2007) en la Guía de actuaciones educativas refiere que: “En el ámbito de la comunicación y el lenguaje se destaca la importancia del lenguaje oral como instrumento por excelencia de aprendizaje, de regulación de la conducta y manifestación de vivencias, sentimientos, ideas, emociones, etc.” (p.11).

Sivira (2004) expresó: “Que la recreación debe ser impartida y fomentada a temprana edad en los infantes pues la misma es considerada un elemento fundamental en el desarrollo de los aspectos físicos, emocionales y sociales del hombre”.

Ministerio de Educación (2010) refiere que: “el juego es la actividad primordial en la vida de un niño y durante los primeros seis años de vida, se crean en el cerebro del niño millones de conexiones entre sus neuronas que le permiten aprender y desarrollarse” (p.11).

#### **4. JUSTIFICACION:**

El programa de juego cooperativo para estimular el lenguaje oral. Los primeros años de vida son los más importantes para lograr un óptimo desarrollo, por ello es vital realizar actividades que busquen optimizar el desarrollo integral de los infantes. Hemos elaborado un programa basado en juegos cooperativos, el cual está dirigido para niños de 5 años, se realizara en 10 sesiones de 40 minutos que duró 2 meses en ser realizado en su totalidad incluido las evaluaciones.

En el aula se deben provocar situaciones variadas en el que los niños sientan la necesidad de comunicarse y la oportunidad de expresarse, de esta manera se estará haciendo un uso del Lenguaje en todas sus funciones:

comunicativa, expresiva, poética, etc. De un modo espontáneo y natural, compartiendo experiencias, los alumnos se enriquecen de las aportaciones de los compañeros/as, corrigen sus errores, aprenden vocabulario, en definitiva, valoran el Lenguaje Oral. De esta motivación que vamos a suscitar en nuestros alumnos (que para desenvolverse en la vida de una forma independiente y eficaz es necesario el uso correcto del Lenguaje oral) y para llevar a la práctica lo que recoge la legislación, fundamentamos la necesidad de la existencia en el aula de un espacio dedicado al desarrollo del lenguaje oral, en este caso la biblioteca del aula.

La investigación se justifica en el aspecto psicolingüístico, ya que pretende dar a conocer cuáles son los niveles del lenguaje oral con los que cuentan los educandos de 5 años, así como la evolución de la misma tras la aplicación del programa. Y así poder conocer según los datos obtenidos en qué nivel de desarrollo del lenguaje se encuentran los niños que participan en el programa. En el aspecto pedagógico, es importante reconocer los niveles y evolución de desarrollo del lenguaje oral de los niños, ya que estos influyen directamente en el aprendizaje.

## **5. OBJETIVO GENERAL:**

Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.

### **5.1. OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el mejoramiento de la dimensión forma del lenguaje oral, en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.

Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el mejoramiento de la dimensión contenido del lenguaje oral, en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.

Determinar el efecto de la aplicación de un programa de juego cooperativo en el mejoramiento de la dimensión uso del lenguaje oral, en niños de 5 años de edad de la I.E.I N° 94 del Cercado de Lima.

## **6. ORIENTACIONES METODOLOGICAS.**

En el desarrollo de las 10 sesiones del programa de juegos cooperativos se considerara puntos clave como: el niño es la persona más importante y el protagonista del aprendizaje y de todas las acciones que se despliega para darle la oportunidad de interactuar con sus compañeros y disfrutar de las sesiones de aprendizaje. Con las diversas estrategias, y materiales didácticos destinados a trabajar, todo siempre considerando los interés y el desarrollo del niño.

### **6.1. Secuencia metodológica:**

El desarrollo de las sesiones se diseñó considerando la siguiente secuencia metodológica:

- a. Inicio: Aquí se realiza la dinámica para motivar y generar la atención de los niños, así como propiciar un clima favorable para el desarrollo de la sesión. Luego reunidos en asamblea, se fomentara una adecuada comunicación entre los niños y la profesora.
  
- b. Desarrollo: Es la parte principal de la sesión, aquí realizaran actividades que buscan lograr el objetivo, se trabaja las estrategias teatrales a través de dinámicas, canciones, dramatizaciones, juego teatral, etc. Con el fin de estimular el lenguaje oral y lograr así una mejora.

- c. Cierre: Para consolidar el aprendizaje se desarrollara hojas de trabajos o trabajos grupales, así como dialogo respecto a las actividades realizadas.



			Cierre	<p>Los niños y niñas responden a las siguientes preguntas de meta cognición: ¿Cómo te sentiste? ¿qué te gusto y que no te gusto? ¿si tuviste problemas como lo solucionaste? ¿qué aprendiste? ¿para qué te puede servir lo que aprendiste?</p> <p>Se felicita a todos los niños por su participación.</p> <p>Se termina la sesión con un gran abrazo.</p> <p>Los niños formaran una fila cogidos de la manos. Uno de los extremos comienza a enroscarse sobre el otro de manera que se forma una espiral cada vez más cerrada hasta que convergen todos en un gran abrazo.</p>	
--	--	--	--------	--	--





<b>“Pronuncio correctamente las palabras”</b>					
forma	04	-Repetición de frases.	<p>Inicio</p> <p>Desarrollo</p> <p>Cierre</p>	<p>Los niños y las niñas se sientan en semicírculo y dialogamos sobre lo que vamos a realizar. Nos ponemos de acuerdo sobre las normas de convivencia que vamos a practicar como es: jugar con nuestros compañeritos con alegría y espontaneidad, no hay ganadores ni perdedores y vamos a practicar especialmente el valor de la solidaridad.</p> <p>Les recordamos que deben jugar con cuidado con los materiales que vamos a utilizar y guardarlos cada cosa en su lugar.</p> <p>Les decimos que se va a necesitar un niño o niña voluntario que salga para que empiece la frase : “Yo “ y mientras lo hace pisa fuerte alternativamente con ambos pies (como en una marcha militar). El siguiente niño o niña que quiere participar se levanta y se pone a su lado, ahora debe añadir una segunda palabra como por ejemplo “Voy”, y así sucesivamente hasta que formen una frase “yo voy corriendo a mi casa para jugar con la pelota”. Todos los niños participan formando las frases y los repetirán en voz alta varias veces.</p> <p>Finalmente dibujan el contenido de una de las frases que más les ha gustado.</p> <p>Los niños exponen cada uno sus trabajos y dicen si les gusto o no el juego, como se sintieron y que aprendieron.</p> <p>Se felicita a todos los niños por su participación.</p> <p>Se termina la sesión con un gran abrazo.</p> <p>Los niños formaran una fila cogidos de la manos. Uno de los extremos comienza a enroscarse sobre el otro de manera que se forma una espiral cada vez más cerrada hasta que convergen todos en un gran abrazo.</p>	<p>-Tarjetas con dibujos.</p> <p>-hojas</p> <p>-crayolas</p> <p>-temperas</p>

DIMENSIÓN	SESIÓN	INDICADOR	MOMENTOS	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	RECURSOS
-----------	--------	-----------	----------	-------------------------	----------





<b>“Reconozco objetos por su función”</b>					
contenido	07	-Reconoce objetos y animales.	Inicio	<p>Los niños y las niñas se sientan en semicírculo y dialogamos sobre lo que vamos a realizar. Nos ponemos de acuerdo sobre las normas de convivencia que vamos a practicar como es: jugar con nuestros compañeritos con alegría y espontaneidad, no hay ganadores ni perdedores y vamos a practicar especialmente el valor de la solidaridad.</p> <p>Les recordamos que deben jugar con cuidado con los materiales que vamos a utilizar y guardarlos cada cosa en su lugar.</p>	
			Desarrollo	<p>La profesora presenta el material que van a usar (bolsas con tiras de telas). Los niños y niñas cogen las tiras de tela al azar, las cuales son de diferente largo y juegan en forma espontánea.</p> <p>Luego se les canta la canción Simón dice :</p> <p>-Que se agrupen todos los niños que tengan tiras de tela del mismo largo formándose en el aula 4 grupos de 5 niños aproximadamente.</p> <p>A cada grupo se le dice que cojan una cartulina que esta ilustrada o sea con el dibujo principal, enmarcada en casillas destinada a recibir cartulinas chiquitas representando los objetos, personajes o actos que se refieran a esta idea principal. En esta oportunidad se usaran dibujos del sector de aseo, de la biblioteca, del sector de pintura y de construcción con sus elementos respectivos. Que en el caso del sector de aseo los niños seleccionaran las cartulinas chiquitas de los dibujos de jabón, toalla, peine, pasta dental, esponja de baño, shampoo, papel higiénico, papel toalla, espejo y así de los demás sectores.</p>	<p>-Laminas ilustrativas.</p> <p>-Bolsa de tiras de tela.</p> <p>-Cartulinas grandes con ilustración en el centro y compartimentos pequeños.</p> <p>-Cartulinas chiquitas con ilustración.</p> <p>-Pandereta.</p>
			Cierre	<p>Los niños dicen cómo se sintieron, si les gusto o no y que aprendieron.</p> <p>Se felicita a todos los niños por su participación.</p> <p>Se termina la sesión con un gran abrazo.</p> <p>Los niños formaran una fila cogidos de las manos. Uno de los extremos comienza a enroscarse sobre el otro de manera que se forma una espiral cada vez más cerrada hasta que convergen todos en un gran abrazo.</p>	









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1691 – 2017 – UCV – L – EPG

Los Olivos, 02 de mayo de 2017

### VISTO:

El expediente presentado por MUÑOZ PINTO, CARMEN ROSA solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE JUEGO COOPERATIVO EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. I. -94, CERCADO DE LIMA, 2016** y

### CONSIDERANDO:

Que el/los bachiller(es) MUÑOZ PINTO, CARMEN ROSA ha(n) cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de **Magister en Educación Infantil y Neuroeducación**;

Que, el proceso para optar el Grado de Magister está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

### SE RESUELVE:

**Art. 1°.-** AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE JUEGO COOPERATIVO EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. I. -94, CERCADO DE LIMA, 2016** presentado por MUÑOZ PINTO, CARMEN ROSA .

**Art. 2°.-** DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:  
Presidente : Dr. José Perales Vidarte  
Secretario : Mg. Patricia Bejarano Álvarez  
Vocal (Asesor de la tesis) : Dra. Liza Dubois Paula Viviana

**Art. 3°.-** SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:  
Lugar : Aula 205  
Día : 03 de mayo de 2017  
Hora : 2:45 p. m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Director  
Escuela de Posgrado – Filial Lima



MBA Camacho Trinidad Vargas  
Secretario Académico  
Escuela de Posgrado – Filial Lima

Cc: Jurados, interesado, Archivo.



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): MUÑOZ PINTO, CARMEN ROSA

Para obtener el Grado Académico de *Magister en Educación Infantil y Neuroeducación* ha sustentado la tesis titulada:

*EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE JUEGO COOPERATIVO EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. 1 -94, CERCADO DE LIMA, 2016*

Fecha: 03 de mayo de 2017

Hora: 2:45 p. m.

### JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. José Perales Vidarte

Firma: 

SECRETARIO: Mg. Patricia Bejarano Álvarez

Firma: 

VOCAL: Dra. Liza Dubois Paula Viviana

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
 .....  
 .....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Reacción de estilo* .....

..... *Especificar la confiabilidad del instrumento* .....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

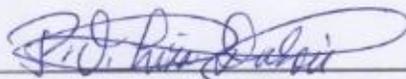


### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Paula Viviana Liza Dubois, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisora del trabajo académico titulado **"Efectos de un Programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. - 94, Cercado de Lima, 2016"** de la estudiante **Carmen Rosa Muñoz Pinto**; y habiendo sido capacitada e instruida en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato **26%** verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 18 de Febrero del 2017



Paula Viviana Liza Dubois

DNI: 08485754

DEPARTAMENTO DE IESSE - Nivel para el 28-Feb-2017

Probar el nuevo Feedback Studio

Tasla PINTO

turnitin 26%

Resumen de Coincidencias

ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLE

Efectos de un programa de juego cooperativo en el desarrollo de lenguaje oral en niños de 5 años de la LEI Nº 94 del Cercado de Lima, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL Y PEDAGOGÍA

AUTORA  
Ej. Tardío María Carmen Biza

ASESORA  
Ej. Luz Dalma Biza Winer

1	Entregado a la revisora	21%
2	reproducido casi está por hecho por lo que	2%
3	Entregado a la revisora	1%
4	seca conciliar que por	1%
5	documentos más	<1%
6	aboga por el	<1%
7	Entregado a la revisora	<1%
8	repositorio para esta	<1%