



Percepción del desempeño docente universitario y la
Satisfacción del estudiante de la Escuela de Ciencias Físicas
- UNMSM, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Br. María Luisa Ferreyra Perez

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): FERREYRA PEREZ MARÍA LUISA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Docencia Universitaria*, ha sustentado la tesis titulada:

PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE UNIVERSITARIO Y LA SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE CIENCIAS FÍSICAS - UNMSM, 2018

Fecha: 25 de agosto de 2018

Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

Firma:

SECRETARIO: Dra. Milagritos Leonor Rodríguez Rojas

Firma:

VOCAL: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobada por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Mejoras. A/A

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi madre Alejandra Perez Quispe, a mi hija Angelina Ferreyra Perez, ambas; motor y motivo de mi regocijo cada día; A mis seres queridos y amigos por hacer posible este sueño en común.

Agradecimiento

A la UCV por contribuir al logro de mis objetivos; Al Dr. Jesús Sánchez Ortiz, y a todas esas personas que ayudaron a este logro y definitivamente a mi asesora Flor de María Sánchez Aguirre. Quien guío mis pasos con firmeza.

Declaración de Autoría

Yo, Maria Luisa Ferreyra Perez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Percepción del desempeño docente universitario y la Satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas - UNMSM, 2018” presentada, en 176 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de Junio del 2018

Firma

Maria Luisa Ferreyra Perez

DNI: 43503397

Presentación

Señores miembros de Jurado de la Universidad César Vallejo, filial Lima Norte se presenta ante ustedes la tesis titulada: “Percepción del desempeño docente universitario y la Satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas - UNMSM, 2018” y la finalidad es determinar la relación que existe entre la percepción del desempeño del docente universitario y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la universidad para obtener el grado de Maestra en Docencia Universitaria:

La presente investigación se desarrolla en VII capítulos; el I capítulo se detalla la introducción, realidad problemática, antecedentes nacionales e internacionales, las teóricas tanto general como sustancial de las variables y las dimensiones de desempeño docente y satisfacción del estudiante. En el capítulo II se presenta el método de la investigación, validez y confiabilidad y aspectos técnicos. En el capítulo III se redacta los resultados de la investigación. En el capítulo IV se realiza la discusión tomando los estudios previos de nuestros antecedentes tanto nacionales como internacionales. En el capítulo V se realiza las conclusiones, el VI las recomendaciones y para terminar en el capítulo VII las referencias y los anexos.

Se determinó que existe una relación directa entre el desempeño docente y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,670**, lo cual nos indica que ambas variables están relacionadas significativamente y a su vez presentan una relación directa y de nivel moderado, esto quiere decir que a mayores valores del desempeño docente, existirán mayores niveles de satisfacción del estudiante.

Señores miembros del jurado espero que el estudio permita tener su aprobación

La Autora.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Páginas preliminares	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiv
Abstract	xv
I. Introducción	16
1.1 Realidad problemática	17
1.2 Trabajos previos	22
1.2.1 Internacionales	22
1.2.2 Nacionales	24
1.3 Teorías relacionadas al tema	27
1.3.1 La Didáctica	27
1.3.1.1 Metodología didáctica	28
Evolución de la terminología Competencia	32
Competencias Profesionales del Docente Universitario	33
Evaluación de las competencias	37
Funciones de la evaluación	37

Principios de la Evaluación	38
La evaluación según quien participa	39
Concepto del currículo	40
El Desempeño	42
Desempeño docente	42
Dimensiones del Desempeño docente	45
1.3.2 Teoría de la Motivación Humana	46
1.3.3 Teoría de Higiene – Motivacional	47
1.3.4 Satisfacción del Estudiante	49
1.3.5 Servicios Académicos e Institucionales	51
1.3.6 Dimensiones de la Satisfacción del estudiante	52
1.4 Formulación del problema	53
1.4.1 Problema General	53
1.4.2 Problemas específicos	53
1.5 Justificación del estudio	53
1.5.1 Justificación Teórica	53
1.5.2 Justificación Práctica	54
1.5.3 Justificación Metodológica	55
1.6 Hipótesis	55
1.6.1 Hipótesis General	55
1.6.2 Hipótesis Específicas	56
1.7 Objetivos	56
1.7.1 Objetivo general	56
1.7.2 Objetivo específico	56

II.	Método	57
2.1	Diseño de investigación	58
2.2	Variables, operacionalización	59
2.2.1	Definición conceptual y operacional de las variables	59
2.2.2	Matriz de operacionalización	61
2.3.	Población y muestra	63
2.3.1	Población	63
2.3.2	Muestra	63
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	64
2.4.1	Ficha técnica 1	65
2.4.2	Ficha técnica 2	66
2.4.3	Validez	66
2.4.4	Confiabilidad	67
2.5.	Métodos de análisis de datos	68
	Análisis descriptivo	68
	Análisis inferencial	68
2.6.	Aspectos éticos	69
III.	Resultados	70
3.1	Descripción de los resultados	71
3.1.1	Descripción de la Variable Desempeño docente	71
3.1.2	Descripción de la Variable Satisfacción del estudiante	74
3.2	Prueba de Normalidad	80
	Prueba de Hipótesis General	81

Hipótesis específica 1	82
Hipótesis específica 2	83
IV. Discusión	85
V. Conclusiones	90
VI. Recomendaciones	92
VII. Referencias	94

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable 1: desempeño docente.	61
Tabla 2.	Operacionalización de la variable 2: satisfacción del estudiante.	62
Tabla 3.	Validez de los instrumentos.	67
Tabla 4.	Confiabilidad de los instrumentos.	67
Tabla 5.	Confiabilidad de los instrumentos.	68
Tabla 6.	Criterios, éticos tomados en cuenta para la investigación.	69
Tabla 7.	Descripción de la variable desempeño docente.	71
Tabla 8.	Desempeño docente en su dimensión competencia didáctica de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	72
Tabla 9.	Desempeño docente en su dimensión aspectos profesionales de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	73
Tabla 10.	Satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	74
Tabla 11.	Satisfacción del estudiante en su dimensión servicios académicos de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	75
Tabla 12.	Satisfacción del estudiante en su dimensión servicios administrativos de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	76
Tabla 13.	Desempeño docente y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	77
Tabla 14.	Competencia didáctica del docente universitario y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	78
Tabla 15.	Aspectos profesionales del docente universitario y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	

Tabla 16.	Prueba de normalidad de los datos	80
Tabla 17.	Correlación de Spearman entre el desempeño docente y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	81
Tabla 18.	Correlación de Spearman entre la competencia didáctica del docente universitario y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	82
Tabla 19.	Correlación de Spearman entre los aspectos profesionales del docente universitario y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	84

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Descripción de la variable desempeño docente de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	71
Figura 2. Descripción de la variable desempeño docente en su dimensión competencia didáctica de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	72
Figura 3. Descripción de la variable desempeño docente en su dimensión aspectos profesionales de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	73
Figura 4. Descripción de la variable satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	74
Figura 5. Descripción de la variable satisfacción del estudiante en su dimensión servicios académicos de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	75
Figura 6. Descripción de la variable satisfacción del estudiante en su dimensión servicios administrativos de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	76
Figura 7. Descripción de la variable desempeño docente y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	77
Figura 8. Descripción de la variable competencia didáctica del docente universitario y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	78
Figura 9. Descripción de la variable aspectos profesionales del docente universitario y la satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas – UNMSM, 2018.	79

Resumen

La investigación “Percepción del desempeño docente universitario y la Satisfacción del estudiante de la escuela de Ciencias Físicas - UNMSM, 2018” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables desempeño del docente universitario y la satisfacción del estudiante; con la finalidad de describir la percepción del estudiante respecto al desempeño docente y los servicios universitarios.

El paradigma de la investigación fue positivista, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, tipo básico, diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. La población fue de 267 estudiantes y la muestra de 158, el tipo de muestreo fue probabilístico. La técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario tipo Likert, el cual midió la percepción del estudiante. Dichos cuestionarios fueron validados por juicio de expertos y sometidos a confiabilidad con el estadístico alfa de Cronbach.

Se determinó la relación 0,670 de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman; concluyendo que es una relación directa y de nivel moderado entre el desempeño docente y la satisfacción del estudiante de la escuela de ciencias físicas.

Palabras claves: desempeño docente, satisfacción del estudiante, universidad pública.

Abstract

The research "Perception of university teaching performance and student satisfaction of the school of Physical Sciences - UNMSM, 2018" aimed to determine the relationship between the performance variables of the university teacher and student satisfaction; with the purpose of describing the student's perception regarding the teaching performance and university services.

The paradigm of the research was positivist, quantitative approach, hypothetico-deductive method, basic type, non-experimental design, transversal and correlational level. The population was of 267 students and the sample of 158, the type of sampling was probabilistic. The technique used was the survey, the instrument was the Likert questionnaire, to measure the student's perception. These questionnaires were validated by expert judgment and submitted to reliability with the Cronbach alpha statistic.

The 0.670 ratio was determined according to the Spearman's Rho coefficient; concluding that it is a direct and moderate level relationship between the teaching performance and the satisfaction of the student of the physical sciences school.

Keywords: Teacher performance, student satisfaction, public university.