



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico
en los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. N°
34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Gloria BRAVO MAYTA

ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión en administración educativa

PERÚ – 2018

Página del jurado



Dr. Barrios Valer, Edwin
Presidente



Dr. Meléndez Rosales, Jorge Luis
Secretario



Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro
Vocal

Dedicatoria

A mis padres; por darme la vida, criarme, educarme, a mi esposo por apoyarme incondicionalmente, a mis hijos por que son la razón de mi esfuerzo y acompañarme en cada momento de mi vida.

Gloria

Agradecimiento

Al doctor César Acuña Peralta, por permitirnos formar parte de ese magistral claustro del saber y, por darnos la oportunidad y la orientación debida en la consecución de nuestros más ansiados objetivos como es la culminación de la maestría en educación.

A los Doctores y maestros de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar vallejo”; por compartir sus amplios conocimientos y experiencias profesionales, para el fortalecimiento de nuestra capacidad pedagógica.

Al Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro; asesor científico y metodológico del trabajo de investigación; por su calidad humana al instruirnos en el desarrollo del trabajo de investigación.

Al personal docente de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca, por facilitarnos los recintos con las respectivas secciones de alumnos para la realización o aplicación de los instrumentos y recolección de datos.

Gloria

Presentación

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca”, con el propósito de determinar la relación del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 Yurajhuanca, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

De esta manera se deja a vuestra consideración, el informe final de investigación expresando de antemano el agradecimiento por los aportes y sugerencias de mejora.

El Autor

Indice

Página del jurado	1
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Declaratoria de autenticidad	5
Presentación	6
Indice	7
Índice de tablas	10
Índice de figuras	13
Resumen	14
Abstract	15
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.3.1 Acompañamiento Pedagógico.	21
1.3.2 Rendimiento Académico.	28
1.4 Formulación del problema	36
1.4.1 General	36
1.4.2 Específicos:	37
1.5 Justificación	37
1.5.1 Valor Teórico	37
1.5.2 Implicancia práctica:	38
1.5.3 Utilidad metodológica:	38
1.5.4 Relevancia social:	38

1.6 Hipótesis	38
1.6.3 Hipótesis General	38
1.6.3 Hipótesis Específicas	39
1.7 Objetivos	39
1.7.1 Objetivos General	39
1.7.2 Objetivos Específicos	40
II. METODO	41
2.1 Diseño de investigación	41
2.2 Variables, operacionalización	42
2.2.1 Variables	42
2.2.2 Operacionalización	44
2.3 Población y muestra	45
2.3.1 Población	45
1.5.3 Muestra	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	46
2.4.1 Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico	46
2.4.2 Cuestionario sobre rendimiento académico.	49
2.5 Aspectos Éticos	49
III. RESULTADOS	50
3.1 Presentación y análisis de resultados	50
3.1.1 Variable Independiente Acompañamiento Pedagógico	50
3.1.2 Variable Dependiente Rendimiento Académico	56
3.2 Prueba de Hipótesis	58
3.2.1 Prueba de Kolmogorov-Smirnov	58
3.1.1 Prueba de Hipótesis General	60

3.1.2 Prueba de Hipótesis Específica 1	64
3.1.3 Prueba de Hipótesis Específica 2	68
3.1.4 Prueba de Hipótesis Específica 3	72
3.1.5 Prueba de Hipótesis Específica 4	76
3.1.6 Prueba de Hipótesis Específica 5	80
IV. DISCUSIÓN	84
V. CONCLUSIONES	87
VI. RECOMENDACIONES	89
VII. REFERENCIAS	90
ANEXO 1: Matriz de consistencia de la investigación	93
ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables	94
ANEXO 3: Instrumento	96
ENCUESTA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	96
ANEXO 4: Data de resultados	100
ANEXO 5: Acta de Evaluación Final 2016	101
ANEXO 6: Constancia de la Directora	102
ANEXO 7: Acta	103
ANEXO 8: Declaración Jurada	104
ANEXO 9: Constancia de Turnitin	105
ANEXO 10: Matriz de Validación de Instrumentos	106
ANEXO 11: Evidencias	112

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Operacionalización.	44
Tabla 2	Población conformada por docentes de la I.E. N° 34030, N° 34032 Yurajhuanca 2016.	45
Tabla 3	Muestra conformada por docentes de la I.E. N° 34030, N° 34032 Yurajhuanca 2016	46
Tabla 6	Categorización.	48
Tabla 7	Prueba de confiabilidad del instrumento Acompañamiento Pedagógico	49
Tabla 8	Acompañamiento Pedagógico agrupada	51
Tabla 9	Planificación Colegiada agrupada	52
Tabla 10	Clima de Acompañamiento agrupada	53
Tabla 11	Conducción del Proceso de enseñanza agrupada	54
Tabla 12	Evaluación de Proceso de Enseñanza agrupada	55
Tabla 13	Formas de Intervención agrupada	56
Tabla 14	Alumnos del 4to grado	57
Tabla 15	Notas de los alumnos del 4to grado	58
Tabla 16	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de acompañamiento pedagógico y rendimiento académico	60
Tabla 17	Relaciones entre acompañamiento pedagógico y rendimiento académico y dimensiones	61
Tabla 18	Correlación de rho de Spearman entre el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico	63

Tabla 19	Influencia del acompañamiento pedagógico en el rendimiento académico	64
Tabla 20	Anova del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico	64
Tabla 21	Coeficientes del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico	65
Tabla 22	Correlación de rho de Spearman entre planificación colegiada y el rendimiento académico	67
Tabla 23	Influencia de la planificación colegiada en el rendimiento académico	68
Tabla 24	Anova de la planificación colegiada y el rendimiento académico	68
Tabla 25	Coeficientes de la planificación colegiada y el rendimiento académico	69
Tabla 26	Correlación de rho de Spearman entre el clima del acompañamiento y el rendimiento académico	71
Tabla 27	Influencia del clima del acompañamiento en el rendimiento académico	72
Tabla 28	Anova del clima del acompañamiento y el rendimiento académico	72
Tabla 29	Coeficientes del clima del acompañamiento y el rendimiento académico	73
Tabla 30	Correlación de rho de Spearman entre la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	75
Tabla 31	Influencia de la conducción del proceso de enseñanza en el rendimiento académico	76
Tabla 32	Anova de la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	76
Tabla 33	Coeficientes de la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	77
Tabla 34	Correlación de rho de Spearman entre la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	79

Tabla 35	Influencia de la evaluación del proceso de enseñanza en el rendimiento académico	80
Tabla 36	Anova de la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	80
Tabla 37	Coeficientes de la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	81
Tabla 38	Correlación de rho de Spearman entre las formas de intervención y el rendimiento académico	83
Tabla 39	Influencia de las formas de intervención en el rendimiento académico	84
Tabla 40	Anova de las formas de intervención y el rendimiento académico	84
Tabla 41	Coeficientes de las formas de intervención y el rendimiento académico	85

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Acompañamiento Pedagógico agrupada	51
Figura 2 Planificación Colegiada agrupada	52
Figura 3 Clima de Acompañamiento agrupada	53
Figura 4 Conducción del Proceso de enseñanza agrupada	54
Figura 5 Evaluación de Proceso de Enseñanza agrupada	55
Figura 6 Formas de Intervención agrupada	56
Figura 7 Alumnos del 4to grado	57
Figura 8 Notas de los alumnos del 4to grado	58
Figura 9 Diagrama dispersión entre acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico	63
Figura 10 Diagrama dispersión entre planificación colegiada y el rendimiento académico	67
Figura 11 Diagrama dispersión entre clima del acompañamiento y el rendimiento académico	71
Figura 12 Diagrama dispersión entre conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	75
Figura 13 Diagrama dispersión entre evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico	79
Figura 14 Diagrama dispersión entre formas de intervención y el rendimiento académico	83

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria en la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032. La investigación es el transaccional descriptivo correlacional. Es transaccional por que el recojo de datos con los instrumentos aplicados de acompañamiento pedagógico y rendimiento académico se realizan en un solo instante. Es descriptiva porque se caracterizan las variables y dimensiones en sus categorías predeterminadas. Es correlacional por que se determina el grado de asociación entre acompañamiento pedagógico y rendimiento académico y sus dimensiones. La población estuvo conformada por 20 docentes de las I.E. N° 34030 y I.E. N° 34032. Para hallar la cantidad de la muestra de estudio se aplicó los instrumentos a 20 docentes, elegidos mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia e interés del estudio. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, y se elaboró un instrumento de recolección de datos, el cual fue el cuestionario para medir el acompañamiento pedagógico; con lo que respecta al instrumento para la variable rendimiento académico se ha usado las actas de evaluación Final 2016 del área de matemática y comunicación de los estudiantes del 4to grado de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032, que se encuentran en el archivo de la dirección del plantel. Los resultados obtenidos en la investigación han determinado que existe una relación altamente significativa directa entre el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,739** (Tabla 18) que indica a un alto nivel de acompañamiento pedagógico, le corresponde un alto nivel de rendimiento académico o a un bajo nivel de acompañamiento pedagógico, le corresponde un deficiente nivel de rendimiento académico. Las conclusiones se interpretan en términos aplicados para seguir fortaleciendo las el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico, coincidiendo con estudios anteriores y fundamentos teóricos.

Palabras Clave: Acompañamiento Pedagógico, rendimiento académico.

Abstract

The objective of this research is to analyze the relationship of pedagogical accompaniment and academic performance in fourth grade students in educational institution N° 34030 and the hypothesis was put forward: *Pedagogical accompaniment significantly influences the academic performance of students of the fourth grade of primary*. The present investigation is a correlational type study, explanatory because it analyzes cause-effect relationships, with a causal correlational transectional design. The sample consisted of 20 people who are teachers, managers and support staff. The data collection techniques used were the survey; the instruments used were the questionnaire on pedagogical accompaniment and the final evaluation reports 2016 for academic performance. The investigation came to determine that there is a highly significant direct relationship between pedagogical accompaniment and academic performance; since a Rho Spearman correlation coefficient of 0.739** has been obtained (Table 18), which indicates a high level of pedagogical accompaniment, corresponds to a high level of academic performance or a low level of pedagogical support, corresponds to a poor level of academic performance. The conclusions are interpreted in applied terms to continue developing the pedagogical accompaniment to raise the academic performance, coinciding with previous studies and theoretical foundations.

Keywords: Pedagogical accompaniment, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En el contexto internacional el estudio del acompañamiento pedagógico es un tema considerado como pilar de la gestión educativa, pues en el departamento de Quiché (Guatemala) en el año 2010, se implementó la estrategia de acompañamiento pedagógico en el aula llamado Kemtzij (tejiendo nuestra palabra). Se cuenta con Asesores Pedagógicos de los distritos del departamento El Quiché, las cuales son docentes liberados para realizar funciones de acompañamiento pedagógico en el aula. Esto enmarca lo que establece el Modelo de Educación Bilingüe Intercultural, para que el docente pueda desarrollar de una mejor manera sus prácticas pedagógicas, es importante que lo asesoren. Esto solo se puede hacer a través del acompañamiento pedagógico en el aula.

Asimismo el Sistema Nacional de Acompañamiento Escolar (SINAE), Acuerdo Ministerial número 3639-2011, viene a fortalecer más la estrategia de Quiché, en cuanto al respaldo legal, ya que se tiene el mismo objetivo de alcanzar la calidad educativa. En relación a la formación de los Asesores, se realiza por medio de Equipo Técnico Pedagógico Departamental personeros de la Subdirección técnica pedagógica de la Dirección Departamental y organizaciones nacionales e internacionales que apoyan la educación en el Quiché, con los temas fundamentales que son: acompañamiento pedagógico, metodología de Educación Bilingüe Intercultural, materiales educativos y didácticos, planificación, evaluación por competencias, entre otros.

Los acompañantes van a orientar al docente en metodología y técnicas para mejorar sus prácticas pedagógicas en el aula, para que los estudiantes tengan una mejor enseñanza aprendizaje y una formación constructiva. Por ello la investigación pretende determinar los cambios que el docente ha realizado en el aula sobre sus práctica pedagógicas, como también si ha sido fundamental el acompañamiento (Vicente, 2012).

A nivel nacional una de las características más críticas del sistema educativo escolar peruano es definida por los grandes déficits en los rendimientos escolares de los estudiantes. Desde que el Perú dispone de resultados de evaluaciones del rendimiento escolar aproximado con estándares de dominio de competencias, sea con pruebas nacionales o internacionales, sabemos que hay problemas de aprendizaje de manera profunda y muy extendida. La principal fuente de información es el portal de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de educación. El mensaje corto y fuerte del conjunto de esta evidencia es que el sistema educativo peruano adolece de manera generalizada de muy bajos rendimientos (con alguna evidencia que muestra mejoras en los últimos años) y grandes disparidades según diferentes formas de estratificar la población como área de residencia (urbana y rural), tipo de gestión escolar (privada y pública), completitud de las escuelas (unidocentes multigrado, polidocentes multigrado y polidocentes completas), lengua materna de los estudiantes (hispanohablantes y lenguas “originarias”), y nivel socioeconómico de las familias de los estudiantes (UMC, 2006).

A nivel local las observaciones iniciales muestran que es necesario el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas ante ello se está realizando lo siguiente: se amplía el acompañamiento pedagógico en el 100 % de IIEE unidocentes y multigrado, utilizando para ello los protocolos y procedimientos del PELA con base en necesidades y características territoriales a cargo de la Unidad de Gestión Educativa Local Pasco (UGEL PASCO). De la misma manera se está diseñando los programas intensivos de apoyo y acompañamiento pedagógico en el lugar de trabajo para futuros docentes, dirigido a mejorar su desempeño en futuras aulas inclusivas, así como se brinda la asistencia técnica a los GORE para la ampliación del acompañamiento pedagógico rural y los procesos de formación docente dirigidas por el Gobierno Regional Pasco y la Dirección Regional de Educación Pasco (PER-Pasco, 2016)

1.2 Trabajos previos

La búsqueda de información realizada anteriormente con respecto a las variables de estudio del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico permite señalar los siguientes antecedentes:

A nivel internacional se ha encontrado los trabajos de: Rodríguez, Esteban (2007). Acción de Acompañamiento Académico. Modelo de Intervención Docente que Posibilita Evolución Conceptual, Metodológica y Actitudinal. Tesis Doctoral presentada a la Universidad de Burgos, España. El problema establece la importancia de indagar las concepciones y creencias de los docentes como punto de partida de un proceso de intervención académica, Para lo cual, se abordó a profesores y estudiantes. La metodología consideró fuentes documentales y primarias, a partir de la utilización de cuatro cuestionarios. Se concluyó que los principales hallazgos permiten establecer la necesidad del cambio actitudinal, conceptual y metodológico de los docentes frente a su ejercicio profesional, y recomendando que cualquier acción intencional debe iniciar la formalidad del acompañamiento socializando el proyecto de intervención previamente planificado.

Balzán, Yilly (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de básica. Tesis de maestría presentada a la Universidad Rafael Urdaneta, de Maracaibo, Venezuela. El problema fue determinar cómo es la relación entre el Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente. Se abordó a supervisores, directivos y docentes. La metodología consideró fuentes documentales y primarias a partir de la utilización de cuestionarios. Se concluyó que el supervisor educativo presenta marcadas dificultades para el manejo en sus funciones. El estudio recomienda que las funciones del Coaching son necesarias para fortalecer el ámbito educativo.

Hernández Zapata, M. (2013). Sustentó en la Universidad San Carlos de Guatemala, Escuela de Formación de Profesores de enseñanza Media, para obtener el nivel Académico de Artes de la Carrera de Maestría en Liderazgo en el Acompañamiento Educativo. De los cuales llego a la conclusión de que en las aulas de las escuelas de Educación Primaria que no son focalizadas no existe el acompañamiento pedagógico, que favorece al abandono de las buenas prácticas

pedagógicas en las instituciones educativas; una de las recomendaciones del autor es la responsabilidad de los directores a un cambio de liderazgo transformacional para el progreso en las prácticas didácticas en las instituciones educativas con dirección de la calidad de los aprendizajes con aportación de los líderes pedagógicos.

Alva Girón, R (2014). Sustentó en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, facultades de Humanidades Campus de Quetzaltenango, para elegir el nivel de Académico de Licenciada en la enseñanza, la tesis titulada Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docentes. Concluye para que los docentes desarrollen sus habilidades pedagógicas es un hecho el desempeño que tiene el asesor pedagógico para estimular este proceso. En el aspecto técnico pedagógico la supervisión educativa tiene como tarea asesoría a los docentes, pero, se le ha dado preferencia a las funciones administrativas, al instruir solo a directores en situación de su cargo. Según las encuestas indican que el supervisor educativo realiza pocas visitas a las aulas en las instituciones educativas y en ello radica una de las principales debilidades de la supervisión educativa.

A nivel nacional los trabajos que guardan relación con la presente investigación son los de: Serón N. (2009) en el estudio Relación que existe entre factores estresantes y rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Lima, Perú. Encontró que el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería fue regular (59,3%) ya que el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en relación con el plan de estudios curricular estuvo traducido en calificaciones cuantitativas, como, promedio ponderado regular: 12.22-13.80.

Mariano Tinoco, P. (2013). sustentó en la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" La Cantuta, Escuela de Postgrado, para adquirir el nivel de Maestro de Ciencias de la enseñanza educativa, la tesis titulada Acompañamiento Pedagógico y su Influencia en los Instrumentos de Gestión en Docentes del Nivel de Inicial en las Instituciones Públicas de la UGEL N° 16 de Barranca. Llegando a las conclusiones que la presente investigación estudia el

siguiente problema: ¿El Acompañamiento Pedagógico influye en el desarrollo de los Instrumentos de Gestión en los docentes del Nivel Inicial de la UGEL N° 16 de Barranca? El Objetivo General ha sido: Establecer en qué orden el Acompañamiento Pedagógico interviene en el desarrollo de los Instrumentos de Gestión en los docentes del Nivel Inicial en las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL N° 16 de Barranca. La Hipótesis General que se formuló es: "El Acompañamiento Pedagógico influye persuasivamente en el desarrollo de los instrumentos en Gestión en los docentes del Nivel Inicial en las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL N° 16 de Barranca". La muestra estuvo constituida por cuarenta docentes; 20 docentes del grupo control y 20 docentes del grupo experimental, pertenecientes al Nivel Inicial de las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL N° 16 Barranca. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico-intencional, en la medida que supone un modo de elección informal, donde las personas son elegidas por el investigador o grupo de personas que recolectan los datos los sujetos no tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

Sánchez Rubio, M. (2014). Sustentó en la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" del Perú Lambayeque, Escuela de Posgrado, para adquirir el nivel Académico, Maestra de Ciencias de la Educación con Mención en Docencia y Gestión Universitaria, tesis titulada Diseño de un Programa de Acompañamiento Pedagógico y Monitoreo para Fortalecer los Modos de actuación de los Docentes de Educación Primaria de la FACHSE. Las conclusiones fueron que la universidad después de esta de investigación, sobre acompañamiento pedagógico y monitoreo; debe indagar sobre su forma de aplicación, de tal manera que se pueda convertir en una excelente estrategia formativa que fortalecerá el crecimiento profesional de los docentes. El acompañamiento y el monitoreo pedagógico deben ser considerados por la universidad como un factor prioritario, relevante e integrado en el programa de desarrollo profesional de sus docentes. En consecuencia, la universidad debe institucionalizar los programas de formación y actualización permanente dirigida a todo el personal docente en servicio ante ello, se debe propiciar círculos de inter aprendizaje colaborativo GIAS, a fin de intercambiar experiencias, esto implica compartir los conocimientos y establezcan compromisos para mejorar en equipo.

Rodríguez G. (2016). Equipo de Docentes de la Pontificia Universidad Católica del Perú, gracias al apoyo del Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú- FORCE. Realizaron un estudio sobre El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú. Concluyo que para evaluar el efecto del acompañamiento pedagógico y el rendimiento escolar se aplica procesos no experimentales de evaluación, utilizo los resultados de las pruebas de Evaluación Censal de los estudiantes del 2013, los resultados evidencian de manera positiva y estadísticamente demostrativos, los factores que destacan entre las variables que consideran los efectos favorables es el perfil del acompañante que cumplen con los requisitos ,con un título pedagógico y con experiencia como asesor pedagógico.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Acompañamiento Pedagógico.

1.3.1.1 Definiciones

En el marco del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados “Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular” PELA (2013 – 2016), *“El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo”*. Por consiguiente, el Acompañamiento Pedagógico es todo un proceso y gestión con el objetivo de la formación continua del docente.

El Manual de Supervisión Educativa del Perú (2009), enseña que el acompañamiento técnico pedagógico “es la función pedagógica de la supervisión orientada a fortalecer el desempeño profesional docente por la vía

de la asistencia técnica; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado”.

El acompañamiento pedagógico se centra, entonces en aquella actividad que abre oportunidades de diálogo, conocimiento de la realidad del docente, clima organizacional del aula y del centro educativo. Sumado a ello, llega a conocer al sujeto de la educación con sus debilidades, potencialidades y sueños por construir.

Además, la labor que efectúa el docente, sus capacidades, habilidades y destrezas son del entero conocimiento del acompañamiento pedagógica. El horario de entrada y de salida, los planes de clase, sus amigos, sus allegados, sus contactos más cercanos y sus confidentes en la escuela; si no es una solicitud expresa, es sabido a través del proceso. “El acompañamiento pedagógico supone retos y compromisos; pasa a constituirse en un proceso, no en acción de momento”. Tiene como propósito primordial acompañar al docente en su crecimiento como persona y como profesional. Este enfoque demanda un acompañante con competencias para la comunicación, para gerencia las necesidades y dificultades que se presentan en un salón de clase.

1.3.1.2 Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Las dimensiones del acompañamiento pedagógico se fundamentan en el Ministerio de Educación de acuerdo a las directivas y normas que ha estado formulando a lo largo del proceso de reforma magisterial, considera que hay aspectos o dimensiones que implica el desarrollo del acompañamiento pedagógico, estas dimensiones son: Planificación colegiada, clima de acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza, formas de intervención.

Planificación Colegiada

Planificar de acuerdo con el Ministerio de Educación (2015) es: “el acto de anticipar, organizar y decidir caminos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros niños, teniendo en cuenta sus aptitudes, necesidades, sus contextos y diferencias, la naturaleza de los

aprendizajes expresados en competencias y capacidades por lograr, así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía –estrategias didácticas y enfoques- en cada caso” (p. 7).

En la actualidad el Ministerio de Educación plantea que este acto de planificar debe rendir ciertas condiciones, una de ellas es que el trabajo debe de ser colegiado, es decir con plena participación de todo el equipo docente con la finalidad de garantizar la coherencia entre los aprendizajes que se desea alcanzar con los estudiantes, los procesos educativos, el uso de los recursos educativos y la evaluación, todo lo cual se plasma en una unidad, módulo, proyecto o sesión de aprendizaje.

Se considera en el proceso educativo que la labor colegiada involucra la participación de los directivos cuando cumplen la labor de acompañamiento pedagógico, el Ministerio de Educación (2013) considera que las estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico deben tener el propósito de favorecer la reflexión crítica y la deconstrucción colegiada de los saberes pedagógicos. De esta forma el acompañante pedagógico que en el caso de las instituciones educativas lo viene a realizar el subdirector y en algunos casos el director, quienes deben ofrecer asistencia técnica en la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos para promover una gestión centrada en los aprendizajes de estudiantes.

Clima de acompañamiento

El Ministerio de Educación (2014) tiene a consideración que dentro del acompañamiento pedagógico se desarrolle un clima adecuado: “Uno de los aspectos fundamentales para el éxito de la tarea del acompañante es la construcción paulatina de un clima de aceptación y confianza con el docente y el director a los que acompaña; para lograr este clima, es importante que el acompañante pedagógico sea un docente competente por su labor pedagógica y con legitimidad y liderazgo entre sus colegas” (p. 13).

El buen clima de acompañamiento es de gran importancia en la medida que permitirá una ideal participación de los docentes acompañados y no una

resistencia que dificulte el logro de los objetivos del acompañamiento, asimismo un interaprendizaje en el proceso de acompañamiento es factible si las condiciones o clima de acompañamiento es oportuno.

El liderazgo pedagógico actual añade el componente de convivencia democrática e intercultural, en el cual según el Ministerio de Educación (2014) se “promueve el desarrollo de habilidades personales y actitudes favorables para lograr un clima que beneficie el desarrollo de los aprendizajes fundamentales” (p. 14)

Conducción del proceso de enseñanza,

El proceso de enseñanza es uno de los ejes sobre los cuales gira la labor pedagógica, por este motivo el acompañamiento pedagógico según el Consejo Nacional de Educación (2007) consideró que:

El programa de acompañamiento necesita elegir estrategias, instrumentos y procedimientos que hagan posible una enseñanza eficaz, capaz de posibilitar a los niños logros de aprendizaje de calidad. Un medio no se justifica en sí mismo ni en función del esfuerzo o la inversión que se ha colocado, en el, se justifica el hecho de probar su efectividad en la calidad de la práctica del maestro y del aprendizaje de sus estudiantes (p. 40).

Si en las instituciones educativas los directivos acompañan permanentemente a los docentes por ende se espera que su función debe coadyuvar a mejorar la enseñanza que brindan los docentes y con ello ampliar gradualmente la calidad educativa en la institución, el Ministerio de Educación (2014) menciona que “en esta medida, los equipos directivos crean condiciones para apoyar la enseñanza efectiva, para lo cual redefinen los contextos de trabajo y las relaciones profesionales, por lo que están llamados a ser líderes pedagógicos de la escuela” (p. 16).

Evaluación del proceso de enseñanza,

El acompañamiento parte de aquello que el MINEDU llama analizar desde la práctica pedagógica o evaluación del proceso de enseñanza. Esta evaluación

parte del proceso de monitoreo entendido por el Consejo Nacional de Educación (2007) como: Monitoreo es el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados. Un supervisor debe manejar muy bien la normativa, pero monitorear es una labor más técnica (p. 14).

Tomando en cuenta lo anterior previo al acompañamiento se debe desarrollar el proceso de visita diagnóstica, y a partir de los resultados de este diagnóstico se identifica la necesidad formativa y las fortalezas en el proceso de enseñanza en el aula. De esta manera el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008) menciona:

En ese sentido, afirmamos que el acompañamiento tiene como punto de partida la práctica pedagógica de los docentes. No hay acompañamiento pedagógico sin revisión crítica y reconocimiento de lo que programa y hace el docente para que sus estudiantes aprendan. Se trata de evidenciar las diferencias específicas en la práctica pedagógica de cada docente y determinar cómo estas diferencias impactan en los resultados de aprendizaje (pp. 10 -11).

Formas de Intervención,

Las formas de intervención son las estrategias que se usan en el acompañamiento, las cuales según el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008) son definidas como “el conjunto de acciones que se realizan para garantizar el logro de objetivos” (p. 13). Entre las formas de acompañamiento que propone el Ministerio de Educación tenemos:

- **Asesoramiento presencial:** Es el proceso que promueve la “reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático, y de la información registrada y previamente analizada. Esta reflexión debe orientar al docente a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su desempeño pedagógico, estableciendo compromisos de mejora” (p.19).

- Visita en aula: Según el Ministerio de Educación (2014) “Esta actividad formativa tiene como finalidad contribuir con la mejora del desempeño docente a partir de la observación de la sesión de aprendizaje. Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente acompañado” (p. 15).
- Grupos de Interaprendizaje: El Consejo Nacional de Educación (2007) define a estos círculos de la forma siguiente: Generan espacios de análisis y reflexión sobre la práctica pedagógica, con una mecánica colaborativa a partir de los hallazgos identificados en el acompañamiento (p.41).
- Talleres de actualización: La Dirección de Formación Docente en Servicio (2016) precisa que los talleres: Tienen el propósito de fortalecer las competencias profesionales de los docentes acompañados, considerando las necesidades e intereses identificados en el proceso de acompañamiento (p.19).

Según Sovero Hinostroza, F. (2012: 217) desarrolló una definición de acompañamiento pedagógico, en el cual precisa: Es el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica.

Es la función pedagógica de la supervisión orientada a fortalecer el desempeño profesional docente por la vía de la asistencia técnica; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad ni jerarquía. Se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de ínter aprendizaje pedagógico, pertinente al entorno de la institución.

1.3.1.3 Modalidades del Acompañamiento Pedagógico

El MINEDU promueve y atiende tareas de formación docente para fortalecer las competencias y desempeños del Marco del Buen Desempeño Docente:

Competencia 2: Certifica coherencia de los aprendizajes y lo planifica de forma colegiada.

Competencia 3: Propicia un buen clima para los aprendizajes

Competencia 4: cumple con los procesos de enseñanza con empoderamiento de los contenidos disciplinares.

Competencia 5: Evalúa siempre los aprendizajes.

Acompañamiento Pedagógico de mejora continua: Una de las estrategias del acompañamiento pedagógico es el trabajo colaborativo que garantiza una práctica pedagógica efectiva que se evidencia en los aprendizajes de los estudiantes.

1.3.1.4 Finalidad del Acompañamiento Pedagógico

De acuerdo a la literatura revisada encontramos que el acompañamiento desarrolla su finalidad en ciertos aspectos fundamentales: La Dirección de Formación Docente en Servicio, que sustenta (2016) mediante la Norma técnica promovido por el MINEDU o instancias de gestión educativa descentralizadas como componente de una intervención o acción formativa: se enmarca dentro de una intervención o acción de formación docente con miras a fortalecer las competencias y desempeños docentes del MBDD. Sin perjuicio a ello, a fin de incidir en la mejora de la práctica pedagógica en aula por parte de los profesores con la finalidad de “asesorar a los docentes en la revisión de su práctica pedagógica y el diseño de procesos pedagógicos y de gestión que hagan posible lograr el cambio deseado” (p. 6). Esto significa innovar estrategias y métodos pedagógicos, introducir contenidos nuevos, imaginar y producir materiales o productos, e, incluso, proponer cambios a nivel de la organización (nuevas formas de gestionar los procesos educativos). Así, el acompañamiento se pone al servicio de los docentes para ayudarles, mediante

el asesoramiento pertinente, a que sus experiencias, conocimientos e ideales se conviertan en procesos pedagógicos eficaces, materializándose en diseños curriculares, metodologías, técnicas, materiales, productos y formas de organización, que modifican y mejoran la manera de operar de sus escuelas e inciden positivamente en los aprendizajes de sus estudiantes.

Innovación de las ideas y de la práctica

El Consejo Nacional de Educación (2007) a través de su propuesta operativa de acompañamiento pedagógico considera que busca fortalecer a los docentes como sujetos activos de cambio e innovación, que tienen la capacidad de desarrollar transformaciones en la organización, clima y gestión institucional, a partir de sus prácticas y propuestas innovadoras. Por lo tanto la finalidad central del acompañamiento es asistir técnicamente de manera continua a los maestros en su propia institución educativa, para que de esta manera todos aprendan con éxito, de manera crítica y reflexiva, lo que significa mejorar el rendimiento escolar garantizando equidad en el acceso a logros y a oportunidades de aprendizaje de calidad.

1.3.2 Rendimiento Académico.

1.3.2.1 Definiciones

Retana (2003) manifiesta que “el rendimiento académico de los estudiantes es el resultado expresado en una nota numérica que obtiene un alumno de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñar y aprender en el que participa, alcanzar la máxima eficiencia donde el estudiante pueda demostrar todas sus capacidades cognitivas, conceptual, actitudinal y procedimental”. Al hablar de rendimiento académico nos referimos al aspecto dinámico de la institución educativa al encontrar la relación existente entre el trabajo realizado por el docente y los alumnos, teniendo en cuenta la familia, la sociedad y el ambiente académico.

También se afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas del docente, de los padres, de los mismos

alumnos, el valor de la institución educativa y al docente se le juzga por los conocimientos y logros adquiridos por los alumnos a lo largo de un periodo, ciclo, o semestre que se sintetiza en un calificativo final, siendo el propio alumno responsable de su rendimiento académico. Por último, el rendimiento académico es un indicador del aprendizaje alcanzado por los estudiantes en un determinado periodo, siendo de mucha importancia, ya que constituye el objetivo central de la educación.

Como sabemos la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, el cual es definido de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc.", El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

En tanto Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc. El rendimiento académico o escolar parte del supuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

1.3.2.2 Dimensiones del rendimiento académico

Teniendo en cuenta el Diseño Curricular Nacional (Ministerio de Educación 2009), se considera que el rendimiento académico es el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso de enseñanza – aprendizaje, de acuerdo a los criterios e indicadores de evaluación de cada área de estudio.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Fundamentación del área de matemática.

Los niños, adolescentes y adultos nos encontramos inmersos en una realidad de permanente cambio producto de los avances científicos y tecnológicos que forman parte de la globalización; por lo que resulta imprescindible emprender acciones que nos permita estar preparados para asumir retos en la sociedad

presente y futura y ello implica el desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes.

En este contexto el desarrollo del pensamiento matemático y el razonamiento lógico adquieren singular importancia en la formación del estudiante, fortaleciendo el desarrollo progresivo de lo concreto a la abstracción.

Desde un enfoque cognitivo la matemática permite al estudiante construir un razonamiento ordenado y sistemático; desde su enfoque social y cultural, dota de capacidades y recursos para abordar problemas, explicar los procesos seguidos y comunicar los resultados obtenidos.

En el caso del área de matemática, las capacidades explicitadas para cada grado involucran los procesos transversales de razonamiento y demostración, comunicación matemática y resolución de problemas, siendo éste último el proceso a partir del cual se formulan las competencias del área en los tres niveles. (Razonamiento y demostración, comunicación matemática y resolución de problemas).

Para fines curriculares, el área de matemática se organiza en función de:

Número, relaciones y operaciones. Que está referido al conocimiento de los números, el sistema de numeración y el sentido numérico, lo que implica la habilidad para descomponer números naturales, utilizar ciertas formas de representación y comprender el significado de las operaciones, algoritmos y estimaciones. También implica establecer relaciones entre los números y las operaciones para resolver problemas.

Geometría y medición. Que implica el análisis, las características y relaciones de figuras de dos o tres dimensiones, interpreten las relaciones espaciales y comprendan los atributos de los objetos, así como las unidades, sistemas y procesos de medida, y la aplicación de técnicas, instrumentos y fórmulas apropiadas para obtener medidas.

Estadística. Que permite el recojo, organización, representación e interpretación de tablas y gráficos estadísticos. La estadística posibilita el

establecimiento de conexiones importantes entre ideas y procedimientos de lo referido a los otros dos organizadores del área MINEDU. (2009).

Resultados de las evaluaciones en el área de matemática.

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación al llevar a cabo la evaluación de rendimiento escolar, a través de la ECE 2011, se obtuvo los resultados siguientes:

El 13.2 % de los estudiantes del 4° grado de Primaria han logrado lo esperado para el grado, respondiendo la mayoría de preguntas de la prueba (nivel 2), el 35.8 % no lograron los aprendizajes esperados, todavía están en proceso de lograrlo, solamente responden las preguntas más fáciles de la prueba (nivel 1) y el 51 % tampoco lograron los aprendizajes esperados para el grado, a diferencia del nivel 1, estos estudiantes tienen dificultades incluso para responder las preguntas más fáciles de la prueba (nivel debajo del nivel 1).

Fundamentación del área de comunicación.

El área de comunicación tiene como finalidad principal desarrollar en los estudiantes un manejo eficiente y pertinente de las habilidades comunicativas, así como comprender, procesar y producir mensajes. Desde el punto de vista social, el área de comunicación brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos, proponer y llegar a consensos, condiciones indispensables para una convivencia armónica y democrática. Desde una perspectiva emocional, nos permite establecer y fortalecer vínculos afectivos. Desde el punto de vista cognitivo, la competencia comunicativa es fundamental para el desarrollo del aprendizaje en las demás áreas, dado que la lengua es un instrumento de desarrollo personal y medio principal para desarrollar la función simbólica, así como para adquirir nuevos aprendizajes. Desde el punto de vista cultural, el uso de la lengua materna posibilita el desarrollo de la autoestima, la identidad y la comunicación con el mundo interior y exterior. El desarrollo curricular del área está sustentado en el enfoque comunicativo y textual de enseñanza de la lengua. Cuando se hace referencia a lo comunicativo, se considera la función fundamental del lenguaje

que es comunicarse, es decir comparar y compartir ideas, saberes, sentimientos y experiencias en situaciones comunicativas reales y cuando se habla de lo textual se trata de la concordancia con la lingüística del texto que lo considera como unidad lingüística de comunicación. En el nivel primario se busca el despliegue de las capacidades comunicativas considerando diversos tipos de textos, en variadas situaciones de comunicación, con distintos interlocutores, y en permanente reflexión sobre los elementos de la lengua. El área tiene tres organizadores:

Expresión y comprensión oral. Que promueve el desarrollo de la capacidad de hablar (expresar) con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando los recursos verbales y no verbales del lenguaje. Comunicarse implica además de hablar, el saber escuchar, comprender el mensaje de los demás, jerarquizando, respetando las ideas y las convenciones de participación. Estas son capacidades fundamentales para el desarrollo del diálogo y la conversación, la exposición, la argumentación y el debate.

Comprensión de textos. Que enfatiza la capacidad de leer, comprendiendo textos escritos. La comprensión de textos requiere abordar el proceso lector (percepción, objetivos de la lectura, formulación y verificación de hipótesis), incluido los niveles de comprensión; la lectura oral y silenciosa, la lectura autónoma y placentera, además de la lectura crítica, con relación a la comprensión de los valores inherentes al texto.

Producción de textos. Que promueve el desarrollo de la capacidad de escribir; es decir producir diferentes tipos de textos en situaciones reales de comunicación, que respondan a la necesidad de comunicar ideas, opiniones, sentimientos, pensamientos, sueños y fantasías, entre otros. Esta capacidad involucra la interiorización del proceso de escritura y sus etapas de planificación, textualización, revisión y reescritura. Incluye la revisión de la tipología textual para la debida comprensión de sus estructuras y significados y el uso de la normativa ortografía y gramática. En este proceso es clave la escritura creativa que favorece la originalidad de cada estudiante requiriendo el

acompañamiento responsable y respetuoso de su proceso creativo. Minedu, (2009).

Resultados de las evaluaciones en el área de comunicación.

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación al llevar a cabo la evaluación de rendimiento escolar a través de la ECE 2011, se obtuvo los resultados siguientes: El 29.8 % de los estudiantes del 4° grado de Primaria han logrado lo esperado para el grado, respondiendo la mayoría de preguntas de la prueba (nivel 2), el 47.1 % no lograron los aprendizajes esperados, todavía están en proceso de lograrlo, solamente responden las preguntas más fáciles de la prueba (nivel 1) y el 23.2 % tampoco lograron los aprendizajes esperados para el grado, a diferencia del nivel 1, estos estudiantes tienen dificultades incluso para responder las preguntas más fáciles de la prueba (nivel debajo del nivel 1).

1.3.2.3 Factores que inciden en el rendimiento académico

Heredia (2004) planteo que *“Existen diversos factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes y estos inciden en estudiantes que mayormente viven a menudo en un clima engendrado por las dificultades escolares y que son avaladas por los padres de familia”* (p.26).

El investigador señala que sobre todo las madres son, a menudo muy protectoras, con una personalidad débil e irritable frente a sus hijos y éstas al parecer carecen de autoridad, mientras que los padres son a menudo demasiado rígidos. Un cuadro familiar con estas características, difícilmente podrá servir de ayuda al hijo en los problemas que se presente en su vida académica y social, en general la incoherencia de las actitudes paternas, la falta de tranquilidad y estabilidad en la vida familiar son factores que influyen en un clima de inseguridad, estos factores mantienen preocupados a los alumnos y conllevan a un bajo rendimiento académico. Entonces podemos afirmar que la mala calidad del clima familiar son causas y consecuencia del fracaso académico.

Para muchos niños, sería suficiente que sus educadores tomaran conciencia de las razones por las que desaproveban y que se tuviese en cuenta en el plano psicopedagógico. Este conocimiento, conduciría en principio al adulto a cambiar de actitud frente al educando con dificultades, los que contribuirían a mejorar su situación permitiría, además, comprobar con conocimiento de causa un cierto número de medidas pedagógicas indispensables.

De igual manera Israel (2004) sostuvo que “el fracaso académico no tiene que ver con las dificultades de comprensión que también se dan en los estudiantes adelantados” (p.38)

En buena cuenta para este investigador, la mala adaptación conlleva a los fracasos escolares, debido que las razones profundas de sus dificultades han sido ignoradas o subestimadas y que, en consecuencia, las medidas pedagógicas que les habrían permitido superarlas, no han sido examinadas. El educador, no puede ser totalmente eficaz sino cuando tiene desde el principio un sólido conocimiento de sus educandos que tiene por misión enseñar, así como las condiciones profesionales de su estado, a fin de que su adaptación académica pueda efectuarse convenientemente. De lo contrario, el sentimiento de inferioridad y el desánimo resultante en los alumnos atrasados, puede conducirles a adoptar de pronto una actitud pasiva que será juzgada como negligencia o pereza, lo que en realidad es una actitud de legítima defensa.

Como última consideración, el autor recomienda que trabajen verdaderamente en equipo: el profesor, el psicólogo, el médico y el asistente académico. Es verdad que el profesor tiene la responsabilidad de la enseñanza y debe seguir siendo el personaje central; para lo cual deberá tener necesariamente una formación científica de nivel superior en psicología infantil y en pedagogía. El éxito académico del niño no depende sólo del profesor, sino también del papel que desempeñe la escuela permitiendo a cada alumno utilizar lo mejor posible sus medios y materiales y de esta manera elevar su rendimiento todas las experiencias llevadas a cabo en este sentido son reveladas como fecundas en el terreno de la educación como en otros, el futuro se encuentra en el trabajo de equipo.

1.3.2.4 Factores que intervienen en el rendimiento escolar.

Aliaga (2001) indico que “los factores que influyen en el rendimiento académico” son personales, socio - familiares, pedagógicos didácticos y en cada una de ellos se encuentran otras variables” (p.38).

El autor concluye que algunos elementos que intervienen en el rendimiento escolar se pueden clasificar:

Factores personales: Son todos aquellos atributos personales inherentes tanto al alumno como al profesor. Entre ellos podemos mencionar a la motivación e interés, autoestima, aspectos emocionales y afectivos.

Factores socio - familiares: Son Elementos estructurales y estáticos del contexto familiar y social, como aspectos dinámicos representados por el nivel socio-económico y cultural y las expectativas de los padres hacia los hijos en relación a su formación académica.

Factores pedagógicos - didácticos: Considera las características del docente, sí como las diferentes metodologías empleadas para luego poner énfasis en una serie de variables de proceso relacionadas tanto con el profesor como con el alumno. Entre ellas tenemos el plan de estudios, estrategias y estilos de enseñanza, planificación docente, contenidos, medios y recursos, seguimiento y evaluación de las actividades.

Según los estudios realizados y nuestra práctica diaria en las escuelas podemos afirmar que no solamente los mencionados anteriormente, podemos agregar otros factores ambientales; contaminación ambiental, contaminación acústica y factor docente.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 General

¿En qué medida se relaciona el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca?

1.4.2 Específicos:

- ¿En qué medida se relaciona la planificación colegiada y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca?
- ¿En qué medida se relaciona el clima de acompañamiento y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca?
- ¿En qué medida se relaciona la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca?
- ¿En qué medida se relaciona la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca?
- ¿En qué medida se relaciona las formas de intervención y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca?

1.5 Justificación

La realización de la investigación es de gran valor y se justifica en los siguientes aspectos:

1.5.1 Valor Teórico

Es relevante por su importancia teórica permite, organizar, sistematizar y crear cierto conocimiento científico teórico para la comunidad educativa, profesionales, investigadores y otras personas que se interesen en el análisis de las variables:

acompañamiento pedagógico y rendimiento académico; dicha información será el resultado de una búsqueda exhaustiva de fuentes de información. Asimismo, el desarrollo de esta investigación permite aportar a la mejora de la calidad educativa del país, es decir como profesional de la educación se ha generado un espacio para aportar al esclarecimiento y explicación de problemas educativos; cuya comprensión permitirá implementar acciones de mejora.

1.5.2 Implicancia práctica:

Desde la perspectiva de su justificación práctica, porque al desarrollar el acompañamiento pedagógico, se fortalecen las competencias docentes y producto de este resultado será mejorará el rendimiento académico de los estudiantes

1.5.3 Utilidad metodológica:

Existen también razones para la realización de este estudio por su aporte metodológico. Esta investigación posibilita la construcción de instrumentos de recolección de datos; estos instrumentos serán validados y confiabilizados, tiene justificación metodológica ya que sigue una ruta metodológica para llevar a cabo la investigación, esta forma de investigación es un proceso metodológico que otros investigadores podrán seguir para realizar nuevas investigaciones de mayor alcance y profundidad.

1.5.4 Relevancia social:

Las investigaciones educativas tienen un componente social porque sus soluciones están dirigidas a los miembros de una sociedad; al beneficiarse uno de sus miembros los resultados impactan en la sociedad que los incluye. La investigación tiene trascendencia social porque se orienta a mejorar problemas educativos en los docentes quienes serán los beneficiarios directos, así como los estudiantes que se beneficiaran con el proceso de mejora que surgirá en el desempeño de los docentes.

1.6 Hipótesis

1.6.3 Hipótesis General

Hi: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente, con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

H0: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

1.6.3 Hipótesis Específicas

i. La planificación colegiada se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

ii. El clima de acompañamiento se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

iii. La conducción del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

iv. La evaluación del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

v. Las formas de intervención se relacionan significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivos General

Determinar en qué medida se relaciona el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

1.7.2 Objetivos Específicos

- i. Describir en qué medida se relaciona la planificación colegiada y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

- ii. Identificar en qué medida se relaciona el clima de acompañamiento y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

- iii. Precisar en qué medida se relaciona la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

- iv. Describir en qué medida se relaciona la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

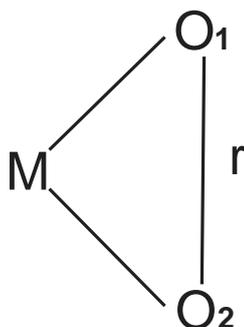
- v. Identificar en qué medida se relaciona las formas de intervención y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

II. METODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación que corresponde al trabajo de investigación es el transeccional descriptivo correlacional. Es transeccional por que el recojo de datos con los instrumentos aplicados de acompañamiento pedagógico y rendimiento académico se realizan en un solo instante. Es descriptiva porque se caracterizan las variables y dimensiones en sus categorías predeterminadas. Es correlacional por que se determina el grado de asociación entre acompañamiento pedagógico y rendimiento académico y sus dimensiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El gráfico que corresponde a este diseño es el siguiente:



M=Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 20 docentes

O₁: Acompañamiento pedagógico

O₂: Rendimiento académico.

r=Coefficiente de correlación entre las variables estudiadas.

El diseño metodológico de la investigación se escribe en los siguientes pasos:

Primero: se realizó un estudio de acompañamiento pedagógico en los docentes de la muestra de investigación.

Segundo: Se realizó un estudio del rendimiento académico en la muestra de investigación.

Tercero: Se analiza la relación de causalidad que existe entre el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico.

Cuarto: Se realizó la prueba estadística de correlación entre las variables para hallar el coeficiente de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico.

Quinto: Formulación de conclusiones del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico.

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Variable X. Acompañamiento pedagógico

“El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo”. (PELA (2013-2016), 2014, p. 5).

Dimensiones:

D1: La planificación colegiada

D2: El clima de acompañamiento

D3: La conducción del proceso de enseñanza

D4: La evaluación del proceso de enseñanza

D5: Las formas de intervención

Variable Y. Rendimiento académico

El rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza - aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final.

“Es el resultado de la acción escolar que expresa el éxito alcanzando en el aprovechamiento del logro de los objetivos programados en el plan de estudios de las diferentes áreas mediante una evaluación integral” (Vigo, 2007, p.96).

El rendimiento académico es “El proceso pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos (Flores, 2006).

Dimensiones:

D1: Prueba de lectura,

D2: Prueba de Matemática.

2.2.2 Operacionalización

Tabla 1: Operacionalización

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Acompañamiento Pedagógico	" El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio , centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico . Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo" . (PELA (2013-2016), 2014, p. 5).	El acompañamiento pedagógico se evaluará en las dimensiones: Planificación colegiada, clima de acompañamiento , conducción del proceso de enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza y formas de intervención; estas variables se evaluará mediante una Ficha de acompañamiento pedagógico que constará de 25 ítems.	D1: La planificación colegiada	Estrategias de planificación	1,2,3,4,5	Malo=[0-25> Regular=[25-50> Bueno=[50-75>
			D2: El clima de acompañamiento	Estrategias de Motivación	6,7,8,9,10	
			D3: La conducción del proceso de enseñanza	Estrategias del procesos de enseñanza	11,12,13,14,15	
			D4: La evaluación del proceso de enseñanza	Estrategias de evaluación del procesos de enseñanza	16,17,18,19,20	
			D5: Las formas de intervención	Estrategias de formas de intervención	21,22,23,24,25	
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VIGESIMAL	RANGO
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza - aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final.	El rendimiento académico se evaluarán en las dimensiones de las area de Matemática y Comunicación Integral, se usara la acta de evaluación final 2016 como instrumento confiable del MINEDU	Area de Matematica	Numero, relaciones y operaciones	AD = 18 -20 A = 14 - 17 B = 11- 13 C = 0 - 10	Acta de evaluación 2016
				Geometria y Medición		
Area de de Comunicación	Expresión y Comprensión Oral	AD = 18 -20 A = 14 - 17 B = 11- 13 C = 0 - 10	Acta de evaluación 2016			
Comprensión Textos	Producción de Textos					

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Es el conjunto de todos los individuos a investigar. La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen uno o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo. (Vara, 2012)

Para efectos del presente estudio se consideró como población total en el nivel primario a un total de 6 docentes de la Institución Educativa N° 34030 y 14 docentes de la Institución Educativa N° 34032 del distrito de Simón Bolívar

Tabla N° 2
Población conformada por docentes de la I.E. N° 34030, N° 34032
Yurajhuanca 2016

INSTITUCION EDUCATIVA - DOCENTES	TOTAL
I.E. N° 34030	6
I.E. N° 34032	14
TOTAL	20

1.5.3 Muestra

Es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionando por algún método racional, siempre parte de la población. Si se tiene varias poblaciones, entonces se tendrá varias muestras. (Vara, 2012 p. 221)

Por conveniencia e interés del estudio por tener una población pequeña, se consideró utilizar a todos los docentes en este caso llamado **muestra universal**.

Tabla N° 3
Muestra conformada por docentes de la I.E. N° 34030, N° 34032
Yurajhuanca 2016

INSTITUCION EDUCATIVA DOCENTES	TOTAL
I.E. N° 34030	6
I.E. N° 34032	14
TOTAL	20

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas: son un conjunto de reglas o procedimientos para obtener datos o información (Carrillo, 2011).

Instrumentos: cualquier recurso o formato de papel o digital que se utiliza para recoger información (Carrillo, 2011).

La técnica empleada en la investigación es la encuesta con su respectivo instrumento para la variable acompañamiento pedagógico y para la variable rendimiento académico se utilizó la técnica de “observación documental” verificando en las actas de evaluación del área de matemática y comunicación de los estudiantes del cuarto grado.

2.4.1 Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

Tiene como propósito evaluar el acompañamiento pedagógico el cual ha sido estructurado en función de sus dimensiones: Planificación Colegiada, Clima de acompañamiento, Conducción del proceso de enseñanza, Evaluación del proceso de enseñanza, Formas de Intervención; el cuestionario consta de 25 ítems.

Planificación Colegiada: Ítem (1, 2, 3, 4, 5).

Clima de acompañamiento: Ítem (6, 7, 8, 9, 10).

Conducción del proceso de enseñanza: Ítem (11, 12, 13, 14,15).

Evaluación del proceso de enseñanza: Ítem (16, 17, 18, 19, 20).

Formas de Intervención: Ítem (21, 22, 23, 24, 25).

i) Ficha técnica

Nombre del instrumento: **acompañamiento pedagógico**

Autor: **Bravo Mayta, Gloria.**

Administración: Individual

Procedencia: Programa Maestría en Administración de la Educación, Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

Aplicación: docentes de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032

Duración: 25 minutos, N° total de Ítems: 25 ítems.

Dimensiones a medir: Planificación Colegiada, Clima de acompañamiento, Conducción del proceso de enseñanza, Evaluación del proceso de enseñanza y Formas de intervención.

Escala: Tipo Likert.

ii) Descripción de la Prueba

Se presenta el instrumento elaborado sobre acompañamiento pedagógico partiendo de la variable general, dividida en las siguientes dimensiones:

Planificación Colegiada: Ítem (1, 2, 3, 4, 5).

Clima de acompañamiento: Ítem (6, 7, 8, 9, 10).

Conducción del proceso de enseñanza: Ítem (11, 12, 13, 14,15).

Evaluación del proceso de enseñanza: Ítem (16, 17, 18, 19, 20).

Formas de Intervención: Ítem (21, 22, 23, 24, 25).

En base a estas dimensiones e indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de 25 preguntas; cada pregunta tiene cuatro alternativas de respuestas: Deficiente (1 puntos), Regular (2 puntos), Bueno (3 puntos), Excelente (4 puntos). Para evaluar la variable X (acompañamiento pedagógico) y las dimensiones se categorizó considerando los rangos que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla N° 6: Categorización

CATEGORIA	Rango - Variable	Rango - Dimensión
Deficiente	[0-25>	[0-5>
Regular	[25-50>	[5-10>
Bueno	[50-75>	[10-15>
Excelente	[75-100>	[15-20]

iii) Validación del Instrumento

Respecto a la validez del instrumento, Bernal (2006) manifestó que un “instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado. La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos” (p. 214)

En el cuestionario se incorporó las modificaciones sugeridas por el juicio de expertos, quienes aconsejaron que puede ser aplicado a la muestra de estudio de la presente investigación, porque encontraron que existe coherencia entre los objetivos, la hipótesis, las variables, las dimensiones y los indicadores.

Este Instrumento incluye 25 ítems correspondientes a cada una de las dimensiones.

iv) Confiabilidad del Instrumento

Bernal (2006) estableció que la confiabilidad de un cuestionario se refiere a “la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. Es decir, el instrumento arroja medidas congruentes de una medición a la siguiente” (p. 214).

Para establecer la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach, ejecutada a través del programa estadístico SPSS 25 y se obtuvieron los resultados que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla N° 7:

Prueba de confiabilidad del instrumento Acompañamiento Pedagógico

Alfa de Cronbach	Números de Ítems
, 0.905	25

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de $\alpha = 0.905$; este dato señala que el instrumento para evaluar tiene un alto grado de confiabilidad situación que indica que el instrumento realiza mediciones estables en torno a la variable **acompañamiento pedagógico**.

2.4.2 Cuestionario sobre rendimiento académico.

Con lo que respecta a la variable rendimiento académico el recojo de la información del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de la I.E. N° 34030 y de la I.E. N° 34032 del área de Matemática y Comunicación que constan en las Actas de evaluación Final 2016, que obran en el archivo de dirección de cada plantel respectivo.

2.5 Aspectos Éticos

Esta parte está referida a los diferentes códigos, declaraciones y normas que se han dictado en el mundo para la protección de los seres humanos sometidos a experimentación científica. Los progresos científicos por una parte, conllevan un sin número de beneficios para las personas; pero, por otra, surgen de las investigaciones que se realizan en seres humanos diversos dilemas éticos, como producto, en determinadas ocasiones, del no cumplimiento de normas, códigos o reglamentación en la investigación sea cual sea su tipo, pero toda investigación debe pasar por un cauteloso filtro que proteja los derechos humanos, en especial, de aquellas poblaciones vulnerables donde pudiera ser violentada la dignidad de la persona humana.

Las normas éticas son importantes en la investigación, como afirman Pellegrini y Macklin (1999) “una investigación cuidadosa y éticamente diseñada, con el fin de poder contestar a preguntas concretas formuladas previamente”.

En el caso de esta investigación, se trabajó con los docentes de la I.E. N° 34030 y de la I.E. N° 34032, cabe resaltar que se respetó sus derechos humanos personales, su libertad de decidir para su participación en la investigación.

III. RESULTADOS

3.1 Presentación y análisis de resultados

3.1.1 Variable Independiente Acompañamiento Pedagógico

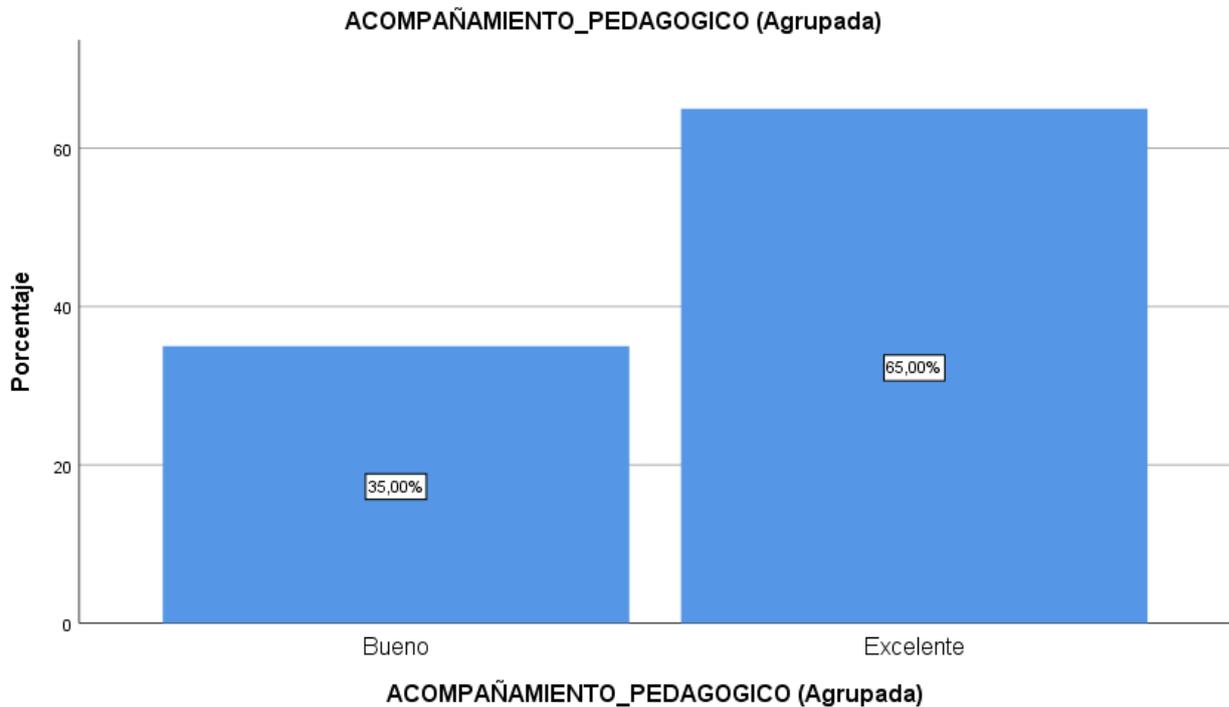
Resultados del cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

Tabla N° 8: Acompañamiento Pedagógico agrupada

ACOMPANAMIENTO_PEDAGOGICO (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	7	35,0	35,0	35,0
	Excelente	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Figura N° 1: Acompañamiento Pedagógico agrupada



Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Interpretación:

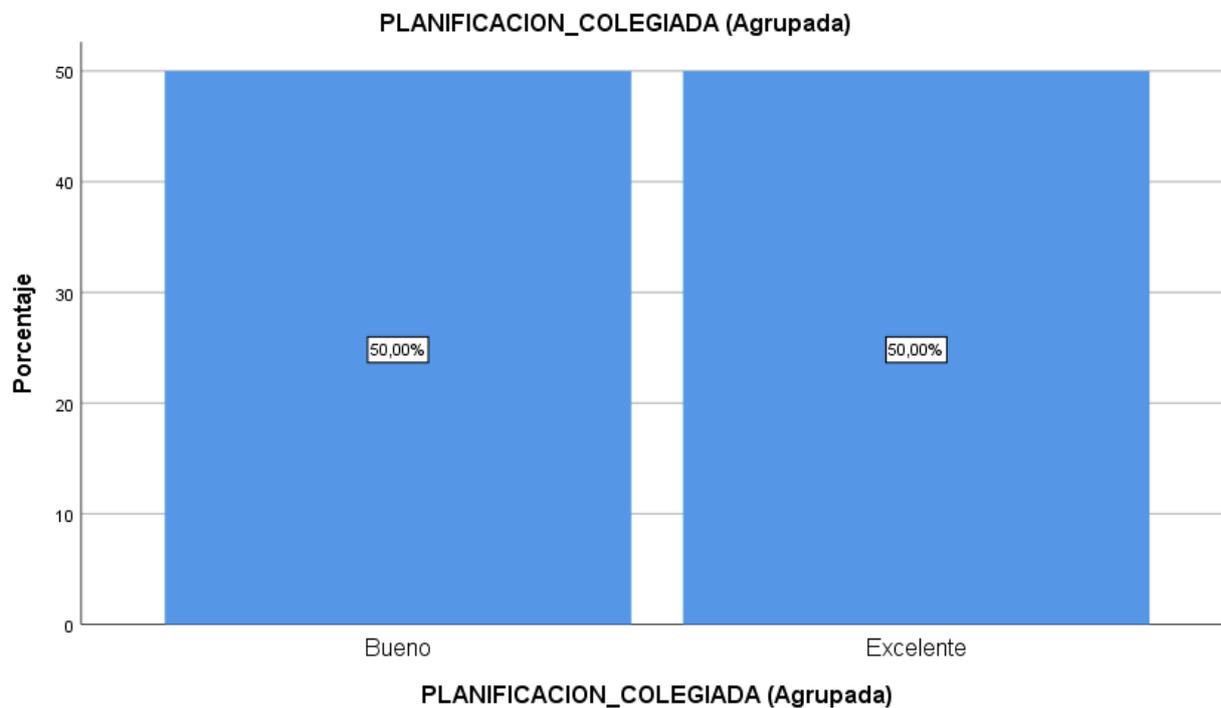
Predomina en la variable Acompañamiento Pedagógico los valores de la categoría excelente con 65% percibido por 13 encuestados, en menor valor la categoría bueno con 35% percibido por 7 encuestados.

Tabla N° 9: Planificación Colegiada agrupada

PLANIFICACION_COLEGIADA (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	10	50,0	50,0	50,0
	Excelente	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Figura N° 2: Planificación Colegiada agrupada



Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Interpretación:

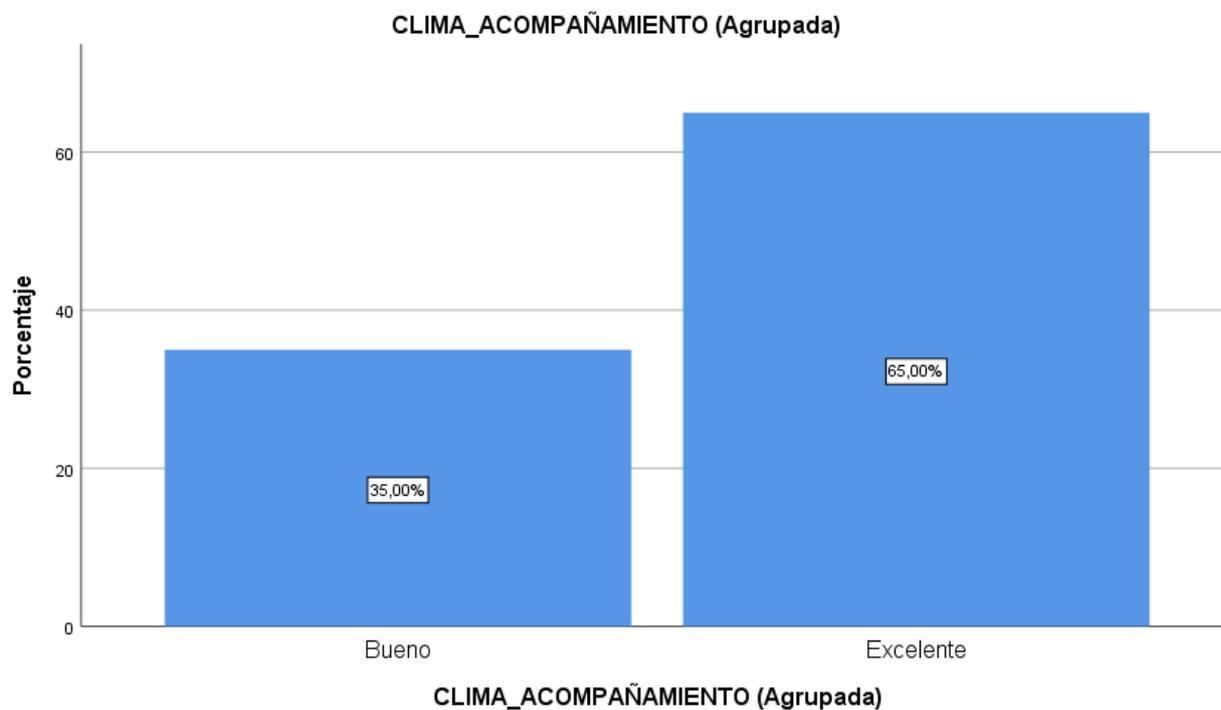
Predomina en la dimensión Planificación Colegiada el valor de la categoría Excelente y Bueno con 50% para ambos percibido por los 20 encuestados.

Tabla N° 10: Clima de Acompañamiento agrupada

CLIMA_ACOMPAÑAMIENTO (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	7	35,0	35,0	35,0
	Excelente	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Figura N° 3: Clima de Acompañamiento agrupada



Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Interpretación:

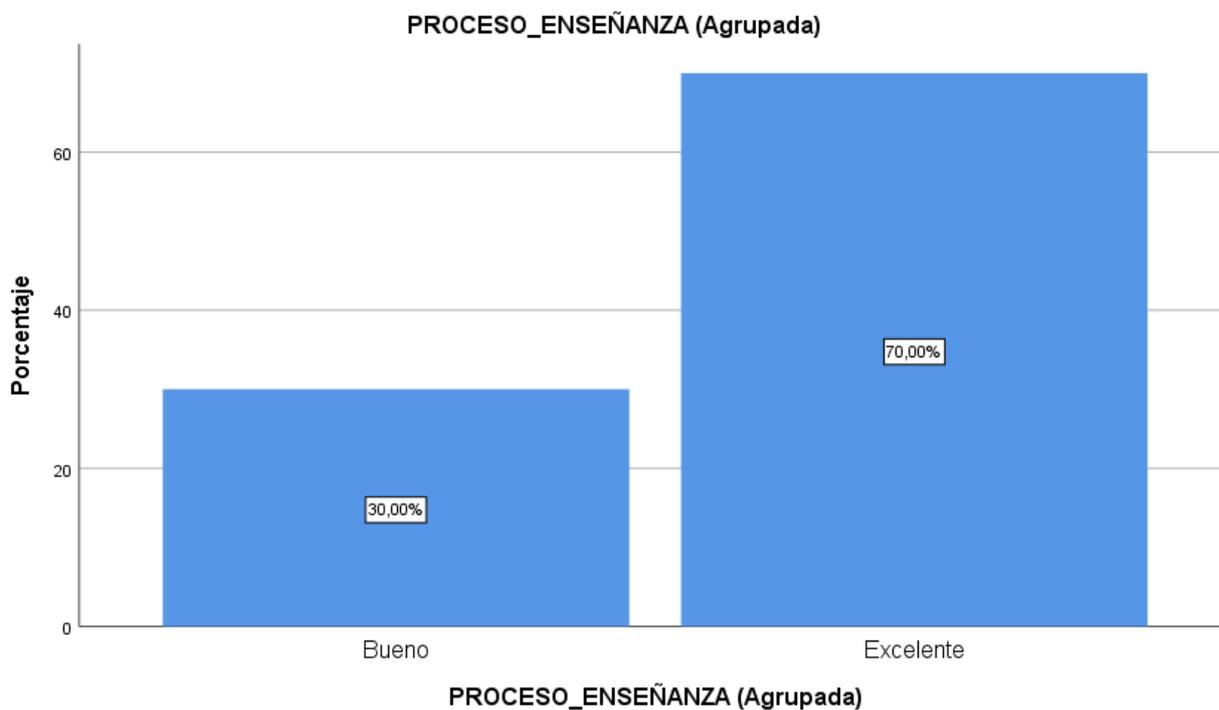
Predomina en la dimensión Clima de Acompañamiento el valor de la categoría Excelente con 65% percibido por 13 encuestados, en menor valor de la categoría Bueno con 35% percibido por 7 encuestados.

Tabla N° 11: Conducción del Proceso de enseñanza agrupada

CONDUCCIÓN PROCESO ENSEÑANZA (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	6	30,0	30,0	30,0
	Excelente	14	70,0	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Figura N° 4: Conducción del Proceso de enseñanza agrupada



Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Interpretación:

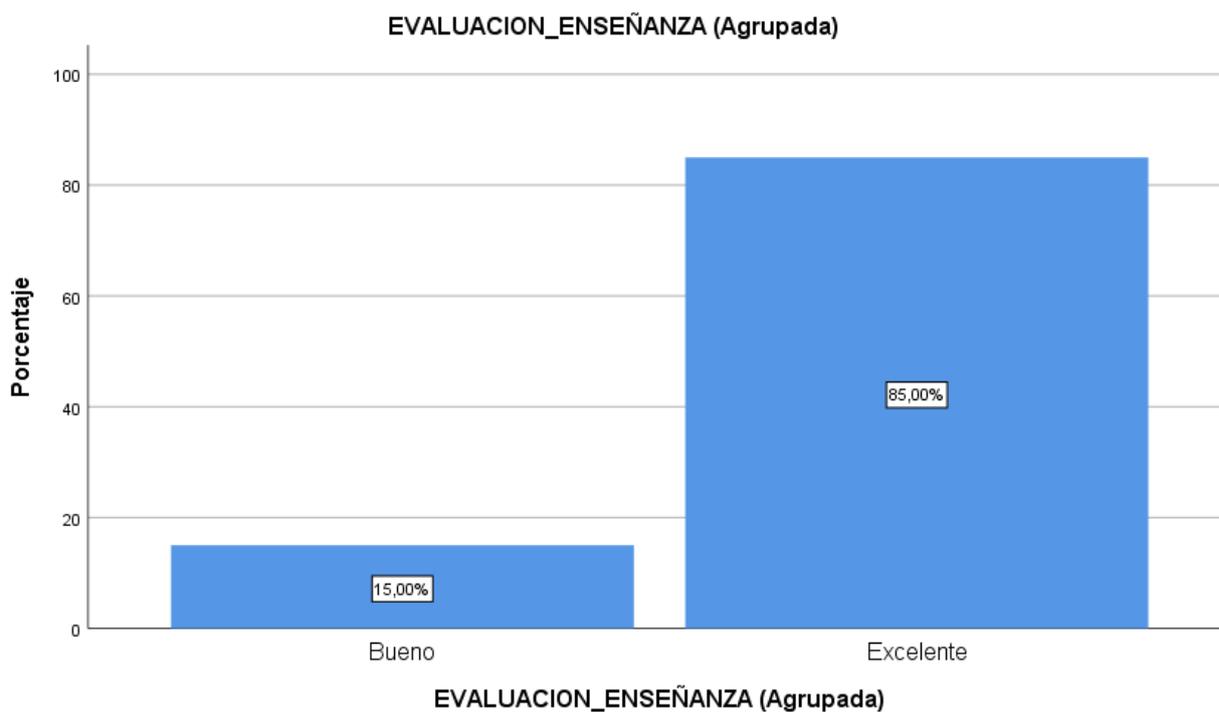
Predomina en la dimensión de la Conducción del Proceso de Enseñanza el valor de la categoría Excelente con 70% percibido por 14 encuestados, en menor valor de la categoría Bueno con 30% percibido por 6 encuestados.

Tabla N° 12: Evaluación de Proceso de Enseñanza agrupada

EVALUACION_PROCESO_ENSEÑANZA (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	3	15,0	15,0	15,0
	Excelente	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Figuras N° 5: Evaluación de Proceso de Enseñanza agrupada



Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Interpretación:

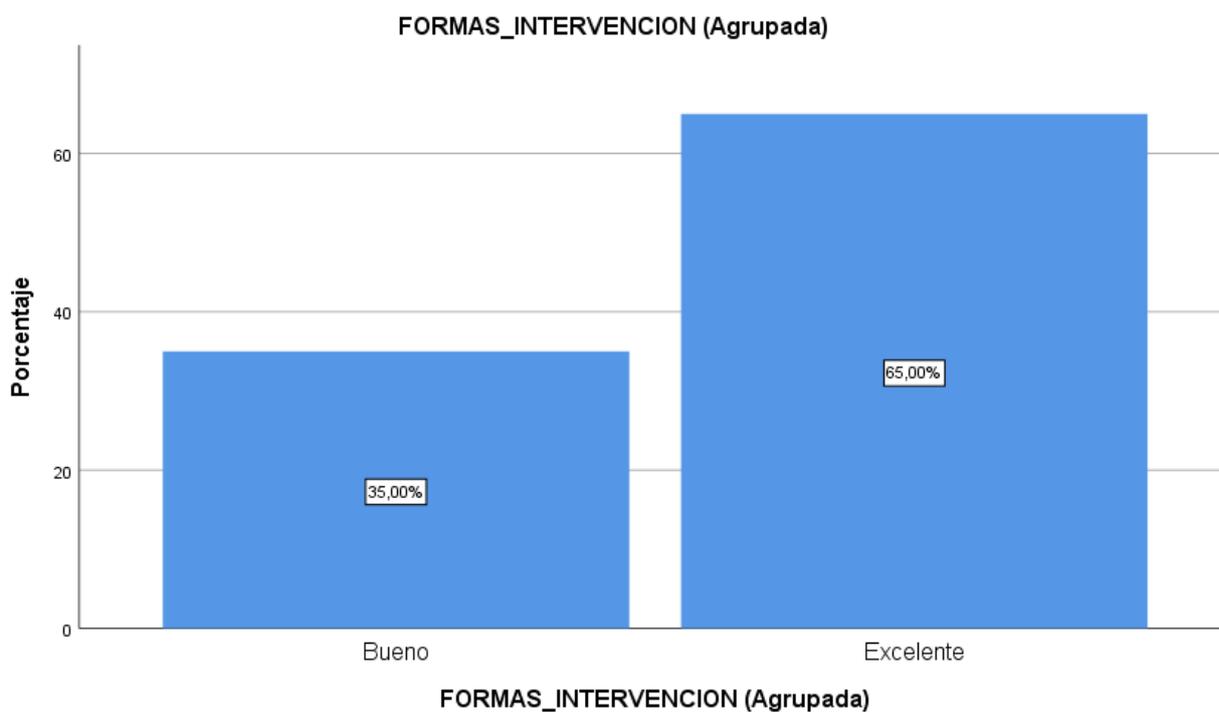
Predomina en la dimensión Evaluación del Proceso de Enseñanza el valor del rango Excelente con 85% percibido por 17 encuestados, en menor valor del rango Bueno con 15% percibido por 3 encuestados.

Tabla N° 13: Formas de Intervención agrupada

FORMAS_INTERVENCION (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	7	35,0	35,0	35,0
	Excelente	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Figura N° 6: Formas de Intervención agrupada



Fuente: Data Acompañamiento Pedagógico

Interpretación:

Predomina en la dimensión Formas de Intervención el valor de la categoría Excelente con 65% percibido por 13 encuestados, en menor valor de la categoría Bueno con 35% percibido por 7 encuestados.

3.1.2 Variable Dependiente Rendimiento Académico

El instrumento para la variable dependiente Rendimiento Académico, se representa en las actas de evaluación final no necesita ser sometida a una validación, debido a que es un instrumento validado por el Ministerio de Educación.

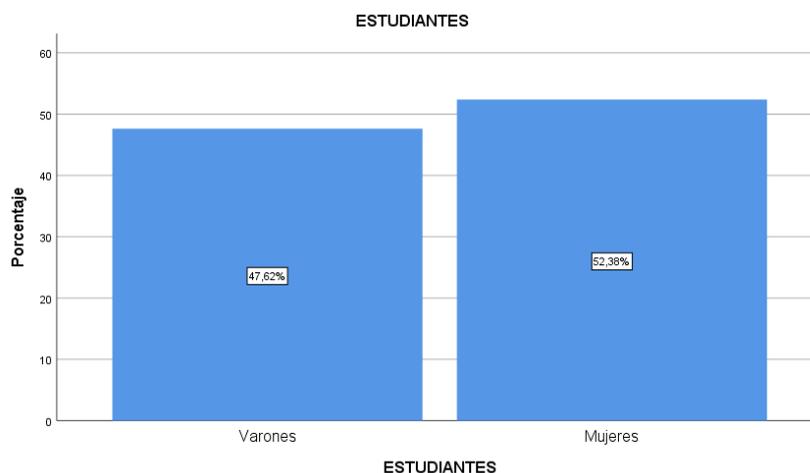
Tabla N° 14: Alumnos del 4to grado I.E. N° 34030, I.E. N° 34032

	Varones	Mujeres	Total
I.E. N° 34030	4	7	11
I.E. N° 34032	6	4	10

Tabla N° 14: Distribución de sexo de alumnos del 4to grado

ESTUDIANTES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Varones	10	47,6	47,6	47,6
	Mujeres	11	52,4	52,4	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Figura N° 7: Alumnos del 4to grado



Fuente: Data Rendimiento Académico

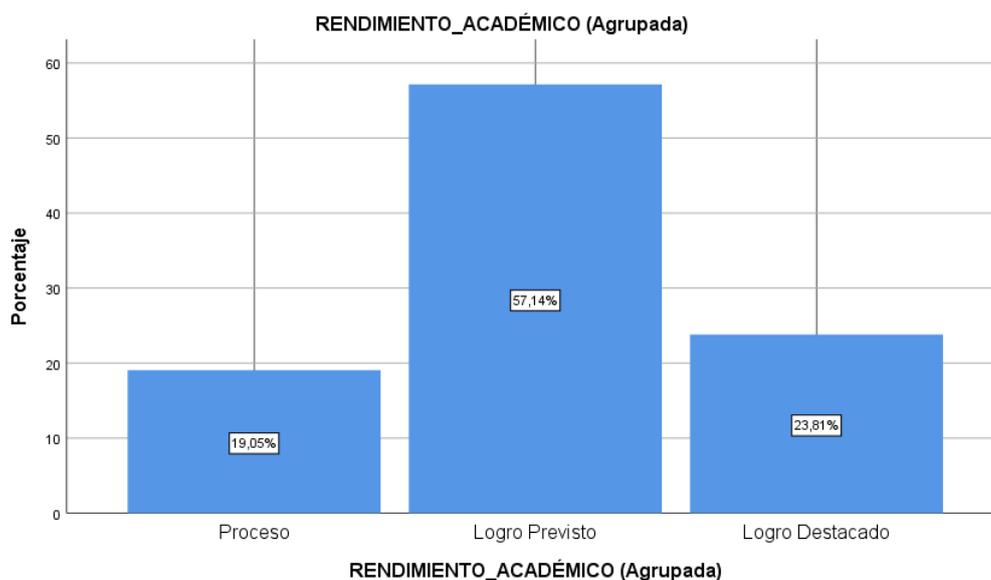
Interpretación:

Predomina el sexo femenino con 52.38% y el sexo masculino con 47.62% de un total de 23 estudiantes de las I.E. N° 34030, I.E. N° 34032.

Tabla N° 15: Notas de los alumnos del 4to grado

RENDIMIENTO_ACADÉMICO (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	4	19,0	19,0	19,0
	Logro Previsto	12	57,1	57,1	76,2
	Logro Destacado	5	23,8	23,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Figura N° 8: Notas de los alumnos del 4to grado



Fuente: Data Rendimiento Académico

Interpretación:

En el acumulado el 100% de estudiantes están aprobados de los cuales la distribución es de acuerdo al puntaje obtenido al finalizar el año académico 2016 en los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032.

3.2 Prueba de Hipótesis

3.2.1 Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla N° 16: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de acompañamiento pedagógico y rendimiento académico

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra								
		ACOM _PED	RA	PC	CA	CPE	EPE	FI
N		20	21	20	20	20	20	20
Parámetros normales ^a b	Media	82,95	15,48	16,30	16,65	16,60	17,00	16,40
	Desv.	8,236	1,940	1,689	1,843	1,847	1,974	2,210
	Desviación							
Máximas diferencia s extremas	Absoluto	,204	,158	,293	,218	,176	,156	,143
	Positivo	,201	,158	,279	,165	,127	,100	,143
	Negativo	-,204	-,142	-,293	-,218	-,176	-,156	-,130
Estadístico de prueba		,204	,158	,293	,218	,176	,156	,143
Sig. asintótica(bilateral)		,029 ^c	,187 ^c	,000 ^c	,014 ^c	,106 ^c	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}
a. La distribución de prueba es normal.								
b. Se calcula a partir de datos.								
c. Corrección de significación de Lilliefors.								
d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.								

Fuente: Data Rendimiento Académico

Interpretación:

Visto en prueba de Kolmogorov-Smirnov: algunos valores de sig.asintótica (bilateral) son menores a 5%, lo que cumple el requisito de emplear la fórmula de Rho Spearman (para distribución no paramétrica), para medir las correlaciones entre acompañamiento pedagógico y rendimiento académico.

Tabla N° 17: Relaciones entre acompañamiento pedagógico y rendimiento académico y dimensiones

			RA
Rho de Spearman	ACOM_PED	Coeficiente de correlación	,739**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	20
	PC	Coeficiente de correlación	,615**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	20
	CA	Coeficiente de correlación	,549*
		Sig. (bilateral)	,012
		N	20
	CPE	Coeficiente de correlación	,625**
		Sig. (bilateral)	,003
		N	20
	EPE	Coeficiente de correlación	,731**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	20
	FI	Coeficiente de correlación	,605**
		Sig. (bilateral)	,005
		N	20
	RA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	21

El valor de sig. (bilateral) corresponde a una $p = 0,000 < \alpha = 0,05$; por consiguiente se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, entre las variables acompañamiento pedagógico y rendimiento académico existe una correlación significativa al nivel de significación de p menor que 0,01. Conforme a un nivel alto de acompañamiento pedagógico hay un nivel alto de rendimiento académico.

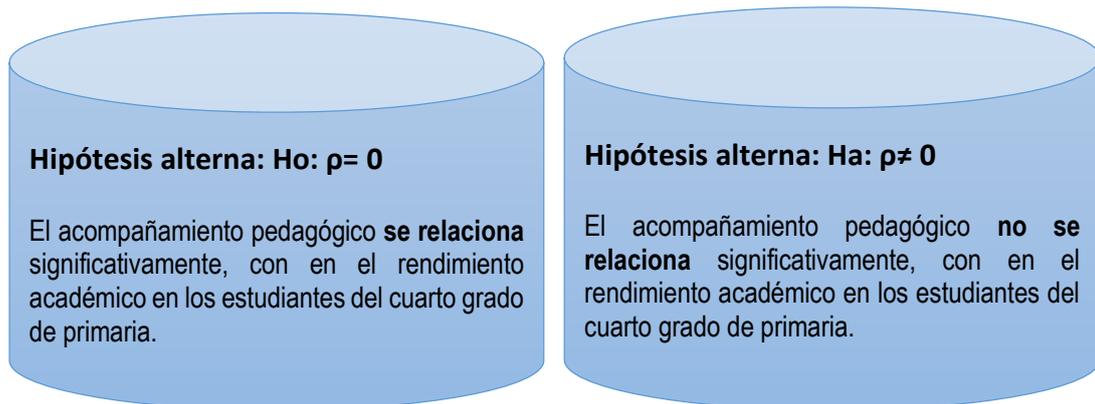
3.1.1 Prueba de Hipótesis General

Pasando a la contrastación de las hipótesis, se realizó teniendo como referencia el marco teórico y los resultados estadísticos descriptivos antes mencionados. A continuación, se presenta la validación de la hipótesis general y luego las específicas.

El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente, con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

A continuación, se empleará la estadística inferencial, mediante los pasos siguientes:

1. Formulación de las Hipótesis Estadística



2. Nivel de significación

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3. Estadígrafo de Prueba

Coeficiente de Correlación Rho Spearman ρ (rho) y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS 25.

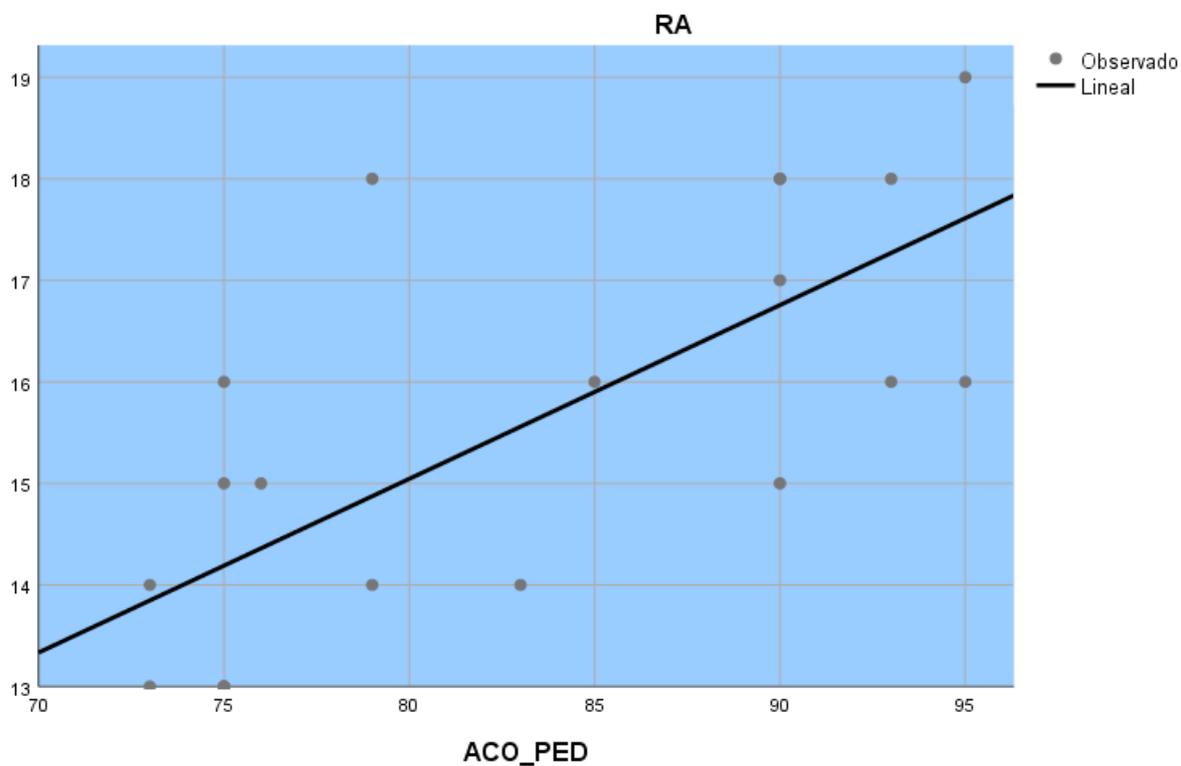
Tabla N° 18: Correlación de rho de Spearman entre acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico

Correlaciones				
			ACO_PE	RA
			D	
Rho de Spearman	ACO_PE	Coeficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	RA	Coeficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura N° 9:

Diagrama dispersión entre acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico



Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 25 y obteniendo como resultado que sí existe una correlación positiva entre *el acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico*; esta relación representa un **0,739**. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que, a un alto nivel de *acompañamiento pedagógico*, le corresponde un alto nivel de *rendimiento académico* o a un bajo nivel de *acompañamiento pedagógico*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico*.

Tabla N° 19: Resumen del modelo de la Hipótesis General

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,719	,517	,490	1,399
La variable independiente es ACO_PED.			

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0,517; este estadígrafo indica que existe relación entre el *acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico*.

De la misma manera se tiene el estadígrafo Anova, cuyos resultados se aprecian en el siguiente cuadro:

Tabla N° 20: Anova del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico

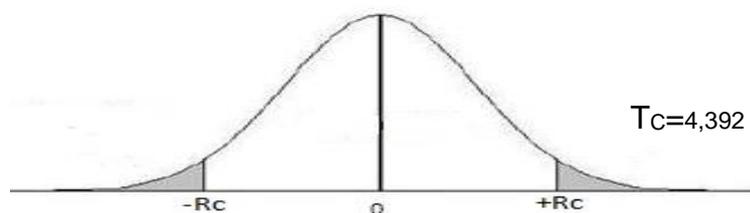
ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	37,738	1	37,738	19,291	,000
Residuo	35,212	18	1,956		
Total	72,950	19			
La variable independiente es ACO_PED.					

Este estadígrafo indica un Sig. de 0.000, resultado que demuestra que el modelo de regresión elegido para el rendimiento académico; tiene validez puesto que es menor que el nivel de significancia de 5% (0.05), es decir la base de datos está dentro del margen de error estimado.

Tabla N° 21: Coeficientes del acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico

Coeficientes					
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
ACO_PED	,171	,039	,719	4,392	,000
(Constante)	1,357	3,247		,418	,681

4. Tenemos la Región Crítica



$$Rc = t \text{ de Tabla} = \pm 1,99$$

5. Se decide por

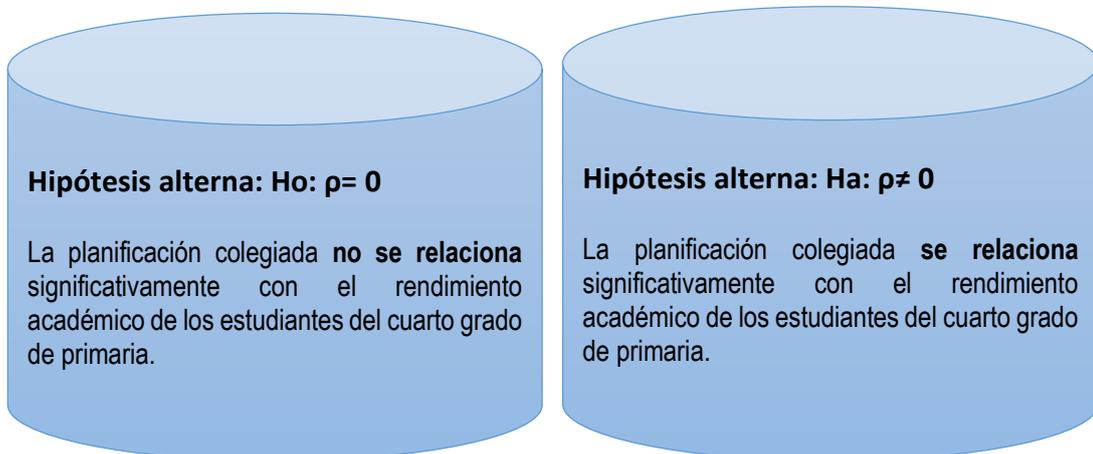
El programa SPSS 25 refleja un T calculado de 4,392 > Rc = 1,99 entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente, con el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032.

3.1.2 Prueba de Hipótesis Específica 1

La planificación colegiada se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

A continuación, se empleará la estadística inferencial, mediante los pasos siguientes:

1. Formulación de las Hipótesis Estadística



2. Nivel de significación

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3. Estadígrafo de Prueba

Coeficiente de Correlación Rho Spearman ρ (rho) y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS 25.

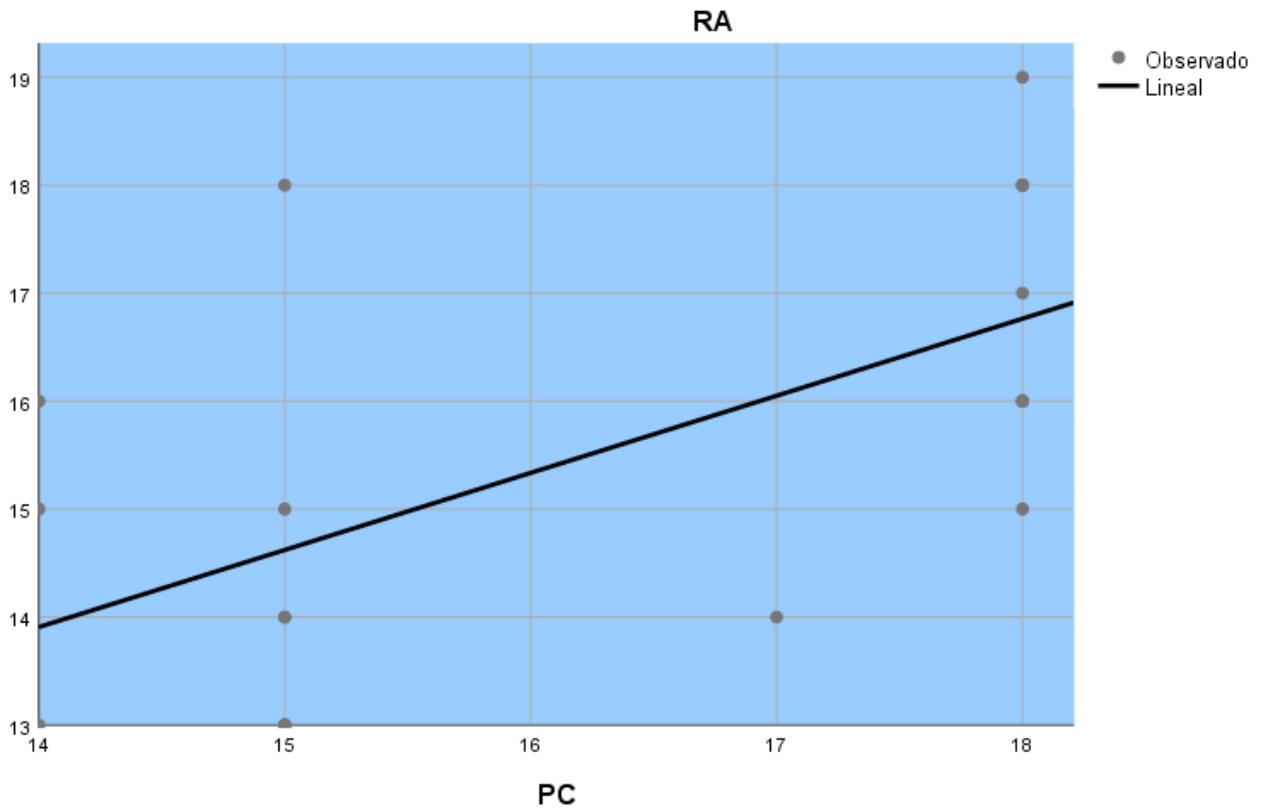
Tabla N° 22: Correlación de rho de Spearman entre la planificación colegiada y el rendimiento académico.

Correlaciones				
			PC	RA
Rho de Spearman	PC	Coeficiente de correlación	1,000	,615**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	20	20
	RA	Coeficiente de correlación	,615**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	20	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura N° 10:

Diagrama dispersión entre la planificación colegiada y el rendimiento académico



Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 25 y obteniendo como resultado que sí existe una correlación positiva entre *la planificación colegiada y el rendimiento académico*; esta relación representa un **0,615**. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que, a un alto nivel de *planificación colegiada*, le corresponde un alto nivel de mejoramiento del *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel de *planificación colegiada*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

Tabla N° 23: Resumen del modelo de la planificación colegiada y rendimiento académico

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,615	,379	,344	1,587
La variable independiente es PC.			

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0,379; este estadígrafo indica que existe relación entre *la planificación colegiada y el rendimiento académico*.

De la misma manera se tiene el estadígrafo Anova, cuyos resultados se aprecian en el siguiente cuadro:

Tabla N° 24: Anova de la planificación colegiada y el rendimiento académico

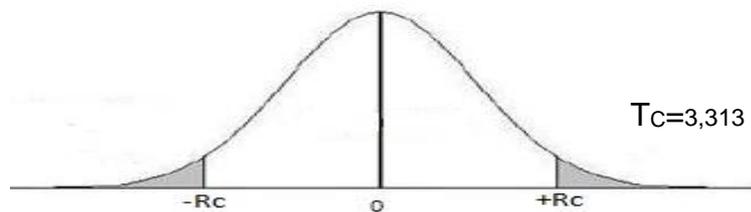
ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	27,633	1	27,633	10,976	,004
Residuo	45,317	18	2,518		
Total	72,950	19			
La variable independiente es PC.					

Este estadígrafo indica un Sig. de 0.004, resultado que demuestra que el modelo de regresión elegido para el rendimiento académico; tiene validez puesto que es menor que el nivel de significancia de 5% (0.05), es decir la base de datos está dentro del margen de error estimado.

Tabla N° 25: Coeficientes de la planificación colegiada y el rendimiento académico

Coeficientes					
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
PC	,714	,216	,615	3,313	,004
(Constante)	3,911	3,531		1,108	,283

4. Tenemos la Región Crítica



$$Rc = t \text{ de Tabla} = \pm 1,99$$

5. Se decide por:

El programa SPSS 25 refleja un T calculado de 3,313 > Rc = 1,99 entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la planificación colegiada se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032.

3.1.3 Prueba de Hipótesis Específica 2

El clima de acompañamiento se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

A continuación, se empleará la estadística inferencial, mediante los pasos siguientes:

1. Formulación de las Hipótesis Estadística



2. Nivel de significación

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3. Estadígrafo de Prueba

Coeficiente de Correlación Rho Spearman ρ (rho) y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS 25.

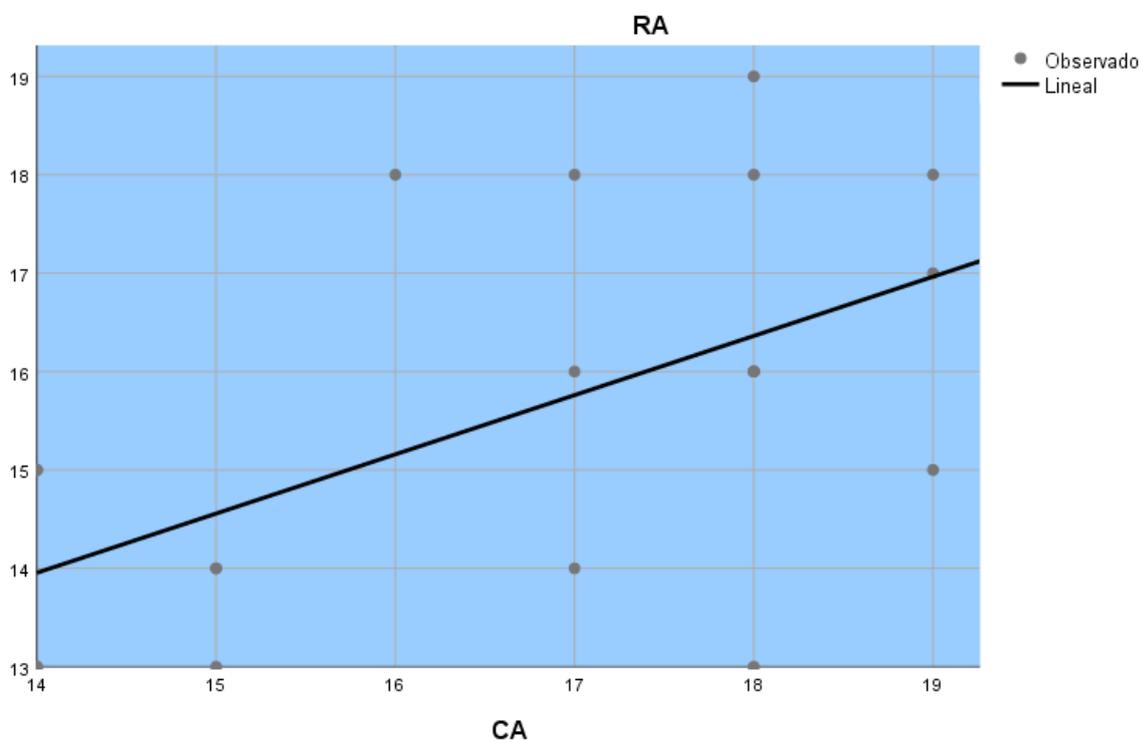
Tabla N° 26: Correlación de rho de Spearman entre el clima de acompañamiento docente y el rendimiento académico.

Correlaciones				
			CA	RA
Rho de Spearman	CA	Coefficiente de correlación	1,000	,549*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	20	20
	RA	Coefficiente de correlación	,549*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	20	21

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Figura N° 8:

Diagrama dispersión entre el clima de acompañamiento y el rendimiento académico



Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 25 y obteniendo como resultado que sí existe una correlación positiva entre *el clima de acompañamiento y el rendimiento académico*; esta relación representa un **0,549**. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que, a un alto nivel de *clima de acompañamiento*, le corresponde un alto nivel de *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel *clima de acompañamiento*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

Tabla N° 27: Resumen del modelo del clima de acompañamiento y el rendimiento académico

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,566	,321	,283	1,659
La variable independiente es CA.			

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0,321; este estadígrafo indica que existe relación entre *el clima de acompañamiento y el rendimiento académico*.

De la misma manera se tiene el estadígrafo Anova, cuyos resultados se aprecian en el siguiente cuadro:

Tabla N° 28: Anova del clima de acompañamiento y el rendimiento académico

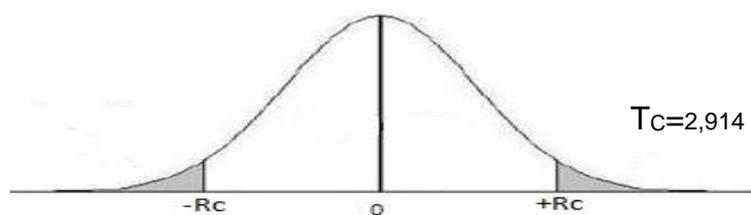
ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	23,382	1	23,382	8,491	,009
Residuo	49,568	18	2,754		
Total	72,950	19			
La variable independiente es CA.					

Este estadígrafo indica un Sig. de 0.009, resultado que demuestra que el modelo de regresión elegido para el rendimiento académico de los estudiantes en el año 2016; tiene validez puesto que es menor que el nivel de significancia de 5% (0.05), es decir la base de datos está dentro del margen de error estimado.

Tabla N° 29: Coeficientes del clima de acompañamiento y el rendimiento académico

Coeficientes					
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
CA	,602	,207	,566	2,914	,009
(Constante)	5,529	3,459		1,598	,127

4. Tenemos la Región Crítica



$$R_c = t \text{ de Tabla} = \pm 1,99$$

5. Se decide por:

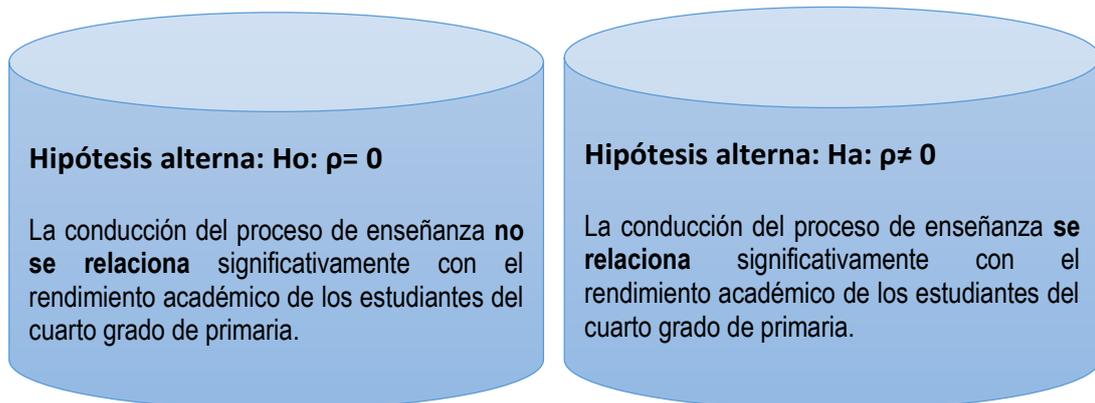
El programa SPSS 25 refleja un T calculado de 2,914 > $R_c = 1,99$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que el clima de acompañamiento se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032.

3.1.4 Prueba de Hipótesis Específica 3

La conducción del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

A continuación, se empleará la estadística inferencial, mediante los pasos siguientes:

1. Formulación de las Hipótesis Estadística



2. Nivel de significación

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3. Estadígrafo de Prueba

Coeficiente de Correlación Rho Spearman ρ (rho) y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS 25.

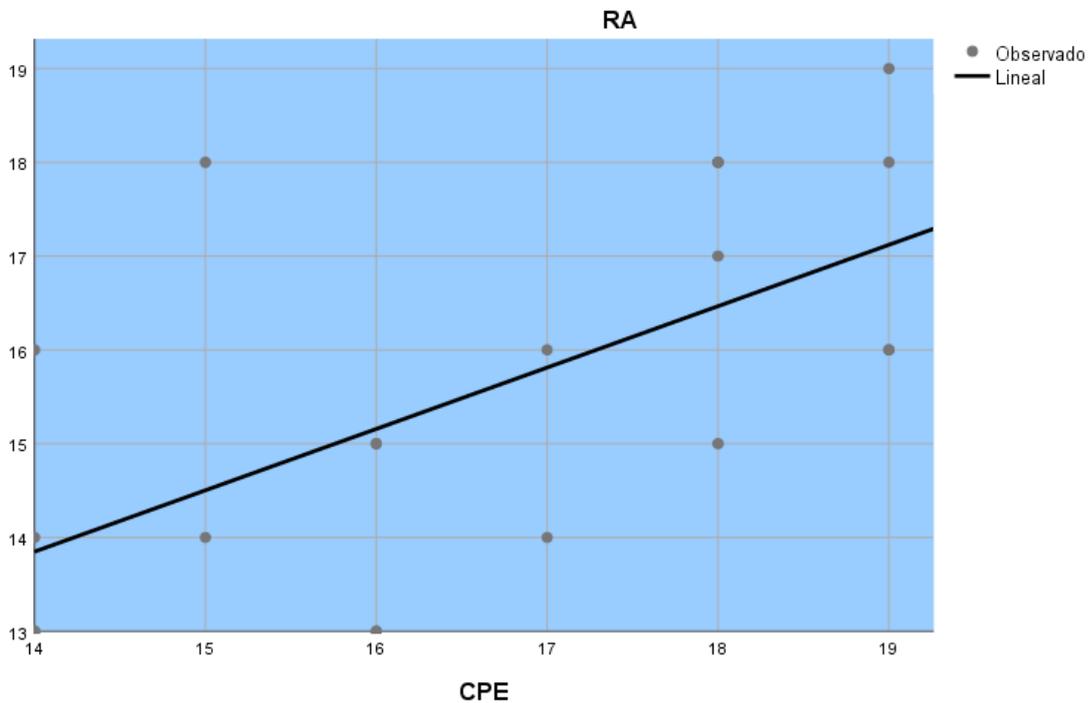
Tabla N° 30: Correlación de rho de Spearman entre la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico.

Correlaciones				
			CPE	RA
Rho de Spearman	CPE	Coeficiente de correlación	1,000	,625**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	20	20
	RA	Coeficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	20	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura N° 8:

Diagrama dispersión entre la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico



Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 25 y obteniendo como resultado que sí existe una correlación positiva entre *la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico*; esta relación representa un **0,625**. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que, a un alto nivel de conducción del proceso de enseñanza, le corresponde a un alto nivel de rendimiento académico de los estudiantes o a un bajo nivel conducción del proceso de enseñanza, le corresponde un bajo nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla N° 31: Resumen de modelo de la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,617	,380	,346	1,585
La variable independiente es CPE.			

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0,380; este estadígrafo indica que existe relación entre *la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico*.

De la misma manera se tiene el estadígrafo Anova, cuyos resultados se aprecian en el siguiente cuadro:

Tabla N° 32: Anova de la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico

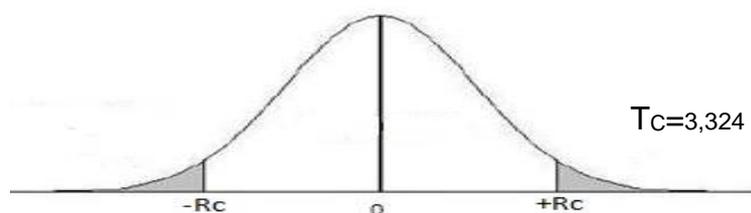
ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	27,743	1	27,743	11,047	,004
Residuo	45,207	18	2,511		
Total	72,950	19			
La variable independiente es CPE.					

Este estadígrafo indica un Sig. de 0.004, resultado que demuestra que el modelo de regresión elegido para el rendimiento académico de los estudiantes en el año 2016; tiene validez puesto que es menor que el nivel de significancia de 5% (0.05), es decir la base de datos está dentro del margen de error estimado.

Tabla N° 33: Coeficientes de la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico

Coeficientes					
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
CPE	,654	,197	,617	3,324	,004
(Constante)	4,688	3,287		1,426	,171

4. Tenemos la Región Crítica



$$Rc = t \text{ de Tabla} = \pm 1,99$$

5. Se decide por:

El programa SPSS 25 refleja un T calculado de 3,324 > Rc = 1,99 entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la conducción del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032.

3.1.5 Prueba de Hipótesis Específica 4

La evaluación del proceso de enseñanza se relaciona, significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

A continuación, se empleará la estadística inferencial, mediante los pasos siguientes:

1. Formulación de las Hipótesis Estadística



2. Nivel de significación

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3. Estadígrafo de Prueba

Coeficiente de Correlación Rho Spearman ρ (rho) y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS 25.

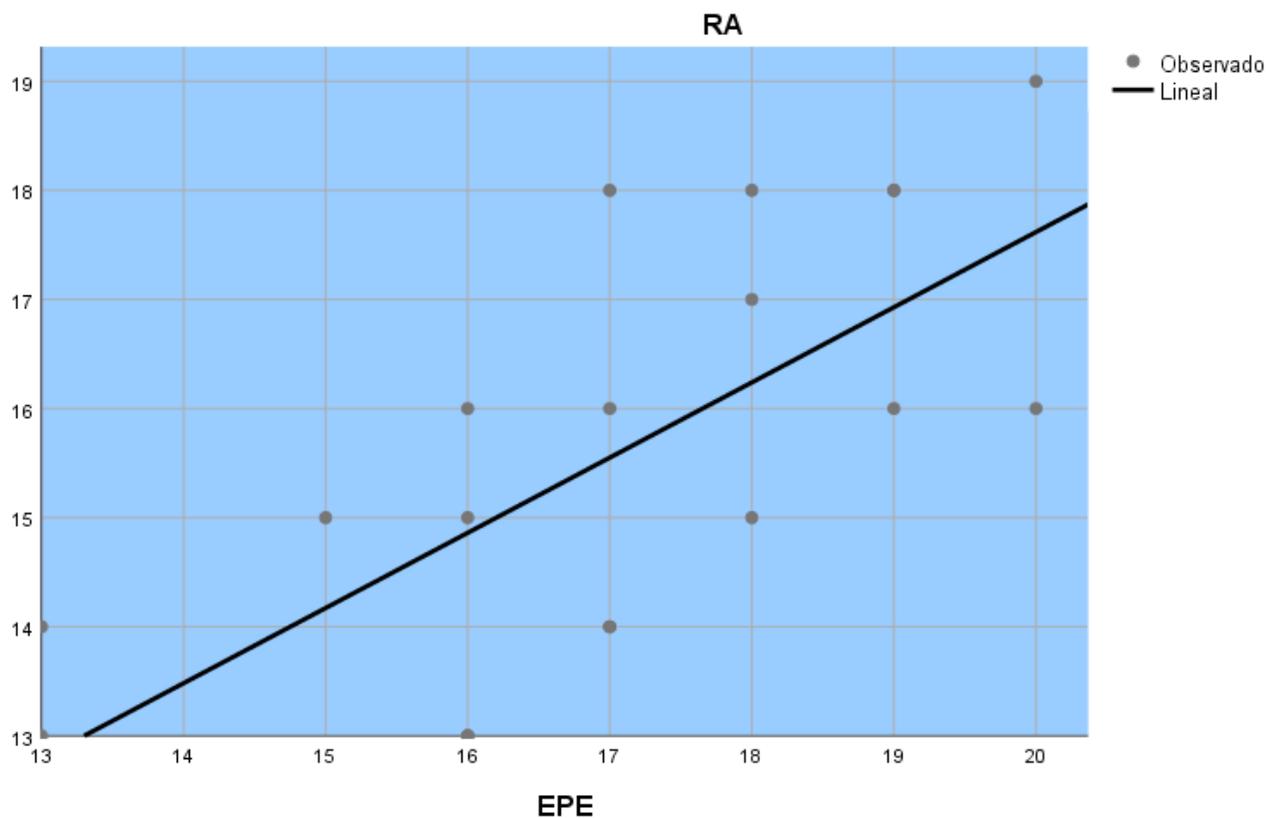
Tabla N° 34: Correlación de rho de Spearman entre la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico.

Correlaciones				
			EPE	RA
Rho de Spearman	EPE	Coefficiente de correlación	1,000	,731**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	RA	Coefficiente de correlación	,731**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura N° 8:

Diagrama dispersión entre la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico



Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 25 y obteniendo como resultado que sí existe una correlación positiva entre *la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico*; esta relación representa un **0,731**. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que, a un alto nivel de *evaluación del proceso de enseñanza*, le corresponde a un alto nivel de *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel de *evaluación del proceso de enseñanza*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

Tabla N° 35: Resumen de modelo de la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,694	,482	,453	1,449
La variable independiente es EPE.			

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0,482; este estadígrafo indica que existe relación entre *la conducción del proceso de enseñanza y el rendimiento académico*.

De la misma manera se tiene el estadígrafo Anova, cuyos resultados se aprecian en el siguiente cuadro:

Tabla N° 36: Anova de la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico

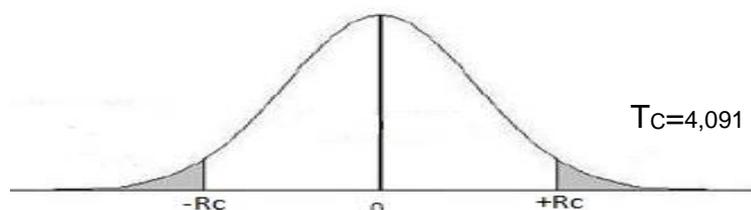
ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	35,149	1	35,149	16,737	,001
Residuo	37,801	18	2,100		
Total	72,950	19			
La variable independiente es EPE.					

Este estadígrafo indica un Sig. de 0.001, resultado que demuestra que el modelo de regresión elegido para el rendimiento académico de los estudiantes en el año 2016; tiene validez puesto que es menor que el nivel de significancia de 5%(0.05), es decir la base de datos está dentro del margen de error estimado.

Tabla N° 37: Coeficientes de la evaluación del proceso de enseñanza y el rendimiento académico

Coeficientes					
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
EPE	,689	,168	,694	4,091	,001
(Constante)	3,834	2,882		1,330	,200

4. Tenemos la Región Crítica



$$Rc = t \text{ de Tabla} = \pm 1,99$$

5. Se decide por:

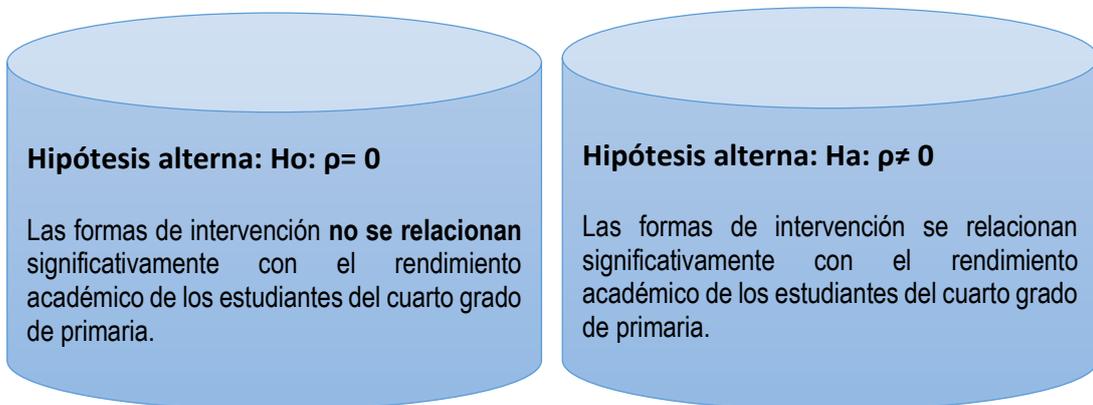
El programa SPSS 25 refleja un T calculado de 4,091 > Rc =1,99 entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que la evaluación del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030.

3.1.6 Prueba de Hipótesis Específica 5

Las formas de intervención se relacionan significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.

A continuación, se empleará la estadística inferencial, mediante los pasos siguientes:

1. Formulación de las Hipótesis Estadística



2. Nivel de significación

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3. Estadígrafo de Prueba

Coeficiente de Correlación Rho Spearman ρ (rho) y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS 25.

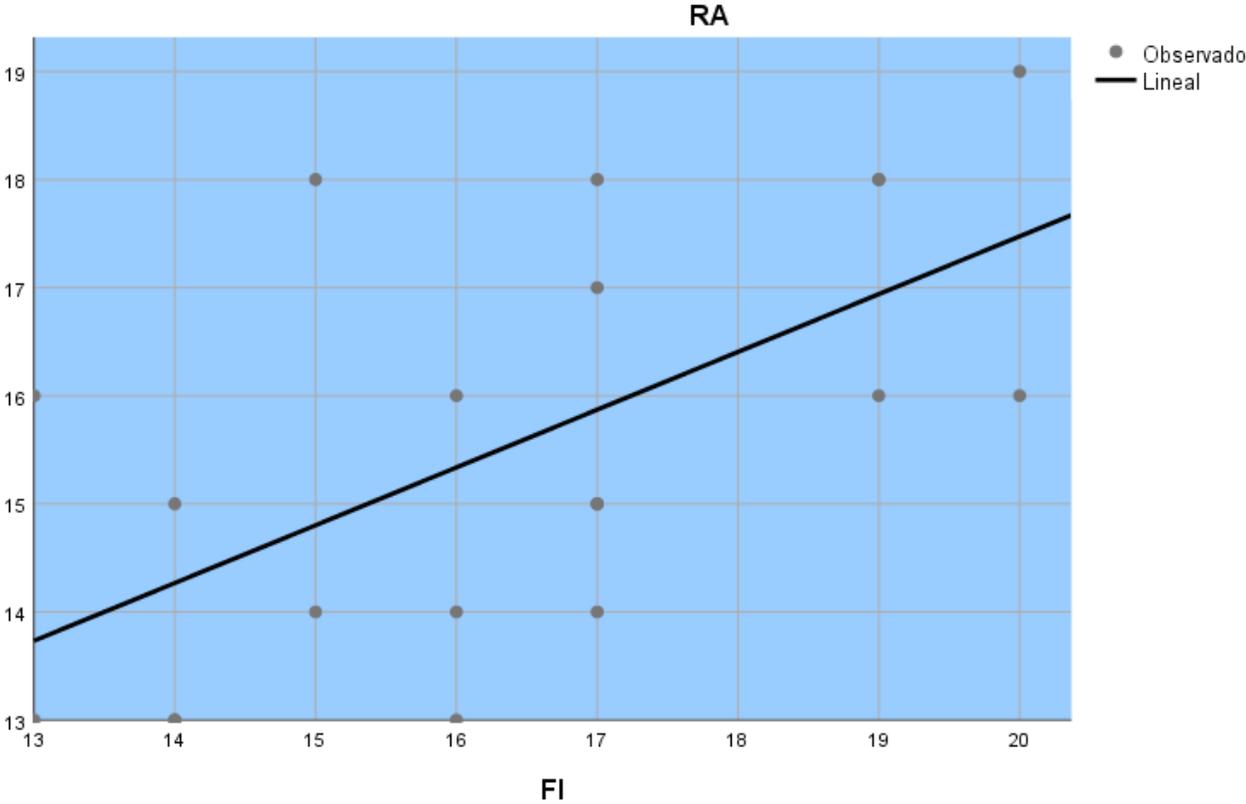
Tabla N° 38: Correlación de rho de Spearman entre las formas de intervención y el rendimiento académico.

Correlaciones				
			FI	RA
Rho de Spearman	FI	Coeficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	20	20
	RA	Coeficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	20	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura N° 8:

Diagrama dispersión entre las formas de intervención y el rendimiento académico



Los datos recogidos con los instrumentos, se trasladó al programa estadístico SPSS versión 25 y obteniendo como resultado que sí existe una correlación positiva entre *las formas de intervención y el rendimiento académico*; esta relación representa un **0,605**. El hecho que resulta un valor positivo (el coeficiente de correlación simple) se comprueba que, a un alto nivel de las formas de intervención, le corresponde a un alto nivel de rendimiento académico de los estudiantes o a un bajo nivel de las formas de intervención, le corresponde un bajo nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla N° 39: Resumen de modelo de las formas de intervención y el rendimiento académico

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,603	,363	,328	1,606
La variable independiente es FI.			

El coeficiente de determinación, obtenido es de 0,363; este estadígrafo indica que existe relación entre *las formas de intervención y rendimiento académico*.

De la misma manera se tiene el estadígrafo Anova, cuyos resultados se aprecian en el siguiente cuadro:

Tabla N° 40: Anova de las formas de intervención y el rendimiento académico

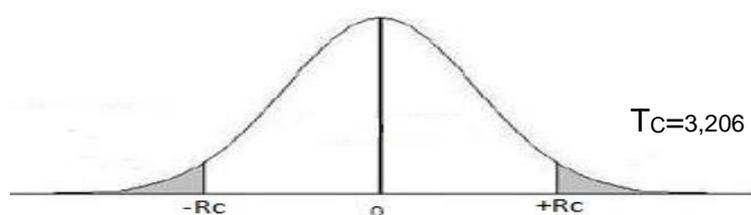
ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	26,510	1	26,510	10,275	,005
Residuo	46,440	18	2,580		
Total	72,950	19			
La variable independiente es FI.					

Este estadígrafo indica un Sig. de 0.05, resultado que demuestra que el modelo de regresión elegido para el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de la I.E. N° 34030 en el año 2016; tiene validez puesto que es menor que el nivel de significancia de 5% (0.05), es decir la base de datos está dentro del margen de error estimado.

Tabla N° 41: Coeficientes de las formas de intervención y el rendimiento académico

Coeficientes					
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
FI	,534	,167	,603	3,206	,005
(Constante)	6,784	2,758		2,460	,024

4. Tenemos la Región Crítica



$$Rc = t \text{ de Tabla} = \pm 1,99$$

5º: Se decide por:

El programa SPSS 25 refleja un T calculado de 3,206 > Rc = 1,99 entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Con estos resultados estadísticos, se puede afirmar que las formas de intervención se relacionan significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030.

IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe una relación directa entre las variables: *acompañamiento pedagógico* y *el rendimiento académico*; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,739 (Tabla 18) que indica que, a un alto nivel de *acompañamiento pedagógico*, le corresponde un alto nivel de *rendimiento académico* o a un bajo nivel de *acompañamiento pedagógico*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico*. Todo este cálculo se ha hecho con un Sig. (bilateral) ,000 equivalente a $p < 0.01$, en docentes de la I.E. N° 34030 y I.E. N° 34032.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos tenemos a Balzán, Yilly (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de básica. Tesis de maestría presentada a la Universidad Rafael Urdaneta, de Maracaibo, Venezuela. El problema fue determinar cómo es la relación entre el Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente. Se abordó a supervisores, directivos y docentes. La metodología consideró fuentes documentales y primarias a partir de la utilización de cuestionarios. Se concluyó que el supervisor educativo presenta marcadas dificultades para el manejo en sus funciones. El estudio recomienda que las funciones del Coaching son necesarias para fortalecer el ámbito educativo.

En la hipótesis específica N°1; se señala que, *la planificación colegiada se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca*. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r=0,615$, sig. ,004 (Tabla 22) que refleja una correlación positiva, es decir, que, a un alto nivel de *planificación colegiada*, le corresponde un alto nivel de mejoramiento del *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel de

planificación colegiada, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

En la hipótesis específica N°2; se señala que, *el clima de acompañamiento se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca*. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r=0,549$, sig. ,012 (Tabla 26) que refleja una correlación positiva, es decir, que, a un alto nivel de *clima de acompañamiento*, le corresponde un alto nivel de *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel *clima de acompañamiento*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

En la hipótesis específica N°3; se señala que, *la conducción del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca*. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r= 0,625$, sig. ,003 (Tabla 30) que refleja una correlación positiva, es decir, que, a un alto nivel de *conducción del proceso de enseñanza*, le corresponde a un alto nivel de *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel *conducción del proceso de enseñanza*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

En la hipótesis específica N°4; se señala que, *la evaluación del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca*. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r=0,731$, sig. ,000 (Tabla 34) que refleja una correlación positiva, es decir, que, a un alto nivel de *evaluación del proceso de enseñanza*, le corresponde a un alto nivel de *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel de *evaluación del proceso de enseñanza*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

En la hipótesis específica N°5; se señala que, *las formas de intervención se relacionan significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.* Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $r=0,605$, sig. ,005 (Tabla 38) que refleja una correlación positiva, es decir, que, a un alto nivel de las formas de intervención, le corresponde a un alto nivel de rendimiento académico de los estudiantes o a un bajo nivel de las formas de intervención, le corresponde un bajo nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Primera: *Se ha logrado determinar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado en la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.* Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,739$, sig.=,000 (Tabla 18). Es decir que, a un alto nivel de *acompañamiento pedagógico*, le corresponde un alto nivel de *rendimiento académico en los estudiantes* o a un bajo nivel de *acompañamiento pedagógico*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico*.

Segunda: *Se ha logrado determinar que la planificación colegiada se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado en la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.* Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,615$, sig.=,004 (Tabla 22). Es decir que, a un alto nivel de *planificación colegiada*, le corresponde un alto nivel de *mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel de *planificación colegiada*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

Tercera: *Se ha logrado determinar que el clima de acompañamiento se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado en la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.* Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,549$, sig.=,012 (Tabla 26). Es decir que, a un alto nivel de *clima de acompañamiento*, le corresponde un alto nivel de *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel *clima de acompañamiento*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

Cuarta: *Se ha logrado determinar que la conducción del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado en la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.* Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,625$, sig.=,003 (Tabla 30). Es

decir que, a un alto nivel de conducción del proceso de enseñanza, le corresponde a un alto nivel de rendimiento académico de los estudiantes o a un bajo nivel de conducción del proceso de enseñanza, le corresponde un bajo nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

Quinta: *Se ha logrado determinar que la evaluación del proceso de enseñanza se relaciona significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado en la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.* Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,731$, $\text{sig.}=,000$ (Tabla 34). Es decir que, a un alto nivel de *evaluación del proceso de enseñanza*, le corresponde a un alto nivel de *rendimiento académico de los estudiantes* o a un bajo nivel de *evaluación del proceso de enseñanza*, le corresponde un bajo nivel de *rendimiento académico de los estudiantes*.

Sexta: *Se ha logrado determinar que las formas de intervención se relacionan significativamente, con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado en la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca.* Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,605$, $\text{sig.}=,005$ (Tabla 38). Es decir que, a un alto nivel de las formas de intervención, le corresponde a un alto nivel de rendimiento académico de los estudiantes o a un bajo nivel de las formas de intervención, le corresponde un bajo nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Al Director de la Dirección de Gestión Pedagógica de la Dirección Regional de Educación Pasco, implementar en las instituciones educativas círculos de autoformación en el desarrollo de acompañamiento pedagógico con asistencia técnica, ya que se ha determinado su incidencia positiva en el rendimiento académico.

Segunda: Al Director de la Dirección de Gestión Pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local Pasco, implementar en las instituciones educativas círculos de autoformación en el desarrollo de acompañamiento pedagógico con asistencia técnica, ya que se ha determinado su incidencia positiva en el rendimiento académico.

Tercera: A los docentes, directivos y personal de apoyo de la Institución Educativa N° 34030 Yurajhuanca; fomentar en los docentes el desarrollo de una cultura evaluativa permanente que movilice a los profesores a su formación continua y superación constante.

VII. REFERENCIAS

1. Abanto, W. (2014) Guía de aprendizaje: Diseño y desarrollo del proyecto de investigación, Trujillo. p 13, 14, 28.
2. Aliaga, J. (2001). El rendimiento académico en matemática y estadística en alumnos del 1er y 2do año de la Facultad de Psicología de la UNMSM.
3. Alva Girón, R (2014). Acompañamiento Pedagógico del Supervisor educativo en el Desempeño Docentes.
4. Balzán, Yilly (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de básica. Tesis de maestría presentada a la Universidad Rafael Urdaneta, de Maracaibo, Venezuela.
5. Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. (2da.ed.). México: Pearson Educación.
6. Carrillo, N. (2011). Recuperado de [http://es.slideshare.net/nelsycarrillo/tcnica de-observacin](http://es.slideshare.net/nelsycarrillo/tcnica-de-observacin)
7. Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula. Revista de Educación, Nº 70 C.P.E.I.P., Santiago de Chile.
8. Consejo Nacional de Educación (2007) Propuesta operativa de acompañamiento pedagógico (p. 14).
9. Diseño Curricular Nacional (Ministerio de Educación 2009),
10. Flores, E. (2006). Influencia de los hábitos de estudio y rendimiento Académico del área de matemática I.E.S de Cabana, Tesis de Magister Universidad la Habana, Cuba
11. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008) (p. 13).
12. Gobierno Regional Pasco y la Dirección Regional de Educación Pasco

(PER Pasco, 2016)

13. Heredia, Y. (2004). Factores que afectan el rendimiento escolar de las escuelas primarias públicas en nueva león. México: Centro de investigaciones de la Uni. De Nueva León.
14. Hernández, M. (2013). Liderazgo en el Acompañamiento Educativo. Guatemala Universidad San Carlos
15. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (5ta. Ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
16. Israel, M. (2004) Relación de hábitos de estudio y rendimiento escolar del CEAPUCV. Tesis Doctoral. Universidad Central de Venezuela.
17. Mariano Tinoco, P. (2013). Acompañamiento Pedagógico y su Influencia en los Instrumentos de Gestión en Docentes del Nivel de Inicial en las Instituciones Públicas de la UGEL N° 16 de Barranca.
18. Ministerio de Educación (2006) Unida de medición de la calidad educativa.
19. Ministerio de Educación (2009) Manual de Supervisión Educativa del Perú.
20. Ministerio de Educación (2016). Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica. Lima, Perú.
21. Novaez, M. (2006). Psicología de la actividad escolar. México: Trillas.
22. Pellegrini A, Macklin R. (1999). Investigación en sujetos humanos. Experiencia. En Gracia D. Investigación en sujetos humanos: Implicancias lógicas, históricas y éticas, Internacional. Editores O.P.S.- O. M. S. 63-81.
23. Rodríguez, Esteban (2007). Acción de Acompañamiento Académico. Modelo de Intervención Docente
24. Rodríguez G. (2016). El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú.

25. Sánchez Rubio, M. (2014). Diseño de un Programa de Acompañamiento Pedagógico y Monitoreo para Fortalecer los Modos de actuación de los Docentes de Educación Primaria de la FACHSE.
26. Serón N. (2009) Relación de factores estresantes y rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Lima, Perú
27. Sovero Hinostraza, Franklin (2012). Monitoreo y Supervisión. Edit. San Marcos. Lima.
28. Vara, A. (2012) Siete pasos para una tesis exitosa
29. Vicente, M. (2012). Impacto del acompañamiento Pedagógico en las prácticas del docente de Primer Grado Primario Bilingüe en el desarrollo de las Habilidades comunicativas en idioma materno. Santa cruz de Quiché, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

ANEXO 1: Matriz de consistencia de la investigación

PROBLEMA Problema General	OBJETIVOS Objetivo General	HIPOTESIS Hipótesis General	VARIABLE 1: Acompañamiento Pedagógico				Rango
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	
¿De qué manera el acompañamiento pedagógico influye en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria?	Analizar la relación acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria	El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria.	D1: La planificación colegiada	Estrategias de planificación	1,2,3,4,5	Deficiente = 0	Deficiente=[0-25>
Problema Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicos	D2: El clima de acompañamiento	Estrategias de Motivación	6,7,8,9,10	Regular = 1	Regular=[25-50>
¿Cómo la planificación colegiada influye en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria?	Determinar cómo la planificación colegiada influye en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria.	La planificación colegiada influye significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria.	D3: La conducción del proceso de enseñanza	Estrategias del procesos de enseñanza	11,12,13,14,15	Bueno = 2	Bueno=[50-75>
¿Cómo el clima de acompañamiento influye en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria?	Determinar cómo el clima de acompañamiento influyen en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria.	El clima de acompañamiento docente influye significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria.	D4: La evaluación del proceso de enseñanza	Estrategias de evaluación del procesos de enseñanza	16,17,18,19,20	Excelente = 3	
¿Cómo la conducción del proceso de enseñanza influye en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria?	Determinar cómo la conducción del proceso de enseñanza influyen en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria.	La conducción del proceso de enseñanza influye significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria.	D5: Las formas de intervención	Estrategias de formas de intervención	21,22,23,24,25		
¿Cómo la evaluación del proceso de enseñanza influye en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria?	Determinar cómo la evaluación del proceso de enseñanza influyen en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria.	La evaluación del proceso de enseñanza influye significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria.					
¿Cómo las formas de intervención influye en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria?	i. Determinar cómo las formas de intervención influyen en el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de primaria.	Las formas de intervención influye significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de primaria.					

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGO
Acompañamiento Pedagógico	<p>“ El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo” . (PELA (2013-2016), 2014, p. 5).</p>	<p>El acompañamiento pedagógico se evaluará en las dimensiones: Planificación colegiada, clima de acompañamiento, conducción del proceso de enseñanza, evaluación del proceso de enseñanza y formas de intervención; estas variables se evaluará mediante una Ficha de acompañamiento pedagógico que constará de 25 ítems.</p>	D1: La planificación colegiada	Estrategias de planificación	1,2,3,4,5	<p>Malo=[0-25> Regular=[25-50> Bueno=[50-75></p>
			D2: El clima de acompañamiento	Estrategias de Motivación	6,7,8,9,10	
			D3: La conducción del proceso de enseñanza	Estrategias del procesos de enseñanza	11,12,13,14,15	
			D4: La evaluación del proceso de enseñanza	Estrategias de evaluación del procesos de enseñanza	16,17,18,19,20	
			D5: Las formas de intervención	Estrategias de formas de intervención	21,22,23,24,25	

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VIGESIMAL	RANGO
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza - aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final.	El rendimiento académico se evaluarán en las dimensiones de las area de Matemática y Comunicación Integral, se usara las acta de evaluación final 2016 como instrumento confiable del MINEDU	Area de Matematica	Numeros, relaciones y operaciones Geometria y Medición Estadística	AD = 18 -20 A = 14 - 17 B = 11- 13 C = 0 - 10	Acta de evaluación 2016
			Area de de Comunicación	Expresión y Comprensión Oral Comprensión Textos Producción de Textos	AD = 18 -20 A = 14 - 17 B = 11- 13 C = 0 - 10	Acta de evaluación 2016

ANEXO 3: Instrumento

ENCUESTA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

INDICACIONES: Estimado docente, directivos y personal de apoyo, esta encuesta tiene por objetivo conocer el resultado del proceso de acompañamiento pedagógico en sus labores diarias. Lea detenidamente los siguientes ítems y marque con una X con sinceridad en la opción que usted crea conveniente.

N° DIMENSIONES – ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO					
	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
1	¿Cómo consideras la organización del equipo directivo para involucrar a todos los docentes para la planificación curricular anual?				
2	¿Cuál es el nivel de coordinación para la asistencia técnica en planificación curricular?				
3	¿El nivel de satisfacción de las acciones de acompañamiento pedagógico permite mejorar las sesiones de aprendizaje?				
4	¿Cuál es nivel de priorización de la planificación curricular en relación a las necesidades de aprendizaje de la Institución Educativa?				
5	¿Consideras relevante durante la planificación tomar en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje?				
	CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO				

6	¿Cuál es el nivel de consulta en la institución educativa acerca de los problemas que afectan personalmente al docente?				
7	¿Cómo es el nivel de consideración del proceso de acompañamiento para mejorar el desempeño docente				
8	¿El grado de motivación del equipo directivo a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades				
9	¿Cómo es clima de motivación del desarrollo del acompañamiento pedagógico?				
10	¿El nivel de las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes es horizontal durante el desarrollo del acompañamiento pedagógico?				
CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA					
11	¿El nivel de importancia del acompañamiento pedagógico para permitir al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria?				
12	¿El nivel de relevancia del acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes?				

13	¿El grado de priorización del acompañamiento pedagógico para el logro de los aprendizajes fundamentales?				
14	¿Nivel de aplicación en el aula de las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo?				
15	¿Nivel de eficacia de las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo para el logro de los aprendizajes en el aula?				
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA					
16	¿Nivel de cumplimiento del equipo directivo para la verificación de lo planificado?				
17	¿Nivel de corrección del equipo directivo en caso de ser necesario?				
18	¿Nivel de utilización de la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza?				
19	¿Nivel de monitoreo para reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo?				
20	¿Nivel de retroalimentación del desempeño para mejorar los procesos pedagógicos?				
FORMAS DE INTERVENCIÓN					
21	¿Cómo es el nivel de organización en las reuniones para abordar temas estrictamente pedagógicos?				

22	¿El nivel de organización del equipo directivo para la realización de talleres de actualización?				
23	¿El nivel de consideración en los talleres de actualización trata de temas pedagógicos de interés previamente identificados?				
24	¿El nivel de importancia de la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo?				
25	¿El nivel de importancia de los directivos para realizar asesorías individualizadas a los docentes?				

ANEXO 4: Data de resultados

CASO	Estrategias de planificación					Estrategias de Motivación					Proceso de enseñanza					Evaluación de enseñanza					Formas de Intervención									
	1	2	3	4	5	S	6	7	8	9	10	S	11	12	13	14	15	S	16	17	18	19	20	S	21	22	23	24	25	S
DOCENTE 1	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	4	17
DOCENTE 2	3	3	3	2	4	15	4	3	3	4	3	17	3	3	3	2	4	15	3	4	2	4	4	17	3	3	3	2	4	15
DOCENTE 3	4	4	4	3	3	18	4	4	3	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
DOCENTE 4	3	3	3	3	2	14	3	4	3	4	4	18	3	3	3	3	2	14	4	4	2	3	3	16	3	3	3	2	2	13
DOCENTE 5	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	3	19	3	4	4	3	4	18	4	4	3	3	4	18	4	3	4	3	3	17
DOCENTE 6	3	3	4	4	4	18	3	4	4	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	4	19
DOCENTE 7	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	14	3	2	2	3	3	13	4	3	2	4	3	16
DOCENTE 8	4	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	14	4	3	3	3	3	16	3	4	3	3	3	16	3	3	3	2	3	14
DOCENTE 9	3	4	4	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	3	3	4	18	4	4	3	3	4	18	4	3	3	3	4	17
DOCENTE 10	4	4	3	3	4	18	3	3	2	4	4	16	4	4	3	3	4	18	4	4	4	3	4	19	4	4	4	3	4	19
DOCENTE 11	3	3	4	4	4	18	3	4	3	4	3	17	4	2	4	3	4	17	4	3	2	4	4	17	3	4	2	3	4	16
DOCENTE 12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	14	3	2	2	3	3	13	4	3	2	4	3	16
DOCENTE 13	4	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	14	4	3	3	3	3	16	3	4	3	3	3	16	3	3	3	2	3	14
DOCENTE 14	3	3	3	2	4	15	4	3	3	4	3	17	3	3	3	2	4	15	3	4	2	4	4	17	3	3	3	2	4	15
DOCENTE 15	4	4	4	3	3	18	4	4	3	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
DOCENTE 16	3	3	3	3	2	14	3	4	3	4	4	18	3	3	3	3	2	14	4	4	2	3	3	16	3	3	3	2	2	13
DOCENTE 17	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	3	19	3	4	4	3	4	18	4	4	3	3	4	18	4	3	4	3	3	17
DOCENTE 18	3	3	4	4	4	18	3	4	4	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	4	19
DOCENTE 19	4	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	14	4	3	3	3	3	16	3	4	3	3	3	16	3	3	3	2	3	14
DOCENTE 20	3	4	3	3	4	17	3	3	2	4	3	15	3	4	3	3	4	17	3	4	3	3	4	17	3	4	3	3	4	17

V1	D1	D2	D3	D4	D5
76	14	14	16	15	17
79	15	17	15	17	15
95	18	18	19	20	20
75	14	18	14	16	13
90	18	19	18	18	17
93	18	18	19	19	19
73	15	15	14	13	16
75	15	14	16	16	14
90	18	19	18	18	17
90	18	16	18	19	19
85	18	17	17	17	16
73	15	15	14	13	16
75	15	14	16	16	14
79	15	17	15	17	15
95	18	18	19	20	20
75	14	18	14	16	13
90	18	19	18	18	17
93	18	18	19	19	19
75	15	14	16	16	14
83	17	15	17	17	17

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 34030
YURAJHUANCA,

Suscribe la presente:

CONSTANCIA

QUE, la Lic **BRAVO MAYTA, Gloria**. Directora encargada de esta Institución Educativa del nivel primario, ha realizado la aplicación de instrumentos de trabajo de Investigación Científica titulada "Acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. N° 34030, I.E. N° 34032 - Yurajhuanca." en los docentes que se evaluó la muestra de evaluación demostrando responsabilidad y gran sentido de estudio investigativo.

Se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo IV; y revisor del trabajo académico titulado: titulado

“Acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de primaria de las II.EE. N° 34030, N° 34032 - Yurajhuanca.” del estudiante: **BRAVO MAYTA, Gloria**, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **23 %**, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Cerro de Pasco, 21 de enero del 2018



Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo

DNI: 17839286

Francisco Alejandro Espinoza Polo
Desarrollo del Proyecto de Investigación
DNI: 17839286

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Gloria BRAVO MAYTA, estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Pasco; declaro que el trabajo académico titulado "Acompañamiento pedagógico y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de primaria de las I.EE. N° 34030, N° 34032 - Yurajhuanca.", es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- ✓ He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- ✓ No he utilizado otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- ✓ Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- ✓ Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- ✓ De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Cerro de Pasco, 21 de enero del 2018



BRAVO MAYTA, Gloria

DNI: 04067130

INFORME DE ORIGINALIDAD

T052_04067130M Bravo Mayta Gloria

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	23%	3%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	prezi.com Fuente de Internet	2%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE RENDIMIENTO ACADEMICO
9. OBJETIVO : Determinar el dominio de habilidades de los estudiantes
10. DIRIGIDO A : Docentes
11. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Barrios Valer Edwin
12. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.

13. VALORACIÓN:

- Bueno ()
- Regular ()
- Deficiente ()

14. RECOMENDACIONES FINALES: *ES APLICABLE*

EV

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO
9. OBJETIVO : Determinar el dominio de habilidades investigativas en los docentes
10. DIRIGIDO A : Docentes
11. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Barrios Valer Edwin
12. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.

13. VALORACIÓN:

Bueno ()
Regular ()
Deficiente ()

14. RECOMENDACIONES FINALES: 65 APLF 2016

EM

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO
2. OBJETIVO : Determinar el dominio de habilidades investigativas en los docentes
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espinoza Polo Francisco Alejandro
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.
6. VALORACIÓN:
- | | |
|------------|-------|
| Bueno | (X) |
| Regular | () |
| Deficiente | () |
7. RECOMENDACIONES FINALES: *ES APLICABLE*



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE RENDIMIENTO ACADEMICO
2. OBJETIVO : Determinar el dominio de habilidades de los estudiantes
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espinoza Polo Francisco Alejandro
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.
6. VALORACIÓN:
- | | |
|------------|-------|
| Bueno | (X) |
| Regular | () |
| Deficiente | () |
7. RECOMENDACIONES FINALES:



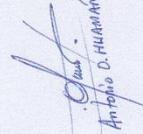
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

15. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO
16. OBJETIVO : Determinar el dominio de habilidades investigativas en los docentes
17. DIRIGIDO A : Docentes
18. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Telada Huamán Antonio
19. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister.

20. VALORACIÓN:

Bueno (X)
Regular ()
Deficiente ()

21. RECOMENDACIONES FINALES: *ES APLICABLE*


Mg. Antonio D. HUAMÁN TELADA.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE RENDIMIENTO ACADEMICO

9. OBJETIVO : Determinar el dominio de habilidades de los estudiantes

10. DIRIGIDO A : Docentes

11. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Huamán Telada Antonio

12. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister.

13. VALORACIÓN:

- Bueno ()
- Regular ()
- Deficiente ()

14. RECOMENDACIONES FINALES: *ES APLICABLE*


Mag. Antonio C. Huamán TELADA.

