



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los  
estudiantes en la Institución Educativa Manuel Scorza,  
La Quinua.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Carhuaricra Gavino, Pablo Saúl

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2018**

**Página del jurado**



---

Dr. Barrios Valer, Edwin  
**Presidente**



---

Dr. Meléndez Rosales, Jorge Luis  
**Secretario**



---

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro  
**Vocal**

## **Dedicatoria**

A mi Dios, por darme vida y este favor, a mi familia por ser parte de esta experiencia.

Mi gratitud y deuda.

**Pablo**

## **Agradecimiento**

Al Dr. César Acuña Peralta, por brindar la oportunidad al magisterio nacional, de ser parte activa en el proceso de formación continua en los estudios de Maestría en educación.

A los Doctores y maestros de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo” de Trujillo; por compartir sus experiencias profesionales y fortalecer nuestra capacidad pedagógica.

Al Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro; asesor científico y metodológico del trabajo de investigación; por su calidad humana, por orientar el desarrollo del trabajo de investigación y sobre todo por su actitud propositiva en la elaboración del informe final de investigación.

Al personal directivo y docente de la Institución Educativa “Manuel Scorza” La Quinua en la Región Pasco, por facilitar la realización de actividades de recolección de datos.

**Pablo**

## Declaratoria de autenticidad

### DECLARACIÓN JURADA

Yo, Br. Carhuaricra Gavino Pablo Saúl, identificado con DNI N° 04081012, estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada *“Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Manuel Scorza, La Quinua”*

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, marzo de 2018



---

Br. Carhuaricra Gavino, Pablo Saúl

DNI N° 04081012

## PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis titulada *“Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Manuel Scorza, La Quinoa”*, con la finalidad de determinar en qué medida influye el Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación.

De esta manera se deja a vuestra consideración, el informe final de investigación expresando de antemano el agradecimiento por los aportes y sugerencias de mejora.

**El Autor**

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
<b>CARÁTULA</b>	i
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii - vii
Índice de Tablas y figuras	ix - x
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCION</b>	
1.1 Realidad problemática	14 - 16
1.2 Trabajos previos	17 - 22
1.3 Teorías relacionadas al tema	23 - 31
1.4 Formulación del problema	31 - 32
1.5 Justificación del estudio	32 - 33
1.6 Hipótesis	33 - 34
1.7 Objetivos	34
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Diseño de investigación	35
2.2 Variables, operacionalización	36 - 38
2.3 Población y muestra	39
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	40 - 48
2.5 Métodos de análisis de datos	49
2.6 Aspectos éticos	50

<b>III. RESULTADOS</b>	51 - 62
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	63 - 66
<b>V. CONCLUSIONES</b>	67 - 68
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	69
<b>VII. REFERENCIAS</b>	70 - 72

## **ANEXOS**

• Matriz de consistencia	73 - 74
• Instrumentos	75 - 78
• Validez de los instrumentos.	79 - 84
• Data de Variables y dimensiones	85
• Validez con análisis factorial confirmatorio de acompañamiento pedagógico.	86 – 87
• Validez con análisis factorial confirmatorio de aprendizaje De los estudiantes.	88
• Validez con análisis alfa de Crombach de acompañamiento Pedagógico.	89
• Validez con análisis alfa de Crombach de acompañamiento Pedagógico.	90
• Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio.	91
• Evidencias fotográficas	92
• Informe de originalidad.	93
• Acta de aprobación de originalidad.	94

## Índice de tablas y figuras

### TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Estadígrafos de Acompañamiento pedagógico y Aprendizaje de los estudiantes	48
Tabla 2 Categorías el acompañante pedagógico	49
Tabla 3 Categorías roles y funciones	50
Tabla 4 Categorías formas de intervención	51
Tabla 5 Categorías acompañamiento pedagógico	52
Tabla 6 Categorías actitudes para aprender	53
Tabla 7 Categorías adquirir conocimiento	54
Tabla 8 Categorías extender el conocimiento	55
Tabla 9 Categorías extender el conocimiento	56
Tabla 10 Categorías hábitos mentales	57
Tabla 11 Categorías aprendizaje de estudiantes	58
Tabla 12 Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra	59
Tabla 13 Coeficientes de Rho Spearman Relaciones entre acompañamiento pedagógico y sus dimensiones con aprendizaje de los estudiantes.	60
Tabla 14 Relación significativa del acompañamiento pedagógico en el aprendizaje.	61
Tabla 15 Prueba con T student: Relación significativa del acompañamiento pedagógico en el aprendizaje	61
Tabla 16 Relación significativa el acompañante pedagógico en el aprendizaje.	62
Tabla 17 Prueba con T student: Relación significativa el acompañante pedagógico en el aprendizaje.	62
Tabla 18 Relación significativa de roles y funciones del acompañante en el aprendizaje.	63
Tabla 19 Prueba con T student: Relación significativa de roles y funciones del acompañante en el aprendizaje investigativas y el desempeño docente.	63

Tabla 20	Relación significativa formas de intervención del acompañante	64
Tabla 21	Prueba con T student: Relación significativa formas de intervención del acompañante	64

## FIGURAS

	Pág.	
Figura 1	El acompañante pedagógico.	49
Figura 2	Roles y funciones del acompañante pedagógico.	50
Figura 3	Formas de intervención del acompañante pedagógico.	51
Figura 4	Acompañamiento pedagógico.	52
Figura 5	Actitudes para aprender.	53
Figura 6	Adquirir conocimiento.	54
Figura 7	Extender el conocimiento	55
Figura 8	Usos del conocimiento	56
Figura 9	Hábitos mentales	57
Figura 10	Aprendizaje de estudiantes.	58

## RESUMEN

Este trabajo de indagación titulado “Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes en el Institución Educativa Manuel Scorza, La Quinua, 2017” tuvo como intención delimitar en qué medida se relaciona el acompañamiento a la actividad docente y sus dimensiones en el aprendizaje de los estudiantes en la Región Pasco, Este trabajo de investigación es una tesis de tipo correlacional ya que se examinó las relaciones entre la variable 1 y sus dimensiones con la variable 2, con un diseño transeccional correlacional. La muestra poblacional lo conformó 24 educadores del centro de enseñanza en mención. Para el acopio de información se usó la encuesta; el cuestionario fue el instrumento usado tanto para acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes. La investigación llegó a determinar que existe relación significativa ( $p < 0.01$ ) del acompañamiento pedagógico con el aprendizaje de los estudiantes, cuyos valores generales son: Coeficiente de correlación Rho Spearman  $r = ,901^{**}$  y coeficiente de determinación  $R^2 = ,652$ . El T de student calculado es de 6,422 que es mayor que el T teórico de 1,98. Lo que quiere decir que se confirma la hipótesis general. Las conclusiones se interpretan en términos consignados a las correlaciones entre acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes, coincidiendo con estudios anteriores y fundamentos teóricos.

**Palabras Clave:** Acompañamiento pedagógico, aprendizaje, formas de intervención, roles y funciones del acompañante pedagógico.

## ABSTRACT

This qualified work of investigation " pedagogic Accompaniment in the learning of the students in Educational Institution Manuel Scorza, The Quinoa, 2017 " had as intention delimit in what measure the accompaniment is related to the educational activity and his dimensions in the learning of the students in the Region Pasco, East work of investigation is a thesis of type correlacional since one examined the relations between the variable 1 and his dimensions with the variable 2, with a design transeccional correlacional. The population sample shaped it 24 educators of the center of education in mention. For the collection of information, the survey was used; the questionnaire was the instrument used so much for pedagogic accompaniment and learning of the students. The investigation managed to determine that there exists significant relation ( $p < 0.01$ ) of the pedagogic accompaniment with the learning of the students, whose general values are: Coefficient of correlation Rho Spearman  $r = ,901^{**}$  and coefficient of determination  $R^2 = ,652$ . The conclusions are interpreted in terms recorded to continue developing pedagogic accompaniment to raise the learning of the students, coinciding with previous studies and theoretical foundations.

Key words: pedagogic Accompaniment, learning, forms of intervention, roles and functions of the pedagogic accompanist.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

En cuanto a la cuestión internacional relacionado con el acompañamiento pedagógico a los maestros y sus relaciones con el aprendizaje de los estudiantes, es tomado como una de las políticas de mayor importancia en los países para elevar el nivel educativo. Ya que un indicador muy serio de que un país está en desarrollo son sus logros en educación específicamente en los logros de aprendizaje de sus educandos. En la era del conocimiento es inconcebible el poco aprendizaje, es más, que habiendo países que están teniendo un crecimiento económico supone también un crecimiento en la educación.

Maestros de habla hispana se consideran en el sector económico insuficiente, no es una exageración esta consideración ya que un promedio de salario de un docente en América Latina son \$ 500.00 (dólares americanos) los cuales no le permiten adquirir lo necesario para su desarrollo profesional y social, esto hace que dedique el tiempo a otras actividades como: dictar clases en otra institución Educativa, hacer taxi, comercio formal o informal, menos a cumplir a carta cabal sus deberes en la Institución Educativa donde labora oficialmente lo cual atenta con la formación de los estudiantes lo que se ve reflejado en los logros obtenidos de las evaluaciones. (Tenti, 2007).

Gobiernos en los cuales podemos observar un ascenso en la calidad educativa tienen como común denominador la implementación de políticas integrales, una muestra es el país de Finlandia, Weinstein (2013) indica que el buen trabajo de los docentes ha sido el factor más importante para que el sistema educativo de este país funcione de manera tal que es uno de los países modelo. Esta calidad educativa tiene como base la formación de los maestros, Desde la elevada selección para el ingreso a la carrera docente, la formación personal con dignidad y respeto a la sociedad. Además, darle un estatus correspondiente al docente y el trabajo colaborativo con profesionales que tiene que ver con el sector educativo. (Sahlberg, 2010).

Los retos que a nivel mundial se notan en lo que respecta al magisterio, podemos verlo en el trabajo realizado por la (UNESCO, 2014) en un informe titulado “Informe de Seguimiento de Educación para todos en el mundo 2013” en la que se llega a determinar el problema mundial del aprendizaje que afecta especialmente a los que menos tienen. Se nota de esta información que tenemos realidades en las cuales la calidad educativa se orienta a la formación de los docentes en virtud de las políticas que se implementan en cada país para hacerle frente a los retos educacionales cuyo reflejo son los estudiantes.

Una de las cuestiones más preponderantes de la enseñanza en nuestro país está marcada por los bajos resultados y desempeño deficiente de los estudiantes. Desde que los peruanos disponemos de información sobre los desempeños de los estudiantes teniendo como base pruebas nacionales e internacionales (PISA y ECE.), percibimos que tenemos grandes dificultades para aprender. Esta información la podemos encontrar de primera mano en el portal de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación (UMC). En ella también se nos informa de las grandes barreras de desigualdades que dan en cuanto al lugar en que se ubica los centros de enseñanza sea urbano o rural, el tipo de gestión escolar sea privada o pública, el tipo de modalidad y el nivel socio económico de los educandos y otros. (Unidad de Medición de la Calidad Educativa, 2006).

No es concebible valorar a los profesores solo como aquellos que tienen a su cargo un área determinada en el currículo, o que están a cargo de la dirección de una Institución Educativa, o un órgano intermedio como UGEL, DRE y como aquellos que hacen uso pedagógico particulares, sino que es impostergable percibirlos como personas, seres racionales complicados transmisores de una cultura propia poco común, que inculca a sus seguidores no solo variados saberes, materia o disciplinas, sino perspectivas globales, maneras de apreciar a los demás y a sí mismo, maneras de vincularse con otros, entender y ejercer la supremacía y la autoridad, de entender lo que es justo, diligenciar enfrentamientos, participar en la sociedad y entender el mundo desde la pre, post y la modernidad. (Unidad de Medición de la Calidad Educativa, 2006).

En este sentido, así como el mínimo cuidado dado a la calidad de la educación como el no tener cuidado en abordar e incluir a los que han quedado al borde marginados, ha derivado en una vicisitud del aprendizaje en la que hay que tenerle atención de manera urgente. En la Región Pasco arriba del 70% de estudiantes la mayoría en situación precaria no logran apoderarse al menos de ideas elementales de lectura, escritura y matemática, por no decir de competencias que se requiere para lograr una ocupación digna y conducir una vida satisfecha. (Proyecto Educativo Regional - Pasco 2016-2021).

En la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa en la Región Pasco se está experimentando un nuevo modelo de gestión educativa denominada Jornada Escolar Completa (JEC), que desde 2015 y 2016 está en funcionamiento en instituciones en el nivel secundario, que a diferencia de las otras denominadas Jornada escolar Simple (JES), contamos con coordinadores pedagógicos que en unión con el director de la Institución Educativa se les denomina Equipo Directivo, los cuales tienen a su cargo el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la Institución, al no tener una preparación previa tanto el director y los coordinadores se tenía solo como fortaleza su experiencia, motivo por el cual se tomaba este asunto como la debilidad del modelo JEC. Como nuevo modelo está en constante contradicho de que si el acompañamiento pedagógico con el incremento de horas de clases los cuales son lo más llamativo del modelo influye en el aprendizaje de los estudiantes.

Este análisis nos permite formular la pregunta de investigación que se convierte el motor de este trabajo.

¿En qué medida se relaciona el seguimiento pedagógico al docente en el proceso educativo de los educandos en el centro de enseñanza Manuel Scorza de La Quinoa?

## **1.2 Trabajos previos**

Al hurgar información sobre aquellas indagaciones vinculadas a las variables de correlación, acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes, podemos indicar los siguientes antecedentes a nivel internacional:

**Méndez, (2014)**, en su tesis “roles de la gestión del Equipo de directivo para el registro y acompañamiento de los maestros en el Instituto Nacional Público Primero de Mayo Douglas Sequeira Managua, II semestre del año 2014”. El propósito de este estudio fue: señalar las maneras de registro y acompañamiento que usa el equipo directivo a docentes del instituto, vincular las competencias del equipo de dirección con el registro y acompañamiento a los maestros y vigorizar mediante de una proposición de orientación de acompañamiento pedagógico y propuesta de orientación de evaluación al desempeño docente, para elevar el registro y acompañamiento en sus desempeños. Para terminar, se dice que hay documentos de registro en el área legal, administrativa y académica que indican a los maestros el cumplimiento de las orientaciones de la dirección del centro y normas del MINED, entre el equipo directivo y maestros no se advierte una adecuada comunicación y relaciones interpersonales, esto ocasiona que no se realice el acompañamiento pedagógico de una forma satisfactoria. Se concluye en vista a lo encontrado la realización de una proposición de seguimiento pedagógico y práctica del maestro el cual está diseñado de manera que permita individualizar las visitas a los maestros.

**Mapp, (2012)** desarrollaron un trabajo llamado “Una mirada hacia la supervisión educativa en la región Darién” en esta se ha tenido como propósito principal examinar las flaquezas y potencial de la inspección educativa. La orientación de esta indagación es mixto cualitativo y cuantitativo. Las preguntas fueron encausados a los profesores e inspectores de la provincia de Darién, a los cuales se los escogió al azar. La información acopiada nos muestra datos de la Institución Educativa. Además, la apreciación que tiene los maestros del trabajo que realizan los supervisores en el aula y para terminar las preguntas de los supervisores vinculado a su trabajo. Mirando el producto del trabajo podemos decir que el supervisor cumple el 30% del trabajo asignado según la herramienta legal para tal fin. Se concluye refiriendo que los preguntados señalan que las escuelas favorecidas con el programa “Escuelas amigas y saludables” obtiene más ayuda y participación en el salón de clases, así como formación de profesores. Los resultados nos dan a conocer que hay escasa ayuda institucional para tal fin. Los supervisores hacen mención que se organizan y muestran

trabajos ejecutados, pero los limita la cuestión presupuestal que impide que se movilicen.

**Morales, (2009)** desarrollo la investigación “Implementación del currículo Nacional base nivel primario en el país de Guatemala”. Propuso como finalidad identificar profesores que desarrollen en los salones de clases ideas metodológicas, renovadoras y oportunas a las realidades de Guatemala. Dentro de los términos se deja ver que: los profesores que programan en base al currículo del país incrementan la enseñanza aprendizaje con los educandos, también se halló que por medio del acompañamiento pedagógico los maestros se apropian de un mayor involucramiento en el progreso de sus sesiones en el salón de clases, mediante el cambio que impulsa el maestro hay un tras base de lo pasivo a lo activo. Dentro de los resultados tenemos que el acompañamiento pedagógico refuerza al maestro a desarrollar cambios en las clases y modificar sus prácticas en la enseñanza aprendizaje. Para terminar, aconsejó que se debe ofrecer soporte permanente y seguimiento pedagógico al maestro a fin de estimar lo propuesto.

**Balzán, (2008)** desarrolló un estudio llamado “Seguimiento pedagógico del inspector y labor del maestro en III etapa de Educación Básica”. El propósito de esta indagación fue la delimitación y correspondencia dentro de lo citado en el título del trabajo desarrollado en la comuna Escolar N.º 4 de Maracaibo (Venezuela). El tipo de indagación usada fue descriptiva con diseño no experimental correlacional. El producto conseguido nos permite distinguir que dentro del acompañamiento pedagógico del Inspector a la función del profesor existe una correspondencia muy representativa ya que al incrementar el acompañamiento la variable desempeño también se incrementa considerablemente al observar los resultados de 37% para la alternativa siempre y 36.25% para la alternativa casi siempre.

**Villalobos, (2007)** “La inspección en el seguimiento al docente en el colegio básico” cuyo fin fue señalar la repercusión de la inspección en el acompañamiento al maestro. El método del estudio fue descriptivo, de campo no experimental, la población de estudio 38 personas se aplicó censo poblacional, diseñándose un cuestionario de 39 preguntas, conjuntamente a una entrevista abierta para al jefe

del Circuito N.º 5, validados por cinco expertos, la confiabilidad se obtuvo aplicando el coeficiente de Crombach cuyo índice fue 0.93. Por los productos se concluyó; existe el empleo de la inspección de forma autocrática, no ejecutan los desempeños técnicos, administrativos y sociales, menos son empleados los métodos y técnicas. Para terminar, en lo concerniente a las labores para el seguimiento del maestro no son ejecutadas. Los estudios presentados antes, tienen correspondencia con el trabajo, ya que usan la variable seguimiento al maestro, cuyo fin es de sostener y dirigir a los docentes de los centros de estudio a cumplir las demandas de los inspectores para puntualizar acciones que aprovechen a todos en una práctica productiva y de alcances renovadores orientados al logro de todos.

**Gonzales, (2003)** Desarrolló un trabajo denominado “Modelo para la Inspectoría Educativa en Venezuela”, cuyo propósito fue mostrar una forma de supervisión educativa en el país llanero, en la cual se cuente con la mejor manera de organizar las ocupaciones: Técnicas, Administrativas y entornos de la Inspectoría Educativa con el propósito de afinar este curso. El trabajo tiene varios entornos como: Currículo, actualización docente, planes y programas, recursos para el aprendizaje y otros. Se tiene las acciones para la Inspectoría como: Planear, categorizar, dar el rumbo, realizar, evaluar y otros. Dentro de los resultados finales predominan deficiencia y ausencia en la planeación y orientación en el transcurso de la Inspectoría Educativa la cual se desarrolla de manera defectuosa o no se da. Finalmente, la muestra del trabajo llevará a confrontar la realidad y mejorar el trabajo de inspectoría Educativa en Venezuela.

**Rodríguez, (2004)** en el estudio “Función supervisora del director en el desempeño docente” tuvo como fin principal examinar el rol inspector que realiza del directivo en la labor del maestro en la I y II fase de Educación Básica en las escuelas estatales del Distrito Escolar N.º 10.2 de la comuna Valencia, estado Carabobo. Corresponde a un estudio descriptivo con un plan de trabajo desarrollado en una población de 55 personas, 12 directores y 43 profesores, a ellos se les suministraron los instrumentos estructurados para acopiar la data necesaria se validó a través del juicio de experto y se midió su confiabilidad con el método Alfa de Cronbach, consiguiendo un coeficiente de confiabilidad de 0.96

que señala como altamente confiable. Los productos conseguidos fueron examinados de manera descriptiva e inferencial, alcanzándose a evidenciar la divergencia de criterios de los grupos que constituyen el patrón sobre las variables en análisis, integrándose un resumen de los productos, consiguiendo definir que existe profundas falencias en las tareas del directivo como inspector de la labor del maestro relacionado a sus técnicas y métodos empleados en su práctica.

En cuanto al adiestramiento constante, hay modelos de prácticas en progreso en diferentes naciones de América del Sur, a nivel país o región. Tenemos en Colombia (Programa “Todos a Aprender”) y en Brasil (Programa de Desarrollo Profesional del Estado de Minas Gerais). Si bien pocas, se hallan propuestas de ayuda a los maestros nuevos en Argentina (“Acompañamiento a Docentes Noveles” del Instituto Nacional de Formación Docente). También, existe trabajos atrayentes de progreso profesional cooperativo en centros escolares y Ecuador (Programa de Mentoría: ayuda pedagógica en el salón de clases a maestros para mejorar prácticas). Apreciamos que el acompañamiento pedagógico y su relación con acrecentar los aprendizajes de los estudiantes es un asunto global, puesto que la mejora de los índices en la educación valora el desarrollo de una nación. Por lo visto se ha contemplado la inserción de diversos planes con diversos títulos con el mismo objetivo que es acompañamiento al maestro para elevar el aprendizaje del educando.

**En el Perú** el primordial propósito de este trabajo es medir el impacto sobre la utilidad escolar del proyecto de formación docente en servicio llamado Acompañamiento Pedagógico (AP, en adelante). Este proyecto, inició en el año 2008, fue uno de los cimientos del proyecto educativo Logros de Aprendizaje (PELA). El PELA simboliza uno de los impulsos más recientes modelado y puesto en marcha desde el Estado para elevar la calidad de la educación básica del Perú y, en particular, para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de las escuelas que dependen directamente del Estado. A diferencia de la manera en que se había aplicado antes la formación de los maestros en actividad, el AP incluye como táctica medular del proyecto que cada maestro cuente con un tutor (denominado acompañante) que lo visita en el centro de enseñanza durante las

horas de clase, lo cual no solo es un lugar de interacción personal sino también durante el proceso de enseñanza en aula con los estudiantes. Para lograr esto, el AP planifica acciones de formación de los acompañantes, materiales de soporte y talleres grupales. Más recientemente (desde el año 2014) se ha incluido (al menos en el diseño) un conjunto de actividades de capacitación en gestión para los docentes que también son directores. (El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú José S. Rodríguez G. (PUCP) Janneth Leyva Zegarra (PUCP) Álvaro Hopkins Barriga (PUCP).

**Callomamani, (2013)** ejecutó la indagación “Inspección pedagógica y la práctica del quehacer de los maestros en el centro de estudios 7035 de San Juan de Miraflores”, la finalidad de la indagación fue definir si la inspección pedagógica interviene en la práctica del quehacer de los maestros del centro de estudios en mención, Se concluyó que el monitoreo pedagógico interviene trascendentemente en la práctica laboral del maestro. Diseño de investigación correlacional y con la muestra de maestros y educandos de secundaria.

**Zela, (2011)** desarrolló la investigación “Aumento de la calidad de la labor del maestro del nivel secundario a través la inspección educativa en el valle sur de Cusco”, la finalidad del estudio fue incrementar la calidad de la labor del maestro en la educación a través de la inspección educativa en las instituciones educativas del nivel secundario del Valle Sur Cusco – 2008, concluyó que la calidad está favorecida por la intervención del inspector en el maestro en el salón de clases, se incrementa la calidad a través de la inspección educativa en el Valle Sur de Cusco, visto que los maestros(as), en este nivel, pudieron alcanzar un máximo de 15 puntos; en la primera intervención alcanzaron una media de 9,41; progresivamente se incrementó a medida que se encaminaba el proceso de inspección, hasta conseguir una media final de 14,13; se puede estimar que las acciones de inspección que acompañan al maestro tiene un valor positivo.

**Zúñiga, (2008)**, realizó un estudio sobre: “Una percepción de los actores educativos en las Unidades de Gestión Educativa Locales de la Región Cusco”; con el objetivo de describir las funciones que prioriza la supervisión en la educación secundaria de menores, desde la visión de los docentes y directivos;

Esta investigación que tiene un enfoque mixto cuantitativo – cualitativo, la encuesta fue dirigida a los directores y docentes, el referido estudio muestra los resultados; para los docentes: El grado de cumplimiento que otorgan a las actividades realizadas por los especialistas fluctúa entre cumple bien (CB) y cumple regular (CR) en gestión técnico – pedagógica. Asesora en el diseño de unidades didácticas (CB), orientan en el desarrollo de las sesiones clase (CR) en gestión administrativa: Verifica la asistencia de docentes y directores (CB). Para los directores: El grado de cumplimiento que otorgan a las actividades de supervisión fluctúa entre cumple bien (CB) y cumple regular (CR), En gestión pedagógica: Asesora en el diseño de unidades didácticas (CR). Orienta en el desarrollo de las sesiones clase (CR). Nótese que los directores indican que los especialistas cumplen regular (CR). En gestión administrativa: Verifica la asistencia de los docentes y directores (CR), verifica el cumplimiento de las directivas (CB) e informa a la dirección de la institución los resultados de la supervisión (CB). Se concluye que la UGEL en su labor de acompañamiento al docente y al director en la práctica pedagógica cumplen de manera regular, lo que indica que no hay un acompañamiento efectivo por parte de la UGEL.

**Ramón, (2006)**, estudió “El trabajo del maestro y el rendimiento académico en la formación especializada de los alumnos de matemática y física de las Facultades de la Educación de las Universidades de la sierra central del Perú”; cuyos propósitos eran: delimitar el grado de desempeño de los maestros de matemática y física de las facultades de educación en los dominios tecnológico, científico, compromiso en el cumplimiento de sus tareas, relaciones interpersonales y formación de valores éticos; delimitar el grado de provecho académico en formación especializada y precisar si existe relación entre la tarea del maestro y el aprovechamiento académico, dicho estudio concluyó estableciendo que si la tarea de los maestros es buena el conocimiento del estudiante será buena ya que existe una correlación significativa.

### **1.3 Teorías asociadas al estudio**

#### **1.3.1 Acompañamiento pedagógico**

##### **1.3.1.1 Definiciones**

Acompañamiento pedagógico se conceptúa, como el procedimiento de dirigir a los maestros para acrecentar la calidad de su trabajo pedagógico y de administración, en sus propias Instituciones Educativas y partiendo de la evaluación diaria de su vivencia a fin de alcanzar mayores niveles de productividad en los educandos. **(Minez, 2016).**

Acompañamiento Pedagógico: Habilidad de modelación de maestros en actividad ubicada en centro educativo, enfocada al maestro de aula para reforzar sus competencias pedagógicas de forma personalizada y elevar su trabajo en el salón de clases, cuyo objetivo es propiciar el progreso del desempeño del maestro mediante actividades de guía y consultoría sostenible, complementada con tácticas de modelación colaborativa. (Resolución de Secretaria General N.º 008-2016 Ministerio de Educación Perú).

El seguimiento pedagógico es una táctica de modelación permanente para el maestro en actividad, enfocada en la Institución Educativa, se ejecuta mediante tres maneras de participación: visita al salón de clases, microtalleres a responsabilidad de los tutores pedagógicos y de los maestros coordinadoras en su función de tutores y talleres de fortalecimiento de capacidades de los maestros guiados por el modelador quien facilita asistencia pedagógica. También ofrece consejería e inspección a los tutores pedagógicos en el desarrollo de las tácticas a través de visitas de campo y reuniones de trabajo. (Equipo de acompañamiento pedagógico, 2014).

### **1.3.1.2 Dimensiones del acompañamiento pedagógico.**

Las dimensiones según el protocolo de acompañamiento docente del Ministerio de Educación del Perú son:

- a. El acompañante pedagógico.
- b. Roles y funciones del acompañante pedagógico.
- c. Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico.

#### **1.3.1.2.1 El acompañante pedagógico**

Es un maestro certificado, teniendo en cuenta los rasgos demandados, encargado de acompañar a los maestros de centros de estudio identificados con el objetivo de mejorar el rango de aprendizaje de los estudiantes; y de minorar diferencias que hay en los espacios rural y urbano. Esto demanda que el tutor pedagógico dirija su trabajo al reforzamiento de las aptitudes primordiales del maestro y

director, a fin de que logren señalar qué y cómo adquieren conocimientos los educandos acordes a su entorno sociocultural y lingüístico. También fomenta el empleo de tácticas de aprendizaje de mucho requerimiento cognitivo, el empleo de los recursos educativos utilizables, usar adecuadamente el tiempo y promover un lugar óptimo para la adquisición de conocimiento de educandos y maestros. El tutor debe dar ayuda técnica en la programación, desarrollo y evaluación de procesos pedagógicos con el fin de generar una gestión enfocada en los aprendizajes de los estudiantes. Para esto, su trabajo es a dedicación exclusiva dirigida a acrecentar el trabajo pedagógico de los maestros y conseguir el aprendizaje de los estudiantes.

Uno de los puntos principales para el logro del trabajo del tutor es la edificación progresiva de un ambiente de acercamiento y seguridad al maestro y al directivo a quienes hace seguimiento; para conseguir este ambiente, se requiere que el tutor pedagógico sea un maestro estimado por su trabajo pedagógico, con garantía y liderazgo entre sus pares. (Equipo de acompañamiento pedagógico, 2014).

#### **1.3.1.2.2 Roles y funciones del acompañante pedagógico**

- a. Proponer y ejecutar su proyecto anual de seguimiento pedagógico con propiedad que convenga a los centros de estudio asignados y al medio sociocultural y lingüístico.
- b. Concurrir a reuniones requerido por el modelador, para acordar el desarrollo de acciones relacionadas al acompañamiento pedagógico.
- c. Propiciar el empleo adecuado del tiempo en el salón de clases en relación con el logro de aprendizajes.
- d. Dirigir a los maestros en el empleo pedagógico y conveniente de los recursos educativos habidos en el salón de clases (cuadernos de trabajo, textos y biblioteca de aula) dirigidos a la obtención de conocimiento.
- e. Reconocer y fortalecer las tácticas pedagógicas que dan resultado conforme al contexto.
- f. Aconsejar a los maestros la aplicación de la evaluación del proceso a los educandos y el estudio de la data conseguida de las evaluaciones para reconocer aciertos y desaciertos en el aprendizaje. Este conocimiento le posibilita al maestro la toma de decisiones para un mejor desarrollo del proceso educativo.

g. Propiciar y afirmar la ejecución y progreso de las diversas fases de la activación estatal por la reforma de la educación en las escuelas de su entorno de participación, en acuerdo con el modelador y el equipo especializado local o uno similar. (Equipo de acompañamiento pedagógico, 2014).

#### **1.3.1.2.3 Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico**

En el seguimiento pedagógico se han previsto tres maneras de participación, de ellos dos están a cargo del tutor pedagógico: visita en aula y microtaller. En estos medios, maestros y directivos intervienen y refuerzan su trabajo pedagógico partiendo del razonamiento crítico cooperativo. (Equipo de acompañamiento pedagógico, 2014).

##### **a. Visita en aula.**

Es la manera esencial de participación en el desarrollo del maestro o del director acompañado. Tiene como fin elevar y vigorizar el ejercicio pedagógico y de administración educativa comenzando de la consideración analítica cooperativa. La visita genera la probabilidad de influir francamente en el que hacer del maestro y la adquisición de conocimientos de los estudiantes. Es peculiar por ser, personalizada, constante y metódico. Cada visita considera el producto obtenido para proyectar la subsiguiente y se aplica en el ámbito del programa de seguimiento para el año lectivo. El tutor pedagógico ejecuta actividades, por ejemplo, realizar programas de visita que se ajustan a las necesidades del maestro y director, examinar, apunta información en la libreta de campo y la examina. Esta data se utiliza para calificar el que hacer del maestro en el aula y del director en la administración del centro de enseñanza, señalar las conjeturas que accionan detrás de ella y guiar la consideración fundamentada en una comunicación asertiva y empática. (Equipo de acompañamiento pedagógico, 2014).

##### **b. Microtaller**

Es una junta planificada y acordada entre el tutor pedagógico y los maestros acompañados a su cargo. Se distingue por ser un espacio de diálogo horizontal y de expresión democrática para tratar asuntos vinculados a las fortalezas y debilidades reconocidas en el quehacer pedagógico durante las visitas en aula. Su propósito es reforzar o profundizar asuntos vistos en los talleres de fortalecimiento de capacidades, de acuerdo con las limitaciones y exigencias de

los maestros acompañados. Aquí es posible nutrir los conocimientos de los maestros con la vivencia de otros, ya que, al reunir un número pequeño de participantes, se origina la posibilidad de que se relacionen de forma muy dinámica, y que busquen solucionar problemas individuales o afines al grupo; es decir, es posible que asuman compromisos para abordar dichos problemas como colectivo. En otras palabras, los microtalleres contribuyen al proceso de articulación e integración de los docentes de una escuela y de diferentes escuelas, por lo que fortalecen sus capacidades de trabajo cooperativo y ayuda mutua. Los microtalleres deben ser implementados sin interferir con las actividades pedagógicas desarrolladas con los niños y niñas. Las estrategias que se utilicen en el microtaller deben girar en torno a la temática seleccionada como producto de las observaciones y de las necesidades o demandas identificadas en los docentes acompañados. (Equipo de acompañamiento pedagógico, 2014).

#### **1.3.1.3 Otros enfoques teóricos sobre acompañamiento pedagógico**

Aprobado con la Resolución de Secretaria General N.º 008-2016-MINEDU estos son:

**1.3.1.3.1 Reflexivo-crítico:** Implica que el profesor afirme su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor. (Resolución de Secretaria General N.º 008-2016-MINEDU)

**1.3.1.3.2 Inclusivo:** Implica reducir las barreras al aprendizaje y a la participación, con el propósito de desarrollar escuelas regulares capaces de satisfacer las necesidades de todos los estudiantes y construir una educación de calidad para todos y todas. La educación inclusiva implica una transformación del sistema educativo; en sus políticas, enfoques, contenidos, culturas y prácticas educativas; en respuesta a la diversidad y necesidades de todos los estudiantes, incrementando su participación en el aprendizaje, la cultura y las comunidades y reduciendo y eliminando la exclusión en y desde la educación. (Resolución de Secretaria General N.º 008-2016-MINEDU)

**1.3.1.3.3 Intercultural crítico:** Se centra en el diálogo entre culturas y está orientado pedagógicamente a la transformación y construcción de condiciones

para estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir. Tiene como marco el reconocimiento, respeto y valoración de la diversidad cultural y lingüística y advierte la necesidad de cambiar no solo las relaciones sociales, sino también las estructuras, condiciones y dispositivos de poder que mantienen la desigualdad y discriminación. (Resolución de Secretaria General N.º 008-2016-MINEDU)

### **1.3.2 Aprendizaje.**

#### **1.3.2.1 Definiciones**

Llamamos aprendizaje al proceso de incorporación de saberes, destrezas, valores y conducta, permitiendo mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diferentes posiciones, lo que indica que hay varias teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo con los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto. (Venemedia, 2014).

El proceso fundamental en el aprendizaje es la imitación (la repetición de un proceso observado, que implica tiempo, espacio, habilidades y otros recursos). De esta forma, los niños aprenden las tareas básicas necesarias para subsistir y desarrollarse en una comunidad. (Venemedia, 2014).

El aprendizaje humano se define como el cambio relativamente invariable de la conducta de una persona a partir del resultado de la experiencia. Este cambio es conseguido tras el establecimiento de una asociación entre un estímulo y su correspondiente respuesta. La capacidad no es exclusiva de la especie humana, aunque en el ser humano el aprendizaje se constituyó como un factor que supera a la habilidad común de las ramas de la evolución más similares. Gracias al desarrollo del aprendizaje, los humanos han logrado alcanzar una cierta independencia de su entorno ecológico y hasta pueden cambiarlo acorde a sus necesidades (Castillo, 2010).

La pedagogía establece distintos tipos de aprendizaje. Puede mencionarse el aprendizaje por descubrimiento propuesto por Jerome Bruner de lo que podemos citar que: los contenidos no se reciben de manera pasiva, sino que son reordenados para adecuarlos al esquema de cognición. El aprendizaje receptivo

de corte conductista donde el individuo comprende el contenido y lo reproduce, pero no logra descubrir algo nuevo. El aprendizaje significativo propuesto por David Ausubel menciona que: es cuando el sujeto vincula sus conocimientos anteriores con los nuevos y los dota de coherencia de acuerdo con su estructura cognitiva. Y el aprendizaje repetitivo o memorístico, se da cuando se memorizan los datos sin entenderlos ni vincularlos con conocimientos precedentes. **(Venemedia, 2014).**

### **1.3.2.2 Dimensiones del aprendizaje.**

Según Marzano, R. y Pickering, D. 1997 en su libro “Dimensiones del aprendizaje Manual para el maestro” tenemos las siguientes dimensiones del aprendizaje:

(Robert, Pickering, 1997)

Dimensión 1. Actitudes y percepciones

Dimensión 2. Adquirir e integrar el conocimiento

Dimensión 3. Extender y refinar el conocimiento

Dimensión 4. Uso significativo del conocimiento

Dimensión 5. Hábitos mentales

#### **1.3.2.2.1 Actitudes y percepciones**

Las actitudes y las percepciones influyen las capacidades del estudiante para aprender. Por ejemplo, si los estudiantes ven el salón de clases como un ambiente inestable y desorganizado, es posible que la asimilación de conocimientos sea muy escasa ahí. De igual forma, si los estudiantes poseen actitudes contrarias respecto de las labores en el salón de clases es factible que empleen escaso esfuerzo a esas labores. Por ende, un asunto muy preponderante para la educación competente es ayudar a los educandos a que se implanten actitudes y percepciones positivas sobre el salón de clases y sobre del aprendizaje. (Marzano y Pickering, 1997)

#### **1.3.2.2.2 Adquirir e integrar el conocimiento**

Otro aspecto importante del aprendizaje es ayudar a los alumnos a que adquieran e integren nuevos conocimientos. Cuando los alumnos están aprendiendo

información nueva, debe guiárseles para que relacionen el conocimiento nuevo con lo que ya saben, que organicen esa información y luego la hagan parte de su memoria a largo plazo. Cuando los alumnos están adquiriendo nuevas habilidades y procesos, deben aprender un modelo (o un conjunto de pasos), luego dar forma a la habilidad o al proceso para que sea eficiente y efectivo para ellos y, por último, interiorizar o practicar la habilidad o el proceso para que puedan desempeñarlo con facilidad. (Marzano y Pickering, 1997)

#### **1.3.2.2.3 Extender y refinar el conocimiento.**

El aprendizaje no se para con la obtención y la incorporación del conocimiento. Los educandos incrementan un entendimiento profundo mediante la extensión y refinado de su conocimiento (por ejemplo, al elaborar nuevas distinciones, clarificar las divergencias y arribar a conclusiones). examinar de forma detallada lo que han aprendido, al ejecutar etapas de razonamiento que los apoyarán a extender y refinar la información. Algunos procesos son: Comparación, Clasificación, Abstracción, Razonamiento inductivo, Razonamiento deductivo, Construcción de apoyo, Análisis de errores y Análisis de perspectivas. (Marzano y Pickering, 1997)

#### **1.3.2.2.4 Uso significativo del conocimiento**

El aprendizaje eficaz se muestra al utilizar el conocimiento para desarrollar labores representativas. Por ejemplo, podemos obtener un aprendizaje previo sobre las raquetas de tenis al conversar con un amigo, o leemos un artículo de revista sobre ellas. Sin embargo, aprendemos de verdad sobre ellas cuando tratamos de decidir qué clase de raqueta de tenis podemos adquirir. Asegurarse de que los estudiantes tengan la oportunidad de aplicar lo aprendido de una manera significativa, es una de las etapas más significativas de la planificación de una unidad de instrucción. En el diseño de dimensiones del aprendizaje hay seis procesos de razonamiento en torno de los cuales se pueden elaborar labores que den sentido al uso del conocimiento: Toma de decisiones, Solución de problemas, Invención, Indagación experimental, Investigación, Análisis de sistemas. (Marzano y Pickering, 1997)

#### **1.3.2.2.5 Hábitos mentales**

Los educandos más eficaces han ejecutado potentes rutinas intelectual que les posibilita razonar de forma analítica, idear con inventiva y organizar su conducta. Estas rutinas intelectuales se muestran en seguida: Pensamiento crítico, se desarrolla para que el educando muestre: exactitud y busque la lucidez, conserve el entendimiento abierto, refrene la impulsividad, tome una posición cuando las circunstancias lo amerite, conteste de forma adecuada a los sentimientos y al nivel de entendimiento de los demás. En el Pensamiento creativo: se desarrolla para que el aprendiz: se mantenga firme, haga el esfuerzo de rebasar los límites de su entendimiento y sus habilidades, confíe en sus conocimientos y mantenga sus propias escalas de evaluación, genere nuevas formas de observar una situación que se hallan más allá de las fronteras de las convenciones generales. Pensamiento autorregulado: se desarrolla para que el educando sea cauteloso de su propio pensamiento, planifique de forma adecuada, reconozca y utilice los recursos necesarios, responda a los comentarios de forma adecuada y estime el valor de sus acciones. (Marzano y Pickering, 1997)

### **1.3.2.3 Usos de Dimensiones del aprendizaje**

Como diseño integro de aprendizaje, las dimensiones pueden tener influencia esencial en cada esfera de la educación. Puesto que el propósito primordial de la educación es mejorar el aprendizaje, se infiere que nuestro sistema de educación tiene que enfocarse en un diseño que muestre principios para el aprendizaje seguro, criterios que tenemos que utilizar para asumir decisiones y evaluar programas. Es cierto que el uso de dimensiones no es el único diseño de aprendizaje, es un instrumento fuerte para consolidar que el aprendizaje sea el punto de nuestra labor como maestros. Debe estimar los esfuerzos que en estos días se hacen en los centros de enseñanza y salones de clases para optimizar el aprendizaje, de la misma manera debería sugerir la mejora continua. Aunque personas y centros de enseñanza deben utilizar el diseño para complacer sus propias obligaciones, puede ser útil saber una estimación de posibles formas en las que puede usarse el diseño de dimensiones del aprendizaje. (Marzano y Pickering, 1997)

### **1.3.2.4 Enfoques de aprendizaje**

Legorreta, 2016; propone los enfoques siguientes:

#### **1.3.2.4.1 Enfoque conductual**

El docente privilegia entregar estímulos a los alumnos y estos al recibir el estímulo debe entregar una respuesta. La institución o el docente se centra en el comportamiento del alumno y no en el desarrollo del aprendizaje del alumno. La institución modela o construye el contenido que le va a entregar al alumno. La institución organiza el contenido de manera jerárquica para entregárselo al docente para que este se lo traspase al alumno. Las metodologías de trabajo son restringidas para el alumno. (Legorreta, 2016)

#### **1.3.2.3.2 Enfoque humanista**

Se desarrolla un clima de aula favorable para el proceso educativo. Promueve el progreso y la autonomía del estudiante. Mediante la comunicación se gestan los procesos educativos. El estudiante es dinámico en el desarrollo de aprendizaje ya que busca su propio entendimiento. No se genera el aprendizaje por mera reproducción. (Legorreta, 2016)

#### **1.3.2.4.3 Enfoque cognoscitivista**

Se ejecuta partiendo de los conocimientos anteriores del estudiante, la enseñanza se orienta a las tácticas cognoscitivas y metacognitivas del estudiante, está centrado en la jerarquización de los saberes, ejecución de labores enteras y complejas. El aprendizaje se da mediante la estructuración gradual de los nuevos saberes. (Legorreta, 2016)

#### **1.3.2.4.4 Enfoque algorítmico**

Los alumnos deben ser capaces de resolver problemas bien definidos. Se orienta hacia la definición y realización de tareas y actividades predeterminadas. Se centra en las expectativas de los alumnos. Utiliza herramientas tecnológicas a partir de educación primaria tales como: Usa diferentes recursos y fuentes de información, los medios y materiales suelen estar elaborados con anticipación es decir no hay que descubrir. (Legorreta, 2016)

### **1.4 Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema general**

¿En qué medida influye el acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?

#### **1.4.2 Problemas específicos**

- a. ¿En qué medida influye el acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?
- b. ¿En qué medida influye los roles y funciones del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?
- c. ¿En qué medida influye las formas de intervención del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?

### **1.5 Justificación del estudio**

La ejecución de este estudio es de mucha relevancia por su:

**1.5.1 Valor teórico:** Es sobresaliente por su significancia teórica, proporciona, dispone, estructura y crea cierto saber científico teórico para la familia educativa, profesionales, indagadores y otros que se cautiven con el estudio de las variables acompañamiento pedagógico y aprendizaje; este estudio será el producto de un escudriñar dedicado de un manantial de información. De igual modo, el progreso de esta indagación posibilita contribuir al progreso del nivel educativo del país, es decir como entendidos de la educación se ha promovido un lugar para contribuir a la explicación de problemas educativos; cuya interpretación permitirá complementar actividades de mejora.

**1.5.2 Implicancia práctica:** Es importante en la práctica el desarrollar el acompañamiento pedagógico, ya que incidirá en el mejoramiento del de los estudiantes comprendido en las esferas: preparación para el acompañamiento, participación en la administración del centro educativo, y desarrollo de la profesionalidad e identidad, lo que se verá reflejado en el aprendizaje de los estudiantes.

**1.5.3 Utilidad metodológica:** Es útil esta investigación por el aporte de dos instrumentos de investigación que están validados y fiabilizados y que pueden ser aprovechados por otras investigaciones de corte similar. También es útil esta investigación porque sigue un procedimiento cuyos pasos están sintetizados en el diseño general expresado en el gráfico de este estudio, que puede ser aprovechado también por otras investigaciones por la organización sistemática del mismo.

**1.5.4 Relevancia social:** Las indagaciones escolares poseen un constituyente social ya que sus conclusiones están orientadas a los integrantes de una comunidad; al ser favorecidos uno de sus participantes las consecuencias influyen en la comunidad que los integra. El estudio posee significancia social porque se dirige a mejorar las cuestiones educativas en los profesores quienes serán los favorecidos inmediatos, como también los educandos que son favorecidos con la implementación de mejora que brotará en la labor de los maestros.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>:** El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa.

**H<sub>0</sub>:** El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

- a. El acompañante pedagógico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa.
- b. Los roles y funciones del acompañante pedagógico influyen significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa.
- c. Las formas de intervención del acompañante pedagógico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar en qué medida influye el acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa.

### 1.7.2 Objetivos específicos

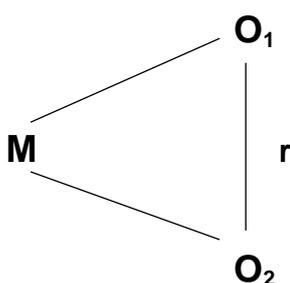
- a. Establecer en qué medida influye el acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.
- b. Determinar en qué medida influye los roles y funciones del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.
- c. Establecer en qué medida influye las formas de intervención del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

Plan no experimental transeccional correlacional: El diseño es no experimental ya que se aplica sin manejar calculadamente las variables 1 y la variable 2 (Acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes); es transeccional ya que se recopilan información de las variables en una ocasión y tiempo exclusivo; es correlacional ya que explica interrelaciones entre las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El gráfico que compete a este diseño es:



M= Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 24 docentes

O<sub>1</sub>= Observación de la variable acompañamiento pedagógico

O<sub>2</sub>= Observación de la variable aprendizaje del estudiante

r= Coeficiente de correlación entre las variables estudiadas.

El plan metodológico del estudio se explica en los sucesivos pasos:

Primero: se realizó una indagación sobre acompañamiento pedagógico en los docentes de la muestra del estudio.

Segundo: Se efectuó una indagación sobre aprendizaje en la muestra del estudio.

Tercero: Se examina la correlación de causa efecto que hay entre acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes.

Cuarto: Se efectuó el ensayo estadístico de correlación entre las variables para encontrar el coeficiente de determinación sobre el nivel de implicancia entre acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes.

Quinto: Enunciación de conclusiones y propuestas para mejorar el acompañamiento pedagógico y el aprendizaje.

## **2.2 Variables, operacionalización**

### **2.2.1 Variables**

#### **Variable 1. Acompañamiento pedagógico**

##### **Dimensiones:**

D1: El acompañante pedagógico

D2: Roles y funciones del acompañante pedagógico

D3: Formas de intervención del acompañante pedagógico

#### **Variable 2. Aprendizaje de los estudiantes**

##### **Dimensiones:**

D1. Actitudes y percepciones

D2. Adquirir e integrar el conocimiento

D3. Extender y refinar el conocimiento

D4. Uso significativo del conocimiento

D5. Hábitos mentales

### 2.2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	<p>“El acompañamiento pedagógico es una táctica de adiestramiento permanente para el maestro en actividad, centrada en la escuela, se desarrolla a través de tres maneras de participación: visita en aula, microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de los maestros coordinadores en su función de tutores y talleres de fortalecimiento de capacidades docente guiados por el formador quien ofrece sostén pedagógico. A demás ofrece consultoría y supervisión a los acompañantes pedagógicos mediante visitas de campo y junta de trabajo. (Ministerio de Educación Lima, 2014).</p>	<p>El acompañamiento pedagógico en los docentes se evaluará en las siguientes dimensiones: El acompañante pedagógico, Roles y funciones del acompañante pedagógico, Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico; concretizado en el cuestionario de acompañamiento pedagógico de 20</p>	D1: El acompañante pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quién asume el cargo de acompañante pedagógico.</li> <li>- Cuál es el perfil del acompañante pedagógico.</li> <li>- Cómo se prepara al acompañante pedagógico.</li> </ul>	Ordinal
			D2: Roles y funciones del acompañante pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formula e implementa el plan de acompañamiento pedagógico.</li> <li>- Conoce los roles y funciones del acompañante pedagógico.</li> <li>- El acompañante conoce sus roles y funciones.</li> </ul>	
			D3: Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico (Visita en aula y Microtaller).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El acompañante y las formas de intervención pedagógica.</li> <li>- El acompañante y el protocolo de intervención en el aula.</li> <li>- Hay un cronograma de visitas a los acompañados en las aulas.</li> <li>- Los microtalleres tiene una planificación centrada en las necesidades detectadas en las visitas en el aula.</li> <li>- Los temas que tratar en los micro talleres están consensuados con los actores del acompañamiento.</li> </ul>	

		Ítems.		- Hay una relación armoniosa entre el acompañante y el acompañado. -	
Aprendizaje	Llamamos aprendizaje al proceso de incorporación de saberes, destrezas, valores y conducta, permitiendo mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de varias posiciones, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto. (Venemedia, 2014)	El aprendizaje de los estudiantes se evaluará en base a las dimensiones: Actitudes y percepciones, adquirir e integrar el conocimiento, extender y refinar el conocimiento, uso significativo del conocimiento, Hábitos mentales; Cuestionario Lo que se materializará en el cuestionario de aprendizaje de 20 ítems.	D1: Actitudes y percepciones	- Actitudes necesarias que se necesita optar para el aprendizaje. - Percepciones que se tiene sobre el aprendizaje	Ordinal
			D2: Adquirir e integrar el conocimiento	- Formas de adquirir conocimiento - La integración de conocimientos previos con los nuevos. -	
			D3: Extender y refinar el conocimiento	- Su grado de satisfacción sobre lo que aprende - Conoce Mecanismos para extender el conocimiento. - Conoce Formas de refinar el conocimiento	
			D4: Uso significativo del conocimiento	- Tienen Valor de los conocimientos en el desarrollo de la persona. - Usos del conocimiento en la vida cotidiana. -	
			D5: Hábitos mentales	- Como se adquieren los hábitos para aprender. - Tener Algunos hábitos mentales para adquirir conocimiento. - Son importantes los hábitos para la adquisición de conocimientos.	

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Es la agrupación de todos los seres a estudiar. La población es la agrupación de seres o cosas en las que se observan uno o más características habituales, se hallan en un lugar o territorio y cambian en el devenir del tiempo. (Vara, 2012 p. 221)

La población en este estudio está formada por 24 docentes de la institución educativa secundaria Manuel Scorza de La Quinua de la Región Pasco, nombrados y contratados.

Población: conformada por docentes de I.E. secundaria Manuel Scorza

<b>N.º</b>	<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>TOTAL, DE DOCENTES</b>
<b>1</b>	Manuel Scorza	24
<b>Total</b>		24

Fuente: Nexus 2017 Manuel Scorza Ugel Pasco

### 2.3.2 Muestra

Es la agrupación de elementos sacados de la población, seleccionados por un determinado método racional, invariablemente se origina de la población. Si hay muchas poblaciones, así también habrá muchas muestras. (Vara, 2012 p. 221)

La selección de la muestra se hizo por conveniencia del investigador incluyendo toda la población. Por lo tanto, estamos frente a una muestra poblacional.

Población: conformada por docentes de I.E. secundaria Manuel Scorza

<b>N.º</b>	<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>TOTAL, DE DOCENTES</b>
<b>1</b>	Manuel Scorza	24
<b>Total</b>		24

Fuente: Nexus 2017 Manuel Scorza Ugel Pasco.

### 2.3.3 Muestreo

Muestreo no probabilístico por consideración de grupos intactos, por conveniencia del investigador; se considera una muestra universal cuyo tamaño es coincidente con el tamaño de la población, esto es 24 docentes de la Institución Educativa secundaria Manuel Scorza.

Criterios de selección:

a. Criterios de inclusión: maestros nombrados y contratados

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Técnicas: Conjunto de normas o métodos que sirve para acopiar datos o información (Carrillo, 2011).

Instrumentos: Es un recurso o formato de papel o digital que se utiliza para acopiar datos (Carrillo, 2011).

La técnica utilizada en el estudio es la encuesta, con sus correspondientes instrumentos que son: cuestionario sobre acompañamiento pedagógico y el cuestionario sobre aprendizaje con 20 ítems cada una de ellas, tal como se detalla a continuación:

### **2.4.1 Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico**

Tiene como propósito determinar el nivel de influencia en el aprendizaje de los estudiantes de la institución educativas de secundaria “Manuel Scorza” La Quinua de la Región Pasco, 2017. Este ha sido organizado de acuerdo con sus dimensiones: El acompañante pedagógico, roles y funciones del acompañante pedagógico y formas de intervención del acompañante pedagógico. El instrumento tiene 20 ítems.

#### **a. Ficha técnica**

Denominación del instrumento: Acompañamiento pedagógico

Autor: Br. Carhuaricra Gavino, Pablo Saúl

Suministración: personal

Procedencia: Programa Maestría en Administración de la Educación, Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo- Trujillo.

Año: 2017

Destino: maestros.

Tiempo: 20 minutos

Usos: Maestros instituciones educativas de secundaria “Manuel Scorza” La Quinua Región Pasco, 2017.

Dimensiones que medir: El acompañante pedagógico, Roles y funciones del acompañante pedagógico y Formas de intervención del acompañante pedagógico.

N.º total de preguntas: 20 ítems.

## b. Descripción de la Prueba

Se muestra el instrumento realizado iniciando por la variable 1 **acompañamiento pedagógico** dividida en tres dimensiones, cada una de ellas con sus respectivos indicadores:

**El acompañante pedagógico:** Quién asume el cargo de acompañante pedagógico, cuál es el perfil del acompañante pedagógico, cómo se prepara al acompañante pedagógico.

**Roles y funciones del acompañante pedagógico:** Formula e implementa el programa de seguimiento pedagógico, los maestros conocen los roles y funciones del acompañante pedagógico, el acompañante cumple sus roles y funciones.

**Formas de intervención del acompañante pedagógico:** El acompañante y las formas de intervención pedagógica, el acompañante y el protocolo de intervención en el aula, cronograma de visitas a los acompañados en las aulas, Los microtalleres planificación centrada en las necesidades detectadas en las visitas en el aula, relación entre el acompañante y el acompañado, los temas a tratar en los micro talleres están consensuados con los actores del acompañamiento.

Teniendo como fundamento estas dimensiones e indicadores se propusieron 20 preguntas; cada ítem posee cuatro opciones a elegir: Totalmente de acuerdo (3 puntos), de acuerdo (2 puntos), en desacuerdo (1 punto), totalmente en desacuerdo (0 puntos).

Para valorar la variable 1 (acompañamiento pedagógico) y las dimensiones se jerarquizó teniendo en cuenta las categorías y los intervalos que se exhiben en el cuadro subsiguiente:

Variabes	Categorías	Intervalos
El acompañante pedagógico	Bajo	[0-6,9>
	Medio	[7-13,9>
	Alto	[14-21]
Roles y funciones del acompañante pedagógico	Bajo	[0-5,9>
	Medio	[6-11,9>
	Alto	[12-18]
Formas de intervención del acompañante pedagógico	Bajo	[0-6,9>
	Medio	[7-13,9>
	Alto	[14-21]
	Bajo	[0-19,9>
	Medio	[20-39,9>

Acompañamiento pedagógico	Alto	[40-60]
---------------------------	------	---------

La

explicación del instrumento es la siguiente:

**Acompañamiento pedagógico: (Variable 1)**

**El acompañante pedagógico: (Dimensión 1)**

**¿Quién asume el cargo de acompañante pedagógico? (indicador 1):** Se refiere a cuál es el mecanismo que usa el Ministerio de Educación para designar a un maestro o maestra para ser acompañante pedagógico, que perfil debe tener y si los docentes están de acuerdo con la forma actual. **Ítem (1-3).**

**Perfil del acompañante pedagógico (Indicador 2)** Se refiere a cuál es el mecanismo que usa el Ministerio de Educación para designar a un maestro o maestra para ser acompañante pedagógico, que perfil debe tener y si los docentes están de acuerdo con la forma actual. **Ítem (4).**

**Cómo se prepara al acompañante pedagógico (Indicador 3)** Se refiere a cuál es la forma de preparación del acompañante y como se dan cuenta los maestros de su preparación. **Ítem (5-7).**

**Roles y funciones del acompañante pedagógico (Dimensión 2):**

**Formula e implementa el plan de acompañamiento pedagógico (Indicador 1)** Se refiere a que si los docentes acompañantes para el parecer de los maestros tienen un plan que se evidencia en el acompañamiento pedagógico. **Ítems (8,9)**

**Conoce los roles y funciones del acompañante pedagógico (Indicador 2)** Se refiere a que si los docentes acompañantes conocen y ponen en práctica sus roles y funciones en opinión de los maestros acompañados. **Ítems (10).**

**El acompañante conoce sus roles y funciones (Indicador 3)** Se refiere a que si los docentes acompañantes conocen y ponen en práctica sus roles y funciones y cómo perciben los maestros acompañados. **Ítems (11-13).**

**Formas de intervención del acompañante pedagógico (Dimensión 3):**

**El acompañante y las formas de intervención pedagógica (Indicador 1)** Se refiere a que si el docente conoce y pone en práctica las formas de intervención a sus acompañados. **Ítem (14).**

**El acompañante y el protocolo de intervención en el aula (Indicador 2)** Se refiere a que si el docente acompañado y acompañante conocer el protocolo de intervención. **Ítem (15).**

**Cronograma de visitas a los acompañados en las aulas (Indicador 3)** Se refiere a que si el docente acompañante y acompañado conoce el cronograma de intervención. **Ítem (16).**

**Los microtalleres tiene una planificación centrada en las necesidades detectadas en las visitas en el aula (Indicador 4)** Se refiere a que si el docente acompañante dirige los talleres con temas relacionados a las necesidades de los docentes. **Ítem (17).**

**Los temas que tratar en los micro talleres están consensuados con los actores del acompañamiento (Indicador 5)** Se refiere a que si el docente acompañante y el docente acompañado planifican de ante mano lo que se tratará en los talleres. **Ítem (18,19).**

**Hay una relación armoniosa entre el acompañante y el acompañado (Indicador 6)** Se refiere a que si el docente acompañante y el docente acompañado tiene una relación respetuosa y amical **Ítem (20).**

#### **c. Prueba Piloto**

La herramienta desarrollada se suministró de forma preliminar a una muestra piloto correspondiente a 15 maestros de otro centro de enseñanza con peculiaridades parecidas a las muestras en la presente indagación, para luego desarrollar los pasos de validación y confiabilidad estadística. Con anterioridad a la ejecución, en la prueba piloto se evaluó la claridad de las preguntas y si contextualmente era pertinente el contenido que se espera en la variable **Acompañamiento pedagógico**; asimismo la correspondencia de las escalas tomadas en cuenta para cada ítem.

#### **d. Validación del Instrumento**

El cuestionario de acompañamiento pedagógico, antes de su ejecución en el grupo objetivo, se le dio valor estadístico con el análisis factorial confirmatorio: primero se cumplió con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo = ,536 con un sig.= 0.006; tuvo 61.43% acumulado de la varianza total explicada para 3 componentes, cuya matriz de correspondencia de distribución de ítems por cada uno de los tres componentes se detalla en (Anexo 4)

Antes de su aplicación en el grupo objetivo, se validó estadísticamente con la fórmula.

Esta herramienta tiene **20 ítems** pertenecientes a cada una de las dimensiones. Ver el Cálculo en (**Anexo 10.a**)

#### e. **Confiabilidad del Instrumento**

Se realizó el ensayo de Fiabilidad interna de la herramienta cuestionario sobre **Acompañamiento pedagógico** luego de suministrar la herramienta a la muestra piloto usando la fórmula.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El Coeficiente de Alfa de Cronbach conseguido es de  $\alpha = 0.756$ ; esta información indica que la herramienta para medir posee una alta escala de confiabilidad posición que señala que la herramienta ejecuta mediciones fijas en concordancia a la variable **Acompañamiento pedagógico**

Ver Cálculo en (**Anexo 10.a**)

#### **2.4.2 Cuestionario sobre aprendizaje**

Se estimó como fin delimitar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa “Manuel Scorza” La Quinoa Región Pasco, 2017 el cual fue diseñado teniendo en cuenta sus dimensiones: Actitudes y percepciones, Adquirir e integrar el conocimiento, Extender y refinar el conocimiento, Uso significativo del conocimiento, Hábitos mentales. El cuestionario tiene 20 ítems.

##### **a. Ficha técnica**

Denominación del instrumento: Cuestionario sobre **aprendizaje**

Autor: **Br. Carhuaricra Gavino, Pablo Saúl**

Suministración: personal

Fuente: Programa Maestría en Administración de la Educación, Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo- Trujillo.

Año: 2017

Destino: maestros

Tiempo: 20 minutos

Usos: institución educativa secundaria “Manuel Scorza” La Quinua Región Pasco, 2017

Dimensiones que medir: Actitudes y percepciones, Adquirir e integrar el conocimiento, Extender y refinar el conocimiento, Uso significativo del conocimiento, Hábitos mentales.

N.º total de Ítems: 20 ítems.

#### **a. Descripción de la Prueba**

Se muestra el instrumento estructurado sobre la variable dependiente **aprendizaje de los estudiantes**, dividida en cinco dimensiones: **Actitudes y percepciones, Adquirir e integrar el conocimiento, Extender y refinar el conocimiento, Uso significativo del conocimiento, Hábitos mentales.**

Cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

**Actitudes y percepciones:** Actitudes necesarias que se necesita optar para el aprendizaje, Percepciones que se tiene sobre el aprendizaje.

**Adquirir e integrar el conocimiento:** Formas de adquirir conocimiento, La integración de conocimientos previos con los nuevos.

**Extender y refinar el conocimiento:** Su grado de satisfacción sobre lo que aprende, Conoce Mecanismos para extender el conocimiento, Conoce Formas de refinar el conocimiento,

**Uso significativo del conocimiento:** Tienen Valor de los conocimientos en el desarrollo de la persona, Usos del conocimiento en la vida cotidiana.

**Hábitos mentales:** Como se adquieren los hábitos para aprender, Tener Algunos hábitos mentales para adquirir conocimiento, Son importantes los hábitos para la adquisición de conocimientos.

Teniendo como fundamento estas dimensiones e indicadores se propusieron 20 preguntas; cada pregunta tiene cuatro opciones de respuestas: Totalmente de acuerdo (3 puntos), de acuerdo (2 puntos), en desacuerdo (1 punto), totalmente en desacuerdo (0 puntos).

Para evaluar la variable Y (aprendizaje de los estudiantes) y las dimensiones se jerarquizó teniendo en cuenta las categorías y los intervalos que se exhiben en el cuadro subsiguiente:

Variables	Categorías	Intervalos
Actitudes necesarias que se	Bajo	[0-2,9>

La	necesita optar para el aprendizaje	Medio	[3-5,9>
		Alto	[6-9]
	Adquirir e integrar el conocimiento	Bajo	[0-2,9>
		Medio	[3-5,9>
		Alto	[6-9]
	Extender y refinar el conocimiento	Bajo	[0-5,9>
		Medio	[6-1,9>
		Alto	[12-18]
	Uso significativo del conocimiento	Bajo	[0-2,9>
		Medio	[3-5,9>
		Alto	[6-9]
	Hábitos mentales	Bajo	[0-4,9>
		Medio	[5-9,9>
		Alto	[10-15]
	Aprendizaje de los estudiantes	Bajo	[0-19,9>
		Medio	[20-39,9>
		Alto	[40-60]

explicación del instrumento se muestra en seguida:

### **Aprendizaje: (variable2)**

#### **Actitudes y percepciones (Dimensión 1)**

**Actitudes necesarias que se necesita optar para el aprendizaje,**

**Percepciones que se tiene sobre el aprendizaje (Indicador 1):** Se refiere a cómo ve el docente a sus estudiantes sobre sus actitudes para aprender. **Ítems (1, 2).**

**Percepciones que se tiene sobre el aprendizaje (indicador 2):** Se refiere a como observa el docente a sus estudiantes en relación con sus percepciones sobre lo que aprende. **Ítems (3).**

#### **Adquirir e integrar el conocimiento (dimensión 2)**

**Formas de adquirir conocimiento (indicador 1):** Se refiere a si el docente tiene información si sus estudiantes conocen formas de aprender nuevos aprendizajes. **Ítems (4,5).**

**La integración de conocimientos previos con los nuevos. (indicador 5):** Se refiere a si el docente se percata que sus estudiantes relacionan conocimiento ya obtenidos con los nuevos. **Ítems (6).**

#### **Extender y refinar el conocimiento (Dimensión 3)**

**Su grado de satisfacción sobre lo que aprende (indicador 1):** Se refiere a si el docente observa que satisfecho están sus estudiantes con los aprendizajes. **Ítems (7,8).**

**Conoce mecanismos para extender el conocimiento (indicador 2):** Se refiere a si el docente tiene conocimiento si sus estudiantes son capaces de extender un conocimiento. **Ítems (9,10).**

**Conoce Formas de refinar el conocimiento (indicador 3):** Se refiere a si el docente conoce si sus estudiantes están en la capacidad de afinar los conocimientos. **Ítems (11,12).**

**Uso significativo del conocimiento (Dimensión 4):**

**Tienen valor los conocimientos en el desarrollo de la persona (Indicador 1)**  
Se refiere a si el docente considera que sus estudiantes asumen los aprendizajes como parte del desarrollo de su formación. **Ítems (13,14).**

**Usos del conocimiento en la vida cotidiana. (Indicador 2)** Se refiere a si el docente considera que sus estudiantes asumen los aprendizajes como parte del desarrollo de su formación. **Ítems (15)**

**Hábitos mentales (Dimensión 5)**

**Como se adquieren los hábitos para aprender (Indicador 1)** Se refiere a si el docente considera que sus estudiantes saben adquirir hábitos para aprender. **Ítems (16).**

**Tener Algunos hábitos mentales para adquirir conocimiento (indicador 2)**  
Se refiere a si los docentes saben si sus estudiantes tienen hábito ya adquiridos para aprenderse capacitan al menos una vez al año en estrategias de enseñanza y si han realizado al menos un estudio de post grado para mejorar su nivel académico. **Ítems (17,18).**

**Son importantes los hábitos para la adquisición de conocimientos (indicador 3)** Se refiere a si el docente percibe que sus estudiantes les dan importancia a los hábitos mentales para aprender. **Ítems (19,20).**

#### **b. Prueba Piloto**

La herramienta estructurada se suministró de forma previa a una muestra piloto correspondiente a 15 docentes de otro centro de enseñanza con peculiaridades parecidas a la muestra de la presente indagación para pasar las etapas de validación y confiabilidad estadística. Antes de ejecutar la prueba piloto se valoró

la claridad de las preguntas y si contextualmente medían el contenido que se espera en la variable sobre **aprendizaje de los estudiantes** de la misma manera la correspondencia de las escalas considerados para cada pregunta.

### c. Validación del Instrumento

El cuestionario aprendizaje de los estudiantes, previo a su ejecución en el grupo objetivo, se le dio valor estadístico con el análisis factorial confirmatorio: primero se cumplió con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo= ,526 con un sig.=0.007; tuvo 73.55% acumulado de la varianza total explicada para 5 componentes, cuya data correspondiente de distribución de ítems por cada uno de los cinco componentes se detalla en (Anexo 4)

Este Instrumento incorpora **20 ítems** pertenecientes a cada una de las dimensiones. Ver el Cálculo en **(Anexo 10.b)**

### d. Confiabilidad del Instrumento

Se hizo el ensayo de Fiabilidad interna del Instrumento, cuestionario sobre aprendizaje de los estudiantes luego se suministró la herramienta a la muestra piloto usando la fórmula.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

**$\alpha$ :** Coeficiente de Alfa de Cronbach

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de  **$\alpha = ,741$**  esta data indica que la herramienta para medir tiene un alto nivel de confiabilidad, situación que señala que la herramienta ejecuta mediciones fijas en torno a la variable

Ver Cálculo en **(Anexo 5)**

## 2.5 Método de análisis de datos

La información acopiada para la comprobación de las hipótesis, en que se conseguirán los grados de relación entre la variable acompañamiento pedagógico y sus dimensiones con la variable aprendizaje de los estudiantes, serán encausados usando la prueba de Kolmogorov - Smirnov, para que en función de

su escala de trascendencia bilateral determinar si se usa la fórmula de Pearson o la fórmula de Rho Spearman (Si  $p > 0.05$  se usará Pearson y si  $p < 0.05$  se usará Rho Spearman).

Para el comentario del grado de relación positiva entre las variables se tendrá en cuenta la siguiente valoración:

#### INTERVALO GRADO DE RELACIÓN

0.0 – 0.2	MUY BAJO
0.2 – 0.4	BAJO GRADO DE RELACIÓN
0.4 – 0.6	MODERADO
0.6 – 0.8	ALTO
0.8 – 1.0	MUY ALTO GRADO DE RELACIÓN.

Para la evaluación del grado de influencia se realizará el análisis de regresión y el coeficiente de determinación para medir el porcentaje de influencia del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones en el aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa de secundaria Manuel Scorza de La Quinua.

## **2.6 Aspectos éticos**

Este apartado se refiere a las diversas reglas, afirmaciones y normas que se han establecido a nivel mundial para la defensa de las personas reprimidas a ensayo científico. El desarrollo científico, por una parte, conllevan a muchos beneficios para el hombre; pero, por otra, nacen de los estudios que se ejecutan en personas diversas divergencias éticas, pero todo estudio debe transitar por un minucioso filtro que defienda los derechos de las personas principalmente de aquellas comunidades con pocas defensas donde pudiera ser afectada la honra del ser humano.

Los reglamentos éticos son trascendentales en el estudio, como lo dice Pellegrini y Macklin (1999) “una indagación cuidadosa y éticamente estructurada, con el fin de poder dar respuestas a preguntas puntuales presentadas previamente”.

Con relación a los maestros de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, tenemos que poner en autos que se honró en primer lugar sus derechos como persona inalienable y, en segundo lugar, su libertad de escoger si participar o no en esta investigación, visto que, al responder

a diferentes cuestiones educacionales se tocaba situaciones sensibles de diversa índole.

### III. RESULTADOS

Tabla 1: Estadígrafos de Acompañamiento pedagógico y Aprendizaje de los estudiantes

	EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	ROLES Y FUNCIONES DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	FORMAS DE INTERVENCIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	ACTITUDES PARA APRENDER	ADQUIRIR EL CONOCIMIENTO	EXTENDER Y AFUNAR EL CONOCIMIENTO	USOS DEL CONOCIMIENTO	HÁBITOS MENTALES	APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
N Válido	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	14,63	13,04	15,46	43,13	6,58	6,50	11,63	6,25	11,13	42,08
Mediana	14,00	14,50	16,00	45,00	7,00	6,50	12,50	6,50	12,00	43,00
Moda	14	15	15	40	6 <sup>a</sup>	8	15	8	13	50 <sup>a</sup>
Desviación estándar	3,118	3,407	2,702	8,061	,974	1,588	3,998	1,894	2,593	7,813
Mínimo	8	1	9	21	4	3	2	2	5	22
Máximo	19	17	19	52	8	9	17	9	14	51

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico y aprendizaje de los estudiantes

Interpretación:

Lo estadígrafos de acompañamiento pedagógico. Media, mediana, moda, Sx, mínimo y máximo son: 24; 0; 43,13; 45,0; 40; 8,061; 21; 52. y aprendizaje de los estudiantes son: 24; 0; 42,08; 43,00; 50; 7,813; 22; 51. De la misma manera se

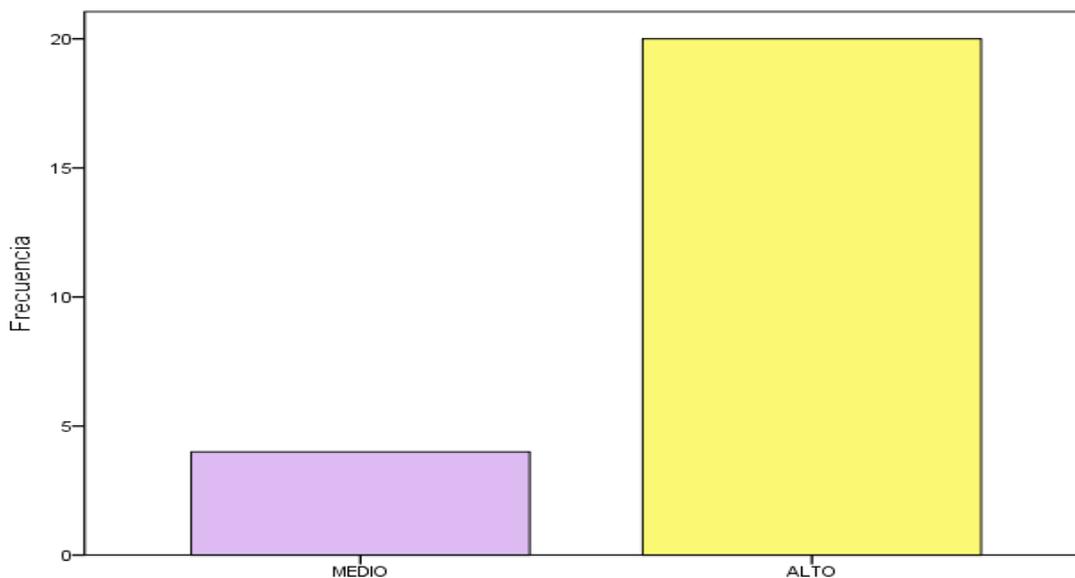
interpreta las dimensiones, esto nos detalla el procesamiento de los datos obtenidos de los instrumentos y suministrados por el SPSS.

**Tabla 2: Categorías el acompañante pedagógico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	4	16,7	16,7	16,7
	ALTO	20	83,3	83,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

**Categorías el acompañante pedagógico**



**Figura 1: El acompañamiento pedagógico**  
**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

Interpretación:

Predomina en la dimensión **el acompañante pedagógico** de la variable 1 el valor de la categoría alto con 83,3% percibido por 20 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, en baja estima en la categoría medio con 16,7% advertida por 4 docentes, de lo que inferimos que esta dimensión tiene una

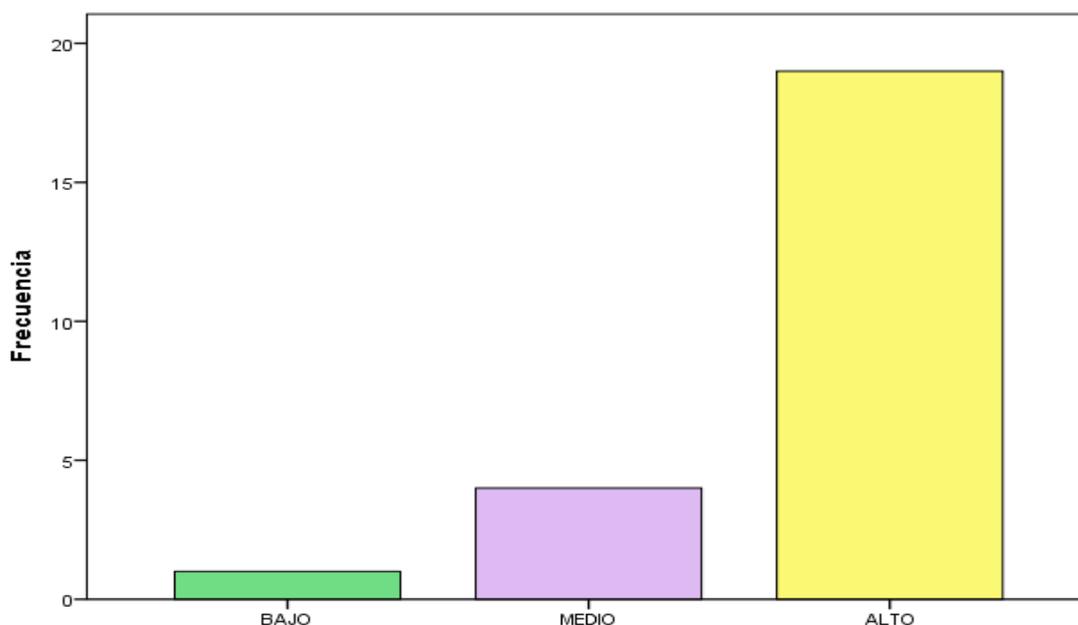
alta relación en el aprendizaje de los estudiantes y no se consigna la categoría (bajo) según lo arrojado por el programa estadístico con la data alimentada. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 3: Categorías roles y funciones del acompañante pedagógico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	4,2	4,2	4,2
	MEDIO	4	16,7	16,7	20,8
	ALTO	19	79,2	79,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

**Categorías roles y funciones del acompañante pedagógico**



**Figura 2: Roles y funciones del acompañante pedagógico**  
**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

Interpretación:

Predomina en la dimensión **roles y funciones del acompañante pedagógico** de la variable 1 el valor de la categoría alto con 79,2% percibido por 19 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, en menor valor en la categoría medio con 16,7% percibido por 4 docentes y en la categoría bajo con 4,2% percibido por 1 docente. Inferimos de estos datos que en esta dimensión no

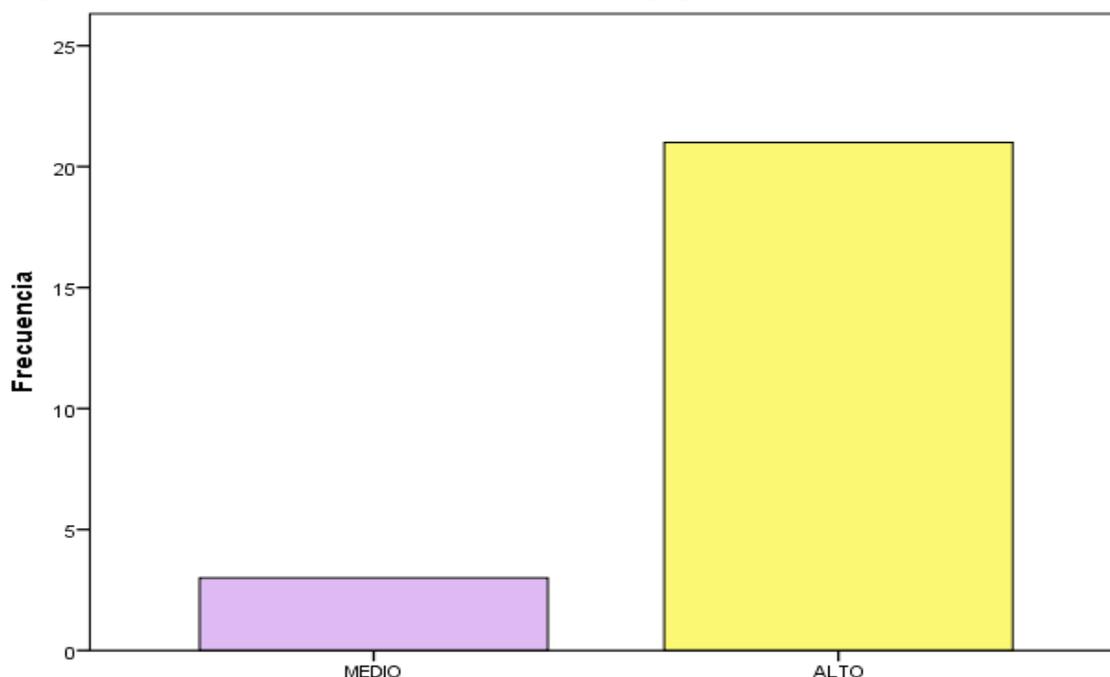
disminuye la categoría alto con respecto a la dimensión (el acompañante pedagógico) podemos notar que la escala (Bajo) se hace notar con respecto a la relación con el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 4: Categorías formas de intervención del acompañante pedagógico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	3	12,5	12,5	12,5
	ALTO	21	87,5	87,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

**Categorías formas de intervención del acompañante pedagógico**



**Figura N.º 3 Formas de intervención del acompañante pedagógico**

**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

Interpretación:

Predomina en la dimensión **formas de intervención del acompañante pedagógico** de la variable 1 el valor de la categoría alto con 87,5% percibido por 21 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, en baja estima en la categoría medio con 12,5% advertido por 3 docentes. De esto

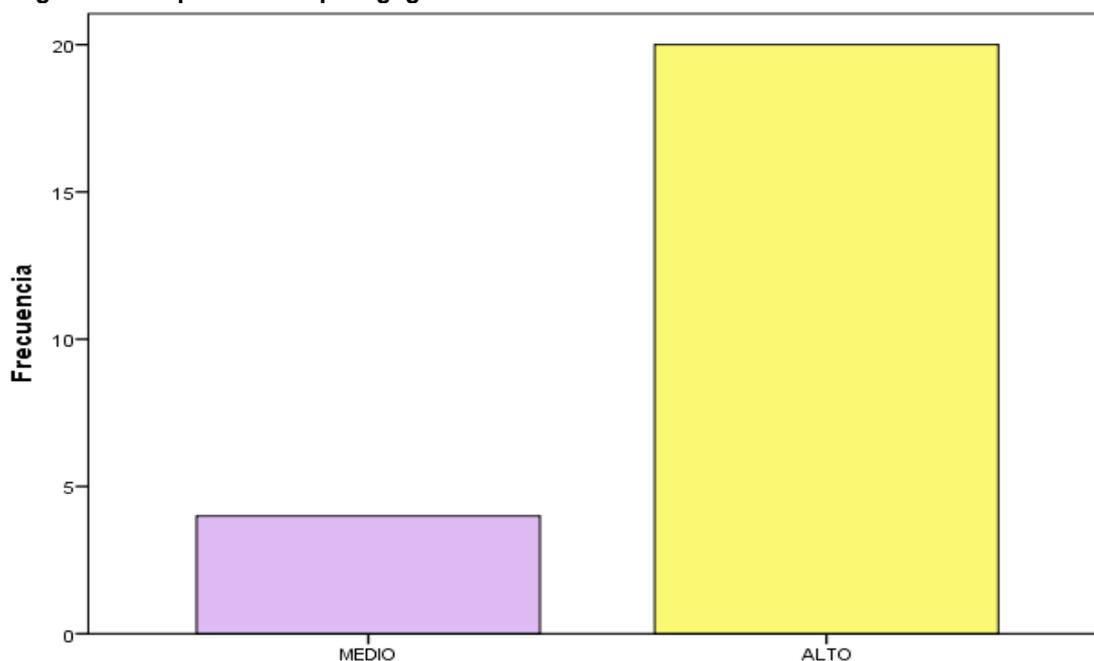
notamos que entre todas las dimensiones de acompañamiento pedagógico esta dimensión en la escala (alto) tiene el más alto porcentaje indicando una fuerte relación con el aprendizaje de los estudiantes y no se nota la escala (bajo). Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 5: Categorías acompañamiento pedagógico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	4	16,7	16,7	16,7
	ALTO	20	83,3	83,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

**Categorías acompañamiento pedagógico**



**Figura 4: Acompañamiento pedagógico**  
**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico**

Interpretación:

Predomina en la variable 1 **acompañamiento pedagógico** el valor de la categoría alto con 83,3% percibido por 20 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, en menor valor en la categoría medio con 16,7%

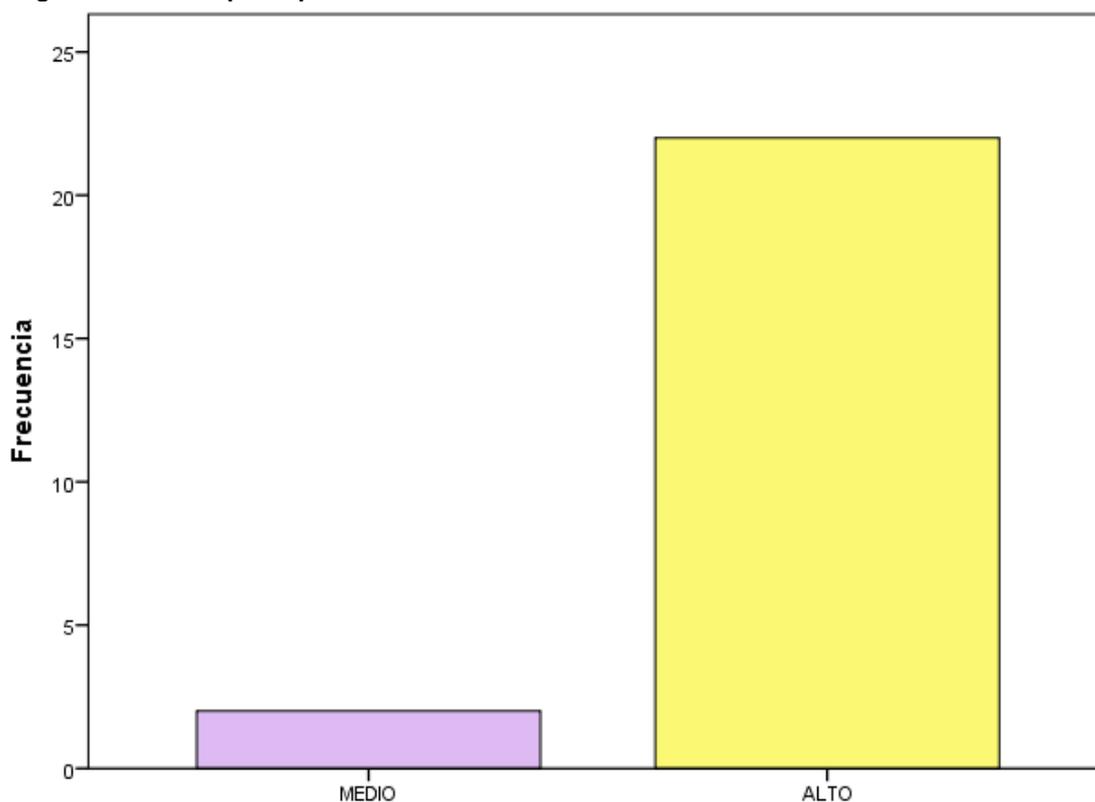
percibido por 4 docentes. De lo que nos muestra estos resultados podemos deducir que esta variable 1 tiene una relación positiva con el aprendizaje de los estudiantes, no se muestra la categoría (bajo) lo cual muestra una relación muy significativa con la variable 2. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 6: Categorías actitudes para aprender**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	2	8,3	8,3	8,3
	ALTO	22	91,7	91,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes

**Categorías actitudes para aprender**



**Figura N.º 5 Actitudes para aprender**  
Data aprendizaje de los estudiantes

Interpretación:

Predomina en la dimensión **actitudes para aprender** de la variable 2 el valor de la categoría alto con 91,7% percibido por 22 docentes de la Institución Educativa

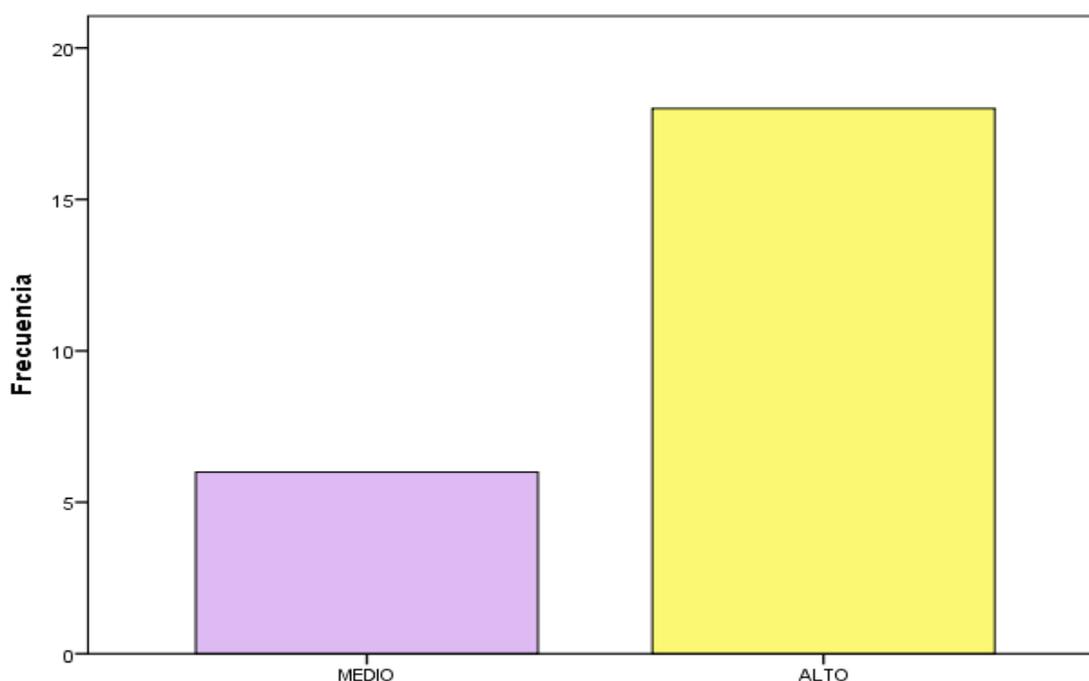
Manuel Scorza de La Quinoa, en menor valor en la categoría medio con 8,3% percibido por 2 docentes. De lo que inferimos que en esta dimensión es significativa la relación acompañamiento pedagógico con aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 7: Categorías adquirir conocimiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	6	25,0	25,0	25,0
	ALTO	18	75,0	75,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes**

**Categorías adquirir conocimiento**



**Figura 6: Adquirir conocimiento.**

**Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes**

Interpretación:

Predomina en la dimensión **adquirir conocimiento** de la variable 2, la estimación de la categoría alto con 75,0% advertido por 18 docentes del centro Educativo

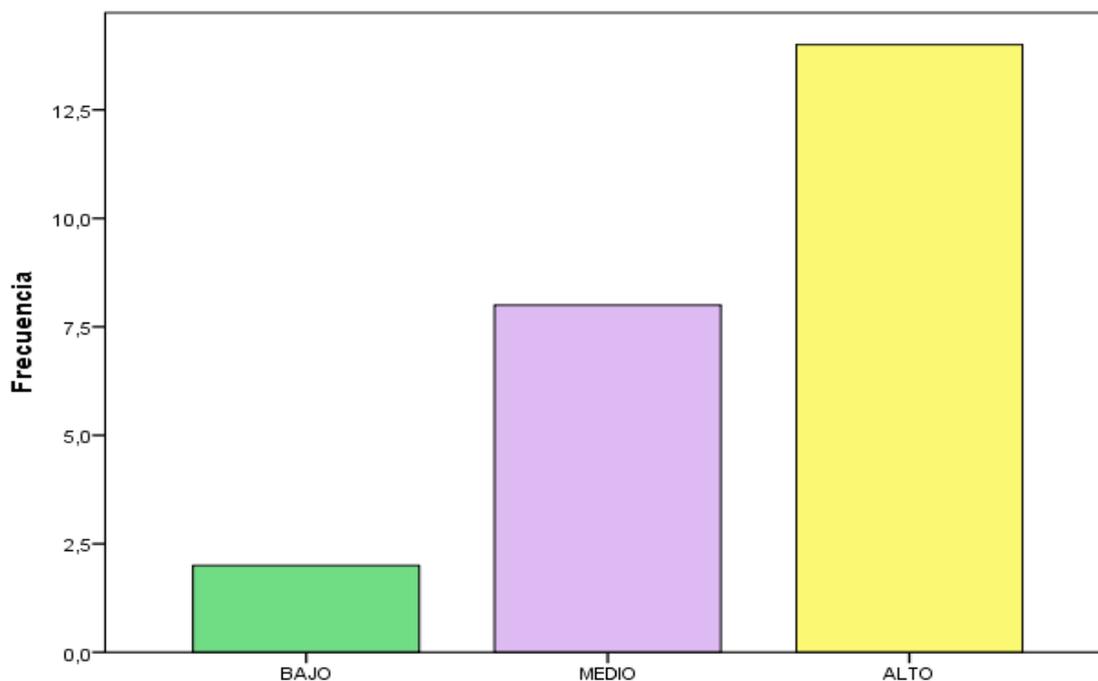
Manuel Scorza de La Quinua, en baja estima en la categoría medio con 25,0% advertido por 6 docentes. De lo que inferimos que en esta dimensión es significativa la relación acompañamiento pedagógico con aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 8: Categorías extender el conocimiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	2	8,3	8,3	8,3
	MEDIO	8	33,3	33,3	41,7
	ALTO	14	58,3	58,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes

**Categorías extender el conocimiento**



**Figura 7: Extender el conocimiento**  
Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes

Interpretación:

Predomina en la dimensión **extender el conocimiento** de la variable 2 el valor de la categoría alto con 58,3% percibido por 14 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, en menor valor en la categoría medio con 33,3% percibido por 8 docentes y la categoría bajo con 8,3% percibido por 2 docentes.

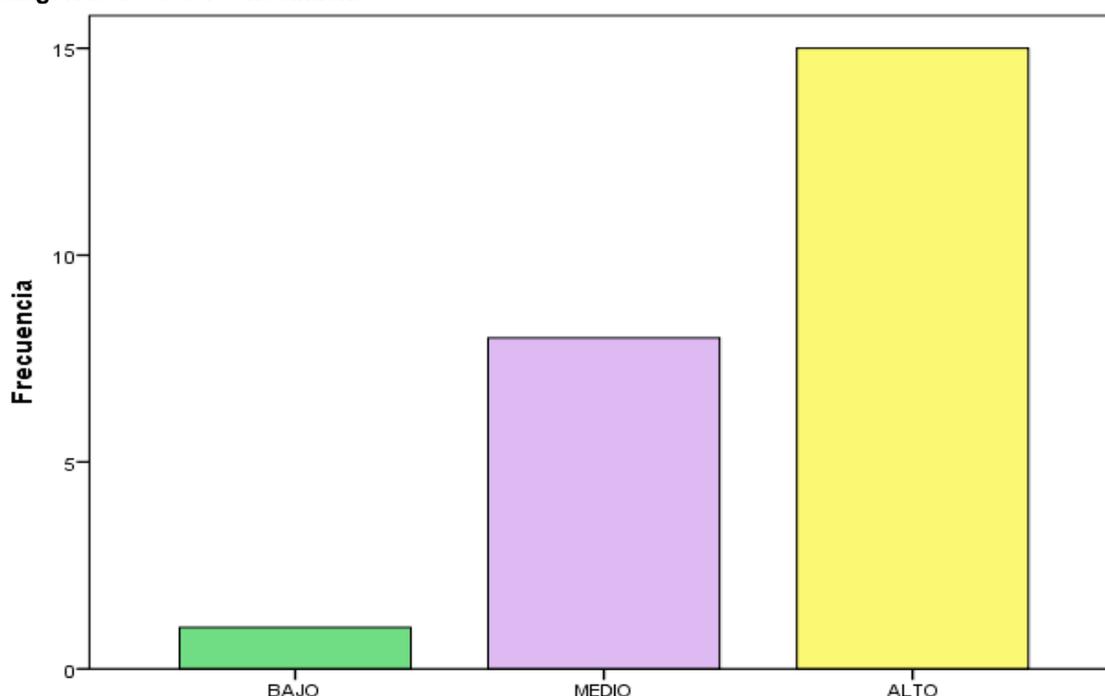
De lo que inferimos que, de todas las dimensiones es esta la categoría (bajo) es más notorio, en esta dimensión es significativa la relación acompañamiento pedagógico con aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 9: Categorías usos del conocimiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	4,2	4,2	4,2
	MEDIO	8	33,3	33,3	37,5
	ALTO	15	62,5	62,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes

**Categorías usos del conocimiento**



**Figura 8: Usos del conocimiento**

Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes

Interpretación:

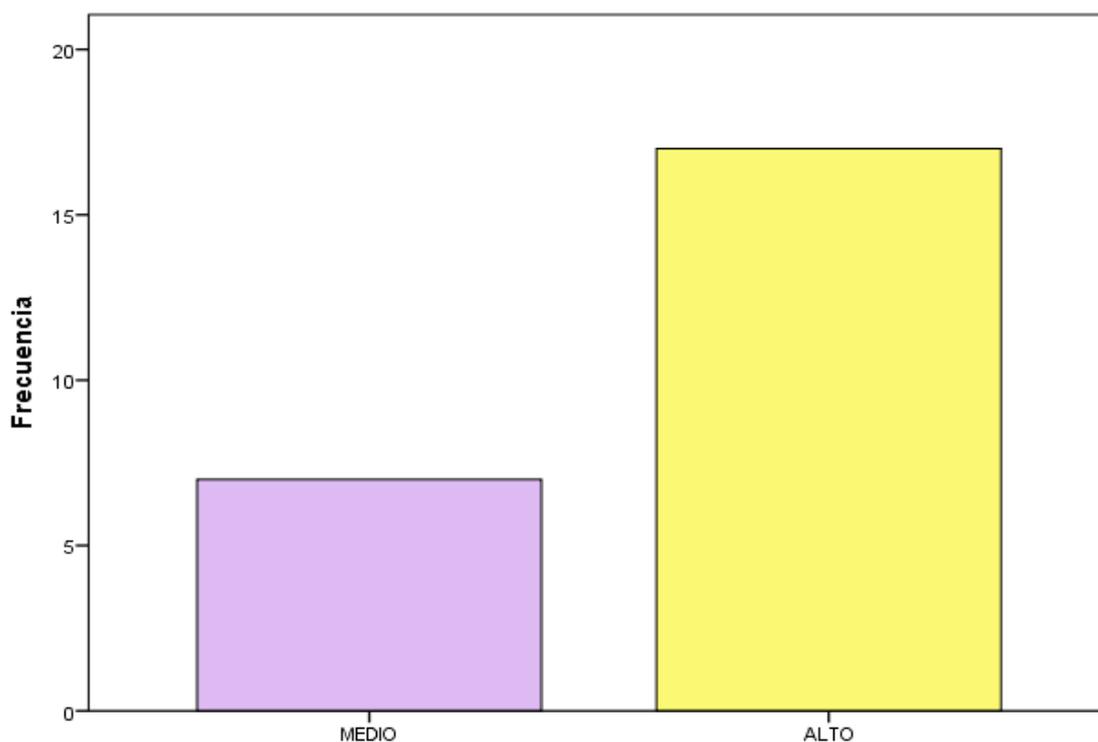
Predomina en la dimensión **usos del conocimiento** de la variable 2 la categoría alto con 62,5% percibido por 15 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, en baja estima en la categoría medio con 33,3% advertido por 8 docentes y la categoría bajo con 4,2% advertido por 1 docentes. Podemos

ver que de todas las dimensiones de esta variable esta tiene el porcentaje más bajo en lo que corresponde a la categoría alto, y se aprecia la categoría (bajo) y un considerable valor en la categoría (medio). Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 10: Categorías hábitos mentales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	7	29,2	29,2	29,2
	ALTO	17	70,8	70,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes**



**Categorías hábitos mentales**

**Figura 9: Hábitos mentales**

**Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes**

Interpretación:

Predomina en la dimensión **hábitos mentales** de la variable 2, la estimación de la categoría alto con 70,8% advertido por 17 docentes del centro educativo Manuel

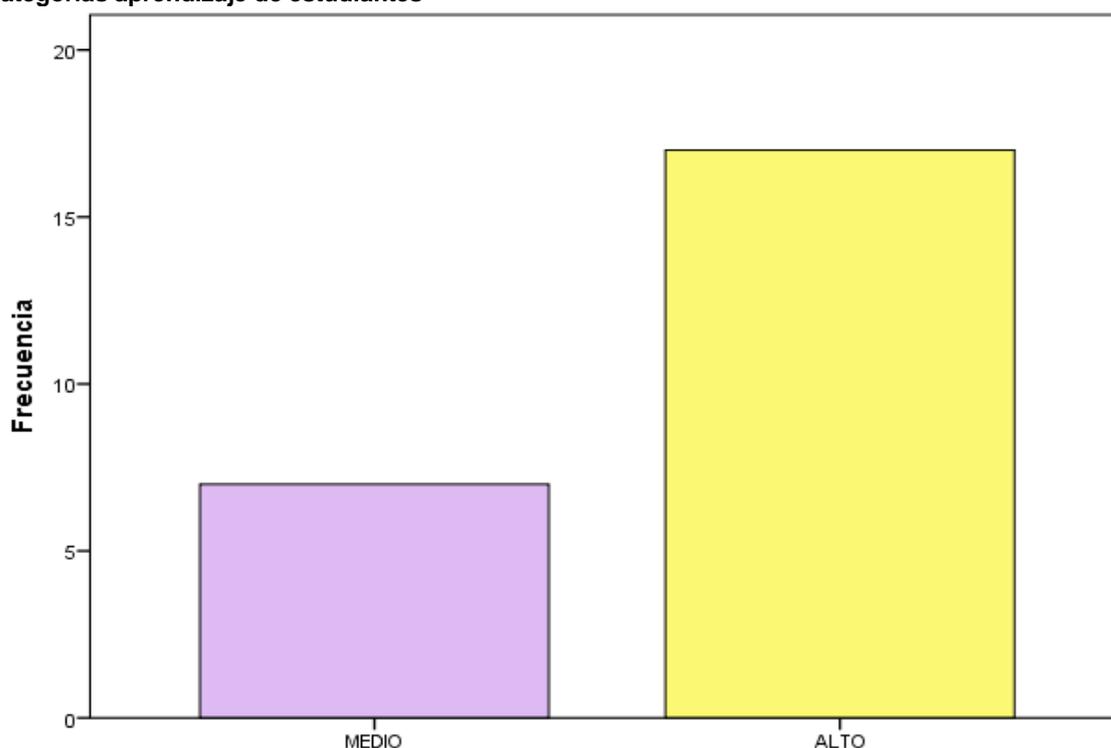
Scorza de La Quinoa, en baja estima en la categoría medio con 29,2% advertida por 7 docentes. De lo que inferimos que en esta dimensión es significativa la relación acompañamiento pedagógico con aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

**Tabla 11: Categorías aprendizaje de estudiantes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	7	29,2	29,2	29,2
	ALTO	17	70,8	70,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes**

**Categorías aprendizaje de estudiantes**



**Figura 10: Aprendizaje de estudiantes**  
**Fuente: Data aprendizaje de los estudiantes**

Interpretación:

Predomina en la variable 2 **aprendizaje de los estudiantes** el valor de la categoría alto con 70,8% percibido por 17 docentes de la Institución Educativa

Manuel Scorza de La Quinua, en menor valor en la categoría medio con 29,2% percibido por 7 docentes. De lo que inferimos que en esta dimensión es significativa la relación acompañamiento pedagógico con aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, hay una relación significativa positiva.

Tabla 12: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	ROLES Y FUNCIONES DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	FORMAS DE INTERVENCIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	ACTITUDES PARA APRENDER	ADQUIRIR EL CONOCIMIENTO	EXTENDER Y AFUNAR EL CONOCIMIENTO	USOS DEL CONOCIMIENTO	HÁBITOS MENTALES	APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
<b>N</b>	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
<b>Parámetros normales<sup>a,b</sup></b>										
Media	14,63	13,04	15,46	43,13	6,58	6,50	11,63	6,25	11,13	42,08
Desviación estándar	3,118	3,407	2,702	8,061	,974	1,588	3,998	1,894	2,593	7,813
<b>Máximas diferencias</b>										
<b>Extremas</b>										
Absoluta	,129	,236	,266	,182	,207	,203	,140	,156	,224	,127
Positivo	,121	,199	,118	,135	,184	,131	,089	,120	,136	,127
Negativo	-,129	-,236	-,266	-,182	-,207	-,203	-,140	-,156	-,224	-,121
<b>Estadístico de Prueba</b>	,129	,236	,266	,182	,207	,203	,140	,156	,224	,127
<b>Sig. Asintótica (bilateral)</b>	,200 <sup>c,d</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,038 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>	,012 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,137 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

**Fuente: Data de acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes**

Interpretación:

Teniendo en cuenta la prueba de Kolmogorov - Smirnov: vemos valores de sig. asintótica (bilateral) menores a 5%, lo que nos permite emplear la fórmula de Rho Spearman (para distribución no paramétrica), para estimar las correlaciones entre acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 13: Relaciones entre acompañamiento pedagógico y sus dimensiones con aprendizaje de los estudiantes**

			ADQUIRIR EL CONOCIMIENTO	EXTENDER Y AFUNAR EL CONOCIMIENTO	USOS DEL CONOCIMIENTO	HÁBITOS MENTALES	APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
Rho de Spearman	EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,170	,903**	,630**	,796**	,989*
		Sig. (bilateral)	,427	,000	,001	,000	,000
		N	24	24	24	24	24
	ROLES Y FUNCIONES DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,112	,476*	,571**	,603**	,648*
		Sig. (bilateral)	,602	,019	,004	,002	,001
		N	24	24	24	24	24
	FORMAS DE INTERVENCIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,072	,497*	,453*	,449*	,559*
		Sig. (bilateral)	,737	,013	,026	,028	,005
		N	24	24	24	24	24
	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	,189	,763**	,628**	,749**	,901*
		Sig. (bilateral)	,376	,000	,001	,000	,000
		N	24	24	24	24	24

Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico y aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación:

Habiendo usado el método Rho Spearman se halló que: Existe relación positiva **muy alta** entre la variable 1 acompañamiento pedagógico con la variable 2 aprendizaje de los estudiantes con un ( $r=,989^{**}$ ); existe relación positiva **muy alta**

entre la dimensión el acompañante pedagógico con la variable 2 aprendizaje de los estudiantes con un ( $r=,901^{**}$ ); todos estos con  $p<0.01$ ). Existe relación positiva **alta** entre la dimensión roles y funciones de la variable 1 con la variable 2 con un ( $r=,648^{**}$ ). Existe relación positiva **moderada** entre la dimensión formas de intervención del acompañante pedagógico con la variable 2 con un ( $r=,559^{**}$ ). Las demás relaciones podemos observar en la tabla 13, lo que da lugar a muchas interpretaciones que para nuestro estudio no es muy relevante.

**Tabla 14: Relación significativa del acompañamiento pedagógico con el aprendizaje.**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,808 <sup>a</sup>	,652	,636	4,711

a. Predictores: (Constante), ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico y aprendizaje de los estudiantes.**

**Tabla 15: Prueba con T student: Relación significativa del acompañamiento pedagógico con el aprendizaje**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Error estándar	Beta	t	
1 (Constante)	8,332	5,343		1,560	,133
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	,783	,122	,808	6,422	,000

a. Variable 2: APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

**Fuente: Data de Acompañamiento Pedagógico y aprendizaje de los estudiantes.**

Interpretación:

De los resultados obtenidos en las tablas 14 y 15 podemos afirmar que: La variable 1 acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente en un 65,2% con la variable 2 aprendizaje de los estudiantes y el 34,8% es relacionado por otros factores. El T calculado es de 6,422 que es mayor que el T teórico de 1,98. Lo que quiere decir que se confirma la hipótesis general  $H_1$ . Existe una

relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, 2017.

**Tabla 16: Relación significativa el acompañante pedagógico con el aprendizaje**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,978 <sup>a</sup>	,956	,954	1,681

a. Predictores: (Constante), EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO

**Fuente: Data el acompañamiento Pedagógico.**

**Tabla 17: Prueba con T student: Relación significativa el acompañante pedagógico con el aprendizaje de los estudiantes**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
	B	Error estándar	Beta			
1 (Constante)	6,261	1,679			3,728	,001
EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	2,449	,112	,978		21,790	,000

a. Variable 2: APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

**Fuente: Data el acompañante pedagógico y aprendizaje**

**Interpretación:**

De lo visto en las tablas 16 y 17 decimos que: la dimensión el acompañante pedagógico de la variable 1 se relaciona significativamente en un 95,6% con la variable 2 el aprendizaje de los estudiantes y el 4,4% es relacionado por otros

factores. El T calculado es de 21,790 que es mayor que el T teórico de 1,98, lo que quiere decir que se confirma la hipótesis específica a. Existe relación significativa entre el acompañante pedagógico y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, 2017.

**Tabla 18: Relación significativa de roles y funciones del acompañante con el aprendizaje de los estudiantes**

Modelo	R	R		Error estándar de la estimación
		R cuadrado	R cuadrado ajustado	
1	,601 <sup>a</sup>	,361	,332	6,385

a. Predictores: (Constante), ROLES Y FUNCIONES DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO  
**Fuente: Data roles y funciones del acompañante pedagógico y aprendizaje**

**Tabla 19: Prueba con T student: Relación significativa de roles y funciones del acompañante en el aprendizaje de los estudiantes**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	24,110	5,260		4,583	,000
	ROLES Y FUNCIONES DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	1,378	,391	,601	3,527	,002

a. Variable 2: APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

**Fuente: Data roles y funciones del acompañante pedagógico y aprendizaje**

Interpretación:

De las tablas 18 y 19 se infiere que: la dimensión roles y funciones del acompañante pedagógico de la variable 1 se relaciona significativamente en un 36,1% con la variable 2 aprendizaje de los estudiantes y el 63,9% es relacionado por otros factores. El T calculado es de 3,527 que es mayor que el T teórico de

1,98, lo que quiere decir que se confirma la hipótesis específica b. Existe relación significativa entre los roles y funciones del acompañante pedagógico y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinoa, 2017.

**Tabla 20: Relación significativa de formas de intervención del acompañante con el aprendizaje de los estudiantes**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,523 <sup>a</sup>	,274	,241	6,807

a. Predictores: (Constante), FORMAS DE INTERVENCIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO  
**Fuente: Data formas de intervención del acompañante y aprendizaje**

**Tabla 21: Prueba con T student: Relación significativa formas de intervención del acompañante con aprendizaje de los estudiantes**

Modelo		Error		t	Sig.
		B	estándar		
1	(Constante)	18,698	8,238	2,270	,033
	FORMAS DE INTERVENCIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO	1,513	,525	,523	2,880 ,009

a. Variable 2: APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES  
**Fuente: Data formas de intervención del acompañante y aprendizaje**

Interpretación:

De las tablas 20 y 21 inferimos que: La dimensión formas de intervención del acompañante pedagógico de la variable 1 se relaciona significativamente en un 27,4% en la variable 2 el aprendizaje de los estudiantes y el 72,6% es relacionado por otros factores. El T calculado es de 2,880 que es mayor que el T teórico de 1,98, lo que quiere decir que se confirma la hipótesis específica c. Existe relación

significativa entre las formas de intervención del acompañante y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, 2017.

#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos se discuten comparando lo encontrado con lo extraído del marco teórico y los estudios previos.

Teniendo en cuenta los hallazgos en el estudio, se ha determinado que hay relación altamente significativa entre la variable 1 acompañamiento pedagógico con la variable 2 aprendizaje de los estudiantes; teniendo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,901\*\* (Tabla 13) que señala un grado muy alto de correlación.

De lo citado en las teorías relacionadas al estudio tenemos: **El acompañamiento pedagógico**, es una táctica de modelación permanente para el maestro en actividad, enfocada en la Institución Educativa, se ejecuta mediante tres maneras de participación: visita al salón de clases, microtalleres a responsabilidad de los tutores pedagógicos y de los maestros coordinadores en su función de tutores y talleres de fortalecimiento de capacidades de los maestros guiados por el modelador quien facilita asistencia pedagógica. También ofrece consejería e inspección a los tutores pedagógicos en el desarrollo de las tácticas a través de visitas de campo y reuniones de trabajo. **(Equipo de acompañamiento pedagógico, 2014)**. Frente a esta teoría, nuestro trabajo corrobora las líneas de acción del acompañamiento pedagógico como: Visitas al aula, microtalleres y talleres de fortalecimiento de capacidades desarrolladas en las dimensiones de la variable 1 como actividades que tienen relación con el aprendizaje de los estudiantes. Y **aprendizaje**, la pedagogía establece distintos tipos de aprendizaje. Puede mencionarse el aprendizaje por descubrimiento propuesto por Jerome **Bruner** de lo que podemos citar que: los contenidos no se reciben de

manera pasiva, sino que son reordenados para adecuarlos al esquema de cognición. El aprendizaje receptivo de corte conductista donde el individuo comprende el contenido y lo reproduce, pero no logra descubrir algo nuevo. El aprendizaje significativo propuesto por David Ausubel menciona que: es cuando el sujeto vincula sus conocimientos anteriores con los nuevos y los dota de coherencia de acuerdo con su estructura cognitiva. Y el aprendizaje repetitivo o memorístico, se da cuando se memorizan los datos sin entenderlos ni vincularlos con conocimientos precedentes. **(Venemedia, 2014)**. La relación de esta teoría con nuestro trabajo se da con las dimensiones de la variable 2 aprendizaje de los estudiantes que citamos: actitudes y percepciones para aprender, adquirir e integrar el conocimiento, extender y refinar el conocimiento, uso significativo del conocimiento y hábitos mentales, según las teorías del aprendizaje el acompañamiento pedagógico busca que se pueda llegar al aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje significativo lo cual se plasma en las dimensiones de la variable 2 de nuestro trabajo de investigación.

Lo hallado en los trabajos previos se contrastan con otros estudios, entre ellos citamos a **(Balzán, 2008)**. El producto conseguido nos permite distinguir que dentro del acompañamiento pedagógico del Inspector a la función del profesor existe una correspondencia muy representativa ya que al incrementar el acompañamiento la variable desempeño también se incrementa considerablemente al observar los resultados de 37% para la alternativa siempre y 36.25% para la alternativa casi siempre, trabajo realizado en Maracaibo Venezuela. Lo cual concuerda con el trabajo que hemos realizado por los datos consignados líneas arriba que nos da a entender que se tiene una relación significativa positiva entre acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes, notando que, en nuestro trabajo el acompañamiento no es externo sino interno realizado por el equipo directivo (El director y los coordinadores). Así, **(Zela, 2011)** llegó a la conclusión que la intervención del supervisor al docente en el aula de educación secundaria, mejora su desempeño en el Valle Sur de Cusco, dado que los profesores(as), en esta Categoría, podrían haber totalizado un máximo de 15 puntos; en la primera visita obtuvieron solo un promedio de 9,41, el que fue progresivamente incrementándose a medida que avanzaba el proceso de supervisión, hasta alcanzar una media final de 14,13; por lo que se puede

considerar que las actividades de supervisión que acompañan al docente tiene un valor positivo. Esto nos demuestra que el trabajo realizado se alinea con este antecedente por los datos estadísticos citados al inicio de esta sección, salvo que la relación en nuestro trabajo no es con el desempeño docente sino el aprendizaje de los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó que existe correlación significativa positiva **muy alta** entre acompañamiento pedagógico con el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de secundaria Manuel Scorza de La Quinua, en el año 2017. Se nota en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,901 (Tabla 13). De los resultados obtenidos en las tablas 14 y 15 podemos afirmar que: La variable 1 acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente en un 65,2% con la variable 2 aprendizaje de los estudiantes y el 34,8% es influido por otros factores, cuyo coeficiente de determinación es  $R^2 = ,652$ . El T calculado es de 6,422 que es mayor que el T teórico de 1,98. Lo que quiere decir que se confirma la hipótesis general  $H_i$ . Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, 2017.

**Segunda:** Se estableció que existe relación significativa positiva **muy alta** entre la dimensión el acompañante pedagógico de la variable 1 con el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de secundaria Manuel Scorza de La Quinua, en el año 2017. Lo vemos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,989 (Tabla 13). De lo visto en las tablas 16 y 17 decimos que: la dimensión el acompañante pedagógico de la variable 1 se relaciona significativamente en un 95,6% con la variable 2 el aprendizaje de los estudiantes y el 4,4% es influido por otros factores, cuyo coeficiente de determinación es  $R^2 = ,956$ . El T calculado es de 21,790 que es mayor que el T teórico de 1,98, lo que quiere decir que se confirma la hipótesis específica a. Existe relación significativa entre el acompañante pedagógico y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, 2017.

**Tercera:** Se identificó que existe relación significativa positiva **alta** entre la dimensión roles y funciones del acompañante pedagógico de la variable 1 con el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de secundaria Manuel Scorza de La Quinua, en el año 2017. Esto se muestra en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,648 (Tabla 13). De las tablas 18 y 19 se infiere que: la dimensión roles y funciones del acompañante pedagógico de la variable 1 se relaciona significativamente en un 36,1% con la variable 2 aprendizaje de los estudiantes y el 63,9% es influido por otros factores, cuyo

coeficiente de determinación es  $R^2=,361$ . El T calculado es de 3,527 que es mayor que el T teórico de 1,98, lo que quiere decir que se confirma la hipótesis específica b. Existe relación significativa entre los roles y funciones del acompañante pedagógico y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, 2017.

**Cuarta:** Se estableció que existe relación significativa positiva **moderada** entre formas de intervención del acompañante pedagógico con el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de secundaria Manuel Scorza de La Quinua, en el año 2017. Esto se ve en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,559 (Tabla 13). De las tablas 20 y 21 inferimos que: La dimensión formas de intervención del acompañante pedagógico de la variable 1 se relaciona significativamente en un 27,4% en la variable 2 el aprendizaje de los estudiantes y el 72,6% es influido por otros factores, cuyo coeficiente de determinación es  $R^2= ,274$ . El T calculado es de 2,880 que es mayor que el T teórico de 1,98, lo que quiere decir que se confirma la hipótesis específica c. Existe relación significativa entre las formas de intervención del acompañante y aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua, 2017.

## VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al área de gestión pedagógica de la Dirección Regional de Educación Pasco, implementar planes para empoderar a los acompañantes pedagógicos, comités técnico pedagógico de las instituciones educativas con asistencia técnica especializada, ya que se ha determinado su relación positiva en el aprendizaje de los estudiantes, esta actividad podría llevarse a cabo de manera transversal y permanente durante el año lectivo 2018.
- Segunda:** Al área de gestión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local Pasco, implementar programas de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente, se ha observado que existe relación directamente proporcional entre acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes, esta actividad podría llevarse a cabo en forma sistemática durante el año lectivo 2018.
- Tercera:** A los directores de las Instituciones Educativas de Pasco; fortalecer el programa de acompañamiento y monitoreo docente el desarrollo de una cultura evaluativa permanente y talleres de aprendizaje colaborativo que movilice a los profesores a su formación continua y superación constante.
- Cuarta:** A las maestras y maestros de Pasco que participen de manera proactiva en la formulación y ejecución del plan de acompañamiento y monitoreo de la Institución Educativa, ya que es parte de su formación y desarrollo profesional; toda vez que el fin es lograr un nivel satisfactorio en los aprendizajes de los estudiantes.

## VIII. REFERENCIAS

- Aguilar, R. (2005). *Opciones y condicionantes para la supervisión educativa en el departamento de Olancho*. Tegucigalpa - Honduras: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Balzán, J. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica: Venezuela*. Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela.
- Callomamani. (2013). *CallomSupervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima - Perú: Universidad San Marcos.
- Carrillo, N. (2011). *Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*. Lima - Perú: San Marcos.
- Educación, M. d. (2014). *Ministerio de Edu Acompañamiento pedagógico: manual para el maestro dimensiones de aprendizaje*. Lima - Perú: MINEDU.
- Hernández, Fernández y Baaptista. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- Legorreta, B. (2016). *Enfoques y fundamentos de las teorías de aprendizaje*. Buenos Aires - Argentina: Buenos Aires.
- Mapp, I. (2012). *Una mirada hacia la supervisión educativa en la región Darién*. Darien - Panamá: Universidad Nacional del Darién.
- Marzano y Pickering. (1997). *Dimensiones del aprendizaje, manual para el maestro*. Estados Unidos: Iteso.
- Méndez, C. (2014). *Ménde Funciones Administrativas del Equipo de Dirección para el control y seguimiento del personal docente del Instituto Nacional Público Primero de Mayo Douglas Sequeira en el turno vespertino Colonia Primero de Mayo Distrito VII de Managua, . Managua - Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.*
- MINEDU. (2016). *Resolución de secretaria general N.º 008-2016*. Lima - Perú: MINEDU.

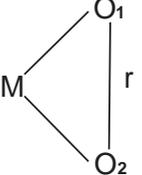
- Minez, Z. (2016). *Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente*. Huancayo - Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Morales, G. (2009). *Implementación del currículo Nacional base nivel primario en el país: Guatemala*. Guatemala: Avivara.
- PASCO, P. . (2016). *Proyecto educativo Regional*. Cerro de Pasco: MINEDU.
- Pellegrini, A. y. (1999). *Investigación en sujetos humanos. Experiencia. En Gracia D. Investigación en sujetos humanos: Implicancias lógicas, históricas y éticas, Internacional*. EE.UU.: O.P.S.-O.M.S.63-81.
- Pickering, M. y. (1997). *Dimensiones del aprendizaje, manual para el maestro*. Estados Unidos: Iteso.
- Ramón, A. (2006). *RamEl desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de matemática y física de las Facultades de la Educación de las Universidades de la sierra central del Perú*. Huancayo - Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Rodriguez, G. (2004). *Función supervisora del director en el desempeño docente*. Santiago de Chile: Universidad Rafael Landívar.
- Sahlberg, P. (2010). *Un sistema escolar modelo. Finlandia*. Santiago de Chile: PUC.
- Tenti, E. (2007). *La escuela y la cuestión social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Tenti, E. (2007). *La escuela y la cuestión social:.* Buenos Aires: siglo XXI.
- UMC. (2006). *Unidad de la medición de la calidad de la educación: Perú*. Lima - Perú: MINEDU.
- UNESCO. (2013). *Informe de Seguimiento de Educación para todos en el mundo 2013*. Santiago: UNESCO.
- Vara. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima - Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Venemedia. (2014). *Diccionario digital: Venezuela*. Caracas - Venezuela: Venemedia.
- Villalobos, J. (2007). *La supervisión en el acompañamiento al docente en la escuela básica*. Caracas - Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta.
- Zela, R. (2011). *ZelaMejoramiento de la calidad del trabajo docente en educación secundaria mediante la supervisión educativa en el valle sur de Cusco*. Cusco - Perú: Universidad Nacional Padre Abad.

Zuñiga, L. (2008). *Zuñiga, L. Impacto de la supervisión en el mejoramiento de la calidad de la gestión de la región Cusco*. Cusco - Perú: Universidad Nacional Padre Abad.

**ANEXO 1: Matriz de consistencia de la investigación**

**TÍTULO: Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes en la I.E. Manuel Scorza La Quinua, 2017**

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Manuel Scorza, La Quinua.</p>	<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida influye el acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿En qué medida influye el acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?</p> <p>¿En qué medida influye los roles y funciones del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?</p> <p>¿En qué medida influye las formas de intervención del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar en qué medida influye el acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Establecer en qué medida influye el acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p> <p>Determinar en qué medida influye los roles y funciones del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p> <p>Establecer en qué medida influye las formas de intervención del acompañante pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua. H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> El acompañante pedagógico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p> <p>Los roles y funciones del acompañante pedagógico influyen significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p> <p>Las formas de intervención del acompañante pedagógico influyen significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua.</p>

VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS
<p>V2: Acompañamiento pedagógico</p>	<p><b>D1: El acompañante pedagógico.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quién asume el cargo de acompañante pedagógico.</li> <li>- Cuál es el perfil del acompañante pedagógico.</li> <li>- Cómo se prepara al acompañante pedagógico.</li> </ul> <p><b>D2: Roles y funciones del acompañante pedagógico.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formula e implementa el plan de acompañamiento pedagógico.</li> <li>- Conoce los roles y funciones del acompañante pedagógico.</li> <li>- El acompañante conoce sus roles y funciones.</li> </ul> <p><b>D3: Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El acompañante y las formas de intervención pedagógica.</li> <li>- El acompañante y el protocolo de intervención en el aula.</li> <li>- Hay un cronograma de visitas a los acompañados en las aulas.</li> <li>- Los microtalleres tiene una planificación centrada en las necesidades detectadas en las visitas en el aula.</li> <li>- Los temas que tratar en los micro talleres están consensuados con los actores del acompañamiento.</li> <li>- Hay una relación armoniosa entre el acompañante y el acompañado.</li> </ul>	<p><b>Tipo de estudio:</b> Correlacional explicativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Transeccional correlacional</p> <p>El gráfico que corresponde a este diseño es el siguiente:</p> 	<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo, analítico, inductivo, analítico sintético.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta, técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>La población está conformada por un total 24 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua</p> <p>Por tener una población pequeña, se consideró utilizar a toda la población, en este caso llamado <b>muestra universal</b> constituido por 24 docentes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua</p>	<p>Los datos recolectados para la contrastación de las hipótesis, en que se obtienen los grados de asociación entre la variable Acompañamiento pedagógico y sus dimensiones con la variable aprendizaje de los estudiantes, se procesaron los datos con el programa SPSS para la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección, KMO y alfa de Cronbach, para el nivel de significancia bilateral se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Para la investigación se usó Rho Spearman (Porque algunos sig. Bilateral &lt;0.05).</p>
<p>V1: Aprendizaje de los estudiantes</p>	<p><b>D1: Actitudes y percepciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actitudes necesarias que se necesita optar para el aprendizaje.</li> <li>- Percepciones que se tiene sobre el aprendizaje</li> </ul> <p><b>D2: Adquirir e integrar el conocimiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formas de adquirir conocimiento</li> <li>- La integración de conocimientos previos con los nuevos.</li> </ul> <p><b>D3: Extender y refinar el conocimiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Su grado de satisfacción sobre lo que aprende</li> <li>- Conoce Mecanismos para extender el conocimiento.</li> <li>- Conoce Formas de refinar el conocimiento</li> </ul> <p><b>D4: Uso significativo del conocimiento.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tienen Valor de los conocimientos en el desarrollo de la persona.</li> <li>- Usos del conocimiento en la vida cotidiana.</li> </ul> <p><b>D5: Hábitos mentales.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como se adquieren los hábitos para aprender.</li> <li>- Tener Algunos hábitos mentales para adquirir conocimiento.</li> <li>- Son importantes los hábitos para la adquisición de conocimientos.</li> </ul>	<p>M=Es la muestra donde se realizó el estudio, es decir 24 docentes</p> <p>O<sub>1</sub>= Acompañamiento pedagógico</p> <p>O<sub>2</sub>= Aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>r=Coefficiente de correlación entre las variables estudiadas</p>			

## ANEXO 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Código: .....

I.E:.....Especialidad:.....Nivel: .....

Condición: Nombrado \_\_\_\_\_ Contratado: \_\_\_\_\_ Edad:

.....

Apreciados docentes: Esta herramienta tiene como propósito acopiar información sobre Acompañamiento pedagógico, este cuestionario sirve únicamente para este trabajo y será completamente reservado. Agradecemos su cooperación y honestidad. Recuerde que no hay parecer bueno o malo, sino diversas maneras de pensar, sentir y actuar. Tiene 20 minutos para contestar.

De las siguientes preguntas escoja la escala que más se relacione con su parecer marcando con una X. (CD) completamente en desacuerdo, (D) en desacuerdo, (DA) de acuerdo, (CA) completamente de acuerdo.

Gracias, por su colaboración.

Nº	ÍTEMS	Escala de medición			
		CD	D	DA	CA
	<b>EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO</b>				
01	¿El programa de acompañamiento pedagógico responde a sus necesidades pedagógicas?				
02	¿Para usted es necesario el acompañamiento pedagógico?				
03	¿Para usted la forma de designación de los acompañantes pedagógicos es pertinente?				
04	¿Está de acuerdo con el perfil que propone el MINEDU para la designación del acompañante pedagógico?				
05	¿Debe haber una preparación exclusiva para ser acompañante pedagógico?				
06	¿La preparación para ser acompañante pedagógico debe ser abierta para todos los docentes que reúnan el perfil?				

07	¿A su parecer el acompañante pedagógico lo ayuda en su trabajo de enseñar?				
<b>ROLES Y FUNCIONES DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO</b>					
08	¿El acompañante pedagógico lo convoca para la elaboración del plan de acompañamiento pedagógico?				
09	¿A su parecer sus colegas conocen los roles y funciones del acompañante pedagógico?				
10	¿Observa que sus colegas docentes contribuyen en la implementación del plan de acompañamiento pedagógico?				
11	¿Observa que sus colegas docentes conocen el porqué del acompañamiento pedagógico?				
12	¿A su parecer los acompañantes pedagógicos están cumpliendo sus roles y funciones?				
13	¿A su parecer sus estudiantes valoran la presencia del acompañante pedagógico en el aula?				
<b>FORMAS DE INTERVENCIÓN DEL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO</b>					
14	¿Percibe usted que sus colegas conocen las formas de intervención de los acompañantes pedagógicos?				
15	¿Sabe si hay un protocolo para la visita del acompañante en el aula?				
16	¿Conoce usted el cronograma de visitas del acompañante pedagógico?				
17	¿Los acompañantes pedagógicos realizan micro talleres de manera regular?				
18	¿Se conoce la planificación de los temas a tratar en los micro talleres?				
19	¿A su parecer los temas tratados en los micro talleres son pertinentes?				
20	¿A su parecer en los micro talleres se da lugar al compartir de experiencias y al aprendizaje colaborativo?				

## CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE

Código:.....  
 I.E:.....Especialidad:..... Nivel:.....  
 Condición: Nombrado .....Contratado: .....Edad:.....

Apreciados maestros: Esta herramienta tiene como propósito acopiar información sobre **Aprendizaje**, este cuestionario sirve únicamente para este trabajo y será completamente reservado. Agradecemos su cooperación y honestidad. Recuerde que no hay parecer bueno o malo, sino diversas maneras de pensar, sentir y actuar. Tiene 20 minutos para contestar.

De las siguientes preguntas escoja la escala que más se relacione con su parecer marcando con una X. (CD) completamente en desacuerdo, (D) en desacuerdo, (DA) de acuerdo, (CA) completamente de acuerdo.

Gracias, por su colaboración.

Nº	ÍTEMS	Escala de medición			
		CD	D	DA	CA
	<b>ACTITUDES Y PERCEPCIONES PARA APRENDER</b>				
01	¿Sus estudiantes tienen actitudes necesarias para aprender?				
02	¿Sus estudiantes han escuchado sobre el saber hacer, saber ser y saber aprender?				
03	¿Sus estudiantes lo que aprenden lo aplicas en tu vida cotidiana?				
	<b>ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMEINTO</b>				
04	¿Sus estudiantes conoces dos o más formas de aprender?				
05	¿A sus estudiantes le sería necesario saber varias formas de aprender?				

06	¿Sus estudiantes notan cuando un conocimiento previo se une al nuevo conocimiento?				
	<b>EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO</b>				
07	¿Sus estudiantes se sienten satisfecho con lo que aprenden?				
08	¿La satisfacción de aprender a sus estudiantes le motiva a seguir aprendiendo?				
09	¿Sus estudiantes saben cómo extender los conocimientos adquiridos en clase?				
10	¿Es frecuente ver a sus estudiantes extender los conocimientos adquiridos en clase?				
11	¿Sus estudiantes saben cómo afinar los conocimientos adquiridos?				
12	¿Es frecuente ver a sus estudiantes afinar los conocimientos adquiridos en clase?				
	<b>USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>				
13	¿Percibe usted en sus estudiantes que lo que aprende lo ayuda a formarse como persona?				
14	¿Sus estudiantes tienen idea de la formación personal?				
15	¿A su parecer sus estudiantes a veces usan los conocimientos indebidamente?				
	<b>HÁBITOS MENTALES</b>				
16	¿Sus estudiantes conoce algunos hábitos para aprender?				
17	¿Sus estudiantes ven necesarios los hábitos para aprender?				
18	¿A su parecer sus estudiantes aprenden lo que necesitan?				
19	¿A su parecer para sus estudiantes todas las áreas son necesarias para la vida?				
20	¿A su parecer sus estudiantes solo se aprende en el colegio?				



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
2. OBJETIVO : Determinar información sobre acompañamiento pedagógico
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Ortiz Recinas Juan Guillermo
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.
6. VALORACIÓN:
- Bueno (  )
- Regular (  )
- Deficiente (  )

7. RECOMENDACIONES FINALES: *Procede la aplicación de los instrumentos.*



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PASCO

*Juan Guillermo Ortiz Recinas*

Dr. Juan Guillermo ORTIZ RECINAS  
ESPECIALISTA DEL ÁREA DE C.T.A.

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
2. OBJETIVO : Determinar información sobre acompañamiento pedagógico
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Matos Rimac Juan Martel
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister.

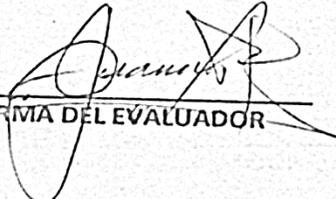
6. VALORACIÓN:

Bueno (  )

Regular (  )

Deficiente (  )

7. RECOMENDACIONES FINALES: .....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE
2. OBJETIVO : Determinar información sobre aprendizaje
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Ortiz Recinas Juan Guillermo
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.

6. VALORACIÓN:

Bueno (  )

Regular (  )

Deficiente (  )

7. RECOMENDACIONES FINALES: *Procede la aplicación del instrumento.*



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASAD  
INSTITUTO PASAD DE EDUCACIÓN LOCAL PASAD

*Juan*

Dr. Juan Guillermo ORTIZ RECINAS  
ESPECIALISTA DEL ÁREA DE O.T.A.

FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE
2. OBJETIVO : Determinar información sobre aprendizaje
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Matos Rimac Juan Martel
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister.

6. VALORACIÓN:

Bueno (  )

Regular (  )

Deficiente (  )

7. RECOMENDACIONES FINALES: .....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- 1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE
- 2. OBJETIVO : Determinar información sobre aprendizaje
- 3. DIRIGIDO A : Docentes
- 4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Espinoza Polo Francisco Alejandro
- 5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.
- 6. VALORACIÓN:

Bueno (  )  
Regular (        )  
Deficiente (        )

28. RECOMENDACIONES FINALES: .....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

**OBJETIVO** : Determinar información sobre acompañamiento pedagógico

**DIRIGIDO A** : Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Polo Francisco Alejandro

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor.

**VALORACIÓN:**

Bueno ( X )

Regular ( )

Deficiente ( )

21. RECOMENDACIONES FINALES: .....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

## ANEXO 4: Datos de variables y dimensiones.

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO V 1																									
	EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO								ROLES Y FUNCIONES								FORMAS DE INTERVENCIÓN								T
1	3	0	2	3	3	3	2	16	3	3	3	3	2	3	17	2	3	3	0	3	3	3	17	50	
2	2	3	2	2	2	2	3	16	3	2	2	3	2	2	14	3	2	0	2	2	3	3	15	45	
3	3	3	2	2	3	3	3	19	3	2	3	3	1	3	15	3	3	3	2	3	0	2	16	50	
4	2	0	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	2	3	15	3	2	3	3	2	2	3	18	50	
5	0	3	0	2	3	3	3	14	3	2	3	2	3	3	16	2	3	3	3	2	3	3	19	49	
6	1	3	2	2	3	3	3	17	3	2	3	1	2	3	14	3	3	2	2	2	3	1	16	47	
7	2	3	3	3	3	2	3	19	3	1	3	3	3	2	15	3	3	2	3	3	2	1	17	51	
8	2	0	2	0	1	3	2	10	3	2	3	2	3	2	15	1	2	3	1	2	3	3	15	40	
9	1	2	0	2	3	1	0	9	0	0	1	3	1	3	8	2	3	1	0	3	0	1	10	27	
10	0	3	0	2	3	2	1	11	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	3	2	1	1	9	21	
11	3	3	3	2	3	3	2	19	3	2	2	3	2	3	15	3	1	3	2	3	2	1	15	49	
12	2	0	1	3	2	3	2	13	1	2	3	0	3	1	10	2	3	2	3	1	3	3	17	40	
13	3	1	0	2	3	0	3	12	1	2	2	3	2	3	13	2	3	1	2	3	3	1	15	40	
14	3	3	3	2	3	1	3	18	2	2	3	3	2	3	15	3	2	3	3	3	2	3	19	52	
15	0	1	2	3	3	2	3	14	0	3	3	2	3	1	12	3	2	3	3	2	0	2	15	41	
16	2	2	1	2	1	2	3	13	0	3	2	3	2	2	12	3	2	0	2	2	3	3	15	40	
17	2	3	3	1	3	3	1	16	3	2	3	1	3	3	15	0	3	3	3	2	3	3	17	48	
18	2	3	1	2	3	2	1	14	2	0	3	2	0	3	10	1	0	1	3	2	1	1	9	33	
19	2	3	2	3	2	3	1	16	3	2	3	2	2	3	15	3	3	2	1	2	3	2	16	47	
20	0	2	2	2	3	3	2	14	1	2	2	3	1	3	12	3	1	3	2	3	2	3	17	43	
21	3	1	2	2	3	0	3	14	3	2	2	3	2	3	15	2	3	1	2	3	2	3	16	45	
22	2	3	0	1	3	2	3	14	3	1	3	1	3	3	14	1	2	3	2	3	2	3	16	44	
23	2	3	2	3	3	2	3	18	1	3	3	2	3	3	15	2	3	3	2	2	3	3	18	51	
24	2	0	2	0	1	3	0	8	0	1	3	2	3	1	10	2	1	3	0	2	3	3	14	32	

APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES V2																										
	ACTITUDES PARA A.				ADQUIRIR EL CONOC.				EXTENDER Y AFINAR EL CONOCIM.				USOS DEL CONOC.				HÁBITOS MENTALES				T					
1	2	3	2	7	2	2	2	6	0	0	2	2	3	2	9	0	3	2	5	0	2	0	3	3	8	35
2	3	3	2	8	2	3	0	5	3	0	1	0	3	1	8	3	3	3	9	3	2	3	3	2	13	43
3	2	3	3	8	3	3	0	6	3	2	2	3	3	2	15	3	3	2	8	3	3	2	2	3	13	50
4	2	3	2	7	2	3	0	5	3	3	2	3	3	3	17	3	2	3	8	3	3	2	3	3	14	51
5	1	3	2	6	3	3	3	9	3	3	1	3	2	2	14	3	3	3	9	2	2	2	3	2	11	49
6	0	3	3	6	3	3	2	8	3	3	2	3	2	3	16	1	3	3	7	2	3	3	2	3	13	50
7	2	3	2	7	0	1	3	4	2	3	2	2	2	3	14	2	1	2	5	3	1	2	3	3	12	42
8	1	2	1	4	2	3	1	6	0	1	2	1	3	1	8	2	2	3	7	1	0	3	0	3	7	32
9	2	3	1	6	2	3	2	7	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	0	2	1	1	5	22
10	3	3	2	8	2	3	3	8	0	3	2	2	3	2	12	3	2	1	6	3	2	3	2	3	13	47
11	2	3	2	7	3	2	3	8	2	1	2	2	1	3	11	0	1	3	4	2	3	1	3	3	12	42
12	3	1	3	7	2	3	3	8	3	1	2	3	3	2	14	3	2	3	8	1	0	3	3	2	9	46
13	3	3	2	8	2	3	1	6	3	2	2	3	3	2	15	3	3	2	8	3	3	3	2	3	14	51
14	2	1	3	6	3	3	0	6	3	1	2	2	2	3	13	1	2	2	5	3	3	2	0	2	10	40
15	0	3	3	6	2	1	0	3	3	1	3	1	2	2	12	2	3	2	7	0	0	2	3	3	8	36
16	2	3	2	7	1	3	3	7	1	3	3	3	2	3	15	3	2	3	8	3	3	2	3	3	14	51
17	2	3	1	6	2	3	2	7	0	0	0	2	2	0	4	3	1	0	4	1	3	2	1	1	8	29
18	2	3	1	6	3	2	3	8	0	2	1	2	2	0	7	2	2	3	7	2	0	2	3	1	8	36
19	1	3	2	6	2	3	3	8	1	2	2	2	3	0	10	3	2	1	6	3	2	3	2	3	13	43
20	3	1	2	6	2	3	0	5	3	2	2	3	3	2	15	3	2	3	8	1	2	3	2	3	11	45
21	2	3	2	7	1	3	2	6	3	3	2	1	1	3	13	3	1	2	6	3	2	3	2	3	13	45
22	2	3	2	7	3	3	2	8	3	2	3	3	3	3	17	3	2	0	5	3	2	2	3	3	13	50
23	2	3	2	7	0	1	3	4	0	0	1	2	2	3	8	1	2	0	3	3	1	2	3	3	12	34
24	0	3	2	5	2	3	3	8	2	2	2	0	2	2	10	3	2	0	5	3	2	3	2	3	13	41

## ANEXO 5: Validez con análisis factorial confirmatorio de acompañamiento pedagógico.

### Prueba de KMO y Bartlett acompañamiento pedagógico

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,536
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		242,020
	Gl		190
	Sig.		,006

### Varianza total explicada acompañamiento pedagógico

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,463	22,316	22,316	4,463	22,316	22,316	4,393	21,963	21,963
2	3,548	17,742	40,059	3,548	17,742	40,059	3,122	15,610	37,572
3	2,246	11,231	51,289	2,246	11,231	51,289	2,743	13,717	51,289
4	2,028	10,142	61,431						
5	1,592	7,961	69,392						
6	1,173	5,864	75,256						
7	1,026	5,130	80,386						
8	,832	4,161	84,547						
9	,655	3,277	87,824						
10	,482	2,409	90,233						
11	,427	2,137	92,370						
12	,376	1,878	94,249						
13	,325	1,625	95,874						
14	,258	1,289	97,162						
15	,167	,836	97,998						
16	,151	,753	98,751						
17	,085	,425	99,176						
18	,062	,311	99,487						
19	,061	,303	99,790						
20	,042	,210	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Acompañamiento pedagógico Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Componente		
	1	2	3
i10	,817		
i12	,755		
i9	,754		
i20	,601		
i16	,562		
i19	,558		
i3	,553		
i15	,531		
i8	,507		
i7	,501		
i11		,832	
i18		,821	
i13		,646	
i1		,622	
i6		-,469	
i14		,374	
i5			,791
i17			,715
i4			,628
i2			,590

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

**ANEXO N.º 6: Validez con análisis factorial confirmatorio aprendizaje de los estudiantes.**

**Prueba de KMO y Bartlett aprendizaje de los estudiantes**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,526
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	241,561
	GI	190
	Sig.	,007

**Varianza total explicada aprendizaje de los estudiantes**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,688	23,441	23,441	4,688	23,441	23,441	4,021	20,104	20,104
2	2,941	14,704	38,145	2,941	14,704	38,145	2,770	13,852	33,956
3	2,409	12,045	50,190	2,409	12,045	50,190	2,653	13,265	47,221
4	1,617	8,087	58,277	1,617	8,087	58,277	2,057	10,287	57,508
5	1,574	7,870	66,147	1,574	7,870	66,147	1,728	8,638	66,147
6	1,482	7,411	73,558						
7	1,223	6,113	79,670						
8	1,001	5,005	84,675						
9	,733	3,664	88,339						
10	,523	2,617	90,956						
11	,467	2,334	93,290						
12	,355	1,777	95,067						
13	,220	1,102	96,169						
14	,191	,955	97,124						
15	,186	,930	98,054						
16	,113	,563	98,616						
17	,101	,504	99,120						
18	,069	,347	99,467						
19	,055	,274	99,741						
20	,052	,259	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## ANEXO 7: Fiabilidad de instrumentos de acompañamiento pedagógico.

### Estadísticas de fiabilidad acompañamiento pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	41,29	59,346	,298	,747
i2	41,12	63,332	,004	,776
i3	41,46	55,650	,526	,729
i4	41,08	61,297	,219	,752
i5	40,50	62,696	,158	,755
i6	40,87	62,636	,097	,761
i7	40,92	55,384	,563	,726
i8	41,21	53,042	,571	,722
i9	41,33	56,319	,594	,726
i10	40,58	57,297	,600	,729
i11	40,87	62,027	,152	,757
i12	41,04	58,737	,378	,741
i13	40,67	57,449	,504	,733
i14	40,92	60,080	,301	,747
i15	40,92	57,471	,443	,736
i16	40,96	58,216	,354	,743
i17	41,08	62,775	,076	,764
i18	40,75	63,326	,145	,755
i19	40,96	60,303	,220	,754
i20	40,83	60,667	,247	,751

## ANEXO 8: Fiabilidad de instrumentos de aprendizaje de los estudiantes

Alfa de Cronbach	N de elementos
,741	20

### Estadísticas de total de elemento aprendizaje de los estudiantes

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	40,25	59,935	,018	,752
i2	39,38	61,462	-,083	,754
i3	40,04	56,129	,483	,723
i4	40,04	59,433	,065	,748
i5	39,46	57,911	,242	,736
i6	40,25	63,761	-,215	,782
i7	40,25	48,891	,552	,705
i8	40,42	49,297	,660	,696
i9	40,29	54,389	,526	,717
i10	40,04	53,433	,480	,717
i11	39,75	57,413	,294	,733
i12	40,13	52,462	,472	,716
i13	39,83	54,406	,366	,726
i14	40,00	57,217	,305	,732
i15	40,17	54,841	,276	,735
i16	39,92	53,123	,445	,719
i17	40,25	52,543	,441	,719
i18	39,79	58,433	,178	,740
i19	39,83	56,058	,289	,732
i20	39,50	55,565	,464	,722

## ANEXO 9: Constancia de aplicación



*“Año del buen servicio al ciudadano”*

El director de la Institución Educativa “Manuel Scorza” de La Quinua, distrito de Yanacancha, provincia de Pasco y región Pasco, que suscribe:

## HACEN CONSTAR

Que, yo Br. Pablo Saúl Carhuaricra Gavino, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad “Cesar Vallejo”-Trujillo, he realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos: Cuestionario sobre Acompañamiento pedagógico y aprendizaje de los estudiantes, a los profesores de la Institución Educativa “Manuel Scorza” de La Quinua, quienes forman la población de estudio.

Otorgo el presente para los fines que estime conveniente.

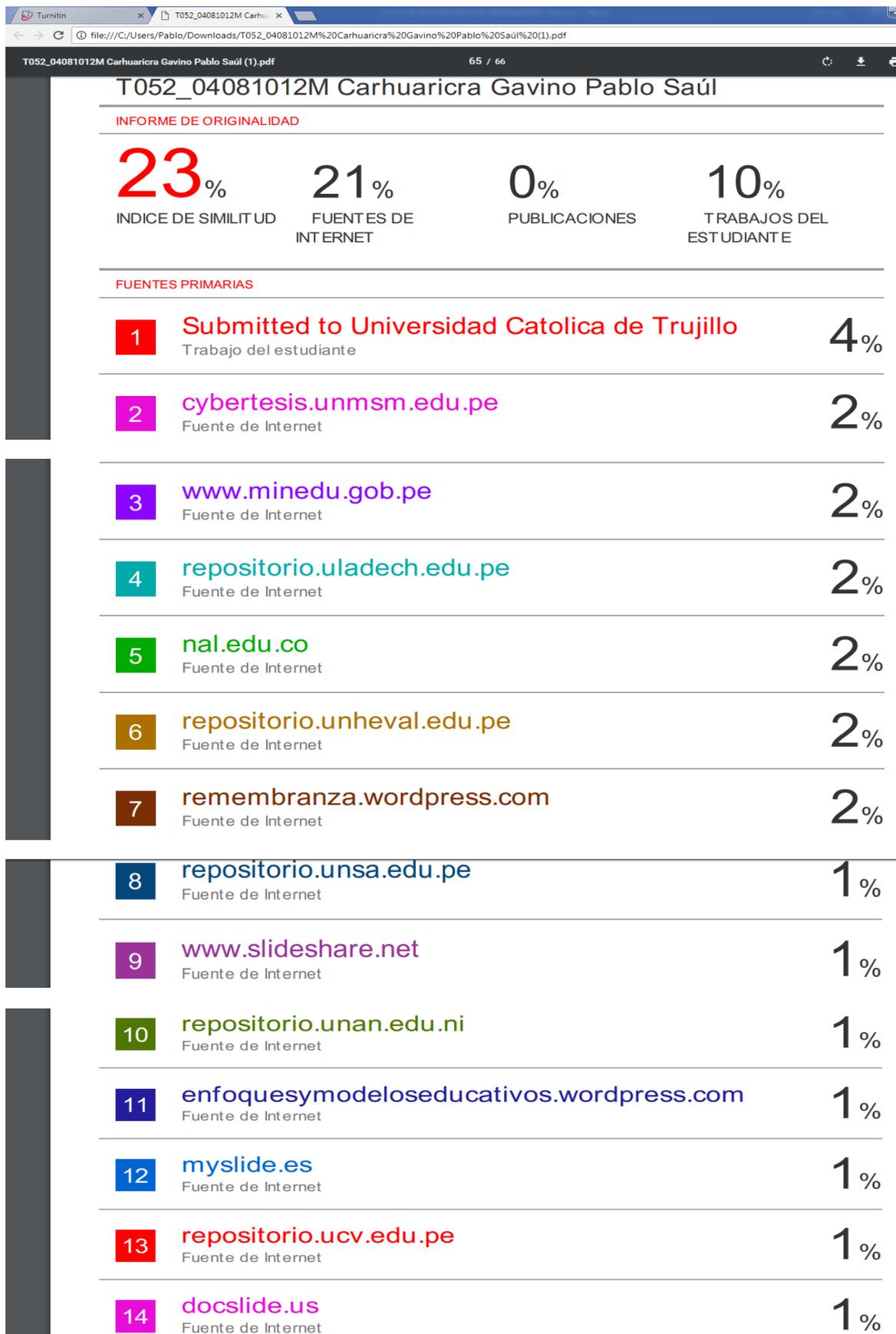
La Quinua 12 de octubre de 2017



## ANEXO 10: Evidencia fotográfica



## ANEXO 11: Informe de originalidad



## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo IV; y revisor del trabajo académico titulado:

**“Acompañamiento pedagógico en el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza de La Quinua”** del estudiante: **Pablo Saúl Carhuaricra Gavino**. He constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **23 %**, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Pasco, 8 de febrero del 2018



**Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo**  
**DNI: 17839286**

Francisco Alejandro Espinoza Polo  
Desarrollo del Proyecto de Investigación  
DNI: 17839286