



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo directivo y aprendizaje significativo en la  
institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el  
año 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Carhuaricra Gavino, Salome Dorcas

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2018**

**Página del jurado**



---

Dr. Barrios Valer, Edwin  
**Presidente**



---

Dr. Meléndez Rosales, Jorge Luis  
**Secretario**



---

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro  
**Vocal**

## **Dedicatoria**

A Dios Todo poderoso autor u  
consumador de la fe y a mis padres  
Maxino Carhuaricra Romero y Jacinta  
Gavino de Carhuaricra por ser ejemplo de  
valentía, sacrificio y liderazgo.

**Salome**

## **Agradecimiento**

Al doctor César Acuña Peralta, por ser parte fundamental en la formación continua y crecimiento profesional de en los estudiantes de maestría en administración de la educación.

A los doctores y formadores de la escuela de postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo” de Trujillo; por aportar su saber, pericia profesional y reforzar nuestra capacidad intelectual.

Al Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro; asesor científico y metodológico del trabajo de investigación; por orientar el desarrollo del trabajo de investigación y sobre todo por su actitud propositiva en la elaboración del informe final de investigación.

A mis compañeros de clase, con quienes hemos intercambiado saberes para arribar al propósito de esta maestría.

**Salome**

## Declaratoria de autenticidad

### DECLARACIÓN JURADA

Yo, Br. Carhuaricra Gavino Salome Dorcas, identificado con DNI N° 04074482, estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Liderazgo directivo y aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, marzo de 2018



---

Br. Carhuaricra Gavino, Salome Dorcas  
DNI N° 04074482

## **Presentación**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis Liderazgo directivo y aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017, con la finalidad de determinar en qué medida se vinculan el liderazgo directivo con el aprendizaje significativo, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública.

De esta manera se deja a vuestra consideración, el informe final de investigación expresando de antemano el agradecimiento por los aportes y sugerencias de mejora.

**El Autor**

## Índice

	Pág.
<b>CARÁTULA</b>	
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCION</b>	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	31
1.5 Justificación del estudio	32
1.6 Hipótesis	33
1.7 Objetivos	34
<b>II. MÉTODO</b>	36
2.1 Diseño de investigación	36
2.2 Variables, operacionalización	37
2.3 Población y muestra	39
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5 Métodos de análisis de datos	47
2.6 Aspectos éticos	48
<b>III. RESULTADOS</b>	49
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	62
<b>V. CONCLUSIONES</b>	64
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	67
<b>VII. REFERENCIAS</b>	68

<b>ANEXOS</b>	71
✓ ANEXO 1: Matriz de consistencia	72
✓ ANEXO 2: Instrumentos	74
✓ ANEXO 3: Datas de variables, dimensiones e ítems	77
✓ ANEXO 4: Validez estadística	83
✓ ANEXO 5: Fiabilidad estadística	86

## Índice de tablas y figuras

### TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Categoría liderazgo directivo.	49
Tabla 2	Categoría establecimiento metas y expectativas.	50
Tabla 3	Categoría obtención y asignación de recursos en forma estratégica.	51
Tabla 4	Categoría de planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	52
Tabla 5	Categoría promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.	53
Tabla 6	Categoría asegura un entorno ordenado y de apoyo.	54
Tabla 7	Categoría aprendizaje significativo.	55
Tabla 8	Categoría aprendizaje significativo de representación.	56
Tabla 09	Categoría aprendizaje significativo de conceptos.	57
Tabla 10	Categoría aprendizaje significativo de proposiciones	58
Tabla 11	Estadígrafos de liderazgo directivo y aprendizaje significativo.	59
Tabla 12	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de liderazgo directivo y aprendizaje significativo.	59
Tabla 13	Coeficientes correlación de Rho Spearman entre las dimensiones de habilidades investigativas y el desempeño docente.	60

## FIGURAS

	Pág.	
Figura 1	Categoría liderazgo directivo	49
Figura 2	Categoría de establecimiento de metas y expectativas	50
Figura 3	Categoría obtención y asignación de recursos en forma estratégica.	51
Figura 4	Categoría de planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	52
Figura 5	Categoría promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.	53
Figura 6	Categoría asegura un entorno ordenado y de apoyo	54
Figura 7	Categoría aprendizaje significativo	55
Figura 8	Categoría aprendizaje de representación	56
Figura 9	Categoría aprendizaje de concepto	57
Figura 10	Categoría aprendizaje de proposiciones	58

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como meta definir en qué magnitud se relaciona el liderazgo directivo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017. La investigación es de tipo correlacional, con diseño no experimental, transeccional correlacional y se utilizó la metodología de carácter cuantitativo. La población estuvo conformada por 22 docentes de la Institución Educativa Tupac Amaru de Paríamarca. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, y se elaboraron dos instrumentos de recolección de datos los cuales fueron: el cuestionario para valorar el Liderazgo directivo y el cuestionario para valorar el aprendizaje significativo. Los resultados alcanzados en el estudio han concluido que existe una relación altamente significativa directa entre liderazgo directivo y el aprendizaje significativo; ya que se ha logrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,995\*\* (Tabla 13) que advierte a un prominente nivel de liderazgo directivo, le corresponde un prominente nivel de aprendizaje significativo o a un mínimo nivel de liderazgo directivo, le corresponde un deficiente nivel de aprendizaje significativo. Las concreción se comenta en términos aplicados para seguir reforzando el liderazgo directivo y el aprendizaje significativo, coincidiendo con estudios anteriores y fundamentos teóricos.

**Palabras claves:** Liderazgo directivo, aprendizaje significativo, docente

## ABSTRACT

East work of investigation has as goal define in what magnitude Pariamarca's Tupac Amaru relates the managerial leadership to the significant learning in the educational institution in the year 2017. The investigation is of type correlacional, with not experimental design, transeccional correlacional and there was in use the methodology of quantitative character. The population was shaped by 22 teachers of the Educational Institution Pariamarca's Tupac Amaru. The technology of compilation of information was the survey, and there were elaborated two instruments of compilation of information which were: the questionnaire to value the managerial Leadership and the questionnaire to value the significant learning. The results reached in the study have concluded that there exists a highly significant direct relation between managerial leadership and the significant learning; Since there has been achieved a coefficient of Rho Spearman's correlation of 0,995 \*\* (Table 13) that he warns to a prominent level of managerial leadership, corresponds to him a prominent level of significant learning or to a minimal level of managerial leadership, there corresponds to him a deficient level of significant learning. The concreción it is commented in terms applied to continue reinforcing the managerial leadership and the significant learning, coinciding with previous studies and theoretical foundations.

Key words: managerial Leadership, significant, educational learning

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática

La tendencia a nivel internacional en educación y motivo de diversas investigaciones es ir más allá de una educación superficial, que no logra estimular al estudiante; que nos lleva a pensar más allá de los conocimientos abstracto, en esta circunstancia se avizora un aprendizaje que se construya en el pensamiento producto de la interacción con su entorno, lo que se practica hoy es un aprendizaje abstracto que nos lleva a tener resultados desfavorables, como en la evaluación Censal de estudiantes de habla castellano de segundo grado de primaria del año dos mil trece, solo el 33% llegaron a logro destacado en Comprensión Lectora, y únicamente el 16% de los estudiantes evaluados llegaron a logro destacado en el área de Matemática (Unidad de Medición de la Calidad Educativa 2014) en la prueba PISA. La gran pregunta es ¿Qué factores influyen para estos resultados negativos? Entonces se presentan varias hipótesis, algunos afirman que es la calidad de docentes, los docentes y algunos estudiosos mencionan que se debe al nivel socio económico de los alumnos que genera una mala nutrición, los docentes se quejan de que no hay apoyo de los padres en casa. Para (Alvariño, 2000) en su trabajo Gestión escolar: un estado del arte de la literatura. menciona que algunos factores al interior de las escuelas también manifiestan interacciones importantes para el logro de los aprendizajes. Tomado en cuenta lo mencionado por Alvariño, trabajar desde el interior de la escuela, lleva la mirada al encargado de direccionar el proceso educativo en este caso al director de la institución educativa y su desempeño, y más aún al tipo de liderazgo que ejerce. Al respecto nos dice, (Robinson, 2006) que existe una relación entre los logros que alcanzan los estudiantes y la dirección acertada que ejerce el director, comenzando fundamentalmente por el establecimiento de metas y expectativas, que resulta del consenso entre directivo y sus docentes. Según Day, (2005) este planteamiento corresponde al planteamiento de elevar el aprendizaje y la transformación educativa, basado en el trabajo en conjunto y colaborativo entre docentes y alumnos cuyo objetivo es la generación de

conocimientos. (Bolívar, 2010) nos afirma en su estudio sobre aptitud escolar y componentes asociados a la productividad estudiantil, que la variable liderazgo directivo es de gran importancia y causa primordial para mejorar la calidad de la educación; por ello, se ha transformado en lo primero de la agenda de gobierno en educación a nivel mundial.

Por otro lado, en Europa nos dice (Perez, 2007) que se está planteando de manera diferente la enseñanza en base a la construcción de un ciudadano autónomo, que pueda aportar y formar parte de la toma de decisión de su sociedad para ello es necesario una educación significativa. En vista a esta perspectiva (Eurydice, 2007) menciona que se tiene dos ejes fundamentales en la enseñanza “que enseñar y como enseñar” que lleva a ver que concepciones de enseñanza y aprendizaje está aplicando el docente. Entonces el europeo está manejando la idea del aprendizaje significativo como un medio que ayude al estudiante a desarrollar capacidades bajo un liderazgo directivo acertado.

(Bolívar A. , 2007) en su estudio la enseñanza y el aprendizaje en el foco de los procesos de mejora, expresa que los occidentales han puesto su mirada en la educación, por ello efectuaron una labor grande sin embargo no se logró la mejora del aprendizaje, esto se debe a un factor importante que es el docente en la práctica misma de del proceso de enseñanza y para que esto suceda tiene mucho que ver la creación de condiciones para el aprendizaje que lo liderara el directivo.

A nivel nacional un estudio realizado por (Najaro, 2014) en su estudio Aprendizaje significativo en la educación, nos dice que en estos últimos diez años muchos profesionales y aficionados han hecho alarde de conocer y aplicar el aprendizaje significativo en el Perú y todos arriban a la idea de que el aprendizaje significativo nos lleva al desarrollo de capacidades, desechando la enseñanza tradicional memorística. Según los verdaderos propulsores del aprendizaje significativo como (Ausbel-Novak.Hanesian, 1983) lo fundamental del aprendizaje significativo es la forma como se realiza la asimilación del conocimiento en la estructura mental del estudiante.

En nuestra institución Educativa en base a las actas finales del año pasado, al examen ECE 2015, que arroja un 0% en matemática y 6,3% en comprensión lectora (SICRECE), exámenes en busca de talento de matemática y olimpiadas de matemática hemos podido analizar que los resultados son desfavorable para nuestra institución educativa y nos da como resultado bajo nivel académico con respecto a los aprendizajes significativos previsto, esto como consecuencia del inadecuado uso de estrategias de enseñanza por parte de los docentes, un acompañamiento pedagógico no eficaz, sesiones de aprendizaje que no se diseñan y organiza con secuencia lógica y poco uso de instrumentos de evaluación en la sesión de aprendizaje, afectando directamente en el logro de los aprendizajes significativos del estudiante; habiéndose hecho un análisis del porque dichos resultados y deseando trabajar desde nuestro alcance, el interior de la escuela se aplicó la ficha diagnóstica de problemas y la sometimos a la valoración de nivel de impacto y su viabilidad. Como resultado se tuvo como factor importante el liderazgo directivo y aprendizaje significativo.

Partiendo de la pregunta ¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017? y tomando como base las cinco dimensiones de liderazgo directivo de Vivieane Robinson se realizó un recojo de información de los docentes mediante el instrumento cuestionario, para la variable uno interrogantes sobre liderazgo directivo y para la segunda variable interrogantes sobre aprendizaje significativo, los resultados se sometió a un análisis los datos, del mismo modo sus elementos que lo forman; por otro lado la transcendencia de grado de relación entre ellas, para tomarse en cuenta en el momento de decidir qué hacer.

## **1.2 Trabajos previos**

A nivel internacional; (Horn, Liderazgo escolar y su influencia en los resultados de aprendizaje, 2013) buscando la relación de “Liderazgo escolar y carácter de la educación en Chile” con una población de 171 entre directores, jefes de departamento, profesores e impulsores de casa educacionales de Chile que enseñan educación básica y están ubicados en Zonas urbanas con 40,000 habitantes; La muestra fue tomada probabilísticamente estratificado, con tres niveles de

selección: lugar de ubicación, quien lo promueve (municipal, particular subvencionado y particular pagado) y que el director tenga una antigüedad en la Institución educativa de al menos 2 años; para poder asociar los resultados de las casa educativas con su labor. Para este estudio la muestra real fue de 600 escuelas que participaron en la encuesta. Como resultado de esta investigación se arriba a que la motivación de parte del directivo al docente es fundamental para una buena práctica de enseñanza. Ahora el fortalecer la capacidad docente no funciona a nivel individual por lo que es necesario un trabajo colaborativo y confianza; para este propósito el liderazgo directivo debe estar orientado a establecer metas y objetivos claros y crear las condiciones para el aprendizaje significativo, facilitando el trabajo del directivo.

Para ello los directores tienen la responsabilidad ayudar a implantar un rumbo claro en la institución educativa, realizar las variaciones indispensables para hacer más ligera la labor de los docentes como: ejercer el liderazgo pedagógico, fomentar la participación de los docentes, padres y escolares, de manera que el mejoramiento escolar sea una tarea compartida. Esta tesis nos llama a ejercer un liderazgo directivo compartido en la escuela como también el desarrollo de ambientes colaborativos entre pares de forma constante que fortalezcan en el docente su vocación de maestro al aplicar procesos pedagógicos y entender que posee capacidades que puede ser fortalecida. (Flores, 2009) en su trabajo sobre competencias que los docentes de educación básica movilizan en su desempeño profesional plantea como objetivo del estudio visualizar la autoevaluación y hetero evaluación del docente bajo la dirección del director, para lo cual la población fue 44 escuelas básica de chilena. Esta investigación se dio en el primer ciclo 284 docentes y en el segundo ciclo 204 docentes. La investigación arrojó debilidades en la preparación de la clase, no se desarrolló ambientes propicios para el aprendizaje y responsabilidad docente; El 34.2% de docentes contextualiza los contenidos, el 45.6% muchas veces no se está tomando en cuenta las fortalezas y debilidades de los alumnos para el aprendizaje y el 60.0% de docentes no realiza innovaciones que signifiquen retos.

(Thieme, 2005) para optar el grado de doctor con la tesis liderazgo y la eficacia en la educación primaria, analiza las variables educación y sociedad de su país con la finalidad de responder al porqué del bajo rendimiento escolar primaria, para lo cual se determinó la clase de liderazgo del directivo, su efecto en el proceso de aprendizaje. Se uso la técnica de estudio envolvente de datos y el examen factorial de los rendimientos PISA y TIMMS. Los resultados son: ineficiencia de la escuela chilena del 15,4%, el liderazgo directivo que más efectividad tiene es el liderazgo de estilo activo obteniéndose mejor nivel de satisfacción, mayor esfuerzo y eficacia que se puede percibir.

(Maureira, 2004) investigo “La relevancia del tema de liderazgo” con una labor no experimental, correlacional y ex post-facto sobre dirección escolar como factor de efectividad de la institución educativa, donde se ve la conectividad con la intervención, conformidad y estimulación del trabajo docente. Para el recojo de información se usó el análisis de muchos agentes sobre guía educativo llamado CLM de 750 profesores y 60 directores de centros escolares de primaria y secundaria del corazón de Madrid (muestra disponible no probabilística). En las conclusiones prudentes satisfactorios se despunta que la dimensión deferencia particular del líder tiene consecuencias rectas sobre la complacencia profesional del educador como también el impulso, la incitación cognitiva y la gracia que posee; resultando un impacto directo de mayor ocurrencia en la participación del docente en el desarrollo escalar.

(Raxuleu M. , 2014) investigando sobre el liderazgo del director y el desempeño docente, que se hizo en Quetzal Tenango, usando una población compuesta por 237 individuos, 9 directivos, 70 docentes y 158 educandos del tercer grado de educación fundamental de los institutos del distrito escolar No. 07 -06-03, se aplicó una fórmula muestral estratificada para selección a los 158 docentes que cooperaron como informantes, de un total de 268 que constituía la población. En el caso de los directivos y docentes se trabajó con la población total, 9 y 70 correspondientemente. El grado de confiabilidad del estudio es menor a 1; el resultado del análisis probó que hay alto grado de relación entre el liderazgo del director y el desenvolvimiento pedagógico del docente.

(Cobo, 2008) en su tesis una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de San José la Salle, de la ciudad de Guayaquil nos menciona que la institución educativa típica en la que se gestiona la enseñanza de estática y expositiva ha olvidado el aprendizaje significativo, y varios docentes del reciente milenio aseveran que ese patrón de institución educativa durante el siglo XXI es incoherente. La institución educativa no es más transmisora del conocimiento, sino que ha cambiado en espacio libres, activos y dinamiza el servicio de desarrollo de estudiante. Las instituciones educativas hoy en día se direccionan a ser espacios abiertos, donde los docentes realizan un trabajo colaborativo y brindar un aprendizaje significativo.

El estudiante aprende si es competente de construir significados; y el pedagogo instruye en la dimensión que es apto para lograr que las capacidades se transformen en retos que puedan generar respuestas que adquirirán significancia.

El aprendizaje significativo como face debe lograr que el educando acoja una postura de educación significativa, como que la capacidad que estudie sea potencialmente significativa para sí mismo, es decir que se relacione con ideas de anclaje previas en su estructura cognitiva.

A nivel nacional; (Redolfo, 2015) en el estudio de Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en los centros educativos de la Ugel Jauja, usando el diseño descriptivo correlacional en una población de 139 docentes, siendo la muestra de 102 docentes, cuya confiabilidad es de 0,83 y 0, 85; se concluyó que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en los centros educativas estatales del nivel secundario de la UGEL de Jauja.

(Cervantes, 2013) en su estudio aprendizaje significativos de las capacidades comunicativas de textos narrativos” realizado teniendo una población de los alumnos del tercer grado del centro educativo San Francisco de Borja secciones “A” y “B” que funciona en la mañana, la muestra es de 50 alumnos de las secciones “A” y “B” con alta confiabilidad de la muestra cercano a 1 u in índice

de 0 representa el grado el grado de confiabilidad bajo. Concluye que hay vinculo significativo y directo entre la instrucción significativo y las aptitudes de expresión comunicativa, las aptitudes de comprensión comunicativa, las aptitudes de pensamiento crítico de textos narrativos del tercer grado de educación primaria.

(Reyes, 2012) en su investigación “Liderazgo directivo y la función docente en el nivel secundario de un centro educativo de Ventanilla – Callao” menciona que se consideró el total de los 40 profesores como muestra con un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach (.952), este estudio termina de conformidad a los logros obtenidos que no hay conexión lineal, ni directa o inversa (positiva o negativa), entre cada uno de los procedimientos de liderazgo sugerido por Likert y la función que cumple profesional docente de educación secundaria del turno tarde de esta casa de instrucción. El resultado de su estudio propicia una profunda polémica y clarificación: la pregunta que es cuestión de polémica es ¿por qué se han presentado estos resultados? en respuesta a las cuatro hipótesis esbozadas y se concluye que la función del docente en una institución educativa se halla relacionado con muchos elementos como el ambiente de la entidad, formación escolar, posición económica, temporada de servicio, preparación y modernización pedagógica por lo que llega a confirmar que el liderazgo directivo es un factor más y no tiene relación directa con el desempeño docente.

A nivel de Pasco; (Torres, 2014) en su estudio liderazgo transformacional y síndrome de Burnout en el profesorado de las instituciones educativas de Pasco, con una población de 200 docentes y una muestra 134 docentes, este estudio concluye que hay una conexión directa entre el liderazgo transformacional del directivo y la realización personal del profesorado e hay una correlación inversa entre el liderazgo transformacional y la dimisión de agotamiento profesional y despersonalización del docente.

A nivel institucional se ha comenzado con la construcción de un plan de acción denominado “Rendimiento académico con respecto a la instrucción significativa

en el área de matemática del segundo grado de secundaria en el establecimiento educativo "Túpac Amaru" de Paríamarca, se ha usado para diagnosticar el problema los resultados de la evaluación censal, actas promocionales y el cuadro de priorización de problemas, el trabajo se ha avanzado hasta tener un diagnóstico claro del problema y el árbol de metas y objetivos.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Liderazgo directivo**

##### **1.3.1.1 Definiciones**

(Cheavenato, 2009) liderazgo es el dominio o influencia hacia otra persona desempeñada en una determinada circunstancia, que se da a través de la expresión oral para lograr un objetivo específico". (Mullins, 2016) y otros manifiestan que los líderes, gestionan la creación de ambientes y clima institucional adecuado.

(MINEDU, Ley General de Educación N° 28044, 2003) indica que el directivo es la suprema jerarquía y el que legalmente representa la institución educativa, y el que se debe ocupar en la gestión pedagógica, institucional y administrativa.

(Aliaga, 2006) nos dice que el ejercicio del liderazgo directivo crea un panorama a favor de sus seguidores, logrando ser motivados para el trabajo en equipo en forma más fructífera, esta particularidad se le conoce como el comportamiento organizacional o como relaciones humanas.

(Kotter, 2004) sobre liderazgo directivo que toda institución educativa de éxito tiene al menos un directivo que ejerce liderazgo eficiente. Además, menciona que la dirección vigorosa es la señal diferencia a las instituciones educativas destacadas. Por otro lado, en la institución educativa ha habido un crecimiento elevado de los logros de los estudiantes, cambio de postura de los estudiantes y docentes; gracias a los instrumentos de control como el reglamento interno trayendo consigo por la dirección de un líder visionario que dirige el rumbo institucional.

Según (MINEDU, Rutas de Aprendizaje, 2013) el liderazgo directivo insiste en la mejora de las instituciones educativas, esto indica involucrarse para fomentar el reconocimiento al docente, el desarrollo de sus aptitudes y talento docente y el acrecentamiento del estado de trabajo en donde desempeño su labor. El cambio en este nuevo mundo nos dice (Darling-Hammond, 2001) es la generación de

escuelas que aseguren, a sus estudiantes éxito educativo en cualquier sitio, mediante una educación de calidad. Las instituciones educativas deben asegurar a todos los alumnos los aprendizajes indispensables, donde el líder educativo vele por su cumplimiento. Para lo cual contara con autonomía, apoyo y recursos suplementarios con la finalidad de no tener solo directivos que cumplan solo gestión administrativa más bien su labor debe estar concentrada en el aprendizaje del alumno. La dirección es el conjunto de capacidades administrativas y de mando que una persona posee para predominar en la esencia de una persona o forma de proceder de la persona o un colectivo de labor determinado, trabajando para que este colectivo se desempeñe con apasionamiento para el logro de sus metas y objetivos. También se percibe como la habilidad de dar órdenes, tomar decisión, diligenciar, congregar, impulsar, premiar y estimar una aspiración, de manera segura y eficiente dentro de la institución educativa.

Según el veredicto de eruditos sobre desarrollo organizacional, se encuentra muchas formas de liderazgo, pero también se dice que no es que haya varios tipos de liderazgo, el liderazgo es uno, sino que existe formas de ejercer o dirigir una situación que no necesariamente implica que sea un líder. Arieu cataloga al líder como "El sujeto idóneo para inspirar y unificar a otros en un proyecto". De forma tal que el grupo debe tener una visión alta que trasciende poder y liderazgo de sus directivos. (Pittinsky, 2009) remarca que el líder debe favorecer la armonía y el financiamiento de los grupos que lidera, obteniendo mejorar la formación y fomentando el más alto deber de sus subordinados, sobresaliendo el vínculo alofilico del grupo.

### **1.3.1.2 Dimensiones de Liderazgo Educativo según Vivian Robinson**

Como resultado del estudio cualitativo de las dimensiones de Vivian Robinson tenemos se tiene el impacto en los resultados de los alumnos, siendo el más alto fomento e intervención en la instrucción y crecimiento docente con un 0.84%, seguido de bosquejo, armonización y valoración de la instrucción y del currículo, instauración de fines y perspectivas los dos con 0.42%, con un 0.31% conseguir requerimiento de manera estratégica y garantizar ambientes estructurados y de sostenimiento con 0,27% por lo cual su gran importancia de su aplicación en el

liderazgo directivo vinculándose de manera lineal con la práctica del aprendizaje significativo que debe aplicar el docente en el aula.

#### **a) Establecimiento de metas y expectativas**

Implica lograr ambientes de propósitos de instrucción relevantes y valorables, estos propósitos deben hacerse extensivos a toda la comunidad educativa claramente y realizar la supervisión de su cumplimiento, además lograr el compromiso docente en el logro de los objetivos y en todas las fases. La claridad y consenso en las metas generan un buen desempeño entre lo que sucede y los objetivos deseados, compromiso y capacidad para conseguirlos. Mayor desempeño y sentido de eficacia.

Esta dimensión no solo es trabajando por Vivieane Robinson sino también (Bolívar, 2010) menciona que es primordial fijar un rumbo (visión, proyección, finalidad del grupo). Lo que se explica que los líderes objetivos dotan de una visión clara y una orientación a la institución educativa, desplegando un entendimiento entre todos y un cometido de la organización, concentrada en el avance de los educandos. Reconoce nuevos caminos para el colectivo, esto implica fijar estimaciones y enfilarse al staff y a los educandos de acuerdo con ellos.

#### **b) Obtención y asignación de recursos en forma estratégica**

Involucra tener luminosidad sobre lo que se necesita (duración, inversión, soporte externo, material educativo) que son prioritarios, además alinearlos con las metas y objetivos que son de necesidad primordial, para ello se requiere aptitudes análisis para concederlos al servicio de logros superiores, también está inmerso la conveniente clasificación y abastecimiento del personal docente. El directivo debe tener la idea de un punto de vista aglomerado y no desmenuzado del avance escolar.

#### **c) Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo**

Esta dimensión es eje de la calidad de la instrucción; se refiere al sustento y valoración de la enseñanza mediante la inspección regular a las sesiones de clases en las aulas, no quedando allí sino se debe completar con la ejecución de los correspondientes feedback a los docentes. También tiene que ver con la instrucción para el aprendizaje, coherente y alineado; esto implica la inspección del currículum a través de la organización de los docentes de niveles, etapas de la escuela al

interior de cada área o ciclo. Finalmente se debe dar la valoración, fundamentada en las pruebas que viabiliza la búsqueda de la mejora.

#### **d) Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente**

Si la cualidad de los docentes impacta directamente en la oportunidad que tendrán los educandos, el líder pedagógico tendrá que impulsar las oportunidades, formales e informales para el progreso profesional del docente. Por otro lado, es necesario que el líder no sólo promueva, sino que sea parte directamente del desarrollo profesional del docente para ello se requiere comprender las condiciones y establecer los contextos para el aprendizaje profesional.

#### **e) Asegurar un entorno ordenado y de apoyo**

Es necesario organizar las aulas de tal manera que todo este acomodado para usarlo en el momento indicado para reducir los tiempos de espera o las transiciones durante la sesión de aprendizaje, por otro lado, es necesario saber gestionar las presiones externas y las interrupciones de modo que no dañe el usual avance de las clases de esta manera se estará protegiendo las oportunidades de aprendizaje de los alumnos. Es fundamental contar con un ambiente estructurado, que ayude al logro del aprendizaje, al interior y exterior del aula; un punto fundamental es la instauración de relaciones de confianza mutua entre los sujetos de la educación.

#### **1.3.1.3 Tipos de liderazgo**

Según Max Weber hay 3 modelos de líder:

- a) Líder carismático: es aquel que posee la habilidad de producir entusiasmo y es elegido por el grupo por su modo de transmitir carisma a sus partidarios. El grupo lo sigue en sus decisiones y piensan que el siempre tiene la razón antes que su equipo y esto genera problemas el día que él no participa en el grupo, se cae o fracasa.
- b) Líder tradicional: es aquel que recibe el mando por legado, hábito o por querer un cargo alto, o que corresponda a una familia de alto nivel económico donde el poder se ha sucedido de generación a generación como los reyes.
- c) Líder legítimo: hablar de esto nos lleva a tener en consideración al "líder legítimo" y "líder ilegítimo". El líder legítimo obtiene el poder gracias a un proceso legal basado en leyes, el líder ilegítimo adquiere el poder mediante procedimientos ilegales o se impone por la fuerza al grupo, el líder con vocación tiene la capacidad

de convocatoria y convencimiento, y no impone por la fuerza su autoridad. Se le llama líder a la persona que tiene seguidores y sin seguidores no hay líder.

#### **1.3.1.3 El líder pedagógico**

Este tipo de líder tiene como cometido fomentar la confianza mutua y el desarrollo de los lazos positivos entre todos los miembros del grupo y en las casas de estudio. El guiar debe alentar el talento humano y el apropiado contrapeso entre labor que ejerce y su estado emocional, que le servirá de soporte ante las adversidades o situaciones difíciles del grupo (Medina, 2014).

#### **1.3.1.4 Según el marco del buen desempeño directivo**

Transformar los centros educativos tiene que ver con reformar la misión que desempeñan los directivos. Los estudios en educación revelan que el liderazgo directivo en lo pedagógico, es el segundo factor de peso para el logro del aprendizaje luego de la labor docente, teniendo un nivel alto de influencia verdadera que no se puede negar en la instrucción de los educandos. La influencia del líder pedagógico es indirecta a la instrucción de los educandos, pero si es directa a la labor del docente, a pesar de ello los ambientes de dominio del líder pedagógico son esenciales para el progreso de los aprendizajes, en la idoneidad de la labor del pedagogo, acondicionamiento de ambientes y la marcha de las instituciones educativas; siendo así el rol del líder pedagógico en el avance de la escuela es eficaz. Desde el departamento de educación del estado, se apropia como régimen priorizada el afincamiento de las escuelas en el ámbito de una gestión desconcentrada, cooperativo, diáfano y dirigida a productos; en este contexto, es de trascendental significado comprender la dirección escolar como un sistema, como un conglomerado de componentes que avalen la secuencia de los propósitos planteados. Ahora el primordial mecanismo de este régimen lo forma el Marco del buen desempeño del directivo, para lo cual se consideró las inclinaciones mundiales y los progresos en el Perú sobre orientaciones por producto con base al cumplimiento de funciones. El líder se denota por el rol destacado cuyo impacto será elevado en la calidad de la enseñanza y del aprendizaje; orientado al apoyo, la evaluación y el acompañamiento al trabajo de los docentes buscando garantizar

aprendizajes de calidad en los educandos. El Marco de Buen Desempeño del Directivo, es fruto de la exploración de las certidumbres dotadas por el análisis mundial, y de un proceso de meditación y edificación grupal ejecutado por los actores de la educación, en este caso estamos refiriéndonos a los directivos quienes participaron en diversos eventos de asesoramiento sobre los buenos ejercicios de administración escolar captadas en las escuelas de nuestro ámbito nacional cuyas contribuciones conceden legalidad a este planteamiento. Lo que se espera el estado de este instrumento es que sea una guía para el directivo de orientación de los procesos de evaluación y formación que redundara en la mejora educativa.

#### **1.3.1.5 La tarea del líder pedagógico**

Está definida principalmente por tres dimensiones (Balzan, 2008) desempeñándose como: planificador, organizador y evaluador.

##### **a) Planificador**

La planificación se considera como la más esencial de las funciones ya que es el punto de partida. En la planificación se debe considerar a los propósitos de la aptitud y los requisitos para el producto, la necesidad de fijar pasos, documentos, y de dotar requerimientos propios para la obra (Balzán, 2008) entonces es necesaria la planificación de los supervisores, clarificando los protocolos de los procesos cuando se lleve a cabo, y conseguir las metas y deseo propuesto, que respalda el triunfo del proceso en todos los entornos educativos; este paso de planteamientos mantiene al supervisor al día de todo lo que acontece en su entorno, brindándole la facilidad de saber anteadamente como se desenvolverá ante determinadas situaciones.

Este esbozo, por lo demás, facultara diagnosticar situaciones problemáticas y canalizarlo de acuerdo a las soluciones; es el momento adecuado para visualizar la necesidad de examinar las maniobras y tácticas dirigiran al logro de visión; un panorama de dirección triunfador y permanece en él tiempo es la razón que el coach accione en el ascenso de sus dirigidos: todas sus pericias y procedimientos se programan para alcanzar el éxito.

Así edificar formación exitosa, donde los integrantes apuesten todo de si y internalizando el visón como propia, fijando dispositivos de identidad con la institución y sentirse parte de la institución.

#### **b) Programador**

Las competencias del supervisor docente conllevan condiciones fundamentales como la organización. El supervisor debe programar los pasos con el fin que sirva de apoyo para lograr que el esfuerzo colectivo sea efectivo, la disposición del trabajo, las tareas que debe efectivizar y conocer en qué lugar y de qué forma debe realizarse la labor. Asimismo, el supervisor fija las acciones, las gradúa por escala de prioridad, en base al requerimiento, y las distribuye. Sin vacilación se necesita esquematiza, para que sirva de información a los integrantes de lo que está planificado en la institución educativa, y estén prestos organizadamente para atender los diversos campos de lo programado. Dice que el ordenamiento abarca "el abordaje de tareas por función, sectores, estratos, brigadas y se dispone dotándole poder a otros a través del liderazgo compartido" (Lopez, 2013)

De esta manera se manifiesta que la labor supervisora programada brinda mucho provecho a la educación y, por ende, favorece a la comunidad en su totalidad, permitiendo avizorar circunstancias y trabajo mancomunado; esta tarea tiene conexión con el acompañamiento pedagógico que el líder pedagógico efectúa por ser su deber y por la moral de ejercer la profesión.

#### **c) El supervisor**

El verificar lo programado es la labor del evaluador y allí se centra el cumplimiento de todo lo programado, por lo cual debe constatar las actividades se han efectuado acorde con lo cronogramado, a las directivas dadas, a las normas aceptadas y verificar las actividades realizadas y si no funcionaron corregir o modificar la forma de ejecutarlas, para cumplir lo programado y llegar a la meta.

A través de la supervisión poco a poco se llega al cambio gracias a la planificación y valoración, la labor mancomunada, una buena comunicación, apreciando el liderato y buena relación de los miembros (REQUEIJO, 1995) . La labor del

supervisor es constatar si los fines programados se alcanzaron con éxito, pero si no es así tendrá que cambiar las estrategias con el fin de llegar a la meta de manera efectiva. El director de la institución educativa cumple una labor esencial en la marcha didáctica de la escuela; y factor muy importante es que el evaluador sepa escuchar y propiciar ambientes para la reflexión y siempre planificando y haciendo mejoras que lleven al logro de los objetivos institucionales (Tello, 2008).

(Arroyo, 2009) la gestión directiva en cuanto a la currícula debe estar orientado al esbozo, gobierno y a la elaboración de contenidos a enseñar y que el educando debe conocer y no solo él sino la comunidad, en la investigación de esa estructura mental de lo individual y lo general definida por la comunidad política, dentro de una visión predefinida de sociedad.

#### **d) Revisión pedagógica**

Diversos estudios sobre liderazgo directivo han determinado tres a cuatro espacios fundamentales: programación, valoración y organización, con el objetivo de consolidar y lograr información en cuanto a la práctica docente, lo fundamental es la evaluación, la supervisión es vital en el desarrollo institucional, cuya influencia es en diversos campos, abarcando el de la educación. En Chile, la mutación educativa incluye la necesidad de afianzar el rol de apoyo, valoración y acompañamiento a las instituciones educacionales, conociendo fidedignamente que la supervisión es la clave para el mejoramiento escolar. (JUNJI [Junta Nacional de Jardines Infantiles], 2004, p. 3).

### **1.3.2 Aprendizaje Significativo**

#### **1.3.2.1 Definiciones**

Díaz Barriga, (1989) nos dice desde una postura constructivista que el aprendizaje significativo no es un simple aprovechamiento del conocimiento de forma inactivo o al pie de la letra, sino que el estudiante la varía y la configura, además es interaccionista entre los materiales de estudio y la información exterior bajo un esquema de conocimientos previo y las características personales del estudiante. Desde la mirada de (Kelly, 1955) el proceso o desarrollo del hombre no es por necesidad física sino por su inclinación a controlar lo que pasa a su alrededor y del

cual se ve afectado con la finalidad de prevenir y controlar ajustando a la realidad del mundo que le sirve de modelo.

Ausubel afirma que el aprendizaje del educando está subordinado a la construcción cognitiva anterior que se interactúa con la reciente información, además afirma la estructura cognitiva es conglomerado de ideas, representaciones que la persona adquiere en un espacio determinado del pensamiento y su ordenamiento. Para el desarrollo del estudio, tiene valiosa significación saber la organización cognitiva del educando; solamente no se toma en cuenta la cuantía de conocimiento, sino que juicios y proposiciones que opera, su escalón de solidez. Los fundamentos de estudio enunciados por Ausubel, brindan la moldura para el boceto de instrumentos metacognitivas para conocer la organización metacognitiva del estudiante, admitiendo una mejor orientación de la labor educativa, ahora la mente del estudiante no está vacía por lo cual la labor de enseñanza no comenzara en la nada o que el aprendizaje de los alumnos inicie de cero, sino que, los estudiantes tienen una secuencia de experiencias y conocimientos que inciden en su aprendizaje y pueden ser aprovechadas para su beneficio. Ausubel en su epígrafe de su obra de la siguiente manera dice: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El elemento esencial que afecta en el aprendizaje es lo que el educando guarda como conocimiento previo e invita a investigarlo y en base a ese conocimiento se debe enseñar".

Lo que se puede concluir la explicación de Ausubel es que no separa el aprendizaje instructivo significativo, más bien explica que uno es la continuación del otro, los dos se pueden dar uno seguido del otro en la misma tarea de aprendizaje (Ausubel; 1983); y para una comprensión mejor nos dice el memorizar formulas se encuentra a un extremo (aprendizaje mecánico) y el aprendizaje de vinculación entre ideas se posiciona en el otro lado (Ap. Significativo), hay formas de aprendizaje intermedios que comparten algunas dominios de los aprendizajes antes mencionados, por ejemplo Aprendizaje de representaciones o el aprendizaje de los nombres de los objetos.

### **1.3.2.2. Aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje por recepción.**

Bruner explica que el fin último del estudio por descubrimiento es que los estudiantes logren descubrir cómo trabaja las cosas de manera activa y

constructivo. Así el integro conocimiento verdadero es aprendido por el individuo mismo a través de la guía del educador, el individuo alcanza el conocimiento cuando lo descubre el mismo o por su propia comprensión. Una vez descubierto le da significado, lo que aprende lo puede transferir a través del conocimiento verbal previa organización. Cuando el alumno descubre el conocimiento lo impulsa, lo estimula y le da seguridad de sí mismo.

### **1.3.2.3. Requisitos Para El Aprendizaje Significativo**

Al respecto Ausubel (1983:48) dice: El alumno debe expresar intención para vincular el nuevo material con su estructura cognoscitiva, teniendo que el reciente aprendizaje lo afianzara, con su estructura de conocimiento sobre un fundamento que no es rígido. Ausubel (1983:55) Cuando el significado potencial se convierte en tema cognoscitivo reciente, distinto e idiosincrático en el interior de la persona en particular resultante del estudio significativo, es la adquisición de un "significado psicológico" de esta forma la fluidez del significado psicológico no solo se subordina del símbolo que el educando concibe del material lógicamente significativo, también es necesario que el educando posea los antecedentes ideáticos necesarios en su construcción cognitiva. El significado psicológico es individual, pero eso suprime la probabilidad que existan significados que son compartidos por variados individuos. Si estos significados de conceptos y proposiciones de diversos individuos son lo suficientemente análogos se hace posible la comunicación y el entendimiento del colectivo de personas.

### **1.3.2.4. Modelos de didáctica significativo.**

Cuando se habla de aprendizaje significativo no nos podemos limitar a expresar que se trata de la vinculación del aprendizaje anterior con el nuevo en la organización cognoscitiva del individuo que aprende como o podemos ver en el aprendizaje mecánico que se limita a ser solo vinculativo, rígido y no sustantivo; entonces que es el aprendizaje significativo sino el involucramiento del aprendizaje que ha sufrido una modificación, surgiendo una nueva información, a se refiere también a la transformación de la nueva información, entonces hay un reordenamiento en la estructura cognoscitiva que tiene que ver con el aprendizaje.

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, conceptos y de proposiciones.

**a) Didáctica de representaciones**

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto AUSUBEL dice: Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan (AUSUBEL;1983:46). Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, el aprendizaje de la palabra "Pelota", ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar, o se convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él; no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

**b) Didáctica de Conceptos**

Las percepciones que el individuo realiza se puede definir como cosas, hechos, condiciones o dominios que poseen atributos de criterios comunes y que se nombran a través algún símbolo o signos (AUSUBEL 1983:61), si esto es así nos encontramos que el aprendizaje de conceptos es también un aprendizaje de representaciones. Entonces ¿cómo surgen los conceptos? estos se dan a través de dos procesos: un proceso de formación y otro proceso de asimilación. Cuando se da la formación de conceptos, las peculiaridades de apreciación a mejor dicho las características del concepto se alcanzan a través de la experiencia directa, pero esto no se da solo una vez sino en varias etapas de formulación donde se van, examinando las hipótesis que se van dando hasta logara un concepto de lo que se aprende. Para logara este aprendizaje hay requisitos que se debe cumplir como la ampliación del vocabulario del educando, entonces según se va dando la ampliación del vocabulario el aprendizaje por conceptos se va dando, pues los atributos de criterio de los conceptos se pueden definir usando las combinaciones

disponibles en la estructura cognitiva por ello el niño es amplia. Así una pelota por ejemplo no solo se distinguirá por ser redonda, sino a pesar de encontrarlos de diversos colores, tamaños, textura, diseños se conceptuará como pelota.

**c) Aprendizaje de proposiciones.**

Este aprendizaje no se imita solo en la asimilación de lo que simboliza las palabras, interconectadas o individualmente, yendo más allá del simple hecho de captar el significado, es imperativo la expresión del aprendizaje en forma de oraciones.

El aprendizaje de proposiciones conlleva al proceso de mescolanza y vinculación de varias palabras, ahora cada expresión representa un conjunto de referencias individual, en una segunda acción estas se mezclan de manera que la idea resultante va más allá de la suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Entonces podemos afirmar que una proposición latentemente significativa, expresada oralmente, como una manifestación que consta de significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, se vinculan con las ideas relevantes ya establecidas en la organización cognoscitiva surgiendo los significados de la nueva proposición.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

- a. ¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo en su dimensión de establecimiento de metas con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017?
- b. ¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo en la dimensión de adquisición y dotación de recursos de manera estratégica con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017?

- c. ¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo en la dimensión de planificación, armonización y valoración de la enseñanza y del currículo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017?
- d. ¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo en la dimensión de promoción y participación y crecimiento docente con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017?
- e. ¿En qué medida se relaciona la dimensión liderazgo directivo en la dimensión de garantizar un ambiente estructurado y de respaldo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017?

### **1.5 Justificación del estudio**

La importancia radica de la presente investigación en la contribución en los siguientes aspectos:

**1.5.1 Relevancia social:** Nuestra sociedad hoy en día se enfrenta a las demandas de la nueva educación de la calidad que tiene un factor primordial al liderazgo directivo y al logro de los aprendizajes. El progreso de la calidad es primordial no solo para los sujetos de la educación, sino también para el mundo laboral y sociedad. Entonces la escuela y lo laboral están ligados por la colectividad del pensamiento y de la información, el siglo XXI tiene su desafío para la escuela en el liderazgo directivo que guía la formación constante del estudiante en base al aprendizaje significativo con el uso de las TICs, si se pone en práctica esta relación se hará una buena gestión del conocimiento y se cumplirá el perfil del egresado, referente a que el estudiante estará preparado para este mundo cambiante y sus retos.

**1.5.2 Implicaciones prácticas:** El verdadero aprendizaje es, el aprendizaje significativo donde el estudiante le encuentra sentido a lo que aprende; entonces el aprendizaje mecánico para obtener una nota dejó de ser importante para el estudiante, esto se ve reflejado en el bajo rendimiento académico. El aprendizaje significativo relaciona el anterior conocimiento con el nuevo en base a situaciones de su vivencia, experiencia práctica y situaciones reales. Entonces diremos que el

estudiante formado mediante el aprendizaje significativo es de gran importancia, porque es conocedor de su realidad y de lo que ocurre en ella, y no solo eso lo prepara para desarrollarse en un mundo cambiante, para lo cual es necesario un liderazgo que facilite y cree espacios para el logro de este aprendizaje.

**1.5.3 Valor teórico:** Gracias al estudio de Ausbel y otros estudiosos podemos entender que el aprendizaje no es llenar de conocimiento sin sentido y al vacío, más bien es relacionar el conocimiento anterior con el nuevo, cosa que el conocimiento anterior se va modificando con la nueva información es decir permutar conocimientos anteriores por nuevos conocimientos. Fairstein y Gissels (2004) los saberes son generados dentro de una cultura y no son solo por la ciencia (p.36). Entonces se puede notar la gran importancia del saber cómo se genera los conocimientos en la mente del hombre para ello el liderazgo directivo tiene responsabilidad en un 15% que no es poco sino un porcentaje considerable.

**1.5.4 Utilidad metodológica:** La elaboración de este estudio, posee construcción total estructurada en cada etapa, se usó procedimientos como: el supuesto fundado, la examinación, la generalización partiendo de lo particular, desmembró el todo en partes, y reconstruir un suceso. Se ha suministrado herramientas que tienen validez y confiabilidad cuyo uso lo pueden dar otros examinadores en otras labores con variables similares.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General**

**Hi:** El liderazgo directivo se relacionan significativamente, con el aprendizaje significativa en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.

**H<sub>0</sub>:** El liderazgo directivo no tiene relación significativamente, con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.

### **Hipótesis Nula**

El liderazgo directivo no tiene relación significativa con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

- a. Es significativo la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión de establecimiento de metas y expectativas con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.
- b. Es significativo la relaciona que existe entre el liderazgo directivo en la dimensión de adquisición y dotación de recursos en forma estratégica con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.
- c. Es significativo la relaciona que existe entre el liderazgo directivo en la dimensión de planificación, armonización y valoración de la didáctica y del currículo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.
- d. Es significativo la relaciona que existe entre el liderazgo directivo en la dimensión impulso e intervención en didáctica y crecimiento docente con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.
- e. Es significativo la relaciona que existe entre el liderazgo directivo en la dimensión de garantizar un ambiente estructurado y de respaldo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.

### **1.7 Objetivos**

Determinar en qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017

#### **1.7.1 Objetivos Específicos**

- a. Determinar si existe relación significativa entre el liderazgo directivo en su dimensión de establecimiento de metas con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.

- b.** Determinar si existe relación significativa entre liderazgo directivo en la dimensión de adquisición y dotación de recursos en forma estratégica con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.
- c.** Determinar si existe relación significativa entre el liderazgo directivo en la dimensión de planificación, armonización y valoración de la didáctica y del currículo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.
- d.** Determinar si existe relación significativa entre el liderazgo directivo en la dimensión impulso e intervención en didáctica y crecimiento docente con el aprendizaje significativo es directa, en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.
- e.** Determinar si existe relación significativa entre el liderazgo directivo en la dimensión de garantizar un ambiente estructurado y de respaldo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.

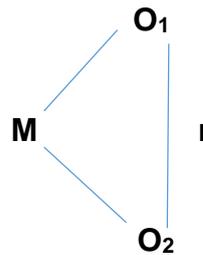
## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación

Se aplicó el diseño transeccional gráfico correlacional:

El diseño no es experimental porque se efectuó sin manipular deliberadamente las variables liderazgo directivo y aprendizaje significativo; es transeccional porque se realizaron observaciones o se recolectó información sobre las variables liderazgo directivo y aprendizaje significativo en un solo momento; es correlacional porque describe vinculaciones entre las variables liderazgo directivo y aprendizaje significativo respectivamente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El gráfico que corresponde a este diseño es el siguiente:



**O<sub>1</sub>**: liderazgo directivo

**O<sub>2</sub>**: aprendizaje significativo

El diseño metodológico de la investigación se explica a continuación:

1°. Se ejecutó un estudio del liderazgo directivo relacionado a las cinco dimensiones de Vivieane Robinson relacionado al aprendizaje significativo en los docentes de la institución.

2°. Se ejecutó un estudio del aprendizaje significativo en la muestra de investigación.

3°. Se analiza la relación que existe entre las dimensiones del liderazgo directivo y el aprendizaje significativo.

4°. Se realizó la prueba estadística de vinculación entre las variables para encontrar el coeficiente de determinación del estrato de correlación entre liderazgo directivo y aprendizaje significativo.

5°: Enunciamiento de resultados para mejorar el liderazgo directivo y aprendizaje significativo.

## **2.2 Variables, actuación**

### **2.2.1 Variables**

#### **Variable 1: Liderazgo directivo**

Bolívar (1997) manifiesta que “la dirigencia es una manera singular de predominar de manera parcial y también es la una forma de incitar a los demás a cambiar sus predilecciones (acciones, conjeturas, opinión) sin presión, en sus tareas, labores o propósitos colectivos” (p. 26).

#### **Dimensiones:**

D1: Establecimiento de metas y expectativas

D2: Obtención y asignación de recursos en forma estratégica.

D3: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.

D4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente.

D5: Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo

#### **Variable 2: Aprendizaje significativo**

El aprendizaje significativo es, según el ideólogo David Ausubel, un modelo didáctico en el que el educando enlaza la información reciente con la tiene almacenado en su estructura mental; reorganizando y reedificando las dos informaciones.

#### **Dimensiones:**

D1: Aprendizaje significativo de representación

D2: Aprendizaje significativo de conceptos

D3: Aprendizaje significativo de proposiciones

### **2.2.1 Variables**

Variable O<sub>1</sub>: Liderazgo Directivo

Variable O<sub>2</sub>: Aprendizaje significativo

## 2.2.2 Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Liderazgo Directivo</b>	Bolívar (1997) manifiesta que “la dirigencia es una manera singular de influencia relativa a inducir a otros a renovar sus preferencias de manera voluntaria (acciones, conjeturas, opinión) en función labores o propósitos comunes” (p. 26).	El liderazgo directivo se evaluará a través de la medición de las dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas. Obtención y asignación de recursos en forma estratégica. Planificación, coordinación y valoración de la didáctica y del currículo. Impulso e intervención en la didáctica y crecimiento docente. Garantizar un ambiente estructurado y de respaldo. El cuestionario de liderazgo directivo cuenta con “20” ítems.	Metas	Relevante y medible	
				Consensuados	
				Comunicación	
			Recursos	establecimiento	
				Selección de personal	
				Selección y provisión	
				Adecuada selección	
				Enfoque	
			Enseñanza y aprendizaje	Monitoreo	
				Feedback	
				Aprendizaje coherente	
				Supervisión del currículo	
			Docente	Evaluación evidencia	
				Formación	
				Participación	
Liderazgo compartido					
Entorno	Condición para el aprendizaje				
	Organiza el aula				
	Ordenados				
Aprendizaje significativo	El aprendizaje significativa es, conforme el ideólogo David Ausubel, un modelo de aprendizaje donde un educando enlaza la información reciente con la que tiene almacenada; reorganizando y reedificando las dos informaciones.	El aprendizaje significativo se evaluará a través de la medición de dimensiones: Aprendizaje significativo de representación, Aprendizaje significativo de conceptos. Aprendizaje significativo de proposiciones. El cuestionario de aprendizaje significativo consta de “10” ítems.	Representación	Relación de confianza	
				significados	
				Asociación	
			Concepto	Equivalencia	
				Conceptos	
				Adquisición de conceptos	
				Formación de conceptos	
				Aprendizaje de conceptos	
			Proposiciones	Captación de significados	
				Combinación y asimilación	
Interacción					

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Es el colectivo de todas las personas a investigar. A hora la población es el colectivo de sujetos o elementos que poseen características en común pudiendo ser de uno a más, que se hallan en una determinada área y sufren variación al pasar el tiempo. (Vara, 2012 p. 221)

En este estudio la población estará constituida por el total 20 docentes del centro educativo Tupac Amaru de Paríamarca. La característica principal de la población es que la mayoría de los docentes es estable.

### 2.3.2 Muestra

Se hizo una selección muestral por conveniencia a todos los docentes de la institución educativa de Paríamarca.

N°	INSTITUCION EDUCATIVA	DOCENTES
1	Tupac Amaru de Paríamarca	22
TOTAL		22

Fuente: I.E.T.A-Paríamarca 2017

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas: son un aglomerado de pautas o pasos que se siguen para hallar información (Carrillo, 2011).

Instrumentos: Es un recurso o forma de papel o digital que se emplea para hallar información (Carrillo, 2011).

El método usado en este estudio es la encuesta, con su herramienta que es: el cuestionario sobre liderazgo directivo y el cuestionario sobre aprendizaje significativo, como se señala a continuación:

### i) Ficha técnica

Nombre del instrumento: Liderazgo directivo

Autora: Carhuaricra Gavino, Salome Dorcas

Administración: Individual

Procedencia: Programa de maestría de la Cesar Vallejo sede Pasco

Año: 2017

Aplicación: docentes.

Duración: 32 min.

Usos: Docentes de las instituciones educativas de secundaria Tupac Amaru de Paríamarca, 2017.

Dimensiones a evaluar: Fijación de fines y proyecciones, adquisición y dotación de recursos en forma estratégica, planificación, armonización y valoración de la didáctica y del currículo, impulso y intervención en la didáctica y crecimiento docente y garantizar un ambiente estructurado y de respaldo

Nº total de ítems: 20 ítems.

## **ii) Descripción de la Prueba**

Se les muestra la herramienta de liderazgo directivo comenzando de la variable universal y sus cinco dimensiones: fijación de fines y proyecciones, adquisición y dotación de recursos en forma estratégica, planificación, armonización y valoración de la didáctica y del currículo, impulso y intervención en la didáctica y crecimiento docente y garantizar un ambiente estructurado y de respaldo.

Cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

### **Cuestionario de liderazgo directivo**

**Establecimiento de metas y expectativas:** Establecimiento de metas, metas consensuados y comunicación de objetivos.

**Obtención y asignación de recursos en forma estratégica:** Recursos, habilidad crítica del director, selección de personal, adecuada selección y enfoque concentrado.

**Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo:** Monitoreo, Feedback, enseñanza para el aprendizaje, supervisan del currículo y evaluación.

**Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente:** Formación docente, participación docente, desarrollo docente. Nos lleva a conocer cuanto el apoyo a la formación y desarrollo docente a lograr un

aprendizaje significativo.

**Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo:** maximizar el tiempo, entornos ordenados y relaciones de confianza.

En base a estas dimensiones e indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de 20 preguntas; cada pregunta tiene cuatro alternativas de respuestas: Muy bueno (3 puntos), bueno (2 puntos), deficiente (1 punto), muy deficiente (0 puntos).

Para evaluar la variable 1 (liderazgo directivo) y las dimensiones se categorizó considerando los rangos que se muestran en el siguiente cuadro:

Variables	Categorías	Intervalos
Metas	Bajo	[0-2,9>
	Medio	[3.-5,9>
	Alto	[6-9]
Recurso	Bajo	[0-3,9>
	Medio	4-7,9>
	Alto	[8-12]
Currículo	Bajo	[0-4,9>
	Medio	[5-9,9>
	Alto	[10-15]
Docente	Bajo	[0-4,9>
	Medio	[5-9,9>
	Alto	[10-15]
Entrono	Bajo	[0-2,9>
	Medio	[3.8-5,9>
	Alto	[6-9]

La descripción del instrumento se facilita en el siguiente apartado:

Liderazgo Directivo (variable 1)

### **Establecimiento de metas y expectativas (Dimensión 1)**

Metas (indicador 1): Se considera en el establecimiento de metas y objetivos entornos de objetivos de aprendizaje relevante y medible. Ítems (1).

Consensuado (indicador 1): Metas Consensuados (indicador 2): Se realiza el establecimiento de metas y objetivos consensuados con la comunidad. Ítems (2).

Comunica (indicador 2): Se comunica a la comunidad educativa de forma clara los objetivos y metas y se hace el seguimiento de los objetivos deseados. Ítem (3).

### **Obtención y asignación de recursos en forma estratégica: (Dimensión 2):**

Establecimiento de recurso (indicador 1) Se establece de manera clara los recursos (tiempo, financiamiento, apoyo externo, material escolar) alineados a los objetivos. Ítems (4).

Habilidades de selección de personal (indicador 2): Usan el director habilidad crítica del personal para seleccionarlo para realizar un servicio. Ítems (5).

Selección adecuada de personal (indicador 3): Es adecuada la selección y provisión del personal docente. Ítems (6).

Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.

### **Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. (Dimensión 3)**

Calidad (indicador 1): Es el foco en la calidad de enseñanza el apoyo en el aula mediante monitoreo de forma regular. Ítems (8).

Feedback (indicador 2): El feedback después de cada vista al aula es importante. Ítems (9).

Enseñanza (indicador 3): Enseñanza para el aprendizaje Coherencia y alineación mediante la coordinación entre los profesores. Ítems (10).

Currículo (indicador 4): Coherencia y alineación: supervisión del currículum con los decentes en cada ciclo. Ítems (11).

Evaluación (indicador 5): La evaluación basada en evidencia, posibilita la indagación para la mejora. Ítems (12).

### **Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente: (Dimensión 4):**

Formación (indicador 1): Es necesario la formación docente y recepción de información. Ítems (13).

Participación (indicador 2): Es importante la participación docente en la toma de decisiones. Ítems (14).

Liderazgo (indicador 3): Aplicar el liderazgo compartido. Ítems (15).

Participación (indicador 4): Participación directa del directivo en el desarrollo profesional del docente. Ítems (16).

Evaluación (indicador 5): Analizar las condiciones y contextos para el aprendizaje profesional. Ítems (17).

#### **Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo (Dimensión 5):**

Organiza (indicador 1): Organizar el aula para maximizar el tiempo de actividad pedagógica. Ítems (18).

Ordenado (indicador 2): Establecer entornos ordenados que favorezcan el aprendizaje: dentro y fuera del aula. Ítems (19).

Confianza (indicador 3): Establecer relaciones de confianza mutua entre líderes, profesores, apoderados y estudiantes. Ítems (20).

#### **iii) Prueba Piloto**

La herramienta preparada se suministró previamente a una muestra piloto con cooperantes de otra institución con rasgos semejantes a la muestra del presente estudio, pasándose posteriormente los procesos de validación y confiabilidad estadística. Previamente se examinó la claridad de las preguntas de la prueba piloto y si contextualmente evaluaban el contenido que se esperaba en la variable liderazgo directivo; asimismo la pertinencia de los distractores considerados para cada ítem.

#### **iv) Validación del Instrumento**

El interrogatorio de liderazgo directivo, previo a su suministro en el grupo objetivo, se validó estadísticamente usando el análisis factorial confirmatorio: inicialmente se realizó con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo= ,530 con un sig.=0.001; tuvo 70.955% acumulado de la varianza total explicada para 5 factores, la matriz de pertenencia de distribución de ítems por cada uno de los cinco factores se

detalla en Anexo 4

#### **v) Confiabilidad del Instrumento**

Se hizo el examen de Fiabilidad interna del Instrumento, cuestionario sobre liderazgo directivo después de aplicado el Instrumento a la muestra piloto empleando la fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: Cantidad de ítems

$\sum S_i^2$ : Adición de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Modificatoria de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Factor de Alfa de Cronbach

El factor Alfa de Cronbach obtenido es de  $\alpha = 0.715$ ; esta información indica que el instrumento para valorar posee un alto grado de confiabilidad posición que señala que el instrumento ejecuta cálculos invariables con respecto a la variable liderazgo directivo.

Ver Cálculo en (Anexo 5)

#### **Cuestionario sobre aprendizaje significativo**

Tuvo como propósito determinar la aplicación del aprendizaje significativo en las instituciones educativas de secundaria de la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca. el cual ha sido estructurado en función de sus dimensiones: **Aprendizaje significativo de representación, aprendizaje significativo por conceptos y aprendizaje significativo de proposiciones.**

El cuestionario consta de 10 ítems.

##### **i) Ficha técnica**

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre aprendizajes significativos

Autora: Carhuaricra Gavino, Salome Dorcas

Administración: Individual

Procedencia: Programa de maestría en la Universidad Cesar Vallejo - Pasco

Aplicación: docentes

Duración: 32 minutos

Usos pedagógicos del centro educativo Tupac Amaru de Paríamarca 2017

Dimensiones a medir: aprendizaje significativo de representación, aprendizaje significativo de conceptos y aprendizaje significativo de proposiciones.

Nº total de Ítems: 10 ítems.

## ii) Descripción de la Prueba

Se muestra la herramienta preparada sobre aprendizaje significativo partiendo de la variable universal, particionada en tres dimensiones: aprendizaje significativo de representación, aprendizaje significativo de conceptos y aprendizaje significativo de proposiciones

Cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

### **Aprendizaje significativo de Representaciones:**

Es la didáctica básica de la cual se subordina los demás tipos de didáctica. Radica en la asignación de significados a precisos símbolos.

### **Aprendizaje significativo de Conceptos**

Las concepciones se fijan como "cosas, hechos, posiciones o características que tiene atributos de criterios colectivos y que se nombran a través de alguna figura o signos" (AUSUBEL 1983:61).

### **Aprendizaje significativo de proposiciones.**

Esta forma de didáctica es más que una simple incorporación de lo que simboliza las expresiones, mezclados o solas, ya que demanda entender el significado de los pensamientos dichos como oración.

Teniendo como fundamento estas dimensiones e indicadores se propusieron los ítems, formados por un total de 10 interrogantes; cada interrogante posee cuatro alternativas de respuestas: Muy bueno (3 puntos), bueno (2 puntos), deficiente (1 punto) y muy deficiente (0 puntos).

Variables	Categorías	Intervalos
A.S. Representación	Bajo	[0-2,9>
	Medio	[3-5,9>

	Alto	[6-9]
A.S. Conceptos	Bajo	[0-3,9>
	Medio	4-7,9>
	Alto	[8-12]
A.S. Proposiciones	Bajo	[0-2,9>
	Medio	[3-5,9>
	Alto	[6-9]

La descripción del instrumento se facilita en el siguiente apartado:

**Didáctica significativa (variable 2)**

**Aprendizaje significativo de representaciones:** Compuesto de 3 ítems (1,2,3)

**Aprendizaje significativo de concepto:** Compuesto de 4 ítems (4,5,6,7)

**aprendizaje significativo de proposiciones:** Compuesto de 3 ítems (8,9,10)

**iii) Prueba Piloto**

La herramienta preparada se suministró previamente a una muestra piloto con cooperantes de otra institución con rasgos semejantes a la muestra del presente estudio, pasándose posteriormente los procesos de validación y confiabilidad estadística. Previamente se examinó la claridad de las preguntas de la prueba piloto y si contextualmente evaluaban el contenido que se esperaba en la variable aprendizaje significativo; asimismo la pertinencia de los distractores considerados para cada ítem.

**iv) Validación del Instrumento**

El interrogatorio de aprendizaje significativo, previo a su suministro en el grupo objetivo, se validó estadísticamente usando el análisis factorial confirmatorio:

inicialmente se realizó con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo= ,532 con un sig.=0.000; tuvo 67.582% acumulado de la varianza total explicada para 5 factores, la matriz de pertenencia de distribución de ítems por cada uno de los tres factores se detalla en Anexo 4

#### v) Confiabilidad del Instrumento

Se hizo la prueba de Fiabilidad interna del Instrumento cuestionario sobre **Liderazgo directivo** después de aplicado el Instrumento a la muestra piloto empleando la fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El factor Alfa de Cronbach obtenido es de  $\alpha = 0.726$ ; esta información indica que el instrumento para valorar posee un alto grado de confiabilidad posición que señala que el instrumento ejecuta cálculos invariables con respecto a la variable aprendizaje significativo.

### 2.5 Método de análisis de datos

Para el estudio estadístico se hizo la tabulación la información, fabricando tablas de frecuencia y gráficos estadísticos con sus respectivos análisis e interpretaciones. Se suministro a las variables y dimensiones la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para que en base a los valores “p” de la sig asintótica fijar que formula usar (si  $p > 0.05$  se usa la fórmula de Pearson, si  $p < 0.05$  se usa la fórmula de Rho Spearman), en este caso se usó la fórmula de Rho Spearman (ya que  $p < 0.05$ )

0,0	Muy bajo grado de relación
0.2 – 0.4	Bajo grado de relación
0.4 – 0.6	Moderado grado de relación
0.6 – 0.8	Alto grado de relación
0.8 – 0.10	Muy alto grado de relación

## **2.6 Aspectos éticos**

Las reglas honestas son fundamentales en el estudio, como lo expresa Pellegrini y Macklin (1999) "un estudio meticuloso y éticamente formulado se realiza, con el fin de poder responder a cuestionamientos precisos elaborados anticipadamente".

Para esta investigación, se labora con 22 docentes del anexo de Paríamarca, provincia y región de Pasco, considerando su derecho como persona que tiene y en segundo lugar su libre albedrío de participar o no, ya que, tenían que responder a diversas cuestiones que tenían que ver con su trabajo.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO

**Tabla 1: Categoría liderazgo directivo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MEDIO	7	31,8	31,8	31,8
ALTO	15	68,2	68,2	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de liderazgo directivo

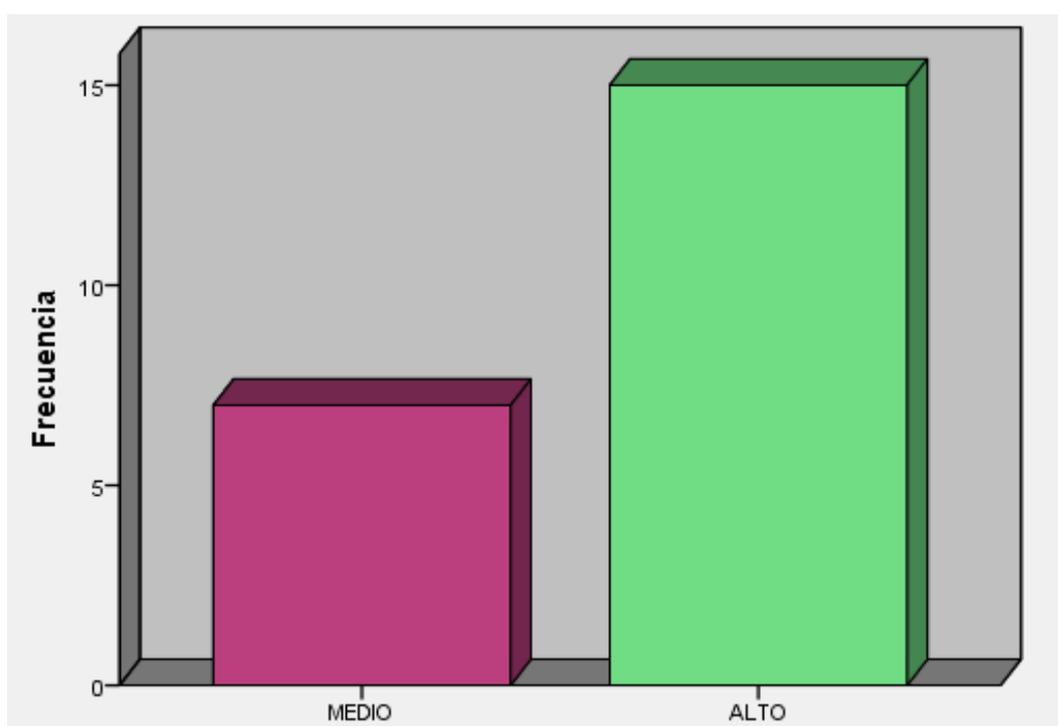


Figura1: Categoría liderazgo directivo  
Fuente: Data de liderazgo directivo

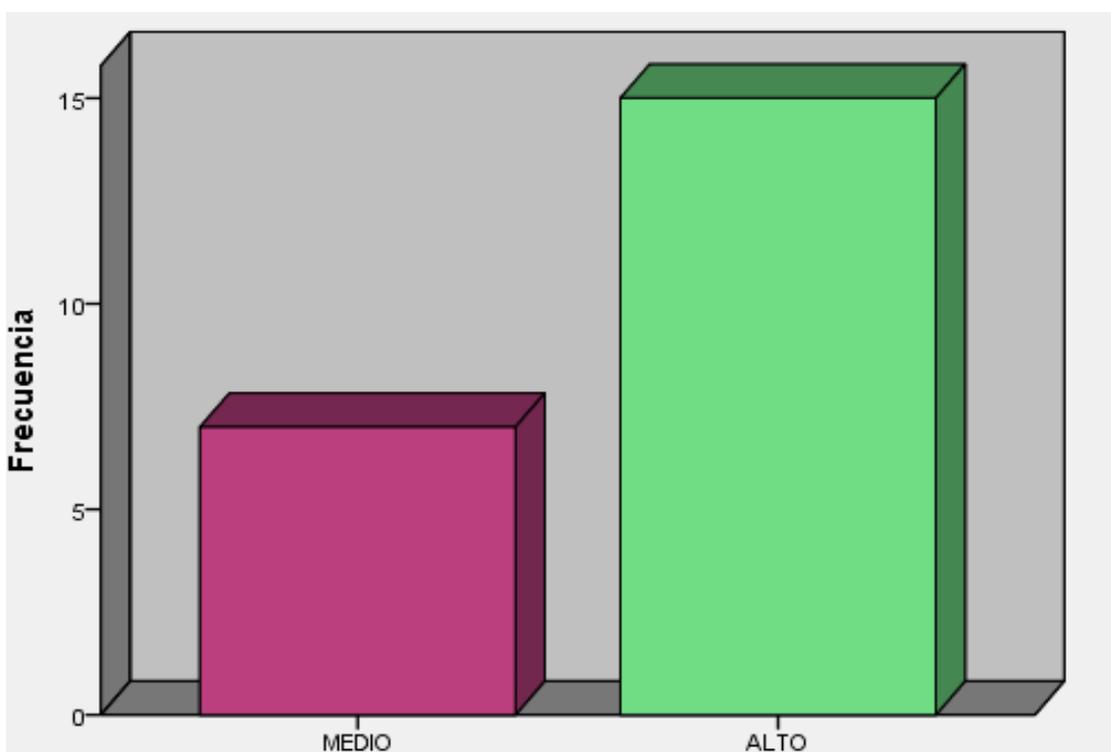
#### **Interpretación:**

Predomina en la dimensión **liderazgo directivo** el valor de la categoría alta con 68,2% percibido por 15 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca y en menor valor la categoría media con 31,8% advertido por 7 docentes. Estos resultados indican que los docentes encuestados perciben estos dos indicadores se vinculan, entonces podemos concluir diciendo que existe una vinculación positivamente alta entre liderazgo directivo y aprendizaje significativo.

**Tabla 2: Categoría establecimiento metas y expectativas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MEDIO	7	31,8	31,8	31,8
ALTO	15	68,2	68,2	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de liderazgo directivo



**Figura2: Categoría de establecimiento de metas y expectativas**

Fuente: Data de liderazgo directivo

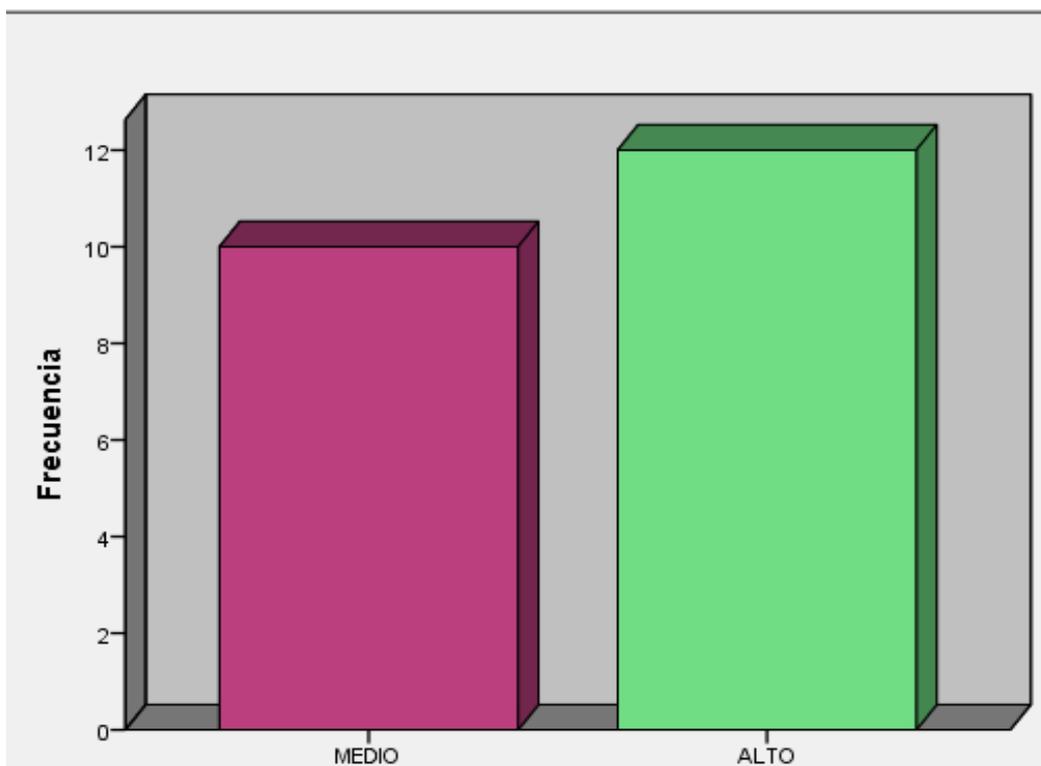
**Interpretación:**

Predomina en la dimensión establecimiento de metas y expectativas de la variable liderazgo directivo la valoración de la categoría alta con 68,2% distinguido por 15 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca, en menor valor de la categoría media con 31,8% distinguido por 7 docentes. Esto nos indica que los docentes consideran el establecimiento de metas y expectativas de manera consensuada dentro de la labor que el directivo desarrolla e la institución educativa.

**Tabla 3: Categoría obtención y asignación de recursos en forma estratégica**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MEDIO	10	45,5	45,5	45,5
ALTO	12	54,5	54,5	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de liderazgo directivo



**Figura 3: Categoría obtención y asignación de recursos en forma estratégica**  
Fuente: Data de liderazgo directivo

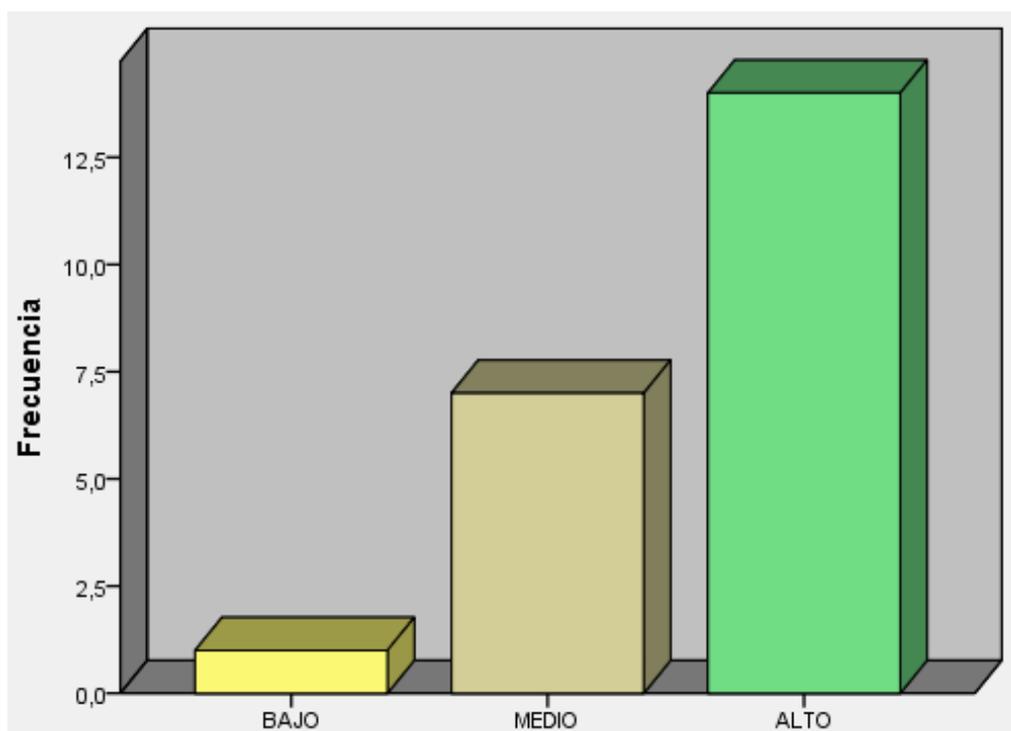
**Interpretación:**

Prevalece en **obtención y asignación de recursos en forma estratégica de la variable Liderazgo directivo** la valoración de la categoría alta con 54,5% distinguido por 12 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca, en menor valor de la categoría media con 45,5% distinguido por 10 docentes. lo que podemos ver es que los resultados están compartidos entre la valoración medio y alta, por lo que se manifiesta no es de gran importancia la obtención y asignación de recursos dentro del rol directivo.

**Tabla 4: Categoría de planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid	BAJO	1	4,5	4,5	4,5
o	MEDIO	7	31,8	31,8	36,4
	ALTO	14	63,6	63,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de liderazgo directivo



**Figura 4: Categoría de planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.**  
Fuente: Data de liderazgo directivo

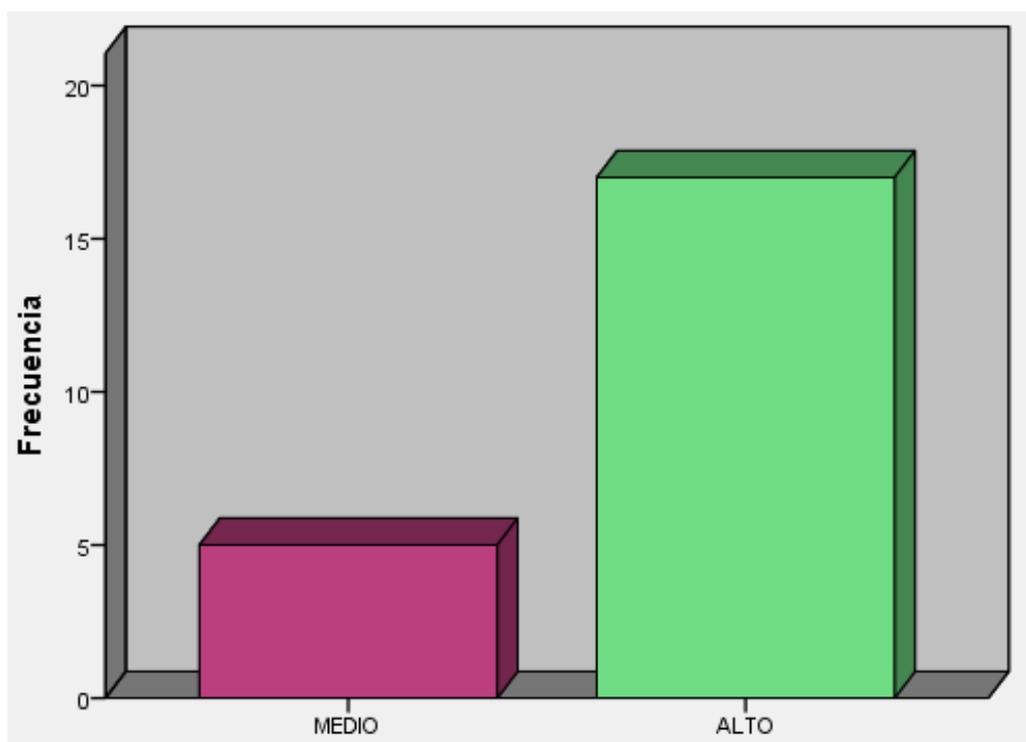
#### **Interpretación:**

Predomina en planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo de la variable liderazgo directivo, la valoración de la categoría alta con 63,6% distinguido por 14 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca, en menor valor la categoría media con 31,8% distinguido por 7 docentes y en mucho menor valor de la categoría bajo con 4,5% distinguido por 1 docente. Los docentes expresan mediante sus respuestas que si es importante la de planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo dentro del rol que ejerce el directivo.

**Tabla 5: Categoría promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MEDIO	5	22,7	22,7	22,7
ALTO	17	77,3	77,3	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de liderazgo directivo



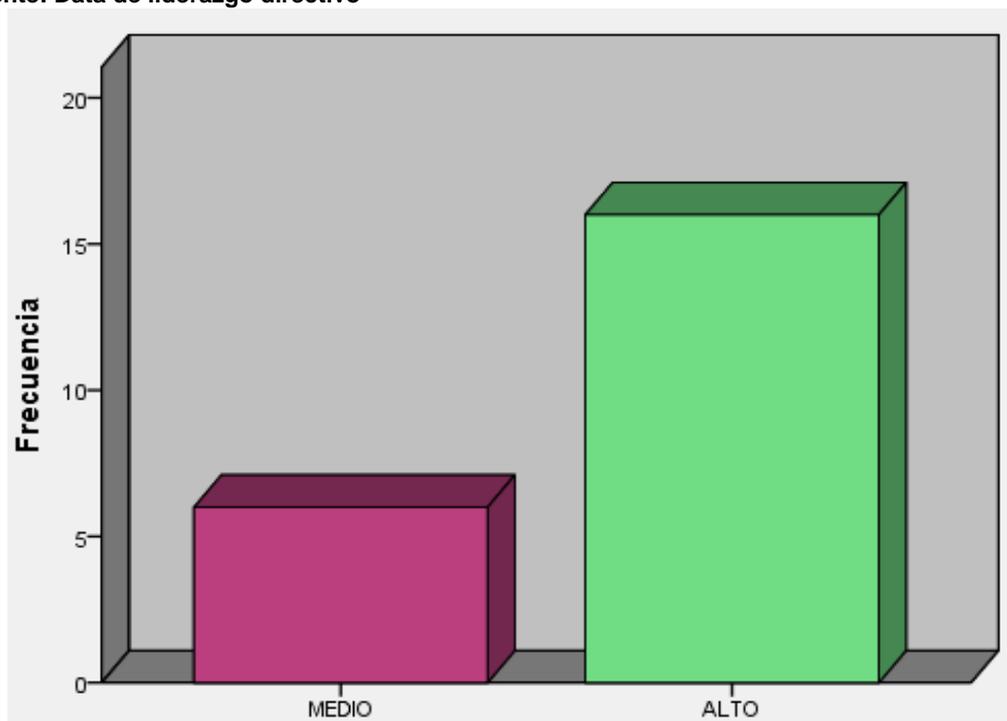
**Figura 5: Categoría promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.**  
Fuente: Data de liderazgo directivo.

**Interpretación:** Prevalece en promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente de la variable liderazgo directivo la estimación de la categoría alta con 77,3% distinguido por 17 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca, en menor estimación de la categoría media con 22,7% percibido por 5 docentes. Aquí se distingue de manera clara que la motivación y apoyo a la formación docente que el directivo pueda brindar es un factor importante para un buen clima institucional y el fornecimiento de lazos de amistad y compañerismo.

**Tabla 6: Categoría asegura un entorno ordenado y de apoyo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	6	27,3	27,3	27,3
	ALTO	16	72,7	72,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de liderazgo directivo



**Figura 6: Categoría asegura un entorno ordenado y de apoyo**

Fuente: Data de liderazgo directivo

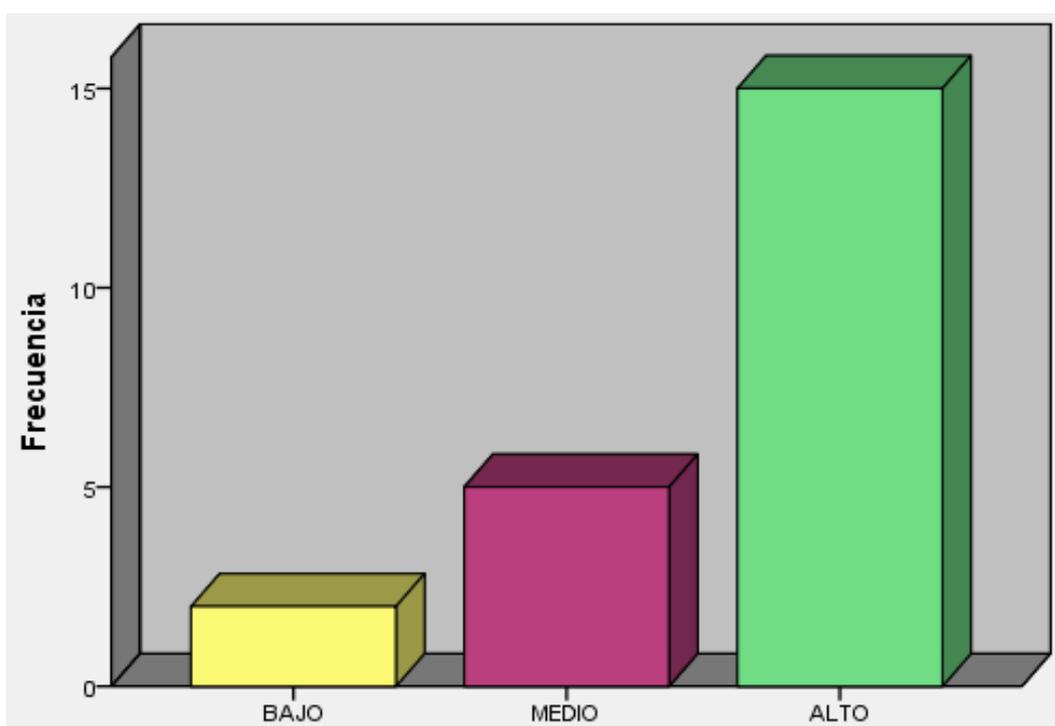
### **Interpretación:**

Predomina en asegurar un entorno ordenado y de apoyo de la variable liderazgo directivo la estimación de la categoría alta con 72,7% percibido por 16 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca, en menor estimación de la categoría media con 27,3% distinguido por 6 docentes. El asegurar un entorno ordenado y de apoyo esta visto por el docente como un factor importante que se debe evidenciar en la institución educativa como función que debe cumplir el directivo.

**Tabla 7 Categoría aprendizaje significativo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	2	9,1	9,1	9,1
	MEDIO	5	22,7	22,7	31,8
	ALTO	15	68,2	68,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de aprendizaje significativo



**Figura 7: Categoría aprendizaje significativo**

Fuente: Data de aprendizaje significativo

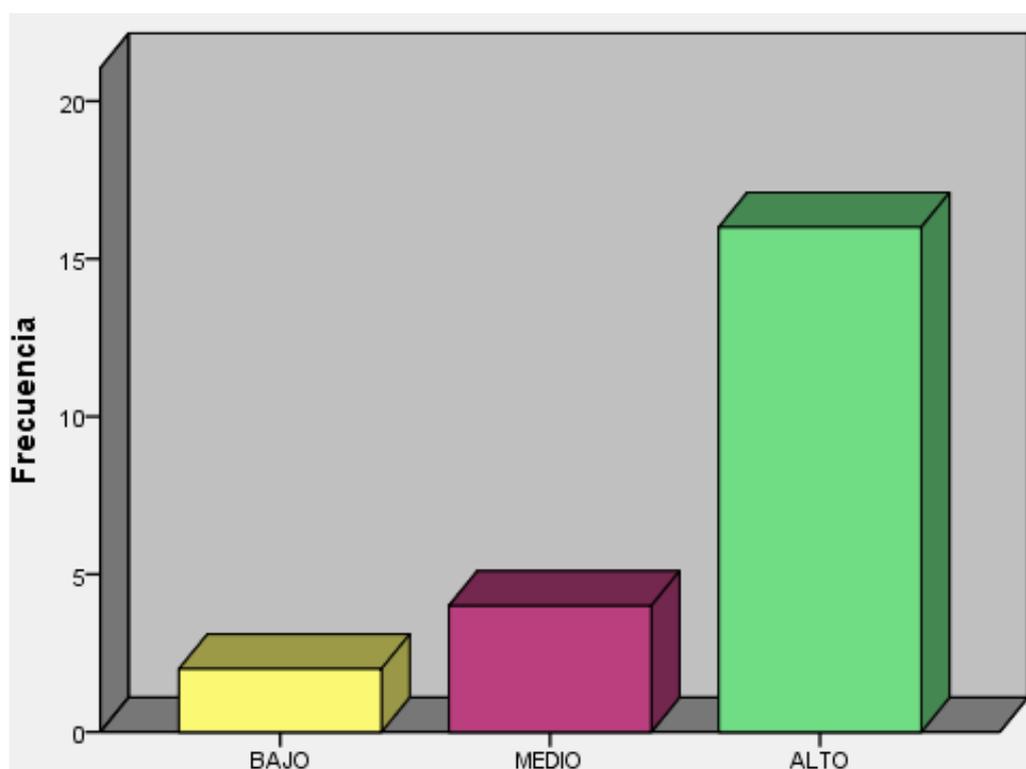
### **Interpretación:**

Prevalece en la variable 2 aprendizaje significativo, la estimación de la categoría alta con 68,2% percibido por 15 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca, la estimación en categoría media con 22,7% distinguido por 5 docentes y en menor estimación en categoría baja con 9,1% distinguido con 2 docentes. Aquí se puede ver que para los docentes encuestados el aprendizaje significativo es de gran importancia.

**Tabla 8: Categoría aprendizaje significativo de representación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	2	9,1	9,1	9,1
MEDIO	4	18,2	18,2	27,3
ALTO	16	72,7	72,7	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de aprendizaje significativo



**Figura 8: Categoría aprendizaje de representación**

Fuente: Data de aprendizaje significativo

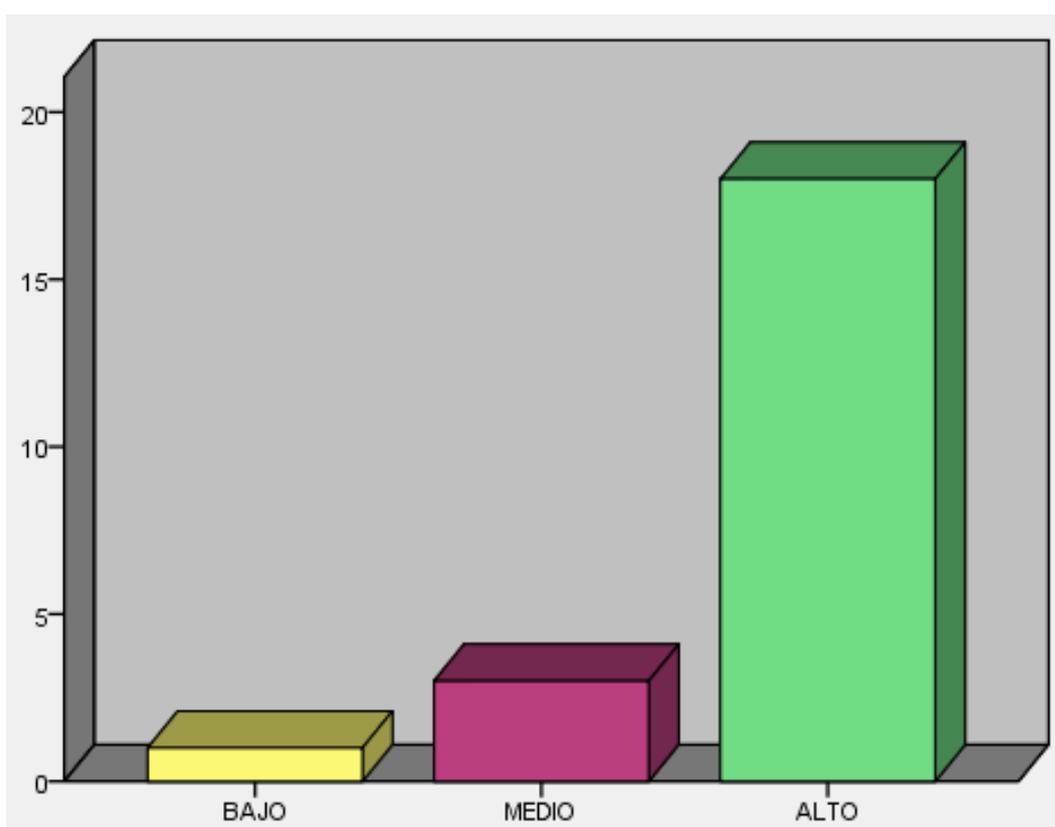
**Interpretación:**

Prevalece en la categoría de aprendizaje significativo de representación de la variable 2 el valor de la categoría alta con 72,7% percibido por 16 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca, la estimación de la categoría media con 18,2% distinguido por 4 docentes y en menor estimación de la categoría baja con 9.1% distinguido por 1 docentes. Esto nos quiere decir que la aplicación del aprendizaje significativo básico de representación juega un papel importante en el aprendizaje del estudiante.

**Tabla 9: Categoría aprendizaje significativo de conceptos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	1	4,5	4,5	4,5
MEDIO	3	13,6	13,6	18,2
ALTO	18	81,8	81,8	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de aprendizaje significativo



**Figura 9: Categoría aprendizaje de concepto**

Fuente: Data de aprendizaje significativo

**Interpretación:** Prevalece en la categoría de aprendizaje significativo de conceptos de la variable 2 la estimación de la categoría alta con 81,8% distinguido por 18 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca, la estimación de la categoría media con 13,6% percibido por 3 docentes y en menor estimación de la categoría baja con 4,5 distinguidos por 1 docente. El docente considera por su valor e importancia al aprendizaje significativo de conceptos en mayor nivel frente a los demás tipos de aprendizaje.

**Tabla 10: Categoría aprendizaje significativo de proposiciones**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	1	4,5	4,5	4,5
MEDIO	7	31,8	31,8	36,4
ALTO	14	63,6	63,6	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Data de aprendizaje significativo

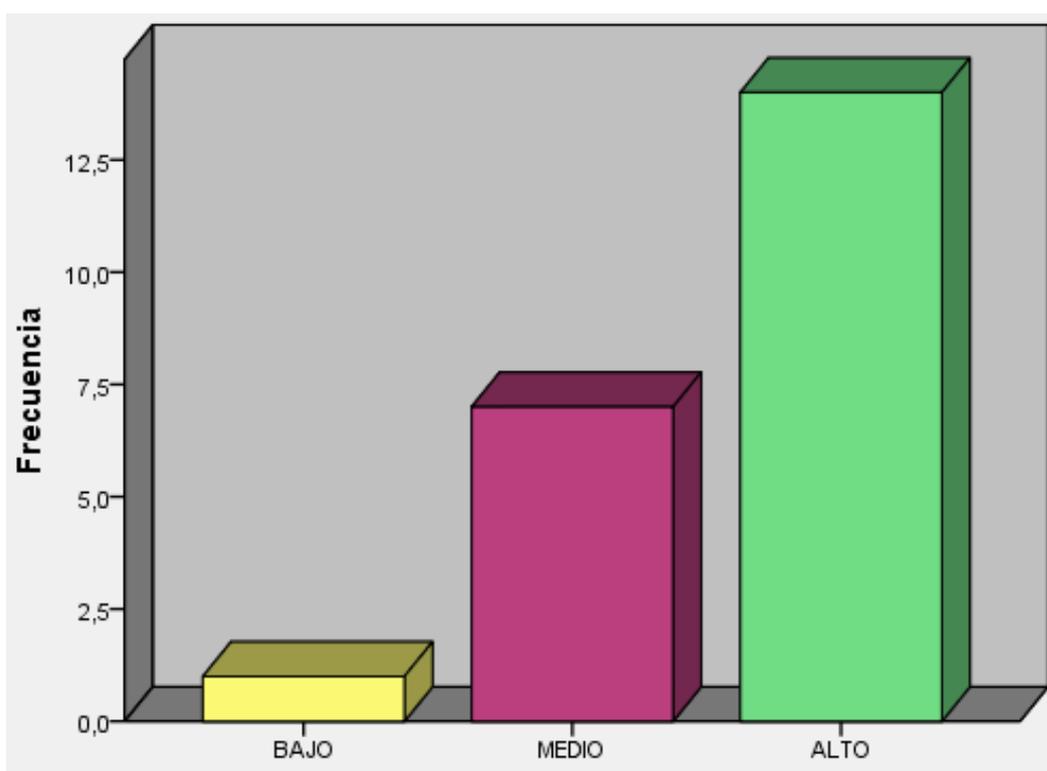


Figura 10: Categoría aprendizaje de proposiciones

Fuente: Data de aprendizaje significativo

### Interpretación:

Prevalece en la categoría de aprendizaje significativo la valoración de la categoría alta con 63,3% distinguido por 14 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca, la estimación de la categoría media con 31,8% distinguido por 7 docentes y en menor estimación de la categoría baja con 4,5 distinguido por 1 docentes. Los docentes consideran al aprendizaje significativo de proposiciones en un nivel considerable de importancia en el aprendizaje del estudiante de manera significativa.

**Tabla 11: Estadígrafos de liderazgo directivo y aprendizaje significativo y sus dimensiones**

		LD	METAS	RECUR.	CIRRIC.	DOCEN.	ENTOR.	A.S	ASR	ASC	ASP
N	Válido	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Media	42,27	5,95	7,86	10,50	11,09	6,86	20,18	5,86	8,27	6,05
	Mediana	42,00	6,00	8,00	11,00	12,00	8,00	22,00	6,00	8,00	6,00
	Moda	41	6	5 <sup>a</sup>	12	12	8	21 <sup>a</sup>	6	8	8
	Desviación estándar	7,929	1,558	2,436	3,128	2,158	1,983	5,448	2,122	2,142	1,963
	Varianza	62,874	2,426	5,933	9,786	4,658	3,933	29,680	4,504	4,589	3,855
	Mínimo	24	3	4	3	7	3	6	0	3	2
	Máximo	57	9	12	15	14	9	26	8	11	9

**Fuente:** Data de liderazgo directivo y aprendizaje significativo.

**Interpretación:**

Los estadígrafos del liderazgo directivo, media, mediana, moda, Sx, mínimo y máximo son: 42,27, 42,00, 41, 7,929, 24, 57. De la misma manera se interpreta las estimaciones de la variable 2 y sus dimensiones.

**Tabla 12: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de liderazgo directivo y aprendizaje significativo**

		LD	EMO	OAR	PCEC	PPDD	AEA	AS	ASR	ASC	ASP
N		22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Parámetros	Media	42,27	5,95	7,86	10,50	11,09	6,86	20,18	5,86	8,27	6,05
normales <sup>a,b</sup>	Desviación estándar	7,929	1,558	2,436	3,128	2,158	1,983	5,448	2,122	2,142	1,963
Máximas	Absoluta	,113	,216	,142	,154	,209	,262	,242	,253	,268	,158
diferencias	Positivo	,076	,216	,142	,076	,102	,141	,143	,157	,119	,114
extremas	Negativo	-,113	-,193	-,128	-,154	-,209	-,262	-,242	-,253	-,268	-,158
	Estadístico de prueba	,113	,216	,142	,154	,209	,262	,242	,253	,268	,158
	Sig. asintótica (bilateral)	,200 <sup>c,d</sup>	,009 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,187 <sup>c</sup>	,014 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,158 <sup>c</sup>

**Fuente:** Data de liderazgo directivo y aprendizaje significativo

**Interpretación:** Observado en el examen de Kolmogorov-Smirnov: ciertas estimaciones de sig. asintótica (bilateral) que son menores a 5%, lo que cumple el requisito de usar la fórmula de Rho Spearman (para distribución no paramétrica), para estimar las correlaciones entre liderazgo directivo y aprendizaje significativo.

**Tabla 13: Coeficientes correlación de Rho Spearman entre las dimensiones de habilidades investigativas y el desempeño docente**

			A.S	ASR	ASC	ASP
Rho de Spearman	METAS	Coeficiente de correlación	,603**	,461*	,341	,455*
		Sig. (bilateral)	,003	,031	,121	,033
		N	22	22	22	22
RECURSO	RECURSO	Coeficiente de correlación	,763**	,457*	,756**	,614**
		Sig. (bilateral)	,000	,032	,000	,002
		N	22	22	22	22
CIRRICULO	CIRRICULO	Coeficiente de correlación	,813**	,718**	,618**	,742**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,002	,000
		N	22	22	22	22
DOCENTE	DOCENTE	Coeficiente de correlación	,734**	,570**	,778**	,455*
		Sig. (bilateral)	,000	,006	,000	,033
		N	22	22	22	22
ENTORNO	ENTORNO	Coeficiente de correlación	,334	,406	,330	,163
		Sig. (bilateral)	,129	,061	,134	,468
		N	22	22	22	22
LD	LD	Coeficiente de correlación	,995**	,777**	,874**	,754**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	22	22	22	22

Fuente: Data de liderazgo directivo y aprendizaje significativo

**Interpretación:**

Existe relación altamente significativa entre establecimiento de metas y expectativas, obtención y asignación de recursos en forma estratégica, planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente, liderazgo directivo con aprendizaje significativo ( $r=0.603^{**}$ ;  $r=0.763^{**}$ ,  $r=0.813^{**}$ ,  $r=0.734^{**}$ ,  $r=0.995^{**}$ ) todos estos con  $p<0.01$ ).

Existe relación moderadamente significativa entre establecimiento de metas y expectativas con aprendizaje significativo de representación, existe relación moderadamente significativa entre establecimiento de metas y expectativas con aprendizaje significativo de proposiciones. Existe relación moderadamente

significativa entre obtención y asignación de recursos en forma estratégica con aprendizaje significativo de representación, existe relación altamente significativa entre obtención y asignación de recursos en forma estratégica con aprendizaje significativo de conceptos, existe relación altamente significativa entre obtención y asignación de recursos en forma estratégica con aprendizaje significativo de proposiciones. Existe relación altamente significativa entre planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con aprendizaje significativo de representación, existe relación altamente significativa entre planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con aprendizaje significativo de conceptos, existe relación altamente significativa entre planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con aprendizaje significativo de proposiciones. Existe relación moderadamente significativa entre promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente con aprendizaje significativo de representación, existe relación altamente significativa entre promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente con aprendizaje significativo de conceptos, existe relación moderadamente significativa entre promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente con aprendizaje significativo de proposiciones. Existe relación altamente significativa entre liderazgo directivo con aprendizaje significativo de representación, existe relación altamente significativa entre liderazgo directivo con aprendizaje significativo de representación, existe relación altamente significativa entre liderazgo directivo con aprendizaje significativo de proposiciones.

#### IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe una relación altamente significativa directa entre las variables: liderazgo directivo y aprendizaje significativo; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r = ,995^{**}$  (Tabla 13) que indica que, a un alto nivel de liderazgo directivo, le corresponde un alto nivel de aprendizaje significativo o a un bajo nivel de liderazgo directivo, le corresponde un bajo nivel de aprendizaje significativo. Todo este cálculo se ha hecho con un Sig. (bilateral) ,000 equivalente a  $p < 0.01$ , en docentes de la institución educativo Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos se concuerda totalmente con el estudio cualitativo de las dimensiones de Vivian Robinson en el ejercicio directivo y su impacto en los resultados de los alumnos, siendo el más alto según su estudio la dimensión promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente con un 0.84%, seguido de Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y Establecimiento de metas y expectativas ambos con 0.42%, con un 0.31% Obtención de recursos en forma estratégica y Aseguramiento de entorno ordenado y de apoyo con 0,27%. En el **presente estudio tenemos según la apreciación de los docentes en orden descendente** el impacto de las cinco dimensiones primero Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, seguido de promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente seguido de obtención de recursos en forma estratégica, seguido de establecimiento de metas y expectativas, seguido de Aseguramiento de entorno ordenado y de apoyo.

Se concuerda con Horn Küpfer (2013), cuando afirma que la motivación de parte del directivo al docente es fundamental para una buena práctica de enseñanza y trabajo colaborativo y de confianza, esta concordancia es directamente con la cuarta hipótesis específica cuatro “es significativo la relaciona que existe entre el liderazgo directivo en la dirección de Promoción y participación en aprendizaje y

desarrollo docente con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.

Se guarda relación directa con el trabajo de Thieme (2006), titulada “liderazgo y la eficiencia en la educación chilena” donde se analiza las variables educación y sociedad de ese país con la finalidad de responder al porqué del bajo rendimiento escolar primaria, y se llega a la conclusión de que el liderazgo directivo que más efectividad tiene es el liderazgo de estilo activo obteniéndose mejor nivel de satisfacción, mayor esfuerzo y eficacia que se puede percibir. Se guarda relación con la investigación “La relevancia del tema de liderazgo” de Maureira (2004), cuando sustenta que la consideración individual del líder tiene efectos directos sobre la satisfacción laboral del docente, asimismo, el impulso, la incitación intelectual y el carisma posee impacto directo de gran incidencia en la participación activa en la vida escolar. Se coincide con Redolfo Luis (2015) en su estudio “Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente” en la institución de la Ugel Jauja, cuando afirma que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente en el desempeño del docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la UGEL de Jauja. Se armoniza parcialmente con la afirmación de Flores (2009) en su estudio “Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla – Callao” cuando afirma que el desempeño del docente en una institución educativa se encuentra vinculado con múltiples factores como el clima organizacional, cultura escolar, situación económica, tiempo de servicio, capacitación y actualización docente por lo que llega a confirmar que el liderazgo directivo es un factor más.

Torres Hurtado; Yuri (2014) en su estudio liderazgo transformacional y síndrome de Burnout en el profesorado de las instituciones educativas de Pasco con una población de 200 docentes y una muestra 134 docentes, este estudio concluye que hay una correlación directa entre el liderazgo transformacional directivo y la realización personal del profesorado lo que se demuestra con los resultados obtenido e este estudio.

Concluyendo se puede decir que el liderazgo directivo se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en colaboradores de la municipalidad distrital de San Jerónimo-Andahuaylas en el año 2016.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha logrado determinar que existe una relación altamente significativa directa entre liderazgo directivo y aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r = ,989^{**}$  sig ,000 (Tabla 15). Es decir que, a un alto nivel de liderazgo directivo, le corresponde un alto nivel de aprendizaje significativo o a un bajo nivel de liderazgo directivo, le corresponde un bajo nivel de aprendizaje significativo.

**Segunda:** Se ha logrado determinar que existe una relación altamente significativa entre liderazgo directivo en su dimensión establecimiento de metas y expectativas con aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r = ,603^{**}$  sig ,003 (Tabla 13). Es decir que, a un alto nivel de liderazgo directivo en su dimensión establecimiento de metas y expectativas, le corresponde un alto nivel de aprendizaje significativo o a un bajo nivel de liderazgo directivo en su dimensión establecimiento de metas y expectativas, le corresponde un bajo nivel de aprendizaje significativo.

**Tercera:** Se ha logrado determinar que existe una relación altamente significativa directa entre liderazgo directivo en su dimensión obtención y asignación de recursos en forma estratégica con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r = ,763^{**}$  sig ,000 (Tabla 13), Es decir a un alto nivel de liderazgo directivo en su dimensión obtención y asignación de recursos en forma estratégica le corresponde un alto nivel de aprendizaje significativo o a un bajo nivel de liderazgo directivo en su dimensión obtención y asignación de recursos en forma estratégica le corresponde un bajo nivel de aprendizaje significativo, en los casos observados en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca año 2017.

**Cuarta** : Se ha logrado determinar que existe una relación altamente significativa directa entre el liderazgo directivo en su dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r=,813^{**}$  sig ,000 (Tabla 13), que refleja una correlación positiva es decir a un alto nivel de liderazgo directivo en su dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo le corresponde un alto nivel de aprendizaje significativo o a un bajo nivel de liderazgo directivo en su dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo le corresponde un bajo nivel de aprendizaje significativo, en los casos observados en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca año 2017.

**Quinto:** Se ha logrado determinar que existe una relación altamente significativa directa **entre el liderazgo directivo en su dimensión promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.** Esto se refleja en el coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r=,734^{**}$  sig ,000 (Tabla 13), que refleja una correlación positiva es decir a un alto nivel de liderazgo directivo en su dimensión promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente le corresponde un alto nivel de aprendizaje significativo o a un bajo nivel de liderazgo directivo en su dimensión promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente le corresponde un bajo nivel de aprendizaje significativo, en los casos observados en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca año 2017.

**Sexto:** Se ha logrado determinar que existe un bajo grado de relación directa **entre el liderazgo directivo en su dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el año 2017.** Esto se refleja en el coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r=,334$  sig ,000 (Tabla 13), que refleja una correlación positiva es decir a un alto nivel de liderazgo directivo en su dimensión asegurar un entorno ordenado y de

apoyo le corresponde un alto nivel de aprendizaje significativo o a un bajo nivel de liderazgo directivo en su dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo le corresponde un bajo nivel de aprendizaje significativo, en los casos observados en la institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca año 2017.

Concluyendo se puede decir que el liderazgo directivo se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución educativa Tupac Amaru de Paríamarca en el 2017.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al director de gestión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pasco, potenciar y apoyar a los directivos de su área de intervención con asistencia técnica especializada, para lograr fortalecer el profesionalismo del directivo que arribara en el cumplimiento de su función de manera eficaz y eficiente; de modo tal que logre influenciar a los docentes de manera positiva para el desarrollo de aprendizajes significativos que elevaran el nivel de rendimiento académico del estudiante.

**Segunda:** A los directivos de nuestra región Pasco, desarrollar su función directiva teniendo en cuenta las cinco dimensiones de Liderazgo Directivo de Viviane Robinson, que es un instrumento muy bueno para el cumplimiento de la función directiva, que ayudara de manera eficaz a elevar la calidad educativa accionando desde el interior de la escuela el aprendizaje significativo del estudiante.

**Tercera:** A los docentes de las instituciones educativas de Pasco, frente al desinterés de los alumnos en las sesiones de aprendizaje, como entes ligados propiamente al logro de los aprendizajes del estudiante, desarrollar sesiones de aprendizaje donde el estudiante sea el constructor de su aprendizaje, relacionando el conocimiento nuevo con el que tiene almacenado, para generar un nuevo conocimiento.

## VIII. REFERENCIAS

- Aliaga, C. (2006). *Comportamiento organizacional*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Alvariño, C. e. (2000). *Gestión escolar: Un estado del arte de la literatura*. Santiago : CONACEP.
- Arroyo, H. (2009). *La Universidad y el Desarrollo de las Redes Académicas y Profesionales de*. Navarra: Universidad Pública de Navarra.
- Ausbel-Novak.Hanesian. (1983). *Enseñanza termodinámica*. Mexico: Trillas.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Maracaibo: Universidad de Maracaibo.
- Balzan, Y. (2008). *compañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación Básica*. Maracaibo: Universidad de Maracaibo.
- Barriga([http://psicoeducacion.ucoz.es/aprendizaje\\_significativo-diaz\\_barriga.pdf](http://psicoeducacion.ucoz.es/aprendizaje_significativo-diaz_barriga.pdf))
- Bolívar. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora. Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. Granada: Universidad de Granada España.
- Bolívar, A. (2007). *La enseñanza y aprendizaje en el foco de los procesos de mejora*. Oporto: Fundacao Manuel Leal.
- Cervantes, G. (2013). *El aprendizaje significativos y el desarrollo de las capacidades comunicativas de textos narrativos*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Cobo, G. (2008). *Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de San José la Selle*. Guallaquil: universidad Andina Simón Bolívar .
- Cheavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. Nueva York: Mc Graw Hill.
- Darling-Hammond. (2001). *El derecho de aprender y crear nuevas escuelas para todos*. Stanford: Universidad de Stanford.
- Day, e. a. (2005). *Formar docentes: cómo, cuándo, dónde y en qué condiciones aprende el profesorado*. Madrid: Planeta.
- Eurydice. (2007). *La educación para la ciudadanía en el contexto escolar europeo*. Bruselas: La Red europea de información en educación.

- Flores, F. (2009). *las competencias que los docentes de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Horn, A. (2013). *Liderazgo escolar y su influencia en los resultados de aprendizaje*. Madrid: Unjiversidad Autonoma.
- Horn, A. (2013). *Liderazgo escolr en Chile y su influencia en los resultados del aprendizaje*. barcelona: Uam.
- Kelly, G. (1955). *La teoría de los constructos personales* . Barcelona: Universidad Señor de Sipan.
- Kotter, J. (2004). *¿Que hacen los lideres?* España: Ediciones gestión 2000.
- Lopez, P. (2013). *Fundamentos epistemológicos del liderazgo distribuido: el caso de la investigación en educación*. Santiago: Universidad de Chile.
- Maureira, O. (2004). *El liderazgo factor de eficacia escola, hacia un modelo causal*. Madrid: universidad Autonoma de Madrid.
- Medina, A. (2014). *El lider padagogica: competencias necesaris para desar4rollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. Valparaiso: Pontificia Universidad Catolica de Valparaiso.
- MINEDU. (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2013). *Rutas de Aprendizaje*. Lima: Ministerio de educación.
- Mullins, M. (2016). *Modelo de programa de capacitación sostenida para el mejoramiento de la gestión edicativa en las instituciones de secundaria de la ugel 03 de Trujillo*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Najaro, J. (2014). *El aprendizaje significativo en educación*. Ayacucho: universidad nacional de san Cristibol de Huamanaga.
- Perez, A. (2007). *loa naturaleza de las competencias básicas y sus implicaciones p'edagogicas* . Cantabria: CFonsejeria de educación de Cantabria.
- Pittinsky, T. (2009). *Crossing the Divide: Intergroup Leadership in a World of Difference*. Boston: Harward Business Press.
- Raxuleu, A. (2014). *Liderazgo del director y el desempeño pedagogico docente*. Quetzal Tenango: Universidad Rafael Landívar.
- Redolfo, L. (2015). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en los centros educatvos de la Ugel Jauja*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enfique Guzman y Valle.

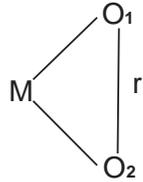
- Requeijo, D. L. (1995). *Administración Escolar*. Caracas: Biosfera.
- Reyes, N. (2012). *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Robinson, V. (2006). *Putting Education Back into Educational Leadership.m Leading & Managing*. Obtenido de Putting Education Back into Educational Leadership.m Leading [https://www.researchgate.net/profile/Antonio\\_Bolivar/publication/313793757\\_Liderazgo\\_educativo\\_y\\_desarrollo\\_profesional\\_docente\\_Una\\_revision\\_internacio](https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Bolivar/publication/313793757_Liderazgo_educativo_y_desarrollo_profesional_docente_Una_revision_internacio): [https://www.researchgate.net/profile/Antonio\\_Bolivar/publication/313793757\\_Liderazgo\\_educativo\\_y\\_desarrollo\\_profesional\\_docente\\_Una\\_revision\\_internacio](https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Bolivar/publication/313793757_Liderazgo_educativo_y_desarrollo_profesional_docente_Una_revision_internacio)
- Tello, G. (2008). *Gestionar la escuela en Latinoamérica*. La Plata: Universidad nacional de la Plata.
- Thieme, C. (2005). *Liderazgo y eficacia en la educación primaria*. Barcelona: Universidad Antonoma de barcelona.
- Torres, Y. (2014). *liderazgo transformacional y síndrome de Burnout en el profesorado de las instituciones educativas de Pasco*. Lima: Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman Y Valle.

## **Anexo**

. ANEXO 1: Matriz de consistencia de la investigación

TITULO: Relaciones humanas y gestión del cambio en la municipalidad distrital de San Jerónimo, 2016.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Liderazgo directivo y aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca	¿En qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017?	<p><b>Objetivos:</b> Determinar en qué medida se relaciona el liderazgo directivo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Identificar si es significativa la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión de establecimiento de metas con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017. Precisar el impacto de la relación entre liderazgo directivo en la dimensión de obtención y asignación de recursos en forma estratégica con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017. Identificar si es significativa la relación del liderazgo directivo en la dimensión de Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017. Determinar si se relaciona el liderazgo directivo en la dirección de Promoción y participación en aprendizaje desarrollo docente con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017. Identificar si la relación que existe entre el liderazgo directivo en la dirección de asegurar un entorno ordenado de apoyo con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017 es alta.</p>	<p>Hi: El liderazgo directivo se relacionan significativamente, con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.</p> <p>Ho: El liderazgo directivo no se relacionan significativamente, con el aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017.</p>

VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS
V1:Liderazgo directivo	<p>Metas Relevante y medible Consensuados Comunicación</p> <p>Recursos establecimiento Selección de personal Selección y provisión Adecuada selección Enfoque</p> <p>Enseñanza y aprendizaje Monitoreo Feedback Aprendizaje coherente Supervisión del currículo Evaluación evidencia</p> <p>Docente Formación Participación Liderazgo compartido Condición para el aprendizaje</p> <p>Entorno Organiza el aula Ordenados Relación de confianza</p>	<p><b>Tipo de estudio:</b> Descriptivo correlacional.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Transeccional descriptivo correlacional</p> <p>El gráfico que corresponde a este diseño es siguiente:</p> 	<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo, analítico, inductivo, analítico sintético.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta, técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de liderazgo directivo y cuestionario de aprendizaje significativo</p>	<p>La población está conformada por un total 22 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca</p> <p>Por tener una población pequeña, se consideró utilizar a toda la población, en este caso llamado <b>muestra universal</b> constituido por 22 docentes de la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca.</p>	<p>Los datos recolectados para la contrastación de las hipótesis, en que se obtienen los grados de relación entre las variables liderazgo directivo con aprendizaje significativo y con sus dimensiones, se procesaron, pero previamente se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para en función de su nivel de significancia bilateral, determinar si se usa Pearson o Rho Spearman. Para la investigación se usó Rho Spearman (Porque algunos sig. Bilateral &lt;0.05).</p>
V2: Aprendizaje significativo	<p>Representación significados Asociación Equivalencia</p> <p>Concepto Conceptos Adquisición de conceptos Formación de conceptos de aprendizaje de conceptos</p> <p>Proposiciones Captación de significados Combinación y asimilación Interacción.</p>	<p>M=Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 50 colaboradores</p> <p>O<sub>1</sub>= Relaciones humanas</p> <p>O<sub>2</sub>=Gestión del cambio</p> <p>r=Coefficiente de correlación entre las variables estudiadas</p>			

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO

Nombres:.....

I.E.:..... Especialidad:..... Nivel:.....

Condición: Nombrado  Contratado:  Edad:.....

---

**Estimados(as) docentes:** El presente instrumento tiene como objetivo recabar información sobre Liderazgo directivo, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos su colaboración y honestidad al responder. Recuerde que no hay respuesta buena o mala, sino diferentes formas de pensar, sentir y actuar, es lo que se pide que se conteste. El tiempo de duración es de 32 minutos.

Lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones y elija la opción que más se acerque a las capacidades investigativas que Ud. presenta, marcando con un X. Gracias, por su colaboración.

ÍTEMS	MB	B	D	MD
<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>				
a. Se considera en el establecimiento de metas y objetivos entornos de objetivos de aprendizaje relevante y medible.				
2. Se realiza el establecimiento de metas y objetivos consensuados con la comunidad				
3. Se comunica a la comunidad educativa de forma clara los objetivos y metas y se hace el seguimiento de los objetivos deseados.				
<b>Obtención y asignación de recursos en forma estratégica</b>				
4. Se establece de manera clara los recursos (tiempo, financiamiento, apoyo externo, material escolar) alineados a los objetivos				
5. Usan el director habilidad crítica del personal para seleccionarlo para realizar un servicio.				
6. Es adecuada la selección y provisión del personal docente.				
7. Es el enfoque concentrado y no fragmentado de la mejora escolar.				
<b>Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>				

8. Es el foco en la calidad de enseñanza el apoyo en el aula mediante monitoreo de forma regular.				
9. El feedback después de cada vista al aula es importante.				
10. Enseñanza para el aprendizaje Coherencia y alineación mediante la coordinación entre los profesores				
11. Coherencia y alineación: supervisión del currículum con los decentes en cada ciclo				
12. La evaluación basada en evidencia, posibilita la indagación para la mejora				
Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente				
13. Es necesario la formación docente y recepción de información				
14. Es importante la participación docente en la toma de decisiones				
15. Aplicar el liderazgo compartido.				
16. Participación directa del directivo en el desarrollo profesional del docente.				
17. Analizar las condiciones y contextos para el aprendizaje profesional.				
Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.				
18. Organizar el aluna para maximizar el tiempo de actividad pedagógica.				
19. Establecer entornos ordenados que favorezcan el aprendizaje: dentro y fuera del aula				
20. Establecer relaciones de confianza mutua entre líderes, profesores, apoderados y estudiantes.				

Leyenda:

MB : Muy bueno

B : Bueno

D : Deficiente

MD : Muy deficiente

## CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombres:.....

I.E.:..... Especialidad:..... Nivel:.....

Condición: Nombrado  Contratado:  Edad:.....

**Estimados(as) docentes:** El presente instrumento tiene como objetivo analizar el nivel de desempeño docente, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos su colaboración y honestidad al responder. Recuerde que no hay respuesta buena o mala, sino diferentes formas de pensar, sentir y actuar, es lo que se pide que se conteste. El tiempo de duración es de 36 minutos.

Lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones y elija la opción que más se acerque a su desempeño como docente, marcando con un X. Gracias, por su colaboración.

ÍTEMS		MB	B	D	MD
Aprendizaje significativo de representación					
1.	La atribución de significados a determinados símbolos es parte de la construcción del conocimiento.				
2.	Asociación entre el símbolo y el objeto y su posterior relación de manera sustantiva				
3.	Equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en la estructura cognitiva				
Aprendizaje significativo de conceptos					
4.	Conceptos definidos como objetos, eventos, situaciones o propiedades con atributos comunes.				
5.	Adquisición de conceptos mediante formación y asimilación.				
6.	Formación de conceptos a través de la experiencia directa.				
7.	El aprendizaje de conceptos se da por ampliación del vocabulario.				
Aprendizaje significativo de proposiciones					
8.	Captación del significado de las ideas en forma de proposiciones.				
9.	El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y asimilación de varias palabras.				
10.	Interacción entre las ideas relevantes establecidas en la estructura cognitiva con la nueva proposición.				

Leyenda:

MB : Muy bueno

B : Bueno

D : Deficiente

MD : Muy deficiente

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN DE LIDERAZGO DIRECTIVO

**OBJETIVO** : Determinar información sobre liderazgo directivo

**DIRIGIDO A** : Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Polo Francisco Alejandro

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor.

**VALORACIÓN:**

Bueno (  )

Regular (  )

Deficiente (  )

35. **RECOMENDACIONES FINALES:** .....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE LIDERAZGO DIRECTIVO
2. OBJETIVO : Determinar información sobre liderazgo directivo
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Ortiz Recinas Juan Guillermo
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.

6. VALORACIÓN:

Bueno (  )

Regular (  )

Deficiente (  )

7. RECOMENDACIONES FINALES:

*Procede la aplicación del instrumento.*



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA  
UNIDAD DE DESARROLLO EDUCATIVO BÁSICO PIURA

*Juan Guillermo Ortiz Recinas*  
Dr. Juan Guillermo ORTIZ RECINAS  
ESPECIALISTA DEL AREA DE C.T.A.

FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE LIDERAZGO DIRECTIVO
2. OBJETIVO : Determinar información sobre liderazgo directivo
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Matos Rimac Juan Martel
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister.

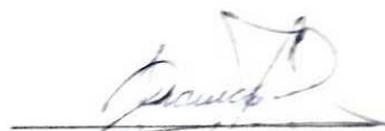
6. VALORACIÓN:

Bueno (  )

Regular (  )

Deficiente (  )

7. RECOMENDACIONES FINALES: \_\_\_\_\_

  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO	: FICHA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
2. OBJETIVO	: Determinar información sobre aprendizaje significativo
3. DIRIGIDO A	: Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	: Espinoza Polo Francisco Alejandro
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR	: Doctor.
<b>VALORACIÓN:</b>	
Bueno	( <input checked="" type="checkbox"/> )
Regular	( <input type="checkbox"/> )
Deficiente	( <input type="checkbox"/> )

42. RECOMENDACIONES FINALES: .....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- 6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
- 7 OBJETIVO : Determinar información sobre aprendizaje significativo
- 8 DIRIGIDO A : Docentes
- 9 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Ortiz Recinas Juan Guillermo
- 10 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor.

11 VALORACIÓN:

- Bueno (  )
- Regular (  )
- Deficiente (  )

12 RECOMENDACIONES FINALES: *Procede la aplicación del instrumento.*



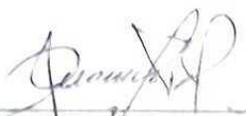
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PASCO

*Juan Guillermo Ortiz Recinas*  
Dr. Juan Guillermo ORTIZ RECINAS  
ESPECIALISTA DEL ÁREA DE C. T. A.

FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : FICHA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
2. OBJETIVO : Determinar información sobre aprendizaje significativo
3. DIRIGIDO A : Docentes
4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Matos Rimac Juan Martel
5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister.
6. VALORACIÓN:  
Bueno ( > )  
Regular ( )  
Deficiente ( )
7. RECOMENDACIONES FINALES: .....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

**ANEXO 4: Validez con análisis factorial confirmatorio**
**Liderazgo directivo**

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,530
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	255,491
	GI	190
	Sig.	,001

**Varianza total explicada<sup>a</sup>**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,151	25,757	25,757	5,151	25,757	25,757	4,919	24,594	24,594
2	3,015	15,076	40,833	3,015	15,076	40,833	2,903	14,517	39,111
3	2,412	12,058	52,891	2,412	12,058	52,891	2,402	12,012	51,123
4	2,085	10,427	63,318	2,085	10,427	63,318	2,293	11,463	62,585
5	1,528	7,638	70,955	1,528	7,638	70,955	1,674	8,370	70,955
6	1,332	6,658	77,614						
7	,964	4,822	82,436						
8	,901	4,506	86,943						
9	,604	3,019	89,962						
10	,491	2,457	92,419						
11	,432	2,162	94,581						
12	,271	1,356	95,938						
13	,226	1,131	97,068						
14	,197	,985	98,053						
15	,127	,635	98,688						
16	,088	,440	99,128						
17	,067	,334	99,462						
18	,052	,258	99,720						
19	,035	,176	99,896						
20	,021	,104	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. Nota al pie

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Componente				
	1	2	3	4	5
i12	,873				
i9	,840				
i7	,775				
i3	,738				
i16	,709				
i15	,644				
i10	,544				
i8	,492				
i11		,794			
i14		,771			
i4		,718			
i1		-,582			
i13			,827		
i18			,770		
i2			,459		
i20			,454		
i5				,788	
i17				,787	
i19				-,712	
i6					,831

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 11 iteraciones.

### Validez con análisis factorial confirmatorio

#### Aprendizaje significativo

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,532
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	88,250
Bartlett	Gl	45
	Sig.	,000

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,444	34,436	34,436	3,444	34,436	34,436
2	2,026	20,258	54,694	2,026	20,258	54,694
3	1,289	12,888	67,582	1,289	12,888	67,582
4	,867	8,668	76,250			
5	,826	8,256	84,506			
6	,655	6,553	91,059			
7	,414	4,142	95,201			
8	,264	2,639	97,840			
9	,122	1,219	99,059			
10	,094	,941	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Matriz de componente<sup>a</sup>**

	Componente		
	1	2	3
i1	,753		
i2		,719	
i3		-,273	
i4			,700
i5			-,396
i6			,334
i7			-,136
i8			-,543
i9			,256
i10			-,115

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 3 componentes extraídos.

## ANEXO 5: Fiabilidad de instrumentos

### Liderazgo Directivo

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
<b>Total</b>		<b>22</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,715	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	40,55	59,498	,158	,715
i2	40,18	66,061	-,241	,754
i3	40,14	54,504	,505	,684
i4	40,64	56,338	,263	,707
i5	39,82	62,632	-,049	,732
i6	40,36	57,671	,269	,705
i7	40,41	51,396	,605	,669
i8	40,50	54,548	,483	,685
i9	40,32	51,656	,712	,663
i10	39,95	56,712	,345	,698
i11	39,86	61,076	,157	,713
i12	40,23	51,517	,650	,666
i13	39,91	60,087	,157	,713
i14	40,18	60,823	,084	,720
i15	40,09	57,515	,330	,700
i16	40,00	51,429	,701	,663
i17	40,09	61,039	,044	,726
i18	39,91	62,753	-,044	,728
i19	40,27	56,970	,248	,708
i20	39,77	57,708	,371	,698

## Fiabilidad de instrumentos

### Aprendizaje significativo

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,726	10

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	18,41	21,301	,698	,647
i2	18,00	26,000	,205	,737
i3	18,27	24,208	,510	,687
i4	18,27	26,684	,279	,719
i5	17,59	26,253	,308	,716
i6	18,36	27,100	,150	,740
i7	18,23	21,898	,583	,668
i8	18,45	26,926	,143	,744
i9	18,27	24,779	,409	,701
i10	17,77	22,565	,637	,663

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,726</b>	10

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	18,41	21,301	,698	,647
i2	18,00	26,000	,205	,737
i3	18,27	24,208	,510	,687
i4	18,27	26,684	,279	,719
i5	17,59	26,253	,308	,716
i6	18,36	27,100	,150	,740
i7	18,23	21,898	,583	,668
i8	18,45	26,926	,143	,744
i9	18,27	24,779	,409	,701
i10	17,77	22,565	,637	,663



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PASCO  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TUPAC AMARU" PARIAMARCA



*"Año del buen servicio al ciudadano"*

La directora de la Institución Educativa "Tupac Amaru" de Pariamarca, distrito de Yanacancha, provincia de Pasco y región Pasco, quien suscribe:

## HACEN CONSTAR

Que, yo Br. Salome Dorcas Carhuaricra Gavino, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad "Cesar Vallejo"- Trujillo, he realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos: Cuestionario sobre Liderazgo directivo y aprendizaje significativo, a los profesores de la Institución Educativa "Tupac Amaru" de la Pariamarca, quienes forman la población de estudio.

Otorgo el presente para los fines que estime conveniente.

Pariamarca, 12 de octubre de 2017

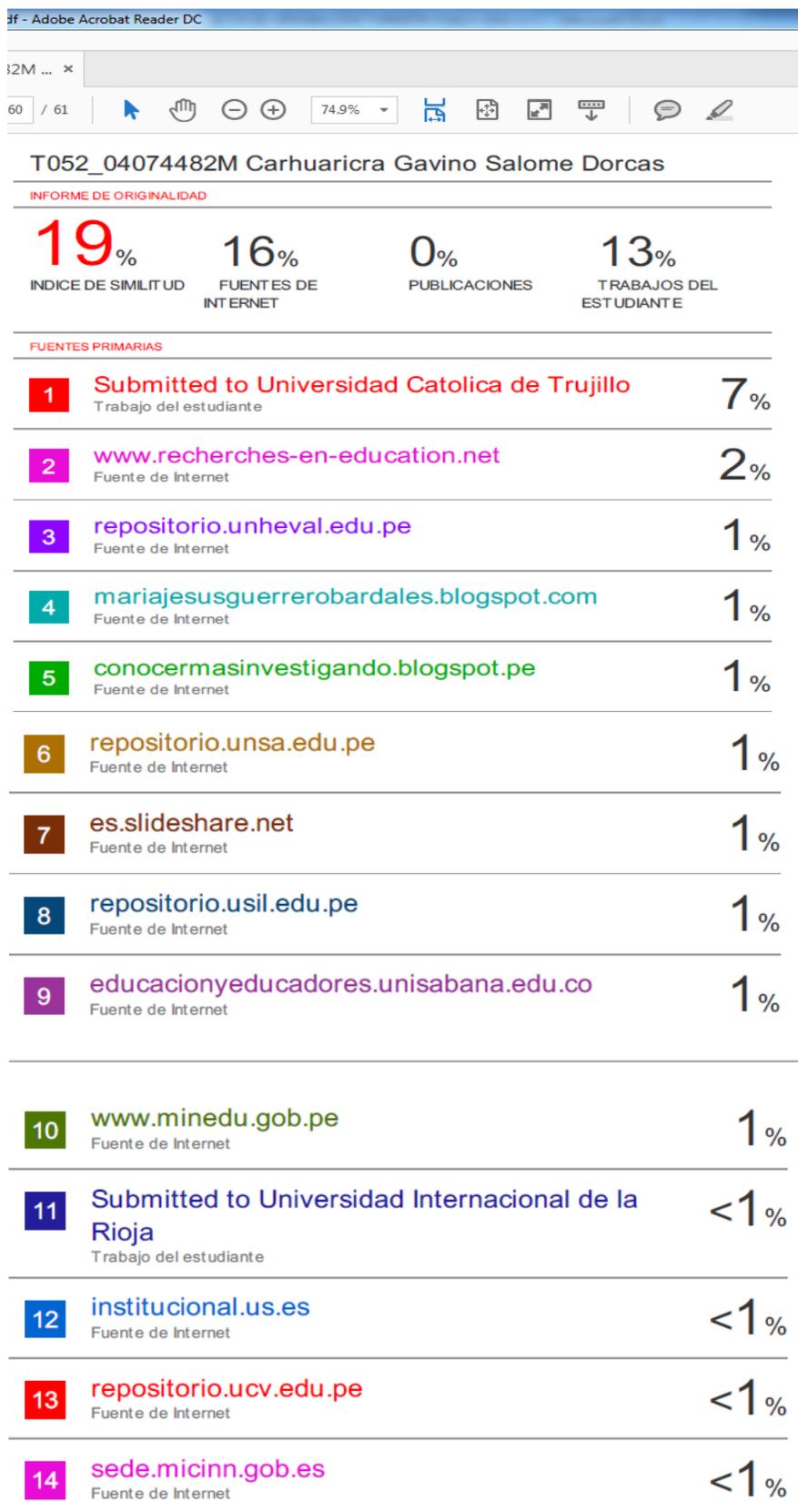
Stamp: DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO, U.E. "TUPAC AMARU", DIRECCION, PARIAMARCA, UGEL PASCO

Signature: *Salome Dorcas Carhuaricra Gavino*

Lic. SALOME DORCAS CARHUARICRA GAVINO  
DIRECTORA



INFORME DE ORIGINALIDAD



## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo IV; y supervisor del trabajo académico titulado: **titulado**

**“Liderazgo directivo y aprendizaje significativo en la institución educativa Tupac Amaru de Pariamarca en el año 2017”** de la estudiante: **Carhuaricra Gavino, Salome Dorcas**, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **19 %**, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Cerro de Pasco, 08 de febrero del 2018

  
**Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo**  
**DNI: 17839286**

---

Francisco Alejandro Espinoza Polo

Desarrollo del Proyecto de Investigación

DNI: 17839286