



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes,  
Yarusyacan - Pasco.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Ortiz Segura, Carlos Javier

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ – 2018**

**Página del jurado**



---

Dr. Barrios Valer, Edwin

**Presidente**



---

Dr. Meléndez Rosales, Jorge Luis

**Secretario**



---

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

**Vocal**

## **Dedicatoria**

A Elizabeth, por ser la razón de mi desarrollo personal y profesional.

A mis padres Crispoldo Ortiz Curi y Lucía Segura Vargas; por darme la vida y hacer posible la alegría de vivir.

**Carlos**

## **Agradecimiento**

Al doctor César Acuña Peralta, por ofrecer la oportunidad al magisterio nacional, de ser parte activa en el proceso de formación permanente en los estudios de maestría en educación.

A los Doctores y maestros de la escuela de postgrado de la Universidad César vallejo” de Trujillo; por guiarnos, orientarnos y compartir sus experiencias profesionales para fortalecer nuestra capacidad pedagógica.

Al Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro; asesor científico y metodológico del trabajo de investigación; por su calidad humana, y desprendimiento por orientarnos al desarrollo del trabajo de investigación y sobre todo por su actitud altruista en la elaboración del informe final de investigación.

Al personal directivo y docente de las instituciones educativas de secundaria del distrito de Yarusyacan, por facilitar la realización de actividades de recolección de datos.

**Carlos**

## Declaratoria de autenticidad

### DECLARACIÓN JURADA

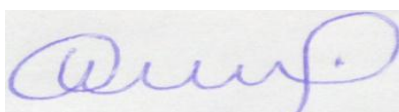
Yo, Br. Ortiz Segura, Carlos Javier, identificado con DNI N° 10672631 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado educación de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada *“Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, Yarusyacan - Pasco”*

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, marzo del 2018



---

Br. Ortiz Segura, Carlos Javier  
DNI N° 10672631

## **Presentación**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis titulada “*Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, Yarusyacan - Pasco*”, con la finalidad de determinar en qué medida influye el desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

De esta manera se deja a vuestra consideración, el informe final de investigación expresando de antemano el agradecimiento por los aportes y sugerencias de mejora.

**El Autor**

## Índice

	<b>Pág.</b>
<b>CARÁTULA</b>	
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCION</b>	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	24
1.4 Formulación del problema	33
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Hipótesis	34
1.7 Objetivos	35
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Diseño de investigación	36
2.2 Variables, operacionalización	38
2.3 Población y muestra	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5 Métodos de análisis de datos	45
2.6 Aspectos éticos	46
<b>III. RESULTADOS</b>	47
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	58
<b>V. CONCLUSIONES</b>	62





<b>VII. REFERENCIAS</b>	65
-------------------------	----

### **ANEXOS**

✓ ANEXO 1: Matriz de consistencia	69
✓ ANEXO 2: Instrumentos	71
✓ ANEXO 3: Matriz de validación	73
✓ ANEXO 4: Datas de variables, dimensiones e ítems	79
✓ ANEXO 5: Validez estadística	82
✓ ANEXO 6: Fiabilidad estadística	86
✓ ANEXO 7: Acta de aprobación del turnitin	90

## Índice de tablas y figuras

### TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Estadígrafos de desempeño docente y aprendizaje con sus dimensiones de, Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	47
Tabla 2	Categorías de preparación para el aprendizaje del estudiante Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	48
Tabla 3	Categorías de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	49
Tabla 4	Categorías de participación en la gestión de la escuela articulada de los estudiantes de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	50
Tabla 5	Categorías de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	51
Tabla 6	Categorías de desempeño docente	52
Tabla 7	Categorías de teorías de aprendizaje de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	53
Tabla 8	Categorías de características de la evaluación del aprendizaje de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017	54
Tabla 9	Categorías de aprendizaje de los estudiantes.	55
Tabla 10	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de desempeño docente y aprendizaje	56
Tabla 11	Relaciones entre desempeño docente y aprendizaje	56

## FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes del estudiante Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	48
Figura 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	49
Figura 3 Participación en la gestión de la escuela articulada de los estudiantes de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017.	50
Figura 4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017	51
Figura 5 Desempeño docente	52
Figura 6 Teorías de aprendizaje de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017	53
Figura 7 Características de la evaluación del aprendizaje del aprendizaje de Yarusyacan – Pasco, en el año 2017	54
Figura 8 Aprendizaje de los estudiantes.	55

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en el distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco, 2017. La investigación es de tipo correlacional, con diseño no experimental transeccional correlacional y se utilizó la metodología de carácter cuantitativo. La población estuvo conformada por 50 docentes que laboran en el distrito de Yarusyacan, Pasco. Para hallar la cantidad de la muestra de estudio se aplicó los instrumentos a 39 docentes, elegidos mediante la calculadora de muestras utilizando la ecuación estadística para proporciones poblacionales. La técnica de recolección de datos los cuales fueron: el cuestionario para medir el desempeño docente y el cuestionario para medir el aprendizaje. Los resultados obtenidos en la investigación han determinado que existe un grado bajo de relación directa entre el desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlacional de Rho Sperman de 0,315 (tabla 11) refleja un bajo grado de correlación entre desempeño docente y aprendizaje; es decir a un buen desempeño docente, le corresponde un satisfactorio aprendizaje de los estudiantes o un deficiente desempeño docente, le corresponde un defectuoso nivel de aprendizaje de los estudiantes. Las conclusiones se interpretan en términos aplicados para seguir fortaleciendo el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes, coincidiendo con estudios anteriores y fundamentos teóricos.

**Palabras claves:** Desempeño docente, aprendizaje de los estudiantes, preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

## **ABSTRACT**

The present work of investigation had as aim determine the relation that exists between the educational performance and learning of the students in the district of San Francisco of Yarusyacan, Pasco, 2017. The investigation is of type correlacional, with design not experimental transeccional correlacional and there was in use the methodology of quantitative character. The population was shaped by 50 teachers who work in the district of Yarusyacan, Pasco. To find the quantity of the sample of study the instruments were applied to 39 teachers chosen by means of the calculator of samples using the statistical equation for population proportions. The technology of compilation of information which were: the questionnaire to measure the educational performance and the questionnaire to measure the learning. The results obtained in the investigation have determined that exists a low degree of direct relation between the educational performance and learning of the students; since a coefficient has been obtained of correlacional of Rho Sperman of 0,315 (table 11) That reflects a low degree of relation is to say to a good educational performance, there corresponds to him a satisfactory learning of the students or a deficient educational performance, there corresponds to him a defective level of learning of the students. The conclusions are interpreted in terms applied to continue strengthening the educational performance and the learning of the students, coinciding with previous studies and theoretical foundations.

**Key words:** educational Performance, learning of the students, preparation for the learning of the students.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

**A nivel internacional. (UNESCO, 2013)** Expresa que en la actualidad, una de las inquietudes de los procedimientos pedagógicos de América y Europa es la de desarrollar métodos de carrera docente y de evaluación del desempeño docente que aporten al desarrollo profesional de los maestros, y con ello, a la mejora de la calidad de la enseñanza en las escuelas. Estudia la analogía que existe entre desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes; Cabe entonces preguntarse **¿Qué aspectos del desempeño docente son los que influyen positivamente el aprendizaje de los estudiantes?** A esta pregunta se han suscitado tres corrientes de investigación que se han compuesto en modelos para el estudio del desempeño de las instituciones escolares: Escuelas Efectivas. Modelo de la Mejora Escolar. Modelo de las Organizaciones que Aprenden. En el contexto internacional el estudio del desempeño docente es un tema que en las políticas de estado es considerado como pilar de la gestión educativa ya que en las instituciones educativas es considerado como un aspecto importante por su responsabilidad en la formación de personas, por lo que a los gobiernos se les ha exigido de manera recurrente precisar estrategias y políticas que garanticen un desempeño profesional óptimo que responda a las necesidades de los infantes, niños y adolescentes promoviendo aprendizajes significativos en ellos. Según el estudio Standards Unit Improving learning in mathematics: Challenges and strategies. **University of Nottingham, Departament for Education and Skills (Nottingham, 2005)**

El desempeño desde la perspectiva de la institución escolar más que desde el desempeño de maestros individuales, por considerar que lo que hace un maestro en su aula de clases está influenciado por sus peculiaridades personales y sus experiencias, en el marco de un conjunto de variables externas al propio maestro que afectan lo que ella hace con sus estudiantes. De hecho, se ha demostrado que, a un nivel micro, el desempeño de un maestro obedece mucho al lugar de la escuela en la que trabaja, del clima institucional escolar (Fullan, 2000).

**A nivel nacional el Grupo de Análisis para el Desarrollo GRADE (GRADE, 2011)**, expresa que la calidad de formación inicial recibida por los docentes no es la apropiada, de modo que muchos de ellos no alcanzan a tener un dominio básico del currículo y acaban por ejercer un tipo de docencia desfasada, repetitiva e impersonal. El estado frente a la problemática que afronta el magisterio en relación a su desempeño docente y que tiene como uno de sus indicadores el bajo rendimiento académico de los estudiantes viene desarrollando programas de especialización que favorecen el desarrollo de sus competencias pedagógicas e investigativas de los docentes, entre ellas tenemos el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente 2012 los cuales brindaron formación básica en habilidades comunicativas, lógico matemáticas y conocimientos curriculares generales, asimismo se ha realizado el Programa de Segunda Especialidad en Didáctica e Investigación Acción con el propósito de mejorar la práctica pedagógica de los docentes.

**En opinión de Montenegro (Montenegro, 2003)**, “Mientras la competitividad es un modelo general de la conducta, el desempeño es un conjunto de quehaceres específicas. El desempeño docente se comprende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla explicito por elementos agrupados al propio docente, al estudiante y al ambiente. Así mismo, el desempeño se practica en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante un trabajo reflexivo. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y capacitar la carrera docente. Para esto, la evaluación presenta situaciones y características bien específicas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de concretar modelos que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación”.

Por otro a nivel **regional** la actual situación de acelerado cambios exige que el profesorado desarrolle habilidades investigativas que les permita



problematizar la realidad, fundamentarla teóricamente y comprobar una realidad existente; sin embargo se observa que algunos docentes no han desarrollado adecuadamente estas habilidades por lo que interesa estudiar la relación que existe entre el nivel de habilidades investigativas y el desempeño docente. **(MINEDU, 2012)**

Las observaciones iniciales del **entorno regional** reflejan que los docentes tienen dificultades en el ejercicio de su profesión; por ejemplo no realizan adecuadamente la planificación del trabajo pedagógico, lo cual se evidencia en la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje que no toman en cuenta el enfoque intercultural e inclusivo. La situación problema se agudiza al observar la conducción del proceso de enseñanza que no relleva un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. En varios casos la mediación pedagógica del docente no propicia un clima favorable para el aprendizaje, el manejo de los contenidos es deficiente y las estrategias y recursos son poco pertinentes para favorecer la construcción de aprendizajes significativos **(DREP, 2016)**

**A nivel local.** Se observa en la Instituciones Educativas públicas del distrito de Yarusyacan nivel secundario que los docentes tienen dificultades en el ejercicio de su profesión, lo que se explicita como dificultades; no realizan adecuadamente la planificación del trabajo pedagógico, lo cual se manifiesta en la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las actividades de aprendizaje que no toman en cuenta el enfoque intercultural e inclusivo. La situación problema se agudiza al observar la canalización del proceso de enseñanza que no promueve un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus locuciones. Algunos docentes reflejan en su práctica pedagógica dificultades para describir la realidad problemática, desconocen aspectos formales para formular problemas de investigación según diversas tipologías, la capacidad de estructurar un marco teórico con respaldo científico es limitada en algunos docentes; en otras situaciones se ha observado también un deficiente manejo del marco metodológico., situación que se agrava cuando se trata de comprobar las hipótesis de

trabajo mediante pruebas estadísticas; estas acciones configuran en el contexto local deficiencias en el desempeño docente que al a vez influye en el aprendizaje de los estudiantes.

Este análisis permite formular las preguntas de investigación: ¿En qué medida se relaciona el desempeño docente significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asis, Yarusyacan, Pasco 2017? Además las hipótesis son las siguientes: - La preparación del aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017. - El desempeño referido a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017. -El desempeño referido a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017. -El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

## **1.2 Trabajos previos**

Al realizar la investigación sobre divulgaciones e indagaciones similares a la presente, se ha verificado que existen estudios y publicaciones que estudian el problema en otros contextos; entre estos se tienen los siguientes:

Modelo de desempeño profesional pedagógico para los docentes del Programa de Formación de Grado en Estudios Jurídicos. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC). Cuba. El investigador llegó a las siguientes **conclusiones**: El estudio histórico lógico y la revisión

documental realizada por la autora permitió proponer una periodización acerca de los antecedentes históricos relacionados con el desempeño profesional de los docentes de Venezuela que abarca tres etapas fundamentales. La sistematización de las experiencias investigativas desarrolladas en diversos países del mundo, permitió identificar un grupo de tendencias actuales del desempeño profesional pedagógico a nivel internacional entre las que se encuentran: Su condición de factor de desarrollo de la ciencia, la tecnología, la educación y la sociedad. El reconocimiento por parte de los gobiernos e instituciones nacionales e internacionales, de la importancia del desempeño profesional pedagógico, como eslabón indispensable, para dar fortalezas al proceso de formación profesional del país. **(Rodríguez, 2011)**

**(Catalán González, 2009)** En su estudio “De la actitud hacia la evaluación del desempeño docente y su relación con la autoevaluación del propio desempeño”. La muestra estuvo compuesta por 509 docentes del segundo ciclo básico de las comunas de La Serena, Coquimbo y Copiapó. Los instrumentos que manejan son la escala de actitudes hacia la evaluación del desempeño docente (AHED) y Escala de autoevaluación del desempeño docente, que es una escala de tipo likert que consta de 40 afirmaciones referidas a cuatro dimensiones.

**De las conclusiones** destaca que los docentes con actitud muy loable hacia la evaluación de desempeño, se autoevalúan mejor que los docentes con actitud negativa. También sobresalen que todos los docentes se autoevaluaron satisfactoriamente. Los autores dejan la interrogante de que si esa tendencia de autoevaluarse satisfactoriamente se debe a que positivamente tienen buen desempeño u acata a una baja capacidad de autocrítica y reflexión de su desarrollo profesional o a una tercera posibilidad, a lo mejor es una respuesta defensiva e inconsciente ante un contexto que genera temor y desconfianza.

**(Jofré Araya, Competencias profesionales, de los docentes de enseñanza media de Chile. Un análisis desde las percepciones de los implicados, 2009).** Competencias profesionales de los docentes de

enseñanza media de Chile. Un análisis desde las percepciones de los implicados. Tesis de la Universidad de Barcelona- Facultad de ciencias de la Educación- Departamento de Pedagogía Aplicada Programa de doctorado. Barcelona. El investigador llegó a las siguientes **conclusiones**: La enseñanza media, En Chile, forma parte de la educación obligatoria desde el año 2003, por tanto toda la población escolar tiene una escolarización de doce años. El servicio de la educación, si bien es una obligación del Estado, es ofrecida por centros escolares, escuelas y liceos cuyos sostenedores son personas naturales distintas al Estado; es así como existen: las escuelas y liceos municipales, las particulares subvencionadas por el Estado y, las particulares pagadas. Es decir, el estado asume un rol subsidiario en educación. La educación superior es ofrecida por: centros de formación técnica, institutos profesionales y universidades. Respecto de estas últimas, existen las universidades pertenecientes al consejo de rectore (producto de la desagregación de las antiguas universidades estatales y de la universidad católica que por su antigüedad y servicio fue considerada entre estas) y las universidades privadas. Los estudiantes egresados de enseñanza media que desean ingresar a la educación superior deben rendir una prueba, llamada de selección universitaria; prueba única administrada desde un organismo dependiente de las universidades del consejo de rectore. Los estudiantes, que desean formarse profesionalmente como profesores, deben cursar una carrera universitaria de cuatro- cinco años de duración, en donde se ofrece una formación disciplinar y pedagógica, las mallas curriculares y modalidades dependen de las universidades que imparten estas carreras profesionales.

**(Flores Castillo, 2008)**. “Las competencias que los docentes de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente”. España. Investigación de tipo descriptiva, se ha verificado en una muestra de 488 docentes, utilizando instrumento de autoevaluación.

El investigador llegó a las siguientes **conclusiones**: Es alarmante que los docentes, cuando planifican no contextualizan los contenidos de las disciplinas con el contexto y con otras disciplinas, ya que sólo el 39,2%

manifiestan que siempre lo hacen. A raíz de ello, es viable programar una dualidad, por un lado los estudiantes estarían absorbiendo una enseñanza de contenidos descontextualizados y los docentes estarían reflejando un defectuoso dominio de los contenidos y una incapacidad de vincularlos con otras disciplinas del saber.

**(Suárez, 2008)** En su “Investigación sobre el proceso de autoevaluación del desempeño docente”, en su labor descriptivo del desarrollo del proceso de autoevaluación del desempeño docente en la Escuela Técnica Comercial Dr. Ambrosio Perera de Barquisimeto estado Lara en Venezuela, y también identifican las razones que deben constituir parte de la autoevaluación. La muestra estuvo conformada por 29 docentes de un total de 84. El instrumento utilizado es un interrogatorio conformado por tres partes: la primera parte con preguntas de cinco niveles de respuestas desde siempre hasta nunca, la segunda parte con escalas de contestación desde nula importancia hasta extrema importancia y la tercera parte con elecciones de respuesta de incluir y excluir.

**Las conclusiones** más resaltantes a las que alcanzan es que la mayoría de los docentes si se autoevalúan pero esporádicamente, mostrando por ello una tendencia negativa en vista de que este asunto debe hacerse de manera más continua y ordenada. Igualmente muestran una actitud positiva a la presencia de coevaluadores para que expresan opinión con respecto a su desempeño, reconociendo con ello perfeccionar la calidad educativa. También se descubrió que la mayoría no utilizan instrumentos para su autoevaluación, lo que significa una tendencia negativa para la efectividad y eficiencia de un proceso de autoevaluación.

**A nivel nacional. (Guzmán A. , 2014)** Relación entre clima institucional y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa, Universidad Cesar Vallejo de Ica. Investigación de tipo descriptiva, realizada en una muestra conformada por 131 estudiantes e educación secundaria, el instrumento realizado fue el cuestionario. Se llega a las siguientes soluciones: Se ha logrado establecer que existe una relación positiva de  $r=0,837$  entre clima institucional y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución educativa “San Juan Bautista” de

Huaytará- Huancavelica, 2013. Es decir un satisfactorio clima institucional le corresponde un mejor nivel de desempeño docente. Segundo: Se ha logrado comprobar que existe una relación positiva de  $r=0,775$  entre las relaciones interpersonales y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución educativa “San Juan Bautista” de Huaytará- Huancavelica, 2013. Es decir a un mejor nivel de reglas de convivencia le corresponde un mejor nivel de desempeño docente. Se ha conseguido estipular que existe una relación positiva de  $r=0,822$  entre la solución de conflictos y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución educativa “San Juan Bautista” de Huaytará- Huancavelica, 2013. Es decir a un mejor nivel de resolución de conflictos le corresponde un mejor nivel de desempeño docente (Tabla 12). Dicho estudio **concluye** que el clima social es satisfactorio, el desempeño docente es regular y que no existe relación entre el clima y el desempeño. Dentro de sus recomendaciones proponen ejecutar estudios en muestras más grandes y perfeccionar a través de capacitaciones el desempeño docente.

**(Callomamani Arocutipa, 2013)** En su tesis “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, Lima”. Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en Gestión de la Educación. El tipo de investigación que se utilizó es el descriptivo correlacional y el diseño fue descriptiva transversal o transaccional; la población está constituida por 84 docentes; 97 alumnos de 5º de secundaria. El investigador llegó a las siguientes **conclusiones:** La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio. El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio. El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio.

**(Zarate Ramirez, 2011).** Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima. Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en administración de la educación Universitaria. El tipo de investigación que se utilizó el método descriptivo y el diseño fu descriptiva transversal o transaccional. La población estuvo conformada por los directores, docentes y alumnos de las 23 instituciones educativas primaria de menores del distrito de Independencia de Lima; el investigador llego a las siguientes conclusiones: De la investigación realizada se concluye que existe una alta relación; el 95% de los docentes están de acuerdo con el liderazgo directivo que presenta en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo Se concluye que la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel Primaria se muestra con aceptación según los docentes ya que los resultados estadísticos arrojan que el Chi cuadrado es de 27.13 considerado alto. Podemos concluir que el desempeño docente con las dimensiones profesional, personal y social según los alumnos resultan de acuerdo a la estadística arroja que el Chi cuadrado es de 26.39 y se considera alto. **Concluimos** que los docentes y los alumnos están de acuerdo con los diferentes estilos de liderazgo autoritario, democrático y situacional para cumplir con la función de director de las Instituciones Educativa. En la investigación realizada se concluye la existencia de un alto grado de correlación lineal entre el liderazgo directivo y desempeño docente con sus respectivas dimensiones. Esto significa que, despliega el líder director en su labor en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo como consecuencia el desempeño docente en sus dimensiones profesional, personal y social resulta óptimo de la misma forma alcanza ocurrir a la inversa. Existe una dependencia. Se llega a la **conclusión** que existe en las escuelas de primaria del distrito de Independencia – Lima un mayor número de 153 de acuerdo a la muestra de la investigación 201 de docentes del sexo femenino. Existe un mayor (68 y 45) número de docentes entre las edades 40 a 49 en el nivel de Primaria. En cuanto a los directores de Primaria de la Instituciones educativas en estudio en su mayoría poseen entre 15 años y 30 años de experiencia.

**(Natividad Arroyo, 2010)** Relación entre el aprendizaje organizacional y el desempeño laboral de los docentes de la facultad de agropecuaria y nutrición de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima. La investigadora llegó a las siguientes **conclusiones**: Los análisis estadísticos realizados revelan que las pruebas utilizadas en la presente investigación, aprendizaje organizacional y desempeño laboral docente, presentan validez y confiabilidad. Los análisis estadísticos realizados significativas y positivas entre aprendizaje organizacional y desempeño laboral de los docentes de la facultad de agropecuaria y nutrición de la UNE Enrique Guzmán y Valle. El análisis comparativo de la prueba de aprendizaje organizacional por sexo indica que existen diferencias estadísticas significativas en todos los casos, notándose que las mujeres presentan valores más altos que los varones. El análisis comparativo del desempeño laboral docente por sexo indica que no existen diferencias estadísticas significativas en caso alguno, por lo que los docentes presentan las mismas características respecto de su desempeño laboral. Los resultados del análisis de varianza de la motivación para el estudio por año académico indican que existen diferencias estadísticas significativas en los casos de aprendizaje en la organización, cultura del aprendizaje, formación y el total del aprendizaje organizacional. El análisis comparativo de las escalas del desempeño laboral por departamento académico, realizado a través del análisis de varianza de un factor, permite observar que no existen diferencias estadísticas significativas en ninguno de los casos.

**(Orellana Méndez, 2009)** De la universidad Nacional del Centro del Perú desarrollaron un estudio titulado: “Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación”, de tipo correlacional con la intención de caracterizar el clima organizacional y el desempeño docente, y establecer la existencia de relación entre estas variables, en los docentes de la facultad de Ciencias de la Comunicación. Utilizaron una muestra de 18 docentes, aplicaron la Escala del Clima Organizacional de R. Likert y copiaron información de 250 estudiantes que evaluaron el desempeño docente de sus profesores a través de una materia a su cargo con Escala del Desempeño Docente de J. Aliaga, et al.



**Los resultados** que se adquirieron para el clima social ( $X=218,06$ ) y el desempeño docente ( $X=143,01$ ) lo que prueban que se hallan por encima del promedio ideal, no hallaron relaciones significativas entre las variables de estudio ( $r=0,13$ ,  $p=0,60$ ).

**(Castillo Narro, 2008)** Ejecutó un estudio para conocer “La relación entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los estudiantes en instituciones estatales de Lima Metropolitana”. Los elementos del desempeño docente que el autor plantea son: componente propedéutico, componente praxis didáctica de contenidos, componente praxis didáctica formal, componente clima de trabajo, componente evaluación-desarrollo.

El estudio se plasma en base a una muestra sólida en 10 instituciones educativas de Lima metropolitana que abarca a 235 estudiantes y 58 docentes. Los instrumentos que aplica consisten en una lista de cotejo, para recoger datos acerca de los componentes propedéuticos, didáctica de contenidos, didáctica formal, clima de trabajo y evaluación y desarrollo del desempeño docente. Utiliza también pruebas estandarizadas específicos para registrar datos acerca de los niveles de logro académico conceptual y procedimental de los estudiantes y en conclusión emplea una escala de actitudes tipo Likert para registrar los datos acerca del nivel de logro académico actitudinal de los estudiantes.

**Llega a la conclusión** que existe una relación significativa muy alta entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los estudiantes, esto es que la calidad de los logros de los estudiantes está relacionado directamente con la calidad del desempeño de sus docentes en las instituciones estatales de Lima Metropolitana.

**(María, 2006)** Realiza una “Evaluación del desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la Ugel N° 06 de Lima” con el propósito de conocer cómo interviene en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza. La muestra estuvo conformada por 55 docentes de educación secundaria de menores de la referida Ugel. En su estudio, el autor emplea cinco instrumentos: un cuestionario de autoevaluación para el

docente, un cuestionario de encuestas para docentes sobre la gestión directriz de la Institución educativa, una encuesta para la opinión de los estudiantes, una encuesta a los padres de familia sobre los docentes y una guía de observación organizada de clases a los docentes.

**Una de las conclusiones** que llega es que “los docentes cuando se autoevalúan se distinguen con puntajes altos, es decir ellos admiten y reflexionan su trabajo como un buen desempeño profesional, pero cuando se compara la autoevaluación que se realiza a los docentes con la opinión de los estudiantes, y con la observación estructurada de clases hay ciertas diferencias diferida en cuanto al porcentaje considerado por los docentes” (p.186). El estudio también finiquita que la evaluación completa del desempeño profesional de los docentes es un recurso significativo que se debe aprovechar para perfeccionar la calidad de la enseñanza. Esta evaluación completa debe abarcar: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad, relaciones interpersonales con sus estudiantes y resultados de su trabajo educativo.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema:**

#### **1.3.1. Desempeño docente**

##### **1.3.1.1. Definiciones**

**(Montenegro, 2003)** Define el desempeño docente como “el cumplimiento de las funciones docentes”. El mismo autor certifica que el desempeño docente está determinado por elementos asociados al propio docente, al estudiante, al medio y que el desempeño se practica en diferentes campos o niveles: el contexto socio cultural, el entorno institucional, el ambiente del aula y sobre el propio docente mediante una acción reflexiva.

El desempeño en términos generales es la percepción de la distinción y el esfuerzo ejecutado, respaldado en las habilidades y capacidades de los individuos y su percepción del papel que realizan. **(Chiavenato Mascaro, 2000)**

En ese mismo sentido, **(Robalino Campos, 2005)** manifiesta que el desempeño docente “es el proceso de manifestación de sus capacidades profesionales, su destreza personal y su compromiso social para: articular

relaciones significativas entre los elementos que impactan la formación de los estudiantes; participar de la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para originar en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida” (p.11).

**(Rincón Olivero, 2007)**, el desempeño profesional: se refiere al carácter y la calidad del servicio y práctica docentes de acuerdo con ciertas razones y modelos que se valoran como un buen desempeño, dentro de determinados patrones. En líneas finales se puede señalar que el desempeño docente es la capacidad que necesita y posee el docente para desempeñar con los requerimientos de la sociedad. Para ello, requiere desarrollar sus competencias profesionales, su disposición para la educación de los estudiantes y participar en la gestión de la institución educativa para mejorar el nivel de la educación.

**(Fernández Acosta, 2002)** Manifiesta que el desempeño docente es el conjunto de acciones que un docente ejecuta en su trabajo diario: elaboración de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, evaluación de los trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución educativa, así como la participación en programas de capacitación.

**Funciones** del desempeño docente, dentro de las funciones se sugiere que una apropiada evaluación de desempeño docente debe requerir, por lo menos, las siguientes funciones: **Función de diagnóstica:** La evaluación debe describir el desempeño docente del docente en un espacio determinado y exacto, debe constituirse en síntesis de sus fortalezas y debilidades más resaltantes tal cual como se presentan en la realidad, de modo que le valga a los directores, a los jefes de departamentos y de las cátedras correspondientes, y al mismo docente evaluado, de modelo para la derivación de trabajos de capacidades y progreso, tanto en lo profesional, como en la espacio personal integral, de modo que favorezca al progreso de sus imperfecciones. **Función**

**instructiva:** El proceso de evaluación en sí mismo, si es producto del desarrollo de una labor de investigación, debe causar una síntesis de los importantes indicadores del desempeño docente de los educadores. Por lo tanto, los individuos involucrados en dicho proceso se perfeccionan, aprenden del proceso de evaluación ejecutado, añaden una nueva práctica de aprendizaje como profesionales de la docencia y como personas.

**Función educativa:** Cuando el proceso de evaluación del desempeño docente se ha ejecutado de modo acertado; como resultado del mismo, el docente descubre que hay una importante relación entre los resultados de la evaluación de su desempeño docente y las motivaciones y actitudes que él vive en sí mismo hacía su labor educativa. Por consiguiente, a partir del hecho de que el docente conoce el cómo es descubierta su labor profesional por los directivos, colegas y estudiantes, tiene la posibilidad de elaborar estrategias para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

**Función desarrolladora:** Esta situación de la evaluación del desempeño docente, se nota como la de mayor importancia para los docentes evaluados. Esta función se ejecuta, cuando como resultado del proceso de evaluación del desempeño docente, se aumenta el proceso personal de madurez del evaluado; es decir, el docente se siente preparado de autoevaluarse permanentemente su desempeño docente; y en consecuencia, reduce el temor a sus propios errores y límites; sino, que aprende de ellos, y logra una nueva actitud que le favorecerá a ser más consciente de su labor. En efecto, toma conciencia y reflexiona con más claridad de todo lo que ignora y necesita conocer; y como resultado de este proceso de madurez personal, la necesidad de perfeccionamiento se convierte en su tarea existencial y como persona.

Las **dimensiones tomadas** en cuenta para la variable son las siguientes:

#### **1.3.1.2 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (dominio 1)**

Comprende la planificación del labor pedagógico a través de la preparación del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de una orientación intercultural e inclusivo. Se refiere al conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio

de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la clasificación de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. **Dominio 1:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Competencia 1 Conoce y entiende las particularidades de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el fin de originar capacidades de alto nivel y su formación integral. Competencia 2 Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere conseguir en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión. **(MINEDU, 2012)**

**1.3.1.3 Desempeño referido a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes;** tiene como finalidad fundamental en la formación integral de personas capaces de desenvolverse en la sociedad, es por ello que una de los puntos a tomar en cuenta para cumplir lo planificado es mejorar el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje. La aplicación de las sesiones debe tener en cuenta la variedad existente en el aula, además se refiere a que el docente debe de edificar un clima favorable para los aprendizajes, motivar continuamente a los estudiantes para aprender e investigar, así como el manejo de estrategias, recursos didácticos eficaz que permitan obtención de logros. Comprende el manejo del proceso de enseñanza por medio de una orientación que valore la inclusión y la diversidad en todas sus manifestaciones. Refiere a la reflexión pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación constante de sus estudiantes, el desarrollo de varias estrategias metodológicas y de evaluación, así como el manejo de recursos didácticos pertinentes e importantes. Incluye el uso de diferentes criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los retos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. **(MINEDU, 2012)**

Según el Marco del Buen Desempeño Docente las competencias que deben cumplir los docentes en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes son:

Competencia 3: Crea un clima favorable para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a educar personas críticas e interculturales. Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales. Competencia 5: Evalúa constantemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

**1.3.1.4 Desempeño referido a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**, es la participación del docente en las acciones para la construcción de aprendizaje desde una perspectiva de comunicación afectuosa para favorecer en la construcción del proyecto educativo institucional y un clima que admita las mejores relaciones interpersonales entre los diferentes integrantes educativos. Asimismo incluye el respeto y valoración por las características que muestran las familias incluyéndolos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Según el Marco del Buen Desempeño Docente las competencias que deben cumplir los docentes para la participación en la gestión de la escuela acoplada a la comunidad son: Competencia 6: Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la edificación y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda crear aprendizajes de calidad. Competencia 7: Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus conocimientos y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

### **1.3.1.5. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y progreso de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en equipo, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. Comprende la competencia 8: Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.

### **1.3.2. Aprendizaje,**

#### **1.3.2.1 Definiciones**

Es un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una ser generado por la experiencia. Esta definición supone que el aprendizaje involucra un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. Dicho cambio es perdurable. El aprendizaje ocurre, entre otras vías, través de la práctica o de otras formas de experiencia **(Feldman Robert, 2005)**

“El aprendizaje reside en un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo”. **(Gagné Robert, 1985)**

El aprendizaje nunca se da en forma aislada, ya que cuando se asimila lo realiza en un lugar, con hechos y tiempo. Prácticamente, todas las condiciones pueden ser un excelente contexto para el aprendizaje. Las situaciones propias en las que las personas aprenden incluyen los puestos de trabajo, las relaciones familiares, la escuela, talleres y programas de capacitación. Las situaciones de aprendizaje cambian constantemente, se modifican y amplían a medida que sus relaciones personales cambian, a

medida que sus exigencias laborales se expanden o a medida que se le presentan nuevas oportunidades **(Kolb David, 1991)**

Así por ejemplo **(Hilgard Ernest, 1961)** , manifiesta que las hipótesis del aprendizaje se contextualizan a dos grandes familias: las de estímulo-respuesta y las cognitivas, aunque no todas las teorías correspondan a estas dos familias. Las primeras incluyen miembros de la diversidad como son las teorías de Thorndike, Guthrie, 2Skinner y Hull. Las segundas incluyen, por lo menos, la teoría de Tolman, los psicólogos de la Gestalt clásica y de Lewin. No son completa y claramente clasificables dentro de estas categorías las teorías del funcionalismo, la psicodinámica y las teorías probabilísticas de los las únicas entre las teorías del aprendizaje: existen otros puntos específicos en que pueden diferir, dentro de una familia, las mismas teorías.

**Las dimensiones** tomadas para la variable de aprendizaje son:

#### **1.3.2.2. Teorías del aprendizaje**

**(Huber Günter, 2008)** Declara que las teorías de aprendizaje están centradas en actividades de enseñanza como las teorías clásicas de estímulo y respuesta, contienen al menos en la participación activa de los agentes en el proceso de relacionar estímulos y comportamientos. Por ejemplo, Thorndike (1966) implantó en la discusión el principio de «belongingness» (hacer juego), que dice, que se asocian solamente aquellos estímulos y respuestas, que son significativos de momento. Retornando al tema del aprendizaje en las universidades, cualquier contigüidad no garantiza aprendizaje, los estudiantes tienen que relacionar activamente los hechos significativos.

A continuación los fondos teóricos de los procesos anhelados para los nuevos papeles y responsabilidades de estudiantes y profesores. Vamos a representar los vínculos teóricos relevantes y a elaborar en más detalle unas implicaciones que siguen para la enseñanza y el aprendizaje en las universidades.



**Aprendizaje activo.** No es posible aprender por otra persona, sino cada persona tiene que aprender por sí misma. Claro que esto es una perogrullada– ¿pero por qué se han preparado docentes, hasta ahora, en todo el mundo sobre todo para presentar conocimiento por lecciones magistrales?– **(Huber Günter, 2008).**

**Aprendizaje autorregulado.** Los estudiantes tienen que apreciar sus propias actividades cabalmente, valorar los resultados de las propias actividades y retroalimentar las acciones adecuadas por sí mismos. El problema es que no cada uno de los estudiantes sabe cómo se aprende de forma autorregulada. Por eso, no se deben concebir las habilidades de autorregulación solamente como medios importantes de aprendizaje, sino también como metas que se deben aumentar. **(Kanfer Frederick, 1977)**

**Aprendizaje constructivo.** El conocimiento particular no es una copia de la realidad, sino que, al menos en parte, es una edificación personal. Los estudiantes construyen su conocimiento sobre todo interpretando sus percepciones o experiencias, dependiendo de sus conocimientos u opinión es disponibles. **(Kanfer Frederick, 1977)**

**Aprendizaje situado.** Se entiende el aprendizaje como proceso situado cuando el contexto de aprender brinda o, al menos, manifiesta oportunidades reales de emplear los conocimientos conseguidos. Juntas, la dependencia de la situación y la vinculación con un contexto relevante, crean hincapié en la importancia de los conocimientos que se deben emplear **(Quiroz Ballesteros, 1993).**

**Aprendizaje social.** Como otros procesos cognoscitivos, aprender no es un proceso únicamente individual, sino también un causa social. Cada proceso de enseñanza y aprendizaje es una interacción social. También, influyen varios elementos socioculturales en los procesos y los contenidos de la adquisición de conocimiento (Wertsch, 1985). Por consiguiente, se habla de unidades sociales de enseñanza y aprendizaje como «comunidades de práctica» **(Quiroz Ballesteros, 1993)**

### **1.3.2.2. Características de la Evaluación del Aprendizaje.**

#### **a. Integral:**

Desde el punto de vista del aprendizaje implica las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y valorativa del estudiante. En este sentido, la evaluación tiene correspondencia con el enfoque cognitivo, afectivo y sociocultural del currículo, puesto que su esencia son las capacidades, los conocimientos, los valores y actitudes y las interacciones que se dan en el salón de clase. **(MINEDU, 2012)**

**b. Procesal:**

Porque se ejecuta en todo el proceso educativo, en sus distintos momentos: al inicio, durante y al final del mismo; de modo que los resultados de la evaluación permitan tomar decisiones pertinentes para mejorar el aprendizaje. Diremos entonces, la evaluación nos permite evitar que suceda el fracaso. Cuando no evaluamos en forma permanente corremos el riesgo de acentuar algunos errores o de pasar por inadvertidas las deficiencias del aprendizaje. **(MINEDU, 2012).**

**c. Sistemática:**

Porque responde a los propósitos educativos, y en función de ellos se ejecuta, mediante criterios e indicadores relacionados. Sus resultados permiten reorientar el proceso, reorganizar las programaciones, incorporar otras estrategias, entre otras decisiones.

La evaluación se organiza y desarrolla en fases apropiadamente planificadas, en las que se anuncian previamente los aprendizajes que se evaluará y se utilizan técnicas e instrumentos válidos y confiables para la obtención de información oportuna y relevante sobre el progreso de los procesos y logros del aprendizaje de los estudiantes. El recojo de información casual mediante técnicas no formales, como la observación casual o no planificada también es de gran utilidad. **(MINEDU, 2012)**

**d. Participativa:**

Porque facilita la intervención de los diferentes actores en el proceso de evaluación, comprometiendo al propio estudiante, a los docentes, directores y padres de familia en el mejoramiento de los aprendizajes, mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Es importante, en este sentido, dar oportunidad para que los estudiantes planteen formas de cómo les gustaría ser evaluados. De este modo irán

asumiendo progresivamente la responsabilidad sobre su propio aprendizaje. (MINEDU, 2012)

**e. Flexible:**

Porque se ajusta a las discrepancias particulares de los estudiantes, Teniendo en cuenta sus propios ritmos y estilos de aprendizaje. En función de estas diferencias se eligen y definen las técnicas e instrumentos de evaluación más adecuados. Es importante que los docentes empleen instrumentos diferentes para evaluar los aprendizajes, de esa manera se estará atendiendo a la mayoría de estudiantes. En algunas ocasiones se estila emplear únicamente la prueba objetiva; cuando sucede esto, se podría estar beneficiando únicamente a un sector de estudiantes o, por otro lado, se podría estar evaluando en forma inoportuno determinados aprendizajes. (MINEDU, 2012)

## **1.4 Formulación Del Problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿En qué medida se relaciona el desempeño docente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asís, Yarusyacan, Pasco 2017?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

- a) ¿En qué medida se relaciona la preparación del aprendizaje de los estudiantes con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asís, Yarusyacan, Pasco 2017?
  
- b) ¿De qué medida se relaciona el desempeño referido a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asís, Yarusyacan, Pasco 2017?
  
- c) ¿De qué medida se relaciona el desempeño referido a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas

públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asís, Yarusyacan, Pasco 2017?

- d) ¿De qué medida se relaciona el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asís, Yarusyacan, Pasco 2017?

### **1.5 Justificación:**

Con el presente trabajo de investigación se intenta obtener información de las acciones de enseñanza que los docentes ejecutan en la I.E., así favorecen la calidad y la mejora del aprendizaje. Servirá también para determinar si las prácticas de enseñanza son un medio para organizar aprendizaje diferenciados en todos los aspectos de la formación del estudiante de manera que se pueda adaptar los procesos de acción para lograr esos valores, estimular el desarrollo de otras formas de comprender y de actuar, desarrollar los procesos de mejora continua, desarrollar y sostener círculos de aprendizaje, solventar procesos extendidos y continuos de formación para el fortalecimiento de competencias complejas, tanto individual como colectivas.

**1.5.1 Valor teórico:** la presente investigación contribuirá información valiosa sobre el desempeño en la enseñanza del docente y tratará de determinar si ello está o no relacionado de manera significativa con la mejora de la calidad educativa de la I.E.

**1.5.2 Implicancia práctica:** se espera que sus resultados puedan servir para que los responsables de la institución acogen medidas orientadas a mejorar la calidad educativa en su conjunto, contribuyendo con ello al mejoramiento de su gestión educativa y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

**1.5.3 Utilidad metodológica:** el presente estudio podría servir de marco referencial para otras investigaciones que se decidan emprender en el

futuro que apunten a mejorar la calidad de la enseñanza y la calidad educativa.

**1.5.4 Relevancia social:** Las investigaciones educativas tienen un componente social porque sus soluciones están dirigidas a los miembros de una sociedad; al beneficiarse uno de sus miembros los resultados impactan en la sociedad que los incluye. La investigación tiene trascendencia social porque se orienta a mejorar problemas educativos en los docentes quienes serán los beneficiarios directos, así como los estudiantes que se beneficiaran con el proceso de mejora que surgirá en el desempeño de los docentes.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General.**

**Hi:** El desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asis, Yarusyacan, Pasco 2017

**H0:** El desempeño docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Asis Yarusyacan, Pasco 2017.

### **1.6.2 Hipótesis Específicos.**

- a) La preparación del aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.
- b) La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.
- c) La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes

en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

- d) El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General.**

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco.

### **1.7.2 Objetivos Específicos.**

- a) Identificar la relación que existe entre la preparación del aprendizaje de los estudiantes y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.
- b) Determinar la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco.
- c) Establecer la relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.
- d) Reconocer la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

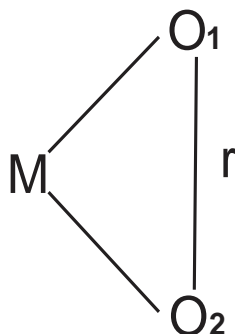
## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de Investigación

#### **Diseño no experimental transeccional descriptivo correlacional:**

El diseño de la investigación que corresponde al trabajo de investigación es el transeccional descriptivo correlacional. Es transeccional por que el recojo de datos con los instrumentos aplicados de desempeño docente y aprendizaje se realizan en un solo instante. Es descriptiva porque se caracterizan las variables y dimensiones en sus categorías predeterminadas. Es correlacional por que se determina el grado de asociación entre desempeño docente y aprendizaje y sus dimensiones **(Hernández Sampieri, 2014)**

El gráfico que corresponde a este diseño es el siguiente:



M = Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 39 docentes.

O<sub>1</sub> = Desempeño docente.

O<sub>2</sub> = Aprendizaje

r= Coeficiente de correlación entre las variables estudiadas.

### 2.2 Variables, operacionalización

#### 2.2.1 Variables

##### Variable 1: **Desempeño docente**

El desempeño en términos generales es la percepción de la distinción y el esfuerzo ejecutado, respaldado en las habilidades y capacidades de los individuos y su percepción del papel que realizan. **(Chiavenato Mascaro, 2000)**

##### **Dimensiones:**

D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente.

Variable 2: **Aprendizaje**

El aprendizaje consiste en un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo". (**Gagné Robert, 1985**)

**Dimensiones:**

D1: teorías del aprendizaje

D2: Características de la evaluación del aprendizaje.



Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Desempeño docente	<b>Fernández (2002)</b> Manifiesta que el desempeño docente es el conjunto de acciones que un docente efectúa en su trabajo diario: preparación de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, valoración de los trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución educativa, así como la participación en programas de capacitación.	Las habilidades del desempeño docente se evaluará en las dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad. Constituido por 20 ítems.	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planificación Pedagógica: - Programación curricular, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje.	Deficiente Regular Bueno Muy bueno
			D2: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Clima favorable al aprendizaje - Manejo de los contenidos - La motivación permanente de sus estudiantes - Estrategias, metodológicas y de evaluación.	
			D3: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	- Comunicación afectiva con la comunidad - Participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.	
			D4: desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente.	- Trabajo en equipos. - la formación y desarrollo profesional del docentes	
V2: Aprendizaje	El aprendizaje consiste en un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo". <b>(Gagné, 1985).</b>	El aprendizaje se evaluará en las dimensiones: teorías del aprendizaje y las características de la evaluación del aprendizaje, concretizado con el cuestionario de aprendizaje Constituido por 20 ítems	D1: Teorías del aprendizaje	- Aprendizaje activo - Aprendizaje autorregulado - Aprendizaje constructivo - Aprendizaje situado - Aprendizaje social	Deficiente Regular Bueno Muy bueno
			D2: Características de la evaluación del aprendizaje	- Integral - Procesal - Sistemática - Participativa - flexible	

2.2.2

Operacionalización

de

variable

## 2.3 Población y muestra

### 2.3.1 Población

Es el conjunto de todos los individuos a investigar. La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen uno o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo. **(Vara Horna, 2012)**

La población en la presente investigación está constituida por 50 docentes del nivel secundario del distrito de Yarusyacan de la provincia de Pasco, distribuidos en 05 instituciones educativas estatales.

#### **Población: conformada por docentes del distrito de Yarusyacan**

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>Nº DE DOCENTES</b>
“José Faustino Sánchez Carrión”	10
“San Juan de Milpo”	10
Junipalca	10
Cochacharao	10
Chauyar	10
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>

*Fuente: Sistema de personal de la Unidad de gestión educativa local Pasco.*

### 2.3.2 Muestra

Es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionando por algún método racional, siempre parte de la población. Si se tiene varias poblaciones, entonces se tendrá varias muestras. **(Vara Horna, 2012)**

La muestra en la presente investigación será de 39 docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Yarusyacan cercado de Pasco, región Pasco.

#### **Población: conformada por docentes del distrito de Yarusyacan**

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>Nº DE DOCENTES</b>
“José Faustino Sánchez Carrión”	25
Chauyar	14
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>

*Fuente: Sistema de personal de la Unidad de gestión educativa local Pasco*

**Muestreo:**

Muestreo por conveniencia e interés del investigador, considerándose el grupo intacto de toda la muestra.

**Criterios de selección****Inclusión**

- Docentes en condición de nombrados.

**Exclusión**

- Docentes contratados.

**2.4 Técnica e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Técnicas: son un conjunto de reglas o procedimientos para obtener datos o información **(Carrillo de Arellano, 2011)**.

Instrumentos: cualquier recurso o formato de papel o digital que se utiliza para recoger información **(Carrillo de Arellano, 2011)**

La técnica empleada en la investigación es la encuesta, con sus respectivos instrumentos que son: cuestionario sobre desempeño docente y el cuestionario sobre el aprendizaje, tal como se detalla a continuación:

**Cuestionario sobre desempeño docente**

Tiene como propósito determinar el **desempeño docente** de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas secundarias del distrito de Yarusyacan. El cual ha sido estructurado en función de sus dimensiones: D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. D2: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. D3: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. D4: desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente. El cuestionario consta de 20 ítems.

**i) Ficha técnica**

Nombre del instrumento: **Cuestionario de desempeño docente**

Autor: Br. Carlos Javier, Ortiz Segura

Administración: **Individual**

Procedencia: Programa de Maestría en Administración de la educación, Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

Año: 2017

Aplicación: **docentes**.

Duración: 20 minutos

Usos: **Docentes de las instituciones educativa del distrito de Yarusyacan nivel secundario, Pasco 2017.**

Dimensiones a medir: Desempeño docente en su rol protagónico como agente fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Nº total de Ítems: 20 ítems.

## **ii) Descripción de la Prueba**

Se presenta el instrumento elaborado sobre **desempeño docente** partiendo de la variable general, dividida en cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente. Cada una de ellas con sus respectivos indicadores.

**Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:** Programación curricular, unidades Didácticas, sesiones de aprendizaje.

**Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:** Clima favorable al aprendizaje, Manejo de los contenidos, La motivación permanente de sus estudiantes, Estrategias, metodológicas y de evaluación.

**Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad:** Comunicación afectiva con la comunidad, Participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional

**Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente:** trabajo en equipos, la formación y desarrollo profesional del docente.

En base a estas dimensiones e indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de **20 preguntas**; cada pregunta tiene cuatro **alternativas de respuestas: Siempre (4 puntos), muchas veces (3 puntos), pocas veces (2 puntos), nunca (1 punto).**

Para evaluar la variable 1 (Desempeño docente) y las dimensiones se categorizó considerando los rangos que se muestran en los siguientes cuadros:

Variable1: Desempeño docente	Deficiente	[0-15>
	Regular	[15-30>
	Bueno	[30-45>
	Muy bueno	[45-60]

D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Deficiente Regular Bueno Muy bueno	[0-3> [3-6> [6-9> [9-12]
D2: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Deficiente Regular Bueno Muy bueno	[0-6.75> [0.676-13.5> [13.6-20.25> [20.25-27]
D3: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Deficiente Regular Bueno Muy bueno	[0-2.25> [2.26-4.5> [4.6-6.75> [6.76-9]
D4: desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	Deficiente Regular Bueno Muy bueno	[0-3> [3-6> [6-9> [9-12]

Desempeño docente (variable 1)

**Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: (Dimensión 1)**

- Programación curricular, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje.

**(Indicador 1): Ítems (1, 2, 3, 4).**

**Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. (Dimensión 2)**

- Clima favorable al aprendizaje. **(Indicador 2): Ítems (5, 6)**
- Manejo de los contenidos. **(Indicador 3): Ítems (7, 8, 9)**
- La motivación permanente de sus estudiantes. **(Indicador 4): Ítems (10, 11,)**
- Estrategias, metodológicas y de evaluación. **(Indicador 5): Ítems (12, 13)**

**Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. (Dimensión 3)**

- Comunicación afectiva con la comunidad. **(Indicador 6): Ítems (14)**
- Participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional. **(Indicador 7): Ítems (15,16)**

#### **Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente (Dimensión 4)**

- Trabajo en equipos. **(Indicador 8): Ítems (17, 18)**
- la formación y desarrollo profesional del docentes. **(Indicador 9): Ítems (19,20)**

#### **iii)Prueba Piloto**

El instrumento elaborado se aplicó de manera preliminar a una muestra piloto equivalente a una muestra (39 docentes) de otra Institución Educativa con características parecidas a la muestra de la presente investigación para pasar los procesos de validación y confiabilidad estadística. Antes de aplicar la prueba piloto se evaluó la claridad de las preguntas y si contextualmente medían el contenido que se espera en la variable desempeño docente; asimismo la pertinencia de los distractores considerados para cada ítem.

#### **iv)Validación del Instrumento**

El cuestionario de desempeño docente, antes de su aplicación en el grupo objetivo, se validó estadísticamente con el análisis factorial confirmatorio: primero se cumplió con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo=0.561 con un sig.=0.000; tuvo 57.557% acumulado de la varianza total explicada para 4 componentes, cuya matriz de correspondencia de distribución de ítems por cada uno de los siete componentes se detalla en Anexo 5

#### **v) Confiabilidad del Instrumento**

Se hizo la prueba de Fiabilidad interna del Instrumento cuestionario sobre **desempeño docente** después de aplicado el Instrumento a la muestra piloto empleando la fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de  $\alpha = 0.776$ ; este dato señala que el instrumento para evaluar tiene un alto grado de confiabilidad situación que indica que el instrumento realiza mediciones estables en torno a la variable **desempeño docente**.

Ver Cálculo en (**Anexo 6.a**)

### **Aprendizaje: (variable2)**

#### **i) Ficha técnica**

Nombre del instrumento: **Cuestionario de aprendizaje**

Autor: Carlos Javier Ortiz Segura

Administración: **Individual**

Procedencia: Programa de Maestría en Administración de la educación, Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

Año: 2017

Aplicación: **docentes**.

Duración: 20 minutos

Usos: **Docentes de las instituciones educativa del distrito de Yarusyacan nivel secundario, Pasco 2017.**

Dimensiones a medir: El aprendizaje de los estudiantes. N° total de Ítems: 20 ítems.

#### **ii) Descripción de la Prueba**

Se presenta el instrumento realizados sobre **el aprendizaje** partiendo de la variable general, dividida en dos dimensiones: Teorías del aprendizaje, características de la evaluación del aprendizaje.

**Teorías del aprendizaje:** aprendizaje activo, autorregulado, constructivo, situado, social

**Características de la evaluación del aprendizaje:** Integral, Procesal, Sistemática, Participativa, flexible

En base a estas dimensiones e indicadores se plantearon los ítems, que hacen un total de **20 preguntas**; cada pregunta tiene cuatro **alternativas de respuestas: Siempre (4 puntos), muchas veces (3 puntos), pocas veces (2 puntos), nunca (1 punto).**

Para evaluar la variable 2 (Aprendizaje) y las dimensiones se categorizó considerando los rangos que se muestran en los siguientes cuadros:

Variable2: Aprendizaje	Deficiente	[0-15>
	Regular	[15-30>
	Bueno	[30-45>
	Muy bueno	[45-60]

D1: Teorías de aprendizaje	Deficiente	[0-7.5>
	Regular	[7.6-15>
D2: Características de la evaluación del aprendizaje	Bueno	[15-22.5>
	Muy bueno	[22.6-30]
	Deficiente	[0-7.5>
	Regular	[7.6-15>
	Bueno	[15-22.5>
	Muy bueno	[22.6-30]

La descripción del instrumento se facilita en el siguiente apartado

### **Teorías del aprendizaje (Dimensión 1)**

- Aprendizaje activo (Indicador 1): Ítems (1,2)
- Aprendizaje autorregulado (Indicador 2) Ítems (3,4)
- Aprendizaje constructivo (Indicador 3) Ítems (5,6)
- Aprendizaje situado (Indicador 4) Ítems (7,8)
- Aprendizaje social (Indicador 5) Ítems (9,10)

### **Características de la evaluación del aprendizaje (Dimensión 2)**

- Integral (Indicador 6) Ítems (11,12)
- Procesal (Indicador 7) Ítems (13,14)
- Sistemática (Indicador 8) Ítems (15,16)
- Participativa (Indicador 9) Ítems (17,18)
- flexible (Indicador 10) Ítems (19,20)

### **iii) Prueba Piloto**



El instrumento elaborado se aplicó de manera preliminar a una muestra piloto equivalente al 30% de la muestra (39 docentes) de otra Institución Educativa con características parecidas a la muestra de la presente investigación para pasar los procesos de validación y confiabilidad estadística. Antes de aplicar la prueba piloto se evaluó la claridad de las preguntas y si contextualmente medían el contenido que se espera en la variable sobre aprendizaje, asimismo la pertinencia de los distractores considerados para cada ítem.

#### **iv) Validación del Instrumento**

El cuestionario de aprendizaje, antes de su aplicación en el grupo objetivo, se validó estadísticamente con el análisis factorial confirmatorio: primero se cumplió con la prueba de KMO y Bartlett, al poseer el instrumento una medida KMO de adecuación al muestreo=0.555 con un sig.=0.000; tuvo 43.161% acumulado de la varianza total explicada para 2 componentes, cuya matriz de correspondencia de distribución de ítems por cada uno de los tres componentes se detalla en Anexo 5

#### **v) Confiabilidad del Instrumento**

Se hizo la prueba de Fiabilidad interna del Instrumento cuestionario sobre aprendizaje docente después de aplicado el Instrumento a la muestra piloto empleando la fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de  $\alpha = 0.871$  este dato señala que el instrumento para evaluar tiene un alto grado de confiabilidad situación que indica que el instrumento realiza mediciones estables en torno a la variable. Ver Cálculo en **(Anexo 6.b)**

## 2.5 Métodos de Análisis de Datos

Para el análisis estadístico se procedió a tabular los datos, construyendo tablas de frecuencia y gráficos estadísticos con sus correspondientes análisis e interpretaciones. Se aplicó a las variables y dimensiones la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para en base a los valores “p” de la sig asintótica determinar que formula usar (si  $p > 0.05$  se usa la fórmula de Pearson, si  $p < 0.05$  se usa la fórmula de Rho Spearman), en este caso se usó la fórmula de Rho Spearman (ya que  $p < 0.05$ )

También se utilizó la prueba “T” de Student para determinar el nivel de significancia y así poder contrastar la hipótesis de investigación, usando los siguientes criterios de significación estadística:  $p > 0,05$ : relación no significativa,  $p < 0.05$ : relación significativa entre variables y dimensiones.

INTERVALO GRADO DE RELACIÓN
0.0 – 0.2 Muy bajo grado de relación
0.2 – 0.4 Bajo grado de relación
0.4 – 0.6 Moderado grado de relación
0.6 – 0.8 Alto grado de relación
0.8 – 0.10 Muy alto grado de relación

## 2.6 Aspectos éticos

En el trabajo de investigación y en cualquier clase de publicación se tiene que considerar diversos principios jurídicos y éticos. En esta investigación se salvaguardó la identidad de las unidades muestrales asignando un código que solo la investigadora conoce y puede identificar así mismo tuvo en cuenta el consentimiento informado de parte de los integrantes de la muestra de estudio.

Por otro lado la recolección de datos fue imparcial y los datos recogidos reflejan la realidad de estudio.

Las citas de los autores fueron expresados estrictamente en orden alfabético en las referencias bibliográficas respetando el derecho

intelectual y la autoría de la información utilizada en la estructuración del trabajo de investigación.

## II. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación para derivarlos finalmente en el análisis y discusión del objeto de estudio. Se presentan a continuación los resultados obtenidos organizados en base al instrumento aplicado.

**Tabla 1: Estadígrafos de desempeño docente y aprendizaje con sus dimensiones**

		PA	EA	PG	DP	DD	TA	CE	A
N	Válido	39	39	39	39	39	39	39	39
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		8,8974	19,7692	6,5385	8,3846	43,5897	17,9231	16,6410	34,5641
Mediana		10,0000	21,0000	7,0000	8,0000	45,0000	20,0000	18,0000	33,0000
Moda		10,00	23,00	6,00	8,00	44,00	21,00	21,00	42,00
Desviación estándar		1,98408	4,21440	1,75988	1,63217	7,59750	4,53283	5,02880	9,12427
Mínimo		3,00	6,00	2,00	3,00	25,00	10,00	5,00	15,00
Máximo		12,00	26,00	9,00	11,00	53,00	25,00	24,00	48,00

**Fuente: Data de desempeño docente y aprendizaje**

### Interpretación:

Lo estadígrafos de desempeño docente, media, mediana, moda, Sx, mínimo y máximo son: 43,5897; 45,0; 44,0; 7,59750; 25; 53. De la misma manera se interpreta las dimensiones de esta variable, y se interpreta los valores de aprendizaje y sus dimensiones.

**Tabla 2: Categorías de preparación para el aprendizaje de los estudiante**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	1	2,6	2,6	2,6
Regular	3	7,7	7,7	10,3
Bueno	15	38,5	38,5	48,7
Muy bueno	20	51,3	51,3	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de desempeño docente

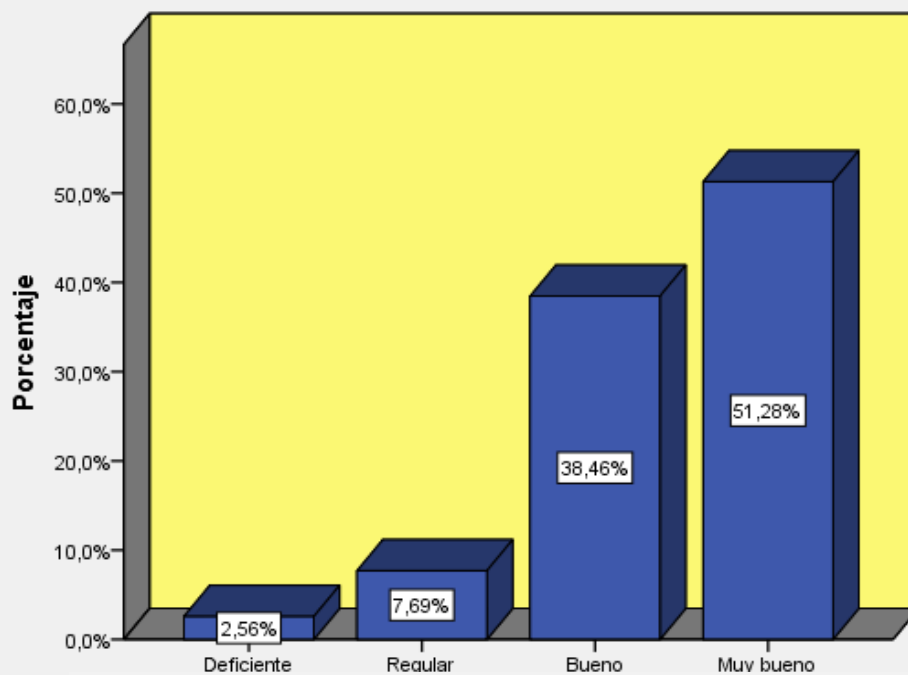


Figura 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Fuente: Data de desempeño docente

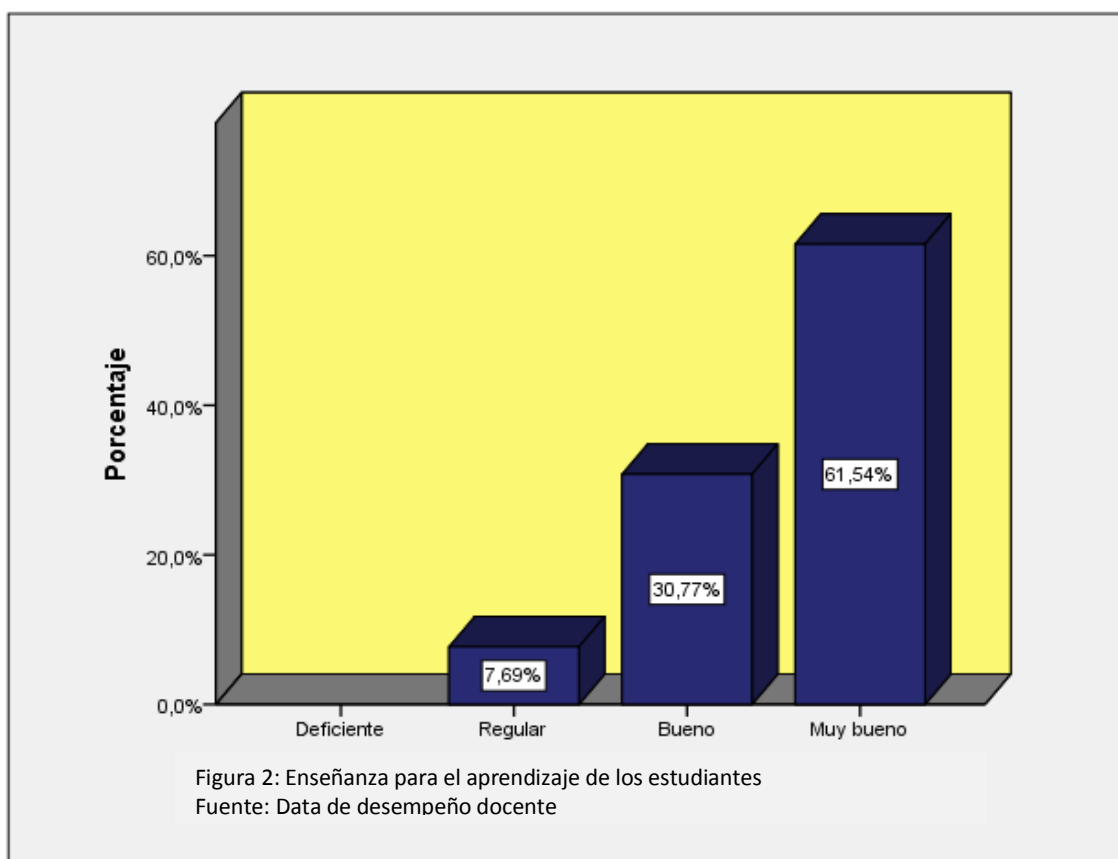
### Interpretación:

El nivel predominante en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, percibido por los docentes es el nivel muy bueno en un 51,3% con 20 docentes y en menor porcentaje los niveles bueno, regular y deficiente con 38,5%; 7,7% y 2,6% con sus cantidades 15, 3 y 1 un docente.

**Tabla 3: Categorías de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	3	7,7	7,7	7,7
Bueno	12	30,8	30,8	38,5
Muy bueno	24	61,5	61,5	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de desempeño docente



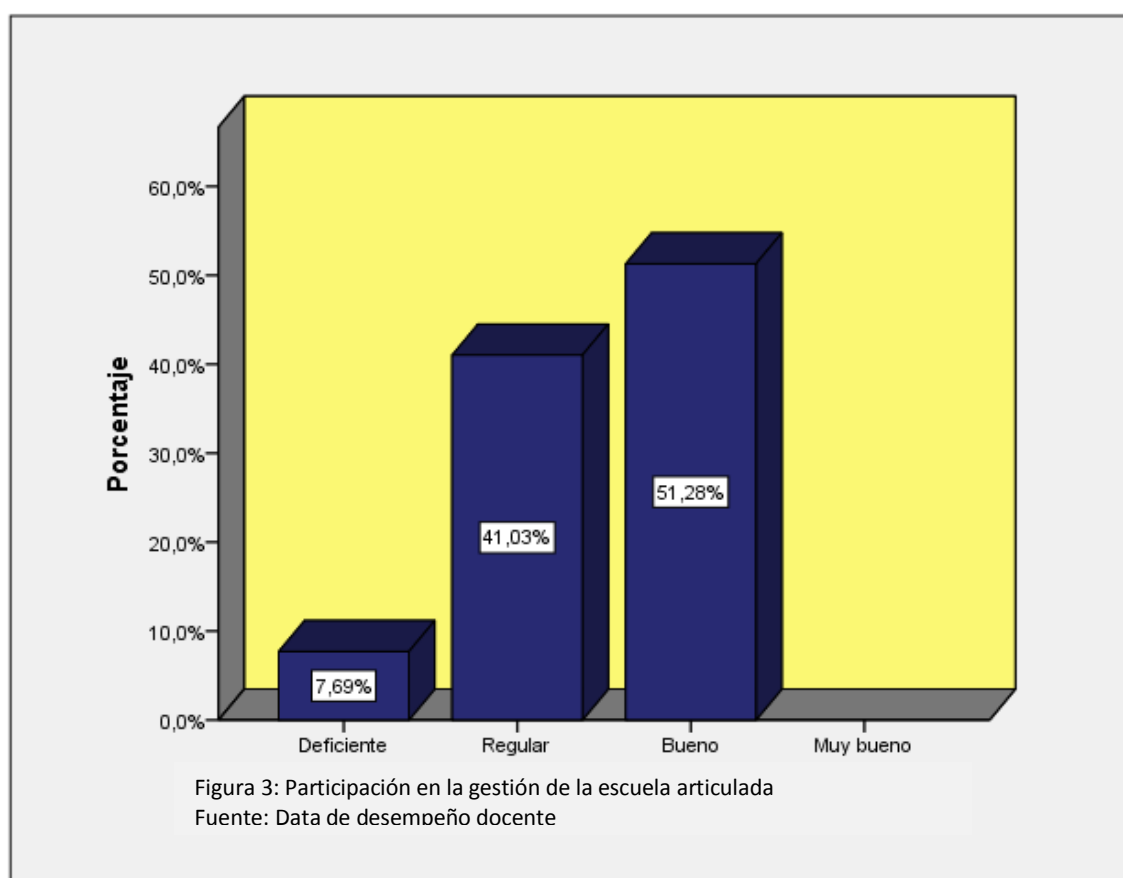
### Interpretación:

Predomina en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el nivel de la categoría muy bueno con 61,5% percibido por 24 docentes y en menor porcentaje los niveles de las categorías bueno y regular con 30,8% y 7,7% percibido por 12 y 3 docentes.

**Tabla 4: Categorías de participación en la gestión de la escuela articulada**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	3	7,7	7,7	7,7
Regular	16	41,0	41,0	48,7
Bueno	20	51,3	51,3	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de desempeño docente



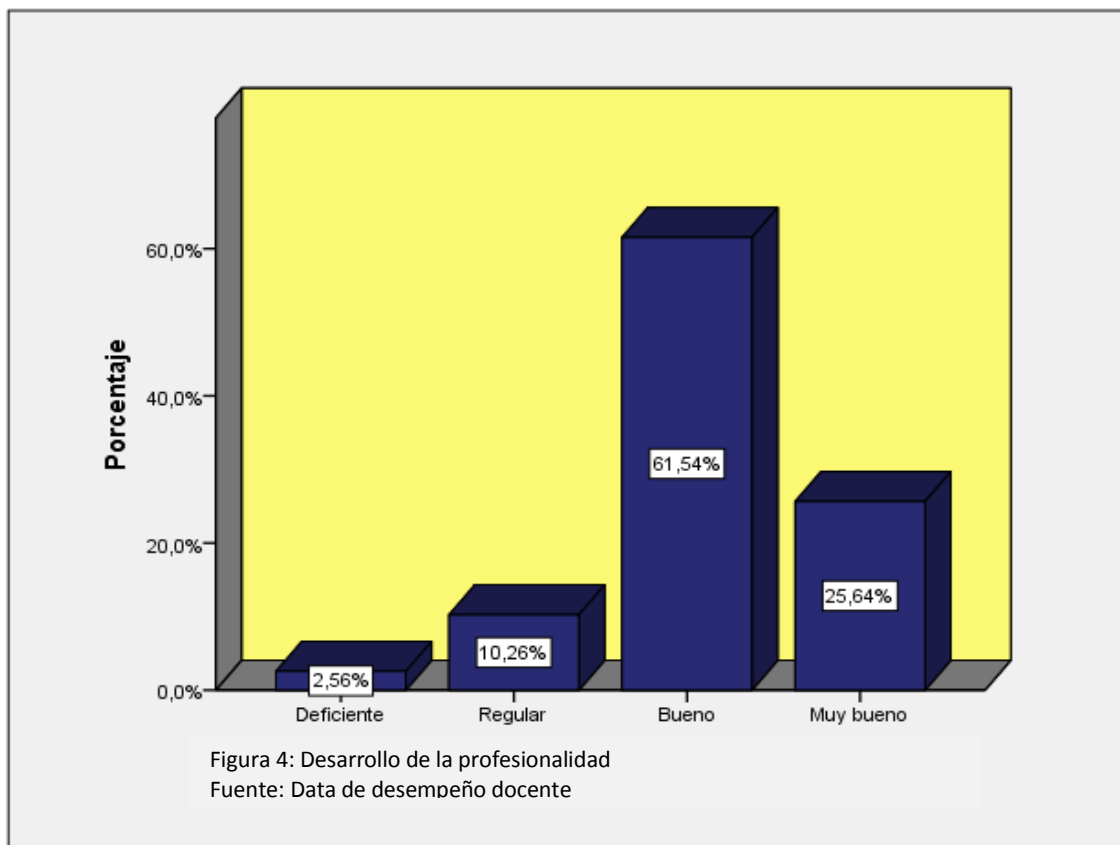
### Interpretación:

El nivel predominante en participación en la gestión de la escuela articulada es el nivel de la categoría bueno con 51,3% percibido por 20 docentes y con menor porcentaje los niveles regular y deficiente con 41% y 7,7% con sus cantidades de 16 y 3 docentes.

**Tabla 5: Categorías de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	1	2,6	2,6	2,6
Regular	4	10,3	10,3	12,8
Bueno	24	61,5	61,5	74,4
Muy bueno	10	25,6	25,6	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de desempeño docente



### Interpretación:

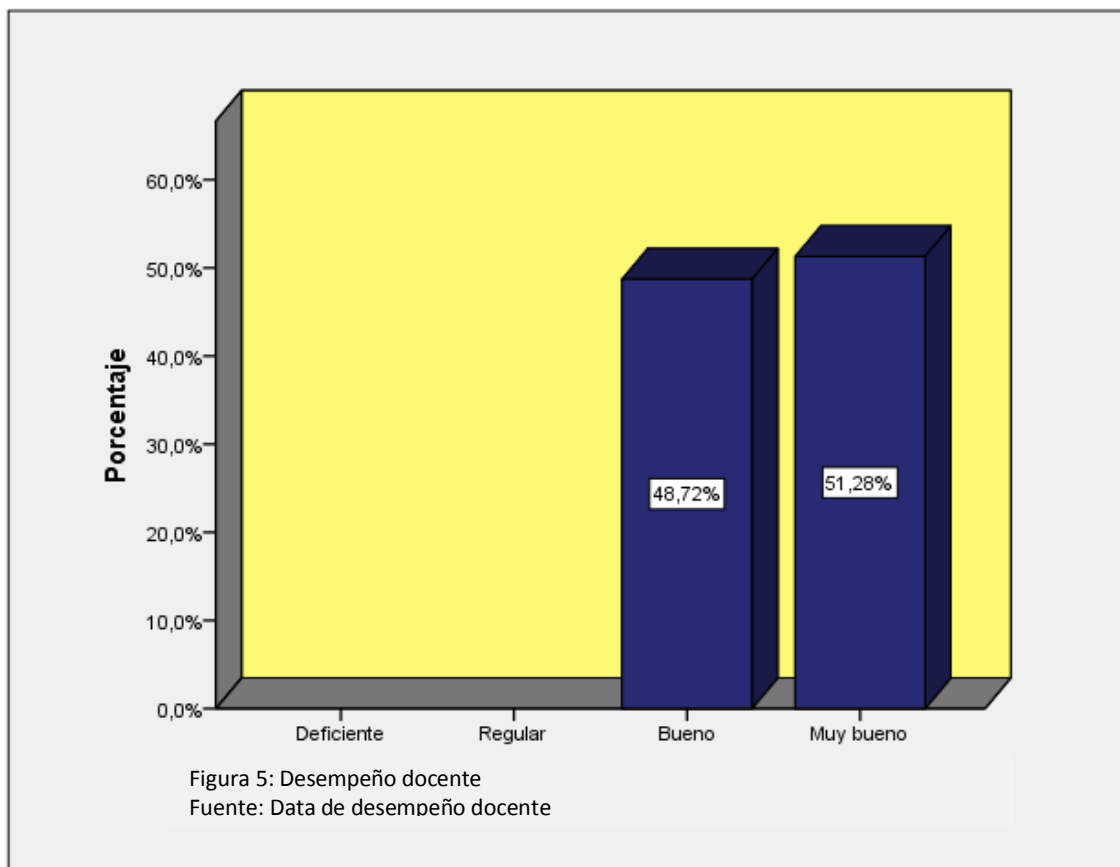
Predomina en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente el nivel de la categoría bueno con 61,5% percibido por 24 docentes, en menores porcentajes los niveles muy bueno, regular y deficiente con 25,6%; 10,3%; 2,6% con sus cantidades 10, 4, 1 docente.

**Tabla 6: Categorías de desempeño docente**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	19	48,7	48,7	48,7
Muy bueno	20	51,3	51,3	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de desempeño docente





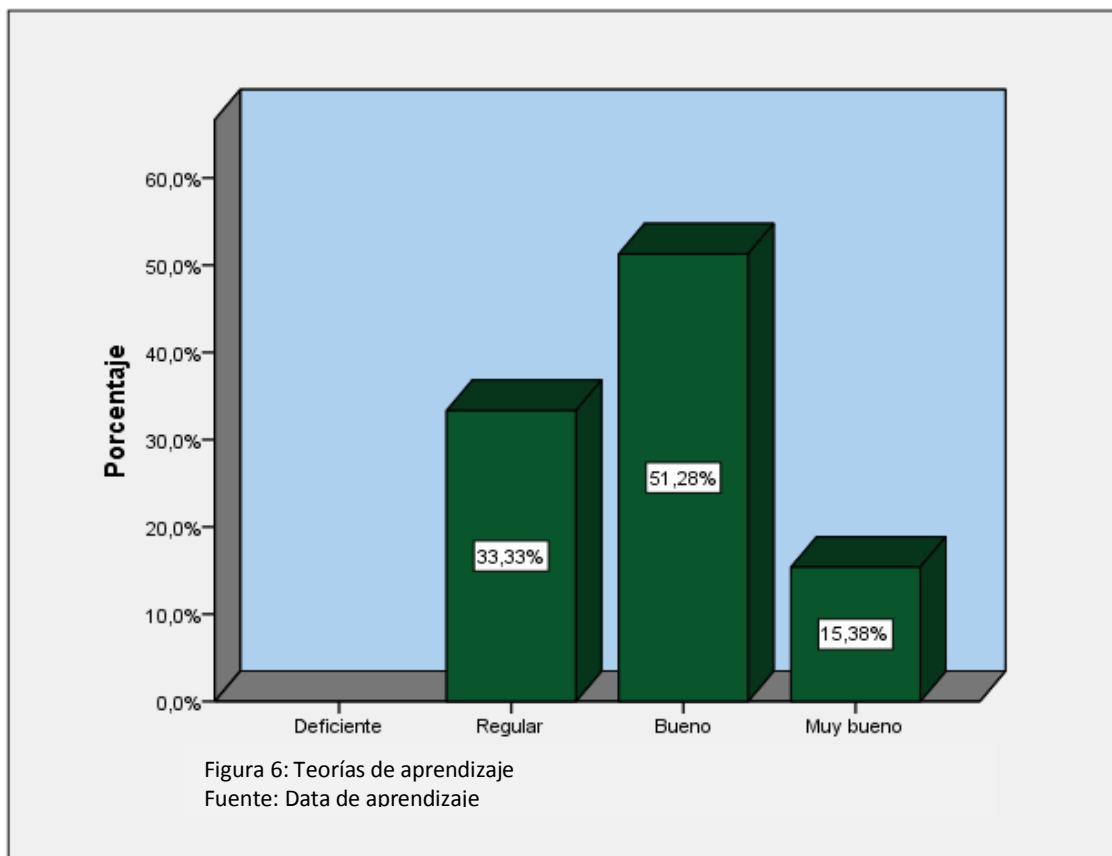
**Interpretación:**

Predomina en desempeño docente el nivel muy bueno con 51,3% percibido por 20 docentes y en menor porcentaje el nivel bueno con 48,7% con su cantidad de 19 docentes.

**Tabla 7: Categorías de teorías de aprendizaje**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	13	33,3	33,3	33,3
Bueno	20	51,3	51,3	84,6
Muy bueno	6	15,4	15,4	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de aprendizaje



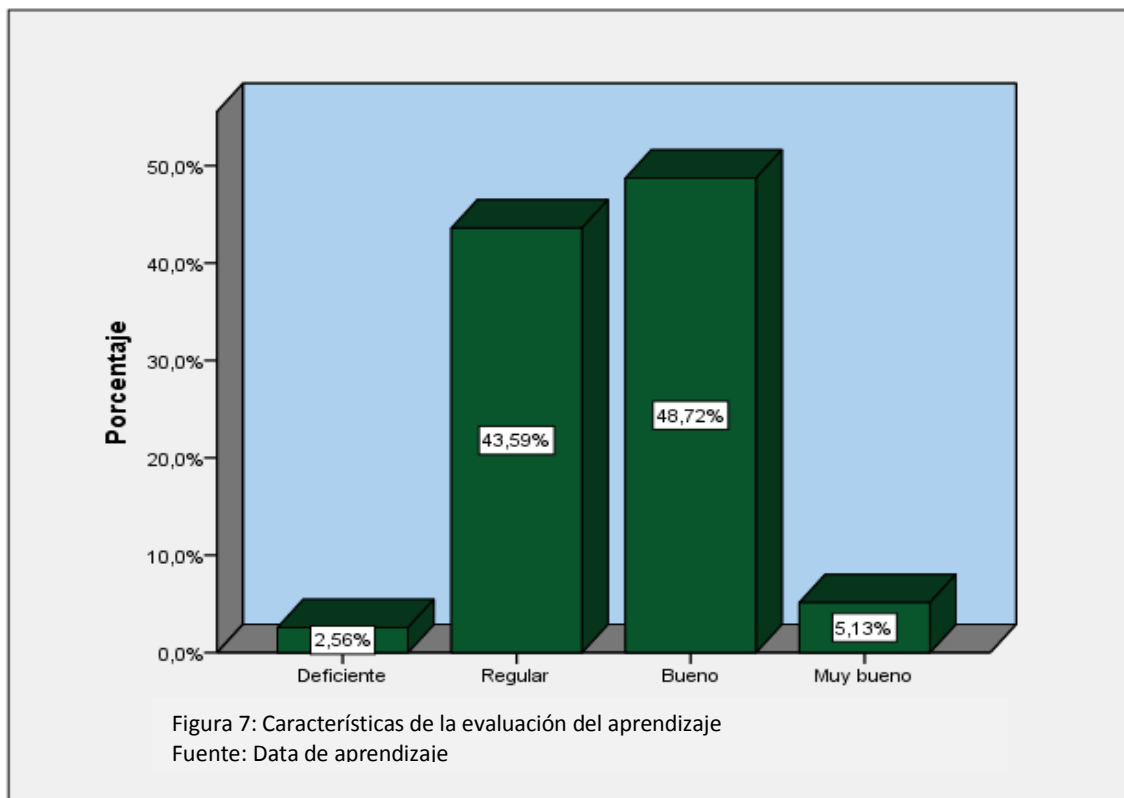
### Interpretación:

Predomina en teorías de aprendizaje el nivel bueno con 51,3% percibido por 20 docentes y en menor porcentaje los niveles regular y muy bueno con 33,3% y 15,4% con sus cantidades de 13 y 6 docentes.

**Tabla 8: Categorías de características de la evaluación del aprendizaje**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	1	2,6	2,6	2,6
Regular	17	43,6	43,6	46,2
Bueno	19	48,7	48,7	94,9
Muy bueno	2	5,1	5,1	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de aprendizaje



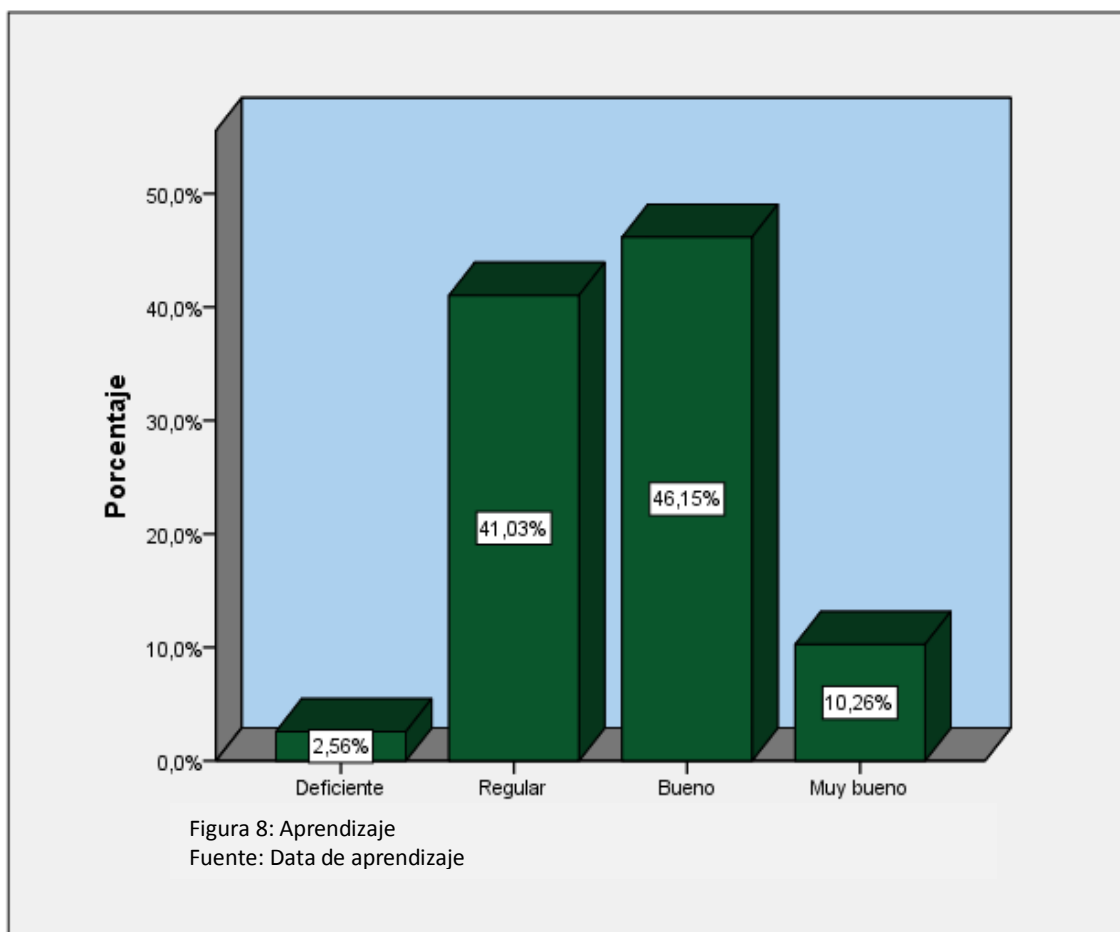
**Interpretación:**

Predomina en características de la evaluación del aprendizaje el nivel bueno con 48,7% percibido por 19 docentes y en menor porcentaje los niveles regular, muy bueno y deficiente con 43,6%; 5,1% y 2,6% con sus cantidades de 17, 2 y 1 docente.

**Tabla 9: Categorías de aprendizaje**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	1	2,6	2,6	2,6
Regular	16	41,0	41,0	43,6
Bueno	18	46,2	46,2	89,7
Muy bueno	4	10,3	10,3	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Data de aprendizaje



### Interpretación:

Predomina en la categoría de aprendizaje el nivel bueno con 46,2% percibido por 18 docentes y en menor porcentaje los niveles regular, muy bueno y deficiente con 41%; 10,3% y 2,6% con sus cantidades de 16, 4 y 1 docente.

**Tabla 10: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de desempeño docente y aprendizaje**

		PA	EA	PG	DP	DD	TA	CE	A
N		39	39	39	39	39	39	39	39
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	8,90	19,77	6,54	8,38	43,59	17,92	16,64	34,56
	Desviación estándar	1,984	4,214	1,760	1,632	7,597	4,533	5,029	9,124
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,224	,179	,200	,202	,214	,189	,209	,212
	Positivo	,135	,132	,107	,132	,108	,114	,111	,127
	Negativo	-,224	-,179	-,200	-,202	-,214	-,189	-,209	-,212

Estadístico de prueba	,224	,179	,200	,202	,214	,189	,209	,212
Sig. asintótica (bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

**Fuente: Data de desempeño docente y aprendizaje**

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Interpretación:**

Visto en prueba de Kolmogorov-Smirnov: algunos valores de sig.asintótica (bilateral) son menores a 5%, lo que cumple el requisito de emplear la fórmula de Rho Spearman (para distribución no paramétrica), para medir las correlaciones entre desempeño docente y aprendizaje.

**Tabla 11: Relaciones entre desempeño docente y aprendizaje**

			T A	C E	A
Rho de Spearman	P A	Coeficiente de correlación	,394*	,470**	,445*
		Sig. (bilateral)	,013	,003	,005
		N	39	39	39
E A		Coeficiente de correlación	,219	,250	,220
		Sig. (bilateral)	,181	,125	,178
		N	39	39	39
P G		Coeficiente de correlación	,214	,218	,214
		Sig. (bilateral)	,191	,182	,191
		N	39	39	39
D P		Coeficiente de correlación	,192	,388*	,268
		Sig. (bilateral)	,241	,015	,100
		N	39	39	39
D D		Coeficiente de correlación	,293	,356*	,315
		Sig. (bilateral)	,071	,026	,051
		N	39	39	39

Fuente: Data de desempeño docente y aprendizaje

**Interpretación:**

Existe bajo grado de relación entre desempeño docente con aprendizaje, existe moderado grado de relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes, existe bajo grado de relación entre enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad del

docente. ( $r=0.315$ ;  $r=0.445^{**}$ ;  $r=0.220$ ;  $r=0.214$ ;  $r=0.268$ ; todos estos con  $p<0.01$ ).

Existe bajo grado de relación entre desempeño docente con aprendizaje, existe moderado grado de relación entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes, existe bajo grado de relación entre enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente.

No existe relación, significativa entre enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, teorías del aprendizaje, características de la evaluación del aprendizaje, aprendizaje. No existe relación significativa entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, teorías del aprendizaje, características de la evaluación, aprendizaje. No existe relación significativa entre desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente, teorías del aprendizaje, aprendizaje; no existe relación significativa entre desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente con características de la evaluación del aprendizaje.

#### IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe bajo grado de relación entre las variables: desempeño docente y aprendizaje; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $r = 0,315$  (Tabla 11) que indica que, un bajo grado de relación de desempeño docente, le corresponde un bajo grado de nivel de aprendizaje. Todo este cálculo se ha hecho con un Sig. (bilateral) ,005 equivalente a  $p < 0.01$ , en docentes del distrito de Yarusyacan – Pasco en el año 2017.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos tenemos que coinciden parcialmente. **(Guzmán A. , 2014)** Relación entre clima institucional y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa, Universidad Cesar Vallejo de Ica. Se llega a las siguientes soluciones: Se ha logrado establecer que existe una relación positiva de  $r = 0,837$  entre clima institucional y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución educativa “San Juan Bautista” de Huaytará-Huancavelica, 2013. Es decir un satisfactorio clima institucional le corresponde un mejor nivel de desempeño docente. Dicho estudio **concluye** que el clima social es satisfactorio, el desempeño docente es regular y que no existe relación entre el clima y el desempeño. Dentro de sus recomendaciones proponen ejecutar estudios en muestras más grandes y perfeccionar a través de capacitaciones el desempeño docente.

Lo mencionado guarda relación con la investigación con **(Rodríguez, 2011)** Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario I.E Augusto Salazar Bondy, Lima. El investigador llegó a las siguientes conclusiones: Una de las conclusiones que se ha llegado en este trabajo es que para que el docente se desempeñe con éxito, tiene que conocer diferentes técnicas, que le van a permitir llegar a cada uno de sus alumnos. Para que el docente encuentre una metodología apropiada necesitara invertir

más tiempo personal y esfuerzo, solo de esta manera podrá crear o adoptar técnicas que utilizara en aula. La motivación cumple un papel importante para el aprendizaje del alumno sin embargo los profesores los profesores no están dándole importancia necesaria a esta información.

**(Orellana Méndez, 2009)** De la universidad Nacional del Centro del Perú desarrollaron un estudio titulado: “Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación”, de tipo correlacional con la intención de caracterizar el clima organizacional y el desempeño docente, y establecer la existencia de relación entre estas variables, en los docentes de la facultad de Ciencias de la Comunicación.

**(Castillo Narro, 2008)** Ejecutó un estudio para conocer “La relación entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los estudiantes en instituciones estatales de Lima Metropolitana”. Los elementos del desempeño docente que el autor plantea son: componente propedéutico, componente praxis didáctica de contenidos, componente praxis didáctica formal, componente clima de trabajo, componente evaluación-desarrollo. Llega a la conclusión que existe una relación significativa muy alta entre la calidad de los componentes del desempeño docente y los niveles de logro académico de los estudiantes, esto es que la calidad de los logros de los estudiantes está relacionado directamente con la calidad del desempeño de sus docentes en las instituciones estatales de Lima Metropolitana.

**(María, 2006)** Realizó una “Evaluación del desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la Ugel N° 06 de Lima” con el propósito de conocer cómo interviene en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza. **Una de las conclusiones** que llega es que “los docentes cuando se autoevalúan se distinguen con puntajes altos, es decir ellos admiten y reflexionan su trabajo como un buen desempeño profesional, pero cuando se compara la autoevaluación que se realiza a los docentes con la opinión de los estudiantes, y con la observación estructurada de clases hay ciertas diferencias diferida en cuanto al porcentaje considerado por los docentes” (p.186). El estudio también finiquita que la evaluación completa del desempeño profesional de los docentes es un recurso significativo que se debe aprovechar



para perfeccionar la calidad de la enseñanza. Esta evaluación completa debe abarcar: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad, relaciones interpersonales con sus estudiantes y resultados de su trabajo educativo.

En la hipótesis específica 1; se señala que ***La preparación para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.***

Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r=,445^{**}$  sig ,005 (Tabla 11) que refleja un moderado grado de relación es decir un moderado nivel de desempeño docente, le corresponde un moderado nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes. En los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

En la hipótesis específica 2; se señala que ***el desempeño referido a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.***

Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r=,220$  sig ,178 (Tabla 11) que refleja bajo grado de relación es decir un bajo nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes o a un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

En la hipótesis específica 3; se señala que ***el desempeño referido a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.*** Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r=,214$  sig ,191 (Tabla 11) que refleja bajo grado de relación es decir un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de participación en la gestión

de la escuela articulada a la comunidad o a un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

En la hipótesis específica 4; se señala que ***el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.*** Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a  $r=,268$  sig ,100 (Tabla 11) que refleja bajo grado de relación es decir un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente o a un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docente en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

Concluyendo se puede decir que el desempeño docente existe un bajo grado de relación con el aprendizaje en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha logrado determinar que existe un bajo grado de relación entre el desempeño docente y aprendizaje en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r = ,315$  sig  $,051$  (Tabla 11). Es decir que, un bajo grado de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de aprendizaje.

**Segunda:** Se ha logrado determinar que existe un moderado grado de relación entre el desempeño docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r = r = ,445^{**}$  sig  $,005$  (Tabla 11). Es decir que, un moderado nivel de desempeño docente, le corresponde un moderado nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

**Tercera:** Se ha logrado determinar que existe un bajo grado de relación entre el desempeño docente y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r = ,220$  sig  $,178$  (Tabla 11). Es decir que, un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

**Cuarta :** Se ha logrado determinar que existe un bajo grado de relación entre el desempeño docente y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r = ,214$  sig  $,191$  (Tabla 11). Es decir un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

**Quinta :** Se ha logrado determinar que existe un bajo grado de relación entre el desempeño docente y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en los docentes del distrito de San Francisco de

Yarusyacan, Pasco 2017. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $r=268 \text{ sig } ,100$  (Tabla 11). Es decir que, a un bajo nivel de desempeño docente, le corresponde un bajo nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** La UGEL, MINEDU y autoridades municipales deben implementar en la preparación para el aprendizaje porque se percibe en algunos docentes los niveles regular y deficiente, ya que se ha determinado su relación positiva con el desempeño docente y aprendizaje en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

**Segunda:** La UGEL, MINEDU y autoridades municipales deben implementar en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes porque se percibe en algunos docentes el nivel regular, ya que se ha determinado su relación positiva con el desempeño docente y aprendizaje en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

**Tercera:** : La UGEL, MINEDU y autoridades municipales deben implementar en la participación en la gestión de la escuela articulada porque se percibe en algunos docentes los niveles regular y deficiente , ya que se ha determinado su relación positiva con el desempeño docente y aprendizaje en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

**Cuarta:** : La UGEL, MINEDU y autoridades municipales deben implementar en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente porque se percibe en algunos docentes los niveles regular y deficiente , ya que se ha determinado su relación positiva con el desempeño docente y aprendizaje en los docentes del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.

## VII. REFERENCIAS

- Callomamani Arocutipá, R. R. (2013). *La Supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad Nacional. Mayor de San Marcos.
- Carrillo de Arellano, N. (2011). *Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*. Mérida: Diseño de la Propuesta.
- Castillo Narro, V. (2008). *Calidad de los componentes del desempeño docente y niveles de logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima metropolitana*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Catalán González, M. (2009). *Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, Coquimbo*. Coquimbo: Serena.
- Chiavenato Mascaró, I. (2000). *Administración de los Recursos Humanos*. Bogotá: Legis Editores S.A.
- DREP. (2016). *Proyecto Educativo Regional de Pasco*. Pasco: Per.
- Feldman Robert, S. (2005). *Teoría del aprendizaje*. Massachusetts: McGraw-Hill Interamericana.
- Fernández Acosta, P. C. (2002). *Desempeño docente*. España: Mateo.
- Flores Castillo, F. E. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Fullan, M. (2000). *El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje*. México: Elmore.
- Gagné Robert, M. (1985). *Las condiciones del aprendizaje*. México: McGraw-Hill.
- GRADE. (2011). *Investigación para el desarrollo en el Perú*. Cuenca: Uccelli.
- Guzmán, A. (2014). *Relación entre clima institucional y desempeño docente*. Ica: Universidad César Vallejo de Ica.

- Guzmán, L. (2014). *El desempeño de los directores en la evaluación pedagógica de los docentes de la I y II etapa de educación básica*. Valencia: Universidad Nacional Abierta, Valencia.
- Hernández Sampieri, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hilgard Ernest, R. (1961). *Definiciones sobre el aprendizaje*. Estadounidense: University of Illinois.
- Huber Günter, L. (2008). *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Alemania: Institut für Erziehungswissenschaft.Tübingen.
- Jofré Araya, G. J. (s.f.).
- Jofré Araya, G. J. (2009). *Competencias profesionales, de los docentes de enseñanza media de Chile. Un análisis desde las percepciones de los implicados*. Barcelona: Gairín Sallán.
- Kanfer Frederick, H. (1977). *Modificación de conducta en el aula*. Madrid: KAZDIN.
- Kolb David, A. (1991). *Estilos de Aprendizaje*. Estados Unidos: Sage Publications Manual de Gestión de Aprendizaje, Educación y Desarrollo.
- María, R. B. (2006). *“Evaluación integral del desempeño profesional de los docentes de educación secundaria de menores de la UGEL N° 06 de Lima para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y educativa”*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- MINEDU. (2012). *Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente - 2012*,. Lima: Rof.
- Montenegro, A. A. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.
- Natividad Arroyo, J. A. (2010). *Relación entre el Aprendizaje Organizacional y el Desempeño Laboral de los Docentes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la UNE Enrique Guzmán y Valle*. 2010. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Nottingham, U. o. (2005). *Work placements boosting prospects of young people*. Estados Unidos: Runcorn.
- Orellana Méndez, G. ,. (2009). *Clima Organizacional y Desempeño. Docente en la Facultad de Ciencias de la Comunicación*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.

- Quiroz Ballesteros, A. P. (1993). *La enseñanza situada como herramienta para el logro de un aprendizaje significativo*. México: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rincón Olivero, D. E. (2007). *desempeño profesional*. Bolivia: Cade.
- Robalino Campos, M. (2005). *Los docentes pueden hacer la diferencia: apuntes acerca del desarrollo profesional y el protagonismo docente* . Santiago: OCDE.
- Rodríguez, V. V. (2011). *DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL DOCENTE DEL PROGRAMA DE FORMACION DE GRADO DE ESTUDIO JURIDICO*. Venezuela: Máster.
- Suárez, I. M. (2008). *El proceso de autoevaluación del desempeño docente*. Venezuela: view.
- UNESCO. (2013). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente*. Santiago de Chile.: OREALC.
- Vara Horna, A. (2012). *Población*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Zarate Ramirez, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

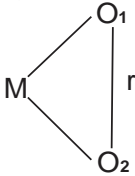


## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, Yarusyacan - Pasco

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, Yarusyacan – Pasco.</p>	<p>¿En qué medida se relaciona el desempeño docente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco.</p> <p><b>Objetivos Específicos.</b> Identificar la relación que existe entre la preparación del aprendizaje de los estudiantes y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el desempeño referido a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el desempeño referido a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p> <p>Reconocer la relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p>	<p>Hi: El desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017</p> <p>H0: El desempeño docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>La preparación del aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p> <p>La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p> <p>La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p> <p>El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas públicas secundarias del distrito de San Francisco de Yarusyacan, Pasco 2017.</p>

VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS
VI: Desempeño docente	<p><b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programación curricular, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje.</li> </ul> <p><b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Clima favorable al aprendizaje.</li> <li>- Manejo de los contenidos</li> <li>- La motivación permanente de sus estudiantes.</li> <li>- Estrategias, metodológicas y de evaluación.</li> </ul> <p><b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación afectiva con la comunidad.</li> <li>- Participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional.</li> </ul> <p><b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo en equipos.</li> </ul> <p>la formación y desarrollo profesional de los docentes.</p>	<p>Tipo de estudio: correlacional. descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental Transeccional, descriptivo, correlacional</p>  <p>M=Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 50 colaboradores  O<sub>1</sub>= Relaciones humanas  O<sub>2</sub>=Gestión del cambio  r=Coefficiente de correlación entre las variables estudiadas</p>	<p><b>Método:</b> Hipotético – deductivo.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta, técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Cuestionario de desempeño docente y cuestionario de aprendizaje.</p>	<p>La población está conformada por un total 50 docentes en las instituciones educativas estatales secundarias, del distrito de yarusyacan.</p> <p>La selección muestral se hizo por conveniencia e interés del investigador, considerándose una muestra universal equivalente a la población de estudio</p>	<p>Los datos que se procesarán utilizando el método estadístico de correlación de Pearson y el diagrama de dispersión, con la finalidad de verificar la existencia de relación entre la variable desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas estatales secundarias, del distrito de Yarusyacan.</p>
VD: Aprendizaje	<p><b>Teorías del aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprendizaje activo</li> <li>-Aprendizaje autorregulado</li> <li>-Aprendizaje constructivo</li> <li>-Aprendizaje situado</li> <li>-Aprendizaje social</li> </ul> <p><b>Características de la evaluación del aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Integral</li> <li>- Procesal</li> <li>- Sistemática</li> <li>- Participativa</li> <li>- flexible</li> </ul>				

**Anexo 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE**

**DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. UGEL \_\_\_\_\_  
 1.2. IIEE \_\_\_\_\_  
 1.3. Situación Laboral \_\_\_\_\_ DNI \_\_\_\_\_

**Estimado docente:**

En el presente cuestionario encontrarás una serie de preguntas sobre aspectos referidos Al desempeño docente que debe realizar los docentes de las I.E. secundarias del distrito de Yarusyacan. *El cuestionario es anónimo, por lo que se le agradece contestar con la mayor sinceridad posible.*

**Indicaciones:** Lee detenidamente cada interrogante antes de marcar en la opción.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
		Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1. Percibes en tus colegas la efectividad de sus programaciones curriculares, son pertinentes				
	2. Observas en tus colegas que su Plan anual es contextualizada a la realidad de su comunidad educativa				
	3. Observas en tus colegas que sus unidades didácticas atiende de manera oportuna las necesidades de los estudiantes				
	4. Aprecias en tus colegas que sus sesiones de aprendizaje demuestra coherencia entre la secuencia pedagógica y cognitiva				
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	5. Notas en tus colegas que propician un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje				
	6. Tus colegas generan un ambiente de respeto en el aula				
	7. Percibes en tus colegas los avances de los contenidos en función del logro de aprendizajes esperados.				
	8. Tus colegas propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y				
	9. Percibes en tus colegas que sus contenidos son adecuados a su realidad de su comunidad educativa.				
	10. Percibes que tus colegas motivan permanentemente en el desarrollo de su sesión de clase.				
	11. Observas que tus colegas presentan elementos audiovisuales para captar el interés del estudiante.				
	12. Utilizan tus colegas diversos recursos materiales y humanos y espacios fuera del aula de clases.				
	13. Percibes que tus colegas Identifican diversos enfoques y metodologías de evaluación considerando las particularidades y diferencias de sus estudiantes				
	14. Observas en tus colegas que existe una comunicación afectiva con la comunidad				
	15. Tus colegas Participan en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional				
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	16. Observas que tus colegas desarrollan, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
	17. Tus colegas realizan trabajos en equipo comprometidos en el bienestar de la I.E.				
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	18. Tus colegas realizan talleres constantes interrelacionando todas las áreas.				
	19. Percibes en tus colegas que se autoevalúan su desempeño a través de una observación cuidadosa, sistemática y focalizada de su experiencia; a partir de ella, identifica sus necesidades de aprendizaje profesional y personal				
	20. Tus colegas demuestran interés e iniciativa de superación profesional. Participa de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional				

Leyenda	
DEFICIENTE	0
REGULAR	1
BUENO	2
MUY BUENO	3

## Cuestionario sobre aprendizaje

### DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. UGEL \_\_\_\_\_  
 1.2. IIEE \_\_\_\_\_  
 1.3. Situación Laboral \_\_\_\_\_ DNI \_\_\_\_\_

#### Estimado docente:

En el presente cuestionario encontrarás una serie de preguntas sobre aspectos referidos al aprendizaje. El objetivo de estas preguntas es conocer la relación existente entre el desempeño docente y el aprendizaje del estudiante. *El cuestionario es anónimo, por lo que se le agradece contestar con la mayor sinceridad posible.*

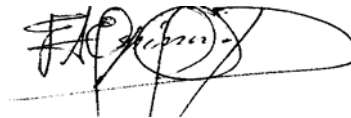
**Indicaciones:** Lee detenidamente cada interrogante antes de marcar en la opción.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
		Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
D1: Teorías del aprendizaje	1. Percibes en tus colegas que aplican metodología activa para que los estudiantes construyen sus propios aprendizajes.				
	2. Observas en tus colegas si utilizan organigramas para que los estudiantes construyen sus aprendizajes				
	3. Percibes en tus colegas que aplica estrategias que les ayude a lograr sus aprendizajes a los estudiantes				
	4. Percibes en tus colegas si realizan preguntas de metacognición para reconocer sus dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje.				
	5. Tus colegas toman en cuenta en los estudiantes sus conocimientos previos para construir sus aprendizajes				
	6. Tus colegas toman en cuenta en los estudiantes sus experiencias para construir sus aprendizajes				
	7. Apoya tus colegas en seleccionar sus conocimientos relevantes a los estudiantes en un momento oportuno				
	8. Percibes en los estudiantes que refleja sus conocimientos adquiridos en la vida cotidiana				
	9. Percibes en los estudiantes que demuestran empatía en trabajo en equipo.				
	10. Percibes en los estudiantes que se involucran en trabajos sociales en la comunidad				
del aprendizaje	11. Tus colegas evalúan los aspectos afectivos que demuestra los estudiantes en la I.E.				
	12. Percibes en tus colegas que su evaluación es integral que involucra las dimensiones: intelectual, social, motriz y valorativa				
	13. Tus colegas evalúan permanente en todo el proceso de la sesión de aprendizaje				
	14. Percibes en tus colegas que los resultados de la evaluación nos permiten tomar decisiones oportunas para mejorar el aprendizaje				
	15. Percibes en tus colegas antes de aplicar una evaluación planifican, formulan previamente los aprendizajes que se evaluará				
	16. Tus colegas utilizan técnicas e instrumentos válidos y confiables para la obtención de información pertinente.				
	17. Tus colegas en la evaluación están comprometidos todos los agentes educativos				
	18. Observas en tus colegas que los estudiantes proponen formas como le gustaría ser evaluados				
	19. Percibes en tus colegas que aplican evaluaciones de acuerdo a sus ritmos de aprendizaje				
	20. Observas en tus colegas que algunas veces aplican pruebas objetivas en forma general				

Leyenda	
DEFICIENTE	0
REGULAR	1
BUENO	2
MUY BUENO	3

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de desempeño docente
2. **OBJETIVO:** Determinar el desempeño docente
3. **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel secundario del distrito de Yarusyacan, Pasco.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor.
6. **VALORACIÓN:**  
  
Bueno      ( X )  
  
Regular    (    )  
  
Deficiente (    )
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**



---

Firma del evaluador

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de desempeño docente
2. **OBJETIVO:** Determinar el desempeño docente
3. **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel secundario del distrito de Yarusyacan, Pasco.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Edwin Barrios Valer
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor.
6. **VALORACIÓN:**
  - Bueno ( X )
  - Regular ( )
  - Deficiente ( )
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**



---

Firma del evaluador

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de desempeño docente
2. **OBJETIVO:** Determinar el desempeño docente
3. **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel secundario del distrito de Yarusyacan, Pasco.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Jorge Luis Meléndez Rosales
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor.
6. **VALORACIÓN:**
  - Bueno ( X )
  - Regular ( )
  - Deficiente ( )
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**

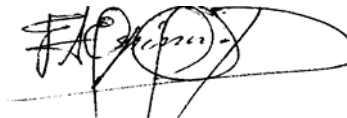


Firma del evaluador



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de aprendizaje
2. **OBJETIVO:** Determinar el aprendizaje del estudiante
3. **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel secundario del distrito de Yarusyacan, Pasco.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor.
6. **VALORACIÓN:**  
Bueno ( X )  
Regular ( )  
Deficiente ( )
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**



Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de aprendizaje
2. **OBJETIVO:** Determinar el aprendizaje del estudiante
3. **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel secundario del distrito de Yarusyacan, Pasco.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Edwin Barrios Valer
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor.
6. **VALORACIÓN:**  
Bueno ( X )  
Regular ( )  
Deficiente ( )
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**



---

Firma del evaluador

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de aprendizaje
2. **OBJETIVO:** Determinar el aprendizaje del estudiante
3. **DIRIGIDO A:** Docentes del nivel secundario del distrito de Yarusyacan, Pasco.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Jorge Luis Meléndez Rosales
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor.
6. **VALORACIÓN:**
  - Bueno ( X )
  - Regular ( )
  - Deficiente ( )
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**



---

Firma del evaluador

### ANEXO 4: Datos de variables y dimensiones

#### Data de desempeño docente

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes									Participación en la gestión de la escuela articulada				Desarrollo de la profesionalidad					
1	1	1	1	4	1	2	2	1	3	2	2	2	2	17	2	2	1	5	2	1	1	3	7
1	1	3	1	6	3	1	1	2	1	2	2	0	1	13	1	1	1	3	1	1	0	1	3
0	2	0	1	3	1	3	1	2	2	0	0	2	2	13	1	2	1	4	2	1	2	1	6
3	2	3	2	10	1	3	2	3	1	3	3	2	1	19	3	0	3	6	3	2	1	3	9
3	2	3	1	9	1	3	2	3	1	3	1	2	1	17	0	1	3	4	2	1	3	2	8
3	1	3	2	9	1	3	2	3	3	3	2	2	1	20	3	0	3	6	2	3	1	3	9
2	1	2	3	8	1	0	1	3	0	2	3	0	2	12	1	2	3	6	2	1	3	2	8
2	0	2	3	7	3	2	3	1	3	2	3	3	2	22	3	2	3	8	2	3	1	2	8
2	1	2	3	8	3	2	3	1	3	3	3	3	2	23	3	1	3	7	2	3	1	2	8
3	2	3	2	10	3	1	3	3	2	3	1	2	3	21	2	3	3	8	2	2	3	1	8
3	3	2	1	9	3	1	2	1	3	2	3	1	2	18	2	3	1	6	0	2	3	2	7
3	3	2	2	10	3	3	2	3	3	2	3	3	1	23	3	2	3	8	3	2	3	2	10
3	2	3	2	10	3	2	1	3	3	1	3	2	3	21	3	2	3	8	1	2	3	2	8
3	2	3	2	10	1	3	2	3	2	3	2	2	3	21	3	0	3	6	2	2	1	3	8
3	2	3	2	10	3	1	3	3	1	3	2	2	1	19	2	3	3	8	2	2	3	1	8
2	3	2	1	8	2	3	3	3	2	2	3	2	3	23	1	3	2	6	3	1	3	2	9
2	1	2	3	8	1	0	1	3	0	2	3	0	2	12	1	2	3	6	2	1	3	2	8
3	3	2	3	11	3	3	2	3	3	2	3	2	3	24	1	3	3	7	1	2	3	2	8
0	3	2	2	7	0	2	3	2	2	3	2	3	0	17	3	2	1	6	2	3	3	2	10
0	0	2	3	5	3	2	3	1	3	2	3	3	2	22	3	2	3	8	3	3	1	2	9
3	2	3	3	11	3	2	3	3	2	3	3	2	2	23	3	1	3	7	2	2	3	3	10
2	3	3	2	10	1	3	2	3	2	3	2	2	1	19	3	0	3	6	2	3	1	3	9
3	3	1	3	10	2	3	2	1	3	2	1	2	1	17	2	3	2	7	3	2	3	2	10
3	2	3	2	10	3	1	3	3	2	3	2	2	3	22	2	3	3	8	2	2	3	3	10
2	1	2	3	8	1	0	1	0	0	2	0	0	2	6	1	2	3	6	2	1	3	2	8
3	0	3	1	7	1	3	2	3	1	3	1	2	1	17	0	1	3	4	2	1	2	1	6
3	3	2	1	9	3	2	1	2	3	2	3	2	3	21	2	3	1	6	0	2	3	2	7
3	2	3	3	11	2	3	3	2	3	3	3	1	3	23	3	2	3	8	3	3	3	2	11
2	3	2	2	9	2	3	3	3	2	2	3	2	3	23	3	3	3	9	3	2	3	1	9
3	3	2	3	11	3	3	2	3	3	2	3	2	3	24	3	3	3	9	2	2	3	2	9

3	2	2	3	10	3	2	3	3	2	3	3	2	2	23	3	3	3	9	3	3	3	2	11
2	3	3	2	10	3	3	3	3	1	3	2	2	3	23	3	3	3	9	2	2	3	3	10
3	3	2	2	10	0	2	3	2	2	3	2	2	3	19	3	2	2	7	2	2	3	2	9
3	3	3	2	11	3	3	2	3	2	3	3	2	3	24	2	3	3	8	2	1	0	3	6
1	2	3	1	7	3	3	2	3	2	3	3	1	2	22	3	2	2	7	1	2	3	2	8
1	3	3	3	10	3	2	3	2	3	3	3	3	2	24	1	3	2	6	3	2	1	2	8
2	3	2	3	10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	0	2	1	3	3	3	3	2	11
3	3	3	3	12	3	3	2	3	2	2	1	2	3	21	3	3	2	8	3	2	3	2	10
3	2	3	1	9	1	2	3	3	1	3	1	2	1	17	0	1	1	2	2	1	2	1	6

### Data de aprendizaje

Terorias de aprendizaje											Características de la evaluación del aprendizaje										
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	12	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12
1	1	1	2	1	1	1	0	3	1	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	13
2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	19	2	1	1	0	2	1	1	0	1	2	11
1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	15	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	18
1	1	3	1	3	1	1	2	1	2	16	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	9
0	2	0	1	1	3	1	2	2	0	12	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	14
1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	14	1	1	1	2	1	1	1	0	0	3	11
1	1	1	0	1	1	1	0	3	1	10	3	0	0	1	3	0	0	0	1	1	9
3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	20	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12
3	2	1	1	1	2	2	1	3	2	18	1	0	1	2	1	3	2	1	2	2	15
3	1	1	1	2	1	1	1	3	2	16	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	14
1	1	3	2	1	1	1	0	3	1	14	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	15
2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	17	2	1	1	0	2	3	1	0	1	2	13
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	13	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	16
1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	14	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	9
0	2	0	1	1	1	1	2	2	0	10	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	14
1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	12	1	1	1	2	1	3	1	0	0	1	11
1	1	1	0	3	1	1	0	1	1	10	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	5
1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12
1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	14	1	0	1	2	1	1	2	1	2	2	13
1	2	3	3	1	1	3	2	3	1	20	3	2	3	2	1	2	3	2	3	1	22
3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	25	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	23

3	1	2	1	2	2	3	2	1	3	20	1	3	2	1	3	3	2	2	3	2	22
1	2	2	3	2	1	3	2	3	2	21	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	20
3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	24	3	2	2	3	2	1	2	3	1	3	22
1	3	2	1	2	2	2	3	2	2	20	3	1	3	2	1	2	3	2	1	2	20
2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	21	3	2	2	1	3	3	2	3	1	2	22
3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	22	3	2	2	3	1	2	1	3	2	2	21
1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	21	3	2	3	1	2	2	3	1	3	1	21
3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	24	3	2	2	3	1	3	1	2	3	2	22
3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	20	3	2	1	3	2	1	3	2	3	1	21
3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	24	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	21
3	2	3	2	2	1	3	1	3	2	22	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	24
3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	24	1	3	2	1	3	1	2	3	3	2	21
1	3	2	2	2	2	3	3	1	2	21	1	3	2	1	3	2	2	2	3	1	20
2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	21	3	1	2	3	1	2	2	2	1	2	19
2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	21	3	2	3	2	1	2	2	2	3	1	21
1	2	3	2	3	3	1	1	3	2	21	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	21
2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	23	3	2	3	1	2	2	2	1	3	1	20

## ANEXO 5: Validez con análisis factorial confirmatorio

### Validez de desempeño docente

#### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		<b>,561</b>
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	386,510
Bartlett	GI	190
	Sig.	,000

#### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,232	21,158	21,158	4,232	21,158	21,158	3,114	15,572	15,572
2	2,859	14,296	35,454	2,859	14,296	35,454	2,874	14,371	29,943
3	2,504	12,521	47,974	2,504	12,521	47,974	2,786	13,931	43,874
4	1,917	9,583	<b>57,557</b>	1,917	9,583	57,557	2,737	13,683	57,557
5	1,663	8,313	65,869						
6	1,291	6,454	72,323						
7	1,010	5,051	77,374						
8	,840	4,200	81,574						
9	,770	3,848	85,422						
10	,586	2,931	88,353						
11	,501	2,506	90,860						
12	,424	2,122	92,982						
13	,341	1,706	94,688						
14	,278	1,388	96,076						
15	,224	1,122	97,198						
16	,153	,763	97,961						
17	,142	,712	98,673						
18	,103	,514	99,187						
19	,092	,458	99,644						
20	,071	,356	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

### Matriz de componente rotado<sup>a</sup>

	Componente			
	1	2	3	4
i12	,843			
i6	,768			
i9	,688			
i7	,600			
i17	,318			
i4		,783		
i18		,644		
i16		,612		
i14		,592		
i11		,533		
i20		,397		
i3			,806	
i8			,780	
i1			,662	
i10			,656	
i15				,838
i13				,692
i19				,645
i5				,589
i2				,577

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.



## Validez de aprendizaje

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,555
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	421,938
	gl	190
	Sig.	,000

### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,350	31,749	31,749	6,350	31,749	31,749	5,220	26,101	26,101
2	2,282	11,412	43,161	2,282	11,412	43,161	3,412	17,060	43,161
3	1,891	9,456	52,617						
4	1,623	8,115	60,732						
5	1,299	6,496	67,228						
6	1,151	5,755	72,983						
7	,924	4,618	77,601						
8	,734	3,671	81,271						
9	,671	3,356	84,628						
10	,620	3,098	87,726						
11	,532	2,662	90,388						
12	,504	2,520	92,908						
13	,349	1,747	94,655						
14	,262	1,309	95,963						
15	,242	1,210	97,173						
16	,187	,937	98,110						
17	,150	,750	98,859						
18	,113	,565	99,424						
19	,081	,404	99,828						
20	,034	,172	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Componente	
	1	2
i19	,833	
i12	,791	
i7	,779	
i8	,701	
i18	,679	
i13	,667	
i17	,636	
i2	,625	
i15	,589	
i4	,556	
i1		,669
i11		,617
i20		,584
i3		,563
i14		,544
i10		,540
i5		,522
i16		,392
i6		,337
i9		,251

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

## ANEXO 6: Fiabilidad de instrumentos Fiabilidad de desempeño docente

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	39	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	39	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	41,2821	52,418	,320	,768
VAR00002	41,5128	51,520	,385	,764
VAR00003	41,2051	54,957	,214	,774
VAR00004	41,4615	52,939	,355	,766
VAR00005	41,4615	50,466	,423	,761
VAR00006	41,3846	52,296	,329	,768
VAR00007	41,3333	51,649	,510	,757
VAR00008	41,1795	53,993	,241	,773
VAR00009	41,5385	51,255	,412	,762
VAR00010	41,1282	54,378	,286	,770
VAR00011	41,3077	51,219	,432	,760
VAR00012	41,6923	52,113	,417	,762
VAR00013	41,5128	52,309	,370	,765
VAR00014	41,5128	49,993	,440	,759
VAR00015	41,5641	53,673	,213	,776
VAR00016	41,1538	53,186	,323	,768
VAR00017	41,5128	54,572	,223	,774
VAR00018	41,6410	51,657	,533	,756
VAR00019	41,2821	54,787	,130	,783
VAR00020	41,5385	54,781	,263	,771

## Fiabilidad de aprendizaje

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	39	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	39	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	32,8462	73,449	,532	,863
VAR00002	32,8718	76,430	,522	,864
VAR00003	32,7949	75,220	,444	,866
VAR00004	32,9487	74,682	,656	,860
VAR00005	32,5385	80,992	,128	,876
VAR00006	32,8205	77,572	,366	,869
VAR00007	32,7692	73,445	,638	,859
VAR00008	32,9231	72,494	,602	,860
VAR00009	32,4359	80,200	,149	,876
VAR00010	32,7692	76,393	,494	,864
VAR00011	32,6154	74,611	,458	,866
VAR00012	33,0256	73,236	,610	,860
VAR00013	32,9231	73,283	,642	,859
VAR00014	32,8718	78,062	,306	,871
VAR00015	32,9231	79,547	,238	,872
VAR00016	32,8462	75,976	,420	,867
VAR00017	32,8974	76,094	,487	,865
VAR00018	33,1282	69,852	,796	,852
VAR00019	32,8974	71,673	,600	,860
VAR00020	32,8718	79,694	,248	,872



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PASCO  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N° 34058**  
**“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”**



**EL DIRECTOR DE LA I.E.I N° 34058 “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ  
CARRIÓN”**

### **HACE CONSTAR**

Que, el docente ORTIZ SEGURA, Carlos Javier, identificado con DNI N° 10672631, ha realizado encuestas sobre “Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, yarusyancan – Pasco”, las mismas que se han aplicado a los docentes de la institución en rubro.

Expido la presente para los fines y casos pertinentes.

Machcan, diciembre del 2017

The image shows a handwritten signature in blue ink. The signature is written over a circular official stamp and a printed name. The stamp is from the 'DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO' and 'UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PASCO'. The printed name is 'Lic. Féder Tolentino Requize' and 'DIRECTOR'. The signature is written over the name and the stamp.

## **ANEXO 7: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo IV; y revisor del trabajo académico titulado:

**“Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, Yarusyacan - Pasco.”** del estudiante: **Ortiz Segura, Carlos Javier**, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **10%**, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Cerro de Pasco, 09 de febrero del 2018



**Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo**  
**DNI: 17839286**

---

Francisco Alejandro Espinoza Polo

Desarrollo del Proyecto de Investigación

DNI: 17839286

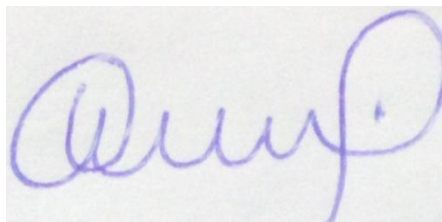
## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Carlos Javier Ortiz Segura, estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo-región Ica; declaro que el trabajo académico titulado **“Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes, Yarusyacan - Pasco.”**, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- ✓ He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- ✓ No he utilizado otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- ✓ Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- ✓ Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- ✓ De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Cerro de Pasco, 09 de febrero del 2018.



---

ORTIZ SEGURA, Carlos Javier  
DNI: 10672631

## INFORME DE ORIGINALIDAD







