



“La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los
estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los
Olivos, 2018”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la educación**

AUTOR:

Br. Hernández Torrejón, Melsi Victoria

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco

SECCIÓN:

Ciencias de la Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad Educativa

Lima - PERÚ

Año 2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **HERNANDEZ TORREJON, MELSI VICTORIA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LA TUTORÍA Y LA AUTODIRECCIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR "EL BUEN PASTOR". LOS OLIVOS, 2018

Fecha: 28 de agosto de 2018

Hora: 11:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Pérez Saavedra

Firma:

SECRETARIO: Dr. César Humberto Del Castillo Talledo

Firma:

VOCAL: Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Estilo APA
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi hijo Sebastián Mateo, a mis padres Alberto y Victoria, por apoyarme durante todo este proceso. Sin duda, sin ellos no hubiese sido posible finalizarlo.

Asimismo, a todas aquellas personas, que son parte importante de mi existir, con sus palabras me motivaron a seguir esforzándome, y a mis queridos estudiantes, que dan sentido a mi vocación profesional.

Agradecimiento

A Dios, por el proyecto de vida que tiene en mí. Conseguir nuestros objetivos, es el resultado del esfuerzo y la motivación que se desprende de aquellas personas que, con un consejo, un gesto, una enseñanza o simplemente con el valor de la amistad, te alientan a seguir, tus objetivos.

Por ello, me resulta inevitable agradecer a cada uno, de los docentes, nuestros formadores y que con sus consejos me llevaron a lograr esta meta.

A mi querida familia que, con su confianza y apoyo, me alientan a seguir superándome

Declaratoria de autoría

Yo, Melsi Victoria Hernández Torrejón identificada con DNI N° 09626591, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018” presentada, para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, julio 2018

Firma

DNI:09626591

Presentación

Señores miembros del jurado:

Se presenta la tesis titulada “La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018” en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

Se resaltó que la selección de personal es importante ya que consiste en elegir a la persona correcta para el momento determinado, con la finalidad de obtener un desempeño alineado a metas de la organización, además de que la selección no es un procedimiento aislado de la provisión de personal.

La investigación está estructurada en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

Br. Melsi Victoria Hernández Torrejón

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Paginas preliminares	ii
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figura	xii
Resumen	xii
Abstrac	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	18
1.2.1 Internacionales	18
1.2.2. Nacionales	22
1.3. Teorías relacionadas al tema	26
1.3.1. Tutoría	26
1.3.2. Autodirección del aprendizaje	48
1.4. Formulación del problema	69
1.5. Justificación del estudio	69
1.6. Hipótesis	71
1.7. Objetivos	71
II. Método	72
2.1. Diseño de investigación	74
2.2. Variables, operacionalización	77
2.3. Población y muestra	80
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	81

2.5. Métodos de análisis de datos	86
III. Resultados	87
3.1. Resultados descriptivos	88
3.1.1. Resultados descriptivos de los niveles de tutoría	88
3.1.2. Resultados descriptivos de la autodirección del aprendizaje	93
3.2. Resultado de la prueba de hipótesis	96
IV. Discusión	105
V. Conclusiones	109
VI. Recomendaciones	112
VII. Referencias	115
Anexos	122
Anexo 1 Artículo científico	124
Anexo 2 Matriz de consistencia	136
Anexo 3 Instrumentos para la recolección de datos	142
Anexo 4 Certificados de validez de contenido de los instrumentos	146
Anexo 5 Base de datos y resultados de prueba de confiabilidad	162
Anexo 6 Base de datos y resultados de la prueba de hipótesis	165
Anexo 7 Constancia de Registro de Tesis	175
Anexo 8 Autorización para la aplicación de la prueba	177

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Modalidades de tutoría en la universidad	33
Tabla 2	Definición y características de las dimensiones del aprendizaje autodirigido.	65
Tabla 3	Operacionalización de la variable: Tutoría	78
Tabla 4	Operacionalización de la variable: Autodirección del aprendizaje.	79
Tabla 5	Validez de contenido del instrumento de tutoría y autodirección de aprendizaje.	83
Tabla 6	Análisis de confiabilidad de la variable de Tutoría	84
Tabla 7	Análisis de confiabilidad de la variable de Autodirección de aprendizaje.	84
Tabla 8	Ficha técnica de la variable tutoría	84
Tabla 9	Ficha técnica de la variable autodirección de aprendizaje	85
Tabla 10	La tutoría en los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”.	88
Tabla 11	La dimensión social de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”	89
Tabla 12	La dimensión afectiva de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”	90
Tabla 13	La dimensión académica de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”	92
Tabla 14	La dimensión espiritual de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”	93
Tabla 15	La autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”	94
Tabla 16	Coeficiente de correlaciones entre significativa entre tutoría y autodirección de aprendizaje	96

Tabla 17	Coeficiente de correlaciones entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto “El Buen Pastor”	98
Tabla 18	Coeficiente de correlaciones entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto “El Buen Pastor”	99
Tabla 19	Coeficiente de correlaciones entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto “El Buen Pastor”	100
Tabla 20	Coeficiente de correlaciones entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto “El Buen Pastor”	101

Índice de Figuras

Figura 1	Diseño de correlación de la investigación	76
Figura 2	La Tutoría	88
Figura 3	Dimensión social	90
Figura 4	Dimensión afectiva	91
Figura 5	Dimensión académica	92
Figura 6	Dimensión Espiritual	93
Figura 7	La autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”	95

Resumen

La presente investigación titulada “La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018”, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018.

El método usado fue el hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, transversal. La población estuvo conformada por 700 estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, ubicado en el distrito de Los Olivos, la muestra fue de 248 estudiantes y el muestreo fue de tipo probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinados su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Se llegó a la siguiente conclusión general: En relación al objetivo general del presente estudio, que fue determinar la relación entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje en estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, se puede concluir que existe una relación significativa (Rho Spearman de 0,291**). Esto afirma la importancia que brinda la tutoría como un medio de apoyo, que otorga confianza en el desarrollo de la vida personal de los estudiantes y que busca el buen desempeño académico y desarrolla actividades que estén relacionadas a su preparación profesional.

Palabras claves: Tutoría, autodirección y aprendizaje.

Abstract

The present investigation titled "The tutorial and the autodirección of learning of the students of the superior institute" The Good Shepherd ". Los Olivos, 2018 ", had as its general objective to determine the relationship that exists between mentoring and the self-direction of learning of the students of the high school" El Buen Pastor ", Los Olivos, 2018.

The method used was the hypothetical deductive, the type of research was basic descriptive level, quantitative approach; of non-experimental, transversal design. The population was confirmed by 700 students of the superior institute "The Good Shepherd", located in the district of The Olives, the sample was of 248 students and the sampling was of probabilistic type. The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha).

The following general conclusion was reached: In relation to the general objective of this study, which was to determine the relationship between mentoring and self-direction of learning in students of the high school "El Buen Pastor", it can be concluded that there is a significant relationship (Rho Spearman, 291 **). This affirms the importance of tutoring as a means of support, which gives confidence in the development of students' personal lives and seeks good academic performance and develops activities that are related to their professional preparation.

Keywords: Tutoring, self-direction and learning.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Toda institución educativa, a nivel global, entre sus diferentes objetivos, busca una transformación o cambio en sus estudiantes, ya sean socioculturales, educativos, tecnológicos, entre otros. Los objetivos o metas establecidos dependerán de las diferentes estrategias que se puedan dar, es por ello que toda institución dedicada a la educación ,buscará los mejores aliados ,que permita mejorar y transformar los aprendizajes de los estudiantes, por ello la experiencia proporcionada por el tiempo, nos hace afirmar que la tutoría en toda institución ,se convierte en un aliado para lograr estos objetivos, por lo tanto, es importante la relación que cumple el docente, para cumplir esta función, es así como García (2013), citó a Lázaro (2003), y definió, al profesor como: “El que tutela la formación humana y científica de un estudiante y le acompaña en sus procesos de aprendizaje” (p. 23) , en consecuencia, la tutoría conduce a comprender que la responsabilidad del docente está en relación a la interacción de este y el estudiante, con la finalidad de guiar sus aprendizajes, en torno a sus habilidades y a su estilo de aprendizaje ; para lograr de esta forma, la competencia educativa. En el nivel superior es importante que esas capacidades con las que vienen, sean usadas para la automotivación en el desarrollo de sus aprendizajes, en especial para determinar su preparación o formación profesional. Es así como García (2008), citado por Casado et .al. (2014), quienes afirmaron, en su investigación que un sistema tutorial, se conciba como una necesidad al argumentar “acción de intervención formativa, destinada al seguimiento de los estudiantes y que sea considerada una actividad más del docente”. (p. 325).

En educación, en cualquiera de sus niveles, se busca atender todos los factores, como la dimensión de enseñanza, la dimensión formativa y la transformación de actitudes. En la educación superior o técnica, de igual forma busca atender estas dimensiones, pero tendríamos que diferenciar que en los estudiantes surge un elemento que está en relación a su automotivación o aprendizaje autodirigido y esto como dice García (2013),argumentó que “Cada una de estas dos facetas (la faceta instructiva

o dimensión de la enseñanza, entendida como transmisión de cultura, conocimientos, disciplinas y programas; y la faceta formativa o desarrollo y transformación de actitudes, valores, hábitos, comportamientos) debe apoyarse , de alguna forma, en la tutoría. (p. 23).

La tutoría es un gran aliado en la educación, según las características de nuestro contexto, en nivel superior, se hace mención en especial en las carreras de tipo técnico, el definir cómo nuestros estudiantes hacen uso del avance tecnológico informativo y del pensamiento económico, ya que ellos generan preguntas sobre los enfoques que se están aplicando, en consecuencia, la investigación presentada por el grupo internacional, sobre proyecto de vida (Life Designing), nos dice que se ha reformulado una orientación basada en la construcción de vida ,donde se debe de intervenir con un acompañamiento en la sucesión de la reflexión y resolución de inconvenientes tanto, en el ámbito personal ,como profesional y laboral , asimismo resuelve que existen dos factores importantes como es el compromiso de la persona en la construcción de su proyecto de vida y el acompañamiento por profesionales en diferentes modalidades y contextos , así como lo señala Lobato y Llevanto (2013). Por consiguiente, se determinó que la tarea de todo profesor del nivel superior debe de ir, más allá de realizar su asignatura, y abarcar aspectos que tienen que ver con la madurez y el desarrollo integral del alumnado.

Por ende, es importante recordar que la tutoría, puede gestionar la capacidad de la persona para llevar acabo su aprendizaje autodirigido, ya que existe la posibilidad de aprender en forma autónoma y con la posibilidad de lograr un mejor rendimiento académico y mayor motivación al aprendizaje, por ello se presenta como un reto en este siglo XXI, así como lo definió en su investigación Cerda, López, Osses y Saiz (2013), quienes se refirieron al indicar que “los profesores en formación, son responsables en un futuro cercano de apoyar el desarrollo de esta habilidad entre sus estudiantes”. (p.47).

En nuestro país, el aprendizaje de nuestros estudiantes siempre será un tema que llame nuestra atención y la tutoría siempre será considerada

como un conjunto de herramientas. Es así, como lo refirió Carbo (2013), quien indicó que:

los estudios, puedan desarrollar los valores, hábitos y las actitudes que la sociedad demanda de ellos como ciudadanos y profesionistas; también que incrementen la probabilidad de tener éxito en sus estudios y de apoyar la educación en valores, pues todos los profesores tenemos la responsabilidad de hacerlo y más en programas de acción tutoría (p.65).

La atención tutorial es una necesidad, porque atiende la necesidad de los estudiantes, sobre todo con la imagen del tutor, quien lo acompañe desde el inicio hasta la culminación de su carrera, en especial con los consejos y apoyo de un docente preparado quien ayudará a los estudiantes a cumplir sus objetivos y en cumplir el perfil que exige su carrera y posesionarse en el campo laboral, ejerciendo la profesión en la cual desarrolló habilidades de empleabilidad.

En el Instituto superior tecnológico, “El Buen Pastor”, ubicado en el distrito de los Olivos, se busca la formación técnica de los estudiantes de una manera eficiente, que sean profesionales éticos e idóneos a la profesión técnica que han elegido, la tutoría que se brinda en el instituto, esta evocada a las carreras de Administración de empresas, Contabilidad y finanzas, Negocios Internacionales y Desarrollo de sistemas. Nuestros estudiantes son atendidos básicamente en la orientación educativa y profesional, como también, en el seguimiento y supervisión de las actividades programadas, por el área de Bienestar estudiantil, donde se trabaja de la mano, con el área de tutoría, psicología y el área de empleabilidad, nuestro trabajo, se inicia con recibir aquellos estudiantes que inician su preparación profesional, y se les brinda una adaptación académica , un acompañamiento , que lo hace un docente tutor , hasta el término de su carrera y continuamos con la supervisión , hasta conocer como el estudiante egresado se ha insertado en el campo laboral.

Por tal razón, la competencia tutorial debe de lograr la motivación de los aprendizajes en nuestros estudiantes. En el instituto lo que se busca es cómo la tutoría ,se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes, en consecuencia, el perfil que tienen el docente ayudará a motivar de manera intrínseca a los estudiantes ,para que estos puedan gestionar sus aprendizajes y poderlos utilizar de una manera competente, sobretodo que descubran sus habilidades que muchas veces es tan dormidas o cambiar los paradigmas, que nos les permite gestionarlas bien, sus aprendizajes; ya que tenemos estudiantes, que no culminan sus estudios técnicos profesionales, tenemos deserción estudiantil, no ejercen laboralmente su preparación profesional, entre otros. Por ello la función que se realiza en tutoría es de mucha importancia para lograr las metas propuestas y así contribuir en la competencia de formación que se quiere lograr con cada uno de nuestros estudiantes, sobretodo que los estudiantes se desenvuelvan competentemente en la carrera técnico profesional, que han desarrollado en el transcurso de su vida académica en el instituto y se sigan preparando fuera de ella.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

Castro (2014), en la investigación presentada compartió: *El análisis de las buenas practicas del tutor universitario: Estudio de caso de la Universidad Tecnológica de Chihuahua de México*. El objetivo principal, es comprender los principales rasgos que caracterizan las prácticas de tutoría que llevan a cabo los tutores en la UTCh, en las tres etapas del trayecto formativo: al comenzar la universidad, a mitad de carrera y al finalizar la carrera. Su enfoque fue cualitativo por que la pregunta central de esta investigación está orientada hacia la descripción de ciertas prácticas que posibilitan la comprensión de cómo ocurre un fenómeno o un proceso, dentro de un programa establecido.

Asimismo, no se determinó la muestra, sino se eligió a los participantes que puedan proveer con mayor claridad la comprensión del evento a estudiar, y se llegó a la siguiente conclusión: los tutores están muy relacionados al reglamento de ingreso, como la permanencia y a la promoción del personal. Por lo tanto, el 50% de los estudiantes exige un soporte pedagógico, ya que sus características al ingresar lo requieren, tanto en lo económico, familiar y la autoestima.

Cerda y Zais (2015), En su artículo científico: *El Aprendizaje autodirigido en estudiantes de pedagogía chilenos: un análisis psicométrico*. El objetivo de la investigación es examinar la validez estructural y la confiabilidad de la EAAD en una población de estudiantes chilenos de pedagogía e identificar los niveles de desempeño de AAD y explorar si tales niveles varían en función del sexo y de la progresión académica de los estudiantes en sus carreras. Su población se conformó por 981 alumnos del segundo semestre del 2012, en una de las cinco carreras de pedagogía en educación media de la universidad de la frontera, Chile. Por el cual se llegó a los siguientes juicios 1.- se verificó 3 dimensiones, todas internamente consistentes, definida por los factores oblicuos, autocontrol, autogestión y deseo de aprender y se dieron algunas variaciones en cuanto al sexo y a la antigüedad de la carrera.

Ortega (2016), en su investigación expuso los aportes sobre: *la Relación entre el aprendizaje autodirigido y el nivel de directividad docente percibido por los estudiantes de kinesiología de la Universidad de Concepción*. Los objetivos presentados fueron: Analizar la relación del nivel de aprendizaje autodirigido con el tipo de directividad docente atribuido por los estudiantes de kinesiología de la Universidad de Concepción, como también, evaluar las propiedades psicométricas de la escala de Practicas pedagógicas para la autodirección (EPPA) aplicada en estudiantes de Kinesiología de la Universidad de Concepción. El estudio es de tipo cuantitativo. Se llevó cabo

aplicando un diseño no experimental, transversal y en términos de su alcance es correlacional. Por consiguiente, se llegó a las conclusiones: la relación demostró que las prácticas docentes que propicien espacios analíticos reflexivos permiten aprendizajes significativos que fomenten las habilidades de planificación independiente y autonomía, características del aprendizaje autodirigido, asimismo se obtuvo una Escala de Prácticas Pedagógicas para la Autodirección validada en estudiantes de Kinesiología, con una estructura factorial de 6 factores, con adecuada confiabilidad y consistencia interna.

Rascón (2016), Aportó con su investigación: *El aprendizaje autodirigido en la educación superior. Percepción de los estudiantes de grado de ciencias de la salud*. El objetivo central de la investigación fue identificar el grado de aprendizaje autodirigido percibido de los estudiantes de ciencia de la salud de la Universidad de Girona. El tipo de estudio utilizado fue observacional, descriptivo y transversal desde marzo 2015 a noviembre 2015. Se calculó una muestra de 1699 matriculados, con un nivel de confianza del 95% y con un nivel de error de 5%, por lo tanto, fue necesario reclutar a 314 estudiantes. En consecuencia, se determinó las siguientes conclusiones: a) La disposición del aprendizaje autodirigido en los estudiantes de salud de la universidad de Girona, es de un nivel bajo. b) El desarrollo de habilidades en la disposición de aprendizaje autodirigido, como las más activas y que proporcionan reflexión y pensamiento crítico, asimismo ayudan a mejorar la confianza, gestionan su aprendizaje y la evaluación a lo largo del tiempo; se da a través del uso adecuado de una metodología que use el docente. c) Los estudiantes concluyen a través de su percepción que el uso de la metodología del ABP (aprendizajes basado en problemas), ayudan en la adquisición de habilidades de aprendizaje autodirigido. d) Se concluyó, al indicar que el aprendizaje autodirigido, hace posible el crecimiento de habilidades, actitudes y características personales en los estudiantes y que son necesaria para su futura vida laboral.

Amaya (2014), en su investigación titulada: *los aportes en relación al Aprendizaje Autodirigido en la Educación Superior Virtual y a Distancia: El*

Papel de Estudiantes y Docentes. El objetivo central fue identificar las características de los estudiantes y los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje en las asignaturas virtuales Desarrollo social contemporáneo, resolución de conflictos y constitución política. La metodología que se utilizó está en relación al paradigma cualitativo y cuyo tipo de investigación fue descriptivo y se obtuvieron las siguientes conclusiones: el proceso de aprendizaje autodirigido a través de la tutoría académica virtual en el año 2014, son mecanismos que permiten generar estrategias de aprendizaje autodirigido, como también, los docentes mediante el ejercicio de la tutoría académica a través del plataforma virtual, se evidenció un proceso de enseñanza aprendizaje organizado mediante acciones como: información general, carga de contenidos, actividades, evaluaciones, enlaces web, foros, mensajería, correo y videos que propician los espacios de interacción permanente con los estudiantes, como también, con relación al análisis de la plataforma de los estudiantes se observó que estos interactúan de manera permanente con los docentes a través de mecanismos de comunicación como la mensajería, el correo institucional, el foro de dudas académicas y dan cumplimiento a la agenda académica en varias ocasiones mostrando calidad en los contenidos de las actividades y recursividad en la utilización de las tecnologías.

Sierra (2017), en su tesis titulada: *Desarrollo de competencias de autodirección en el aprendizaje a través de la tutoría en estudiantes de bachillerato*, para optar el grado de Maestra en educación, se formuló como objetivo principal el determinar la forma en que la tutoría puede desarrollar la competencia de autodirección en estudiantes de bachillerato con dificultades académicas de un colegio de la ciudad de Bogotá. La metodología de investigación presentada es un diseño mixto de corte transeccional que permitió comprender mejor todos los elementos contenidos en la competencia, se enmarcó dentro del diseño cualitativo que se caracterizó por ser deductivo, secuencial, probatorio y analizó la realidad objetiva. La población que participó en la investigación fueron los estudiantes de

bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Santafé de Bogotá, que iban perdiendo asignaturas en el primer bimestre del año escolar, aproximadamente 25. En la investigación se determinó que la tutoría desarrolla la competencia de autodirección, en relación a los datos emitidos por los instrumentos, sobretodo la dimensión de estrategia de aprendizaje, por consiguiente, se indicó que requiere tiempo, como parte de su característica y objetivos de la tutoría, como también el uso de estrategias y la consideración de aspectos psicológicos, como el locus de control. De igual forma se determinó que la tutoría no tuvo el mismo impacto, por consiguiente, se debe de dar más atención en la metodología para ajustar el rendimiento académico sobre todo en lo que es factores de locus de control y autoeficacia, para alzar el nivel de la autodirección.

Antecedentes Nacionales

Carbo (2014). Compartió sus aportes en el estudio: *“Significación de la tutoría y sus factores predictores en los estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad privada Unión filial Juliaca, 2014, El objetivo central es determinar la relación de la tutoría con los factores en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, 2014. Esta investigación es de tipo no experimental, descriptivo con un diseño correlacional, transeccional o transversal, con el propósito de conocer la relación de las variables (Tutoría), además determinar qué variables predicen mejor la Tutoría universitaria, con una población de 124 estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca 2014 –I. Llegando a las siguientes conclusiones: 1.- El valor del coeficiente de correlación entre las dimensiones de la variable predictor (Tutoría): “Tutoría social, Tutoría afectiva, Tutoría académica y Tutoría espiritual”, y la dimensión de la variable criterio 62 (Factores): Factor económico es $R= 0.543$, indicando una correlación positiva buena, superior a la media. 2.- El valor del coeficiente de*

correlación entre las dimensiones de la variable predictor (Tutoría): “Tutoría social, Tutoría afectiva, Tutoría académica y Tutoría espiritual”, y la dimensión de la variable criterio (Factores): Factor psicológico es $R= 0.632$, indicando una correlación positiva muy buena, superior a la media.

Cabrera (2015), En su investigación, compartió: *La propuesta de un programa de formación de tutores para el desarrollo de habilidades tutoriales de los alumnos de la facultad de educación y ciencias de la comunicación de la UNT*, el objetivo de la investigación fue proponer los aspectos que deben estructurar un programa de Formación de Tutores para el desarrollo de Habilidades Tutoriales de los alumnos de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la UNT. La población fue de: 219 de inicial, 198 de primaria, 107 de la especialidad de Ciencias Naturales, 217 de Matemática, 211 de Ciencias Sociales, 195 de Lengua y Literatura y 186 de Idiomas. Haciendo un total de 1551 estudiantes, varones y mujeres entre 20-25 años, con matrícula regular en primera profesión. Llegando a los siguientes juicios: 1. considerar aspectos necesarios para mejorar la percepción tanto de estudiantes como docentes estarán en relación a las capacidades del tutor, como el manejo e teorías y orientación educativa, como también la elaboración de planes y sesiones de tutoría según el nivel con el que se trabaje. 2. Tener concordancia con lo que trabajara el futuro docente como es estar insertado en el currículo profesional, promover el desarrollo social y contar con el número de horas necesarias para la práctica profesional de formación de tutores. 3. asimismo se incluyen como ejes principales son la formación teórica y científica en tutoría y orientación educativa, como también las capacidades personales y la formación teórica y científica en programas de intervención y planificación tutorial.

Comenzaña (2013), En su tesis titulada: *La Gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con su nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria 2013*. cuyo objetivo fue evaluar si la gestión tutorial,

según el reporte del docente se relaciona con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N. 6039 Fernando Carbajal Segura, en el año 2013. para ello se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional porque no existió manipulación activa de ninguna de las variables, es transversal, al haber tenido como referencia u periodo fijo de referencia, es de correlación por que tuvo como propósito determinar la relación de las variables detectando hasta qué punto son positivas o negativa. Las conclusiones fueron 1.- Existe una adecuada gestión tutorial que se da desde el desarrollo personal y participación de agentes educativos, indicando un alto nivel de satisfacción por los estudiantes. 2.- El uso de estrategias para designar tutores, es necesarias, ya que se confirmó una alta satisfacción que manifiestan los estudiantes hacia el tutor, en relación a un buen trato y disposición para atender sus necesidades en la tutoría personal y grupal.

Figuroa (2015), Contribuyó con su investigación al indicar que: *El sistema de tutoría en los aprendizajes de los alumnos de la escuela técnica superior de la policía nacional del Perú.* El objetivo general de la investigación fue describir la relación entre el sistema de tutoría y el aprendizaje de los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Puente Piedra de la Policía Nacional. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, es aplicada y el método es descriptivo, es un estudio con diseño no experimental, transeccional correlacional, se usó una muestra de 30 profesores de la ETS PNP Puente Piedra. Se explora y examina el sistema de tutoría en los aprendizajes de los alumnos de la Escuela Técnica de la Policía Nacional de Puente Piedra de la Policía Nacional; con ello se dio respuesta al problema. Los argumentos finales a los que se llegaron fueron: 1. Al haber una relación directa y positiva entre el sistema de tutoría y el aprendizaje de los estudiantes, se da respuesta al problema general, se cumple el objetivo general y se aprueba la hipótesis general. 2. asimismo se concluye que la tutoría académica se relaciona directa y positivamente con el aprendizaje de los estudiantes, dando razón a los objetivos específicos en el cual se refirió a

la tutoría personal se relaciona directa y positivamente con el aprendizaje de los estudiantes, tanto en los objetivos específicos como comprobado las hipótesis.

Rivera (2014), En su investigación titulada: "*Propuestas de mejora en la gestión del servicio de tutoría universitaria para estudiantes becarios*". El objetivo de la investigación fue el análisis descriptivo, desde un enfoque de gestión universitaria, del modelo de tutoría para becarios de la Oficina de Becas de la PUCP. La investigación es descripción pormenorizada, se analizó críticamente el modelo considerando los recursos humanos empleados, la eficiencia de los procesos, el sistema de financiamiento y el logro de resultados, Se llegó a las siguientes conclusiones: 1.-Es importante determinar que la reducción de ineficiencias en procesos de gestión, busca la inversión de calidad académica, por ello es necesario observar este tema para el desarrollo de la institución. 2.- Es importante recalcar que los criterios de calidad de gestión están en relación al ejercicio de describir la práctica, descomponiendo y ordenando los procesos, para luego evaluar críticamente si los recursos empleados están siendo utilizados eficientemente y deben de ser incluidos en todas las unidades de la universidad.

Ipanaqué (2017), Presentó su investigación titulada: *Inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad peruana, 2017*, para optar el grado de Maestro en docencia universitaria, estableció como objetivo general en su investigación, determinar la relación entre inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje en estudiantes del sexto ciclo en economía de una universidad peruana, 2017. La investigación es sustantiva de tipo descriptiva, cuantitativa. La muestra de la investigación está constituida por 186 estudiantes del sexto ciclo en economía de una universidad peruana, llegando a la conclusión que la inteligencia emocional tiene una relación positiva alta con la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de economía de una universidad peruana

correspondiente al año 2017. Esto reafirma la importancia de la inteligencia emocional en los procesos de aprendizaje, porque una buena inteligencia emocional promoverá entre otros aspectos la autorregulación en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Tutoría

La tutoría desarrolla y contribuye en el desarrollo del conocimiento, tiene como finalidad fomentar en los grupos de estudiantes una relación de diálogo, reflexión y acción, cuyo objetivo es mejorar la interrelación con respecto al desempeño académico. En tanto, la tutoría con la labor del tutor debe gestar estrategias tanto preventivas ,como formativas que contribuyan al logro del perfil del estudiante egresado en torno a su preparación profesional, es necesario recalcar que la tutoría también contribuyó al desarrollo de habilidades que permiten a los alumnos revisar y comprender sus procesos de aprendizaje, propuestos en las diferentes mallas curriculares que se nos ofrece a través del ministerio de educación, es importante que reconozcan las dificultades que se les pueda presentar , como también , que puedan desarrollar competencias donde puedan superar estas dificultades para mejorar, asumir y dirigir su propio aprendizaje a lo largo de su vida, siempre y cuando estén en un ambiente de libertad y confianza, donde expresen sus dudas e inquietudes ,como también sus emociones y sentimientos , ya que son factores que contribuyen en los estudiantes .Pues muchas veces, la experiencia nos muestra , que no culminan satisfactoriamente su visión de vida o la dejan relegada en un segundo plano. La tutoría contribuye a prevenir la deserción de estudiantes.

Según Álvarez (2002), hizo referencia a la tutoría, en el marco de la realidad educativa, señalando que el profesor asuma un compromiso de promover el desarrollo de una formación complementaria, que ayude a fusionar la enseñanza de otros conocimientos, con la adquisición de

habilidades del *Saber ser y saber estar*, indicado por Santana y Álvarez (1996). Es así, que la tutoría se debe de entender, como las acciones orientadas que integran las actividades académicas, con elementos significativos del desarrollo y madurez del alumno. Estos contenidos deben de estar contemplados, en los contenidos curriculares, en una dimensión no solo académica, sino también tutorial. (p.42).

Lo indicado hasta el momento, conduce a determinar definiciones que son los aportes significativos de esta investigación como es lo que indicó Cruz, Chehaybar y Abreu (2011), quienes definieron que” la esencia de la tutoría como una relación entre una persona novata o en proceso de formación y una persona experta o consolidada en la profesión o la disciplina”. (p. 192). Explorando la idea, el trabajo brindado por el tutor es de mucha trascendencia, ya que, la relación entre docente tutor y aprendiz o tutorando, se da por la necesidad de brindar una formación.

De acuerdo con Carbo (2014), en su investigación citó a Zabalza (2011), quien hace un aporte al indicar, que la tutoría es:

Un soporte a la inmadurez del estudiante universitario, ya que este al iniciar sus estudios, aún no ha desarrollado la autonomía necesaria para desenvolverse de forma adecuada en sus estudios superiores, ya que, al terminar la etapa escolar, la exigencia es diferente, y por ello es necesario un apoyo adecuado que se le ofrece a través de la tutoría. (p.116).

Asimismo, indica que la tutoría es considerada como:

un método de enseñanza por medio del cual, un estudiante o un grupo de estudiantes reciben educación personalizada e individualizada de parte de un profesor. Consiste en la orientación sistemática que proporciona un profesor para apoyar el avance académico de un estudiante conforme a sus necesidades y requerimientos particulares. (ANUIES, 2001, p.137).

Al compartir las definiciones anteriores, también se consideró la tutoría como una estrategia de gestión pedagógica, que tienen la finalidad de acompañar a los estudiantes y adaptarlos en un ambiente académico, ya que muchos de los estudiantes no inician sus estudios superiores de forma inmediata, un porcentaje deja un periodo, y finalmente inicia esta etapa, por una necesidad o exigencia profesional; para ello se debe de dar estrategias que puedan contribuir a su adaptando. Es así, como Sierra, Martínez y Olivares (2016), citan a Ferrer (2003), quienes mencionaron su aporte indicando: la tutoría universitaria es” una actividad de carácter formativo que incide en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios en su dimensión intelectual, académica, profesional y personal”. (p.61).

Se puede concluir, que la tutoría es un apoyo y supervisor de la metodología, que busca la confianza y el desempeño académico en las diferentes actividades propuestas en la institución. En consecuencia, la acción tutorial permite el desarrollo de habilidades y destrezas investigativas que son necesarias en el campo de estudio superior; estas se vitalizan de las fuentes del conocimiento, como de los conceptos, fenómenos, principios, que exigen responsabilidad en torno a la realidad, que hacen posible diagnosticar, planear, ejecutar, innovar, solucionar, evaluar su tarea de manera más eficaz y eficiente, motivando actitudes de conocimiento crítico y participativo; con espíritu abierto y con predisposición constante para el cambio en el ámbito local, regional y nacional.

Orígenes de la tutoría

Determinar cómo se inicia la función de la tutoría es revisar el proceso en el transcurso del tiempo es así, como tenemos que citar lo acontecido en la antigua Grecia, cuando Santiago (2011), nos refirió que:

En Atenas los padres tenían a su cargo la educación de sus hijos hasta los dieciocho años y buscaban hacer de ellos hombres integrales. Sin embargo, los jóvenes de clase alta estudiaban con maestros célebres que enseñaban la filosofía, la retórica y las matemáticas, los cuales se convertían en *tutores* de sus estudiantes. (p.76).

Es así, como también, De la Cruz et, al. (2011), hacen mención a Confucio, Sócrates, Platón, Quintiliano, Bell y Lancaster, que hicieron uso de la tutoría, al conducir a estudiantes: “Ellos potenciaron las habilidades o talentos de sus discípulos, concretando sus formaciones en una formación individual y personalizada”. (p.191). Con ello queremos resaltar lo que busca la tutoría cuando indican que el tema central de la tutoría está en relación entre una persona novata o en proceso de formación y una experta, que busca consolidar su preparación profesional, en torno al desarrollo personal, académico y profesional.

Con el transcurrir del tiempo Santiago (2011), hace referencia que a partir del siglo XIX la idea de:

Un tutor moral desarrollada en la universidad medieval comenzó a cambiar y a orientarse el ejercicio del tutor al desarrollo de un papel más académico. El papel del tutor se refería a “enseñar a los estudiantes cómo usar sus mentes. A enseñar cómo pensar, no enseñar qué pensar “. (p. 77).

Efectivamente si queremos determinar cuál ha sido el aporte de la tutoría en el campo de la investigación, tendríamos que citar a De la cruz et al (2011), quienes usaron el aporte de Lyons y Scroggins quienes explican el aporte de Levinson y Roche, en el siglo pasado, cuando hicieron referencia a:

Se interesaron por primera vez en el concepto de tutoría y le dieron legitimidad académica cuando publicaron sus hallazgos, demostrando la relación entre tener un tutor y el éxito subsiguiente en el mundo de los negocios. Tal fue el impacto de sus ideas que unas variedades de disciplinas miraron la

importancia de la tutoría en el aprendizaje, el desarrollo social y el psicológico. (p.192).

Gestión de Tutoría

En nuestro sistema educativo, en sus diferentes niveles, un programa de tutoría se convierte en una fortaleza, cuya intención es cumplir con los objetivos trazados en educación, por tal razón encontraremos diversas definiciones que aportan sobre su trascendencia, en el desarrollo de los estudiantes, es así como se citó definiciones que ayudaron a entender, la importancia de ejecutar correctamente un programa de tutoría, en beneficio de nuestros estudiantes. Por ello, se citó a Obaya y Marina (2014), quienes citaron a Narro y Martiniano, (2013), quienes consideran que:

La tutoría implica procesos de comunicación y de interacción de parte de los profesores; implica una atención personalizada a los estudiantes, en función del conocimiento de sus problemas, de sus necesidades y de sus intereses específicos. Podemos definirla como una intervención docente en el proceso educativo de carácter intencionado, que consiste en el acompañamiento cercano al estudiante, sistemático y permanente, para apoyarlo y facilitarle el proceso de construcción de aprendizajes de diverso tipo: cognitivos, afectivos, socioculturales y existenciales. (p. 478).

Es importante resaltar la definición de García (2007), cuando enfatizó que la acción en tutoría debe ser entendida como: “una interacción personalizada entre el profesor y el estudiante con el objetivo de guiar el aprendizaje de éste, adaptándolo a sus condiciones individuales y a su estilo de aprender”. (p.23). Es importante, resalta que este aprendizaje busca un desarrollo integral, en torno a las competencias que implican, destrezas, habilidades y actitudes.

De acuerdo con la idea anterior, como lo definió Calle y Saavedra (2009), “La tutoría es indispensable para promover la investigación formativa,

por cuanto se hace necesario que el estudiante, previamente orientado por el tutor, inicie sus búsquedas y consultas relacionadas con el tema propuesto". (p.319). En conclusión, con el aporte se determinó que la asesoría no es una tarea fácil, requiere paciencia, ya que es una labor compleja, donde el docente tutor requiere de paciencia y habilidades para detectar porque los estudiantes no llegan alcanzar con éxito de los conocimientos propuestos. Es así, como se refirió que la labor tutorial ayuda a que el estudiante constituya su autonomía.

Es importante resaltar que la gestión de la tutoría está relacionada con el uso de un conjunto de acciones de planificación, organización, ejecución, coordinación y evaluación necesarias para el competente desarrollo del trabajo tutoriales. Por lo tanto, se puede afirmar que la aprobación de la tutoría depende de la responsabilidad de los involucrados, con respecto a la educación ya que su apoyo radica desde el rol que les corresponde, ya sea en su la labor de orientación y acompañamiento de los estudiantes.

Tipos de tutoría

Como ya se ha mencionado, la tutoría se convierte en toda institución, en un área que busca aportar y apoyar los principios de la educación, como lograr el desarrollo integral de los estudiantes, pero las múltiples definiciones, según los contextos y aportes que se han hecho; nos llevan a concretizar que es un fenómeno que pareciera que no estaría organizado, pero, De la cruz et. al. (2011), en su investigación citó a Fullerton (1996), e indicó que: " Hay conceptos que están relacionados con tutoría, por ejemplo: dar clases privadas, supervisión, entrenamiento, consejería, etc., que, si bien tienen que ver con aspectos de la tutoría, por sí solos no le dan significado". (p.196).

Tendría que aclarar, que estos puntos se trabajaron, pero no son lo más importante, ya que también se cubren otros aspectos, que se describen al presentar los diferentes tipos o formas de tutoría. Describir la forma como se trabaja la tutoría en sus diferentes modalidades, se mencionó aquella que se da en forma individual o grupal, en las cuales existe una relación personal

importante, con apoyo o soporte a los estudiantes que lo necesiten, sobre todo los que son considerados de riesgo, así como lo definieron García, Cueva y Valles (2012), al citar a Calvo (2006), “*La tutoría de tipo individual: se caracteriza por la atención personalizada a un estudiante por parte del tutor, cuya interacción puede ser de manera presencial o virtual*”. (p. 108). en este tipo de tutoría se trabaja mucho la confianza, elementos necesarios para la autoestima, para ello se necesita de elementos que den ese espacio, como recursos, estrategias, tener claros los objetivos y el currículo claro. El otro tipo de tutoría que también se hace mención García et. al. (2012), es *la tutoría grupal*, en ella “el tutor interactúa con un grupo de estudiantes y puede realizarse de manera presencial o a distancia. Requiere de planeación previa, en donde se establecen fechas de reunión”. (p. 108). Este tipo de tutoría es de menos costo, pues se aprovecha el espacio y el tiempo con un grupo.

El aporte pedagógico es referido por Calle y Saavedra (2009), quienes nos recuerda que:

La tutoría es una práctica pedagógica que tiene como soporte una serie de estrategias metodológicas facilitadoras del acompañamiento, en la ruta de formación integral del educando y se desarrolla de manera individual y grupal; por tanto, «en ella se orienta, controla y evalúa el trabajo independiente del estudiante y sus resultados, a través de un Plan de acción Tutorial. así mismo, es el producto de una concepción pedagógica, que implica estrechas relaciones entre estudiantes y tutores de la institución, para el desarrollo de la autonomía y el logro de competencias profesionales» (p.321).

Escoger el tipo de tutoría que se debe de organizar parte de la necesidad de los estudiantes y de los recursos con los que cuenta la institución, y que estén en concordancia con las exigencias de las normas que designe la educación en nuestro país, sobre todo las que cumplan los principios de nuestra educación.

Por ello, se presenta las modalidades de tutoría que se dan en nivel superior según Lobato y Guerra (2015 p. 385).

Tabla 1.

Modalidades de tutoría en la universidad

Modalidad	Definición	Figura	sistema
Tutoría académica.	Labor de seguimiento y apoyo del proceso de aprendizaje en una asignatura o materia	Docente	Plan de Acción Tutorial (PAT) de universidad o de facultad
Tutoría personal	Atención individualizada y especializada para resolver dificultades personales que afectan al rendimiento académico	Profesional especialista	A petición del estudiante
Tutoría de titulación o carrera	Intervención de apoyo al desarrollo personal, académico y profesional a lo largo de toda la trayectoria universitaria del estudiante	Docente	PAT
Tutoría entre iguales	Estudiante experimentado que apoya a compañeros de titulación	Estudiante	PAT
Tutoría de servicio	Atención de información y asesoramiento académico y laboral a todo el alumnado de la universidad	Técnicos	Servicio institucional al estudiante
Tutoría de Prácticum	Asesoramiento al estudiante en periodo de prácticas en un centro profesional	Docente	Programa de Practicum
Tutoría de investigación	Asesoramiento individualizado en la elaboración de un trabajo de investigación en el grado, en el posgrado o en el doctorado	Docente	Programa entre docentes y estudiantes

Nota: Tomado de La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: avances y desafíos elaboración por Lobato y Guerra (2016).

Ejes de la Tutoría

La tutoría

La tutoría gira en torno a sus integrantes, a sus beneficiarios y en especial en el acompañamiento de tutor y tutorado, pero se afirma que gira en torno a cuatro ejes importantes citados por Rivera (2014), el cual los definió como:

Rendimiento académico: en este eje se trabaja las deficiencias relacionadas al uso y adquisición de conocimientos, ya sean propios o adquiridos de forma académica en la universidad.

Red de soporte: en este eje se trabaja la conducción del estudiante que entra a una nueva experiencia y que necesita orientación, para valerse por sí mismo, en las aulas, como el realizar trámites de gestión a su vida académica.

Desarrollo de Interés: En este eje se visualiza la posibilidad de incentivar intereses y desarrollar habilidades académicas, que se pueden trabajar en relación al uso de sus recursos personales que lo lleven a la disposición y a la espontaneidad, como también fortalecer roles sociales y académicos, como también buscar otros intereses que lo ayuden interactuar con otras personas.

Proyecto profesional: y el último eje busca fortalecer el proyecto profesional, y que su carrera contribuya a la madurez de su vocación y el compromiso de terminar de manera eficiente. (p.18 y 19).

Tutoría superior

Al igual que en los otros niveles de la educación, la tutoría se ha convertido en un instrumento útil para la educación, pues se cuenta con la participación de docentes, que tienen como características de su perfil, valores de confianza, disposición ante las necesidades de su prójimo (estudiante) ya que este es un inexperto, indefenso en materia de su formación profesional es así, como en la investigación de Amor (2012), citó a Cano (2009), el cual aportó y sostuvo que: “Es una actividad académica vinculada institucionalmente e integrada en

la práctica docente de todo profesor, desde lo más próximo al alumno y con una perspectiva multidimensional de su formación” (p. 13). Por lo tanto, es importante indicar que la tutoría, es algo mucho más importante a lo cotidiano, sino es un aporte y fortalecimiento de la actividad institucional.

Asimismo, tendría que recordar una creencia que estuvo muy latente en la educación superior, sobretodo en la educación que se da a personas adultas, según se indica, poseen la madurez necesaria para gestionar su formación y que las instituciones solo deben de proporcionar un apoyo atractivo y selectivo, donde solo deberán salir exitosos, aquellos alumnos que cubren las exigencias que solicita el perfil de la profesión. En conclusión, el principio de la educación solo se cumpliría, en aquellos que direccionen sus aprendizajes de forma responsable y los que no, tendría que dejar de lado este propósito.

Sin embargo, como lo refirió Hernández y Torres (2006), al indicar en su investigación cuando definió que:

las nuevas tendencias pedagógicas propuestas para la implantación de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) plantean, entre otras cuestiones, un cambio en los modelos tradicionales de docencia basados en las exposiciones magistrales del profesor para pasar a centrarse, desde una concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje, en el trabajo del alumno como vehículo formativo para el desarrollo de competencias personales y profesionales que le habiliten para un aprendizaje autónomo y continuo a lo largo de la vida y para una adaptación a la variedad y pluralidad cultural de nuestro espacio europeo.(p.84).

En este sentido, es importante brindar una sólida formación a los docentes, para motivar la autonomía de los estudiantes, es importante resaltar aquellas características como son el compromiso y su responsabilidad con los estudios que, favorecen la capacidad de aprendizaje y la comprensión de problemas complejos, como manifestó Morín (2008), al ser citado por Narro y

Arredondo (2013), quien asevera al decir: “la transformación de la docencia y de los dispositivos didácticos y pedagógicos, para contribuir a la formación de una “mente bien ordenada”. (p.138).

Propósitos de la Tutoría

No puedo negar que el programa de tutoría ha estado presente y seguirá presente en los diferentes niveles de educación, inclusive la historia nos muestra la importancia de la formación integral de un alumno a través de un tutor, mentor o encargado de direccionar su desarrollo personal.

Por ello es importante, mencionar cuál es el propósito de la tutoría, es así como Obaya y Marina (2014), citaron a Ramírez y Gago (1995), indicaron que:

La tutoría promueve, desde la voz y acción de los estudiantes, procesos de autoconocimiento, diálogo, reflexión, autorregulación, desarrollo de habilidades, asertividad, identificación de factores de riesgo y de protección, escucha activa con sus pares y su tutor, los cuales coadyuvan en la convivencia y la conformación de su identidad. (p.479).

No podemos dejar de mencionar que la tutoría esta sostenida en el proceso curricular, en consecuencia, se deduce que el espacio que se brinda a la tutoría está en relación al desarrollo de acciones en torno a reflexiones, análisis y discusiones de grupo que sean de interés, ya que la intención es buscar la integración, participación y mejoramiento de la convivencia. Esta idea está sustentada por Obaya et. al. (2014), quienes citaron a Carbajal (2002)., Quienes indicaron que: “La tutoría tiene como propósito fomentar en el grupo vínculos de diálogo, reflexión y acción, con el fin de fortalecer la interrelación con los alumnos respecto al desempeño académico”. (p.479). En esta tarea el obrar del tutor es importante, pues será el que genere estrategias preventivas y formativas, para lograr y formar el perfil de egresado que se busca, asimismo apoya el mejoramiento del conocimiento, que

prevengan conflictos que obstaculicen su formación dentro o fuera de la institución.

Debo de reconocer que la tutoría en el nivel superior, se ha convertido en un gran beneficio; ya que se sustenta en varios factores que ayudan en la formación de los estudiantes, de igual forma el trabajo vertido en ella, ayuda en la parte administrativa con datos o información sobre los alcances y metas, como los problemas que presentan nuestros estudiantes, por ello podemos concluir diciendo que la tutoría es un apoyo en base a las necesidades, inquietudes y expectativas.

Reconocer que la tutoría es un gran reto, es como lo definió Calle y Saavedra (2009) al referirse que:

La tutoría es una práctica pedagógica que tiene como soporte una serie de estrategias metodológicas facilitadoras del acompañamiento, en la ruta de formación integral del educando y se desarrolla de manera individual y grupal; por tanto, “en ella se orienta, controla y evalúa el trabajo independiente del estudiante y sus resultados, a través de un Plan de Acción Tutorial. Así mismo, es el producto de una concepción pedagógica, que implica estrechas relaciones entre estudiantes y tutores de la institución, para el desarrollo de la autonomía y el logro de competencias profesionales”. (p.321).

Asimismo, la UNESCO hizo referencia a los cuatro pilares de la educación citado por Calle et. al. (2009), que son considerados como unos retos para las instituciones:

Aprender a conocer. Este principio nos invita a observar que, gracias al avance científico y cultural, es necesario una cultura general amplia, que se obtengan con materias que ayuden en la especialización en áreas ocupacionales necesarias.

Aprender a actuar. Asimismo, en este principio se resalta que es importante aprender, pero mucho más cuando las competencias nos hacen ser calificados y que los estudiantes tengan la oportunidad de poner en práctica sus exigencias profesionales. Esto lo debe llevar a la ejecución laboral.

Aprender a vivir juntos. En este principio cuenta mucho lo aprendido en forma personal, como lo que aprendemos en relación con el otro, adquiriendo nuevas posiciones, que se relacionan con las necesidades y la que se puedan dar en el futuro. Aquí es importante el impulso de proyectos que den calidad de vida y estén en relación, a las expectativas de vida que se tiene.

Aprender a ser. En este último principio, se busca el fortalecimiento del compromiso con la humanidad, en torno a la profesión y cómo se desenvuelve en torno a la cultura general, por lo tanto, es importante, lograr el desempeño profesional apropiado, y para la educación permanente que exigen dichos cambios, basándose en la participación. (p.321 y 322).

Con todo lo mencionado anteriormente, se concluyó que:

la tutoría apoya el desarrollo de la autonomía del estudiante como principio fundamental de la formación que la Universidad propone, en la medida en que genera procesos de razonamiento a partir del reconocimiento de intereses, situaciones, datos y hechos, la tutoría favorece la ampliación de la conciencia que conduce a tomar decisiones responsables, siendo la conciencia y el deber condiciones ineludibles de la autonomía, es así como lo definió Calle et. al. (2009) (p.322).

El Tutor

Concepto de tutor

El docente quien es, el que se relaciona con los estudiantes; es importante resaltar que debe lograr una conectividad y tener habilidades y actitudes que

lo ayuden a desempeñar este papel tan importante como tutor, por ello la designación de un tutor a un grupo es considerar su perfil y cualidades para el desempeño de esta función., es así como Obaya et. al. (2014), afirmaron al indicar:” El tutor, en sus diversas modalidades, debe plantearse como un instrumento de ayuda ofrecida al estudiante, fundamentalmente en el plano académico y en el profesional”. (478). Este fundamento nos direcciona a inferir que el tutor, debe tener los objetivos claros, como también su programación en torno a su papel como profesor, ya que ambas (tutor y docente), son funciones interdependientes; ambas son necesarias para el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Obaya et. al. (2014), indicaron al citar a CONAPO (2007), al sustentar que es importante que un tutor tenga las siguientes características:

Es importante que el tutor se informe sobre temas relacionados con tutoría, juventud y estrategias didácticas, entre otros, así como conocer sobre gustos, intereses y potencialidades de los estudiantes del grupo. También es recomendable que el tutor sea creativo e innovador y proponga al grupo situaciones interesantes, lúdicas y pertinentes a sus inquietudes y necesidades, que permitan analizar con los alumnos los asuntos que impactan su desarrollo y bienestar como integrantes de la comunidad de aprendizaje. (p.480)

Santiago (2011), se refirió al tutor, en la educación, como “el que relaciona a la persona y un individuo o un grupo que, fuera de su realidad de la clase, tiene por meta brindar al estudiante apoyo y ayuda personalizada y permanente para facilitar el acceso al aprendizaje”. (p.76).

Santiago (2012), citó a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), e indica:

La tutoría es entendida como el acompañamiento y apoyo al estudiante en el transcurso de su vida escolar, atendiendo múltiples factores, que cuando inciden negativamente, pueden no sólo entorpecer el desarrollo adecuado de la vida académica

del estudiante, sino complicarle a tal grado su situación de vida, que éste termine por abandonar los estudios; estos problemas pueden ser: fisiológicos, económicos, pedagógicos, de salud, de adaptación al medio ambiente, entre otros. (p.79).

Tutor en el nivel superior

Reconocer en un docente la competencia como tutor , es una característica que debería de tener toda persona que se dedica al servicio de la educación, por consiguiente describir al tutor, tendríamos que enfocarnos a la experiencia que se comparte en el instituto de Ciencias de Educación de la Universidad Pontificia Comillas ,el cual es citado por Hernández y Torres (2006), quienes aportaron en la formación de profesores universitarios, con la competencia de acción tutorial ,los cuales indicaron que se debe de entender esta competencia de tutor en dos posiciones básicas de la docencia:

La primera denominada burocrática, la cual sostiene que la tutoría es una acción que se debe de repetir o adaptarse ante los cambios que se dan en el contexto, es denominada contemplativa, pues el docente se basa en la exposición teórica de su materia, al grupo de estudiantes designados, y la tutoría se concibe como algo complementario, como un valor añadido, a la carga de horas que se le ha designado y en torno a ella giraran todos los procesos pedagógicos y procesos institucionales.

La otra posición considerada como *auténtica*, es la que entiende el proceso de la tutoría, como un modelo esencialmente pedagógico, orientado al aprendizaje autónomo del estudiante, en este caso el docente no tanto expone, si no por el contrario sabe que el estudiante es capaz de promover su aprendizaje de forma responsable, y el compromiso de desarrollar sus competencias que lo conlleven a la madurez y en la adquisición de competencias profesionales, que se

sostengan en la empleabilidad , aquí se percibe el alcance de la excelencia , poniéndolo en práctica en la sociedad.(p.86).

Considerando estas posiciones se definió y consideró lo que García (2007), en su investigación, citó a Echevarría (1997), el cual definió a la tutoría universitaria o de nivel superior como:

La actividad del profesor tutor encaminada a propiciar un proceso madurativo permanente, a través del cual el estudiante universitario logre obtener y procesar información correcta sobre sí mismo y su entorno, dentro de planteamientos intencionales de toma de decisiones razonadas: integrar la constelación de factores que configuran su trayectoria vital; afianzar su auto concepto a través de experiencias vitales en general y laborales en particular; desplegar las habilidades y actitudes precisas, para lograr integrar el trabajo dentro de un proyecto de vida global. (p.24).

Cabe resaltar entonces que la tutoría estará presente en el perfil del docente, por consiguiente, es nuestro deber impulsar y motivar a que haya docentes que propicien, el desarrollo intelectual y social de sus estudiantes, con planteamientos en el cual los estuantes se adapten y logren desarrollar sus competencias tanto dentro y fuera de la institución que lo forma profesionalmente y busca que se inserte en la sociedad, a través del desarrollo emocional adecuado.

Roles del Tutor

Se puede deducir, que, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, el docente se moviliza en diferentes ámbitos formales y que se refieren a tres, que son de mucha trascendencia para el compromiso educativo según lo definieron Calle y Saavedra (2009), el cual indicaron que la implicancia para alcanzar la autonomía y la responsabilidad se puede determinar en: *“El aula,* donde la reelaboración de conocimientos es un proceso colectivo, es decir, alimentado por la interrelación y la participación de los integrantes del grupo;

la asesoría, que puede ser individual o en grupos pequeños”. (p.318). Por este medio, es el docente, quien apoyará a los estudiantes en la resolución de dudas, orientándolo, en su trayectoria académica.

En relación, a la función del docente tutor, y en torno a su compromiso de enseñanza –aprendizaje se compromete en tres roles fundamentales según lo citaron en su investigación Mendoza y Reyna (2016).

Transmisor: El tutor de manera lineal y directa inserta los conocimientos y valores a los estudiantes.

Facilitador: es quien asegura que la formación se logre de manera espontánea, sin influencia al estudiante.

Profesor Tutor: es el orientador, el que orienta el aprendizaje, y el que motiva para alcanzar los niveles superiores de independencia en su formación a través de la interacción social. (p.54).

Competencias del tutor

Como resultado de las definiciones compartidas en torno a la tutoría y al tutor, podríamos indicar que existen competencias que el docente tutor, debe tener, para ejercer su labor con responsabilidad y compromiso, por ende, es importante citar a Hagevick (1998), quien es mencionado en la investigación realizada por, De la cruz et al (2011), al sostener que los rasgos de los buenos tutores, están en relación a:

La habilidad para escuchar, la capacidad para incorporar a los estudiantes en el contexto laboral, la practican de valores y la responsabilidad de formar a los estudiantes, como también, poseer un buen sentido del humor, y la dedicación a realizar actividades propuestas, a ello también se le suma las cualidades de empatía y comprensión, en conclusión, todas estas cualidades trabajadas en los procesos, didácticos, interpersonales, cognitivos y éticos. (p. 154).

A todas estas cualidades, contribuyeron en la competencia de los tutores, por lo tanto, se debe de hacer mención a la experiencia y al dominio del área de formación que el docente imparte en la carrera que ejerce, es decir domina la teoría, la metodología, el uso de herramientas que ayudan en la orientación profesional de los estudiantes, y que esto hace posible incentivar la confianza o el grado de conectividad por querer aprender más.

Asimismo, se citó a Cabrera (2015), que en su investigación hace mención a Rodríguez (2005), que indicó las habilidades que se deben de desarrollar en la tutoría, y que formaran las capacidades del tutor:

- (1). Capacidad para la planeación y el seguimiento sistematizado del tutorado, como para el proceso de tutoría.
- (2). Tener capacidad y dominio del proceso de la tutoría.
- (3). Tener capacidad para reconocer el esfuerzo en el trabajo realizado por el tutorado.
- (4). Estar en disposición de mantenerse actualizado en el campo en que ejerce la tutoría.
- (5). Contar con capacidad para propiciar un ambiente de trabajo que favorezca la empatía tutor - tutorados.
- (6). Conocer ampliamente los programas educativos de su facultad, así como el plan de desarrollo institucional. (p. 22).

De todo esto se puede deducir, que todo docente puede ejercer la labor de tutor, pero es importante considerar ciertos criterios para su elección, que estarán en concordancia con sus competencias, para lograr su labor de forma eficaz. Nos referimos que el tutor designado conoce la asignatura que enseña, como también usa correctamente los conocimientos, habilidades y actitudes que valoren su acción tutorial.

Funciones del tutor

La labor del docente está en relación con la orientación y la acción tutorial, ya que el aporte en educación es integral y personalizada, en consecuencia, la tutoría es parte de la función del docente como también la del currículum. Todos los docentes estamos inmiscuidos en esta acción, ya sea que se nos asigne un grupo de estudiantes o no, ya que nuestra función no solo se basa en el impartir conocimientos, sino también formativas. Es así, como García (2010), citó a López y Oliveros (1999), y a Rodríguez Moreno, (2002), quienes coincidieron en las siguientes funciones del tutor:

Función diagnóstica: esta función se trabaja en torno a las situaciones donde el alumno se moviliza y manifiesta sus necesidades, ya sea de forma individual grupal, en relación a hábitos de estudio, adaptación, autoestima, habilidades sociales, etc. así, desarrollar una actitud crítica, ante la información recibida.

Función informativa: considerada la de mayor extensión, pues fomenta el interés, en aquellos interesados por conocer la institución, en todos sus aspectos, que lo posea en el contexto.

Función formativa: En esta función se busca que el estudiante este formado para actuar de una manera eficaz, ya sea antes, durante y después de ser egresado de la institución, con esto se busca que nuestros estudiantes siempre estén formados, y sobretodo preparados.

Función de asesoramiento: en esta función la atención esta direccionada a las necesidades de los estudiantes, tanto en lo profesional como en lo académico, que responda a las necesidades para poder desenvolverse en su contexto. (p. 34).

Las dimensiones de la tutoría

García (2010), citó a Rodríguez (2004), en el cual indicaron que, dentro de una investigación holística, las intervenciones adecuadas en las dimensiones

relacionadas al desarrollo de los estudiantes, se deben de dar en las siguientes dimensiones, los cuales son explicados de la siguiente forma:

Dimensión intelectual cognitiva: se busca que el estudiante ponga en evidencia su capacidad de enfrenar situaciones problemáticas, y su resolución, ante la toma de decisiones.

Dimensión afectivo-emotiva: se busca el desarrollo de habilidades sociales, sobre todo en aquellas que revitalicen el autoconocimiento, el auto concepto de cada estudiante de forma positiva.

Dimensión social: busca desarrollar la participación cooperativa, necesaria en la labor profesional, para ser parte de un grupo o trabajo de equipo.

Dimensión profesional: En ella podemos determinar que el estudiante será el primer gestor de su conciencia de formación profesional, y el acceso a su actividad, en torna a actividades que enriquezca su visión profesional. (p.99).

Estas dimensiones son importantes, ya que determinan la intervención en el proceso de desarrollo de los estudiantes, por consiguiente, en la investigación presentada por Carbo (2014), en el cual citó a White indicó que: “Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales” (p.20). Estas dimensiones como son tutoría social, afectiva, académica y espiritual “hace un aporte importante al tema de nuestra investigación, es así como podríamos indicar que la tutoría es una estrategia de gestión pedagógica.

Social: La tutoría social sirve para ayudar al tutorando a entender la importancia de la relación saludable con sus padres, familiares compañeros de estudio profesores, vecinos y otras personas; las relaciones humanas son el conjunto de contactos sociales en los medios donde la persona desenvuelve su vida física, afectiva y espiritual.

Afectiva: La tutoría se expresa en una relación humana de afecto debe incidir en los siguientes aspectos:

Mediación con el entorno social: supone tomar en cuenta el conocimiento e influencia de los saberes y comportamiento que derivan del grupo familiar, el efecto de los medios de comunicación, patrones culturales.

Promover acuerdos de convivencia: implica respetar e incentivar la diversidad de criterios para actuar, pensar y sentir, comprende las capacidades para mejorar vínculos y evitar o solucionar conflictos.

Construir la identidad: equivale a aceptarse como una persona que ha experimentado vivencias positivas y negativas y es capaz de autoevaluar sus propios comportamientos. La afectividad une a otros, al mundo, a nosotros mismos.

Académica: La tutoría académica direcciona su actividad generalmente a aclarar temas, entender contenidos de asignaturas se traduce como apoyo académico de acompañamiento, durante el transcurso de la trayectoria académica del estudiante.

Espiritual: La tutoría espiritual la tomamos como consejería espiritual cristiana. La Tutoría espiritual da a conocer a Dios, el amar a Dios y cumplir sus mandamientos, que son esenciales para la vida. El cristiano que es espiritual mostrará amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre y templanza.

En conclusión, en la investigación realizada, las dimensiones que tienen mucha relación con el contexto, es la que se ha presentado por las dimensiones propuestas por Carbo (2014 p. 20).

La tutoría y el desarrollo de la autodirección

La relación que podemos encontrar entre tutoría y el desarrollo de la autodirección está en considerar los aprendizajes de cómo se adquieren los conocimientos, la motivación intrínseca y la actuación estratégica, por lo tanto, se puede afirmar que la competencia de autodirección puede tener un mejor

nivel a través de intervenciones educativas y qué mejor que la tutoría que se da en las instituciones que se dedican a la formación.

Es así, como se consideró el aporte que hace Sierra, Martínez y Olivares (2016), al considerar la investigación de Tejada y Arias (2000), los que reiteraron la idea: “la tutoría brinda apoyo y supervisión en la metodología de estudio, se otorga confianza y se consideran factores de la vida personal del estudiante que puedan influir en su desempeño académico o sus actividades extracurriculares”. (p.61).

Por lo tanto, se reitera que la tutoría siempre será un apoyo importante en la formación de estudiantes, brindando un soporte de mucha trascendencia para los estudiantes. Es con lo confirmaron Sierra et. al (2016), quienes citaron a Hernández (1998), el cual reiteró que:” La tutoría se atiende al estudiante de forma personalizada para que “aprenda a aprender”. (p.61). Asimismo, se manifestó que, para llevar a cabo, esta actividad se debe desarrollar competencias sociales y afectivas, entorno a la relación con los otros, incentivando la solidaridad, la cooperación y el respeto. Ello debe conducirnos al manejo de nuestras emociones, el autoconcepto, que son factores necesarios en el desarrollo académico y social, que lo ayudaran a enfrentar situaciones difíciles o problemáticas y lo conlleven a resolverlos.

De igual forma, Sierra et. al (2016), citaron a Portellano (2005), el cual contempla que: “los objetivos de la acción tutorial son: proporcionar para la resolución de problemas, desarrollar habilidades y estrategias de estudio, así como desarrollar habilidades cognitivas y de autoconocimiento “. (p.62). Asimismo, estos investigadores usaron los aportes de Hernández (1998) con relación a las fases de la actividad tutorial son:

- 1) diseño de los fines, objetivos y recursos, 2) planeación de actividades y 3) ejecución de actividades en las que intervienen el análisis, los métodos e instrumentos. Pueden considerarse además actividades de motivación, coordinación, ejecución y supervisión, así como 4) valoración

del funcionamiento de las tutorías. Dado que estas fases están ampliamente asociadas al concepto de autodirección. (p.61).

Estas fases nos condujeron a deducir y reafirmar, que el compromiso de los estudiantes, en la elección de sus estrategias, el manejo de sus emociones, y el uso de medios o métodos para desarrollarse, es propio de la autodirección, que es una competencia necesaria, que busca desarrollar la tutoría.

Por consiguiente, fue importante resaltar que el proceso tutorial fue sustentado por la función del profesor-tutor, como lo señaló en la investigación realizada por Ehuleche, Banno y De Stefano (2007), quienes hacen referencia a procesos interaccionales, al referirse:

El profesor jamás va a ser relegado como consecuencia de la implantación progresiva de las tecnologías interactivas a la actividad formativa. Se verá desplazado en algunas de las funciones que tradicionalmente ha desempeñado, y deberá asumir otras. Estamos hablando de un cambio cualitativo y cuantitativo en virtud de la comunicación a mantener en los procesos interaccionales que soportan la ayuda pedagógica. (p. 2009).

La Autodirección

Las competencias en educación superior

Exponer y compartir la importancia de la autodirección del aprendizaje, es resaltar, como lo indicó Rascón (2016), quien citó a Michavila (2011), el cual sustentó:

Que en educación superior la base; es el desarrollo de competencias; profesionales, la practica reflexiva y el pensamiento crítico, como el uso de metodologías por parte de los docentes, entre otras. Con la intensión de formar

profesionales capacitados y orientados al desarrollo profesional. Por esta razón, el objetivo de la educación en el nivel superior es transformar personas profesionales, que brinden un aporte a la sociedad. (p.37).

Por lo tanto, en la educación superior es importante el aprendizaje autorregulado por el estudiante, competencia necesaria para el ámbito profesional, ya que se aprende de una manera formal dentro y fuera de la institución, pero por una iniciativa personal, que se puede gestionar la formación de habilidades, actitudes y conocimientos necesarios para formar y seguirse formando en la trayectoria de su vida profesional.

Teorías relacionadas con la autodirección

Sustentar la autodirección en una teoría, es importante realizar la revisión pertinente de lo que se quiere demostrar, como lo indicó Rivero y Mendoza (2005), según la definición de Nobles en Brocket y Riestra (1993), quienes indicaron que:

El aprendizaje autodirigido es un proceso en el cual las personas se responsabilizan sobre las necesidades de sus aprendizajes, con o sin la ayuda del otro, encaminados al logro de sus metas, como también identificando sus recursos, ya sean humanos o materiales que midan los resultados de sus aprendizajes. (p.118).

Es así, como Cazares (2002), citó a Though (1971), encontró que “los aprendices prefieren asumir responsabilidad para planear y dirigir sus actividades de aprendizaje, si se les da a escoger y que estos son motivados por alguna aplicación o uso anticipado de lo que se ha aprendido” (p.18). Gracias a los aportes de Though, se hicieron varios aportes sobre la población adulta.

Asimismo, es importante colocar el aporte que hizo Garrison (1997), que fue citado por Cazares (2002), el cual hizo mención a un modelo

fundamentado en el constructivismo colaborativo el cual lo definió en referencia a cuatro elementos:

El automanejo o control del contexto, el cual reconoce el ambiente social en que los aprendices interactúan e involucra directamente al aprendiz quien toma directamente el control de las condiciones contextuales para el logro de sus metas y objetivos. En tanto, el contexto educativo provee y fomenta el trabajo colaborativo, incrementando así las responsabilidades del aprendiz.

El automonitoreo, de naturaleza cognitiva como la motivación, describe la habilidad de los aprendices de ser capaces de monitorear sus propios procesos cognitivos y metacognitivos e incluye la posibilidad por parte del que aprende de utilizar un repertorio de estrategias de aprendizaje, así como la habilidad de pensar acerca de su pensamiento. Se considera sinónimo de construir significados y la habilidad de ser reflexivo y pensar críticamente.

La motivación (participación y tarea), determina qué influye para que la gente participe en una actividad de autoaprendizaje y qué los mantiene participando en la actividad o tarea. la motivación como la responsabilidad son recíprocas y se verán facilitadas gracias a las actividades colaborativas que se den en el contexto educativo. (p.26).

La autodirección del aprendizaje

Una de los principales temas de educación es el aprendizaje y cómo lograr que nuestros estudiantes logren alcanzar y desarrollar este objetivo, por ello la relación que se da entre el individuo y la información, a través de la observación y la reflexión, son importantes para desarrollar habilidades como el análisis, síntesis y la evaluación que los ayudará en mejorar su aprendizaje es por ello , que se citó a Cázares y Ponce (2009), los cuales definieron la

autodirección según Brockett y Hiemstra (1993), donde sostuvieron que: “Es la forma de vida, que cada individuo acepta para asumir responsablemente su aprendizaje, que se manifiesta en su propia cultura y realidad”.(p.2). Los estudiantes son responsables de su aprendizaje en relación a dos elementos importantes, considerados como: el aprendizaje autodirigido y la autodirección del aprendizaje. Asimismo, indicó que son las habilidades de autorregulación que conducen la satisfacción académica y alzar el nivel de eficacia se basa en procesos individuales o intrapsicológicos, pero mucho más en procesos sociales e interpersonales.

Por consiguiente, es importante aclarar que todo proceso de aprendizaje se desprendería de una satisfacción personal, el cual da sentido a lo que se hace, como también haciendo uso de aquello que nos pueda facilitar el aprendizaje, así como lo sostiene. Rivero y Mendoza (2005). Quien citó a Ross (1999) el cual, indicó que: “El concepto de aprendizaje autodirigido tiene muchas interpretaciones, que toman en cuenta habilidades, técnicas y procedimientos, con los cuales se llega a las metas y objetivos, para establecer estrategias y evaluar los resultados”. (p. 119).

Frente a estas definiciones que se compartieron, es importante también mencionar, el papel que desempeña el profesor, al ser uno de los gestores de la educación en sus diferentes niveles. Cazares y Ponce (2009), también citó a Mo Ching (2005), quien definió que:

El aprendizaje autodirigido se da gracias al valor que realiza el profesor, pues se determina como una característica importante de la enseñanza y el aprendizaje, se puede dar en cualquier lugar sobretodo hoy, con el acceso a internet, claro está que para ello es necesario contar con destrezas básicas, como también el compromiso del estudiante por aprender y usarlo para su vida. También cita a las teorías de autodirección y androgogía quien indica que la autodirección va desde lo individual hacia lo social, ya que provee los valores y construye la visión de vida. (p.2).

Es importante, valorar que los docentes toman las competencias, habilidades que ha desarrollado el estudiante y lo direcciona, usando las herramientas que ofrece el contexto y su compromiso por mejorar y llegar a las metas propuestas. No podemos dejar de lado, con esta definición que nuestros estudiantes, hoy son considerados como *nativos digitales* y que esta habilidad la pueden usar para direccionar sus aprendizajes.

Es un proceso, que busca en los estudiantes desarrollar su actividad de cognición y conductas, para alcanzar sus objetivos de aprendizaje. La autorregulación define al estudiante aprendiz en involucrarse con sus actividades académicas, que le permita reflexionar sobre su tarea propuesta.

Efectivamente el aprendizaje parte desde la motivación personal, que es uno de los factores que se debe desarrollar, como lo indica Olivares y López (2014). El cual refirió que:

El aprendizaje autodirigido, tiene tres dimensiones; la dimensión del aprendizaje hace mención, en cuanto a los estudiantes sean capaces de *planificar sus actividades*, como también puedan *determinar los objetivos que debe de alcanzar* en casa área a estudiar. Esto es necesario, cuando se desarrolla la autodirección de su propio aprendizaje.

La dimensión de *manejo de emociones* busca desarrollar nuevas experiencias de aprendizaje, según se desarrollan a través del entusiasmo y responsabilidad para alcanzar sus aprendizajes.

La dimensión de mejora continua ello implica reconocer los logros alcanzados, como también, reflexionar por los aprendizajes obtenidos en el transcurso de su vida. (p. 76 y 77).

Los cambios en educación siempre serán buenos, siempre y cuando apunten a la mejora de los objetivos propuestos, ya que todo irá en relación a los cambios que se suscitan en nuestro contexto, por ello, Cerda y Osses (2012), Se refirió a la relación de los conceptos de “aprendizaje autodirigido” y “aprendizaje autorregulado” que suscitaron confusiones, por ello se determinó, cuáles fueron sus similitudes y diferencias:

Basado en el contexto y en el tiempo en el cual nos encontramos, donde pasamos de una educación centrada en la figura de la escuela y profesor, a una postura flexible y autónoma. El aprendizaje basado en el diseño, conducción y evaluación de un esfuerzo de aprendizaje es decidido y llevado a cabo por el aprendiz. El tema central se relaciona con el control que posee la persona, para decidir qué estudiar, cómo llevar a cabo esa tarea, seleccionando el tipo de recursos a emplear en dicho proceso. El aprendizaje autodirigido puede verse también asociado a una perspectiva crítica, en donde un adulto rompe con las barreras de lo establecido en torno a lo que se debe estudiar, colocando sobre eso sus necesidades e intereses particulares. (p.1505).

En conclusión, es importante reafirma que la autodirección del aprendizaje como lo definió Cerda, López, Osses y Saiz (2013), al indicar que es:

El tipo de aprendizaje en el cual el diseño, desarrollo y la evaluación de los esfuerzos por aprender, son dirigidos por el propio aprendiz, quien decide de forma consiente qué aprender, cómo aprenderlo, con quién aprender y, qué recursos utilizar para realizar de forma exitosa dicha tarea. (p.47).

En consecuencia, los aprendizajes son un proceso de socialización, donde los elementos esenciales son los hábitos y costumbres familiares, el entorno cultural, el nivel socioeconómico, los hábitos de estudio, que influyen en las experiencias de aprendizaje que se viven en un contexto específico,

De todo esto resulta necesario indicar que la autodirección del aprendizaje encierra una serie de detalles que parten del aprendiz, competencias propias, pero que necesitan ser orientadas o potencializadas por un docente o mentor, que lo ayude a desarrollar esta competencia, que se da de manera formal dentro de una institución, como fuera de ella y

motivándose para seguir mejorando a lo largo de su trayectoria personal, académica y profesional, que irán enriqueciendo su imagen como persona.

El aprendizaje independiente, autónomo y autodirigido

El aprendizaje independiente:

Definir sobre el aprendizaje independiente es partir de la definición de lo que es un trabajo independiente y su relación con el aprendizaje, que se da en los estudiantes. Es así que partió de la definición que hizo Soca (2015), quien citó al destacado pedagogo ruso P. I. Pidkasisty, quien definió al trabajo independiente como "...un medio para la inclusión de los alumnos en la actividad cognoscitiva independiente, como un medio de su organización lógica y psicológica". (p. 123). Es necesario determinar que este tipo de aprendizaje contribuyó en el desarrollo de habilidades de aprendizaje individuales, que son útiles en nuestro contexto, donde la exigencia del conocimiento se hace una necesidad, más allá de la obtención de un reconocimiento o título profesional.

También se debe incluir el aporte de Arrellana citado en Soca (2015), el cual indicó que: "tanto el proceso de asimilación y profundización del conocimiento, como el proceso de formación de rasgos de la personalidad a partir de la formación de valores". (p.124).

Los aprendizajes que se deben de obtener de nuestros estudiantes en el nivel superior consiste en el desarrollen habilidades como teorizar, crear nuevas ideas, reflexionar, aplicar, resolver problemas, y ello parte de una motivación intrínseca y de manera independiente para obtener sus metas y todo esto se enriquece como lo fundamentó Soca (2015), al referirse:

El trabajo independiente realiza un aporte importante a la formación profesional, ahora bien, para que su contribución sea más efectiva debe vincularse, siempre que sea posible, a las tareas de la profesión, ya sea de forma directa o indirecta mediante las disciplinas integradoras y derivadores. (p.124).

El trabajo independiente no omite el papel dirigente del profesor, sino que más bien lo reafirma y potencia, puesto que el profesor se manifiesta como orientador aun cuando no está presente. Soca (2015 p.125).

Aprendizaje autónomo

La definición según Ramos (2005), quien citó a Merriam y Caffarella (1999), quienes definieron al aprendizaje autónomo e indicaron que:

Depende del contexto, por lo que un aprendiz puede ser autónomo en algunas áreas y en otras no, por lo que sugieren un acompañamiento en su proceso hacia convertirse en autónomos en las áreas que no lo son. La dependencia o independencia, autonomía o no, del estudiante depende de: las habilidades técnicas específicas relacionadas con el proceso de aprendizaje, la familiaridad con el contenido, su percepción sobre su ejecución y el compromiso con el aprendizaje. (p. 2).

Junto a esta definición Ramos (2005), indicó que los aprendizajes para poder ser catalogado como autónomo, de acuerdo con Chene (1983), citado por Merriam y Caffarella (1999), requiere de tres características esenciales:

a) independencia, b) habilidad para toma de decisiones y emisión de juicios críticos y, c) la capacidad para actuar de acuerdo con las normas y límites de una sociedad de aprendizaje. Un aprendiz autónomo no requiere de controles externos para ser responsable e independiente. Es factible pensar que un estudiante autónomo funciona en ambientes de aprendizaje, tanto formales como informales pudiendo estar asociado a mayor éxito en las actividades de aprendizaje emprendidas. (p.3).

Asimismo, Lobato (2006), quien citó a Pozo y Monereo (1999), definió:

El aprendizaje como “la capacidad de codificar, organizar, elaborar, transformar e interpretar la información recogida “. Donde el aprendizaje autónomo está asignado como el saber usar las propias competencias y los recursos más adecuados en relación a la realidad con la que convive, con este tipo de aprendizaje autónomo se formula metas, organiza el conocimiento, construye significados, utiliza estrategias y usa lo aprendido. (p.1 y 2).

Según lo expresado, Lobato (2006), quien citó a Pintrich y Groot (1990), como a Vermunt (1995), quienes afirmaron que el aprendizaje autónomo está constituido por tres aspectos:

(a) estrategias cognitivas o procedimientos intencionales que permiten al estudiante tomar las decisiones oportunas de cara a mejorar su estudio y rendimiento,

(b) estrategias metacognitivas o de reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje.

(c) estrategias de apoyo referidas al autocontrol del esfuerzo y de la persistencia, y a promover condiciones que faciliten afectivamente el estudio. (p.2).

Asimismo, Lobato (2006), en su definición concluyó que los estudiantes con aprendizaje autónomo, son autores de su aprendizaje, y lo que se busca en un futuro profesional es “un grado de autonomía que lo habilite para su propio gobierno, el aprendizaje continuo, la toma de decisiones y la gestión independiente o vinculada a otros profesionales” (p. 2).

Cabe mencionar, el aporte de también que realizó Piñeiro_Otero (2011), quien definió al aprendizaje autónomo como:

El desarrollo de características personales para el planteamiento y resolución de problemas y mejorar su confianza y su autoconcepto como también favorece una mayor transferencia de aprendizaje, tanto para la adquisición de conocimientos como

de otro tipo de habilidades, como autodirección, autogestión de recursos o capacidad de diagnóstico. (p.3309).

Aprendizaje autodirigido

Ramos (2005), definió el aprendizaje autodirigido e indicó que se debe reconocer los siguientes elementos dentro de sus contenidos como es:

(a) se inicia de manera personal

(b) Enfatiza la habilidad de planear y administrar su propio proceso de aprendizaje.

El aprendizaje autodirigido, está asociado en la literatura a otros conceptos como lo son: el aprendizaje autorregulado, el aprendizaje autónomo, el aprendizaje para la vida, entre otros. Las distinciones entre algunos de ellos son conceptuales y/o donde las variables como: motivación e interés, responsabilidad y ejecución, confianza y establecimiento de estrategias de aprendizaje, suelen tener diferentes perspectivas, enfoques y dimensiones. (p. 1).

En otro aspecto la Revista médica de Chile (2012), definió el aprendizaje autodirigido como:

El diseño, conducción y evaluación de un esfuerzo de aprendizaje es decidido y llevado a cabo por el aprendiz. El centro de esta definición se relaciona con el control que posee un sujeto, para decidir qué estudiar, cómo llevar a cabo esa tarea, seleccionando el tipo de recursos a emplear en dicho proceso. (p.1504).

En conclusión, con esta definición se indicó que el aprendizaje autodirigido, se relaciona con lo crítico, ya que el estudiante, en condición de adulto puede decidir en relación a lo que puede estudiar, en vista a sus necesidades o prioridades.

Buscar la definición de aprendizaje autodirigido es retomar desde cuándo en educación se hace uso de este concepto, y ello nos lleva a la definición que apareció en la década de los años 70 y 80 donde, Rascón (2016), nos indicó que este concepto penetró en la educación con mucho ímpetu y se presentó a través de un modelo andragógico propuesto por Knowles (1975), según él indicó “la persona adulta crea la necesidad de aprender a partir de la experiencia vital, por ello se concibe el aprendizaje autodirigido como autoinstrucción y autoenseñanza. (p. 52).

Como indicó Cázares y Ponce (2009), definió que el aprendizaje autodirigido tuvo un especial significado “en la actualidad debido a la evolución de la educación. No siempre existe una interacción cara a cara entre alumno y profesor, por lo tanto, se requiere que el estudiante tenga una mayor autonomía y desarrollo personal”. (p. 2).

Asimismo, se incluyó el aporte de Cázares et. al (2009), al citar a Brockett y Hiemstra (1993), cuando definieron:

La autodirección es una forma de vida y no una moda, la idea de asumir la responsabilidad del propio aprendizaje está arraigada en la historia y el auge que se manifiesta actualmente por su estudio, deriva de un esfuerzo deliberado de la educación de adultos. (p.2).

Según la definición manifestada, la autodirección en el aprendizaje está constituido por la responsabilidad del estudiante, en su aprendizaje y por la autodirección del mismo.

Bermúdez (1990), citó a Tough (1967), al referirse “identificó a la autodirección como la capacidad que tiene el estudiante adulto de asumir la responsabilidad de la planificación y dirección del curso de su aprendizaje”. (p.273).

De igual forma citó a Mezirow (1985), por su parte, estableció:

El aprendizaje autodirigido, éste debe vincularse con tres funciones distintas, aunque interrelacionadas, del aprendizaje

adulto, como son: el instrumental, o resolución de problemas para controlar el ambiente o a otras personas; el aprendizaje mediante el diálogo. (p.274).

Mediante estas funciones, se puede lograr el aprendizaje autoreflexivo, que nos ayuda a autoevaluarnos, y entendernos para asumir con responsabilidad el aprendizaje.

Rascón (2016), en sus aportes de investigación sostuvo que:

El aprendizaje autodirigido es un modo de entender y desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje que aporta múltiples beneficios a los estudiantes que paso a paso, se forman en él, facilitándoles un camino hacia la competencia profesional perdurable en el tiempo. (p.51).

Asimismo, tendríamos que concluir con el aporte que hizo Us (2011), al definirlo según Birenbaum (2002), como: “implica la capacidad de asimilar nuevo conocimiento y aplicarlo en la solución de problemas, la habilidad para pensar críticamente y poner en funcionamiento la autoevaluación, así como, comunicarse y colaborar con otros”. (p.13). Con ello queremos determinar que la autodirección ayuda al estudiante a mejorar sus relaciones interpersonales, como la personales, como también su autoconcepto que son necesarios en la formación profesional.

Los niveles del aprendizaje autodirigido

Según Crow, citado por Ortega (2016), indicó que el papel que cumple los docentes en este tipo de aprendizaje, consiste en hacer crecer en los estudiantes las habilidades para aprender y que estos logren su empoderamiento en sus aprendizajes, es por ello que se debe de incentivar el trabajo colaborativo para no abandonar sus responsabilidades. Aquí el docente supervisa el progreso de los estudiantes, con el cual puede sugerir cambios y habilidades, por eso es importante reconocer los niveles de aprendizaje autodirigido que se clasifican en:

El aprendiz dependiente: Aprendices con un bajo nivel de autodirección que necesitan de una figura de autoridad (un docente) que les diga qué hacer, necesitan en sus aprendizajes, la retroalimentación inmediata, ejercicios., Charlas informativas buscando superar deficiencias y resistencias.

El aprendiz interesado: Aprendices con una moderada autodirección, quienes están motivados y tienen confianza, pero no tienen ningún conocimiento sobre el tema a ser aprendido, ellos necesitan para sus aprendizajes, Charlas inspiradoras más discusión guiada, establecimiento de metas y estrategias de aprendizaje.

El aprendiz involucrado: Aprendices con un nivel intermedio de autodirección, que tienen tanto las habilidades como los conocimientos básicos y se ven a sí mismos como listos y capaces de explorar un determinado tema con una buena guía. Necesita para sus aprendizajes, discusiones facilitadas por el profesor que participa como igual, Seminarios, proyectos grupales.

El aprendiz autodirigido: Aprendices con una alta autodirección que se muestran deseosos y capaces de planificar, ejecutar y evaluar su propio aprendizaje, con o sin la ayuda de un experto. Necesitan para sus aprendizajes, Disertaciones, Trabajo individual o grupo de estudio autodirigido. (p. 25).

La Andragogía

Fundamentos

Observando la realidad, en la cual nos desenvolvemos del entorno de educación superior, es importante observar la característica de los estudiantes en relación a su edad, donde las circunstancias, la sociedad exige una participación más profunda y comprometida, en relación a su edad, ya con cierta madurez. Asimismo, los diversos enfoques pedagógicos sobre ello, han dado a luz, practicas entorno a esta característica de los estudiantes en

relación a su desarrollo humano, es así, como tocaremos la teoría pedagógica de la Andragogía.

La Andragogía y la educación de adultos

En el proceso de la investigación sobre la variable autodirección del aprendizaje es importante determinar cuándo un alumno es capaz de gestionar su aprendizaje según lo refirió Olivares y López (2014), quienes indicaron que se dio “en la década de 1970 cuando por primera vez se da el concepto de andragogía, una educación impartida para adultos, donde la capacidad del ser humano es parte de su voluntad, ya que toma decisiones sobre el mejoramiento de su desarrollo”. (p.76).

Los estudiantes del nivel superior, tienen características resaltantes que están enfocadas en su desarrollo personal, entre las que mencionaremos será la de su edad, es un estudiante adulto o entrando a esta etapa, que viene con capacidades, habilidades y métodos de estudio que usará en su experiencia de aprendizaje. Por ello se cita a Alonso (2012), quien en su investigación hace el aporte al indica que:

La androgogía desarrolla las competencias cognitivas, que incluye el pensamiento comprensivo, crítico y creativo, la toma de decisiones y la resolución de problemas; y las competencias metacognitivas que se consideran son la autorregulación y la transferencia, todas ellas necesarias en la educación superior. (p.52).

Asimismo, queremos afirmar que la habilidad para aprender no la perdemos, pues somos gestores de nuestro aprendizaje a lo largo de nuestra vida es así que en la investigación de Heredia (2015), hizo referencia a Malcom Knowles (1970), quienes al hacer estudios en relación a probar las habilidades del adulto para aprender definió:

La longevidad creciente de la población abre la posibilidad al individuo adulto de regresar a aprender nuevos conocimientos,

por esta razón establece las bases de la andragogía como la ciencia que estudia la forma como los adultos aprenden, a diferencia de los principios pedagógicos orientados a la educación de los niños. Algunos de las características del perfil del adulto aprendiz incluyen la autodirección, el aprendizaje con base a la experiencia (uso práctico del conocimiento); el adulto aprende por la necesidad que posee de conocer algo, además que el desarrollo de competencias para la vida debe estar presente en el aprendizaje. Cabe destacar la importancia del papel de la motivación, el autoconcepto -es decir la percepción que tiene el estudiante de su propio desempeño-, la importancia en el proceso educativo de la planeación compartida (alumno-educador) de contenidos, tareas y metas; el rol activo del alumno, y la presencia de un sentido de mejora,

mientras se avanza hacia la meta de aprendizaje, son aportaciones que hasta la fecha se han analizado e integrado poco a poco en las prácticas institucionales para la educación media superior y superior. (p.7).

Por lo tanto, se determinó que la habilidad del aprendizaje es algo latente en la vida del ser humano, solo hace falta motivar e incidir en mejorar el autoconcepto, con el cual se mejora el desempeño en todos los ámbitos del desarrollo humano.

En consecuencia, en relación a la definición presentada, se concluyó, que el estudiante adulto, se le puede motivar e incentivar al aprendizaje a través de la responsabilidad y el compromiso por aprender, ya de alguna forma lo ha desarrollado, pues es él quien decide prepararse profesionalmente. Por ello, Olvera (2003), citó a Knowles, (1984), y a Merriam y Caffarella (1999), quienes expusieron cinco suposiciones que son la base del aprendizaje del adulto:

(1). Consideración del concepto del aprendiz. El aprendiz se considera ser una persona auto-dirigida, es decir, capaz de aprender por sí mismo sin la dirección de un maestro.

(2). Consideración del rol de la experiencia del aprendiz. Los adultos poseen experiencia en gran volumen y de diferente calidad adquirida en su juventud, cómo aprendieron a aprender. Para el aprendizaje esta experiencia significa el recurso más valioso que cada persona tiene, de ahí que en el aprendizaje de adultos se empleen técnicas tales como de discusión de grupo, simulación de ejercicios, experiencias de laboratorio, experiencias de campo, proyectos de solución de problemas, y aquellas que hacen uso de la experiencia de los aprendices.

(3). Consideración de la buena disposición para aprender. El adulto está listo para aprender cuando experimenta la necesidad de conocer o hacer algo en orden de desempeñar más efectivamente algún aspecto de su vida. Cada experiencia de la vida puede ser el motivo que mueva a tener una buena disposición al aprendizaje. La buena disposición a aprender puede provocarse por medio de exponer al aprendiz a nuevos roles, a planes de carrera y a un diagnóstico de experiencias para definir en dónde se está y hacia dónde se quiere o se necesita llegar.

(4). Consideración de la orientación al aprendizaje. Los adultos no aprenden por el bien de aprender, sino por la necesidad de conocer o hacer algo que le permita ser más eficiente, vivir mejor o solucionar un problema. La orientación al aprendizaje se da porque se tiene algo que motiva a aprender. Se aprende por y para algo, no por simple gusto de hacerlo

(5). Consideración de la motivación a aprender. Los motivadores para aprender son externos, sin embargo, el motivador más potente considerado por el modelo andragógico

es interno, es decir, el amor propio, el reconocimiento, una mejor calidad de vida, la auto-confianza, la autoactualización y por gusto, entre otros. (p.38).

Se tuvo en cuenta las bases del aprendizaje del adulto, en quien se busca su orientación y la disposición para el aprendizaje, ya que cuando existe la motivación, el aprendiz, siempre buscará qué aprender, cuándo hacerlo, cómo hacerlo y con quien hacerlo. En este proceso de aprendizaje del estudiante adulto se puede deducir un proceso o pasos que se pueden seguir, así como lo citó Olivera (2003), al referirse a Knowles (1984), quienes presentaron un proceso androgógico:

(1). Clima del escenario o entorno. Se refiere a tener un clima que conduzca al aprendizaje.

Hay dos aspectos para este elemento:

(a). Ambiente físico. (Por ejemplo: sillas puestas en círculos grandes o pequeños, salas de juntas, decoración vistosa, salones claros, ambiente entusiasta, entre otros).

(b). Clima psicológico. (Caracterizado por el respeto mutuo, colaboración, confianza mutua, apoyo, apertura y autenticidad, placer y humanismo).

(2). Involucramiento del aprendiz en la planeación. Las personas se comprometen con algo en la medida en que son o se sienten partícipes.

(3). Involucramiento del aprendiz en el diagnóstico de sus propias necesidades. Este diagnóstico se puede hacer basándose en un modelo de competencias el cual refleje tanto las necesidades organizacionales como las personales.

(4). Involucramiento del aprendiz en la definición de sus objetivos de aprendizaje.

(5). Involucramiento del aprendiz en el diseño de los planes de aprendizaje. Procedimientos que identifiquen los recursos y estrategias para usar esos recursos y lograr los objetivos. (Contrato de aprendizaje).

(6). Ayudar a los aprendices a llevar a cabo sus planes de aprendizaje. (Contrato de aprendizaje).

(7). Involucramiento del aprendiz en la evaluación de su aprendizaje (p,40 y 41).

En conclusión, el aprendizaje en las personas con madurez o que han salido de la inmadurez, pueden lograr su desarrollo autónomo siguiendo procesos que lo ayuden o lo motiven a querer aprender y desarrollar sus competencias en su reparación profesional.

Las dimensiones del aprendizaje autodirigido

Según la variedad de autores que definieron el aprendizaje autodirigido es importante determinar que la mayoría incluyó las habilidades, técnicas y procedimientos que se utilizaron para lograr las metas propuestas, por lo tanto, cuando se da este proceso de aprendizaje podemos mencionar tres dimensiones, así como lo menciona Narváez y Prada (2005), adaptado de Paris y Winograd:

Estrategias Cognitivas, Metacognición y Motivación:

Cada una de estas dimensiones cumple una función específica en el proceso del aprendizaje autodirigido. Como educadores debemos de conocer cuáles son estas y de qué manera podemos influir para que cada una de ellas se desarrolle. El trabajo con alguna será más fácil de propiciar y lograr resultados concretos, en tanto en otras dimensiones, debido a su carácter intrínseco en donde confluyen aspectos actitudinales, el desarrollo de las mismas se constituirá en un reto mucho mayor para los docentes. (p. 120).

Tabla 2:

Definición y características de las dimensiones del aprendizaje autodirigido.

	Definición	características
Metacognición	Metacognición Conciencia de pensamiento efectivo y análisis de los propios hábitos de pensamiento, “autoaprecio”, “autodirección”, guiar los planes que nos disponemos hacer	Metacognición Conciencia de pensamiento efectivo y análisis de los propios hábitos de pensamiento, “autoaprecio”, “autodirección”, guiar los planes que nos disponemos hacer Involucra un proceso de autorregulación, que incluye: Autoobservación Autoevaluación Autorreacción Tres aspectos metacognitivos de las estrategias: 1.
Uso de estrategias	Se enfatiza más en “ser estratégico” que en “tener una estrategia”	Conocimiento declarativo (¿qué es la estrategia?) 2. Conocimiento procedimental (¿Cómo opera la estrategia?) 3. Conocimiento condicional (¿Cuándo y por qué debe ser aplicada la estrategia?)
Motivación sostenida	El aprendizaje requiere esfuerzo y elecciones	Este involucra decidir sobre: <ul style="list-style-type: none"> • Metas de una actividad • Percibir el valor o dificultad para realizar una tarea. • Potenciales beneficios de éxito o probabilidad de fracaso.

Nota: Adaptado de Paris y Winogra

Se puede señalar también el aporte encontrado en Sierra, Martínez y Olivares (2016), quienes citan a Olivares y López (2015), quienes sustentaron que la autodirección tiene las siguientes dimensiones:

–Estrategias de aprendizaje: Metas claras de aprendizaje, querer entender las equivocaciones, gusto por explorar nuevas tecnologías y la lectura.

–Manejo de emociones: Motivación por aprender cosas nuevas, manejo adecuado de la frustración, autoestima positiva, reconocimiento del logro de otros.

–Mejora continua: Se ajustan estrategias de acuerdo a los objetivos logrados o no, metas claras al terminar estudios. (p. 60).

Por otra parte, en la investigación de Cerda, López, Osses y Saiz (2014), quienes indicaron a través de Garrison (1997). En el cual, “identificaron la necesidad de focalizar el interés teórico en tres dimensiones propias del aprendizaje autodirigido: autogestión, automonitoreo y motivación.” (p. 49). Como lo explican la primera dimensión es más práctico y externo, mientras que las otras dimensiones son cognitivas y se superponen actuando de manera integrada en la ejecución de prácticas de aprendizaje autodirigido.

La autogestión es aquella dimensión que considera el control externo de tareas, vinculado a la realización de tareas de aprendizaje y al uso de estrategias.

El automonitoreo, el estudiante asume la responsabilidad en la construcción de significados toca procesos cognitivos y metacognitivos, lo cual considera el conjunto de estrategias de aprendizaje que usa el individuo, así como la habilidad que este posee para pensar metacognitivamente. Esto implica también un compromiso de construcción de significados a través de reflexión y colaboración, en conclusión, automonitorear su progreso, es usar la observación, evaluación y reacción a acciones propias de una tarea.

La motivación, se considera como el valor percibido por un sujeto sobre el potencial éxito en una tarea, lo cual durante el

proceso de aprendizaje es mediado por el contexto y la cognición. (p.50).

En conclusión, los aportes mencionados son muy importantes, por ello se consideró que ayudaría a la investigación el aporte de Cerda, López, Osses y Saiz (2014), quienes indicaron a través de Garrison (1997), las dimensiones de autogestión, automonitoreo y motivación.

competencias del aprendizaje autodirigido

Una competencia está en determinar cuáles son las conductas y capacidades, observables que son útiles en el uso del entorno personal como profesional es así, que Sierra, Martínez y Olivares (2016), nos referenció a Tobón (2006), quienes lo consideraron como: “Procesos complejos de desempeño que se caracterizan por su idoneidad y responsabilidad en un determinado contexto”. (p.59). Este tipo de capacidad exige el saber hacer, conocer y ser, para alcanzar una educación integra.

Narváez y Prada (2005), citó a Knowles en Broket y Hiemstra (1993), quien lo definió como:

Aprendizaje autodirigido describe un proceso en el que los individuos asumen la iniciativa, con o sin la ayuda de los demás, en el diagnóstico de sus necesidades de aprendizaje, la formulación de sus metas de aprendizaje, la identificación de los recursos humanos y materiales necesarios para aprender, la elección y aplicación de las estrategias de aprendizaje adecuadas y evaluación de los resultados de aprendizaje. (p. 118).

Modelos de aprendizaje autodirigido

Se describió los modelos de aprendizaje autodirigido al citar a Narváez y Prada (2005), quienes mencionaron tres tipos modelos según citaron a

Merriam y Caffarella (1999), quien lo designó como: “lineales, interactivos e instruccionales, los cuales representan una mixtura conceptual, empírica y experiencial que derivan en puntos de vista particulares sobre los procesos de aprendizaje autodirigido” (p. 122).

El modelo que más interesó, es el instruccional, el cual indica: a través de Grow (1991), que es “una combinación de habilidad y motivación y señala, además, que esta disposición es situacional”. (p.122). En consecuencia, se diferenciaron unos principios entre el aprendizaje autodirigido y su enseñanza: según lo referido el aprendizaje puede ser considerado una dependencia, pero esto no es un problema ya que este tipo de aprendizaje autodirigido puede ser aprendido, como también puede ser enseñado.

1.4 Formulación del problema

General

¿Qué relación existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018?

Específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos, 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018?

1.5 Justificación del estudio

Teórica

La base principal del presente estudio es fortalecer, contribuir y beneficiar el estudio científico sobre tutoría y autodirección del aprendizaje, en relación a una adecuada gestión, que se puede impartir en una institución superior, dedicada a la educación, en el distrito de los Olivos. En el instituto superior tecnológico se busca la formación profesional de los estudiantes, buscando su desarrollo integral, en carreras que tienen demanda en el campo laboral, es así, como encontramos estudiantes que buscan su formación, pero necesitan una orientación, para el logro de su plan de vida, teniendo en cuenta su contexto o las competencias que han desarrollado, es por ello que se busca soportes tanto de la institución, como del estudiante, para lograr sus objetivos académicos, personales y profesionales.

Práctica

En el aspecto práctico, la investigación busca relacionar la tutoría y la autodirección del aprendizaje de estudiantes de una institución superior, en el Distrito de Los Olivos, con ello buscamos información adecuada para fortalecer la tutoría y cómo esta se relaciona al apoyar a los estudiantes en su aprendizaje, desde una motivación personal, en el cual busquen estrategias y soluciones a sus barreras, a través del análisis de resultados y conclusiones que servirán a las instituciones a dar más atención a la tutoría desde su plan operativo anual, y la planificación de las curriculares en cada una de las carreras. El estudio nos permite buscar información, basado en el diagnóstico para diseñar estrategias de trabajo y satisfacer las expectativas de nuestros estudiantes y de toda la institución.

Metodológica

En el aspecto metodológico de la investigación está en relación a los procedimientos que están en relación a una investigación cuantitativa de tipo correlacional , de diseño no experimental transversal, en el cual se han planteado hipótesis, las cuales serán comprobados su autenticidad en relación a la realidad, se sigue el método deductivo hipotético, como también se hace mediciones de variables, registrado a través de un cuestionario de tutoría y un cuestionario de autodirección de aprendizaje, la medición fue obtenida por el uso de estadísticos descriptivos inferenciales, se realiza la discusión de los resultados tomados como base los antecedentes y el marco teórico, estableciendo conclusiones de la investigación de carácter investigativo.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos.

Hipótesis específicos

La dimensión social tiene relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos,2018

La dimensión afectiva tiene relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos,2018

La dimensión espiritual tiene relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos,2018

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos,2018.

Objetivo Especifico

Determinar la relación que existe entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos,2018.

Determinar la relación que existe entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018.

Determinar la relación que existe entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018.

Determinar la relación que existe entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018.

II. Método

2.1 Diseño de Investigación

Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional, porque no existió manipulación de las variables. Es transversal, pues tiene un periodo de tiempo de referencia. El estudio de correlación tuvo como propósito determinar la relación entre variables, a través del cual se puede determinar el punto de alteraciones de una, depende de la otra, ya sea en forma positiva o negativa, el cual da por resultado un coeficiente de correlación.

Tipo de investigación

Con respecto a la investigación es de tipo básica o sustantiva, es así como Valderrama (2015), lo definió como:

Investigación teórica, pura o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico-científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes (p.164).

Asimismo, Tam, Vera y Oliveros (2008), citaron a Alvitres (2009), el cual lo definieron como: "la investigación básica, pura o sustantiva cuando pretende una descripción, explicación o predicción". (p.145).

Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo es así como lo definió Valderrama (2015), al referirse:

Un proyecto es cuantitativo porque trabaja en el campo de las ciencias físico-naturales, empleando el método deductivo y el análisis estadístico. Se dedica a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos numéricos, de acuerdo con las variables previamente establecidas. Tienen en cuenta la asociación o relación entre las variables que han sido cuantificadas, lo que

ayuda a la interpretación de los resultados. (p.117).

Por consiguiente, Hernández et, al. (2014), lo definió como: “El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4). Por consiguiente, se determinó que se hizo la aplicación correspondiente a este tipo de investigación. Por lo tanto, se concluyó cuando lo definió como:

Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis. (p. 4).

Por ello, se tomó información estadística que se trabajó, haciendo uso de cuestionarios para la medición de la tutoría y la autodirección del aprendizaje en estudiantes del instituto.

Diseño de la investigación

La investigación es de diseño no experimental, transversal o transeccional y correlacional.

Hernández, et, al. (2014), describió la investigación no experimental como: “El estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.” (p.152). De igual forma lo indicó Valderrama (2015), al referirse: “Que es una investigación sistemática y empírica independientes no se manipulan, porque ya están dadas. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones

se observan tal y como se han dado en su contexto natural.” (p.67).

De esta manera, entorno a la investigación se consideró no incidir de manera intencional en las variables de tutoría y autodirección del aprendizaje en los estudiantes, donde se realizó la investigación, solo observar la realidad que se presenta y analizar sus resultados a través de una técnica estadística.

El grafico corresponde al diseño seleccionado:

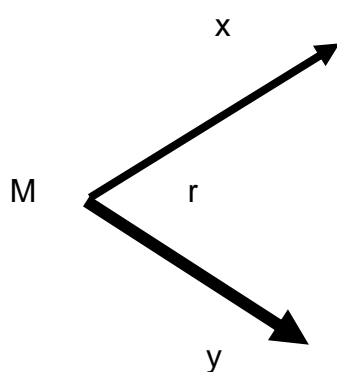


Figura 01.

Diseño correlacional de la investigación

Dónde:

M → Muestra

x → V1

y → V2

r → Representa la relación entre V1 y V2

Nivel

Correlacional

Hernández et, al. (2014), como lo definieron al indicar que “la investigación

correlacional, asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (p.81).

Método de investigación

Método hipotético deductivo

Valderrama (2015) citó a Bisquerra (1998), quien afirmó que, a partir de la observación de casos particulares se puede deducir un problema, el cual puede referir a una teoría, a través de un proceso de inducción. Partiendo del marco teórico se formuló una hipótesis mediante un razonamiento deductivo que; luego, esta se intenta validar empíricamente. El ciclo completo inducción/deducción es lo que se conoce como el proceso hipotético-deductivo. (p.97).

2.2. variables, operacionalización

Variables

Valderrama (2015), lo definió como:” Características observables que posee cada persona, objeto o institución, y que, al ser medidas, varían una en relación a la otra. (p. 157). Es así, como en esta investigación se presentó la variable de tutoría y autodirección del aprendizaje que fueron el objeto de estudio en estudiantes del instituto, "El Buen Pastor".

Por lo tanto, en relación a estas variables según Hernández et, al. (2014), indicaron que: “Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables, es decir, si forman parte de una hipótesis o una teoría”. (p. 105).

Definición conceptual

Variable: Tutoría

Sierra, Martínez y Olivares (2016), citó a Martínez (2000), quienes definieron la tutoría como: “La tutoría brinda apoyo y supervisión en la metodología de estudio, se otorga confianza y se consideran factores de la vida personal del estudiante que puedan influir en su desempeño académico o sus actividades extracurriculares”. (p.61).

Tabla 3

Operacionalización de la variable 1: Tutoría

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles Rangos
Social	Relación con los padres de familia	1,2,3,4,5,6,7,8	Politómica y ordinal	Deficiente (18-36)
	Relación con los profesores			
	Relación con los compañeros			
Afectiva	Relación afectiva con miembros de su familia.	9,10,11	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Regular (37-55)
	Relación afectiva con los docentes			Bueno (55-73) Excelente (74-90)
Académica	Reforzamiento de cursos transversales Uso de técnicas de estudio	12,13,14,15		

	Relación con la consejería espiritual	16,17,18
Espiritual	Relación espiritual con relación a su persona Relación espiritual en la solidaridad con el prójimo	

Nota: Elaborado Por Otto Alberto Carbo Gil (2014)
Modificado Por Melsi Hernández Torrejón

Variable 2: Autodirección del aprendizaje

Cerda, López, Osses y Saiz (2013), quienes definieron la autodirección del aprendizaje como:

El tipo de aprendizaje en el cual el diseño, desarrollo y la evaluación de los esfuerzos por aprender son dirigidos por el propio aprendiz, quien decide de forma consiente qué aprender, cómo aprenderlo, con quién aprender y, qué recursos utilizar para realizar de forma exitosa dicha tarea. (p.47).

Tabla 4

Operacionalización de la variable: Autodirección del aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles Rangos
		1,2,3,4,5,6, 7,8,9		
Autogestión	Tareas de aprendizaje Uso de estrategias	10,11,12,13,14, 15,16	Politémica y ordinal	
Automonitoreo	Construcción de significados	17,18,19,20,21, 22,23,24,25	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Deficiente (25-50) Regular (51-76) Bueno (77-102) Excelente(103-125)
Motivación	Interna y externa			

Nota: Elaborado por: Cerda, López, Osses y Saiz (2013)

Adaptado por Melsi Hernández Torrejón

2.3. Población y Muestra

Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que: “la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p. 210).

Valderrama (2015), lo definió como: “la población estadística al conjunto de las medidas de las variables en estudio en cada una de las

variables del universo”. (p.182)

Por lo tanto, la presente investigación estuvo conformada por una población de 700 estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los olivos.

Muestra

Hernández et, al. (2010), lo definió como: “El subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos”. (p.175). La muestra estará constituida por 248 estudiantes.

Hernández et, al. (2014), se refiere a “Las muestras probabilísticas requieren la determinación del tamaño de la muestra y de un proceso de selección aleatoria que asegure que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos. (p. 185).

La selección de la muestra se da a través de. Un marco muestral,” Éste constituye un marco de referencia que nos permite identificar físicamente los elementos de la población, la posibilidad de enumerarlos y, por ende, de proceder a la selección de las unidades muestrales”. (p. 185).

La población estuvo conformada por 700, estudiantes del instituto tecnológico “El Buen Pastor”, la muestra está constituida por 248 estudiantes. La técnica de muestreo es probabilística aleatorio simple. Para hallar la muestra de nuestra población estadística, se utilizó la siguiente fórmula:
La muestra está constituida por 248 estudiantes del instituto EL Buen Pastor.

$$\frac{z^2 p(1-p)N}{e^2(N-1) + z^2 p(1-p)}$$

$$\frac{1.96^2 0.5(1-0.5)700}{0.05^2(699) + 1.96^2 0.5(1-0.5)}$$

$$248$$

2.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

Para realizar la investigación se realizó una recolección de datos a través del uso de cuestionarios como lo definió Bernal (2016), al referirse que: “La investigación científica ofrece variedad de técnicas o instrumentos para la recolección de información, en el trabajo de campo de una determinada investigación” (p. 244). Asimismo, indicaron: “En general, un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse. El cuestionario permitió estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 246).

Hernández, et, al. (2014), señalaron que son: “Instrumento de medición Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 198). En conclusión, se determinó que el uso de un instrumento de investigación, nos ayudó al recojo de información importante en relación a las variables de tutoría y autodirección de aprendizaje, para conocer si existe relación entre las variables o no.

Instrumento de recolección de datos

La investigación hizo uso de un instrumento de recolección de datos como es el cuestionario, definido por Hernández, et, al. (2014), como “conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p.217).

Para el cuestionario de tutoría, se tomó de referencia el cuestionario propuesto por Carbo (2014), adaptado por el investigador y para el cuestionario de autodirección del aprendizaje el de Cerda, López, Osses y Saiz (2013), de igual forma modificado por el investigador. Estos cuestionarios presentan en sus respectivos cuestionarios varias alternativas, las cuales son definidas por Hernández, et, al. (2014), como: “conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres,

cinco y siete categorías” (p. 238). Para ello se usó las alternativas de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Validez

Bernal (2016,) sobre la validez del instrumento de medición se refirió como: “Un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 246).

La validez del cuestionario se ha precisado por medio del juicio de expertos. Tres expertos investigadores en el área educativa, quienes validaron las preguntas adecuadas para identificar como la tutoría interviene en la autodirección de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 5

Validez de contenido del instrumento de tutoría y autodirección del aprendizaje

Grado académico	Nombre y apellido	Dictamen
Dr.	Mitchell Alarcón Díaz	Aplicable
Dr.	Segundo Pérez Saavedra	Aplicable
Dr.	Felipe Guisado Oscoco	Aplicable

Confiabilidad

Los cuestionarios han sido validados a través de un juicio de expertos, donde Bernal (2016) indicó que: “La confiabilidad se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (p. 246). Como también lo definió Hernández, et, al. (2014), al referirse sobre validez como “grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 200).

En conclusión, mide o refleja el contenido de lo que se quiere medir, en torno a una realidad.

La confiabilidad de la investigación se hizo a través de una prueba piloto, que fue tomada a un grupo de estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, a ello hace referencia Hernández, et, al. (2014), al definir que la confiabilidad es, el “grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200). Los resultados obtenidos, producto de la aplicación fueron:

Tabla 6
Análisis de confiabilidad de la variable Tutoría

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems
Tutoría	0,903	18

Tabla 7
Análisis de confiabilidad de la variable Autodirección del aprendizaje

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems
Autodirección del aprendizaje	del 0,757	25

Tabla 8:
Fichas Técnica de la variable: Tutoría

Criterio	Descripción
Nombre del instrumento	El instrumento, denominado “Cuestionario: La tutoría y sus factores.
Autor	Otto Alberto Carbo Gil (2014)
Adaptado por	Melsi Hernández Torrejón
Procedencia	Universidad Peruana Unión filial de Juliaca,

Objetivo	2014. Medir la intervención de la tutoría en la autodirección del aprendizaje
Administración	Individual, colectivo; estudiantes del instituto "El Buen Pastor".
Duración de la ficha	30 minutos
Estructura	El Cuestionario consta de 18 ítems
Nivel de la escala de calificación	Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3,) Casi nunca (2,) Nunca (1)

Tabla 9:

Ficha técnica de la variable: Autodirección del aprendizaje

Criterio	Descripción
Nombre del instrumento	Escala de disposición al aprendizaje autodirigido
Autor	Cerda, López, Osses y Saiz (2013)
Adaptado por	Melsi Hernández Torrejón
Procedencia	
Objetivo	Medir la disposición a la autodirección del aprendizaje de los estudiantes
Administración	Individual, colectivo; estudiantes del instituto "El Buen Pastor".
Duración de la ficha	30 minutos
Estructura	El Cuestionario consta de 25 ítems
Nivel de la escala de calificación	Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3,) Casi nunca (2,) Nunca (1)

2.5. Métodos de análisis de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2014), En base al análisis de los datos

obtenidos indicaron que: “El análisis de datos se efectúa sobre la matriz de datos utilizando un programa computacional” (p. 272). Los datos fueron consignados, utilizando el paquete estadístico SPSS

Asimismo, hace referencia a Hernández et al (2014), quienes indicaron que: “Hay dos tipos de análisis estadísticos que pueden utilizarse para probar hipótesis: los análisis paramétricos y los no paramétricos” (p. 304).

2.6 Aspectos Éticos

La información expuesta en este trabajo de investigación fue recogida con la intención de hacer un aporte al campo de la investigación, cuyos datos han sido vertidos de manera adecuada, sin realizar ninguna alteración, ya que están basados en la aplicación de instrumentos. Asimismo, se ha usado información bibliográfica, la cual se ha hecho referencia a sus autores, como también a la información pertinente que se exige, al usar la información bibliográfica.

Para la aplicación de esta investigación, se cuenta, con el permiso del responsable de la institución, otorgado por el Director del Instituto El Buen Pastor, distrito de Los Olivos. En consecuencia, la investigadora se compromete a mantener la confiabilidad del uso de los datos recogidos durante la realización del estudio y otorgar los agradecimientos posteriores por la colaboración.

Como también, dar a conocer los resultados de la investigación de forma honesta y dar las recomendaciones pertinentes en el campo que se está investigando.

III. Resultados

3.1. Descripción

A continuación, se presentan los resultados que son producto de la investigación obtenidos, tras el análisis estadístico y la aplicación de cuestionarios según como se han planteados las hipótesis y los objetivos del trabajo de investigación.

Resultados descriptivos de los niveles de la tutoría

Tabla 10

La tutoría en los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	2	,8	,8
	Regular	42	16,9	16,9
	Bueno	152	61,3	61,3
	Excelente	52	21,0	21,0
	Total	248	100,0	100,0

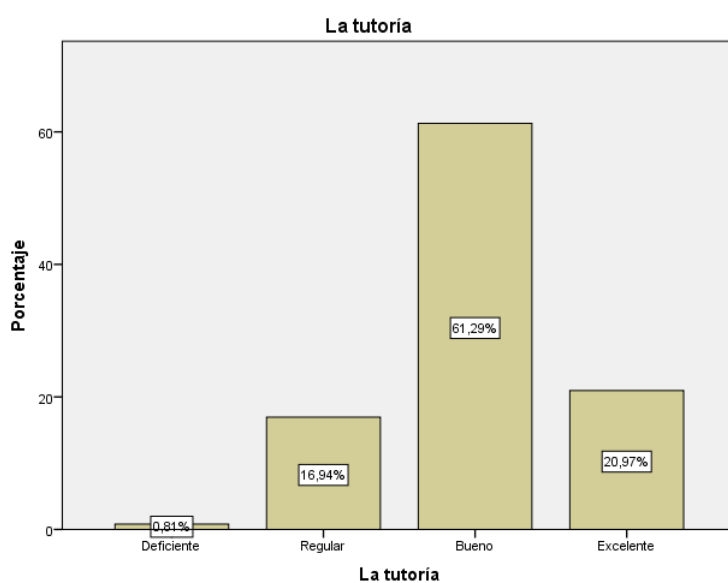


Figura 2 La tutoría de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018.

Interpretación

De la tabla 10 y figura 2 se observa que el 61,2% de participantes estudiantes perciben como buena la tutoría, mientras que el 20,9% de los mismos, perciben como excelente, un 16,9% como regular y un 0,8% como deficiente la tutoría en los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Tabla 11

La dimensión social de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	2	,8	,8
	Regular	24	9,7	9,7
	Bueno	125	50,4	50,4
	Excelente	97	39,1	39,1
	Total	248	100,0	100,0

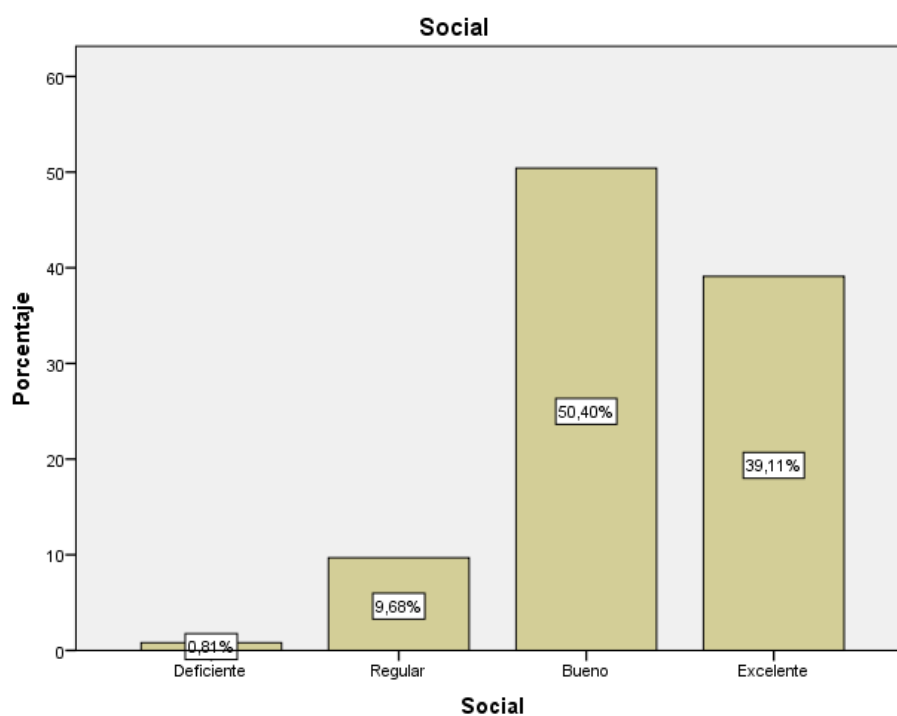


Figura 3. La dimensión social de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 3 se observa que el 50,4% de participantes estudiantes perciben como buena la dimensión social, mientras que el 39,1% de los mismos, perciben como excelente, un 9,6% como regular y un 0,8% como deficiente la dimensión social de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Tabla 12

La dimensión afectiva de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	4	1,6	1,6
	Regular	32	12,9	12,9

Bueno	104	41,9	41,9
Excelente	108	43,5	43,5
Total	248	100,0	100,0

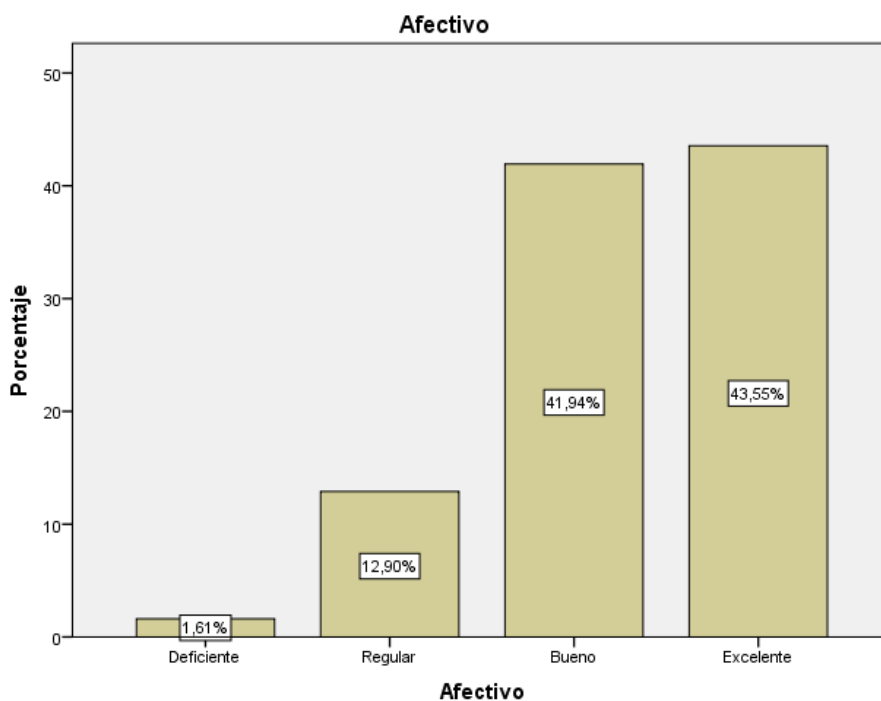


Figura 4. La dimensión afectiva de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 4 se observa que el 41,9% de participantes estudiantes perciben como buena la dimensión afectiva, mientras que el 43,5% de los mismos, perciben como excelente, un 12,9% como regular y un 1,6% como deficiente la dimensión afectiva de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Tabla 13

La dimensión académica en los estudiantes de un instituto superior, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	63	25,4	25,4
	Regular	69	27,8	27,8
	Bueno	75	30,2	30,2
	Excelente	41	16,5	16,5
	Total	248	100,0	100,0

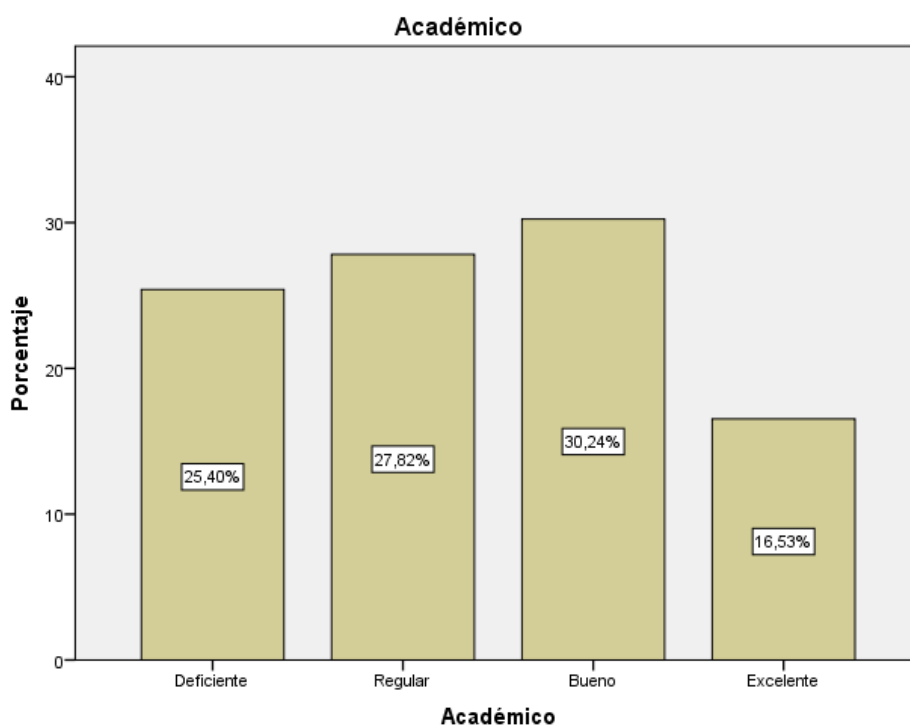


Figura 5. La dimensión académica de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 4 se observa que el 30,2% de participantes estudiantes

perciben como buena la dimensión académica, mientras que el 16,5% de los mismos, perciben como excelente, un 27,8% como regular y un 25,4% como deficiente la dimensión académica de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Tabla 14

La dimensión espiritual de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	38	15,3	15,3
	Regular	65	26,2	26,2
	Bueno	81	32,7	32,7
	Excelente	64	25,8	25,8
	Total	248	100,0	100,0

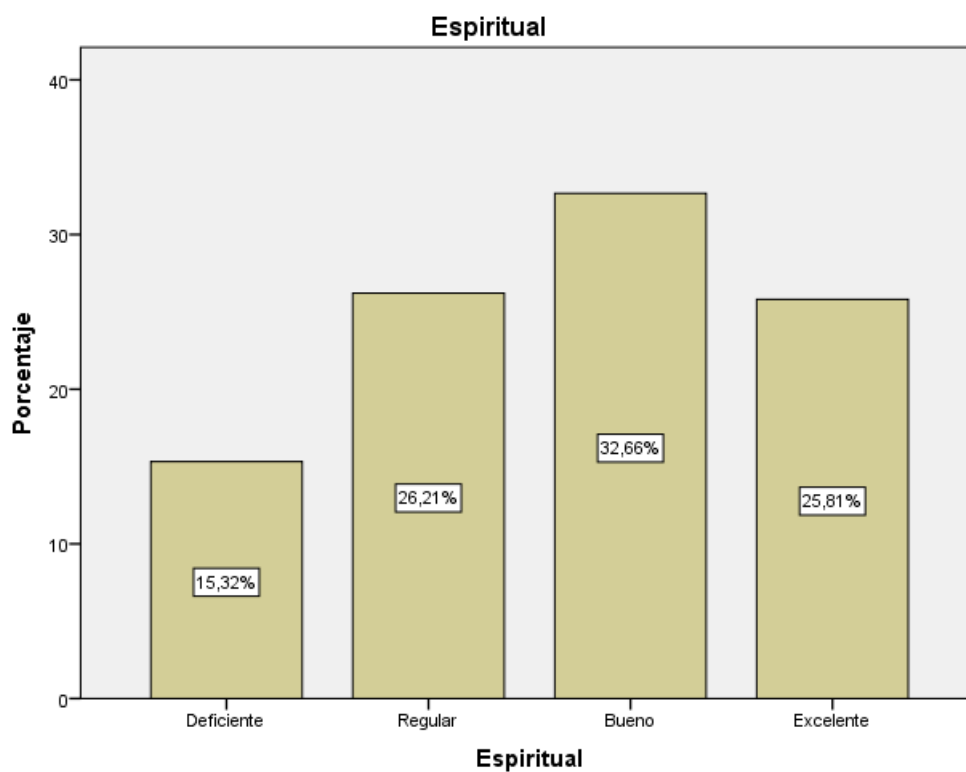


Figura 6. La dimensión espiritual de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 6 se observa que el 32,6% de participantes estudiantes perciben como buena la dimensión espiritual, mientras que el 25,8% de los mismos, perciben como excelente, un 26,2% como regular y un 15,3% como deficiente la dimensión espiritual de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Tabla 15

La autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	5	2,0	2,0
	Regular	8	3,2	3,2
	Bueno	120	48,4	48,4
	Excelente	115	46,4	46,4
	Total	248	100,0	100,0

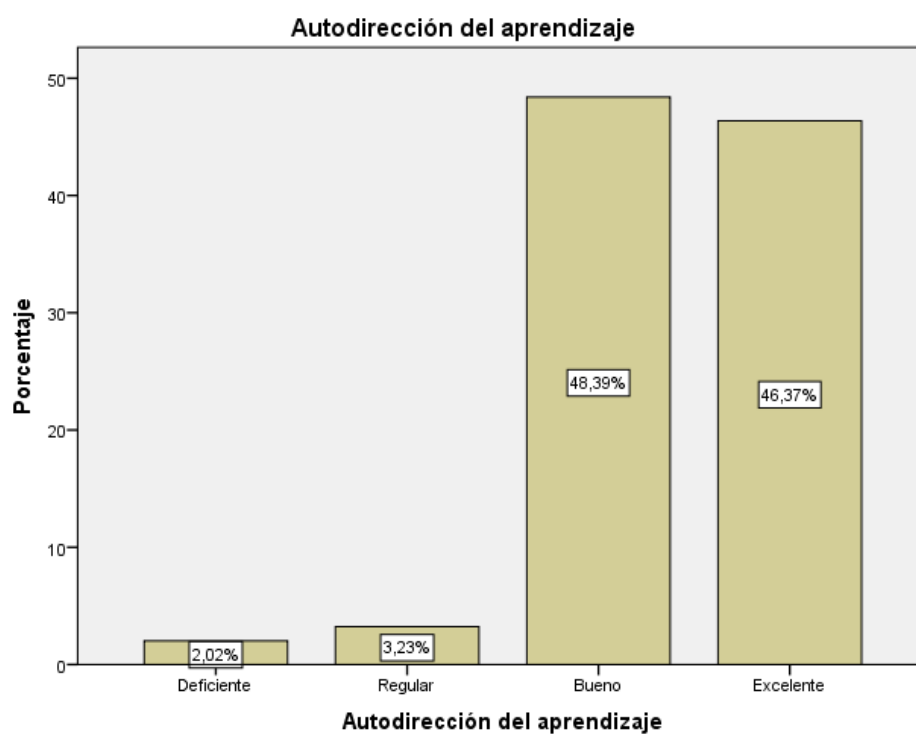


Figura 7. La autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Interpretación:

De la tabla 15 y figura 7 se observa que el 48,3% de participantes estudiantes perciben como buena la autodirección del aprendizaje, mientras que el 46,3% de los mismos, perciben como excelente, un 3,2% como regular y un 2% como deficiente la autodirección del aprendizaje en los estudiantes de un instituto superior, Los Olivos, 2018.

3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H1. Existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos 2018

Ho. No existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos 2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.01$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 16

Coeficiente de correlación entre significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos, 2018

		Correlaciones		
			Autodirección del	
			La tutoría	aprendizaje
Rho de Spearman	La tutoría	Coeficiente de correlación	1,000	,251**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	248	248
	Autodirección del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,251**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	248	248

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,251** indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (Es débil pero estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos 2018

Hipótesis Específica 1

H1: Existe relación significativa entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.01$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 17

Coeficiente de correlación entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018

Correlaciones

			Social	Autodirección del aprendizaje
Rho de Spearman	Social	Coeficiente de correlación	1,000	,291**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	248	248
	Autodirección del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,291**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	248	248

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,291** indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (es estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018.

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación significativa entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Ho: No Existe relación significativa entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes de instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.01$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 18

Coeficiente de correlación entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018

Correlaciones			Autodirección del aprendizaje Afectivo	
Rho de Spearman	Autodirección del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,342**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	248	248
	Afectivo	Coeficiente de correlación	,342**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	248	248

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,342 indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (es estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Hipótesis específica 3

H1: Existe relación significativa entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje en los estudiantes de un instituto superior, Los Olivos, 2018

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.01$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 19

Coeficiente de correlación entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018.

			Correlaciones	
			Autodirecc ión del aprendizaj e	Académico
Rho de Spearman	Autodirección del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	-,037
		Sig. (bilateral)	.	,561
		N	248	248
	Académico	Coeficiente de correlación	-,037	1,000
		Sig. (bilateral)	,561	.
		N	248	248

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de -,037 indica que existe una correlación negativa débil las variables además siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.561$, mayor que 0.01 (no hay significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; se concluye que: No existe relación significativa entre la dimensión académica y la autodirección

del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Hipótesis específica 4

H1: Existe relación significativa entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes de un instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.01$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 20

Coeficiente de correlación entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes de un instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

Correlaciones			Autodirección del aprendizaje	
			Espiritual	
Rho de Spearman	Autodirección del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,088
		Sig. (bilateral)	.	,165
		N	248	248
	Espiritual	Coeficiente de correlación	,088	1,000
Sig. (bilateral)		,165	.	
N		248	248	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,088 indica que existe una correlación positiva débil entre las variables siendo el nivel de significancia bilateral $p= ,165$ mayor que 0.01 (no hay significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; se concluye que: No existe relación significativa entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018.

IV Discusión

Discusión

Obtenido los resultados, producto de esta investigación se desplegó la discusión, en relación a los objetivos propuestos, desde el objetivo principal que es determinar la relación que existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de Los Olivos 2018. Según lo expuesto en base a los resultados de la investigación se puede deducir lo siguiente:

En la comprobación de la hipótesis general, se determina que existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de Los Olivos 2018, en el cual concluyó según Rho Spearman es de ,251** indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (Es débil pero estadísticamente significativo), y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Este acierto está en relación a la investigación de Ortega (2016), el cual afirma en su investigación que el docente que tiene a cargo la dirección de estudiantes y propicia espacios analíticos reflexivos, pueden permitir aprendizajes significativos, que fomenten habilidades de planificación independiente y autonomía, características del aprendizaje autodirigido. De igual forma coincide con lo afirmado por Cabrera (2014) al citar a Malbrán (2004), donde se puede corroborar que los estudiantes de nivel superior, se inquietan mucho por su formación profesional y tienen ciertas ideas claras sobre lo que sería lo mejor para ellos, esto desde su experiencia, aun sin tener conocimiento teórico suficiente. Cabe mencionar, que estos resultados coinciden con la teoría propuesta en la investigación de Sierra, Martínez y Olivares (2016), al citar a Hernández (1998), quien indicó que la autodirección, es parte de la estrategia de tutoría, que consiste en la participación del estudiante en determinar y elegir las estrategias de aprendizaje, como también en el manejo de sus emociones y el uso de métodos para la mejora continua y el logro de sus metas, con el soporte y asesoría de un tutor. Asimismo, coincide con lo referido por Valencia (2010) al citar a Bisquerra (2002), refiriendo que existe

asociación entre las variables, al afirma que la tutoría proveer una serie de estrategias, para contribuir con el desarrollo personal y social, como también la orientación profesional y atención a la diversidad y la educación emocional. (p.60). Por lo cual, podríamos reiterar según la investigación que existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje entre los estudiantes.

En relación a la hipótesis específica con respecto a la *dimensión social*, se detalla que existe una relación significativa respecto a la dimensión de autodirección del aprendizaje en estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018, según como concluyó la prueba de Rho Spearman de ,291** indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (es estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, tiene relación a lo que indica Carbo (2014), al referirse que la tutoría social sirve para ayudar al tutorando a entender la importancia de la relación saludable con sus padres, familiares compañeros de estudio profesores, vecinos y otras personas; las relaciones humanas son el conjunto de contactos sociales en los medios donde la persona desenvuelve su vida física, afectiva y espiritual, por lo tanto, la tutoría se hace cargo de estos aspectos del desarrollo integral de los estudiantes. A ello habría que reconocer lo que EL MINEDU (2005), reconoce que la labor tutorial en educación corresponde en buscar y favorecer el desarrollo de una personalidad saludable y equilibrada, que le facilite actuar con plenitud y eficacia en su entorno social. Comenzaña (2013), de igual forma se relaciona al concepto que hace referencia en Us (2011), al citar a Birenbaum (2002) al mencionar que el aprendizaje autodirigido ayuda en la solución de problemas, ya que mejora la habilidad para pensar críticamente y poner en funcionamiento la autoevaluación, así como, comunicarse y colaborar con otros. es así como la dimensión social y la autodirección de aprendizaje existe una relación significativa. En consecuencia, asimismo lo afirmó Cabrera (2015), en su investigación sobre el programa de formador de tutores en el

cual concluye que una de las características necesarias, es tener la capacidad de promover el desarrollo social en sus estudiantes.

En relación a la hipótesis específica con respecto a *la dimensión afectiva* se observa que existe una relación significativa en entre la dimensión de autodirección del aprendizaje en estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018, según el hallazgo encontrado por el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,342 indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (es estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, este hallazgo se ajusta a la investigación realizada por Carbo (2014), quien cita a Calero (2004), quien declaró que la afectividad para ser desarrollada por la tutoría necesita de su entorno social, donde se considera el grupo familiar, el efecto de los medios de comunicación, y los patrones culturales. Tanto como el desarrollo psicológico que influye en esta dimensión , es así como en esta investigación podemos contrastar que el valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable predictor (Tutoría): “Tutoría social, Tutoría afectiva, Tutoría académica y Tutoría espiritual”, y la dimensión de la variable criterio (Factores): Factor psicológico es $R= 0.632$; indicando una correlación positiva muy buena, superior a la media, que coincide con el resultado de la investigación en esta dimensión afectiva que está en relación a los procesos psicológicos que debe de desarrollar la persona para alcanzar sus metas personales, como profesionales.

En relación a la hipótesis específica con mención a *la dimensión académica* se observa que no existe relación significativa en entre la dimensión de autodirección del aprendizaje en estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018. Según como se infiere del resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de -,037 indica que existe una correlación negativa débil de las variables además siendo el nivel

de significancia bilateral $p=0.561$, mayor que 0.01 (no hay significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; los resultados obtenidos concuerdan con la teoría propuesta en la investigación de Us (2011), al citar a López (2006), cuando indica que en los estudiantes, a más temprana edad se les inculque el aprendizaje autodirigido, serán capaces de alcanzar metas y superarse a sí mismos, por motivación personal auténtica, ya que la adquisición de esta competencia es necesaria para enfrentar las necesidades culturales, laborales y personales, por lo tanto, esto implica la necesidad de fomentar el desarrollo de las competencias autodirigidas. Que son necesarias en su desarrollo académico. Asimismo, Rivera (2014), en relación a lo académico refiere que, una de las principales áreas de tutoría, y que una de las principales dificultades de los estudiantes en relación a sus conocimientos y formación académica, se relaciona con la ansiedad, que genera reacciones estresantes y que generalmente influyen en los logros del rendimiento académico; coincide al indicar que para evaluar la pertinencia y eficacia del programa de tutoría ofrecido por la OB de la PUCP, el rendimiento académico en la totalidad de los beneficiarios, se encuentra en la media superior. En tal sentido, destaca que existe un porcentaje más bajo en el grupo de becarios del programa Beca 18 que requieren un mayor seguimiento y acompañamiento. De igual forma, en la investigación de Sierra (2017), manifestó que la tutoría puede ayudar a desarrollar el nivel de la competencia de autodirección evidenciando en los datos arrojados por los instrumentos usados, especialmente en la dimensión de estrategias de aprendizaje. Cabe resaltar, que el proceso de crecimiento de esta competencia requiere de un tiempo considerable, ya que los objetivos de la tutoría así lo requieren, al igual que el cambio de estrategia y aspectos psicológicos importantes para este desarrollo, por lo consiguiente es importante evaluar los cambios en esta dimensión. Asimismo, en la investigación de Figueroa (2015), hace mención a la dimensión académica, el cual determinó que la tutoría académica se relaciona directa y positivamente con el aprendizaje de los alumnos. Se afirmó que existe una relación positiva y significativa siendo coeficiente de correlación de Spearman $.91^{**}$ y el p – valor = $.000 < .05$, entre la tutoría

académica y el aprendizaje de los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Puente Piedra de la Policía Nacional.

En la hipótesis específica con mención a *la dimensión espiritual* se observa que no existe relación significativa entre la dimensión de autodirección del aprendizaje en estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018. Según como se puede deducir del resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,088 indica que existe una correlación positiva débil entre las variables siendo el nivel de significancia bilateral $p= ,165$ mayor que 0.01 (no hay significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Aunque la relación entre las variables existe una correlación positiva débil, podemos relacionarla con la teoría que expone Carbo (2014), al presentar la tutoría espiritual que la definió como un área de consejería espiritual, donde se pone en manifiesto y se practica el amor de Dios como el cumplimiento de sus mandamientos, basándose en el amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre y templanza como lo indica en el relato bíblico de Gálatas 5,21 al 22., este argumento se relaciona a los resultados obtenidos en la investigación que indica Gambini (2015), al afirmar que el nivel de significancia entre la variable “gestión de la educación” y las dimensiones “desarrollo de habilidades de solidaridad”, “desarrollo de habilidades de afecto”, “desarrollo de habilidades de empatía” y “desarrollo de habilidades de respeto”. El valor de significancia es menor a 0.05 en todos los casos, por lo que se confirma la existencia de correlación, por lo tanto, la tutoría espiritual, se puede sostener en una gestión educativa basada en la formación de valores espirituales.

V. Conclusiones

Primera: En relación al objetivo general del presente estudio, se concluyó que existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos 2018, El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,251** indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (Es débil pero estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Esto afirma la importancia que brinda la tutoría como un medio de apoyo, que otorga confianza en el desarrollo de la vida personal de los estudiantes y que busca el buen desempeño académico y desarrolla actividades que estén relacionadas a su preparación profesional.

Segunda: En relación al segundo objetivo específico se puede concluir que: Existe relación significativa entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018, el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,291** indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (es estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; por lo tanto, es importante promover la dimensión social, entorno a las relaciones que hace uso los estudiantes con sus padres, familiares, compañeros y docentes; para desarrollar adecuadamente aspecto de la autodirección del aprendizaje en los estudiantes, en consecuencia, ello genera emociones que son un sustento para su aprendizaje.

Tercera: En relación al tercer objetivo específico se puede concluir que: Existe relación significativa entre la dimensión afectiva y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018, el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,342 indica que existe una correlación positiva débil entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (es estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Se reafirmó la importancia de la dimensión afectiva con relación a la autodirección del aprendizaje, ya que este factor promueve en los estudiantes

factores emocionales que son necesarios para el desarrollo de sus aprendizajes, que serán permanentes y autorregulados en el proceso de su preparación académica, personal y profesional.

Cuarta: En relación al cuarto objetivo específico se puede concluir que: No existe relación significativa entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018, El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de $-0,037$ indica que existe una correlación negativa débil las variables además siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.561$, mayor que 0.01 (no hay significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Ello nos hace determinar que en esta dimensión académica es importante evaluar las dificultades de los estudiantes, y revisar cómo se da el apoyo académico y acompañamiento durante el proceso de la trayectoria académica, asimismo atender más el perfil del estudiante en relación a su preparación académica, que le permite adecuarse con las nuevas exigencias de su preparación profesional.

Quinta: En relación al cuarto objetivo específico se puede concluir que: No existe relación significativa entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018. El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de $,088$ indica que existe una correlación positiva débil entre las variables siendo el nivel de significancia bilateral $p= ,165$ mayor que 0.01 (no hay significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, podríamos señalar según Carbo (2014), que la dimensión espiritual evidencia la importancia de gestionar valores a través de la consejería espiritual, que se puede procesar con personas preparadas a través de la tutoría individual, por consiguiente, esta dimensión se da en los estudiantes de manera voluntaria, respetando su profesión de fe, por lo tanto, es acogido a partir de un compromiso cristiano.

VI. Recomendaciones

Primera: Que el Director recomiende a todos los responsables del área académica y administrativa de seguir apostando, por la implementación de la tutoría, que se ha convertido en un instrumento importante para repotenciar en los estudiantes, una salud emocional equilibrada, como tener un autoconcepto adecuado, que hará posible que los estudiantes perseveren en sus estudios, den soluciones a sus problemas de manera organizada, a través de un orden estricto que busquen alcanzar sus metas profesionales, ya que pueden ser auto direccionados por el tipo de habilidades que se generan a través de autodirección de los aprendizajes.

Segundo: Asimismo, promover la sensibilización en la institución sobre aquellos que están más inmiscuidos con el trabajo tutorial, los docentes; que son los indicados en buscar el desarrollo de la dimensión social en el desarrollo académico, personal y profesional de nuestros estudiantes, es así como lo indica Zimmerman (1999), al indicar que lo social es un aspecto importante para desarrollar la autodirección de aprendizajes, por lo tanto, el apoyo, que sienta el estudiante por terceros, hará posible que se genere la motivación intrínseca, necesarios para su desempeño eficaz en los campos que se desenvuelva.

Tercero: A través del compromiso de los docentes, que son seleccionados como tutores; se recomienda fortalecer talleres de mutuo aprendizaje, para buscar formas o estrategias, que estén en relación a generar competencias emocionales, que den un soporte en lo afectivo, como por ejemplo generar la motivación 'por aprender, manejar la frustración, mejorar el autoconcepto y valorar el reconocimiento del logro de los demás como de uno mismo. Esto se puede seguir manejando a través de los talleres de desarrollo personal, pero modificando según, las exigencias del perfil estudiantil como el de su contexto.

Cuarto: En relación a la dimensión académica se recomienda, evaluar a los estudiantes, y ubicarlos según las competencias que tienen, para ello será necesario dar más énfasis en reconocer sus competencias académicas y en cuál de estas tienen dificultad, para ello la automotivación será un medio importante, para que los estudiantes, asistan a los talleres que refuercen

estas debilidades, pues lo que se deberá buscar es que tengan metas claras, gusto por explorar y obtener nuevos conocimientos , con participación proyectos grupales, seminarios que fomenten su involucración a su preparación técnico profesional.

Quinto: En este aspecto espiritual, la motivación, el compromiso y la fe, son herramientas necesarias. por lo tanto, se recomienda que la tutoría apoyará la consejería espiritual deberá atender esa necesidad, donde los estudiantes aprendan a prender, en relación a todos los aspectos de su desarrollo personal, y uno de esos aspectos es lo espiritual, por lo tanto tener en nuestra institución un soporte de consejería espiritual lo valoramos como una gran estrategia para ayudar a nuestros estudiantes en el manejo de las emociones , para que puedan lograr sus metas , con el apoyo de un tercero que le muestre interés , la autodirección busca el desarrollo de estas competencias , respetando en esta dimensión la libertad de profesar una fe.

VII. Referencia

Referencia

- Álvarez, P. (2002). *La Función Tutorial en la universidad: Una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza*. Universidad de La Laguna. Madrid, España. Editorial EOS.
- Aguirre, E., Herrera, B., Vargas, I., Ramírez, N., Aguilar, L., Aburto y Guevara, M. (2016). *La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno*. Recuperado de goo.gl/shKcNX
- Aguirre, E., Herrera, B., Vargas, I., Ramírez, N., Aguilar, L., Aburto y Guevara, M (2017). *La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno*. Recuperado de goo.gl/U7iuNt
- Amaya, Y. (2014). *El Aprendizaje Autodirigido en la Educación Superior Virtual y a Distancia: El Papel de Estudiantes y Docentes*. Tesis de Maestría. Universidad Tecnológico de Monterrey. Recuperado de goo.gl/BoVLoU
- Amor, M. (2012). *La Orientación y la Tutoría Universitaria como elementos para la calidad y la innovación en la Educación Superior. Modelo de Acción Tutorial*. Universidad de Córdoba. Tesis de Doctorado. Recuperado de goo.gl/CDYrBS
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ta. ed.). Colombia: Pearson.
- Bermúdez, M. J. (1990). *El estudiante autodirigido: ¿mito o realidad? La Educación a Distancia: desarrollo y apertura*. International Council for Distance Educación ICDE. Venezuela. Recuperado de goo.gl/CSXS6a
- Carbo, O. (2013). Tutoría: Una necesidad en el tiempo. Revista de investigación PAIDEIA. Recuperado de: goo.gl/ThXiX4
- Carbo, O. (2014). *Significación de la tutoría y sus factores predictores en los estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad privada*. Recuperado de goo.gl/YBaZ1W

- Cabrera, B. (2015). *Propuesta de un programa de formación de tutores para el desarrollo de habilidades tutoriales de los alumnos de la facultad de educación y ciencias de la comunicación de la UNT*. Recuperado de goo.gl/zv9Moy
- Casado, R. Lleana, M. Tricio, V. Collado, M. y Lara, A. (2014). *Impacto de un plan de acción tutorial universitario: resultados académicos, implicación y satisfacción*. Revista de docencia Universitaria REDU. Universidad de Burgos.
- Castro (2014) Análisis de las buenas practicas del tutor universitario: Estudio de caso de la Universidad Tecnológica de Chihuahua de México. Tesis de Doctorado. Recuperado de goo.gl/C2YCGz
- Cazares, Y. y Ponce, M. (2009). *La medición de la autodirección; de tres instrumentos OCLI, SDLRS y CIPA, para obtener el perfil de estudiantes en tornos virtuales*. Recuperado de goo.gl/o8167b
- Cazares, Y. (2002). *Hacia un modelo de componentes que explican el aprendizaje autodirigido en estudiantes adultos mexicanos en cursos en línea de la universidad de Tec. Milenio*. Universidad virtual del instituto y de estudios superiores de Monterrey. Recuperado de goo.gl/UXJRi5content_copy
- Calle, M. y Saavedra, L. (2009). *La tutoría como mediación para el desarrollo autónomo del estudiante. universidad colegio Mayor de Cundinamarca, Colombia*. Recuperado de goo.gl/2HbyQx
- Cerda, C. López, O. Osses S. y Saiz, J. (2013). *Análisis Psicométrico de la escala de aprendizaje de autodirigido basado en la teoría de aprendizaje autodirigido de Garrison*. Recuperado de goo.gl/dRpqLc
- Cerda, C. y Osess,S.(2012) Aprendizaje auto dirigido y aprendizaje autorregulado: dos conceptos diferentes. Recuperado de goo.gl/hf5kXg

- Cerda, C. López, O., Osases, S. y Saiz, J. (2014). *Análisis Psicométrico de la Escala de Aprendizaje de Autodirigido Basada en la Teoría de Aprendizaje Autodirigido de Garrison*. Recuperado de goo.gl/gvQBso
- Comenzaña (2013). *La Gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con su nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria 2013*. Tesis de Maestría. Recuperado de goo.gl/Ai2t5Ncontent_copy
- De la Cruz, G., Chehaybar, E. y Abreu, L. (2011). *Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura*. Revista de la Educación Superior. Recuperado de goo.gl/t845Xt
- Ehuletche, A., Banno, B. y De Stefano, A. (2007). *Las tutorías en las propuestas de educación superior a distancia. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Recuperado de goo.gl/LcV5gD
- Figueroa, P. (2015). *El sistema de tutoría en los aprendizajes de los alumnos de la escuela técnica superior de la policía nacional del Perú*. Tesis de Maestría. Recuperado de goo.gl/T9NaFN
- García, N. (2007). *La función tutorial de la universidad en el actual contexto de la educación superior*. Recuperado de goo.gl/JWM1Je
- García, B. (2010). *La tutoría en la universidad de Santiago de Compostela: Percepción y valoración de alumnado y profesorado*. Universidad de Santiago de Compostela. Tesis de Doctorado. Recuperado de goo.gl/6aDeFE
- García, R., Cuevas, O., Vales, J. y Cruz, I, (2012). Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(1), 106-121. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol14no1/contenido-garciaetal.html>
- Gambini, F. (2015). *Gestión de la educación en valores y el desarrollo de habilidades actitudinales en los estudiantes de la I.E.P. Sagrado Corazón de la Molina, año 2015*. Tesis de Maestría en gestión de la calidad. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de goo.gl/qQvKww

- Gonzalo (2014). *“Propuestas de mejora en la gestión del servicio de tutoría universitaria para estudiantes becarios”* Tesis de Maestría. Recuperado de file:///E:/Melsi2018/archivos/2018/Maestria/Bibliografia/referencias%20de%20los%20antecedentes/RIVERA_TALAVERA_GONZALO_PROPUESTAS_BECARIOS.pdf
- Hernández, F. y Torres, J. (2006). *Dimensión de la acción tutorial en la universidad. Revista universitaria Pontificia comillas*. Recuperado de [https://revistas.upcomillas.es/index.php/miscelaneacomillas/article/viewFile/6556/6365](https://revistas.upcomillas.es/index.php/miscelaneacomillas/article/view/File/6556/6365)
- Hernández S., Fernández C., Baptista L. (2014). *Metodología de la Investigación* 6° Edición, C.P. 01376, México D.F. Mc Graw Hill. Interamericana Editores, S.A. ISBN: 978-1-4562-2396-0. Recuperado de: <http://bit.ly/2oOaEOs>
- Herrera, K. (2015). *Estilos de Aprendizaje, Perfil de Autodirección y su relación con el Rendimiento Académico*. Tesis de Maestría en Educación con acentuación en Desarrollo Cognitivo. México, Monterrey. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado de goo.gl/wpTPHf
- Ipanaqué, F. (2017). *Inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad peruana, 2017*. Tesis de Maestría en docencia universitaria. Universidad César Vallejo, lima Perú. Recuperado de goo.gl/5uvXGQ
- Lobato, C. (2006). *Desarrollar la capacidad de autoaprendizaje* Recuperado de goo.gl/7XcqBu
- Lobato, C. Guerra, N. (2016). *La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos EDUCAR*. Recuperado de goo.gl/tqu5Es
- Lobato, C. y Llevanto, M. (2013). *La orientación y tutoría universitaria: Una aproximación actual*. Recuperado de

file:///C:/Users/melsi/Downloads/5564-18075-1-PB.pdf

- Mendoza, M. y Reyna, M. (2016). *El papel de las tutorías en la formación académica y de hábitos investigativos del estudiante universitario*. Revista filosófica, letras y ciencias de la educación. Cognosis. Recuperado de goo.gl/NURvuf
- Narro, J. y Arredondo, M. (2013). *La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios*. Perfiles educativos. Recuperado de goo.gl/NbxmLV
- Narváez, M. y Prada, A. (2005). *Aprendizaje autodirigido y desempeño académico*. Recuperado de goo.gl/s1iUSu
- Olivares, S. y López, M. (2014). *Medición de la autopercepción de la autodirección en estudiantes de medicina de pregrado*. Recuperado de goo.gl/7uaU8g
- Ortega (2016). *Relación entre el aprendizaje autodirigido y el nivel de directividad docente percibido por los estudiantes de kinesiología de la Universidad de Concepción, Chile* tesis de Maestría recuperado de goo.gl/VWsmTa
- Olvera, A. (2003). *Modelo de aprendizaje autodirigido para el desarrollo de las competencias del líder*. Universidad de Monterrey, México. Tesis de Maestría. Recuperado de goo.gl/g8e8fy
- Obaya, A. y Marina, Y (2014). *La tutoría en la educación superior*. Recuperado goo.gl/YLzXvucontent_copy
- Piñeiro_Otero, T. (2011). *Nuevas estrategias docentes. La potenciación de destrezas digitales a través del autoaprendizaje*. Recuperado de goo.gl/Sk2vxF
- Ramos, A. (2005). *Aprendizaje autodirigido*. Recuperado de goo.gl/Jq1JTG
- Rascón, C. (2016). *El aprendizaje autodirigido en la educación superior percepción de los estudiantes de grado de ciencias de la salud*.

Doctorado en educación. Universidad de Girona, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/404297>

Rivera, G. (2014). *Propuestas de mejora en la gestión del servicio de tutoría universitaria para estudiantes becarios*. Tesis para optar el grado de Magíster en Política y Gestión Universitaria. Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de goo.gl/41qowhcontent_copy

Sierra, G. (2017). *Desarrollo de la competencia de autodirección en el aprendizaje a través de la Tutoría en estudiantes de bachillerato*. Tesis de Maestría. Universidad tecnológica de Monterrey. Santafé de Bogotá, Colombia. Recuperado de goo.gl/NKw4Tk

Sierra, Martínez, V. y Olivares (2016). *Desarrollo de la competencia de autodirección en el aprendizaje a través de la tutoría en estudiantes de bachillerato*. Recuperado de goo.gl/CSVhnz

Soca, E. (2015). *El trabajo independiente en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Revista Cubana de Informática Médica. Recuperado de goo.gl/m6hCcN

Santiago, R. (2012). *La importancia del tutor en el ejercicio de la tutoría en instituciones de educación superior*. Recuperado de goo.gl/Uv7cNY

Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. Recuperado de goo.gl/8ci153

Us, A. (2011). *Propuesta de programa para desarrollar habilidades de autodirección en adultos que buscan cursar estudios en línea*. Tesis de Maestría en educación. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. México, Cancún. Recuperado de goo.gl/KZKRjH

Valencia, P. (2010). *El orientador educativo como promotor del desarrollo de competencias de integración y autodirección del alumno de nuevo ingreso en el nivel medio superior*. Tesis de Maestría en educación. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado de goo.gl/izzQtT

- Valderrama, S. (2015). *Pasos para la elaboración de proyectos científicos. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Varela, M. (2009). *Aprendizaje independiente y aprendizaje colaborativo en educación médica*. Recuperado de goo.gl/hx53aZ
- Yolanda, H. y Camacho, D. (2014). *Recogido de factores que afectan el desempeño académico*. Recuperado de goo.gl/gnSMQm

Anexos

Anexo 1

Artículo científico

“La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018”

Autor: Melsi Victoria Hernández Torrejón

Correo electrónico: melsita_2505@hotmail.com , melsihernandez27@gmail.com

Universidad César Vallejo

Resumen

La investigación titulada “La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018”, tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018. Se basa en la teoría donde la tutoría es el sustento y supervisión de la metodología de estudio, la confianza y factores de la vida personal del estudiante que influye en lo académico o sus actividades extracurriculares según Martínez y la autodirección del aprendizaje definido por Cerda como el diseño, desarrollo y la evaluación de los esfuerzos por aprender dirigidos por el propio aprendiz, quien decide ,qué aprender, cómo aprenderlo, con quién aprender y, qué recursos utilizar para aprender.

El método utilizado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue sustantiva, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población estuvo formada por 700 estudiantes, del instituto superior “El Buen Pastor”, la muestra estuvo constituida por 248 estudiantes y fue de tipo probabilístico. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron debidamente validados por juicio de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Se llegaron a las siguientes conclusiones : existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos 2018, El

resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,251** indica que existe una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.

Palabras claves: Tutoría, autodirección, aprendizaje

Abstract

The present investigation titled "The tutorial and the autodirección of learning of the students of the superior institute" The Good Shepherd ". Los Olivos, 2018 ", had as its general objective, to determine the relationship that exists between mentoring and the self-direction of learning of the students of the high school" El Buen Pastor ", Los Olivos, 2018. It is based on the theory where the tutoring is the support and supervision of the study methodology, the confidence and factors of the student's personal life that influences the academic or his extracurricular activities according to Martínez and the self-direction of learning defined by Cerda as the design, development and evaluation of learning efforts directed by the apprentice himself, who decides, what to learn, how to learn it, with whom to learn and what resources to use to learn.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was substantive, with a quantitative approach; of non-experimental design. The population was formed by 700 students, of the superior institute "The Good Shepherd", the sample was constituted by 248 students and was of probabilistic type. The technique used for the collection of information was the survey and the data collection instruments were duly validated by expert judgment and determined its reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha).

The following conclusions were reached: there is a significant relationship between tutoring and the self-direction of learning of the students

of the superior institute "El Buen Pastor" of Los Olivos district 2018. The result of the correlation coefficient of the Rho Spearman is of, 251 * * indicates that there is an average positive correlation between the variables, with the bilateral significance level $p = 0.000 < 0.01$ (highly significant), the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted.

Keywords: Tutoring, self-direction, learning

Introducción

La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor". Los Olivos, 2018, Una de las principales inquietudes que se tiene en educación en todos sus niveles, es desarrollar un proceso que ayude a potenciar las capacidades de los estudiantes, sobre todo lograr que estas sean producto de la automotivación y de la elección libre en su preparación profesional, basada en su visión de vida, por esta razón el trabajo en educación requiere de procesos pedagógicos; instrumentos importantes para lograr los principios educativos, es así que el docente se convierte en un educador educando que interactúa con un educando-educador, lo cual significa que «nadie educa a nadie, nadie se educa solo, sino que los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo» (Freire, 1985).

El crecimiento constante en conocimiento y tecnología, son exigencias profesionales, que busca gestionar aprendizajes de forma autónoma a lo largo de su preparación profesional. Por ello es importante en la preparación de profesionales técnicos, la autodirección de sus aprendizajes, basándose en motivaciones y al apoyo que le ofrece la institución a través de la tutoría, es así como se citó a Obaya y Marina (2014), quienes hace referencia a Carbajal (2002), al indicar que "la tutoría busca fomentar vínculos de diálogo, reflexión y acción, para fortalecer la interrelación con los alumnos en el desempeño

académico. El tutor debe generar estrategias, preventivas como formativas que contribuyan al logro del perfil de egresado de la Educación Profesional”. (p. 479). Asimismo, Carbo (2014), citó a White quien indicó que es importante “el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales” (p.20). por ello, se consigna las dimensiones en relación a la tutoría social, afectiva, académica y espiritual.

En cuanto a la autodirección del aprendizaje, Cazares y Ponce (2009), citó a Brockett y Hiemstra (1993), quienes refirieron que es:” La forma de vida que cada individuo acepta asumir responsablemente su aprendizaje, su cultura y realidad, cuenta con dos componentes; son responsables de su aprendizaje, llamado aprendizaje autodirigido y lo segundo corresponde a la autodirección del aprendizaje”. (p.2). Para Cerda, López, Osses y Saiz (2013), manifiestan que es: “El aprendizaje, en el cual el diseño, desarrollo y la evaluación por aprender, son dirigidos por el propio aprendiz, quien decide de forma consiente qué aprender, cómo aprenderlo, con quién aprender y, qué recursos utilizar para realizar dicha tarea”. (p.47). Considerando ambas valoraciones se considera la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018? Por eso la investigación se orientó en determinar la relación entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos, 2018.

Por otra parte, es importante agregar que la preparación de profesionales, haciendo uso de la tutoría se convierte en un apoyo para la institución. No se puede indicar que el conocimiento, sea el único objetivo educativo, por el contrario; se utiliza el conocimiento para la elección de estrategias, guías y formas de evaluar que nos ayuden de forma efectiva en la resolución de problemas , por ello es recomendable la preparación profesional ,la capacidad de poder continuar con el perfeccionamiento y seguir con el proceso de aprendizaje de forma independiente, que le permitan anticiparse y actuar de forma oportuna a los cambios y exigencias de una sociedad. En conclusión, para lograr este propósito la tutoría, se convierte en

una fortaleza de la educación como lo indica Aguirre et. al (2017), quien afirma que “la tutoría se convierte en un instrumento importante en la gestión de la educación, pues se indica que es un proceso fundamental en la formación de estudiantes de nivel superior, durante la cual, los tutores pueden identificar necesidades de orientación en los ámbitos educativos”. (p. 2.).

Metodología

La investigación está expuesta en torno a la descripción de las variables de la tutoría y la autodirección del aprendizaje, a través de un procedimiento en cual se determine la relación existente o no, en las variables indicadas; proponiendo la hipótesis: Existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos. La investigación es de tipo básica sustancial, con un enfoque descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental de tipo transeccional.

La población está constituida por todos los estudiantes del instituto “El Buen Pastor”, siendo un total de 700 estudiantes alternados en el turno mañana y noche. Por consiguiente, la muestra fue de 248 estudiantes y el muestreo fue de tipo probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue de encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron validados a través de juicios de expertos y la confiabilidad se dio a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach). Es así, como se creó dos instrumentos, siendo un cuestionario de 18 ítem, para medir la variable de tutoría y otro cuestionario de 25 ítem, para medir la variable de autodirección de aprendizaje, que fueron aplicados considerando el tamaño de muestra obtenido, con alternativas de respuesta de escala Likert. En el presente estudio se analizaron los datos empleando en el programa estadístico SPSS 20, obteniendo datos estadísticos, tablas de frecuencia y correlación, así como gráfico de barras descriptivas.

Resultados

Resultados descriptivos de los niveles de la tutoría

Tabla 1

La tutoría en los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	Deficiente	2	,8	,8
	Regular	42	16,9	16,9
Válido	Bueno	152	61,3	61,3
	Excelente	52	21,0	21,0
	Total	248	100,0	100,0

Nota: La tabla se obtuvo del cuestionario de tutoría dirigido a los estudiantes.

Interpretación

De la tabla Nro.1 se describe los resultados obtenidos a la variable de tutoría, indicando que el 61,2% de participantes estudiantes perciben como buena la tutoría, mientras que el 20,9% de los mismos, perciben como excelente, un 16,9% como regular y un 0,8% como deficiente la tutoría en los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018.

Tabla 2

La autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”, Los Olivos, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	5	2,0	2,0
	Regular	8	3,2	3,2

Bueno	120	48,4	48,4
Excelente	115	46,4	46,4
Total	248	100,0	100,0

Nota: La tabla se obtuvo del cuestionario de autodirección de aprendizaje dirigido a los estudiantes

Interpretación:

De la tabla Nro.2 se describe los resultados obtenidos a la variable de autodirección del aprendizaje, indicando se observa que el 48,3% de participantes estudiantes perciben como buena la autodirección del aprendizaje, mientras que el 46,3% de los mismos, perciben como excelente, un 3,2% como regular y un 2% como deficiente la autodirección del aprendizaje en los estudiantes de un instituto superior, Los Olivos, 2018.

Análisis correlacional

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de Los Olivos, 2018

Correlaciones			
			Autodirección del aprendizaje
		La tutoría	
Rho de Spearman	La tutoría	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,251**
		N	.
			,000
			248
			248
	Autodirección	del	
		Coefficiente de correlación	,251**
			1,000

aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	248	248

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,251** indica que existe una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (Es débil pero estadísticamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos 2018.

Discusión

Al confrontar la hipótesis general, se puede indicar que existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje en los estudiantes de un instituto superior del distrito de Los Olivos 2018. Este aporte está en relación a la investigación de Ortega (2016), quién afirmó en su investigación que el docente tiene la responsabilidad de la dirección de estudiantes y propiciar espacios analíticos reflexivos, pueden permitir aprendizajes significativos, que fomenten habilidades de planificación independiente y autonomía, características del aprendizaje autodirigido. Coincide con lo argumentado por Cabrera (2014), al citar a Malbrán (2004), quien corrobora que los estudiantes de nivel superior, se preocupan mucho por su formación profesional y que tienen cierta claridad sobre lo que sería lo mejor para ellos, partiendo de su experiencia aun sin tener conocimiento teórico suficiente. Cabe mencionar, que estos resultados coinciden con la teoría propuesta en la investigación de Sierra, Martínez y Olivares (2016), al citar a Hernández (1998), quien indica que la autodirección es parte de la estrategia de tutoría que consiste en la participación del estudiante en la planeación de sus estrategias de aprendizaje, el manejo de sus emociones y el uso de métodos

para la mejora continua y el logro de sus metas, con el soporte y asesoría de un tutor.

Conclusión

La tutoría tiene una relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de Los Olivos 2018, El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,251** indica que existe una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Esto afirma la importancia que brinda la tutoría como un medio de apoyo, que otorga confianza en el desarrollo de la vida personal de los estudiantes y que busca el buen desempeño académico y desarrolla actividades que estén relacionadas a su preparación profesional.

Referencias

- Aguirre, Herrera, Vargas, Aburto, Aguilar y Guevara (2017) La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno. Recuperado de goo.gl/U7iuNt
- Carbo, O. (2014) Significación de la tutoría y sus factores predictores en los estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad privada. Recuperado de goo.gl/YBaZ1W
- Cazares, Y. y Ponce, M. (2009). La medición de la autodirección; de tres instrumentos OCLI, SDLRS y CIPA, para obtener el perfil de estudiantes en tornos virtuales. Recuperado de goo.gl/o8167b
- Cerda, C. López, O., Osases, S. y Saiz, J. (2013). Análisis Psicométrico de la Escala de Aprendizaje de Autodirigido Basada en la Teoría de Aprendizaje Autodirigido de Garrison. Recuperado de goo.gl/gvQBso

Obaya, A. y Marina, Y (2014). La tutoría en la educación superior.
Recuperado goo.gl/YLzXvucontent_copy

Ortega (2016) Relación entre el aprendizaje autodirigido y el nivel de directividad docente percibido por los estudiantes de kinesiología de la Universidad de Concepción, Chile tesis de Maestría recuperado de goo.gl/VWsmTa

Sierra, Martínez, V. y Olivares (2016) Desarrollo de la competencia de autodirección en el aprendizaje a través de la tutoría en estudiantes de bachillerato. Recuperado de goo.gl/CSVhnz

Anexo 2:

Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: “La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018”							
Autor: Br. Melsi Victoria Hernández Torrejón							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018?</p> <p>Problema Específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje en los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018?</p> <p>Problema Específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión afectivo y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018</p> <p>Objetivo Específico 1</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión social y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018.</p> <p>Objetivo Específico 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión afectivo y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación significativa entre tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018</p> <p>Hipótesis Específica 1</p> <p>La dimensión social tiene relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018</p> <p>Hipótesis Específica 2</p> <p>La dimensión afectiva tiene relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor” del distrito de los Olivos 2018</p>	Variable 1:La tutoría				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Social	Relación con los padres de familia Relación con los docentes Relación con los compañeros	1-8	ESCALA: Ordinal	Deficiente (18-36) Regular (37-55) Bueno (56-73) Excelente (74-90)
			Afectivo	Relación afectiva con los miembros de su familia Relación afectiva con los docentes	9-10	VALORES: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
			Académico	Reforzamiento de temas transversales Uso de técnicas de estudio	12-14		
			Espiritual	Relación con la consejería espiritual Relación espiritual,	15-18		

distrito de los Olivos 2018? Problema Específico 3 ¿Qué relación existe entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de los Olivos 2018? Problema Específico 4 ¿Qué relación existe entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de los Olivos 2018?	Objetivo Específico 3 Determinar la relación que existe entre la dimensión académica y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de los Olivos 2018	Hipótesis Específica 3 La dimensión académica tiene relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de los Olivos 2018		con relación a su personal Relación espiritual en la solidaridad con el prójimo.					
	Específico 4 Determinar la relación que existe entre la dimensión espiritual y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de los Olivos 2018	Hipótesis Específica 4 La dimensión espiritual tiene relación significativa con la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor" del distrito de los Olivos 2018							
	Variable 2: Autodirección del aprendizaje								
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos				
Autogestión	Tarea de aprendizaje	1-9	ESCALA: Ordinal						
	Uso de estrategias								
Automonitoreo	Construcción de significados	10-16	VALORES.						
Motivación	Interna y externa	17-25	Nunca (1)	Deficiente (25-50) Regular (51-76) Bueno (77-102) Excelente (103-125)					
			Casi nunca (2)						
A veces (3)									
Casi siempre (4)									
Siempre (5)									

Nivel - diseño de investigación- Tipo	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte Transversal o transeccional.</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 700 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 248 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Tutoría</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de tutoría</p> <p>Autor: Otto Alberto Carbo Gil (2014) adaptado por Melsi Hernández Torrejón</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: Melsi Hernández Torrejón</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituto superior tecnológico "El Buen Pastor"</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Autodirección del aprendizaje</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de autodirección de aprendizaje</p> <p>Autor: Cerda, López, Osses y Saiz (2013) adaptado por Melsi Hernández Torrejón</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: Melsi victoria Hernández Torrejón</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituto superior tecnológico "El Buen Pastor"</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Estadísticos descriptivos</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contraste de hipótesis con Rho de Spearman</p>

Anexo 3:

Instrumentos de recolección de datos

Anexo

Cuestionario: Tutoría

Estimados Señores:

A través de la encuesta mediremos las dimensiones que influyen en la tutoría. Encontrará una serie de preguntas las respuestas referidos serán anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

S	CS	AV	CN	N
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS					
		1	2	3	4	5
	Dimensión : Social					
1	¿La relación con mis padres ha motivado mi preparación académica?					
2	¿Recibo el acompañamiento de mis padres en mi preparación profesional?					
3	¿Recibo la orientación adecuada de mis docentes ?					
4	¿Confío en mi tutor?					
5	¿Recibo la respuesta adecuada a mis dudas de parte de mis docentes?					
6	¿Recibo el apoyo de mis compañeros en mis dificultades?					
7	¿la comunicación con mis compañeros es eficaz?					
8	¿Respeto las costumbres y pensamientos de mis compañeros?					
	DIMENSIÓN , Afectivo					
9	¿Mi relación afectiva con mi familia es adecuada ?					
10	¿Mi relación afectiva con mis compañeros es adecuada?					
11	¿Mi relación afectiva con mis docentes es adecuada?					
	DIMENSIÓN : Académico					
12	¿Recibo reforzamiento académica en matemática?					
13	¿Recibo reforzamiento académica en habilidades comunicativas?					
14	¿Recibo orientación académica en técnicas de estudio?					
15	¿Recibo reforzamiento académica en cursos de carrera?					
	DIMENSIÓN : Espiritual					
16	¿Recibido orientación espiritual?					
17	¿Participo en actividades de ayuda a mi prójimo?					
18	¿Participo en taller de desarrollo personal y formación cristiana?					

Anexo

Cuestionario: Aprendizaje autodirigido

Estimados Señores:

A través de la encuesta mediremos la percepción del aprendizaje autodirigido. Encontrará una serie de preguntas las respuestas referidas serán anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente

S	CS	AV	CN	N
Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: autogestión					
1	¿Soy bien organizado con mi aprendizaje?					
2	¿Acepto el desafío de aprender?					
3	¿Puedo decidir sobre la prioridad de mi aprendizaje?					
4	¿Creo en mi esfuerzo para mejorar mi desempeño?					
5	¿Evalúo en forma crítica nuevas ideas y nuevo conocimiento?					
6	¿Utilizo buenas habilidades organizacionales ?					
7	¿Planifico soluciones para resolver mis problemas?					
8	¿Puedo administrar la búsqueda de mi propio aprendizaje?					
9	¿Confío en mis habilidades para aprender nuevas cosas?					
	DIMENSIÓN 2, automonitoreo					
10	¿Prefiero planificar mi propio aprendizaje?					
11	¿Disfruto aprender cosas nuevas?					
12	¿Me gusta aprender de mis errores?					
13	¿Siempre me pregunto el porqué de las cosas?					
14	¿Tengo expectativas positivas acerca de lo que aprendo?					
15	¿Me gustaría evaluar el nivel de avance de mi proceso de aprendizaje?					
16	¿Soy eficiente en el manejo de mi tiempo?					
	DIMENSIÓN 3: Motivación					
17	¿Soy capaz de asociar la información cuando estoy aprendiendo?					
18	¿Me corrijo cuando cometo errores?					
19	¿Me gusta establecer mis propias metas?					
20	¿Me gustan las tareas que se me presentan como un reto?					
21	¿Estoy consciente de mis debilidades?					
22	¿Soy una persona responsable?					
23	¿Me gusta ser reconocido frente a una tarea o proyecto?					
24	¿Prefiero establecer mis propios criterios para evaluar mi					

	desempeño					
25	¿Me gusta participar en cursos que desarrollen mi formación profesional?					

Anexo 4:

Certificado de Validez de contenido de los instrumentos.



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Tutoría

La tutoría brinda apoyo y supervisión en la metodología de estudio, se otorga confianza y se consideran factores de la vida personal del estudiante que puedan influir en su desempeño académico o sus actividades extracurriculares (Sierra, Martínez y Olivares (2016) cita a Martínez (2000), p.61).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Social

La tutoría social sirve para ayudar al tutorando a entender la importancia de la relación saludable con sus padres, familiares, compañeros de estudio, profesores, vecinos y otras personas; las relaciones humanas son el conjunto de contactos sociales en los medios donde la persona desenvuelve su vida física, afectiva y espiritual. (Carbo 2014)

Dimensión 2

Afectiva

La tutoría se expresa en una relación humana de afecto en aspectos como el entorno social, el grupo familiar, la convivencia y la identidad. (Carbo 2014)

Dimensión 3

Académica

La tutoría académica direcciona su actividad generalmente a aclarar temas, entender contenidos de asignaturas, se traduce como apoyo académico de acompañamiento, durante el transcurso de la trayectoria académica del estudiante. (Carbo 2014)

Dimensión 4

Espiritual

La tutoría espiritual la tomamos como consejería espiritual cristiana. La Tutoría espiritual da a conocer y amar a Dios y cumplir sus mandamientos, son esenciales para la vida. El cristiano que es espiritual mostrará amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre y templanza. (Carbo 2014)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Tutoría

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Social	Relación con los padres de familia	1,2,3,4,5,6,7,8	Politécnica y ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (18-36) Regular (37-55) Bueno (55-73) Excelente (74-90)
	Relación con los profesores			
	Relación con los compañeros			
Afectivo	Relación afectiva con miembros de su familia	9,10,11	Politécnica y ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (18-36) Regular (37-55) Bueno (55-73) Excelente (74-90)
	Relación afectiva con los docentes			
Académico	Reforzamientos de temas transversales	12,13,14,15	Politécnica y ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (18-36) Regular (37-55) Bueno (55-73) Excelente (74-90)
	Uso de técnicas de estudio			
Espiritual	Relación con la consejería espiritual	16,17,18	Politécnica y ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (18-36) Regular (37-55) Bueno (55-73) Excelente (74-90)
	Relación espiritual con relación a su persona			
	Relación espiritual en la solidaridad con el prójimo			

Fuente:

Elaborado Por Otto Alberto Carbo Gil (2014)

Modificado Por Meisi Hernández Torrejón

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TUTORÍA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1 Social ¿La relación con mis padres ha motivado mi preparación académica?	✓		✓		✓		
2	¿Recibo el acompañamiento de mis padres en mi preparación profesional?	✓		✓		✓		
3	¿Recibo la orientación adecuada de mis docentes ?	✓		✓		✓		
4	¿Confío en mi tutor?	✓		✓		✓		
5	¿Recibo la respuesta adecuada a mis dudas de parte de mis docentes?	✓		✓		✓		
6	¿Recibo el apoyo de mis compañeros en mis dificultades?	✓		✓		✓		
7	¿La comunicación con mis compañeros es eficaz?	✓		✓		✓		
8	¿Respeto las costumbres y pensamientos de mis compañeros?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Afectivo							
9	¿Mi relación afectiva con mi familia es adecuada ?	✓		✓		✓		
10	¿Mi relación afectiva con mis compañeros es adecuada?	✓		✓		✓		
11	¿Mi relación afectiva con mis docentes es adecuada?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Académico							
12	¿Recibo reforzamiento académica en matemática?	✓		✓		✓		
13	¿Recibo reforzamiento académica en habilidades comunicativas?	✓		✓		✓		
14	¿Recibo orientación académica en técnicas de estudio?	✓		✓		✓		
15	¿Recibo reforzamiento académica en cursos de carrera?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 : Espiritual							
16	¿Recibido orientación espiritual?	✓		✓		✓		
17	¿Participo en actividades de ayuda a mi prójimo?	✓		✓		✓		

18	¿Participo en los talleres de desarrollo personal y formación cristiana?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
----	--	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: M. Tutuelli Aurora Diaz DNI: 29428000

Especialidad del validador: M. Esp. Religioso

06 de junio del 2018


Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TUTORIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La relación con mis padres ha motivado mi preparación académica?	✓		✓		✓		
2	¿Recibo el acompañamiento de mis padres en mi preparación profesional?	✓		✓		✓		
3	¿Recibo la orientación adecuada de mis docentes ?	✓		✓		✓		
4	¿Confío en mi tutor?	✓		✓		✓		
5	¿Recibo la respuesta adecuada a mis dudas de parte de mis docentes?	✓		✓		✓		
6	¿Recibo el apoyo de mis compañeros en mis dificultades?	✓		✓		✓		
7	¿La comunicación con mis compañeros es eficaz?	✓		✓		✓		
8	¿Respeto las costumbres y pensamientos de mis compañeros?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Afectivo							
9	¿Mi relación afectiva con mi familia es adecuada ?	✓		✓		✓		
10	¿Mi relación afectiva con mis compañeros es adecuada?	✓		✓		✓		
11	¿Mi relación afectiva con mis docentes es adecuada?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Académico							
12	¿Recibo reforzamiento académico en matemática?	✓		✓		✓		
13	¿Recibo reforzamiento académica en habilidades comunicativas?	✓		✓		✓		
14	¿Recibo orientación académica en técnicas de estudio?	✓		✓		✓		
15	¿Recibo reforzamiento académica en cursos de carrera?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Espiritual							
16	¿Recibido orientación espiritual?	✓		✓		✓		
17	¿Participo en actividades de ayuda a mi prójimo?	✓		✓		✓		

18	¿Participo en los talleres de desarrollo personal y formación cristiana?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
----	--	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**


Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ... PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO DNI: 25601051

Especialidad del validador: ... G.E.S.I.I.S.I.N DE LA EDUCACION

06 de junio del 2018

- **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Perez Saavedra Segundo
 Magister en Gestión Educativa
 Código: 2516 PUCP
 CPP: 0325601051

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TUTORÍA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿La relación con mis padres ha motivado mi preparación académica?	✓		✓		✓		
2	¿Recibo el acompañamiento de mis padres en mi preparación profesional?	✓		✓		✓		
3	¿Recibo la orientación adecuada de mis docentes ?	✓		✓		✓		
4	¿Confío en mi tutor?	✓		✓		✓		
5	¿Recibo la respuesta adecuada a mis dudas de parte de mis docentes?	✓		✓		✓		
6	¿Recibo el apoyo de mis compañeros en mis dificultades?	✓		✓		✓		
7	¿La comunicación con mis compañeros es eficaz?	✓		✓		✓		
8	¿Respeto las costumbres y pensamientos de mis compañeros?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2 Afectivo								
9	¿Mi relación afectiva con mi familia es adecuada ?	SI	No	SI	No	SI	No	
10	¿Mi relación afectiva con mis compañeros es adecuada?	✓		✓		✓		
11	¿Mi relación afectiva con mis docentes es adecuada?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3 Académico								
12	¿Recibo reforzamiento académico en matemática?	SI	No	SI	No	SI	No	
13	¿Recibo reforzamiento académica en habilidades comunicativas?	✓		✓		✓		
14	¿Recibo orientación académica en técnicas de estudio?	✓		✓		✓		
15	¿Recibo reforzamiento académica en cursos de carrera?	✓		✓		✓		
DIMENSION 4: Espiritual								
16	¿Recibo orientación espiritual?	✓		✓		✓		
17	¿Participo en actividades de ayuda a mi prójimo?	✓		✓		✓		
18	¿Participo en taller de desarrollo personal y formación cristiana?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Gurach Bacu Felgar

Especialidad del validador:

Decant metodológico

DNI: *31169557*

06 de junio del 2018

Firma del Experto Informante.

Perfistencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Autodirección del aprendizaje

Se define como el tipo de aprendizaje en el cual el diseño, desarrollo y la evaluación de los esfuerzos por aprender son dirigidos por el propio aprendiz, quien decide de forma consiente qué aprender, cómo aprenderlo, con quién aprender y, qué recursos utilizar para realizar de forma exitosa dicha tarea. (Cerde, López, Osses y Saiz 2013, P.47)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Autogestión:

La autogestión es aquella dimensión por el cual se considera el control externo de tareas, vinculadas a la gestión de actividades de aprendizaje, asociadas a la definición de objetivos y al uso de estrategias metacognitivas. Se encuentra íntimamente ligado a la evaluación permanente que hace un sujeto a la gestión de sus objetivos, a los métodos de aprendizaje y la gestión de recursos de aprendizaje y soporte con los cuales cuenta. (Cerde et al 2013 cita a Garrison 1997, p. 50).

Dimensión 2

Automonitoreo:

El proceso donde el estudiante asume la responsabilidad en la construcción de significados personales aborda procesos cognitivos y metacognitivos, lo cual considera el conjunto de estrategias de aprendizaje que usa el individuo, así como la habilidad que este posee para pensar metacognitivamente. El automonitoreo implica también un compromiso de construcción de significados a través de reflexión y colaboración, por lo tanto, un mayor nivel de automonitoreo implica una mayor responsabilidad en la construcción de significados. (Cerde et al 2013 cita a Garrison 1997, p. 50).

Dimensión 3

Motivación:

Es el valor percibido por un sujeto sobre el potencial éxito en una tarea, lo cual durante el proceso de aprendizaje es mediado por el contexto y la cognición. Puede ser dividida en motivación por ingreso a la tarea y motivación por permanecer en la misma. (Cerde et al 2013 cita a Garrison 1997, p. 50).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Autodirección del aprendizaje

Dimensiones	Indicadores		Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
	Tareas de aprendizaje	Uso de estrategias			
Autogestión			1,2,3,4,5,6	Poliómica y ordinal	
			7,8,9	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Deficiente (25-50) Regular (51-76) Bueno (77-102) Excelente(103-125)
Automonitoreo		Construcción de significados	10,11,12,13,14,15,16	Poliómica y ordinal	
				Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Deficiente (25-50) Regular (51-76) Bueno (77-102) Excelente(103-125)
Motivación		Interna y externa	17,18,19,20,21,22,23,24,25	Poliómica y ordinal	
				Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Deficiente (25-50) Regular (51-75) Bueno (76-102) Excelente(103-125)

Fuente:

Elaborado por: Cerda, López, Osses y Saiz 2013

Adaptado por Meisi Hernández Torrejón.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTODIRECCIÓN DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1 AUTOGESTION ¿Soy bien organizado con mi aprendizaje?	✓		✓		✓		
2	¿Acepto el desafío de aprender?	✓		✓		✓		
3	¿Puedo decidir sobre la prioridad de mi aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Creo en mi esfuerzo para mejorar mi desempeño?	✓		✓		✓		
5	¿Evalúo en forma crítica nuevas ideas y nuevo conocimiento?	✓		✓		✓		
6	¿Utilizo habilidades organizacionales?	✓		✓		✓		
7	¿Planifico soluciones para resolver mis problemas?	✓		✓		✓		
8	¿Puedo administrar la búsqueda de mi propio aprendizaje?	✓		✓		✓		
9	¿Confío en mis habilidades para aprender nuevas cosas?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 AUTOMONITOREO							
10	¿Prefiero planificar mi propio aprendizaje?	✓		✓		✓		
11	¿Disfruto aprender cosas nuevas?	✓		✓		✓		
12	¿Me gusta aprender de mis errores?	✓		✓		✓		
13	¿Siempre me pregunto el porqué de las cosas?	✓		✓		✓		
14	¿Tengo expectativas positivas acerca de lo que aprendo?	✓		✓		✓		
15	¿Me gustaría evaluar el nivel de avance de mi proceso de aprendizaje?	✓		✓		✓		
16	¿Soy eficiente en el manejo de mi tiempo?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 MOTIVACIÓN							
17	¿Soy capaz de asociar la información cuando estoy aprendiendo?	✓		✓		✓		
18	¿Me corrijo cuando cometo errores?	✓		✓		✓		

19	¿Me gusta establecer mis propias metas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿Me gustan las tareas que se presentan como un reto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	¿Estoy consciente de mis debilidades?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	¿Soy una persona responsable?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	¿Me gusta ser reconocido frente a una tarea o proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿Prefero establecer mis propios criterios para evaluar mi desempeño	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	¿Me gusta participar en cursos que desarrollen mi formación profesional?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: Pérez Saavedra Segundo DNI: 25607051

Especialidad del validador: ESTADÍSTICA DE LA EDUCACIÓN

06 de junio del 2018

Pérez Saavedra

Firma del Experto Informante.

Pérez Saavedra Segundo
Magister en Gestión Educativa
Código: 2516 PUCP
CPP: 0325601051

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTODIRECCIÓN DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1 AUTOGESTION								
1	¿Soy bien organizado con mi aprendizaje?	✓		✓		✓		
2	¿Acepto el desafío de aprender?	✓		✓		✓		
3	¿Puedo decidir sobre la prioridad de mi aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Creo en mi esfuerzo para mejorar mi desempeño?	✓		✓		✓		
5	¿Evaluó en forma crítica nuevas ideas y nuevo conocimiento?	✓		✓		✓		
6	¿Utilizo buenas habilidades organizacionales ?	✓		✓		✓		
7	¿Planifico soluciones para resolver mis problemas?	✓		✓		✓		
8	¿Puedo administrar la búsqueda de mi propio aprendizaje?	✓		✓		✓		
9	¿Confío en mis habilidades para aprender nuevas cosas?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2 AUTOMONITOREO								
10	¿Prefiero planificar mi propio aprendizaje?	✓		✓		✓		
11	¿Disfruto aprender cosas nuevas?	✓		✓		✓		
12	¿Me gusta aprender de mis errores?	✓		✓		✓		
13	¿Siempre me pregunto el porqué de las cosas?	✓		✓		✓		
14	¿Tengo expectativas positivas acerca de lo que aprendo?	✓		✓		✓		
15	¿Me gustaría evaluar el nivel de avance de mi proceso de aprendizaje?	✓		✓		✓		
16	¿Soy eficiente en el manejo de mi tiempo?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3 MOTIVACIÓN								
17	¿Soy capaz de asociar la información cuando estoy aprendiendo?	✓		✓		✓		
18	¿Me corríjo cuando cometo errores?	✓		✓		✓		

19	¿Me gusta establecer mis propias metas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿Me gustan las tareas que se me presentan como un reto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	¿Estoy consciente de mis debilidades?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	¿Soy una persona responsable?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	¿Me gusta ser reconocido frente a una tarea o proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿Preferiría establecer mis propios criterios para evaluar mi desempeño	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	¿Me gusta participar en cursos que desarrollen mi formación profesional?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dña Mg: Guada Baco Felgué DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docent metabiológico

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de junio del 2018


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTODIRECCIÓN DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1 AUTOGESTION ¿Soy bien organizado con mi aprendizaje?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	¿Acepto el desafío de aprender?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Puedo decidir sobre la prioridad de mi aprendizaje?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Creo en mi esfuerzo para mejorar mi desempeño?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Evalúo en forma crítica nuevas ideas y nuevo conocimiento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	¿Utilizo habilidades organizacionales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿Planifico soluciones para resolver mis problemas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	¿Puedo administrar la búsqueda de mi propio aprendizaje?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Confío en mis habilidades para aprender nuevas cosas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSION 2 AUTOMONITOREO	SI	No	SI	No	SI	No	
10	¿Prefiero planificar mi propio aprendizaje?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Disfruto aprender cosas nuevas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	¿Me gusta aprender de mis errores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿Siempre me pregunto el porqué de las cosas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿Tengo expectativas positivas acerca de lo que aprendo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	¿Me gustaría evaluar el nivel de avance de mi proceso de aprendizaje?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Soy eficiente en el manejo de mi tiempo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSION 3 MOTIVACION	SI	No	SI	No	SI	No	
17	¿Soy capaz de asociar la información cuando estoy aprendiendo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	¿Me corríjo cuando cometo errores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Anexo 5

Base de datos y resultados de la prueba de confiabilidad

Variable: Autodirección del aprendizaje

ALUMNO	PREGUNTAS																												TOT						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T1		10	11	12	13	14	15	16	T2		17	18	19	20	21	22	23	24		25	T3				
1	4	5	4	5	4	4	5	4	5	40		3	5	5	4	5	5	44	71		4	5	5	4	5	4	4	4	5	40		151			
2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	31		3	5	5	3	5	4	2	27		4	5	4	4	5	5	2	1	5	35		93			
3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	40		5	5	5	5	5	5	3	33		4	5	4	4	5	4	4	5	5	40		113			
4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	38		4	4	5	5	4	5	4	31		5	5	5	4	5	4	5	5	5	43		112			
5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	40		4	5	4	3	4	4	5	29		4	4	5	5	4	4	4	4	5	39		108			
6	5	4	4	5	5	4	4	5	5	41		5	5	5	3	4	4	4	30		5	4	5	4	4	5	5	4	4	40		111			
7	3	5	5	5	3	3	3	3	5	35		1	5	5	3	5	5	3	27		4	5	5	3	4	3	4	3	4	35		97			
8	5	5	5	5	4	4	4	4	5	41		4	5	4	4	5	4	3	29		4	4	5	5	5	5	4	4	5	41		111			
9	2	2	3	2	2	2	1	1	1	16		3	1	1	1	2	1	2	11		3	3	3	1	2	2	1	3	1	19		46			
10	3	4	5	3	4	2	4	5	5	35		5	5	4	3	5	5	3	30		4	4	5	4	5	4	4	5	5	39		104			
11	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41		4	5	5	4	5	4	4	31		4	5	5	5	5	5	5	5	5	44		116			
12	4	4	5	4	4	4	4	3	4	36		3	4	4	3	3	4	5	26		5	3	3	4	4	5	5	4	38		100				
13	3	4	3	4	4	3	4	3	4	32		4	4	3	4	4	4	3	26		3	4	4	4	4	3	4	4	4	34		92			
14	3	5	4	5	4	4	4	4	5	38		5	4	4	4	5	5	3	30		4	4	5	4	4	4	4	4	4	37		105			
15	4	5	5	5	4	4	5	4	5	41		5	5	5	4	5	5	4	33		4	5	5	5	5	5	4	5	5	43		117			
16	3	5	5	5	4	3	4	5	2	36		2	5	4	4	5	4	2	26		4	4	4	3	5	3	2	3	4	32		94			
17	4	4	4	4	4	3	4	3	4	34		4	4	4	5	4	4	3	28		4	3	4	3	4	5	2	3	4	32		94			
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44		5	5	5	2	5	5	4	31		5	5	5	5	5	5	3	5	5	43		118			
19	3	5	4	5	4	4	4	4	5	38		4	5	4	4	4	5	4	30		4	4	5	5	3	5	4	4	5	39		107			
20	3	5	5	5	5	3	5	4	5	40		5	5	5	3	4	5	5	32		4	5	5	5	5	4	4	4	5	41		113			
Varij	0.77	0.58	0.56	0.78	0.62	0.67	0.79	0.94	1.19	6.88		1.25	0.89	0.96	1	0.67	0.87	83	88.6		0.31	0.54	0.47	1				1	0.89	4.2		99.7263			
Var Tj											35.4											112											32.1		365.147
Alfa Cronbah x Dim	0.906289495										0.245426913										0.977876106														
Alfa Cronbah Variable 1	0.757174465																																		

Variable: Tutoría

ALUMNO	PREGUNTAS																								TOT
	1	2	3	4	5	6	7	8	T1	9	10	11	T2	12	13	14	15	T3	16	17	18	T4			
1	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	5	5	14	5	4	4	4	17	4	4	5	47	112		
2	5	3	3	4	5	4	5	5	34	5	5	5	15	3	5	3	5	16	5	5	5	47	112		
3	4	4	4	4	5	5	5	5	36	5	5	5	15	1	1	1	1	4	5	1	1	15	70		
4	4	3	3	4	3	4	4	4	29	4	4	4	12	3	2	2	2	9	4	1	4	27	77		
5	4	5	4	2	3	5	5	5	33	4	3	2	9	1	4	4	4	13	4	1	5	36	91		
6	3	3	4	5	5	4	3	4	31	4	4	5	13	3	3	2	3	11	3	3	2	30	85		
7	4	5	4	3	4	4	4	5	33	5	4	4	13	1	2	3	2	8	2	3	4	25	79		
8	4	5	3	3	4	3	3	5	30	4	3	4	11	2	3	3	3	11	4	5	4	35	87		
9	3	11	4	1	4	2	4	5	34	5	2	4	11	1	4	3	4	12	3	3	5	35	92		
10		5	4	4	3	3	4	5	28	5	5	5	15	3	4	3	4	14	5	4	5	42	99		
11	5	4	3	3	3	4	3	4	29	4	3	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	33	84		
12	4	1	2	3	2	2	2	1	17	2	2	2	6	5	5	4	5	19	1	3	2	44	86		
13	4	5	5	1	4	5	3	5	32	3	4	5	12	5	5	4	5	19	5	3	3	49	112		
14	5	5	4	4	4	4	4	5	35	5	5	5	15	3	3	2	3	11	4	5	4	35	96		
15	3	1	3	2	4	5	4	5	27	4	4	5	13	2	4	4	4	14	5	5	4	42	96		
16	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	5	5	47	108		
17	4	3	4	4	4	4	4	5	32	5	4	4	13	4	4	4	4	16	5	5	5	47	108		
18	2	2	2	5	4	5	5	5	30	5	5	5	15	2	2	1	1	6	4	4	3	23	74		
19	5	5	3	5	4	3	4	5	34	5	4	4	13	2	3	4	4	13	5	4	3	38	98		
20	1	1	1	5	3	4	3	5	23	5	5	5	15	1	5	1	5	12	5	5	5	39	89		
Varij	1.14	4.89	0.88	1.53	0.59	0.83	0.66	0.89	11.4	0.66	0.95	0.93	2.54	1.91	1.32	1.21	1.53	5.96	1.31	1.94	1.5	4.75	24.6667		
Var Tj									20.2					5.62					15.8					86.8	168.618
Alfa Cronbah x Dim	0.497607893								0.821629213				0.83136472				1.41786927								
Alfa Cronbah Variable 1	0.903931514																								

Anexo 6

Base de datos y resultados de contrastación de hipótesis

p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	VAR0	Var1	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Var2				
																		0047	0048	0049	0050	0051	0052	0053	0054	0055	0056	0057	0058	0059	0060	0061	0062	0063	0064	0065	0066	0067	0068	0069	0070	0071								
5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3			
4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	1	2	1	1	1	3	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	4	1	3	4	5	2	2	5	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3
3	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	2	4	2	4	2	3	3	3	5	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
3	4	4	2	3	4	4	5	4	3	3	1	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	2	5	2	3	1	3	1	3	3	4	4	3	4	5	5	3	4	2	2	1	3	3	3	3	1	3	2	3	2	5	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3		
5	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	1	2	1	3	2	4	3	1	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	5	2	3	2	4	4	4	2	1	5	5	2	3	2	1	2	3		
4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	3	3	3	2	3	3		
4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3		
4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3		
4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	1	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	2	3			
2	2	4	4	4	2	4	5	3	3	3	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	1		
4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	2	2	2	3	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	2	4	4	4		
5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	2	3	2	2	3	3		
2	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	2	2	2	2	3	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	3	4	4	1	3	4	
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	2	3	4	5	5	3	5	5	3	5	4	3	4	4	3	3	4		
5	4	3	5	1	4	5	5	5	4	5	1	2	1	1	1	1	1	4	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5	4	3	5	4	4	3	5	5	2	3	4	1	1	4		
1	2	4	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	4	3	3	1	3	4	3	5	3	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	2	2	3		
4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	2	
1	1	3	2	1	2	3	4	2	1	1	5	3	3	4	5	4	5	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	3	3	1	4	3	2	1	2	1	2	3	4	2	2	1	3	4	4	2	4	
5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	2	4	3	5	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	3	2	2	3	
3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	3	3	2	4	4	3	3	2	4	5	1	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	2	3	3	1	1	3	3		
1	1	4	2	3	2	3	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	3	1	1	3	3	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1	2	2	1	1	3		
2	4	2	1	2	2	4	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	3	3	2	1	2	3	3	4	2	2	1	1	2	4	3	5	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	4	4	4	2	4		
5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	3	1	1	4	2	3	5	5	5	5	3	1	3	5	3	5	3	3	2	5	5	3	4	2	1	1	3	3		
3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	
5	3	4	2	3	4	4	5	4	4	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	4	4	5	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	2	3	3	1	1	3	

Anexo 7

Constancia de registro de Tesis



Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

“LA TUTORIA Y LA AUTODIRECCION DEL
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL
INSTITUTO SUPERIOR "EL BUEN PASTOR". LOS
OLIVOS, 2018”

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

Br. HERNANDEZ TORREJON MELSI VICTORIA

Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

.....
Dra. Isabel Menacho Vargas
Jefa de Investigación

Los Olivos, 23 de agosto 2018

Anexo 8

Autorización para la aplicación de la prueba

Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado

**El Buen
Pastor**

R.M. 0532-93 ED

REVALIDADO
POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN
R.D. N° 0884 - 04 ED

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

AUTORIZACIÓN

Lima, 22 de Junio del 2018

Sra. Lic. Melsi Victoria Hernández Torrejón

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mi autorización y consentimiento para que pueda realizar la aplicación de la encuesta, a los estudiantes de las diferentes carreras que se dan en nuestra institución. El cual servirá para su investigación titulada **“La Tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes de un instituto superior. Los Olivos ,2018”**, para optar el grado académico de **Maestra en Administración de la Educación**, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Atentamente,




Néstor Corpus Vergara

Director General



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor". Los Olivos, 2018", del (de la) estudiante **Hernández Torrejón, Melsi Victoria**, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2018




Dr. Felipe Guizado Oscoco

DNI: 31169557

Feedback Studio - Michael Heredia
https://feedbackstudio.com/...
La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor", Los Olivos, 2018

feedback studio

Resumen de coincidencias21 %

1	repositorio.univ.edu.pe	6 %
2	revistas.univ.edu.pe	2 %
3	dispace.univ.edu.pe	1 %
4	www.oberlin.edu	1 %
5	www.reduyc.org	1 %
6	repositorio.univ.edu.pe	1 %
7	www.repositorio.univ.edu.pe	1 %
8	alicia.scripps.edu	1 %
9	Estadístico a Universidad...	1 %
10	repositorio.ilearn.un...	1 %
11	dispace.univ.edu.pe	1 %
12	tesis.pcap.univ.edu.pe	<1 %

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO


La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor". Los Olivos, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la educación

AUTOR:
Bj. Hernández Torrejón, Melis Victoria

ASESOR:
Dr. Felipe Guizado Oscco

SECCIÓN:
Conexión de la Educación



Página 3 de 121 Número de palabras: 27946



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Melsi Victoria Hernández Torrejón

INFORME TÍTULADO:

La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes
del instituto superior "El Buen Pastor". Los Olivos, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 28.08.2018

NOTA O MENCIÓN: *Por unanimidad.*



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Hernández Torrejón, Melsi Victoria

D.N.I. : 09626591
 Domicilio : Calle Hugo Espinoza # 203 Carlos Cueto Fernandini Los Olivos
 Teléfono : Fijo : 5214755 Móvil : 975523130
 E-mail : melsita_2505@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
 Escuela :
 Carrera :
 Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra
 Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Hernández Torrejón, Melsi Victoria

Título de la tesis:

La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior "El Buen Pastor". Los Olivos, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 13.09.2018

