



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Costo por proceso y su relación con la rentabilidad de las empresas
envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR

Espinoza Silvera, Janeth

ASESOR

Dra. Padilla Vento Patricia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Costos

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Padilla Vento, Patricia

.....

Presidente

Lopez Vega, Iris

.....

Secretario

Zapata Urdiales, Juan

.....

Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, quienes siempre fueron un gran apoyo incondicional para poder culminar con este trabajo.

Agradecimiento

A la profesora PATRICIA PADILLA VENTO por haber dado sus opiniones y observaciones. A mis amigos por compartir conmigo el deseo de superación. Y finalmente a todas aquellas personas que hicieron posible la culminación de este trabajo.

Declaratoria de Autenticidad

Yo Espinoza Silvera, Janeth con DNI 47590931 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de ciencias, escuela académica de profesional de contabilidad, me presento con la tesis titulada “Costo por proceso y su relación con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016” Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría y que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se muestran en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos, como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 03 de Julio 2017

.....
Espinoza Silvera, Janeth

DNI: 47590931

Presentación

Señores miembros del jurado:

Pongo a su disposición la tesis titulada “Costo por proceso y su relación con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016”, en cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la universidad “César Vallejo” para obtener el título profesional de Contadora.

El presente trabajo de investigación ha sido realizado en base a información obtenida de manera teórica-práctica, así como de consultas bibliográficas y de conocimientos adquiridos durante los años de formación profesional.

El presente trabajo de investigación consta de siete capítulos y algunos anexos y está distribuido de la siguiente manera:

En el Capítulo I: Introducción de la Tesis

Capítulo II: Método

Capítulo III: Los Resultados finales de la Tesis

Capítulo IV: La Discusión,

Capítulo V: Las Conclusiones

Capítulo VI: Las Recomendaciones finales de acuerdo a los resultados obtenidos

Capítulo VII: Las Referencias Bibliográficas y por último se encuentran los anexos

El objetivo principal de la presente tesis es determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.

Janeth Espinoza Silvera

Resumen

La presente investigación “Costo por proceso y su relación con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016”, tuvo como objetivo general determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016. El tipo de estudio fue descriptivo y correlacional, y el diseño fue no experimental. La población fue de 109 empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores y se tomó como muestra a 85 empresas. La técnica que se empleó fue la encuesta, y se utilizó como instrumento el cuestionario el cual fue aplicado a los trabajadores de las empresas envasadoras de GLP. Para la validez se recurrió al criterio de 3 jueces expertos y para la confiabilidad se aplicó el Alpha de cronbach. Asimismo se empleó la estadística descriptiva, representado en tablas y gráficos y la estadística inferencia, utilizando el Rho de Spearman. Los resultados demostraron que el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ello se demostró en la prueba Rho de Spearman con un valor de 0.757, es decir existe una correlación alta entre ambas variables, además se observó un $p= 0.00 < 0.05$ por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

Palabras claves: Costo por proceso, proceso de producción, rentabilidad, inversión y utilidad.

Abstract

The present investigation "Cost per process and its relation with the profitability of GLP bottling companies in the district of San Juan de Miraflores 2016", had as general objective to determine how the cost per process relates to the profitability of the packaging companies of GLP in the district of San Juan de Miraflores 2016. The type of study was descriptive and correlational, and the design was non-experimental. The population of 109 GLP bottling companies in the district of San Juan de Miraflores was taken to 85 companies. The technique used was the survey, and the questionnaire was used as instrument, which was applied to the workers of the LPG filling companies. For validity we used the criteria of 3 expert judges and for reliability was applied to the Alpha of cronbach. In addition, descriptive statistics, represented in tables and graphs, and inferential statistics were used, using Spearman's Rho. The results showed that the cost of the process is related to the profitability of GLP bottling companies in the district of San Juan de Miraflores 2016, demonstrated in the Spearman Rho test with a value of 0.757, it is said that there is a correlation High Among both variables, In addition a $p = 0.00 < 0.05$ was observed, therefore the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted.

Key words: Cost per process, production process, profitability, investment and utility.

Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Índice.....	ix
Índice de figuras.....	xi
Índice de tablas.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías Relacionadas al tema.....	21
1.4. Formulación del Problema.....	29
1.5. Justificación del Estudio.....	30
1.6. Hipótesis.....	31
1.7 Objetivos.....	31
II. MÉTODO.....	32
2.1. Diseño de Investigación.....	33
2.2. Variables y Operacionalización.....	34
2.3. Población y muestra.....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37

2.5. Métodos de Análisis de Datos.....	38
2.6. Aspectos éticos.....	38
III. RESULTADOS.....	39
3.1. Análisis de resultados.....	40
3.2. Validación de hipótesis.....	56
IV. DISCUSIÓN.....	59
V. CONCLUSIÓN.....	64
VI. RECOMENDACIONES.....	66
ANEXOS.....	74
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	75
Anexo 2. Encuesta.....	77
Anexo 3: Estadístico.....	79
Anexo 4: Data.....	80

Índice de figuras

Figura 1.	40
Figura 2.	41
Figura 3.	42
Figura 4.	43
Figura 5.	44
Figura 6.	45
Figura 7.	46
Figura 8.	47
Figura 9.	48
Figura 10.	49
Figura 11.	50
Figura 12.	51
Figura 13.	52
Figura 14.	53
Figura 15.	54
Figura 16.	55

Índice de tablas

Tabla 1.....	35
Tabla 2.....	37
Tabla 3.....	38
Tabla 4.....	40
Tabla 5.....	41
Tabla 6.....	42
Tabla 7.....	43
Tabla 8.....	44
Tabla 9.....	45
Tabla 10.....	46
Tabla 11.....	47
Tabla 12.....	48
Tabla 13.....	49
Tabla 14.....	50
Tabla 15.....	51
Tabla 16.....	52
Tabla 17.....	53
Tabla 18.....	54
Tabla 19.....	55
Tabla 20.....	56
Tabla 21.....	57
Tabla 22.....	57
Tabla 23.....	58

I. INTRODUCCIÓN

1. Introducción

1.1. Realidad problemática

El gas licuado de petróleo es la principal fuente de energía de la mayoría de los hogares peruanos ; aunque es utilizados principalmente en cocinas y hornos también es utilizado pero en menor proporción, para la iluminación, para las termas y últimamente se está utilizando como combustible para los vehículos motorizados por lo cual la industria de GLP está entrando en proceso de crecimiento ya que la sustitución de la electricidad por GLP trae como consecuencia directa un ahorro significativo de dinero por el bajo costo que representa este combustible.

La globalización se presenta en nuestro país, como un fenómeno basado en la internacionalización de los mercados, aspecto que marcó el paso a las empresas para que sus ejecutivos cambien su pensamiento tradicional sobre la conducción de estas, requiriendo necesariamente ser competitivos , proactivos ya no como una necesidad, si no como requisito para poder sobrevivir en el mercado, es así; que las empresas envasadoras de GLP requieren una transformación y adaptabilidad para generar mayor rentabilidad.

En la investigación sea podido observar que la problemática en este tipo de empresas se centra básicamente en la gestión de procesos productivos ya que se relaciona directamente con la rentabiliada, estos problemas son los siguientes.

1. En el área de operaciones, los procesos para el envasado de GLP se realiza de forma manual; es decir, el envasado de 10 kg se realiza en una balanza no adecuada para este tipo de proceso y lo realiza un operario, asi mismo en el área de pintado del balón se realiza de forma manual. Debemos tener en cuenta que los procesos operativos interactúa y se concatenan con la cadena de valor, esto implica que las empresas envasadoras de GLP no cuenta con un proceso interno adecuado, porque los operarios demandan muchas horas en el proceso de envasado lo cual demanda de mayor cantidad de mano de obra lo cual perjudica directamente en la rentabilidad económica.

2. La existencia de alta rotación de personal perjudica su especialización en los procesos incidiendo negativamente en la productividad de la empresa así como en su compromiso e identidad del mismo con la empresa.
3. No existe un proceso de control de calidad de los balones, para saber si estos están en perfectas condiciones para su uso.
4. Existe una limitación con respecto a la política de pagos a proveedores, toda vez que los proveedores como son PLUSPETROL PERU, ZETA GAS, SOLGAS, no otorgan crédito alguno, es decir sus pagos son inmediatos. Mientras que en el caso de los clientes corporativos la política de cobros es a 30 a 60 días.
5. La gerencia no toma en cuenta las actividades de apoyo como la tecnología, ya que lo consideran como un gasto mas no como una inversión utilizando sistemas de baja calidad el cual no les facilita optimizar tiempo en el proceso de envasado.

Planteando todas estas deficiencias tampoco no se están tomando decisiones operativas acertadas, ya que durante estas actividades se dispone de mucho personal (incluye horas extras), demandando un alto costo para la empresa, esto quiere decir que el gerente operacional no está dirigiendo con eficiencia y eficacia.

Esto nos permite ver con claridad que no tiene bien definido sus procesos operativos (misión).Dentro de los cuales se observa que muchas veces utiliza o contrata personal no calificada dentro del rubro.

Los empresarios deben entender que operar una empresa implica un nivel de riesgo del negocio ya que puede o no tener éxito .El riesgo que no puedan recuperar su inversión. El riesgo implica la posibilidad de que los flujos de efectivo de las empresas no sean suficientes como para cubrir sus gastos operativos,(salarios, sueldos, alquileres y otros).

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos de variable independiente

Llumiuinga (2012). “Propuesta de un sistema de costos por procesos para la empresa Lavamérica dedicada al servicio de lavado de prendas de vestir”. Tesis para optar el Título Profesional de ingeniero en contabilidad y auditoría, contador público autorizado de la Universidad Central del Ecuador. Tuvo como objetivo general mejorar los procesos de producción y administrativos existentes en empresas de servicios dedicadas al lavado de toda clase de prendas de vestir en el Cantón Rumiñahui y la ciudad de Quito. El tipo de investigación fue de diseño cuasi experimental y se utilizó como técnica la observación. Se concluyó que los costos de venta actuales que maneja LAVANDERÍA LAVAMÉRICA están subvalorados, puesto que al no considerar para su determinación todos los costos en los que se incurre la producción el precio de venta es alto y encárese al servicio prestado. Así mismo no se maneja una documentación adecuada que ayude al Control Interno de ésta pequeña empresa ya que no hay documentos que respalden cada operación que se realiza en LAVANDERÍA LAVAMÉRICA lo que genera la entrega excesiva, pérdida y/o robo de materiales y herramientas, la compra innecesaria y el despacho inadecuado de los mismos. Finalmente concluye que la contabilidad de costos facilita un oportuno y eficaz servicio de información y control de todo lo que se relaciona con la producción a través de ciertas características, entre las que podemos mencionar: la utilización de materiales sustitutos de menor valor sin perder la calidad del producto; control de las compras y entregas de materiales; instalación de maquinarias que mejoren el rendimiento; trabajo en base a presupuestos; y la ubicación de áreas, procesos, y actividades que encarecen el producto o impiden obtenerlo de manera económica y oportuna.

Vargas (2015). “Diseño e implementación de un sistema de costos por procesos aplicado a la empresa Agroindustrial CAO S.A.C. del distrito de Cartavio Trujillo – Perú”. Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público de la Universidad Privada Antenor Orrego. Tuvo como objetivo general demostrar que el diseño e implementación de un sistema de costos por procesos mejorará significativamente la rentabilidad de la Empresa Agroindustrial Cao. El tipo de

investigación fue aplicada y la técnica fue la observación, entrevista, análisis documentario, hoja de registro de datos. Se concluyó que la situación inicial de la Empresa Agroindustrial Cao S.A.C., determinándose que los costos de sus tres campos se centralizan a un solo centro de costos, y luego se distribuyen en proporción a las hectáreas que tiene cada uno de ellos. Con éste método empírico, dificulta a la administración conocer la rentabilidad de cada campo, así como conocer cuál de los tres elementos del costo interviene en cada proceso de producción del espárrago. Al aplicar el sistema de costos por procesos diseñado para la empresa Agroindustrial Cao S.A.C., se determinó que la rentabilidad neta del campo Farías es 4.27%, porcentaje que es bueno por ser la primera cosecha y con la utilización del sistema propuesto, mejorara progresivamente en cada cosecha.

Beltrán (2014). "Diseño de un sistema de costos para una empresa Agroindustrial de Colorantes Naturales – Achiote". Tesis para optar el Título Profesional de Magister en Contabilidad con mención en Costos y Presupuestos en la Gestión Estratégica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como objetivo general precisar la incidencia de un sistema de costos por órdenes de producción en la determinación del costo de producción de una empresa agroindustrial de colorantes naturales en base al achiote. El tipo de investigación fue descriptiva – explicativa y se utilizó como técnica análisis documental. Se concluyó que la implementación de un sistema de costos por órdenes de producción en las empresas tiene incidencia sobre la determinación del costo de producción; el sistema ejerce un control específico sobre los elementos de costos, las operaciones de producción, y horas maquina consumidas por el producto. Así mismo la asignación de los costos conjuntos a los con productos aplica el método del valor de venta en el punto de separación, mientras que para la valoración de subproductos el método de no reconocimiento es más adecuado; debido a que los subproductos (aceite de achiote y la semilla lavada de achiote) no tienen un mercado desarrollado y no se puede asegurar su venta, ni un precio rentable.

Aguilar y Carrión (2013). “Aplicación de un sistema de costos por órdenes para optimizar el uso de los recursos en la empresa fábrica de sueños S.A.C. Trujillo 2013”. Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público en la Universidad Privada Antenor Orrego. El objetivo general fue demostrar que con la aplicación de un sistema de costos por órdenes se optimiza el uso de los recursos en la empresa Fábrica de Sueños S.A.C. El tipo de la investigación fue aplicada, ya que se quiere implementar el sistema de costos a la compañía. Se concluyó que con la aplicación de un sistema de costos por órdenes permite optimizar el uso de los recursos (materiales, humanos y factor tiempo) en la empresa Fábrica de Sueños S.A.C. Así mismo, Con respecto al planeamiento y control de los recursos empleados en cada orden de pedido, queda demostrado que con la aplicación de este sistema de costos por órdenes es más eficaz y eficiente la información obtenida, quedando como base para posteriores órdenes de pedido, a través de sus datos obtenidos la implementación del sistema de costos al ser comparados con los costos procesados antes de la aplicación del sistema, evidencia una disminución en S/. 2,311.01 del costo total de la orden de pedido; es decir, una reducción del 5.16% en cuanto a la optimización del uso de los recursos en la empresa Fábrica de Sueños SAC.

Valverde y Saldaña (2013). “Implementación de un sistema de costos por órdenes específicas para la toma de decisiones en la empresa Oshiro y Valverde Ingenieros S.A. de la ciudad de Trujillo periodo enero - febrero 2013”. Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público en la Universidad Privada Antenor Orrego. El objetivo general fue demostrar de qué manera la implementación de un sistema de costos por órdenes específicas optimizará la toma de decisiones de la empresa Oshiro y Valverde Ingenieros S.A. de la Ciudad de Trujillo periodo enero – febrero 2013. El tipo de investigación fue aplicada, ya que se implementó el sistema de costos por órdenes específicas para la toma de decisiones en la empresa. Se concluyó que el sistema de costos por órdenes específicas propuesto se justifica por la utilización de los costos reales los cuales permiten tomar decisiones apropiadas por parte de la gerencia para la competitividad empresarial. Así mismo, los resultados obtenidos después de la implementación del sistema de costos por órdenes específicas comparados con los resultados presupuestados por

la empresa nos demuestran que existían deficiencias en los cálculos de los costos, con lo cual demostramos la incidencia que tienen los mismos en la toma de decisiones y la implementación del sistema de costos por órdenes específicas permite mejorar la toma de decisiones al obtener información oportuna y real de los costos incurridos para la ejecución de la obra.

1.2.2. Trabajos previos de variable dependiente

Vargas (2016). “Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color SA”. Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público de la Universidad Autónoma del Perú. Tuvo como objetivo general demostrar que la empresa Alpaca Color SA se comprobó que no cuenta con un sistema de costos que le permita calcular los costos en que incurren para elaborar sus productos; utiliza un control de costos de producción empírico, debido a la falta de métodos implementados para cubrir dicho objetivo. Es por ello que la información procesada muchas veces deviene en inexacta. La falta de control tanto de los inventarios como del proceso productivo ocasiona una serie de limitaciones, ya que al no realizarse inventarios físicos ocasiona que hallan faltantes o sobrantes. Tampoco se lleva un control del proceso productivo a través de la Hoja de costos, para poder procesar de manera exacta el total de costos que permita posteriormente, determinar los costos unitarios. Por otro lado la empresa Alpaca Color no cuenta con un personal capacitado en la determinación de los costos de la empresa. Finalmente la implementación de un sistema de costos por proceso permite mejorar la toma de decisiones ya que se obtiene información oportuna y real de los costos incurridos y por lo que la implementación de un sistema de costos por proceso permitirá a la empresa por un lado simplificar el cálculo de los costos unitarios mejorar positivamente su rentabilidad.

Castillo y Lulichac (2016). “Implementación de un sistema de costos por procesos en la empresa Top Model Import S.A.C. y su incidencia en la rentabilidad creando una ventaja competitiva sin disminuir la calidad del producto – Mall Aventura Plaza en el año 2015”. Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público de la Universidad Privada Antenor Orrego. Tuvo como objetivo general demostrar que la implementación de un sistema de costos por procesos en la

empresa reduce costos para mejorar la rentabilidad sin disminuir la calidad del producto creando una ventaja competitiva. El tipo de investigación fue aplicada. Se concluyó que al diseñar el sistema de costos por procesos permitirá efectuar un control eficiente de sus recursos, para los cuales aplicando la propuesta de implementación de un sistema de costos por procesos este mejora la gestión empresarial, reducción de costos, incremento de sus ingresos, calidad de su producto y la maximización de sus utilidades, lo cual se traduce en competitividad. El diseño de sistema de costos por procesos puede ser aplicado a cualquier empresa de calzado, permitiendo un tratamiento adecuado de la materia prima en el momento de su compra, requisición, registro y control, al igual que la mano de obra y en la manera en la que deben ser distribuidos los costos de fabricación en cada uno de los procesos productivos. Los datos obtenidos a través de la implementación del sistema de costos al ser comparados con los costos procesados antes de la aplicación del sistema, evidencia una disminución en S/. 30,250.26 del costo total de la orden de pedido; es decir, una reducción del 8.68% en cuanto a la optimización del uso de los recursos en la empresa TOP MODEL IMPORT S.A.C.

Guato (2013). "Los costos de producción por procesos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Dextex Urban de la ciudad de Pelileo en el segundo semestre del año 2011". Tesis para optar el Título Profesional de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato. Tuvo como objetivo general estudiar los Costos de Producción por Procesos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Dextex Urban de la ciudad de Pelileo en el segundo semestre del año 2011. El tipo de investigación fue de campo, descriptiva y exploratoria, se empleó como técnica las hojas de costos proporcionadas por la empresa. Se concluyó que la fábrica no cuenta con un adecuado control de los tres elementos del costo: materia prima, mano de obra y los cargos indirectos, puesto que la empresa no los distribuye aplicando métodos apropiados por lo que no se puede realizar un seguimiento de los recursos empleados en la producción. La organización contable actual de la empresa no permite conocer la rentabilidad de la empresa, ya que no se analizan e interpretan los índices de rentabilidad, por lo que existe un desconocimiento por parte del propietarios sobre este particular,

también se ha determinado que el hecho de no contar con un sistema técnico para la determinación del costo de producción, estos no están valorados adecuadamente por lo tanto los niveles de rentabilidad no son los que la empresa obtiene realmente.

Zelada (2014). "Propuesta de implementación de un sistema de costos por procesos en la cría intensiva de ganado porcino para mejorar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Granja San Luis E.I.R.L. Guadalupe – La Libertad, Año 2013". Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público de la Universidad Nacional de Trujillo. Tuvo como objetivo general proponer la implementación de un sistema de costos por procesos en la cría intensiva de ganado porcino para mejorar la rentabilidad económica y financiera de la empresa. Se empleó el método descriptivo, utilizando como técnica la observación y la encuesta. Se concluyó que el control de los elementos del costo en las distintas etapas del proceso productivo constituye una herramienta fundamental para que el gerente de estas empresas conozcan con exactitud los costos en los que se incurren y puedan tener información suficiente, relevante y precisa para la toma de decisiones en un momento determinado. Los procesos de producción de cría de ganado porcino en granja San Luis se adaptan a sistemas de acumulación de costos por procesos, ya que los mismos están conformados por etapas perfectamente identificables y secuenciales lo cual permite acumular costos en una etapa para luego transferirlos a la siguiente, hasta concluir el proceso productivo con la salida del animal a la venta.

1.3. Teorías Relacionadas al tema

1.3.1. Teorías Relacionada: Costo por proceso

Costos

Según Toro (2007) afirma que:

Un costo se define como un recurso que se sacrifica o consume en aras de alcanzar un objetivo en específico. La mayoría de las personas considera que un costo es sencillamente la cantidad de dinero que hay que pagar a fin de adquirir un producto o servicio. (p. 10)

Cuevas (2001) afirma que “los costos están asociados con todo tipo de organización: comercial, pública, de servicios, mayorista e industrial. Así, pues, se consideran los costos característicos de una variedad de organizaciones: manufacturera, comercial y de servicios”. (p. 12)

Se define el costo como la suma de las erogaciones en que involucra un individuo para la obtención de un bien o un servicio, con la intención de percibir un ingreso en el futuro (Rojas, 2007, p. 9).

Clasificación de los Costos

Materia Prima

Según Universidad interamericana para el desarrollo (2017) indica que el inicial de los principios del costo de producción es la materia prima (MP). Ésta comprende los elementos físicos que componen el producto o aquellos que, incluso sin estar en el resultado, se necesitan para realizar el desarrollo productivo. (p.3)

Son todos los materiales que pueden identificarse cuantitativamente dentro del producto y cuyo importe es considerable (Rojas, 2007, p. 10).

Mano de Obra Directa

Según Cuevas (2001) afirma que esta información se reserva para aquellos costos laborales que pueden ser físicamente asignados a la fabricación de bienes y servicios y pueden ser continuos sin costos o dificultades adicionales. (pp. 12-13)

Es la remuneración en salario o en especie que se ofrece al personal que interviene directamente para la transformación de la materia prima en un producto final. (Rojas, 2007, p. 10).

Costos Indirectos de Fabricación

Según Cuevas (2001) lo define como costos indirectos de fabricación o denominados también costos generales de fabricación son definidos simplemente como todos los costos de elaboración, excepto los elementos directos y la mano de obra directa. (p.13).

Denominados también carga fabril, gastos generales de fábrica o gasto de fabricación. Son aquellos costos que interviene dentro del proceso de transformación de la materia prima en un producto final y que son distintos a material y mano de obra directa (Rojas, 2007, p. 10).

Tipos de Sistemas de Costos

Sistemas de Costos por órdenes Específicos

Según Rojas (2007) afirma que:

El sistema de costos por órdenes de producción, también conocido bajo el nombre de: reserva por órdenes distintos de producción, lotes de trabajo, pedidos de consumidores. Se califica porque cada uno de los costos incurridos dentro del desarrollo productivo se puede establecer directamente con el resultado y por lo tanto, se le asigna a la orden que lo genera. (p.31)

Sistema de Costos por Procesos

Según Horngren, Foster y Datar (2007) afirma que:

En este sistema, el objeto de costo son unidades idénticas o similares de un producto o servicio. En cada periodo, el sistema de costeo por procesos divide los costos totales de producir un producto o servicio idéntico o similar entre el número total de unidades producidas para obtener un costo unitario. (p. 99)

Sistemas de Costos por Proceso

Según Isidro (2015), los costos por procesos son aquellos donde los costos de producción se acumulan en las distintas fases del proceso productivo, durante un lapso de tiempo, En cada fase se debe elaborar un informe de costos de producción, en el cual se reportan todos los costos incurridos durante el periodo. Los costos de producción serán traspasados de una fase a otra, junto con las unidades físicas del producto y el costo total de producción se halla al finalizar el proceso productivo (última fase), por efecto acumulativo secuencial. (p.3).

Para Peterson (2002):

En un sistema de costos por procesos, cuando las unidades se terminan en un departamento, estas se transfieren al siguiente junto con sus correspondientes costos, originando un flujo constante de materiales que fluyen a través de cada uno de ellos. Las unidades manufacturadas en un proceso se convierten en materia prima del siguiente (conocida como semiproducto, producción semiterminada o costo del proceso anterior), hasta que se transforma en producto terminado en el último proceso o departamento, y se transfieren al almacén de artículos terminados. (p. 101)

Según Rojas (2007), el costo por proceso es una técnica que se basa en el hecho de que los costos son determinados por unidad de tiempo, que generalmente es establecido en un mes, si se mira bajo la concepción de los costos reales, es decir, se establece el costo una vez realizado el proceso productivo que es este caso será terminada la unidad de tiempo 30 días (p.133).

Objetivos de un sistema de costos por procesos.

Según Cuevas (2001) define que en el procedimiento de costeo por procesos, contar las cantidades semejantes es la clave para definir y asignar los costos unitarios. (p.64)

Importancia de los Costos por Procesos

Según Rincón y Villareal (2016) afirma que este método es idóneo para la producción en serie de unidades uniformes cuya elaboración se cumple en etapas sucesivas (procesos) hasta su terminación final. (p.43)

Así mismo permite que la compañía diseñe un modo que ofrezca a los gerentes información útil para operar en los negocios. La estrategia y los procesos de la compañía guían a los contadores en torno al diseño de los sistemas de costeo. El sistema de costeo no debe dictar nunca la elección de la estrategia o los procesos. (Horngren, Datar y Foster, 2007, p. 100).

Hoja de costo por proceso

Según Jiménez y Espinoza (2007) afirma que:

La hoja de costos por proceso consta de un informe de cantidades de producción y un informe de costos de producción. El informe de cantidades de producción contiene información del inventario inicial de unidades de producto en proceso, entrada de nuevas unidades de producción durante el periodo y número de unidades que aumenta al agregar materiales adicionales y como salida cantidad de unidades pérdidas durante el proceso de producción.(p. 160)

Dimensiones

Fases del proceso productivo

Según Ventura (2011):

Se produce en diferentes etapas en donde los insumos involucrados van sufriendo modificaciones para obtener un producto final con su posterior colocación en el mercado. Las operaciones que se llevan a cabo son las de diseño, la producción y la distribución. El sistema productivo comprende la etapa de extracción, pasando por la producción de la materia prima, hasta obtener el producto final. (párr. 2)

Proceso de producción

Según Velásquez (2016) afirma que “proceso productivo es el conjunto de operaciones que mediante recursos técnicos y humanos transforman la materia prima en un producto, además el proceso productivo puede realizarse de manera artesanal o industrial”. (párr. 1)

Según Fúquene (2007) afirma que:

Un proceso productivo ha estado siempre relacionada con un conjunto de operaciones y actividades que se ejecutan para crear valor. Este conjunto de operaciones busca satisfacer las necesidades de los clientes mediante la

transformación de unos insumos o materias primas en un producto o servicio.
(p.70)

1.3.2. Teoría Relacionadas de: Rentabilidad

Según Gitman y Joehnk (2005), la rentabilidad corresponde a la categoría de utilidades de una inversión, la cual es la razón por la cual se debe invertir (p.90).

Según Companys y Corominas (1988):

La rentabilidad es el valor de los rendimientos que proporciona recursos superiores al que se utiliza, concretamente, si el valor de los movimientos de fondos positivos supera a los negativos. Pero el valor de uno de sus movimientos e fondos no es igual a la suma, puesto que tales movimientos tienen lugar en diversos instantes (p.37).

Según De camino y Muller (1994) indica que “la rentabilidad es una expresión económica de la productividad que relaciona no los insumos con los productos, sino los costos con los ingresos. Es la productividad del capital de invertido”. (p.23)

$$\text{Rentabilidad por intereses} = \frac{\text{Intereses anuales}}{\text{Precio de mercado del bono}}$$

Según Vergés (2011) afirma que “el concepto más generalmente utilizado de tasa de rentabilidad se refiere a la relación entre los Resultados o Beneficios obtenidos en un periodo (usualmente un año), y los Capitales (o recursos) propios de la empresa durante ese periodo”. (p.3)

Según Sánchez (2002) afirma que:

Rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados. En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el

mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori.

Medidas de la rentabilidad

Según Gitman y Joehnk (2005; pp. 292-297):

Existen tres medidas de rentabilidad que se utilizan de la rentabilidad: rentabilidad por interés, rentabilidad al vencimiento y rentabilidad al rescate. Junto con ellas tres se encuentra el concepto de rentabilidad esperada, que mide el tipo esperado de rentabilidad que se obtiene durante un periodo determinado.

Rentabilidad por interés

La rentabilidad por interés es la medida de la rentabilidad más sencilla, pero también es la que tiene una aplicación más limitada. Esta medida se fija en solo una fuente de rendimientos: los intereses de un bono. En particular, indica la cantidad de flujos corrientes que proporciona un bono respecto a su valor de mercado. se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Rentabilidad por interés} = \frac{\text{Intereses anuales}}{\text{Precio de mercado del bono}}$$

Rentabilidad al vencimiento

La rentabilidad al vencimiento es la medida más importante y utilizada en la valoración de bonos. Evalúa tanto los intereses como los incrementos de precios y considera la totalidad de los flujos que reciben a lo largo de la vida de una emisión.

$$\text{Precio del bono} = (1 \times \text{FIVAA}) + (\text{VP} \times \text{FIVA})$$

Rentabilidad al rescate

La rentabilidad al rescate mide la rentabilidad esperada de un bono de rescate diferido suponiendo que la emisión es retirada al final de ese periodo. Podemos calcularla con la siguiente formula:

$$\text{Precio del bono} = (1 \times \text{FIVAA}) + (\text{PR} \times \text{FIVA})$$

Rentabilidad esperada

La rentabilidad esperada tiene un significado relativamente pequeño, más que como indicadores del tipo de rentabilidad utilizado para valorar el bono. Esos inversores obviamente necesitan una medida alternativa de la rentabilidad que se pueda utilizar para valorar el atractivo de la inversión en esos bonos con los que piensa negociar. Se calcula con la siguiente formula:

Precio de un bono = Valor actual del interés percibido durante el periodo de retención del bono + Valor actual del precio futuro del bono al final del periodo de retención del bono.

Dimensiones

Inversión

Según McGrath y MacMillan (citado por De Camba, 2010) afirma que “la inversión, deberá considerar cuántos ingresos son necesarios para alcanzar los beneficios esperados, aunado a que egresos pueden disminuirse”. (párr. 2)

Según García y Jordá (2004) se define:

La inversión como el proceso por el cual un sujeto decide vincular unos recursos financieros líquidos a cambio de la expectativa de obtener unos beneficios, también líquidos a lo largo de un plazo de tiempo que denominamos vida útil de la inversión. (p.169)

Utilidad

Según Real Academia Española (2017) lo define como “utilidad que resulta del trato, del comercio o de otra acción”. (párr.1)

Según Ávila (2004) afirma que:

La ganancia es el ingreso excedente que obtiene el capitalista por su inversión de capital. El producto excedente-llamado plusvalía en el sistema capitalista-se distribuye en diversas partes: ganancia, interés y renta. La finalidad de los capitalistas es la obtención de la ganancia, realizan inversiones en capital constante y en capital variable para obtener ganancias. Una vez que recuperan su inversión, el resto o saldo constituye la ganancia. (p.326).

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema General

¿Cómo el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016?

1.4.2. Problemas Específicos

¿Cómo el costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016?

¿Cómo el costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016?

¿Cómo el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016?

1.5. Justificación del Estudio

1.5.1. Conveniencia

La investigación tiene una justificación social ya que el costo por proceso es un tema que se relaciona directamente con la rentabilidad, la cual se ve afectada por los sobrecostos que se genera al no llevar un manejo y control eficiente en el proceso productivo, generándose desperdicios de los materiales e insumos.

1.5.2. Valor Teórico

Esta información proporcionara a las empresas y a los estudiantes información relevante, que tendrá como consecuencia que se siga realizando una investigación acerca del costo por proceso y la rentabilidad.

1.5.3. Utilidad Metodológica

Porque con ésta labor, se pretende lograr que toda la información recopilada sea diagnosticada y con ello aplicar el sistema de costo por proceso, de esta manera obtener información que nos llevará a resultados que nos va permitir demostrar la solución al problema.

Metodológicamente la presente investigación es no experimental, el tipo de estudio es descriptiva correlacional, y las técnicas a utilizarse son las encuestas.

1.5.4. Viabilidad

La elaboración de la investigación sobre el costo por proceso, debido a que es un tema relevante para las empresas envasadoras, por lo que en la actualidad ninguna de estas empresas se preocupan por desarrollar procesos eficientes la cual se ve afectada en la rentabilidad; así mismo las consecuencias que trae consigo. Finalmente es sustento de otras investigaciones que facilita la obtención de información y datos aplicados al estudio de esta tesis.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

El costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

1.6.2. Hipótesis Específicas

El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

El costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

El proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

1.7.2. Objetivos Específicos

Determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Determinar cómo el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

II. MÉTODO

2. Metodología

2.1. Diseño de Investigación

Los autores explican de la siguiente manera:

Descriptiva:

Hernández, Fernández y Baptista (2010):

En los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren (p. 92).

Correlacional:

Hernández, Fernández y Baptista (2010):

Los estudios correlacionales pretenden responder a preguntas de investigación. [...]”. Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular (p. 93).

Valderrama (2015), señala que en el diseño no experimental “se lleva a cabo sin manipular la (s) variable (s) independiente (s), toda vez que los hechos o sucesos ya ocurrieron antes de la investigación” (p. 178).

Por las definiciones dadas anteriormente la presente investigación será una investigación básica, descriptiva y correlacional.

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Variable 1: Costo por proceso

Definición conceptual

Según Matty (2013), los costos por procesos son aquellos donde los costos de producción se acumulan en las distintas fases del proceso productivo, durante un lapso de tiempo (p.1).

Definición operacional

La variable costo por procesos se va a medir a través de las dimensiones fases del proceso productivo y proceso de producción, empleando para la recolección de los datos, el cuestionario.

2.2.2. Variable 2: Rentabilidad

Definición conceptual

Según Gitman y Joehnk (2005), la rentabilidad corresponde a la categoría de ganancias de una inversión, la cual es la razón por la cual se debe invertir (p.90).

Definición operacional

La variable rentabilidad se va a medir a través de las dimensiones inversión y utilidad, empleando para la recolección de los datos, el cuestionario.

2.2.3. Cuadro de Operacionalización

Tabla 1. Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Costo por Procesos	Según Isidro (2015), los costos por procesos son aquellos donde los costos de producción se acumulan en las distintas fases del proceso productivo, durante un lapso de tiempo (p.3).	La variable costo por procesos se va a medir a través de las dimensiones fases del proceso productivo y proceso de producción, empleando para la recolección de los datos, el cuestionario.	Fases del Proceso Productivo	Producción
				Información
				Responsabilidad Departamentos
				Presupuesto
			Proceso de Producción	Control
				Tiempo
				Unidad
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Rentabilidad	Según Gitman y Joehnk (2005), la rentabilidad corresponde a la categoría de utilidades de una inversión, la cual es la razón por la cual se debe invertir (p.90).	La variable rentabilidad se va a medir a través de las dimensiones inversión y utilidad, empleando para la recolección de los datos, el cuestionario.	Inversión	Materia prima
				Mano de obra
				Proveedores
				Financiamiento
			Utilidad	Nivel de ventas
				Costo de ventas
				Gastos de administración
Solvencia				

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Según Valderrama (2015), “Es un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas, que tienen atributos o características comunes, susceptibles de ser observados. Por lo tanto se puede hablar de universo de familias, empresas, instituciones, votantes, automóviles, beneficiarios de un programa de distribución de alimentos de un distrito de extrema pobreza, etc.”. (p.182).

Entonces, la población está conformada por 109 empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

2.3.2. Muestra

Según Valderrama (2015), “Es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja finalmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede”

El tamaño de la muestra se calculó realizando la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{d^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

n: es el tamaño de la muestra

N: es el tamaño de la población

Z: es el valor de la distribución estandarizado correspondiente al nivel de confianza (1.96)

d: es el máximo error permisible (5% = 0.05)

P: es la proporción de la población que tiene la característica que interesa medir

Q: es la proporción de la población que no nos interesa medir

La muestra que será tomada para la presente investigación es de 85 empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Según Bernal (2010):

En investigación científica hay una gran variedad de técnicas o instrumentos para la recolección de información en el trabajo de campo de una determinada investigación. De acuerdo con el método y el tipo de investigación que se va a realizar, se utilizan unas u otras técnicas (p. 192).

La técnica que se empleara para el análisis de estudio, será la encuesta. Por lo tanto, se utilizara como instrumento el cuestionario, que constara de 16 preguntas en su totalidad para ambas variables de estudio.

2.4.2. Validación y Confiabilidad

Según Valderrama (2015), la validez de criterio “es una medida en que una prueba está relacionada con algún criterio. Es de suponer que el criterio con el que se compara tiene un valor intrínseco como medida de algún rasgo o característica” (p. 214).

La validez se realizará en base al criterio de 3 jueces expertos en el tema de investigación, los cuales son brindados por la Universidad César Vallejo.

La confiabilidad de la presente investigación sirve para tener resultado coherente y consistente, para esto se aplicará la prueba estadística llamado Alfa de Cronbach.

Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	85	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	85	100,0

Fuente: SPSS Versión 23

Tabla 3. Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	16

Fuente: SPSS Versión 23

Se muestra en la tabla 3 un Alpha de Cronbach de 0.842, es decir, el instrumento es 84.2% confiable, siendo esta confiabilidad alta. Asimismo para hallarlo se consideraron las 16 preguntas realizadas a los 85 encuestados.

2.5. Métodos de Análisis de Datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010):

El análisis cuantitativo de los datos se lleva a cabo por computadora u ordenador. Ya casi nadie lo hace de forma manual ni aplicando fórmulas, en especial si hay un volumen considerable de datos. El análisis de los datos se efectúa sobre la matriz de datos utilizando un programa computacional (p. 278).

Esta investigación es de enfoque cuantitativo. Asimismo se emplea la estadística descriptiva, para lo cual los datos serán procesados a través del programa SPSS versión 23 para procesarlos y transformarlos en tablas y gráficos y posteriormente realizar su análisis y la interpretación. Se aplica también la estadística inferencial a través de la prueba Rho de Spearman para determinar la validez de las hipótesis de investigación.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación es realizada por autoría propia, se ha cumplido con respetar la información bibliográfica de otros autores, así como también se ha cumplido con los criterios puestos por la Universidad.

III. RESULTADOS

3. Resultados

3.1. Análisis de resultados

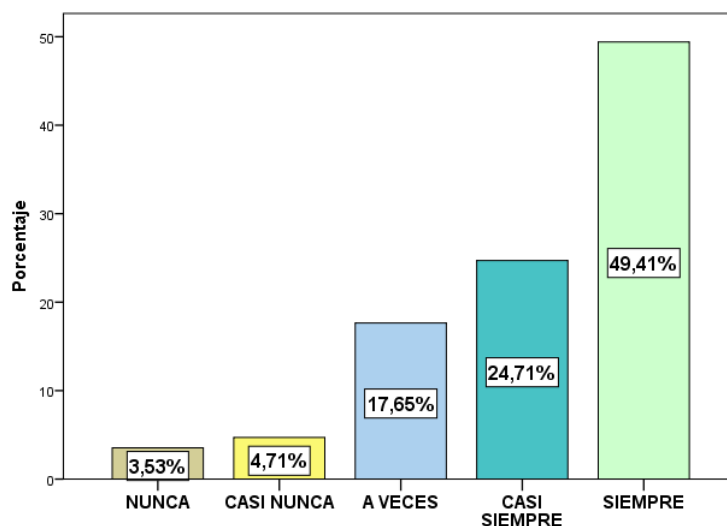
Variable: Costo por proceso

Tabla 4. ¿Cree Ud. que la producción es más eficaz calculando los costos por procesos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	3	3,0	3,5	3,5
CASI NUNCA	4	4,0	4,7	8,2
A VECES	15	15,0	17,6	25,9
CASI SIEMPRE	21	21,0	24,7	50,6
SIEMPRE	42	42,0	49,4	100,0
Total	85	85,0	100,0	
Total	100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 1. ¿Cree Ud. que la producción es más eficaz calculando los costos por procesos?



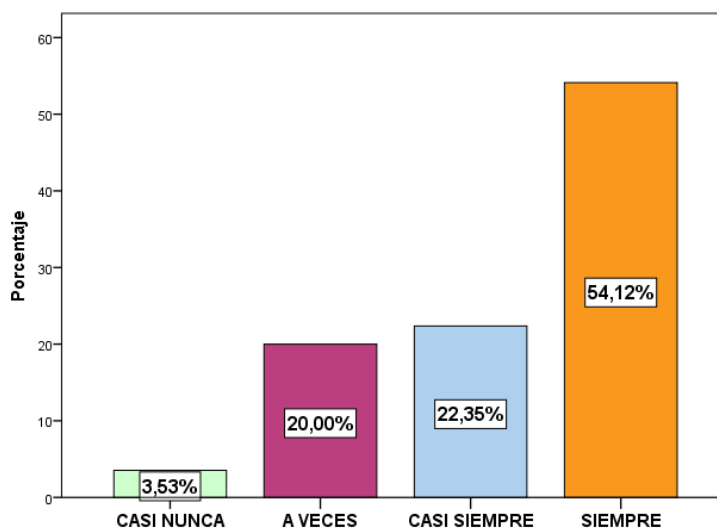
De la tabla y figura se observa que el 49.41% de los encuestados consideran que la producción es más eficaz calculando los costos por procesos, mientras el 24.71% considera que casi siempre y tan solo el 3.53% considera que nunca.

Tabla 5. ¿Cree Ud. que la información adecuada de los costos que se genera en el proceso influye en la rentabilidad de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	3,0	3,5	3,5
	A VECES	17	17,0	20,0	23,5
	CASI SIEMPRE	19	19,0	22,4	45,9
	SIEMPRE	46	46,0	54,1	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPPS Versión 23

Figura 2. ¿Cree Ud. que la información adecuada de los costos que se genera en el proceso influye en la rentabilidad de la empresa?



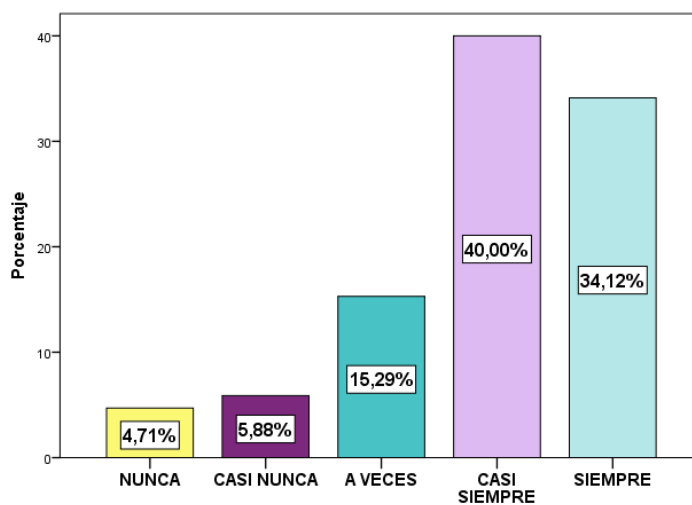
Del total de encuestados se observa que el 54.12% considera que la información adecuada de los costos que se genera en el proceso influye en la rentabilidad de la empresa, mientras que el 22.35% considera que casi siempre y tan solo el 3.53% considera que casi nunca.

Tabla 6. ¿Usted cree que el área contable es responsable de controlar los costos por procesos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	4,0	4,7	4,7
	CASI NUNCA	5	5,0	5,9	10,6
	A VECES	13	13,0	15,3	25,9
	CASI SIEMPRE	34	34,0	40,0	65,9
	SIEMPRE	29	29,0	34,1	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 3. ¿Usted cree que el área contable es responsable de controlar los costos por procesos?



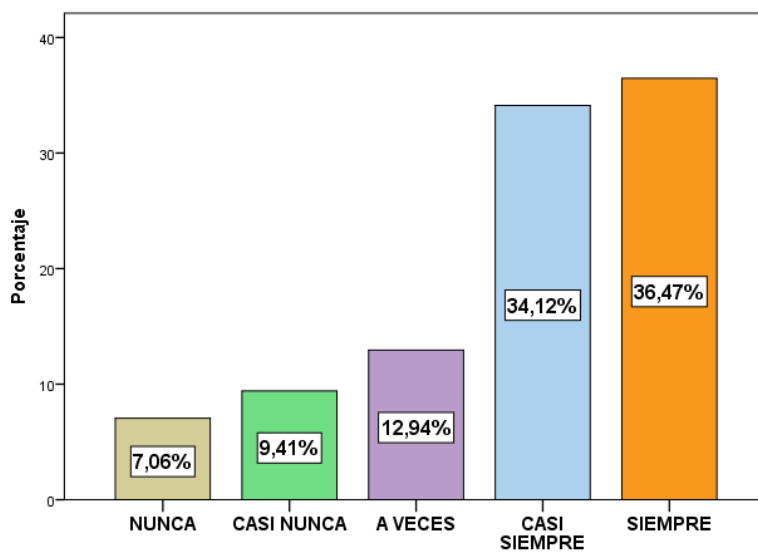
De la tabla y figura se observa que el 40% de los encuestados considera que el área contable es responsable de controlar los costos por procesos, el 34.12% considera que siempre y solo un pequeño porcentaje (4.71%) considera que nunca.

Tabla 7. ¿Considera Ud. Que por cada producto fabricado debe haber un departamento responsable?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	7,1	7,1	7,1
	CASI NUNCA	8	9,4	9,4	16,5
	A VECES	11	12,9	12,9	29,4
	CASI SIEMPRE	29	34,1	34,1	63,5
	SIEMPRE	31	36,5	36,5	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 4. ¿Considera Ud. Que por cada producto fabricado debe haber un departamento responsable?



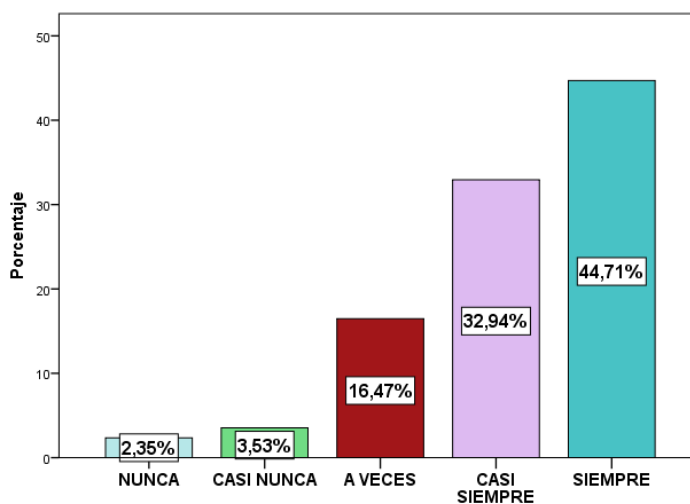
Del total de encuestados el 36.47% considera que siempre por cada producto fabricado debe haber un departamento responsable, mientras un 34.12% señala que casi siempre y tan solo un 7.06% considera que nunca.

Tabla 8. ¿Usted considera necesario elaborar un presupuesto antes de incidir en los costos del proceso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	2,0	2,4	2,4
	CASI NUNCA	3	3,0	3,5	5,9
	A VECES	14	14,0	16,5	22,4
	CASI SIEMPRE	28	28,0	32,9	55,3
	SIEMPRE	38	38,0	44,7	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 5. ¿Usted considera necesario elaborar un presupuesto antes de incidir en los costos del proceso?



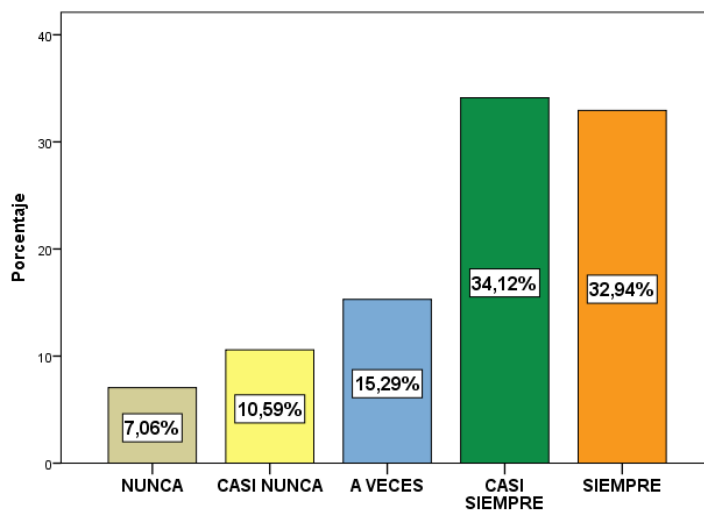
De la tabla y figura se observa que el 44.71% de los encuestados considera que siempre es necesario elaborar un presupuesto antes de incidir en los costos del proceso, el 32.94% considera que casi siempre y solo un pequeño porcentaje (2.35%) considera que nunca.

Tabla 9. ¿Considera Ud. que el control por proceso ayuda a tener un mejor control en la producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	6,0	7,1	7,1
	CASI NUNCA	9	9,0	10,6	17,6
	A VECES	13	13,0	15,3	32,9
	CASI SIEMPRE	29	29,0	34,1	67,1
	SIEMPRE	28	28,0	32,9	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 6. ¿Considera Ud. que el control por proceso ayuda a tener un mejor control en la producción?



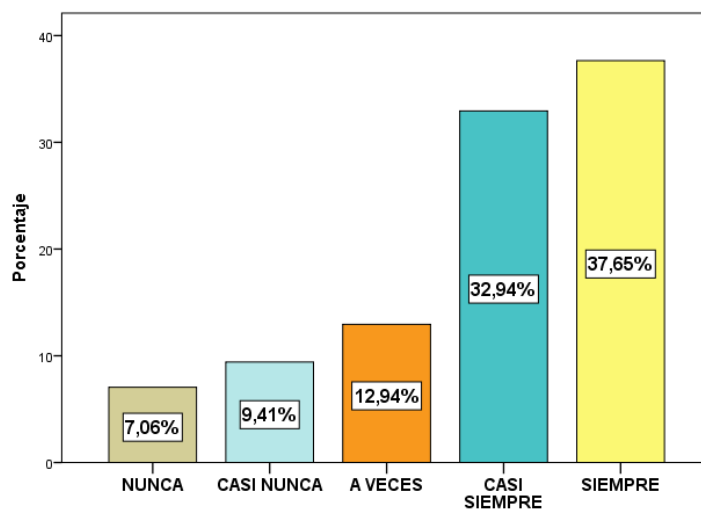
Del total de encuestados el 34.12% considera que casi siempre el control por proceso ayuda a tener un mejor control en la producción, el 32.94% considera que siempre, y tan solo el 7.06% considera que nunca.

Tabla 10. ¿Considera Ud. que los costos por proceso ayuda optimizar los tiempo en el proceso de envasado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	6	7,1	7,1	7,1
CASI NUNCA	8	9,4	9,4	16,5
A VECES	11	12,9	12,9	29,4
CASI SIEMPRE	28	32,9	32,9	62,4
SIEMPRE	32	37,6	37,6	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 7. ¿Considera Ud. que los costos por proceso ayuda optimizar los tiempo en el proceso de envasado?



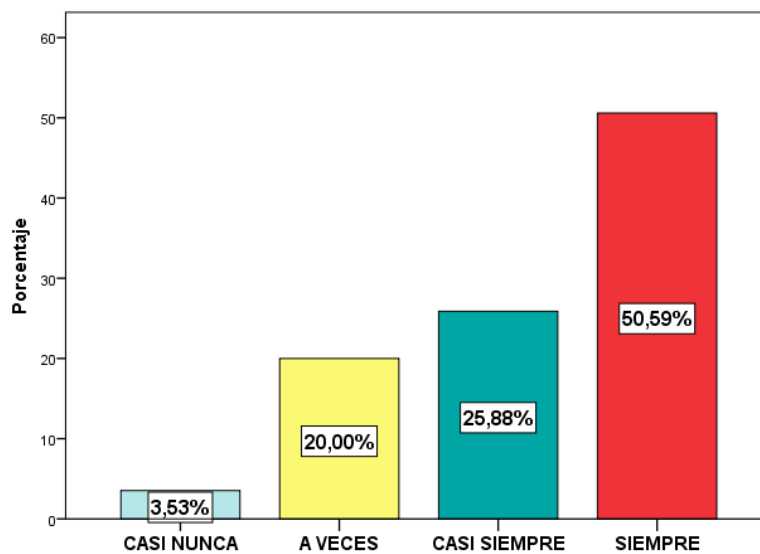
De la tabla y figura se observa que el 37.65% considera que siempre los costos por proceso ayuda optimizar los tiempo en el proceso de envasado, mientras el 32.94% considera que casi siempre y tan solo el 7.06% considera que nunca.

Tabla 11. ¿Considera Ud. que el tiempo de fabricación de cada unidad es importante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	3,5	3,5	3,5
	A VECES	17	20,0	20,0	23,5
	CASI SIEMPRE	22	25,9	25,9	49,4
	SIEMPRE	43	50,6	50,6	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 8. ¿Considera Ud. que el tiempo de fabricación de cada unidad es importante?



Del total de encuestados el 50.59% considera que siempre el tiempo de fabricación de cada unidad es importante, mientras el 25.88% considera que casi siempre y tan solo el 3.53% considera que casi nunca.

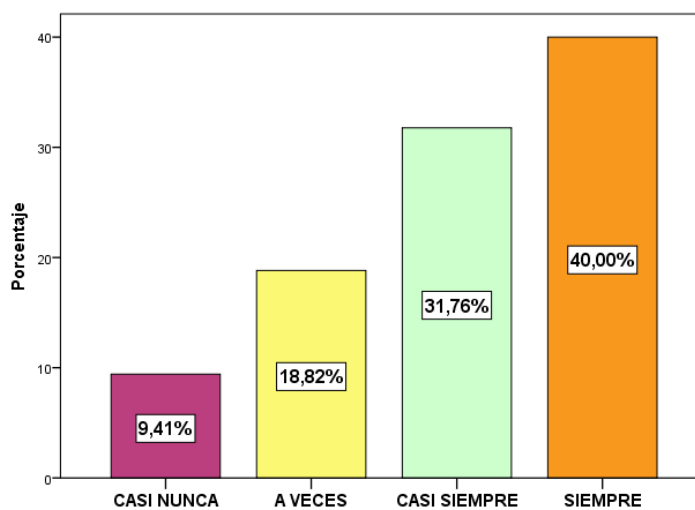
Variable: Rentabilidad

Tabla 12. ¿Considera Ud. que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la materia prima?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	8	8,0	9,4	9,4
	A VECES	16	16,0	18,8	28,2
	CASI SIEMPRE	27	27,0	31,8	60,0
	SIEMPRE	34	34,0	40,0	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 9. ¿Considera Ud. que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la materia prima?



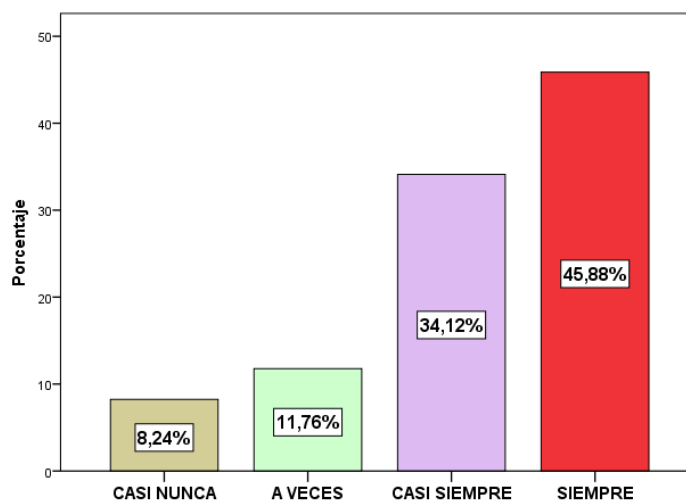
De la tabla y figura se observa que el 40% de los encuestados considera que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la materia prima, el 31.76% considera que casi siempre y solo un pequeño porcentaje (9.41%) considera que casi nunca.

Tabla 13. ¿Considera Ud. que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la mano de obra en el área de envasado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	7,0	8,2	8,2
	A VECES	10	10,0	11,8	20,0
	CASI SIEMPRE	29	29,0	34,1	54,1
	SIEMPRE	39	39,0	45,9	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPPS Versión 23

Figura 10. ¿Considera Ud. que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la mano de obra en el área de envasado?



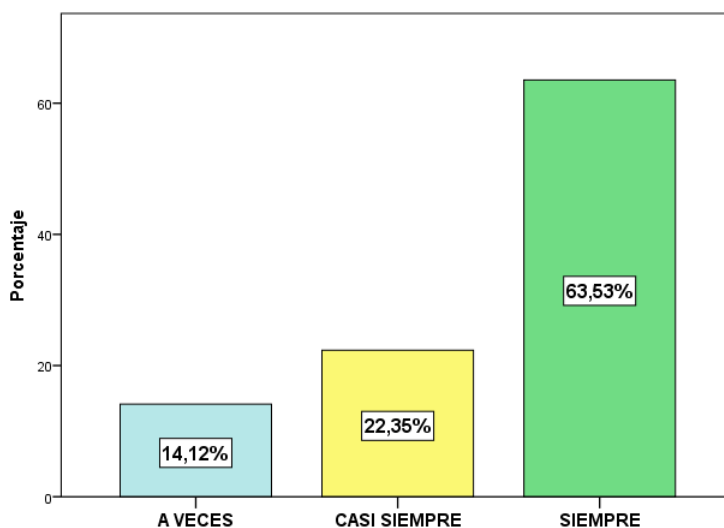
Del total de encuestados el 45.88% considera que siempre los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la mano de obra en el área de envasado, el 34.12% considera que casi siempre y tan solo el 8.24% considera que casi nunca.

Tabla 14. ¿Considera Ud. que la elección adecuada de los proveedores permite lograr menores costos y por consecuencia una mayor rentabilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	12	12,0	14,1	14,1
	CASI SIEMPRE	19	19,0	22,4	36,5
	SIEMPRE	54	54,0	63,5	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 11. Considera Ud. que la elección adecuada de los proveedores permite lograr menores costo y por consecuencia una mayor rentabilidad?



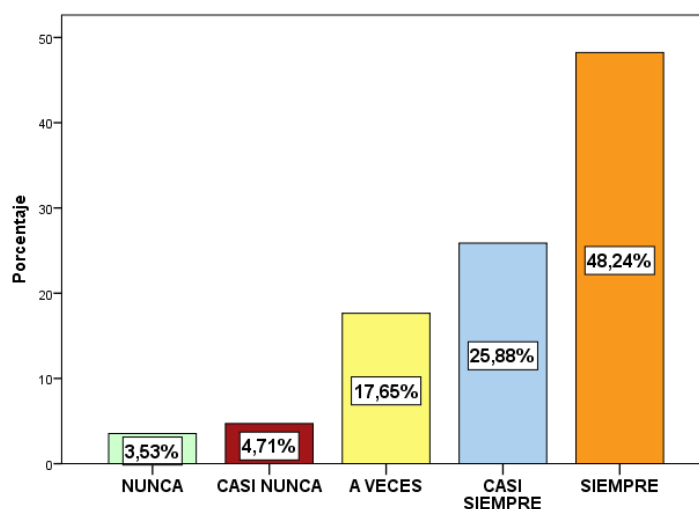
De la tabla y figura se observa que el 63.53% considera que siempre la elección adecuada de los proveedores permite lograr menores costo y por consecuencia una mayor rentabilidad, mientras el 22.35% considera que casi siempre y tan solo el 14.12% considera que a veces.

Tabla 15. ¿Considera usted que es necesario que la empresa obtenga un financiamiento para implementar un sistema de costo por proceso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	3,0	3,5	3,5
	CASI NUNCA	4	4,0	4,7	8,2
	A VECES	15	15,0	17,6	25,9
	CASI SIEMPRE	22	22,0	25,9	51,8
	SIEMPRE	41	41,0	48,2	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 12. ¿Considera usted que es necesario que la empresa obtenga un financiamiento para implementar un sistema de costo por proceso?



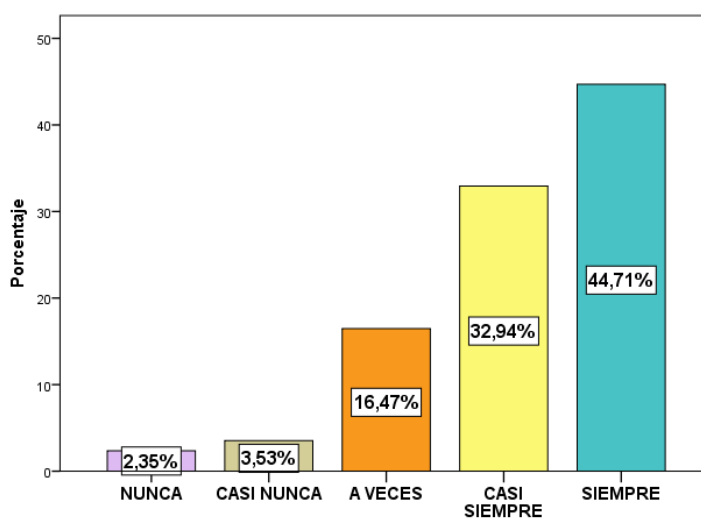
Del total de encuestados el 48.24% considera que siempre es necesario que la empresa obtenga un financiamiento para implementar un sistema de costo por proceso, mientras el 25.88% considera que casi siempre y tan solo el 3.53% considera que nunca.

Tabla 16. ¿Considera Ud. que el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayor utilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	2,0	2,4	2,4
	CASI NUNCA	3	3,0	3,5	5,9
	A VECES	14	14,0	16,5	22,4
	CASI SIEMPRE	28	28,0	32,9	55,3
	SIEMPRE	38	38,0	44,7	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 13. ¿Considera Ud. que el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayor utilidad?



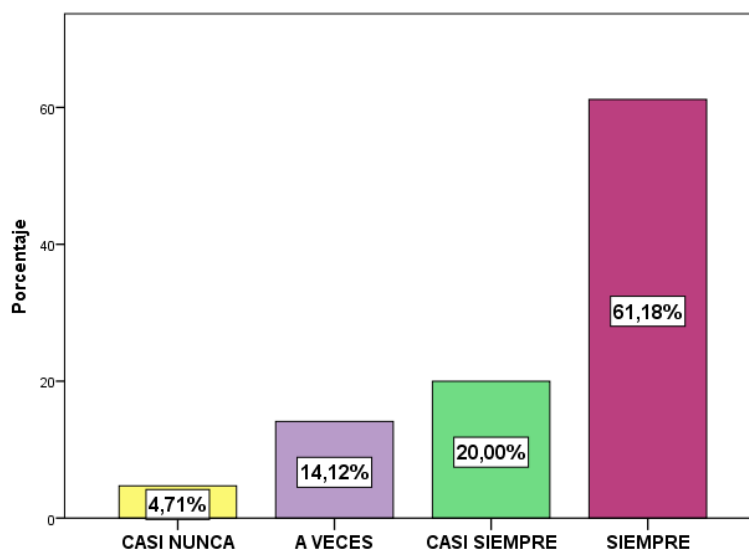
De la tabla y figura se observa que el 44.71% considera que siempre el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayor utilidad, el 32.94% considera que casi siempre y un pequeño porcentaje (2.35%) considera que nunca.

Tabla 17. ¿Considera Ud. que los costos de ventas inciden directamente con la rentabilidad de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	4	4,0	4,7	4,7
A VECES	12	12,0	14,1	18,8
CASI SIEMPRE	17	17,0	20,0	38,8
SIEMPRE	52	52,0	61,2	100,0
Total	85	85,0	100,0	
Total	100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 14. ¿Considera Ud. que los costos de ventas inciden directamente con la rentabilidad de la empresa?



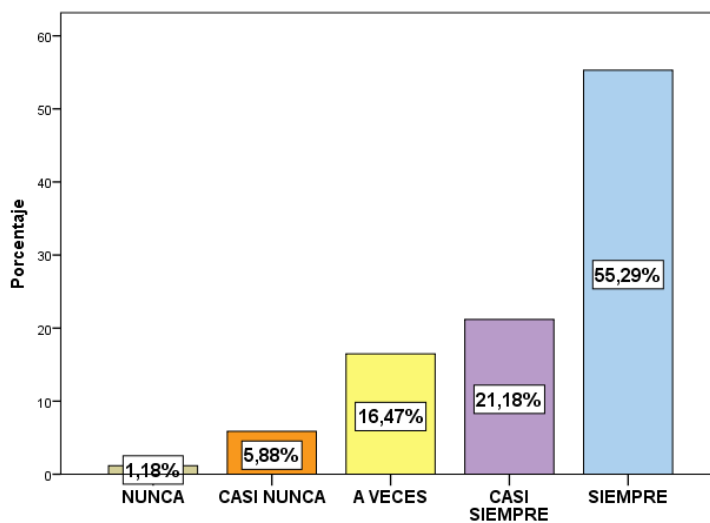
Del total de encuestados el 61.18% considera que siempre los costos de ventas inciden directamente con la rentabilidad de la empresa, mientras el 20% considera que casi siempre y tan solo el 4.71% considera que casi nunca.

Tabla 18. ¿Considera Ud. que los gastos administrativos afectan la rentabilidad de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,0	1,2	1,2
	CASI NUNCA	5	5,0	5,9	7,1
	A VECES	14	14,0	16,5	23,5
	CASI SIEMPRE	18	18,0	21,2	44,7
	SIEMPRE	47	47,0	55,3	100,0
	Total	85	85,0	100,0	
Total		100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 15. ¿Considera Ud. que los gastos administrativos afectan la rentabilidad de la empresa?



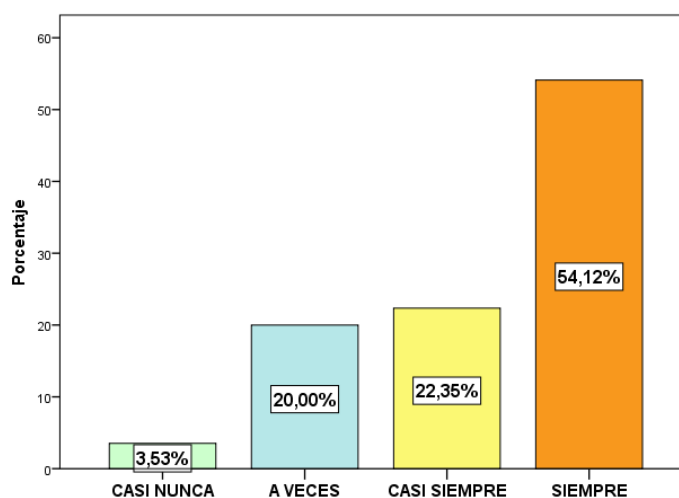
Del total de encuestados el 55.29% considera que siempre los gastos administrativos afectan la rentabilidad de la empresa, mientras que el 21.18% considera que casi siempre y tan solo el 1.18% considera que nunca.

Tabla 19. ¿Ud. Considera que el costo por proceso permite mejorar la solvencia de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	3	3,0	3,5	3,5
A VECES	17	17,0	20,0	23,5
CASI SIEMPRE	19	19,0	22,4	45,9
SIEMPRE	46	46,0	54,1	100,0
Total	85	85,0	100,0	
Total	100	100,0		

Fuente: SPSS Versión 23

Figura 16. ¿Ud. Considera que el costo por proceso permite mejorar la solvencia de la empresa?



De la tabla y figura se observa que el 54.12% considera que siempre el costo por proceso permite mejorar la solvencia de la empresa, el 22.35% considera que casi siempre y tan solo el 3.53% considera que casi nunca.

3.2. Validación de hipótesis

Hipótesis general

H0: El costo por proceso no se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Ha: El costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Tabla 20. Correlación de costo por proceso y rentabilidad

			Costo por proceso	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costo por proceso	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

Fuente: SPSS Versión 23

En la tabla se observa un Rho de Spearman de 0.757, es decir existe una correlación alta, además se logró $p < 0.05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa concluyendo que el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Hipótesis específica 1

H0: El costo por proceso no se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Ha: El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Tabla 21. Correlación de Costo por proceso e inversión

			Costo por proceso	Inversión
Rho de Spearman	Costo por proceso	Coeficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Inversión	Coeficiente de correlación	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

Fuente: SPSS Versión 23

Se observa un Rho de Spearman de 0.812, es decir existe una correlación alta, además se logró $p < 0.05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa concluyendo que el costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Hipótesis específica 2

H0: El costo por proceso no se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Ha: El costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Tabla 22. Correlación de costo por proceso y utilidad

			Costo por proceso	Utilidad
Rho de Spearman	Costo por proceso	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Utilidad	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

Fuente: SPSS Versión 23

Se observa un Rho de Spearman de 0.790, es decir existe una correlación alta, además se logró $p < 0.05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa concluyendo que el costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Hipótesis específica 3

H0: El proceso de producción no se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Ha: El proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

Tabla 23. Correlación de proceso de producción y rentabilidad

			Proceso productivo	Rentabilidad
Rho de Spearman	Proceso productivo	Coefficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

Fuente: SPSS Versión 23

Se observa un Rho de Spearman de 0.721, es decir existe una correlación alta, además se logró $p < 0.05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa concluyendo que el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016.

IV. DISCUSIÓN

4. Discusión de resultados

De los resultados se puede determinar respecto a la hipótesis general que el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ello se evidencia en la prueba Rho de Spearman con un valor de 0.757, es decir, existe relación entre ambas variables. Asimismo el 49.41% de las empresas señalan que la producción es más eficaz calculando los costos por procesos, el 54.12% considera que la información adecuada de los costos que se genera en el proceso influye en la rentabilidad de la empresa. Por otro lado el 40% considera que el área contable es responsable de controlar los costos por procesos, de igual manera el 36.47% considera que por cada producto fabricado debe haber un departamento responsable.

Estos resultados se relacionan con el estudio de Llumiquinga (2012), donde concluye que no se maneja una documentación adecuada que ayude al Control Interno de la empresa ya que no hay documentos que respalden cada operación que se realiza, lo que genera la entrega excesiva, pérdida y/o robo de materiales y herramientas, la compra innecesaria y el despacho inadecuado de los mismos. Finalmente concluye que la contabilidad de costos facilita un oportuno y eficaz servicio de información y control de todo lo que se relaciona con la producción a través de ciertas características, entre las que podemos mencionar: la utilización de materiales sustitutos de menor valor sin perder la calidad del producto; control de las compras y entregas de materiales; instalación de maquinarias que mejoren el rendimiento; trabajo en base a presupuestos; y la ubicación de áreas, procesos, y actividades que encarecen el producto o impiden obtenerlo de manera económica y oportuna.

Asimismo en el estudio de Vargas (2016), se concluye que la empresa no cuenta con un sistema de costos que le permita calcular los costos en que incurren para elaborar sus productos; utiliza un control de costos de producción empírico, debido a la falta de métodos implementados para cubrir dicho objetivo. Es por ello que la información procesada muchas veces deviene en inexacta. Tampoco se lleva

un control del proceso productivo a través de la Hoja de costos, para poder procesar de manera exacta el total de costos que permita posteriormente, determinar los costos unitarios. Por otro lado la empresa no cuenta con un personal capacitado en la determinación de los costos de la empresa. Finalmente la implementación de un sistema de costos por proceso permite mejorar la toma de decisiones ya que se obtiene información oportuna y real de los costos incurridos y por tanto la implementación de un sistema de costos por proceso permitirá a la empresa no solo simplificar el cálculo de los costos unitarios sino también mejorar positivamente su rentabilidad.

Respecto a la hipótesis 1, se determina que el costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ello se observa en la prueba Rho de Spearman con un valor de 0.812, es decir, existe relación entre las variables. Además el 40% y 45.88% de las empresas señalan que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la materia prima y la mano de obra en el área de envasado, respectivamente. Por otro lado, el 63.53% considera que la elección adecuada de los proveedores permite lograr menores costos y por consecuencia una mayor rentabilidad, asimismo el 48.24% considera necesario que la empresa obtenga un financiamiento para implementar un sistema de costo por proceso.

Estos resultados se relacionan con la investigación de Guato (2013), donde concluye que la fábrica no cuenta con un adecuado control de los tres elementos del costo: materia prima, mano de obra y los cargos indirectos, puesto que la empresa no los distribuye aplicando métodos apropiados por lo que no se puede realizar un seguimiento de los recursos empleados en la producción. También se ha determinado que el hecho de no contar con un sistema técnico para la determinación del costo de producción, estos no están valorados adecuadamente por lo tanto los niveles de rentabilidad no son los que la empresa obtiene realmente.

Respecto a la hipótesis 2, se determina que el costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ello se observa en la prueba Rho de Spearman con un valor de 0.790, es decir, existe relación entre las variables. Asimismo el 44.71% de las

empresas señala que el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayor utilidad, además de que 61.18% y el 55.29% considera que los costos de ventas y los gastos administrativos inciden en la rentabilidad. Por otra parte el 54.12% considera que el costo por proceso permite mejorar la solvencia de la empresa.

Estos resultados se relacionan con la investigación de Castillo y Lulichac (2016), donde concluyen que al diseñar el sistema de costos por procesos permitirá efectuar un control eficiente de sus recursos, para los cuales aplicando la propuesta de implementación de un sistema de costos por procesos este mejora la gestión empresarial, reducción de costos, incremento de sus ingresos, calidad de su producto y la maximización de sus utilidades, lo cual se traduce en competitividad. El diseño de sistema de costos por procesos permite un tratamiento adecuado de la materia prima en el momento de su compra, requisición, registro y control, al igual que la mano de obra y en la manera en la que deben ser distribuidos los costos de fabricación en cada uno de los procesos productivos. Luego de la implementación del sistema de costos se evidencia una disminución en S/. 30,250.26 del costo total de la orden de pedido; es decir, una reducción del 8.68% en cuanto a la optimización del uso de los recursos en la empresa.

Respecto a la hipótesis 3, el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ello se evidencia en la prueba Rho de Spearman con un valor de 0.721, es decir, existe relación entre las variables. Asimismo el 44.71% de las empresas señala que es necesario elaborar un presupuesto antes de incidir en los costos del proceso, el 34.12% considera que el control por proceso ayuda a tener un mejor control en la producción, el 37.65% considera que los costos por proceso ayuda a optimizar los tiempos en el proceso de envasado, y por último el 50.59% considera que el tiempo de fabricación de cada unidad es importante.

Estos resultados se relacionan con la investigación de Zelada (2014), donde concluye que el control de los elementos del costo en las distintas etapas del proceso productivo constituye una herramienta fundamental para que el gerente de estas empresas conozcan con exactitud los costos en los que se incurren y puedan

tener información suficiente, relevante y precisa para la toma de decisiones en un momento determinado. Los procesos de producción se adaptan a sistemas de acumulación de costos por procesos, ya que los mismos están conformados por etapas perfectamente identificables y secuenciales lo cual permite acumular costos en una etapa para luego transferirlos a la siguiente, hasta concluir el proceso productivo con la salida del producto a la venta.

V. CONCLUSIÓN

5. Conclusiones

1. Se concluye que el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ello se demuestra con los resultados obtenidos en la prueba Rho de Spearman con un valor de 0.757, es decir existe una correlación alta entre ambas variables, además se observa un $p=0.00 < 0.05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
2. El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ya que se observa un $p=0.00 < 0.05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De igual manera se obtiene un Rho de Spearman de 0.812 resultando una correlación alta.
3. El costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ya que se observa un Rho de Spearman de 0.790, resultando en una correlación alta. Además se presenta un $p=0.00 < 0.05$ concluyendo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
4. El proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016, ya que se obtiene en la prueba Rho de Spearman un valor de 0.721, determinándose una correlación alta. De la misma manera se observa un $p=0.00 < 0.05$ por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

VI. RECOMENDACIONES

6. Recomendaciones

1. Se sugiere implementar un sistema de costo por procesos el cual brinda una correcta acumulación de los materiales e insumos que intervienen en cada área productiva y por tanto una correcta determinación del costo por producto, además la empresa podrá observar con exactitud los niveles de rentabilidad que se ha logrado ya que un sistema de costos considera todos los elementos que conforman parte del costo del producto. Asimismo de obtener una información real y oportuna que ayude a la toma de decisiones.
2. Se recomienda implementar el sistema de costos por procesos ya que va a permitir determinar el costo real de producción evitando el desperdicio de los recursos invertidos en mano de obra, materia prima y costos indirectos que no añaden valor a la empresa, controlando las actividades que realizan cada uno de los trabajadores.
3. Se recomienda poner en práctica el sistema de costos por procesos ya que permitirá obtener información confiable y oportuna para evaluar los márgenes de ventas y de los costos incurridos en el proceso de producción, con el fin de reducir pérdidas y mejorar la utilidad de la empresa.
4. Es recomendable realizar un análisis de los tiempos y movimientos en las actividades de los trabajadores con el objetivo de elaborar un diagrama de procesos y eliminar las labores innecesarias o minimizar los tiempos aplicando el costo por procesos. Asimismo capacitar al personal en el uso correcto de los recursos y de documentos de control para obtener información del proceso productivo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7. Referencias bibliográficas

- Aguilar, K. y Carrión, J. (2013). Aplicación de un sistema de costos por órdenes para optimizar el uso de los recursos en la empresa fábrica de sueños S.A.C. Trujillo 2013. (Tesis de Titulación). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/136/1/AGUILAR_KAREN_APLICACION_SISTEMA_COSTOS.pdf
- Ávila, J. (2004). *Introducción a la economía*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=vqe1mvHmluAC&dq=ganancia+defini%C3%B3n&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Beltrán, C. (2014). *Diseño de un sistema de costos para una empresa Agroindustrial de Colorantes Naturales – Achiote*. (Tesis de Titulación). Recuperada de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/4181/Beltr%C3%A1n_rc.pdf?sequence=1
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. (3° ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Castillo, M. y Lulichac, L. (2016). Implementación de un sistema de costos por procesos en la empresa Top Model Import S.A.C. y su incidencia en la rentabilidad creando una ventaja competitiva sin disminuir la calidad del producto – Mall Aventura Plaza en el año 2015. (Tesis de Titulación). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2015/1/RE_CONT_MARLIT.T.CASTILLO_LILIANA.LULICHAC_IMPLEMENTACION.SSTEMA.DE.COSTOS.POR.PROCESOS_DATOS_T046_70812273T.PDF
- Companys P., R. y Corominas S., A. (1988). Planificación y rentabilidad de proyectos industriales. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=6PNr1sPd->

AoC&pg=PA36&dq=rentabilidad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiRhprYifPNAhWGPCYKHUttC44Q6AEIHzAB#v=onepage&q=rentabilidad&f=false

Cuevas, C. (2001). *Contabilidad de costos*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=DFL2U3dCmRsC&pg=PA14&dq=costos&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=costos&f=false

De Camba, H. (08 de marzo de 2010). Consideraciones teóricas sobre las inversiones y la economía de opción: sus ventajas en el sector financiero. Recuperado de <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/comercium/article/viewArticle/237/1687>

De Camino, R. y Muller, S. (1994). La Definición de Sostenibilidad, Las Variables Principales Y Bases Para Establecer Indicadores. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=fiQOAAIAAJ&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Fúquene, C. (2007). *Producción limpia, contaminación y gestión ambiental*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=ea0kufqBmtQC&hl=es&source=gbs_navlinks_s

García, M. y Jordá, J. (2004). *Dirección financiera*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=vnt1fifS7DYC&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Gitman J., L. Y Joehnk D., M (2005). Fundamentos de inversiones. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ITMNR9MUjuAC&pg=PA292&dq=rentabilidad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjl3erTivPNAhXDyyYKHY4HDyQQ6AEIJjAC#v=onepage&q=rentabilidad&f=false> Horngren, H., Foster, G. y Datar, S. (2007). *Contabilidad de costos: un enfoque gerencial*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=zDCb9fDzN->

gC&dq=importancia+del+Sistema+de+Costos+por+Procesos&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Guato, A. (2013). Los costos de producción por procesos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Dextex Urban de la ciudad de Pelileo en el segundo semestre del año 2011. (Tesis de Titulación). Recuperado de <http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3675/1/TA008-2013.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5° ed.). México: McGraw.

Horngren, C., Foster, G. y Datar, S. (2007). *Contabilidad de costos: un enfoque gerencial*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=zDCb9fDzN-gC&dq=importancia+de+los+costos+por+proceso&source=gbs_navlinks_s

Isidro, G. (2015). Costo de producción comparativo según la NIC 2 plena y NIIF para Pymes, aplicados a una empresa transformadora. Recuperado de http://aempresarial.com/web/revitem/5_17265_86615.pdf

Jiménez, F. y Espinoza, C. (2007). *Costos industriales*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=jRdhIWgPe60C&dq=hoja+de+costo+por+proceso&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Llumiquinga, V. (2012). *Propuesta de un sistema de costos por procesos para la empresa Lavamérica dedicada al servicio de lavado de prendas de vestir*. (Tesis de Titulación). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/799/1/T-UCE-0003-96.pdf>

Peterson, G. (2002). *Contabilidad de costos por procesos*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=YmYjTzdUoPkC&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed). Consultado en <http://dle.rae.es/?id=|ps1Mqf>

- Rincón, C. y Villareal, F. (2016). *Costos: Decisiones empresariales*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=06lwDgAAQBAJ&dq=importancia+d+el+Sistema+de+Costos+por+Procesos&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Rojas, R. (2007). *Sistemas de costos un proceso para su implementación*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=MtzHx36DeqkC&dq=Sistemas+de+Costos+por+%C3%B3rdenes+espec%C3%ADficos&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Sánchez, J. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Recuperado de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
- Toro, F. (2007). *Costos Y Presupuestos Con Base en Tareas*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=bQp4o19EZyUC&pg=PA33&dq=costos&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=costos&f=false
- Universidad Interamericana para el desarrollo (2017). *Contabilidad de Costos*. Recuperado de http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/AE/CC/S03/CC03_Lectura.pdf
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (pp. 495). Lima: San Marcos.
- Valverde, M. y Saldaña, K. (2013). *Implementación de un sistema de costos por órdenes específicas para la toma de decisiones en la empresa Oshiro y Valverde Ingenieros S.A. de la ciudad de Trujillo periodo enero - febrero 2013*. (Tesis de Titulación). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/214/1/VALVERDE_MIRNA_COSTOS_ORDENES_ESPECIFICAS.pdf
- Vargas, J. (2016). *Implantación de un sistema de costos por proceso y su efecto en la rentabilidad de la empresa Alpaca Color S.A.* (Tesis de Titulación). Recuperada de

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/355/1/VARGAS%20ALFARO%2C%20JHONNATAN%20JACK.pdf>

Vargas, S. (2015). *Diseño e implementación de un sistema de costos por procesos aplicado a la empresa Agroindustrial CAO S.A.C. del distrito de Cartavio Trujillo – Perú*. (Tesis de Titulación). Recuperada de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1467/1/Quintana_Vargas_Dise%C3%B1o_Implementacion_Costos.pdf

Velásquez, C. (3 de mayo de 2016). El proceso productivo (Concepto). Recuperado de http://educaciontecnologicanes2016.blogspot.pe/2016/05/el-proceso-productivo-concepto_3.html

Ventura, S. (2011). El proceso productivo. Recuperado de <https://www.gestion.org/estrategia-empresarial/productos-servicios/4476/el-proceso-productivo/>

Vergés, J. (2011). *Análisis del funcionamiento económico de las empresas*. Recuperado de <http://webs2002.uab.es/jverges/Analisis%20del%20funcionamiento%20econ%C3%B3mico%20de%20las%20empresas%201a.pdf>

Zarama, F. (12 de junio de 2010). Costos estándar. Recuperado de <https://www.gerencie.com/costos-estandar.html>

Zelada, H. (2014). *Propuesta de implementación de un sistema de costos por procesos en la cría intensiva de ganado porcino para mejorar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Granja San Luis E.I.R.L. Guadalupe – La Libertad, Año 2013*. (Tesis de Titulación). Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/762/zelada_haydee.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Costo por Procesos	Según Isidro (2015), los costos por procesos son aquellos donde los costos de producción se acumulan en las distintas fases del proceso productivo, durante un lapso de tiempo (p.3).	La variable costo por procesos se va a medir a través de las dimensiones fases del proceso productivo y proceso de producción, empleando para la recolección de los datos, el cuestionario.	Producción	Tipo de estudio: Descriptiva-correlacional. Diseño de estudio: No experimental Población: La población está conformada por 109 empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016 Muestra: La muestra que será tomada para la presente
¿Cómo el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016?	Determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.	El costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.				Información	
Problemas específicos	Objetivo específicos	Hipótesis específicas	El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	Responsabilidad	
						Departamentos	
¿Cómo el costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras	Determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	El costo por proceso se relaciona con la inversión de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de	Presupuesto	
						Control	
						Tiempo	
						Unidad	

			VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	
de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016?	Miraflores 2016. Determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.	Miraflores 2016. El costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.	Rentabilidad	Según Gitman y Joehnk (2005), la rentabilidad corresponde a la categoría de utilidades de una inversión, la cual es la razón por la cual se debe invertir (p.90).	La variable Rentabilidad se va a medir a través de las dimensiones inversión y utilidad, empleando para la recolección de los datos, el cuestionario.	Materia prima	investigación es de 85 empresas envasadoras de GLP en el distrito de San Juan de Miraflores 2016. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Método de análisis: Método cuantitativo Estadística descriptiva: tablas y gráficos Estadística inferencial: Rho de Spearman.
¿Cómo el costo por proceso se relaciona con la utilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016?	Determinar cómo el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.	El proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.				Mano de obra	
¿Cómo el proceso de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016?						Proveedores	
						Financiamiento	
						Nivel de ventas	
						Costo de ventas	
						Gastos de administración	
			Solvencia				

Anexo 2. Encuesta

INSTRUMENTO APLICADO A LOS TRABAJADORES DE EMPRESAS ENVASADORAS DE GLP EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES 2016.

Este cuestionario se utilizará para determinar cómo el costo por proceso se relaciona con la rentabilidad de las empresas envasadoras de GLP en el distrito de san juan de Miraflores 2016.

Generalidades: La presente encuesta será empleada con fines académicos. Es anónima y confidencial por lo que se requiere de su cooperación y responder con sinceridad, marca con X la respuesta que considera conveniente.

Preguntas generales:

Especialidad: Contador () Administrador () Financista ()

VARIABLE: COSTOS POR PROCESOS	Escala Likert				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
FASES DEL PROCESO PRODUCTIVO					
1. ¿Cree Ud. que la producción es más eficaz calculando los costos por procesos?					
2. ¿Cree Ud. que la información adecuada de los costos que se genera en el proceso influye en la rentabilidad de la empresa?					
3. ¿Usted cree que el área contable es responsable de controlar los costos por procesos?					
4. ¿Considera Ud. que por cada producto fabricado debe haber un departamento responsable?					
PROCESO DE PRODUCCION					
5. ¿Usted considera necesario elaborar un presupuesto antes de incidir en los costos del proceso?					
6. ¿Considera Ud. que el control por proceso ayuda a tener un mejor control en la producción?					
7. ¿Considera Ud. que los costos por proceso ayuda optimizar los tiempos en el proceso de envasado?					
8. ¿Considera Ud. que el tiempo de fabricación de cada unidad es importante?					

VARIABLE: RENTABILIDAD					
INVERSIÓN					
9. ¿Considera Ud. que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la materia prima?					
10. ¿Considera Ud. que los costos por procesos ayudan a tener un control eficiente de la mano de obra en el área de envasado?					
11. Considera Ud. que la elección adecuada de los proveedores permite lograr menores costos y por consecuencia una mayor rentabilidad?					
12. ¿Considera usted que es necesario que la empresa obtenga un financiamiento para implementar un sistema de costo por proceso?					
UTILIDAD					
13. ¿Considera Ud. que el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayor utilidad?					
14. ¿Considera Ud. que los costos de ventas inciden directamente con la rentabilidad de la empresa?					
15. ¿Considera Ud. que los gastos administrativos afectan la rentabilidad de la empresa?					
16. ¿Ud. Considera que el costo por proceso permite mejorar la solvencia de la empresa?					

Anexo 3: Estadístico

*BASE DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
2	P2	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
3	P3	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
4	P4	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	D1	Numérico	12	1		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
6	P5	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
7	P6	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
8	P7	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
9	P8	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	D2	Numérico	12	1		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
11	P9	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
12	P10	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
13	P11	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
14	P12	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
15	D3	Numérico	12	1		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
16	P13	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
17	P14	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
18	P15	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
19	P16	Numérico	12	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
20	D4	Numérico	12	1		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
21	V1	Numérico	12	1		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
22	V2	Numérico	12	1		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											

1

Vista de datos Vista de variables

46	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
47	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3
48	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	3	3	3	5	4	5	5	3	2	2	5	3	4	2	3	3
50	3	3	3	5	4	5	5	3	3	2	3	3	4	3	3	3
51	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	1	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	3	3	3	1	3	1	1	3	5	5	5	3	3	5	4	3
63	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
64	3	3	3	1	3	1	1	3	4	5	5	3	3	5	4	3
65	1	3	1	5	2	5	5	3	5	5	5	1	2	5	3	3
66	1	3	1	1	2	1	1	3	5	5	5	1	2	5	3	3
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	2	4
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5
70	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
71	5	5	4	2	5	2	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5
72	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5
73	5	5	5	2	5	2	2	5	3	4	5	5	5	5	5	5
74	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5
75	4	4	4	5	4	4	5	4	3	2	5	4	4	5	5	4
76	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
77	5	5	5	1	5	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5
78	5	5	5	1	5	1	1	5	3	4	5	5	5	5	5	5
79	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5
80	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4
81	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
82	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5
83	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5
84	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5
85	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5



Fecha : 26/05/2017

Hora : 4:07 PM

CARGO DE DOCUMENTO INGRESADO

Trámite 2017 - 82974 - Osinergmin Central - 1 2017/05/26 4:06 PM
Remitente JANETH ESPINOZA SILVERA
Documento SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA Nro. S/N
Dirección HONOR Y LEALTAD 118 URB VIÑEDOS
Asunto SOLICITA INFORME DE CUANTAS EMPRESAS ENVASADORAS DE GLP SE ENCUENTRAN REGISTRADAS EN LIMA METROPOLITANA
Observación 01 FOLIO .SE INGRESA A SOLICITUD DEL USUARIO . LIMA SUR
Oficina de Destino OFICINA LIMA SUR

Recuerde que para un próximo trámite debe señalar el número de expediente 201700082974

Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería

Bernardo Monteagudo 222

Servicio telefónico de atención al ciudadano: LIMA 01-2193410/PROVINCIAS 0800-41800(línea gratuita)
OR_LIMASUR1

“AÑO DEL BUEN SERVICIO CIUDADANO”

**SOLICITO: INFORMACION
DE LAS EMPRESAS
ENVASADORAS DE GLP.**

SEÑOR: OSINERMIN.

Yo, JANETH ESPINOZA SILVERA, identificada con DNI N° 47590931, con código universitario 6700245901, de la escuela profesional de contabilidad y finanzas de la universidad “Cesar Vallejo” Lima Norte, ante usted con el debido respeto me presento y expongo :

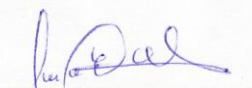
Que, deseando realizar mi proyecto de investigación (tesis) y siendo requisito indispensable contar con la información de cuantas empresas del rubro de envasado de glp se encuentran registradas en Lima Metropolitana, solicito a usted autorización para acceder a dicha información.

Por lo expuesto:

Ruego a usted, tener a bien acceder a mi solicitud.

Lima, 26 de Mayo del 2017

Atentamente


Janeth Espinoza Silvera
DNI N°47590931



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
UTILIDAD								
13	¿Considera Ud. que el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayores ganancias?							
14	¿Considera Ud. que los costos de ventas inciden directamente con la rentabilidad de la empresa?							
15	¿Considera Ud. que los gastos administrativos afectan la rentabilidad de la empresa?							
16	¿Ud. Considera que el costo por proceso permite mejorar la solvencia de la empresa?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. RICARDO GARCIA CASPEDES DNI: 08394077

Especialidad del validador: HACIENDA Y TRIBUTACION

30 de Oct. del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Nº	DIMENSIONES / items UTILIDAD	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Considera Ud. que el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayores ganancias? ¿Considera Ud. que los costos de ventas inciden directamente con la rentabilidad de la empresa?							
14	¿Considera Ud. que los gastos administrativos afectan la rentabilidad de la empresa?							
15	¿Ud. Considera que el periodo de recuperación del capital invertido en el costo por proceso afecta a los ingresos de la empresa?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Dora Daura DNI: 08467350

Especialidad del validador: Trab. Social de.....del 20.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
UTILIDAD								
13	¿Considera Ud. que el cumplimiento de los niveles de venta permite obtener mayores ganancias?							
14	¿Considera Ud. que los costos de ventas inciden directamente con la rentabilidad de la empresa?							
15	¿Considera Ud. que los gastos administrativos afectan la rentabilidad de la empresa?							
16	¿Ud. Considera que el período de recuperación del capital invertido en el costo por proceso afecta a los ingresos de la empresa?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador. D^o Mg: ENA CUBA MAYURI DNI: 2.818.2099

Especialidad del validador: ABOGADA

19 de Junio del 2017



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión