



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Planeamiento estratégico y desempeño docente en la
Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de
Ayacucho, 2017

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Tueros Gonzales, Luis Alfredo

ASESOR:

Dr. Eleodoro Álvarez Enríquez

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ–2018

.....
Dr. SOTO BAEZ PROSPERO
PRESIDENTE

.....
Dra. VALDEZ ZAGA INGRID
SECRETARIO

.....
Dr. ALVAREZ ENRIQUEZ, ELEODORO
VOCAL

A mis padres que me acompañaron en esta aventura que significó la maestría y que de forma incondicional entendieron mis preocupaciones y mis malos momentos; a mi esposa y mis hijos, por su comprensión y apoyo en el logro de mis aspiraciones profesionales.

Luis

Agradecimiento

Al fundador de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Ing. César Acuña Peralta, por la oportunidad de seguir estudios de posgrado y por la contribución en el perfeccionamiento profesional del magisterio peruano.

A los docentes del Programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por las experiencias compartidas en todo el desarrollo de los cursos, las mismas que han servido para afianzar nuestra vocación profesional.

Al Dr. Eleodoro Álvarez Enríquez, asesor del trabajo de investigación, por su valiosa colaboración en la ejecución del trabajo de investigación.

A los docentes de la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, por su colaboración desinteresada en el proceso de la investigación.

El autor

Declaratoria de Autenticidad

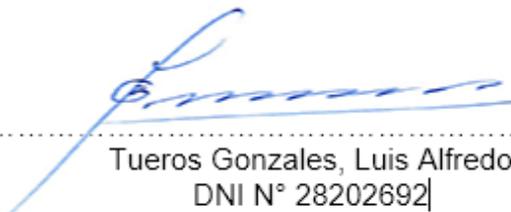
Yo, Tueros Gonzales, Luis Alfredo, identificada con DNI N° 28202692, estudiante del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Educación de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: Planeamiento estratégico y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017.

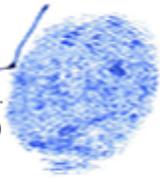
Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, enero 2018


Tueros Gonzales, Luis Alfredo
DNI N° 28202692



Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Planeamiento estratégico y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017”; con la finalidad de analizar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

ÍNDICE

Página del Jurado.....	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación.....	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.3.1. La planeación estratégica	16
1.3.2 Desempeño docente.....	19
1.4. Formulación del problema	21
1.4.1. Problema general.....	21
1.4.2. Problemas específicos	22
1.5. Justificación del estudio	22
1.6. Hipótesis	23
1.6.1. General	23
1.6.2. Específicas	23
1.7. Objetivos	23
1.7.1. General.....	23
1.7.2. Específicos:.....	24
II. MÉTODO	25
2.1. Diseño de investigación	26

2.2.	Variables, operacionalización	26
2.3.	Población y muestra.....	28
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5.	Métodos de análisis de datos	30
III.	RESULTADOS.....	32
3.1.	A nivel descriptivo	33
3.2.	A nivel inferencial	38
	3.2.1. Comprobación de hipótesis.....	39
	3.2.1.1. Para la hipótesis general	39
	3.2.1.2. Para la hipótesis específica 1	41
	3.2.1.3. Para la hipótesis específica 2	43
	3.2.1.4. Para la hipótesis específica 3	45
IV.	DISCUSIÓN	47
V.	CONCLUSIONES	51
VI.	RECOMENDACIONES	53

ANEXOS

- 1.- Acta de originalidad
- 2.- Declaración jurada
- 3.- Instrumentos de recolección de datos
- 4.- Validez de los instrumentos
- 5.- Matriz de consistencia
- 6.- Constancia que acredita la realización del estudio
- 7.- Otros

RESUMEN

El estudio estuvo orientado a analizar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017. La investigación asumió los lineamientos metodológicos del enfoque cuantitativo de la investigación. Para el proceso de comprobación de hipótesis se adoptó el diseño descriptivo correlacional de corte transversal. El diseño muestral registra a 93 docentes como población de estudio y a 63 de ellos como muestra. El acopio de datos se ha logrado a través de la aplicación de la encuesta y el cuestionario respectivamente. Para el proceso de organización, presentación y análisis de los datos se han elaborado tablas estadísticas, y para el cálculo de la dirección y la intensidad de la correlación se utilizó la tau_b de Kendall. En lo que concierne a los resultados, el 60,3% sostiene que el planeamiento estratégico implementado en la institución es regular, y en ese mismo porcentaje consideran que el desempeño docente es regular. Las conclusiones registran que la correlación es directa y fuerte entre planeamiento estratégico y desempeño docente, eso en razón de que $Tau_b = 0,874$, y al ser el $p\text{-valor} = 0,000 < \text{nivel de significancia } \alpha = 0,05$, se asume la hipótesis alterna y se ha rechazado la hipótesis nula.

Palabras clave:

Planeamiento estratégico/ desempeño docente

ABSTRACT

The study was oriented to analyze the relationship that exists between strategic planning and teaching performance in the Public Educational Institution "Los Libertadores" of Ayacucho in the year 2017. The research assumed the methodological guidelines of the quantitative approach to research. For the hypothesis testing process, the cross sectional descriptive correlational design was adopted. The sample design registers 93 teachers as a study population and 63 of them as a sample. The collection of data has been achieved through the application of the survey and the questionnaire respectively. For the process of organization, presentation and analysis of the data, statistical tables have been prepared, and for the calculation of the direction and the intensity of the correlation the tau_b of kendall was used. Regarding the results, 60.3% said that the strategic planning implemented in the institution is regular, and in that same percentage they consider that the teaching performance is regular. The conclusions show that the correlation is direct and strong between strategic planning and teaching performance, that is because $Tau_b = 0.874$, and since $p\text{-value} = 0.000 < \text{level of significance } \alpha = 0.05$, the alternative hypothesis is assumed and the null hypothesis has been rejected.

Key words:

Strategic planning / teacher performance

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La problemática identificada viene a ser las dificultades que se tiene en el desempeño docente, debido a que muchas veces, labor del profesor en el aula depende de muchos factores, además de que el trabajo que realiza el profesor en el aula, se sustenta en la programación, ejecución y evaluación de actividades que derivan de documentos normativos que se elaboran a nivel institucional, las mismas que no cuentan con criterios técnicos exigidos en los procesos de planeación.

A nivel internacional se han desarrollado diversos estudios orientados a diagnosticar los problemas que aquejan a los sistemas educativos, las mismas que tienen la visión de lograr afianzar una educación de calidad que responda a las demandas, necesidades y exigencias de la sociedad.

La Unesco en el año 2015, desarrolló un estudio orientado a analizar la realidad problemática de la gestión educativa en los sistemas educativos de los países de Latinoamérica, la misma que concluyó que, una de las causas que más inciden en el proceso educativo, es la falta de personal con capacidades gerenciales, que dirijan las instituciones educativas (UNESCO, 2015).

Efectivamente, la gestión educativa es una de las dimensiones que necesariamente determinan la calidad del servicio educativo que las instituciones ofrecen a los estudiantes y padres de familia, en ese sentido, existen falencias a nivel de capital humano para dirigir las instituciones educativas, toda vez que, en la mayoría de los países, los directores fueron formados para dirigir el proceso de enseñanza y aprendizaje, más no para gestionar una institución educativa.

Otro estudio desarrollado en la Argentina relacionado a la planeación educativa, sostiene que, el sistema educativo argentino carece de personal directivo con competencias gerenciales, que condiciona una gestión educativa que no considera la planeación como elemento sustancial en la

organización y ejecución de cada una de las actividades, por ello es que se presentan problemas a nivel de la gestión institucional y pedagógica, que perjudica el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Griboni, 2014)

Como podemos apreciar, la planeación educativa es vital para asegurar una gestión educativa de calidad, ya que en función de este proceso se asegura el cumplimiento de metas y objetivos, previamente establecidos, las mismas que determinan la forma y manera de cómo se tiene que organizar cada una de las actividades previstas.

En España se desarrolló un estudio encargado a la Comisión Nacional de Educación, referido a la dependencia que existe entre planeación educativa y desempeño docente, según Sánchez (2014) especialista a quien se encargó este trabajo, el desempeño docente depende directamente de cómo la parte directiva de la institución, organiza cada una de las actividades a nivel administrativo, institucional y pedagógico, porque estos componentes están interrelacionados de manera sistemática, por lo que, si no se planifica técnicamente las actividades en estas dimensiones, es más probable que existen dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

A nivel nacional contamos con diversos estudios relacionados a la problemática que implica organizar la gestión educativa sin una planeación operativa, la misma que trae consigo problemas en el logro de los objetivos institucionales. Urbina (2014), considera que, el problema del desempeño docente en las instituciones educativas públicas, se debe a que no se cuenta con personal capacitado en la gestión educativa, lo que implica que la organización de las actividades carece de un sustento de planeación técnica, lo que perjudica sustancialmente los procesos educativos.

De la misma forma podemos mencionar al documento elaborado por el Consejo Nacional de Educación (2015) que afirma: en la mayoría de las instituciones educativas monitoreadas, se ha comprobado que la organización institucional no tiene sustento técnico, porque muchas de las

actividades programadas no responden a una planeación efectiva, la misma que se refleja en el desempeño docente y en los procesos educativos.

En el ámbito local, podemos mencionar que: existe recurrencia entre las dificultades que presentan los profesores en su desempeño y la falta de una planeación educativa, en razón de que el personal directivo no cuenta con información técnica y operativa de estos procesos. (UGEL Huamanga, 2015).

El panorama descrito nos permite afirmar que las dificultades que se tienen a nivel del desempeño docente, está relacionado con las limitaciones del personal directivo que dirige las instituciones educativas, la misma que no permite organizar una gestión basada en la planeación educativa, técnica y normativa, por lo que no se logran alcanzar los objetivos y las metas institucionales, perjudicando el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional contamos con el estudio titulado: Planeación educativa y desarrollo profesional docente en Instituciones Educativas del Municipio de Caldas, Colombia. Este estudio de tipo correlacional consideró a 60 docentes como muestra de estudio. La técnica utilizada en el recojo de información fue la encuesta y el instrumento elaborado y aplicado oportunamente fue el cuestionario. Las conclusiones afirman que: existe una relación directa entre la planeación educativa y el desarrollo profesional docente, en la medida que los documentos de técnico pedagógicos derivan de procesos de planeación curricular, las mismas que no tienen criterios técnicos en su elaboración, por lo que se condiciona la labor del docente en el aula. (Cardona, 2015)

Otro estudio acopiado tiene por título: Relación de la planeación educativa y el desempeño docente en el Liceo “Juan Arozamena” de Santa Cruz, Bolivia. Santa Cruz. Estudio que se desarrolló dentro del marco metodológico de la investigación cuantitativa. La muestra estuvo

conformada por 64 docentes y la técnica y el instrumento utilizado en el registro de información fue la encuesta y el cuestionario respectivamente. Según Hurtado (2014): las dificultades que los profesores presentan en el desempeño docente se debe a que los documentos técnico pedagógicos que utilizan en su labor diaria, no tienen un criterio técnico planificado, lo que condiciona su trabajo, ya que todas las actividades se derivan del Proyecto Estratégico Institucional.

En lo que concierne a los antecedentes a nivel nacional, contamos con el estudio titulado: Planeación estratégica y las competencias pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa “Manuel Caro Ríos” de Juliaca, Puno. Estudio correlacional que tuvo como muestra de estudio a 80 docentes. La técnica utilizada en el recojo de información fue la encuesta y el instrumento que ha permitido el recojo de datos fue el cuestionario. Para Huamán (2014), muchos de los docentes encuestados coinciden en señalar que tienen dificultades en el trabajo en aula, porque los documentos técnico pedagógicos no han sido elaborados en base a un criterio de planeación, por lo que carecen de sustento teórico y pedagógico, que se refleja en la organización, ejecución y evaluación de las actividades pedagógicas.

De la misma forma se tiene el estudio titulado: Influencia de la planeación estratégica en el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “José de San Martín” de Pisco. Este estudio ha asumido el diseño correlacional y consideró a 75 docentes como unidad de estudio. Para el recojo de información se elaboró una encuesta de opinión y el registro de los datos se realizó a través de la aplicación de un cuestionario de opinión. Según Gonzales (2014): El personal directivo gestiona todos los componentes educativos son criterio técnico en el que se exime de los procesos de planeación, razón por la cual, las actividades pedagógicas y administrativas no logran alcanzar los objetivos previstos, perjudicando la calidad del servicio que la institución ofrece a los estudiantes.

En el ámbito regional o local, podemos mencionar el trabajo de investigación titulado: Influencia de la planeación educativa en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa Pública “José Abelardo Quiñones” de Ayacucho. Este estudio se desarrolló en el enfoque cuantitativo. El diseño utilizado fue el correlacional del tipo descriptivo y la muestra estuvo conformada por 42 docentes. La técnica utilizada para el recojo de datos fue la encuesta y el instrumento que ha permitido registrar los datos fue el cuestionario. Según Mendieta (2015), no es una práctica institucional elaborar la documentación técnica pedagógica a través de criterios de planeación, por lo que estos carecen de sustento técnico, la misma que se refleja en las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, generando problemas en la calidad del servicio educativo que la institución ofrece a los estudiantes.

El proceso de búsqueda de antecedentes de estudio también consideró el trabajo de investigación titulado: Relación de la planeación educativa y el desarrollo de las habilidades docentes en la Institución Educativa “Francisco Bolognesi” de Ayacucho. La metodología empleada en este estudio corresponde a los lineamientos del método cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 35 docentes y la técnica y el instrumento utilizado en el recojo de información fue el cuestionario. Según (Gamarra, 2015), las habilidades docentes no son desarrolladas en la institución educativa, porque no se cuenta con una política de incentivos, la misma que perjudica el nivel de compromiso y el desempeño docente en la institución educativa.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. La planeación estratégica

Para Chandler (2010) se entiende por planeación estratégica como el proceso sistemático orientado a la organización, ejecución, evaluación y control que implementa la organización para el logro de sus objetivos institucionales, plasmados o registrados en la misión y visión institucional. Para este autor, la planeación estratégica es vital, porque posibilita la

organización técnica, bajo criterios gerenciales de todos los procesos académicos y productivos, las mismas que les permite tener un control más efectivo de los posibles problemas que puedan surgir en cada una de las actividades programadas.

En esta misma línea se tiene a Baella (2014) quien sostiene que la planeación estratégica es una propuesta cuyo enfoque metodológico viene a ser la organización de las actividades propias de la organización teniendo como referentes a la misión y la visión institucional. En ese sentido podemos manifestar que la planeación estratégica es vital para el desarrollo de la organización, porque hace del proceso de la planeación sus elementos vitales a través del cual circundan todos los procesos y las actividades. La planeación nos permite prever recursos, materiales, dificultades a controlar y la toma de decisiones, las mismas que en la mayoría de los casos es la más acertada porque tiene el respaldo de estudios y herramientas comprendidas en este enfoque.

Para Hurtado (2013) la planeación estratégica permite adelantarse a los hechos, porque comprende herramientas y recursos que permiten controlar las variables intervinientes que son propias de todo fenómeno o evento que se suscita en la realidad. Este autor manifiesta que la planeación estratégica permite evaluar y controlar los factores externo y en mejor de los casos mitigar en alguna medida el impacto negativo que puede acontecer, en la realidad empresarial o institucional.

Portes (2012) considera que la planeación estratégica responde a la satisfacción de necesidades y expectativas de los trabajadores de la organización, así según este autor se tiene el beneficio financiero, en la medida que a través de la planeación estratégica se asegura mejorar la productividad; otro beneficio esencial son aquellos que no son financieros, relacionados con el reconocimiento social de pertenecer a una institución solvente y de prestigio, lo que en gran medida ayuda a fortalecer el autoestima y aumenta la productividad. Dentro de los beneficios no personales también se ubica el hecho de que esta metodología permite

prever los problemas con bastante anticipación lo que permite implementar estrategias de contingencia que aminoran el impacto de estas dificultades en cualquiera de las partes organizacionales.

Jiménez (2014) considera que el enfoque de la planeación estratégica radica en los procesos de planeación, componente esencial y vital en la organización sistemática de la institución, que le permite prever el futuro y así tomar decisiones sobre la maximización de los recursos y la funcionalidad de los trabajadores que laboran en una dependencia pública o privada.

Logro de la misión:

Hurtado (2013) considera que el logro de la misión es esencial en toda organización, además se entiende como misión a todas aquellas fortalezas que tiene la organización y que le permite cumplir con el logro de sus objetivos institucionales. La misión queda representada por los recursos intangibles y tangibles que posee la institución que procura en la mayoría de los casos que los procesos se adecuen a las necesidades, demandas y realidad de la institución. El contexto social es un indicador esencial en el logro de la misión, porque depende de la realidad circundante a la organización la consecución de metas y objetivos.

Miranda (2014) sostiene que el logro de las metas de la organización depende en gran medida de la satisfacción de los usuarios, en la medida que la institución brinde un servicio de calidad, y colme las expectativas de los usuarios, razón por la cual se hace imprescindible que la organización de la institución tenga una visión estratégica, porque de esa manera se sistematiza todos los procesos administrativos, gerenciales y sobre todo se regula el uso de los recursos, tanto materiales, económicos como humanos.

Logro de la visión:

Por otro lado, según Salas (2014) la organización para la programación de sus actividades y sus intereses, centra su atención en el

logro de la visión, propósito que fue formulada bajo los criterios de viabilidad, es decir de que lo programado sea factible de ser realizado, además considera aspectos como la difusión de las metas a ser alcanzadas, esto porque se requiere que los trabajadores se empoderen de la visión y hagan todo el esfuerzo posible para lograr estos objetivos institucionales.

Los objetivos estratégicos:

Otro aspecto esencial en la planeación estratégica viene a ser según Porter (2014) la formulación, ejecución y consecución de los objetivos estratégicos. Estos resultan de la sistematización de los problemas identificados en el diagnóstico y a través del cruce de debilidades con las oportunidades y las fortalezas se han estructurado para asignarle sentido a las actividades que programa la organización. Para este autor los objetivos estratégicos necesariamente tienen que valorar la pertinencia, es decir que tan realista son las metas trazadas; las necesidades, surgidas a partir de la sistematización de las demandas internas y externas y las expectativas, las mismas que tiene que ver directamente con la satisfacción de los usuarios por el servicio prestado.

1.3.2 Desempeño docente

En relación al desempeño docente, Iglesias (2014) sostiene que es un proceso sistemático, que demuestra la capacidad profesional de docente en la programación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es decir, el desempeño docente tiene que ver con la capacidad y solvencia que demuestra el docente en el ejercicio de su profesión, respecto a la organización de las sesiones de aprendizaje y principalmente si estas logran alcanzar los objetivos curriculares previstas para cada área o sub área.

Salas (2014) manifiesta que el desempeño docente tiene que ver con el desarrollo de las capacidades, competencias y habilidades que demuestra en profesional de la educación en el ejercicio de su profesión la misma que se ve reflejada en el logro de los indicadores asignados por el sistema o plan

curricular para cada área. El desempeño docente, considera elementos esenciales que permiten evaluar la idoneidad del ejercicio del docente en clase, así tenemos, por ejemplo, la capacidad para realizar la planeación curricular, la solvencia didáctica para planificar la clase y la pertinencia para el proceso de evaluación, todas ellas representadas en el indicador cuanto aprende el estudiante y cómo se asegura el desarrollo de las capacidades y habilidades.

El desempeño docente para Calero (2014) tiene actualmente una connotación empresarial porque está sujeta a indicadores de eficiencia, eficacia y efectividad, aunque ahora último se le ha asignado el indicador de productividad, es decir cuánto produce, lo cual creemos que debe ser analizado con bastante cuidado porque el proceso formativo está orientado a justamente formar profesionales y no tiene referentes en términos como costo beneficio.

Planeación curricular:

Otro elemento esencial que comprende el desempeño docente viene a ser la planeación curricular, entendida esta según Rojas (2014) como la habilidad y capacidad para elaborar los documentos técnico pedagógicos, de tal forma que se efectivice la labor del docente en el aula. La planeación curricular comprende la elaboración técnica del programa curricular, tales como las unidades de aprendizaje, los módulos y proyectos de aprendizaje, así como las sesiones de aprendizaje, las cuales deben cumplir con las exigencias didácticas y metodológicas contempladas en los fundamentos de la pedagogía.

Dirección de aprendizaje:

Calero (2014) al respecto sostiene que el desempeño docente también tiene que ver con la dirección del aprendizaje, en un lenguaje sencillo cómo el docente realiza o desarrolla la clase. Este componente demanda en el docente la capacidad para elaborar y ejecutar las sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta las capacidades, los contenidos, los recursos y el tiempo

a ser dedicado en esta labor, por ello es necesario que el docente esté bien preparado para satisfacer las demandas de la sociedad respecto a la formación de los estudiantes, más aun cuando se trata de formar a futuros técnicos, razón por la cual se demanda una solvencia académica y personal acorde a las necesidades formativas.

La dirección del aprendizaje para Salas (2014) requiere de un bagaje estratégico por demás extenso, más aun en el nivel superior, porque se tiene otras demandas cognitivas diferentes a los otros niveles de la educación básica, por cuanto en la mayoría de los casos los estudiantes que se viene formando en los institutos tecnológicos son jóvenes cuyo procesamiento de información es diferentes al de los adolescente por ello es necesario que el docente a cargo del desarrollo de las áreas tenga en cuenta elementos pedagógicos como los estilos de aprendizaje, así como los ritmos de aprendizaje, porque no todos los estudiante aprenden de la misma forma ni a la misma velocidad.

Sistema de evaluación:

Finalmente para terminar esta parte del informe debemos manifestar que según Olarte (2014) es necesario que el docente tenga información y conozca sustancialmente los sistemas de evaluación, que es un componente importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para lo cual debe elaborar las matrices de evaluación con sus respectivos indicadores, así como elaborar los instrumentos de evaluación, que le permita recoger información importante del proceso de enseñanza y aprendizaje y le permita tomar decisiones para alcanzar los objetivo curriculares.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cómo el planeamiento estratégico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?

1.4.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y el sistema de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?

1.5. Justificación del estudio

A nivel de la conveniencia, podemos manifestar que el estudio presentado sirve para proporcionar información sobre la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el desempeño docente, a fin de que a partir de sus conclusiones se implementen estrategias para mejorar la calidad del servicio educativo que la institución brinda a la población.

La relevancia social del estudio se centra en los beneficiados, en esa medida creemos oportuno señalar que los estudiantes, los docentes y los actores educativos circunscritos al área de influencia de la institución educativa serán beneficiados con el estudio, en la medida que permitirá conocer la magnitud del problema estudiado.

Las implicancias prácticas del estudio consideran que ayudará en gran medida a resolver el problema de las dificultades que se tienen a nivel del desempeño docente, por cuanto a través de las conclusiones se podrá organizar actividades orientadas a mejorar las habilidades docentes.

El valor teórico del estudio presentado considera que se ampliará el marco teórico sobre las variables de estudio, así como la posibilidad de generar nuevas investigaciones en base a las conclusiones registradas.

La utilidad metodológica del estudio está orientado a proporcionar instrumentos de recolección de datos que al ser validados pueden servir en futuras investigaciones.

1.6. Hipótesis

1.6.1. General

El planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

1.6.2. Específicas

Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y los sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Analizar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

1.7.2. Específicos:

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

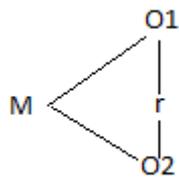
Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el sistema de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Según (Abanto, 2015) los procesos que orientan la realización de cada una de las actividades de investigación se denominan diseño de investigación. La investigación desarrollada ha asumido como diseño al descriptivo correlacional de tipo transversal, por cuanto que el recojo de datos se ha ejecutado en un solo momento.

Esquema:



Donde:

M es la muestra

O1 observación a la variable planeamiento estratégico

O2 observación a la variable desempeño docente

r es la dirección e intensidad de correlación entre las variables.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Identificación de variables

Variable 1: planeamiento estratégico

Variable 2: desempeño docente

2.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Planeación estratégica	Proceso que ayuda a una institución a definir o redefinir su orientación y accionar, de acuerdo a sus características internas y lo que pase en el entorno, a fin de decidir sobre las mejores alternativas que le permita desarrollar una estructura capaz de lograr la misión, visión y objetivos estratégicos establecidos. (Fernández, 2015)	La planeación estratégica considera la forma eficiente cómo se gestiona la institución, procurando alcanzar los logros de la misión, a visión y los objetivos estratégicos, considerados en el plan experimental.	Logro de la misión	Contexto social Logro de metas Satisfacción de usuarios	Ordinal: Excelente Bueno Regular Deficiente
			Logro de la visión	Viabilidad Factibilidad Difusión	
			Objetivos estratégicos	Pertinencia Necesidades Expectativas	
Desempeño docente	Proceso sistemático enmarcado en el cumplimiento de la responsabilidad de dirigir el proceso formativo e instructivo de los estudiantes haciendo efectivo la planeación curricular, la dirección del aprendizaje y el sistema de evaluación orientado al logro de los objetivos curriculares. (Alarcón, 2014)	Se aplicará una ficha de observación la misma que contiene ítems para cada una de las dimensiones.	Planeación curricular	Programación curricular Unidades de aprendizaje	Ordinal: Excelente Bueno Regular Deficiente
			Dirección del aprendizaje	Sesiones de aprendizaje Recursos Procesos lógicos	
			Sistemas de evaluación	Matriz de evaluación Instrumentos de evaluación.	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Según Pino, (2012) la población es el conjunto conformado por las unidades de estudio a quienes está dirigido la investigación.

Para el caso de nuestro estudio la población de estudio se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 1

Población de estudio conformado por docentes de la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017

Condición	fi	f%
Nombrados	58	62.4
Encargados	15	16.1
Contratados	20	21.5
Total	93	100.0

Fuente: Cuadro de Asignación del Personal
Elaboración: Propia

2.3.2. Muestra

La muestra según (Carrasco, 2012) es la parte representativa de la población, que asegura contar con todas las características. Para el caso de nuestro estudio se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra de estudio conformado por docentes de la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017

Condición	fi	f%
Nombrados	39	61,9
Encargados	11	17,5
Contratados	13	20,6
Total	63	100.0

Fuente: Cuadro de Asignación del Personal
Elaboración: Propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Las técnicas de recolección de datos según (Bardales, 2014) es el conjunto de competencias que posee el investigador que le permite organizar sistemáticamente el recojo de datos.

Para el caso de nuestro estudio, para el caso de las dos variables se ha determinado hacer uso de la encuesta.

2.4.2. Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos según (Mendoza, 2014) es el medio físico que permite registrar los datos, en un hecho concreto.

El instrumento que debe permitir el recojo de información para nuestro estudio viene a ser el cuestionario.

2.4.3. Validez

La validez según (Salazar, 2014) es la propiedad que tiene el instrumento para lograr sus objetivos.

La validez para el caso de nuestros fue evaluada a través de criterios estadísticos, para lo cual se calculó la R de Pearson la misma que registró datos por encima de los permitido.

2.4.4. Confiabilidad

Es la característica que tiene el instrumento que le asegura obtener resultados parecidos al aplicarse el instrumento en varios momentos. (Montero, 2002).

El estadígrafo Alpha de Cronbach, ha permitido asegurar la confiabilidad del instrumento al registrar un valor superior al nivel permitido.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos a ser utilizados en el procesamiento de la información vienen a ser el método estadístico, la misma que implica el análisis y síntesis de los datos, para lo cual se deben elaborar tablas y figuras estadísticas.

La presentación de resultados demanda el uso de estadígrafos a nivel de medidas de tendencia central y de dispersión, la misma que permitirá caracterizar el comportamiento de las variables en el área de estudio.

El análisis inferencial demanda la evaluación de la normalidad de los datos, así como la elección del estadígrafo que debe medir la dirección y la intensidad de la correlación entre las variables de estudio.

2.6. Aspectos éticos

Se solicitará la autorización respectiva al personal directivo a fin de poder desarrollar el trabajo de investigación. Además, se registrará formalmente las citas bibliográficas a fin de garantizar la propiedad intelectual de los autores citados.

La reserva y cuidado en la información recolectada se ha dado a conocer de forma oportuna a los responsables de dirigir la institución.

III. RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo

Tabla 3

Distribución de datos según resultado sobre planeamientos estratégico en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	9.5
Regular	38	60.3
Bueno	13	20.6
Excelente	6	9.5
Total	63	100.0

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 3 nos permite observar que el 60,3% (38) de docentes encuestados consideran que el planeamiento estratégico es regular, mientras que el 9,5% (6) opinan que es deficiente.

En la institución educativa tomada como área de estudio, se viene implementando paulatinamente, aspectos y criterios comprendidos en el planeamiento estratégico, razón por la cual no es evidente los cambios y mejoras a nivel de la efectividad de la gestión institucional.

Tabla 4

Distribución de datos según resultado sobre desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	7.9
Regular	40	63.5
Bueno	12	19.0
Excelente	6	9.5
Total	63	100.0

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 4 nos permite observar que el 63,5% (40) de docentes encuestados, en relación al desempeño docente se ubican en la valoración regular, mientras que el 7,9% (5) se ubican en la valoración deficiente.

La mayoría de los docentes que conforman la muestra de estudio, aun presentan dificultades en el desarrollo de las sesiones que viabilicen las sesiones de aprendizaje, en razón de que a nivel del Ministerio de Educación se vienen implementando orientaciones metodológicas que hasta la fecha no han sido sistematizadas convenientemente.

Tabla 5

Distribución de datos según resultado sobre planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	12.7
Regular	35	55.6
Bueno	14	22.2
Excelente	6	9.5
Total	63	100.0

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 5 nos permite observar que el 55,6% (35) de docentes encuestados, en relación a la planeación curricular se ubican en la valoración regular, mientras que el 12,7% (8) se ubican en la valoración deficiente.

La planeación curricular es un componente que se viene incorporando en el sistema educativo, principalmente en la gestión curricular, por lo mismo aún no se ha interiorizado en el trabajo docente, por lo que muchas veces, los profesores de aula presentan dificultades en elaborar este documento que dirige el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 6

Distribución de datos según resultado sobre dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	11.1
Regular	32	50.8
Bueno	15	23.8
Excelente	9	14.3
Total	63	100.0

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 6 nos permite observar que el 50,8% (32) de docentes encuestados, en relación a dirección del aprendizaje se ubican en la valoración regular, mientras que el 11,7% (7) se ubican en la valoración deficiente.

La evidencia objetiva de que el sistema educativo cumple con sus propósitos se materializa en el logro de los aprendizajes, por lo que la dirección del mismo es vital en este proceso, la misma que presenta dificultades en razón de que la nueva propuesta del Ministerio de Educación considera la incorporación de estrategias y técnicas que deben ser empoderados por los docentes en el trabajo en aula.

Tabla 7

Distribución de datos según resultado sobre sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	12.7
Regular	35	55.6
Bueno	14	22.2
Excelente	6	9.5
Total	63	100.0

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 7 nos permite observar que el 55,6% (35) de docentes encuestados, en relación a los sistemas de evaluación se ubican en la valoración regular, mientras que el 12,7% (8) se ubican en la valoración deficiente.

Uno de los aspectos más problemáticos del proceso de enseñanza de aprendizaje corresponde a los sistemas de evaluación, porque comprende una serie de procedimientos sistemáticos que implican matrices e instrumentos, las mismas que no son elaboradas sistemáticamente, perjudicando el desarrollo efectivo de los logros de aprendizaje.

3.2. A nivel inferencial

Tabla 8

Distribución de datos según resultado de la prueba de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación_curricular	0.320	63	0.000
Dirección_aprendizaje	0.301	63	0.000
Sistemas_evaluación	0.320	63	0.000
Planeamiento_estratégico	0.350	63	0.000
Desempeño_docente	0.370	63	0.000

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 8 registra que los datos son del tipo paramétrico en razón de que no configuran la curva normal. Este proceso de evaluación de la normalidad, considera como hipótesis alterna la posibilidad de que los datos no son normales, por lo tanto, como podemos notar, el p-valor=0,000, en ese sentido podemos afirmar que ha sido necesario el uso del estadígrafo denominado tau_b de Kendall, en razón de que estos no esquematizan la curva normal y además la escala de medición de las variables es el ordinal.

3.2.1. Comprobación de hipótesis

3.2.1.1. Para la hipótesis general

Hipótesis alterna (Ha)

El planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Hipótesis nula (Ho)

El planeamiento estratégico no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Tabla 9

Distribución de datos según resultados del contraste entre planeamiento estratégico y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Variable			Planeamiento estratégico				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
Desempeño docente	Deficiente	Recuento	4	1	0	0	5
		% del total	6,3%	1,6%	0,0%	0,0%	7,9%
	Regular	Recuento	2	36	2	0	40
		% del total	3,2%	57,1%	3,2%	0,0%	63,5%
	Bueno	Recuento	0	1	11	0	12
		% del total	0,0%	1,6%	17,5%	0,0%	19,0%
	Excelente	Recuento	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	9,5%
Total	Recuento	6	38	13	6	63	
	% del total	9,5%	60,3%	20,6%	9,5%	100,0%	

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 9 nos permite observar que el 57,1% (36), respecto al planeamiento estratégico consideran que esta es regular, mientras que en ese mismo

porcentaje se ubican en la valoración regular en lo que concierne al desempeño docente.

La implementación de las estrategias, técnicas y procedimientos de la planeación estratégica es novedosa en la institución educativa, razón por la cual, no se visualiza la efectividad de la misma, porque corresponde a todo un proceso del tipo estructural, de la misma forma podemos inferir que a nivel del desempeño docente, las nuevas propuestas de la gestión curricular que viene implementando el Ministerio de Educación, no permite efectivizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, porque corresponde a todo un proceso sistemático.

Tabla 10

Cálculo de la correlación entre Planeamiento estratégico y desempeño docente en el área de estudio

Valores			Planeamiento estratégico	Desempeño docente
Tau_b de Kendall	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,874*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,874*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Fuente: Instrumentos de medición
Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 10 nos permite observar que el valor de tau_b = 0,874, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p-valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que, el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

3.2.1.2. Para la hipótesis específica 1

Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Tabla 11

Distribución de datos según resultados del contraste entre planeamiento estratégico y planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Variable			Planeamiento estratégico				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
Planeación curricular	Deficiente	Recuento	5	2	1	0	8
		% del total	7,9%	3,2%	1,6%	0,0%	12,7%
	Regular	Recuento	0	35	0	0	35
		% del total	0,0%	55,6%	0,0%	0,0%	55,6%
	Bueno	Recuento	1	1	12	0	14
		% del total	1,6%	1,6%	19,0%	0,0%	22,2%
Excelente	Recuento	0	0	0	6	6	
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	9,5%	
Total	Recuento	6	38	13	6	63	
	% del total	9,5%	60,3%	20,6%	9,5%	100,0%	

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 11 nos permite observar que el 55,6% (35) de docentes, respecto al planeamiento estratégico ubican su opinión en la valoración regular, mientras que en ese mismo porcentaje se ubican en la valoración regular en lo que concierne a la planeación curricular.

Tabla 12

Cálculo de la correlación entre Planeamiento estratégico y planeación curricular docente en el área de estudio

Valores			Planeamiento estratégico	Planeación curricular
Tau_b de Kendall	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,805*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Planeación curricular	Coeficiente de correlación	,805*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 12 nos permite observar que el valor de tau_b = 0,805, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p-valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que, existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

3.2.1.3. Para la hipótesis específica 2

Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Tabla 13

Distribución de datos según resultados del contraste entre planeamiento estratégico y dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Variable	Planeamiento estratégico				Total		
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente			
Dirección de aprendizaje	Deficiente	Recuento	5	1	1	0	7
		% del total	7,9%	1,6%	1,6%	0,0%	11,1%
Regular		Recuento	0	32	0	0	32
		% del total	0,0%	50,8%	0,0%	0,0%	50,8%
Bueno		Recuento	0	3	12	0	15
		% del total	0,0%	4,8%	19,0%	0,0%	23,8%
Excelente		Recuento	1	2	0	6	9
		% del total	1,6%	3,2%	0,0%	9,5%	14,3%
Total		Recuento	6	38	13	6	63
		% del total	9,5%	60,3%	20,6%	9,5%	100,0%

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 13 nos permite observar que el 50,8% (32) de docentes, respecto al planeamiento estratégico ubican su opinión en la valoración regular, mientras que en ese mismo porcentaje se ubican en la valoración regular en lo que concierne a la dirección del aprendizaje.

Tabla 14

Cálculo de la correlación entre Planeamiento estratégico y dirección del aprendizaje docente en el área de estudio

Valores			Planeamiento estratégico	Dirección aprendizaje
Tau_b de Kendall	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,703*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Dirección del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,703*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 14 nos permite observar que el valor de tau_b = 0,703, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p-valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que, existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

3.2.1.4. Para la hipótesis específica 3

Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y los sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación directa entre el planeamiento estratégico y los sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Tabla 15

Distribución de datos según resultados del contraste entre planeamiento estratégico y sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

Variable	Planeamiento estratégico					Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente			
Sistemas de evaluación	Deficiente	Recuento	5	3	0	0	8
		% del total	7,9%	4,8%	0,0%	0,0%	12,7%
Regular		Recuento	1	33	1	0	35
		% del total	1,6%	52,4%	1,6%	0,0%	55,6%
Bueno		Recuento	0	2	12	0	14
		% del total	0,0%	3,2%	19,0%	0,0%	22,2%
Excelente		Recuento	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	9,5%
Total		Recuento	6	38	13	6	63
		% del total	9,5%	60,3%	20,6%	9,5%	100,0%

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN

La tabla 15 nos permite observar que el 52,4% (33) de docentes, respecto al planeamiento estratégico ubican su opinión en la valoración regular, mientras que en ese mismo porcentaje se ubican en la valoración regular en lo que concierne a los sistemas de evaluación.

Tabla 16

Cálculo de la correlación entre Planeamiento estratégico y sistemas de evaluación docente en el área de estudio

Valores			Planeamiento estratégico	Sistemas de evaluación
Tau_b de Kendall	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,868*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Sistemas de evaluación	Coeficiente de correlación	,868*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

Fuente: Instrumentos de medición

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 16 nos permite observar que el valor de tau_b = 0,868, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p-valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, podemos afirmar que, existe relación directa entre el planeamiento estratégico y los sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.

IV. DISCUSIÓN

Actualmente existen serias observaciones a los logros de aprendizaje alcanzado por los estudiantes de la educación básica regular de nuestro país, y las miradas se dirigen al desempeño docente como causa esencial de este problema, razón por la cual se vienen incorporando programas y proyectos, por parte del Ministerio de Educación, para revertir o mejorar esta dificultad, siendo la parte de gestión y administración educativa, uno de sus pilares que sustentan la reforma curricular.

La tabla 3 nos permite observar que el 60,3% (38) de docentes encuestados consideran que el planeamiento estratégico es regular, mientras que el 9,5% (6) opinan que es deficiente, confirmando los resultados obtenidos Cardona (2015) quien en su tesis titulado: Planeación educativa y desarrollo profesional docente en Instituciones Educativas del Municipio de Caldas, Colombia, afirma que, existe una relación directa entre la planeación educativa y el desarrollo profesional docente, en la medida que los documentos de técnico pedagógicos derivan de procesos de planeación curricular, las mismas que no tienen criterios técnicos en su elaboración, por lo que se condiciona la labor del docente en el aula. (Cardona, 2015). Efectivamente en la institución educativa tomada como área de estudio, se viene implementando paulatinamente, aspectos y criterios comprendidos en el planeamiento estratégico, razón por la cual no es evidente los cambios y mejoras a nivel de la efectividad de la gestión institucional.

La tabla 4 nos permite observar que el 63,5% (40) de docentes encuestados, en relación al desempeño docente se ubican en la valoración regular, mientras que el 7,9% (5) se ubican en la valoración deficiente, confirmando los resultados obtenidos por Hurtado (2014) quien en su tesis titulado: Relación de la planeación educativa y el desempeño docente en el Liceo “Juan Arozamena” de Santa Cruz, Bolivia. Santa Cruz, afirma que, las dificultades que los profesores presentan en el desempeño docente se deben a que los documentos técnico pedagógicos que utilizan en su labor diaria, no tienen un criterio técnico planificado, lo que condiciona su trabajo, ya que todas las actividades se derivan del Proyecto Estratégico Institucional. Efectivamente, la mayoría de los docentes que conforman la muestra de estudio, aun presentan dificultades en el desarrollo de las sesiones que viabilicen las sesiones de aprendizaje, en razón de que a nivel del Ministerio de

Educación se vienen implementando orientaciones metodológicas que hasta la fecha no han sido sistematizadas convenientemente.

La tabla 5 nos permite observar que el 55,6% (35) de docentes encuestados, en relación a la planeación curricular se ubican en la valoración regular, mientras que el 12,7% (8) se ubican en la valoración deficiente, confirmando los resultados obtenidos por Huamán (2014) quien en su tesis titulado: Planeación estratégica y las competencias pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa “Manuel Caro Ríos” de Juliaca, Puno, afirma que, muchos de los docentes encuestados coinciden en señalar que tienen dificultades en el trabajo en aula, porque los documentos técnico pedagógicos no han sido elaborados en base a un criterio de planeación, por lo que carecen de sustento teórico y pedagógico, que se refleja en la organización, ejecución y evaluación de las actividades pedagógicas. Lo manifestado tiene asidero en la medida que la planeación curricular es un componente que se viene incorporando en el sistema educativo, principalmente en la gestión curricular, por lo mismo aún no se ha interiorizado en el trabajo docente, por lo que muchas veces, los profesores de aula presentan dificultades en elaborar este documento que dirige el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La tabla 6 nos permite observar que el 50,8% (32) de docentes encuestados, en relación a dirección del aprendizaje se ubican en la valoración regular, mientras que el 11,7% (7) se ubican en la valoración deficiente, confirmando los resultados obtenidos por Gonzales (2014) quien en su tesis titulado: Influencia de la planeación estratégica en el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “José de San Martín” de Pisco, afirma que, el personal directivo gestiona todos los componentes educativos son criterio técnico en el que se exige de los procesos de planeación, razón por la cual, las actividades pedagógicas y administrativas no logran alcanzar los objetivos previstos, perjudicando la calidad del servicio que la institución ofrece a los estudiantes. La evidencia objetiva de que el sistema educativo cumple con sus propósitos se materializa en el logro de los aprendizajes, por lo que la dirección del mismo es vital en este proceso, la misma que presenta dificultades en razón de que la nueva propuesta del Ministerio de Educación considera la incorporación de estrategias y técnicas que deben ser empoderados por los docentes en el trabajo en aula.

La tabla 7 nos permite observar que el 55,6% (35) de docentes encuestados, en relación a los sistemas de evaluación se ubican en la valoración regular, mientras que el 12,7% (8) se ubican en la valoración deficiente, confirmando los resultados obtenidos por Mendieta (2015) quien en su tesis titulado: Influencia de la planeación educativa en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa Pública “José Abelardo Quiñones” de Ayacucho, afirma que, no es una práctica institucional elaborar la documentación técnica pedagógica a través de criterios de planeación, por lo que estos carecen de sustento técnico, la misma que se refleja en las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, generando problemas en la calidad del servicio educativo que la institución ofrece a los estudiantes. Efectivamente, uno de los aspectos más problemáticos del proceso de enseñanza de aprendizaje corresponde a los sistemas de evaluación, porque comprende una serie de procedimientos sistemáticos que implican matrices e instrumentos, las mismas que no son elaboradas sistemáticamente, perjudicando el desarrollo efectivo de los logros de aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

1. El planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017, en la medida que el valor de $\tau_b = 0,874$, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p -valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%. (Tabla 10)
2. Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017, en la medida que el valor de $\tau_b = 0,805$, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p -valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%. (Tabla 12).
3. Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017, en la medida que el valor de $\tau_b = 0,703$, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p -valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%. (Tabla 14)
4. Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y los sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017, en la medida que el valor de $\tau_b = 0,868$, lo que significa que la correlación es directa fuerte, mientras que al ser el p -valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%. (Tabla 16).

VI. RECOMENDACIONES

1. Al director de la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” a fin de que genere espacios para el dialogo entre los actores educativos, tales como el personal docente, jerárquico, estudiantes y padres de familia, con la intención de socializar la forma y manera de cómo se viene implementando el planeamiento estratégico en la institución y lo importante que resulta la colaboración de todos para alcanzar los fines y los objetivos previstos.
2. A los profesores de la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” para que organicen grupos de interaprendizaje que permitan la socialización de las experiencias recabadas en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, las mismas que servirán para sistematizar los procesos lógicos y garantizar el logro de aprendizaje de los estudiantes.
3. A los especialistas de la UGEL Huamanga, a fin de que puedan realizar eventos de capacitación orientados a proporcionar información sobre la propuesta que viene implementando el Ministerio de Educación, con la intención de que se sistematice procedimientos que permitan incorporarlos didácticamente en las sesiones de aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). *Guía de desarrollo de proyecto de tesis*. Trujillo: UCV.
- Alarcón, R. (2014). *Competencias del docente. Marco normativo*. Lima: MED.
- Baella, T. (2014). *Planeamiento estratégico, competencias y desempeño laboral*. Madrid, España: Graos.
- Bardales, C. (2014). *Métodos y técnicas de investigación social*. Lima: San Marcos.
- Calero, M. (2014). *Desempeño docente y reforma educativa*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cardona, J. (2015). *Planificación educativa y desarrollo profesional docente en Instituciones Educativas del Municipio de Caldas, Colombia*. Caldas: Estudio de posgrado presentado a la Universidad de Bogotá. Colombia.
- Carrasco, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.
- Chandler, J. (2010). *Planificación estratégica y competencias directivas*. Buenos Aires, Argentina: Trillas.
- CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN. (2015). *Realidad de la organización estratégica en instituciones educativas de Lima Metropolitana*. Lima: CNE.
- Fernández, J. M. (2015). *Planeación estratégica y gestión curricular*. Lima: San Marcos.
- Gamarra, G. (2015). *Relación de la planificación educativa y el desarrollo de las habilidades docentes en la Institución Educativa "Francisco Bolognesi" de Ayacucho*. Ayacucho: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Gonzales, L. (2014). *Influencia de la planificación estratégica en el desempeño docente en la Institución Educativa Pública "José de San Martín" de*

Pisco. Pisco: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad Alas Peruanas, sede Ica.

Griboni, R. (2014). *Gestión educativa. Realidad y perspectiva*. Buenos Aires: Trillas.

Huamán, M. (2014). *Planificación estratégica y las competencias pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa "Manuel Caro Ríos" de Juliaca, Puno*. Juliaca: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad del Altiplano, Puno.

Hurtado, A. (2013) *Desempeño docente. Retos y compromisos*. Lima, Perú: San Marcos.

Hurtado, D. (2013). *Planificación estratégica y desempeño laboral*. Lima, Perú: San Marcos.

Hurtado, P. (2014). *Relación de la planificación educativa y el desempeño docente en el Liceo "Juan Arozamena" de Santa Cruz, Bolivia*. Santa Cruz: Estudio de posgrado presentado a la Universidad de Santa Cruz, Bolivia.

Iglesias, J. (2014). *Planificación estratégica. Enfoque para la gestión empresarial*, Lima, Perú: San Marcos.

Jiménez, L. (2014). *Formación técnica. Gestión institucional*. Trujillo, Perú: Norte.

Mendieta, M. (2015). *Influencia de la planificación educativa en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa Pública "José Abelardo Quiñones" de Ayacucho*. Ayacucho: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Mendoza, J. (2014). *Elaboración de proyectos e informes de tesis*. Lima: San Marcos.

- Miranda, H. (2014). *Calidad del servicio educativo, mirada al desempeño docente*. Lima, Perú: San Marcos.
- Montero, L. y. (2002). *Diseños de investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Olarte, H. (2014). *Formación técnica en los CETPROS en la provincia de Huamanga*. Ayacucho: Mercantil Ayacucho.
- Pino, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.
- Portes, F. (2012). *Planificación institucional*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Rojas, O. (2014). *Estrategias metodológicas en el aula*. Lima, Perú: PUCP.
- Salas, J. (2014). *Programación y gestión institucional*. Lima, Perú: San Marcos.
- Salas, M. (2014). *Organización curricular y gestión estratégica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Salazar, M. (2014). *Métodos estadísticos para la investigación*. Lima: San Marcos.
- Sánchez, M. (2014). *Planificación educativa y desempeño docente en el sistema educativo español*. Madrid: Graos.
- UGEL Huamanga. (2015). *Informe Anual de desempeño docente*. Ayacucho: UGEL HGA.
- UNESCO. (2015). *Diagnóstico situacional de la gestión educativa en Latinoamérica*. Buenos Aires: UNESCO.
- Urbina, C. (2014). *Problemática de la gestión institucional en el sistema educativo peruano*. Lima: San Marcos.

ANEXOS

ANEXO 1:

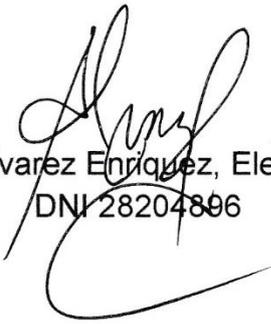


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dr. Eleodoro Alvarez Enriquez, docente del Área de investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo, con sede en Ayacucho, y revisor del trabajo académico titulado: Planeamiento estratégico y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017, del estudiante **Tueros Gonzáles, Luis Alfredo**; he constatado por medio de la herramienta turnitin, lo siguiente:

Que, el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 11% verificado en el **Reporte de Originalidad del programa turnitin**, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ayacucho, 26 de enero de 2018.


Dr. Alvarez Enriquez, Eleodoro
DNI 28204896

ANEXO 2:
DECLARACIÓN JURADA

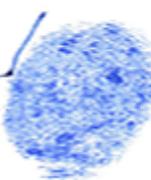
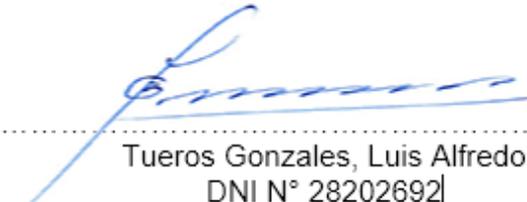
Yo, Tueros Gonzales, Luis Alfredo, estudiante del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado: Planeamiento estratégico y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017.

Presentada, en 71 folios para la obtención del grado académico de Magíster en Docencia y Gestión Educativa es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De demostrar uso material ajeno sin debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Ayacucho, 23 de enero de 2018.



Tueros Gonzales, Luis Alfredo
DNI N° 28202692

ANEXO 3 INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO-PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Condición	Código	Fecha

Instrucciones: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, referidos a valorar la planeación estratégica, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, tenga a bien, por favor, marcar con un aspa, en la hoja de respuestas, en la opción que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo con el siguiente código:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	PUNTAJES				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN I: LOGRO DE LA MISIÓN						
1	La misión de la institución atiende las necesidades del contexto social.					
2	El contexto social cercana a la institución es tomada en cuenta en la misión.					
3	La misión gira en torno a la atención del contexto social.					
4	La misión expresa el logro de las metas.					
5	Las metas institucionales están explícitas en la misión.					
6	La misión orienta el logro de las metas institucionales.					
7	La misión considera la satisfacción de los usuarios.					
8	La satisfacción de los usuarios es la base que sustenta la misión de la institución.					
9	La misión orienta que toda actividad y proceso que la institución realiza está orientada a la satisfacción de los usuarios.					
DIMENSIÓN II: LOGRO DE LA VISIÓN						
10	Se evidencia la viabilidad para el logro de la visión.					
11	La institución destina recursos para la viabilidad de la visión.					
12	Se tiene experiencias favorables para alcanzar la viabilidad de la visión.					
13	La factibilidad de la visión está asegurada.					
14	La visión tal como fue registrada es factible de ser alcanzada.					

15	Se destinan recursos y medios para asegurar la factibilidad de la visión.					
16	La institución ha implementado estrategias para difundir la visión.					
17	La difusión de la visión se generaliza a todos los estamentos de la institución.					
18	Se puede asegurar que todos los estamentos de la institución conocen la visión de la institución.					
DIMENSIÓN III: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS						
19	Los objetivos estratégicos institucionales son pertinentes.					
20	La pertinencia de los objetivos estratégicos es asegurada porque fueron elaborados en base al diagnóstico.					
21	Los objetivos estratégicos son pertinentes porque acogen las demandas y necesidades institucionales.					
22	Las necesidades institucionales fueron acogidas en los objetivos estratégicos.					
23	Los objetivos estratégicos no solo acogen las necesidades institucionales sino también las estrategias para atenderlas.					
24	Las necesidades institucionales consideradas en los objetivos estratégicos, responden a la realidad.					
25	Las expectativas a nivel institucional fueron acogidas en los objetivos estratégicos.					
26	Las expectativas institucionales responden a la realidad que tiene la institución					
27	Las expectativas de todos los actores educativos son acogidas en los objetivos estratégicos					

FICHA DE OBSERVACIÓN – DESEMPEÑO DOCENTE

Condición	Código	Fecha

Objetivo: Recoger información sustancial sobre el desempeño docente teniendo en cuenta las dimensiones: planificación curricular, dirección de aprendizaje y sistemas de evaluación.

N°	Criterios	NO (1)	SÍ (2)
DIMENSIÓN I: PLANIFICACIÓN CURRICULAR			
1	Se evidencia que los docentes cuentan con sus unidades didácticas en concordancia con el PCA.		
2	Las unidades didácticas responden a las necesidades y expectativas cognitivas de los estudiantes.		
3	Las unidades didácticas aseguran el proceso de diversificación curricular.		
4	Se evidencia que las unidades didácticas incluyen las estrategias didácticas pertinentes.		
5	Las unidades didácticas consideran todas las exigencias didácticas normadas por el MED.		
6	Las unidades didácticas responden a la realidad de la comunidad		
7	Las unidades de aprendizaje reúnen todas las exigencias didácticas		
8	Las unidades de aprendizaje se adecuan al calendario comunal		
9	Las unidades de aprendizaje atienden las necesidades cognitivas de los estudiantes		
10	Las unidades de aprendizaje aseguran la contextualización de las capacidades.		
DIMENSIÓN II: DIRECCIÓN DEL APRENDIZAJE			
11	Las sesiones de aprendizaje incorporan el uso de materiales educativos.		
12	Las sesiones de aprendizaje fueron organizadas en función al uso de materiales educativos.		
13	Las sesiones de aprendizaje incorporan varias áreas.		
14	Las sesiones de aprendizaje permiten el trabajo interdisciplinario entre áreas.		

15	Las sesiones cuentan con indicadores de evaluación.		
16	Las sesiones de aprendizaje consideran la evaluación a partir de matriz e instrumentos de evaluación.		
17	Los recursos didácticos aseguran el logro de los objetivos curriculares		
18	Los recursos didácticos obedecen a criterios pedagógicos		
19	Los recursos didácticos son pertinentes al objetivo considerado en la sesión de aprendizaje		
20	Las sesiones de aprendizaje obedecen a procesos lógicos		
21	Los procesos lógicos fueron abordados convenientemente		
22	Los procesos lógicos se adecuan a la metodología empleada por el docente.		
23	Los procesos lógicos derivan de las unidades de aprendizaje		
DIMENSIÓN III: SISTEMAS DE EVALUACION			
24	El sistema de evaluación responde a la matriz de evaluación		
25	La matriz de evaluación asegura el logro de los aprendizajes		
26	La matriz de evaluación ha sido desagregada con criterio pedagógico		
27	La matriz de evaluación permite la elaboración de instrumentos de evaluación.		
28	La evaluación es integral		
29	Se asegura la co-hetero y autoevaluación.		
30	Los instrumentos de evaluación se adecuan a las necesidades cognitivas de los estudiantes		

ANEXO 4: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

MATRIZ - ÍTEM TOTAL																															
INSTRUMENTO - CUESTIONARIO PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO																															
	NÚMERO DE ÍTEMS																											TOTAL	PEARSON	CONDICIÓN	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				
N° DE PARTICIPANTES	1	3	2	2	3	2	2	5	2	3	2	2	3	2	3	5	2	3	2	5	2	2	3	2	5	2	2	3	74	0.28	Válido
	2	2	3	3	2	3	5	2	3	2	3	5	2	5	2	3	5	5	3	5	3	4	5	3	5	3	5	2	93	0.51	Válido
	3	3	2	2	3	2	2	5	2	3	5	5	3	2	5	2	5	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	78	0.39	Válido
	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	5	3	5	3	2	3	2	3	2	76	0.42	Válido
	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	85	0.54	Válido
	6	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	81	0.62	Válido
	7	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	75	0.38	Válido
	8	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	87	0.39	Válido
	9	3	3	1	3	3	1	5	5	5	5	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	87	0.42	Válido
	10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85	0.38	Válido
	11	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	5	2	5	5	3	2	2	3	2	3	2	2	3	73	0.41	Válido
	12	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	5	5	5	3	5	3	3	2	80	0.38	Válido
	13	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	5	70	0.41	Válido
	14	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	76	0.28	Válido
	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81	0.31	Válido
	16	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	87	0.38	Válido
	17	3	3	1	3	3	1	5	5	5	5	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	71	0.39	Válido
	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85	0.42	Válido
	19	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	5	2	5	5	3	2	2	3	2	3	2	2	3	73	0.38	Válido
	20	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	5	5	5	3	5	3	3	2	80	0.41	Válido
	21	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	5	5	70	0.38	Válido
	22	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	76	0.38	Válido
	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81	0.39	Válido
	24	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	87	0.42	Válido
	25	3	3	1	3	3	1	5	5	5	5	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	71	0.38	Válido
	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85	0.41	Válido
	27	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	5	2	5	5	3	2	2	3	2	3	2	2	3	73	0.38	Válido
	28	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	5	5	5	3	5	3	3	2	80	0.38	Válido	
	29	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	5	5	70	0.39	Válido
	30	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	76	0.42	Válido

CONFIABILIDAD:

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válidos	30	100,0	,870	27
	Excluidos ^a	0	,0		
	Total	30	100,0		
<p>a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.</p>					

MATRIZ - ÍTEM TOTAL																																									
INSTRUMENTO - FICHA DE OBSERVACION-DESEMPEÑO DOCENTE																																									
	NÚMERO DE ÍTEMOS																														TOTAL	PEARSON	CONDICIÓN								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30											
N° DE PARTICIPANTES	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	40	0.28	Válido				
	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.51	Válido				
	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	40	0.39	Válido				
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.42	Válido				
	5	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.54	Válido				
	6	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.62	Válido			
	7	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.38	Válido			
	8	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	40	0.39	Válido			
	9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	0.42	Válido			
	10	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	40	0.38	Válido				
	11	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.41	Válido		
	12	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.38	Válido	
	13	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	40	0.41	Válido		
	14	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.28	Válido	
	15	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	40	0.31	Válido			
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.38	Válido		
	17	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.39	Válido		
	18	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.42	Válido
	19	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	40	0.38	Válido	
	20	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.41	Válido		
	21	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	40	0.38	Válido	
	22	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.38	Válido
	23	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.39	Válido
	24	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	40	0.42	Válido		
	25	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.38	Válido
	26	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.41	Válido		
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.38	Válido		
	28	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	0.38	Válido
	29	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	40	0.39	Válido	
	30	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	40	0.42	Válido	

CONFIABILIDAD

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad	
		N	%	Alfa de	
Casos	Válidos	30	100,0	Cronbach	N de elementos
	Excluidos ^a	0	,0	,821	30
	Total	30	100,0		
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.					

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Planeamiento estratégico y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cómo el planeamiento estratégico se relaciona con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y el sistema de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017?</p>	<p>General</p> <p>Analizar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p> <p>Específicos:</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el sistema de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p>	<p>General</p> <p>El planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p> <p>Específicas</p> <p>Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la planeación curricular en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p> <p>Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la dirección del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p> <p>Existe relación directa entre el planeamiento estratégico y los sistemas de evaluación en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho en el año 2017.</p>	<p>Variable 1: Planeamiento estratégico.</p> <p>DIMENSIONES: ✓ Logro de la misión ✓ Logro de la visión ✓ Objetivos estratégicos.</p> <p>Variable 2: Desempeño docente</p> <p>DIMENSIONES: Planeación curricular Dirección del aprendizaje Sistemas de evaluación</p>	<p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Nivel de investigación: Relacional</p> <p>Método de investigación: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo correlacional</p> <p>Población 93 docente que laboran en la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” de Ayacucho, 2017.</p> <p>Muestra: 63 docente.</p> <p>Técnicas e instrumentos Encuesta Cuestionario Análisis e interpretación de datos Tablas Gráficos Estadígrafos de correlación</p>

**ANEXO 6:
CONSTANCIA QUE ACREDITE LA REALIZACION DE ESTUDIO**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"LOS LIBERTADORES"
TRABAJO - HONRADEZ - CULTURA
BODAS DE ORO 2017

"El Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LOS LIBERTADORES",
EXPIDE LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Al Prof. **LUIS ALFREDO TUEROS GONZÁLES**, docente nombrado de esta institución educativa; a la vez estudiante de Maestría en Docencia y Gestión Educativa, aplicó a los docentes del plantel, los instrumentos para la Elaboración de su Tesis Titulado "Planeamiento Estratégico y Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública "Los Libertadores de Ayacucho",

Se le expide la presente, a solicitud del interesado para fines convenientes

Ayacucho, 22 de enero de 2018



ANEXO 7: OTRAS EVIDENCIAS



