



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LAS
CONCHAS DE ABANICO PERUANAS 2008-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

TARRILLO ALVARADO, GIANFRANCO

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EMPRESAS EMERGENTES

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

DR. CHOQUEHUANCA SALDARRIAGA, CARLOS

MGTR. GUERRA BENDEZU, CARLOS

DRA. MICHCA MAGUIÑA, MARY

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres y mi hermano que siempre están pendientes de mí, para brindarme su apoyo y las palabras de aliento que me hacen valiente y perseverante.

Agradecimiento

Agradezco a mis docentes y a mis padres por la formación académica y moral que me han brindado a lo largo de mi carrera para convertirme en el hombre correcto que soy ahora.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gianfranco Tarrillo Alvarado con DNI N° 47415654 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de Julio del 2017

Gianfranco Tarrillo Alvarado

Presentación

La exportación de conchas de abanico al mercado internacional ha venido incrementando la exportación de este producto, lo cual es favorable para la industria pesquera como para la economía nacional, sin embargo esta tendencia se viene dando hace pocos años, pero el productor o pescador nacional se tiene problemas al poco volumen de pesca en el litoral nacional, lo cual trae problemas para poder satisfacer la necesidad de grandes mercados, lo cual se puede ver que esta es una desventaja para poder competir a nivel nacional.

Durante el periodo 2015 - 2016, hubo una catástrofe natural el cual afecto drásticamente producción de conchas de abanico, lo cual hizo que no se llegue a exportar una cantidad mínima de conchas de abanico en ese periodo.

Durante los periodos 2008-2016 se han manifestado el gran interés por el consumo de productos naturales ,este es caso de las conchas de abanico que contiene Proteínas, Hierro, Calcio entro otros, pero los obstáculos que tienen sobre la producción ,se reflejan en las cantidades exportadas al mercado internacional, por lo tanto, esta investigación tiene una proyección y objetivo en determinar la evolución de la competitividad de las conchas de abanico al mercado internacional durante el 2008-2016 y de este modo comprobar la hipótesis de si existe una relación positiva entre la competitividad y el comercio internacional de conchas de abanico en el mercado internacional durante el periodo 2008-2016.

Debido a que la información directa y específica de conchas de abanico no existe dentro del flujo del comercio internacional, el estudio de este producto y sus implicaciones al mercado internacional se realizaran mediante la partida arancelaria del producto (030721) de esta forma se procederá con toda la investigación, analizando el comportamiento de esta partida contenida en fuentes estadísticas.

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|-------------|
| Hoja del Jurado | 02 |
| Dedicatoria | 03 |
| Agradecimiento | 04 |
| Declaratoria de autenticidad | 05 |
| Presentación | 06 |
| Índice | 07 |
| RESUMEN | 09 |
| ABSTRACT | 10 |
| I. INTRODUCCIÓN | 11 |
| 1.1 Realidad Problemática | 11 |
| 1.2 Trabajos previos | 12 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 14 |
| 1.4 Formulación del problema | 18 |
| 1.4.1 Problema General | 18 |
| 1.4.2 Problemas Específicos | 18 |
| 1.5 Justificación del estudio | 19 |
| 1.6 Objetivos | 20 |
| 1.6.1 Objetivo General | 20 |
| 1.6.2 Objetivos Específicos | 20 |
| 1.7 Hipótesis | 20 |
| 1.7.1 Hipótesis General | 20 |
| 1.7.2 Hipótesis Específicas | 20 |
| II. MÉTODO | 21 |
| 2.1 Diseño de investigación | 21 |
| 2.2 Variables, operacionalización | 21 |
| 2.3 Población y muestra | 21 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 22 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 22 |
| 2.6 Aspectos éticos | 22 |
| III. RESULTADOS | 23 |

| | | |
|------|--|----|
| IV. | DISCUSIÓN | 48 |
| V. | CONCLUSIÓN | 49 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 50 |
| VII. | REFERENCIAS | 51 |
| | ANEXOS | 56 |
| | Anexo 1. Matriz de Consistencia | 57 |
| | Anexo 2. Juicio de Expertos | 58 |
| | Anexo 3 Valor de exportación de conchas de abanico | 63 |
| | Anexo 4 Participación en valor de exportación en % conchas de abanico | 64 |
| | Anexo 5 Volumen de exportación de conchas de abanico | 65 |
| | Anexo 6 Participación en volumen de exportación en % conchas de abanico | 66 |
| | Anexo 7 Precio de exportación de conchas de abanico | 67 |
| | Anexo 8 Valor de importación de conchas de abanico | 68 |
| | Anexo 9 Participación en valor de importación % conchas de abanico | 69 |
| | Anexo 10 Volumen de importación de conchas de abanico | 70 |
| | Anexo 11 Participación en volumen de importación en % conchas de abanico | 71 |
| | Anexo 12 Precio de importación de conchas de abanico | 72 |
| | Anexo 13 Participación del valor de exportación | 73 |

RESUMEN

El objetivo de la investigación ha sido determinar el comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruanas, durante el periodo 2008 – 2016.

La idea era probar que el comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruanas, durante el periodo 2008-2016, han sido favorables para el Perú.

La principal conclusión ha sido que el comercio internacional y la competitividad de conchas de abanico peruanas, durante el periodo 2008-2016, en una pequeña parte han sido beneficioso, sin embargo eso no se ve reflejado en las empresas a pesar de la variación del volumen drástico de exportación por una serie de fenómenos naturales.

Palabras clave: Comercio internacional, competitividad

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the international trade and competitiveness of Peruvian fan shells during the period 2008 - 2016.

The idea was to prove that international trade and the competitiveness of Peruvian fan shells during the period 2008-2016 have been favorable to Peru.

The main conclusion has been that the international trade and competitiveness of Peruvian fan shells, during the period 2008-2016, in a small part have been beneficial, however that is not reflected in the companies in spite of the variation of the volume Drastic export by a series of natural phenomena.

Keywords: International trade, competitiveness

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad las conchas de abanico se han visto afectada por varios problemas, en el cual el fenómeno del niño es el primer problema ya que en el año 2013 las exportaciones de conchas de abanico se vieron afectadas por la marea roja y hubo mucha mortalidad en su especie, por ello se buscara una solución para que productores que se dedican al cultivo de conchas de abanico se encuentren preparados para aquellos fenómenos que puedan venir, el segundo problema es el abastecimiento de semillas de conchas de abanico ya que en la bahía de Sechura está en un 80% desabastecida por la cual se dará una solución al problema para que cada lugar donde se produce conchas de abanico se encuentre abastecida.

Cabe de mencionar, que se tratara de buscar o implementar métodos para la producción de esta especie, para que ante cualquier evento fortuito, no se vea afectada la oferta exportable de este producto.

Por otro lado, las empresas exportadoras peruanas deben cambiar o mejorar sus estrategias de competir a nivel mundial dado a que las empresas de otros países tienen más acogida en los mercados internacionales.

Sin embargo, otros países productores de este producto toman las precauciones necesarias para cualquier acontecimiento que pueda afectar la producción de las conchas de abanico, tal como se puede apreciar en los resultados de volumen de exportación de Canadá, Estados Unidos y Reino Unido en la cual han tenido resultados satisfactorios, lo que hacen es ejercer la acuicultura, es la principal forma de conservar la especie y seguir manteniéndose en el mercado internacional, también ayuda a poder regular y monitorear en cuanto a la reproducción y niveles de contaminación del producto.

El sector pesquero es uno de los que ha mostrado mayor crecimiento en el país, durante la última década, habiendo aprovechado inicialmente las ventajas que le ofrece la calidad este producto peruano y luego, las ventajas tecnológicas y comerciales de un sector pesquero que está

surgiendo en este mundo tan competitivo. Sin embargo el futuro del sector es incierto.

1.2 Trabajos previos

Gonzales (2010, p.47) en su investigación informa que:

Los dos *booms* de la concha de abanico observados en la región Pisco-Paracas en las últimas décadas del siglo XX tuvieron un desarrollo y resultados similares. Después del arribo de las aguas tropicales a la región por efecto del fenómeno El Niño extraordinario, la concha de abanico prosperó debido a las circunstancias favorables para su reproducción y desarrollo, y a la migración o muerte de sus principales depredadores y competidores, lo que dio lugar a la existencia de un recurso abundante. Como toda pesquería abierta, no solamente los pescadores locales se unieron a la pujante actividad, sino también nuevas presiones se generaron a raíz de la llegada y establecimiento de pescadores foráneos.

Mendo (2013, p. 36) en su investigación informa que:

El aprovechamiento de la concha en el Perú se realiza a través de la extracción de los bancos naturales y el cultivo. El cultivo, que considera el engorde en áreas de repoblamiento y en concesiones, generalmente se abastece de semilla de los bancos naturales de manera total o parcial.

Fajardo, Reedwood y Castro (2013, p.6) en su investigación concluyen que:

En cuanto a la demanda que tiene este producto, el estudio de mercado realizado muestra que estas conchas tendrán una aceptación en el mercado europeo del 53% nuestros clientes directos principalmente las cadenas de supermercados y restaurantes, los cuales son lugares a los que con mayor frecuencia se acude para degustar y adquirir estas conchas.

Espinosa (2016, p.20) en su tesis concluye que:

Los ensayos microbiológicos realizados tanto en agua de mar como en concha de abanico cumplen con los requisitos establecidos en las Normativas Nacionales, es así que este producto alimenticio presenta una buena calidad microbiológica, siendo apto para el consumo humano.

Alejos (2015, p, 118) en su tesis concluye que:

Para el proceso de congelado de concha de abanico (*Argopecten purpuratus*) se requiere de un sistema de refrigeración conformado por: compresores de baja presión n° 1 y 5 además de un compresor de alta presión n°5, motor de turbina de ventilación, bomba de amoniaco, bomba general de agua, difusores de cámara de almacenamiento y difusores de túnel de congelación los cuales me generan un consumo de 225 KW-hr que equivale a SI 121 ,52

lo que paga la planta por día.

Cano (2016, p. 81) en su tesis concluye que:

El procesamiento (pelado, congelado y almacenamiento) de la concha de abanico *A. purpuratus* representa el mayor costo para el acuicultor - exportador, pues se encuentra en el orden del 24.1 al 28.0 % de los costos totales, variación según la densidad de cultivo.

Loayza (2011, pp. 15-16) en su investigación concluye que:

Se puede señalar que el biofouling ocasiona impactos negativos en el cultivo de *A. purpuratus* en el Perú, en tres aspectos básicos:

a) incremento importante en los costos de operación de las empresas acuícolas, generados por el aumento en el peso de las estructuras de cultivo, deterioro de estas, y las actividades propias para extraer, disponer y tratar los residuos

b) condiciones desfavorables para la crianza de *A. purpuratus*, al limitar el flujo de agua hacia el interior de las linternas y con ello la disponibilidad de oxígeno; competencia por oxígeno y alimento con los organismos en cultivo; deterioro de las condiciones químicas al interior de las linternas por liberación de metabolitos; que en conjunto generan pérdidas significativas en peso y mortalidad, que no habiendo sido estudiadas sistemáticamente, no se advierte el impacto económico.

c) impactos al ecosistema, debido a las biodeposiciones y los propios cuerpos, dispuestos en los mismos lugares de cultivo, pudiendo convertir la actividad en insostenible.

Vela, Gálvez y García (2016, p. 180) en su investigación concluyen que:

El Perú cuenta con condiciones geográficas y diversidad de especies para el desarrollo de la acuicultura. Sus principales cultivos y productos exportados son los camarones, la concha de abanico, la trucha y la tilapia. Además los principales departamentos de producción son Piura (50%), Puno y Tumbes.

Salazar (2011, pp.89- 90) en su investigación concluyen que:

La acuicultura que se lleva a cabo en el país corresponde a aquella más elemental, tecnológicamente hablando. En el caso de la concha de abanico y del langostino, la industria se limita al simple engorde de larvas o semillas naturales. En el caso de la trucha, a pesar de casi 50 años de actividad e investigación acumulados, el nivel tecnológico es primario, pues se limita a la reproducción y engorde por métodos ineficientes en comparación con el utilizado en otros países. No ha habido ningún aporte propio en materia de alimentación, mejora en la especie o sistema de crianza que pudiera significar un aumento de las posibilidades de esta actividad. En cuanto a las especies tropicales, la situación es menos positiva, pues no se han realizado estudios

importantes sobre las especies nativas, y la introducción de especies foráneas no ha sido siempre la más afortunada.

Wolii (2013, p.215) concluye en su investigación, en una traducción libre, que:

Los resultados de este estudio indican que *Argopecten Purpuratus* es un reproductor continuo con desove picos durante finales del verano y otoño (febrero a Mayo). Bajo las inusualmente altas temperaturas del agua durante el verano de El Niño y el otoño de 1983, El tiempo de recuperación entre 2 desove fue acortado, Que la maduración se aceleró y probablemente se intensificó en estas condiciones.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Comercio Internacional

A. Definición

Cornejo (2010, p. 25) define el comercio internacional como “el intercambio de bienes y servicios entre residentes de diferentes países.”

Mochón (1990, p. 152) define el comercio internacional como “[...] el intercambio de bienes, servicios y capital entre los diferentes países.”

Samuelson (1990, p. 1042) define al comercio internacional como “[...] como el proceso por el que los países importan y exportan bienes, servicios y capital financiero [...]”

Sotelo (1968, p.2) define el comercio internacional como “[...] intercambio de los bienes de capital y de consumo, así como de los servicios entre Estados políticamente independientes o residentes de los mismos”.

Desde mi punto de vista los autores citados anteriormente se encuentran equivocados proporcionando definiciones erróneas que no corresponden al comercio internacional, y la definición correcta es el intercambio de bienes y servicios de dos o más países.

B. Dimensiones

Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (2008) define a la exportación como:

Régimen aduanero por el cual, se permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su

uso o consumo definitivo en el exterior. Para ello la transferencia de bienes debe efectuarse a un cliente domiciliado en el extranjero.

Ventura (2010) define a la exportación como:

La venta de bienes y servicios de un país al extranjero. Es el tráfico de bienes y servicios de un país para que puedan ser usados o consumidos en otro país a cambio de dinero. La exportación puede estar sometida a diferentes acuerdos y legitimaciones teniendo en cuenta las condiciones concretas de cada país.

La Dirección Nacional de Aduanas (2005) define a la exportación como “La exportación consiste en la salida de plaza, para ser consumidas en el exterior del territorio aduanero nacional de mercaderías nacionales o nacionalizadas, sujeta al pago de tributos o al amparo de las franquicias correspondientes.”

Sunat (2008) define la importación como:

Régimen aduanero que permite el ingreso de mercancías al territorio aduanero para su consumo, luego del pago o garantía según corresponda, de los derechos arancelarios y demás impuestos aplicables, así como el pago de los recargos y multas que pudieran haberse generado y del cumplimiento de las formalidades y otras obligaciones aduaneras.

Guardado, Ortega y Palacios (2016, p.5), en su tesis llegaron a la siguiente conclusión que:

El termino de importación deriva de la palabra conceptual de introducir bienes y servicios en el puerto de un país. El comprador de dichos bienes y servicios se conoce como “Importador”, que tiene su sede en el país de importación, mientras el vendedor con base en el extranjero se conoce como “exportador”.

C. Indicadores

Chetty y Hamilton (1993, p.26) sostienen que el volumen de exportación “Indica poder de mercado y posibilidad de mayor rentabilidad en la exportación. La evidencia internacional también parece avalar esa relación significativa y mayoritariamente positiva.” Cámara de comercio de Bogotá (2013) considera que el valor de exportación “se determinará considerando que el precio comprende el valor del derecho de utilizar la patente, el dibujo o el modelo; o la marca de fábrica o de comercio.”

Mincomercio, industria y turismo (2015) sostiene que el precio de exportación es “El costo realmente pagado o por pagar por el producto considerado que es vendido para su exportación hacia otro país.”

Banco Central de Reserva del Perú (2016) define el volumen de importación como “Importaciones expresadas en una medida física de valor “

Cámara de comercio de Bogotá (2013) considera que el valor de importación “Se determina que el valor de importación, comprende todos los gastos realizado incluido los tributos”

The Best-Run Businesses run sap (2015) sostiene que el precio de importacion es “el precio de entrega con el fin de tratar los costes de importación de una entrega procedente del extranjero. Estos costos se distribuyen entre los artículos de la entrega de acuerdo con la clave específica que seleccione.”

D. Teorías

En la presente investigación se mencionara las teorías del comercio internacional del mercantilismo, de las ventajas absolutas y de las ventajas comparativas.

Ballesteros (2001, p. 13) sostiene que el mercantilismo es:

[...] la teoría más antigua, que domina los siglos XVI al XVIII y que se corresponde en su inicio, con la época de las monarquías absolutistas. Un país será más rico cuanto más oro tenga en sus arcas. La acumulación de metales preciosos era la forma más deseable de riqueza.

Los países no productores de metales preciosos únicamente podían aumentar sus stocks de estos metales, mediante un excedente continuo de sus exportaciones sobre sus importaciones. El procedimiento, por tanto, no era otro que fomentar las exportaciones y obstaculizar las importaciones.

Smith (1794, p. 412) sostiene que la ventaja absoluta es:

[...] la actividad económica de un país, a la especialización y el intercambio entre países y concluyo que los países deben especializarse y exportar las mercancías en las cuales tienen ventaja absoluta e importar las mercancías en las cuales el socio

comercial tiene ventaja absoluta.

Ricardo (1959, p.278) sostiene que la ventaja comparativa es:

[...] un país puede lograr ganancias netas en bienestar concentrando su capacidad productiva en aquellos bienes y servicios que produce con relativa eficiencia, e importando el resto. Es significativo, aunque en cierto modo contradice lo que se podría intuir, que el país no necesita ser el que produce un determinado artículo a más bajo costo (es decir, el productor más eficiente en términos absolutos) para tener una ventaja comparativa en la producción de ese artículo.

1.3.2 Competitividad

A. Definición

“[...], la competitividad exige sobrepasar las limitaciones conceptuales que pretenden generar competitividad con la estructura de poder tradicional, que proyecta y fortalece la bifurcación y la polarización de capacidades” (Benavides Espindola, 2002, p.21).

Benavides E, O. (2002, p. 57) sostiene al respecto:

[...] la competitividad en un escenario polivalente, heterogéneo y cambiante exigen considerar el fenómeno organizacional en su dimensión compleja, para ello paulatinamente se validan instrumentos que facilitan la adecuación del sistema para reconocerse, ampliarse, posicionarse y fortalecerse en mercados; acceder a recursos exige eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez.

B. Indicadores

[...] la productividad es la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. Así pues, la productividad se define como el uso eficiente de recursos-trabajo, capital, tierra, materiales, energía, información- en la producción de diversos bienes y servicios. (Prokopenko, 1989, p.3)

Para la Real Academia de la lengua Española (2014) la productividad es la “Relación entre lo producido y los medios empleados, tales como mano de obra, materiales, energía, etc.”

C. Teorías

Porter (1990, p.526) sostienen que:

Estos atributos genéricos están formados por los siguientes

elementos:

1. Condiciones de los factores: La posición de la nación en lo que concierne a mano de obra especializada o infraestructura, corresponde a los insumos necesarios para competir en un sector dado.
2. Condiciones de la demanda: La naturaleza de la demanda interior de los productos o servicios.
3. Sectores afines y de apoyo: La presencia o ausencia en la nación de sectores proveedores y sectores afines que sean internacionalmente competitivos.
4. Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas: Las condiciones vigentes en la nación respecto a cómo se crean, organizan y gestionan las compañías así como la naturaleza y rivalidad interior desempeña un profundo papel en el proceso de innovación y en las perspectivas del proceso de internacionalización en se ofrezcan.

Existen otros dos factores o elementos que también interactúan para determinar la competitividad y que forman parte del modelo que plantea Porter. Se trata de la causalidad y el papel del gobierno. La causalidad se refiere a todos aquellos acontecimientos que afectan a un país y que se encuentran fuera del control de las empresas y de un gobierno: inventos, guerras, sequías, cambios significativos en los mercados financieros internacionales, etc. Por su parte, el gobierno, a todo nivel, puede mejorar o empeorar la ventaja nacional mediante el manejo de la política y las regulaciones. El gobierno puede influir positiva o negativamente en las determinantes del diamante.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruanas 2008-2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de conchas de abanico peruanas 2008-2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de las conchas de abanico peruanas 2008-2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de las

conchas de abanico peruanas 2008-2016?

1.5 Justificación del estudio

El principal motivo de esta investigación, para dar a conocer este producto muy apreciado en una serie de países, y esto es debido a que este producto contiene una serie de propiedades para la salud, sin embargo el consumidor nacional le resta importancia a este producto sin conocer sus ventajas, pero este producto es muy preciado en una serie de países, para poder aprovechar el “boom” que tiene este producto en el mercado internacional se debe realizar una pesca medida o poner en práctica la Acuicultura, una forma de crianza de peces y moluscos, y así poder controlar la supervivencia de las especies, debido a que existen ciertos meses del año en el cual este producto se encuentra en “veda”, pero sin embargo el consumidor internacional consume este producto todo el año y es debido a esto que los exportadores de conchas de abanico se deben preparar para mejorar la industria pesquera y sean más exportadores más competentes a comparación de otros países exportadores.

El motivo de mi investigación, da el pie al a conocer más sobre este producto el cual se puede encontrar en el litoral peruano en una gran cantidad, lo cual se debe puede brindar un producto de calidad al mercado internacional, y este las conchas de abanico peruanas pueden competir con las de otros países, sin embargo se debe tener algunas prácticas de acuicultura para poder incrementar la cantidad y mantener el desarrollo de la población de este producto y así satisfacer el mercado internacional.

Finalmente, las conchas de abanico tienen seguimiento para poder brindar un producto de alta calidad y así pueda llenar las expectativas del mercado internacional, la entidad la cual está encargada de regular y supervisar se llama Instituto del Mar del Perú (Imarpe), lo cual se puede ver el apoyo del estado para los exportadores y así también brindar un producto competitivo.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar el comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruano durante el periodo 2008 -2016.

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la exportación mundial de conchas de abanico peruanas 2008 - 2016.
2. Determinar la importación mundial de las conchas de abanico peruanas 2008 - 2016.
3. Determinar la competitividad de la exportación de las conchas de abanico peruanas 2008 - 2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

El comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruanas 2008- 2016 han sido favorables para el Perú.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. La exportación mundial de conchas de abanico peruanas 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.
2. La importación mundial de conchas de abanico peruanas 2008 -2016 ha tenido una tendencia positiva.
3. La exportación de conchas de abanico peruanas 2008 - 2016 ha sido competitiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación se utilizó el diseño no experimental

2.2 Variables, operacionalización

| Variables | Dimensiones | Indicadores |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Comercio Internacional | Exportaciones | Volumen de exportación de Reino Unido |
| | | Volumen de exportación de Canadá |
| | | Volumen de exportación de EE.UU |
| | | Valor de exportación de Reino Unido |
| | | Valor de exportación de Canadá |
| | | Valor de exportación de EE.UU |
| | | Precio de exportación de Reino Unido |
| | | Precio de exportación de Canadá |
| | Precio de exportación de EE.UU | |
| | Importaciones | Volumen de importación de Francia |
| | | Volumen de importación de EE.UU |
| | | Volumen de importación de Corea |
| | | Valor de importación de Francia |
| | | Valor de importación de EE.UU |
| Valor de importación de Corea | | |
| Competitividad | | Productividad |
| | | Costo unitario de producción |

2.3 Población y muestra

En nuestra investigación nuestro objetivo de estudio serán las empresas exportadoras de las conchas de abanico peruanas 2008-2016.

En la investigación realizada no se necesita población ni muestra, debido a que los datos o información son datos existentes y de fuentes confiables (ex post facto). La información recolectada es de páginas e instituciones confiables.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este caso no se requiere una técnica o instrumento especial de recolección de datos porque los datos son ex-post-facto.

Para determinar la validez se ha recurrido a la opinión de tres expertos en el área.

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez recogido los datos, vamos a organizarlos a través de la agrupación por variables, dimensiones e indicadores. Los datos se representaran en graficos de barras, cuadros estadísticos en relación a los años a analizar, para poder tener una mejor visualización de los resultados.

2.6 Aspectos éticos

Los datos consignados en la presente investigación están debidamente identificados, atreves de citas y referencias bibliográficas para enriquecer próximas investigaciones.

La presente investigación se fundamenta en los principios de la ética, tomándose en cuenta la veracidad de resultados, el respeto por la propiedad intelectual y el respeto a la privacidad.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el Comercio Internacional

3.1.1 Resultados sobre la exportación

A. Resultados sobre el valor de exportación

En el anexo 3, se presenta el valor de exportación de conchas de abanico de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

En el anexo 4, se presenta la participación porcentual de los países exportadores de conchas de abanico, en el mundo, para el periodo 2008-2016.

A partir de los anexos 3 y 4, he elaborado el cuadro 3.1 que presenta el valor de exportación de los principales países exportadores de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de US \$ y porcentajes.

Cuadro 3.1 Valor de exportación de los principales exportadores conchas de Abanico, en miles de dólares americanos US \$ y % 2008-2016

| Valor de exportación de | | | | | |
|-------------------------|-------------|---------|---------|-----------|-----------|
| Años | Reino Unido | Canada | EE.UU | Subtotal | Mundo |
| 2008 | 59,558 | 28,030 | 65,375 | 87,588 | 267,483 |
| 2009 | 73,831 | 18,150 | 60,534 | 91,981 | 244,455 |
| 2010 | 81,329 | 23,486 | 62,578 | 104,815 | 279,743 |
| 2011 | 90,711 | 38,610 | 90,100 | 129,321 | 362,087 |
| 2012 | 82,222 | 36,606 | 54,616 | 118,828 | 265,597 |
| 2013 | 95,014 | 60,173 | 37,984 | 155,187 | 274,073 |
| 2014 | 102,613 | 82,229 | 32,991 | 184,842 | 304,142 |
| 2015 | 90,132 | 68,067 | 22,563 | 158,199 | 258,495 |
| 2016 | 91,995 | 56,735 | 23,507 | 148,730 | 245,929 |
| Totales | 767,405 | 412,086 | 450,248 | 1,179,491 | 2,502,004 |
| % | 30.67 | 16.47 | 18.00 | 47.14 | 100 |

Fuente: A partir de los anexos 3 y 4.

En dicho cuadro apreciamos que Reino Unido tuvo mayor valor de exportación tal como se ilustra en los gráficos 3.1 y 3.2., como se puede apreciar el Reino Unido es principal país en el valor de exportación lo cual se ve reflejado en el valor de exportación tuvo un incremento del 2008 – 2011, pero su pico más alto fue en el año 2014 en el cual tuvo el valor de exportación más alto de todo este periodo, a comparación de Canadá que empezó un valor alto y tuvo

una caída al siguiente año después de eso en los próximos años tuvo un crecimiento excepto los dos últimos años en el cual se puede apreciar una caída considerable del valor de exportación. Finalmente, Estados Unidos en sus primeros años del periodo tuvo un crecimiento constante en los años 2008 – 2011, pero en los siguientes años tuvo una caída en picada del valor de exportación.

Gráfico 3.1 Valor de exportación mundial de conchas de abanico, en miles de dólares americanos US \$, 2008-2016

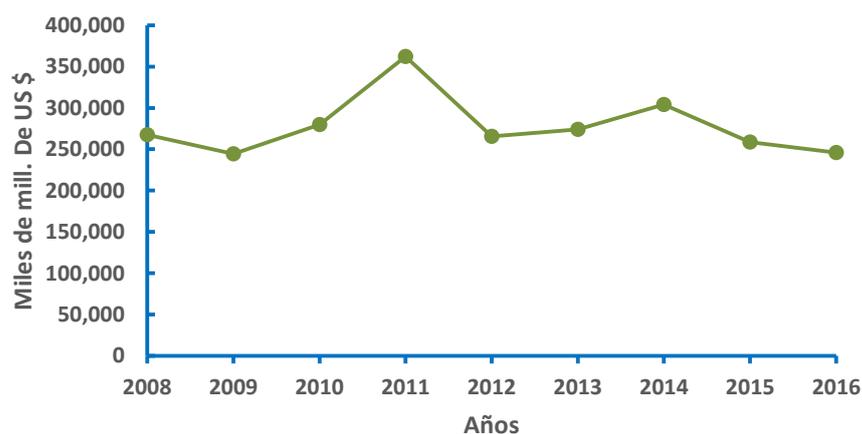
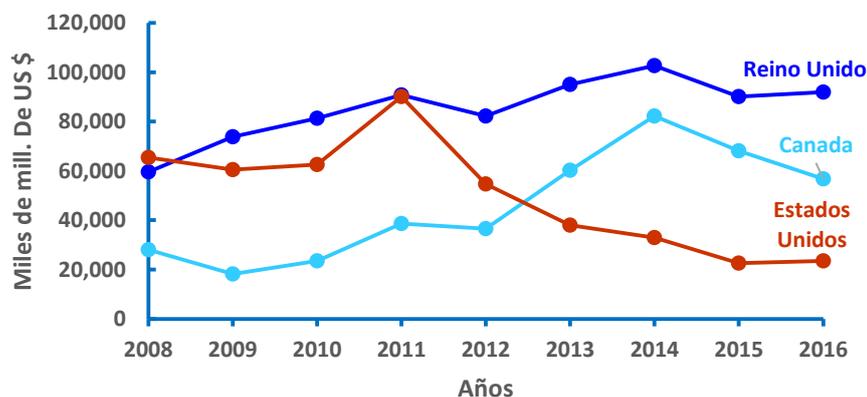


Gráfico 3.2 Valor de exportación de los principales países exportadores de conchas de abanico, en miles de dólares americanos US \$, 2008-2016



El comportamiento de las exportaciones en cuanto al principal exportador de conchas de abanico que es el Reino Unido que en el periodo tuvo un incremento moderado con una serie de fluctuaciones el pero su principal caída fue del 2011 – 2012 debido a que en ese momento había una crisis a nivel mundial sin embargo supo

mantener su crecimiento. Por otra parte, Canadá tuvo un crecimiento en casi todo el periodo excepto en los dos últimos años y esto se debe a que su principal comprador que es Estados Unidos prefirió buscar nuevos proveedores como Perú y México. Finalmente, Estados Unidos los tres primeros años tuvo crecimiento pero a partir del 2011 hacia adelante tuvo una caída debido a la crisis económica que le afectó directamente.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico de Reino Unido, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -7E+06 + 3758.7x$$
$$r^2 = 0.6466$$

Dónde: y el valor de exportación de Reino Unido

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un regular nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6466$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de conchas de abanico por el Reino Unido, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico de Canadá, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -1E+07 + 6727x$$
$$r^2 = 0,7028$$

Dónde: y el valor de exportación de Canadá

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,7028$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de conchas de abanico por Canadá, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +1E+07 - 6544.6x$$

$$r^2 = 0.6388$$

Dónde: y el valor de exportación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6388$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de conchas de abanico por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +3E+06 - 1388.5x$$

$$r^2 = 0.0109$$

Dónde: y el valor de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0109$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultados sobre el volumen de exportación

En el anexo 5, se presenta el volumen de exportación de conchas de abanico de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en toneladas.

En el anexo 6, se presenta la participación porcentual de los países exportadores de conchas de abanico, en el mundo, para el periodo 2008-2016.

A partir de los anexos 5 y 6, he elaborado el cuadro 3.1 que presenta el volumen de exportación de los principales exportadores de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas

| Cuadro 3.2 Volumen de exportación de los principales países exportadores de conchas de abanico, en toneladas del 2008-2016 | | | | | |
|--|-------------|--------|--------|----------|---------|
| Volumen de exportación de | | | | | |
| Años | Reino Unido | Canada | EE.UU | Subtotal | Mundo |
| 2008 | 3.798 | 2931 | 4.728 | 11.457 | 36.353 |
| 2009 | 5.250 | 1248 | 3.970 | 10.468 | 31.442 |
| 2010 | 7.372 | 1462 | 4.003 | 12.837 | 36.254 |
| 2011 | 11.823 | 1802 | 6.076 | 19.701 | 41.527 |
| 2012 | 6.161 | 1661 | 3.879 | 11.701 | 27.781 |
| 2013 | 5.849 | 2534 | 2.930 | 11.313 | 22.081 |
| 2014 | 5.783 | 3143 | 2.894 | 11.820 | 24.998 |
| 2015 | 5.526 | 2717 | 2.027 | 10.270 | 22.621 |
| 2016 | 5.390 | 2230 | 2.156 | 9.776 | 20.238 |
| Totales | 56.952 | 19.728 | 32.663 | 109.343 | 263.295 |
| % | 21,63 | 7,49 | 12,41 | 41,53 | 100 |

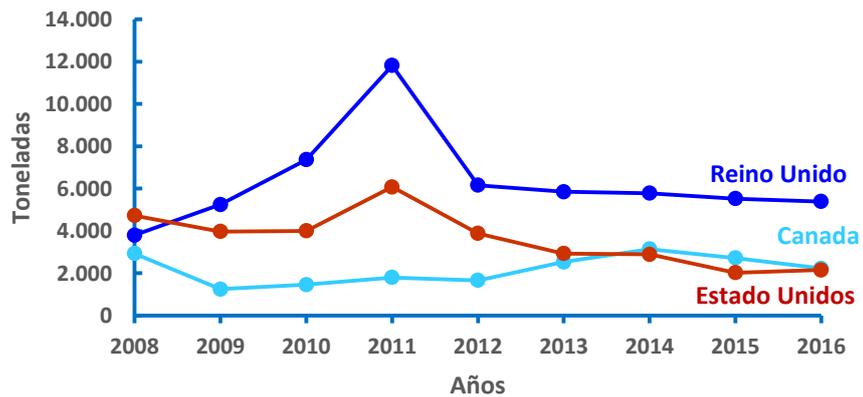
Fuente: A partir de los anexos 5 y 6

En dicho cuadro apreciamos que Reino Unido tuvo mayor volumen de exportación tal como se ilustra en los gráficos 3.3 y 3.4. el Reino Unido es el principal exportador de conchas de abanico en cuanto al volumen lo cual tiene una tendencia creciente del 2008 – 2011 después de ese periodo tuvo una leve caída pero pese a eso el volumen de exportación se mantuvo, a comparación de Canadá es el país que tiene menos volumen de exportación entre los tres países pero en el periodo intento mantener su volumen de exportación en el cual solo tuvo un incremento en el primer año y en los años 2013 y 2014 los demás años tuvo leve caída en el volumen de exportación. Finalmente, Estados Unidos en los primeros años hasta el 2011 tuvo un incremento en su volumen de exportación, después de ese año tuvo una caída drásticamente que afecto considerablemente su volumen de exportación.

Gráfico 3.3 Volumen de exportación mundial de conchas de abanico, en toneladas, 2008-2016



Gráfico 3.4 Volumen de exportación de los principales países exportadores de conchas de abanico, en toneladas, 2008-2016



El comportamiento de las exportaciones en cuanto al principal exportador de conchas de abanico que es el Reino Unido los tres primeros tuvo un crecimiento pero del 2011 hacia adelante sus principales compradores se vieron afectados por la crisis económica como Francia e Italia, por otro lado Estados Unidos tuvo un crecimiento en los tres primeros años después del 2011 decreció el volumen de exportación lo debido a la crisis económica que a pesar de que ya pasaron años todavía sigue afectando la economía Norte Americana. Finalmente, Canadá en el primer año tuvo una caída pero del 2009 en adelante tuvo un leve crecimiento lento tratando de recuperarse.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico de Reino Unido, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -188847 + 94,95x$$

$$r^2 = 0,1461$$

Dónde: y el volumen de exportación de Reino Unido

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,1461$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de conchas de abanico por el Reino Unido, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico de Canadá, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +113721 - 55,733x$$

$$r^2 = 0,2222$$

Dónde: y el volumen de exportación de Canadá

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,2222$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de conchas de abanico por Canadá, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +723959 - 358,02x$$

$$r^2 = 0,5791$$

Dónde: y el volumen de exportación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un regular nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,5791$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de exportación de conchas de abanico por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +4E+06 - 2214,7x$$
$$r^2 = 0,6513$$

Dónde: y el volumen de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación indirecta entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,6513$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia decreciente en el volumen de exportación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultados sobre el precio de exportación

En el anexo 7, se presenta el precio de exportación de conchas de abanico de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en dólares americanos/toneladas.

A partir del anexo 7, he elaborado el cuadro 3.3 que presenta el precio de exportación de los países exportadores de conchas de abanico, durante el 2008-2016, expresado U S \$ / TM.

Cuadro 3.3 Precio de exportación de los principales países exportadores de conchas de abanico, en dólares americanos US \$ / toneladas, 2008-2016.

| Años | Reino Unido | Canada | EE.UU | Subtotal | Mundo |
|---------|-------------|---------|---------|----------|--------|
| 2008 | 15.681 | 9563 | 13.827 | 39.071 | 7.358 |
| 2009 | 14.063 | 14543 | 15.248 | 43.854 | 7.775 |
| 2010 | 11.032 | 16064 | 15.633 | 42.729 | 7.716 |
| 2011 | 7.672 | 21426 | 14.829 | 43.927 | 8.719 |
| 2012 | 13.345 | 22039 | 14.080 | 49.464 | 9.560 |
| 2013 | 16.244 | 23746 | 12.964 | 52.954 | 12.412 |
| 2014 | 17.743 | 26163 | 11.400 | 55.306 | 12.166 |
| 2015 | 16.311 | 25052 | 11.131 | 52.494 | 11.427 |
| 2016 | 17.068 | 25442 | 10.903 | 53.413 | 12.152 |
| Totales | 129.159 | 184.038 | 120.015 | 433.212 | 89.285 |

Fuente: A partir de los anexos 7

Como se puede apreciar en el Cuadro 3.3, el Canadá es el país líder en cuanto al precio de exportación el cual tuvo un crecimiento constante durante todo este periodo excepto en el año 2015 en el cual cayó levemente el precio de exportación, el segundo es Reino Unido el cual tuvo una pequeña caída en el año 2011, pero luego de eso pudo sobreponerse a esta caída. Finalmente Estados Unidos tuvo un pequeño crecimiento hasta el año 2010 después de eso su precio de exportación tuvo una caída hasta el final del periodo.

Gráfico 3.5 Precio de exportación de los principales países exportadores de conchas de abanico, en dólares americanos US \$ / toneladas, 2008-2016.

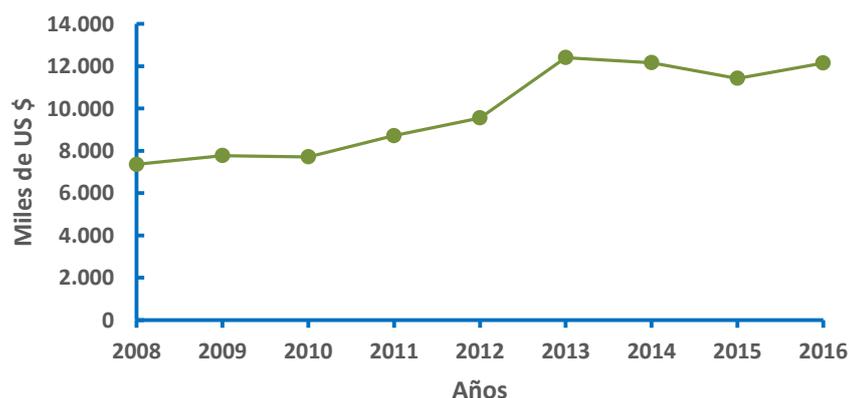
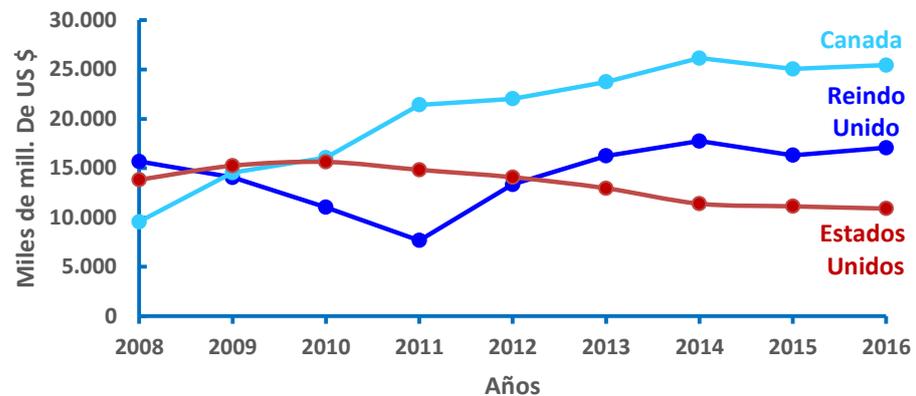


Gráfico 3.6 Precio de exportación de los principales países exportadores de conchas de abanico, en dólares americanos US \$ / toneladas, 2008-2016.



El comportamiento de las exportaciones en cuanto al principal exportador de conchas de abanico que es Canadá lo cual se ve reflejado con un crecimiento sostenido del precio de exportación, por otro lado, el Reino Unido tuvo una caída por la crisis económica después de eso se recupero tuvo un incremento los siguientes años. Finalmente, Estados Unidos tuvo una leve caída a pesar de la crisis económica.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de conchas de abanico de Reino Unido, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -1E+06 + 571.43x$$

$$r^2 = 0.231$$

Dónde: y el precio de exportación de Reino Unido
x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.231$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de conchas de abanico por el Reino Unido, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de

abanico de Canadá, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -4E+06 + 1959,4x$$

$$r^2 = 0,8668$$

Dónde: y el precio de exportación de Canadá

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,8668$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el precio de exportación de conchas de abanico por Canadá, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +1E+06 - 572.97x$$

$$r^2 = 0.7398$$

Dónde: y el precio de exportación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7398$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el precio de exportación de conchas de abanico por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de exportación de conchas de abanico del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +159497 - 75.383x$$

$$r^2 = 0.1212$$

Dónde: y el precio de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1212$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el precio de exportación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016.

3.1.2 Resultados sobre la importación

A. Resultados sobre el valor de importación

En el anexo 8, se presenta el valor de importación de conchas de abanico de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos.

En el anexo 9, se presenta la participación porcentual de los países importación de conchas de abanico, en el mundo, para el periodo 2008-2016.

A partir de los anexos 8 y 9, he elaborado el cuadro 3.4 que presenta el valor de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos.

| Cuadro 3.4 Valor de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, 2008-2016, en miles de dólares americanos US \$ | | | | | |
|---|---------|----------------|--------------------|-----------|-----------|
| Años | Francia | Estados Unidos | Republica de Corea | Subtotal | Mundo |
| 2008 | 82.638 | 38.009 | 8.429 | 129.076 | 273.158 |
| 2009 | 101.003 | 19.608 | 8.896 | 129.507 | 261.794 |
| 2010 | 94.214 | 28.545 | 15.335 | 138.094 | 277.515 |
| 2011 | 103.404 | 49.178 | 22.804 | 175.386 | 335.395 |
| 2012 | 98.827 | 37.610 | 24.990 | 161.427 | 286.229 |
| 2013 | 101.993 | 61.152 | 25.216 | 188.361 | 326.456 |
| 2014 | 86.570 | 83.119 | 25.749 | 195.438 | 330.644 |
| 2015 | 68.273 | 68.739 | 31.543 | 168.555 | 287.211 |
| 2016 | 63.472 | 56.544 | 32.283 | 152.299 | 277.710 |
| Totales | 800.394 | 442.504 | 195.245 | 1.438.143 | 2.656.112 |
| % | 30,13 | 16,66 | 7,35 | 54,14 | 100 |

Fuente: A partir de los anexos 8 y 9

En dicho cuadro apreciamos que Francia tuvo mayor valor de importación tal como se ilustra en los gráficos 3.7 y 3.8, como se puede apreciar el principal país que lidérela el valor de importación

es Francia el cual ha tenido una serie de fluctuaciones en el periodo pero sus picos más altos son los años 2009, 2011 y 2013 pero a pesar de eso Francia es el país líder, sin embargo Estados Unidos el primer año tuvo un nivel alto, siguiente año tuvo una caída muy alta y en los siguientes años se repuso hasta llegar a su pico más alto el cual es el año 2014 después de ese año tuvo problemas el cual llevo a la reducción del valor de importación. Finalmente, la República de Corea es el país que ocupa el tercer lugar en el valor de importación, pero a comparación de Francia y Estados Unidos, este país tuvo un crecimiento constante.

Gráfico 3.7 Valor de importaciones de los principales países importadores de conchas de abanico, en miles de dólares americanos US \$, 2008-2016

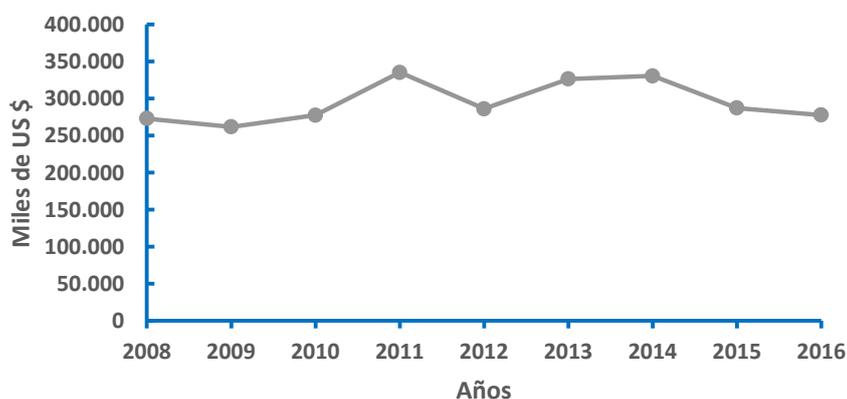
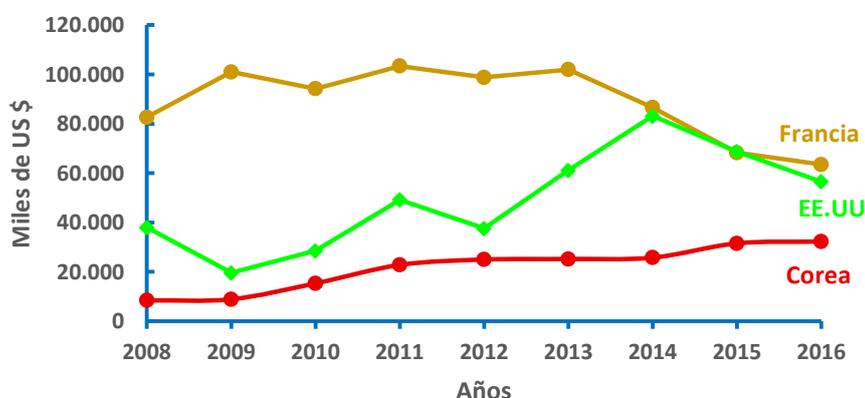


Gráfico 3.8 Valor de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, en miles de dolares americanos US \$, 2008-2016



El comportamiento de las importaciones en cuanto al principal

importador de conchas de abanico que es Francia como se puede apreciar Francia ha mantenido excepto del año 2013 hacia adelante debido a problemas con su economía lo cual trae como consecuencia la reducción de las importaciones, por otra parte Estados Unidos tuvo un crecimiento en la mayor parte del periodo excepto los tres últimos años debido a que ellos mismos están extrayendo estos productos para satisfacer su necesidad y también para poder exportar. Finalmente, Corea tuvo un leve crecimiento en este periodo en gran mayoría todos los años creció su valor de importación.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de conchas de abanico de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +7E+06 - 3192.6x$$
$$r^2 = 0.3452$$

Dónde: y el precio de exportación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3452$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación de conchas de abanico por el Francia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -1E+07 + 5710,9x$$
$$r^2 = 0,5946$$

Dónde: y el valor de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un moderado nivel de ajuste de

la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,5946$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de importación de conchas de abanico por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico de República de Corea, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -6E+06 + 3110x$$
$$r^2 = 0.9207$$

Dónde: y el valor de importación de República de Corea

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9207$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de importación de conchas de abanico por República de Corea, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -6E+06 + 3196.3x$$
$$r^2 = 0.0987$$

Dónde: y el valor de importación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0987$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el valor de importación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultados sobre el volumen de importación

En el anexo 10, se presenta el volumen de importación de conchas

de abanico de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en toneladas.

En el anexo 11, se presenta la participación porcentual de los países importación de conchas de abanico, en el mundo, para el periodo 2008-2016.

A partir de los anexos 10 y 11, he elaborado el cuadro 3.5 que presenta el volumen de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas.

| Cuadro 3.5 Volumen de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, 2008-2016, en toneladas | | | | | |
|---|---------|----------------|---------------------|----------|---------|
| Años | Francia | Estados Unidos | Corea, Republica de | Subtotal | Mundo |
| 2008 | 4.756 | 3331 | 4.213 | 12.300 | 31.532 |
| 2009 | 5.835 | 1548 | 4.612 | 11.995 | 31.089 |
| 2010 | 5.037 | 2435 | 5.539 | 13.011 | 31.104 |
| 2011 | 4.780 | 3177 | 7.276 | 15.233 | 31.846 |
| 2012 | 4.808 | 1855 | 6.752 | 13.415 | 27.895 |
| 2013 | 5.343 | 2669 | 6.584 | 14.596 | 31.736 |
| 2014 | 4.512 | 3157 | 6.777 | 14.446 | 31.344 |
| 2015 | 3.603 | 2736 | 7.839 | 14.178 | 29.764 |
| 2016 | 2.971 | 2243 | 6.390 | 11.604 | 27.517 |
| Totales | 41.645 | 23.151 | 55.982 | 120.778 | 273.827 |
| % | 15,21 | 8,45 | 20,44 | 44,11 | 100 |

Fuente: A partir de los anexos 10 y 11

En dicho cuadro apreciamos que Republica de Corea tuvo mayor volumen de importación tal como se ilustra en los gráficos 3.9 y 3.10, como se observa en los gráficos Corea fue el país el cual lidero el volumen de importación, aun así teniendo una serie de fluctuaciones en el periodo, el segundo es Francia en el cual solo tuvo en el año 2009 en el cual fue su pico más alto del volumen de importación, los siguientes años tuvo fluctuaciones pero también el último año del periodo tuvo el pico más bajo del periodo. Finalmente, Estados Unidos fue el país el cual tuvo más fluctuaciones pero sin embargo en tres años 2008, 2011 y 2014, los cuales fueron sus picos más altos del periodo.

Gráfico 3.9 Volumen de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, en toneladas, 2008-2016

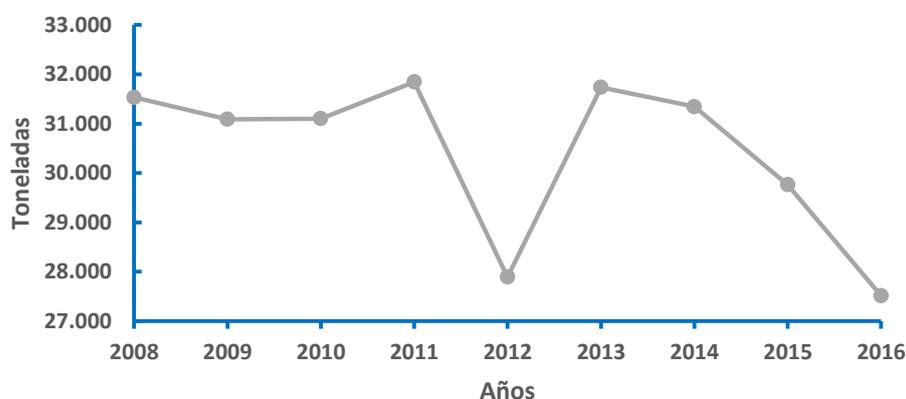
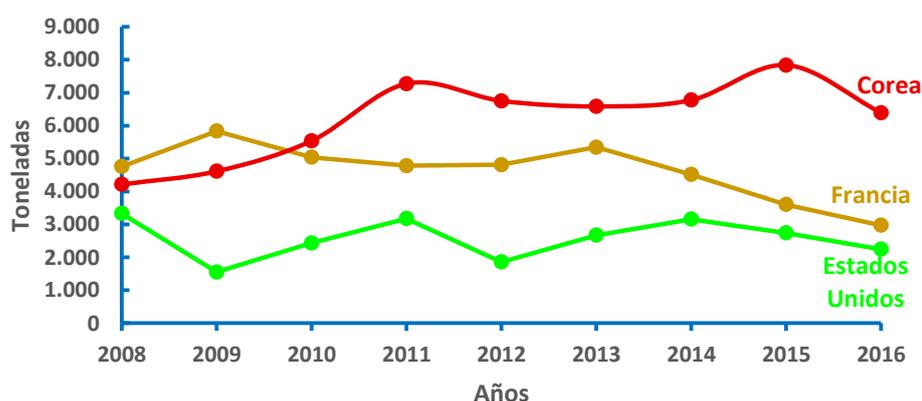


Gráfico 3.10 Volumen de importación de los principales países Importadores de conchas de abanico, en toneladas, 2008-2016



El comportamiento de las importaciones en cuanto al principal importador de conchas de abanico que es Corea como se puede apreciar el crecimiento con algunas fluctuaciones en los años pero el último año del periodo se ve una caída en el volumen de importación y esto se debe a problemas en su economía del país, por otro lado, Francia se puede apreciar una reducción de el volumen de producción debido a que Francia está produciendo este producto para satisfacer sus necesidades. Finalmente, Estados Unidos ha tenido una serie de fluctuaciones debido a la crisis económica pero en los últimos años se trata de reponer.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de

conchas de abanico de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -670248 + 336.22x$$

$$r^2 = 0.5863$$

Dónde: y el volumen de importación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un moderado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.5863$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia en el volumen de importación de conchas de abanico por el Francia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -2390,6 + 2,4667x$$

$$r^2 = 0,0001$$

Dónde: y el volumen de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un muy bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,0001$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el volumen de importación de conchas de abanico por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico de República de Corea, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +484925 - 238.72x$$

$$r^2 = 0.5682$$

Dónde: y el volumen de importación de República de Corea

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un moderado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.5682$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de importación de conchas de abanico por República de Corea, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = +345828 - 156.62x$$

$$r^2 = 0.0825$$

Dónde: y el volumen de importación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0825$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia creciente en el volumen de importación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultados sobre el precio de importación

En el anexo 12, se presenta el precio de importación de conchas de abanico de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en dólares americanos / toneladas.

A partir del anexo 12, he elaborado el cuadro 3.6 que presenta el precio de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016, expresado en dólares americanos / toneladas.

Cuadro 3.6 Precio de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, en dolares americanos / toneladas, 2008 - 2016.

| Años | Francia | Estados Unidos | Corea, Republica | Subtotal | Mundo |
|---------|---------|----------------|------------------|----------|--------|
| 2008 | 17.376 | 11411 | 2.001 | 30.788 | 8.663 |
| 2009 | 17.310 | 12667 | 1.929 | 31.906 | 8.421 |
| 2010 | 18.704 | 11723 | 2.769 | 33.196 | 8.922 |
| 2011 | 21.633 | 15479 | 3.134 | 40.246 | 10.532 |
| 2012 | 20.555 | 20275 | 3.701 | 44.531 | 10.261 |
| 2013 | 19.089 | 22912 | 3.830 | 45.831 | 10.287 |
| 2014 | 19.187 | 26328 | 3.799 | 49.314 | 10.549 |
| 2015 | 18.949 | 25124 | 4.024 | 48.097 | 9.650 |
| 2016 | 21,364 | 25209 | 5.052 | 30.282 | 10.354 |
| Totales | 152.824 | 171.128 | 30.239 | 354.191 | 87.639 |

Fuente: A partir de los anexos 12

En dicho cuadro apreciamos que Estados Unidos tuvo el mayor precio de importación tal como se ilustra en los gráficos 3.11 y 3.12, como se puede observar Estados Unidos tuvo un crecimiento casi constante a excepción del año 2010 que tuvo una leve caída, pero a pesar de eso se repuso y hasta sobrepasó el precio de importación de los años anteriores, el siguiente es Francia el cual tuvo un crecimiento en los años 2008 – 2012, después de esos años tuvo una caída los siguientes años llegó casi a reponerse en su precio de importación. Finalmente Corea los primeros años tuvo una caída, después de eso tuvo un incremento constante del precio de importación.

Gráfico 3.11 Precio de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, en dólares americanos / toneladas, 2008 - 2016.

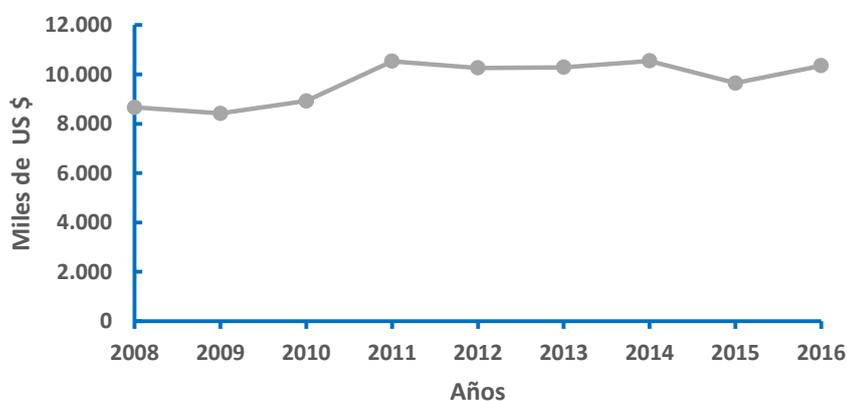
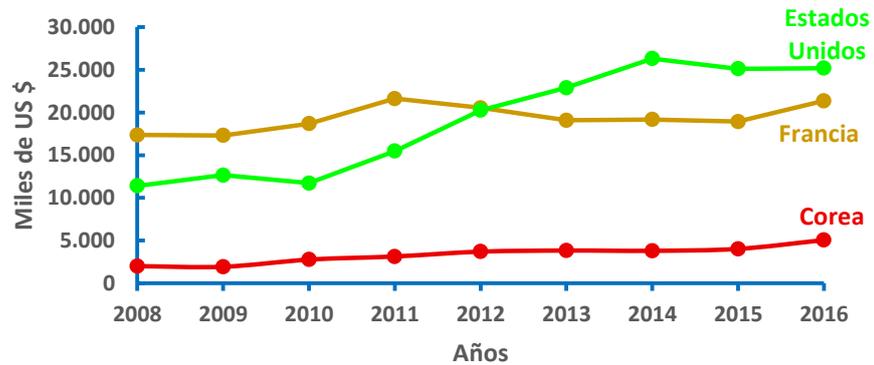


Gráfico 3.12 Precio de importación de los principales países importadores de conchas de abanico, en dólares americanos / toneladas, 2008 - 2016.



El comportamiento de las importaciones en cuanto al principal importador de conchas de abanico que es Estados Unidos a pesar de haber tenido bajo el volumen y valor de importación en precio tiene un crecimiento constante y esto se ve reflejado que trata de reponerse a y el mercado americano es uno de los que pagan mejor por las conchas de abanico, por otro lado Francia su precio de importación tuvo variaciones pero muy pequeñas. Finalmente, Corea tuvo un crecimiento leve en su precio de importación en todo el periodo.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conchas de abanico de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -627540 + 321.52x$$

$$r^2 = 0.3189$$

Dónde: y es el precio de importación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3189$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de conchas de abanico por el Francia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -4E+06 + 2153,4x$$

$$r^2 = 0,8983$$

Dónde: y el precio de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de importación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0,8983$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el precio de importación de conchas de abanico por Estados Unidos, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico de República de Corea, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -709056 + 354.08x$$

$$r^2 = 0.9254$$

Dónde: y el precio de importación de República de Corea

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9254$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el precio de importación de conchas de abanico por República de Corea, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de importación de conchas de abanico del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = -502146 + 254.44x$$

$$r^2 = 0.5055$$

Dónde: y el precio de importación del mundo
x son los años
 r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de importación y el tiempo, con un moderado nivel de ajuste de la progresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.5055$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el precio de importación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016.

3.2 Resultados sobre la Competitividad

3.2.1 Principales países con los que competimos

En el anexo 9 presentamos en la lista de los países importadores de conchas de abanico peruanas, 2008 – 2016, en el valor de exportación en dólares americanos.

En el anexo 10 presentamos la lista de los países importadores de conchas de abanico peruanas, 2008 – 2016, en volumen de exportación, en toneladas.

En el anexo 12 presentamos la lista de los países importadores de conchas de abanico peruanas, 2008 – 2016, en precio de exportación, en USD.

En el anexo 9, 10 y 12 se ha elaborado el cuadro 3.7 donde presentamos los principales competidores del Perú en la exportación de conchas de abanico peruanas, 2008 – 2016, expresado en dólares americanos.

3.7 Principales competidores del Peru en la exportacion de conchas de abanico 2008 - 2016, expresado en Dolares Americanos

| Exportador | Pais | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Mundo | Estados Unidos | 38009 | 19608 | 28545 | 49178 | 37610 | 61152 | 83119 | 68739 | 56544 |
| Canada | | 27859 | 17842 | 22764 | 37016 | 36342 | 60152 | 82595 | 68387 | 55238 |
| Peru | | 472 | 6 | 106 | 21 | 18 | 107 | 315 | 13 | 634 |
| Mexico | | 5486 | 1759 | 5531 | 11495 | 1141 | 800 | 198 | 340 | 576 |
| Mundo | Nueva Zelanda | 29 | 0 | 2 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 309 |
| Nepal | | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| China | | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Peru | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 309 |
| Mundo | España | 33293 | 35820 | 38081 | 28375 | 16369 | 20923 | 19118 | 12849 | 14099 |
| Francia | | 8294 | 10683 | 11006 | 11342 | 4670 | 10955 | 10062 | 5459 | 7026 |
| Reino Unido | | 1960 | 1803 | 2151 | 1378 | 2691 | 2321 | 2758 | 2217 | 2515 |
| Peru | | 270 | 154 | 140 | 375 | 0 | 0 | 0 | 0 | 114 |

Fuente: A partir de los anexos 9,10 y 12

3.2.2 Resultados sobre la productividad

En el cuadro 3.8 se observa la productividad de conchas de abanico de los principales países competidores de nuestro país, durante el periodo 2008-2016, expresado en TM por millas .

Cuadro 3.8 Productividad de exportacion de las conchas de abanico peruana de los principales países competidores, 2008-2016, en TM

| Años | Productividad de: | | |
|------|-------------------|----------------|------|
| | Canadá | Estados Unidos | Peru |
| 2008 | 1,07 | 0,58 | 0,45 |
| 2009 | 1,09 | 0,53 | 0,75 |
| 2010 | 1,23 | 0,61 | 1,03 |
| 2011 | 1,19 | 0,42 | 0,61 |
| 2012 | 1,10 | 0,57 | 0,76 |
| 2013 | 1,07 | 1,02 | 1,25 |
| 2014 | 0,98 | 1,02 | 0,83 |
| 2015 | 1,06 | 0,91 | 0,55 |
| 2016 | 1,01 | 0,94 | 0,98 |

Fuente: FAO y Ministerio de Producción

En el cuadro 3.8 se observa que Canadá en el año 2011 comenzó a reducir su producción sin poder recuperarse hasta el año 2015 pero no logro equilibrarse; por otra parte Estados Unidos no ha tenido una producción fija ni ha logrado mantenerse tal como se refleja en el cuadro esto se da los cambios climáticos que tiene ese país pero en el año 2013 tuvo una producción elevada hasta el año

2015. Ahora bien Perú también ha tenido una producción cambiante ya que en el año 2008-2010 se observa que está creciendo pero el año 2011 comienza a decaer pero se recupera rápidamente en los siguientes años pero no logra sostenerse.

3.2.3 Resultados sobre el costo unitario de producción

En el cuadro 3.9 se observa el costo unitario de producción de los principales competidores de exportación de conchas de abanico peruana durante el periodo 2008-2016, expresado en millas.

| Años | Canadá | Estados Unidos | Peru |
|------|--------|----------------|------|
| 2008 | 79 | 124 | 51 |
| 2009 | 93 | 137 | 40 |
| 2010 | 109 | 140 | 57 |
| 2011 | 113 | 133 | 98 |
| 2012 | 91 | 126 | 95 |
| 2013 | 77 | 116 | 89 |
| 2014 | 90 | 102 | 70 |
| 2015 | 100 | 100 | 100 |
| 2016 | 118 | 98 | 104 |

Fuente: FAO y Ministerio de Producción

En el cuadro 3.9 se observa que el costo unitario de Canadá es moderado dado a su nivel de producción, exportación y que tiene acceso a mas mercados a nivel mundial, así mismo del año 2008-2010 tiene un incremento en sus costos unitarios pero comienza a caer en los siguientes años hasta que se vuelve a recuperar en el año 2014 para adelante. Mientras que Estados Unidos tiene el costo unitario más alto que Canadá y Perú; esto se debe que Estados Unidos cuenta con estándares de calidad totalmente buenos y cumple todos los requisitos que solicita cada país por eso es que cuenta con costo elevados. Por otro lado Perú ha ido aumentando despacio sus costos unitarios cada tal como se aprecia durante el periodo en el cuadro pero el año 2008-2011 no ha logrado mantenerse pero luego comenzó a subir en los siguientes años

IV. DISCUSIÓN

Coincido con Castillo (2010) el volumen de las conchas de abanico varían de acuerdo a una serie de circunstancias en el cual puede hacer que aumente o disminuya drásticamente el volumen de esta especie, sin embargo pueden hacer esto también tiene una serie de desventajas debido a que cuando disminuye drásticamente no existe ningún plan para poder contrarrestar este fenómeno natural lo cual trae como consecuencia la disminución de la producción y de las exportaciones de las conchas de abanico.

Coincido con Mendo (2013) las técnicas producción de conchas de abanico son muy poco eficientes debido a que como lo menciona se da por bancos naturales y de cultivo, cual ante cualquier fenómeno natural sería una pérdida.

Coincido con Fajardo, Reedwood y Castro (2013) la venta de este producto es reconocido tanto nacional como internacional, por lo que se tiene que incentivar a la producción y exportación de este producto, para poder realizar este tipo plan se tiene que tener el apoyo del estado para poder tener bancos de conchas de abanico, tanto como IMARPE y SANIPES tienen que brindar un apoyo para las empresas exportadoras y productoras de conchas de abanico.

Coincido con Espinosa (2016) las conchas de abanico es un muy reconocido esto quiere decir que nuestro producto es alta calidad, esto se da a una serie de factores como son los nutrientes con los que cuenta el producto y también con el trabajo de una serie de instituciones como IMARPE y SANIPES que hacen posible que la fiscalización y supervisión de este producto, para que de esa forma se pueda cumplir con la normativa internacional que debe cumplir este producto para su consumo.

Coincido con Alejos (2015) el proceso de congelación de las conchas de abanico es un proceso en el minucioso y difícil, el cual se tiene que mantener la temperatura indicada el cual debe estar se debe mantener en el proceso de exportación hasta llegar al consumidor sin romper la cadena de frio.

Coincido con Cano (2016) el costo de pelado congelado y almacenamiento de las conchas de abanico es mayor por lo que pocas empresas las que son capaces de poder exportar este producto realizando toda la cadena de producción y cumpliendo todos los estándares de calidad satisfactoriamente.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo a los resultados de la investigación, ha quedado comprobado que la exportación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016, según resultados obtenidos respecto al valor de exportación no tuvo tendencia ,sin embargo , en el volumen de exportación si tuvo una tendencia decreciente.
2. De acuerdo a los resultados de la investigación, ha quedado comprobado que la importación mundial de conchas de abanico, durante el periodo 2008-2016, no ha tenido una tendencia.
3. De acuerdo a los resultados de la investigación, ha quedado comprobado que la exportación de conchas de abanico peruana ha sido competitiva, durante el periodo 2008-2016, debido a que la costos unitarios el Perú posee un costo muy bajo, pero en cuanto a productividad el Perú es superado por su competencia .
4. De acuerdo a los resultados de cada uno de los anteriores se concluye que durante el periodo 2008 – 2016. La variable del comercio internacional el Perú ha crecido en poca proporción, sin embargo en la variable competitividad el Perú demuestra que es un país competitivo.

VI. RECOMENDACIONES

1. El Perú debe realizar una serie de capacitaciones a las empresas exportadoras y productoras de este producto, para poder mejorar la producción de las conchas de abanico sin disminuir la calidad del producto.
2. El estado debe mejorar el servicio de regulación y producción de este producto, para poder conservar la especie y así poder tener este producto todo el año, se deben realizar planes para la conservación de la especie.
3. Nuestro país debe incentivar a la exportación de las conchas de abanico, debido a que en nuestro país existen pocas empresas las cuales son las que cumplen con todos los requisitos, según los estándares internacionales.
4. En nuestro país se deben realizar planes e incentivar al desarrollo de la acuicultura, la cual es la principal posibilidad para la conservación de la especie y del incremento del volumen de exportación.

VII. REFERENCIAS

- Alejos, C. (2015). *Producción y supervisión de congelado de conchas de abanico (argopecten purpuratus) para la exportación*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Santa). Nuevo Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/1959/27282.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Arntz, W., Landa, A. y Tarazona, J. (1985). *“El Niño” su impacto en la fauna marina*. Callao, Perú. Recuperado de <http://biblioimarpe.imarpe.gob.pe:8080/bitstream/handle/123456789/1173/BOL%20EXTR.%20EL%20NI%C3%91O-10.pdf?sequence=1>.
- Ballesteros, A. (2001). *Comercio exterior teoría y práctica*. Murcia, España. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bq4eT49QyHwC&oi=fnd&pg=PA11&dq=teoria+del+mercantilismo+&ots=Uaf94XjE3L&sig=6_-2lgZCsFCWfyajofb7srEGVc0#v=onepage&q=teoria%20del%20mercantilismo&f=false.
- Banco Central de Reserva del Perú (2016). *Glosario de términos económicos*. Lima. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/v.html>.
- Banco Mundial (2010). *Medición de la logística*. Lima. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2014/03/20/logistics-performance-index-gap-persists>.
- Benavides E. (2002). *Competencias y competitividad*. Bogotá, Colombia: Editorial McGraw-Hill.
- Cano, L. (2016). *Análisis biológico y económico del engorde de concha de abanico (argopecten purpuratus) en cultivo suspendido a diferentes densidades en la zona de Casma*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú. Recuperado de <http://epic.awi.de/28586/1/Can2004b.pdf>.
- Cámara de comercio de Bogotá (2013). *Definiciones del comercio internacional*. Recuperado de <http://www.ccb.org.co/Investigaciones-Bogota-y-Region/Biblioteca/Servicios-de-la-Biblioteca>.
- Chetty, S., Hamilton, R. (1993). *Determinantes a nivel de empresa del rendimiento de las exportaciones: un metanálisis*. Christchurch, Nueva Zelanda.

- Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/235281741_Firm-level_Determinants_of_Export_Performance_A_Meta-analysis
- Cornejo, E. (2010). *Comercio Internacional*. (4.^a ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Dirección Nacional de Aduanas (2005). *Código Aduanero*. Recuperado de <http://www.aduanas.gub.uy/innovaportal/v/2638/8/innova.front/exportacion-definicion.html>.
- Espinosa, J. (2016). *Calidad microbiológica de argopecten purpuratus “concha de abanico” utilizados en acuicultura proveniente de bahía samanco – ancash, 2015*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo). Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe:8080/xmlui/bitstream/handle/UNITRU/4240/TEESIS%20MAESTRIA%20JESSICA%20KARINA%20ESPINOZA%20RAMIREZ.pdf?sequence=1>.
- Fajardo, L., Reedwood, D., Castro, M. (2013). *Estudio para la Implementación de una Nueva Planta Productora & Exportadora de Conchas Congeladas a Europa*. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/24507/1/Estudio%20para%20la%20implementaci%C3%B3n%20de%20una%20nueva%20planta%20productora%20exportadora%20conchas%20congeladas.pdf>.
- Gonzales, R. (2010). *La pesquería de la concha de abanico (Argopecten purpuratus) en la región Pisco-Paracas, costa sur del Perú*. Paracas, Perú. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5339533>.
- Havard Bussiness school (2015). *La Competitividad y su relación con la Productividad y la Innovación de trabajos*. Estados Unidos. Recuperado de http://www.academia.edu/12358287/La_Competitividad_y_su_relaci%C3%B3n_con_la_Productividad_y_la_Innovaci%C3%B3n_de_los_trabajadores.
- Ibáñez, C., Caro, J. (2001). *Algunas teorías e instrumentos para el análisis de la competitividad*. Caracas, Venezuela. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=2yJjAAAIAAJ&printsec=frontcover&dq=teor%C3%ADas%20de%20competitividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjlk97N2O3QAhXF3SYKHe5kA4AQ6AEIHjAB#v=onepage&q=teor%C3%ADas%20de%20competitividad&f=false>.
- Loayza, R. (2011). *Problema del biofouling en el cultivo de Argopecten purpuratus*

en el Perú. Nuevo Chimbote, Perú. Recuperado de http://www.revistaaquatic.com/aquatic/pdf/35_2.pdf.

Mendo J. (2013). *Asistencia técnica para la evaluación del potencial de stocks de conchas de abanico*. Proyecto de cooperación UE-Perú en materia de asistencia técnica relativa al comercio. Informe Proyecto UE-Perú/ penx ala/2004/016-913. Recuperado de <http://www.mincetur.gob.pe/Comercio/ueperu/licitacion/pdfs/Informes/73.pdf>.

Mincomercio, industria y turismo (2015). *Precio de exportación*. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=11973>.

Mochon, F. (1990). *Elementos de Economía*. Madrid, España: Editorial McGraw-Hill.

Porter, M. (1990). *La ventaja de las naciones*. Buenos aires, Argentina. Recuperado de <file:///C:/Users/carga01/Downloads/Porter%20VCN.pdf>.

Prokopenko, J. (1989). *La Gestión de la Productividad*. Ginebra, Suiza. Recuperado de http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/41340064/Libro-Productividad-Prokopenko.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1482290536&Signature=MnMFWY1fcBCzp6f8m9kykxPtWIU%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLibro_Productividad_Prokopenko.pdf.

Prom Peru. (2015). *Perfil logístico para la exportación de productos pesqueros a Polonia*. Recuperado de <http://www.siicex.gob.pe/siicex/documentosportal/939090321rad724EB.pdf>.

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª. ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=UH8mXZv>.

Ricardo, D. (1959). *Principios de la economía política y tributación*. Ciudad de México. Recuperado de <https://esepuba.files.wordpress.com/2009/03/david-ricardo-principios-de-economia-politica-y-tributacion-cap-1-y-2.pdf>.

Roque, A. y Pierdant, P. (1996). *Cómo exportar*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=umIFN6JKmOsC&pg=PA11&dq=exportar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj17PV2tHPAhWFIJAKHRwwDIAQ6wEI>

GzAA#v=onepage&q=exportar&f=false.

Salazar, R. (2011). *Perspectivas a largo plazo de la acuicultura en el Perú*. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.grade.org.pe/handle/GRADE/124>.

Samuelson, P y Nordhaus, W. (1990). *Economía*. (13.^a ed.). Madrid, España: Editorial McGraw-Hill.

Smith, A. (1794). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Ciudad de México. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=SFdTDAE5YWoC&pg=PA285&dq=investigacion+sobre+la+naturaleza+y+causas+de+la+riqueza+de+las+naciones&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjrtfnh34bRAhWh44MKHd-aAbAQ6AEIGjAA#v=onepage&q=Investigacion%20sobre%20la%20naturaleza%20y%20causas%20de%20la%20riqueza%20de%20las%20naciones&f=false>.

Sotelo, R. (1968). *Economía Internacional*. (2.^{da} ed.). Lima, Perú: Editorial e imprenta Enotria S.A.

Sunat. (2008). *Ley general de aduanas*. Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/procedim/normasadua/gja03normasoc.htm>.

The best-run Businesses run sap. (2015). *Trade glossary*. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?q=traductor&oq=trad&aqs=chrome.1.69i60j69i59j69i61j69i60j69i57j0.2488j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Vela, L., Gálvez, K., García, A. (2016). *Caso de la Acuicultura en Lambayeque – Perú 2014-2018 Un enfoque ecosistemático y de desarrollo sostenible*. Lambayeque, Perú. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/34117/1/Acuicola_Lambayeque.pdf.

Wolii, M. (2013). *Spawning and recruitment in the Peruvian scallop *Argopecten purpuratus**. Santiago, Chile. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Matthias_Wolff/publication/250214350_Spawning_and_recruitment_in_the_Peruvian_scallop_Argopecten_purpuratus/links/540edabe0cf2df04e757f11b.pdf.

Ventura, S. (2010). *Logística Internacional*. Recuperado de <http://www.gestion.org/estrategia-empresarial/comercio->

[internacional/5666/que-es-la-exportacion/](#).

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Comercio internacional y competitividad de las conchas de abanico peruanas 2008 - 2016

| Objeto de estudio | Problemas de Investigación | Objetivos de Investigación | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Indicadores | Método |
|--|--|---|--|------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--|
| Empresas exportadoras de concha de abanico | Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Comercio Internacional | Exportaciones | Volumen de exportación de Reino Unido | 1. Actividad: recopilación de información de diversos autores. Técnica: organizarlos a través de la agrupación por variables. La presentación será a través de gráficos de líneas, conjunto de barra y circulares, la descripción de la investigación se realizará mediante el coeficiente de correlación. |
| | ¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruanas 2008 -2016? | Determinar el comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruanas 2008 -2016. | El comercio internacional y la competitividad de las conchas de abanico peruanas 2008- 2016 han sido favorables para el Perú. | | | Volumen de exportación de Canadá | |
| | Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | | | Volumen de exportación de EE.UU | |
| | 1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de conchas de abanico peruanas 2008 -2016? | 1. Determinar la exportación mundial de conchas de abanico peruanas 2008 -2016. | 1. La exportación mundial de conchas de abanico peruanas 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva. | | | Valor de exportación de Reino Unido | |
| | | | | | | Valor de exportación de Canadá | |
| | | | | | | Valor de exportación de EE.UU | |
| | | | | | | Precio de exportación de Reino Unido | |
| | | | | | | Precio de exportación de Canadá | |
| | | | | | | Precio de exportación de EE.UU | |
| | | | | Importaciones | Volumen de importación de Francia | | |
| | | | | | Volumen de importación de EE.UU | | |
| | | | | | Volumen de importación de Corea | | |
| | | | | | Valor de importación de Francia | | |
| | | | | | Valor de importación de EE.UU | | |
| | | | | | Valor de importación de Corea | | |
| | | | | | Precio de importación de Francia | | |
| | | | | | Precio de importación de EE.UU | | |
| | | | | | Precio de importación de Corea | | |
| | 2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de las conchas de abanico peruanas 2008 - 2016? | 2. Determinar la importación mundial de las conchas de abanico peruanas 2008 - 2016. | 2. La importación mundial de conchas de abanico peruanas 2008 -2016 ha tenido una tendencia positiva . | Competitividad | Productividad | | |
| | 3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de las conchas de abanico peruanas 2008 - 2016? | 3. Determinar la competitividad de la exportación de las conchas de abanico peruanas 2008 - 2016. | 3. La exportación de conchas de abanico peruanas peruanas 2008 - 2016 ha sido competitiva y ha tenido una tendencia creciente. | | | Costo unitario de producción | |

Anexo 2. Validación de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Exportación | | | | | | | | |
| 1 | Volumen de exportación de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Valor de exportación de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de exportación de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Volumen de exportación de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Valor de exportación de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de exportación de peru | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Importación | | | | | | | | |
| 1 | Volumen de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Valor de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de importación en Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Volumen de importación de EE.UU. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Valor de importación de EE.UU. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de importación en EE.UU. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mgtr./Lic.: ...CARRANZA ESTELA TEODORO..... DNI: 08074405

Especialidad del validador: COMERCIO INTERNACIONAL.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Lima 07 de Diciembre de 2016

 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

| N° | DIMENSIONES / items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Exportación | | | | | | | | |
| 1 | Volumen de exportación de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Valor de exportación de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de exportación de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Volumen de exportación de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Valor de exportación de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de exportación de peru | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Importación | | | | | | | | |
| 1 | Volumen de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Valor de importación de Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de importación en Alemania | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Volumen de importación de EE.UU. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Valor de importación de EE.UU. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de Importación en EE.UU. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mgtr. Lic.: ...choquehuanca soldarriaga, carlos alberto DNI: 25851141...

Especialidad del validador: comercio internacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 07 de Diciembre de 2016



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

| Nº | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Productividad | | | | | | | |
| 1 | Productividad de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Productividad del Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Costo unitario de producción | | | | | | | |
| 7 | Costo unitario de producción de Brasil | ✓ | | ✓ | No | Si | No | |
| 8 | Costo unitario de producción de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgr./Lic.: Eno. Guenavanco Saldarriga, Carlos Alberto DNI: 2.585.114.1

Especialidad del validador: Comercio Internacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....., 07 de Diciembre de 2016



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Exportación | | | | | | | | |
| 1 | Volumen de exportación de Brasil | / | | / | | / | | |
| 2 | Valor de exportación de Brasil | / | | / | | / | | |
| 3 | Precio de exportación de Brasil | / | | / | | / | | |
| 4 | Volumen de exportación de Perú | / | | / | | / | | |
| 5 | Valor de exportación de Perú | / | | / | | / | | |
| 6 | Precio de exportación de peru | / | | / | | / | | |
| Importación | | | | | | | | |
| 1 | Volumen de Importación de Alemania | / | | / | | / | | |
| 2 | Valor de importación de Alemania | / | | / | | / | | |
| 3 | Precio de Importación en Alemania | / | | / | | / | | |
| 4 | Volumen de importación de EE.UU. | / | | / | | / | | |
| 5 | Valor de importación de EE.UU. | / | | / | | / | | |
| 6 | Precio de Importación en EE.UU. | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mgr./Lic.: Percy David Maldonado Cueva DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Resolvió el de Diciembre de 2016
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Productividad | | | | | | | |
| 1 | Productividad de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Productividad del Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Costo unitario de producción | | | | | | | |
| 7 | Costo unitario de producción de Brasil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Costo unitario de producción de Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mgtr./Lic.: Percy David Maldonado Weber DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en comercio internacional y Abogado S.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Resolución 7 de Diciembre de 2016
Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de exportación de conchas de abanico

| Países | Valor exportado en miles de dolares US \$ | | | | | | | | |
|-------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 267483 | 244455 | 279743 | 362087 | 265597 | 274073 | 304142 | 258495 | 245929 |
| Reino Unido | 59558 | 73831 | 81329 | 90711 | 82222 | 95014 | 102613 | 90132 | 91995 |
| Canadá | 28030 | 18150 | 23486 | 38610 | 36606 | 60173 | 82229 | 68067 | 56735 |
| EE.UU | 65375 | 60534 | 62578 | 90100 | 54616 | 37984 | 32991 | 22563 | 23507 |
| Holanda | 13087 | 12979 | 15933 | 26588 | 9216 | 14804 | 12343 | 14608 | 13982 |
| Francia | 15623 | 14730 | 13409 | 14494 | 9631 | 8476 | 10782 | 13116 | 10929 |
| China | 11134 | 6166 | 12445 | 30357 | 19331 | 10124 | 13969 | 9075 | 9348 |
| Irlanda | 3181 | 4543 | 6677 | 9086 | 9317 | 10951 | 8113 | 6377 | 7505 |
| Corea | 2 | 13 | 235 | 125 | 0 | 451 | 1467 | 2685 | 3848 |
| Italia | 12723 | 7791 | 12926 | 11071 | 7082 | 7115 | 4827 | 3660 | 3572 |
| Noruega | 5630 | 4440 | 4107 | 4325 | 3829 | 3910 | 4524 | 2823 | 3012 |
| Indonesia | 1995 | 141 | 382 | 643 | 1229 | 906 | 884 | 3817 | 2733 |
| Islas Feroe | 5 | 0 | 48 | 680 | 4669 | 3215 | 3096 | 3890 | 2451 |
| Bélgica | 1863 | 2871 | 2659 | 3649 | 3027 | 5451 | 5483 | 3247 | 2328 |
| Alemania | 3206 | 2276 | 1434 | 1729 | 2202 | 2455 | 1885 | 1754 | 2182 |
| Dinamarca | 1556 | 2023 | 2086 | 3096 | 2138 | 1950 | 2373 | 1526 | 1837 |
| Japón | 5197 | 3361 | 4207 | 3929 | 7346 | 2630 | 1111 | 959 | 1645 |
| Croacia | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 288 | 724 | 1248 | 1308 |
| Rusia | 1343 | 1042 | 991 | 567 | 22 | 5 | 724 | 1560 | 1263 |
| Suecia | 3325 | 3053 | 2760 | 2802 | 2380 | 2646 | 2810 | 1837 | 1210 |
| Perú | 1159 | 1595 | 6481 | 945 | 303 | 85 | 936 | 16 | 933 |
| España | 1895 | 1160 | 1410 | 1588 | 871 | 1174 | 3490 | 856 | 754 |
| Chile | 2584 | 1491 | 1406 | 2155 | 1703 | 754 | 1072 | 772 | 712 |
| Luxemburg | 296 | 226 | 431 | 506 | 608 | 619 | 641 | 487 | 592 |
| Singapur | 79 | 8 | 27 | 15 | 177 | 252 | 208 | 293 | 245 |
| Australia | 7 | 2 | 0 | 8 | 73 | 212 | 280 | 149 | 210 |
| Hong Kong | 0 | 0 | 89 | 1 | 54 | 173 | 1265 | 1357 | 174 |
| México | 13062 | 7508 | 10164 | 17169 | 5876 | 498 | 36 | 132 | 135 |
| Pedro | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 219 | 562 | 219 | 131 |
| Bulgaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 121 |
| Emiratos | 56 | 0 | 0 | 0 | 65 | 107 | 123 | 134 | 84 |
| Letonia | 0 | 0 | 4 | 4 | 26 | 12 | 28 | 65 | 73 |
| Filipinas | 0 | 20 | 137 | 10 | 160 | 30 | 4 | 0 | 49 |
| Austria | 98 | 142 | 93 | 97 | 125 | 96 | 68 | 120 | 42 |
| Checa | 7 | 9 | 3 | 6 | 2 | 30 | 28 | 51 | 40 |
| Tailandia | 10943 | 8557 | 6507 | 1657 | 233 | 238 | 830 | 186 | 40 |
| Eslovenia | 3 | 25 | 0 | 26 | 115 | 336 | 106 | 54 | 36 |
| Corea | 17 | 18 | 36 | 31 | 21 | 137 | 14 | 41 | 36 |
| Venezuela | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| Grecia | 3723 | 3697 | 4216 | 3202 | 129 | 100 | 211 | 229 | 21 |
| Ecuador | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 6 | 1 | 140 | 18 |
| Portugal | 59 | 27 | 19 | 308 | 5 | 58 | 1197 | 83 | 16 |
| Viet Nam | 6 | 801 | 0 | 243 | 0 | 6 | 0 | 2 | 10 |
| Hungría | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 8 | 4 | 8 |
| Camboya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Sudafrica | 4 | 1 | 2 | 5 | 3 | 7 | 3 | 3 | 5 |
| Senegal | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 4 |
| Taipei | 5 | 0 | 3 | 3 | 2 | 45 | 3 | 9 | 4 |
| Bangladesh | 186 | 321 | 299 | 866 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Zelandia | 30 | 19 | 69 | 122 | 45 | 4 | 4 | 0 | 2 |
| Tanzania | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Marruecos | 93 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 1 |
| Egipto | 0 | 0 | 136 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 |

Anexo 4. Participación en valor de exportación en % conchas de abanico

| Participación en Valor a las exportaciones | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Países | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Reino Unido | 22,3 | 30,2 | 29,1 | 25,1 | 31 | 34,7 | 33,7 | 34,9 | 37,4 |
| Canadá | 10,5 | 7,4 | 8,4 | 10,7 | 13,8 | 22 | 27 | 26,3 | 23,1 |
| EE.UU | 24,4 | 24,8 | 22,4 | 24,9 | 20,6 | 13,9 | 10,8 | 8,7 | 9,6 |
| Holanda | 4,9 | 5,3 | 5,7 | 7,3 | 3,5 | 5,4 | 4,1 | 5,7 | 5,7 |
| Francia | 5,8 | 6 | 4,8 | 4 | 3,6 | 3,1 | 3,5 | 5,1 | 4,4 |
| China | 4,2 | 2,5 | 4,4 | 8,4 | 7,3 | 3,7 | 4,6 | 3,5 | 3,8 |
| Irlanda | 1,2 | 1,9 | 2,4 | 2,5 | 3,5 | 4 | 2,7 | 2,5 | 3,1 |
| Corea | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0,2 | 0,5 | 1 | 1,6 |
| Italia | 4,8 | 3,2 | 4,6 | 3,1 | 2,7 | 2,6 | 1,6 | 1,4 | 1,5 |
| Noruega | 2,1 | 1,8 | 1,5 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,1 | 1,2 |
| Indonesia | 0,7 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 1,5 | 1,1 |
| Islas Feroe | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 1,8 | 1,2 | 1 | 1,5 | 1 |
| Bélgica | 0,7 | 1,2 | 1 | 1 | 1,1 | 2 | 1,8 | 1,3 | 0,9 |
| Alemania | 1,2 | 0,9 | 0,5 | 0,5 | 0,8 | 0,9 | 0,6 | 0,7 | 0,9 |
| Dinamarca | 0,6 | 0,8 | 0,7 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,6 | 0,7 |
| Japón | 1,9 | 1,4 | 1,5 | 1,1 | 2,8 | 1 | 0,4 | 0,4 | 0,7 |
| Croacia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0,2 | 0,5 | 0,5 |
| Rusia | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0 | 0 | 0,2 | 0,6 | 0,5 |
| Suecia | 1,2 | 1,2 | 1 | 0,8 | 0,9 | 1 | 0,9 | 0,7 | 0,5 |
| Perú | 0,4 | 0,7 | 2,3 | 0,3 | 0,1 | 0 | 0,3 | 0 | 0,4 |
| España | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 1,1 | 0,3 | 0,3 |
| Chile | 1 | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| Luxemburg | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Singapur | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Australia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Hong Kong | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0,4 | 0,5 | 0,1 |
| México | 4,9 | 3,1 | 3,6 | 4,7 | 2,2 | 0,2 | 0 | 0,1 | 0,1 |
| San Pedro | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 |
| Bulgaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Emiratos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 |
| Letonia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Filipinas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Austria | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tailandia | 4,1 | 3,5 | 2,3 | 0,5 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0 |
| Eslovenia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 |
| Corea | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Venezuela | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grecia | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 0,9 | 0 | 0 | 0,1 | 0,1 | 0 |
| Ecuador | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 |
| Portugal | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0,4 | 0 | 0 |
| Viet Nam | 0 | 0,3 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hungría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Camboya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sudafrica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Senegal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Taipei | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bangladesh | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | | | | | 0 |
| Zelandia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tanzania | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Marruecos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Egipto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Anexo 5. Volumen de exportación de conchas de abanico

| Volumen exportado, Toneladas Metricas | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 36353 | 31442 | 36254 | 41527 | 27781 | 22081 | 24998 | 22621 | 20238 |
| Reino Unido | 3798 | 5250 | 7372 | 11823 | 6161 | 5849 | 5783 | 5526 | 5390 |
| Canadá | 2931 | 1248 | 1462 | 1802 | 1661 | 2534 | 3143 | 2717 | 2230 |
| Unidos de | 4728 | 3970 | 4003 | 6076 | 3879 | 2930 | 2894 | 2027 | 2156 |
| República | 1 | 8 | 197 | 136 | | 217 | 595 | 1070 | 1870 |
| Francia | 1795 | 1823 | 1916 | 1791 | 1245 | 1018 | 1471 | 1864 | 1344 |
| Indonesia | 529 | 141 | 637 | 719 | 1064 | 668 | 396 | 2007 | 1280 |
| Italia | 3018 | 1694 | 3001 | 2627 | 2079 | 1743 | 1131 | 1114 | 1119 |
| China | 4201 | 3824 | 4800 | 7695 | 5178 | 2228 | 2947 | 1635 | 917 |
| Bajos | 738 | 946 | 1033 | 1479 | 620 | 764 | 708 | 728 | 770 |
| Bélgica | 482 | 692 | 754 | 852 | 519 | 625 | 1106 | 818 | 564 |
| Noruega | 751 | 615 | 602 | 560 | 518 | 515 | 570 | 415 | 412 |
| Irlanda | 162 | 261 | 430 | 453 | 513 | 548 | 323 | 274 | 345 |
| Federación | 618 | 509 | 494 | 197 | 40 | 0 | 165 | 455 | 328 |
| Japón | 1438 | 789 | 843 | 760 | 1751 | 749 | 270 | 209 | 303 |
| Dinamarca | 204 | 244 | 285 | 326 | 280 | 223 | 272 | 200 | 211 |
| Islas Feroe | 0 | 0 | 6 | 51 | 377 | 300 | 289 | 372 | 172 |
| Suecia | 441 | 427 | 404 | 364 | 338 | 359 | 355 | 261 | 166 |
| Croacia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 71 | 165 | 156 |
| España | 242 | 117 | 149 | 140 | 56 | 202 | 191 | 92 | 92 |
| Alemania | 239 | 142 | 98 | 86 | 101 | 101 | 70 | 69 | 79 |
| Bulgaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 58 |
| Perú | 143 | 248 | 706 | 60 | 20 | 6 | 84 | 1 | 56 |
| Chile | 204 | 145 | 132 | 178 | 139 | 65 | 93 | 62 | 49 |
| o | 20 | 17 | 27 | 32 | 33 | 31 | 29 | 26 | 34 |
| Australia | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 10 | 4 | 23 |
| Tailandia | 6580 | 5346 | 4021 | 492 | 172 | 60 | 370 | 22 | 18 |
| Filipinas | 0 | 31 | 53 | 25 | 38 | 17 | 2 | 0 | 12 |
| y Miquelón | | | | | 0 | 12 | 33 | 13 | 12 |
| México | 2132 | 1315 | 1805 | 2127 | 668 | 76 | 4 | 13 | 12 |
| Singapur | 4 | 1 | 1 | 2 | 15 | 16 | 11 | 12 | 9 |
| China | 0 | 0 | 23 | 0 | 3 | 13 | 330 | 286 | 8 |
| Ecuador | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 23 | 7 |
| Camboya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| Árabes | 16 | | | | 3 | 6 | 7 | 8 | 7 |
| Portugal | 5 | 4 | 3 | 68 | 1 | 3 | 1111 | 12 | 4 |
| República | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 40 | 1 | 9 | 3 |
| Letonia | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| República | 0 | 2 | 2 | 18 | 36 | 0 | | | 3 |
| Eslovenia | 0 | 1 | 0 | 3 | 7 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| Checa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Austria | 15 | 22 | 16 | 13 | 15 | 9 | 5 | 7 | 2 |
| Grecia | 473 | 1071 | 742 | 371 | 23 | 52 | 140 | 66 | 2 |
| Viet Nam | 1 | 96 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Sudafrica | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Egipto | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rumania | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Senegal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| India | 5 | 35 | 2 | 3 | 0 | 37 | 4 | 0 | 0 |
| r | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Malasia | 1 | 0 | 3 | 0 | 218 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Chino | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Marruecos | 29 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |

Anexo 6.Participacion en volumen de exportación en % conchas de abanico

| Participación en volumen en las exportaciones del mundo, % en | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Reino Unido | 10.45 | 16.70 | 20.33 | 28.47 | 22.18 | 26.49 | 23.13 | 24.43 | 26.63 |
| Canadá | 8.06 | 3.97 | 4.03 | 4.34 | 5.98 | 11.48 | 12.57 | 12.01 | 11.02 |
| Estados Unidos | 13.01 | 12.63 | 11.04 | 14.63 | 13.96 | 13.27 | 11.58 | 8.96 | 10.65 |
| Corea, Repúb | 0.00 | 0.03 | 0.54 | 0.33 | 0.00 | 0.98 | 2.38 | 4.73 | 9.24 |
| Francia | 4.94 | 5.80 | 5.28 | 4.31 | 4.48 | 4.61 | 5.88 | 8.24 | 6.64 |
| Indonesia | 1.46 | 0.45 | 1.76 | 1.73 | 3.83 | 3.03 | 1.58 | 8.87 | 6.32 |
| Italia | 8.30 | 5.39 | 8.28 | 6.33 | 7.48 | 7.89 | 4.52 | 4.92 | 5.53 |
| China | 11.56 | 12.16 | 13.24 | 18.53 | 18.64 | 10.09 | 11.79 | 7.23 | 4.53 |
| Países Bajos | 2.03 | 3.01 | 2.85 | 3.56 | 2.23 | 3.46 | 2.83 | 3.22 | 3.80 |
| Bélgica | 1.33 | 2.20 | 2.08 | 2.05 | 1.87 | 2.83 | 4.42 | 3.62 | 2.79 |
| Noruega | 2.07 | 1.96 | 1.66 | 1.35 | 1.86 | 2.33 | 2.28 | 1.83 | 2.04 |
| Irlanda | 0.45 | 0.83 | 1.19 | 1.09 | 1.85 | 2.48 | 1.29 | 1.21 | 1.70 |
| Rusia, Feder | 1.70 | 1.62 | 1.36 | 0.47 | 0.14 | 0.00 | 0.66 | 2.01 | 1.62 |
| Japón | 3.96 | 2.51 | 2.33 | 1.83 | 6.30 | 3.39 | 1.08 | 0.92 | 1.50 |
| Dinamarca | 0.56 | 0.78 | 0.79 | 0.79 | 1.01 | 1.01 | 1.09 | 0.88 | 1.04 |
| Islas Feroe | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.12 | 1.36 | 1.36 | 1.16 | 1.64 | 0.85 |
| Suecia | 1.21 | 1.36 | 1.11 | 0.88 | 1.22 | 1.63 | 1.42 | 1.15 | 0.82 |
| Croacia | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.28 | 0.73 | 0.77 |
| España | 0.67 | 0.37 | 0.41 | 0.34 | 0.20 | 0.91 | 0.76 | 0.41 | 0.45 |
| Alemania | 0.66 | 0.45 | 0.27 | 0.21 | 0.36 | 0.46 | 0.28 | 0.31 | 0.39 |
| Bulgaria | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.29 |
| Perú | 0.39 | 0.79 | 1.95 | 0.14 | 0.07 | 0.03 | 0.34 | 0.00 | 0.28 |
| Chile | 0.56 | 0.46 | 0.36 | 0.43 | 0.50 | 0.29 | 0.37 | 0.27 | 0.24 |
| Luxemburgo | 0.06 | 0.05 | 0.07 | 0.08 | 0.12 | 0.14 | 0.12 | 0.11 | 0.17 |
| Australia | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 0.11 |
| Tailandia | 18.10 | 17.00 | 11.09 | 1.18 | 0.62 | 0.27 | 1.48 | 0.10 | 0.09 |
| Filipinas | 0.00 | 0.10 | 0.15 | 0.06 | 0.14 | 0.08 | 0.01 | 0.00 | 0.06 |
| San Pedro y | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.05 | 0.13 | 0.06 | 0.06 |
| México | 5.86 | 4.18 | 4.98 | 5.12 | 2.40 | 0.34 | 0.02 | 0.06 | 0.06 |
| Singapur | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.05 | 0.07 | 0.04 | 0.05 | 0.04 |
| Hong Kong, C | 0.00 | 0.00 | 0.06 | 0.00 | 0.01 | 0.06 | 1.32 | 1.26 | 0.04 |
| Ecuador | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.03 |
| Camboya | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.03 |
| Emiratos Ára | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.03 | 0.03 | 0.04 | 0.03 |
| Portugal | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.16 | 0.00 | 0.01 | 4.44 | 0.05 | 0.02 |
| Corea, Repúb | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.18 | 0.00 | 0.04 | 0.01 |
| Letonia | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.01 |
| Venezuela, F | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.04 | 0.13 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 |
| Eslovenia | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.01 |
| República Ch | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 |
| Austria | 0.04 | 0.07 | 0.04 | 0.03 | 0.05 | 0.04 | 0.02 | 0.03 | 0.01 |
| Grecia | 1.30 | 3.41 | 2.05 | 0.89 | 0.08 | 0.24 | 0.56 | 0.29 | 0.01 |
| Viet Nam | 0.00 | 0.31 | 0.00 | 0.06 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Sudafrica | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Egipto | 0.00 | 0.00 | 0.06 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Rumania | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Senegal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| India | 0.01 | 0.11 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.17 | 0.02 | 0.00 | 0.00 |
| Madagascar | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Malasia | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.78 | 0.09 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Taipei Chino | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Marruecos | 0.08 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 |

Anexo 7. Precio de exportación de conchas de abanico

| Precio de exportacion, en Dólar Americano / Toneladas Metricas | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Países | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 7358 | 7775 | 7716 | 8719 | 9560 | 12412 | 12166 | 11427 | 12152 |
| Reino Unido | 15681 | 14063 | 11032 | 7672 | 13345 | 16244 | 17743 | 16311 | 17068 |
| Canadá | 9563 | 14543 | 16064 | 21426 | 22039 | 23746 | 26163 | 25052 | 25442 |
| EE.UU | 13827 | 15248 | 15633 | 14829 | 14080 | 12964 | 11400 | 11131 | 10903 |
| Holanda | 17733 | 13725 | 15424 | 17977 | 14865 | 19377 | 17434 | 20066 | 18158 |
| Francia | 8704 | 8080 | 6998 | 8093 | 7736 | 8326 | 7330 | 7036 | 8132 |
| China | 2650 | 1612 | 2593 | 3945 | 3733 | 4544 | 4740 | 5550 | 10194 |
| Irlanda | 19636 | 17406 | 15528 | 20057 | 18162 | 19984 | 25118 | 23274 | 21743 |
| Corea | 2000 | 1625 | 1193 | 919 | | 2078 | 2466 | 2509 | 2058 |
| Italia | 4216 | 4599 | 4307 | 4214 | 3406 | 4082 | 4268 | 3285 | 3192 |
| Noruega | 7497 | 7220 | 6822 | 7723 | 7392 | 7592 | 7937 | 6802 | 7311 |
| Indonesia | 3771 | 1000 | 600 | 894 | 1155 | 1356 | 2232 | 1902 | 2135 |
| Islas Feroe | | | 8000 | 13333 | 12385 | 10717 | 10713 | 10457 | 14250 |
| Bélgica | 3865 | 4149 | 3527 | 4283 | 5832 | 8722 | 4958 | 3969 | 4128 |
| Alemania | 13414 | 16028 | 14633 | 20105 | 21802 | 24307 | 26929 | 25420 | 27620 |
| Dinamarca | 7627 | 8291 | 7319 | 9497 | 7636 | 8744 | 8724 | 7630 | 8706 |
| Japón | 3614 | 4260 | 4991 | 5170 | 4195 | 3511 | 4115 | 4589 | 5429 |
| Croacia | | | | | | 12522 | 10197 | 7564 | 8385 |
| Rusia, | 2173 | 2047 | 2006 | 2878 | 550 | | 4388 | 3429 | 3851 |
| Suecia | 7540 | 7150 | 6832 | 7698 | 7041 | 7370 | 7915 | 7038 | 7289 |
| Perú | 8105 | 6431 | 9180 | 15750 | 15150 | 14167 | 11143 | 16000 | 16661 |
| España | 7831 | 9915 | 9463 | 11343 | 15554 | 5812 | 18272 | 9304 | 8196 |
| Chile | 12667 | 10283 | 10652 | 12107 | 12252 | 11600 | 11527 | 12452 | 14531 |
| Luxemburg | 14800 | 13294 | 15963 | 15813 | 18424 | 19968 | 22103 | 18731 | 17412 |
| Singapur | 19750 | 8000 | 27000 | 7500 | 11800 | 15750 | 18909 | 24417 | 27222 |
| Australia | | | | | 36500 | 42400 | 28000 | 37250 | 9130 |
| Hong Kong | | | 3870 | | 18000 | 13308 | 3833 | 4745 | 21750 |
| México | 6127 | 5710 | 5631 | 8072 | 8796 | 6553 | 9000 | 10154 | 11250 |
| San Pedro | | | | | | 18250 | 17030 | 16846 | 10917 |
| Bulgaria | | | | | | | | | 2086 |
| Emiratos | 3500 | | | | 21667 | 17833 | 17571 | 16750 | 12000 |
| Letonia | | | 4000 | | 5200 | 6000 | 28000 | 21667 | 24333 |
| Filipinas | | 645 | 2585 | 400 | 4211 | 1765 | 2000 | | 4083 |
| Austria | 6533 | 6455 | 5813 | 7462 | 8333 | 10667 | 13600 | 17143 | 21000 |
| Checa | | | | | | 30000 | 28000 | 25500 | 20000 |
| Tailandia | 1663 | 1601 | 1618 | 3368 | 1355 | 3967 | 2243 | 8455 | 2222 |
| Eslovenia | | 25000 | | 8667 | 16429 | 84000 | 26500 | 13500 | 18000 |
| Corea | 17000 | 18000 | 18000 | 15500 | 21000 | 3425 | 14000 | 4556 | 12000 |
| Venezuela, | | | | | | | | | 9000 |
| Grecia | 7871 | 3452 | 5682 | 8631 | 5609 | 1923 | 1507 | 3452 | 10500 |
| Ecuador | | | | 6000 | 2000 | 6000 | | 6087 | 2571 |
| Portugal | 11800 | 6750 | 6333 | 4529 | 5000 | 19333 | 1077 | 6917 | 4000 |
| Viet Nam | 6000 | 8344 | | 9346 | | | | | 10000 |
| Hungría | | | | | | 8000 | | | |
| Camboya | | | | | | | | | 1143 |
| Sudafrica | 4000 | | | | | 7000 | 3000 | 3000 | |
| Senegal | | | | | | | 11000 | | |
| Taipei | 5000 | | | | | 11250 | | | |
| Banglades | 3444 | 3415 | 3646 | 9213 | | | | | |
| Zelandia | 15000 | 9500 | 3833 | 3389 | 4091 | | 4000 | | |
| Tanzanía | | | | | 1500 | | | | |
| Marruecos | 3207 | 1933 | | | | | 3500 | 3000 | |
| Egipto | | | 6800 | | | | | | |

Anexo 8. Valor de importación de conchas de abanico

| Valor importada en miles de dolares americanos US \$ | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 273158 | 261794 | 277515 | 335395 | 286229 | 326456 | 330644 | 287211 | 277710 |
| Francia | 82638 | 101003 | 94214 | 103404 | 98827 | 101993 | 86570 | 68273 | 63472 |
| Unidos de | 38009 | 19608 | 28545 | 49178 | 37610 | 61152 | 83119 | 68739 | 56544 |
| República | 8429 | 8896 | 15335 | 22804 | 24990 | 25216 | 25749 | 31543 | 32283 |
| Italia | 20014 | 17448 | 20885 | 23412 | 24206 | 23401 | 20714 | 20522 | 22909 |
| China | 1533 | 2596 | 1084 | 733 | 4198 | 12696 | 15313 | 17161 | 17463 |
| España | 33293 | 35820 | 38081 | 28375 | 16369 | 20923 | 19118 | 12849 | 14099 |
| Canadá | 25481 | 23240 | 24618 | 39954 | 16953 | 17819 | 14670 | 12005 | 10810 |
| Bélgica | 12637 | 11450 | 11044 | 12208 | 11609 | 13985 | 13285 | 9286 | 10405 |
| Alemania | 7362 | 5975 | 5417 | 7580 | 8953 | 7052 | 6804 | 6126 | 6045 |
| Suiza | 5728 | 4970 | 5243 | 5609 | 6127 | 6959 | 6326 | 4889 | 4899 |
| Irlanda | 602 | 1819 | 1971 | 2467 | 2155 | 1873 | 3002 | 3428 | 4523 |
| China | 145 | 19 | 283 | 207 | 227 | 2053 | 9018 | 8141 | 4164 |
| Reino Unido | 6445 | 6200 | 5590 | 8771 | 6272 | 4961 | 3014 | 3075 | 3067 |
| Dinamarca | 2393 | 1855 | 2769 | 2999 | 2315 | 2482 | 2938 | 2157 | 2769 |
| Suecia | 4944 | 3903 | 3599 | 3884 | 3339 | 3626 | 3632 | 2621 | 2623 |
| Chino | 792 | 996 | 1292 | 922 | 1270 | 1642 | 2456 | 2013 | 2606 |
| Ghana | 0 | 0 | 0 | 3 | 13 | 6 | 5 | 8 | 2310 |
| o | 1711 | 1739 | 1824 | 2098 | 1594 | 1669 | 1706 | 1480 | 2287 |
| China | 712 | 879 | 905 | 808 | 304 | | 440 | 398 | 2020 |
| Polonia | 96 | 26 | 70 | 139 | 135 | 304 | 209 | 2244 | 1779 |
| Tailandia | 553 | 589 | 991 | 894 | 639 | 402 | 504 | 681 | 1049 |
| Portugal | 1457 | 907 | 1411 | 1522 | 1271 | 1390 | 1229 | 1040 | 859 |
| Australia | 20 | 112 | 31 | 288 | 128 | 556 | 146 | 81 | 853 |
| Singapur | 286 | 237 | 251 | 309 | 232 | 250 | 435 | 552 | 812 |
| Austria | 1184 | 959 | 1054 | 1224 | 1054 | 1081 | 1082 | 928 | 769 |
| Malasia | 160 | 97 | 258 | 278 | 507 | 869 | 736 | 762 | 742 |
| Bajos | 8828 | 4252 | 3147 | 6573 | 4778 | 3129 | 2307 | 681 | 697 |
| Árabes | 674 | | | | 878 | 756 | 813 | 791 | 674 |
| Eslovenia | 392 | 388 | 376 | 284 | 271 | 259 | 290 | 293 | 418 |
| República | | | 57 | | 237 | 289 | 381 | 580 | 353 |
| Finlandia | 132 | 127 | 120 | 263 | 373 | 360 | 452 | 367 | 333 |
| Indonesia | 14 | 4 | 6 | 58 | 0 | 11 | 0 | 159 | 275 |
| Maldivas | 34 | 95 | 124 | 95 | 129 | 115 | 215 | 198 | 274 |
| Croacia | 170 | 164 | 116 | 189 | 293 | 349 | 400 | 310 | 261 |
| Noruega | 1165 | 1082 | 2196 | 2960 | 3852 | 1596 | 802 | 579 | 254 |
| Bermudas | | | | | 217 | 271 | 270 | 188 | 226 |
| Letonia | 41 | 13 | 18 | 65 | 63 | 56 | 96 | 108 | 157 |
| Checa | 85 | 108 | 40 | 68 | 56 | 67 | 70 | 109 | 114 |
| Hungría | 9 | 39 | 43 | 48 | 57 | 77 | 106 | 50 | 108 |
| Belarús | 6 | 0 | 0 | 1 | 11 | 35 | 69 | 77 | 103 |
| Ucrania | 157 | 66 | 67 | 37 | 42 | 182 | 121 | 99 | 100 |
| Rumania | 167 | 80 | 52 | 82 | 146 | 105 | 113 | 96 | 92 |
| Sudafrica | 46 | 18 | 48 | 52 | 99 | 76 | 84 | 83 | 90 |
| Panamá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 82 |
| Libano | 77 | 96 | 148 | 196 | 199 | 128 | 116 | 68 | 81 |
| Egipto | 75 | 106 | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 80 |
| Chipre | 133 | 164 | 173 | 158 | 188 | 71 | 74 | 55 | 78 |
| Lituania | 10 | 4 | 3 | 19 | 39 | 15 | 27 | 56 | 48 |
| Omán | 0 | 104 | 59 | 72 | 13 | 0 | 9 | 38 | 41 |
| Viet Nam | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 |
| Vicente y | 26 | 6 | 3 | 9 | 1 | 1 | 0 | 10 | 34 |
| Kuwait | 369 | 337 | 0 | 3 | 40 | 14 | 51 | 42 | 34 |

Anexo 9. Participación en valor de importación en % conchas de abanico

| Participación en valor en las importaciones del mundo, % | | | | | | | | | |
|--|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 100 | 94.335081 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Francia | 30.25 | 38.58 | 33.95 | 30.83 | 34.53 | 31.24 | 26.18 | 23.77 | 22.86 |
| Estados Unidos | 13.91 | 7.49 | 10.29 | 14.66 | 13.14 | 18.73 | 25.14 | 23.93 | 20.36 |
| Corea, Repú | 3.09 | 3.40 | 5.53 | 6.80 | 8.73 | 7.72 | 7.79 | 10.98 | 11.62 |
| Italia | 7.33 | 6.66 | 7.53 | 6.98 | 8.46 | 7.17 | 6.26 | 7.15 | 8.25 |
| Hong Kong, | 0.56 | 0.99 | 0.39 | 0.22 | 1.47 | 3.89 | 4.63 | 5.98 | 6.29 |
| España | 12.19 | 13.68 | 13.72 | 8.46 | 5.72 | 6.41 | 5.78 | 4.47 | 5.08 |
| Canadá | 9.33 | 8.88 | 8.87 | 11.91 | 5.92 | 5.46 | 4.44 | 4.18 | 3.89 |
| Bélgica | 4.63 | 4.37 | 3.98 | 3.64 | 4.06 | 4.28 | 4.02 | 3.23 | 3.75 |
| Alemania | 2.70 | 2.28 | 1.95 | 2.26 | 3.13 | 2.16 | 2.06 | 2.13 | 2.18 |
| Suiza | 2.10 | 1.90 | 1.89 | 1.67 | 2.14 | 2.13 | 1.91 | 1.70 | 1.76 |
| Irlanda | 0.22 | 0.69 | 0.71 | 0.74 | 0.75 | 0.57 | 0.91 | 1.19 | 1.63 |
| China | 0.05 | 0.01 | 0.10 | 0.06 | 0.08 | 0.63 | 2.73 | 2.83 | 1.50 |
| Reino Unido | 2.36 | 2.37 | 2.01 | 2.62 | 2.19 | 1.52 | 0.91 | 1.07 | 1.10 |
| Dinamarca | 0.88 | 0.71 | 1.00 | 0.89 | 0.81 | 0.76 | 0.89 | 0.75 | 1.00 |
| Suecia | 1.81 | 1.49 | 1.30 | 1.16 | 1.17 | 1.11 | 1.10 | 0.91 | 0.94 |
| Taipei Chino | 0.29 | 0.38 | 0.47 | 0.27 | 0.44 | 0.50 | 0.74 | 0.70 | 0.94 |
| Ghana | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.83 |
| Luxemburgo | 0.63 | 0.66 | 0.66 | 0.63 | 0.56 | 0.51 | 0.52 | 0.52 | 0.82 |
| Macao, Chin | 0.26 | 0.34 | 0.33 | 0.24 | 0.11 | 0.00 | 0.13 | 0.14 | 0.73 |
| Polonia | 0.04 | 0.01 | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.09 | 0.06 | 0.78 | 0.64 |
| Tailandia | 0.20 | 0.22 | 0.36 | 0.27 | 0.22 | 0.12 | 0.15 | 0.24 | 0.38 |
| Portugal | 0.53 | 0.35 | 0.51 | 0.45 | 0.44 | 0.43 | 0.37 | 0.36 | 0.31 |
| Australia | 0.01 | 0.04 | 0.01 | 0.09 | 0.04 | 0.17 | 0.04 | 0.03 | 0.31 |
| Singapur | 0.10 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.08 | 0.13 | 0.19 | 0.29 |
| Austria | 0.43 | 0.37 | 0.38 | 0.36 | 0.37 | 0.33 | 0.33 | 0.32 | 0.28 |
| Malasia | 0.06 | 0.04 | 0.09 | 0.08 | 0.18 | 0.27 | 0.22 | 0.27 | 0.27 |
| Países Bajos | 3.23 | 1.62 | 1.13 | 1.96 | 1.67 | 0.96 | 0.70 | 0.24 | 0.25 |
| Emiratos Ára | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.31 | 0.23 | 0.25 | 0.28 | 0.24 |
| Eslovenia | 0.14 | 0.15 | 0.14 | 0.08 | 0.09 | 0.08 | 0.09 | 0.10 | 0.15 |
| Corea, Repú | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.00 | 0.08 | 0.09 | 0.12 | 0.20 | 0.13 |
| Finlandia | 0.05 | 0.05 | 0.04 | 0.08 | 0.13 | 0.11 | 0.14 | 0.13 | 0.12 |
| Indonesia | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.06 | 0.10 |
| Maldivas | 0.01 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.05 | 0.04 | 0.07 | 0.07 | 0.10 |
| Croacia | 0.06 | 0.06 | 0.04 | 0.06 | 0.10 | 0.11 | 0.12 | 0.11 | 0.09 |
| Noruega | 0.43 | 0.41 | 0.79 | 0.88 | 1.35 | 0.49 | 0.24 | 0.20 | 0.09 |
| Bermudas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.07 | 0.08 |
| Letonia | 0.02 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.06 |
| República C | 0.03 | 0.04 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.04 | 0.04 |
| Hungría | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.04 |
| Belarús | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | 0.04 |
| Ucrania | 0.06 | 0.03 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.06 | 0.04 | 0.03 | 0.04 |
| Rumania | 0.06 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.05 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 |
| Sudafrica | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 0.03 |
| Panamá | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.03 |
| Libano | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.04 | 0.04 | 0.02 | 0.03 |
| Egipto | 0.03 | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.03 |
| Chipre | 0.05 | 0.06 | 0.06 | 0.05 | 0.07 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.03 |
| Lituania | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.02 |
| Omán | 0.00 | 0.04 | 0.02 | 0.02 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 |
| Viet Nam | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 |
| San Vicente | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 |
| Kuwait | 0.14 | 0.13 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.01 |

Anexo 10. Volumen de importación de conchas de abanico

| Volumen importada, Toneladas Metricas | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 31532 | 31089 | 31104 | 31846 | 27895 | 31736 | 31344 | 29764 | 5694 |
| República | 4213 | 4612 | 5539 | 7276 | 6752 | 6584 | 6777 | 7839 | 6390 |
| España | 8523 | 9472 | 7690 | 5312 | 3646 | 5317 | 4379 | 2919 | 3514 |
| Francia | 4756 | 5835 | 5037 | 4780 | 4808 | 5343 | 4512 | 3603 | 2971 |
| Italia | 2215 | 2130 | 2758 | 2541 | 2727 | 2542 | 1993 | 2857 | 2711 |
| Unidos de | 3331 | 1548 | 2435 | 3177 | 1855 | 2669 | 3157 | 2736 | 2243 |
| China | 115 | 175 | 85 | 45 | 445 | 1882 | 2001 | 2293 | 1983 |
| China | 23 | 9 | 203 | 142 | 41 | 588 | 2292 | 2371 | 1932 |
| Irlanda | 47 | 302 | 322 | 1098 | 1950 | 1224 | 1266 | 676 | 880 |
| Camerún | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 734 |
| Bélgica | 833 | 768 | 745 | 737 | 710 | 899 | 792 | 570 | 614 |
| Canadá | 1891 | 1591 | 1359 | 1890 | 894 | 880 | 619 | 466 | 405 |
| Alemania | 571 | 448 | 399 | 498 | 556 | 445 | 443 | 446 | 377 |
| Suecia | 603 | 485 | 463 | 439 | 431 | 415 | 419 | 325 | 314 |
| Dinamarca | 279 | 190 | 301 | 286 | 269 | 262 | 312 | 239 | 280 |
| Ghana | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 253 |
| Polonia | 20 | 8 | 15 | 22 | 20 | 57 | 27 | 327 | 249 |
| Suiza | 342 | 260 | 256 | 238 | 270 | 302 | 269 | 240 | 207 |
| Reino Unido | 354 | 360 | 302 | 442 | 272 | 215 | 150 | 170 | 151 |
| o | 101 | 108 | 116 | 117 | 95 | 98 | 90 | 88 | 151 |
| Chino | 81 | 86 | 95 | 72 | 91 | 124 | 204 | 169 | 144 |
| Bajos | 751 | 317 | 348 | 660 | 761 | 591 | 403 | 208 | 135 |
| China | 1155 | 1161 | 1120 | 832 | 100 | | 151 | 145 | 132 |
| Portugal | 156 | 150 | 243 | 214 | 188 | 186 | 169 | 148 | 132 |
| Singapur | 57 | 72 | 65 | 48 | 30 | 25 | 31 | 32 | 73 |
| Malasia | 23 | 6 | 68 | 55 | 98 | 226 | 273 | 394 | 69 |
| Australia | 4 | 11 | 3 | 10 | 9 | 44 | 27 | 9 | 58 |
| Tailandia | 89 | 101 | 131 | 86 | 101 | 177 | 104 | 50 | 58 |
| Árabes | 32 | | | | 54 | 55 | 49 | 50 | 48 |
| Austria | 137 | 113 | 90 | 82 | 103 | 82 | 77 | 80 | 48 |
| Eslovenia | 34 | 36 | 30 | 23 | 24 | 20 | 21 | 25 | 32 |
| Bermudas | | | | | 0 | 22 | 21 | 14 | 17 |
| Croacia | 13 | 14 | 9 | 12 | 27 | 33 | 36 | 27 | 17 |
| Camboya | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Sudafrica | 47 | 19 | 25 | 2 | 44 | 2 | 2 | 2 | 14 |
| Noruega | 70 | 62 | 119 | 154 | 154 | 76 | 35 | 26 | 13 |
| Finlandia | 9 | 7 | 11 | 13 | 15 | 12 | 15 | 13 | 13 |
| Saudita | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Maldivas | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 6 | 11 | 11 |
| Omán | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 10 |
| Checa | 6 | 9 | 7 | 6 | 3 | 3 | 3 | 8 | 10 |
| Libano | 4 | 7 | 8 | 12 | 15 | 8 | 8 | 6 | 8 |
| Letonia | 2 | 1 | 2 | 4 | 10 | 5 | 5 | 6 | 8 |
| Rumania | 16 | 9 | 5 | 5 | 20 | 9 | 10 | 10 | 7 |
| Indonesia | 12 | 1 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 6 | 7 |
| Andorra | 41 | 49 | 51 | 52 | 8 | 9 | 9 | 11 | 5 |
| Vicente y | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Egipto | 5 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| Ucrania | 7 | 3 | 2 | 2 | 3 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Viet Nam | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Panamá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Bulgaria | 2 | 1 | 0 | 0 | 7 | 19 | 12 | 3 | 4 |
| Hungría | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 |

Anexo 11. Participación en volumen de importación en % conchas de abanico

| Participación en volumen en las importaciones del mundo, % | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Corea, Repu | 13.36 | 14.83 | 17.81 | 22.85 | 24.21 | 20.75 | 21.62 | 26.34 | 112.22 |
| España | 27.03 | 30.47 | 24.72 | 16.68 | 13.07 | 16.75 | 13.97 | 9.81 | 61.71 |
| Francia | 15.08 | 18.77 | 16.19 | 15.01 | 17.24 | 16.84 | 14.40 | 12.11 | 52.18 |
| Italia | 7.02 | 6.85 | 8.87 | 7.98 | 9.78 | 8.01 | 6.36 | 9.60 | 47.61 |
| Estados Uni | 10.56 | 4.98 | 7.83 | 9.98 | 6.65 | 8.41 | 10.07 | 9.19 | 39.39 |
| Hong Kong, | 0.36 | 0.56 | 0.27 | 0.14 | 1.60 | 5.93 | 6.38 | 7.70 | 34.83 |
| China | 0.07 | 0.03 | 0.65 | 0.45 | 0.15 | 1.85 | 7.31 | 7.97 | 33.93 |
| Irlanda | 0.15 | 0.97 | 1.04 | 3.45 | 6.99 | 3.86 | 4.04 | 2.27 | 15.45 |
| Camerún | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12.89 |
| Bélgica | 2.64 | 2.47 | 2.40 | 2.31 | 2.55 | 2.83 | 2.53 | 1.92 | 10.78 |
| Canadá | 6.00 | 5.12 | 4.37 | 5.93 | 3.20 | 2.77 | 1.97 | 1.57 | 7.11 |
| Alemania | 1.81 | 1.44 | 1.28 | 1.56 | 1.99 | 1.40 | 1.41 | 1.50 | 6.62 |
| Suecia | 1.91 | 1.56 | 1.49 | 1.38 | 1.55 | 1.31 | 1.34 | 1.09 | 5.51 |
| Dinamarca | 0.88 | 0.61 | 0.97 | 0.90 | 0.96 | 0.83 | 1.00 | 0.80 | 4.92 |
| Ghana | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.44 |
| Polonia | 0.06 | 0.03 | 0.05 | 0.07 | 0.07 | 0.18 | 0.09 | 1.10 | 4.37 |
| Suiza | 1.08 | 0.84 | 0.82 | 0.75 | 0.97 | 0.95 | 0.86 | 0.81 | 3.64 |
| Reino Unid | 1.12 | 1.16 | 0.97 | 1.39 | 0.98 | 0.68 | 0.48 | 0.57 | 2.65 |
| Luxemburgo | 0.32 | 0.35 | 0.37 | 0.37 | 0.34 | 0.31 | 0.29 | 0.30 | 2.65 |
| Taipei Chinc | 0.26 | 0.28 | 0.31 | 0.23 | 0.33 | 0.39 | 0.65 | 0.57 | 2.53 |
| Países Bajos | 2.38 | 1.02 | 1.12 | 2.07 | 2.73 | 1.86 | 1.29 | 0.70 | 2.37 |
| Macao, Chir | 3.66 | 3.73 | 3.60 | 2.61 | 0.36 | 0.00 | 0.48 | 0.49 | 2.32 |
| Portugal | 0.49 | 0.48 | 0.78 | 0.67 | 0.67 | 0.59 | 0.54 | 0.50 | 2.32 |
| Singapur | 0.18 | 0.23 | 0.21 | 0.15 | 0.11 | 0.08 | 0.10 | 0.11 | 1.28 |
| Malasia | 0.07 | 0.02 | 0.22 | 0.17 | 0.35 | 0.71 | 0.87 | 1.32 | 1.21 |
| Australia | 0.01 | 0.04 | 0.01 | 0.03 | 0.03 | 0.14 | 0.09 | 0.03 | 1.02 |
| Tailandia | 0.28 | 0.32 | 0.42 | 0.27 | 0.36 | 0.56 | 0.33 | 0.17 | 1.02 |
| Emiratos Ár | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.19 | 0.17 | 0.16 | 0.17 | 0.84 |
| Austria | 0.43 | 0.36 | 0.29 | 0.26 | 0.37 | 0.26 | 0.25 | 0.27 | 0.84 |
| Eslovenia | 0.11 | 0.12 | 0.10 | 0.07 | 0.09 | 0.06 | 0.07 | 0.08 | 0.56 |
| Bermudas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.07 | 0.07 | 0.05 | 0.30 |
| Croacia | 0.04 | 0.05 | 0.03 | 0.04 | 0.10 | 0.10 | 0.11 | 0.09 | 0.30 |
| Camboya | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.26 |
| Sudafrica | 0.15 | 0.06 | 0.08 | 0.01 | 0.16 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.25 |
| Noruega | 0.22 | 0.20 | 0.38 | 0.48 | 0.55 | 0.24 | 0.11 | 0.09 | 0.23 |
| Finlandia | 0.03 | 0.02 | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.04 | 0.05 | 0.04 | 0.23 |
| Arabia Saud | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.19 |
| Maldivas | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.04 | 0.19 |
| Omán | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.03 | 0.18 |
| República C | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | 0.18 |
| Líbano | 0.01 | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.14 |
| Letonia | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.04 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.14 |
| Rumania | 0.05 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.07 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.12 |
| Indonesia | 0.04 | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.02 | 0.12 |
| Andorra | 0.13 | 0.16 | 0.16 | 0.16 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.04 | 0.09 |
| San Vicente | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.09 |
| Egipto | 0.02 | 0.04 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.09 |
| Ucrania | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.07 |
| Viet Nam | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.07 |
| Panamá | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.07 |
| Bulgaria | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.03 | 0.06 | 0.04 | 0.01 | 0.07 |
| Hungría | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.07 |

Anexo 12. Precio de importación de conchas de abanico

| Precio unitario importada, Dólar Americano / Toneladas Metricas | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|
| País | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 8663 | 8421 | 8922 | 10532 | 10261 | 10287 | 10549 | 9650 | |
| Francia | 17376 | 17310 | 18704 | 21633 | 20555 | 19089 | 19187 | 18949 | 21364 |
| Unidos de | 11411 | 12667 | 11723 | 15479 | 20275 | 22912 | 26328 | 25124 | 25209 |
| República | 2001 | 1929 | 2769 | 3134 | 3701 | 3830 | 3799 | 4024 | 5052 |
| Italia | 9036 | 8192 | 7573 | 9214 | 8876 | 9206 | 10393 | 7183 | 8450 |
| China | 13330 | 14834 | 12753 | 16289 | 9434 | 6746 | 7653 | 7484 | 8806 |
| España | 3906 | 3782 | 4952 | 5342 | 4490 | 3935 | 4366 | 4402 | 4012 |
| Canadá | 13475 | 14607 | 18115 | 21140 | 18963 | 20249 | 23700 | 25762 | 26691 |
| Bélgica | 15170 | 14909 | 14824 | 16564 | 16351 | 15556 | 16774 | 16291 | 16946 |
| Alemania | 12893 | 13337 | 13576 | 15221 | 16103 | 15847 | 15359 | 13735 | 16034 |
| Suiza | 16749 | 19115 | 20480 | 23567 | 22693 | 23043 | 23517 | 20371 | 23667 |
| Irlanda | 12809 | 6023 | 6121 | 2247 | 1105 | 1530 | 2371 | 5071 | 5140 |
| China | 6304 | 2111 | 1394 | 1458 | 5537 | 3491 | 3935 | 3434 | 2155 |
| Reino Unido | 18206 | 17222 | 18510 | 19844 | 23059 | 23074 | 20093 | 18088 | 20311 |
| Dinamarca | 8577 | 9763 | 9199 | 10486 | 8606 | 9473 | 9417 | 9025 | 9889 |
| Suecia | 8199 | 8047 | 7773 | 8847 | 7747 | 8737 | 8668 | 8065 | 8354 |
| Chino | 9778 | 11581 | 13600 | 12806 | 13956 | 13242 | 12039 | 11911 | 18097 |
| Ghana | | | | | 13000 | | | | 9130 |
| Luxemburgo | 16941 | 16102 | 15724 | 17932 | 16779 | 17031 | 18956 | 16818 | 15146 |
| China | 616 | 757 | 808 | 971 | 3040 | | 2914 | 2745 | 15303 |
| Polonia | 4800 | 3250 | 4667 | 6318 | 6750 | 5333 | 7741 | 6862 | 7145 |
| Tailandia | 6213 | 5832 | 7565 | 10395 | 6327 | 2271 | 4846 | 13620 | 18086 |
| Portugal | 9340 | 6047 | 5807 | 7112 | 6761 | 7473 | 7272 | 7027 | 6508 |
| Australia | 5000 | 10182 | 10333 | 28800 | 14222 | 12636 | 5407 | 9000 | 14707 |
| Singapur | 5018 | 3292 | 3862 | 6438 | 7733 | 10000 | 14032 | 17250 | 11123 |
| Austria | 8642 | 8487 | 11711 | 14927 | 10233 | 13183 | 14052 | 11600 | 16021 |
| Malasia | 6957 | 16167 | 3794 | 5055 | 5173 | 3845 | 2696 | 1934 | 10754 |
| Bajos | 11755 | 13413 | 9043 | 9959 | 6276 | 5298 | 5719 | 3274 | 5148 |
| Árabes | 21063 | | | | 16259 | 13745 | 16592 | 15820 | 14042 |
| Eslovenia | 11529 | 10778 | 12533 | 12348 | 11292 | 12950 | 13810 | 11720 | 13063 |
| República | | | 57000 | | 118500 | 289000 | 42333 | 290000 | 176500 |
| Finlandia | 14667 | 18143 | 10909 | 20231 | 24867 | 30000 | 30133 | 28231 | 25615 |
| Indonesia | 1167 | 4000 | 1200 | 19333 | | 5500 | | 26500 | 39286 |
| Maldivas | 34000 | 31667 | 31000 | 23750 | 32250 | 38333 | 35833 | 18000 | 24909 |
| Croacia | 13077 | 11714 | 12889 | 15750 | 10852 | 10576 | 11111 | 11481 | 15353 |
| Noruega | 16643 | 17452 | 18454 | 19221 | 25013 | 21000 | 22914 | 22269 | 19538 |
| Bermudas | | | | | | 12318 | 12857 | 13429 | 13294 |
| Letonia | 20500 | 13000 | 9000 | 16250 | 6300 | 11200 | 19200 | 18000 | 19625 |
| Checa | 14167 | 12000 | 5714 | 11333 | 18667 | 22333 | 23333 | 13625 | 11400 |
| Hungría | 9000 | 13000 | 14333 | 12000 | 28500 | 38500 | 21200 | 25000 | 27000 |
| Belarús | | | | | | 35000 | 34500 | 25667 | 25750 |
| Ucrania | 22429 | 22000 | 33500 | 18500 | 14000 | 30333 | 30250 | 24750 | 25000 |
| Rumania | 10438 | 8889 | 10400 | 16400 | 7300 | 11667 | 11300 | 9600 | 13143 |
| Sudafrica | 979 | 947 | 1920 | 26000 | 2250 | 38000 | 42000 | 41500 | 6429 |
| Panamá | | | | | | | | | 20500 |
| Libano | 19250 | 13714 | 18500 | 16333 | 13267 | 16000 | 14500 | 11333 | 10125 |
| Egipto | 15000 | 8833 | 10000 | | | | 2500 | | 16000 |
| Chipre | 16625 | 20500 | 17300 | 22571 | 20889 | 35500 | 37000 | 27500 | 39000 |
| Lituania | 10000 | | | 19000 | 7800 | 5000 | 27000 | 28000 | 24000 |
| Omán | | | | 36000 | | | | 4222 | 4100 |
| Viet Nam | | 8000 | | | | | | | 10250 |
| Vicente y | 26000 | 6000 | | | | | | 10000 | 6800 |
| Kuwait | 17571 | 25923 | | | 20000 | | 25500 | 21000 | 34000 |

Anexo 13: Participación del valor de exportación

| Participación del valor de exportación en porcentaje | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Países | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Estados Unidos de América | 2.9 | 10.2 | 7 | 95.2 | 0.3 | 76.5 | 54.5 | 100 | 54.7 |
| Nueva Zelanda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33.1 |
| España | 13.3 | 8.8 | 5.8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12.2 |
| Australia | 0 | 8.1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bélgica | 0 | 4.7 | 2.8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 2.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Chile | 0 | 0.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| China | 0 | 0 | 0 | 0.4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 1.8 | 1.9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ecuador | 0 | 0.6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Estonia | 0 | 0 | 0.1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Francia | 60.1 | 56.2 | 60.4 | 4.3 | 99.3 | 0 | 45.5 | 0 | 0 |
| Irlanda | 0 | 0 | 1.8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Italia | 2.2 | 1.5 | 5.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Países Bajos | 17.1 | 7.3 | 13.6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Singapur | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18.8 | 0 | 0 | 0 |
| Reino Unido | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 0 | 0 | 0 |
| Uruguay | 0 | 0.4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

