



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el  
Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora  
400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA**

Bach. Yupanqui Jáuregui, Noemí Albina

**ASESOR**

Dr. Sandoval Ríos, José Elías

**SECCION**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

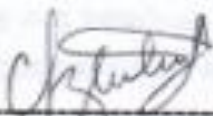
Planificación y control financiero

**PERÚ – 2017**

**PÁGINA DEL JURADO**

**PÁGINA DEL JURADO**  
  
.....  
Dr. William A. Reyes Alva  
Colegio Mayor Colegio Cardenal  
Madruga N° 02 - 3029  
Certificación Profesional N° 011029

Dr. Reyes Alva, William Armando  
Presidente



Agreda Romero, Lourdes Zhuleim  
Secretaria

  
.....  
Dr. José E. Sandoval Ríos  
ECONOMISTA  
C.E.L. 963

Dr. Sandoval Rios, José Elias  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A Dios porque él me permitió alcanzar esta meta, a mi esposo por su apoyo incondicional día a día, a mis hijos Luis Ángel y Víctor Daniel quienes fueron mi motivación para salir adelante, a mi madre por enseñarme el camino de la vida con su amor y su ejemplo, a mi asesor por su guía constantemente y sus palabras de aliento para no desfallecer y no quedarme en el camino.

**La autora**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo por darme la facilidad para poder seguir con mis estudios de maestría, a los profesores por impartirnos sus conocimientos y experiencias, al personal directivo y compañeros del trabajo de la Dirección Regional de Salud Ayacucho por todas las facilidades que me brindaron para poder elaborar el presente trabajo de investigación.

**La autora**

## DECLARACION JURADA

Yo, Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificada con DNI N° 28298586, con la tesis titulada “Presupuesto por Resultados y ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 Salud Ayacucho de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría

1) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no sido plagiada ni total ni parcialmente.

2) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad “César Vallejo”.

Trujillo, 03 de enero del 2018



-----  
Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

DNI N° 28298586

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada *“Presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017”*, con la finalidad de determinar qué relación existe entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “Cesar Vallejo” para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

El presente trabajo constituye para la autora, una experiencia valiosa en el campo de la investigación de la gestión pública y es producto de un estudio responsable, según las pautas de la investigación científica cuantitativa.

Por las consideraciones expuestas Señores Miembros del Jurado, pongo a vuestra consideración el presente informe de Tesis y con mucha disposición para recibir y aceptar vuestros aportes y sugerencias.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

## INDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARACION JURADA.....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
INDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURA .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCION.....	xii
<b>1.1. Realidad problemática .....</b>	<b>14</b>
<b>1.2. Trabajos previos .....</b>	<b>20</b>
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema .....</b>	<b>27</b>
<b>1.4. Formulación del problema .....</b>	<b>42</b>
<b>1.5. Justificación del estudio.....</b>	<b>44</b>
<b>1.6. Hipótesis.....</b>	<b>46</b>
<b>1.7. Objetivos .....</b>	<b>49</b>
II. MÉTODO .....	51
<b>2.1. Diseño de investigación.....</b>	<b>51</b>
<b>2.2. Variables, operacionalización .....</b>	<b>52</b>
<b>2.3 Población y muestra .....</b>	<b>54</b>
<b>2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....</b>	<b>55</b>
<b>2.5 Métodos de análisis de datos .....</b>	<b>56</b>
<b>2.6 Aspectos éticos .....</b>	<b>57</b>
III. RESULTADOS .....	59
<b>3.1. Descripción de Resultados.....</b>	<b>59</b>
<b>3.2. Contrastación de hipótesis .....</b>	<b>71</b>
<b>3.2.1. Prueba de hipótesis general.....</b>	<b>71</b>

3.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 1 .....	73
3.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2 .....	74
3.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3 .....	75
3.2.5. Contrastación de la hipótesis específica 4 .....	76
3.2.6. Contrastación de la hipótesis específica 5 .....	78
3.2.7. Contrastación de la hipótesis específica 6 .....	79
IV. DISCUSIÓN.....	81
V. CONCLUSIONES.....	84
VI. RECOMENDACIONES .....	86
VII. REFERENCIAS.....	88
ANEXO 01.- MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	93
ANEXO 02.- INSTRUMENTOS.....	96
CUESTIONARIO 01: PRESUPUESTO POR RESULTADOS .....	96
CUESTIONARIO 02: EJECUCIÓN DEL GASTO.....	97
ANEXO 03.- CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES.....	98
ANEXO 04.- VALIDEZ DE INSTRUMENTOS CON SUS RESPECTIVOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN .....	100
ANEXO 05.- CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO .....	130
ANEXO 06.- BASE DE DATOS DE LOS RESULTADOS .....	131
ANEXO 07.- GALERÍA FOTOGRÁFICA .....	1333

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables de estudio.....	53
Tabla 2: Población.....	54
Tabla 3: Técnicas e instrumentos.....	55
Tabla 4: Alfa de Crombach Presupuesto por Resultados.....	56
Tabla 5: Alfa de Crombach ejecución del gasto .....	56
Tabla 6: Variable Presupuesto por Resultado .....	59
Tabla 7: Dimensión programa presupuestal.....	61



Tabla 8: Dimensión seguimiento .....	62
Tabla 9: Dimensión Evaluaciones Independientes .....	64
Tabla 10: Variable Ejecución del gasto .....	65
Tabla 11: Dimensión Compromiso .....	67
Tabla 12: Dimensión Devengado .....	68
Tabla 13: Dimensión Girado.....	70
Tabla 14: Correlación Presupuesto por Resultados* Ejecución del Gasto .....	72
Tabla 15: Correlación Presupuesto por Resultado*Compromiso .....	73
Tabla 16: Correlación Presupuesto por Resultado* Devengado .....	74
Tabla 17: Presupuesto por Resultado* Girado .....	76
Tabla 18: Correlación Ejecución del Gasto .....	77
Tabla 19: Correlación Ejecución del Gasto* Seguimiento .....	78
Tabla 20: Correlación Ejecución del Gasto* Evaluaciones Independientes .....	79

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1: Variable Presupuesto de Resultado .....	60
Figura 2: Dimensión Programa Presupuestal.....	61
Figura 3: Dimensión Seguimiento .....	63
Figura 4: Dimensión Evaluaciones Independientes.....	64
Figura 5: Variable ejecución del gasto .....	66
Figura 6: Dimensión Compromiso .....	67
Figura 7: Dimensión Devengado .....	69
Figura 8: Dimensión Girado.....	70

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación trata sobre el presupuesto por resultados y la relación que existe con la ejecución del gasto, de tal manera se ha planteado la Hipótesis: El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017. La metodología que se aplicó fue la investigación no experimental, con diseño correlacional descriptivo transversal, el método de análisis de datos tuvo como base la estadística descriptiva e inferencial y el procesamiento de datos se realizó mediante el programa SPSS-24, contrastándose la hipótesis. La población fue conformada por el personal involucrada en la gestión de presupuesto y calidad de gasto: Oficina de Planificación y Finanzas, Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares y la Oficina de Contabilidad y Tesorería de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, entre directores y trabajadores siendo la población un total de 30 personas. La muestra fue considerada con el total de la población. Los instrumentos utilizados para examinar la información sobre las dos variables fueron dos cuestionarios de 21 ítems cada uno, estructurados con respuestas tipo Likert a los directivos y trabajadores involucrados en dicha actividad. Se logró determinar la existencia de relación significativa entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017 mediante el coeficiente de correlación de Spearman de  $Rho = 0,880$  entre las variables de estudio que señala la aceptación de la hipótesis formulada en el indicado trabajo.

## **PALABRAS CLAVES**

Presupuesto por resultados; programa presupuestal, seguimiento, ejecución del gasto, Compromiso.

## **ABSTRACT**

The present research work deals with the budget by results and the relationship that exists with the execution of the expense, in such a way the Hypothesis has been proposed: The budget for results is related in a significant way with the execution of the expenditure in the articulated nutritional program of the Executing Unit No. 400-774 of the Ayacucho Regional Health Directorate, 2017. The methodology applied was non-experimental research, with a descriptive correlational design, the data analysis method was based on descriptive and inferential statistics and the Data processing was done through the SPSS-24 program, contrasting the hypothesis. The population was made up of personnel involved in the management of budget and quality of expenditure: Office of Planning and Finance, Office of Supply and Auxiliary Services and the Office of Accounting and Treasury of the Regional Directorate of Health Ayacucho, between directors and workers being the population a total of 30 people. The sample was considered with the total population. The instruments used to examine the information on the two variables were two questionnaires of 21 items each, structured with Likert responses to the managers and workers involved in said activity. It was possible to determine the existence of a significant relationship between the budget for results and execution of expenditure in the articulated nutritional program of Executing Unit No. 400-774 of the Regional Health Directorate Ayacucho, 2017 using the Spearman correlation coefficient of  $Rho = 0.880$  between the study variables that indicates the acceptance of the hypothesis formulated in the indicated work.

## **KEYWORDS**

Budget by results; budget program, monitoring, spending execution, Commitment.

## I. INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación de título “Presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017”, tiene la finalidad de analizar y conocer la forma de cómo el Programa Articulado Nutricional de la Dirección Regional de Salud Ayacucho utiliza y ejecuta el presupuesto para la disminución de la desnutrición crónica infantil en niños menores de cinco años en la Región Ayacucho, si estas se orientan a las verdaderas necesidades de la población y por ende alcanzar una mejor calidad de vida. La presente investigación tiene mucha importancia porque permite analizar y conocer como el presupuesto por resultados se relaciona con la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017. Según el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF el presupuesto por resultados es un enfoque de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en beneficio de la población. Por lo tanto, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, comprometiendo a las entidades para alcanzarlos, la asignación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del presupuesto por resultados como para ejecución del gasto, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro. Por lo cual, con el desarrollo de la presente investigación se da respuesta al siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017?. En ese sentido se desarrolló el siguiente objetivo general: Determinar qué relación existe entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017 para el cual se ha planteado la siguiente hipótesis: El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017.

El presente trabajo de investigación se ha estructurado en siete capítulos: En el Capítulo I, se presenta la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionados al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis, objetivos de la investigación. En el Capítulo II, se describe el método y diseño de investigación, variables, operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de análisis de datos y aspectos éticos. En el Capítulo III, se presenta los resultados tanto descriptivos como inferenciales. El Capítulo IV contiene la discusión de los resultados. El Capítulo V las Conclusiones. El Capítulo VI las recomendaciones y el Capítulo VII las referencias.

## **1.1. Realidad problemática**

### **1.1.1 En el ámbito internacional**

El mundo actual se enfrenta a un gran problema de desnutrición, ya que los niños carecen de múltiples nutrientes de suma importancia en sus alimentaciones como hierro, ácido fólico, Vitamina A y yodo. La desnutrición presenta grandes riesgos en la integridad ya que afecta a un promedio de un tercio de las muertes infantiles en el mundo dichos problemas logran afectar a personas de escasos recursos económicos. (Organización Mundial de la Salud, 2016).

La desnutrición infantil en el mundo en desarrollo: Cerca de 200 millones de niños menores de 5 años sufren desnutrición crónica. Un 90% vive en Asia y África, donde las tasas son muy elevadas: 40% en Asia y 36% en África. El 80% de los niños con desnutrición crónica vive en 24 países. De los 10 países que más contribuyen a la cifra total, seis están en Asia: Bangladesh, China, Filipinas, India, Indonesia y Pakistán, debido en parte a la elevada población que registran la mayor parte de ellos. Así, por ejemplo, se calcula que 3 de cada 10 niños desnutridos en el mundo en desarrollo viven en India.

Según el Ministerio de Salud (2017) quien cita a la Organización Mundial de la Salud donde indica que en América Latina y el Caribe, presenta avances de importancia en materia económica y social, que ha obtenido como resultados la reducción de la pobreza y el hambre. Con respecto al ámbito nutricional, también se obtuvieron mejoras, en específico con respecto a la situación de desnutrición crónica en la región. Es así que, de 13,5 millones de niños menores de 5 años que se encontraban en esta situación, para el 2015 se observó una reducción a 6,2 millones de niños. En datos, la desnutrición crónica infantil en América Latina y el Caribe se redujo en 12,9

puntos porcentuales en los últimos 25 años, pasando desde 24,5% el año 1990 a los actuales 11,6% de los menores de 5 años. La región siguió la tendencia global, la prevalencia en América Latina y el Caribe en los periodos de medición fue disminuyendo.

Ante esta situación la organización mundial de la salud (2016) logra identificar diversas medidas eficaces respecto a la nutrición con la finalidad de reducir las altas tasas de desnutrición. Dichas estrategias consisten en la elaboración de políticas adecuadas respecto y nutrición por países integrantes, previo a un monitoreo frecuente respecto a las tendencias mundiales y lograr realizar capacitaciones respecto a la reducción de la desnutrición.

Una de las estrategias es que los distintos países más vulnerables es considerar en sus presupuestos anuales dichos programas de nutrición ya que a nivel mundial el presupuesto por resultados es una metodología que se está usando en diversos países del mundo, su implementación ha generado resultados diversos y beneficios potenciales en experiencias como Reino Unido, Nueva Zelanda y Australia.

Varios países de América Latina como Ecuador, Bolivia, Chile, Venezuela, Brasil, Colombia, México y Uruguay han venido implementando durante los últimos años cambios sustanciales en los modelos de gestión, orientando el desempeño de la administración pública en función a resultados y fortaleciendo sistemas de seguimiento y evaluación, con el fin de mejorar la calidad del gasto público, el desempeño de las instituciones y el impacto de las políticas públicas.

### **1.1.2 En el ámbito nacional**

En el Perú, uno de los primordiales problemas que aqueja a un considerado porcentaje de los niños menores de 5 años, es la desnutrición crónica. Las consecuencias irreversibles de la desnutrición son: baja talla para la edad; limitación de las capacidades físicas, emocionales o intelectuales, entre otras. Las consecuencias de la desnutrición se mostraran a largo plazo a través de la reducción de la productividad de la persona, y esto perjudicará al crecimiento económico de la familia. Tratar de reducir la desnutrición implica la protección del capital humano del país y prever mencionado recurso para una buena participación en la economía y en el desarrollo del país. (MINSa, 2017).

La desnutrición crónica es una condición que se adquiere en los primeros 24 meses de vida, y es irrevertible, siendo los niños que viven en zonas rurales con mayor prevalencia de desnutrición crónica en comparación a los niños que viven en zonas urbanas, asimismo los niños con madres que no cuentan con educación son más propensos a adquirir la desnutrición que los niños que tienen madres con educación superior. Debido a que son niños que nacieron con bajo peso o que no gozaron de lactancia materna en sus primeros meses de vida. En este contexto de alta prevalencia de desnutrición crónica en niños menores de 5 años, quienes se localizan principalmente en regiones rurales y con bajos recursos, el Estado estableció lineamientos de política para contribuir a la reducción de esta problemática, creando el Programa Articulado Nutricional (PAN), que guarda relación con el Plan Bicentenario Nacional 2012-2020, cuya prioridad es reducir la desnutrición en el país (MINSa, 2017).

A partir del año 2007 en la ley de presupuesto se dispuso la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) como una reforma para modernizar la Gestión Pública, la cual se está realizando dentro de las finanzas públicas el país. A través del PpR se desea una articulación entre los recursos



presupuestales asignados y las acciones de las entidades con los productos que se proveen y con los resultados priorizados que se desean obtener a favor de la población (Ministerio de Salud, 2017).

Por lo tanto la Dirección Nacional del Presupuesto Público, encargada de tal implementación, establece que uno de los mecanismos para una ejecución progresiva y para operacionalizar el compromiso de las Instituciones del Estado con resultados, es la creación de los denominados Programas Estratégicos – PE tiene como resultado llevar beneficios a la población. Dentro de los programas estratégicos se encuentra el Programa Articulado Nutricional PAN-tiene la finalidad reducir la desnutrición infantil. (Ministerio de economía y Finanzas, 2016)

La desnutrición infantil en el Perú no se ha reducido significativamente en estos últimos diez años, debido que se vieron afectados una cuarta parte de la población preescolar. Es más, existe una variación importante en las tasas de desnutrición dentro de las distintas regiones. Así por ejemplo, ésta llega a un 52% en Huancavelica, en comparación con solo 4.7% en Tacna. La desnutrición crónica tiene irreparables consecuencias para el desarrollo intelectual de los niños y la formación de capital humano constituyendo por lo tanto un obstáculo serio para el desarrollo económico y social del país. (Ministerio de economía y Finanzas, 2016).

El programa Articulado Nutricional no logró con los objetivos de reducir la desnutrición debido que presento multiples obstaculos los cuales son: baja cobertura y calidad de los distintos servicios nutricionales para los niños, sistemas inadecuados de control de calidad, bajo nivel de incentivos a los trabajadores. (Arróspide, 2009).

Los objetivos del plan articulado nacional no lograron sus objetivos, ya que no fueron asignados correctamente los gastos en dichos programas como menciona anteriormente (Arróspide, 2009).

### **1.1.3 En el ámbito local**

En la actualidad dentro del marco de modernización del Estado, actualmente todas las entidades del estado están sujetos a su implementación tanto de la gestión por resultados, así como por la elaboración de los presupuestos a través de resultados, en ese sentido la Dirección Regional de Salud de Ayacucho no se encuentra exenta, los programas presupuestales se implementaron con la finalidad de brindar servicios de atención de salud pública.

Como menciona en el reporte de Ministerio de Salud (2017), el principal objetivo con enfoque de resultados, es precisamente evidenciar que el presupuesto utilizado genere los resultados esperados y ayude a cumplir los objetivos trazados en el tiempo establecido, por lo que en nuestra región el desempeño nutricional es insuficiente.

Se logró reducir los niveles de anemia en niños menores de tres años, alcanzando la cifra promedio regional de 45.8, resultado menor al que se registró en el 2013 en ocho puntos porcentuales. Sin embargo, las provincias del centro se muestran por encima del promedio regional, y preocupa aún más si se hace un análisis de lo que sucede al interior de los distritos; por ejemplo, en Huanca sancos, específicamente en el distrito de Santiago de Lucanamarca, ocho de cada diez niños tienen anemia. Otro caso grave es el de la provincia de Paucar del Sara Sara, específicamente en los distritos de Ushua y Sara Sara, que registran un 100% de niños anémicos”. (Rosel, 2015).

En la última publicación de los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), en el año 2017 la región Ayacucho logró una disminución de 5,6 % en la anemia, ello sería resultado de la aplicación de estrategias que incluyen el uso de sulfato ferroso; es decir, que si un niño presenta anemia recibe de inmediato la dosis durante seis meses continuos, mientras que en la parte preventiva se continúa entregando los micronutrientes o chispitas.

En el año 2017 el Programa Presupuestal Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho no contó con suficientes recursos como se puede detallar: El presupuesto Institucional Modificado (PIM) asciende a S/.5'255,610.00 Soles, siendo la certificación de S/. 4'090,700.00 Soles, el devengado y girado de S/. 4'090,235.00 Soles, siendo la ejecución del gasto al 77.8%. La baja ejecución del gasto se debe a que las transferencias de presupuesto se efectuó tardíamente en el último trimestre del año 2017, asimismo por que la estructura de costos del Programa Articulado Nutricional (PAN) no se ajustaba a las normas. Con este presupuesto no es suficiente llevar acabo muchas actividades y/o proyectos que demanda la sociedad.

El presupuesto del Programa Articulado Nutricional antes mencionado se dio por tres tipos de fuentes de financiamiento: 1. Recursos Ordinarios, 4. Donaciones y Transferencias y 5. Recursos Determinados. A continuación se detallará la ejecución de gasto en el año 2017 en las tres fuentes de financiamiento:

Para la fuente de financiamiento 1. Recursos Ordinarios: El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue de S/. 1'850,298.00 Soles, y la cantidad devengada fue S/. 1'842,471.04 Soles, por lo tanto, la ejecución de gasto en el Programa Articulado Nutricional fue un 99.58%.

En la Fuente de Financiamiento 4. Donaciones y Transferencias: el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue de S/. 2'996,420.00 Soles, y la cantidad devengada fue S/. 1'950,801.96 Soles, por lo tanto, la ejecución de gasto en el Programa Articulado Nutricional fue un 65.10%.

En la Fuente de Financiamiento 5. Recursos Determinados: El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue de S/. 408,892.00 Soles y la cantidad devengada fue S/. 297,426.64 Soles, por lo tanto, la ejecución de gasto en el Programa Articulado Nutricional fue un 72.74%.

Como se mencionó líneas arriba, estos resultados que se muestran son realmente como resultado del precario presupuesto y su ejecución o es más bien por la falta de optimización y priorización de las necesidades y su eficiente uso del gasto, esto mismo también por la falta de priorización por parte del gobierno a las regiones o zonas más vulnerables a este problema que es la desnutrición crónica infantil en menores de cinco años.

## **1.2. Trabajos previos**

El presente trabajo de investigación que presento cuenta con algunos otros estudios de investigación que se asemejan en el estudio de las variables que en este caso se va utilizar para mi trabajo.

### **1.2.1. Internacional**

Vélez (2017) en su Tesis *“Finanzas Públicas y Modelo de Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño en las Entidades Federativas Mexicanas. Análisis de caso en Nuevo León”*, presentado en la Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey-México; su realidad problemática fue: A la fecha se carece de estudios recientes y sistemáticos sobre el sistema de evaluación del desempeño en las 32 entidades federativas de México. Existen, estudios de autoridades

como el de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP, 2017), que evalúa anualmente el grado de cumplimiento de dichos sistemas, o el de la Auditoría Superior de la Federación (ASF, 2014), que evaluó el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en el gasto federalizado. Si bien ambos se concentran en un marco jurídico, institucional y presupuestal parecido, sus áreas de enfoque son distintas, el primero analiza variables locales y federales, mientras que el segundo analiza variables federales; su justificación fue: El buen o mal desempeño de los bienes y servicios públicos que ofrecen los gobiernos, y el Estado en general, es un asunto de interés público por dos razones. La principal es de carácter política, ya que la sociedad tiende a integrar una democracia representativa del interés general. La segunda es de tipo fiscal y administrativa, en tanto los contribuyentes esperan que sus impuestos se destinen a un gasto público que incida en el desarrollo sostenible de la sociedad; el tipo y diseño de investigación que utilizó fue: correlacional, no experimental y transversal; su población fue de 32 entidades federativas en México, el instrumento que utilizó fue la entrevista semiestructurada; su conclusión fue: El principal hallazgo es que, acorde a la hipótesis, no hubo una correlación fuerte entre la variable independiente y las dependientes, en sentido negativo o positivo. Una contribución a la disciplina de la administración pública es este hallazgo de hipótesis, ya que podrá ser comprobado o refutado por estudios posteriores. Por ahora, se generó el conocimiento de alcance nacional y en Nuevo León, en un tema poco explorado en la literatura mexicana.

Sánchez (2016) en su tesis: *“Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”*, para optar el Grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas, presentado en la Universidad de Chile, su realidad problemática fue: Dentro de América Latina, Guatemala fue el único país en donde la mayor parte de sus indicadores de desarrollo social tuvo año tras año cifras mayores, es así que entre los años 2011 al

2014 la Pobreza General se incrementó 5.6 puntos porcentuales y la Pobreza Extrema aumento en 10.1 puntos porcentuales, el objetivo general fue: Analizar el proceso y el estado actual de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala en el periodo 2012 al 2015, cuyo tipo de investigación utilizado fue el descriptivo cualitativa, muestreo no probabilístico, como instrumento se hizo uso de entrevistas y análisis documental, llegando a la siguiente conclusión: Habiendo insuficiente recurso financiero debido a la baja recaudación y evasión tributaria, la implementación de la Gestión por Resultados, llega a ser una correcta decisión de la gestión pública; este enfoque hace que el Estado priorice los recursos con que se cuenta para la solución de las principales problemáticas y realizar la correspondiente intervención.

Mora (2012) en su Tesis *“Plan Estratégico para instrumentar el Presupuesto basado en Resultados en la Secretaría de Educación Pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público”*, para obtener el grado de Maestro en Ciencias con Especialidad en Administración Pública, presentado en el Instituto Politécnico Nacional del Distrito Federal de México; su realidad problemática fue: La Secretaría de Educación Pública carece de un Plan Estratégico para aplicar el Presupuesto Basado en Resultados que le permita manejar los recursos públicos de manera eficaz y eficiente; se justifica esta investigación porque analiza la problemática de instrumentar el Presupuesto Basado en Resultados en la Secretaría de Educación Pública con el fin de mejoras en la calidad del gasto público, beneficios, factores contextuales y organizacionales, el sistema presupuestario y los sistemas de información, la necesidad de colaboración y conocimiento compartido para que en la Secretaría de Educación Pública se ejerzan los recursos públicos como lo indica la normatividad vigente; el tipo de investigación fue: exploratorio, aplicada y no experimental; siendo la población objetivo de 108 Unidades Responsables en la Secretaría de Educación Pública,

se optó por una selección intencionada o muestreo de conveniencia, debido a que 28 Servidores Públicos entrevistados de las dos Unidades Responsables de la Secretaría de Educación Pública, tienen características similares a los de la población objetivo, el instrumento que utilizó fue la entrevista; la conclusión fue: Los responsables de realizar el presupuesto no hacen uso de la información del Sistema de Evaluación del Desempeño, sumado a esto, no aplican la metodología de marco lógico (MML) para asignar recursos, debido a eso existe una errónea presupuestación y esto hace que se genere subejercicios.

### **1.2.2. Nacional**

Supo (2015) en su Tesis *“Influencia del presupuesto por resultados en la gestión del gasto en la Municipalidad Distrital de José Domingo Choquehuanca 2013-2014”*, para optar el Título Profesional de Contador Público, presentado en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno-Perú; cuya realidad problemática fue: En la fase de programación presupuestal, la gestión municipal da mayor énfasis a la cantidad de gasto de inversión que se ejecutará pero no le presta debida importancia a la calidad de gasto, debido a ello existen muchos problemas que todavía no están siendo atendidas; y todo ello debido a que no se está realizando una buena diagnóstico de los problemas y necesidades que aqueja a la población, además de ello no se está realizando un análisis de que si la ejecución del gasto público mejora los niveles de calidad de vida de la población; el tipo y diseño de investigación fue deductivo, descriptivo y analítico; se tuvo como población a los habitantes del Distrito de José Domingo Choquehuanca que hacinden a 909 familias; la muestra estuvo conformada por 270 familias del distrito de José Domingo Choquehuanca; el instrumento que utilizó fue el cuestionario y entrevista; llegando a la siguiente conclusión: La municipalidad no da prioridad en el uso del presupuesto que se le asigna a las mejoras de las condiciones de vida

de la población, descuidando las primordiales necesidades o problemas sociales que tiene la población de José Domingo Choquehuanca.

Que la municipalidad no prioriza el presupuesto asignado en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población, ya que descuidan las verdaderas necesidades o problemas sociales que aquejan a la población de José Domingo Choquehuanca.

Mamani (2015) en su Tesis *“Evaluación de la Ejecución Presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Tiquillaca – Puno, Periodos 2013 – 2014”*, para optar el Título Profesional de Contador Público presentado en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno-Perú; El problema radica en que no se realiza de forma correcta la Evaluación Presupuestaria, debido a ello se observa ciertas fallas con respecto al presupuesto de ingresos y gastos incumpliendo lo programado, afectando esto al logro de objetivos y metas del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), trayendo como consecuencia las modificaciones constantes en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) teniendo repercusiones en la formulación de Estados Financieros y Presupuestarios de los años fiscales en estudio; la metodología de investigación fue: deductivo, analítico, comparativo y descriptivo, la población estuvo conformada por la Municipalidad Distrital de Tiquillaca, Provincia de Puno, Departamento de Puno; La muestra representativa estuvo enfocada en el Área de Planificación y Presupuesto de los periodos, 2013 – 2014, con información extractada del Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-GL, el instrumento que utilizó fue la tabulación de datos, llegando a la siguiente conclusión: Dentro del periodo en estudio el presupuesto de Ingreso no muestra paridad entre el presupuesto programado (PIM) y el presupuesto ejecutado; es así que el presupuesto programado para el año 2013 el PIM fue de S/. 4, 038,750.00 y el presupuesto ejecutado fue de S/. 3, 749,417.98, representando así el 92.84%, y para el año 2014 el PIM fue de S/. 3, 902,018.00 y el presupuesto de Ingresos ejecutado es de S/. 3, 833,069.16



que representa el 98.23%, estos montos muestran deficiencia en la capacidad de generación de ingresos que incidió negativamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales.

Prieto (2012) en su Tesis "*Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) Caso: Lima, Junín y Ancash*", para optar el Grado Académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas, presentado en la Universidad San Martín de Porres de Lima-Perú, la realidad problemática fue que las municipalidades realizan inversiones de recursos en actividades que no se encuentran orientados a resultados y necesidades que requiere la población rural, esto quiere decir que no la ejecución del presupuesto no tiene calidad de gasto; este estudio se justifica porque su estudio se centra en la manera que los gobiernos locales hacen uso de los recursos públicos, proponiendo así un modelo de gestión presupuestal – Presupuesto por Resultados teniendo como principal función la evaluación de la calidad del gasto público que realizan las municipalidades; el tipo y diseño de investigación que utilizó fue el descriptivo y explicativo, la población fue 1837 Gobiernos Locales de todos los Departamento del Perú, la muestra calculada fue realizado a 70 Gobiernos Locales de los Departamentos de Lima, Junín y Ancash; tomando como instrumento al cuestionario y para ello se realizó las encuestas y entrevistas; la conclusión fue: Hacer uso del Presupuesto por Resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público debido a que tiene como objetivo mejorar los niveles de vida de la población.

### **1.2.3. Local**

Sosa (2016) en su tesis: "*El presupuesto público una herramienta de planificación y gestión para la adecuada y óptima administración de los recursos públicos en el Hospital Regional de Ayacucho, 2015*", trabajo

presentado en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Ayacucho-Perú, el método de investigación aplicado fue la revisión bibliográfica y documental, la población de la investigación son: el director general, administradores, contadores, jefes de las distintas áreas, trabajadores del Hospital Regional de Ayacucho, cuya técnica fue el de la encuesta consistente en 8 preguntas aplicadas a una muestra de 30 encuestados, los instrumentos que utilizó fue la guía de observación, cuestionario y ficha documental; la conclusión fue: El 73% de los encuestados están de acuerdo con utilizar el presupuesto público en el Hospital Regional de Ayacucho debido a que gracias a ello se logra una eficiente administración de los recursos públicos.

Rodríguez (2016) en su Tesis *“Ejecución presupuestal y la Desnutrición Crónica de los menores de 0 a 5 años en la Región Ayacucho”*, para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública, presentado en la Universidad César Vallejo - Ayacucho; el principal problema de la región es la desnutrición infantil, según los datos publicados por ENDES (2015) Ayacucho ocupa la séptima posición en tener el mayor porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición crónica en un 25.8%; se justifica este estudio al ser la desnutrición el principal problema de la región y esto la hace más propensa a que contraigan enfermedades infecciosas, elevando las estadísticas de morbilidad y mortalidad; el tipo de estudio fue no experimental con diseño descriptivo correlacional; la población y muestra que utilizó fueron todos los menores que sufren desnutrición crónica registrados en el Sistema de Información del Estado Nutricional (SIEN) de la Región Ayacucho periodo 2012-2015, el tipo de muestreo fue no probabilístico, se utilizó como instrumento la hoja de registro y guía de análisis

Quispe (2016) en su Tesis: *“Enfoque moderno de la auditoría de desempeño que contribuye en la adecuada ejecución del presupuesto*

*público del Programa Regional de irrigación y desarrollo rural integrado - PRIDER, Ayacucho, 2015*, Tesis para obtener el título de Contador Público de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Ayacucho-Perú, el método de investigación que se aplicó fue, la revisión bibliográfica y documental, se aplicó el diseño no experimental, transaccional o trasversal, descriptivo, correlativo- causal, siendo la población 100 personas, conformada por gestores y funcionarios públicos, que laboran en el Programa Regional de Irrigación y Desarrollo Rural Integrado – PRIDER, se utilizó la técnica de la encuesta consistente en 7 preguntas que fueron aplicadas a una muestra de 30 gestores y funcionarios públicos del Programa Regional de Irrigación y Desarrollo Rural Integrado – PRIDER, el instrumento utilizado fue la guía de observación, cuestionarios y ficha documental, su conclusión fue: El 70% de la muestra manifestó que el Presupuesto Público fue ejecutado durante el ejercicio presupuestal 2015, de manera regular en el Programa Regional de Irrigación y Desarrollo Rural Integrado, debido a la deficiencia en el desempeño en la organización y coordinación de la Gestión Administrativa con respecto a la funciones que le compete a cada área administrativa en el cumplimiento de responsabilidades de acuerdo al Plan Operativo del Programa Regional de Irrigación y Desarrollo Rural Integrado - PRIDER.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Presupuesto por Resultados**

La administración pública tiene como objetivo el de contar con un Estado competente para brindar de manera eficaz, oportuna, eficiente y con equidad, los bienes y servicios públicos que es necesidad de la población. Para brindar estos bienes y servicios con tales objetivos, se cuenta con el Presupuesto Público como principal instrumento de programación financiera y económica que apunta al logro de las funciones del Estado tal

como la asignación, distribución y estabilización. Para la elaboración del Presupuesto por Resultados, el Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque en la que las acciones que serán financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los resultados que dan a favor de la población, principalmente en la población más pobre del país (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

#### **1.3.1.1. Resumen de la teoría**

De acuerdo a la Ley N°28411- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. El Presupuesto por Resultados es una metodología y un instrumento que es aplicado en el proceso presupuestario desde su programación hasta su evaluación con fin de lograr los resultados haciendo uso eficiente y eficaz de los recursos del estado en bienestar de la población.

Según Hernández (2016) El Presupuesto por Resultados: inicia con una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la obtención de resultados; diseña acciones con relación a la resolución de los principales problemas que aqueja a la población; para ello requiere de la participación de distintos actores.

#### **1.3.1.2. Definición de presupuesto por resultados**

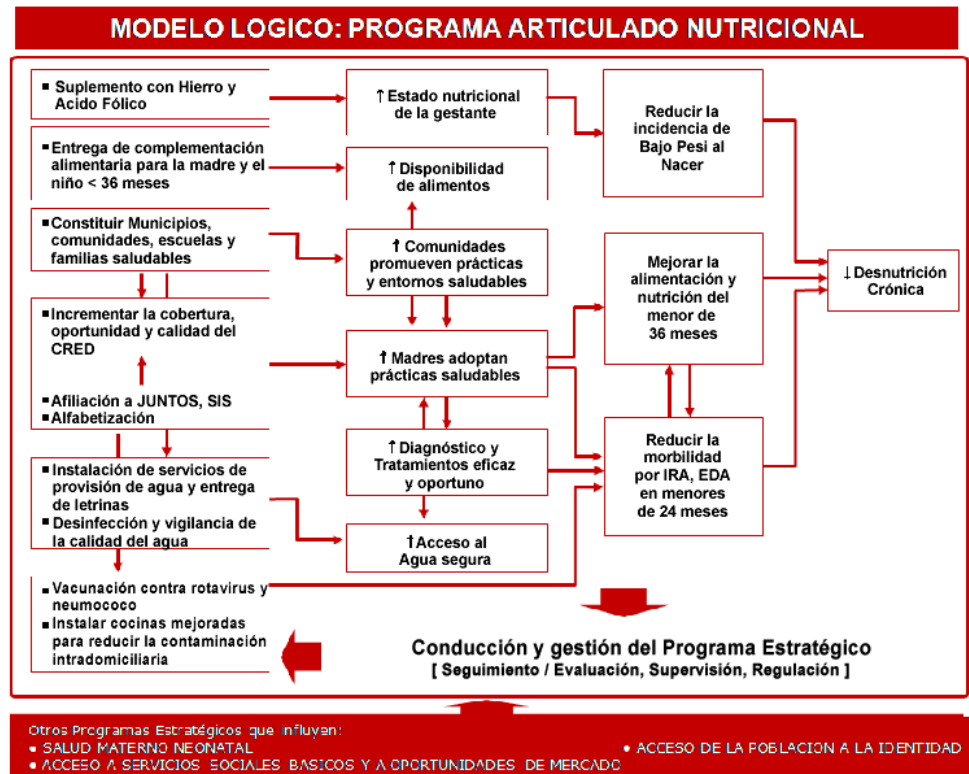
Una estrategia de la gestión pública es el presupuesto por resultados, vinculando la asignación de recursos a bienes y servicios y a resultados a favor de la población, que tiene como característica el de ser medible. Para alcanzar sus objetivos se necesita del compromiso de las entidades, asignar responsables, brindar información y rendir cuentas. Los resultados permitirán solucionar problemas que aquejan a la población y generará mayor compromiso para lograrlo (MEF, 2017).

Es el conjunto de procesos e instrumentos capaces de la integración sistemática del análisis sobre los logros obtenidos en la gestión pública dentro de la asignación de recursos (García & García, 2010).

La presupuestación por resultados cumple el siguiente proceso: programación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas incorporando el análisis de los resultados obtenidos de las acciones del sector público y cuya asignación de gastos se clasifica de acuerdo a los programas establecidos en el plan estratégico de mediano plazo. El análisis de los resultados se basa en indicadores de desempeño y en evaluaciones (García & García, 2010).

#### **1.3.1.3. Definición del Programa Articulado Nutricional**

Según el MEF (2017), el Programa Articulado Nutricional está orientado a conseguir resultados a la reducción de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años. Comprende un conjunto de intervenciones articuladas entre el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, la Presidencia del Consejo de Ministros, el Seguro Integral de Salud, los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales. La rectoría de este programa estratégico está a cargo del Ministerio de Salud.



**Las principales intervenciones contenidas en este Programa Articulado Nutricional.-** Son las siguientes:

- Mejora de la capacidad operativa (recursos humanos, insumos, medicamentos y equipamiento) para atender las diarreas e infecciones respiratorias de los niños.
- Incremento en la asignación al SIS, para cubrir el subsidio de los niños que no están siendo cubiertos.
- Incremento en la asignación a Juntos, para dar incentivos a las familias que no están siendo cubiertas.
- A través de la constitución de municipios, comunidades, escuelas y familias saludables, se implementaron prácticas para la mejora de la higiene en la preparación de alimentos.
- Capacitación a madres de familia (consejería, sesiones demostrativas y sesiones educativas) acerca de la lactancia

materna, alimentación y cuidados del niño, a través del Control de Crecimiento Desarrollo (CRED)

- Vigilancia y garantía (clarificación) de la calidad del agua del consumo, como también se maneja el seguro de los residuos sólidos.
- Realización para las zonas rurales proyectos de agua y saneamiento básico.
- Promoción de la construcción de cocinas mejoradas a través de los programas educativos y entrega de materiales, con la finalidad de disminuir la contaminación intradomiciliaria.
- Proveer de complemento nutricional, principalmente micronutrientes (en particular sulfato ferroso y vitamina A).

### **Retos y perspectivas**

Según (Ministerio de Salud, 2013) son:

- Se orienta al desarrollo infantil temprano, a través del fortalecimiento de intervenciones del programa articulado nutricional y salud materno neonatal.
- Mejoramiento de la cobertura de controles CRED, suplementación e inmunizaciones, en zonas con mayor población y que son excluidas.
- Hacer extensiva la cobertura poblacional, prestacional y financiera de las intervenciones, en el marco de la Reforma del Sector Salud.
- Fortalecer la articulación intrasectorial, intersectorial e intergubernamental.

#### **1.3.1.4. Programa Presupuestal Estratégico Articulado Nutricional**

El fin del PPE “Programa Articulado Nutricional” es la disminución de la Desnutrición Crónica en niños menores de cinco años,

teniendo como estrategia: mejora de la alimentación y nutrición de niños menores a los 36 meses, reducción de la morbilidad en IRA , EDA y otras enfermedades prevalentes, como también la reducción de niños con bajo peso al nacer. Para el cumplimiento de los resultados que se plante el Programa, el MIMDES es quien interviene principalmente, como sector responsable de PPE, como también el sector Salud, PCM (JUNTOS), Instituto Nacional de Salud-INS y Seguro Integral de Salud – SIS y también las regiones por medio de las Direcciones Regionales de Salud. Dado a que el modelo lógico del PAN se encuentra respaldado en el modelo conceptual elaborado por UNICEF acerca de la desnutrición, es de importancia para diseñar el PAN conocer los factores que determinan el modelo conceptual y sus relaciones. El modelo considera entre las causas de la desnutrición, al consumo inadecuado de alimentos y la existencia de enfermedades, cuyas causas son: poca percepción de alimentos en los hogares; escasez de servicios sanitarios y entorno con baja salubridad; e incorrecta atención a mujeres y niños. Para corregirlas se requiere intervención multisectorial (Alosilla, W.; Bautista, M.; Bonet, R.; et al, 2010).

**1.3.1.4.1. Etapas:** Según el Ministerio de Salud (2016) son:

- **Sub producto: Vigilancia del Estado Nutricional del Niño.**

Proceso donde se accede a la información de indicadores del estado nutricional del niño (a) y las gestantes, como también a los factores que determinan el riesgo que se encuentra asociado con la desnutrición crónica. Es realizado a través del Sistema de Información del Estado Nutricional (SEIN) y de encuestas a la población.



- **Sub producto: Monitoreo del Programa Articulado Nutricional**

Actividad encargada de controlar la parte gerencial, cuyo proceso es la siguiente: recolección de datos, análisis y utilización de información para realizar el seguimiento al progreso del programa presupuestal con el fin de obtener resultados y así guiar las decisiones de gestión.

Estas acciones se encargan de monitorear especialmente los indicadores de resultados inmediatos, intermedios, de producción física y ejecución presupuestal.

- **Sub producto: Evaluación del Programa Articulado Nutricional**

Proceso cuyo objetivo es determinar la eficacia, afectividad y eficiencia, del Programa Presupuestal con respecto con los objetivos y recursos destinados para lograrlos; permitiendo determinar la desviación y la toma de medidas correctivas que avalen el cumplimiento de las metas establecidas y lograr los cambios en la población objetivo.

Son encargados los coordinadores técnicos del programa presupuestal en cada nivel (nacional y regional), es llevado a cabo de manera conjunta, integrada y articulada con instancias correspondientes.

Los informes que son generados en la evaluación son entregados a los directivos y a los encargados de tomar decisiones en el nivel que le corresponde, como también al responsable técnico del programa, coordinador de seguimiento y evaluación y coordinador regional. El informe obtenido debe ser publicado y difundido según corresponda.

- **Sub producto: Familias con niños y niñas menores de 36 meses y gestantes reciben sesiones demostrativas en preparación de alimentos**

Consiste en realizar sesiones demostrativas y educativas sobre prácticas del cuidado infantil con respecto a la preparación de alimentos saludables con el objeto de promover conductas y viviendas saludables, y realizar la verificación de la aplicación para contribuir a la mejora de salud infantil. Este subproducto es llevado a cabo por el personal de salud capacitado, en la vivienda de alguna de las familias, en el centro comunal u otro que se considere adecuado.

#### **1.3.1.5. Dimensiones del presupuesto por resultados**

##### **D1. Programa Presupuestal**

Es una entidad que programa las acciones de las entidades públicas, las que en su conjunto se encargan de proveer bienes y servicios, con el fin de lograr Resultados Especifico en beneficio de la población, todo ello para la obtención del Resultado Final asociado a objetivos de la política pública. Siendo también, una categoría presupuestaria que constituye un instrumento del presupuesto por resultados (MEF, 2017)

Según el MEF (2017) los Programas Presupuestales son importantes porque permiten:

- Identificar y asignar recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que beneficien a la población.
- Evaluar el gasto público bajo una lógica causal: permiten esclarecer la lógica causal entre los productos (bienes y

servicios) que se proveen a la población y sus resultados, y establecer indicadores para su medición.

- Articular esfuerzos entre los tres niveles de gobierno a través de la implementación de un PP con articulación territorial, que permita obtener mejores y mayores resultados y generar un mayor aprendizaje entre las diferentes entidades de los tres niveles de gobierno.

## **D2. Seguimiento**

Según el MEF (2017) es el proceso continuo donde se recolecta y analiza información, que informa en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados.

El Seguimiento es importante porque permite:

- Conocer en qué se gasta el presupuesto público de los Programas Presupuestales para la obtención de resultados.
- Conocer el logro de los resultados a favor de la población.
- Conocer el avance en el cierre de brechas de las necesidades de la población.
- Promover la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el logro de los resultados.
- Identificar problemas de gestión que dificulten el logro de los resultados, para la toma de medidas correctivas.

## **D3. Evaluaciones Independientes.**

Según el MEF (2017) analiza sistemáticamente y objetivamente el diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una política pública, proyecto o programa que se encuentra en curso o finalizada; con el fin de brindar información de confianza y útil para una buena toma de decisiones presupuestales y de gestión.

Las Evaluaciones Independientes:

- Uno de los roles de la evaluación es de generar aprendizajes sobre la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, lo cual permite la identificación de acciones que se tienen que mejorar.
- Ayuda en la toma de decisiones con respecto a la asignación de los recursos públicos, pues brinda información de que intervención probablemente obtenga o no los resultados esperados.
- Fomentan la transparencia sobre el uso de los recursos públicos, con información de sólida calidad técnica.

### **1.3.2. Teoría de la ejecución del gasto.**

Fase del proceso presupuestario al que se da inicio una vez aprobado el presupuesto y que consiste en la aplicación de los recursos humanos, materiales y financieros, y en hacer uso de técnicas y procedimientos administrativos, contables, de productividad, de control y de manejo financiero con el fin de lograr las metas y objetivos establecidos para el sector público dentro de los planes y programas de mediano y corto plazo (Vidales, 2003).

Según el MEF (2004) la ejecución Presupuestaria está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se realizan los gastos de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos.

La ejecución de los fondos públicos se realiza en las etapas siguientes:

- a) Estimación.- Consiste en calcular o proyectar los ingresos que se espera obtener durante el año fiscal, teniendo en cuenta la normatividad aplicable a cada concepto de ingreso, como también factores temporales que incurran en su percepción.
- b) Determinación.- Se establece o identifica de manera precisa el monto y la persona natural o jurídica, que tendrá que realizar el pago de fondos a favor de la Entidad.
- c) Percepción.- Es la situación en el que se realiza el recaudo efectivo del ingreso.

La ejecución del gasto público comprende las etapas siguientes:

- a) Compromiso
- b) Devengado
- c) Pago.

#### **1.3.2.1. Resumen de la teoría.**

Los gastos públicos son las salidas de dinero que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades afectando los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto, todo ello destinado a brindar servicios públicos y acciones que son entregadas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales (MEF, 2017).

La Ejecución Presupuestaria se encuentra bajo el régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la ley General.

Cuyo inicio es el 1 de enero y finaliza el 31 de diciembre de cada año fiscal (MEF, 2004).

#### **1.3.2.2. Definición de Ejecución del Gasto**

“La ejecución del gasto público es el proceso donde se realizan las obligaciones de gasto con el objetivo de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, obtener resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la Programación de Compromiso Anual (PCA), teniendo en cuenta el principio de legalidad, y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77° y 78° de la Constitución Política del Perú”. (MEF, 2014).

Además, como define el MEF (2011) “los Gastos Públicos” implican salida de dinero, y es realizado por Entidades afectando los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto, para la prestación de los servicios públicos. El gasto público se estructura en: Clasificación Institucional: Son Entidades que disponen de créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos presupuestos institucionales. Clasificación Funcional Programática: Es el presupuesto desagregado por una parte en funciones, programas funcionales y subprogramas funcionales mostrando las líneas centrales de cada entidad en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado; y por otra desagregada en programas presupuestarios, actividades y proyectos que revelan las intervenciones públicas. Clasificación Económica: Es el presupuesto por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, sub genérica del gasto y específica del gasto”.

### **1.3.2.3. Dimensiones de Ejecución del gasto.**

#### **D1. Compromiso**

Después del cumplimiento de los trámites que fueron establecidos de manera legal, se acuerda la realización del gasto previamente aprobados, de acuerdo al importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, dentro del marco de presupuesto aprobado y de las modificaciones presupuestarias. El compromiso se da después de haber generado la obligación creada de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso deberá afectar a la correspondiente cadena de gasto, afectando el crédito presupuestario por el monto establecido, a través del respectivo documento oficial (MEF, 2017)

#### **D2. Devengado**

Fase en donde se registra la obligación de pago, como consecuencia de la obligación adquirida y que se comprometió en la fase anterior a esta (Vidales, 2003)

#### **D3. Girado**

Fase donde se realiza el pago total o parcial de la obligación que se devengó en la fase anterior, a través del giro de cheque, emisión de carta, orden, notas contables y/o documentos cancelatorios del Tesoro Público (Vidales, 2003).

### **1.3.3. Marco normativo**

- Constitución Política del Perú.
- Ley N° 29465, Ley de Presupuesto Público.
- Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público.
- Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

- Ley N° 30518, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017.
- Ley N° 28927, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007, Capítulo IV, donde incorpora los elementos básicos para la introducción del Presupuesto por Resultados en el Perú.
- Directiva N° 005-2010-EF/76.01, Directiva para la Ejecución Presupuestaria.
- Resolución Directoral N° 024-2016-EF/50.01 que aprueba la Directiva N° 0016-EF/50.01, Directiva para los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados.

#### **1.3.4. Marco conceptual**

**1.3.4.1. Sistema Nacional de Presupuesto:** Es el conjunto de órganos, normas y procedimientos, encargado de conducir el proceso presupuestario de las entidades y organismos pertenecientes al sector público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación (MEF, 2011).

**1.3.4.2. Presupuesto público:** Es uno de los principales instrumentos de gestión con los que cuenta el Estado para cumplir con la provisión de bienes y servicios públicos de manera eficiente, eficaz y equitativa. (Mesa de Concertación para la lucha contra la pobreza, 2007).

**1.3.4.3. Presupuesto:** Es el monto de los gastos que se atenderá durante el año fiscal, dirigida a cada entidad perteneciente al sector público siendo estos gastos financiados por los ingresos (MEF, 2004).

**1.3.4.4. Presupuesto por resultados:** Es una estrategia para mejoras en la gestión presupuestaria. Permitiendo un mejor vínculo entre el



plan con el presupuesto y con la ejecución de las acciones, de esa manera el gasto público estará orientado a los resultados e impactos concretos (MEF, 2017)

**1.3.4.5. Programa presupuestal:** Unidad encargada de programar las acciones a realizarse por las entidades públicas, para la provisión de bienes y servicios, con el fin de lograr un Resultado Específico en beneficio de la población y de esta manera obtener el Resultado Final, cumpliendo así con los objetivos de la política pública. El programa presupuestal es una categoría presupuestaria, llegando a ser uno de los instrumentos del PpR (MEF, 2017).

**1.3.4.6. Resultado final:** Son los cambios de la situación en la que se encontraban las poblaciones identificadas, del contexto u organización que la sirven. Llegando a ser un objetivo de política nacional (MEF, 2017).

**1.3.4.7. Resultado específico:** Cambio que se desean alcanzar con el fin de solucionar un problema identificado sobre una población objetiva, contribuyendo al logro de un resultado final (MEF, 2017).

**1.3.4.8. Producto:** Son los bienes y/o servicios que se entrega a la población beneficiaria con el fin de lograr resultados específicos. Los productos llegan a ser las consecuencias de haber realizado actividades en el tiempo previsto (MEF, 2017).

**1.3.4.9. Actividad:** Es la acción que se tiene sobre los bienes y servicios, que conjuntamente con otras actividades garantizan la entrega de productos (bienes y servicios) (MEF, 2017)

**1.3.4.10. Indicador:** Determina en qué medida se logró los resultado, la entrega de productos y/o actividades (MEF, 2017).

**1.3.4.11. Meta:** Es el indicador al que se quiere llegar o conseguir. Existen dos tipos de metas: meta física y meta de indicador de desempeño (MEF, 2017).

**1.3.4.12. Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):** Es el Presupuesto inicial que se le entrega a la entidad pública aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestario que se encuentra establecido en la ley anual de presupuesto del sector público para el año fiscal que le corresponde (MINSA, 2017).

**1.3.4.13. Presupuesto Institucional Modificado (PIM):** Son las modificaciones presupuestarias que se realiza en el presupuesto en el nivel institucional y nivel funcional programático, se da a través del PIA durante el año fiscal (MEF, 2011).

**1.3.4.14. Unidad Ejecutora:** Es la unidad administrativa subordinada a una unidad responsable, es la parte desconcentrada del ejercicio presupuestario con la finalidad de cumplir la misión que se le encarga de manera eficiente. Encargada de registrar la contabilidad de las operaciones (Estado Libre y Soberano de Hidalgo, 2014).

#### **1.4. Formulación del problema**

De acuerdo a la realidad problemática descrita y explicada sobre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Dirección Regional de Ayacucho surge la pregunta de investigación.

### **Problema general**

¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017?

### **Problemas específicos**

**PE1:** ¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017?.

**PE2:** ¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017?.

**PE3:** ¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017?.

**PE4:** ¿Qué relación existe entre la ejecución del gasto y el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud Ayacucho, en el año 2017?

**PE5:** ¿Qué relación existe entre la ejecución del gasto y el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017?

**PE6:** ¿Qué relación existe entre la ejecución del gasto y las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud Ayacucho, en el año 2017?.

## **1.5. Justificación del estudio**

En la presente investigación se propone estudiar la relación de presupuesto por resultados en la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017, ya que, debido a la instauración del presupuesto por resultados, la ejecución del gasto ha venido teniendo cambios en su estructuración, planificación, cumplimiento de los objetivos y metas de su ejecución, cambios que viene acompañado por la gestión por resultados que el estado ha tratado de implementar dentro del marco de modernización del Estado. Así, el presente trabajo permitiría mostrar los cambios y los beneficios que tiene el presupuesto por resultados en la mejora de los objetivos en la ejecución del gasto y logro de resultados en el desarrollo del programa articulado nutricional en la provincia de Huamanga, que implica profundizar los conocimientos teóricos sobre los procesos de planificación e ejecución del mismo, además de ofrecer una mirada integral sobre la ejecución del gasto podemos ver los logros en el que haya contribuido, como en el crecimiento económico y desarrollo de la persona o en la calidad de vida de la región.

### **1.5.1 Justificación teórica**

El presente estudio se justifica debido a que se realiza una búsqueda minuciosa de teorías, normativas, reglamentos que sustenten el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional entorno a la unidad ejecutora. Lo cual permitió contrastar con la realidad problemática con las teorías contribuyendo a la aceptación de la hipótesis de investigación. Con la presente investigación se logra dar mayor consistencia a las teorías de las variables de estudio.

### **1.5.2 Justificación práctica**

Respecto a la justificación práctica en el presente estudio muestra cómo se lleva a cabo el presupuesto por resultados de la Unidad Ejecutora 400 – 774 de la Dirección Regional de Salud - Ayacucho. Logrando analizar de

acuerdo a los trabajadores de dicha Unidad Ejecutora y del mismo modo como afecta en la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional, si en realidad se cumple con los procesos y etapas en el cumplimiento de los objetivos. Ello permite diagnosticar la realidad problemática de la Unidad Ejecutora. De esta manera proponer recomendaciones con la finalidad de mejorar y lograr cumplir con los objetivos de la ejecución del gasto.

### **1.5.3 Justificación social**

El presente estudio tiene justificación social, debido al impacto que se presenta en la asignación de recursos públicos a favor de los pobladores de las zonas más vulnerables del país y en la mejora de la ejecución del gasto público en los niveles de economía, eficiencia, eficacia y calidad de vida de los usuarios del Programa Articulado Nutricional.

La ejecución del gasto en la implementación del Programa Articulado Nutricional priorizó los esfuerzos en la mejora de dos servicios básicos identificados con una alta incidencia en el logro de la reducción de la desnutrición crónica: vacunas a los menores de 3 años y seguimiento al crecimiento y desarrollo del niño (CRED), teniendo como resultado final la reducción de la desnutrición crónica infantil en menores de cinco años, con ello mejorará la condición de vida de la población infantil.

### **1.5.4 Justificación metodológica**

La presente investigación se justifica metodológicamente, ya que permitió lograr desarrollar los objetivos propuestos de acuerdo a los instrumentos de recolección de datos siendo cuestionarios de tipo Likert para ambas variables de estudio los cuales fueron validados y confiabilidades, los datos obtenidos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS 24 permitiendo el análisis e interpretación de los resultados y logrando obtener el grado de relación, ello basándose en las teorías y definiciones sobre presupuesto por resultados y ejecución de gasto en el programa articulado

nutricional. Luego de procesar la información se realizó el informe de la investigación. Cuyo informe nos permitió contrastar las hipótesis.

Los instrumentos elaborados en la presente investigación serán de mucha importancia en las futuras investigaciones respecto a las variables de estudio debido que fueron validados por expertos y confiabilizados para su aplicación.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.4. Hipótesis general**

#### **Hipótesis de investigación (Hi):**

El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### **Hipótesis nula (Ho):**

El presupuesto por resultados no se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

### **1.6.5. Hipótesis específicos**

#### **Hipótesis específica 1**

#### **Hipótesis de investigación (Hi):**

El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Hipótesis nula (Ho):**

El presupuesto por resultados no se relaciona de manera significativa con el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Hipótesis específica 2****Hipótesis de investigación (Hi):**

El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Hipótesis nula (Ho):**

El presupuesto por resultados no se relaciona de manera significativa con el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Hipótesis específica 3****Hipótesis de investigación (Hi):**

El presupuesto por resultados se relaciona de la manera significativa con el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Hipótesis nula (Ho):**

El presupuesto por resultados no se relaciona de la manera significativa con el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### **Hipótesis específica 4**

##### **Hipótesis de investigación (Hi):**

La ejecución del gasto se relaciona de manera significativa con el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

##### **Hipótesis nula (Ho):**

La ejecución del gasto no se relaciona de manera significativa con el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### **Hipótesis específica 5**

##### **Hipótesis de investigación (Hi):**

La ejecución del gasto se relaciona de manera significativa con el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

##### **Hipótesis nula (Ho):**

La ejecución del gasto no se relaciona de manera significativa con el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### **Hipótesis específica 6**

##### **Hipótesis de investigación (Hi):**

La ejecución del gasto se relaciona de manera significativa con las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud Ayacucho, en el año 2017.



**Hipótesis nula (Ho):**

La ejecución del gasto no se relaciona de manera significativa con las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud Ayacucho, en el año 2017.

**1.7. Objetivos**

**1.7.4. Objetivos general**

Determinar qué relación existe entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**1.7.5. Objetivos Específicos**

**OE1:** Determinar qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**OE2:** Determinar qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**OE3:** Determinar qué relación existe entre el presupuesto por resultados y el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**OE4:** Determinar qué relación existe entre la ejecución del gasto y el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección regional de salud-Ayacucho, en el año 2017.

**OE5:** Determinar qué relación existe entre la ejecución del gasto y el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**OE6:** Determinar qué relación existe entre el ejecución del gasto y las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

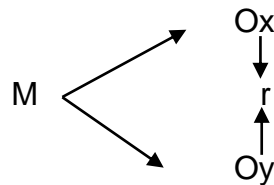
## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Para el presente estudio se seleccionó el diseño no experimental descriptiva-correlacional, Transversal puesto que implica recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

La presente investigación presenta un diseño no experimental debido que no se manipula deliberadamente la primera variable y la información fue obtenida del problema ya ocurrido con anterioridad. Por lo tanto se presenta el siguiente esquema:

Esquemáticamente el diseño está representado como:



Dónde:

M = Muestra de estudio.

Ox = Variable 1: Presupuesto por Resultados

Oy = Variable 2: Ejecución del Gasto.

r = Relación.

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **2.2.1. Variables**

#### **2.2.1.1 Variable 1: Presupuesto por resultados**

Es un nuevo enfoque de la gestión pública que vincula la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios y a resultados en beneficio de la población, cuya característica es der ser posible su medición. Para obtener resultados se debe comprometer a las entidades, asignar responsabilidades, generación de información, y rendir cuentas (MEF, 2017).

Las dimensiones son:

- D1. Programa presupuestal
- D2. Seguimiento
- D3. Evaluaciones independientes

#### **2.2.1.2 Variable 2: Ejecución del gasto**

Está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se realizan los gastos de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos. (MEF, 2004).

Las dimensiones son:

- D1. Compromiso
- D2. Devengado
- D3. Girado

## 2.2.2. Operacionalización

**Tabla 1: Operacionalización de las variables de estudio.**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Items
<b>V1 Presupuesto por Resultados</b>	Es un nuevo enfoque de la gestión pública que vincula la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios y a resultados en beneficio de la población, cuya característica es der ser posible su medición. Para obtener resultados se debe comprometer a las entidades, asignar responsabilidades, generación de información, y rendir cuentas (MEF, 2017).	Para medir la variable fue necesario aplicar un cuestionario de acuerdo a las dimensiones de la variable; el cuestionario fue estructurado en 21 ítems acorde a la escala de Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre. El cuestionario fue aplicado a una muestra de 30 de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho. Los resultados del cuestionario se presentaron en categoría: Deficiente, Mala, Regula, Buena y Muy Buena,	Programa Presupuestal	Presupuesto Institucional de Apertura	Intervalo	1-3
				Presupuesto Institucional Modificado		4-6
			Seguimiento	Eficiencia		7-9
				Eficacia		10-12
			Evaluaciones Independientes	Calidad		13-16
				Economía		17-21
<b>V2 Ejecución del Gasto</b>	Está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se realizan los gastos de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos. (MEF, 2004).	Para medir la variable fue necesario aplicar un cuestionario de acuerdo a las dimensiones de la variable; el cuestionario fue estructurado en 21 ítems acorde a la escala de Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre. El cuestionario fue aplicado a una muestra de 30 de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho. Los resultados del cuestionario se presentarán en categoría: Deficiente, Mala, Regula, Buena y Muy Buena,	Compromiso	Eficiencia	Intervalo	1-4
				Eficacia		5-7
			Devengado	Eficiencia		8-11
				Eficacia		12-14
			Girado	Calidad		15-18
				Economía		19-21

## 2.3 Población y muestra

### Población

Según Dicovski (2008), la población es un conjunto homogéneo de elementos en donde se estudia una característica común.

La población fue conformada por el personal involucrado en la gestión de presupuesto y ejecución del gasto: Oficina de Planificación y Finanzas, Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares y la Oficina de Contabilidad y Tesorería de la Unidad Ejecutora 400 – 774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, entre directores y trabajadores, siendo la población un total de 30 personas.

Distribución de la población de trabajadores involucrados en la gestión de presupuesto y ejecución del gasto de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, 2017.

**Tabla 2: Población**

Régimen laboral	Servidores públicos	%
Directivos	10	33
Nombrados	13	44
Contratados	7	23
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

*Fuente: Cuadro para Asignación de Personal  
Elaboración propia*

### Muestra

Según Dicovski (2008), la muestra es un conjunto representativo de elementos de la población.

En el presente estudio la muestra fue considerada con el total de la población.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnicas

La técnica utilizada fue la Encuesta, que mediante el cuestionario permitió indagar sobre la opinión de los participantes de la muestra en estudio.

**Tabla 3: Técnicas e instrumentos**

<b>Variable</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Presupuesto por resultados	Encuesta	Cuestionario Sobre presupuesto por resultados
Ejecución del gasto	Encuesta	Cuestionario Sobre ejecución del gasto

### 2.4.2. Instrumentos

#### a) Cuestionario sobre presupuesto por resultados

Es un instrumento elaborado con la finalidad de conocer la opinión sobre presupuesto por resultados de los directivos y trabajadores de la Unidad Ejecutora 400 – 774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, que estuvo estructurado en 21 ítems en función a sus dimensiones.

#### b) Cuestionario sobre ejecución del gasto

Es un instrumento elaborado con la finalidad de conocer la opinión sobre ejecución del gasto de los directivos y trabajadores de la Unidad Ejecutora 400 – 774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, que estuvo estructurado en 21 ítems en función a sus dimensiones.

### 2.4.3. Validez y confiabilidad

#### a) Validez

Para obtener la validez de los cuestionarios fue necesario recurrir a cinco expertos sobre la temática de la investigación.

#### b) Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos fue necesario hacer uso del software estadístico SPSS-V24, con cual se determinó el coeficiente de 0.922 y 0.941 para cada variable con lo cual se confirma la confiabilidad de los instrumentos y se amerita su aplicación.

**Tabla 4: Alfa de Cronbach de Presupuesto por Resultados**

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,922	21

**Tabla 5: Alfa de Cronbach de ejecución del gasto**

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,941	21

### 2.5 Métodos de análisis de datos

Es la descripción de las distintas transformaciones a las que se someten los datos de acuerdo a su: clasificación, registro, tabulación y codificación si fuere el caso de acuerdo a las técnicas estadísticas. (Arias, 2012).

Para el procesamiento de los datos se aplicó las técnicas de la Estadística Descriptiva e Inferencial, siendo así que la información se presenta en tablas y



gráficos propios de la estadística. El procesamiento de la información es mediante el programa SPSS V24. Mediante el coeficiente de correlación de Spearman nos permitió contrastar la hipótesis del estudio y determinar la relación entre variables y dimensiones, haciendo viable presentar la información en tablas de frecuencias y su interpretación correspondiente sobre los resultados obtenidos. La información se sintetiza en las conclusiones, y recomendaciones respectivas.

## **2.6 Aspectos éticos**

Para el desarrollo de esta investigación se ha considerado los siguientes principios éticos:

**Confidencialidad y Anonimato:** La investigadora se compromete a la no divulgación ni revelación de la información obtenida para fines que no sean los propios a la presente investigación, así como reserva absoluta de la identificación del personal inmerso, así como protección de su identidad a través del anonimato.

**Respeto por el Personal Humano.** - Para tal efecto, como ya se ha mencionado se hará de conocimiento a todos los participantes la naturaleza de esta investigación, los objetivos que se espera alcanzar y los posibles usos de los resultados de este estudio, en otras palabras, es toda información relevante. De esta manera se solicita al personal su consentimiento para participar en este proceso (consentimiento informado).

**Respeto por la Veracidad y Confiabilidad de los Resultados.** Para lo cual se está utilizando instrumentos que nos permiten recolectar datos que respondan a criterios de validez, discriminación y confiabilidad; persiguiendo de esta manera el resultado de un informe válido científicamente.

**Propiedad Intelectual.** - Se tendrá respeto por la autoría de cada investigador citado.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de Resultados

Para recolectar la información se empleó dos cuestionarios de la investigación de tipo cuantitativo y diseño correlacional descriptivo, se procesó la información mediante el programa Excel y el programa estadístico SPSS V24, el resultado se presenta mediante análisis e interpretación en tablas y gráficos estadísticos de acuerdo a los objetivos y en mérito a los resultados de la contratación de las hipótesis formuladas.

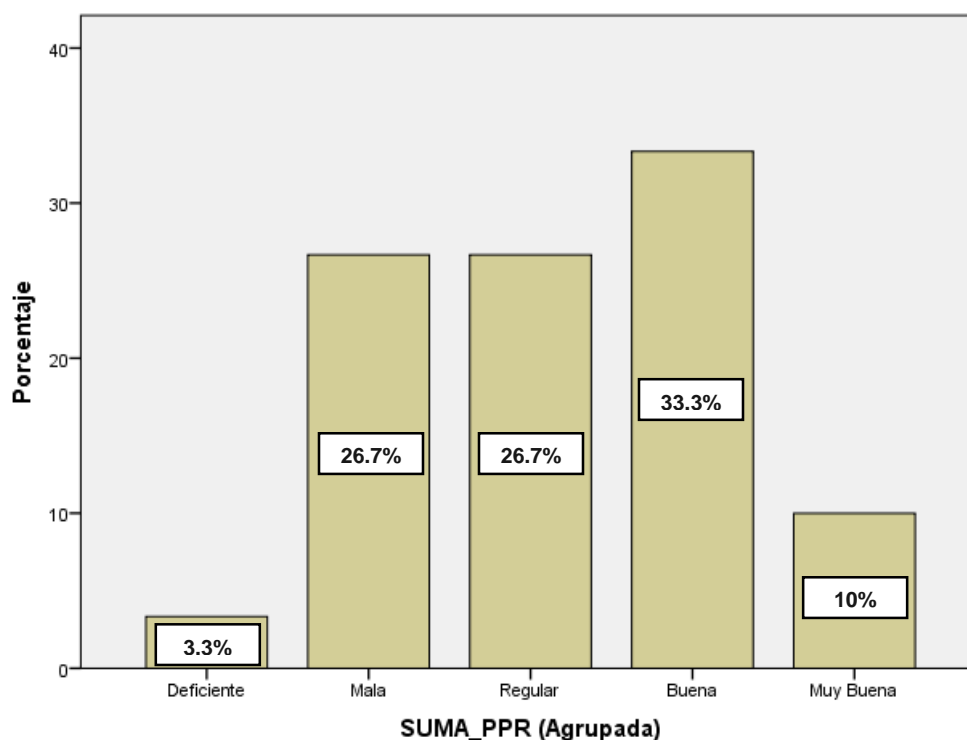
#### 3.1.1. Resultado según categorías del Presupuesto por Resultado de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400 – 774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho.

**Tabla 6: Variable Presupuesto por Resultado**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3
	Mala	8	26,7	30,0
	Regular	8	26,7	56,7
	Buena	10	33,3	90,0
	Muy Buena	3	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Aplicación del cuestionario  
Elaboración propia.

**Figura 1: Variable Presupuesto de Resultado**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

### **Interpretación:**

En la tabla N° 6 y Figura N° 1, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 1 trabajador manifiesta que existe un nivel deficiente de presupuesto por resultados, la cual constituye el 3.3% de la muestra de estudio; 8 trabajadores califican como mala, que representa al 26.7% de la muestra de estudio, 8 trabajadores califican de regular, que representa al 26.7% de la muestra de estudio, 10 trabajadores indican como buena el presupuesto por resultados, que equivale al 33.3% de la muestra de estudio y 3 trabajadores indican muy buena el presupuesto por resultados, que equivale al 10% de la muestra de estudio.

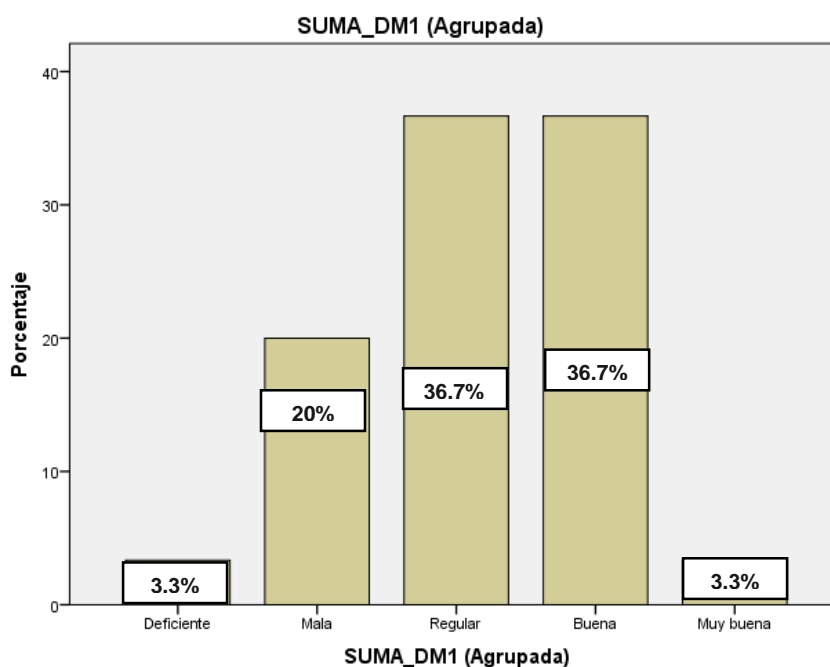
**3.1.1.1. Resultados según categorías del programa presupuestal de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho.**

**Tabla 7: Dimensión programa presupuestal**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Mala	6	20,0	20,0	23,3
	Regular	11	36,7	36,7	60,0
	Buena	11	36,7	36,7	96,7
	Muy buena	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

**Figura 2: Dimensión Programa Presupuestal**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

### Interpretación:

En la tabla N° 7 y Figura N° 2, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar la dimensión programa presupuestal en la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 1 trabajador manifiesta que existe un nivel deficiente del programa presupuestal, la cual constituye el 3.3% de la muestra de estudio; 6 trabajadores califican como mala, que representa al 20% de la muestra de estudio, 11 trabajadores señalan de regular, que representa al 36.7% de la muestra de estudio, 11 trabajadores de bueno el programa presupuestal, que equivale al 36.7% de la muestra de estudio y 1 trabajadores indica de muy buena el programa presupuestal, que equivale al 3.3% de la muestra de estudio.

#### 3.1.1.2. Resultados según categorías del Seguimiento de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

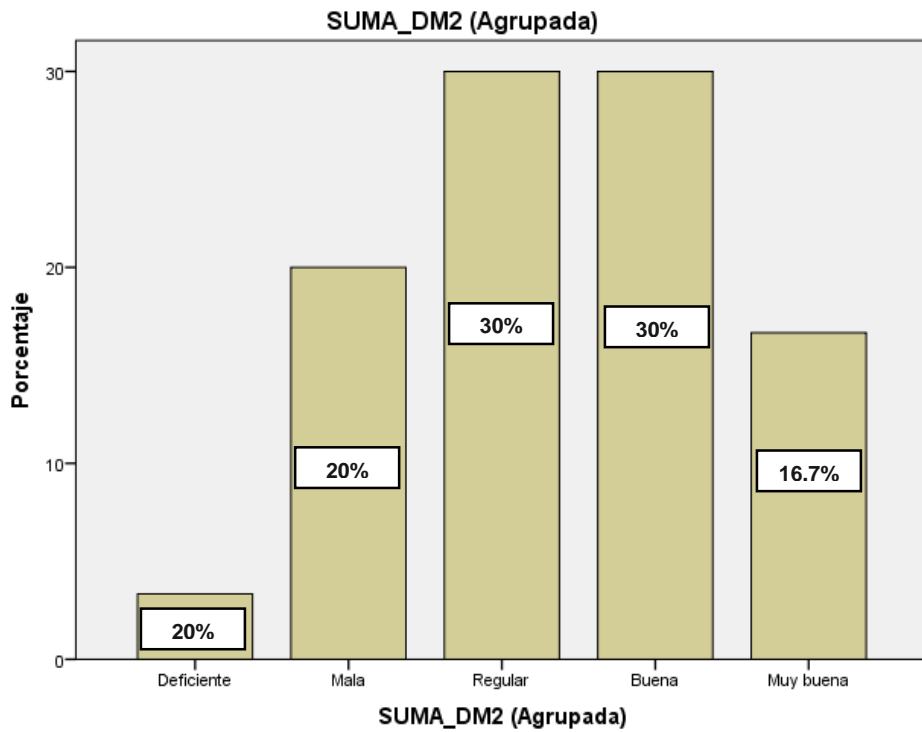
**Tabla 8: Dimensión seguimiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Mala	6	20,0	20,0	23,3
	Regular	9	30,0	30,0	53,3
	Buena	9	30,0	30,0	83,3
	Muy buena	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del cuestionario.

Elaboración propia.

**Figura 3: Dimensión Seguimiento**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla N° 8 y Figura N° 3, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar la dimensión del seguimiento en la Dirección Regional de Salud Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 1 trabajador manifiesta que existe un nivel deficiente del seguimiento la cual constituye el 3.3% de la muestra de estudio; 6 trabajadores señalan de mala, que representa al 20% de la muestra de estudio, 9 trabajadores señalan de nivel regular, que representa al 30% de la muestra de estudio, 9 trabajadores indican que existe un nivel bueno de seguimiento, que equivale al 30% de la muestra de estudio y 5 trabajadores indican muy buena las categorías de seguimiento, que equivale al 16.7% de la muestra de estudio.

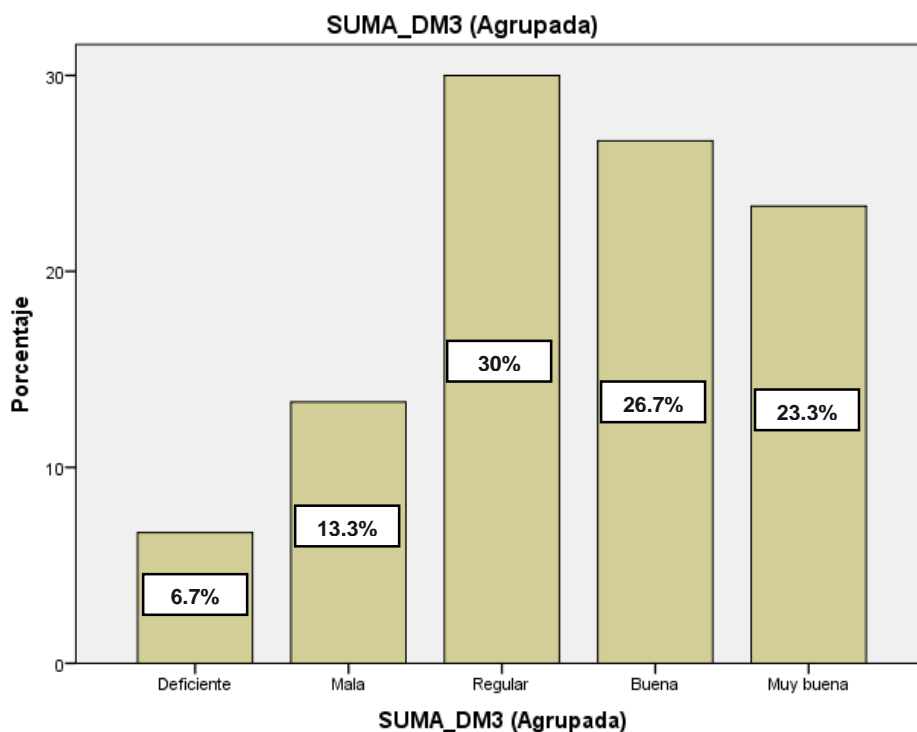
**3.1.1.3. Resultados según categorías de las evaluaciones independientes de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho.**

**Tabla 9: Dimensión Evaluaciones Independientes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6,7	6,7	6,7
	Mala	4	13,3	13,3	20,0
	Regular	9	30,0	30,0	50,0
	Buena	8	26,7	26,7	76,7
	Muy buena	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

**Figura 4: Dimensión Evaluaciones Independientes**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.



### Interpretación:

En la tabla N° 9 y Figura N° 4, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar la dimensión evaluaciones independientes en la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 2 trabajadores manifiesta que existe un nivel deficiente de evaluación independiente cual constituye el 6.7% de la muestra de estudio; 4 trabajadores señalan de mala, que representa al 13.3% de la muestra de estudio, 9 trabajadores señalan de regular, que representa al 30% de la muestra de estudio, 8 trabajadores indican de bueno de evaluación independiente, que equivale al 26.7% de la muestra de estudio y 7 trabajadores indican de muy buena las evaluaciones independientes, que equivale al 16.7% de la muestra de estudio.

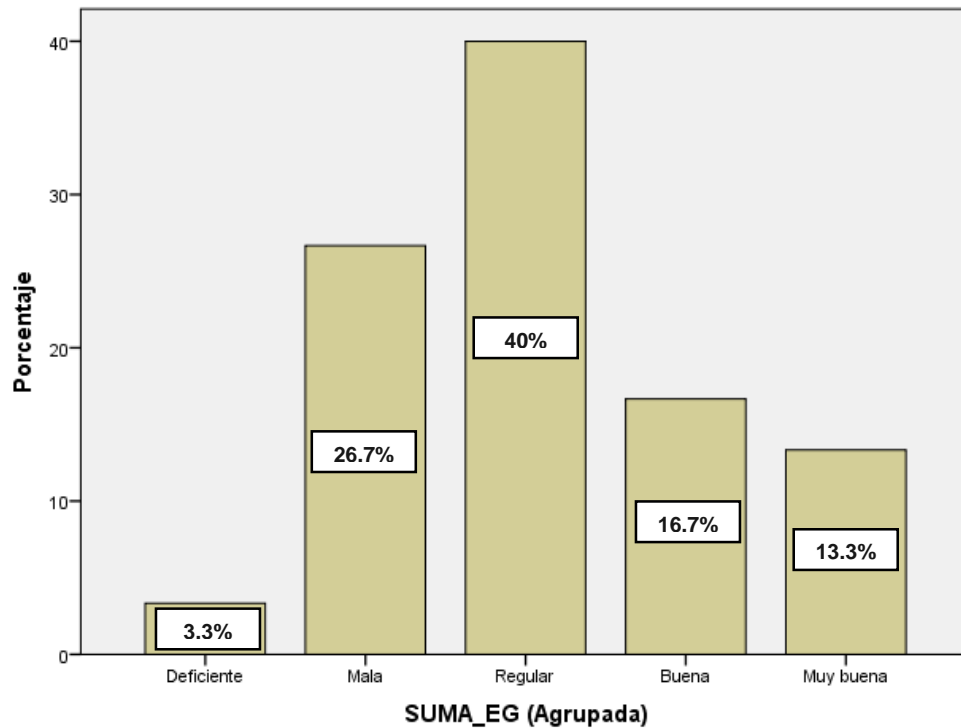
### 3.1.2. Resultado según categorías de la Ejecución del gasto de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400 – 774 de la Dirección Regional de Salud- Ayacucho.

**Tabla 10: Variable Ejecución del gasto**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Mala	8	26,7	26,7	30,0
	Regular	12	40,0	40,0	70,0
	Buena	5	16,7	16,7	86,7
	Muy buena	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del cuestionario de la variable 2  
Elaboración propia

**Figura 5: Variable ejecución del gasto**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia

**Interpretación:**

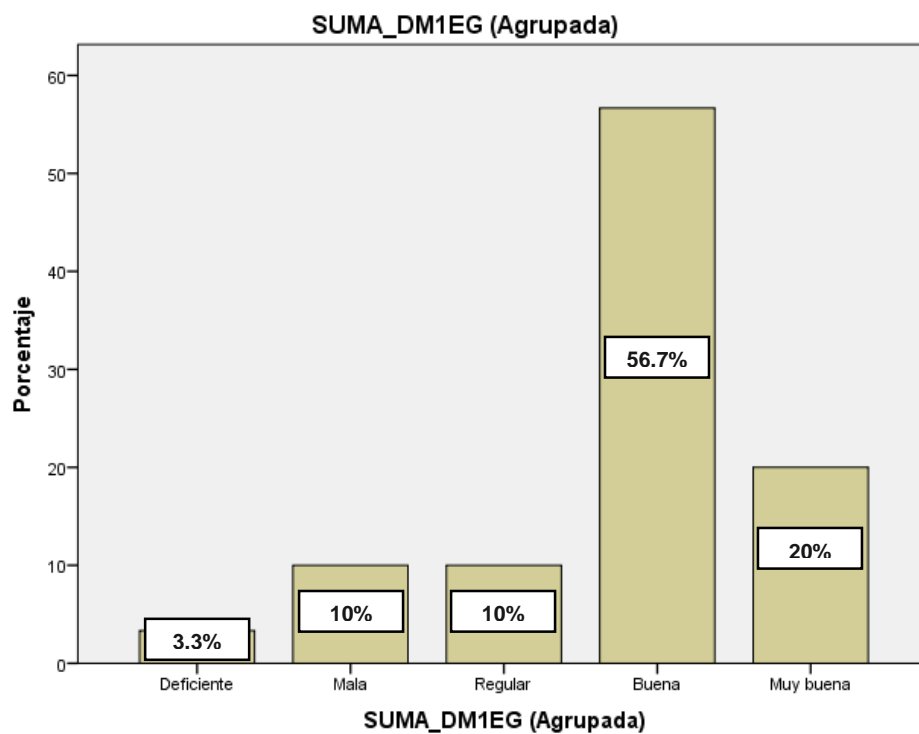
En la tabla N° 10 y Figura N° 5, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar la ejecución del gasto del programa articulado nutricional en la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 1 trabajador manifiesta que existe un nivel deficiente de ejecución del gasto, la cual constituye el 3.3% de la muestra de estudio; 8 trabajadores señalan que existe un nivel mala, que representa al 26.7% de la muestra de estudio, 12 trabajadores señalan que existe un nivel regular, que representa al 40% de la muestra de estudio, 5 trabajadores indican que existe un nivel buena de ejecución del gasto, que equivale al 16.7% de la muestra de estudio y 4 trabajadores indican muy buena la ejecución del gasto, que equivale al 13.3% de la muestra de estudio.

**3.1.2.1. Resultados según categorías del compromiso de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho.**

**Tabla 11: Dimensión Compromiso**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3
	Mala	3	10,0	13,3
	Regular	3	10,0	23,3
	Buena	17	56,7	80,0
	Muy buena	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

**Figura 6: Dimensión Compromiso**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

### Interpretación:

En la tabla N° 11 y Figura N° 6, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar la dimensión de compromiso del programa articulado nutricional en la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 1 trabajador manifiesta que existe un nivel deficiente de compromiso, la cual constituye el 3.3% de la muestra de estudio; 3 trabajadores señalan de mala, que representa al 10.0% de la muestra de estudio, 3 trabajadores señalan de regular, que representa al 10% de la muestra de estudio, 17 trabajadores indican de bueno el compromiso, que equivale al 56.7% de la muestra de estudio y 6 trabajadores indican de muy buena el compromiso gasto, que equivale al 20.0% de la muestra de estudio.

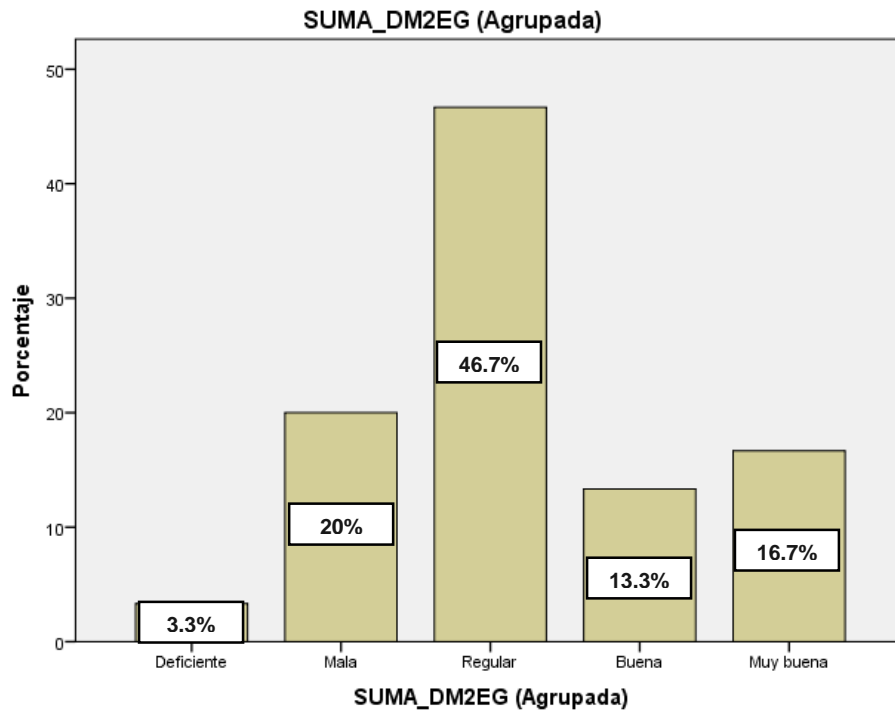
### 3.1.2.2. Resultados según categorías del devengado de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**Tabla 12: Dimensión Devengado del gasto**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Mala	6	20,0	20,0	23,3
	Regular	14	46,7	46,7	70,0
	Buena	4	13,3	13,3	83,3
	Muy buena	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

**Figura 7: Dimensión Devengado del gasto**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla N° 12 y Figura N° 7, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar la dimensión de devengado del programa articulado nutricional en la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 1 trabajador manifiesta que existe un nivel deficiente de devengado del gasto, la cual constituye el 3.3% de la muestra de estudio; 6 trabajadores señalan de mala, que representa al 20.0% de la muestra de estudio, 14 trabajadores señalan de regular, que representa al 46.7% de la muestra de estudio, 4 trabajadores indican de bueno el devengado, que equivale al 13.3% de la muestra de estudio y 5 trabajadores indican de muy buena el devengado, que equivale al 16.7% de la muestra de estudio.

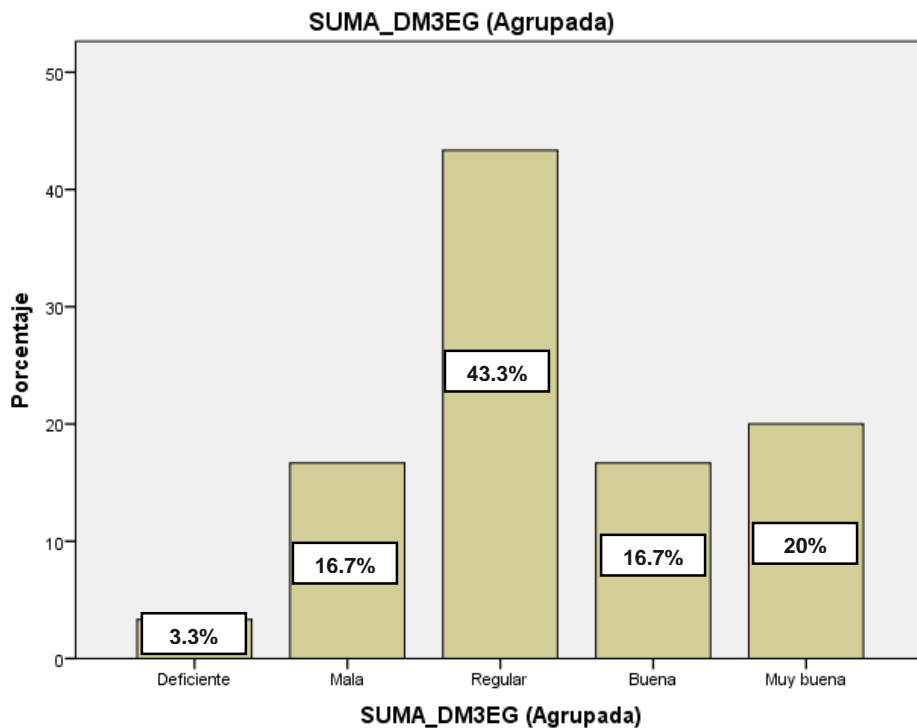
**3.1.2.3. Resultados según categorías del girado de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho.**

**Tabla 13: Dimensión del Girado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Mala	5	16,7	16,7	20,0
	Regular	13	43,3	43,3	63,3
	Buena	5	16,7	16,7	80,0
	Muy buena	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

**Figura 8: Dimensión del Girado**



Fuente: Aplicación del cuestionario.  
Elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla N° 13 y Figura N° 8, muestra los resultados obtenidos a través del cuestionario para evaluar la dimensión girado del programa articulado nutricional en la Dirección Regional de Salud-Ayacucho en el año 2017. Dicha tabla evidencia que 1 trabajador manifiesta que existe un nivel deficiente en el girado, la cual constituye el 3.3% de la muestra de estudio; 5 trabajadores señalan de mala, que representa al 16.7% de la muestra de estudio, 13 trabajadores señalan de regular, que representa al 43.3% de la muestra de estudio, 5 trabajadores indican de bueno el girado, que equivale al 16.7% de la muestra de estudio y 6 trabajadores indican de muy buena el girado, que equivale al 20.0% de la muestra de estudio.

**3.2. Contrastación de hipótesis****3.2.1. Prueba de hipótesis general****Hipótesis de investigación (Hi):**

Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Hipótesis nula (Ho):**

No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Tabla 14: Correlación Presupuesto por Resultados\* Ejecución del Gasto**

		Presupuesto por resultados	Ejecución del gasto	
Rho de Spearman	Presupuesto	Coeficiente de correlación	1,000	
	por	Sig. (bilateral)	,000	
	resultados	N	30	
	Ejecución del gasto	Coeficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación:**

En tabla 14 se evidencia resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman. El valor de la correlación es de  $Rho = 0,880$  y la significancia  $= 0,000 < 0,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017. El nivel de correlación es alta positiva, con un 95% de significatividad. En efecto si se incrementa o mejora el presupuesto por resultados, entonces se logrará mejorar la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.



### 3.2.2. Contratación de la hipótesis específica 1

#### Hipótesis de investigación (Hi):

Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017.

#### Hipótesis nula (Ho):

No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017.

**Tabla 15: Correlación Presupuesto por Resultado\*Compromiso**

			Presupuesto por resultados	Compromiso
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Compromiso	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

En tabla 15 se evidencia resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman. El valor de la correlación es de  $Rho = 0,867$  y la significancia =  $0,000 < 0,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017. El

nivel de correlación es alta positiva, con un 95% de significatividad. En efecto si se incrementa o mejora el presupuesto por resultados, entonces se logrará mejorar el compromiso del gasto el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017.

### 3.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2

#### Hipótesis de investigación (Hi):

Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### Hipótesis nula (Ho):

No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Tabla 16: Correlación Presupuesto por Resultado\* Devengado**

			Presupuesto por resultados	Devengado	
Rho de Spearman	Presupuesto	Coefficiente de correlación	1,000	,858**	
	por	Sig. (bilateral)	.	,000	
	resultados	N	30	30	
	Devengado		Coefficiente de correlación	,858**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

En tabla 16 se evidencia resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman. El valor de la correlación es de  $Rho = 0,858$  y la significancia  $= 0,000 < 0,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el devengado en el programa nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017. El nivel de correlación es alta positiva, con un 95% de significatividad. En efecto si se incrementa o mejora el presupuesto por resultados, entonces se logrará mejorar el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### **3.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3**

##### **Hipótesis de investigación (Ha):**

Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

##### **Hipótesis nula (Ho):**

No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Tabla 17: Presupuesto por Resultado\* Girado**

			Presupuesto por resultados	Girado
Rho de Spearman	Presupuesto	Coeficiente de correlación	1,000	,666**
	por	Sig. (bilateral)	.	,000
	resultados	N	30	30
	Girado	Coeficiente de correlación	,666**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación:**

En tabla 17 se evidencia resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman. El valor de la correlación es de  $Rho = 0,666$  y la significancia  $= 0,000 < 0,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017. El nivel de correlación es media positiva, con un 95% de significatividad. En efecto si se incrementa o mejora el presupuesto por resultados, entonces se logrará mejorar el girado en el programa articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017.

### **3.2.5. Contrastación de la hipótesis específica 4**

#### **Hipótesis de investigación (Hi):**

Existe relación significativa entre la ejecución del gasto y el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Hipótesis nula (Ho):**

No existe relación significativa entre la ejecución del gasto y el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Tabla 18: Correlación Ejecución del Gasto**

			Ejecución del gasto	Programa presupuestal
Rho de Spearman	Ejecución del gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,563**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Programa presupuestal	Coeficiente de correlación	,563**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

En tabla 18 se evidencia resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman. El valor de la correlación es de  $Rho = 0,563$  y la significancia =  $0,000 < 0,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la ejecución del gasto y el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017. El nivel de correlación es positiva considerable, con un 95% de significatividad. En efecto si se incrementa o mejora la ejecución del gasto, entonces se logrará mejorar el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

### 3.2.6. Contrastación de la hipótesis específica 5

#### Hipótesis de investigación (Hi):

Existe relación significativa entre la ejecución del gasto y el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### Hipótesis nula (Ho):

No existe relación significativa entre la ejecución del gasto y el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Tabla 19: Correlación Ejecución del Gasto\* Seguimiento**

			Ejecución del gasto	Seguimiento presupuestal
Rho de Spearman	Ejecución del gasto	Coefficiente de correlación	1,000	,860**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Seguimiento presupuestal	Coefficiente de correlación	,860**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

En tabla 19 se evidencia resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman. El valor de la correlación es de  $Rho = 0,860$  y la significancia =  $0,000 < 0,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la ejecución del gasto y el seguimiento en el programa nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017. El nivel de correlación es alta positiva, con un 95% de significatividad. En efecto si

se incrementa o mejora la ejecución del gasto, entonces se logrará mejorar el seguimiento en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017.

### 3.2.7. Contrastación de la hipótesis específica 6

#### Hipótesis de investigación (Hi):

Existe relación significativa entre la ejecución del gasto y las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

#### Hipótesis nula (Ho):

Existe relación significativa entre la ejecución del gasto y las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.

**Tabla 20: Correlación Ejecución del Gasto\* Evaluaciones Independientes**

			Ejecución del gasto	Evaluación presupuestal
Rho de Spearman	Ejecución del gasto	Coefficiente de correlación	1,000	,864**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		30	30
	Evaluación presupuestal	Coefficiente de correlación	,864**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N		30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

En tabla 25 se evidencia resultados de la prueba de correlación de Rho de Spermán. El valor de la correlación es de  $Rho = 0,864$  y la significancia  $= 0,000 < 0,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la ejecución del gasto y las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017. El nivel de correlación es alta positiva, con un 95% de significatividad. En efecto si se incrementa o mejora la ejecución del gasto, entonces se logrará mejorar las evaluaciones independientes en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud-Ayacucho, en el año 2017.



#### IV. DISCUSIÓN

Según el Ministerio de Economía y Finanzas, (2017) Una estrategia de la gestión pública es el presupuesto por resultados, que está estrechamente vinculado con la asignación de recursos a bienes y servicios y a resultados a favor de la población, que tiene como característica el de ser medible. Pues, para alcanzar sus objetivos se necesita el compromiso de las entidades, asignar responsables, brindar información y rendir cuentas. Estos resultados permitirán solucionar problemas que aquejan a la población y generará mayor compromiso para lograrlo. Partir de este concepto fue necesario, debido a que tras una búsqueda exhaustiva de teorías se pudo llegar determinar las dimensiones correspondientes al tema de estudio, pues de esta manera se realizó un cuestionario dirigido a los directivos, nombrados y contratados de la dirección Regional de Salud, Ayacucho, siendo así un total de 30 trabajadores.

Es así que los resultados nos permite afirmar que, existe evidencia suficiente para poder afirmar que el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Ayacucho se relaciona de manera significativa, estos resultados muestran que “el Presupuesto por Resultados: parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados; asimismo se evidencia que el 26.7% de los encuestados manifiestan que el presupuesto por resultados es regular , 10 trabajadores indican como buena el presupuesto por resultados, que equivale al 33.3% de la muestra de estudio y 3 trabajadores indican muy buena el presupuesto por resultados, que equivale al 10% de la muestra de estudio. Estos resultados son de igual contraste al de Sosa (2016) en su tesis: *“El presupuesto público una herramienta de planificación y gestión para la adecuada y óptima administración de los recursos públicos en el Hospital Regional de Ayacucho, 2015”*, quien concluye que el 73% de los encuestados están de acuerdo con utilizar el presupuesto público en el Hospital Regional de

Ayacucho debido a que gracias a ello se logra una eficiente administración de los recursos públicos.

Por otro lado, se tiene a Mamani (2015) quien concluye que “el presupuesto de ingresos en ninguno de los periodos en estudio muestra congruencia entre el presupuesto programado (PIM) y el presupuesto ejecutado”. Sin embargo los resultados de Prieto (2012) en su Tesis “*Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) Caso: Lima, Junín y Ancash*”, menciona que los presupuestos administrados por el gobiernos o municipalidades, prácticamente no resuelven los problemas sociales sin un mecanismo orientado resultados y “que la implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto público, mejorando los niveles de vida de la población, además que los recursos asignados a los gobiernos locales, resultan insuficientes para atender los problemas reales del país, una de las principales prioridades de inversión del Presupuesto por Resultados es invertir en la desnutrición crónica y en la educación básica”.

Según la Teoría del Presupuesto por Resultados tiene como fin de mejorar la gestión de presupuesto así mismo su ejecución en todos los niveles de la entidad pública, se puede decir que en la Dirección Regional de Salud Ayacucho, más específicamente en el Programa Articulado Nutricional, se observa según los resultados encontrados a través de las encuestas, que el presupuesto por resultados van de la mano con la ejecución del gasto y el posterior logro de resultados y estas pueden ser corroboradas con los datos recogidos sobre la tasa de desnutrición crónica infantil del Instituto nacional estadística e informatica. Esta tasa en los últimos años ha venido disminuyendo como parte de la implementación de los programas de alimentación conjuntamente con el apoyo de los programas sociales.

Además, de basarnos en información estadística que nos proporciona las diferentes fuentes, también podemos corroborar las hipótesis de nuestra investigación, y de la misma manera el comportamiento de las variables o indicadores indican moderadamente el logro de los objetivos establecidos en los Planes de desarrollo de la institución.

En el siguiente grafica también podemos observar que la atención de los niños y de niñas que recibieron atención en salud y control de crecimiento ha venido aumentando a lo largo de los últimos 10 años, siendo el año 2015 llegó atenderse más de 35 mil niños y más de 8 mil niñas. Si bien es cierto que existe el avance y todo el esfuerzo por desarrollar la ejecución de presupuesto y la efectividad del mismo en la mejora de la calidad de vida de los usuarios, aún existe cerca de 20% de los programas no son coherentes con las ejecuciones del gasto, o bien estas no están siendo coordinadas y planificadas. Este hecho es coherente con el estudio de Prieto (2012) que “el presupuesto actual que administran las municipalidades, no resuelven los problemas sociales y que la implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto público, mejorando los niveles de vida de la población. Además, que los recursos asignados a los gobiernos locales, resultan insuficientes para atender los problemas reales del país, una de las principales prioridades de inversión del Presupuesto por Resultados es invertir en la desnutrición crónica y en la educación básica. En resumen, el gasto público debe ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad de recursos que gastan las municipalidades”. Sin embargo, a pesar de ello evidencia de mejora en atención y acceso a la salud de las personas.

## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017 mediante el coeficiente de correlación de Spearman de  $Rho=0.880$  al nivel de significancia de 5%. Evidenciando así la contratación de hipótesis de investigación.
2. Se determinó la relación existente entre el presupuesto por resultados con el compromiso del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017, mediante el coeficiente de correlación de Spearman de  $Rho=0.867$  al nivel de significancia de 5%. Por lo que se acepta la hipótesis formulada en la investigación.
3. Se determinó la relación entre el presupuesto por resultados con el devengado del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017 mediante el coeficiente de correlación Rho Spearman de  $Rho=0.858$ , siendo así una relación positiva significativa con el nivel de significancia de 5%. Por lo que se acepta la hipótesis de investigación.
4. Se determinó la relación existente entre el presupuesto por resultados con el girado del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017 mediante el coeficiente de correlación de Spearman de  $Rho=0.666$ , siendo así una relación media positiva con el nivel de significancia de 5%. Por lo que se acepta la hipótesis de la investigación.
5. Se determinó la relación existente entre la ejecución del gasto con el Programa presupuestal Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección

Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017 mediante el coeficiente de correlación de Spearman de  $Rho=0.563$ , siendo así una correlación media positiva con el nivel de significancia del 5%. Por lo que se acepta la hipótesis de la investigación.

6. Se determinó que la ejecución del gasto se relaciona de manera significativa con el seguimiento presupuestal en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, en el año 2017 mediante el coeficiente de correlación de Spearman de  $Rho=0.860$  siendo así una correlación alta positiva con el nivel de significancia de 5%. Por lo que se acepta la hipótesis de la investigación.
7. Se determinó que la ejecución del gasto se relaciona de manera significativa con las evaluaciones independientes en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud Ayacucho, en el año 2017 mediante el coeficiente de correlación de Spearman de  $Rho=0.864$  al nivel de significancia de 5%. Por lo que se acepta la hipótesis de la investigación.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Se debe implementar los lineamientos estratégicos que orienten mejor el presupuesto en la ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional, este con el fin de que el presupuesto asignado se ejecute al 100% con el debido acompañamiento de una evaluación general del presupuesto y del gasto a los resultados en las actividades y /o proyectos que pueden derivarse a que estos tengan resultados de mayor calidad y pueden traducirse en la mejora de la calidad de vida de los usuarios.
2. Se debe implementar de manera coherente los programas presupuestales a las necesidades prioritarias que contempla el Programa Articulado Nutricional con el fin de mejorar el nivel de vida de los niños propensos al flagelo llamado desnutrición y su posterior acompañamiento.
3. Se debe implementar caminos y vías que mejor reflejen la ejecución transparente de la gestión de presupuestos con el fin de mejorar el gasto en los programas y /o actividades, es decir para lograr la ejecución del mismo al 100% dentro del periodo fiscal.
4. En cuanto a la evaluación presupuestal con relación con el compromiso, devengado y girado del gasto, se debe implementar un previo y pos control sobre la ejecución del presupuesto y de los resultados generados por este. Todo el gasto debe ser evaluado y debe mantener las coherencias entre lo programando, para este fin se debe desarrollar planes de acciones estratégicas coherentes con los objetivos estratégicos todos alineados a los objetivos regionales y estos a nacionales.
5. Al momento de ejecutar el gasto en el Programa Articulado Nutricional se debe identificar de forma minuciosa y adecuada las necesidades de la población como bienes y servicios realizando esfuerzos en la articulación de los

programas presupuestales con los niveles de gobierno con la finalidad de beneficiar a la población.

6. Realizar seguimientos de manera frecuente con la finalidad de conocer en que bienes y servicios del programa se está ejecutando el gasto, del mismo modo promover la transparencia sobre el uso de los recursos frente a los beneficiarios con la finalidad de lograr los objetivos propuestos por la Dirección Regional de Salud Ayacucho.
7. Se recomienda a los responsables de la ejecución del gasto de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho, realizar evaluaciones independientes de forma sistemática y objetiva el diseño, desempeño y resultados del Programa Articulado Nutricional para ofrecer información veraz.

## VII. REFERENCIAS

- Alosilla, W.; Bautista, M.; Bonet, R.; et al. (2010). *Programa Articulado Nacional (PAN)*. Cusco. Obtenido de <http://www.gestionporresultados.cies.org.pe/sites/default/files/qsqg6pan.pdf>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Venezuela: Episteme.
- Arróspide, M. (2009). *Presupuesto Público Evaluado: Program nacional de Apoyo Directo a las más pobres "Juntos" Documentación y análisis de los procesos, Informe final para la presenciadel consejo de Ministros*. Obtenido de [http://www.juntos.gob.pe/evaluacion\\_externa.php](http://www.juntos.gob.pe/evaluacion_externa.php).
- Dicovski, L. (2008). *Estadística Básica*. Nicaragua. Obtenido de [http://frq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/2101/mod\\_resource/content/0/DEPOSITO\\_DE\\_MATERIALES/estadistica1\\_1\\_.pdf](http://frq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/2101/mod_resource/content/0/DEPOSITO_DE_MATERIALES/estadistica1_1_.pdf)
- Estado Libre y Soberano de Hidalgo. (2014). *Glosario de términos*. México. Obtenido de <http://transparencia.hidalgo.gob.mx/TRANSCENTRAL/TRANSPFINANCIERA/Glosario%20de%20terminos.pdf>
- García, R., & García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://indesvirtual.iadb.org/mod/resource/view.php?id=25160>
- García, R., & García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://indesvirtual.iadb.org/mod/resource/view.php?id=25160>
- Hernández, E. (2016). *Contextos sociales de intervención comunitaria*. Madrid: CEP S.L. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=AcY-DwAAQBAJ&pg=PA112&lpg=PA112&dq=plantea+el+dise%C3%B1o+de+acciones+en+funci%C3%B3n+de+la+resoluci%C3%B3n+de+problemas+cr%C3%ADticos+que+afectan+a+la+poblaci%C3%B3n+E2%80%9D,+y+que+requiere+de+la+participaci%C3%B3n+de>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Obtenido de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Mamani, W. (2015). *Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Tiquillaca - Puno, periodos 2013-2014*. Puno-Perú.



- MEF. (2011). *El sistema nacional de presupuesto*. Lima - Perú. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2004). *Ley General del sistema nacional de presupuesto Ley N°28411*. Lima - Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5539-ley-n-28411/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). *Presupuesto por Resultados*. Lima: Dirección Presupuesto Público.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (03 de Diciembre de 2014). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/12276-directiva-n-005-2010-ef-76-01-de-ejecucion-presupuestaria-modificada-por-r-d-n-027-2014-ef-50-01/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Proyecto Swap Juntos: Resultados de Nutrición. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/pan/Diagnostico\\_Social.doc](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/pan/Diagnostico_Social.doc)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestales>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Presupuesto por resultados*. Lima - Perú. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO\\_POR\\_RESULTADOS.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Presupuesto por resultados*. Lima - Perú. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>
- Ministerio de Economía y Finanzas: Dirección General de Presupuesto Público . (Julio de 2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima, Perú. Recuperado el 19 de Julio de 2017, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas-MEF. (01 de Agosto de 2017). *Consulta Amigable-MEF*. Obtenido de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Ministerio de Salud. (2013). *Programa Articulado Nutricional*. Lima - Perú. Obtenido de <http://www.midis.gob.pe/semana-de-la-inclusion-social-2013/presentacion/231100luciasolis.pdf>

- Ministerio de Salud. (2016). *Documento Técnico: Definiciones operacionales y criterios de programación y de medición de avances de los programas presupuestales*. Lima - Perú.
- Ministerio de Salud. (2017). Evaluación de la gestión y ejecución presupuestal I semestre 2016 y formulación 2017 en el marco de las acciones 06; 08; 09; y 10 del Plan de Articulación Territorial y seguimiento de las transferencias del nivel nacional. Lima, Lima, Perú.
- MINSA. (2017). *Información Financiera Presupuestal*. Obtenido de <http://www.minsa.gob.pe/transparencia/index.asp?op=201>
- MINSA. (2017). *Programa Presupuestal Programa Articulado Nutricional Contenidos Mínimos*. Lima-Perú. Obtenido de [https://www.minsa.gob.pe/presupuestales2017/archivos\\_apelacion/anexo2/anexo2-ARTICULADO%20NUTRICIONAL.pdf](https://www.minsa.gob.pe/presupuestales2017/archivos_apelacion/anexo2/anexo2-ARTICULADO%20NUTRICIONAL.pdf)
- Mora, A. (2012). *Plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados en secretaría de educación pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público*. México. Obtenido de <http://tesis.ipn.mx/jspui/bitstream/123456789/11847/1/ALBERTO%20MORA%20PAZ.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Nutrición*. Ginebra. Obtenido de [http://www.who.int/nutrition/about\\_us/es/](http://www.who.int/nutrition/about_us/es/)
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010)*. Lima. Obtenido de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3/prieto\\_mi.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3/prieto_mi.pdf)
- Quispe, M. (2016). *Enfoque moderno de la auditoría de desempeño que contribuye en la adecuada ejecución del presupuesto público del programa regional de irrigación y desarrollo rural integrado - PRIDER, Ayacucho, 2015*. Ayacucho - Perú. Obtenido de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/435/AUDITORIA\\_DESEMPEÑO\\_QUISPE\\_QUISPE\\_MARGOT.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/435/AUDITORIA_DESEMPEÑO_QUISPE_QUISPE_MARGOT.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Rodríguez, M. (2016). *Ejecución presupuestal y la desnutrición crónica de los menores de 0 a 5 años en la región Ayacucho*.
- Rosel, O. (06 de Mayo de 2015). *NoticiasSer.pe*. Obtenido de <http://www.noticiasser.pe/06/05/2015/ayacucho/en-huancasancos-vilcashuaman-y-victor-fajardo-siete-de-cada-diez-ninos-tienen-an>
- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1>

- Sosa, V. (2016). *El presupuesto público una herramienta de planificación y gestión para la adecuada y óptima administración de los recursos públicos en el Hospital Regional de Ayacucho*, 2015. Ayacucho-Perú. Obtenido de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1161/PRESUPUESTO\\_PLANIFICACION\\_GESTION\\_ADMINISTRACION\\_SOSA\\_CORDOVA\\_VIVIANA.pdf?sequence=1](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1161/PRESUPUESTO_PLANIFICACION_GESTION_ADMINISTRACION_SOSA_CORDOVA_VIVIANA.pdf?sequence=1)
- Supo, L. (2015). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión en la municipalidad distrital de José Domingo Choquehuanca 2013.2014*. Puno-Perú.
- Transparencia de Ministerio de Transportes y Comunicaciones. (25 de Abril de 2014). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N° 28411. Lima, Perú.
- Velez, A. (2017). *Finanzas públicas y modelo de presupuesto basado en resultados y sistema de evaluación del desempeño en las entidades federativas mexicanas. Análisis de caso en Nuevo León*. México: Universidad Autónoma de Nuevo León. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/13014/>
- Vidales, L. (2003). *Glosario de términos financieros*. México. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=Z\\_Eyqx6XPqYC&pg=PA190&lpg=PA190&dq=procedimientos+administrativos,+contables,+de+productividad,+de+control+y+de+m+anejo+financiero+para+la+obtenci%C3%B3n+de+las+metas+y+objetivos+determinados+para+el+sector+p%C3%BAblico](https://books.google.com.pe/books?id=Z_Eyqx6XPqYC&pg=PA190&lpg=PA190&dq=procedimientos+administrativos,+contables,+de+productividad,+de+control+y+de+m+anejo+financiero+para+la+obtenci%C3%B3n+de+las+metas+y+objetivos+determinados+para+el+sector+p%C3%BAblico)

# **ANEXOS**

## ANEXO 01.- MATRIZ DE CONSISTENCIA

Presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400 – 774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Br. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar qué relación existe entre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<b>V1: Presupuesto por resultados</b>	Programa Presupuestal	<b>Presupuesto Inicial de Apertura</b>	1-3	Intervalo
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Qué relación existe con el presupuesto por resultados y el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017?.</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar qué relación existe con el presupuesto por resultados y el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p><b>HE1:</b> El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con el compromiso en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>			Presupuesto Institucional Modificado	4-6	
<p><b>PE2:</b> ¿Qué relación existe con el presupuesto por resultados y el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017?.</p>	<p><b>OE2:</b> Determinar qué relación existe con el presupuesto por resultados y el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>HE2:</b> El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con el devengado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>		Seguimiento	Eficiencia	7-9	
<p><b>PE3:</b> ¿Qué relación existe con el presupuesto por resultados y el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017?.</p>	<p><b>OE3:</b> Determinar qué relación existe con el presupuesto por resultados y el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>HE3:</b> El presupuesto por resultados se relaciona de manera significativa con el girado en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>			Evaluaciones independientes	Calidad	
						Economía	

<p><b>PE4:</b> ¿Qué relación existe con la ejecución del gasto y el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud-Ayacucho, 2017?.</p>	<p><b>OE4:</b> Determinar qué relación existe con el ejecución del gasto y el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección regional de salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>HE4:</b> La ejecución del gasto se relaciona de manera significativa con el programa presupuestal articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>V2: Ejecución del gasto</b></p>	Compromiso	Eficiencia	1-4	<p><b>Intervalo</b></p>	
					Eficacia	5-7		
<p><b>PE5:</b> ¿Qué relación existe con la ejecución del gasto y el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017?.</p>	<p><b>OE5:</b> Determinar qué relación existe con la ejecución del gasto y el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>HE5:</b> La ejecución del gasto se relaciona significativamente con el seguimiento en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>		Devengado		Eficiencia		8-11
						Eficacia		12-14
<p><b>PE6:</b> ¿Qué relación existe con la ejecución del gasto y las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud-Ayacucho, 2017?.</p>	<p><b>OE6:</b> Determinar qué relación existe con el ejecución del gasto y las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.</p>	<p><b>HE6:</b> La ejecución del gasto se relaciona significativamente con las evaluaciones independientes en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de salud-Ayacucho, 2017.</p>		Girado		Calidad		15-18
						Economía		19-21

Diseño y Método	Población Muestra y Muestreo	Técnicas e Instrumentos
<p><b>DISEÑO DE ESTUDIO</b></p> <p>Diseño no experimental descriptiva- Correlacional, Transversal puesto que implica recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández, &amp; Baptista, 2010).</p> <p>Es un Diseño no experimental, porque no se va a manipular las variables de investigación y solamente se va a describir la influencia que existe entre las variables Presupuesto por resultados y ejecución del gasto.</p> <p><b>Correlacional</b></p> <p>permitirá demostrar la relación de la variable “Presupuesto por resultados” que corresponde a la variable independiente y la “Ejecución del Gasto” que corresponde a la variable dependiente, se medirá dicho efecto al describir la ejecución y resultados del presupuesto por resultados en programa articulado nutricional (unidad ejecutora N° 400-774) Dirección Regional de salud-Ayacucho 2017.</p> <p><b>Transversal</b></p> <p>Transversal, Porque hay un corte de un tiempo especificado en este caso el año 2017.</p>	<p><b>POBLACIÓN.-</b> Según Dicovski (2008), la población es un conjunto homogéneo de elementos en donde se estudia una característica común.</p> <p>Estará conformado por el personal involucrado en la gestión de presupuesto y calidad de gasto: Oficina de Planificación y Finanzas, Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares y la Oficina de Contabilidad y Tesorería de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, entre directores y trabajadores, siendo la población un total de 30 personas.</p> <p><b>Muestra.-</b> Fue considerada con el total de la población.</p> <p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</b> La investigación adoptada para el desarrollo del problema a investigar, es cuantitativo, porque se realizará sin manipular deliberadamente las variables, limitándonos a observar los fenómenos tal y conforme se dan en su contexto natural para después analizarlos.</p> <p><b>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</b> Es la descripción de las distintas transformaciones a las que se someten los datos de acuerdo a su: clasificación, registro, tabulación y codificación si fuere el caso de acuerdo a las técnicas estadísticas. (Arias, 2012).</p> <p>De la información obtenida y presentada, se analizará cuantitativamente, de tal manera que permita establecer la relación entre la variable independiente y la variable dependiente.</p>	<p><b>TÉCNICAS :</b> Variable 1: Encuesta Variable 2: Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO</b> Variable 1: Cuestionario Variable 2: Cuestionario</p>

## ANEXO 02.- INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO 01: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

El presente cuestionario es para evaluar el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Salud Ayacucho, su respuesta será de gran ayuda, le agradezco se sirva contestar con veracidad las siguientes preguntas marcando con una (X), los datos se tratarán de modo confidencial con fines académicos.

Escala de Respuestas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	ITEM	Calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Programa presupuestal</b>						
p1	¿El Presupuesto por resultados se relaciona con la asignación del presupuesto inicial en el programa articulado nutricional?					
p2	¿Considera usted que el presupuesto por resultados depende del programa articulado nutricional?					
p3	¿Considera usted que la programación del presupuesto inicial de apertura del programa articulado nutricional es coherente con el gasto?					
p4	¿Usted considera que la formulación del Presupuesto inicial del programa articulado nutricional es con participación de los actores involucrados en su desarrollo?					
p5	¿El presupuesto por resultados se afecta por las modificaciones presupuestales del programa articulado nutricional?					
p6	¿Usted considera que la estructura funcional programática, tiene buena distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?					
p7	¿Cree usted que las modificaciones presupuestales, se relacionan con la programación presupuestal del programa articulado nutricional?					
<b>Seguimiento</b>						
p8	¿Considera usted que el presupuesto por resultados mejora con el seguimiento de la ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?					
p9	¿El seguimiento del presupuesto se relaciona positivamente con la programación del presupuesto del programa articulado nutricional?					
P10	¿Considera usted que el seguimiento presupuestal permite ajustar metas en el programa articulado nutricional?					
P11	¿Para Usted, el seguimiento presupuestal reorienta deficiencias del gasto en el programa articulado nutricional?					
P12	¿Usted, considera que el seguimiento del presupuesto garantiza el cumplimiento de metas presupuestales del programa articulado nutricional?					
P13	¿Considera que el seguimiento del presupuesto se efectúa por los responsables inmediatos del programa articulado nutricional?					
P14	¿Considera usted que el Seguimiento presupuestal, influye en la reducción de enfermedades de los usuarios del programa articulado nutricional?					
<b>Evaluaciones independientes</b>						
p15	¿Considera usted que la capacidad de respuesta a las necesidades del programa articulado nutricional, determina el éxito del presupuesto por resultados?					
p16	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto se relaciona directamente con la calidad de programación del presupuesto del programa articulado nutricional?					
p17	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto mejora la calidad de ejecución del gasto del programa articulado nutricional?					
p18	¿Considera usted que la evaluación del presupuesto, reorienta la calidad de ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?					
p19	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto, redistribuye a espacios socio-económicos con mayor necesidad de presupuesto del programa articulado nutricional?					
p20	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto del programa articulado nutricional permite que se considere la ejecución Presupuestal como inversión?					
p21	¿Considera usted que la evaluación del presupuesto resulta en mejor economía del programa articulado nutricional?					

Muchas gracias



## CUESTIONARIO 02: EJECUCIÓN DEL GASTO

El presente cuestionario es para evaluar la ejecución del gasto en la Dirección Regional de Salud Ayacucho, su respuesta será de gran ayuda, le agradezco se sirva contestar con veracidad las siguientes preguntas marcando con una (X), los datos se tratarán de modo confidencial con fines académicos.

Escala de Respuestas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	ITEM	Calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Compromiso</b>						
p1	¿Considera usted que el compromiso del gasto del programa articulado nutricional, es resultado de una programación adecuada?					
p2	¿Usted cree que el compromiso del gasto se relaciona con la distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?					
p3	¿Usted cree que el compromiso del gasto es producto de la asignación presupuestal del programa articulado nutricional?					
p4	¿Considera usted que el compromiso del gasto es debido a las decisiones de necesidades de gasto del programa articulado nutricional?					
p5	¿Cree usted que el compromiso del gasto ayuda al cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?					
p6	¿Cree usted que el compromiso del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?					
p7	¿Considera usted que el compromiso del gasto resulta realmente en gasto?					
<b>Devengado</b>						
p8	¿Considera usted que el devengado del gasto, responde a la oportunidad de los requerimientos entregados al programa articulado nutricional?					
p9	¿Usted cree que el devengado del gasto, se adecua a la programación del gasto el programa articulado nutricional?					
p10	¿Usted Cree que el devengado del gasto se relaciona con el adecuado uso del gasto el programa articulado nutricional?					
p11	¿Considera usted que el devengado del gasto depende de la eficiencia de los actores administrativos en el gasto del programa articulado nutricional?					
p12	¿Cree usted que el devengado del gasto influye en el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?					
p13	¿Usted Cree que el devengado del gasto se garantiza la conformidad de la entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?					
p14	¿Considera usted que el devengado del gasto, determina la consecución de los objetivos del programa articulado nutricional?					
<b>Girado</b>						
p15	¿Considera usted que el girado determina la culminación del gasto en el programa articulado nutricional?					
p16	¿Cree Usted que el girado del gasto genera el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?					
p17	¿Cree Usted que el girado del gasto determina el avance del gasto en los bienes y servicios el programa articulado nutricional?					
p18	¿Considera usted que el girado del gasto por los usuarios depende de la eficiencia del personal ejecutante?					
p19	¿Cree Ud. que el girado del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?					
p20	¿Cree usted que el girado del gasto es la conformidad de entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?					
p21	¿Considera usted que girado del gasto, determina la calidad del gasto en el programa articulado nutricional?					

Muchas gracias

### ANEXO 03.- CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES

#### CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de cronbach
<b>Programa presupuestal</b>		
p1	¿El Presupuesto por resultados se relaciona con la asignación del presupuesto inicial en el programa articulado nutricional?	,545
p2	¿Considera usted que el presupuesto por resultados depende del programa articulado nutricional?	,550
p3	¿Considera usted que la programación del presupuesto inicial de apertura del programa articulado nutricional es coherente con el gasto?	,808
p4	¿Usted considera que la formulación del Presupuesto inicial del programa articulado nutricional es con participación de los actores involucrados en su desarrollo?	,638
p5	¿El presupuesto por resultados se afecta por las modificaciones presupuestales del programa articulado nutricional?	,535
p6	¿Usted considera que la estructura funcional programática, tiene buena distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?	,749
p7	¿Cree usted que las modificaciones presupuestales, se relacionan con la programación presupuestal del programa articulado nutricional?	,680
<b>Alfa de Cronbach: a = 0.722</b>		
<b>La fiabilidad se considera como BUENA</b>		
<b>Seguimiento</b>		
p8	¿Considera usted que el presupuesto por resultados mejora con el seguimiento de la ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?	,863
p9	¿El seguimiento del presupuesto se relaciona positivamente con la programación del presupuesto del programa articulado nutricional?	,908
P10	¿Considera usted que el seguimiento presupuestal permite ajustar metas en el programa articulado nutricional?	,850
P11	¿Para Usted, el seguimiento presupuestal reorienta deficiencias del gasto en el programa articulado nutricional?	,891
P12	¿Usted, considera que el seguimiento del presupuesto garantiza el cumplimiento de metas presupuestales del programa articulado nutricional?	,861
P13	¿Considera que el seguimiento del presupuesto se efectúa por los responsables inmediatos del programa articulado nutricional?	,756
P14	¿Considera usted que el Seguimiento presupuestal, influye en la reducción de enfermedades de los usuarios del programa articulado nutricional?	,828
<b>Alfa de Cronbach: a = 0.913</b>		
<b>La fiabilidad se considera como MUY BUENA</b>		
<b>Evaluaciones independientes</b>		
p15	¿Considera usted que la capacidad de respuesta a las necesidades del programa articulado nutricional, determina el éxito del presupuesto por resultados?	,818
p16	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto se relaciona directamente con la calidad de programación del presupuesto del programa articulado nutricional?	,817
p17	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto mejora la calidad de ejecución del gasto del programa articulado nutricional?	,908
p18	¿Considera usted que la evaluación del presupuesto, reorienta la calidad de ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?	,908
p19	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto, redistribuye a espacios socio-económicos con mayor necesidad de presupuesto del programa articulado nutricional?	,878
p20	¿Usted cree que la evaluación del presupuesto del programa articulado nutricional permite que se considere la ejecución Presupuestal como inversión?	,880
p21	¿Considera usted que la evaluación del presupuesto resulta en mejor economía del programa articulado nutricional?	,811
<b>Alfa de cronbach: a = 0.920</b>		
<b>La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE</b>		

## CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL GASTO

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de cronbach
<b>Compromiso</b>		
p1	¿Considera usted que el compromiso del gasto del programa articulado nutricional, es resultado de una programación adecuada?	,888
p2	¿Usted cree que el compromiso del gasto se relaciona con la distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?	,883
p3	¿Usted cree que el compromiso del gasto es producto de la asignación presupuestal del programa articulado nutricional?	,829
p4	¿Considera usted que el compromiso del gasto es debido a las decisiones de necesidades de gasto del programa articulado nutricional?	,820
p5	¿Cree usted que el compromiso del gasto ayuda al cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?	,867
p6	¿Cree usted que el compromiso del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa nutricional?	,883
p7	¿Considera usted que el compromiso del gasto resulta realmente en gasto?	,803
<b>Alfa de Cronbach: a = 0.916</b>		
<b>La fiabilidad se considera como BUENA</b>		
<b>Devengado</b>		
p8	¿Considera usted que el devengado del gasto, responde a la oportunidad de los requerimientos entregados al programa articulado nutricional?	,817
p9	¿Usted cree que el devengado del gasto, se adecua a la programación del gasto el programa articulado nutricional?	,754
p10	¿Usted Cree que el devengado del gasto se relaciona con el adecuado uso del gasto el programa articulado nutricional?	,812
p11	¿Considera usted que el devengado del gasto depende de la eficiencia de los actores administrativos en el gasto del programa articulado nutricional?	,784
p12	¿Cree usted que el devengado del gasto influye en el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?	,805
p13	¿Usted Cree que el devengado del gasto se garantiza la conformidad de la entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?	,834
p14	¿Considera usted que el devengado del gasto, determina la consecución de los objetivos del programa articulado nutricional?	,882
<b>Alfa de Cronbach: a = 0.887</b>		
<b>La fiabilidad se considera como MUY BUENA</b>		
<b>Girado</b>		
p15	¿Considera usted que el girado determina la culminación del gasto en el programa articulado nutricional?	,882
p16	¿Cree Usted que el girado del gasto genera el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?	,887
p17	¿Cree Usted que el girado del gasto determina el avance del gasto en los bienes y servicios el programa articulado nutricional?	,914
p18	¿Considera usted que el girado del gasto por los usuarios depende de la eficiencia del personal ejecutante?	,730
p19	¿Cree Ud. que el girado del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?	,793
p20	¿Cree usted que el girado del gasto es la conformidad de entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?	,850
p21	¿Considera usted que girado del gasto, determina la calidad del gasto en el programa articulado nutricional?	,839
<b>Alfa de Cronbach: a = 0.910</b>		
<b>La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE</b>		

## ANEXO 04.- VALIDEZ DE INSTRUMENTOS CON SUS RESPECTIVOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### VALIDADOR 01

#### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INICIAL DE APERTURA	P1. ¿El Presupuesto por resultados se relaciona con la asignación del presupuesto inicial en el programa articulado nutricional?						<input checked="" type="checkbox"/>												
			P2. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados depende del programa articulado nutricional?									<input checked="" type="checkbox"/>									
			P3. ¿Considera usted que la programación del presupuesto inicial de apertura del programa articulado nutricional es coherente con el gasto?										<input checked="" type="checkbox"/>								
			P4. ¿Ud. considera que la formulación del Presupuesto inicial del programa articulado nutricional, es con participación de los actores involucrados en su desarrollo?												<input checked="" type="checkbox"/>						
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO	P5. ¿El presupuesto por resultados, se afecta por las modificaciones presupuestales del programa articulado nutricional?											<input checked="" type="checkbox"/>							
			P6. ¿Ud. considera que la estructura funcional programática, tiene buena distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?											<input checked="" type="checkbox"/>							
	SEGUIMIENTO	EFICIENCIA	P7. ¿Cree usted que las modificaciones presupuestales, se relacionan con la programación presupuestal del programa articulado nutricional?										<input checked="" type="checkbox"/>								
			P8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados mejora con el seguimiento de la ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?											<input checked="" type="checkbox"/>							
			P9. ¿El seguimiento del presupuesto se relaciona positivamente con la programación del presupuesto del programa articulado nutricional?											<input checked="" type="checkbox"/>							
			P10. ¿Considera usted que el seguimiento presupuestal permite ajustar metas en el programa articulado nutricional?								<input checked="" type="checkbox"/>										
		EFICACIA	P11. ¿Para Usted, el Seguimiento presupuestal reorienta deficiencias del gasto en el programa articulado nutricional?											<input checked="" type="checkbox"/>							
			P12. ¿Usted, considera que el seguimiento del presupuesto garantiza el cumplimiento de metas presupuestales del programa articulado nutricional?											<input checked="" type="checkbox"/>							

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
PRESUPUESTO POR RESULTADOS			P13. ¿Considera que el seguimiento del presupuesto se efectúa por los responsables inmediatos del programa articulado nutricional?																		
			P14. ¿Considera usted que el Seguimiento presupuestal, influye en la reducción de enfermedades de los usuarios del programa articulado nutricional?																		
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	CALIDAD	P15. ¿Considera usted que la capacidad de respuesta a las necesidades del programa articulado nutricional, determina el éxito del presupuesto por resultados?																		
			P16. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto se relaciona directamente con la calidad de programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																		
			P17. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto mejora la calidad de ejecución del gasto del programa articulado nutricional?																		
			P18. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto, reorienta la calidad de ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																		
		ECONOMIA	P19. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto, redistribuye a espacios socio-económicos con mayor necesidad de presupuesto del programa articulado																		
			P20. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto del programa articulado nutricional permite que se considere la ejecución Presupuestal como inversión?																		
	P21. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto resulta en mejor economía del programa articulado nutricional?																				

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

QUISPE VILCAPOMA, ROFREL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

**VALORACIÓN:**

ACEPTABLE

AYACUCHO, 20 DE NOVIEMBRE DEL 2017.



FIRMA DEL VALIDADOR

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
EJECUCION DEL GASTO	COMPROMISO	EFICIENCIA	P1. ¿Considera usted que el compromiso del gasto del programa articulado nutricional, es resultado de una programación adecuada?																
			P2. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto se relaciona con la distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																
			P3. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto es producto de la asignación presupuestal del programa articulado nutricional?																
			P4. ¿Considera usted que el compromiso del gasto es debido a las decisiones de necesidades de gasto del programa articulado nutricional?																
		EFICACIA	P5. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto ayuda al cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																
			P6. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa nutricional?																
			P7. ¿Considera usted que el compromiso del gasto resulta realmente en gasto?																
	DEVENGADO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el devengado del gasto, responde a la oportunidad de los requerimientos entregados al programa articulado nutricional?																
			P9. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto, se adecua a la programación del gasto el programa articulado nutricional?																
			P10. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se relaciona con el adecuado uso del gasto el programa articulado nutricional?																
			P11. ¿Considera usted que el devengado del gasto depende de la eficiencia de los actores administrativos en el gasto del programa articulado nutricional?																
		EFICACIA	P12. ¿Cree Ud. que el devengado del gasto influye en el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
EJECUCION DEL GASTO			P13. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se garantiza la conformidad de la entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?																		
			P14. ¿Considera usted que el devengado del gasto, determina la consecución de los objetivos del programa articulado nutricional?																		
	GIRADO	EFICIENCIA	P15. ¿Considera usted que el girado determina la culminación del gasto en el programa articulado nutricional?																		
			P16. ¿Cree Ud. que el girado del gasto genera el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																		
			P17. ¿Cree Ud. que el girado del gasto determina el avance del gasto en los bienes y servicios el programa articulado nutricional?																		
			P18. ¿Considera usted que el girado del gasto por los usuarios depende de la eficiencia del personal ejecutante?																		
	CALIDAD	P19. ¿Cree Ud. que el girado del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?																			
		P20. ¿Cree Ud. que el girado del gasto es la conformidad de entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?																			
		P21. ¿Considera usted que girado del gasto, determina la calidad del gasto en el programa articulado nutricional?																			



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre ejecución del gasto en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

---

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

QUISPE VILCAZUMA, ROFREL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

**VALORACIÓN:** ACEPTABLE.

AYACUCHO, 20 DE NOVIEMBRE DEL 2017

  
\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL VALIDADOR**

## VALIDADOR 02

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INICIAL DE APERTURA	P1. ¿El Presupuesto por resultados se relaciona con la asignación del presupuesto inicial en el programa articulado nutricional?																	
			P2. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados depende del programa articulado nutricional?																	
			P3. ¿Considera usted que la programación del presupuesto inicial de apertura del programa articulado nutricional es coherente con el gasto?																	
			P4. ¿Ud. considera que la formulación del Presupuesto inicial del programa articulado nutricional, es con participación de los actores involucrados en su desarrollo?																	
	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO	P5. ¿El presupuesto por resultados, se afecta por las modificaciones presupuestales del programa articulado nutricional?																		
		P6. ¿Ud. considera que la estructura funcional programática, tiene buena distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																		
		P7. ¿Cree usted que las modificaciones presupuestales, se relacionan con la programación presupuestal del programa articulado nutricional?																		
	SEGUIMIENTO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados mejora con el seguimiento de la ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																	
			P9. ¿El seguimiento del presupuesto se relaciona positivamente con la programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																	
			P10. ¿Considera usted que el seguimiento presupuestal permite ajustar metas en el programa articulado nutricional?																	
			P11. ¿Para Usted, el Seguimiento presupuestal reorienta deficiencias del gasto en el programa articulado nutricional?																	
		EFICACIA	P12. ¿Usted, considera que el seguimiento del presupuesto garantiza el cumplimiento de metas presupuestales del programa articulado nutricional?																	

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
PRESUPUESTO POR RESULTADOS			P13. ¿Considera que el seguimiento del presupuesto se efectúa por los responsables inmediatos del programa articulado nutricional?																		
			P14. ¿Considera usted que el Seguimiento presupuestal, influye en la reducción de enfermedades de los usuarios del programa articulado nutricional?																		
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	CALIDAD	P15. ¿Considera usted que la capacidad de respuesta a las necesidades del programa articulado nutricional, determina el éxito del presupuesto por resultados?																		
			P16. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto se relaciona directamente con la calidad de programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																		
			P17. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto mejora la calidad de ejecución del gasto del programa articulado nutricional?																		
			P18. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto, reorienta la calidad de ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																		
			P19. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto, redistribuye a espacios socio-económicos con mayor necesidad de presupuesto del programa articulado																		
		P20. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto del programa articulado nutricional permite que se considere la elección Presupuestal como inversión?																			
		P21. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto resulta en mejor economía del programa articulado nutricional?																			

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

HUBYANDY QUILISPE, ANDRÉS MOISÉS

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA

**VALORACIÓN:** ACEPTABLE

AYACUCHO, 20 DE NOVIEMBRE DEL 2017

  
Andrés M. Hubyandy Quilispe  
L. E. 20217390

**FIRMA DEL VALIDADOR**

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA								
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO							
EJECUCION DEL GASTO	COMPROMISO	EFICIENCIA	P1. ¿Considera usted que el compromiso del gasto del programa articulado nutricional, es resultado de una programación adecuada?																			
			P2. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto se relaciona con la distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																			
			P3. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto es producto de la asignación presupuestal del programa articulado nutricional?																			
			P4. ¿Considera usted que el compromiso del gasto es debido a las decisiones de necesidades de gasto del programa articulado nutricional?																			
		EFICACIA	P5. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto ayuda al cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																			
			P6. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa nutricional?																			
			P7. ¿Considera usted que el compromiso del gasto resulta realmente en gasto?																			
	DEVENGADO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el devengado del gasto, responde a la oportunidad de los requerimientos entregados al programa articulado nutricional?																			
			P9. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto, se adecua a la programación del gasto el programa articulado nutricional?																			
			P10. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se relaciona con el adecuado uso del gasto el programa articulado nutricional?																			
			P11. ¿Considera usted que el devengado del gasto depende de la eficiencia de los actores administrativos en el gasto del programa articulado nutricional?																			
		EFICACIA	P12. ¿Cree Ud. que el devengado del gasto influye en el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																			

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
EJECUCION DEL GASTO			P13. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se garantiza la conformidad de la entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?																			
			P14. ¿Considera usted que el devengado del gasto, determina la consecución de los objetivos del programa articulado nutricional?																			
	GIRADO	EFICIENCIA	P15. ¿Considera usted que el girado determina la culminación del gasto en el programa articulado nutricional?																			
			P16. ¿Cree Ud. que el girado del gasto genera el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																			
			P17. ¿Cree Ud. que el girado del gasto determina el avance del gasto en los bienes y servicios el programa articulado nutricional?																			
			P18. ¿Considera usted que el girado del gasto por los usuarios depende de la eficiencia del personal ejecutante?																			
		CALIDAD	P19. ¿Cree Ud. que el girado del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?																			
			P20. ¿Cree Ud. que el girado del gasto es la conformidad de entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?																			
			P21. ¿Considera usted que girado del gasto, determina la calidad del gasto en el programa articulado nutricional?																			

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre ejecución del gasto en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

HUAYANAY ENRIQUE ANDRÉS MOISÉS

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA

**VALORACIÓN:** ACEPTABLE

AYACUCHO, 20 DE NOVIEMBRE DEL 2017

  
Andrés Moisés Huayanay Quispe  
I. E. 28217399

**FIRMA DEL VALIDADOR**

## VALIDADOR 03

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN VO RECOMENDACIONES							
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO			
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INICIAL DE APERTURA	P1. ¿El Presupuesto por resultados se relaciona con la asignación del presupuesto inicial en el programa articulado nutricional?						<input checked="" type="checkbox"/>											
			P2. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados depende del programa articulado nutricional?									<input checked="" type="checkbox"/>								
			P3. ¿Considera usted que la programación del presupuesto inicial de apertura del programa articulado nutricional es coherente con el gasto?									<input checked="" type="checkbox"/>								
			P4. ¿Ud. considera que la formulación del Presupuesto inicial del programa articulado nutricional, es con participación de los actores involucrados en su desarrollo?											<input checked="" type="checkbox"/>						
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO	P5. ¿El presupuesto por resultados, se afecta por las modificaciones presupuestales del programa articulado nutricional?									<input checked="" type="checkbox"/>								
			P6. ¿Ud. considera que la estructura funcional programática, tiene buena distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?									<input checked="" type="checkbox"/>								
			P7. ¿Cree usted que las modificaciones presupuestales, se relacionan con la programación presupuestal del programa articulado nutricional?										<input checked="" type="checkbox"/>							
	SEGUIMIENTO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados mejora con el seguimiento de la ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?									<input checked="" type="checkbox"/>								
			P9. ¿El seguimiento del presupuesto se relaciona positivamente con la programación del presupuesto del programa articulado nutricional?									<input checked="" type="checkbox"/>								
			P10. ¿Considera usted que el seguimiento presupuestal permite ajustar metas en el programa articulado nutricional?								<input checked="" type="checkbox"/>									
			P11. ¿Para Usted, el Seguimiento presupuestal reorienta deficiencias del gasto en el programa articulado nutricional?										<input checked="" type="checkbox"/>							
		EFICACIA	P12. ¿Usted, considera que el seguimiento del presupuesto garantiza el cumplimiento de metas presupuestales del programa articulado nutricional?									<input checked="" type="checkbox"/>								



### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemi Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
PRESUPUESTO POR RESULTADOS			P13. ¿Considera que el seguimiento del presupuesto se efectúa por los responsables inmediatos del programa articulado nutricional?																		
			P14. ¿Considera usted que el Seguimiento presupuestal, influye en la reducción de enfermedades de los usuarios del programa articulado nutricional?																		
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	CALIDAD	P15. ¿Considera usted que la capacidad de respuesta a las necesidades del programa articulado nutricional, determina el éxito del presupuesto por resultados?																		
			P16. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto se relaciona directamente con la calidad de programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																		
			P17. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto mejora la calidad de ejecución del gasto del programa articulado nutricional?																		
			P18. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto, reorienta la calidad de ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																		
			P19. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto, redistribuye a espacios socio-económicos con mayor necesidad de presupuesto del programa articulado																		
			P20. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto del programa articulado nutricional permite que se considere la ejecución Presupuestal como inversión?																		
	ECONOMIA	P21. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto resulta en mejor economía del programa articulado nutricional?																			

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Saudoral Ríos, José Elías

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Dr. en Administración

**VALORACIÓN:**

Aceptable.

AYACUCHO, 21 DE NOVIEMBRE DEL 2017



FIRMA DEL VALIDADOR

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	Nº					
EJECUCION DEL GASTO	COMPROMISO	EFICIENCIA	P1. ¿Considera usted que el compromiso del gasto del programa articulado nutricional, es resultado de una programación adecuada?																		
			P2. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto se relaciona con la distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																		
			P3. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto es producto de la asignación presupuestal del programa articulado nutricional?																		
			P4. ¿Considera usted que el compromiso del gasto es debido a las decisiones de necesidades de gasto del programa articulado nutricional?																		
		EFICACIA	P5. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto ayuda al cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																		
			P6. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa nutricional?																		
			P7. ¿Considera usted que el compromiso del gasto resulta realmente en gasto?																		
	DEVENGADO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el devengado del gasto, responde a la oportunidad de los requerimientos entregados al programa articulado nutricional?																		
			P9. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto, se adecua a la programación del gasto el programa articulado nutricional?																		
			P10. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se relaciona con el adecuado uso del gasto el programa articulado nutricional?																		
			P11. ¿Considera usted que el devengado del gasto depende de la eficiencia de los actores administrativos en el gasto del programa articulado nutricional?																		
		EFICACIA	P12. ¿Cree Ud. que el devengado del gasto influye en el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																		

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemi Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
EJECUCION DEL GASTO			P13. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se garantiza la conformidad de la entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?																	
			P14. ¿Considera usted que el devengado del gasto, determina la consecución de los objetivos del programa articulado nutricional?																	
	GIRADO	EFICIENCIA	P15. ¿Considera usted que el girado determina la culminación del gasto en el programa articulado nutricional?																	
			P16. ¿Cree Ud. que el girado del gasto genera el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																	
			P17. ¿Cree Ud. que el girado del gasto determina el avance del gasto en los bienes y servicios el programa articulado nutricional?																	
			P18. ¿Considera usted que el girado del gasto por los usuarios depende de la eficiencia del personal ejecutante?																	
		CALIDAD	P19. ¿Cree Ud. que el girado del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?																	
			P20. ¿Cree Ud. que el girado del gasto es la conformidad de entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?																	
			P21. ¿Considera usted que girado del gasto, determina la calidad del gasto en el programa articulado nutricional?																	

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre ejecución del gasto en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Sandoval Ríos, José Elías

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Dr. en Administración

**VALORACIÓN:** Aceptable

AYACUCHO, 21 DE NOVIEMBRE DEL 2017



**FIRMA DEL VALIDADOR**

## VALIDADOR N°04

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES								
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA										
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO									
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INICIAL DE APERTURA	P1. ¿El Presupuesto por resultados se relaciona con la asignación del presupuesto inicial en el programa articulado nutricional?																						
			P2. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados depende del programa articulado nutricional?																						
			P3. ¿Considera usted que la programación del presupuesto inicial de apertura del programa articulado nutricional es coherente con el gasto?																						
			P4. ¿Ud. considera que la formulación del Presupuesto inicial del programa articulado nutricional, es con participación de los actores involucrados en su desarrollo?																						
	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO	P5. ¿El presupuesto por resultados, se afecta por las modificaciones presupuestales del programa articulado nutricional?																							
		P6. ¿Ud. considera que la estructura funcional programática, tiene buena distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																							
		P7. ¿Cree usted que las modificaciones presupuestales, se relacionan con la programación presupuestal del programa articulado nutricional?																							
	SEGUIMIENTO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados mejora con el seguimiento de la ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																						
			P9. ¿El seguimiento del presupuesto se relaciona positivamente con la programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																						
			P10. ¿Considera usted que el seguimiento presupuestal permite ajustar metas en el programa articulado nutricional?																						
			P11. ¿Para Usted, el Seguimiento presupuestal reorienta deficiencias del gasto en el programa articulado nutricional?																						
	EFICACIA	P12. ¿Usted, considera que el seguimiento del presupuesto garantiza el cumplimiento de metas presupuestales del programa articulado nutricional?																							

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemi Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	EVALUACIONES INDEPENDIENTES		P13. ¿Considera que el seguimiento del presupuesto se efectúa por los responsables inmediatos del programa articulado nutricional?																	
			P14. ¿Considera usted que el Seguimiento presupuestal, influye en la reducción de enfermedades de los usuarios del programa articulado nutricional?																	
		CALIDAD	P15. ¿Considera usted que la capacidad de respuesta a las necesidades del programa articulado nutricional, determina el éxito del presupuesto por resultados?																	
			P16. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto se relaciona directamente con la calidad de programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																	
			P17. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto mejora la calidad de ejecución del gasto del programa articulado nutricional?																	
			P18. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto, reorienta la calidad de ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																	
		ECONOMIA	P19. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto, redistribuye a espacios socio-económicos con mayor necesidad de presupuesto del programa articulado																	
			P20. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto del programa articulado nutricional permite que se considere la ejecución Presupuestal como inversión?																	
			P21. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto resulta en mejor economía del programa articulado nutricional?																	

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

HUAMAN VALENUELA PAULINO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER EN GESTION PUBLICA.

**VALORACIÓN:** ACEPTABLE

AYACUCHO, 21 NOVIEMBRE DEL 2017



**FIRMA DEL VALIDADOR**



## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES							
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA									
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
<b>EJECUCION DEL GASTO</b>	<b>COMPROMISO</b>	<b>EFICIENCIA</b>	P1. ¿Considera usted que el compromiso del gasto del programa articulado nutricional, es resultado de una programación adecuada?																					
			P2. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto se relaciona con la distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																					
			P3. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto es producto de la asignación presupuestal del programa articulado nutricional?																					
			P4. ¿Considera usted que el compromiso del gasto es debido a las decisiones de necesidades de gasto del programa articulado nutricional?																					
		<b>EFICACIA</b>	P5. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto ayuda al cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																					
			P6. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa nutricional?																					
	<b>DEVENGADO</b>	<b>EFICIENCIA</b>	P7. ¿Considera usted que el compromiso del gasto resulta realmente en gasto?																					
			P8. ¿Considera usted que el devengado del gasto, responde a la oportunidad de los requerimientos entregados al programa articulado nutricional?																					
			P9. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto, se adecua a la programación del gasto el programa articulado nutricional?																					
			P10. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se relaciona con el adecuado uso del gasto el programa articulado nutricional?																					
		<b>EFICACIA</b>	P11. ¿Considera usted que el devengado del gasto depende de la eficiencia de los actores administrativos en el gasto del programa articulado nutricional?																					
			P12. ¿Cree Ud. que el devengado del gasto influye en el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																					

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	
EJECUCION DEL GASTO			P13. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se garantiza la conformidad de la entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?								✓							
			P14. ¿Considera usted que el devengado del gasto, determina la consecución de los objetivos del programa articulado nutricional?										✓					
	GIRADO	EFICIENCIA	P15. ¿Considera usted que el girado determina la culminación del gasto en el programa articulado nutricional?									✓						
			P16. ¿Cree Ud. que el girado del gasto genera el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?										✓					
			P17. ¿Cree Ud. que el girado del gasto determina el avance del gasto en los bienes y servicios el programa articulado nutricional?										✓					
			P18. ¿Considera usted que el girado del gasto por los usuarios depende de la eficiencia del personal ejecutante?										✓					
	CALIDAD	P19. ¿Cree Ud. que el girado del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?												✓				
		P20. ¿Cree Ud. que el girado del gasto es la conformidad de entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?											✓					
		P21. ¿Considera usted que girado del gasto, determina la calidad del gasto en el programa articulado nutricional?											✓					

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre ejecución del gasto en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

KYRONAN VILGANCIA POZZINO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**VALORACIÓN:** ACEPTABLE

Ayacucho, 21 Noviembre del 2017

  
FIRMA DEL VALIDADOR

## VALIDADOR N°05

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA								
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO							
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	PROGRAMA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INICIAL DE APERTURA	P1. ¿El Presupuesto por resultados se relaciona con la asignación del presupuesto inicial en el programa articulado nutricional?																				
			P2. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados depende del programa articulado nutricional?																				
			P3. ¿Considera usted que la programación del presupuesto inicial de apertura del programa articulado nutricional es coherente con el gasto?																				
			P4. ¿Ud. considera que la formulación del Presupuesto inicial del programa articulado nutricional, es con participación de los actores involucrados en su desarrollo?																				
	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO	P5. ¿El presupuesto por resultados, se afecta por las modificaciones presupuestales del programa articulado nutricional?																					
		P6. ¿Ud. considera que la estructura funcional programática, tiene buena distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																					
		P7. ¿Cree usted que las modificaciones presupuestales, se relacionan con la programación presupuestal del programa articulado nutricional?																					
	SEGUIMIENTO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados mejora con el seguimiento de la ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																				
			P9. ¿El seguimiento del presupuesto se relaciona positivamente con la programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																				
			P10. ¿Considera usted que el seguimiento presupuestal permite ajustar metas en el programa articulado nutricional?																				
			P11. ¿Para Usted, el Seguimiento presupuestal reorienta deficiencias del gasto en el programa articulado nutricional?																				
	EFICACIA	P12. ¿Usted, considera que el seguimiento del presupuesto garantiza el cumplimiento de metas presupuestales del programa articulado nutricional?																					

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 1

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES							
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO			
PRESUPUESTO POR RESULTADOS			P13. ¿Considera que el seguimiento del presupuesto se efectúa por los responsables inmediatos del programa articulado nutricional?																	
			P14. ¿Considera usted que el Seguimiento presupuestal, influye en la reducción de enfermedades de los usuarios del programa articulado nutricional?																	
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	CALIDAD	P15. ¿Considera usted que la capacidad de respuesta a las necesidades del programa articulado nutricional, determina el éxito del presupuesto por resultados?																	
			P16. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto se relaciona directamente con la calidad de programación del presupuesto del programa articulado nutricional?																	
			P17. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto mejora la calidad de ejecución del gasto del programa articulado nutricional?																	
			P18. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto, reorienta la calidad de ejecución del presupuesto del programa articulado nutricional?																	
			P19. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto, redistribuye a espacios socio-económicos con mayor necesidad de presupuesto del programa articulado																	
	ECONOMIA	P20. ¿Ud. cree que la evaluación del presupuesto del programa articulado nutricional permite que se considere la ejecución Presupuestal como inversión?																		
		P21. ¿Considera usted que la evaluación del presupuesto resulta en mejor economía del programa articulado nutricional?																		

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre el presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

REYES ALVA, WILLIAM ARMANDO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

**VALORACIÓN:** ACEPTABLE

Ayacucho, 22 de Noviembre del 2017



Dr. William A. Reyes Alva  
Contador Público Colegado Certificado  
MATERIA N° 02 - 3679  
Certificación Profesional N° 011929

FIRMA DEL VALIDADOR

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemi Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Veces (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
EJECUCION DEL GASTO	COMPROMISO	EFICIENCIA	P1. ¿Considera usted que el compromiso del gasto del programa articulado nutricional, es resultado de una programación adecuada?																	
			P2. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto se relaciona con la distribución presupuestal en el programa articulado nutricional?																	
			P3. ¿Ud. cree que el compromiso del gasto es producto de la asignación presupuestal del programa articulado nutricional?																	
			P4. ¿Considera usted que el compromiso del gasto es debido a las decisiones de necesidades de gasto del programa articulado nutricional?																	
		EFICACIA	P5. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto ayuda al cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																	
			P6. ¿Cree Ud. que el compromiso del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa nutricional?																	
			P7. ¿Considera usted que el compromiso del gasto resulta realmente en gasto?																	
	DEVENGADO	EFICIENCIA	P8. ¿Considera usted que el devengado del gasto, responde a la oportunidad de los requerimientos entregados al programa articulado nutricional?																	
			P9. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto, se adecua a la programación del gasto el programa articulado nutricional?																	
			P10. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se relaciona con el adecuado uso del gasto el programa articulado nutricional?																	
			P11. ¿Considera usted que el devengado del gasto depende de la eficiencia de los actores administrativos en el gasto del programa articulado nutricional?																	
			P12. ¿Cree Ud. que el devengado del gasto influye en el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?																	

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO 2

Presupuesto por Resultados y Ejecución del Gasto en el Programa Articulado Nutricional de la Unidad Ejecutora 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017

Autor: Bach. Noemí Albina Yupanqui Jáuregui

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A Vezes (AV)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	
EJECUCION DEL GASTO			P13. ¿Ud. Cree que el devengado del gasto se garantiza la conformidad de la entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?								✓							
			P14. ¿Considera usted que el devengado del gasto, determina la consecución de los objetivos del programa articulado nutricional?										✓					
	GIRADO	EFICIENCIA	P15. ¿Considera usted que el girado determina la culminación del gasto en el programa articulado nutricional?									✓						
			P16. ¿Cree Ud. que el girado del gasto genera el cumplimiento de metas en el programa articulado nutricional?										✓					
			P17. ¿Cree Ud. que el girado del gasto determina el avance del gasto en los bienes y servicios el programa articulado nutricional?										✓					
			P18. ¿Considera usted que el girado del gasto por los usuarios depende de la eficiencia del personal ejecutante?										✓					
	CALIDAD	P19. ¿Cree Ud. que el girado del gasto influye en el cumplimiento de objetivos en el programa articulado nutricional?												✓				
		P20. ¿Cree Ud. que el girado del gasto es la conformidad de entrega de bienes y servicios en el programa articulado nutricional?										✓						
		P21. ¿Considera usted que girado del gasto, determina la calidad del gasto en el programa articulado nutricional?										✓						



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre ejecución del gasto en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

**OBJETIVO:** Conocer su opinión sobre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto en el programa articulado nutricional de la Unidad Ejecutora N° 400-774 de la Dirección Regional de Salud-Ayacucho, 2017.

**DIRIGIDO A:** Trabajadores de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

REYES ALVA, WILLIAM ARMANDO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

**VALORACIÓN:** ACCEPTABLE

Ayacucho, 22 de Noviembre del 2017



Dr. William A. Reyes Alva  
Catedrático Público Colegiado Certificado  
Matrícula N° 02 - 3629  
Credenciación Profesional N° 011829

**FIRMA DEL VALIDADOR**

## ANEXO 05.- CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO



Gobierno Regional Ayacucho  
Dirección Regional de Salud Ayacucho



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

CONSTANCIA N° 056

### AUTORIZACION PARA EJECUCION DE LA INVESTIGACION

Ref.: Carta Mult. N° 013-2017/UCV-AYACUCHO.

El Sub Director de la Dirección Regional de Salud Ayacucho, por medio de la presente comunica a la:

**SRA. NOEMI ALBINA YUPANQUI JAUREGUI**

Investigadora principal de la Tesis: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EJECUCIÓN DEL GASTO EN EL PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL DE LA UNIDAD EJECUTORA 400-774 DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD-AYACUCHO, 2017".

Qué, se AUTORIZA la ejecución de la investigación

Teniendo como compromiso remitir el informe final y realizar la presentación de los resultados en la Dirección Regional de Salud Ayacucho.

La presente tendrá vigencia hasta el 30 de marzo del 2018, dejando sin efecto la presente posterior a la fecha mencionada.

Ayacucho, 23 de Noviembre del 2017

Gobierno Regional de Ayacucho  
Dirección Regional de Salud Ayacucho  
  
G.P. Walter Bedrikena Carrasco  
Sub Director Regional de Salud Ayacucho

## ANEXO 06.- BASE DE DATOS DE LOS RESULTADOS

### VARIABLE 01: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

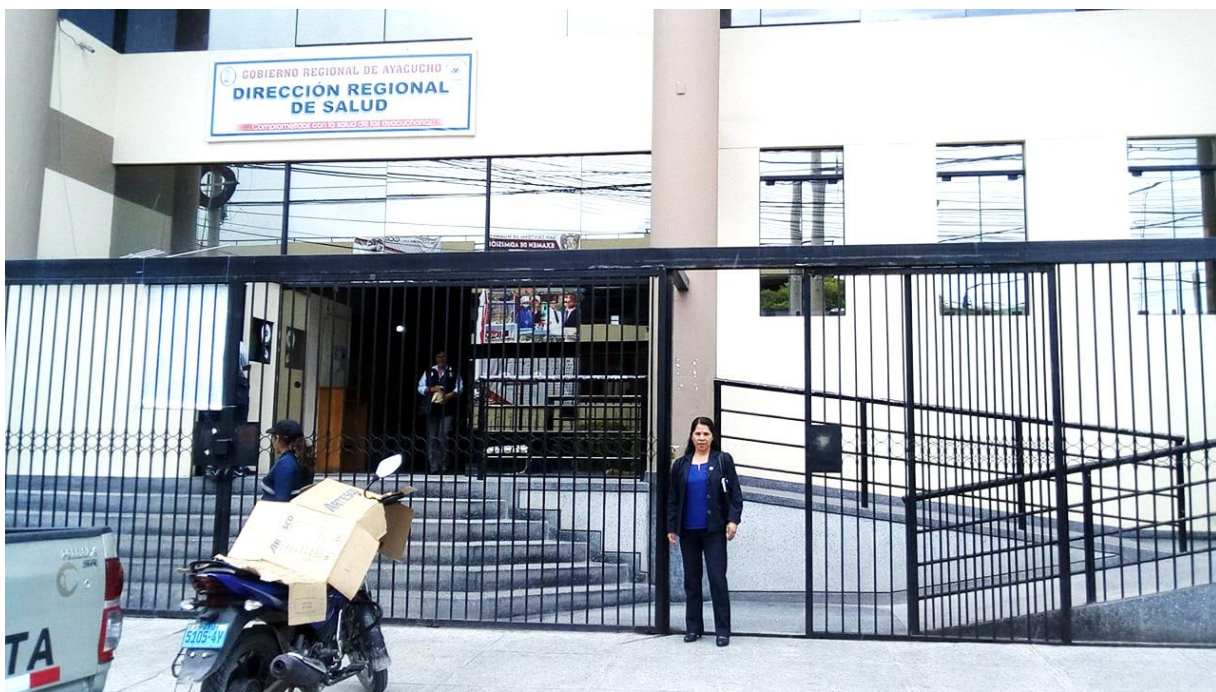
PRESUPUESTO POR RESULTADOS																						
N°	PROGRAMA PRESUPUESTAL							SEGUIMIENTO							EVALUACIONES INDEPENDIENTES							TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	4	5	4	2	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	4	3	5	5	4	3	3	4
2	3	5	3	3	4	2	3	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4
3	3	4	2	2	5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3
4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
5	2	1	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	5	1	2	5	2	1	1	2	2	2
6	5	1	3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4
7	5	1	2	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4
8	5	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
9	1	1	1	5	5	1	2	1	3	4	3	5	5	1	1	1	1	1	3	1	5	2
10	5	4	1	1	3	2	2	1	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2
11	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	2	4	3	3
12	5	5	3	5	4	1	2	3	4	1	3	4	2	3	4	1	2	3	4	2	3	3
13	3	1	1	2	3	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
14	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5
16	3	5	1	4	4	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2
17	4	5	4	2	3	1	3	3	4	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	3	3	3
18	5	5	3	4	3	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
19	2	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4
20	2	1	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3
21	4	5	4	4	2	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
22	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	1	2	2	3	1	1	1	1	3
25	4	5	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3
26	5	1	2	2	2	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
27	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	3	4	2	5	3	5	4	3	4	4
28	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
29	3	3	2	1	4	4	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	4	2	1	3	2
30	2	1	4	4	4	4	5	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	2	2	5	4

## VARIABLE 02: EJECUCION DEL GASTO

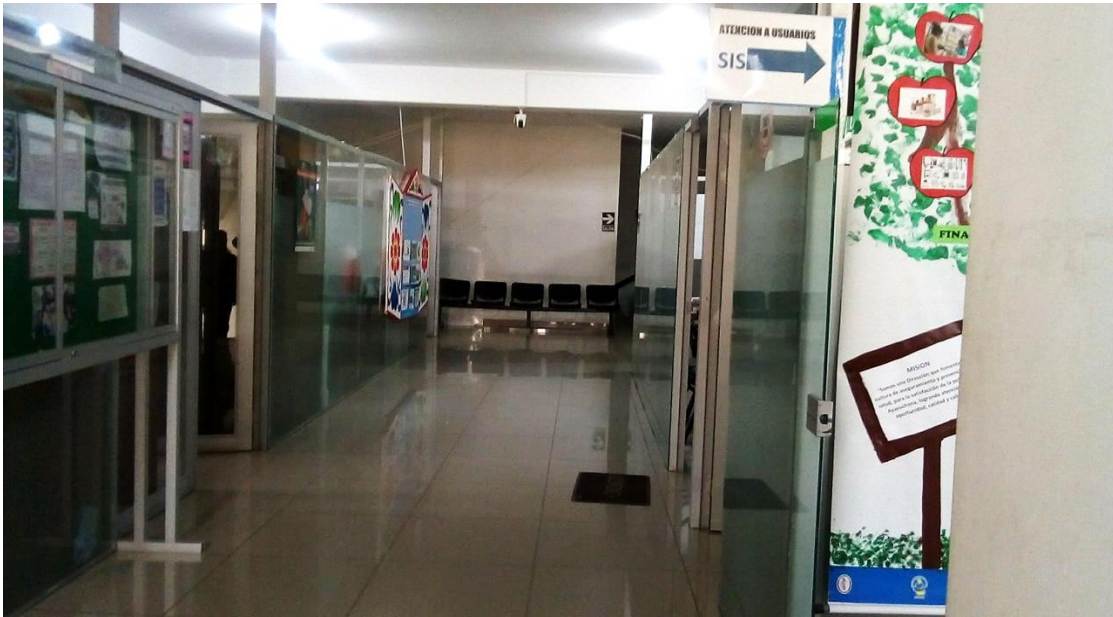
EJECUCION DEL GASTO																						
N°	COMPROMISO							DEVENGADO							GIRADO							TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	5	5	4	2	2	3	4	4
2	3	2	2	4	5	5	3	4	3	1	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4
3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
5	3	4	3	5	3	3	5	4	4	2	1	4	2	4	4	4	4	5	3	1	1	3
6	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
7	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	5	3	4
9	1	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	5	5	2	5	5	5	3	2	5	3	3
10	1	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3
11	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3
12	2	4	2	4	5	2	4	1	4	2	5	1	3	4	2	4	2	3	1	4	1	3
13	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	5	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2
17	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	4	4	3
18	5	4	5	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4
19	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	2	4	3	4	3	4
20	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3
21	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	4	3	3	1	3
26	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
27	4	5	4	4	5	2	3	5	3	5	5	5	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4
28	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
29	2	1	3	1	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3
30	4	4	5	3	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4

## ANEXO 07.- GALERÍA FOTOGRÁFICA

**ENTRADA PRINCIPAL DE LA DIRECCION REGIONAL DE SAUD AYACUCHO,  
URB. MARISCAL CACERES MZ. L, LOTES 1 Y 2 DE LA CIUDAD DE AYACUCHO,  
LUGAR DONDE SE HA DESARROLLADO EL PRESENTE TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN**



**INTERIOR DE LA UNIDAD EJECUTORA 400-774 DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- AYACUCHO**



**REALIZANDO LA ENCUESTA AL PERSONAL DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES DE LA UNIDAD EJECUTORA 400-774 DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD AYACUCHO**



**REALIZANDO LA ENCUESTA AL PERSONAL DE LA FICINA DE  
CONTABILIDAD Y TESORERIA DE LA UNIDAD EJECUTORA 400-774 DE LA  
DIRECCION REGIONAL DE SALUD-AYACUCHO**



**REALIZANDO LA ENCUESTA AL PERSONAL DE LA OFICINA DE  
PLANIFICACION Y FINANZAS DE LA UNIDAD EJECUTORA 400-774 DE LA  
DIRECCION REGIONAL DE SALUD- AYACUCHO**

