



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado
de Lima, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Miguel Iván Vassallo Olano

ASESOR:

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

SECCIÓN

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): VASSALLO OLANO, MIGUEL IVAN

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES POR SISMOS EN EL Cercado de Lima, 2018

Fecha: 24 de agosto de 2018

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Luzmila Garro Aburto

Firma:

SECRETARIO: Dr. Cruz Antonio Lip Licham

Firma:

VOCAL: Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por unanimidad.*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Redacción y APA.*
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi Familia

Por los valores y ejemplos de gran perseverancia y constancia que siempre me infundaron y por su inmenso e inagotable amor.

Agradecimiento

Son muchas las personas que contribuyeron al desarrollo del presente trabajo. Un especial agradecimiento al Doctor Hugo Agüero Alva, asesor de esta tesis y gran persona por su paciencia y enseñanzas.

Declaración de autoría

Yo, Miguel Iván Vassallo Olano, estudiante de la Escuela de Postgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018", con 88 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 04 de agosto de 2018



Miguel Iván Vassallo Olano
D.N.I. 09533347

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018”, cuyo objetivo fue determinar que diferencias existen en la gestión de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según los profesionales de la gerencia de desarrollo urbano, la gerencia de defensa civil y la gestión de riesgo de desastre y la comisión de desarrollo urbano de la Municipalidad Metropolitana de Lima, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de maestro.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	31
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos	33
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	36
2.3. Población y muestra	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5. Métodos de análisis de datos	41
2.6. Aspectos éticos	42

III. Resultados	43
IV. Discusión	54
V. Conclusiones	58
VI. Recomendaciones	60
VII. Referencias bibliográficas	62

Anexos:

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos
- Anexo 4: Confiabilidad del instrumento
- Anexo 5: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ
- Anexo 6: Base de datos

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión de riesgo de	37
Tabla 2	desastres	38
Tabla 3	Distribución de la población	40
Tabla 4	Baremos de la variable gestión de riesgo	
	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento	40
Tabla 5	gestión de riesgo	41
Tabla 6	Escala y valores de la confiabilidad	41
Tabla 7	Confiabilidad del instrumento gestión de riesgo	
	Niveles de la gestión de riesgo de desastres por sismo según	44
Tabla 8	los profesionales	
	Niveles de la estimación de riesgo de desastres por sismo	45
Tabla 9	según los profesionales	
	Niveles de la prevención y reducción del riesgo de desastres	46
Tabla 10	por sismo según los profesionales	
	Niveles de la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo	47
Tabla 11	de desastres por sismo según los profesionales	
	Niveles de la reconstrucción del riesgo de desastres por sismo	48
Tabla 12	según los profesionales	
	Comparación de la gestión de riesgo según los trabajadores de	49
Tabla 13	las áreas de gestión de riesgo	
	Comparación de la estimación de riesgo según los trabajadores	50
Tabla 14	de las áreas de gestión de riesgo	
	Comparación de la prevención y reducción de riesgo según los	51
Tabla 15	trabajadores de las áreas de gestión de riesgo	
	Comparación de la preparación, respuesta y rehabilitación de	52
Tabla 16	riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo	
	Comparación de la reducción de riesgo según los trabajadores	53
	de las áreas de gestión de riesgo	

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles de la gestión de riesgo de desastres por sismo.	44
Figura 2	Niveles de la estimación de riesgo.	45
Figura 3	Niveles de la prevención y reducción del riesgo.	46
Figura 4	Niveles de la preparación, respuesta y rehabilitación.	47
Figura 5	Niveles de la reconstrucción.	48
Figura 6	Comparación de la gestión de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo	49
Figura 7	Comparación de la estimación de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo	50
Figura 8	Comparación de la prevención y reducción de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo	51
Figura 9	Comparación de la preparación, respuesta y rehabilitación de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo	52
Figura 10	Comparación de la reducción de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo	53

RESUMEN

La investigación titulada “Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018” tuvo como objetivo general de determinar los niveles de la gestión de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018.

La Municipalidad de Lima debe tomar medidas de prevención para ejecutar planes que involucren el compromiso del gobierno ya que es una zona propensa a desastres, asimismo se debe promover la cultura de la prevención.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue de tipo básica con un nivel descriptivo; diseño no experimental con corte transversal; la muestra estuvo conformada por 60 profesionales con experiencia en planificación y gestión de riesgo; el instrumento de medición fue sometido a validez (Suficiente para su aplicación) y fiabilidad (fuerte confiabilidad = 0,806).

Se aplicó la estadística descriptiva con la finalidad de conocer los niveles de la gestión de riesgo y las diferencias que existen según los profesionales que trabajan en la Municipalidad de Lima con temas relacionados a prevención y gestión de riesgo.

Palabras claves: Gestión, Gestión de riesgos, gestión de riesgos por desastres.

ABSTRACT

The research entitled "Disaster risk management for earthquakes in the Cercado de Lima, 2018" had the general objective of determining the levels of disaster risk management for earthquakes in the Cercado de Lima, 2018. The Municipality of Lima must take preventive measures to implement plans that involve the commitment of the government since it is an area prone to disasters, also must promote the culture of prevention.

The research was developed under the quantitative approach; the investigation was of a basic type with a descriptive level; non-experimental design with cross section; the sample consisted of 60 professionals with experience in planning and risk management; the measuring instrument was subjected to validity (Sufficient for its application) and reliability (strong reliability = 0.806).

The descriptive statistics were applied in order to know the levels of risk management and the differences that exist according to the professionals who work in the Municipality of Lima with issues related to prevention and risk management.

Keywords: Management, Risk management, disaster risk management.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Durante las últimas décadas el crecimiento urbano en el País y particularmente en Lima Metropolitana, se ha venido desarrollando de manera desordenada e informal, los gobiernos locales no han venido cumpliendo sus funciones conforme a señala la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, promulgada el año 2003, la misma que en su Artículo I, precisa a los gobiernos locales como núcleos básicos de la organización territorial del Estado y medios directos de cooperación ciudadana en los propósitos públicos, institucionalizando y gestionando independientemente los propios intereses de las respectivas poblaciones; constituyéndose como elementos primarios de la comuna, la población así como la organización en torno al territorio, del mismo modo, en el Artículo IV, sostiene que el vecindario es representado por los gobiernos, promoviendo una apropiada asistencia de la totalidad de servicios públicos locales y garantizando e impulsando un crecimiento sistémico, armonioso y sostenible de su jurisdicción.

Las municipalidades aún y cuando cuentan con instrumentos de planificación tales como los Planes de acondicionamiento territorial, Planes de desarrollo concertado y Planes de desarrollo urbano, no cumplen con sus funciones y cometidos en su caracterización de gobiernos locales, toda vez que de 1,838 municipalidades distritales a nivel nacional, aproximadamente el 20% cumple con desarrollar el Plan de desarrollo urbano, en tanto que el 80% restante carecen de dicho instrumento justificado en la falta de recursos económicos y técnicos. En dicho contexto surge la problemática asociada a la vulnerabilidad sísmica, debido a la escasa planificación territorial y del desarrollo de las zonas urbanas, la misma que se ve complicada con la amenaza de un silencio sísmico en la costa central del Perú por cerca de 300 años, hecho que ha originado una acumulación de energía que según el Centro Peruano-Japonés de Investigaciones Sísmicas y Mitigación de Desastres – CISMID debería de liberarse a través de un sismo de magnitudes similares al suscitado el 15 de agosto de 2007 en la localidad de Pisco, perteneciente al departamento de Ica. Ante ello, se hace necesario reforzar y fortalecer las capacidades de las municipalidades (gobiernos locales), con la finalidad que implementen sus instrumentos de planificación, haciendo un hincapié fundamental en los planes de desarrollo urbano, toda vez que en dicho ámbito se

observa un crecimiento desordenado, no se siguen los procedimientos correspondientes al desarrollo de habilitaciones urbanas, se ocupan zonas de riesgo, sin tener en cuenta si son o no mitigables en una situación de riesgos con origen natural y/o antrópicos.

El presente trabajo, buscó precisamente otorgar la importancia a dichos instrumentos de la planificación de los territorios locales, otorgando información para un mejor control de la ocupación territorial. El Perú en general, por sus características físicas y condiciones naturales, muestra una elevada ocurrencia de diversos y múltiples peligros, situación incrementada en las últimas décadas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, 2007), según lo ya precisado, debido a la ocupación informal del territorio, no sólo incrementando las condiciones de vulnerabilidad sino también contribuyendo a generar conflictos de uso en el territorio y nuevos riesgos, propiciando la existencia de asentamientos urbanos y centros poblados ubicados en zonas peligrosas vulnerables frentes a deslizamientos, aludes, huaycos, sismos e inundaciones (Instituto Nacional de Defensa Civil, INDECI).

Considerando el aumento en los escenarios de riesgo de desastre en la mayoría de urbes y localidades del Perú (INEI, 2007), muchos de ellos tienen su origen en la ocupación de aquellas áreas amenazadas por peligros físicos y fenómenos asociados, debido a la falta de desarrollo en procesos de planificación territorial y a la ejecución de acciones que corresponden a gestiones reactivas frente a desastres, relacionadas fundamentalmente a la preparación y atención de la emergencia, sumándose a una gestión fragmentada y desarticulada que lamentablemente en la actualidad es una característica de los gobiernos locales.

Los altos niveles de fragilidad y la escasa resiliencia que muestra la actual sociedad son dos factores que muestran los altos niveles de vulnerabilidad, asimismo la “exposición” es una condición previa para que exista vulnerabilidad; Dicho de otro modo, si no existiera exposición, no habría razón para preocuparse por la fragilidad de la infraestructura o por la poca resiliencia de la población y al final tampoco sería necesario preocuparnos por los riesgos o los desastres. Con

dicho antecedente, queda claro que la exposición o “mala ubicación” de las actividades socioeconómicas constituyen el primer y más importante factor causante de los altos niveles de pérdidas de vidas humanas y económicas; considerando dicha hipótesis, es fundamental contar con una estrategia específica en los alcances del planeamiento estratégico territorial, con la finalidad de reducir los niveles de vulnerabilidad en base a una adecuada ocupación y uso del territorio.

Ante este contexto, es necesario atender esta problemática, incorporando la perspectiva relacionada a la gestión del riesgo de desastres de forma integral en el desarrollo del Planeamiento Estratégico Territorial, enfocándose en la identificación de la vulnerabilidad sísmica en Cercado de Lima, con el propósito de advertir, atenuar y reducir daños, así como consecuencias negativas generadas por dichos fenómenos naturales en el territorio.

Lima Metropolitana y Lima Cercado en general, se encuentran expuestas a un elevado peligro sísmico, debido a la actividad sísmica que origina la colindancia de la Placa de Nazca en la parte inferior de la Placa Sudamericana, cuyos márgenes confluyen tan solo a algunos kilómetros del litoral peruano–chileno.

El último gran sismo en el territorio nacional, ocurrió el 15 de agosto del 2007, teniendo origen en la zona de convergencia de las placas de Nazca y Sudamericana, dicho fenómeno fue designado como “el sismo de Pisco”, toda vez que el epicentro del mismo, se ubicó a 60 km en dirección Oeste de dicha ciudad. Dicho fenómeno presentó una magnitud de momento sísmico $M_w=7.9$, según lo precisado por el Instituto Geofísico del Perú y una magnitud de 8.0 acorde a lo señalado por el National Earthquake Center (NEIC). El sismo generó perjuicios físicos de gran impacto en una gran cantidad de edificaciones de la ciudad de Pisco (aproximadamente el 80%), precisándose que el daño fue menor en localidades colindantes, registrándose una intensidad del orden de VII en la escala de Mercalli Modificada (MM) en las circunscripciones de Pisco, Chincha y Cañete, intensidades de V y VI en Lima Metropolitana, VI en Yauyos (Lima), Huaytará (Huancavelica), IV en las localidades aledañas a Huaraz, así como en Canta, Puquio y Chala. Como consecuencia del sismo descrito se originó un tsunami frente a los ámbitos

ubicados al sur de la península de Paracas y un fenómeno de licuación de suelos en una extensión de más de 3 kilómetros de longitud por 1 Kilómetro de ancho en las zonas de Canchamaná y Tambo de Mora en Chincha.

De acuerdo al Estudio de Microzonificación Sísmica desarrollado por la Universidad Nacional de Ingeniería - UNI y el Centro Peruano-Japonés de Investigaciones Sísmicas y Mitigación de Desastres – CISMID en cooperación con el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento del año 2010, tenemos que la ciudad de Lima y capital del Perú, se encuentra ubicada al interior del valle alimentado por el río Rímac, en la franja de nuestra costa central delimitada por la Cordillera de los Andes y el Océano Pacífico.

Lima es la ciudad más extensa del Perú, debiéndose precisar que su desarrollo es debido a la congregación del aparato gubernamental, industrias, finanzas y comercio, así como las actividades culturales. De ese modo Lima concentra a las más importantes industrias referidas a la textilería y confección, fábricas, plantas químicas así como aquellas dedicadas a la elaboración de productos pesqueros y derivados del petróleo, entre otras.

La ciudad de Lima cuenta con el puerto del Callao, como principal puerto del País, el que ubica a 13 kilómetros al oeste de Lima. Estas ciudades, que en la actualidad están conformando una gran metrópoli, se encuentran enmarcadas entre un rectángulo cuyas coordenadas geográficas varían entre los 76.0° a 77.20° de longitud oeste y 11.25° a 12.45° de latitud sur.

Los peligros con origen natural que componen escenarios de riesgos de desastres en Lima Metropolitana y el resto del país, se encuentran relacionados a sus características geográficas y ubicación, teniendo como aspectos más notables los que a continuación se detallan:

- Su localización en la zona conocida como “Cinturón de Fuego del Pacífico”, identificada por un alto registro sísmico, la misma que presenta aproximadamente el 80% de los movimientos sísmicos a nivel mundial. Motivo por el cual nuestra costa se encuentra expuesta a sismos, tsunamis y actividad volcánica.
- Del mismo modo, su ubicación en la zona subtropical y tropical de la costa occidental de América del Sur, condiciona que se encuentre expuesta a cambios climáticos que en muchos casos ocasionan desastres, tales como el fenómeno del Niño, inundaciones, precipitaciones extremas, sequías, vientos fuertes, granizadas, heladas, entre otros.
- Conjuntamente, ante la presencia de la Cordillera de los Andes el territorio peruano se caracteriza por contar con tres áreas geográficas definidas, como son la costa, la sierra y la selva, exhibiendo casi todos los climas que se observan en el mundo. Por su morfología, se encuentra expuesto periódicamente a fenómenos geológicos adversos, como la ocurrencia de aludes, derrumbes, deslizamientos, aluviones, entre otros. En dicho contexto de alta geodinámica interna y externa, así como la presencia de fenómenos hidro meteorológicos, existen 28´220,764 millones de habitantes que vienen ocupando el territorio peruano de manera desordenada, desigual, e insegura. En tal sentido, el 54,6% de la población peruana se concentra en la costa, el 32,0% en la sierra, y el 13,4% en la selva, albergando Lima Metropolitana un total de 8´482,619 habitantes que representan el 30% de la población peruana (INEI Censo 2007). La inadecuada ocupación físico espacial, aunada al desarrollo de las actividades socioeconómicas y culturales carentes de un enfoque de Gestión de Riesgo de Desastres, originan de manera conexas peligros generados por acción humana tales como explosiones, incendios, contaminación, pandemias, epidemias entre otros; resultando en el aumento gradual de la vulnerabilidad por exposición, fragilidad y poca resiliencia.

Según lo precisado, se conoce que los escenarios por riesgo de desastres en Lima Metropolitana, concuerdan con su condición de ciudad costera, la misma que se encuentra vulnerable a la actividad sísmica, cambios climáticos y fenómenos geológicos adversos (deslizamientos, derrumbes, aluviones) así como a fenómenos hidrometeorológicos.

La Municipalidad Metropolitana de Lima, se encuentra obligada a cumplir con fiscalizar las edificaciones de su jurisdicción a través del desarrollo del catastro, cumplimiento del plan de desarrollo urbano, revisión de los proyectos de construcción, otorgamiento de licencias de construcción, fiscalización y seguimiento, conformidad de obras, entre otras que permitirían una adecuada gestión del riesgo de desastres frente a sismos.

Según el artículo publicado en el Diario El Comercio en fecha 21 de setiembre de 2014, no obstante la desordenada e inadecuada ocupación del territorio y la ausencia de planificación, origina además riesgos de origen antrópico (originados por el hombre) que tienden a agravar la condición de habitabilidad de la población en Lima Metropolitana, asimismo se observa que en la MML existen deficiencias ante el seguimiento y ejecución de los proyectos de prevención ante desastres por sismos, además de no cumplir con una fiscalización adecuada a las edificaciones, esto se evidencia a partir de lo declarado por la Cámara Peruana de la Construcción (Capeco), precisando que el crecimiento en Lima Metropolitana se ha dado de manera acelerada pero también precaria, toda vez que en la actualidad un 60% (alrededor de un millón) de las viviendas de la ciudad, son fruto de una autoconstrucción informal sin dirección técnica y por ende son vulnerables a movimientos sísmicos. “En ese sentido podemos advertir que estamos ante edificaciones que no cuentan con estudios técnicos adecuados, con el respaldo de profesionales especialistas en la materia, por el contrario, se encuentran a cargo de maestros de obra, con materiales de escasa calidad y levantadas sin contar con una adecuada fiscalización por parte de la Municipalidad”, conforme a lo señalado por el Comité de Edificaciones de Capeco (El Comercio, 2014).

Es necesario precisar que las edificaciones con mayor vulnerabilidad frente a sismos, son aquellas que se han construido sobre suelos de mala calidad, casonas viejas que no cuentan con un adecuado mantenimiento y que han sido tugurizadas, así como aquellas que se encuentran situadas en las laderas de los cerros, es por ello que ante los hechos expuestos, que a su vez denotan una falta de planificación, así como una insuficiente fiscalización y control por parte del Municipio, la presente investigación tiene como objetivo general determinar cuál es el nivel en la gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018, según la Municipalidad Metropolitana de Lima, considerando las dimensiones de estimación; prevención y reducción; preparación, respuesta y rehabilitación; y finalmente la reconstrucción.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional

Gaeta (2015) realizó la investigación doctoral en la universidad Complutense de Madrid titulada: *La Intervención Comunicativa para la Reducción del Riesgo de Desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*, con el objetivo de reducir el riesgo ocasionado por los desastres de origen natural en épocas normales, ello con el fin de lograr reducir los riesgos y mejorar las prácticas comunicativas. La investigación fue de tipo cualitativa bajo el enfoque de derechos humanos; método etnográfico. Concluye: en que hay un certeza teórica nacional e internacional respecto al rol comunicacional reducir el riesgo de desastres. Sin embargo, aún prevalece la visión de “prepararse para el desastre” frente a desarrollar una lógica apoyada en reducir las vulnerabilidades, instruyendo pero también concientizando y visualizando las causas subyacentes y estructurales que originan una mayor fragilidad.

López (2015) realizó la investigación de maestría en la Universidad Veracruzana: *Análisis del impacto económico de los desastres por fenómenos hidrometeoro lógicos extremos y su prevención, en México y el Estado de Veracruz*, con el objetivo de que sea analizado el impacto de la economía cuando suceden desastres en el país de México y el Estado de Veracruz. La investigación fue de

tipo descriptivo, se aplicó el análisis documental. Concluye: El análisis nacional muestra que el 2010 fue el año en el que más declaratorias de desastre se emitieron, principalmente por los fenómenos. El 2013 fue el año en el que más recursos se autorizó, siendo Veracruz el Estado que más declaratorias presentó, y el más beneficiado por los montos que dispuso el Fondo Nacional de Desastres Naturales – FONDEN, durante la fase de estudio.

Ortega (2014) realizó la investigación de maestría titulada: *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas - PUCESE*, con la finalidad de elaborar una propuesta para un plan de gestión de riesgos y desastres ante deslizamientos, sismos e incendios. Dicha muestra estuvo constituida por 523 (docentes, estudiantes y alumnos); se aplicaron encuestas con opción múltiples de conocimientos: (a) Qué acciones realizar durante eventos de deslizamiento, sismo e incendio; (b) Determinar lugares seguros de reunión en caso de suceder eventos de deslizamiento, sismo e incendio y (c) Alcances en la preparación para la reacción de la comunidad PUCESE ante un evento de deslizamiento, sismo e incendio. Concluye: (1) Las más importantes vulnerabilidades identificadas en la PUCESE se encuentran referidas a las amenazas por sismos, incendios y deslizamientos, principalmente por su localización geográfica y por la inexistencia de un Plan de Gestión de Riesgos y (2) No existe un plan de evacuación, que a su vez contenga rutas para salidas de emergencia definidas, tampoco existen alarmas y evidenciándose un elevado desconocimiento de parte de los docentes, personal administrativo y alumnos acerca de las medidas de evacuación.

Ramírez (2014) realizó la tesis de maestría en la Universidad de Guayaquil: *Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el palacio del muy ilustre municipio de Guayaquil*, con el objetivo general identificar el real escenario de la vulnerabilidad en el Palacio Municipal de Guayaquil, a través de la aplicación de instrumentos de control que permitan determinar el nivel de riesgo y elaborar un plan de acción frente a posibles episodios de incendio y a su vez conducir al

personal y autoridades del Municipio en las situaciones de respuesta que permitan enfrentar una situación de emergencia por incendio e implantar medidas elementales complementarias que permitan reducir el nivel de vulnerabilidad de la edificación Municipal frente a emergencias por incendios a través de la observancia de las normas jurídicas vigentes con la finalidad de impedir la pérdida patrimonial, que pudiera abarcar bienes, documentación pública y esencialmente las vidas humanas de los servidores y usuarios de dicho Palacio Municipal. En el referido proceso se aplicó una encuesta con 11 interrogantes referidas a las circunstancias de vivencia al interior del Edificio Municipal. Concluye: El 59.9% refiere que el Palacio Municipal se encontraría vulnerable a cierto tipo de riesgo (el mismo que no se especificó). No obstante un 40% de los encuestados no admite esta situación.

Soares y Murillo (2013) publicaron el artículo científico titulado: *Gestión de riesgo de desastres, género y cambio climático percepciones sociales en Yucatán, México*, con la finalidad de llamar a reflexionar acerca de la articulación que debe existir entre la gestión de riesgo de desastres y la equidad de género. Presentándose un estudio de dichos casos en cuatro lugares del estado de Yucatán en México, acerca de las percepciones con referencia al cambio climático y a las capacidades institucionales acerca de la gestión de riesgos. Para recolectar la información se aplicaron entrevistas y encuestas a informantes clave. Concluyen: Existen graves inconvenientes en la institucionalidad municipal a cargo de la gestión de riesgo de desastres y de la promoción de procesos de mayor igualdad de género; además de esto, sumado a un escaso registro de conocimiento acerca de los causales que generan el cambio climático.

A nivel nacional

Quispe (2017) realizó la investigación titulada: *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*. Tesis de maestría de la Universidad César Vallejo; realizó la investigación con el objetivo general de determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres. Dicha investigación fue sustantiva, con diseño no experimental de corte transversal. La metodología utilizada fue la hipotética deductiva. La muestra se realizó a 82 servidores públicos

de la Municipalidad Provincial de Ica. Para recoger la data se emplearon los instrumentos correspondientes a la variable responsabilidad social, así como la gestión del riesgo de desastres. Concluye: Existe una correlación significativa y positiva entre las variables presentando un coeficiente correlacional de (0.774) según los servidores públicos de la Municipalidad Provincial de Ica 2017.

Neuhaus (2013) realizó la investigación titulada: *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú; realizó la investigación con el objetivo general de precisar algunos factores que limitarían la implementación positiva de la gestión del riesgo de desastres en sus tres tipos de accionar – la gestión prospectiva, la gestión correctiva y la gestión reactiva. La investigación se realizó a través de estudios de casos utilizándose métodos cualitativos y entrevistas semi-estructuradas, evaluaciones de conocimientos y verificación de documentación con el propósito de recolectar información. Los grupos entrevistados estuvieron conformados por alcaldes distritales, algunos especialistas en la materia y funcionarios empoderados en la gestión del riesgo. Se aplicó el muestreo por conveniencia y estuvo conformada por 18 individuos (9 entrevistados, 4 funcionarios, 3 alcaldes y 2 expertos). Concluye: existe una baja ejecución de la gestión del riesgo de desastres en las jurisdicciones evaluadas, principalmente debido a que los componentes del enfoque no se encuentran institucionalizados de manera proporcional. En lo que se refiere a la gestión reactiva (preparación y atención frente a escenarios de desastres) si se cuenta con un área encargada, la misma que mantiene reglas de operatividad, con los respectivos recursos presupuestales - con ciertas limitaciones-, situación que no se replica en los otros componentes de la gestión del riesgo, referidos a la gestión prospectiva (prevención) y la gestión correctiva.

Uribe (2013) realizó la investigación titulada: *Aportes de la participación social en la Planificación urbana y el rol del gobierno local. Experiencias en ciudades menores del Perú, período 1980-1995*. Tesis de maestría, Universidad nacional de Ingeniería; realizó la investigación con el objetivo general de precisar

cómo incide colaboración social bajo la conducción del gobierno local en la planificación. El diseño de la investigación fue explicativo, descriptivo y analítico correlacional. La muestra se planteó con distintos sujetos que intervinieron en los métodos de planificación participativa en la localidad de Ilo. La técnica empleada fue bajo el formato de la entrevista informal a profundidad, basada en una guía que precisa los indicadores de las variables de la hipótesis principal. Concluye: Existe correlación entre las variables de calidad de vida y participación de la planificación urbana; situación que ha permitido inter relacionar los indicadores correspondientes a la participación dentro de la planificación urbana.

Schwartz (2013) realizó la investigación de maestría en la Universidad Pontificia Católica del Perú: *Mejorando la preparación ante desastres en el Perú: ¿en qué medida se identifican y se aplican las lecciones aprendidas de los simulacros?*, con el propósito de realizar un análisis de la eficacia de los programas de simulacros. Dicha investigación fue del tipo descriptiva, análisis documental. El referido trabajo revisa hasta qué momento las iniciativas referidas a las prácticas de respuesta ante situaciones de desastres en el país son acordes a un enfoque tendente a lograr mejorar el nivel prospectivo frente a los desastres en relación a las lecciones aprendidas y recomendando el fortalecimiento en la eficacia de las prácticas de preparación ante los desastres. Concluye: Demuestra los vínculos entre la gestión pública (gobiernos regionales, provinciales y distritales) y las políticas públicas referidas a la práctica de simulacros, así como el crecimiento social a mediante una adecuada preparación frente a situaciones de desastres, tomando las lecciones aprendidas a partir del desarrollo de los simulacros.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Gestión

Para Bolívar y García (2014), la gestión es el cúmulo de peldaños o fases inflexibles que se efectúan bien de manera particular o de forma asociada entre individuos con el propósito de lograr resultados de forma óptima, es decir con eficiencia y eficacia.

Según Álvarez (2011), la gestión es un proceso sobre el que deben desarrollarse las actividades y las funciones seleccionadas para concretar lo planeado según los intereses escogidos, del mismo modo precisó que el término gestión implica ordenar, dirigir y disponer de determinadas acciones y realizar la aplicación de estrategias a través de políticas.

La Real Academia Española (2001), especificó la gestión como una administración y en la que se tiene que organizar, realizar acciones para lograr las metas que se ha propuesto una organización.

Riesgo

Ulloa en el año 2011, precisó el riesgo como la sumatoria de pérdidas que se consuman luego de acontecido un desastre o cualquier fenómeno que origina desastres naturales ocasionando perjuicios y arriesgando vidas humanas en un momento determinado; asimismo, dicho autor precisa que el riesgo es dinámico toda vez que los daños originados por un desastre pueden crecer o decrecer.

Contingencia o proximidad de un daño, es aquella posibilidad que puede originar un desastre o un hecho desfavorable, afectando el futuro progreso y ocasionando daños y pérdidas de diferentes dimensiones (Sánchez, Chalmeta, Coctel, Monfort y Campos, 2003).

Del mismo modo, precisó que es la probabilidad de ocurrencia de un desastre que afecte a un espacio determinado, jurisdicción o personas y que presenta una fuerte magnitud, asimismo lo define como una espera para la ocurrencia de un desastre natural (Ayala y Olcina, 2002).

Desastre

Ulloa (2011) precisó el término desastre, refiriendo que los desastres son aquellas variaciones que se generan ante un impacto, bien sea por acciones humanas o por orígenes naturales, situaciones que generan escenarios negativos ante una población, motivo por el cual es imperativo asumir compromisos y acciones de prevención antes de pérdidas lamentables.

El desastre es un episodio de estrés social o crisis que incide sobre un determinado espacio, personas, conjunto humano en un momento determinado ocasionando pérdidas físicas y humanas, demandando de ayuda externa para emerger de esta contingencia acontecida (Fernández, 1996).

El desastre es la consecuencia de un perjuicio originado, teniendo como secuela una ruptura ecológica, afectando las interacciones humanas con el medio ambiente y que pueden ser de distintas dimensiones, necesitando ayuda externa para la recuperación y enfrentar aquellos daños tanto físicos como de orden psicológico (Noji, 2000).

Gestión del riesgo por desastres

Para Chuquisengo y Gamarra (2001; citado en Díaz, 2005), definieron la gestión de riesgo como un proceso que es previamente planificado, donde intervienen los integrantes de una comunidad, de una región o un país con la finalidad de disminuir los riesgos ante situaciones adversas; asimismo implica la integración de cada uno de los integrantes mediante la presentación de programas y proyectos para que sea sostenible y realmente se lleven a ejecutar en el tiempo establecido.

Asimismo, el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (2016) definió la gestión de riesgo de desastres como:

Proceso metódico que incorpora la prevención, definición, mitigación y transmisión del riesgo, contemplando además la preparación para desastres, reacción en emergencias y la rehabilitación y reconstrucción, con el propósito de disminuir impactos frente a desastres. (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres - UNISDR, 2004)

También en la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres - SINAGERD indicó el concepto correspondiente a la gestión de riesgo de desastres:

La Gestión de Riesgo de Desastres es un proceso social cuya principal finalidad corresponde a la prevención, la reducción y vigilancia constante de los factores de riesgo de desastre en la colectividad, manteniendo una adecuada preparación y respuesta frente a episodios de desastre, teniendo en cuenta las políticas nacionales que enfatizan aquellas correspondientes a materia económica, de seguridad, defensa nacional, territorial y ambiental de manera sostenible. La Gestión del Riesgo de Desastres se sostiene en la investigación científica así como en el registro de informaciones, orientando estrategias, políticas y acciones en los diferentes estamentos de gobierno y de la sociedad a fin de preservar la vida de la colectividad y los bienes públicos y privados. (Artículo 3°)

Teniendo en cuenta las definiciones de riesgo y desastre, Ulloa (2011) se refirió a la gestión de riesgo de desastre como el proceso que la sociedad lo considera no tan importante por lo que recomienda que se debe cambiar dicha mentalidad para reducir los riesgos de desastre mediante la preparación a los integrantes de una comunidad, asimismo indica que el Estado debe considerarlo como política nacional.

La gestión de riesgo es considerada un proceso donde se detallan todas las etapas que se debe seguir a fin de conocer, analizar y delimitar y disminuir los riesgos y sobretodo ejecutar medidas correctivas (Keipi, Mora y Bastidas, 2005)

También Narváez, Lavell y Pérez (2009) definieron la gestión de riesgo como el proceso social donde la última etapa es la previsión, la mitigación y el control, proceso que más bien en forma permanente se debe realizar prevenciones para reducir los desastre ante un sismo.

Por otro lado, la gestión de riesgo es definida como la capacidad de la sociedad y los actores que la conforman para identificar, analizar y analizar las probabilidades que se puedan dar ante un desastre, asimismo abarca las acciones que se debe realizar para reducir los efectos de los desastres (Chuquisengo, 2005).

La gestión de riesgo de sismos, es el proceso mediante el cual el Estado y los ciudadanos ponen en práctica las acciones de previsión para aminorar los daños que pudieran darse.

Dimensiones. Las dimensiones que se consideraron en la gestión de riesgo por desastres son los procesos considerados por Ulloa (2011):

Dimensión 1: Estimación de riesgo.

Es una etapa primordial ya que mediante la estimación de riesgo se reconocen los riesgos y se conocen los riesgos que podrían ocasionar ante un desastre, por ello se debe difundir las medidas preventivas (Ulloa, 2011, p. 14).

Es la primera etapa ya que en primer lugar se deben realizar las estimaciones que ocasionaría un desastre, por ello la labor de los profesionales que trabajan en esta área como el sector educación deben generar espacios para difundir medidas de prevención.

Dimensión 2: Prevención y reducción del riesgo.

Consiste en tener presente las actividades que se realizan para que la población esté orientada a actuar ante desastres con el propósito de disminuir los riesgos ya que se darán las pautas necesarias para impedir que se originen nuevos riesgos, asimismo disminuir el grado de vulnerabilidad y riesgo mediante la ejecución de planes de desarrollo urbano (Ulloa, 2011, p. 14).

Radica en realizar planes de desarrollo con el propósito de que los riesgos sean de menor grado, asimismo se deben dar las indicaciones necesarias para actuar ante una situación de riesgo, también tiene la finalidad de que la población sepa realmente que proceder ante una situación desastrosa.

Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación.

Ulloa (2011) indicó que ante un desastre la intervención debe ser rápida y eficaz para que la población sea atendida, asimismo se realicen la rehabilitación de los servicios básicos y esenciales para que la zona afectada se organice y puedan normalizarse para que se siga su óptima recuperación.

La finalidad de esta dimensión consiste en que las personas que sufran este desastre en primer lugar deben tener en cuenta los servicios esenciales y colaborar para que nuevamente sean utilizados de la mejor manera.

Dimensión 4: Reconstrucción.

En esta etapa se contemplan todas las acciones que se realizan para que la población afectada pueda salir adelante donde el Estado asegure la recuperación tanto física, económica y social, asimismo tienen la finalidad de reducir el riesgo ante un próximo evento (Ulloa, 2011, p. 15).

Consiste en la responsabilidad que debe asumir el Estado para los desastres puedan ser saneados y su reconstrucción sea lo más pronto posible, asimismo se deben reducir los daños para estar preparados ante un nuevo desastre.

Teorías, enfoques de la gestión del riesgo por desastres

Según la Dirección de Educación Comunitaria y Ambiental (DIECA, 2009) estableció tres tipos de gestión:

- La gestión correctiva, consiste en la anticipación para lo cual se plantean acciones con el propósito de disminuir los riesgos que pudieran originarse ante un desastre.
- La gestión prospectiva, consiste en tomar medidas y acciones mediante planes a fin de impedir la generación de nuevas situaciones de riesgo.
- La gestión reactiva, “involucra prepararse y responder a situaciones de emergencia, de manera que los costos relacionados con las emergencias sean menores, presentándose un escenario de daños limitado y una alta capacidad de resiliencia” (DIECA, 2009, p. 15).

La Gestión del riesgo desde un enfoque por procesos.

Narváez y Pérez (2009) consideraron dos etapas muy importantes en el enfoque por procesos: (1) Generación o Construcción del Riesgo y (2) Aquellos que se encuentran involucrados con las diferentes maneras de intervenirlo.

- **Generación o Construcción del Riesgo**

Narváez y Pérez (2009) indicaron:

La intervención del riesgo es ejecutada en relación del proceso Riesgo - Desastre, y se enfrenta desde las distintas situaciones generadoras del riesgo de desastres. En ese sentido, se pueden intervenir aquellos procesos sociales que generen fenómenos peligrosos y de vulnerabilidades actuando directamente en las causas de fondo y las causas dinámicas que los crean, es decir abordando el problema desde sus inicios (por ejemplo, realizando mejoras sobre el acceso a terrenos seguros para la colectividad de ingresos bajos). Accionar previamente a la generación del riesgo involucra en todas las situaciones una estrategia que propiciará reflexionar sobre la manera de utilizar y ocupar el territorio y sus recursos, precisa de instrumentos definidos de planificación y adecuada comprensión del riesgo y su dinámica en la sociedad. (p. 61)

- **Los que tienen que ver con las distintas Formas de Intervenirlo,**

Narváez y Pérez (2009) indicaron:

Las acciones de intervención que caracterizan la gestión del riesgo de desastres, se han identificado en relación de los cuatro puntos esenciales del proceso Riesgo - Desastre, organizándose en seis principales procesos: (a) fomentar el aprendizaje acerca del riesgo de desastres en sus distintos ámbitos, (b) desarrollar prevención sobre futuros riesgos, (c) disminuir el riesgo latente, (d) planificar la respuesta, (e) generar la respuesta y rehabilitación, y (f) lograr la recuperación y reconstrucción. (p. 62)

1.4. Formulación del problema

Problema general.

¿Cuál es el nivel de la gestión de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es el nivel de gestión en la estimación de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?

Problema específico 2.

¿Cuál es el nivel de gestión en la prevención y reducción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?

Problema específico 3.

¿Cuál es el nivel de gestión en la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?

Problema específico 4.

¿Cuál es el nivel de gestión en la reconstrucción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?

1.5. Justificación

Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente debido a que el plan de desarrollo urbano es un instrumento que permitirá evaluar su influencia en la gestión de riesgo y la variable gestión de riesgo se justifica teóricamente porque se sustenta en el enfoque de gestión de riesgo correctiva, gestión de riesgo prospectiva y gestión de riesgo reactiva.

Justificación práctica.

La investigación se justifica porque los beneficiarios son los habitantes del Cercado de Lima porque se realizarán propuestas de mejora del plan de desarrollo urbano y la gestión de riesgo para prevenir riesgos futuros.

Justificación metodológica.

La investigación está justificada porque se elaboró un instrumento de medición referido a la variable en estudio sustentada por un marco teórico, asimismo los instrumentos se validaron por expertos en la materia de estudio y luego se realizó una prueba piloto para mejorar los mismos, posteriormente se validaron los instrumentos y se aplicaron a la muestra representativa.

1.6. Hipótesis

La presente investigación no presenta hipótesis de investigación, al respecto Bernal (2016) indicó que en las investigaciones del tipo descriptivo no precisan de formular hipótesis, toda vez que es suficiente para las investigaciones descriptivas formular las interrogantes de la investigación, los objetivos y un marco teórico que sustente el estudio.

1.7. Objetivos

Objetivo general.

Determinar cuál es el nivel en la gestión de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar cuál es el nivel de gestión en la estimación de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Objetivo específico 2.

Determinar cuál es el nivel de gestión en la prevención y reducción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Objetivo específico 3.

Determinar cuál es el nivel de gestión en la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Objetivo específico 4.

Determinar cuál es el nivel de gestión en la reconstrucción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Método

El método empleado en el presente trabajo es una investigación fue el deductivo, al respecto Bernal (2016) indicó: “Este método de razonamiento consiste en partir de conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. Es decir, se inicia con el análisis de los postulados, teorías, teoremas, leyes, principios, etc., de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares” (p. 71).

“La deducción es una demostración o inferencia de una aseveración particular, singular (consecuencia), a partir de una o varias aseveraciones generales, universales (premisas) aplicando leyes de la lógica. Es un resumen una inferencia de lo general a lo particular” (Sánchez y Reyes, 2015, p.58).

Enfoque

El presente trabajo es de enfoque cuantitativo porque se aplicó el procesamiento de datos, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron: “Emplea la recopilación de datos para probar hipótesis con base en la comprobación numérica y el análisis estadístico, a fin de determinar estándares de conducta y comprobar teorías” (p.4).

Tipo

El presente trabajo es una investigación básica según su finalidad, al respecto Sierra (2008, p. 32) indicó “ampliar el conocimiento y entendimiento de los fenómenos sociales. Se denomina básica debido a que constituye el soporte de otra investigación”.

Nivel

El presente trabajo es una investigación de nivel descriptivo porque describe las características, propiedades de la variable gestión de riesgo por medio de las dimensiones en estudio (Hernández, et. al., 2014).

Diseño de investigación

Este trabajo es una investigación con diseño no experimental debido a que no se manipula la variable de estudio, es decir no es sometido a programas ni sometida intencionalmente para obtener resultados de mejora (Hernández, et. al., 2014).

Muestra ----> Variable ----> Análisis ----> Resultado

2.2 Variables, operacionalización

Variable: Gestión de riesgo de desastres

Definición conceptual.

Ulloa (2011) definió la gestión de riesgo de desastre como:

Un proceso social cuya principal finalidad corresponde a la prevención, la reducción y vigilancia constante de los factores de riesgo de desastre en la colectividad, manteniendo una adecuada preparación y respuesta frente a episodios de desastre, teniendo en cuenta las políticas nacionales que enfatizan aquellas correspondientes a materia económica, de seguridad, defensa nacional, territorial y ambiental de manera sostenible. (p. 13)

Definición operacional.

La gestión de riesgo de desastre se midió con una ficha de encuesta con una escala tipo Likert en cuatro dimensiones: Estimación de riesgo (8 ítems); Prevención y reducción del riesgo (7 ítems) y Preparación, respuesta y rehabilitación (8 ítems) y Reconstrucción (7 ítems).

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión de riesgo de desastres

Dimensiones	Indicadores	N° ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Estimación de riesgo	- Identificación de los riesgos	1,2,3,4,	Escala ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca	Mala [30 – 69]
	- Valoración de los riesgos.	5,6,7,8,		
Prevención y reducción del riesgo	- Acciones para evitar riesgos	9,10,11,	(3) A veces (4) Casi siempre	Regular [70 – 110]
	- Reducir vulnerabilidades.	12,13,14,15,		
Preparación, respuesta y rehabilitación	- Atención a personas afectadas	16,17,18,19,	(5) Siempre	Buena [111 – 150]
	- Rehabilitación de los servicios básicos.	20,21,22,23,		
Reconstrucción	- Acciones para condiciones sostenibles - Recuperación física, económica y social.	24,25,26,27 28,29,30.		

2.3 Población y muestra**Población**

La población estuvo conformada por 60 profesionales experimentados en planificación y gestión de riesgo de desastres pertenecientes a la Municipalidad de Lima y que conforman la gerencia de desarrollo urbano, la gerencia de defensa civil y gestión de riesgo de desastre y la comisión de desarrollo urbano.

Tabla 2

Distribución de la población

Áreas	Población
Gerencia de desarrollo urbano	30
Gerencia de defensa civil y Gestión de riesgo de desastre y Comisión de desarrollo urbano	20 10
Total	60

Muestra y muestreo

La población fue censal, es decir la población fue igual a la muestra con la finalidad que sea representativa, ya que se han considerado las tres áreas que están relacionados con la planificación y prevención para la gestión de riesgo de desastres por sismos, el muestro fue no probabilístico porque toda la población fue la muestra es decir no se aplicó ninguna técnica de muestreo.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento empleado para calcular la variable gestión de riesgo fue el cuestionario.

La encuesta

Bernal (2010) indicó:

Es una de las metodologías de recopilación de información más utilizadas, no obstante que cada vez pierde más veracidad por el sesgo de las personas encuestadas. La encuesta se basa en un conjunto de preguntas o cuestionario elaborados con la finalidad de conseguir información de las personas. (p. 194)

El cuestionario

Arias (2012) indicó:

Es la modalidad de encuesta que se desarrolla en forma escrita a través de un formato en papel o instrumento que contiene una cantidad de preguntas. Se le llama cuestionario autoadministrado debido a que es respondido por el encuestado, sin contar con la intromisión del encuestador. (p. 74)

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de gestión de riesgo de desastres

Autor: Br. Miguel Iván Vassallo Olano

Año: 2018.

Duración: aproximadamente 20 minutos

Estructura: 30 ítems en cuatro dimensiones: Estimación de riesgo (8 ítems); Prevención y reducción del riesgo (7 ítems); Preparación, respuesta y rehabilitación (8 ítems) y Reconstrucción (7 ítems).

Escala de medición: Ordinal.

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

Baremo:

Tabla 3

Baremos de la variable gestión de riesgo

Variable/dimensiones	Mala	Regular	Buena
V: Gestión de riesgo	[30; 69]	[70; 110]	[111;150]
D1: Estimación de riesgo	[8; 18]	[19; 29]	[30; 40]
D2: Prevención y reducción del riesgo	[7; 16]	[17; 26]	[27; 35]
D3: Preparación, respuesta y rehabilitación	[8; 18]	[19; 29]	[30; 40]
D4: Reconstrucción	[7; 16]	[17; 26]	[27; 35]

Validez

Se elaboró la validez de contenido, a través de la técnica de juicio de expertos (con grado de maestro o doctor) que revisaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos de medición y de acuerdo a lo revisado dieron un dictamen de la validez del instrumento.

Tabla 4

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento gestión de riesgo

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Hugo Lorenzo Agüero Alva	Suficiencia
2	Doctor	Carlos Humberto Falcón Falcón	Suficiencia
3	Doctor	Noel Alcas Zapata	Suficiencia

Nota: Certificados de validez.

Confiabilidad

Se aplicó el instrumento de medición a 20 trabajadores de la Municipalidad de Lima para la realización de la prueba piloto, luego se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach ya que los instrumentos de medición son cuestionarios tipo escala de Likert y para determinar la fiabilidad del instrumento los datos de la prueba piloto se procesaron por el programa SPSS. La escala de valores que determinó la confiabilidad está definida por los siguientes valores:

Tabla 5

Escala y valores de la confiabilidad

Escala	Valor
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1

Nota: Tomado de Ruiz Bolívar Carlos (2002).

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento gestión de riesgo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.806	30

2.5 Métodos de análisis de datos

Se procedió a la recopilación de información cuando los instrumentos de medición fueron válidos y confiables, en la que se aplicó el cuestionario tipo escala de Likert a la población representativa conformada por trabajadores especialistas en temas vinculados a la gestión de riesgo de desastres.

En segundo lugar, los datos obtenidos se colocaron en una base de datos en Excel según la escala y valor; luego estos datos fueron llevados al programa SPSS versión 24 en castellano para realizar la transformación en categorías para realizar la estadística descriptiva mediante tablas de frecuencias y porcentajes con sus respectivas figuras.

En tercer lugar, se realizó la aplicación de la estadística inferencial mediante el programa SPSS, en la que se realizó la contrastación de las hipótesis aplicando el estadístico adecuado respectivo, en el caso de la presente investigación se realizó la descripción de frecuencias y porcentajes de la variable y dimensiones

según las áreas relacionadas a la gestión de riesgo, no se realizó la estadística inferencial porque la investigación no presenta hipótesis.

2.6 Aspectos éticos

Se consideró todas las referencias utilizadas en la investigación respetando la autoría, asimismo no se realizó la manipulación de los datos obtenidos en los resultados estadísticos.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

De la variable Gestión de riesgo de desastres por sismos

Tabla 7

Nivel de la gestión de riesgo de desastres por sismo según los profesionales especialistas de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	52	86.7	86.7	86.7
	Regular	8	13.3	13.3	100.0
	Buena	0	0	0	
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Base de datos.

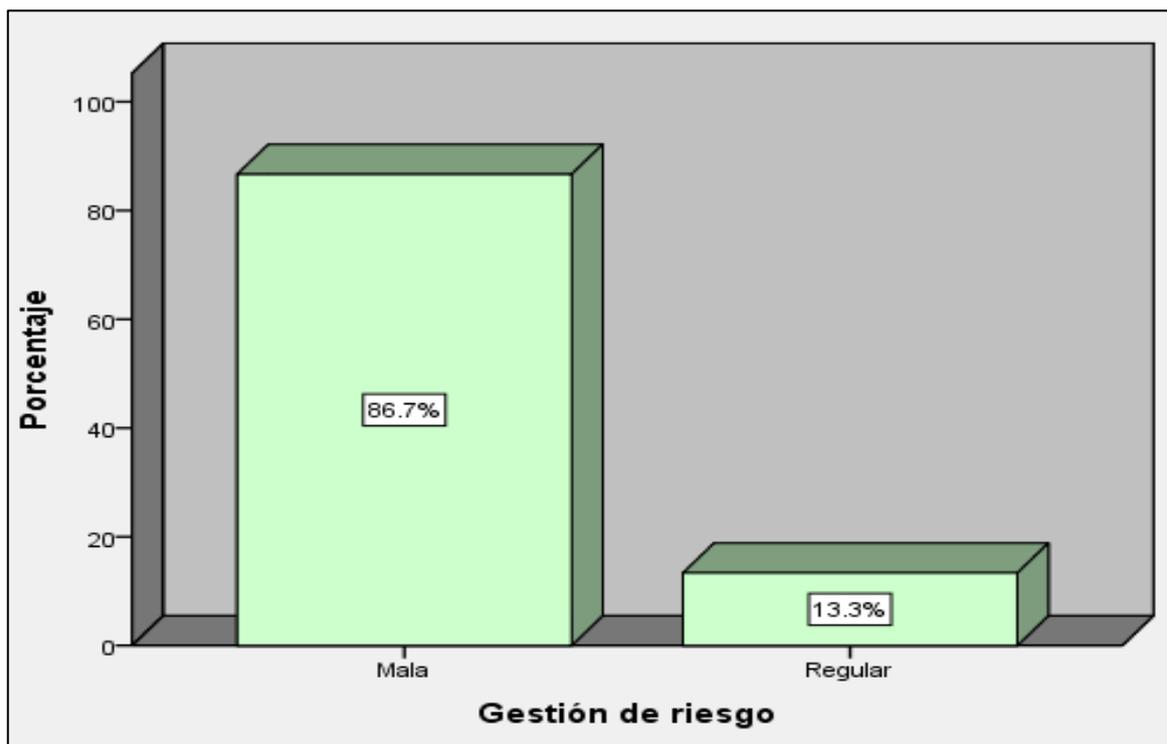


Figura 1. Nivel de la gestión de riesgo de desastres por sismo.

Interpretación: De la tabla 7 y figura 1, se observa que el 86.7% de los profesionales que trabajan en la Municipalidad de Lima percibieron que la gestión de riesgo es mala y el 13.3% percibieron como un nivel regular.

Tabla 8

Nivel de la estimación de riesgo de desastres por sismo según los profesionales especialistas de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	35	58.3	58.3	58.3
	Regular	24	40.0	40.0	98.3
	Buena	1	1.7	1.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Base de datos.

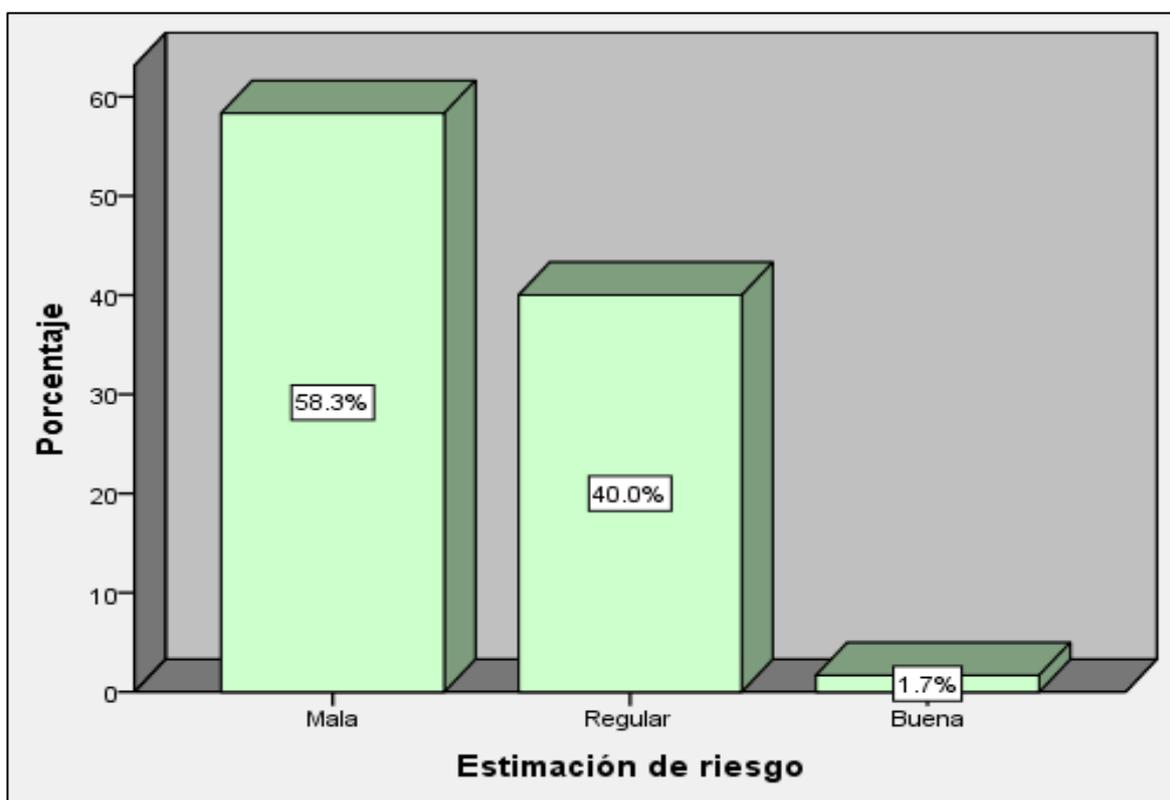


Figura 2. Nivel de la estimación de riesgo.

Interpretación: De la tabla 8 y figura 2, se observa que el 58.3% de los profesionales que trabajan en la Municipalidad de Lima percibieron que la estimación de riesgo es mala; el 40% percibieron como un nivel regular y el 1.7% percibieron un nivel buena.

Tabla 9

Nivel de la prevención y reducción del riesgo de desastres por sismo según los profesionales especialistas de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	53	88.3	88.3	88.3
	Regular	7	11.7	11.7	100.0
	Buena	0	0	0	
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Base de datos.



Figura 3. Nivel de la prevención y reducción del riesgo.

Interpretación: De la tabla 9 y figura 3, se verifica que el 88.3% de los profesionales que trabajan en la Municipalidad de Lima percibieron que la prevención y reducción del riesgo es mala y el 11.7% percibieron como un nivel regular.

Tabla 10

Nivel de la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres por sismo según los profesionales especialistas de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	56	93.3	93.3	93.3
	Regular	4	6.7	6.7	100.0
	Buena	0	0	0	
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Base de datos.

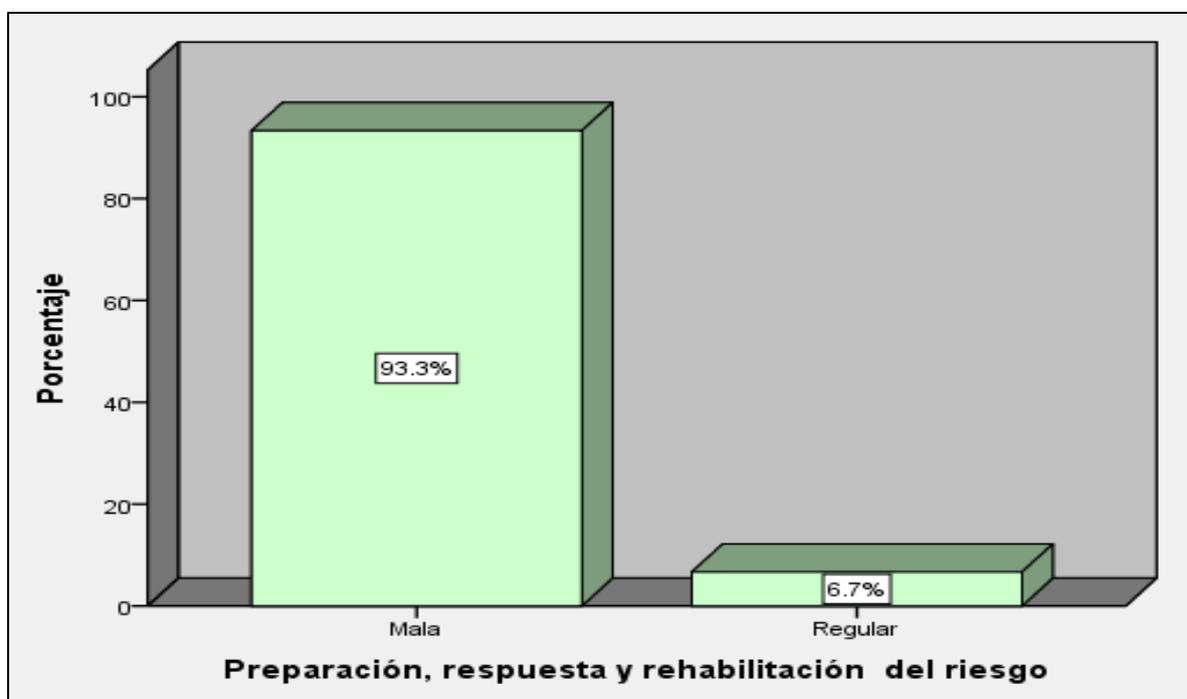


Figura 4. Nivel de la preparación, respuesta y rehabilitación.

Interpretación: De la tabla 10 y figura 4, se verifica que el 93.3% de los profesionales que trabajan en la Municipalidad de Lima percibieron que la preparación, respuesta y rehabilitación es mala y el 6.7% percibieron como un nivel regular.

Tabla 11

Nivel de la reconstrucción del riesgo de desastres por sismo según los profesionales especialistas de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	54	90.0	90.0	90.0
	Regular	6	10.0	10.0	100.0
	Buena	0	0	0	
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Base de datos.

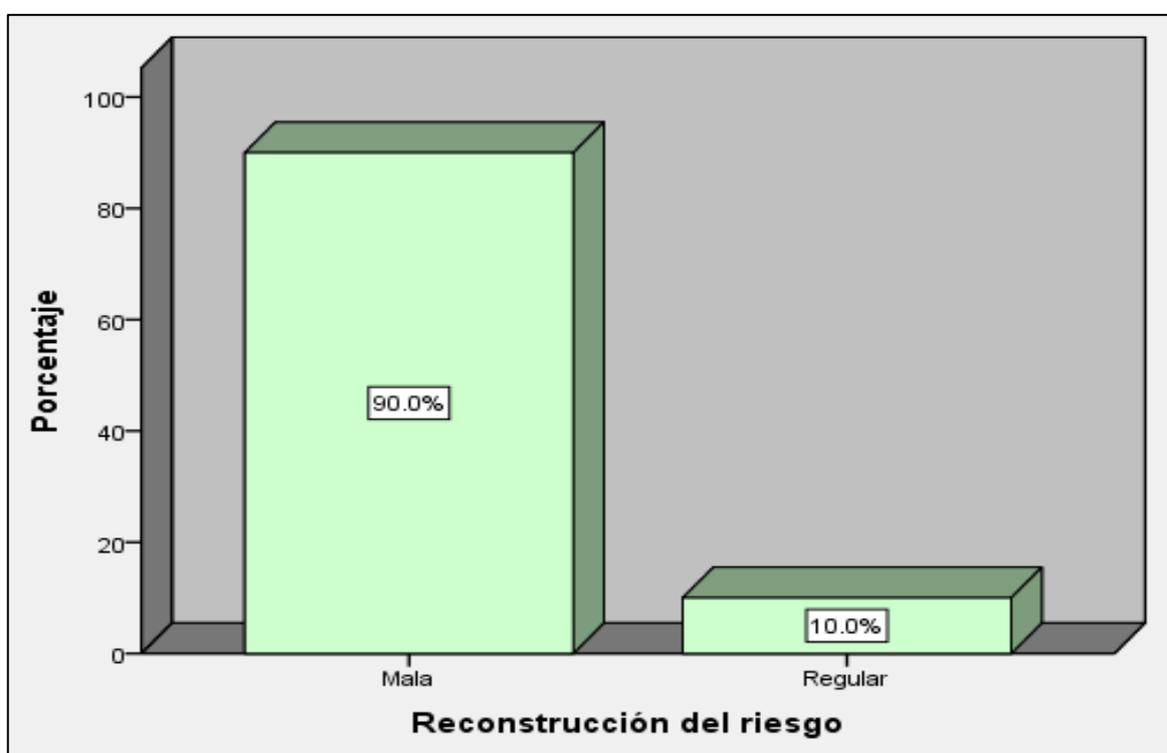


Figura 5. Nivel de la reconstrucción.

Interpretación: De la tabla 11 y figura 5, se verifica que el 90% de los profesionales que trabajan en la Municipalidad de Lima percibieron que la reconstrucción de la gestión de riesgo de desastres es mala y el 10% percibieron como un nivel regular.

Comparación de la gestión de riesgo de desastres por sismos según los profesionales especialistas de la Municipalidad. Metropolitana de Lima.

Tabla 12

Comparación de la gestión de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo

Profesionales según áreas:	Mala		Regular		Buena	
	f	%	f	%	f	%
Gerencia de desarrollo urbano	30	50%	0	0	0	0
Gerencia de defensa civil	20	33.3%	0	0	0	0
Gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano	2	3.3%	8	13.3%	0	0
Total	52	86.7%	8	13.3%	0	0

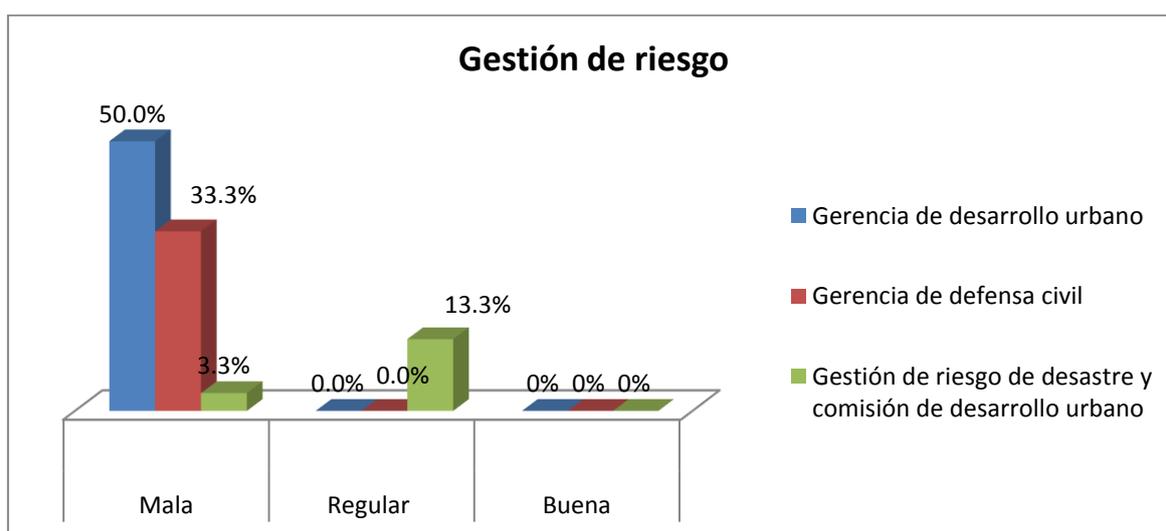


Figura 6. Comparación de los niveles de la gestión de riesgo según los profesionales.

En la tabla 12 y figura 6, se observa los niveles de la gestión de riesgo según las tres áreas que trabajan en la Municipalidad de Lima respecto a la gestión de riesgo, donde el área de la gerencia de desarrollo urbano indica que el 50% consideran que la gestión de riesgo tiene un nivel malo; en la gerencia de defensa civil se observa que el 33.3% indican que existe un nivel malo respecto a la gestión de riesgo y en la gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano el 3.3% indican que existen un nivel malo y el 13.3% indican un nivel regular respecto a la gestión de riesgo.

Tabla 13

Comparación de la estimación de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo

Profesionales según áreas:	Mala		Regular		Buena	
	f	%	f	%	f	%
Gerencia de desarrollo urbano	16	26.7%	14	23.3	0	0
Gerencia de defensa civil	18	30.0%	2	3.3	0	0
Gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano	1	1.7%	8	13.3	1	1.7%
Total	35	58.3%	24	40.0	1	1.7%

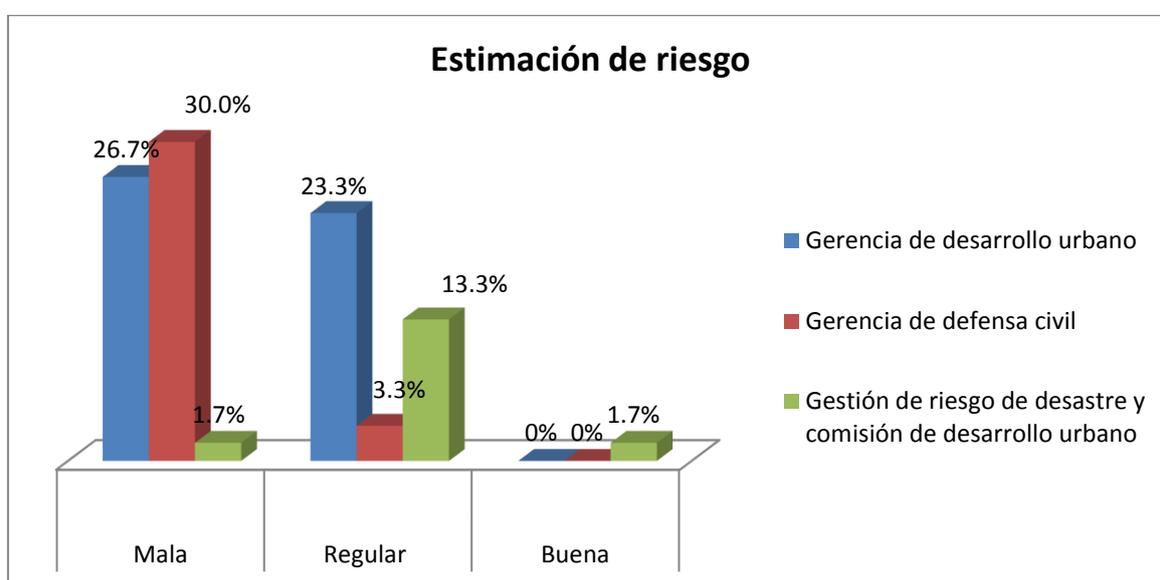


Figura 7. Comparación de los niveles de la estimación de riesgo según los profesionales.

En la tabla 13 y figura 7, se aprecia los niveles de la estimación de riesgo según las tres áreas que trabajan en la Municipalidad de Lima respecto a la gestión de riesgo, donde el área de la gerencia de desarrollo urbano indica que el 26.7% consideran que la estimación de riesgo tiene un nivel malo y el 23.3% un nivel regular; en la gerencia de defensa civil se observa que el 30% indican que existe un nivel malo con relación a la estimación de riesgo y el 3.3% indican un nivel regular, y en la gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano el 13.3% precisan que existen un nivel regular y el 1.7% precisan un nivel malo respecto a la estimación de riesgo.

Tabla 14

Comparación de la prevención y reducción de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo

Profesionales según áreas:	Mala		Regular		Buena	
	f	%	f	%	f	%
Gerencia de desarrollo urbano	29	48.3%	1	1.7%	0	0
Gerencia de defensa civil	19	31.7%	1	1.7%	0	0
Gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano	5	8.3%	5	8.3%	0	0
Total	53	88.3%	7	11.7%	0	0

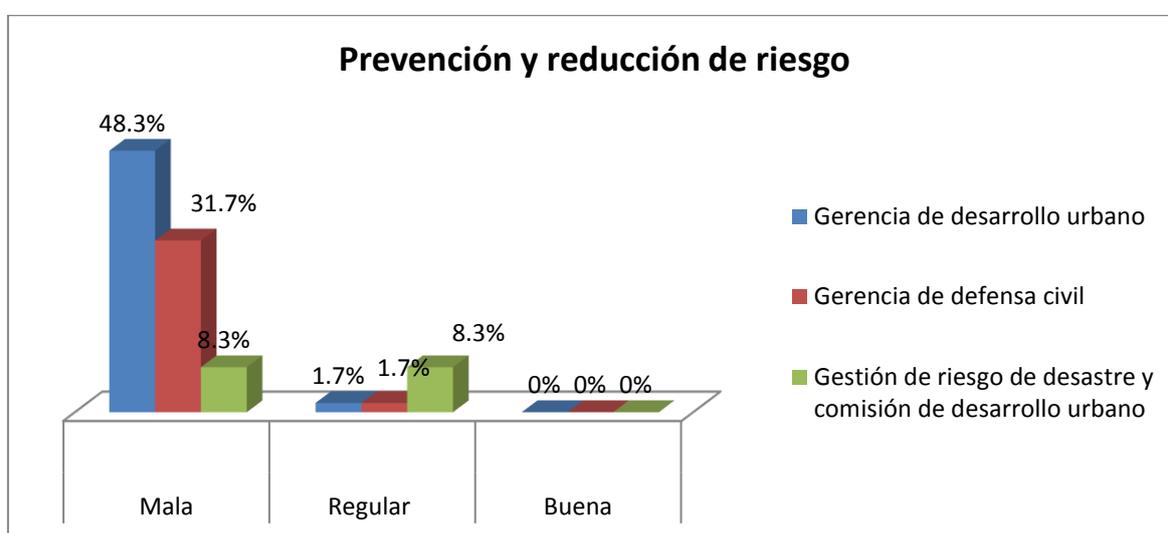


Figura 8. Comparación de los niveles de la prevención y reducción de riesgo según los profesionales.

En la tabla 14 y figura 8, se aprecia los niveles de la prevención y reducción de riesgo según las tres áreas que trabajan en la Municipalidad de Lima respecto a la gestión de riesgo, donde el área de la gerencia de desarrollo urbano indica que el 48.3% consideran que la prevención y reducción de riesgo tiene un nivel malo y el 1.7% un nivel regular; en la gerencia de defensa civil se aprecia que el 31.7% indican que existe un nivel malo y el 1.7% indican un nivel regular, y en la gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano el 8.3% indican que existen un nivel regular y el 8.3% precisan un nivel malo con relación a la prevención y reducción de riesgo.

Tabla 15

Comparación de la preparación, respuesta y rehabilitación de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo

Profesionales según áreas:	Mala		Regular		Buena	
	f	%	f	%	f	%
Gerencia de desarrollo urbano	30	50%	0	0	0	0
Gerencia de defensa civil	20	33.3%	0	0	0	0
Gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano	6	10%	4	6.7%	0	0
Total	56	93.3%	4	6.7%	0	0

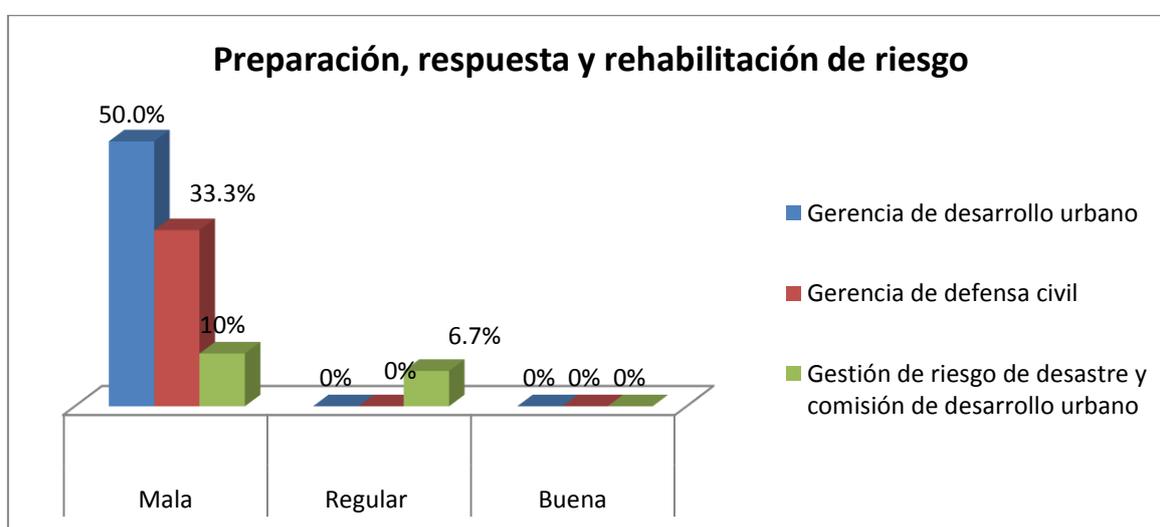


Figura 9. Comparación de los niveles de la preparación, respuesta y rehabilitación de riesgo según los profesionales.

En la tabla 15 y figura 9, se aprecia los niveles de la preparación, respuesta y rehabilitación de riesgo según las tres áreas que trabajan en la Municipalidad de Lima respecto a la gestión de riesgo, donde el área de la gerencia de desarrollo urbano indica que el 50% consideran que la preparación, respuesta y rehabilitación de riesgo tiene un nivel malo; en la gerencia de defensa civil se observa que el 33.3% indican que existe un nivel malo, y en la gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano el 10% indican que existen un nivel regular y el 6.7% indican un nivel regular con relación a la preparación, respuesta y rehabilitación de riesgo.

Tabla 16

Comparación de la reconstrucción de riesgo según los trabajadores de las áreas de gestión de riesgo

Profesionales según áreas:	Mala		Regular		Buena	
	f	%	f	%	f	%
Gerencia de desarrollo urbano	29	48.3%	1	1.7%	0	0
Gerencia de defensa civil	18	30.0%	2	3.3%	0	0
Gestión de riesgo de desastre y comisión de desarrollo urbano	7	11.7%	3	5.0%	0	0
Total	54	90.0%	6	10.0%	0	0

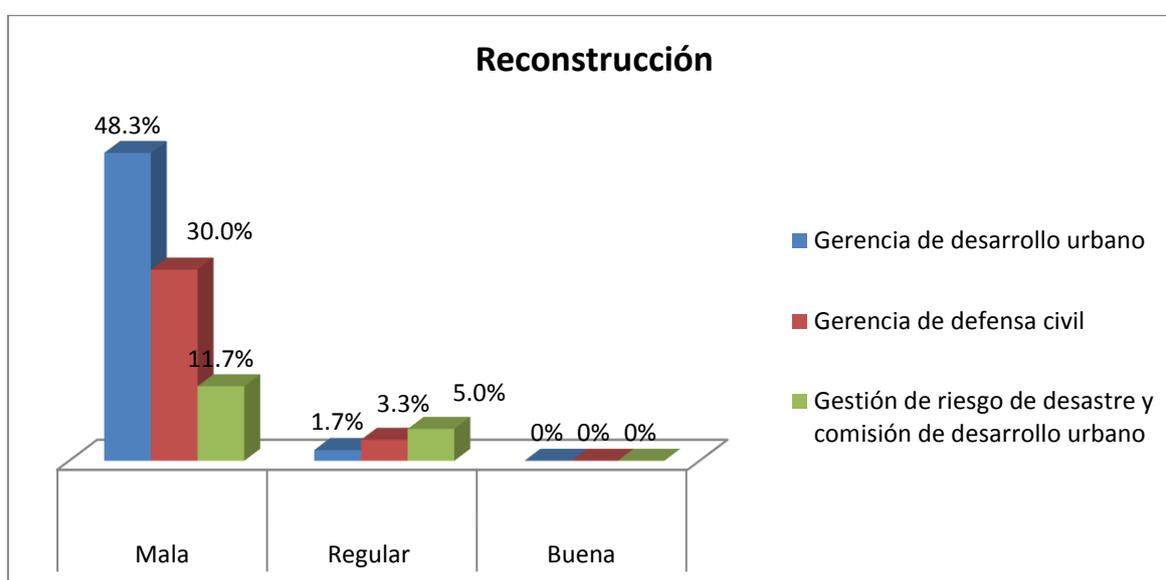


Figura 10. Comparación de los niveles de la reconstrucción de riesgo según los profesionales.

En la tabla 16 y figura 10, se observa los niveles de la reconstrucción de riesgo según las tres áreas que trabajan en la Municipalidad de Lima respecto a la gestión de riesgo, donde el área de la gerencia de desarrollo urbano indica que el 48.3% consideran que la reducción de riesgo tiene un nivel malo y el 1.7% precisan un nivel regular; en la gerencia de defensa civil se aprecia que el 30% precisan que existe un nivel malo y el 3.3% precisan un nivel regular, y en la gestión de de desastre y comisión de desarrollo urbano el 11.7% indican que existen u malo y el 5% precisan un nivel regular respecto a la reducción de riesgo.

IV. Discusión

Después de haber efectuado la estadística descriptiva se llevó a cabo la discusión:

Según el objetivo general de la investigación, se aprecia en la tabla 7 los niveles de la gestión de riesgo donde el 86.7% de los profesionales especializados en planificación y gestión de riesgo de desastres de la Municipalidad de Lima precisaron que se registra un nivel malo y el 13.3% precisaron un registro regular respecto a la gestión de riesgo; en tal sentido en la investigación desarrollada por Quispe (2017) de la tesis *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*, concluyó en la presencia de una relación significativa y positiva entre la responsabilidad social y la gestión de riesgo. Por otro lado Neuhaus (2013) en la investigación *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura* concluye que existe una pobre implementación de la gestión del riesgo de desastres en los municipios distritales.

Conforme al objetivo específico 1, se aprecia en la tabla 8 los niveles de la dimensión estimación de riesgo de desastres por sismo donde el 58.3% de los de los profesionales especializados en planificación y gestión de riesgo de desastres de la Municipalidad de Lima precisaron que se registra un nivel malo y el 40% precisaron un registro regular respecto a la estimación de riesgo, al respecto Soares y Murillo (2013) en la investigación *Gestión de riesgo de desastres, género y cambio climático percepciones sociales en Yucatán, México*, en la que determinaron un insuficiente conocimiento acerca de los factores que inducen al cambio climático, respecto a la investigación se asemeja a los resultados obtenidos ya que el 58.3% de los profesionales precisaron que se registra un nivel malo con relación a la estimación de desastres.

Conforme al objetivo específico 2, se aprecia en la tabla 9 los niveles de la dimensión prevención y reducción del riesgo de desastres por sismo donde el 88.3% de los profesionales especializados en planificación y gestión de riesgo de desastres de la Municipalidad de Lima precisaron que existe un registro malo y el 11.7% precisaron un nivel regular respecto a la prevención y reducción del riesgo;

En ese sentido la investigación desarrollada por Gaeta (2015) *La Intervención Comunicativa para la Reducción del Riesgo de Desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*, en la que concluye que conociendo la parte teórica acerca de reducción de desastres solo se podrá lograr disminuir los desastres, asimismo indicó que se debe concientizar a los pobladores para lograr estos cambios, al respecto en la investigación se encontró que existe un mayor porcentaje que indica un nivel mala en la prevención y reducción de desastres. Por otro lado en la investigación realizada por Ramírez (2014) en la tesis de *Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el palacio del muy ilustre municipio de Guayaquil*, donde reconocen que hay posibilidades de riesgo en el Palacio Municipal.

Conforme al objetivo específico 3, se aprecia en la tabla 10 los niveles de la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres por sismo donde el 93.3% de los de los profesionales especializados en planificación y gestión de riesgo de desastres de la Municipalidad de Lima precisaron que existe un registro malo y el 6.7% precisaron un registro regular respecto a la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo; En lo concerniente a la investigación desarrollada por Ortega (2014) en la tesis *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas*, en la que resuelve que es de vital importancia el nivel de la preparación de respuesta en la colectividad frente a situaciones de desastres, incendio y sismo, asimismo no existe un plan de evacuación, rutas de evacuación precisas, sistemas de alarma, adicionando a ello un elevado desconocimiento por parte de docentes, administrativos y alumnos referidos a planes de evacuación, resultados que se asemejan en la investigación ya que el 93.3% de los profesionales precisaron que existe un nivel malo respecto a la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastre. Por otro lado en la investigación realizada por Schwartz (2013) en la tesis *Mejorando la preparación ante desastres en el Perú: ¿en qué medida se identifican y se aplican las lecciones aprendidas de los simulacros?*, donde reconoce y valora la importancia estar

preparados frente a desastres (como consecuencia de las lecciones aprendidas durante simulacros).

Conforme al objetivo específico 4, se aprecia en la tabla 11 los niveles de la dimensión reconstrucción del riesgo de desastres por sismo donde el 90% de los de los profesionales especialistas en planificación y gestión de riesgo de desastres de la Municipalidad de Lima precisaron que se registra un nivel malo y el 10% indicaron un registro regular respecto a la reconstrucción del riesgo; al respecto López (2015) en la investigación *Análisis del impacto económico de los desastres por fenómenos hidrometeoro lógicos extremos y su prevención, en México y el Estado de Veracruz*, indicó que el Estado actuó en forma rápida en la reconstrucción de desastres y fueron beneficiado por los montos autorizados del FONDEN en el periodo de estudio, mientras en los resultados de ésta investigación se tiene que el 90% de los profesionales indicaron que existe un nivel mala respecto a la reconstrucción del riesgo.

V. Conclusiones

Luego de los resultados descriptivos e inferenciales se tiene las siguientes conclusiones:

- Primera.-** De acuerdo al objetivo general: determinar cuál es el nivel en la gestión de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima, el 86.7% indica que tiene un nivel malo y el 13.3% que presenta un nivel regular.
- Segunda.-** De acuerdo al objetivo específico 1: determinar cuál es el nivel de gestión en la estimación de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima, el 58.3% indica que tiene un nivel malo, el 40% un nivel regular y el 1.7% un nivel bueno.
- Tercera.-** De acuerdo al objetivo específico 2: determinar cuál es el nivel de gestión en la prevención y reducción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima, el 88.3% indica que tiene un nivel malo y el 11.7% que presenta un nivel regular.
- Cuarta.-** De acuerdo al objetivo específico 3: determinar cuál es el nivel de gestión en la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima, el 93.3% indica que tiene un nivel malo y el 6.7% que presenta un nivel regular.
- Quinta.-** De acuerdo al objetivo específico 4: determinar cuál es el nivel de gestión en la reconstrucción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima, el 90% indica que tiene un nivel malo y el 10% que presenta un nivel regular.

VI. Recomendaciones

Luego de las conclusiones, se recomienda:

- Primera.-** La Municipalidad Metropolitana de Lima debe capacitar al personal especialista con experiencia en gestión de riesgo para que elaboren proyectos o planes respecto a la prevención de desastres con la finalidad de reducir los daños físicos y psicológicos en la población.
- Segunda.-** Capacitar a los profesionales especialistas que laboran en la Municipalidad Metropolitana de Lima, en la estimación de riesgo de desastres por sismo para elaborar instrumentos que permitan en primer lugar la identificación y luego la valoración de los riesgos.
- Tercera.-** Capacitar a los profesionales especialistas que laboran en la Municipalidad Metropolitana de Lima para orientar a la población en prevención para la reducción de riesgo, buscando aliados estratégicos que apoyen la difusión y capacitación.
- Cuarta.-** La Municipalidad de Lima deberá elaborar planes de contingencia ante desastres para la inmediata atención a las personas afectadas, y asimismo lograr la rehabilitación de los servicios básicos con la mayor prontitud posible.
- Quinta.-** Capacitar a los profesionales especialistas con experiencia en gestión de riesgo de la Municipalidad Metropolitana de Lima para que elaboren planes de acción que se deben seguir para la reconstrucción de las zonas afectadas y se realicen la recuperación inmediata tanto física, económica y social ante los desastres.

VII. Referencias

- Álvarez, J. (2011). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Lima, Perú: Actividad Gubernamental.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª ed.). Caracas, Episteme: Episteme.
- Ayala, F. y Olcina, C. (2002). *Riesgos naturales*. Barcelona, España: Ariel, S.A.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4ª ed.). México: Pearson Educación.
- Bolívar, J. y García, G. (2014). *Fundamentos de la Gestión Pública. Hacia un Estado eficiente*. Colombia: Alfaomega.
- Camargo, M. (2010). Operacionalización del Plan de Desarrollo Urbano Local (PDUL): Fundamentos de la planificación urbanística y estratégica. *Revista Geográfica Venezolana*, 51(1), 145-156. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Recuperado de: / <https://goo.gl/ASnQH5>
- Díaz, C. (2013). *La Gestión del Riesgo en la presencia de eventos siconaturales. Caso: Lluvias torrenciales en Piura 1997-1998*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Díaz, J. (2005). *Manual de gestión de riesgo en los gobiernos locales*. Lima, Perú: Descriptores OCDE.
- Dirección de Educación Comunitaria y Ambiental (2009). *Gestión de Riesgo en Instituciones Educativas*. Lima, Perú: Minedu.
- El 60% de las viviendas de Lima son vulnerables a sismos. (21 de setiembre de 2014). *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/60-viviendas-lima-son-vulnerables-sismos-365711>
- Fernández, M. (1996). *Ciudades en riesgo. Degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres*. Perú: La Red, Usaid.
- Gaeta, N. (2015). *La Intervención Comunicativa para la Reducción del Riesgo de Desastres. Análisis de las políticas y las prácticas comunicativas en tiempos normales*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. Recuperado de: / <https://goo.gl/d19LXu>

- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Keipi, K., Mora, S. y Bastidas, P. (2005). *Gestión de riesgo de amenazas naturales en proyectos de desarrollo. Lista de preguntas de verificación ("Checklist"). Serie de informes de buenas prácticas del Departamento de Desarrollo Sostenible*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ley No 29664. *Ley que crea el Sistema Nacional de gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Lima, Perú: Congreso de la República.
- López, E. (1999). *Derecho municipal mexicano*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- López, U. (2015). *Análisis del impacto económico de los desastres por fenómenos hidrometeorológicos extremos y su prevención, en México y el Estado de Veracruz*. (Tesis de maestría). Universidad veracruzana. Recuperado de: / <https://bit.ly/2ILFJ0I>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2009). *Manual para la elaboración de planes de desarrollo urbano*. Lima, Perú: Dirección Nacional de Urbanismo.
- Narváez, L. y Pérez, G. (2009). *La gestión del riesgo de desastres. Un enfoque basado en procesos*. Lima, Perú: Secretaria General, Comunidad Andina.
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Noji, E. (2000). *Impacto de los desastres naturales en la salud pública*. Bogotá, Colombia: Organización Panamericana de la Salud.
- Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas*. (Tesis de grado). Universidad Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas. Ecuador. Recuperado de: / <https://goo.gl/aHxxaz>
- Quispe, S. (2017). *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

- Ramírez, J. (2014). *Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el palacio del muy ilustre municipio de Guayaquil*. (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: / <https://bit.ly/2GOOtgs>
- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española* (22^a ed.). España: Espasa.
- Sánchez, J., Chalmeta, R., Coctel, S., Monfort, P. y Campos, C. (2003). *Ingeniería de proyectos informáticos: Actividades y procedimientos*. Brasil: Universitas.
- Secretaría de Desarrollo Social (2001). *Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001-2006*. México: Secretaría de Desarrollo Social: www.sedesol.gob.mx
- Soares, D. y Murillo, D. (2013). Gestión de riesgo de desastres, género y cambio climático. Percepciones sociales en Yucatán, México. *Revista científica Javeriana: Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10(72), 181-199. Recuperado de: / <https://goo.gl/vmzQRm>
- Schwartz (2013). *Mejorando la preparación ante desastres en el Perú*. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Católica del Perú. Lima, Perú.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Paraninfo.
- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima, Perú: Unesco.
- Uribe, G. (2013). *Aportes de la participación social en la Planificación urbana y el rol del gobierno local*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.

Anexos

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018

AUTOR: Br. Miguel Iván Vassallo Olano

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General: ¿Cuál es el nivel de la gestión de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1. ¿Cuál es el nivel de gestión en la estimación de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?</p> <p>Problema específico 2. ¿Cuál es el nivel de gestión en la prevención y reducción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista</p>	<p>Objetivo general. Determinar cuál es el nivel en la gestión de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>Objetivo específico 1. Determinar cuál es el nivel de gestión en la estimación de riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.</p> <p>Objetivo específico 2. Determinar cuál es el nivel de gestión en la prevención y reducción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según</p>	<p>La presente investigación no presenta hipótesis de investigación, al respecto Bernal (2016) indicó que en las investigaciones del tipo descriptivo no Precisan de formular hipótesis, toda vez que es suficiente para las investigaciones descriptivas formular las interrogantes de la investigación, los objetivos y un marco teórico que sustente el estudio.</p>	Variable: Gestión de riesgo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles rangos
			Estimación de riesgo	- Identificación de los riesgos - Valoración de los riesgos.	8 ítems	Mala [30 – 69]
			Prevención y reducción del riesgo	- Acciones para evitar riesgos - Reducir vulnerabilidades.	7 ítems	Regular [70 – 110]
			Preparación, respuesta y rehabilitación	- Atención a personas afectadas - Rehabilitación de los servicios básicos.	8 ítems	Buena [111 – 150]
Reconstrucción	- Acciones para condiciones sostenibles - Recuperación física, económica y social.	7 ítems				

<p>de la Municipalidad Metropolitana de Lima?</p> <p>Problema específico 3. ¿Cuál es el nivel de gestión en la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?</p> <p>Problema específico 4. ¿Cuál es el nivel de gestión en la reconstrucción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima?</p>	<p>el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.</p> <p>Objetivo específico 3. Determinar cuál es el nivel de gestión en la preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.</p> <p>Objetivo específico 4. Determinar cuál es el nivel de gestión en la reconstrucción del riesgo de desastres por sismo en el Cercado de Lima, 2018, según el personal especialista de la Municipalidad Metropolitana de Lima.</p>				
--	---	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica, ya que no se resuelven problemas solamente mejora el conocimiento científico (sierra, 2008).</p> <p>NIVEL: Descriptivo; es descriptivo porque describe los niveles de cada una de las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>DISEÑO: No experimental y corte transversal. Es no experimental porque no se manipula las variables y es transversal porque se aplicarán los instrumentos de medición en un solo momento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>MÉTODO: Deductivo. Este método de razonamiento consiste en partir de conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. Es decir, se inicia con el análisis de los postulados, teorías, teoremas, leyes, principios, etc., de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares (Bernal, 2016).</p>	<p>POBLACIÓN: Trabajadores de la municipalidad de Lima</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Censal</p>	<p>Variable: Gestión de riesgo</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert. Autor: Br. Miguel Iván Vassallo Olano Año: 2018 Administración: Individual o colectiva. Validez de contenido Fiabilidad: Alfa de Cronbach. Duración: De 20 a 25 minutos, aproximadamente</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias, porcentajes y figura de barras.</p>

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEMS
Estimación de riesgo	Identificación de los riesgos	1	La gestión de riesgo de desastre usa el plan de desarrollo urbano para la prevención.
		2	Se realizan estudios de riesgos para evitar desastres mayores
		3	Se desarrollan capacitaciones para la identificación de riesgos por sismos.
		4	Se informa la magnitud de los daños.
	Valoración de los riesgos	5	Se presta asistencia técnica para establecer la evaluación del riesgo de desastres
		6	Se presentan planes de contingencia ante desastres naturales por sismo
		7	Se brinda asistencia técnica en el establecimiento de comités de gestión de desastres comunitarios
		8	Se toman decisiones de acuerdo a la valoración de los riesgos obtenidos en forma inmediata
Prevención y reducción del riesgo	Acciones para evitar riesgos	9	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.
		10	Se promueven la participación de los medios de comunicación para evitar riesgos.
		11	Se realizan capacitaciones a las instituciones educativas públicas.
	Reducir vulnerabilidades	12	El municipio cuenta con reservas económicas para atender emergencias y los efectos de los desastres
		12	La municipalidad ha emitido normativas que reduzcan el riesgo a los desastres en el municipio
		14	Las instituciones locales coordinan con las autoridades municipales sus acciones.
		15	Se conocen las características socioeconómicas de la población de Lima Cercado.
Preparación, respuesta y rehabilitación	Atención a personas afectadas	16	La atención a las personas afectadas es rápida.
		17	Se reubica a las personas afectadas en lugares seguros a cargo de la municipalidad.
		18	Se brinda apoyo emocional a las personas afectadas por sismos.
		19	Se prioriza la atención de las personas afectadas (ancianos, niños, minusválidos, etc.).
		20	La rehabilitación de los servicios básicos es en forma inmediata.

	Rehabilitación de los servicios básicos	21	Se realizan orientaciones para realizar comunicación mediante mensaje de textos por medio de los celulares.
		22	Se tienen en cuenta los planes de rehabilitación de los servicios básicos.
		23	Se establecen los plazos para la rehabilitación de los servicios básicos.
Reconstrucción	Acciones para condiciones sostenibles	24	Se desarrollan programas de capacitación a la comunidad.
		25	Se diseñan planes locales de recuperación por desastres de sismos.
		26	Se fortalecen los sistemas de información y comunicación
	27	Se estableces estrategias después de los desastres para la recuperación de la comunidad.	
	Recuperación física, económica y social.	28	La Municipalidad de Lima prioriza las viviendas dañadas para su intervención (Demolición o reconstrucción).
		29	La Municipalidad destina una partida económica para la atención inmediata de los desastres por sismos.
30		Se realizan charlas de soporte emocional para las personas afectadas por sismos.	

Anexo 2:

Cuestionario de gestión de riesgo de desastres por sismos

Finalidad:

La presente herramienta tiene como fin averiguar los niveles de la gestión de riesgos de desastres por sismo.

Instrucciones:

Señores servidores públicos, el presente cuestionario, tiene la finalidad de consolidar información determinante para determinar los niveles de la gestión de riesgo de desastres por sismo. Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y marque al interior de los casilleros sólo con una equis o aspa (**x**). Las respuestas serán de carácter anónimo, motivo por el cual solicitamos veracidad y sinceridad en su respuesta.

Donde:

Nunca	= 1
Casi nunca	= 2
A veces	= 3
Casi siempre	= 4
Siempre	= 5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Estimación de riesgo					
1	La gestión de riesgo de desastre usa el plan de desarrollo urbano para la prevención.					
2	Se realizan estudios de riesgos para evitar desastres mayores					
3	Se desarrollan capacitaciones para la identificación de riesgos por sismos.					
4	Se informa la magnitud de los daños.					
5	Se presta asistencia técnica para establecer la evaluación del riesgo de desastres					
6	Se presentan planes de contingencia ante desastres naturales por sismo					
7	Se brinda asistencia técnica en el establecimiento de comités de gestión de desastres comunitarios					
8	Se toman decisiones de acuerdo a la valoración de los riesgos obtenidos en forma inmediata					
	Dimensión 2: Prevención y reducción del riesgo					
9	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.					
10	Se promueven la participación de los medios de comunicación para evitar riesgos.					
11	Se realizan capacitaciones a las instituciones educativas públicas.					
12	El municipio cuenta con reservas económicas para atender emergencias y los efectos de los desastres					
13	La municipalidad ha emitido normativas que reduzcan el riesgo a los desastres en el municipio					
14	Las instituciones locales coordinan con las autoridades municipales sus acciones.					
15	Se conocen las características socioeconómicas de la población de Lima Cercado.					

	Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación				
16	La atención a las personas afectadas es rápida.				
17	Se reubica a las personas afectadas en lugares seguros a cargo de la municipalidad.				
18	Se brinda apoyo emocional a las personas afectadas por sismos.				
19	Se prioriza la atención de las personas afectadas (ancianos, niños, minusválidos, etc.).				
20	La rehabilitación de los servicios básicos es en forma inmediata.				
21	Se realizan orientaciones para realizar comunicación mediante mensaje de textos por medio de los celulares.				
22	Se tienen en cuenta los planes de rehabilitación de los servicios básicos.				
23	Se establecen los plazos para la rehabilitación de los servicios básicos.				
	Dimensión 4: Reconstrucción				
24	Se desarrollan programas de capacitación a la comunidad.				
25	Se diseñan planes locales de recuperación por desastres de sismos.				
26	Se fortalecen los sistemas de información y comunicación				
27	Se estableces estrategias después de los desastres para la recuperación de la comunidad.				
28	La Municipalidad de Lima prioriza las viviendas dañadas para su intervención (Demolición o reconstrucción).				
29	La Municipalidad destina una partida económica para la atención inmediata de los desastres por sismos.				
30	Se realizan charlas de soporte emocional para las personas afectadas por sismos.				

Anexo 3

Certificados de validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION DE RIESGO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estimación de riesgo								
1	La gestión de riesgo de desastre usa el plan de desarrollo urbano para la prevención.	✓		✓		✓		
2	Se realizan estudios de riesgos para evitar desastres mayores	✓		✓		✓		
3	Se desarrollan capacitaciones para la identificación de riesgos por sismos.	✓		✓		✓		
4	Se informa la magnitud de los daños.	✓		✓		✓		
5	Se presta asistencia técnica para establecer la evaluación del riesgo de desastres	✓		✓		✓		
6	Se presentan planes de contingencia ante desastres naturales por sismo	✓		✓		✓		
7	Se brinda asistencia técnica en el establecimiento de comités de gestión de desastres comunitarios	✓		✓		✓		
8	Se toman decisiones de acuerdo a la valoración de los riesgos obtenidos en forma inmediata	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Prevención y reducción del riesgo								
9	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.	✓		✓		✓		
10	Se promueven la participación de los medios de comunicación para evitar riesgos.	✓		✓		✓		
11	Se realizan capacitaciones a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
12	El municipio cuenta con reservas económicas para atender emergencias y los efectos de los desastres	✓		✓		✓		
13	La municipalidad ha emitido normativas que reduzcan el riesgo a los desastres en el municipio	✓		✓		✓		
14	Las instituciones locales coordinan con las autoridades municipales sus acciones.	✓		✓		✓		
15	Se conocen las características socioeconómicas de la población de Lima Cercado.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Preparación, respuesta y rehabilitación		Si	No	Si	No	Si	No
16	La atención a las personas afectadas es rápida.	✓		✓		✓	
17	Se reubica a las personas afectadas en lugares seguros a cargo de la municipalidad.	✓		✓		✓	
18	Se brinda apoyo emocional a las personas afectadas por sismos.	✓		✓		✓	
19	Se prioriza la atención de las personas afectadas (ancianos, niños, minusválidos, etc.).	✓		✓		✓	
20	La rehabilitación de los servicios básicos es en forma inmediata.	✓		✓		✓	
21	Se realizan orientaciones para realizar comunicación mediante mensaje de textos por medio de los celulares.	✓		✓		✓	
22	Se tienen en cuenta los planes de rehabilitación de los servicios básicos.	✓		✓		✓	
23	Se establecen los plazos para la rehabilitación de los servicios básicos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Reconstrucción		Si	No	Si	No	Si	No
24	Se desarrollan programas de capacitación a la comunidad.	✓		✓		✓	
25	Se diseñan planes locales de recuperación por desastres de sismos.	✓		✓		✓	
26	Se fortalecen los sistemas de información y comunicación	✓		✓		✓	
27	Se estableces estrategias después de los desastres para la recuperación de la comunidad.	✓		✓		✓	
28	La Municipalidad de Lima prioriza las viviendas dañadas para su intervención (Demolición o reconstrucción).	✓		✓		✓	
29	La Municipalidad destina una partida económica para la atención inmediata de los desastres por sismos.	✓		✓		✓	
30	Se realizan charlas de soporte emocional para las personas afectadas por sismos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Humberto Escobar Falcon DNI: 43580084

Especialidad del validador: metodología en gestión Pública

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23.de06.del 2018



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION DE RIESGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estimación de riesgo							
1	La gestión de riesgo de desastre usa el plan de desarrollo urbano para la prevención.	✓		✓		✓		
2	Se realizan estudios de riesgos para evitar desastres mayores	✓		✓		✓		
3	Se desarrollan capacitaciones para la identificación de riesgos por sismos.	✓		✓		✓		
4	Se informa la magnitud de los daños.	✓		✓		✓		
5	Se presta asistencia técnica para establecer la evaluación del riesgo de desastres	✓		✓		✓		
6	Se presentan planes de contingencia ante desastres naturales por sismo	✓		✓		✓		
7	Se brinda asistencia técnica en el establecimiento de comités de gestión de desastres comunitarios	✓		✓		✓		
8	Se toman decisiones de acuerdo a la valoración de los riesgos obtenidos en forma inmediata	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Prevención y reducción del riesgo	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.	✓		✓		✓		
10	Se promueven la participación de los medios de comunicación para evitar riesgos.	✓		✓		✓		
11	Se realizan capacitaciones a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
12	El municipio cuenta con reservas económicas para atender emergencias y los efectos de los desastres	✓		✓		✓		
13	La municipalidad ha emitido normativas que reduzcan el riesgo a los desastres en el municipio	✓		✓		✓		
14	Las instituciones locales coordinan con las autoridades municipales sus acciones.	✓		✓		✓		
15	Se conocen las características socioeconómicas de la población de Lima Cercado.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Preparación, respuesta y rehabilitación		Si	No	Si	No	Si	No
16	La atención a las personas afectadas es rápida.	✓		✓		✓	
17	Se reubica a las personas afectadas en lugares seguros a cargo de la municipalidad.	✓		✓		✓	
18	Se brinda apoyo emocional a las personas afectadas por sismos.	✓		✓		✓	
19	Se prioriza la atención de las personas afectadas (ancianos, niños, minusválidos, etc.).	✓		✓		✓	
20	La rehabilitación de los servicios básicos es en forma inmediata.	✓		✓		✓	
21	Se realizan orientaciones para realizar comunicación mediante mensaje de textos por medio de los celulares.	✓		✓		✓	
22	Se tienen en cuenta los planes de rehabilitación de los servicios básicos.	✓		✓		✓	
23	Se establecen los plazos para la rehabilitación de los servicios básicos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Reconstrucción		Si	No	Si	No	Si	No
24	Se desarrollan programas de capacitación a la comunidad.	✓		✓		✓	
25	Se diseñan planes locales de recuperación por desastres de sismos.	✓		✓		✓	
26	Se fortalecen los sistemas de información y comunicación	✓		✓		✓	
27	Se estableces estrategias después de los desastres para la recuperación de la comunidad.	✓		✓		✓	
28	La Municipalidad de Lima prioriza las viviendas dañadas para su intervención (Demolición o reconstrucción).	✓		✓		✓	
29	La Municipalidad destina una partida económica para la atención inmediata de los desastres por sismos.	✓		✓		✓	
30	Se realizan charlas de soporte emocional para las personas afectadas por sismos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ALCAS ZAPATA NOEL DNI: 06167282

Especialidad del validador: Temática

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de 06 del 2018


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION DE RIESGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estimación de riesgo								
1	La gestión de riesgo de desastre usa el plan de desarrollo urbano para la prevención.	✓		✓		✓		
2	Se realizan estudios de riesgos para evitar desastres mayores	✓		✓		✓		
3	Se desarrollan capacitaciones para la identificación de riesgos por sismos.	✓		✓		✓		
4	Se informa la magnitud de los daños.	✓		✓		✓		
5	Se presta asistencia técnica para establecer la evaluación del riesgo de desastres	✓		✓		✓		
6	Se presentan planes de contingencia ante desastres naturales por sismo	✓		✓		✓		
7	Se brinda asistencia técnica en el establecimiento de comités de gestión de desastres comunitarios	✓		✓		✓		
8	Se toman decisiones de acuerdo a la valoración de los riesgos obtenidos en forma inmediata	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Prevención y reducción del riesgo								
9	Se difunden conocimientos científicos y tecnológicos sobre los riesgos y las amenazas de sismos.	✓		✓		✓		
10	Se promueven la participación de los medios de comunicación para evitar riesgos.	✓		✓		✓		
11	Se realizan capacitaciones a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
12	El municipio cuenta con reservas económicas para atender emergencias y los efectos de los desastres	✓		✓		✓		
13	La municipalidad ha emitido normativas que reduzcan el riesgo a los desastres en el municipio	✓		✓		✓		
14	Las instituciones locales coordinan con las autoridades municipales sus acciones.	✓		✓		✓		
15	Se conocen las características socioeconómicas de la población de Lima Cercado.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Preparación, respuesta y rehabilitación		Si	No	Si	No	Si	No
16	La atención a las personas afectadas es rápida.	✓		✓		✓	
17	Se reubica a las personas afectadas en lugares seguros a cargo de la municipalidad.	✓		✓		✓	
18	Se brinda apoyo emocional a las personas afectadas por sismos.	✓		✓		✓	
19	Se prioriza la atención de las personas afectadas (ancianos, niños, minusválidos, etc.).	✓		✓		✓	
20	La rehabilitación de los servicios básicos es en forma inmediata.	✓		✓		✓	
21	Se realizan orientaciones para realizar comunicación mediante mensaje de textos por medio de los celulares.	✓		✓		✓	
22	Se tienen en cuenta los planes de rehabilitación de los servicios básicos.	✓		✓		✓	
23	Se establecen los plazos para la rehabilitación de los servicios básicos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Reconstrucción		Si	No	Si	No	Si	No
24	Se desarrollan programas de capacitación a la comunidad.	✓		✓		✓	
25	Se diseñan planes locales de recuperación por desastres de sismos.	✓		✓		✓	
26	Se fortalecen los sistemas de información y comunicación	✓		✓		✓	
27	Se estableces estrategias después de los desastres para la recuperación de la comunidad.	✓		✓		✓	
28	La Municipalidad de Lima prioriza las viviendas dañadas para su intervención (Demolición o reconstrucción).	✓		✓		✓	
29	La Municipalidad destina una partida económica para la atención inmediata de los desastres por sismos.	✓		✓		✓	
30	Se realizan charlas de soporte emocional para las personas afectadas por sismos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: HUGO LORENZO AQUEL ALON DNI: 43384358

Especialidad del validador: RETOROLOGO ASESOR

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....7...de...6...del 2011...



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Anexo 4

Fiabilidad: Gestión de riesgo

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	4	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	3	3	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2
3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3
5	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1
6	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1
7	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2
9	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
10	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	1	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3
11	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
12	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	4	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2
14	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Resumen de estadísticas		
→ Fiabilidad		
Escala: ALL VARIABLES		
Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	15	100.0
Excluido ^a	0	.0
Total	15	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
.806	30	

Conclusión:

El instrumento es fiable con un coeficiente de 0.806 lo cual indica una fuerte confiabilidad (Ruiz Bolívar Carlos, 2002).

Anexo 5

Constancias de autorización de aplicación del instrumento de medición



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 3 de julio de 2018

Carta P. 0525-2018-EPG-UCV-LN

ABOG. JOSÉ MANUEL VILLALOBOS CAMPANA
SECRETARIO GENERAL DEL CONCEJO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA
MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MIGUEL IVAN VASSALLO OLANO identificado con DNI N.º 09533347 y código de matrícula N.º 7001128467; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES POR SISMOS EN EL CERCADO DE LIMA, 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

CARGO



Anexo 6

Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D1	D2	D3	D4	TOTAL
1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	1	20	14	11	14	59
2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	1	20	13	11	15	59
3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	19	16	13	16	64
4	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	18	12	13	15	58
5	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	3	1	19	13	12	16	60
6	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	19	13	11	15	58
7	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	18	14	11	14	57
8	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	1	1	18	13	14	15	60
9	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	2	20	16	11	16	63
10	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	19	14	12	16	61
11	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	20	16	10	16	62	
12	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	18	14	11	15	58
13	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	17	15	16	14	62
14	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	19	17	14	16	66	
15	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	18	14	16	15	63
16	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1	18	16	9	14	57
17	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	3	2	2	1	2	18	14	11	15	58
18	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	1	1	18	14	13	16	61
19	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	1	18	13	10	14	55
20	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	1	2	18	13	10	16	57
21	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	3	1	1	18	15	11	15	59
22	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	1	1	20	15	9	14	58
23	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	3	1	1	19	14	11	15	59

24	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	1	18	12	12	14	56
25	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	2	2	18	16	11	17	62	
26	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	3	2	2	3	1	2	18	16	11	16	61
27	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	1	1	18	16	11	16	61
28	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	19	14	13	15	61
29	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	19	14	12	16	61
30	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	1	19	14	11	15	59
31	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	1	17	14	10	15	56
32	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	3	1	1	18	14	10	15	57
33	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	3	2	2	18	14	11	17	60
34	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	21	15	13	15	64
35	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	3	1	1	17	13	9	15	54
36	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	16	14	11	15	56
37	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	1	2	17	14	9	15	55
38	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	18	14	11	14	57
39	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	18	14	12	13	57
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	1	16	17	11	15	59
41	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	1	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	18	16	14	14	62
42	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	18	16	13	15	62
43	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	18	13	14	13	58
44	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	1	1	17	15	12	14	58
45	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	17	12	13	13	55
46	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	18	16	13	13	60
47	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	18	16	13	14	61
48	1	2	3	2	2	2	3	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	16	13	13	15	57
49	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	1	20	16	13	14	63
50	2	2	4	2	2	3	2	1	1	2	3	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	4	3	3	3	2	1	2	18	14	16	18	66
51	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	3	3	2	2	2	17	18	17	16	68	

52	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	19	14	12	9	54	
53	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	5	2	1	3	3	1	3	3	3	4	3	4	3	2	2	1	32	25	19	19	95	
54	4	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	3	3	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	22	14	19	15	70	
55	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	22	18	22	15	77	
56	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	20	15	18	17	70	
57	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	19	18	19	14	70
58	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	25	16	15	15	71	
59	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	26	19	16	19	80	
60	5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	26	16	18	14	74	



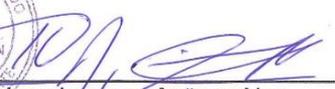
Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Hugo Lorenzo Agüero Alva**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor de la tesis titulada "**Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018**", del estudiante **Miguel Iván Vassallo Olano**; constaté que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de agosto de 2018




Hugo Lorenzo Agüero Alva
DNI: 43384358

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | <https://evturnitin.com/app/canta/es/?o=989154752&u=1075508086&lang=es&us=3>

feedback studio Tesis de maestría

Resumen de coincidencias

23 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
2	Entregado a Pontificia ...	2 %
3	Entregado a Tecsup	1 %
4	pt.scribd.com	1 %
5	docs.com	1 %
6	repositorio.puce.edu...	1 %
7	www.assorempresari...	1 %

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro de Gestión Pública

AUTOR:
 Bg. Miguel José Vazquez Guate

ASESOR:
 Dra. Ingrid Lucero Aguilar Alba

SECCIÓN:
 Gestión de riesgos

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Resiliencia y Victimología del Estado

Lima - Perú
 2018

Página: 1 de 78 Número de palabras: 15218 High Resolution Text-only Report Activado

Búsqueda en Windows 09:59 a. m. 11/08/2018





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Vassallo Olano, Miguel Ivan
D.N.I. : 09533347
Domicilio : Calle Federico Recavarren N° 250 - 801 Miraflores
Teléfono : Fijo : Móvil : 998259037
E-mail : ivoa.gritos@yahoo.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestro

Mención : Gestión Pública

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vassallo Olano, Miguel Ivan

Título de la tesis:

"Gestión de riesgo de desastres por sismos
en el Cercado de Lima, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 15 Setiembre 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VASSOLLO OLANO, MIGUEL IVAN

INFORME TÍTULADO:

"Gestión de riesgo de desastres por sismos
en el Cercado de Lima, 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 24 de Agosto de 2018

NOTA O MENCIÓN: Por Unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

DR. HUGO L. AGÜERO ALVA

15/9/2018