



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La gestión administrativa y el control interno en el área
administrativa del SENASA 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Bach. Ricardo David Torres Aranda

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Control Administrativo

LIMA – PERÚ

2018

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **TORRES ARANDA, RICARDO DAVID**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública* ha sustentado la tesis titulada:

LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO EN EL ÁREA ADMINISTRATIVA DEL SENASA 2017

Fecha: 9 de mayo de 2018

Hora: 11:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Roxana Beatriz Gonzales Huaytahuilca

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Josefa María Silva Calderón

Firma: 

VOCAL: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Revisar normas APA y metodología

.....
Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis adorados padres Vilma y
Ricardo

A mis Hermanos Eida, Gabriel y
Familia que motivaron mi sentido
de superación

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de prosperar intelectualmente.

A mi asesora de tesis Dra. Flor de María Sánchez Aguirre.

Al Dr. Gimmy Asmad Mena por su amistad y sugerencia profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ricardo David Torres Aranda, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo de investigación titulado “La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017” presentada, en 97 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de noviembre del 2017

Ricardo David Torres Aranda

DNI: 43402771

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Acatando los artículos del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo para elaborar la tesis de Maestro en Gestión Pública, se presenta el trabajo de investigación titulado: “La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017”.

La investigación consta de VII capítulos, los cuales se detallan a continuación: En el I capítulo se puntualiza el problema de investigación, los antecedentes, la justificación, los estudios previos a la investigación, las hipótesis y objetivos que brindan los conocimientos iniciales de la materia, del mismo modo las cimientos del estudio. En el II capítulo se exponen el método de la investigación, detallando el tipo, nivel, diseño, enfoque investigativo y la operacionalización de las variables, población, muestra y muestreo, del mismo modo los instrumentos de medición. En el III capítulo se exponen los resultados del proceso, el contraste de las hipótesis de las variables de estudio. En el IV capítulo esta la discusión la cual compara los hallazgos obtenidos en la presente investigación con otras investigaciones realizadas por otros estudios similares de los antecedentes. En el V capítulo se exponen las conclusiones arribadas de la investigación. El VI capítulo, bosquejamos las recomendaciones y en el VII capítulo se indican las referencias bibliográficas consultadas para el desarrollo del estudio, y finalmente los anexos de la investigación.

La investigación llevo a la conclusión que existe relación

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación significativa entre la gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017.

El autor.

Índice

	Pág
Página del jurado	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	xiii
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.3.1 Gestión administrativa.	25
1.3.2 Control interno.	34
1.4 Formulación del problema	42
1.4.1 Problema general.	42
1.4.2 Problema específicos.	42
1.5 Justificación del estudio	42
1.6 Hipótesis	44
1.6.1 Hipótesis general.	44
1.6.2 Hipótesis específicas.	44
1.7 Objetivos	45
1.7.1 Objetivo general.	45
1.7.2 Objetivos específicos.	45
II. Método	46
2.1 Diseño de la investigación	47

2.2 Variables	48
2.3 Población, muestra y muestreo	50
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	53
2.5 Métodos de análisis de datos	57
2.6 Aspectos éticos	57
III. Resultados	58
3.1 Descripción de las variables	59
3.1.1 Descripción de la variable: Gestión administrativa	59
3.1.2 Descripción de la variable: Control interno.	64
3.2 Contraste de hipótesis	69
IV. Discusión	76
V. Conclusiones	80
VI. Recomendaciones	83
Referencia bibliográfica	85
Anexos	
Anexo 1: Artículo.	
Anexo 2: Matriz de consistencia.	
Anexo 3: Certificado de validez.	
Anexo 4: Instrumentos.	
Anexo 5: Data.	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión administrativa.	49
Tabla 2 Operacionalización de la variable control interno.	50
Tabla 3 Población de estudio: trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA.	51
Tabla 4 Muestra de estudio: trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA.	52
Tabla 5 Promedio porcentual de la muestra total.	53
Tabla 6 Validez de expertos.	54
Tabla 7 <i>Estadística de fiabilidad de la gestión administrativa.</i>	55
Tabla 8 Estadística de fiabilidad de la control interno.	56
Tabla 9 Niveles de la gestión administrativa según los trabajadores administrativos del SENASA.	59
Tabla 10 Niveles de planeación de la gestión administrativa.	60
Tabla 11 Niveles de organización de la gestión administrativa.	61
Tabla 12 Niveles de dirección gestión administrativa.	62
Tabla 13 Niveles de control de la gestión administrativa.	63
Tabla 15 Niveles de control interno según los trabajadores administrativos del SENASA.	64
Tabla 16 Niveles de evaluación de riesgo.	65
Tabla 17 Niveles de actividades de control.	66
Tabla 18 Niveles de información y comunicación.	67
Tabla 19 Niveles de supervisión y monitoreo.	68
Tabla 20 Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio.	69
Tabla 21 Correlación entre la gestión administrativa y el control interno.	71
Tabla 22 Correlación entre la planificación y el control interno.	72
Tabla 23 Correlación entre la organización y el control interno.	73
Tabla 24 Correlación entre la dirección y el control interno.	74

Tabla 25 Correlación entre el control y el control interno.	75
---	----

Índice de figuras

	Pág.
Figuras 1 Niveles de la gestión administrativa según los trabajadores administrativos del SENASA	59
Figuras 2 Niveles de planeación de la gestión administrativa	60
Figuras 3 Niveles de organización de la gestión administrativa	61
Figuras 4 Niveles de dirección gestión administrativa	62
Figuras 5 Niveles de control de la gestión administrativa	63
Figuras 6 Niveles de control interno según los trabajadores administrativos del SENASA	64
Figuras 7 Niveles de evaluación de riesgo	65
Figuras 8 Niveles de actividades de control	66
Figuras 9 Niveles de información y comunicación	67
Figuras 10 Niveles de supervisión y monitoreo	68

Resumen

La investigación determino la relación existente entre las variables gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017.

El estudio fue de tipo básico de nivel correlacional, se desarrolló bajo un diseño no experimental, en una muestra de 89 trabajadores en el área administrativa del SENASA (Servicio nacional de Sanidad Agraria), la técnica de acopio de datos se realizó mediante la encuesta por medio de dos cuestionario, estos instrumentos fueron elaborados uno para cada variable de estudio. El estudio está sustentado con la teoría de Bernal y Sierra (2018) para la gestión administrativa, y Montes, Montilla y Mejía (2014) para el control interno.

La información recogida fue procesada, interpretadas mediante tablas y figuras, además de hizo inferencia para llegar a la conclusión que existe correlación entre ambas variables de estudio, rho de Spearman con margen de error menor al 5 %, el coeficiente de correlación es $Rho = 0,879$ y el p-valor $< 0,05$, por lo tanto se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis general. Por lo que se concluyó que existe relación alta, positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017.

Palabras claves: Gestión administrativa, control interno, dirección, planeamiento, organización, evaluación.

Abstract

The research determined the relationship between the variables administrative management and internal control in the administrative area of SENASA 2017.

The study was a basic type of correlation level, it was developed under a non-experimental design, in a sample of 89 workers in the administrative area of SENASA (National Agrarian Health Service), the data collection technique was performed through the survey by means of two questionnaires, these instruments were elaborated one for each study variable. The study is supported by Bernal and Sierra (2018) for administrative management, and Montes, Montilla and Mejía (2014) for internal control.

The information collected was processed, interpreted using tables and figures, and inference was made to reach the conclusion that there is a correlation between both study variables, Spearman's rho with an error margin of less than 5%, the correlation coefficient is $Rho = 0.879$ and the p-value <0.05 , therefore there is sufficient statistical evidence to reject the null hypothesis and accept the general hypothesis. Therefore, it was concluded that there is a high, positive and significant relationship between administrative management and internal control in the administrative area of SENASA 2017.

Keywords: Administrative management, internal control, direction, planning, organization, evaluation.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

A lo largo de los años nos hemos hecho la misma pregunta ¿qué es lo que nos hace falta para dar el siguiente paso para poder ser un país desarrollado? , para poder lograr esa gran transformación en vías de un desarrollo global que abarque los diferentes ámbitos y necesidades propios de un país. En busca de una respuesta que pueda abarcar casi toda la magnitud de la pregunta resulta complejo poder hallarla, pero existe una que si es tema de análisis e investigación: la gestión pública, en la cual recae el gran reto y responsabilidad de poder modificar (de la mano con la gestión administrativa y el control interno), eliminar o crear las reformas que considere por conveniente para brindar una mejor calidad de vida a todos los peruanos de la mano con el valor agregado que le puedan generar a dichas reformas, como por ejemplo en salud, infraestructura, servicios, y sobre lo más importante y por donde deberíamos de empezar a dar un enfoque principal para miras a futuro: educación, dejando en claro que se debería tener en consideración desde el punto de vista tanto público como privado.

Pero para poder empezar a dar los primeros pasos, es necesario reconocer cuáles son nuestros recursos óptimos, estar despiertos a la realidad de los problemas de control de los cuales nos afrontamos (Desconocimiento de las funciones del control interno), cual es el capital humano que tienen las instituciones del estado y como estas se utilizan, es la única manera de saber cuáles son nuestros verdaderos impedimentos que nos amarran a un cadena interminable de desarrollo y que se lleva arrastrando desde varios años. Estas mulatillas que presenta un empleado público están muy arraigados a temas de capacitación, insuficiencias, falta de mejora en los procesos, Bajo autocontrol funciones, preparación técnica y también la más importante una falta de profesionales capaces de poder llevar soluciones prácticas a sus centros de trabajo, la falta de interés por querer reducir los procesos burocráticos relacionados al control interno para poder brindar una calidad de servicio rápida y constante tanto en el are interna como externa, teniendo en cuenta que hoy en día ya no deberíamos de considerar la existencia de una extrema austeridad relacionada a los interés de los altos funcionarios (una realidad que sigue vigente en la actualidad) con el único fin de poder conservar sus puestos de trabajo y poder sacar el máximo provecho de este,

nos hace una reflexión de que sigue existiendo la ausencia de normas claras que puedan combatir la corrupción a todo nivel entre los servidores públicos como privados.

Como podemos deducir resulta interesante analizar la problemática que sosiega a la administración pública, razón para la cual en la presente tesis hacemos estudio del control interno en el área administrativa del Senasa para analizar los factores de riesgo, las actividades de control interno, así como la información y comunicación, todos estos puntos relacionados al logro de objetivos de la entidad, factores que tienen que manejarse de manera integrada con la supervisión y monitoreo de los controles correspondientes, es por ello que resulta coherente cuando se implementó en el país el acuerdo nacional de mutuo acuerdo entre el sector público y privado donde se presentó dos políticas de estado con el único fin de mejorar la gestión pública:

La política 24: afirmación de un estado eficiente y transparente

La política 26: promoción de la ética y la transparencia y erradicación de la corrupción, el lavado de dinero, la evasión tributaria y el contrabando en todas sus formas.

En base a estas políticas mencionadas se viene desarrollando:

El código de ética de la función pública.

El plan nacional de la lucha contra la corrupción.

La política nacional de modernización de la gestión pública.

A pesar de todos los esfuerzos que se están viendo realizados en pro de brindar una buena calidad de servicio al ciudadano, esta realidad nos indica que los la normativa resulta insuficiente, ¿esto que nos quiere hacer reflexionar?, que a pesar de todas las buenas propuesta que se puedan presentar , nada resultara la formula deseada para curar la rabia si no tenemos un sólido y claro liderazgo que pueda conducir y sea sostenible en el tiempo, que sea capaz de entregar valores a la sociedad, que pueda direccionar de manera correcta la carrera pública de la mano con los poderes del estado y los organismos correspondientes a los sistemas de control y justicia.

La introducción a una nueva gestión pública, tuvo como consecuencia aspectos positivos y negativos que influenciaron no solo en temas relacionados a sistemas administrativos de los países, gran parte de ella estuvo relacionada a su capacidad institucional y la relación que esta tiene con los ciudadanos. De tal manera varios países se sintieron relacionados por estas estructuras gubernamentales, tanto en los cambios que estos proponían fruto de la globalización que se presentó como un proceso complejo. En respuesta a esto tenemos la entrada de la nueva gestión administrativa, un nuevo esfuerzo de presentar un modelo post-burocrático proponiendo una filosofía de flexibilidad administrativa, el cual tuvo como resultado el que se pueda generar un proceso de des-institucionalización inspirado a que se pueda pulverizar los cimientos del modelo administrativo de carácter weberiano, con esto una falta de planeación con viabilidad de las institución que contaban con ello para poder implementar dicho modelo. De tal manera una recurrente a este escenario que se presentó en américa latina tuvo como conclusión la debilidad institucional que no solo se refería a un sistema político, sino también estaba relacionado a temas administrativos. Entonces se tuvo que adoptar reformas con perfiles neo gerenciales, un ejemplo de esto fue argentina que llevo con la prosa de buscar reformas de estado y la inclinación asía un nuevo sistema global referido a temas políticos y económicos.

En temas de privatización y externalizaciones para argentina tuvo un efecto de doble filo, ya que si tomamos de ejemplo los casos de tarifas de interés social, sale a relucir los tropiezos en el uso de la planeación, la falta de normativa para introducir herramientas que ayuden a facilitar la actuación del sector privado en el acceso a los servicios públicos, de la misma manera, proyectos que fracasaron con temas relacionados al gobierno digital, relacionado a la rendición de cuentas que nos da un panorama que existe un déficit o mejor dicho una debilidad en tema de eficiencia y eficacia dentro del gobierno mismo.

Del mismo modo tenemos a México el cual tuvo su propio momento, una etapa que estaba llena de política y desarrollo, pero el cual, aun teniendo su propio diseño institucional no pudo ser suficiente para mantenerlo, todo lo contrario, existía un crecimiento sin control de instituciones, entidades y dependencias gubernamentales todo esto tuvo como resultado el colapso del gasto público por

ende hubo un impacto en la economía del país, que con llevo aun deterioro de decadencia del estado benefactor. La limitación del crecimiento económico se ve reflejado ya que no hay una adaptación en el modelo de sustitución para las importación dentro del contexto global, teniendo como resultado limitaciones en el crecimiento económico, carencias en los mecanismos de evaluación de riesgos, en herramientas del control interno que ayuden a la rendición de cuentas, en los procesos de transparencia relacionados a temas de administración pública como también en el desempeño de los servidores públicos. Todo esto no solo limita la participación de los colaboradores en la administración pública si no también reduce espacios de poder y la toma de decisiones, dejando en segundo plano los objetivos claros que tienen como único fin la reducción de los riesgos que dan como resultado crear responsabilidades de gobierno de igual importancia en los político y administrativo. Desde este punto de vista tenemos que los elementos de la nueva visión del sistema de control interno tales como: el entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, datos relevantes, comunicación y verificación no están relacionados el uno con el otro, de tal manera que no existe una asociación, en consecuencia no hay un sistema que se integre, que interactúe de manera dinámica a los cambios constantes, es por ello que se ve en evidencia que el control interno no se encuentra relacionado con actividades de tipo presupuestal, lo cual genera una preocupación ya que uno de los fines del control interno es poder buscar mejoras en sus procesos y así buscar un optimización en el uso de estas mismas, en tal sentido los organismos públicos deberían ser los más interesados en que estas normas y/o procesos se vean observados para poder llegar a soluciones rápidas en el futuro y estas a la altura de las necesidades de los usuarios tanto internos como externos (Ruíz, 2012).

Es por ello la etapas dentro del proceso de la administración son de mucha importancia para cualquier tipo de organización, puesto que de ellos está la responsabilidad de poder planear, organizar, dirigir y controlar todas las tareas y actividades para cada uno de los colaboradores que integrar dicha organización, cabe señalar que los procesos deben de obedecer a una secuencia dentro de las cuatro etapas de la administración (las cuales ya hemos mencionado líneas atrás), esto nos va a poder dar facultades para que las empresas puedan desarrollarse y

sufran cambios en un futuro con el fin que se puedan adaptar a las tendencias de los mercados modernos.

Se desarrolla en base a la necesidad de cada institución, teniendo como eje principal la buena práctica al servicio del usuario. La falta de un esquema que nos indique cuales son los plazos y pasos a seguir para una buena atención con lleva a la insatisfacción del usuario y crea una idea errónea de la calidad de nuestro servicio. El texto en mención tiene su sustento en la última ley de facultades que dio el gobierno actual, con el fin de hacer efectivo la simplificación administrativa en otros aspectos.

La realidad es que el control interno existe, y que su propia existencia engloba toda una serie de procesos o etapas, políticas, normas así como un conjunto de planes de la organización los cuales tienen como objetivo común el poder dar seguridad en su eficiencia. Asimismo la gestión administrativa contribuye de manera directa y eficiente al control interno debido a que puede demostrar que existe un orden dentro de su gestión financiera como también contable, y porque no también mencionarlo desde el punto de vista de la administración del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), con lo que se reafirma que el control interno es una herramienta de proceso continuo que se realiza a nivel del gerencia del SENASA y va en conjunto con otras áreas de la organización como la gestión administrativa, ambas orientados por los objetivos de la organización. En el presente estudio se propone determinar la relación entre la gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA, es decir que si se establece el nivel de relación entre ambas variables, entonces se podrán hacer cambios convenientes en la gestión gerencial administrativa, con la finalidad de mejorar el control interno en interior de la entidad.

1.2 Trabajos previos

Habiendo realizado las indagaciones pertinentes al problema de estudio se puede constatar la existencia de los siguientes trabajos de investigación relacionados con el título de la presente tesis.

Internacionales.

Según Albanese, Argañaraz, Goenaga y Rivera (2012) sostuvieron que el control interno debe estar integrado al procedimiento en el cual se originó y está contenido, manteniéndose las metas y las situaciones que ayuden a minimizar los errores y anomalías dando seguridad de la fiabilidad de la empresa, se halla inmerso en el esquema organizacional, como en los programaciones, técnicas administrativas y de comunicación. Lleva incluido la mejora de los procesos y técnicas operativas de seguridad en materia de comunicación, y sus propiedades esencial recae en la oportunidad de realizar mejoras intercaladamente, debido a que las organizaciones van cambiando según sus necesidades a través del tiempo lo cual garantiza un marco de confiabilidad que es de prioridad para mantener la continuación y desarrollo de la organización.

Para Bejerano (2012) al finalizar su informe enfocado a la auditoria del estado, salieron a la luz problemas relevantes del control interno de las empresas en el cuba. Aun solo habiendo realizado el 63 % de las 768 empresas que se sometieron a la auditoria (tenido un 18 más de empresas auditadas que se consideró inicialmente), se llegó a obtener una calificación considerada satisfactoria. El resultado obtenido se considera por ahora insignificante teniendo en cuenta las necesidades del país, según lo que nos comenta la contralora general de la republica Gladys Bejerano, dando a conocer los resultados que se obtuvieron en la sexta comprobación nacional del control interno, que tuvo como fecha de cierre un 31 de mayo en dicho país. Ante lo publicado en el diario Granma, se explicaron que el ejercicio de la auditoria se concentró en actividades que se consideraban fundamental para la empresa relacionada al desarrollo de los planes estratégicos económicos, como también los estados de presupuesto y sistemas tributarios respectivamente. No se puede negar que la ausencia de las actividades sistematizadas, la profundidad en los análisis de presupuesto tanto como de ingreso y egresos así como la mala práctica de su ejecución, la realización de pagos sin su debido argumento en los documentos adjunto, sumado a esto una ausencia en el rigor para la aplicación del control interno en los procesos tanto de creación, modificación o extinción (en los procedimientos o normas de la organización de las entidades), trajo como resultado que se reflejaron deficiencias destacadas.

Concluyendo con la investigación que se realizó en Cuba se entiende en gran parte de las empresas existe un control interno adecuado, ya que se realiza un aceptable sistema tributario de la mano con la realización de presupuestos que son destacados de manera positiva. Todo esto propone que exista una buena calificación en cuanto al nivel del rendimiento empresarial se refiere.

Asimismo Rodríguez (2011) sostuvo que existe una ambigüedad respecto a la normativa en el sistema de control interno, lo que se quiere es poder contar con los instrumentos que nos ayuden a identificar, así mismo que nos sirvan para administrar, reducir los riesgos de las entidades dentro de un contexto económico fluctuante, esto ha tenido un propósito, poder entender que el control interno es de mucha importancia actualmente y que sirve para poder administrar negocios de las organizaciones y de los entes reguladores, que se han basado en modelos nacionales como también internacionales y poder introducirlo en el día a día del ejercicio laboral. Por otro lado falta de concepto homogéneo, tanto como de su estructura en el control interno ha hecho que se difícil su propia implementación y adaptación en los diferentes grupos organizacionales, en los diferentes niveles de desarrollo, pues existe un gran incertidumbre a la hora de afrontar situaciones de riesgo que se presentan, por no existir un modelo estándar cuando se plantea dicha problemática. De manera tal, frente a esta ambigüedad resultado de la existencia de varios modelos de control interno, los auditores o revisores fiscales (cuales fuera el caso), se ven obligados a realizar diagnósticos y evaluaciones sin tener claro los referentes, ni la precisión debida que nos puedan arrojar comparaciones fiables en los diferentes grupos organizacionales, a su vez la falta de instrumentos detallados para la reducción del riesgos en los diferentes sectores, que se puedan aplicar en diferentes circunstancias reales del entorno económico. Es así que debemos de tener claro que los sistemas de control interno en las diferentes entidades públicas y privadas, se consideran elementos fundamentales cuando se habla de un revisor fiscal, sin embargo dentro de la legislación colombiana no establece estándares de control. De lo expuesto se concluye que existe una dificultad en algunas empresas para poder tener un sistema de control interno fiable y que sea el adecuado para poder solucionar dichos problemas resultado que se ve visible por haber variedades

de modelos y no tener con un estándar que regularice los demás modelos existentes.

Según Armenta (2012) indico cual es la importancia que tiene el control interno para las pequeñas y medianas empresas en México. Después de su investigación llega a la conclusión que es importante y a su vez necesaria que cada empresa mexicana este implementada con un sistema de control interno adecuado, pues esto es una de las razones que se puedan trancar los fraudes, así como reducir los riesgos financieros, que a su vez se pueda hacer un buen cuidado de los activos de la empresa como guarda salvar los intereses de la empresa, es así que esto nos permitirá poder evaluar la eficiencia realizada dentro de la organización. No existe un control interno adecuado para las pequeñas y medianas empresas, una de las razones de esta cadencia es que las empresas son de composición familiar en gran parte de los casos, esto permite evidenciar que no existe una formalidad en sus procesos, normas, manuales o procedimientos y que aún más alarmante es que no esté a conocimiento de todos los integrantes de la empresa. Se debe hacer uso del control interno por todas las organizaciones más allá del tamaño que tengas estas, el tipo de estructura, la forma de su naturaleza, es así pues que de esta manera el diseño nos pueda proveer una seguridad razonable con temas relacionados con la eficiencia y efectividad para las operaciones de esta misma, poder estar más seguros en la información financiera y poder hacer uso correcto de las leyes y normas aplicables. Se sabe que el control interno es relevante para la parte interna de la organización, de esta manera podemos aseverar que la información contable es segura frente a tentativas de fraude, pudiendo hacer buen uso de la eficiencia y eficacia desde el punto de vista operativo. Una buena implementación del sistema de control interno es lo que buscan las empresas, ya que el resultado de una buena base en su control asegura disminución de riesgos como de fraudes, resguardar los activos de la empresa, como también sus intereses de modo que se logra evaluar a través de la eficiencia y eficacia de manera más clara las organizaciones.

Nacionales.

Para Castro y Villar (2012) en su tesis titulada *Propuesta de implementación del sistema de control interno de la empresa DARYZA S.A.C.* (Trujillo) indicaron que para que exista un mejora en la gestión empresarial se debe implementar un

diseño, para el cual el que se eligió en esta oportunidad fue el diseño de contrastación para una investigación de tipo descriptiva – transversal. Para esta oportunidad se seleccionó una población definida en 8 participantes con el fin de poder evaluar y dar a tratar con el desarrollo de la propuesta del sistema de control interno. Entonces, se pudo observar que la implementación de dicho diseño nos puede facilitar resultados más eficientes, de igual manera permite reducir en temas de deficiencias administrativas, así pues se llegó a entender que un buen manejo del control interno debe ser un tema prioritario en las organizaciones ya que es de mucha ayuda cuando se trata de reducir fraudes, errores involuntarios, etc., y que a su vez esto puede influir para que se realicen a futuro auditorías que permitan sacar ventajas favorables a la hora de ejecutarlas.

Según Claros y León (2012) consideraron al control interno como un instrumento de gestión y fiscalización, para ellos el control interno es un instrumento imprescindible para los gerentes o también llamados agentes de cambio (conocidos como funcionarios propiamente dicho) para poder asegurar que los objetivos se vean reflejados en los logros obtenidos, esto tiene su respaldo en la eficiencia y eficacia con las que se puede llegar a dichas metas de la mano con la evaluación que realicen los auditores quienes son los responsables de generar un informe a partir de los datos obtenidos por las organizaciones. Se llegó a concluir que para las ONG les urge contar con sistema que estructure y mejore su rendimiento de control. Para un buen uso de la gestión en las empresas, un mayor uso de los recursos correctos, poder tener un mejor análisis cuando se trata de observar la información para que esta resulte confiable, así pues esto nos permitirá poder tomar decisiones en base a buenas estrategias operativas.

De acuerdo con Quispe (2012) señaló que el control interno es la suma de varios pasos que se van integrando entre sí, y no procesos engorrosos, pasos burocráticos administrativos que se repiten uno encima del otro. Estos tienen su finalidad de poder dar una garantía razonable para el logro de los objetivos, cuando nos referimos al control interno entendemos que hablamos de procesos, esto quiere decir que engloba toda una secuencia de pasos que abarcan varias acciones esenciales de la gestión, que a su vez estas están compenetradas a procesos fundamentales de las cuales tenemos: planificar, ejecutar y supervisa.

Las dificultades o insuficiencias que se vienen manifestando en las organizaciones públicas en relación a los temas planteados se origina generalmente debido a que en su mayoría existe una notable ausencia de la planificación de las cuales salen a reflejarse a través de los diseños de control, para lo cual se debe establecer una comunicación clara y fluida, con el fin que se pueda adoptar las directrices correspondientes en relación a los intereses de una buena supervisión del control interno y que este encaminado a perfeccionar la gestión administrativa. El control interno tiene que ser un conjunto de secuencias que se realiza a través de la dirección, a nivel gerencial y de los propios colaboradores de la organización, en tal sentido pueda brindar mayor seguridad (razonable) en relación de que se deban estar realizando el logro de los siguientes objetivos:

Realizar un promoción que desarrolle la efectividad, eficiencia en temas económicos y operativos, una mejora en temas de calidad de productos (servicios), reguardar y preservar los recursos de las entidades públicas frente al extravió de cualquier objeto de valor que sea imprescindible para la entidad, reducir la malversación de fondos , los usos incorrectos, la existencia de anomalías, la mala práctica en el uso de las leyes, normas, procedimientos, datos estadísticos, información bancaria, estadísticas de confianza que se presenten con anticipación.

En su interior el control interno está compuesto por un conjunto de técnicas y herramientas, pasos definidos, y muchas características propias que se tomaran de acuerdo al tipo de organización en la que se pueda desarrollar con sus características propias de esta, con el fin de ofrecer la certeza que se están desarrollando los objetivos propuesto.

Para Salazar (2014) tomó como referencia el ingreso de la nueva ley del sistema nacional de control y de la contraloría general de la republica (Ley 27785, 2002), en la cual se define que el control interno como una visión que se integra para poder facilitar sus procesos, como por ejemplo de vigilancia de la mano con la fiscalización, corrección de las normas, poder alinear las políticas, reestructurar los proyectos de acción supervisando los procesos de la administración tanto gerencial como de control, parte de un trabajo encomendado para que se pueda realizar desde un aspecto interno como externo dentro de las organizaciones estatales. (Ley 27785, Art. 6) de tal manera, la mencionada ley no muestra al control interno

con atribuciones de responsabilidad ante el sistema nacional de control, más bien incluye a las organizaciones en su causa y efecto. De lo expuesto, se entiende al control interno como: actividades de prevención paralelas y de post supervisión que se realiza en las organizaciones relacionadas al control, con el fin de poder hacer un mejor uso de las gestión en los recursos, en los bienes y sistematizaciones para que se puedan realizar de manera adecuada y eficientemente, su realización es previa, instantánea y posterior. Las organizaciones relacionadas al control, están comprendidas a todas que se integran en el gobierno central, regional y local, como también las áreas de la administración del poder legislativo, poder judicial y el ministerio público, sin dejar de lado los organismos que de aspecto reguladores, autónomos, empresas del entidades estatales de las cuales el mismo estado tiene su participación como un accionista, así como las entidades privadas que estén llamadas a ser no gubernamentales o internacionales, principalmente por los recursos y patrimonios que el mismo estado recibe o administra (Ley Nro. 27785, 2002, Art.3).

Al referirnos al control previo debemos de hacer énfasis que este debe ser un control previo y simultaneo y que el mismos esta cargo de potestades, funcionarios y colaboradores públicos, en diferencia del control interno (posterior), se desarrolla por las personas encargadas como supervisores, los mismo funcionarios ejecutores, de tal manera el órgano de control institucional para cada organización, detallando que la contraloría general tiene dentro de sus facultades la de poder concretar un control externo .

Rodríguez (2008) nos reveló que existe una doble interpretación de la norma del sistema de control interno, la exploración de herramientas que nos puedan ayudar con identificación, administración y el poder reducir los riesgos de las entidades dentro de un contexto de índole económico en constante cambio, ha dado como respuesta que actividades como el control interno se consideren piezas relevantes actualmente en la administración de los negocios en las organizaciones y las personas reguladoras, que han tomado como referentes a los diseños nacionales como internacionales para poder realizar dicha función. Sin embargo, el alejamiento de un equilibrio en la teoría y su estructura del control interno para cada uno de los diseños propuestos, se ha visto difícil en su ejecución y acomodo para

las diferentes organizaciones, para cada una de sus procesos de desarrollo, debido a que están en una gran interrogante cuando tiene que afrontar escenarios riesgosos que se les pueda dar, puesto que no tienen una guía adecuada para poder dar respuesta inmediata a la problemática expuesta. Entonces ante este doble entender, producto de la diversidad de modelos del control interno, los revisores (fiscalizadores) tiene que armar un resultado (diagnostico) y peritajes acerca del desarrollo de las organizaciones que no llegasen a tener un modelo claro y de precisión con el cual se llegase a hacer balances comparativos en los resultados obtenidos en las diferentes áreas organizacionales, dado que por el momento no se puede considerar herramientas exactas para hacer regulaciones de riesgo en los diferente sectores, que se podrían aplicar en escenarios reales dentro del medio económico. Concluyendo que el sistema de control interno para las organizaciones del sector público, como también del lado privado, se llega a la conclusión que es imprescindible para las funciones que realiza un fiscalizador, sin embargo para la legislación del país hermano Colombia no se puede hallar todavía normas que definan estándares de control.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Gestión administrativa.

Según Bernal y Sierra (2013) en su publicación *Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI*, definió la gestión administrativa como “el conocimiento humano dedicado al estudio tanto de las diferentes formas de utilizar racionalmente los recursos de las organizaciones como del quehacer administrativo” (p. 10). Es decir, en la sociedad moderna es indudable convivir con los diversos tipos de organizaciones, cada actividad diaria está relacionada con las organizaciones y su forma de gestión, el día a día, los grupos de personas, actividades laborales, entretenimiento, educación, alimentos, etc. Cada una está relacionada a las organizaciones.

En la actualidad podemos ver a las organizaciones en cada lugar donde se desarrollen actividades lucrativas o no, por esta razón es importante introducir la

gestión administrativa para poder entender que son y cómo se desarrollan en su propio universo de administrativo.

La gestión administrativa ayuda al desarrollo de las actividades administrativas en sus diferentes campos y propuestas, como utilizar racionalmente los recursos de los grupos organizacionales, quiere decir que ayuda a potenciar a las personas en el desempeño de sus funciones, para así poder lograr los objetivos definidos por las organizaciones y orientar al capital humano (personas o grupo de personas) que realizan funciones específicas dentro de ella.

La gestión administrativa está caracterizada por la incertidumbre, esto quiere decir que siempre cualquiera que fuere el tipo de organización siempre dependerá de factores externos que trabajen de la mano con dicha gestión, la tecnología por ejemplo, el mismo cambio día a día, de los problemas que se puedan dar en un área de trabajo, la relación que existe entre el entorno (clima laboral), cada vez se hace más compleja, por esta misma razón la gestión administrativa adquiere una importancia significativa a tal punto que se convierte en uno de los campos del conocimiento humano con mayor énfasis en su estudio y desarrollo (Bernal y Silva, 2018, p.11).

Teoría general de la administración (TAG).

La teoría general de la administración, teoría que abarca el estudio del conocimiento humano tuvo sus inicios a comienzos del siglo xx en los estados unidos, con los aportes de F.W. Taylor (2012), el cual denomino esta teoría como: “Organización racional del trabajo” (ORT), en la cual enfoco sus estudios dándole importancia a las actividades de los tiempos y movimientos, el cual consideraba que era el pilar más importante para la capacitación de sus colaboradores para que puedan desarrollar sus funciones de la manera más óptima (p.12)

Teoría de sistemas.

Define a los grupos organizaciones como sistemas abiertos que están en constante relación con su entorno, de las cuales sus variables (políticos, económicos, tecnológicos, etc.) forman el comportamiento de sus propias organizaciones,

entonces se entiende que una buena gestión es aquella que conoce tu ambiente de trabajo y mira de manera positiva y efectiva los cambios que se realizan en su entorno.

Con el tiempo la teoría de sistemas crece de tal manera que se le comenzó a llamar “Teoría situacional o de contingencias”, la cual hace hincapié que para una buena gestión es necesario el uso de la tecnología. Esta teoría se basa en que un buen gestor administrativo es aquel cuyas cualidades son de saber usar las diferentes teorías de acuerdo a cada situación específica de las organizaciones, ya que no ninguna teoría es buena ni mala sino que el uso de ellas no es el apropiado para cada tipo de característica que tienen las organizaciones.

Para Chiavenato (2012) sostuvo que cada una de las teorías administrativas surge por las dificultades organizacionales más relevantes de su época. En consecuencia cada una de estas teorías han sido exitosas al proponer soluciones y mejoras específicas para determinadas contingencias pero que a su vez todas son aplicables a situaciones actuales, esto nos da a entender que todo gestor administrativo se ve en la obligación de conocer cada una de estas, para poder tomar decisiones según a los problemas que tenga al frente.

Años posteriores, a mediados de la década de 1970 aparecen nuevas propuestas, planteamientos que se encuentran muy relacionados con la administración, siendo estos menos teóricos pero más instrumentales los cuales llevan el nombre de: “enfoques modernos de la administración”, entre ellos tenemos: la calidad total, la reingeniería, la gerencia de servicio, el outsourcing y la benchmarking.

En los inicios de 1990 vienen apareciendo nuevos planteamientos considerados más instrumentales cuya denominación a las cuales se les ha denominado tendencias administrativas, de las cuales se tiende a considerar: gestión del conocimiento, gestión de la virtualidad y gestión de la innovación.

Campos de estudio de la administración.

Dado la complejidad para el estudio de la administración se suele agrupar el conocimiento de la teoría administrativa en subcampos en diferentes maneras de las cuales la más usual es la siguiente:

Pensamiento administrativo (teorías y enfoques administrativos).

Se estructura se basa de las diferentes escuelas o teorías que estudia la administración como por ejemplo comenzando por la teoría en sí, y el quehacer administrativo.

Proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control).

Se origina de la teoría de administración general de Henry Fayol, para posteriormente consolidarse con el enfoque neoclásico su estructura está comprendida por el conocimiento, como también por las herramientas y técnicas, pero menciona a los procesos: planeación, organización, dirección y control.

Ámbitos de áreas funcionales de las organizaciones (siendo las más usuales: producción y operaciones, marketing, finanzas y desarrollo humano).

Estas áreas funcionales están comprendidas por características similares a las antes mencionadas, a diferencia de ellas, su estudio se centra en darle más énfasis a las diferentes áreas donde se ejerce funciones administrativas es decir, lleva toda su concentración en la actividad administrativa.

Dimensiones de la gestión administrativa.

Según Bernal y Sierra (2013) dimensiono a la gestión administrativa en: Planeación, organización, dirección y control.

Dimensión 1: Planeación.

“Es el proceso mediante el cual se definen los objetivos, se fijan las estrategias para alcanzarlos y se formulan programas para integrar y coordinar las actividades para desarrollar por parte de la compañía” (Bernal y Sierra, 2018, p. 52), es decir la planeación consiste en ser capaz de tomar decisiones en el presente para

posteriormente obtener los resultados específicos en un horizonte a futuro. La planeación es considerada un proceso que implica la selección de “futuras misiones” (también considerados objetivos), para luego tener en cuenta los diferentes cursos a futuro de acción.

¿Pero para que se planea?,

Para tener una respuesta rápida a los cambios a futuro.

Para hacer un buen uso de los recursos.

Para poder tomar buenas decisiones.

Para reducir el riesgo.

Para evaluar el avance acorde a los objetivos.

Indicadores:

Procesos

Objetivos

Estrategias

Integración

Dimensión 2: Organización.

“Organizar implica coordinar y asignar los recursos de las organizaciones de forma que estas sean capaces de desarrollar sus planes y alcanzar los resultados allí previstos” (Bernal y Sierra, 2013, p. 159). Es decir se hace una necesidad el que las empresas sepan organizar sus recursos, funciones, tareas o cargos, en consecuencia hay que diseñar una estructura organizacional para que el desarrollo en el ejercicio de sus actividades responda a la exigencia que caracteriza su entorno con una respuesta rápida a los constantes cambios que existen en una organización.

Entonces, ¿para que se organiza?

Para lograr los planeados.

Para crear grupos de trabajo eficientes.

Para definir responsabilidades y autoridad.

Para mantener una comunicación constante y fluida.

La organización es uno de los procesos que ha sufrido constantes cambios en los últimos años consecuencia de las modificaciones del entorno organizacional el reto está en poder crear una estructura que ayude a los colaboradores a realizar sus tareas con eficiencia y eficacia y que esto se vea reflejado en la competitividad de la empresa.

Indicadores:

Coordinar

Recursos

Desarrollar los planes metas

Dimensión 3: Dirección.

Según Bernal y Sierra (2013), definió a la dirección como:

El proceso que tiene relación con la motivación, el liderazgo, la comunicación, el trabajo en equipo, la solución de conflicto, el manejo del cambio y del estrés, con el propósito de conducir a las persona al logro de los objetivos propuestos en la planeación (p. 204).

Es decir es el proceso más complejo para su desarrollo dentro de una organización, para ello es necesario estar capacitado con una notable formación en el conocimiento del comportamiento y talento humano. Es por eso que esta etapa más allá de ser considerarla una destreza, es llamada un arte por lo que pocos profesionales logran desarrollar dichas competencias, en consecuencia de ello, muchas organizaciones no logran ser competitivas.

Para muchos estudiosos todo esto se reduce a la gestión del comportamiento humano, saber cómo dirigirlo, hacia donde se quiere llegar, solo así se podrá asegurar el éxito de cualquier organización, donde cualquier jefe es consciente de lo que se quiere y debe hacer.

Se entiende por dirección, el don de poder motivar a sus empleados, poder influenciarlos, direccionarlos de formar unida y con objetivos organizacionales en común, que exista una identidad en el ambiente interno que sea capaz de mover a un capital humano en un solo sentido y lograr las metas de la empresa.

Entonces, ¿para que se dirige?

Para mejorar la comunicación entre las áreas.

Para motivar, influencias a los colaboradores.

Para tener objetivos en común.

Para mejorar el clima laboral.

Para integrar un mejor trabajo en equipo.

Indicadores:

Liderazgo

Comunicación

Trabajo en equipo

Clima laboral

Logro de objetivos.

Dimensión 4: Control.

Se define como “el proceso sistemático de regular o medir las actividades que desarrolla la organización para que estas coincidan con los objetivos y expectativas establecidos en sus planes” (Bernal y Sierra, 2013, p. 326). Es decir el control se entiende como el proceso de vigilar, supervisar, fiscalizar las actividades de las organizaciones con el fin de respaldar el logro de lo ya planeado, esto está sujeto que se puedan hacer correcciones para evitar cualquier desviación significativa.

El control sirve para evaluar a cada una de las funciones de una determinada área o grupo específico de trabajo, según el cargo o actividades que realicen, actualmente en sistema de control administrativo es también considerado como un sistema de retroalimentación, cuya finalidad buscar una oportunidad de mejora en las contingencias que se hallen en el diagnóstico, y así proponerlas para el mejor desempeño de funciones.

Indicadores:

Regulación

Medición

Corrección

Resultados

Enfoques del control.

Control anticipativo o preventivo.

Uno de los controles más deseados por los administrados, se realiza antes con la finalidad de evitar problemas antes de realizar los pasos a seguir. El éxito radica en tomar medidas administrativas previo a realizar acciones para esto es indispensable tener información segura y confiable sobre el entorno para poder realizar cambios antes de que ocurran imprevistos.

Control durante o concurrente.

Este tipo de control se realiza durante el tiempo que se está realizando una acción o actividad laboral, la forma clásica de usarlo es por medio de la supervisión directa durante el desarrollo del ejercicio de trabajo. Este control se realiza en el mismo lugar de trabajo.

Control posterior o de retroalimentación.

La retroalimentación sirve para poder analizar los resultados y llegar, de ser necesario, a proponer cambios en áreas o pasos específicos de la organización, esto solo sirve si se aplican los dos tipos de control anteriores de lo contrario solo estaríamos realizando un control previo, y esto podría traer consecuencias negativas para las organizaciones.

Para Campos y Chávez (2011) Indicaron que la tarea de construir una sociedad económicamente estable y creciente, con políticas sociales que satisfagan a los ciudadanos, ello permitirá tener un gobierno más eficiente y eficaz, este es el gran reto de la gestión administrativa moderna. La supervisión de las empresas está en función de una administración efectiva; en gran medida la determinación y la satisfacción de muchos objetivos económicos, sociales y políticos descansan en la competencia del administrador. En situaciones complejas, donde se requiera un gran acopio de recursos materiales y humanos para llevar a cabo empresas de gran magnitud la administración ocupa una importancia primordial para la realización de los objetivos.

Este hecho acontece en la administración pública ya que dado su importante papel en el desarrollo económico y social de un país y cada vez más acentuada de actividades que anteriormente estaban relegadas al sector privado, las maquinarias administrativas públicas se han constituido en la empresa más importante de un país.

Conceptos de la gestión administrativa.

Según Angabi (2014) la palabra administración viene del latín "ad" y significa cumplimiento de una función bajo el mando de otra persona, es decir, prestación de un servicio a otro. Sin embargo el significado de esta palabra sufrió una radical transformación. La tarea actual de la administración es interpretar los objetivos propuestos por la organización y transformarlo en acción organizacional a través de la planeación, la organización, la dirección y el control de todas las actividades realizadas en las áreas y niveles de la empresa con el fin de alcanzar tales objetivos de la manera más adecuada a la situación. La administración comprende diversos elementos para su ejecución es necesario establecer procedimientos mediante los cuales se puedan generar soluciones claras a problemas determinados, dentro de todo proceso los patrones establecidos siguen una serie de normativas y controles que permiten regular sus acciones.

Para Martínez, (2012) ciencia compuesta de principios, técnicas y prácticas, cuyo aplicación conjuntos humanos permite establecer sistemas relacionales de esfuerzos cooperativo, mediante los cuales se alcanzan propósitos comunes que no se logran de manera individual en el organismo.

Asimismo, Kast, (2013) definió la administración como: coordinación de individuos y recursos materiales para el logro de objetivos organizacionales.

Según Orosco, (2015) indicó que la planificación es la acción y efecto de planificar, función fundamental del proceso administrativo, sin la previa administración de las actividades, por medio de la planeación no habría nada que organizar, dirigir ni que controlar. Para lograr una administración competente, deben hacerse planes basados en hechos, para prever y ordenar las actividades necesarias.

En tal sentido Hampton (2013) manifestó, es reflexionar sobre la naturaleza fundamental de la organización y decidir cómo situarla o posicionarla en el ambiente; determinar objetivo de corto plazo; definir métodos de realización.

Según Camejo (2012) indicó que la globalización y los cambios tecnológicos que se han producido en la sociedad han ampliado el campo de la gestión. En las primeras etapas del desarrollo económico, las empresas se definían porque realizaban tareas repetitivas, fáciles de definir. En el taller o en la oficina el personal sabía exactamente cuál era y seguiría siendo su misión. La labor del director gerente era supervisar la marcha de los trabajos en curso en un proceso reiterativo. El resultado se medía según lo que se producía, y se funcionaba bajo una fuerte disciplina y control riguroso. Había que satisfacer las expectativas de los propietarios de ganar dinero y esa era la mayor motivación.

La planificación, según Orosco (2013) es el proceso de establecer metas y elegir los medios para alcanzar dichas metas. Sin planes los gerentes no pueden saber cómo organizar su personal ni sus recursos debidamente. Quizás incluso ni siquiera tengan una idea clara de que deben organizar, sin un plan no pueden dirigir con confianza ni esperar que los demás le sigan. Sin un plan, los gerentes y sus seguidores no tienen muchas posibilidades de alcanzar sus metas ni de saber cuándo ni dónde se desvían del camino. El control se convierte en un ejercicio fútil.

1.3.2 Control interno.

Según Montes, Montilla y Mejía (2014) en su libro Control y evaluación de la gestión organizacional, define al control interno como “el proceso realizado por el consejo de directores, los administradores y otro personal de una entidad, diseñado para proporcionar seguridad razonable, mirando el cumplimiento de los objetivos” (p. 45).

Es decir el control interno se centra en poner la mayor atención en revisar que se cumpla con lo que se ha planeado en lo que respecta a: efectividad y eficiencia de las operaciones; confiabilidad de la información financiera; cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables, dado que existe una relación entre planeación y control, dentro de los tiempos establecidos. Es necesario implementar mecanismos

que ayuden a medir el sistema de control para poder hacer un seguimiento a las actividades realizadas.

El control se realiza para poder reducir riesgos, mejorar los procedimientos, es necesario cuantificar los recursos de las organizaciones, así como tener en cuenta que es importante la evaluación de desempeño organizacional para cualquier operación a realizarse, en el control también podemos medir la productividad, así como los indicadores como por ejemplo: relación costo/beneficio, costo/efectividad, etc.

Hoy en día toda empresa hace uso de las herramientas del control, tanto interna como externa, como también de manera cuantitativa y cualitativa, refiriéndonos de manera cualitativa estos obedecen a que las organizaciones tienen que ser cada día más competitivas y que estén siempre en constante interacción con el mundo globalizado, entonces es importante entender que existe una auditoría de gestión que nos ayuda a medir la eficiencia y efectividad cuando hacemos uso de los recursos que se tiene (disponibles) en una organización

Cuando nos referimos a la auditoría de gestión, tenemos que entender que nos referimos un tipo de auditoría integral que está enfocada a medir indicadores de gestión. La auditoría de gestión debe estar de la mano con el control de gestión que a su vez esta implementada con la organización y sus sistemas, pero ¿en qué se centra la auditoría de gestión?, así pues tenemos que está enfocada en: dirección de empresa, sirve para tomar decisiones, así como también en los procesos tanto de ejecución como también en el control de operaciones, de tal manera que cada vez que se haga una auditoría se debe considerar el tiempo necesario a realizarse como las acciones correctivas que se propongan.

Pasos para la implementar un sistema de control de gestión.

Se debe considerar:

Paso 1: Definir normas de rendimiento y estándares, sirve para establecer y registrar o documentar normas, procedimientos, tareas, criterios al evaluar, entender que un estándar se puede definir como una norma o también un criterio que nos ayuda a evaluar y/o poder hacer comparaciones de algunas cosas.

Paso 2: Evaluación o medición del desempeño, su finalidad radica en evaluar lo que se está realizando, se puede hacer uso de indicadores financieros o también de gestión.

Paso 3: Sistema de administración de riesgos, la implementación de estos sistemas ayuda a poder estar alertas y poder tomar medidas preventivas que aseguren que se están cumpliendo con los objetivos, esto ayuda a minimizar el impacto de los riesgos en una organización.

Paso 4: Comparación de desempeño, en esta etapa se puede hacer comparaciones de desempeño con el modelo estándar y así descubrir si existe variaciones o desviaciones, que se quiere es encontrar errores o falencias en relación con el modelo estándar.

Paso 5: Acción correctiva, es la última etapa del proceso de control lo que se busca es mejorar el desempeño haciendo usos de la correcciones necesarias para poder adecuarlo a proceso estándar esperado.

Dimensiones del control interno.

Según Montes, Montilla y Mejía (2014) dimensionaron el control interno en: evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación, y supervisión y monitoreo.

Dimensión 1: Evaluación de riesgo.

La evaluación de riesgo identifica y analiza riesgo relevante para la ejecución de los objetivos, forman una base para determinar cómo se les deben manejar (Montes, Montilla y Mejía, 2014, p. 78).

Es decir las organizaciones siempre están afrontando diversidad de riesgos de manera interna o externa, es necesario entender que estos riesgos deben valorarse. Para poder evaluar los riesgos es necesario es necesario definir los objetivos en los diferentes niveles refiriéndonos al entorno interno, la evaluación de riesgo ayuda analizar, identificar los prioridades o aspectos relevantes, nos da una base sólida para poder tomar acciones de cómo se debe manejar situaciones especificar en una organización.

Indicadores:

Evaluación de los riesgos

Identifica los riesgos

Analiza los riesgos

Dimensión 2: Actividades de control

“Son políticas y procedimientos que ayudan a garantizar que lleve a cabo la administración en forma eficiente. Contribuya a garantizar que se tome las acciones necesarias para direccionar el riesgo y la ejecución de los objetivos de la organización” (Montes, Montilla y Mejía, 2014, p. 80).

Indicadores:

Políticas

Procedimientos

Acciones de control

Ejecución de los objetivos.

Es decir están relacionadas a diversas actividades, abarca un rango amplio como por ejemplo: aprobaciones, verificaciones, resguardo de activo, las actividades de control nos ayudan a poder tomar de manera más acertada las decisiones, a poder manejar mejor los riesgos y que puedan lograr los objetivos de la organización.

Siempre que tengamos actividades de control se tendrá claro la existencia de políticas y procedimientos, normas, existencia de manuales, categorías, información financiera etc., las categorías se dividen en:

Operaciones, recolección de información financiera, y de su debido cumplimiento.

De tipos, funciones directas, actividades administrativas, controles físicos, otros.

Dimensión 3: Información y comunicación.

“La información pertinente debe identificarse, capturarse y comunicarse en forma y estructura de tiempo que faciliten al personal cumplir sus responsabilidades (Montes, Montilla y Mejía, 2014, p. 80), es decir, una información actualizada que

nos pueda hacer entender la situación de los procesos y como estos se están ejecutando, implementando, mejorando, retrasando, etc. La recolección de datos nos ayudara a mejorar o identificar cuáles son las falencias en determinadas áreas de la organización, la comunicación es vital para que se pueda cumplir con los procesos y llevarlos a los tiempos establecidos en las políticas de las organizaciones, sino de dejar de lado los objetivos que se establecen en ella.

La información deberá tener las siguientes características:

Debe ser tanto información externa como interna, de acuerdo sea el caso.

Deberá ser entrega de forma oportuna y cumpliendo con las fechas pactadas.

Su desarrollo deberá estar basado en un plan.

La administración deberá ser el apoyo principal para poder recopilar todos estos datos.

La comunicación deberá tener las siguientes características:

Debe ser efectiva entre los empleados así de podrá mejorar las actividades de control.

No debe de existir interferencias entre los canales de comunicación, así los colaboradores podrá reportar acciones sospechosas e indeseables.

La administración deberá ser receptiva respecto a las sugerencias de los colaboradores sobre temas de aumento de productividad, calidad u otras mejoras a futuro.

Predisposición a la apertura de canales con los clientes para poder saber las necesidades y trabajar de manera efectiva para satisfacer sus expectativas.

Indicadores:

Información pertinente

Identificación y capturarse de la comunicación

Comunicación a tiempo

Dimensión 4: Supervisión y monitoreo.

Según Montes, Montilla y Mejía (2014), indicaron que la supervisión y monitoreo:

Incluyen actividades regulares de supervisión y dirección, y acciones del personal en el desempeño quehaceres. El alcance y las frecuencias de las

evaluaciones separadas dependen, sobre todo, de la evaluación del riesgo y la efectividad de los procedimientos de supervisión en marcha (p. 82).

Es decir el monitoreo se realiza en el mismo momento que se está ejecutando una actividad, en ella se puede encontrar evidencia que corrobore si se está ejecutando las actividades respetando los debidos procesos, nos permite hacer comparaciones periódicas, ayuda a sensibilizarnos frente a las sugerencias de los auditores externo e internos es la etapa donde se puede visualizar si el personal está bien capacitado y entiende sus funciones, cumplen con las políticas de conducta, si detectan falencias en los procesos y cuales no están siendo tomados en consideración.

Para Salazar (2014) el control interno comprende el plan de organización de todos los métodos coordinados y medidas adaptadas dentro de un negocio, con el fin de salvaguardar sus activos, verificar la confiabilidad y corrección de los datos contables, promover la eficiencia operativa y fomentar la adhesión a las políticas administrativas prescritas. En la actualidad, es necesario para todo tipo de empresa llevar un adecuado Control Interno que nos ayude a establecer planes de organización, que nos ayuden a dar las responsabilidades, a crear sistemas de control, para así detectar las irregularidades y mejorar el rendimiento de las empresas y de las diferentes áreas. Es decir, nos ayude a tener un plan de organización y un conjunto de métodos y medidas adoptadas dentro de una empresa para salvaguardar nuestros activos, verificar que la información sea la real, y reconocer la eficiencia en general.

Sistema del control interno.

Para Nieto (2012) una de las herramientas administrativas más importantes es el sistema de control interno, la misma es de gran ayuda para afrontar los problemas de manera ordenada y sistemática sin desviarse de los objetivos de la empresa. El control interno tiene diferentes enfoques los cuales deben abarcar cada parte de la organización, empieza desde la definición clara de objetivos por cada centro de operación, continúa con la creación de códigos, normas, políticas y manuales hasta anexar todos los procesos dentro de la empresa con el fin de emitir informes tales

como: financieros, administrativos y comerciales los mismos que deben ser confiables para la medición del cumplimiento de objetivos.

El mayor beneficio que trae a una empresa es la seguridad razonable sobre la información financiera del mismo, la limitante del establecimiento del control interno son sus altos costos, sin embargo, si la empresa utiliza los recursos internos (Gerentes departamentales, empleados comprometidos y asesores claves) esto puede reducirse de gran manera y se lo puede aplicar enfocándose en controles claves.

Para Garrido (2012) toda actividad administrativa enfrenta constantemente el problema de cómo hacer el trabajo lo mejor posible; con un mínimo de tiempo y esfuerzo, y desde luego, al menor costo. Ni las organizaciones en general, ni las condiciones económicas o sociales, permanecen estáticas; por lo que, las políticas, la estructura organizativa o los sistemas y procedimientos que en el pasado fueron satisfactorios, pueden ser hoy obsoletos o ineficientes, debido a los rápidos cambios y nuevas tendencias que surgen constantemente debido al progreso y desarrollo. Es común escuchar que en la actualidad existen constantes cambios que hacen despertar el interés por desarrollar mejoras en la utilización de los recursos con los que se cuentan en las diferentes instituciones, en tanto que el control interno permite lograr los objetivos y metas trazadas por la entidad, por lo que una buena implantación de este sistema, es la garantía para mejorar los procesos, procedimientos y rentabilidad, es por eso que necesita adaptar sus procesos administrativos a las exigencias actuales, en este caso dada la investigación no existe en esta área un control interno que permita la constante supervisión y evaluación de las funciones.

Según Herrera (2014) en su estudio Evaluación del control interno en el área de crédito y cobranzas para empresas comerciales de la ciudad de Guayaquil planteo como objetivo general evaluar los controles internos implementados en los procesos de una empresa comercial de la ciudad de Guayaquil que se dedica a la compra y venta de insumos médicos con el fin de evitar riesgos, detectando y corrigiendo las debilidades de controles que se presentan en el área de crédito y cobranzas. Llegando a la conclusión de que el control interno aporta a las organizaciones al logro de sus objetivos y metas mediante la evaluación periódica

de políticas y procedimientos establecidos por la administración y a su vez permite identificar riesgos que afectan a la ejecución de los procesos, y se relaciona con la presente investigación en lo concerniente a la evaluación de los controles ya existentes a fin de detectar debilidades y riesgos, por tanto, se tomará como antecedente y aporte de la misma.

De acuerdo a la Ley 28716, con el nombre de Ley del control interno de las entidades del estado, establece que el sistema de control interno es la combinación de un conjunto de actividades, políticas, procedimientos, pautas, métodos, procesos, sumando a todo esto al capital humano (autoridades, jefes de línea, subordinados, etc.), de cada entidad estatal, con el fin de lograr objetivos de interés en común de cada entidad. De igual manera nos señala cada uno de sus componentes los cuales están constituidos por lo siguiente.

Ambiente de control: se refiere al espacio o entorno de la organización el cual tiene que ser favorable para poder realizar el ejercicio de las prácticas, introducir valores , corregir las conductas utilizar las reglas apropiadas con el fin de tener un mayor manejo del control interno y que se realice una gestión minuciosa.

Evaluación de riesgos: nos ayuda a identificar, poder analizar mejorar el manejo de la administración, poder tener un plan de contención para posibles eventos a futuro o factores que se puedan presentar en diferentes escenarios, relacionados a las actividades y/o objetivos de las entidades del estado.

Actividades de control: están relacionadas con las políticas de la institución así como con los procedimientos de control los cuales dependen del titular o de cualquier funcionario público que se asigne para tal actividad. Dichas actividades tiene un solo fin, poder asegurar que se cumplan los objetivos de la entidad.

Actividades de prevención y monitoreo: sirven para poder supervisar las acciones que y como se desempeñan estas en sus funciones asignadas, cumplen con un solo propósito cuidar y poder asegurar la calidad de su idoneidad con objetivos del control interno.

Sistema de información y comunicación: a través de los cuales se puede tener un registro de los procedimientos, como también estos mismo se pueden integrar

formando una base de datos que nos permita poder dar soluciones informáticas y acceso a la información. Tiene un fin principal poder asegurar la confiabilidad, mostrar la transparencia y usar la eficacia y eficiencia en los procesos de gestión y control interno de las entidades públicas.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general.

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017?

1.4.2 Problema específicos.

Problema específico 1.

¿Cómo se relaciona la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017?

Problema específico 2.

¿Cómo se relaciona la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017?

Problema específico 3.

¿Cómo se relaciona la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017?

Problema específico 4.

¿Cómo se relaciona el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica.

El actual estudio se justifica teóricamente porque dará a va a ensanchar el conocimiento de la gestión administrativa y el control interno visto desde el punto de vista de los trabajadores administrativos del SENASA. Se han desarrollada varias vertientes teóricas, definiciones y conceptualizaciones en gestión

administrativa, de esta manera las dimensiones que se derivan, en cuanto al control interno se han establecido diversas teorías y conceptos de disímiles libros con relación al tema, e investigaciones en instituciones estatales y el sector no estatal. Asimismo se extendió la suficiente información científica de las variables de estudio que de seguro contribuirán a robustecer los estudios de la gestión administrativa y su relación con el control interno en el SENASA. Para la variable gestión administrativa se consideró la teoría de Bernal y Sierra (2018) en su publicación Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI, y para la variable control interno la teoría de Montes, Montilla y Mejía (2014) en su obra Control y evaluación de la gestión organizacional. Por lo que se amplía la perspicacia de la gestión administrativa, la planeación, la organización y la dirección, y para el control interno, se estableció la evaluación de riesgo, la información y comunicación, la supervisión y monitoreo.

1.5.2 Justificación práctica.

La presente investigación tiene justificación práctica, debido a que afianza a mejorar la gestión administrativa y el control interno promoviendo las metas señaladas por el Estado, agilizará en forma concienzuda los procesos de gestión de la administración, logística, recursos humanos y otras profesiones. Asimismo, se hará posible la simplificación de documentos, de esta manera se verá reflejada en el control interno del SENASA. La beneficio de este estudio divulga de manera práctica y ecuánime el desarrollo la gestión administrativa, que acepta ejecutar el perfeccionamiento en distintas áreas de la administración, planeación, organización dirección y control, lo que a consideración permite hacer progresos necesarias para su desarrollo en el ambiente laboral, reforzando los conocimientos del control interno, la evaluación de riesgo, la información y control, la supervisión y el monitoreo constante. El presente estudio es transcendental debido a que contribuya en reforzar la gestión administrativa para regenerar los niveles del control interno.

1.5.3 Justificación metodológica.

Metodológicamente el estudio se justifica, debido a al desarrollarlo se empleó técnicas de procesamiento de datos, además se elaboró un instrumento mediante

un cuestionario de preguntas a manera de encuesta que se aplicó a la muestra en estudio, Asimismo mediante el método de Juicio de expertos, se validó dichos instrumentos los especialistas, tanto metodólogos y especializados en el tema de gestión pública, que por su pericia y capacidad dieron el consentimiento para su aplicación, en tal sentido se realizó una prueba piloto a una muestra de 30 personas implicadas en la muestra para verificar la confiabilidad de los ítems del instrumento obteniéndose un valor de Alfa de Cronbach de 0,798 para la gestión administrativa y para el control interno de 0,785. La investigación empleó el método establecido a nivel internacional y aprobado por la Universidad César Vallejo. El método hipotético deductivo y demás técnicas empleadas admitirán ser tomados en cuenta por otros estudios e investigadores que contribuyen a reforzar el conocimiento a ejecutar en la gestión administrativa y el control interno.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Existe relación positiva entre la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Hipótesis específica 2.

Existe relación positiva entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Hipótesis específica 3.

Existe relación positiva entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Hipótesis específica 4.

Existe relación positiva entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

1.7.2 Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar la relación que existe entre la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación que existe entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Objetivo específico 3.

Determinar la relación que existe entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Objetivo específico 4.

Determinar la relación que existe entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

II. Método

2.1 Diseño de la investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, debido a que se cuantificaron las variables para poder medirlas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refirió que el enfoque cuantitativo se realiza la recolección de datos para demostrar una hipótesis, la cual será contrastada numéricamente mediante un análisis estadístico, para probar su veracidad.

El estudio empleó el método hipotético-deductivo, debido a que inicialmente se planteó una hipótesis, la cual fue contrastada por razonamiento deductivo para confirmar su veracidad. Según Sánchez y Reyes (2015) menciona que el método hipotético-deductivo se inicia con una hipótesis que se puede demostrar como consecuencias de sus inferencias de registrar datos empíricos.

El diseño de la investigación fue no experimental, debido a que las variables en estudio no se manipulan, y transeccional porque la aplicación del instrumento se realizó en un único y determinado momento a la muestra. En tal sentido Hernández et al. (2014) sostuvieron que la investigación no experimental es aquella que se realiza sin el manejo deliberado de las variables. Además indicaron que “los diseños transeccionales el investigador recopilan los datos en un momento único” (p. 154).

La investigación fue de nivel correlacional, la cual tuvo como propósito determinar el nivel de correlación entre la gestión administrativa y el control interno del SENASA, 2017. Según Sánchez y Reyes (2015) indicaron que el estudio correlacional está orientado a determinar el nivel de correlación entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos.

Esquema del diseño (Ñaupas et al. 2014, p. 343)

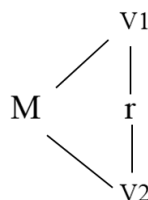
Dónde:

M : Muestra

V₁ : Gestión administrativa

r : Coeficiente de correlación

V₂ : Control interno



2.2 Variables

Gestión administrativa	(Variable cualitativa)
Control interno	(Variable cualitativa)

Las variables se catalogaron en la escala ordinal teniendo en cuenta cinco niveles. Según Molina (2012) indicó que la escala nominal es cuando “los datos son etiquetas o nombres que se emplean para definir un atributo del elemento” (p. 31).

Definición conceptual.

Gestión administrativa.

Según Bernal y Sierra (2018) en su publicación Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI, define a la gestión administrativa como “el conocimiento humano dedicado al estudio tanto de las diferentes formas de utilizar racionalmente los recursos de las organizaciones como del quehacer administrativo” (p. 10).

Control interno.

Según Montes, Montilla y Mejía (2014) en su libro Control y evaluación de la gestión organizacional, define al control interno como:

El proceso realizado por el consejo de directores, los administradores y otro personal de una entidad, diseñado para proporcionar seguridad razonable, mirando el cumplimiento de los objetivos en las siguientes categorías: efectividad y eficiencia de las operaciones; confiabilidad de la información financiera; cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables (p. 45).

Definición operacional.

Gestión administrativa.

La cuantificación de la variable se consideró la definición conceptual, la cual se descompuso en sus dimensiones, luego en indicadores y posteriormente ítems, de la manera sucesiva: dimensión planeación (ítems 01 al 06), organización (ítems 07

al 12), dirección (ítems 12 al 18) y control (ítems 18 al 24). Se elaboró una escala Likert del tipo ordinal con la siguiente jerarquía: (5) Siempre (S), (4) Casi siempre (CS), (3) A veces (AV), (2) Casi nunca (CN), (1) Nunca (N).

Control interno.

La cuantificación de la variable se consideró la definición conceptual, la cual se descompuso en sus dimensiones, luego en indicadores y posteriormente ítems, de la manera sucesiva: dimensión evaluación de riesgo (ítems 01 al 06), actividades de control (ítems 07 al 12), información y comunicación (ítems 12 al 18) y supervisión y monitoreo (ítems 18 al 24). Se elaboró una escala Likert del tipo ordinal con la siguiente jerarquía: (5) Siempre (S), (4) Casi siempre (CS), (3) A veces (AV), (2) Casi nunca (CN), (1) Nunca (N).

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
Planeación	Procesos		Escala de Likert	Alto (90 – 120)
	Objetivos	1 al 4		
	Estrategias	5 al 6		
	Integración			
Organización	Coordinar		Escala ordinal	Moderado (57 – 89)
	Recursos	7 al 9	Siempre (S) = 5	
	Desarrollar los planes	10; 11;	Casi siempre (CS) = 4	
	Metas	12;		
Dirección	Liderazgo		A veces (AV) = 3	Bajo (24 – 56)
	Comunicación	13; 14;	Casi nunca (CN) = 2	
	Trabajo en equipo	15; 16;		
	Clima laboral	17; 18;	Nunca (N) = 1	
	Logro de objetivos			
Control.	Regulación			
	Medición	19; 20;		
	Corrección	21; 22;		
	Resultados	23; 24.		

Nota: Adaptado de *Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI* (Bernal y Sierra, 2018)

Tabla 2

Operacionalización de la variable control interno

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles
Evaluación de riesgo	Evaluación de los riesgos			
	Identifica los riesgos	1 al 3	Escala de Likert	Alto
	Analiza los riesgos	4 al 6		
			Escala ordinal	(90 – 120)
Actividades de control	Políticas			
	Procedimientos	7 al 9	Siempre (S) = 5	Moderado
	Acciones de control	10; 11;		
	Ejecución de los objetivos	12;	Casi siempre (CS) = 4	(57 – 89)
Información y comunicación	Información pertinente		A veces (AV) = 3	
	Identificación y capturar de la comunicación	13; 14;		Bajo
		15; 16;	Casi nunca (CN) = 2	
	Comunicación a tiempo	17; 18;		(24 – 56)
			Nunca (N) = 1	
Supervisión y monitoreo	Supervisión y dirección			
	Acciones del personal	19; 20;		
	Evaluaciones	21; 22;		
	Procedimientos	23; 24.		

Nota: Adaptado de *Control y evaluación de la gestión organizacional* (Montes, Montilla y Mejía, 2014)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población.

La población estuvo conformada por 116 trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA (Servicio Nacional de Sanidad Agraria)

Según Hernández et al. (2014) refirieron que la población viene a ser el conjunto todos los elementos con las mismas características o atributos.

Tabla 3

Población de estudio: trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA

Área administrativa	Trabajadores
01 Tesorería	19
02 Contabilidad	24
03 Logística	27
04 Control previo	13
05 Patrimonio	18
04 Recursos humanos	15
Total	116

Muestra.

La muestra estuvo conformada por 89 trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA, 2017. Se designa como trabajador a todo profesional contador, administración.

Según Quezada (2015) pormenorizó que la muestra es un grupo minoritario de elementos de la población, los cuales tienen características similares y que posteriormente se puede inferir al respecto para toda la población

Para el cálculo de la muestra se siguió la fórmula siguiente.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (0,5)(0,5) \cdot (116)}{(116 - 1)(0,05)^2 + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{56,84}{0,287 + 0,960} = \frac{56,84}{1,248}$$

$$n = 89,27 \approx 89$$

Dónde:

n = muestra

N = población

p = eventos favorables (0,5)

q = eventos desfavorables (0,5)

Z = nivel de significación (1,96)

E = margen de error (0.05)

Tabla 4

Muestra de estudio: trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA

Área administrativa	Trabajadores
01 Tesorería	15
02 Contabilidad	18
03 Logística	21
04 Control previo	10
05 Patrimonio	14
04 Recursos humanos	11
Total	89

Muestreo.

Se ejecutó un muestreo probabilístico por cuotas por cada área de atención al cliente, se tomó una proporción determinada para la muestra.

Según Sánchez y Reyes (2015) detallaron que en un muestreo no toda la población tiene la misma posibilidad de ser elegido seleccionado para que forme parte de la muestra.

Según Sánchez y Reyes (2015) indicaron que un muestreo por cuotas está establecido” en base a una proporción de los elementos que cumplen con determinadas condiciones en una población” (p. 161).

Teniendo en cuenta la siguiente relación para cada cuota:

$$\begin{array}{r}
 116 \dots\dots\dots 100 \% \\
 89 \dots\dots\dots x \% \\
 \text{Dónde: } x = 76,72 \%
 \end{array}$$

Se realizaron los siguientes cálculos para cada área

Área de tesorería:

$$19 \dots\dots\dots 100 \%$$

$$x \dots\dots\dots 76,72 \%$$

Dónde: $x = 14,57 \cong 15$

Área de contabilidad:

$$24 \dots\dots\dots 100 \%$$

$$x \dots\dots\dots 76,72 \%$$

Dónde: $x = 18,41 \cong 18$

De tal manera, que este proceso algorítmico se realizó para cada módulo de servicio, obteniéndose la siguiente muestra, según se observa en la siguiente tabla.

Tabla 5

Promedio porcentual de la muestra total

Área administrativa	Porcentaje	Trabajadores
01 Tesorería	14,57	15
02 Contabilidad	18,41	18
03 Logística	20,71	21
04 Control previo	9,97	10
05 Patrimonio	13,80	14
04 Recursos humanos	11,49	11
Total		89

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas.

La encuesta es la técnica que se empleó para la indagación directa con afinidad a las variables en estudio. Según Quezada (2015) indicó que la encuesta es una indagación para lo cual se emplean los instrumentos que solicitan la información para conocer su opinión respecto a una variable.

2.4.2 Instrumento.

Se usaron dos instrumentos como cuestionarios para la recolección de datos respecto a las variables gestión administrativa y control interno. Se administró la encuesta a una muestra de 89 trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA, 2017.

Validez de los instrumentos.

Los instrumentos fueron aceptados por la técnica de juicio de expertos para validar el contenido de cada de las preguntas formuladas. Según Sánchez y Reyes (2015) indicaron que la validez toma en cuenta lo que se desea medir, es decir con la seguridad que se obtenga un resultado valido.

Según Supo (2015) detalló que la validez de expertos es la evaluación exhaustiva que realizan los expertos en alguna temática, además que el instrumentos mida lo que se propone medir.

Tabla 6

Validez de expertos

Apellidos y nombre	Especialidad	Instrumento 1 Gestión administrativa	Instrumento 2 Control interno	Porcentaje
Dr. Dra. Flor De María Sánchez Aguirre	Metodóloga	Aplicable	Aplicable	100 %
Dr. Gimmy Asmad Mena	Estadístico	Aplicable	Aplicable	100 %
Dr. Torres Vásquez Ricardo	Metodóloga	Aplicable	Aplicable	100 %

Confiabilidad de los instrumentos.

Confiabilidad del instrumento 1: Gestión administrativa.

Se efectuó una prueba piloto con 30 trabajadores para cotejar la confiabilidad del instrumento, por lo tanto se recurrió a la técnica de la consistencia interna con el estadístico Alfa de Cronbach. En tal sentido, Valderrama (2015) estableció que estableció que instrumento es fiable si al reproducirse resulta muy similar al anterior por lo que se puede usar en diferentes oportunidades.

Tabla 7

Estadística de fiabilidad de la gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	24

La tabla 7 expone el estadístico de fiabilidad de la variable gestión administrativa de 0,841 lo cual se interpreta como muy buena, además se muestra los 24 ítems.

Ficha técnica del instrumento: Gestión administrativa.

Autor:	Bach. Ricardo David Torres Aranda	
Año:	2017	
Tipo:	Encuesta	
Objetivo:	Percepción sobre la gestión administrativa.	
Dimensiones:	Planeación	(ítems 01 al 06)
	Organización	(ítems 07 al 12)
	Dirección	(ítems 13 al 18)
	Control	(ítems 19 al 24)
Número ítems:	24 (agrupados)	
Aplicación:	Directa	
Tiempo de duración:	De 07 min a 10 min	
Norma de aplicación:	Trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA, 2017.	
Escala:	Ordinal	
Niveles:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.	
Confiabilidad:	0,841 (Alfa de Cronbach)	

Rangos:	Alto:	(de 90 puntos a 120 puntos)
	Moderado:	(de 57 puntos a 89 puntos)
	Bajo:	(de 24 puntos a 56 puntos)

Confiabilidad del instrumento: Control interno.

Tabla 8

Estadística de fiabilidad de la control interno

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	24

La tabla 8 expone el estadística de fiabilidad de la variable control interno con un valor de 0,819 lo cual se interpreta como muy buena, además se expone los 24 ítems.

Ficha técnica del instrumento 2: Control interno.

Autor:	Bach. Ricardo David Torres Aranda	
Año:	2017	
Tipo:	Encuesta	
Objetivo:	Percepción sobre control interno.	
Dimensiones:	Evaluación de riesgo	(ítems 01 al 06)
	Actividades de control	(ítems 07 al 12)
	Información y comunicación	(ítems 13 al 18)
	Supervisión y monitoreo	(ítems 19 al 24)
Número ítems:	24 (agrupados)	
Aplicación:	Directa	
Tiempo de duración:	De 07 min a 10 min	

Norma de aplicación:	Trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA, 2017.
Escala:	Ordinal
Niveles:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Confiabilidad:	0,819 (Alfa de Cronbach)
Rangos:	Alto: (de 90 puntos a 120 puntos) Moderado: (de 57 puntos a 89 puntos) Bajo: (de 24 puntos a 56 puntos)

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis estadístico se empleó el programa SPSS-23, se automatizaron los datos e interpretaron las tablas y figuras. Se plasmó la prueba de bondad de ajuste K-S la cual estableció que los datos procedían de una distribución no normal, en tal sentido para el contraste de las hipótesis se usó Rho Spearman para determinar el nivel de correlación de las variables gestión administrativa y control interno..

2.6 Aspectos éticos

En el aspecto ético el investigador se comprometió a tomar en cuenta el derecho de la persona en cuanto a todos los sujetos involucrados en el estudio.

La investigación no discrimina a ningún participante, todos los que salieron involucrados por el proceso de selección son tomados en cuenta para el estudio. Todos los participantes son importantes y merecen derecho.

Se guardó reserva esmerada de los nombres y/o datos referentes a la población en estudio.

III. Resultados

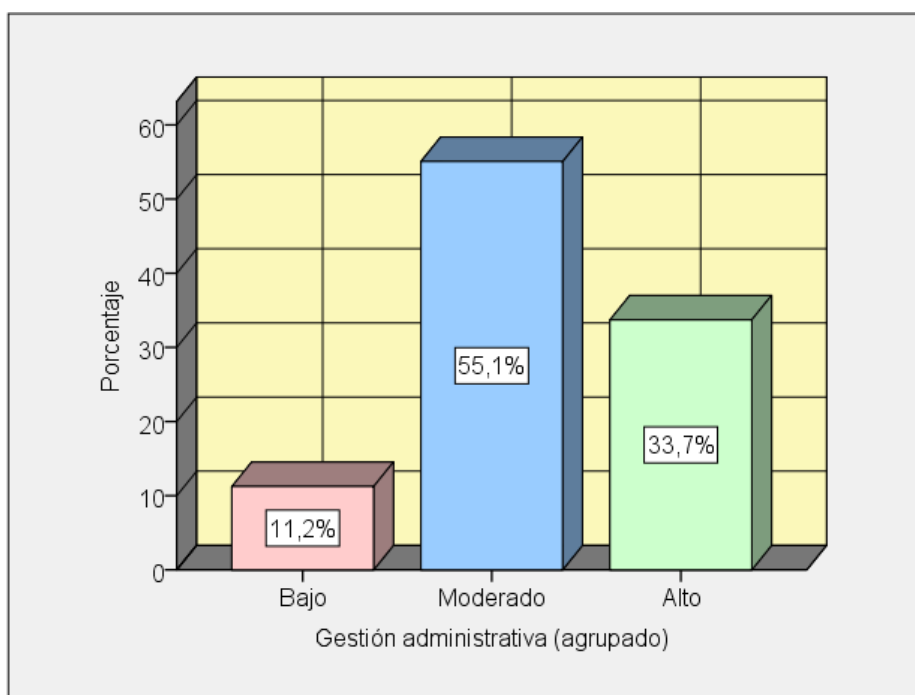
3.1 Descripción de las variables

3.1.1 Descripción de la variable: Gestión administrativa

Tabla 9

Niveles de la gestión administrativa según los trabajadores administrativos del SENASA

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	10	11,2
	Moderado	49	55,1
	Alto	30	33,7
	Total	89	100,0



Figuras 1 Niveles de la gestión administrativa según los trabajadores administrativos del SENASA

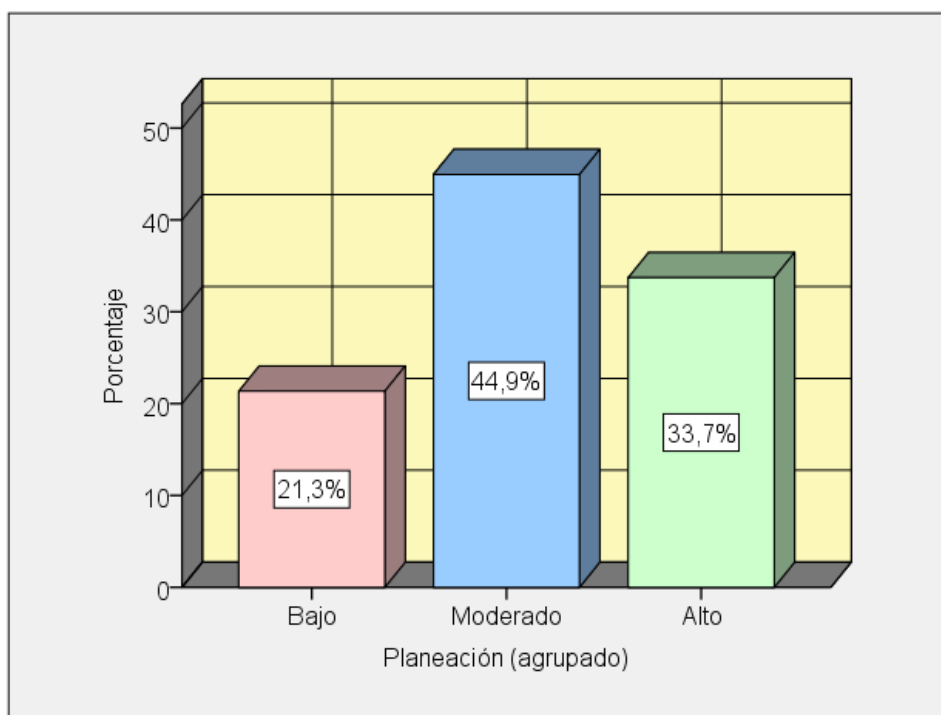
La tabla 9 y figura 1 se presentan niveles porcentuales de la variable gestión administrativa. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 11,2 % (10) refieren nivel bajo, el 55,1 % (49) tienen un nivel moderado y el 33,7% (30) tienen un nivel alto. Se observa que muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado según la gestión administrativa.

Planeación de la gestión administrativa.

Tabla 10

Niveles de planeación de la gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	19	21,3
	Moderado	40	44,9
	Alto	30	33,7
	Total	89	100,0



Figuras 2 Niveles de planeación de la gestión administrativa

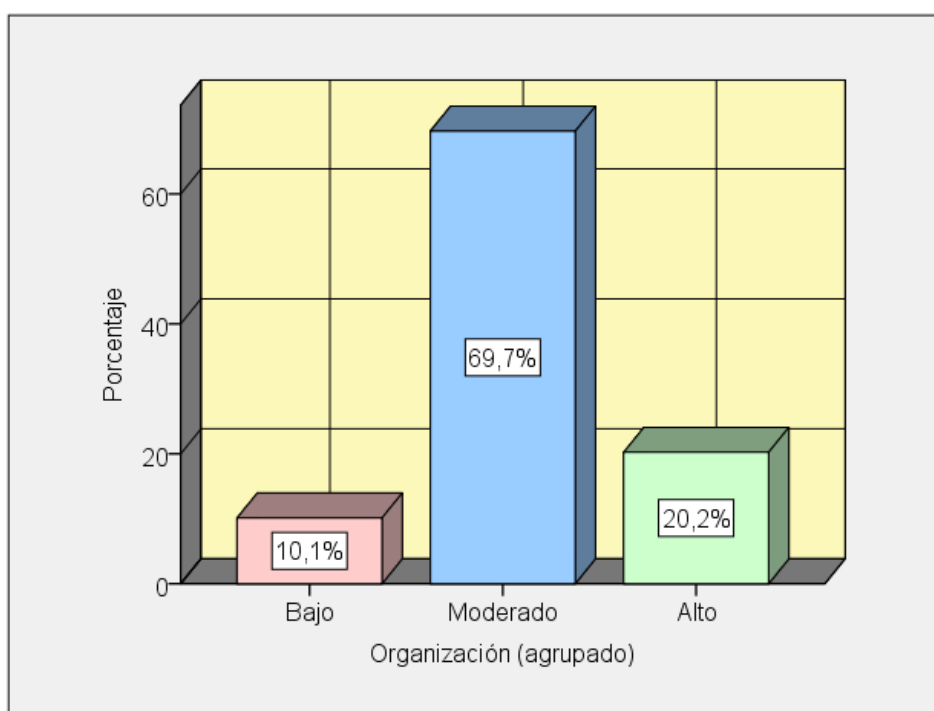
La tabla 10 y figura 2 se presentan niveles porcentuales de la dimensión planificación de la gestión administrativa. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 21,3 % (19) refieren nivel bajo, el 44,9 % (40) indican nivel moderado y el 33,7 % (30) presentan nivel alto. Se observa que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado según la planificación.

Organización de la gestión administrativa

Tabla 11

Niveles de organización de la gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	10,1
	Moderado	62	69,7
	Alto	18	20,2
	Total	89	100,0



Figuras 3 Niveles de organización de la gestión administrativa

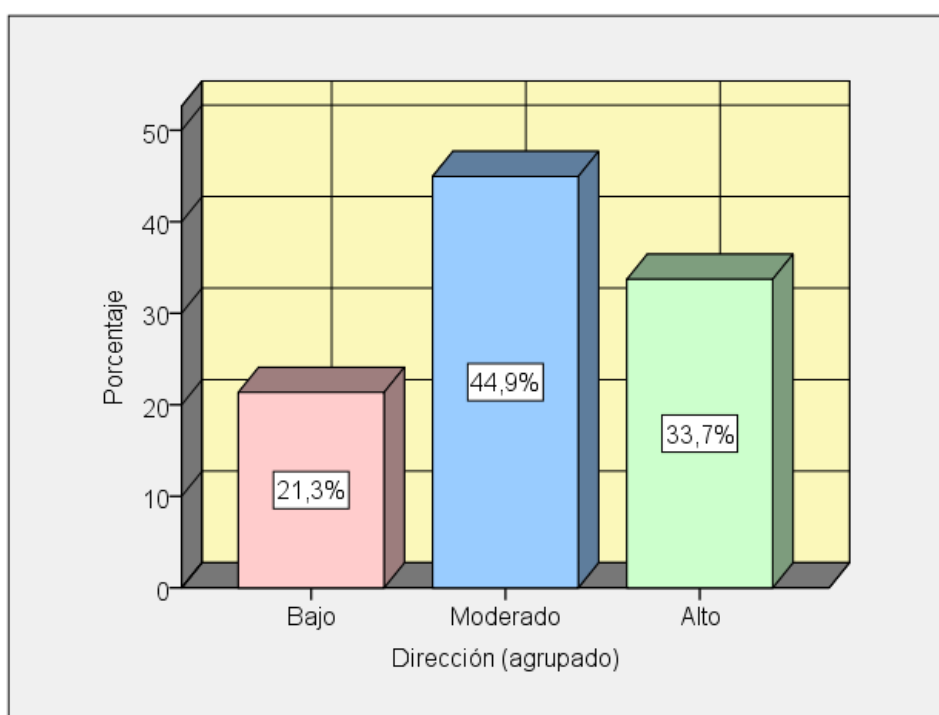
La tabla 11 y figura 3 se presentan niveles de la dimensión organización de la gestión administrativa. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 10,1 % (9) refieren nivel bajo, el 69,7 % (62) indican nivel moderado y el 20,2 % (18) presentan nivel alto. Se observa que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado según la organización.

Dirección gestión administrativa.

Tabla 12

Niveles de dirección gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	19	21,3
	Moderado	40	44,9
	Alto	30	33,7
	Total	89	100,0



Figuras 4 Niveles de dirección gestión administrativa

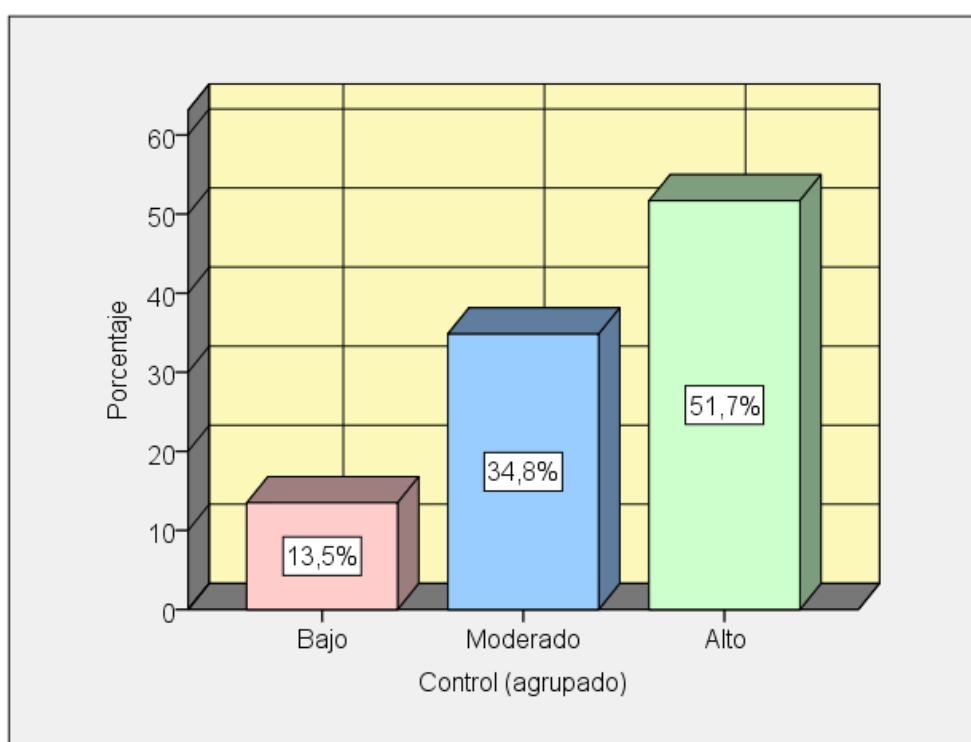
La tabla 12 y figura 4 se presentan niveles de la dimensión dirección de la gestión administrativa. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 21,3 % (19) refieren nivel bajo, el 44,9 % (40) indican nivel moderado y el 33,7 % (30) presentan nivel alto. Se observa que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado y el nivel alto según la dirección.

Control de la gestión administrativa.

Tabla 13

Niveles de control de la gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	12	13,5
	Moderado	31	34,8
	Alto	46	51,7
	Total	89	100,0



Figuras 5 Niveles de control de la gestión administrativa

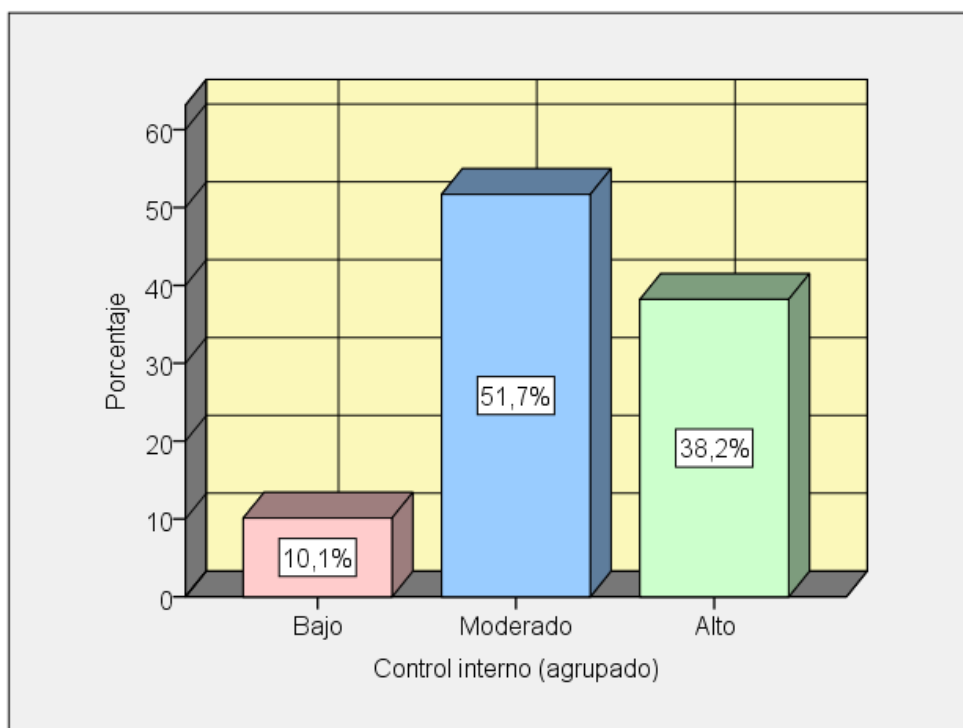
La tabla 13 y figura 5 se presentan niveles de la dimensión control de la gestión administrativa. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 13,5 % (12) refieren nivel bajo, el 34,8 % (31) indican nivel moderado y el 51,7 % (46) presentan nivel alto. Se observa que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado según la organización.

3.1.2 Descripción de la variable: Control interno.

Tabla 14

Niveles de control interno según los trabajadores administrativos del SENASA

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	10,1
	Moderado	46	51,7
	Alto	34	38,2
	Total	89	100,0



Figuras 6 Niveles de control interno según los trabajadores administrativos del SENASA

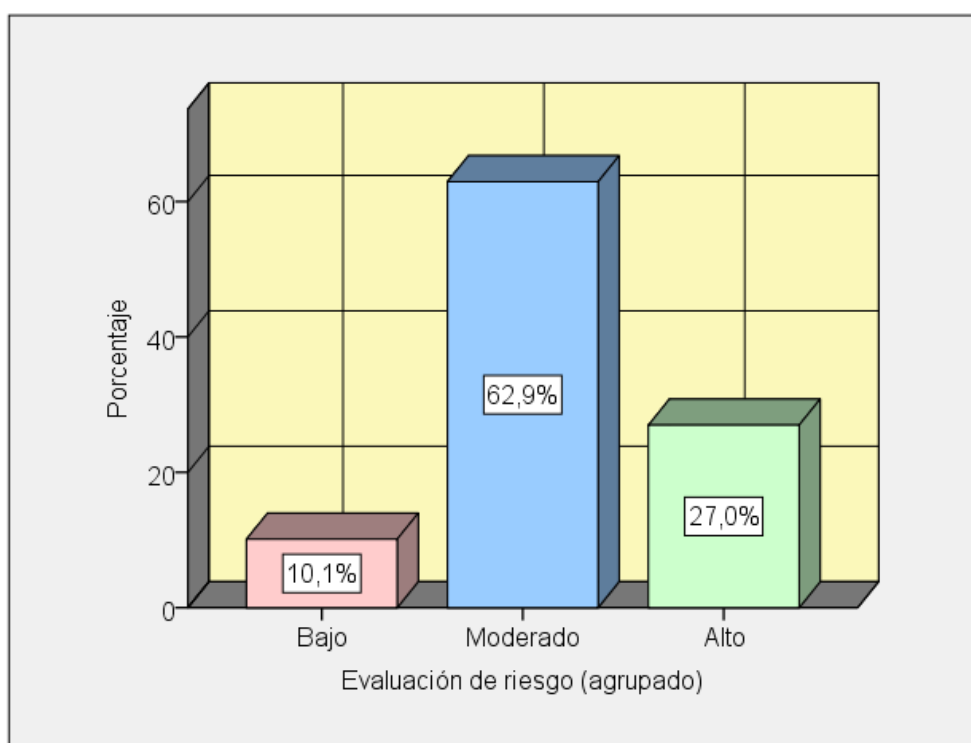
La tabla 15 y figura 7 se presentan niveles de la variable control de la gestión administrativa. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 10,1 % (9) refieren nivel bajo, el 51,7 % (46) indican nivel moderado y el 38,2 % (34) presentan nivel alto. Se observa que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado y alto respectivamente según el control interno.

Evaluación de riesgo.

Tabla 15

Niveles de evaluación de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	10,1
	Moderado	56	62,9
	Alto	24	27,0
	Total	89	100,0



Figuras 7 Niveles de evaluación de riesgo

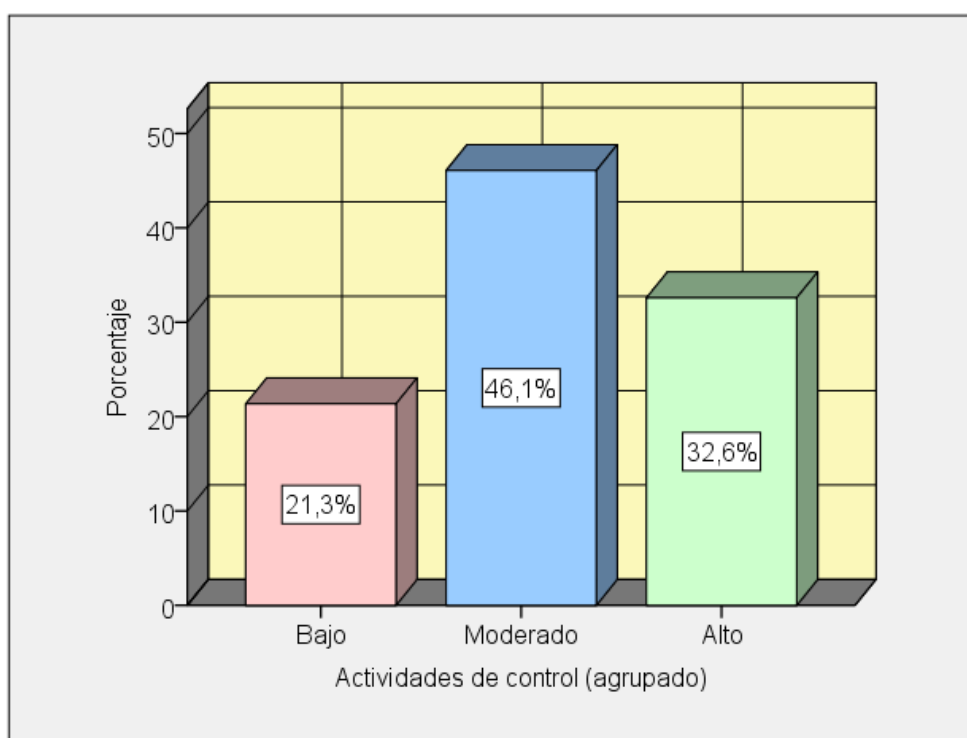
La tabla 16 y figura 8 se presentan niveles de la dimensión evaluación de riesgo del control interno. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 10,1 % (9) refieren nivel bajo, el 62,9 % (56) indican nivel moderado y el 27,0 % (24) presentan nivel alto. Se aprecia que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado según evaluación de riesgo.

Actividades de control.

Tabla 16

Niveles de actividades de control

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	19	21,3
	Moderado	41	46,1
	Alto	29	32,6
	Total	89	100,0



Figuras 8 Niveles de actividades de control

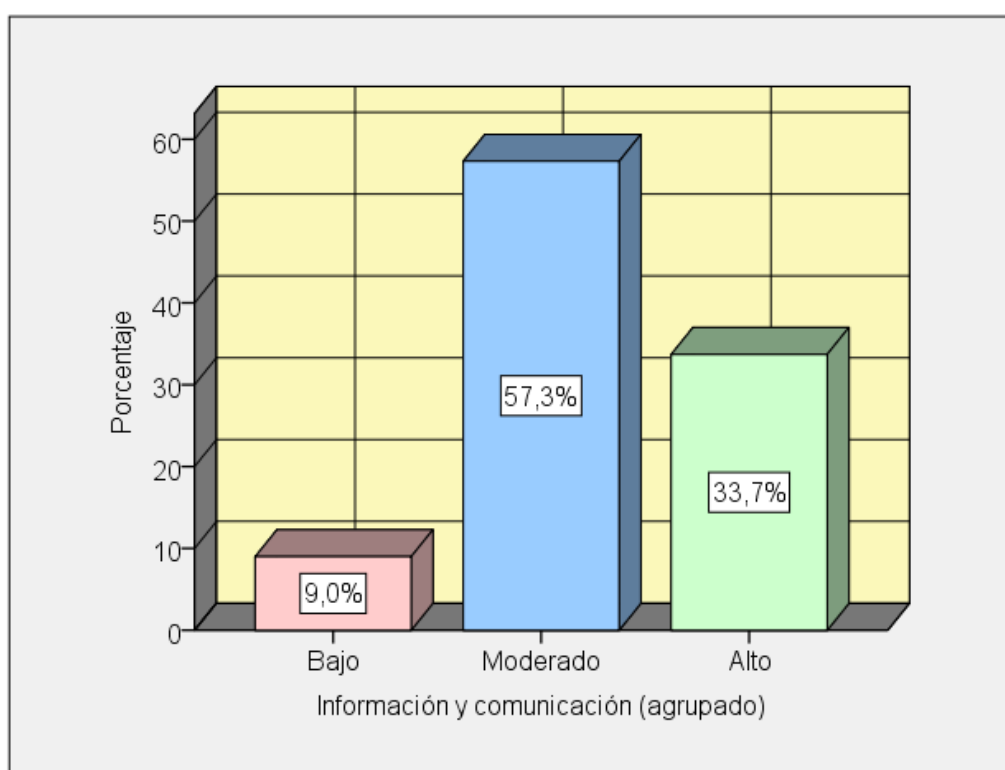
La tabla 17 y figura 9 se presentan los niveles de la dimensión actividades de control del control interno. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 21,3 % (19) refieren nivel bajo, el 46,1 % (41) indican nivel moderado y el 32,6 % (29) presentan nivel alto. Se aprecia que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado y alto respectivamente según las actividades de control.

Información y comunicación.

Tabla 17

Niveles de información y comunicación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	8	9,0
	Moderado	51	57,3
	Alto	30	33,7
	Total	89	100,0



Figuras 9 Niveles de información y comunicación

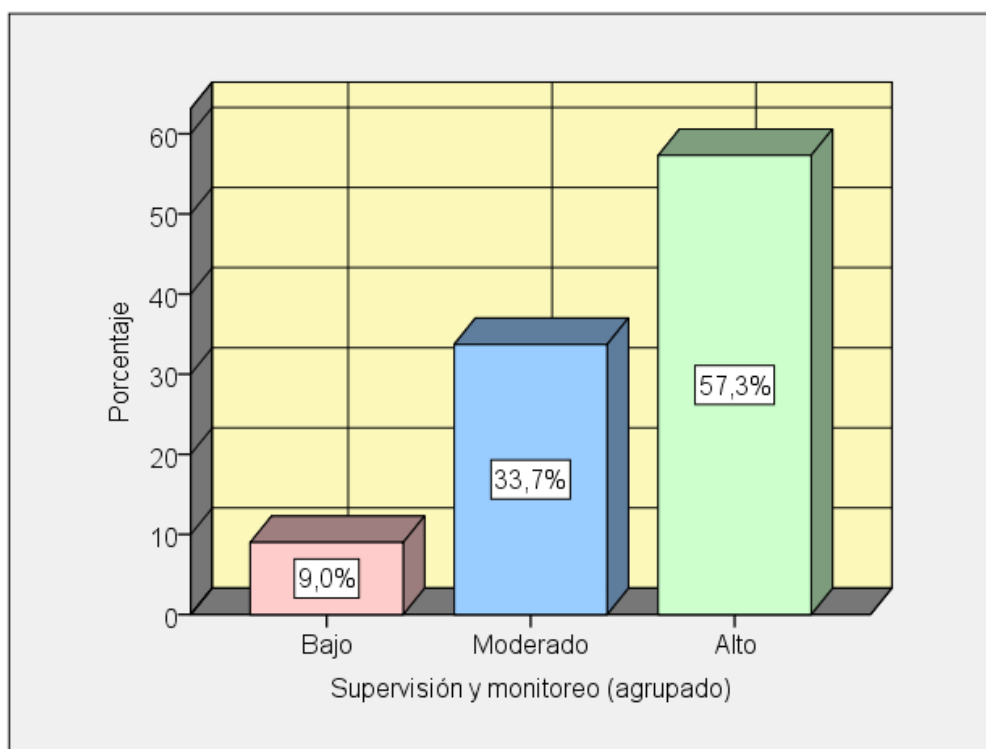
La tabla 18 y figura 10 se presentan niveles del control de la dimensión información y comunicación. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 9,0 % (8) refieren nivel bajo, el 57,3 % (51) indican nivel moderado y el 33,7 % (30) presentan nivel alto. Se aprecia que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel moderado según la información y comunicación.

Supervisión y monitoreo.

Tabla 18

Niveles de supervisión y monitoreo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	8	9,0
	Moderado	30	33,7
	Alto	51	57,3
	Total	89	100,0



Figuras 10 Niveles de supervisión y monitoreo

La tabla 19 y figura 11 se presentan niveles de la dimensión supervisión y monitoreo dimensión información y comunicación. De un total de 89 trabajadores del área administrativa del SENASA, el 9,0 % (8) refieren nivel bajo, el 33,7 % (30) indican nivel moderado y el 57,3 % (51) presentan nivel alto. Se aprecia que la muestra en estudio consideró en un mayor porcentaje el nivel alto según la supervisión y monitoreo.

3.2 Contraste de hipótesis

Prueba de bondad de ajuste.

Se realizó la prueba de normalidad de los valores numéricos de la sumatoria de las variables gestión del servicio y la variable conformidad del usuario.

Tabla 19

Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión administrativa	,185	89	,000	,900	89	,000
D1 Planificación	,209	89	,000	,882	89	,000
D2 Organización	,296	89	,000	,854	89	,000
D3 Dirección	,235	89	,000	,861	89	,000
D4 Control	,201	89	,000	,898	89	,000
V2 Control interno	,156	89	,000	,922	89	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 20, se presentan los puntajes obtenidos para las variables gestión administrativa y sus dimensiones, asimismo para la variable control interno. Se verifica que para las variables el $p\text{-valor} < 0,05$, por lo tanto, muestra una distribución no normal. Por los valores emanados para la prueba de hipótesis se recurrirá el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman. Según Pérez (2008), explico que si el $p\text{-valor} < 0,05$, los datos registrados exhiben distribución no normal, por lo tanto, se utilizará estadísticos no paramétricos.

Nivel de significancia.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95 %.

Según Molina (2012) detallo que el nivel de confianza es la probabilidad de que el cálculo efectuado concuerda con lo planeado, es decir, que se encuentre dentro de un intervalo determinado ya calculado.

Decisión estadística.

Según Supo (2014, p. 17)

Si el $p\text{-valor} < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula

Si el $p\text{-valor} \geq 0,05$, se acepta la hipótesis nula

Coefficiente de correlación.

Según Bisquerra (2009) en *Metodología de la investigación educativa*, explicó que los valores de la correlación de Spearman tienen un rango que va desde -1,00 hasta +1,00, además que refirió que mientras más se acerca a la unidad la correlación indicará ser moderada, alta o muy alta, según se puede apreciar en la siguiente tabla.

Valor	Lectura
De - 0.91 a - 1	Correlación muy alta
De - 0,71 a - 0.90	Correlación alta
De - 0.41 a - 0.70	Correlación moderada
De - 0.21 a - 0.40	Correlación baja
De 0 a - 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Correlación baja
De + 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De + 0,71 a 0.90	Correlación alta
De + 0.91 a 1	Correlación muy alta

Contraste de las hipótesis.

Contraste de la hipótesis general.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Tabla 20

Correlación entre la gestión administrativa y el control interno

Correlaciones			Gestión	Control
			administrativa	interno
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,879
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Control interno	Coefficiente de correlación	,879	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

En la tabla 21 se presenta la puntuaciones del estadístico de correlación de rho de Spearman con margen de error menor al 5 %, el coeficiente de correlación es $Rho = 0,879$ y el p-valor $< 0,05$, se observa que concurre suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis general. Por lo que se concluye que existe relación alta, positiva y significativa entre las variables gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Contraste de la hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación positiva entre la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

H1: Existe relación positiva entre la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Tabla 21

Correlación entre la planificación y el control interno

Correlaciones			Planificación	Control interno
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,824
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Control interno	Coefficiente de correlación	,824	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

En la tabla 22 se muestra las valoraciones del estadístico de correlación de rho de Spearman con margen de error menor al 5 %, el coeficiente de correlación es Rho = 0,824 y el p-valor < 0,05, se observa que concurre suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1. Por lo que se concluye que existe relación alta, positiva y significativa entre la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Contraste de la hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación positiva entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

H2: Existe relación positiva entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Tabla 22

Correlación entre la organización y el control interno

Correlaciones			Organización	Control interno
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,674
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Control interno	Coeficiente de correlación	,674	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

En la tabla 23 se exponen las estimaciones del estadístico de correlación de rho de Spearman con margen de error menor al 5 %, el coeficiente de correlación es $Rho = 0,674$ y el p-valor $< 0,05$, se observa que concurre suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2. Por lo que se concluye que existe relación moderada, positiva y significativa entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Contraste de la hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación positiva entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

H3: Existe relación positiva entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Tabla 23

Correlación entre la dirección y el control interno

Correlaciones			
		Dirección	Control interno
Rho de Spearman Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,850
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	89	89
Control interno	Coeficiente de correlación	,850	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	89	89

En la tabla 24 presenta los valores del estadístico de correlación de rho de Spearman con margen de error menor al 5 %, el coeficiente de correlación es $Rho = 0,850$ y el p-valor $< 0,05$, se observa que concurre suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3. Por lo que se concluye que existe relación alta, positiva y significativa entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Contraste de la hipótesis específica 4.

Ho: No existe relación positiva entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

H4: Existe relación positiva entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Tabla 24

Correlación entre el control y el control interno

		Correlaciones		
		Control	Control interno	
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,812
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Control interno	Coeficiente de correlación	,812	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

En la tabla 25 exterioriza los valores del estadístico de correlación de rho de Spearman con margen de error menor al 5 %, el coeficiente de correlación es $Rho = 0,812$ y el p-valor $< 0,05$, se observa que concurre suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4. Por lo que se concluye que existe relación alta, positiva y significativa entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

IV. Discusión

Se determinó la relación entre la gestión administrativa y el control interno. Según los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación alta de Rho Spearman = 0,879, $p = 0,000$ ($p < 0,05$), confirmado con los valores porcentuales descriptivos de la gestión administrativa de 55,1 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto, y el control interno de 51,7 % en un nivel moderado y 38,2 % para el nivel alto. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Albanese, Argañaraz, Goenaga, y Rivera, (2010) en su estudio El control interno es y debe ser por naturaleza interno al sistema al cual sirve y al ente que lo contiene, teniendo como objetivo prevenir las condiciones que favorezcan las existencias de errores e irregularidades y lograr seguridad y confiabilidad en la operatoria de la organización. Lleva implícito la eficacia en los procedimientos y controles, eficiencia operativa y seguridad en materia de información su característica fundamental radica en la posibilidad de tener ajustes periódicos, ya que tanto la realidad de las organizaciones como sus necesidades van cambiando día a día, garantizando así un marco de seguridad mínima e indispensable para lograr la continuidad y el desarrollo de la misma.

Se determinó la relación entre la dimensión planificación de la gestión administrativa y el control interno. Según los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación alta de Rho Spearman = 0,824, $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo cual se confirma con los valores porcentuales descriptivos de la planeación de 44,9 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Bejerano, (2012) en su investigación sobre la auditoría nacional revela los serios problemas en el control interno de las empresas en el país de Cuba. Aun cuando el 63 % de las 768 empresas auditadas más de las previstas inicialmente obtuvo calificación satisfactoria, la cifra es todavía insignificante con relación a lo que necesita el país, menciona la Contralora General de la República, Gladys Bejerano, al dar a conocer los resultados previos de la sexta comprobación nacional al control interno, que concluyó el 31 de mayo en dicho país. Según un reporte del diario Granma, la contralora explicó que las acciones se concentraron en la actividad fundamental de las empresas, en cuanto al cumplimiento del plan de la economía, el presupuesto y el sistema tributario, destacó de manera positiva que se auditaron 149 entidades en perfeccionamiento empresarial y de ellas el 82,6

% obtuvieron calificaciones positivas, lo cual valida al sistema de control interno como un elemento fundamental para nuestras empresas.

Se determinó la relación entre la dimensión planificación de la gestión administrativa y el control interno. Según los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación moderada de Rho Spearman = 0,674, $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo cual se confirma con los valores porcentuales descriptivos de la planificación de 69,7 % en un nivel moderado y 20,2 % para el nivel alto. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Rodríguez, (2008), que expuso sobre la ambigüedad de la normativa del sistema de control interno, la búsqueda de instrumentos que ayuden a identificar, administrar y mitigar los riesgos de las organizaciones en un contexto económico variado, ha ocasionado que la actividad del control interno sea un elemento importante en la actualidad para la administración de negocios de las compañías y los entes reguladores, que han recurrido tanto a modelos de referencia nacional como internacional para referir esta labor. No obstante, la ausencia de una homogeneidad en el concepto y estructura del control interno que cada uno de estos modelos planteados, ha dificultado su implementación y adaptación a las diferentes empresas en sus respectivas etapas de desarrollo, pues se enfrentan a una gran disyuntiva a la hora de afrontar las situaciones de riesgo que se les presenta, al no existir un único paradigma que oriente adecuadamente el proceso a seguir ante esta problemática.

Se determinó la relación entre la dimensión dirección de la gestión administrativa y el control interno. Según los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación moderada de Rho Spearman = 0,850, $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo cual se confirma con los valores porcentuales descriptivos de la dirección de 44,9 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Claros y León (2012) en su estudio El control interno como herramienta de gestión y evaluación consideran que el control interno es una herramienta fundamental para los gestores (gerentes y funcionarios) en el aseguramiento del logro de sus objetivos con eficiencia, efectividad, economía y legalidad; y para los auditores que partiendo de su evaluación y determinación de su confiabilidad, se pueda emitir una opinión sobre la información generada por las

entidades. Se estableció que las ONG necesitan de un sistema de organización y control interno que les permita mejorar el rendimiento y su gestión empresarial de los recursos adecuados y observación de una información confiable para tomar decisiones estratégicas y operativas.

Se determinó la relación entre la dimensión control de la gestión administrativa y el control interno. Según los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación moderada de Rho Spearman = 0,812, $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo cual se confirma con los valores porcentuales descriptivos del control de 34,8 % en un nivel moderado y 51,7 % para el nivel alto. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Quispe (2012) indica que el control interno es un proceso integrado, y no un conjunto de pesados mecanismos burocráticos añadidos a los mismos. Estos son efectuados con el objeto de proporcionar una garantía razonable para el logro de objetivos. El control interno es un proceso, al hablarse del control interno como un proceso, se hace referencia a una cadena de acciones extendida a todas las actividades, inherentes a la gestión e integrados a los demás procesos básicos de la misma: planificación, ejecución y supervisión. Los problemas o deficiencias por lo que viene atravesando una entidad pública con respecto al tema se da mayormente debido a que muchas veces carecen de una adecuada planificación, las cuales son detectadas a través de los diferentes procedimientos de supervisión, lo que debe ser comunicado a efectos de que se adopten las medidas de ajuste correspondientes, el tema del Control Interno desde el punto de vista orientado a mejorar la gestión administrativa.

V. Conclusiones

- Primero: Se determinó que entre la gestión administrativa y el control interno, una correlación alta positiva y significativa rho Spearman de ,879, mayor al 95 % de confianza por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se confirma con los valores porcentuales descriptivos de la gestión administrativa de 55,1 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto, y el control interno de 51,7 % en un nivel moderado y 38,2 % para el nivel alto . Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.
- Segunda: Se determinó que entre la planificación de la gestión administrativa y el control interno, una correlación alta positiva y significativa rho Spearman de ,824, mayor al 95 % de confianza por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se confirma con los valores porcentuales descriptivos de la planificación de 44,9 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la planificación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.
- Tercera: Se determinó que entre la organización de la gestión administrativa y el control interno, una correlación moderada positiva y significativa rho Spearman de ,674, mayor al 95 % de confianza por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se confirma con los valores porcentuales descriptivos de organización de 69,7 % en un nivel moderado y 20,2 % para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.
- Cuarta: Se determinó que entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno, una correlación alta positiva y significativa rho

Spearman de ,850, mayor al 95 % de confianza por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se confirma con los valores porcentuales descriptivos de dirección de 44,9 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Quinta: Se determinó que entre el control de la gestión administrativa y el control interno, una correlación alta positiva y significativa rho Spearman de ,812, mayor al 95 % de confianza por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se confirma con los valores porcentuales descriptivos de control de 34,8 % en un nivel moderado y 51,7 % para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA

VI. Recomendaciones

- Primera: Se sugiere a los funcionarios del SENASA (Servicio Nacional de Sanidad Agraria), ejecutar talleres de gestión administrativa, planificación, dirección, con el propósito de incrementar el conocimiento administrativo. Asimismo a los investigadores que tomen en cuenta estas variables, realizar estudios con otras poblaciones diferentes y que comprendan mayor cantidad de involucrados en el estudio.
- Segunda: Se recomienda a los funcionarios del SENASA realizar actividades respecto la planeación de la gestión administrativa, y el control interno a manera de mejora continua. A los investigadores plasmar estudios de nivel explicativo, descriptivo, exploratorio con la intención de robustecer nuevos estudios en cuanto a la gestión administrativa y el control interno.
- Tercera: Se recomienda a los trabajadores del SENASA ilustrarse asiduamente en dirección, control de la gestión administrativa, con el fin de facilitar su comprensión respecto a la administración. A los investigadores realizar estudios de enfoques cualitativo con la finalidad de profundizar estudios en situaciones especiales del control interno.
- Cuarta: Se plantea a los investigadores tener consideración este estudio y al mismo tiempo ampliar su delimitación de estudio, incrementando las variables en estudios multivariados, de enfoque cualitativo, con muestras más extensas que pueden ser una o varias poblaciones, con el objetivo de conseguir nuevos conocimientos que sirvan de cimiento para perfeccionar la gestión de la administración y el control interno en las instituciones públicas.
- Quinta: Se sugiere a toda persona inmersa en el campo de la investigación científica tomar en cuenta este estudio a fin de ampliar los conocimientos que sirvan de cimiento para perfeccionar la gestión de la administración y el control interno en las instituciones públicas.

Referencia bibliográfica

- Albanese, Argañaraz, Goenaga, & Rivera. (2012).). *Diseño de control Interno para la pequeña y mediana empresa*. Hidalgo, México.
- Angabi R. (2014). *La gestión administrativa y la satisfacción de los clientes del servicio en la administración pública*. Tulcán, Colombia: Tesis de Maestría. Universidad Politécnica Estatal del Carchi.
- APA. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. México D. F.: El Manual Moderno S. A.
- Armenta. (2012). *El control interno en las empresas diseños y evaluación*. México.
- Bejarano, A. (2012). *Auditoría y control interno*. Madrid, España: Cultural S. A.
- Bernal, C. T., & Sierra, A. H. (2013). *Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI* (2da. ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bisquerra, R. A. (1998). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: La Muralla.
- Camejo F. (2012). *Estudio sobre implementación de gestión administrativa basada en procesos en Banco Estado, Chile*. Santiago de Chile: Tesis de Maestría. Universidad Católica de Chile.
- Campos L., J., & Chávez M., R. (2011). *Auditoría del control interno*. Bogotá: McGraw Hill.
- Carrasco, S. D. (2015). *Metodología de la Investigación Científica* (8 ed.). Lima: San Marcos.
- Castro, C., & Villar, S. (2012). *Implementación del sistema de control interno de la empresa DARYZA S.A.C*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Chavez, A. J., & Rodriguez, R. E. (2012). *Auditoria interna como herramienta de gestión de las organizaciones públicas y privadas. Ciencia y Tecnología*.
- Chiavenato, I. (2012). *Introducción a la teoría general de la administración* (3ra. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Claros, R., & León, O. (2012). *El control interno como herramienta de gestión y evaluación*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Espinoza, D. (2015). *El control interno en la gestión administrativa de la subgerencia de tesorería de la municipalidad de Chorrillos*.
- Flores, E. (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial*. Managua, Nicaragua. Obtenido de <http://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>

- Garrido, R. (2012). *Deficiencias de control interno en el proceso de gestión institucional*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Hamton R. (2013). *Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Bellavista Callao*. Callao: Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Callao.
- Herera, R. (2014). *Estudio del control interno en el área de crédito y cobranzas para empresas comerciales*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *metodología de la investigación (cuarta edición)*. México: McGraw-Hill.
- Kast H. (2013). *Introducción a la administración (4° ed. ed.)*. D. F. México: McGraw Hill.
- Kerlinger, F. N. (2002). *Investigación del comportamiento*. México, México: MG Graw Hill.
- Layme, .. E. (2015). *Evaluación de los componentes del sistema de control interno y sus efectos en la gestión de la subgerencia de personal y bienestar social de la municipalidad provincial Mariscal Nieto*. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/22/Egla_Tesis_titulo_2_015.pdf;jsessionid=B4E9F9B03621B47FE951715F11DF851A?sequence=1
- Ley 28716. (2006). Ley del control interno de las entidades del estado. Art. 9. Lima: Congreso de la República del Perú. Recuperado el 11 de 6 de 2017, de http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/Ley_N_28716.pdf
- Martinez M. (2012). *Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca municipal "Pedro Moncayo" de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2012. Propuesta alternativa*. Ibarra, Ecuador: Tesis de Maestría Universidad Técnica del Norte.
- Molina, H. Q. (2012). *Métodos estadísticos*. Lima, Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Montes, A. S., Montilla, G. O., & Mejía, S. E. (2014). *Control y evaluación de la gestión organizacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega.
- Murillo, A. (2013). *Auditoría interna para el control contable y administrativo de las cuentas por cobrar en empresas concesionarias del municipio Maracaibo*. Maracaibo, Bolivia. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/22/Egla_Tesis_titulo_2_015.pdf;jsessionid=B4E9F9B03621B47FE951715F11DF851A?sequence=1

- Nieto. (2012). *Evaluación eficaz del sistema de control Interno*. Florida: The Institute of Internal Auditors Research Foundation.
- Nieto, E. (2012). *Diseño de un sistema de control interno administrativo – contable para las empresas comercializadoras de gas: caso comercializadora mayorista “digas”*. Obtenido de <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream//1/UPS-QT03328.pdf>
- Ñaupas, H. P., Mejía, E. M., Novoa, E. R., & Villagómez, A. P. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (4 ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Orosco E. (2015). *Fundamentos de administración* (6° ed. ed.). D. F. México: Pearson Educación.
- Perez, J. F., & Carballo, V. (2013). *Control de la gestión empresarial* (8 ed.). Madrid, España: Business & Marketing School.
- Prado., P. J. (2013). *La auditoría interna en la optimización del gobierno corporativo a nivel de una empresa de producción de biocombustibles*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Quezada, N. L. (2015). *Métodología de la investigación*. Lima: Macro.
- Quispe, A. (2012). *Sistema de control interno: instrumento para la efectividad de las municipalidades*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Rey, C. M. (2013). La satisfacción del usuario: un concepto en alza. *Anales de documentación* N° 3, 139-153.
- Rodríguez. (2011). *Nuevos conceptos de control interno*. Madrid, España: Díaz de Santos S. A.
- Rodríguez, M. (2008). *La auditoría operativa*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ruiz L., J. (2012). *Documento para la consideración de la XIV Conferencia*. México: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.
- Sacanell Berruero, E. (2009). *El concepto de calidad en la gestión de los servicios sociales* (3ra ed.). Rioja, España: Universidad de La Rioja.
- Salazar, I. (2014). *El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Salazar, I. (2014). *El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sánchez, H. C., & Reyes, C. M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5 ed.). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Santillana, G. J. (2013). *Auditoría interna*. México, México: Pearson Educación.
- Supo, J. (2012). *Seminario de investigación científica, sinopsis del libro*. México: México.
- Taylor F., W. (2012). *Principios de la administración científica* (11° edición ed.). México: Herrero Hnos. S. A.
- Valderrama, S. M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

Anexos

Anexo 1: Artículo.**Gestión administrativa y control interno en el área administrativa**

Br. Ricardo David Torres Aranda

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo, Filial Lima

Resumen

El estudio constituyó la relación existente entre las variables gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017, investigación efectuada en el Servicio Nacional de Sanidad Agraria, empleó enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra fue de 89 trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas del SENASA, usó la técnica de la encuesta con dos cuestionarios con prueba de fiabilidad y validez por juicio de experto.

Los resultados del estudio probaron que entre la gestión administrativa y el control interno milita una relación alta, positiva y significativa, con valor de $R_s=,872$. Es decir se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis del investigador.

Palabras claves: Gestión administrativa, control interno, dirección, planeamiento, organización, evaluación.

Abstract

The study constituted the existing relationship between the administrative management and internal control variables in the administrative area of SENASA 2017, research carried out in the National Agrarian Health Service, using a quantitative, non-experimental design approach, the sample was of 89 workers who work in the different administrative areas of SENASA, he used the survey technique with two questionnaires with proof of reliability and validity by expert judgment.

The results of the study proved that between administrative management and internal control there is a high, positive and significant relationship, with a value of $R_s = ,872$. That is, the null hypothesis was rejected and the researcher's hypothesis was accepted.

Keywords: Administrative management, internal control, direction, planning, organization, evaluation.

Introducción

Es en la gestión pública, en la cual recae el gran reto y responsabilidad de poder modificar, eliminar o crear las reformas que considere por conveniente para brindar una mejor calidad de vida que le puedan generar a dichas reformas, como por ejemplo en salud, infraestructura, servicios, educación, dejando en claro que se debería tener en consideración desde el punto de vista tanto público como privado. A pesar de todos los esfuerzos en pro de brindar una buena calidad de servicio al ciudadano, se tiene que tener un sólido y claro liderazgo que pueda conducir y sea sostenible en el tiempo, que sea capaz de entregar valores a la sociedad, que pueda direccionar de manera correcta la carrera pública de la mano con los poderes del estado y los organismos correspondientes a los sistemas de control y justicia.

México paso una etapa de desarrollo y política, aun teniendo su propio diseño institucional no pudo ser suficiente para mantenerlo, existía un crecimiento sin control de instituciones, entidades y dependencias gubernamentales todo esto tuvo como resultado el colapso del gasto público por ende hubo un impacto en la economía del país, teniendo como resultado limitaciones en el crecimiento económico, carencias en los mecanismos en los procesos de transparencia relacionados a temas de administración pública y de desempeño de los servidores públicos. Desde este punto de vista tenemos que los elementos de la nueva visión del sistema de control interno, entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, datos relevantes, comunicación y verificación no están relacionados el uno con el otro, de tal manera que no existe una asociación, en consecuencia no hay un sistema que se integre, que interactúe de manera dinámica a los cambios constantes, en tal sentido los organismos públicos deberían ser los más interesados en que estas normas y/o procesos se vean observados para poder llegar a soluciones rápidas en el futuro y estas a la altura de las necesidades de los usuarios internos y externos.

El control interno engloba toda una serie de procesos, políticas, normas, planes de la organización. Del mismo modo la gestión administrativa contribuye de manera directa y eficiente al control interno debido a que puede demostrar que existe un orden dentro de su gestión financiera como también contable, también mencionarlo desde el punto de vista de la administración del SENASA, con lo que

se reafirma que el control interno es una herramienta de proceso continuo que se realiza a nivel del gerencia y va en conjunto con otras áreas de la organización como la gestión administrativa, orientadas por objetivos institucionales. El estudio propone fijar si la gestión administrativa tiene relación directa con el control interno en el área administrativa del SENASA, por lo que se podrían hacer cambios convenientes en la gestión gerencial administrativa, con la finalidad de mejorar el control interno.

Según Albanese, Argañaraz, Goenaga y Rivera (2010) sostuvieron que el control interno debe estar integrado al procedimiento en el cual se originó y está contenido, manteniéndose las metas y las situaciones que ayuden a minimizar los errores y anomalías dando seguridad de la fiabilidad de la empresa, se halla inmerso en el esquema organizacional. Lleva incluido la mejora de los procesos y técnicas operativas de seguridad en la comunicación, esencialmente recae en la realización de mejoras, debido a que las organizaciones van cambiando a través del tiempo según sus necesidades, lo cual garantiza un marco de confiabilidad que es de prioridad para mantener la continuación y desarrollo de la organización.

Para Bejerano (2012), al finalizar su informe enfocado a la auditoria del estado, salieron a la luz problemas relevantes del control interno de las empresas en cuba. Aun solo habiendo realizado el 63 % de las 768 empresas que se sometieron a la auditoria. El resultado obtenido se considera por ahora insignificante teniendo en cuenta las necesidades del país, según lo que nos comenta la contralora general de la república. Ante lo publicado en el diario Granma, se explicaron que el ejercicio de la auditoria se concentró en actividades que se consideraban fundamental para la empresa relacionada al desarrollo de los planes estratégicos económicos, como también los estados de presupuesto y sistemas tributarios respectivamente. Concluyendo que en Cuba gran parte de las empresas existe un control interno adecuado, ya que se realiza un aceptable sistema tributario de la mano con la realización de presupuestos que son destacados de manera positiva. Todo esto propone que exista una buena calificación en cuanto al nivel del rendimiento empresarial se refiere.

Según Claros y León (2012) consideran al control interno como un instrumento de gestión y fiscalización, instrumento imprescindible para los gerentes o también llamados agentes de cambio para poder asegurar que los objetivos se vean reflejados en los logros obtenidos, esto tiene su respaldo en la eficiencia y eficacia con las que se puede llegar a dichas metas de la mano con la evaluación que realicen los auditores. Se llegó a concluir que para los organismos no gubernamentales les urge contar con sistema que estructure y mejore su rendimiento de control. Para un buen uso de la gestión en las empresas, un mayor uso de los recursos correctos, poder tener un mejor análisis cuando se trata de observar la información para que esta resulte confiable, así pues esto nos permitirá poder tomar decisiones en base a buenas estrategias operativas.

Gestión administrativa.

Según Bernal y Sierra (2018) en su publicación Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI, define a la gestión administrativa como “el conocimiento humano dedicado al estudio tanto de las diferentes formas de utilizar racionalmente los recursos de las organizaciones como del quehacer administrativo” (p. 10). Es decir, en la sociedad moderna es indudable convivir con los diversos tipos de organizaciones, cada actividad diaria está relacionada con las organizaciones y su forma de gestión, el día a día, los grupos de personas, actividades laborales, entretenimiento, educación, alimentos, etc. Cada una está relacionada a las organizaciones. Según Bernal y Sierra (2018) dimensionan la gestión administrativa en: Planeación, organización, dirección y control.

Control interno.

Según Montes, Montilla y Mejía (2014) en su publicación Control y evaluación de la gestión organizacional, define al control interno como:

El proceso realizado por el consejo de directores, los administradores y otro personal de una entidad, diseñado para proporcionar seguridad razonable, mirando el cumplimiento de los objetivos en las siguientes categorías: efectividad y eficiencia de las operaciones; confiabilidad de la información financiera; cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables (p. 45).

Es decir el control interno se centra en poner la mayor atención en revisar que se cumpla con lo que se ha planeado, (dado que existe una relación entre planeación y control), dentro de los tiempos establecidos. Es necesario implementar mecanismos que ayuden a medir el sistema de control para poder hacer un seguimiento a las actividades realizadas. Los autores dimensionan al control interno en: evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación, y supervisión y monitoreo.

Metodología

El estudio fue de diseño no experimental transeccional, nivel correlacional, de método hipotético-deductivo, de enfoque cuantitativo, cuya intención fue determinar el nivel de correlación entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017. La población estuvo conformada por 89 trabajadores que laboran en las diferentes áreas administrativas, con un muestreo no probabilístico por cuotas por cada área de atención al cliente, se tomó una proporción determinada para la muestra.

La técnica fue de la encuesta perfiladas en base a la variable, dimensiones e indicadores para cada una de las variables, las cuales se le aplico a la muestra, el instrumento contó con 24 items para la variable gestión administrativa y de 24 items para el control interno, fiabilidad Alfa de Cronbach de ,841 y ,819 respectivamente,

y validado por juicio de experto. Las encuestas fueron tomadas directa en escala Likert ordinal. Se registraron los datos e interpretaron las tablas y figuras, prueba K-S para establecer si los datos provenían de una distribución no normal, para la contrastación de las hipótesis el rho Spearman.

Resultados

Los resultados obtenidos confirmaron la correlación de $r_s = ,879$; p -valor $< 0,05$, por lo que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis alterna. Es decir se afirmó la relación alta, positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.

Discusión

Se determinó la relación entre la gestión administrativa y el control interno, al obtener el $r_s = ,879$, ($p < 0,05$), valores descriptivos de la gestión administrativa de 55,1 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto, y el control interno de 51,7 % en un nivel moderado y 38,2 % para el nivel alto. Hallazgos relacionados con los de Albanese, Argañaraz, Goenaga, y Rivera, (2010) en su estudio El control interno es y debe ser por naturaleza interno al sistema al cual sirve y al ente que lo contiene, teniendo como objetivo prevenir las condiciones que favorezcan las existencias de errores e irregularidades y lograr seguridad y confiabilidad en la operatoria de la organización. Lleva implícito la eficacia en los procedimientos y controles, eficiencia operativa y seguridad en materia de información su característica fundamental radica en la posibilidad de tener ajustes periódicos.

Rodríguez (2008), que expreso sobre la ambigüedad de la normativa del sistema de control interno, la búsqueda de instrumentos que ayuden a identificar, administrar y mitigar los riesgos de las organizaciones en un contexto económico variado, ha ocasionado que la actividad del control interno sea un elemento importante en la actualidad para la administración de negocios de las compañías y los entes reguladores, que han recurrido tanto a modelos de referencia nacional como internacional para referir esta labor. No obstante, la ausencia de una homogeneidad en el concepto y estructura del control interno que cada uno de estos modelos planteados, ha dificultado su implementación y adaptación a las diferentes empresas en sus respectivas etapas de desarrollo, pues se enfrentan a una gran disyuntiva a la hora de afrontar las situaciones de riesgo que se les presenta, al no existir un único paradigma que oriente adecuadamente el proceso a seguir ante esta problemática.

Conclusiones

Se probó la correlación alta positiva y significativa mayor al 95 % de confianza entre la gestión administrativa y el control interno, lo que se confirma con los

valores porcentuales descriptivos de la gestión administrativa de 55,1 % en un nivel moderado y 33,7 % para el nivel alto, y el control interno de 51,7 % en un nivel moderado y 38,2 % para el nivel alto.

Referencias

- Albanese, Argañaraz, Goenaga, & Rivera. (2012).). *Diseño de control Interno para la pequeña y mediana empresa*. Hidalgo, México.
- Bejarano, A. (2012). *Auditoría y control interno*. Madrid, España: Cultural S. A.
- Claros, R., & León, O. (2012). *El control interno como herramienta de gestión y evaluación*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Montes, A. S., Montilla, G. O., & Mejía, S. E. (2014). *Control y evaluación de la gestión organizacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega.
- Rodríguez, M. (2008). *La auditoría operativa*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bernal, C. T., & Sierra, A. H. (2013). *Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI* (2da. ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Montes, A. S., Montilla, G. O., & Mejía, S. E. (2014). *Control y evaluación de la gestión organizacional*. Bogotá, Colombia: Alfaomega.

Anexo 2: Matriz de consistencia.

TÍTULO: La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017”																										
AUTORA: Bach. Ricardo David Torres Aranda																										
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																							
<p>General: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017?</p> <p>Específicas 1) ¿Cómo se relaciona la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017? 2) ¿Cómo se relaciona la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017? 3) ¿Cómo se relaciona la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017? 4) ¿Cómo se relaciona el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017?</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.</p> <p>Específicas 1) Determinar la relación que existe entre la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017. 2) Determinar la relación que existe entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017. 3) Determinar la relación que existe entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017. 4) Determinar la relación que existe entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.</p>	<p>General: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del área administrativa del SENASA 2017.</p> <p>Específicas 1) Existe relación positiva entre la planeación de la gestión administrativa y el control interno del área de tesorería del SENASA 2017. 2) Existe relación positiva entre la organización de la gestión administrativa y el control interno del área de tesorería del SENASA 2017. 3) Existe relación positiva entre la dirección de la gestión administrativa y el control interno del área de tesorería del SENASA 2017. 4) Existe relación positiva entre el control de la gestión administrativa y el control interno del área de tesorería del SENASA 2017.</p>	<p>Variable 1: Gestión administrativa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1 Planeación</td> <td>Procesos Objetivos Estrategias Integración</td> <td>1; 2; 3; 4; 5; 6;</td> <td>Escala de Likert Escala ordinal</td> </tr> <tr> <td>D2: Organización</td> <td>Coordinar Recursos Desarrollar los planes Metas</td> <td>7; 8; 9; 10; 11; 12,</td> <td>Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4</td> </tr> <tr> <td>D3: Dirección</td> <td>Liderazgo Comunicación Trabajo en equipo Clima laboral Logro de objetivos</td> <td>13; 14; 15; 16; 17; 18;</td> <td>A veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2</td> </tr> <tr> <td>D4: Control</td> <td>Regulación Medición Corrección Resultados</td> <td>19; 20; 21; 22; 23; 24.</td> <td>Nunca (N) = 1</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	D1 Planeación	Procesos Objetivos Estrategias Integración	1; 2; 3; 4; 5; 6;	Escala de Likert Escala ordinal	D2: Organización	Coordinar Recursos Desarrollar los planes Metas	7; 8; 9; 10; 11; 12,	Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4	D3: Dirección	Liderazgo Comunicación Trabajo en equipo Clima laboral Logro de objetivos	13; 14; 15; 16; 17; 18;	A veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2	D4: Control	Regulación Medición Corrección Resultados	19; 20; 21; 22; 23; 24.	Nunca (N) = 1			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																				
			D1 Planeación	Procesos Objetivos Estrategias Integración	1; 2; 3; 4; 5; 6;	Escala de Likert Escala ordinal																				
			D2: Organización	Coordinar Recursos Desarrollar los planes Metas	7; 8; 9; 10; 11; 12,	Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4																				
			D3: Dirección	Liderazgo Comunicación Trabajo en equipo Clima laboral Logro de objetivos	13; 14; 15; 16; 17; 18;	A veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2																				
			D4: Control	Regulación Medición Corrección Resultados	19; 20; 21; 22; 23; 24.	Nunca (N) = 1																				
			<p>Variable 2: Control interno.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1: Evaluación de riesgo</td> <td>Evaluación de los riesgos Identifica los riesgos Analiza los riesgos</td> <td>1; 2; 3; 4; 5; 6;</td> <td>Escala de Likert Escala ordinal</td> </tr> <tr> <td>D2: Actividades de control</td> <td>Políticas Procedimientos Acciones de control Ejecución de los objetivos</td> <td>7; 8; 9; 10; 11; 12,</td> <td>Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4</td> </tr> <tr> <td>D3: Información y comunicación</td> <td>Información pertinente Identificación y capturar de la comunicación Comunicación a tiempo</td> <td>13; 14; 15; 16; 17; 18;</td> <td>A veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2</td> </tr> <tr> <td>D4: Supervisión y monitoreo</td> <td>Supervisión y dirección Acciones del personal Evaluaciones Procedimientos</td> <td>19; 20; 21; 22; 23; 24.</td> <td>Nunca (N) = 1</td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	D1: Evaluación de riesgo	Evaluación de los riesgos Identifica los riesgos Analiza los riesgos	1; 2; 3; 4; 5; 6;	Escala de Likert Escala ordinal	D2: Actividades de control	Políticas Procedimientos Acciones de control Ejecución de los objetivos	7; 8; 9; 10; 11; 12,	Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4	D3: Información y comunicación	Información pertinente Identificación y capturar de la comunicación Comunicación a tiempo	13; 14; 15; 16; 17; 18;	A veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2	D4: Supervisión y monitoreo	Supervisión y dirección Acciones del personal Evaluaciones Procedimientos	19; 20; 21; 22; 23; 24.	Nunca (N) = 1
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																				
			D1: Evaluación de riesgo	Evaluación de los riesgos Identifica los riesgos Analiza los riesgos	1; 2; 3; 4; 5; 6;	Escala de Likert Escala ordinal																				
			D2: Actividades de control	Políticas Procedimientos Acciones de control Ejecución de los objetivos	7; 8; 9; 10; 11; 12,	Siempre (S) = 5 Casi siempre (CS) = 4																				
D3: Información y comunicación	Información pertinente Identificación y capturar de la comunicación Comunicación a tiempo	13; 14; 15; 16; 17; 18;	A veces (AV) = 3 Casi nunca (CN) = 2																							
D4: Supervisión y monitoreo	Supervisión y dirección Acciones del personal Evaluaciones Procedimientos	19; 20; 21; 22; 23; 24.	Nunca (N) = 1																							

Anexo 3: Certificado de validez.

Variable1: Gestión administrativa.

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planeación.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias del SENASA.	X		X		X		
2	Las estrategias del SENASA están proyectados a definir sus objetivos.	X		X		X		
3	Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.	X		X		X		
4	Al realizar alguna gestión en la entidad, los procesos administrativos se direccionan en base a los propósitos institucionales.	X		X		X		
5	Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión.	X		X		X		
6	Los procesos de planeación tienen correspondencia con los programas a desarrollar por la entidad.	X		X		X		
Dimensión 2: Organización.		Si	No	Si	No	Si	No	
7	En la institución se coordina eficientemente el uso de sus recursos.	X		X		X		
8	El SENASA desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.	X		X		X		
9	Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.	X		X		X		
10	Los recursos concedidos ayudan a desarrollar lo planificado por la gestión.	X		X		X		
11	Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.	X		X		X		
12	La institución adecua los lineamientos de simplificación administrativa.	X		X		X		
Dimensión 3: Dirección.		Si	No	Si	No	Si	No	
13	El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas.	X		X		X		

14	El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuesto.	X		X		X	
15	Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.	X		X		X	
16	La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflicto.	X		X		X	
17	Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.	X		X		X	
18	El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.	X		X		X	
	Dimensión 4: Control.	Si	No	Si	No	Si	No
19	Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.	X		X		X	
20	Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.	X		X		X	
21	El control interno sirve de apoyo para mejorar, preveer, reestructurar, y corregir el procedimiento.	X		X		X	
22	Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.	X		X		X	
23	La entidad toma en cuenta la prevención de resultados	X		X		X	
24	En la institución se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/ Mg): SANCHEZ AGUIRRE Flor de M. DNI: 09104533

Especialidad del validador: METODOLOGIA

Lima, 20 de 12 del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Variable 2: Control interno.

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Evaluación de riesgo.							
1	La evacuación de riesgo apoya los procesos de gestión administrativa.	X		X		X		
2	En su área laboral se analizan los factores de riesgo desde el inicio.	X		X		X		
3	Para el planteamiento de los objetivos se toma en cuenta la evaluación de riesgos.	X		X		X		
4	Identificar a tiempo los factores de riesgo optimizan las actividades de control administrativo.	X		X		X		
5	En su área de trabajo se identifican los factores de riesgos.	X		X		X		
6	Las acciones de evaluación de riesgo se realizan periódicamente.	X		X		X		
	Dimensión 2: Actividades de control.							
7	Las políticas y procedimientos son tomados en cuenta dentro de las actividades de control.	X		X		X		
8	Las actividades de control permiten tomar operaciones oportunas para minimizar los riesgos.	X		X		X		
9	La revisión de las actividades administrativas garantizan las acciones necesarias para direccionar el riesgo.	X		X		X		
10	Las acciones de control ayudan a mejorar actividades de inspección interno.	X		X		X		
11	La fiscalización interna garantizan que los objetivos se realicen.	X		X		X		
12	Las políticas de la entidad guardan relación a las acciones de control interno.	X		X		X		
	Dimensión 3: Información y comunicación.							
13	La comunicación es acertada y continua entre las áreas.	X		X		X		
14	Le es fácil identificar información relevante.	X		X		X		
15	Las notificaciones de supervisión se realizan oportunamente.	X		X		X		

16	La recepción y emisión de la comunicación están dentro de los parámetros señalados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Le es fácil distinguir la comunicación significativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	La comunicación continua apoya a las funciones y responsabilidades del personal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Dimensión 4: Supervisión y monitoreo.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Las supervisiones habituales apoyan al mejoramiento de las funciones del personal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	La fiscalización periódica depende de la evaluación de riesgo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	Se realizan con frecuencia supervisión y monitoreo en su área.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Para mejorar los procedimientos de supervisión, se toma en cuenta el resultado de las evaluaciones anteriores.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	Las evaluaciones y controles son procedimientos usuales en la entidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Según las acciones en el desempeño del personal, se planifica la inspección y monitoreo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. SANCHEZ Aguilar Flores M. DNI: 09 104533

Especialidad del validador: Metodología
 >

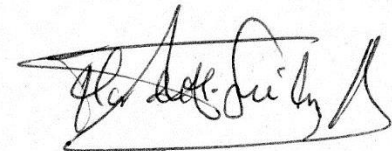
Lima, 20 de Diciembre del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Variable1: Gestión administrativa.

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planeación.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias del SENASA.	X		X		X		
2	Las estrategias del SENASA están proyectados a definir sus objetivos.	X		X		X		
3	Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.	X		X		X		
4	Al realizar alguna gestión en la entidad, los procesos administrativos se direccionan en base a los propósitos institucionales.	X		X		X		
5	Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión.	X		X		X		
6	Los procesos de planeación tienen correspondencia con los programas a desarrollar por la entidad.	X		X		X		
Dimensión 2: Organización.		Si	No	Si	No	Si	No	
7	En la institución se coordina eficientemente el uso de sus recursos.	X		X		X		
8	El SENASA desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.	X		X		X		
9	Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.	X		X		X		
10	Los recursos concedidos ayudan a desarrollar lo planificado por la gestión.	X		X		X		
11	Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.	X		X		X		
12	La institución adecua los lineamientos de simplificación administrativa.	X		X		X		
Dimensión 3: Dirección.		Si	No	Si	No	Si	No	
13	El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en	X		X		X		

14	El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuesto.	X		X		X	
15	Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.	X		X		X	
16	La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflicto.	X		X		X	
17	Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.	X		X		X	
18	El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.	X		X		X	
	Dimensión 4: Control.	Si	No	Si	No	Si	No
19	Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.	X		X		X	
20	Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.	X		X		X	
21	El control interno sirve de apoyo para mejorar, preveer, reestructurar, y corregir el procedimiento.	X		X		X	
22	Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.	X		X		X	
23	La entidad toma en cuenta la prevención de resultados	X		X		X	
24	En la institución se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

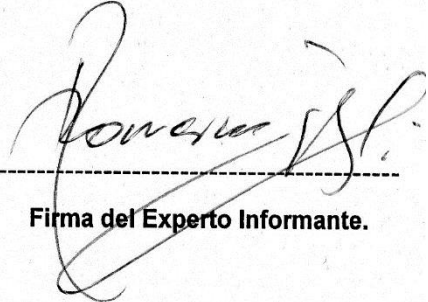
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: RICARDO TORRES VASQUEZ DNI: 08002059

Especialidad del validador: DR EN MEDICINA, AUDITOR MEDICO, LIC. ADMN., DOCENTE, METROLOGO

Lima, de del 201'

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Variable 2: Control interno.

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Evaluación de riesgo.								
1	La evacuación de riesgo apoya los procesos de gestión administrativa.	✓		✓		✓		
2	En su área laboral se analizan los factores de riesgo desde el inicio.	✓		✓		✓		
3	Para el planteamiento de los objetivos se toma en cuenta la evaluación de riesgos.	✓		✓		✓		
4	Identificar a tiempo los factores de riesgo optimizan las actividades de control administrativo.	✓		✓		✓		
5	En su área de trabajo se identifican los factores de riesgos.	✓		✓		✓		
6	Las acciones de evaluación de riesgo se realizan periódicamente.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Actividades de control.								
7	Las políticas y procedimientos son tomados en cuenta dentro de las actividades de control.	✓		✓		✓		
8	Las actividades de control permiten tomar operaciones oportunas para minimizar los riesgos.	✓		✓		✓		
9	La revisión de las actividades administrativas garantizan las acciones necesarias para direccionar el riesgo.	✓		✓		✓		
10	Las acciones de control ayudan a mejorar actividades de inspección interno.	✓		✓		✓		
11	La fiscalización interna garantizan que los objetivos se realicen.	✓		✓		✓		
12	Las políticas de la entidad guardan relación a las acciones de control interno.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Información y comunicación.								
13	La comunicación es acertada y continua entre las áreas.	✓		✓		✓		
14	Le es fácil identificar información relevante.	✓		✓		✓		
15	Las notificaciones de supervisión se realizan oportunamente.	✓		✓		✓		

La recepción y emisión de la comunicación están dentro de los parámetros señalados.	✓		✓		✓		
Le es fácil distinguir la comunicación significativa.	✓		✓		✓		
La comunicación continua apoya a las funciones y responsabilidades del personal.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Supervisión y monitoreo.	Si	No	Si	No	Si	No	
Las supervisiones habituales apoyan al mejoramiento de las funciones del personal.	✓		✓		✓		
La fiscalización periódica depende de la evaluación de riesgo.	✓		✓		✓		
Se realizan con frecuencia supervisión y monitoreo en su área.	✓		✓		✓		
Para mejorar los procedimientos de supervisión, se toma en cuenta el resultado de las evaluaciones anteriores.	✓		✓		✓		
Las evaluaciones y controles son procedimientos usuales en la entidad.	✓		✓		✓		
Según las acciones en el desempeño del personal, se planifica la inspección y monitoreo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

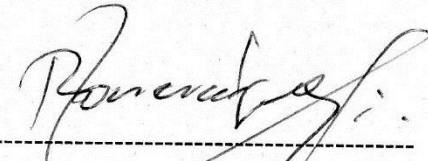
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: RICARDO TORRES VÁSQUEZ DNI: 08002054

Especialidad del validador: DIR EN MEDICINA, AUDITOR MEDICO, LIC ADTIN, DOCENTE, REEDUCADOR

Lima, de del 2017

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Variable 1: Gestión administrativa.

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planeación.							
1	Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias del SENASA.	/		/		/		
2	Las estrategias del SENASA están proyectados a definir sus objetivos.	/		/		/		
3	Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.	/		/		/		
4	Al realizar alguna gestión en la entidad, los procesos administrativos se direccionan en base a los propósitos institucionales.	/		/		/		
5	Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión.	/		/		/		
6	Los procesos de planeación tienen correspondencia con los programas a desarrollar por la entidad.	/		/		/		
	Dimensión 2: Organización.							
7	En la institución se coordina eficientemente el uso de sus recursos.	/		/		/		
8	El SENASA desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.	/		/		/		
9	Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.	/		/		/		
10	Los recursos concedidos ayudan a desarrollar lo planificado por la gestión.	/		/		/		
11	Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.	/		/		/		
12	La institución adecua los lineamientos de simplificación administrativa.	/		/		/		
	Dimensión 3: Dirección.							
13	El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas.	/		/		/		

14	El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuesto.	/		/		/		
15	Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.	/		/		/		
16	La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflicto.	/		/		/		
17	Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.	/		/		/		
18	El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.	/		/		/		
	Dimensión 4: Control.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.	/		/		/		
20	Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.	/		/		/		
21	El control interno sirve de apoyo para mejorar, preveer, reestructurar, y corregir el procedimiento.	/		/		/		
22	Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.	/		/		/		
23	La entidad toma en cuenta la prevención de resultados	/		/		/		
24	En la institución se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Asmad Mene, Gimmy Roberto DNI: 09452979

Especialidad del validador: Dr. en Educación, metodólogo

Lima, de del 201

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Variable 2: Control interno.

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Evaluación de riesgo.							
1	La evacuación de riesgo apoya los procesos de gestión administrativa.	/		/		/		
2	En su área laboral se analizan los factores de riesgo desde el inicio.	/		/		/		
3	Para el planteamiento de los objetivos se toma en cuenta la evaluación de riesgos.	/		/		/		
4	Identificar a tiempo los factores de riesgo optimizan las actividades de control administrativo.	/		/		/		
5	En su área de trabajo se identifican los factores de riesgos.	/		/		/		
6	Las acciones de evaluación de riesgo se realizan periódicamente.	/		/		/		
	Dimensión 2: Actividades de control.							
7	Las políticas y procedimientos son tomados en cuenta dentro de las actividades de control.	/		/		/		
8	Las actividades de control permiten tomar operaciones oportunas para minimizar los riesgos.	/		/		/		
9	La revisión de las actividades administrativas garantizan las acciones necesarias para direccionar el riesgo.	/		/		/		
10	Las acciones de control ayudan a mejorar actividades de inspección interno.	/		/		/		
11	La fiscalización interna garantizan que los objetivos se realicen.	/		/		/		
12	Las políticas de la entidad guardan relación a las acciones de control interno.	/		/		/		
	Dimensión 3: Información y comunicación.							
13	La comunicación es acertada y continua entre las áreas.	/		/		/		
14	Le es fácil identificar información relevante.	/		/		/		
15	Las notificaciones de supervisión se realizan oportunamente.	/		/		/		

16	La recepción y emisión de la comunicación están dentro de los parámetros señalados.	/	/	/	/	/	/	
17	Le es fácil distinguir la comunicación significativa.	/	/	/	/	/	/	
18	La comunicación continua apoya a las funciones y responsabilidades del personal.	/	/	/	/	/	/	
	Dimensión 4: Supervisión y monitoreo.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Las supervisiones habituales apoyan al mejoramiento de las funciones del personal.	/	/	/	/	/	/	
20	La fiscalización periódica depende de la evaluación de riesgo.	/	/	/	/	/	/	
21	Se realizan con frecuencia supervisión y monitoreo en su área.	/	/	/	/	/	/	
22	Para mejorar los procedimientos de supervisión, se toma en cuenta el resultado de las evaluaciones anteriores.	/	/	/	/	/	/	
23	Las evaluaciones y controles son procedimientos usuales en la entidad.	/	/	/	/	/	/	
24	Según las acciones en el desempeño del personal, se planifica la inspección y monitoreo.	/	/	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Asmad Yona Jimmy Roberto
 DNI: As 199452979

Especialidad del validador: Dr. en Educación - Metodólogo

Lima, de del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Instrumentos.

CUESTIONARIO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Ricardo David Torres Aranda, con código de matrícula Nro. 7001054791, aspirante al grado de Maestro en la Universidad César Vallejo Sede los Olivos con mención en Gestión Pública. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado “La gestión administrativa y el control interno en el área de tesorería del SENASA 2017”, el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Gestión administrativa.

Escala autovalorativa de la gestión administrativa.

Siempre (S) = 5

Casi siempre (CS) = 4

A veces (AV) = 3

Casi nunca (CN) = 2

Nunca (N) = 1

Ítems/ preguntas	1	2	3	4	5
Variable 1: Gestión administrativa	S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Planeación.					
1) Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias del SENASA.					
2) Las estrategias del SENASA están proyectados a definir sus objetivos.					
3) Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.					
4) Al realizar alguna gestión en la entidad, los procesos administrativos se direccionan en base a los propósitos institucionales.					
5) Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión.					
6) Los procesos de planeación tienen correspondencia con los programas a desarrollar por la entidad.					
Dimensión 2: Organización.					
7) En la institución se coordina eficientemente el uso de sus recursos.					
8) El SENASA desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.					
9) Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.					
10) Los recursos concedidos ayudan a desarrollar lo planificado por la gestión.					
11) Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.					
12) La institución adecua los lineamientos de simplificación administrativa.					
Dimensión 3: Dirección.					
13) El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas.					
14) El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuesto.					
15) Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.					
16) La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflicto.					
17) Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.					
18) El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.					
Dimensión 4: Control.					
19) Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.					
20) Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.					
21) El control interno sirve de apoyo para mejorar, preveer, reestructurar, y corregir el procedimiento.					
22) Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.					
23) La entidad toma en cuenta la prevención de resultados					
24) En la institución se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control					

Muchas gracias.

CUESTIONARIO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Ricardo David Torres Aranda, con código de matrícula Nro. 7001054791, aspirante al grado de Maestro en la Universidad César Vallejo Sede los Olivos con mención en Gestión Pública. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado “La gestión administrativa y el control interno en el área de tesorería del SENASA 2017”, el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Control interno

Escala autovalorativa del control interno

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems/preguntas	5	4	3	2	1
Variable 2: Control interno	TA	DA	I	ED	TD
Dimensión 1: Evaluación de riesgo.					
1) La evacuación de riesgo apoya los procesos de gestión administrativa.					
2) En su área laboral se analizan los factores de riesgo desde el inicio.					
3) Para el planteamiento de los objetivos se toma en cuenta la evaluación de riesgos.					
4) Identificar a tiempo los factores de riesgo optimizan las actividades de control administrativo.					
5) En su área de trabajo se identifican los factores de riesgos.					
6) Las acciones de evaluación de riesgo se realizan periódicamente.					
Dimensión 2: Actividades de control.					
7) Las políticas y procedimientos son tomados en cuenta dentro de las actividades de control.					
8) Las actividades de control permiten tomar operaciones oportunas para minimizar los riesgos.					
9) La revisión de las actividades administrativas garantizan las acciones necesarias para direccionar el riesgo.					
10) Las acciones de control ayudan a mejorar actividades de inspección interno.					
11) La fiscalización interna garantizan que los objetivos se realicen.					
12) Las políticas de la entidad guardan relación a las acciones de control interno.					
Dimensión 3: Información y comunicación.					
13) La comunicación es acertada y continua entre las áreas.					
14) Le es fácil identificar información relevante.					
15) Las notificaciones de supervisión se realizan oportunamente.					
16) La recepción y emisión de la comunicación están dentro de los parámetros señalados.					
17) Le es fácil distinguir la comunicación significativa.					
18) La comunicación continua apoya a las funciones y responsabilidades del personal.					
Dimensión 4: Supervisión y monitoreo.					
19) Las supervisiones habituales apoyan al mejoramiento de las funciones del personal.					
20) La fiscalización periódica depende de la evaluación de riesgo.					
21) Se realizan con frecuencia supervisión y monitoreo en su área.					
22) Para mejorar los procedimientos de supervisión, se toma en cuenta el resultado de las evaluaciones anteriores.					
23) Las evaluaciones y controles son procedimientos usuales en la entidad.					
24) Según las acciones en el desempeño del personal, se planifica la inspección y monitoreo.					

Muchas gracias.

Anexo 5: Data.

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21: Visible: 68 de 68 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	
1	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
2	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
6	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	
7	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
8	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
9	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
10	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
11	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	
12	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
13	4	5	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
14	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
15	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
16	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
17	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
18	5	4	3	4	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
19	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
20	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
21	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
22	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	
23	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
24	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
25	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
26	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
27	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
28	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
29	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	
30	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
31	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
32	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	
33	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
34	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
35	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
36	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
38	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
39	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	
40	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
41	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
42	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
43	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4
44	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4
45	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
46	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
47	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
48	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
49	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
50	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
51	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
52	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
53	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
54	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
55	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
56	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
57	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
58	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	
59	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
60	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	
61	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
62	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	
63	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
64	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
65	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	
66	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
67	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
69	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	
71	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
72	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
73	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
74	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
75	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	
76	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
77	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
78	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
79	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	4	
80	3	3	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	
81	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	
82	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
83	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4
84	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
85	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3
86	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	3	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
87	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	
88	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	
89	5	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	
90																																					
91																																					
92																																					
93																																					
94																																					
95																																					
96																																					
97																																					
98																																					
99																																					
100																																					
101																																					
102																																					
103																																					
104																																					
105																																					
106																																					
107																																					
108																																					
109																																					
110																																					
111																																					
112																																					
113																																					
114																																					
115																																					
116																																					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21: Visible: 68 de 68 variables

	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2	bare
1	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99	
2	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
3	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	24	21	24	23	92	21	24	24	23	92	
5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	25	21	24	22	92	21	25	23	21	90	
6	3	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	23	23	95	25	23	24	24	96	
7	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	23	99	24	26	25	24	99	
8	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	23	99	24	26	25	24	99	
9	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	25	22	22	24	93	
10	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
11	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	28	24	27	25	104	24	27	27	24	102	
12	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	19	81	
13	4	4	3	5	4	4	5	4	3	5	4	3	25	24	26	23	98	24	26	24	24	98	
14	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99	
15	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
16	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
17	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99	
18	3	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3	23	25	22	25	95	25	22	24	24	95	
19	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
20	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	25	22	22	24	93	
21	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
22	4	5	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	27	24	27	25	103	23	27	27	22	99	
23	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	22	19	82	
24	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	25	24	99	24	26	25	24	99	
25	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	19	81	
26	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	23	24	96	25	22	22	24	93	
27	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
28	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	21	23	86	22	20	23	21	86	
29	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	28	24	27	26	105	24	25	27	25	101	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21: Visible: 68 de 68 variables

	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2	bare
30	3	4	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	23	93	25	22	24	24	95	
31	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
32	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	28	24	27	25	104	24	27	27	24	102	
33	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	20	82	
34	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99	
35	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
36	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	24	21	25	23	93	21	24	24	23	92	
38	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	24	21	24	22	91	21	24	23	21	89	
39	3	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	23	23	95	25	23	24	24	96	
40	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99	
41	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	25	22	22	24	93	
42	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
43	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	28	23	27	25	103	24	27	27	26	104	
44	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	19	81	
45	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	23	99	24	26	25	24	99	
46	4	4	4	5	4	4	3	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	22	97	
47	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	25	101	25	26	25	24	100	
48	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
49	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
50	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	23	26	24	99	24	26	25	24	99	
51	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
52	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	22	87	
53	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
54	3	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	22	21	85	
55	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94	
56	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	25	22	22	24	93	
57	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86	
58	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	28	24	27	25	104	24	27	26	24	101	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21: Visible: 68 de 68 variables

	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2	bare	
59	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	19	81		
60	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99	
61	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86		
62	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	28	25	27	26	106	24	25	27	24	100		
63	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	25	22	22	24	93		
64	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86		
65	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	28	24	27	25	104	24	27	27	23	101		
66	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	18	80		
67	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	26	26	24	102	24	26	25	24	99		
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	24	21	24	23	92	21	24	24	23	92		
69	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	24	21	24	22	91	21	24	23	21	89		
70	3	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	23	23	95	25	23	24	24	96		
71	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99		
72	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99		
73	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	25	22	22	24	93		
74	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86		
75	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	28	24	27	25	104	24	27	27	24	102		
76	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	19	81		
77	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99		
78	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	24	26	24	100	24	26	25	24	99		
79	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	24	23	22	24	93		
80	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	24	20	23	87	22	20	23	21	86		
81	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	28	24	27	25	104	24	27	26	24	101		
82	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	21	19	22	22	84	19	22	21	19	81		
83	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	26	26	26	24	102	24	26	25	24	99		
84	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	24	95	25	22	23	24	94		
85	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	22	20	23	85	22	20	23	21	86		
86	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	25	22	23	94	25	22	23	24	94		
87	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	20	21	20	23	84	22	20	23	21	86		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data Ricardo Torres.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2	bare		
88	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	3	28	24	27	26	105	24	27	27	23	101			
89	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	24	24	22	24	94	25	22	22	24	93			
90																									
91																									
92																									
93																									
94																									
95																									
96																									
97																									
98																									
99																									
100																									
101																									
102																									
103																									
104																									
105																									
106																									
107																									
108																									
109																									
110																									
111																									
112																									
113																									
114																									
115																									
116																									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Flor de María Sánchez Aguirre, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017**" del (de la) estudiante **Ricardo David Torres Aranda** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de marzo del 2018


Firma

Flor de María Sánchez Aguirre

DNI: 09104533

feedback studio - Google Chrome
Seguro | https://ev.tuoftin.com/app/carta/ev/?i=1043516741&lang=es&w=927652253&e=1

feedback studio La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I
La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017

II
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Bach. Ricardo David Torres Araña

ASESORA:
Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

III
SECCIÓN:
Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Página: 1 de 76 Número de palabras: 16637

Resumen de coincidencias

24 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.autonomia.e... Fuente de Internet	2 %
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

TORRES ARANDA, RICARDO DAVID
D.N.I. : 43402771
Domicilio : calle el Páramo 172 - H/Lote 05 / 2do piso / La Nación
Teléfono : Fijo : Móvil 999 662 095
E-mail : dad.neg.012@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría Doctorado

Grado : MAESTRO
Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

TORRES ARANDA, RICARDO DAVID

Título de la tesis:

LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL
INTERNO EN EL ÁREA ADMINISTRATIVA DEL SENASA 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 02/10/18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

TORRES ARAUJO, RICARDO DAVID.

INFORME TÍTULADO:

LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO EN
EL ÁREA ADMINISTRATIVA DEL SENASA 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 09/05/18

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN