



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN – PCU**

**La metacognición y la competencia lectora de los
estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa
“José María Arguedas”, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Educación Primaria**

AUTOR:

Rosa América Rojas Araujo

ASESOR:

Mgtr. Ysabel Chávez Taipe

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2018

.....
Presidente

.....
Secretario

.....
Mgtr. Ysabel Chávez Taipe
Vocal

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación primero a Dios y luego a mi esposo, hijo e hijas por su apoyo incondicional en la tarea de ser cada día mejor Maestra.

Agradecimiento

Agradezco al Doctor Fernando Ledesma Perez y la Mgtr Ysabel Chávez Taipe, Catedráticos de la Universidad César Vallejo, por alentarme a no desmayar en la voluntad personal de concluir una etapa de mi profesión y asumir el reto de mejorar mi práctica docente.

Declaración de autenticidad

Yo, Rosa América Rojas Araujo, con DNI 09010964 cumplo con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título de Licenciada en Educación Primaria.

Así mismo declaro que la presente tesis y la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de agosto del 2018

Rosa América Rojas Araujo

DNI 09010964

Presentación

Señores miembros del jurado

Se presenta la tesis titulada “La metacognición y la competencia lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018”, con la finalidad de determinar la relación entre la metacognición y la competencia lectora, en cumplimiento a las normas del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener título de Licenciada en Educación Primaria.

El presente estudio consta de siete capítulos:

En el capítulo I, introducción, que incluye, el planteamiento teórico de cada variable, así como el planteamiento del problema; capítulo II, método, comprende el tipo y diseño de investigación, técnicas e instrumentos; capítulo III, resultados; que comprende la presentación de tablas estadísticas capítulo IV, discusión; que comprende la descripción y discusión de resultados capítulo V, conclusiones, capítulo VI, recomendaciones y capítulo VII, referencias bibliográficas.

Pongo a consideración de los miembros del Jurado, para la revisión, evaluación y sustentación de la misma.

Rojas Araujo, Rosa América

La autora.

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.3.1 Metacognición	16
1.3.2 Competencia lectora	20
1.4. Formulación al problema	25
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Hipótesis	26
1.7. Objetivos	27
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	29
2.2. Variables, operacionalización	30
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5. Métodos de análisis de datos	34
III. RESULTADOS	35

3.1	Resultados descriptivos	35
3.2	Prueba de normalidad	42
3.3	Prueba de hipótesis	43
IV.	DISCUSIÓN	47
V.	CONCLUSIONES	51
VI.	RECOMENDACIONES	52
VII.	REFERENCIAS	53
ANEXOS		
Anexo 1	Instrumento 1	56
Anexo 2	Instrumento 2	57
Anexo 3	Matriz de consistencia	58
Anexo 4	Confiabilidad – Alfa de Cronbach	59
Anexo 5	Juicio de expertos	61
Anexo 6	Base de datos	76

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable metacognición	30
Tabla 2	Operacionalización de la variable competencia lectora	31
Tabla 3	Distribución de la población de estudiantes	31
Tabla 4	Distribución de la muestra de estudiantes	32
Tabla 5	Juicio de expertos	34
Tabla 6	Confiabilidad	34
Tabla 7	Distribución de niveles de la variable metacognición	35
Tabla 8	Distribución de niveles de la dimensión el conocimiento sobre la propia cognición	36
Tabla 9	Distribución de niveles de la dimensión la regulación y control de las actividades	37
Tabla 10	Distribución de niveles de la variable competencia lectora	38
Tabla 11	Distribución de niveles de la dimensión localizar información	39
Tabla 12	Distribución de niveles de la dimensión comprender	40
Tabla 13	Distribución de niveles de la dimensión evaluar y reflexionar	41
Tabla 14	Prueba de normalidad	42
Tabla 15	Correlación entre la metacognición y la competencia lectora	43
Tabla 16	Correlación entre la metacognición y la dimensión localizar Información	44
Tabla 17	Correlación entre la metacognición y la dimensión comprender	45
Tabla 18	Correlación entre la metacognición y la dimensión evaluar y Reflexionar	46

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de investigación	30
Figura 2	Distribución de niveles de la variable metacognición	35
Figura 3	Distribución de niveles de la dimensión el conocimiento sobre la propia cognición	36
Figura 4	Distribución de niveles de la dimensión la regulación y control de las actividades	37
Figura 5	Distribución de niveles de la variable competencia lectora	38
Figura 6	Distribución de niveles de la dimensión localizar información	39
Figura 7	Distribución de niveles de la dimensión comprender	40
Figura 8	Distribución de niveles de la dimensión evaluar y reflexionar	41

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la metacognición y la competencia lectora, al ser este un problema dejado de lado por las autoridades educativas y a la falta de aceptación y reconocimiento de parte de los estudiantes, es que surgió esta propuesta, como respuesta a la problemática de la institución educativa ya mencionada. La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 164 estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas” y utilice el coeficiente *rho* de Spearman para la contrastación de la hipótesis. Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, mediante la correlación de Spearman, se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que existe una relación directa y moderada entre la meta cognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018; habiéndose obtenido un rho de Spearman=0,611 y un nivel de significancia=0,000.

Palabras clave: Metacognición, competencia lectora, estrategias, información, conocimiento.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between metacognition and reading competence, since this is a problem that has been left aside by the educational authorities and the lack of acceptance and recognition on the part of the students. to the problem of the educational institution already mentioned. The research is based on a quantitative approach, basic type and non-experimental, cross-sectional correlational design, using questionnaires as data collection instruments that were applied to a sample of 164 fourth cycle students of the "José María Arguedas" educational institution. and use Spearman's rho coefficient for the test of the hypothesis. After having made the description and discussion of results, through the Spearman correlation, the following conclusion was reached: It was determined that there is a direct and moderate relationship between metacognition and reading competence in the fourth cycle students of the institution educational program "José María Arguedas", 2018; having obtained a Spearman's rho = 0.611 and a significance level = 0.000.

Key words: Metacognition, reader competence, strategies, information, knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

A nivel mundial el Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes PISA, no solo prioriza el área de matemática sino también la comprensión lectora, estableciendo la evaluación de la misma en los estudiantes de segundo, cuarto grado de Primaria y segundo año de secundaria; cuyos resultados son informados estableciendo un ranking mundial en la que el Perú, en el año 2016 estuvo ubicado en el puesto 63; esos resultados rebelaron que los estudiantes del cuarto grado de América latina y el Caribe aún no se han apropiado de las capacidades necesarias para lograr la competencia lectora tal como lo señaló un estudio del Instituto de Estadística de la UNESCO

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, en inglés United Nations Children's Fund (UNICEF, 2012), uno de los problemas educativos que más afecta a las niñas y niños del Perú, es el bajo nivel de comprensión lectora, donde la carencia de esta competencia genera una limitación en su desarrollo integral y limita sus oportunidades para lograr integrarse a un mundo competitivo y ser un ciudadano pleno y productivo. Según la UMC la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2016) tuvo como resultado que, apenas el 31,4 % de estudiantes de cuarto grado de educación primaria logró un nivel satisfactorio en la lectura de acuerdo a los estándares esperados para el ciclo en el mapa del progreso. Razón por la que, en los últimos años, se está prestando mucha atención a este problema crítico en el país.

En la Unidad de Gestión Local (UGEL) 01 de San Juan de Miraflores de Lima Metropolitana al cual pertenecen 10 distritos de Lima Sur; el equipo, de estadística y monitoreo de la UGEL antes mencionada presenta los resultados del área de lectura en un cuadro comparativo por distritos desde la ECE 2011 hasta la ECE 2016 en el que se observa un ligero incremento en el nivel satisfactorio en cada uno de los distritos que lo conforman; sin embargo en el distrito de Villa María al cual pertenece la institución educativa materia de estudio se observa que ha decrecido en un 4% en comparación del año 2015, de la misma manera en la institución educativa "José María Arguedas" de acuerdo a los resultados de la ECE 2016 se observó que solo el 22,6% de los estudiantes del cuarto ciclo lograron el nivel satisfactorio

mostrando que existen dificultades en el logro de la competencia lectora; evidenciando problemas en la localización, falta de comprensión, así como en la evaluación y reflexión sobre la información de los diferentes textos.

Flavell (como se citó en el Ministerio de Educación 2007) señaló que la metacognición es tener conocimiento sobre sus propios procesos cognitivos; así como controlar y regular el uso de estrategias lectoras, es el grado de conciencia que se tiene acerca de las propias actividades mentales, es decir, sobre el propio pensamiento y aprendizaje. Gonzales (2005) indicó que la competencia lectora constituye uno de los pasos fundamentales para acceder a la comprensión de textos, sin embargo, es uno de los temas menos tratados. Estos resultados reflejaron que los estudiantes del cuarto ciclo de la institución educativa José María Arguedas no desarrollaron sus capacidades de reconocer sus habilidades y limitaciones en el desarrollo de los procesos cognitivos, así como desconocimiento de estrategias metacognitivas, que les permitiría una mejor comprensión y por ende, el logro de mejores aprendizajes; ante ello, con el presente estudio, se pretendió conocer el grado de relación entre la metacognición y la competencia lectora y ante ello, se formula la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes del cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018?

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Muñoz (2015) realizó la tesis relacionada a la metacognición en la enseñanza de la comprensión de lectura, realizada en la Universidad Autónoma de Manizales, México; de tipo descriptivo y diseño no experimental correlacional, con una muestra comprendida por 48 estudiantes, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora, y llegó a la siguiente conclusión: Se dio un cambio en los estudiantes en su proceso de comprensión de lectura, debido a la aplicación de las estrategias metacognitivas. Por una parte, permitió al docente evaluar la metacognición y sus subprocesos a través de actividades que propiciaron el entrenamiento metacognitivo y la aplicación de éste en procesos de lectura, por otra parte, permitió a los

estudiantes tomar conciencia de la importancia de la aplicación de las estrategias en la comprensión lectora

Martín (2013) desarrolló un estudio sobre la comprensión lectora, realizada en la Universidad de San Andrés, Buenos Aires, Argentina. Se tuvo como objetivo describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. De tipo no experimental y diseño descriptivo simple, con una muestra de 119 estudiantes, y se les aplicó La prueba de comprensión lectora ACL, y se llegó a las siguientes conclusiones: Los docentes mencionaron dificultades de razonamiento y comprensión lectora en los estudiantes. Pocos estudiantes poseen la habilidad para integrar y generalizar información en los códigos verbal y gráfico, recuperar información no explícita o proseguir el texto ubicando en él una nueva información

Arias, Fidalgo y Robledo (2013) realizaron el estudio sobre el uso de estrategias de metacognición y comprensión lectora, en la Universidad de León México. En él se tuvo como objetivo: determinar la relación entre la metacognición y la comprensión de lectura; de tipo básico y diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Se aplicaron cuestionarios a una muestra de 125 estudiantes y llegó a las siguientes conclusiones: los lectores tienen la capacidad de reflexionar y evaluar el contenido para distanciarse del texto entendiéndose que al reflexionar el estudiante compara, contrasta su conocimiento y experiencia con el texto y por último los lectores al evaluar emiten un juicio sobre el uso de dichos recursos estableciendo la relación entre ambas.

Nacionales

Guerrero (2017), en su tesis sobre el uso de estrategias metacognitivas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Tuvo como objetivo: Establecer la relación entre las estrategias metacognitivas de lectura del nivel inferencial y la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes. De tipo

básica y diseño descriptivo correlacional de corte transversal, con una muestra de 100 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario con textos argumentativos, y llegó a la siguiente conclusión: las estrategias metacognitivas se relacionan directa y significativamente con el nivel inferencial de la comprensión de textos argumentativos.

Moreno (2017) realizó el estudio sobre los procesos metacognitivos en la comprensión lectora, en la Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Tuvo como objetivo: determinar incidencia de los procesos cognitivos en los niveles de comprensión lectora; de tipo no experimental, transversal y diseño descriptivo, y se aplicó cuestionarios a una muestra de 60 estudiantes, y se llegó a la siguiente conclusión: Los estudiantes presentan niveles bajos en los procesos metacognitivos, asimismo, bajos niveles en la comprensión lectora literal e intertextual

Enciso (2016), en su tesis sobre el uso de estrategias metacognitivas y comprensión lectora, en la Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Tuvo como objetivo: determinar la relación significativa entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes; de tipo correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 101 estudiantes, a quienes se les aplicó la prueba Escolá y Ecle y concluyó en que: Las estrategias metacognitivas se relacionan de manera significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del 5º grado de primaria de la IEP Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2015.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Metacognición.

Definiciones.

Flavell (como se citó en Escribano y Del Valle 2008, p. 60) definió a la metacognición como “el conocimiento que tiene uno mismo acerca de su propio conocimiento o su propia forma de conocer, así como de controlar y monitorizar la propia cognición”. Es decir, implica estar consciente del grado de conocimiento acerca de sí mismo y tener la capacidad de ser supervisado y/o controlado.

Mateos (2001, p.13) señaló que “es el conocimiento que uno tiene y el control que uno ejerce sobre su propio aprendizaje y en general sobre la propia actividad cognitiva”. Ello indica que, toda persona alcanza un nivel de conocimiento, que permite controlar lo que se quiere aprender, y de cómo se elaboran las estructuras cognitivas.

Díaz-Barriga y Hernández (2010, p. 87) mencionaron a la metacognición: “como el conocimiento que se desarrolla sobre los propios procesos y productos del conocimiento”. Es decir que el reconocimiento y la importancia de la metacognición no solo debe ser de los procesos sino los productos de todo conocimiento.

Tobón (2010, p. 155) concluyó que: “Es mejorar de forma continua en nuestra actuación a partir de la reflexión. Si en la reflexión no se verifica el mejoramiento, eso no es metacognición. Para ellos es necesario que haya monitoreo y autorregulación de actuación”. Ante ello, se puede afirmar que el proceso de metacognición es la autorregulación consciente del estudiante cuando conoce, reflexiona y monitorea su propio conocimiento buscando ser competente.

Modelos teóricos.

Epistemología genética.

Piaget (1983) señaló que es un proceso que conceptualiza algo ya adquirido en el plano de la acción y que luego puede ser representado. La acción constituye el saber hacer, y se manifiesta en logros pequeños como: el gateo, hacer el nudo de los zapatos, entre otros; sin embargo, aún muestran deficiencias en explicar como lo hicieron, debido a que están en constante distorsión o contradicción cuando realiza la explicación.

El proceso de abstracción permite a la persona, la extracción de determinadas características de los objetos; lograr su reorganización y aplicación a situaciones nuevas; como proceso aparece en cualquier etapa del desarrollo, permitiendo crear un conocimiento cada vez mejor elaborado, que se acompaña de la toma de conciencia.

Piaget (1983) determinó también la importancia del proceso de autorregulación en el sistema teórico manera general, ello sirve como compensación activa de la persona ante cualquier perturbación cognitiva.

Enfoque histórico cultural.

Vigotsky (1988) señaló que el proceso de interiorización es progresivo, involucrando la trasmisión de conocimientos de un experto a un novato en el desarrollo de las actividades de aprendizaje; que induce a la realización de una tarea, y un momento intermedio donde experto y novato comparten el control de los procesos cognitivos que se involucran en la resolución de un problema. Asimismo diferenció la función psicológica elemental y superior; aludiendo de manera indirecta, al proceso se llamaría metacognitivo. Por ello, se habla del paso de la regulación generado por otros a la autorregulación de actividades, proceso que después se le llamaría metacognitivo.

Procesamiento para la autorregulación

Brown (1987) describió la actividad reguladora en tres procesos: de tipo anticipatorio, como la planificación; procedimiento, en el cual el sujeto actúa, adecuando las acciones a la tarea y, finalmente, la verificación y evaluación de lo producido. Se genera una estructura jerárquica de normas y estrategias en base a sus experiencias, ello permite, regular, dirigir, controlar y evaluar las acciones de aprendizaje.

Dimensiones de la metacognición.

Díaz-Barriga (2002) precisó que la estrategia metacognitiva hace referencia a la planificación, control y evaluación de los estudiantes de su propia cognición. Son estrategias que generan el conocimiento de cada proceso mental, controlando y regulando y poder lograr una determinada meta de aprendizaje. Se les llama también macroestrategias, debido a que son más generales que las anteriores, con un gran grado de transferencia, susceptibles de ser enseñadas en el aula y se relacionan de manera directa con el conocimiento metacognitivo.

Escribano y Del Valle (2008) señalaron que es el control que se ejerce sobre su propia actividad cognitiva y está sujeta a la interacción de cuatro componentes: conocimiento metacognitivo, experiencia metacognitiva, meta cognitiva y estrategias.

Dimensión 1. El conocimiento sobre la propia cognición.

Escribano y Del Valle (2008) indicaron que conocer la propia cognición, significa la toma de conciencia de cómo funciona su propia forma de aprender. Está referido al como la persona conoce acerca de su propio recurso cognitivo, de la demanda de las tareas y de la estrategia que se usa para realizar un trabajo cognitivo de manera efectiva; es el "saber qué".

Dorado (1996) dijo que es la capacidad de tomar conciencia de cómo funciona su aprendizaje y comprensión de los elementos que determinan que el resultado de una actividad sea positivo o negativo. Así, se utilizarán estrategias para mejorar la memoria. Pero el conocer su propio conocimiento, no siempre logra un resultado positivo en la actividad mental, ya que se requiere recuperar y aplicar en alguna actividad concreta, utilizando una estrategia idónea para cada actividad aprendizaje.

Dimensión 2. La regulación y control de las actividades.

Escribano y Del Valle (2008) precisaron que el control de la actividad cognitiva implica la planificación, control de los procesos intelectuales y evaluación del resultado obtenido. Es desarrollar la habilidad de manipulación, regulación o control del recurso y estrategia cognitiva con el fin de asegurar la culminación con éxito de una actividad de aprendizaje o la solución de problema, es el "saber cómo". Para Dorado (1996), el desarrollo de esta capacidad incluye, planificar actividades cognitivas, controlar los procesos intelectuales y evaluar los resultados obtenidos.

1.3.2 Competencia lectora

Definiciones.

El Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes (PISA, 2018) señaló la competencia lectora como el comprender, utilizar, evaluar, reflexionar y

comprometerse con los textos, con la finalidad de lograr metas propias, desarrollando el conocimiento y capacidad personal, y participando activamente en la sociedad.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2009) señaló que es la capacidad personal para la comprensión, utilización y análisis de textos escritos con la finalidad del logro de los objetivos personales, donde se desarrollen conocimientos y oportunidades y una participación plena en la sociedad.

La Secretaría de Educación Pública (SEP, 2009) dice que la competencia lectora es la capacidad del estudiante para la lectura en voz alta con entonación, ritmo, fraseo y pausa apropiada, que es indicador que el estudiante comprenda lo que significa la lectura, aun teniendo que detenerse en ocasiones para la reparación de dificultades de comprensión; implica, inflexar la voz de manera adecuada al contenido del texto con el respeto de los signos de ortografía y puntuación.

El Estudio Internacional del Progreso en Competencia Lectora (PIRLS, 2001) señaló a la competencia lectora como la capacidad de comprensión y uso de las formas del lenguaje escrito que es requerida por la sociedad y/o valorada por la persona.

Modelos teóricos.

Enfoque conductual

Tarpy (1996) señaló que este enfoque afirma que la competencia lectora se selecciona y refuerza como consecuencia ambiental de alguna acción. Para comprender la lectura, hay que centrarse en la relación entre la lectura y la consecuencia. No es la excepción en el caso de la lectura, porque es la manera en que el estudiante se relaciona con un determinado texto, que debe ser variado porque lo generado por la lectura es importante en su formación personal.

Ribes y López (1985) propusieron un análisis de la comprensión de textos, en el cual se contempla la participación de factores que se relacionan con el lector y el texto, los factores disposicionales y los criterios de ajuste. Por ello, propuso:

- Ajustividad, cuando el lector ajusta la respuesta a cualquier elemento que aparece en el texto.
- Efectividad, cuando el lector realiza lo que se dice en el texto.
- Pertinencia, cuando el lector realiza variaciones de la actividad lectora como un elemento viable del texto.
- Congruencia, cuando se elabora una relación entre elementos de un texto independiente.
- Coherencia, que formula una nueva categoría o principio que no es explicado en el texto.

Enfoque cognoscitivo.

Snelbecker (1983) señaló que tanto el psicólogo como el educador disminuyen el interés por la conducta observable y abierta, un acentúa proceso cognitivo más complejo como el pensamiento, solución de un problema, el lenguaje, formación del concepto y procesamiento de la información.

Wundt (1918) indicó que a la conciencia y experiencia como procesos activos, creativos y constructivos. Los enfoques cognitivos, psicolingüísticos y de procesamientos, están interesados por estudiar a la lectura, mediante un análisis funcional de cada proceso cognitivo que implica en esta actividad, asimismo, establecen relaciones entre el dominio lingüístico y la capacidad lectora, diseñando estrategias que coadyuve en el proceso lector.

Vieiro (2004) preciso que la lectura y comprender el discurso, es principalmente estudiado por dos vertientes del enfoque cognitivo: el procesamiento de la información y el conexionismo.

Enfoque constructivista.

El constructivismo no es un enfoque totalmente nuevo en el aprendizaje, posee bases filosóficas como psicológicas en estudios Bruner, Piaget y Goodman, que logran mantener la idea que la persona no es copia fiel de la realidad, sino la construcción de ser humano. Woolfolk (1999) señaló que la teoría constructivista destaca la

participación de la persona en comprender y asignar el sentido de la información, identificando tres tipos de constructivismo:

- Exógeno, que propone que el conocimiento se adquiere a través de la interacción con el mundo exterior.
- Endógeno, que plantea que el conocimiento es adquirido transformando, organizando y reorganizando el conocimiento previo, explorando y descubriendo como factores de importancia que la enseñanza.
- Dialéctico, que propone que el conocimiento es construido sobre la interacción social y las vivencias, y refleja un mundo exterior que es influido por la cultura, lenguaje, creencias, relación social, enseñanza directa y modelamiento; asimismo, logra establecer que, el conocimiento previo, el entrenamiento y el descubrimiento guiado influyen sobre el aprendizaje.

Díaz-Barriga (2002) señaló que el aprendizaje significativo se lleva a cabo, si se relaciona la nueva información de manera arbitraria y sustancial con los conocimientos que el estudiante ya tiene, de su disposición por aprender y del material o contenido con significado lógico; donde la comprensión lectora es entendida como un proceso cognitivo constructivo, donde interactúan características del lector, texto y contexto determinado.

Dimensiones de la competencia lectora.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) recogió los planteamientos de la OCDE en el Informe PISA, en el marco de la competencia lectora en el procesamiento del texto, señaló las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Localizar la información.

Cada lector competente puede leer un texto completo de forma cuidadosa para la comprensión de ideas principales y reflexión sobre el texto como un todo. Pero, es menester que, el lector utilice el texto para un propósito cuando requiera localizar información específica, sin lograr casi considerar el resto del texto. (MINEDU, 2017)

Leu, Kinser, Coiro, Castek. (2013) señalaron que localizar la información se ha convertido en un factor obligatorio de lectura cuando las personas interactúan con cierto sistema complejo de información digital, como un buscador o una página web.

La OCDE (2017) en el marco de PISA 2018 definió procesos mediante el cual, el lector, selecciona la información entre diversos textos:

- **Acceder y recuperar información dentro de un texto.** Que permite la localización de la información en tablas, libros, como una habilidad en sí misma; que se basa en que el lector comprenda la demanda de la tarea, el conocimiento de la organización del texto y de la habilidad que tenga para la evaluación relevante del texto.

Mc Crudden y Schraw (2007) señalaron que localizar la información, implica que el lector tenga conciencia estratégica sobre la necesidad de informarse y de su capacidad para lograr el descarte rápido de pasajes sin importancia del texto.

Duggan y Payne (2009) señalaron que el lector logra leer a veces de manera rápida múltiples párrafos para la recuperación de la información específica. Esto implica también, tener la habilidad de modulación de la velocidad lectora, cuando profundo es procesar y decidir el descarte de la información que no es importante.

El MINEDU (2017) señaló que la tarea de acceso y recuperación, requiere que el lector logre explorar un solo texto con el fin de la recuperación de una palabra, frase o valor numérico. Existe limitada necesidad de comprender el texto más allá del nivel de la frase. Así, identificar la información es logrado a través de coincidir literalmente o casi literal de los componentes presentes entre la pregunta y en el texto.

- **Buscar y seleccionar textos relevantes.** El lector competente es capaz de lograr la selección de la información de más de un texto. En un entorno electrónico, la cantidad de información disponible, con frecuencia logra exceder lo que el lector es capaz de procesar. Rouet y Britt (2011) señalaron en una situación de lectura de

textos múltiples, el lector debe tomar decisiones sobre cuál de los textos que está disponible es de más importancia, relevancia, precisión o veracidad.

Naumann (2015) señaló que, las decisiones están basadas en evaluar que hacen el lector de la calidad del texto teniendo en cuenta indicadores parciales como información relevante en un enlace web; es así que la capacidad de búsqueda y selección de un texto dentro otros textos, es un elemento integral de la competencia lectora.

Dimensión 2: Comprender.

Comprender un texto puede entenderse, como que el lector construye una representación mental acerca del contenido del texto. La ingente realización de actividades lectoras, logra que el lector se involucre en analizar e integrar extensos pasajes del texto, con la finalidad de comprender el significado que se trasmite en esos pasajes. (MINEDU, 2017)

Mc Namara y Magliano (2009) precisaron que el modelo de situación está basado en procesos centrales como construir una representación de lo que significa literalmente el texto en la memoria; e integrar la información literal del texto con conocimientos previos del lector mediante procesos de mapeo e inferencia.

Perfetti, Rouet y Britt (1999) señalaron que cuando el lector lograr enfrentarse a más de un texto; integrarlos y generar inferencias se puede realizar mediante partes de información que se ubican en diversos textos.

Stadtler y Bromme (2014) determinaron que la integración de la información entre textos, proponen problemas más específicos cuando el texto proporciona información irrelevante o conflictiva; allí el lector debe evaluar para el reconocimiento y manejo del conflicto.

Dimensión 3: Evaluar y reflexionar.

El lector competente va más allá de un significado literal o inferencial del texto. Reflexionan sobre fondo y forma del texto, y evalúa de manera crítica, la calidad y validez de la información. (MINEDU, 2017)

- Evaluar la calidad y la credibilidad. Para que los lectores sean considerados competentes es necesario que reflexionen críticamente sobre la calidad y credibilidad del texto, para eso tienen que identificar y evaluar la fuente de información y la competencia del autor.
- Reflexionar sobre el contenido y la forma. El lector competente, debe ser capaz también de la reflexión sobre la calidad y el estilo de la escritura; que implica la evaluación de la forma como está escrito, y cómo el fondo y forma tiene relación y expresan de manera efectiva el propósito y mensaje del autor.

Reflexionar, implica hacer uso del conocimiento, opiniones o actitudes propias, obviando el texto, y lograr la relación de la información brindada en el texto con marcos propios de referencias conceptuales y experienciales. Las interrogantes que están vinculadas a la reflexión sobre el contenido y la forma, pueden ser considerarse como requerimiento para que el lector consulte su propia experiencia o conocimiento en la comparación, contrastación o hipotetización de perspectivas o puntos de vista (MINEDU, 2017).

1.4 Formulación al problema

Problema general.

¿Qué relación existe entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Qué relación existe entre la metacognición y la dimensión localizar la información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018?

Problema específico 2.

¿Qué relación existe entre la metacognición y la dimensión comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018?

Problema específico 3.

¿Qué relación existe entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018

1.5 Justificación del estudio

El estudio se justifica porque permite incrementar los conocimientos científicos-tecnológicos. Se fundamenta en los planteamientos de Flavell (1999) con respecto a la metacognición y el planteamiento del Ministerio de Educación (2017) con respecto a la competencia lectora, que responde a la problemática descrita.

Asimismo, beneficia a los estudiantes del cuarto ciclo de primaria, porque se obtuvo un diagnóstico real de los niveles del uso de la metacognición y de la competencia lectora que desarrollan los estudiantes, para que los docentes, implementen estrategias en el mejoramiento de la competencia lectora y por ende en el logro de mejores aprendizajes. Por otra parte, se justifica porque el enfoque cuantitativo, con el método hipotético deductivo del presente estudio permite realzar el análisis estadístico y la contrastación de las hipótesis, con los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos que fueron validados por expertos metodólogos que podrán ser utilizado en investigaciones relacionadas a las variables.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general.

Existe una relación directa entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

Hipótesis específica 2.

Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

Hipótesis específica 3

Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

1.7 Objetivos

Objetivo general.

Determinar la relación entre metacognición y la competencia lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018

Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar la relación que existe entre la metacognición y la dimensión localizar la información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018

Objetivo específico 2.

Determinar la relación que existe entre la metacognición y la dimensión comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018

Objetivo específico 3.

Determinar la relación que existe entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa José María Arguedas, 2018

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El estudio obedece a un enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) determina el comportamiento del fenómeno que se realiza a través de obtener datos cuantitativos, para un análisis estadístico posterior en la prueba de hipótesis.

La investigación fue de tipo básico, que de acuerdo a Carrasco (2009) se logra incrementar conocimientos de tipo teórico, científico y tecnológico que consolidan la rigurosidad científica en la búsqueda de relacionar y optimizar dichos conocimientos.

La investigación fue de diseño no experimental, correlacional, de corte transversal, (Hernández et al., 2014) debido a que no existe manipulación de ninguna variable logra medir el grado de relación entre las variables, permitiendo la realización de un análisis estadístico, recolectándose los datos en un solo momento, y obedece al siguiente esquema:

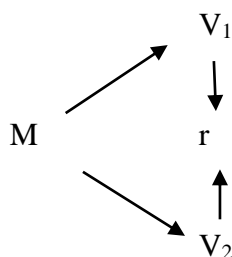


Figura 1. Diseño de investigación

Fuente: Sánchez y Carlessi (2008)

Dónde:

- M: Muestra
- V₁: Metacognición
- V₂: Competencia lectora

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Metacognición.

Conocimiento que tiene uno mismo acerca de su propio conocimiento o su propia forma de conocer, así como de controlar y monitorizar la propia cognición (Flavell, 1979, como se citó en Escribano y Del Valle, 2008).

Variable 2: Competencia lectora.

Capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad (OCDE, 2009).

Tabla 1

Operacionalización de la variable metacognición

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
El conocimiento sobre la propia cognición.	Conocimiento declarativo	1,2,3	Ordinal
	Conocimiento procedimental	4,5,6	Nunca (1)
	Conocimiento condicional	7,8,9	A veces (2)
La regulación y control de las actividades	Planificación	10,11,12	Casi siempre (3)
	Supervisión	13,14,15	
	Evaluación	16,17,18	Siempre (4)

Tabla 2

Operacionalización de la variable competencia lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Localizar la información	Acceder información en el texto	1,2	Ordinal
	Recuperar información en un texto.	3,4	Nunca
	Busca y selecciona textos relevantes	5,6	(1)
Comprender	Representar el significado literal	7,8	A veces
	Integrar inferencias	9,10	(2)
	Generar inferencias	11,12	Casi siempre
Evaluar y reflexionar	Evaluar la calidad y la credibilidad	13,14	(3)
	Reflexionar sobre el contenido	15,16	Siempre
	Reflexionar sobre la forma	17,18	(4)

2.3 Población y muestra

El marco poblacional estuvo constituido por 285 estudiantes del cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018, como a continuación se detalla:

Tabla 3

Distribución de la población de estudiantes del cuarto ciclo de primaria

Grado	Estudiantes		Total
	H	M	
Tercero	69	86	155
Cuarto	73	57	130
Total	142	143	285

Nota: Nómima de matrícula

La muestra fue probabilística y estratificada, y se utilizó la fórmula de Atkin y Colton (1995) para su determinación:

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población 285

p = Eventos favorables (0,5)

q = Eventos desfavorables (0,5)

Z = Nivel de significación (1,96)

E = Margen de error(0,05)

$$n \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)(245)}{(285 - 1)(0,0025) + (1,96)^2(0,5)(0,5)} = \frac{(0,9604)(285)}{0,7100 + 0,9604} = \frac{273,714}{1,6704}$$

$$n = 164$$

La muestra fue probabilística y estratificada, y comprende 164 estudiantes del cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018, distribuido de la siguiente manera, de acuerdo al coeficiente de estratificación proporcional:

$$fh = \frac{n}{m} = \frac{164}{285} = 0,672$$

Tabla 4

Distribución de la población de estudiantes del cuarto ciclo de primaria

Grado	Población	<i>f/h</i>	Muestra
Tercero	155	0,575	89
Cuarto	130	0,575	75
Total	285		164

Nota: Nómina de matrícula

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica.

La técnica utilizada fue la encuesta, que según Hernández et al. (2014) es una técnica que permite la obtención de datos de personas con opiniones impersonales que interesan al investigador, que implica el recojo de datos de manera individual.

Instrumentos.

El instrumento utilizado fue un cuestionario según Vara (2015) es un instrumento de tipo cuantitativo que se utiliza para la medición o registro de acciones, situaciones o actitudes.

Ficha técnica 1.

Nombre : Cuestionario para medir la metacognición
Autor : Rojas, R.
Año : 2018
Descripción : Comprende 18 ítems, distribuidos en dos dimensiones: El conocimiento sobre la propia cognición (9 ítems) y la regulación y control de las actividades (9 ítems), cuyas escalas son: nunca (1 puntos), a veces (2 puntos), casi siempre (3 puntos) y siempre (4 puntos).
Aplicación : Individual
Significación : Medir el nivel de la metacognición en los estudiantes
Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente

Ficha técnica 2.

Nombre : Cuestionario para medir la competencia lectora
Autor : Rojas, R. –ECE 2016
Año : 2018
Descripción : Comprende 18 ítems, distribuidos en tres dimensiones: localizar información (6 ítems), comprender (6 ítems), y evaluar y reflexionar (6 ítems) ,cuyas escalas son: nunca (1 puntos), a veces (2 puntos), casi siempre (3 puntos) y siempre (4 puntos)
Aplicación : Individual
Significación : Medir el nivel de la competencia lectora en los estudiantes
Tiempo de duración : 20 minutos aproximadamente

Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Validez.

El instrumento se sometió al juicio de expertos, que según Hernández et al. (2014) es el juicio de expertos según criterios definidos para la validez del instrumento, teniendo en cuenta su objetividad.

Tabla 5

Juicio de expertos

N°		Metacognición	Competencia lectora
1	Dr. Fernando Ledesma Perez	Aplicable	Aplicable
2	Mgr. Ysabel Chávez Taipe	Aplicable	Aplicable
3	Mgr. Lina Yanac León	Aplicable	Aplicable

Nota: Matriz de validación del instrumento.

Confiabilidad.

La confiabilidad según Hernández et al. (2014) está referida al grado de repetición del mismo sujeto y produce resultados iguales, y por ser un instrumento politómico se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que fue aplicada como prueba piloto a 30 estudiantes.

Tabla 6

Confiabilidad Alfa de Cronbach

No	Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
1	Cuestionario sobre metacognición	,871	18
2	Cuestionario sobre competencia lectora	,894	18

2.5 Métodos de análisis de datos

Después del recojo de datos, luego se procesó la información, mediante los softwares Excel y SPSS en su versión 24; y se realizaron:

Análisis descriptivo: Se elaboró tablas y figuras estadísticas, utilizándose el programa,

Análisis inferencial. Por tener instrumentos de tipo ordinal, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, para la contrastación de las hipótesis.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos.

Metacognición.

Tabla 7
Distribución de niveles de la variable metacognición

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo	0	0	0
Medio	98	59,8	59,8
Alto	66	40,2	40,2
Total	164	100,0	100,0

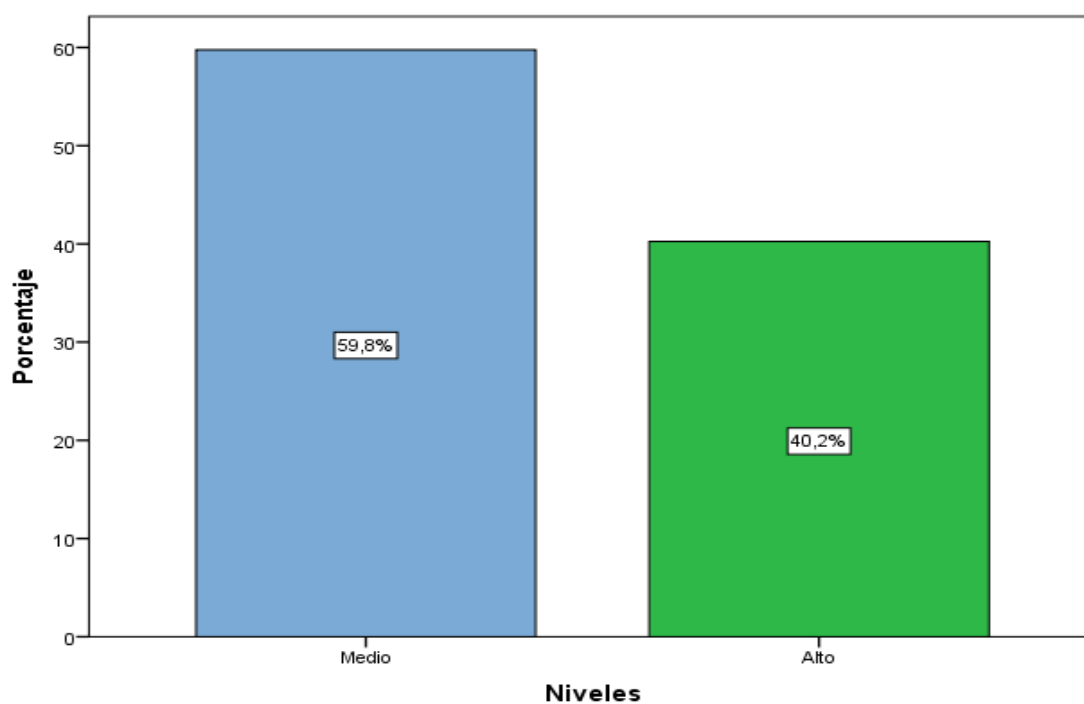


Figura 2. Distribución de niveles de la variable metacognición

En la figura 2 se observa que, con respecto a los niveles de la variable metacognición, el 59,8% de los estudiantes presentó un nivel medio y el 40,2% un nivel alto; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio en la variable metacognición

Tabla 8

Distribución de niveles de la dimensión el conocimiento sobre la propia cognición

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo	0	00	0
Medio	14	8,5	8,5
Alto	150	91,5	91,5
Total	164	100,0	100,0

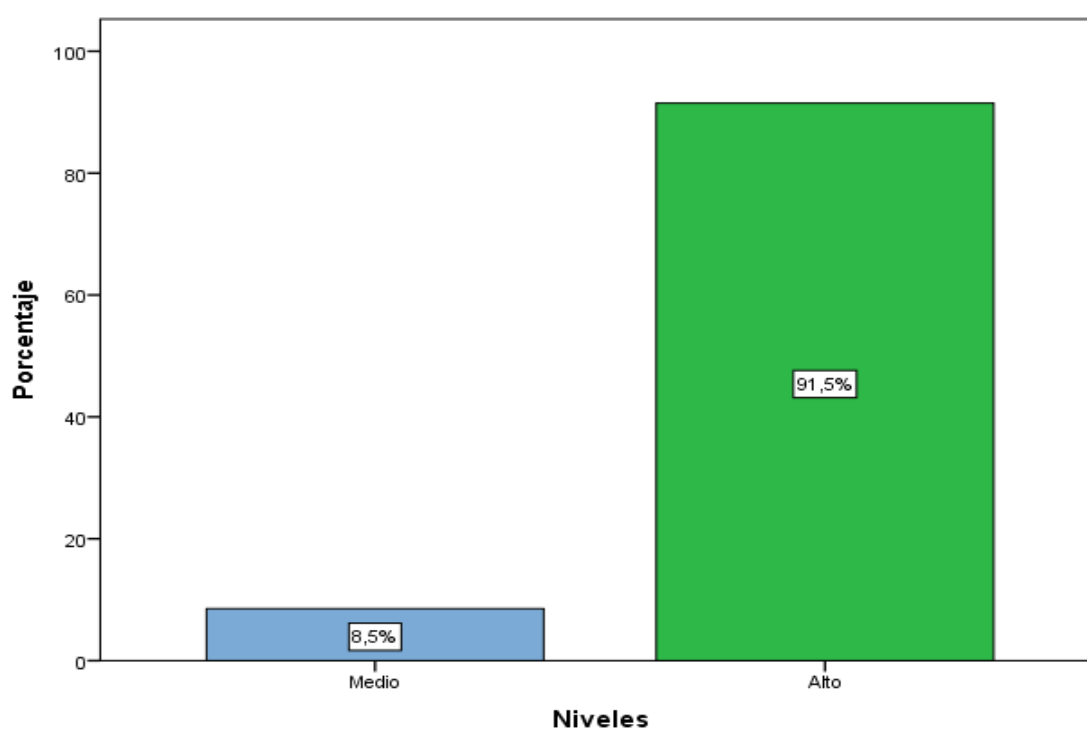


Figura 3. Distribución de niveles de la dimensión conocimiento sobre la propia cognición

En la figura 3 se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión conocimiento sobre la propia cognición de la variable metacognición, el 91,5% de los estudiantes presentó un nivel alto, y el 8,5% un nivel medio; ante ello se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel alto en la dimensión conocimiento sobre la propia cognición.

Tabla 9

Distribución de niveles de la dimensión regulación y control de las propias actividades

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo	20	12,2	12,2
Medio	52	31,7	31,7
Alto	92	56,1	56,1
Total	164	100,0	100,0

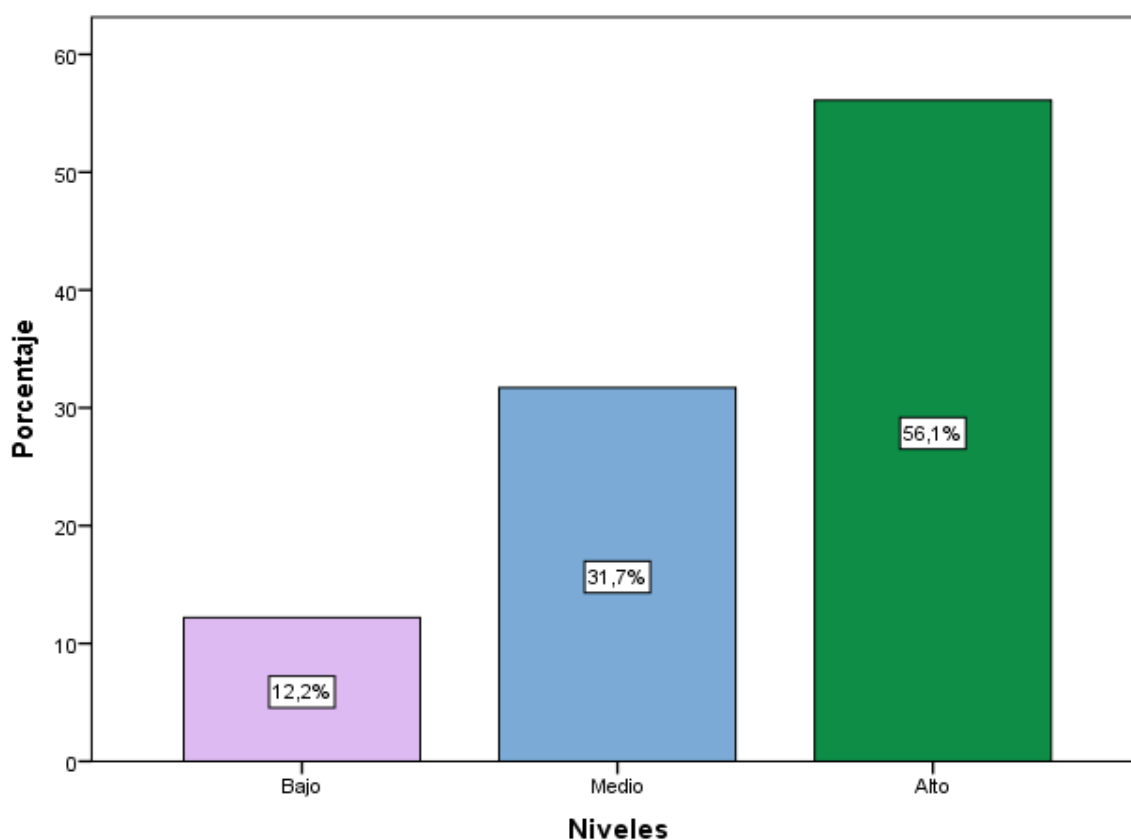


Figura 4. Distribución de niveles de la dimensión regulación y control de las propias actividades

En la figura 4 se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión regulación y control de las propias actividades de la variable metacognición, el 56,1% de los estudiantes presentó un nivel alto, el 31,7% un nivel medio y el 12,2% un nivel bajo; ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes presentan un nivel alto de la dimensión regulación y control de las propias actividades.

Competencia lectora.

Tabla 10

Distribución de niveles de la variable competencia lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo	44	26,8	26,8
Medio	53	32,3	32,3
Alto	67	40,9	40,9
Total	164	100,0	100,0

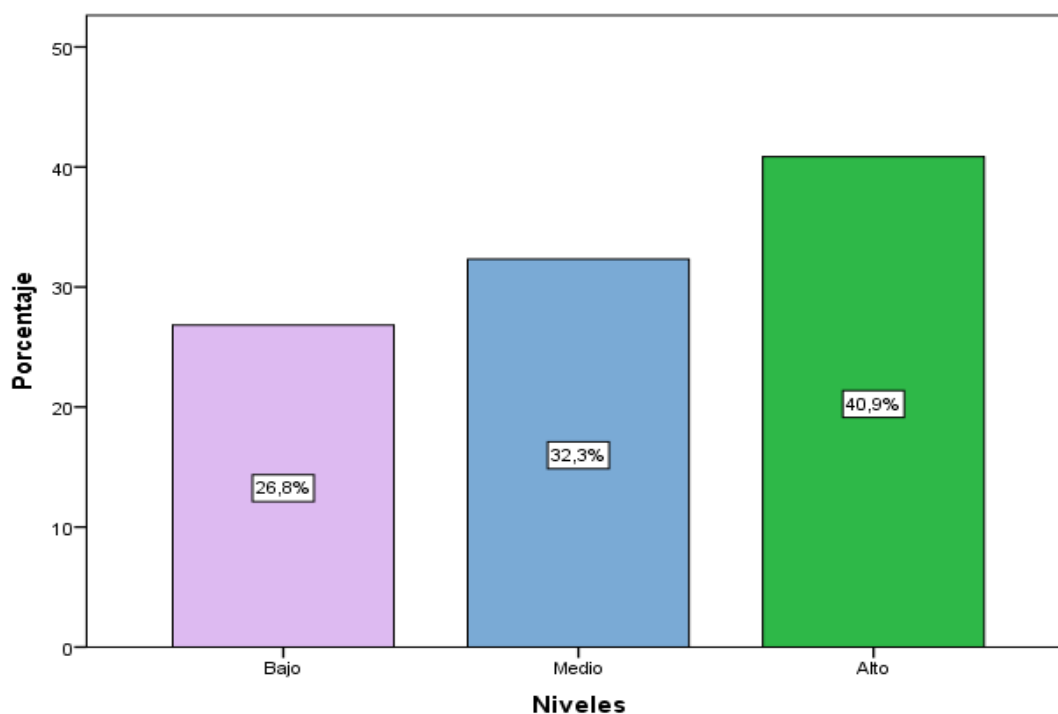


Figura 5. Distribución de niveles de la variable competencia lectora

En la figura 5 se observa que, con respecto a los niveles de la variable competencia lectora, el 40,9% de los estudiantes presentó un nivel alto, el 32,3% un nivel bajo y el 26,8% un nivel medio; ante ello se puede afirmar que, existe una prevalencia en los estudiantes del nivel alto nivel alto en la variable competencia lectora.

Tabla 11

Distribución de niveles de la dimensión localizar de la información

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo	40	24,4	24,4
Medio	56	34,1	34,1
Alto	68	41,5	41,5
Total	164	100,0	100,0

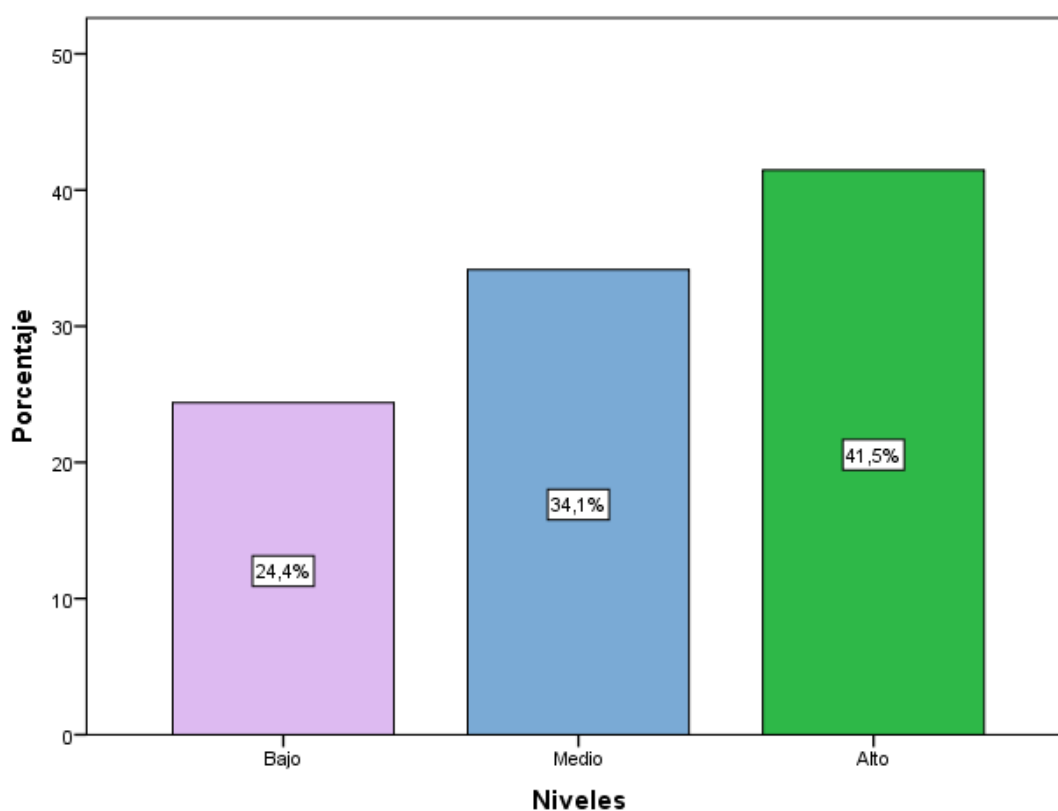


Figura 6. Distribución de niveles de la dimensión localizar la información

En la figura 6 se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión localizar la información de la variable competencia lectora, el 41,5% de los estudiantes presentó un nivel alto, el 34,1% un nivel medio y el 24,4% un nivel bajo; ante ello se puede afirmar que, existe una prevalencia en los estudiantes del nivel alto en la dimensión localizar la información de la variable competencia lectora.

Tabla 12
Distribución de niveles de la dimensión comprender

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo	60	36,6	36,6
Medio	42	25,6	25,6
Alto	62	37,8	37,8
Total	164	100,0	100,0

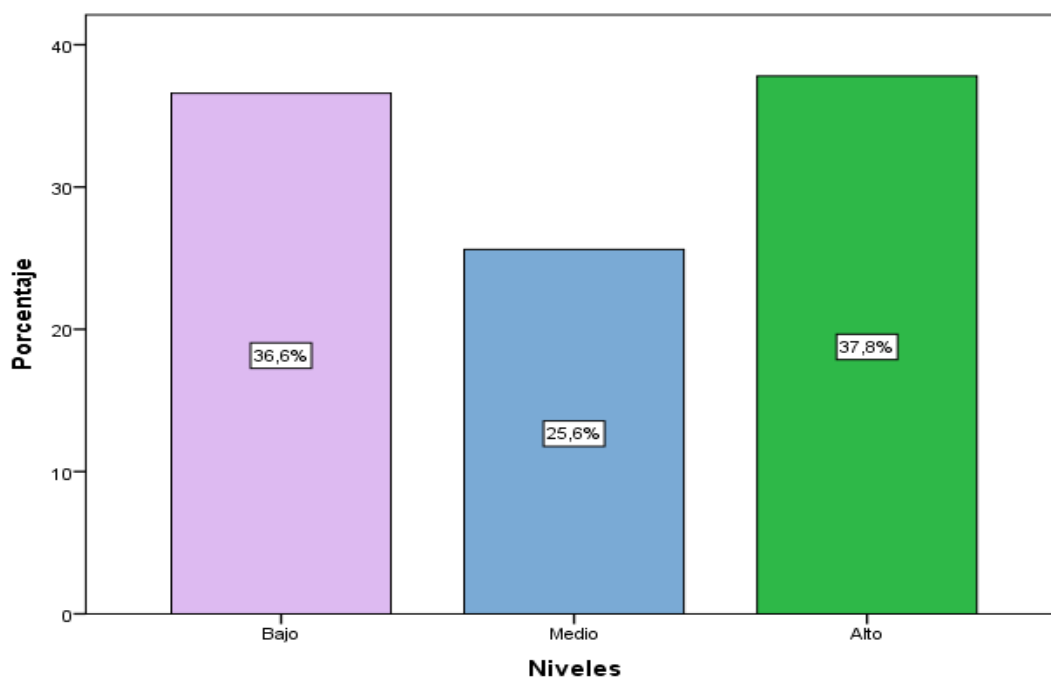


Figura 7. Distribución de niveles de la dimensión comprender

En la figura 7 se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión comprender de la variable competencia lectora, el 37,8% de los estudiantes presentó un nivel alto, el 36,6% un nivel bajo y el 25,6% un nivel medio; ante ello se puede afirmar que, existe una prevalencia en los estudiantes del nivel alto en la dimensión comprender de la variable competencia lectora.

Tabla 13

Distribución de niveles de la dimensión evaluar y reflexionar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo	59	36,0	36,0
Medio	56	34,1	34,1
Alto	49	29,9	29,9
Total	125	100,0	100,0

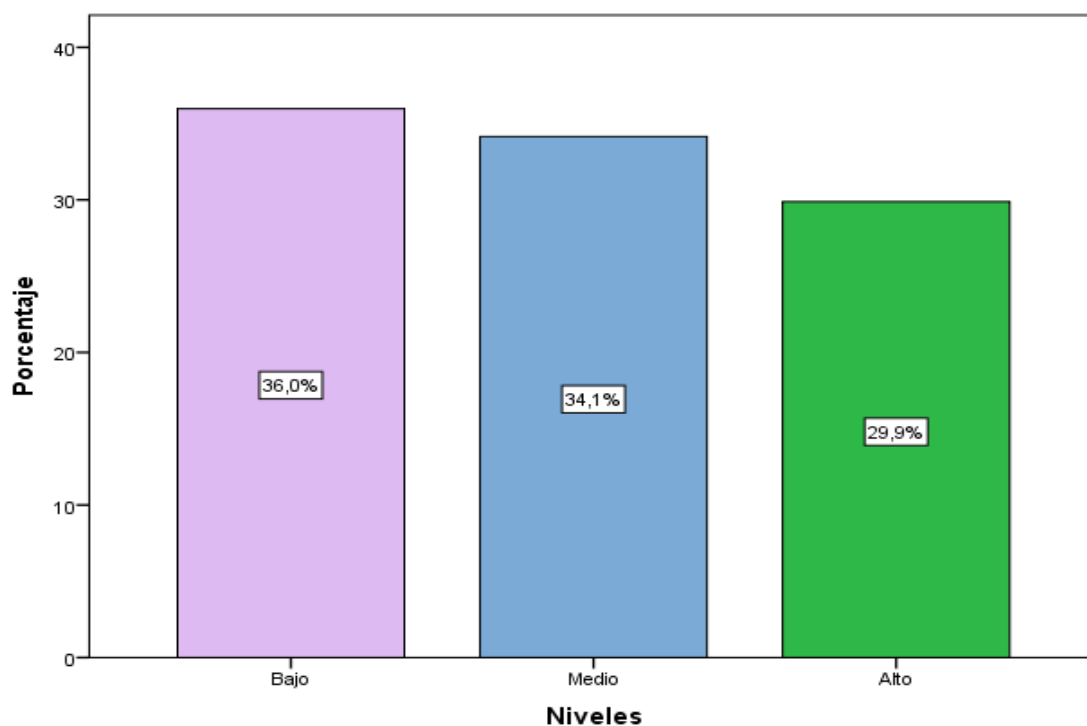


Figura 8. Distribución de niveles de la dimensión evaluar y reflexionar

En la figura 8 se observa que, con respecto a los niveles de la dimensión evaluar y reflexionar de la variable competencia lectora, el 36,0% de los estudiantes presentó un nivel bajo, el 34,1% un nivel medio y el 29,9% un nivel alto; ante ello se puede afirmar que, existe una prevalencia en los estudiantes en el nivel bajo en la dimensión evaluar y reflexionar de la variable competencia lectora.

3.2 Prueba de normalidad

Para determinar si los datos presentan una distribución normal se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Planteo de la hipótesis:

H₀: El conjunto de datos del presente trabajo siguen una distribución normal

H₁: El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una distribución normal

Regla de contraste:

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la H₀.

Si el valor $p \leq 0.05$, se rechaza la H₀.

Tabla 14

Prueba de normalidad – Kolmogorov-Smirnov

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Metacognición	,101	125	,003
Competencia lectora	,145	125	,000

Como se observa en la tabla 14, el valor obtenido de $p = ,003$ para la variable metacognición y $p = ,000$ para la variable competencia lectora son menores que $,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar con un 95% de probabilidad que: El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una distribución normal, por lo tanto, se utiliza el estadígrafo no paramétrico coeficiente de correlación de Spearman

3.3 Prueba de hipótesis

Regla de contraste:

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la H_0 .

Si el valor $p \leq 0.05$, se rechaza la H_0 .

Hipótesis general.

H_0 No existe una relación directa entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

H_1 Existe una relación directa entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

Tabla 15

Correlación entre la metacognición y la competencia lectora

		Metacognición	Competencia lectora
Rho de Spearman	Metacognición	1,000	,611**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	164	164
Competencia lectora	Competencia lectora	,611**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	Sig. (bilateral)	164	164

De los resultados obtenidos en la tabla 15 la metacognición se relaciona directamente con la competencia lectora según el coeficiente de correlación de Spearman, se obtiene un $\rho = ,611$, lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < ,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación directa entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018.

Hipótesis específica 1.

- H₀ No existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018
- H₁ Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

Tabla 16

Correlación entre la metacognición y la dimensión localizar información

		Metacognición	Localizar información
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	,785**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	164
Localizar información		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	164

De los resultados obtenidos en la tabla 16, la metacognición se relaciona directamente con la dimensión localizar información de la variable competencia lectora según el coeficiente de correlación de Spearman, se obtiene un $\rho = ,785$, lo que indica que existe una alta relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < ,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación directa entre la meta cognición y la dimensión localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018.

Hipótesis específica 2.

- H₀ No existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018
- H₁ Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

Tabla 17

Correlación entre la metacognición y la dimensión comprender

		Metacognición	Comprender
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	,671**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	164
Comprender		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	164

De los resultados obtenidos en la tabla 17, la metacognición se relaciona directamente con la dimensión comprender de la variable competencia lectora según el coeficiente de correlación de Spearman, se obtiene un $\rho = ,671$, lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < ,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018.

Hipótesis específica 3.

- H₀ No existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018
- H₁ Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018

Tabla 18

Correlación entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar

			Metacognición	Evaluar y reflexionar
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
Spearman	Localizar información	Coefficiente de correlación	,586**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

De los resultados obtenidos en la tabla 18, la metacognición se relaciona directamente con la dimensión evaluar y reflexionar de la variable competencia lectora según el coeficiente de correlación de Spearman, se obtiene un rho=,586, lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < ,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación directa entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018.

IV. DISCUSIÓN

Con relación a la hipótesis general, la metacognición se relaciona directa y moderada con la competencia lectora, con un rho de Spearman=0,611 que tiene semejanza con el estudio de Muñoz (2015) que implicó el mejoramiento en el proceso de comprensión de lectura con la aplicación de estrategias metacognitivas, donde la evaluación fue al docente sobre el entrenamiento metacognitivo y cómo ello favoreció los procesos de lectura; asimismo de Arias, Fidalgo y Robledo (2013) que determinaron que los lectores tienen la capacidad de reflexionar y evaluar el contenido para distanciarse del texto entendiéndose que al reflexionar el estudiante compara, contrasta su conocimiento y experiencia con el texto y por último los lectores al evaluar emiten un juicio sobre el uso de dichos recursos estableciendo la relación entre ambas; y del estudio de Guerrero que concluyó que las estrategias metacognitivas se relacionan directa y significativa con el nivel inferencial de la comprensión de textos argumentativos; donde Wundt (1918) entendía que a la conciencia y experiencia como procesos activos, creativos y constructivos, donde los enfoques cognitivos, psicolingüísticos y de procesamientos se interesan por el estudio de la lectura, mediante un análisis funcional de cada proceso cognitivo que implica en esta actividad, asimismo, establecen relaciones entre el dominio lingüístico y la capacidad lectora, diseñando estrategias que coadyuve en el proceso lector.

La teoría de Flavell (1979) que señaló que la metacognición implica estar consciente del grado de conocimiento acerca de sí mismo, donde dicho conocimiento puede ser supervisado y/o controlado por el docente para el logro de capacidades y competencias y que se ve reforzado por Tobón (2010), quien señaló la importancia de mejorar de forma continua en la actuación personal a partir de la reflexión, verificándose el mejoramiento, mediante el monitoreo y autorregulación de dicha actuación.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la metacognición se relaciona de manera directa y moderada con la dimensión localización de la información, con un rho de Spearman=0,785, y tiene relación con la investigación realizada por Martín (2013) que determina la necesidad de la utilización de estrategias metacognitivas, ya que sus resultados concluyen que, los docentes mencionaron dificultades de razonamiento y

comprensión lectora en los estudiantes. Pocos estudiantes evidencian habilidad para integrar y generalizar información en los códigos verbal y gráfico, recuperar información no explícita o proseguir el texto ubicando en él una nueva información; asimismo convalida lo planteado por Brown (1987) que logró describir la actividad reguladora en tres procesos: de tipo anticipatorio, como la planificación; procedimiento, donde la persona actúa, adecuando las acciones a la tarea y, finalmente, la verificación y evaluación de lo producido; y de Leu et al. (2013) que señaló que localizar información se ha convertido en un factor obligatorio de lectura cuando las personas interactúan con cierto sistema complejo de información digital; a la vez Dorado señaló, que permite a la persona tener la capacidad de tomar conciencia en la búsqueda de la información y comprensión de la misma, utilizar estrategias de localización de la información en el mejoramiento de la memoria; aunque ello signifique no tener un resultado positivo en la actividad mental, ya que se requiere recuperar y aplicar dicha información en alguna actividad concreta.

Con respecto a la hipótesis específica 2, la metacognición se relaciona de manera directa y moderada con la dimensión comprender, con un rho de Spearman=0,671, y tiene semejanza con el estudio de Moreno (2017) que concluyó: Los estudiantes presentan niveles bajos en los procesos metacognitivos, asimismo, bajos niveles en la comprensión lectora literal e intertextual; así como de Martín (2013) que concluyó que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión, por ello requieren estrategias de metacognición, porque pocos estudiantes poseen la habilidad para integrar y generalizar información en los códigos verbal y gráfico, recuperar información no explícita o proseguir el texto ubicando en él una nueva información, y se confirma con los planteamiento de Mc Namara y Magliano (2009) que señalaron que el modelo de situación está basado en procesos centrales como construir una representación de lo que significa literalmente el texto en la memoria; e integran la información literal del texto con conocimientos previos del lector mediante procesos de mapeo e inferencia; Stadtler y Bromme (2014) proponen integración de la información entre textos, con problemas más específicos cuando el texto proporciona información irrelevante o conflictiva; allí, el lector debe evaluar para el reconocimiento y manejo del conflicto; y la conceptualización de la OCDE (2009) que es la capacidad personal para comprender, utilizar y analizar textos escritos con

la finalidad del logro de los objetos personales, donde se desarrollen conocimientos y oportunidades y una participación plena en la sociedad. y se contrasta con la conclusión de Moreno (2017) que concluye que los estudiantes presentan niveles bajos en los procesos metacognitivos, y ello genera bajos niveles en la comprensión lectora literal e intertextual, más aun en el nivel criterial; y todo ello se fundamenta en el enfoque constructivista que según Woolfolk (1999) destacó la participación de la persona en comprender y asignar el sentido de la información, identificando tres tipos de constructivismo: exógeno, que implica interactuar con el entorno; endógeno, donde el conocimiento se adquiere transformándolo, organizándolo y reorganizando el conocimiento previo, y a través de la exploración y descubrimiento se conviertan en importantes para la enseñanza; y dialéctico, que propone la construcción del conocimiento a través de la interacción influido por la cultura, lenguaje, creencias, entre otros; y establece que, el conocimiento previo, el entrenamiento y el descubrimiento guiado hacia la comprensión logran influir sobre el aprendizaje.

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 3, la metacognición se relaciona de manera directa y moderada con la dimensión evaluar y reflexionar, con un rho de Spearman=0,586, que tiene semejanza con el estudio de Arias, Fidalgo, y Robledo (2013) que concluyó, y logró describir que los lectores tienen la capacidad de reflexionar y evaluar el contenido para distanciarse del texto entendiéndose que al reflexionar el estudiante compara, contrasta su conocimiento y experiencia con el texto y al evaluar emiten un juicio sobre el uso de dichos recursos estableciendo la relación entre ambas y se valida lo que propone el MINEDU (2017) que señaló que el lector competente va más allá de un significado literal o inferencial del texto; asimismo, reflexionan sobre el fondo y forma del texto, y evalúa de manera crítica, la calidad y validez de la información; a asimismo, señaló que al reflexionar, se hace uso del conocimiento, opinión o actitud propia, logrando la relación de la información brindada en el texto con referencias conceptuales y experienciales; donde la reflexión sobre el contenido y la forma, son requerimientos para que el lector consulte su propia experiencia o conocimiento en la comparación, contrastación o hipotetización de perspectivas o puntos de vista. Ello tiene sustento en el enfoque conductual de Tarpy (1996) que señaló que este enfoque, afirma que la competencia lectora se selecciona y refuerza como consecuencia ambiental de alguna

acción. Para comprender la lectura, hay que centrarse en la relación entre la lectura y la consecuencia. No es excepción en el caso de la lectura, porque es la manera en que el estudiante logra relacionarse con un determinado texto; puede ser variado, pero lo generado por la lectura, es importante para su formación personal.

V. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó que existe una relación directa y moderada entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018; habiéndose obtenido un rho de Spearman=0,611 y un nivel de significancia=0,000.

Segunda

Se determinó que existe una relación directa y alta entre la metacognición y la dimensión localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018; habiéndose obtenido un rho de Spearman=0,785 y un nivel de significancia=0,000.

Tercera

Existe una relación directa y moderada entre la metacognición y la dimensión comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018; habiéndose obtenido un rho de Spearman=0,619 y un nivel de significancia=0,000.

Cuarta

Existe una relación directa y moderada entre la metacognición y la dimensión evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”, 2018; habiéndose obtenido un rho de Spearman=0,586 y un nivel de significancia=0,000.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a los docentes del cuarto ciclo de educación primaria fortalecer sus habilidades y capacidades sobre estrategias metacognitivas, porque ello permitirá formar estudiantes autónomos y competentes capaces de lograr en la competencia lectora la localización de la información, comprensión, evaluación y reflexión como componentes de la competencia lectora.

Segunda

Se sugiere a los docentes fortalecer al estudiante con los procesos metacognitivos para que autorregulen sus conocimientos y desarrollen habilidades para acceder a la información, así como la recuperación de información de los diversos textos, buscando y seleccionando textos con información relevante e importante para su desarrollo cognitivo.

Tercera

Se recomienda a los docentes del nivel primaria la implementación diaria de la utilización de preguntas metacognitivas para que los estudiantes se familiaricen con sus propios conocimientos evaluándolos y controlándolos, ya que ello, permitirá que dichos estudiantes logren comprender de qué manera identificaron información literal e inferencial de diferentes textos.

Cuarta

Se sugiere a los docentes de la institución educativa formar grupos de interaprendizaje para compartir el resultado de la tesis y establecer trabajo colegiado para la implementación de estrategias metacognitivas en todos los grados para que los estudiantes autorregulen y evalúen sus propio conocimiento para que desarrollen la capacidad de reflexión sobre el contenido y forma de un texto; así como al evaluación y credibilidad de los mismos.

VIII. REFERENCIAS

- Arias, Fidalgo y Robledo (2012). *Metacognición y comprensión lectora: Conocimiento y uso de estrategias*. Universidad de León México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/ariculo.oa?id=349832339019>
- Bernal C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Edit. Pearson.
- Brown, A. (1987). *Metacognición, control ejecutivo, autoregulación y otros mecanismos misteriosos*. Erbaum: Hillsdale
- Díaz-Barriga, F. (2002). *Estrategias para el aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención*. México: Mc Graw-Hill.
- Dorado, C. (1996). *Aprender a aprender. Estrategias y técnicas*. Barcelona: Universidad Autónoma. Recuperado de <https://scholar.google.es/citations? user=v6xPG3gAAAAJ&hl=es>
- Duggan, G. y Payne, S. (2009). Desnatado de texto: el proceso y la eficacia de buscar comida a través del texto bajo presión de tiempo. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 15(3). 228-242.
- Enciso, G. (2016). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la IEP Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2015*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Escribano, A. y Del Valle, A. (2008). *El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metodológica en educación superior*. Madrid, España: Narrea. Recuperado de <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/172/944>
- Estudio Internacional del Progreso en Competencia Lectora (2001). *Estrategias cognitivas y metacognitivas de conocimientos previos*. España: Ministerio de Educación y Cultura.
- Flavell, J. (1979). Metacognición y monitoreo cognitivo: una nueva área de investigación cognitiva del desarrollo. *American Psychologist*, 34, 906-911.
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia-UNICEF (2012)
- Gonzales, F. (2005). Cómo desarrollar clases de matemática centrada en resolución de problemas. *Cuadernos Educare. Cuaderno n° 5. Serie Roja*.

- Guerrero, J. (2017). *Estrategias metacognitivas de lectura del nivel inferencial en la comprensión de textos argumentativos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Leu, D. , Kinzer, C. , Coiro, J., Castek, J., y Henry, L. (2013). *Nuevas alfabetizaciones: una teoría de doble nivel sobre la naturaleza cambiante de la instrucción y la evaluación de la lectoescritura*. Newark: International Reading Association.
- Martín (2013). *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de la ciudad de Buenos Aires*. Universidad de San Andrés, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de repositorio.udesa.edu.ar/jspui/handle/10908/851
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Aique
- Mc Crudden, M. y Schraw, G. (2007). Relevancia y enfoque de objetivos en el procesamiento de texto. *Educational Psychology Review*, 19(2), 113-139.
- Mc Namara, D. S., y Magliano, J. (2009). Hacia un modelo integral de comprensión. *Psychology of Learning and Motivation*, 51, 297-384.
- Ministerio de Educación (2017). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Lima: Minedu.
- Moreno (2017). *Proceso metacognitivos en los niveles de comprensión lectora*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Muñoz, C. (2015). *La metacognición en la enseñanza de la comprensión de lectura*. Universidad Autónoma de Manizales, México. Recuperado de repositorio.autonoma.edu.co/.../Tesis%20Cesar%20A.%20Muniz%20Muniz_MEC_Final.pdf
- Naumann, J. (2015). Un modelo de compromiso de lectura en línea: vincular el compromiso, la navegación y el rendimiento en la lectura digital. *Computers in Human Behavior*, 53, 263–277
- Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (2017). *Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes – PISA 2018*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE (2009). *Estudios PISA*. Montevideo: OCDE.

- Perfetti, C. , Rouet, J., y Britt, M. (1999). *Hacia una teoría de la representación de documentos*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. Madrid: Morata.
- Ribes y López (1985). *Teoría de la conducta. Un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas.
- Rouet, J., y Britt, M. (2011). *Procesos de relevancia en la comprensión de documentos múltiples*. Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Sánchez, H. y Reyes, L. (2006). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2009). *Metacognición*. México: Instituto de Investigaciones Sociales.
- Snelbecker, G. (1983). Habilidades de diseño instruccional para maestros de aula. *Journal of Instructional Development*, 33.40.
- Stadtler, M., y Bromme, R. (2014). *El modelo de integración de fuente de contenido: una descripción taxonómica de cómo los lectores comprenden información científica conflictiva*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Tarpy, R. (1996). *Aprendizaje. Teoría de la investigación contemporánea*. España: Mc Graw-Hill.
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y educación*. Bogotá, Colombia: ECOE Editores.
- Unidad de Medición de Calidad (2016). *Evaluación Censal de Estudiantes-ECE*. Lima: Minedu.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima.
- Vieiro, P. (2004). *Psicología de la lectura*. España: Pearson.
- Vigotsky, L. (1988). *Pensamiento y lenguaje*. México: Trillas.
- Woolfolk (1999). *Psicología educativa*. México: Pearson-Prentice Hall
- Wundt, W. (1918). *Teoría tridimensional de los sentimientos*. España: Ovejero.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento 1

Cuestionario para medir la metacognición

Estimada/o estudiante, lee atentamente y elige la alternativa que es más apropiada a tu apreciación y marca con un aspa (X) la respuesta que consideres.

Ten presente este código.

1	2	3	4
N	AV	CS	S
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	Escala			
		N	AV	CS	S
	El conocimiento sobre la propia cognición.				
1	Te das cuenta que lees mejor cada día	1	2	3	4
2	Practicas la lectura siempre para leer con fluidez (es decir corrido, con buena pronunciación y entonación)	1	2	3	4
3	Reconoces que si mejoras tu lectura es para toda la vida	1	2	3	4
4	Vuelves a leer para comprender mejor	1	2	3	4
5	Seleccionas textos de la biblioteca del aula para leer por placer	1	2	3	4
6	Te das un tiempo en el aula para leer cualquier tipo de texto	1	2	3	4
7	Reconoces la dificultad del texto por su contenido	1	2	3	4
8	Tienes un propósito cuando lees	1	2	3	4
9	Comprendes el significado de una palabra o una frase por el contexto	1	2	3	4
	La regulación y control de las actividades				
10	Realizas un vistazo general al texto antes de leer	1	2	3	4
11	Relacionas el título con el contenido del texto	1	2	3	4
12	Identificas la silueta o como es el texto antes de leer	1	2	3	4
13	Subrayas las ideas importantes de cada párrafo del texto	1	2	3	4
14	Lees en silencio respetando tu propio ritmo de lectura	1	2	3	4
15	Vuelves a leer si es necesario para comprender el contenido del texto	1	2	3	4
16	Puedes representar los personajes de la lectura para demostrar la comprensión del texto	1	2	3	4
17	Elaboras organizadores visuales de comprensión (mapas arañas, conceptual, semántico, mental etc.)	1	2	3	4
18	Contestas correctamente las preguntas de la ficha de lectura del texto leído.	1	2	3	4

Gracias por tu colaboración



Anexo 2:
Instrumento 2

Cuestionario para medir la competencia lectora

Estimada/o estudiante, lee atentamente y elige la alternativa que es más apropiada a tu apreciación y marca con un aspa (X) la respuesta que consideres.

Ten presente este código.

1	2	3	4
N	AV	CS	S
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Ítems	Escala			
		N	AV	CS	S
	Localizar la información				
1	Cuando lees una pregunta, buscas la respuesta en el texto.	1	2	3	4
2	Identificas y marcas sin error los personajes y el lugar de la historia.	1	2	3	4
3	Localizas la información que necesitas en un texto	1	2	3	4
4	Recuperas y ordenas la secuencia de los hechos de un texto	1	2	3	4
5	Buscas información importante en el texto	1	2	3	4
6	Seleccionas textos que sean importantes y que tengan información que necesitas.	1	2	3	4
	Comprender	1	2	3	4
7	Relacionas la respuesta correcta con la pregunta que encuentras en el texto.	1	2	3	4
8	Comprendes que hay información explícita en el texto.	1		3	4
9	Deduces las características de los personajes de una historia	1	2	3	4
10	Reconoces significado de palabras o frases por el contexto	1	2	3	4
11	Formulas hipótesis sobre el contenido del texto a partir de algunas pistas que te brinda el texto	1	2	3	4
12	Deduces o supones los hechos que no están expresados explícitamente.	1	2	3	4
	Evaluar y reflexionar	1	2	3	4
13	Eliges los textos buscando el mejor para tus fines	1	2	3	4
14	Argumentas tus respuestas, sin desviarte de la pregunta formulada.	1	2	3	4
15	Te das cuenta sobre la importancia de leer de corrido, con buena pronunciación y entonación, para lograr la comprensión de un texto.	1	2	3	4
16	Emites opiniones sobre un tema relacionándolo con alguna experiencia personal.	1	2	3	4
17	Formulas supuestos después de revisar el texto	1	2	3	4
18	Comprendes sin dificultad los textos largos y complejos	1	2	3	4

Gracias por tu colaboración



Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: La metacognición y la competencia lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de la Institución Educativa “José María Arguedas”, 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<u>PROBLEMA GENERAL</u> ¿Qué relación existe entre la meta cognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018?	<u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar la correlación entre metacognición y la competencia lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018	<u>HIPOTESIS GENERAL</u> Existe una correlación directa entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018	Variable 1: La metacognición Dimensiones: -El conocimiento sobre la propia cognición. - La regulación y control de las actividades	<u>TIPO:</u> Básica <u>MÉTODO:</u> Descriptivo <u>DISEÑO:</u> No experimental, correlacional de corte transversal	<u>POBLACIÓN</u> La población estará constituida por 285 estudiantes del cuarto ciclo <u>MUESTRA:</u> Probabilística estará constituida por 164 estudiantes del cuarto ciclo	<u>TÉCNICA</u> Encuesta <u>INSTRUMENTO</u> Cuestionario
<u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u> ¿Qué relación existe entre la meta cognición y localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018? ¿Qué relación existe entre la meta cognición y comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018? ¿Qué relación existe entre la meta cognición y evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018?	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u> Determinar la relación que existe entre la meta cognición y localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018 Determinar la relación que existe entre la meta cognición y comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018 Determinar la relación que existe entre la meta cognición y evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018	<u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u> Existe una relación directa entre la meta cognición y localizar información en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018 Existe una relación directa entre la meta cognición y comprender en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018 Existe una relación directa entre la meta cognición y evaluar y reflexionar en los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa “José María Arguedas”,2018	Variable 2: Competencia lectora Dimensiones: -Localizar información -Comprender -Evaluar y reflexionar	<u>ENFOQUE</u> Cuantitativo		

Anexo 4: Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Metacognición

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2
2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
3	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1
5	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1
8	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
11	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
12	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2
13	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2
14	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
15	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1
16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
17	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
18	3	1	2	1	1	3	3	4	3	1	1	2	3	1	1	1	5	2
19	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
20	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
21	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
22	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
23	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
24	3	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	5	2
27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
28	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
29	3	1	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	4	1	1	1	4	2
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	18

Competencia lectora

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2
2	2	1	2	1	2	2	1	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2
5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1
7	4	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2
8	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2
11	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2
12	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
13	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
14	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1
16	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
17	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2
18	3	1	1	1	5	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	1	1
19	1	1	1	1	1	4	1	3	3	1	4	1	1	3	2	1	3	2
20	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
21	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1
22	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1
23	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2
25	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1
26	2	1	2	1	5	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
27	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
29	4	1	1	1	4	2	2	3	4	2	4	3	1	3	3	1	3	2
30	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach

N de elementos

,894

18

Anexo 5: Juicio de expertos



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

V. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto
 Institución donde labora
 Variable

: YANAC LEON, LINA VERONICA
 : I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS N° 6024
 : La fluidez lectora

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

FECHA: 26-07-18

FIRMA DEL EXPERTO:
 DNI: 10528436
 CEL: 950483545

16	Emites opiniones sobre un tema relacionándolo con alguna experiencia personal.	✓	✓	✓	✓		
17	Formulas supuestos después de revisar el texto.	✓	✓	✓	✓		
18	Comprendes sin dificultad los textos largos y complejos.	✓	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE - SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

YANAC LEON LINA VERONICA

DNI: 10528436.....Especialidad del evaluador: EDUCACIÓN PRIMARIA

Los Olivos,de.....del 20....


FIRMA DEL VALIDADOR

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LA COMPETENCIA LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Localizar la información							
1	Cuando lees una pregunta, buscas la respuesta en el texto.	✓		✓		✓		
2	Identificas y marcas sin error los personajes y el lugar de la historia.	✓		✓		✓		
3	Localizas la información que necesitas en un texto.	✓		✓		✓		
4	Recuperas y ordenas la secuencia de los hechos de un texto.	✓		✓		✓		
5	Buscas información importante en el texto.	✓		✓		✓		
6	Seleccionas textos que sean importantes y que tengan información que necesitas.	✓		✓		✓		
	Comprender	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Relacionas la respuesta correcta con la pregunta que encuentras en el texto.	✓		✓		✓		
8	Comprendes que hay información explícita en el texto.	✓		✓		✓		
9	Deduces las características de los personajes de una historia.	✓		✓		✓		
10	Reconoces significado de palabras o frases por el contexto.	✓		✓		✓		
11	Formulas hipótesis sobre el contenido del texto a partir de algunas pistas que te brinda el texto.	✓		✓		✓		
12	Deduces o supones los hechos que no están expresados explícitamente.	✓		✓		✓		
	Evaluar y reflexionar	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Eliges los textos buscando el mejor para tus fines.	✓		✓		✓		
14	Argumentas tus respuestas, sin desviarte de la pregunta formulada.	✓		✓		✓		
15	Te das cuenta sobre la importancia de leer de corrido, con buena pronunciación y entonación, para lograr la comprensión de un texto.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable - SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | No aplicable | |

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

YANAC LEON LINA VERONICA

DNI: 10528436 Especialidad del evaluador: EDUCACIÓN PRIMARIA

Los Olivos,de.....del 2018


FIRMA DEL VALIDADOR

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METACOGNICION

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	El conocimiento sobre la propia cognición							
1	Te das cuenta que lees mejor cada día.	✓		✓		✓		
2	Practicas la lectura siempre para leer con fluidez (es decir corrido, con buena pronunciación y entonación)	✓		✓		✓		
3	Reconoces que si mejoras tu lectura es para toda la vida.	✓		✓		✓		
4	Vuelves a leer para comprender mejor.	✓		✓		✓		
5	Seleccionas textos de la biblioteca del aula para leer por placer.	✓		✓		✓		
6	Te das un tiempo en el aula para leer cualquier tipo de texto.	✓		✓		✓		
7	Reconoces la dificultad del texto por su contenido.	✓		✓		✓		
8	Tienes un propósito cuando lees.	✓		✓		✓		
9	Comprendes el significado de una palabra o una frase por el contexto.	✓		✓		✓		
	La regulación y control de las actividades	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Realizas un vistazo general al texto antes de leer.	✓		✓		✓		
11	Relacionas el título con el contenido del texto.	✓		✓		✓		
12	Identificas la silueta o como es el texto antes de leer.	✓		✓		✓		
13	Subrayas las ideas importantes de cada párrafo del texto.	✓		✓		✓		
14	Lees en silencio respetando tu propio ritmo de lectura.	✓		✓		✓		
15	Vuelves a leer si es necesario para comprender el contenido del texto.	✓		✓		✓		
16	Puedes representar los personajes de la lectura para demostrar la comprensión del texto.	✓		✓		✓		
17	Elaboras organizadores visuales de comprensión (mapas arañas, conceptual, semántico, mental etc..)	✓		✓		✓		
18	Contestas correctamente las preguntas de la ficha de lectura del texto leído.	✓		✓		✓		

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto

Institución donde labora

Variable

Redauno Pérez Rosendo Al
UOV
 : La metacognición

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

FECHA:

18-8-18

FIRMA DEL EXPERTO:

Ry

DNI:

CEL:

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
V. DATOS GENERALES:

 Apellidos y nombres del experto : *Helaine Jairo Fournos Et.*

 Institución donde labora : *UCV*

Variable :

Competencia lectora

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
aplicable
VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
100 =

 FECHA: *18. 8. 18.*

 FIRMA DEL EXPERTO: *[Firma]*

 DNI: *43287147*

 CEL: *989178764*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

16	Emite opiniones sobre un tema relacionándolo con alguna experiencia personal.	X		X			
17	Formulas supuestos después de revisar el texto.	X		X			
18	Comprendes sin dificultad los textos largos y complejos.	X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Ardelean Vasquez Fernando Alberto

DNI:

43287157

Especialidad del evaluador: M.C. Psicología Lic. Educación, Mg. Educación, Dr. Edu.

Los Olivos, 18 de 8 del 2018.

FIRMA DEL VALIDADOR

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LA COMPETENCIA LECTORA

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Localizar la información							
1	Cuando lees una pregunta, buscas la respuesta en el texto.	X		X		X		
2	Identificas y marcas sin error los personajes y el lugar de la historia.	X		X		X		
3	Localizas la información que necesitas en un texto.	X		X		X		
4	Recuperas y ordenas la secuencia de los hechos de un texto.	X		X		X		
5	Buscas información importante en el texto.	X		X		X		
6	Seleccionas textos que sean importantes y que tengan información que necesitas.	X		X		X		
	Comprender							
7	Relacionas la respuesta correcta con la pregunta que encuentras en el texto.	X		X		X		
8	Comprendes que hay información explícita en el texto.	X		X		X		
9	Deduces las características de los personajes de una historia.	X		X		X		
10	Reconoces significado de palabras o frases por el contexto.	X		X		X		
11	Formulas hipótesis sobre el contenido del texto a partir de algunas pistas que te brinda el texto.	X		X		X		
12	Deduces o supones los hechos que no están expresados explícitamente.	X		X		X		
	Evaluar y reflexionar							
13	Eliges los textos buscando el mejor para tus fines.	X		X		X		
14	Argumentas tus respuestas, sin desviarte de la pregunta formulada.	X		X		X		
15	Te das cuenta sobre la importancia de leer de corrido, con buena pronunciación y entonación, para lograr la comprensión de un texto.	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable |

Apellidos y Nombres del juez evaluador:

Reddame Porro Formoso Eli

DNI: *43287154* Especialidad del evaluador: *Lic. Educación, Lic. Psicología, Lic. Educación, Dr. Educac*

Los Olivos, *18 Agosto*del 2018

[Handwritten Signature]

FRMA DEL VALIDADOR

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02/02

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METACOGNICION

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	El conocimiento sobre la propia cognición							
1	Te das cuenta que lees mejor cada día.	✓				✓		
2	Practicas la lectura siempre para leer con fluidez (es decir corrido, con buena pronunciación y entonación)	✓		✓		✓		
3	Reconoces que si mejoras tu lectura es para toda la vida.	✓		✓		✓		
4	Vuelves a leer para comprender mejor.	✓		✓		✓		
5	Seleccionas textos de la biblioteca del aula para leer por placer.	✓		✓		✓		
6	Te das un tiempo en el aula para leer cualquier tipo de texto.	✓		✓		✓		
7	Reconoces la dificultad del texto por su contenido.	✓		✓		✓		
8	Tienes un propósito cuando lees.	✓		✓		✓		
9	Comprendes el significado de una palabra o una frase por el contexto.	✓		✓		✓		
	La regulación y control de las actividades	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Realizas un vistazo general al texto antes de leer.	✓		✓		✓		
11	Relacionas el título con el contenido del texto.	✓		✓		✓		
12	Identificas la silueta o como es el texto antes de leer.	✓		✓		✓		
13	Subrayas las ideas importantes de cada párrafo del texto.	✓		✓		✓		
14	Lees en silencio respetando tu propio ritmo de lectura.	✓		✓		✓		
15	Vuelves a leer si es necesario para comprender el contenido del texto.	✓		✓		✓		
16	Puedes representar los personajes de la lectura para demostrar la comprensión del texto.	✓		✓		✓		
17	Elaboras organizadores visuales de comprensión (mapas arañas, conceptual, semántico, mental etc..)	✓		✓		✓		
18	Contestas correctamente las preguntas de la ficha de lectura del texto leído.	✓		✓		✓		

FR
01/02

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : YANAC LEON, LINA VERONICA
 Institución donde labora : I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS N° 6024
 Variable : La Meta cognición

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
APLICABLE
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

FECHA: 26-07-18
FIRMA DEL EXPERTO: 
DNI: 10528436
CEL: 950489545

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METACOGNICION

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	El conocimiento sobre la propia cognición.							
1	Te das cuenta que lees mejor cada día.	✓		✓		✓		
2	Practicas la lectura siempre para leer con fluidez(es decir corrido, con buena pronunciación y entonación)	✓		✓		✓		
3	Reconoces que si mejoras tu lectura es para toda la vida.	✓		✓		✓		
4	Vuelves a leer para comprender mejor	✓		✓		✓		
5	Seleccionas textos de la biblioteca del aula para leer por placer.	✓		✓		✓		
6	Te das un tiempo en el aula para leer cualquier tipo de texto.	✓		✓		✓		
7	Reconoces la dificultad de un texto por su contenido.	✓		✓		✓		
8	Tienes un propósito cuando lees.	✓		✓		✓		
9	Comprendes el significado de una palabra o una frase por el contexto	✓		✓		✓		
	La regulación y control de las actividades	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Realizas un vistazo general al texto antes de leer.	✓		✓		✓		
11	Relacionas el título con el contenido del texto.	✓		✓		✓		
12	Identificas la silueta o como es el texto antes de leer.	✓		✓		✓		
13	Subrayas las ideas importantes de cada párrafo del texto	✓		✓		✓		
14	Lees en silencio respetando tu propio ritmo de lectura.	✓		✓		✓		
15	Vuelves a leer si es necesario para comprender el contenido del texto.	✓		✓		✓		
16	Vuelves a leer si es necesario para comprender el contenido del texto.	✓		✓		✓		
17	Elaboras organizadores visuales de comprensión (mapas: araña, conceptual, semántico mental, etc.)	✓		✓		✓		
18	Contestas correctamente las preguntas de la ficha de lectura del texto leído.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y Nombres del juez evaluador: CHAVEZ TAIPE YSABEL **DNI:**

0805985 **Especialidad del evaluador:** Mgtr. Docencia y Gestión. Lic. Física Matemática

Los Olivos, 12 de mayo del 2018


Ysabel V. Chávez Taipe
 Mgtr. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 C/Ps. 010805/983

FIRMA DEL VALIDADOR

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LA COMPETENCIA LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Localizar la información							
1	Cuando lees una pregunta, buscas la respuesta en el texto.	✓		✓		✓		
2	Identificas y marcas sin error los personajes y el lugar de la historia.	✓		✓		✓		
3	Localizas la información que necesitas en un texto.	✓		✓		✓		
4	Recuperas y ordenas la secuencia de los hechos de un texto.	✓		✓		✓		
5	Buscas información importante en el texto.	✓		✓		✓		
6	Seleccionas textos que sean importantes y que tengan información que necesitas.	✓		✓		✓		
	Comprender							
7	Relacionas la respuesta correcta con la pregunta que encuentras es en el texto.	✓		✓		✓		
8	Comprendes que hay información explícita en el texto.	✓		✓		✓		
9	Deduces las características de los personajes de una historia.	✓		✓		✓		
10	Reconoces significado de palabras o frases por el contexto.	✓		✓		✓		
11	Formulas hipótesis sobre el contenido del texto a partir de algunas pistas que te brinda el texto.	✓		✓		✓		
12	Deduces o supones los hechos que no están expresados explícitamente.	✓		✓		✓		
	Evaluar y reflexionar							
13	Eliges los textos buscando el mejor para tus fines.	✓		✓	No	✓	No	
14	Argumentas tus respuestas, sin desviarte de la pregunta formulada.	✓		✓		✓		
15	Te das cuenta sobre la importancia de leer de corrido, con buena pronunciación y entonación, para lograr la comprensión de un texto.	✓		✓		✓		
16	Emites opiniones sobre un tema relacionándolo con alguna experiencia personal.	✓		✓		✓		
17	Formulas supuestos después de evaluar el texto.	✓		✓		✓		
18	Comprendes sin dificultad los textos largos y complejos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y Nombres del juez evaluador: CHAVEZ TAIPE YSABEL **DNI:**

0805985 **Especialidad del evaluador:** Mgtr. Docencia y Gestión. Lic. Física Matemática

Los Olivos, 12 de mayo del 2018


¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL VALIDADOR


Ysabel V. Chávez Taipe
 Mgtr. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 C/Ps. 010805/9853

Anexo 6: Base de datos

Metacognición

Nº	El conocimiento sobre la propia cognición.										La regulación y control de las actividades								Total		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17		18	
1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	33	1	1	1	2	2	2	1	2	4	16	49
2	4	3	3	3	3	3	4	4	1	28	1	3	2	2	3	3	2	4	4	24	52
3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	32	1	3	3	3	3	3	3	3	4	26	58
4	3	3	3	4	2	3	4	2	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	45
5	4	4	4	3	3	3	4	4	1	30	2	2	1	1	1	1	1	1	4	14	44
6	4	3	3	3	1	3	4	4	4	29	4	2	2	2	2	2	2	3	4	23	52
7	2	4	2	3	4	3	4	4	4	30	2	1	1	2	2	2	2	2	4	18	48
8	2	2	3	3	3	2	3	3	2	23	2	1	2	2	1	1	1	3	3	16	39
9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	1	1	1	2	2	2	1	3	4	17	52
10	4	4	3	4	4	4	4	4	1	32	1	2	2	2	3	3	2	1	4	20	52
11	3	3	4	3	4	3	4	4	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	59
12	4	4	4	4	4	4	4	4	2	34	2	2	2	2	2	2	2	2	4	20	54
13	3	3	4	3	3	4	4	3	1	28	2	2	1	1	1	1	1	1	3	13	41
14	3	4	4	4	4	4	4	4	2	33	2	1	1	2	1	1	1	1	4	14	47
15	3	3	3	4	3	3	3	3	2	27	1	2	2	1	1	1	1	2	3	14	41
16	3	3	4	3	3	3	3	3	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	47
17	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34	1	1	1	2	2	2	2	2	4	17	51
18	3	4	4	3	4	4	4	4	1	31	1	1	1	4	1	1	1	1	4	15	46
19	3	3	2	3	4	3	3	4	3	28	3	2	2	1	1	1	1	1	4	16	44
20	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	1	1	2	2	1	1	3	3	16	42
21	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	45
22	4	4	4	3	3	3	3	4	2	30	1	2	2	2	1	1	1	3	4	17	47
23	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	1	4	4	3	4	4	4	3	3	30	54
24	3	3	4	3	3	3	4	3	2	28	2	3	3	4	4	4	4	2	3	29	57
25	4	4	3	4	4	4	4	4	2	33	1	4	4	4	3	4	4	1	4	29	62
26	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	1	4	4	4	4	4	4	3	3	31	57
27	3	4	3	4	4	4	4	4	1	31	1	4	4	4	4	4	4	2	4	31	62
28	3	4	3	3	4	4	3	4	2	30	1	4	4	4	4	4	4	4	4	33	63
29	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	2	3	4	3	4	4	4	1	4	29	64
30	3	3	4	4	4	4	3	3	1	29	2	3	4	3	3	4	4	4	3	30	59
31	2	3	4	3	3	3	3	4	3	28	4	4	4	3	4	4	4	2	4	33	61
32	4	4	4	2	3	4	4	4	3	32	3	3	3	3	3	4	4	2	4	29	61
33	3	3	4	4	4	4	3	3	3	31	4	4	4	3	3	4	4	1	3	30	61
34	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	69
35	3	4	3	3	3	4	3	3	3	29	3	4	4	4	4	4	1	3	3	30	59
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	3	4	4	4	2	4	33	69
37	3	3	3	4	3	3	4	3	3	29	4	3	3	2	3	3	3	2	3	26	55
38	1	4	1	4	4	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	57
39	4	3	3	3	2	3	2	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	62
40	3	3	1	4	3	4	1	4	2	25	4	4	4	3	4	4	4	3	4	34	59
41	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	3	4	3	2	3	3	3	1	2	24	43
42	2	3	3	3	3	3	2	2	3	24	4	4	4	3	4	4	4	2	2	31	55
43	4	1	4	1	1	1	2	1	1	16	4	4	4	3	3	3	4	3	1	29	45
44	2	1	1	4	4	3	1	1	3	20	4	4	4	2	4	4	4	2	1	29	49
45	2	3	3	3	3	3	3	3	2	25	3	4	4	4	4	4	4	2	3	32	57
46	3	2	2	2	2	2	3	3	2	21	3	4	4	4	4	4	4	1	3	31	52
47	3	3	1	3	1	2	2	1	3	19	4	4	4	3	4	4	3	2	1	29	48
48	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	69
49	4	1	4	1	1	1	2	1	3	18	4	4	4	4	4	4	2	4	1	31	49
50	2	1	1	4	4	3	1	1	3	20	4	4	3	2	3	4	4	1	1	26	46

51	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	4	4	4	3	4	4	4	2	3	32	58
52	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	33	1	1	1	2	2	2	1	2	4	16	49
53	4	3	3	3	3	3	4	4	1	28	1	3	2	2	3	3	2	4	4	4	24	52
54	4	4	4	4	3	3	4	4	2	32	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	26	58
55	3	3	3	4	2	3	4	2	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	45
56	4	4	4	3	3	3	4	4	1	30	2	2	1	1	1	1	1	1	4	14	44	
57	4	3	3	3	1	3	4	4	4	29	4	2	2	2	2	2	2	3	4	23	52	
58	2	4	2	3	4	3	4	4	4	30	2	1	1	2	2	2	2	2	4	18	48	
59	2	2	3	3	3	2	3	3	2	23	2	1	2	2	1	1	1	3	3	16	39	
60	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	1	1	1	2	2	2	1	3	4	17	52	
61	4	4	3	4	4	4	4	4	1	32	1	2	2	2	3	3	2	1	4	20	52	
62	3	3	4	3	4	3	4	4	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	59	
63	4	4	4	4	4	4	4	4	2	34	2	2	2	2	2	2	2	2	4	20	54	
64	3	3	4	3	3	4	4	3	1	28	2	2	1	1	1	1	1	1	3	13	41	
65	3	4	4	4	4	4	4	4	2	33	2	1	1	2	1	1	1	1	4	14	47	
66	3	3	3	4	3	3	3	3	2	27	1	2	2	1	1	1	1	2	3	14	41	
67	3	3	4	3	3	3	3	3	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	47	
68	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34	1	1	1	2	2	2	2	2	4	17	51	
69	3	4	4	3	4	4	4	4	1	31	1	1	1	4	1	1	1	1	4	15	46	
70	3	3	2	3	4	3	3	4	3	28	3	2	2	1	1	1	1	1	4	16	44	
71	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	1	1	2	2	1	1	3	3	16	42	
72	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	45	
73	4	4	4	3	3	3	3	4	2	30	1	2	2	2	1	1	1	3	4	17	47	
74	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	1	4	4	3	4	4	4	3	3	30	54	
75	3	3	4	3	3	3	4	3	2	28	2	3	3	4	4	4	4	2	3	29	57	
76	4	4	3	4	4	4	4	4	2	33	1	4	4	4	3	4	4	1	4	29	62	
77	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	1	4	4	4	4	4	4	3	3	31	57	
78	3	4	3	4	4	4	4	4	1	31	1	4	4	4	4	4	4	2	4	31	62	
79	3	4	3	3	4	4	3	4	2	30	1	4	4	4	4	4	4	4	4	33	63	
80	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	2	3	4	3	4	4	4	1	4	29	64	
81	3	3	4	4	4	4	3	3	1	29	2	3	4	3	3	4	4	4	3	30	59	
82	2	3	4	3	3	3	3	4	3	28	4	4	4	3	4	4	4	2	4	33	61	
83	4	4	4	2	3	4	4	4	3	32	3	3	3	3	3	4	4	2	4	29	61	
84	3	3	4	4	4	4	3	3	3	31	4	4	4	3	3	4	4	1	3	30	61	
85	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	69	
86	3	4	3	3	3	4	3	3	3	29	3	4	4	4	4	4	1	3	3	30	59	
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	3	4	4	4	2	4	33	69	
88	3	3	3	4	3	3	4	3	3	29	4	3	3	2	3	3	3	2	3	26	55	
89	1	4	1	4	4	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	57	
90	4	3	3	3	2	3	2	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	62	
91	3	3	1	4	3	4	1	4	2	25	4	4	4	3	4	4	4	3	4	34	59	
92	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	3	4	3	2	3	3	3	1	2	24	43	
93	2	3	3	3	3	3	2	2	3	24	4	4	4	3	4	4	4	2	2	31	55	
94	4	1	4	1	1	1	2	1	1	16	4	4	4	3	3	3	4	3	1	29	45	
95	2	1	1	4	4	3	1	1	3	20	4	4	4	2	4	4	4	2	1	29	49	
96	2	3	3	3	3	3	3	3	2	25	3	4	4	4	4	4	4	2	3	32	57	
97	3	2	2	2	2	2	3	3	2	21	3	4	4	4	4	4	4	1	3	31	52	
98	3	3	1	3	1	2	2	1	3	19	4	4	4	3	4	4	3	2	1	29	48	
99	4	4	4	4	3	4	4	4	3	34	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	69	
100	4	1	4	1	1	1	2	1	3	18	4	4	4	4	4	4	2	4	1	31	49	
101	2	1	1	4	4	3	1	1	3	20	4	4	3	2	3	4	4	1	1	26	46	
102	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	4	4	4	3	4	4	4	2	3	32	58	
103	3	4	4	4	4	4	4	4	2	33	1	1	1	2	2	2	1	2	4	16	49	
104	4	3	3	3	3	3	4	4	1	28	1	3	2	2	3	3	2	4	4	24	52	
105	4	4	4	4	3	3	4	4	2	32	1	3	3	3	3	3	3	3	4	26	58	
106	3	3	3	4	2	3	4	2	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	45	
107	4	4	4	3	3	3	4	4	1	30	2	2	1	1	1	1	1	1	4	14	44	
108	4	3	3	3	1	3	4	4	4	29	4	2	2	2	2	2	2	3	4	23	52	
109	2	4	2	3	4	3	4	4	4	30	2	1	1	2	2	2	2	2	4	18	48	
110	2	2	3	3	3	2	3	3	2	23	2	1	2	2	1	1	1	3	3	16	39	

111	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	1	1	1	2	2	2	1	3	4	17	52
112	4	4	3	4	4	4	4	4	1	32	1	2	2	2	3	3	2	1	4	20	52
113	3	3	4	3	4	3	4	4	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	59
114	4	4	4	4	4	4	4	4	2	34	2	2	2	2	2	2	2	2	4	20	54
115	3	3	4	3	3	4	4	3	1	28	2	2	1	1	1	1	1	1	3	13	41
116	3	4	4	4	4	4	4	4	2	33	2	1	1	2	1	1	1	1	4	14	47
117	3	3	3	4	3	3	3	3	2	27	1	2	2	1	1	1	1	2	3	14	41
118	3	3	4	3	3	3	3	3	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	47
119	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34	1	1	1	2	2	2	2	2	4	17	51
120	3	4	4	3	4	4	4	4	1	31	1	1	1	4	1	1	1	1	4	15	46
121	3	3	2	3	4	3	3	4	3	28	3	2	2	1	1	1	1	1	4	16	44
122	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	1	1	2	2	1	1	3	3	16	42
123	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	45
124	4	4	4	3	3	3	3	4	2	30	1	2	2	2	1	1	1	3	4	17	47
125	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	1	4	4	3	4	4	4	3	3	30	54
126	3	4	4	4	4	4	4	4	2	33	1	1	1	2	2	2	1	2	4	16	49
127	4	3	3	3	3	3	4	4	1	28	1	3	2	2	3	3	2	4	4	24	52
128	4	4	4	4	3	3	4	4	2	32	1	3	3	3	3	3	3	3	4	26	58
129	3	3	3	4	2	3	4	2	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	45
130	4	4	4	3	3	3	4	4	1	30	2	2	1	1	1	1	1	1	4	14	44
131	4	3	3	3	1	3	4	4	4	29	4	2	2	2	2	2	2	3	4	23	52
132	2	4	2	3	4	3	4	4	4	30	2	1	1	2	2	2	2	2	4	18	48
133	2	2	3	3	3	2	3	3	2	23	2	1	2	2	1	1	1	3	3	16	39
134	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	1	1	1	2	2	2	1	3	4	17	52
135	4	4	3	4	4	4	4	4	1	32	1	2	2	2	3	3	2	1	4	20	52
136	3	3	4	3	4	3	4	4	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	59
137	4	4	4	4	4	4	4	4	2	34	2	2	2	2	2	2	2	2	4	20	54
138	3	3	4	3	3	4	4	3	1	28	2	2	1	1	1	1	1	1	3	13	41
139	3	4	4	4	4	4	4	4	2	33	2	1	1	2	1	1	1	1	4	14	47
140	3	3	3	4	3	3	3	3	2	27	1	2	2	1	1	1	1	2	3	14	41
141	3	3	4	3	3	3	3	3	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	47
142	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34	1	1	1	2	2	2	2	2	4	17	51
143	3	4	4	3	4	4	4	4	1	31	1	1	1	4	1	1	1	1	4	15	46
144	3	3	2	3	4	3	3	4	3	28	3	2	2	1	1	1	1	1	4	16	44
145	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	1	1	2	2	1	1	3	3	16	42
146	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	45
147	4	4	4	3	3	3	3	4	2	30	1	2	2	2	1	1	1	3	4	17	47
148	2	3	3	3	3	3	3	3	1	24	1	4	4	3	4	4	4	3	3	30	54
149	3	3	4	3	3	3	4	3	2	28	2	3	3	4	4	4	4	2	3	29	57
150	4	4	3	4	4	4	4	4	2	33	1	4	4	4	3	4	4	1	4	29	62
151	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	1	4	4	4	4	4	4	3	3	31	57
152	3	4	3	4	4	4	4	4	1	31	1	4	4	4	4	4	4	2	4	31	62
153	3	4	3	3	4	4	3	4	2	30	1	4	4	4	4	4	4	4	33	63	
154	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	2	3	4	3	4	4	4	1	4	29	64
155	3	3	4	4	4	4	3	3	1	29	2	3	4	3	3	4	4	4	3	30	59
156	2	3	4	3	3	3	3	4	3	28	4	4	4	3	4	4	4	2	4	33	61
157	4	4	4	2	3	4	4	4	3	32	3	3	3	3	3	4	4	2	4	29	61
158	3	3	4	4	4	4	3	3	3	31	4	4	4	3	3	4	4	1	3	30	61
159	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	69
160	3	4	3	3	3	4	3	3	3	29	3	4	4	4	4	4	1	3	3	30	59
161	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	3	4	4	4	2	4	33	69
162	3	3	3	4	3	3	4	3	3	29	4	3	3	2	3	3	3	2	3	26	55
163	1	4	1	4	4	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	57
164	4	3	3	3	2	3	2	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	62

Competencia lectora

	Localizar la información						Comprender						Evaluar y reflexionar						Total			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
1	2	2	2	1	2	4	13	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	1	2	3	12	35
2	2	3	3	2	4	4	18	3	3	3	3	1	1	14	1	2	2	2	2	3	12	44
3	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	2	2	15	51
4	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	4	4	4	18	41
5	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	2	2	2	11	27
6	2	2	2	2	3	4	15	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	2	2	13	41
7	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	1	2	1	8	32
8	2	1	1	1	3	3	11	3	2	1	2	2	2	12	2	2	1	1	1	3	10	33
9	2	2	2	1	3	4	14	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	3	3	3	15	39
10	2	3	3	2	1	4	15	2	3	3	2	1	1	12	1	2	2	2	2	1	10	37
11	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	1	1	13	49
12	2	2	2	2	2	4	14	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	3	3	14	39
13	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	1	1	3	10	25
14	2	1	1	1	1	4	10	4	2	1	1	2	1	11	1	1	1	2	2	2	9	30
15	1	1	1	1	2	3	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	7	22
16	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	1	1	3	12	39
17	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	3	3	3	13	37
18	4	1	1	1	1	4	12	4	2	4	1	2	1	14	1	1	1	2	2	1	8	34
19	1	1	1	1	1	4	9	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	7	23
20	2	2	1	1	3	3	12	2	3	3	1	2	1	12	2	1	2	1	1	2	9	33
21	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	1	1	1	9	41
22	2	1	1	1	3	4	12	1	2	1	1	1	2	8	2	2	2	2	3	2	13	33
23	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	1	1	3	17	61
24	4	4	4	4	2	3	21	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	1	1	2	13	53
25	4	3	4	4	1	4	20	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	1	1	1	12	54
26	4	4	4	4	3	3	22	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	1	2	3	18	63
27	4	4	4	4	2	4	22	4	4	4	2	3	3	20	3	3	2	2	2	3	15	57
28	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	2	2	2	18	66
29	3	4	4	4	1	4	20	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	4	23	66
30	3	3	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	3	22	3	3	3	3	3	3	18	61
31	3	4	4	4	2	4	21	3	4	4	3	3	4	21	4	3	3	4	3	4	21	63
32	3	3	4	4	2	4	20	3	4	4	3	2	4	20	4	3	3	4	4	4	22	62
33	3	3	4	4	1	3	18	1	3	4	3	2	3	16	2	3	3	3	3	4	18	52
34	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	3	4	23	3	3	3	4	4	4	21	67
35	4	4	4	1	3	3	19	1	4	4	4	1	4	18	4	4	2	4	3	4	21	58
36	3	4	4	4	2	4	21	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	3	3	4	19	62
37	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	4	2	3	18	3	3	3	4	4	4	21	55
38	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	56
39	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	3	2	3	19	64
40	3	4	4	4	3	4	22	4	4	3	3	3	4	21	3	3	3	4	3	4	20	63
41	2	3	3	3	1	2	14	3	3	3	4	3	4	20	3	4	3	4	4	4	22	56
42	3	4	4	4	2	2	19	3	4	4	4	3	4	22	3	3	3	4	3	4	20	61
43	3	3	3	4	3	1	17	4	4	3	4	3	4	22	3	3	4	3	3	3	19	58
44	2	4	4	4	2	1	17	4	4	4	3	2	4	21	2	3	3	3	3	3	17	55
45	4	4	4	4	2	3	21	4	4	4	3	2	4	21	4	4	4	4	4	4	24	66
46	4	4	4	4	1	3	20	3	4	4	2	1	4	18	2	3	3	4	3	4	19	57
47	3	4	4	3	2	1	17	3	4	4	3	2	4	20	3	3	3	4	3	3	19	56
48	4	4	4	4	3	4	23	4	4	2	4	2	4	20	4	4	3	4	3	4	22	65
49	4	4	4	2	4	1	19	4	4	4	3	1	4	20	3	4	3	4	3	4	21	60
50	2	3	4	4	1	1	15	1	4	4	3	3	4	19	4	4	3	4	2	4	21	55
51	3	4	4	4	2	3	20	3	4	4	3	2	4	20	3	3	3	4	4	4	21	61
52	2	2	2	1	2	4	13	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	1	2	3	12	35
53	2	3	3	2	4	4	18	3	3	3	3	1	1	14	1	2	2	2	2	3	12	44
54	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	2	2	15	51

55	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	4	4	4	18	41
56	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	2	2	2	11	27
57	2	2	2	2	3	4	15	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	2	2	13	41
58	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	1	2	1	8	32
59	2	1	1	1	3	3	11	3	2	1	2	2	2	12	2	2	1	1	1	3	10	33
60	2	2	2	1	3	4	14	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	3	3	3	15	39
61	2	3	3	2	1	4	15	2	3	3	2	1	1	12	1	2	2	2	2	1	10	37
62	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	1	1	13	49
63	2	2	2	2	2	4	14	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	3	3	14	39
64	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	1	1	3	10	25
65	2	1	1	1	1	4	10	4	2	1	1	2	1	11	1	1	1	2	2	2	9	30
66	1	1	1	1	2	3	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	7	22
67	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	1	1	3	12	39
68	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	3	3	3	13	37
69	4	1	1	1	1	4	12	4	2	4	1	2	1	14	1	1	1	2	2	1	8	34
70	1	1	1	1	1	4	9	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	7	23
71	2	2	1	1	3	3	12	2	3	3	1	2	1	12	2	1	2	1	1	2	9	33
72	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	1	1	1	9	41
73	2	1	1	1	3	4	12	1	2	1	1	1	2	8	2	2	2	2	3	2	13	33
74	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	1	1	3	17	61
75	4	4	4	4	2	3	21	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	1	1	2	13	53
76	4	3	4	4	1	4	20	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	1	1	1	12	54
77	4	4	4	4	3	3	22	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	1	2	3	18	63
78	4	4	4	4	2	4	22	4	4	4	2	3	3	20	3	3	2	2	2	3	15	57
79	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	2	2	2	18	66
80	3	4	4	4	1	4	20	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	4	23	66
81	3	3	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	4	22	3	3	3	3	3	3	18	61
82	3	4	4	4	2	4	21	3	4	4	3	3	4	21	4	3	3	4	3	4	21	63
83	3	3	4	4	2	4	20	3	4	4	3	2	4	20	4	3	3	4	4	4	22	62
84	3	3	4	4	1	3	18	1	3	4	3	2	3	16	2	3	3	3	3	4	18	52
85	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	3	4	23	3	3	3	4	4	4	21	67
86	4	4	4	1	3	3	19	1	4	4	4	1	4	18	4	4	2	4	3	4	21	58
87	3	4	4	4	2	4	21	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	3	3	4	19	62
88	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	4	2	3	18	3	3	3	4	4	4	21	55
89	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	56
90	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	3	2	3	19	64
91	3	4	4	4	3	4	22	4	4	3	3	3	4	21	3	3	3	4	3	4	20	63
92	2	3	3	3	1	2	14	3	3	3	4	3	4	20	3	4	3	4	4	4	22	56
93	3	4	4	4	2	2	19	3	4	4	4	3	4	22	3	3	3	4	3	4	20	61
94	3	3	3	4	3	1	17	4	4	3	4	3	4	22	3	3	4	3	3	3	19	58
95	2	4	4	4	2	1	17	4	4	4	3	2	4	21	2	3	3	3	3	3	17	55
96	4	4	4	4	2	3	21	4	4	4	3	2	4	21	4	4	4	4	4	4	24	66
97	4	4	4	4	1	3	20	3	4	4	2	1	4	18	2	3	3	4	3	4	19	57
98	3	4	4	3	2	1	17	3	4	4	3	2	4	20	3	3	3	4	3	3	19	56
99	4	4	4	4	3	4	23	4	4	2	4	2	4	20	4	4	3	4	3	4	22	65
100	4	4	4	2	4	1	19	4	4	4	3	1	4	20	3	4	3	4	3	4	21	60
101	2	3	4	4	1	1	15	1	4	4	3	3	4	19	4	4	3	4	2	4	21	55
102	3	4	4	4	2	3	20	3	4	4	3	2	4	20	3	3	3	4	4	4	21	61
103	2	2	2	1	2	4	13	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	1	2	3	12	35
104	2	3	3	2	4	4	18	3	3	3	3	1	1	14	1	2	2	2	2	3	12	44
105	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	2	2	15	51
106	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	4	4	4	18	41
107	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	2	2	2	11	27
108	2	2	2	2	3	4	15	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	2	2	13	41
109	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	1	2	1	8	32
110	2	1	1	1	3	3	11	3	2	1	2	2	2	12	2	2	1	1	1	3	10	33
111	2	2	2	1	3	4	14	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	3	3	3	15	39
112	2	3	3	2	1	4	15	2	3	3	2	1	1	12	1	2	2	2	2	1	10	37
113	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	1	1	13	49
114	2	2	2	2	2	4	14	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	3	3	14	39

115	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	1	1	3	10	25
116	2	1	1	1	1	4	10	4	2	1	1	2	1	11	1	1	1	2	2	2	9	30
117	1	1	1	1	2	3	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	7	22
118	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	1	1	3	12	39
119	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	3	3	3	13	37
120	4	1	1	1	1	4	12	4	2	4	1	2	1	14	1	1	1	2	2	1	8	34
121	1	1	1	1	1	4	9	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	7	23
122	2	2	1	1	3	3	12	2	3	3	1	2	1	12	2	1	2	1	1	2	9	33
123	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	1	1	1	9	41
124	2	1	1	1	3	4	12	1	2	1	1	1	2	8	2	2	2	2	3	2	13	33
125	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	1	1	3	17	61
126	2	2	2	1	2	4	13	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	1	2	3	12	35
127	2	3	3	2	4	4	18	3	3	3	3	1	1	14	1	2	2	2	2	3	12	44
128	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	2	2	15	51
129	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	4	4	4	18	41
130	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	2	2	2	11	27
131	2	2	2	2	3	4	15	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	2	2	13	41
132	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	1	2	1	8	32
133	2	1	1	1	3	3	11	3	2	1	2	2	2	12	2	2	1	1	1	3	10	33
134	2	2	2	1	3	4	14	1	1	1	3	3	1	10	2	2	2	3	3	3	15	39
135	2	3	3	2	1	4	15	2	3	3	2	1	1	12	1	2	2	2	2	1	10	37
136	3	3	3	3	3	4	19	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	1	1	13	49
137	2	2	2	2	2	4	14	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	3	3	14	39
138	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	1	1	3	10	25
139	2	1	1	1	1	4	10	4	2	1	1	2	1	11	1	1	1	2	2	2	9	30
140	1	1	1	1	2	3	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	7	22
141	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	1	1	3	12	39
142	2	2	2	2	2	4	14	1	3	1	2	2	1	10	1	2	1	3	3	3	13	37
143	4	1	1	1	1	4	12	4	2	4	1	2	1	14	1	1	1	2	2	1	8	34
144	1	1	1	1	1	4	9	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	1	1	7	23
145	2	2	1	1	3	3	12	2	3	3	1	2	1	12	2	1	2	1	1	2	9	33
146	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	1	1	1	9	41
147	2	1	1	1	3	4	12	1	2	1	1	1	2	8	2	2	2	2	3	2	13	33
148	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	1	1	3	17	61
149	4	4	4	4	2	3	21	3	3	4	3	3	3	19	3	3	3	1	1	2	13	53
150	4	3	4	4	1	4	20	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	1	1	1	12	54
151	4	4	4	4	3	3	22	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	1	2	3	18	63
152	4	4	4	4	2	4	22	4	4	4	2	3	3	20	3	3	2	2	2	3	15	57
153	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	2	2	2	18	66
154	3	4	4	4	1	4	20	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	4	23	66
155	3	3	4	4	4	3	21	3	4	4	4	4	3	22	3	3	3	3	3	3	18	61
156	3	4	4	4	2	4	21	3	4	4	3	3	4	21	4	3	3	4	3	4	21	63
157	3	3	4	4	2	4	20	3	4	4	3	2	4	20	4	3	3	4	4	4	22	62
158	3	3	4	4	1	3	18	1	3	4	3	2	3	16	2	3	3	3	3	4	18	52
159	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	3	4	23	3	3	3	4	4	4	21	67
160	4	4	4	1	3	3	19	1	4	4	4	1	4	18	4	4	2	4	3	4	21	58
161	3	4	4	4	2	4	21	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	3	3	4	19	62
162	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	4	2	3	18	3	3	3	4	4	4	21	55
163	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	4	4	4	21	56
164	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	3	2	3	19	64

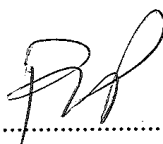
Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos											
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda											
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	conoci	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	regula	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	metaco	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	locali	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	compre	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	evalu	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	competencia	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	metaco1	Numérico	5	0	metaco (Agrupada) {1, Bajo}...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
9	conoci1	Numérico	5	0	conoci (Agrupada) {1, Bajo}...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	regula1	Numérico	5	0	regula (Agrupada) {1, Bajo}...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
11	competencia1	Numérico	5	0	competencia (Agrupada) {1, Bajo}...	Ninguno	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
12	locali1	Numérico	5	0	locali (Agrupada) {1, Bajo}...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
13	compre1	Numérico	5	0	compre (Agrupada) {1, Bajo}...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
14	evalu1	Numérico	5	0	evalu (Agrupada) {1, Bajo}...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada "La metacognición y la competencia lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa "José María Arguedas", 2018 del (de la) estudiante ROJAS ARAUJO, ROSA AMERICA que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, verificado por su asesor Mgtr. Ysabel Victoria Chavez Taipe

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 28 de setiembre de 2018



.....
Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y TITULACIÓN - PCU

La metacognición y la competencia lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa "José María Arguedas", 2018

23%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (beta)

Concurrencias

1	Entregado a Universida...	11%
2	repositorio.ucv.edu.pe	5%
3	une.minedu.gob.pe	1%
4	repositorio.upao.edu.pe	1%
5	repositorio.une.edu.pe	1%

Text-only Report High Resolution



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROJAS ARAUJO ROSA AMÉRICA

INFORME TÍTULADO:

LA METACOGNICIÓN Y LA COMPETENCIA LECTORA

EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA " JOSÉ MARÍA ARGUEDAS " 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

SUSTENTADO EN FECHA: 25 DE AGOSTO 2018

NOTA O MENCIÓN: _____

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ROJAS BRAVO ROSA AMERICA
D.N.I. : 99010967
Domicilio : AV. CRAT. VIDAL N° 510 - TABLADA DE LUANI - V.M.T.
Teléfono : Fijo : 2951727 Móvil 972201576
E-mail : rojasaravojer@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACIÓN E IDIOMAS
Escuela : PRIMARIA
Carrera : PRIMARIA
Título : LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ROJAS BRAVO ROSA AMERICA

Título de la tesis:

LA METACOGNICIÓN Y LA COMPETENCIA LECTORA DE LOS ESTU-
DIANTES DE CUARTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ
MARÍA ARBUJOS

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha: 01 de octubre 2018