ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTORES:

Br. Juan Ángel Vílchez De Los Santos

Br. Walter Cesar Meléndez Vilca

ASESORA:

Mgtr. Milagros Leonor Rodriguez Rojas

SECCIÓN

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración del talento humano

LIMA - PERÚ

2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lima, siendo las 9:00:00 AM del día 13 de marzo de 2015, a mérito de la R.D. Nº 1073-2015-UCV-L-EPG, de fecha 11 de marzo de 2015, se dio inicio a la sustentación de la tesis titulada:

"GESTIÓN INSTITUCIONAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2014"

Presentado por:

- **VILCHEZ DE LOS SANTOS JUAN ÁNGEL**
- **MELÉNDEZ VILCA WALTER CÉSAR**

Ante el jurado evaluador conformado por los docentes:

-	PRESIDENTE	:	Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda
-	SECRETARIO	:	Mgtr. Gumercindo Ramos Mendoza
-	VOCAL	:	Mgtr. Milagritos Rodríguez Rojas

Concluida la sustentación, los miembros del jurado dictaminan:

Aprobado por unanimidad

Siendo las 10:00:00 AM se dio por concluido el presente acto, firmando los miembros del jurado evaluador.

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda PRESIDENTE	Mgtr. Gumercindo Ramos Mendoza SECRETARIO	Mgtr. Milagritos Rodríguez Rojas VOCAL

Página del Jurado

Mgtr. Estrella Esquiagola Aranda

Presidente

Mgtr. Gumercindo Ramos Mendoza

Secretaria

Mgtr. Milagritos Rodríguez Rojas

Vocal

Dedicatoria

Agradezco a Dios por haberme dado las fuerzas suficientes para lograr alcanzar cada uno de mis objetivos y metas trazados, siendo uno de ellos el presente caso, agradezco también a mi madre, maravillosa mujer, por haberme enseñando a perseverar en lograr mis sueños.

.

Agradecimiento

A cada uno de los catedráticos de la Universidad César Vallejo, que cultivaron en mi persona, el deseo de seguir investigando y aprendiendo, así como, los valores éticos para mejorar cada día como profesional y como persona, poniendo mis conocimientos al servicio de quienes los necesitan.

Declaración jurada de autenticidad

Yo, Walter Cesar Meléndez Vilca**,** identificado con DNI Nº 30862071, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, me presento con la tesis titulada "Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014", declaro bajo juramento que:

La investigación corresponde a los autores y los documentos pertinentes que adjunto es verídica y genuina.

Por otro lado, se declaran un bajo juramento que los datos y las informaciones que forman parte del trabajo constituyen una autenticidad y garantiza la veracidad.

Por tanto se asumirá toda la responsabilidad que comprende en caso que se detecte la falsedad, el ocultar la información o así como omitir los documentos como de la información pertinente y así someter a lo indicado por las normas y reglamentos de la parte académica de la Universidad César vallejo.

Los Olivos, 20 diciembre del 2014.

……

Walter Cesar Meléndez Vilca

DNI 30862071

Declaración jurada de autenticidad

Yo, Juan Ángel Vílchez de los Santos**,** identificado con DNI Nº 10201983, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, me presento con la tesis titulada "Gestión institucional e inversión pública en el ministerio de educación, 2014", declaro bajo juramento que:

La investigación corresponde a los autores y los documentos pertinentes que adjunto es verídica y genuina.

Por otro lado, se declaran un bajo juramento que los datos y las informaciones que forman parte del trabajo constituyen una autenticidad y garantiza la veracidad.

Por tanto, se asumirá toda la responsabilidad que comprende en caso que se detecte la falsedad, el ocultar la información o, así como omitir los documentos como de la información pertinente y así someter a lo indicado por las normas y reglamentos de la parte académica de la Universidad César vallejo.

Los Olivos, 20 diciembre del 2014.

……

Juan Ángel Vílchez De Los Santos

DNI 10201983

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis titulada “Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014”. En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y de la Universidad “Cesar Vallejo” para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

La investigación se realizó bajo el diseño correlacional entre la Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación 2014. La mejora continua es una gran preocupación, de modo que se puede tener noción concreta para consolidar una organización y proyectarse con mucha eficiencia y eficacia. La finalidad en el mundo cambiante es garantizar una organización competitiva y bien organizada para la supervivencia, y en ese sentido se requiere de un alto grado de conocimiento en el contexto externo, en el entorno inmediato y en el ambiente interno de la institución.

El trabajo comprende de siete capítulos, siendo el primer capítulo: introducción, el segundo capítulo se ocupa del marco metodológico, el tercer capítulo se ocupa de los resultados, el cuarto capítulo la discusión de la investigación y el quinto capítulo las conclusiones, y el sexto capítulo las recomendaciones y el capítulo séptimo se plasman las referencias y finalmente los anexos.

Esperando cumplir los requerimientos para su respectiva aprobación.

Los autores

Índice

	Pág.
Carátula	i
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vii
Índice	viii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1. Antecedentes	16
1.2. Marco Teórico	20
1.3. Justificación	38
1.4. Planteamiento del problema	39
1.5. Formulación del problema	41
1.6. Hipótesis	42
1.7. Objetivos	42
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	45
2.2. Operacionalización de variables	46
2.3. Metodología	46
2.4. Tipos de estudio	47
2.5. Diseño	47
2.6. Población muestra y muestreo	48
2.7. Método de investigación	49
2.8. Técnica e instrumento de recolección de datos	49
2.9. Método y análisis de datos	52

Capitulo III : Resultados 50

Capítulo IV : Discusión 68

Capítulo V : Conclusiones 72

Capítulo VI : Recomendaciones 75

Capítulo VII : Referencias bibliográficas 77

Anexos

Matriz de consistencia

Instrumentos

Fichas de validación

Base de datos

Índice de tablas

Tabla 1. Definición operacional de la variable 1. Gestión institucional 46

Tabla 2. Definición operacional de la variable 2. Inversión pública 47

Tabla 3. Validación de los expertos 50

Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad de la variable gestión institucional 52

Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad de la variable inversión pública 52

Tabla 6. Recursos estadísticos 53

Tabla 7. Gestión institucional e Inversión pública 55

Tabla 8. Liderazgo e inversión pública 56

Tabla 9. Toma de decisiones e Inversión pública 58

Tabla 10. Gestión del talento humano e Inversión pública 59

Tabla 11. Planeación estratégica e Inversión pública 61

Tabla 12. Prueba de normalidad, según S. Wilk para la gestión institucional e inversión pública. 62

Tabla 13. Relación entre la gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. 64

Tabla 14. Relación según R. de Spearman entre el liderazgo y la inversión pública. 66

Tabla 15. Correlaciones de muestras no paramétricas, según R. de Spearman para la toma de decisiones y la inversión pública. 67

Tabla 16. Relación según R. de Spearman para la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. 69

Tabla 17. Relación según R. de Spearman para las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014. 7

Índice de figuras

Figura 1: Gestión Institucional e Inversión pública 55

Figura 2: Liderazgo e inversión pública 57

Figura 3: Toma de decisiones e Inversión pública 58

Figura 4: Gestión del talento humano e Inversión pública 60

Figura 5: Planeación estratégica e Inversión pública 61

Resumen

La presente investigación titulada: Gestión institucional e inversión pública en el ministerio de educación, 2014, el objetivo fue verificar la correlación existente entre la gestión institucional e inversión pública en el ministerio de educación, 2014**.** Siendo como respuesta al problema**:** ¿Qué relación existe entre la Gestión institucional e inversión pública en el ministerio de educación, 2014?

La tesis se elaboró en base al diseño correlacional dentro del enfoque cuantitativo, en el cual la muestra estuvo conformada por 40 funcionarios del Ministerio de Educación. La información se validó por la opinión de los jueces, quienes validaron la validez del instrumento y mediante una prueba piloto se probó la confiabilidad a través del estadístico de Alfa de Cronbach, siendo para la variable gestión institucional de 0,859 y para la variable inversión pública de 0,843. La técnica utilizada fue una encuesta y como instrumento el cuestionario para ambas variables.

En la tesis se logró demostrar la existencia de una correlación positiva moderada (rho=0,789) entre gestión institucional e inversión pública en el ministerio de educación, 2014. Esto confirmó la hipótesis y el objetico general de la investigación.

Palabras claves: gestión institucional, inversión pública, liderazgo, toma de decisiones.

Abstrat

This research entitled: Institutional management and public investment in the Ministry of Education, 2014, the objective was to verify the correlation between institutional management and public investment in the Ministry of Education, 2014. Being in response to the problem: What relationship exists between the institutional management and public investment in the ministry of education, 2014.

The thesis was elaborated based on the correlational design within the quantitative approach, in which the sample consisted of 40 officials of the Ministry of Education. The information was validated by the opinion of the judges, who validated the validity of the instrument and through a pilot test the reliability was tested through the Cronbach's Alpha statistic, being for the institutional management variable of 0.859 and for the variable public investment of 0.843. The technique used was a survey and as an instrument the questionnaire for both variables.

The thesis was able to demonstrate the existence of a moderate positive correlation (rho = 0.789) between institutional management and public investment in the Ministry of Education, 2014. This confirmed the hypothesis and the general objective of the research.

Keywords: institutional management, public investment, leadership, decision making., decision making.

I Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1 Internacionales.

Chavarría (2014), en su tesis *Gestión por resultados e inversión pública en el Ministerio de defensa Nacional de la República de Paraguay 2014*. Universidad Nacional de Asunción (UNA). Para optar el grado de maestro en gestión pública. Su metodología fue de diseño no experimental de corte transversal, su muestra fue de 120 trabajadores del Ministerio de defensa nacional. Para su recolección de datos aplicó una encuesta y como instrumento el cuestionario. En sus conclusiones determinan que existe una correlación moderada (r=0.765) entre gestión por resultados e inversión pública en el Ministerio de defensa Nacional de la República de Paraguay.

Marcelo (2014), en su tesis *Gestión por procesos e inversión pública en el Instituto La Salle de Buenos Aires*. Universidad Nacional Arturo Jaureche. Tesis para optar el grado de maestro en gestión pública, su metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, su muestreo fue probabilístico, su muestra fue de 78 profesores. Diseño un cuestionario para cada una de las variables, previamente lo validó por los expertos y luego aplicó a la muestra llego a la conclusión de que el nivel de inversión pública fue en el nivel bueno con el 70%, el nivel medio con el 20% y el nivel bajo con el 10%. En la parte inferencial concluye en que existe una correlación moderada (rho= 0,652). La investigación aportó en la clarificación de la parte teórica y con las conclusiones que fueron muy valiosos para contrastar con el presente estudio.

Cama (2015), en la tesis titulada *Gestión institucional e inversión pública en el Instituto Interamericano.* Universidad Técnica de Machala- El Oro. Trabajo para obtener el grado de maestro en gestión pública, su metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, su muestra fue de 90 trabajadores del Instituto Interamericano, su técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario diseñado para cada una de las variables, sus conclusiones determinaron que la gestión institucional alcanzó el nivel adecuado con el 65%, muy adecuado con el 30% y inadecuado con el 5% según la opinión de los trabajadores, asimismo determinò que existe una correlación moderada (r=0,763) entre Gestión institucional e inversión pública en el Instituto

Interamericano. La investigación contiene ambas variables que son similares al presente trabajo.

Aguinaga (2014), realizó una investigación de titulo *Gestión institucional y el clima laboral en el Ministerio de Educación de Ecuador*. Universidad del Pacífico. Escuela de negocios de Guayaquil-Ecuador, para optar el grado académico de maestro en gestión pública. Su diseño fue no experimental y correlacional. La muestra fue de 125 funcionarios del Ministerio de Educación de Ecuador. El instrumento fue un cuestionario validado por los expertos y así como la confiabilidad, sus conclusiones determinan que el nivel de gestión institucional se ubicó en el nivel medio con el 73% del total de opiniones. En la prueba de hipótesis se demostró la existencia de una correlación moderada (r=0,654) entre Gestión institucional y el clima laboral en el Ministerio de Educación de Ecuador. La tesis es similar al trabajo por la variable gestión institucional y además es del mismo diseño.

Martínez (2014), en el trabajo *Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio de turismo de Ecuador*. Universidad Nacional de Loja (UNL). Investigación para optar el grado de maestro en gestión pública, su metodología fue de diseño descriptivo correlacional de corte transversal, su muestra fue de 98 trabajadores del ministerio, para su recolección de datos usaron la encuesta y su instrumento un cuestionario para cada variable llegando a la conclusión de que el nivel de la gestión institucional alcanzó el nivel medio con el 55%, el nivel alto con el 30% y el nivel bajo con el 15%, concluyendo en que existe una alta correlación (rho= 0.679) entre Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio de turismo de Ecuador.

1.1.2. Nacionales.

Méndez (2014), en el trabajo *gestión institucional y relaciones interpersonales en los trabajadores del Ministerio de la Mujer Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal, para optar el grado académico en gestión pública. En su metodología fue el diseño descriptivo, no experimental, su muestra fue de 80 trabajadores de las diferentes áreas. El instrumento fue un cuestionario que fue validado por los jueces expertos. Se recogió la información pertinente de la muestra para

conformar la base de datos y ahí con el apoyo del SPSS 22 llegando a la conclusión de que existe una correlación alta (rho= 0,872) entre gestión institucional y relaciones interpersonales en los trabajadores del Ministerio de la Mujer Lima.

Arteaga (2014), en la tesis *Inversión pública y gestión por resultados en el Ministerio de transportes y comunicaciones 2014*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el grado académico de maestro en gestión pública. Su diseño fue no experimental de enfoque cuantitativo. La muestra lo conformó 87 trabajadores, su instrumento fue un cuestionario, sus resultados concluyen en que existe alta correlación (r=0.861) entre Inversión pública y gestión por resultados en el Ministerio de transportes y comunicaciones 2014.

Contreras (2015), en la tesis *Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio del trabajo del Perú.* Universidad Nacional Federico Villarreal. para optar el grado académico de maestro en gestión pública, su finalidad es verificar la asociación de la Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio del trabajo del Perú. El enfoque de la investigación fue el cuantitativo y de diseño no experimental. El método de muestreo que utilizó para obtener la muestra fue el probabilístico, siendo la muestra de 90 trabajadores del Ministerio de trabajo. Tomó como instrumento un cuestionario de cinco opciones. Finalmente sus conclusiones determinan que la gestión institucional se encuentra en el nivel adecuado con el 75%, muy adecuado con el 20% y inadecuado con el 5% según la opinión de los trabajadores. Y en la parte inferencial concluye en que existe una moderada asociación (r=0,651) entre Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio del trabajo del Perú. La investigación guarda cierta similitud con el presente estudio por la variable gestión institucional.

Fernández (2013), en la tesis *Gestión del talento humano e inversión pública en la Universidad Nacional del Callao*. Universidad Nacional del Callao. Investigación para obtener el grado académico de maestro en gestión pública. Su metodología fue de diseño descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra fue de 75 docentes. El instrumento usado fue el cuestionario de tres opciones, con ello recogió la información para la base de datos y con los resultados obtenidos se logró concluir que existe una alta asociación 8 r=0,812)

entre Gestión del talento humano e inversión pública en la Universidad Nacional del Callao. La investigación guarda cierta relación con el presente trabajo, porque tiene la variable inversión pública.

Moreno (2014), en la investigación *Gestión institucional y planeamiento estratégico en los docentes de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Universidad nacional Federico Villarreal, para optar el grado académico en docencia universitaria, en su metodología fue el diseño descriptivo correlacional y no experimental. Su muestra fue de 50 docentes de la Facultad de Educación. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario con escala de respuesta Likert, en sus conclusiones determina que existe una alta correlación (r=0,855) entre Gestión institucional y planeamiento estratégico en los docentes de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación es similar con el estudio por la variable gestión institucional.

1.2. Marco Teórico

Bases teóricas de gestión institucional

En el presente siglo XXI, la gestión institucional cumple un papel primordial dentro de las empresas de producción y de servicios. Para lograr la calidad es de suma importancia contar con una planificación y contar con unos programas con un diseño especial. Como afirma Toranzos (1996), una estructuración profunda en los sistemas educativos tanto a los docentes y a los directivos (p.32). Al respecto la gestión institucional corresponde a u contexto y tiempo determinado. Asimismo, Beltrán (2007), percibió que las organizaciones deben clarificar el concepto de gestión institucional con el objetivo de mejorar el clima laboral, las relaciones humanas y los aspectos de índole académico (p.33).

Según Alvarado (2006), definió a la gestión como aquellas técnicas que permiten manejar correctamente los recursos en la realización de las actividades organizacionales (p.17). Al respecto la gestión cumple la función de viabilizar la distribución de los recursos, los procesos y las actividades con el objetivo de cumplir con las metas establecidas por la organización.

Asimismo, García (2006), concibió que la gestión es la que describe y analiza el normal funcionamiento de las organizaciones políticas. En otros términos la gestión son las acciones que se realizan en forma integral con el objetivo de lograr la planificación en corto, mediano y largo plazo. Desde la perspectiva de la administración es la planificación de los objetivos alcanzables en un periodo de tiempo establecido. Por ende, la gestión institucional como un proceso pedagógico, administrativo y financiero establece un conjunto de conocimientos que permitan la mejoría de las condiciones socio económico de la comunidad. (p.33).

Según Brandstadter (2007), consideró el término gestión como una actitud o movimiento del cuerpo que significa conducir, llevar. Asimismo, la gestión se infirió de los movimientos del cuerpo para luego llevarlo a cabo al campo económico con el objetivo de articularlo con la buena marcha de la realización de las actividades (p.54).

Para la REA (2001), la gestión se ocupa del acto de realizar la buena administración correcta para lograr los objetivos institucionales de cualquier empresa o negocio que se realizan en el ámbito internacional y en el ámbito nacional (s/p).

Asimismo García (2004) afirmó que la gestión de la educación o de la administración son similitudes que solamente se emplean de una manera similar dentro del campo de la administración (p.22).

Para Beltrán (2007), definió que la gestión se originó dentro de las teorías de la organización y se consideran como la técnica especializada que se asocia al quehacer de los procesos productivos, de la distribución y de la valoración de los bienes de una empresa (p.4).

Según Lavín (2007), planteó que la gestión cuenta con dos tipos: gestión institucional que es la más reconocida entre todos y la gestión burocrática que se conoce como la administración de los recursos de una empresa o institución de una manera limitante para cumplir con los objetivos propuestos (p.58).

Según Uribe (2005), la gestión se ocupa del complejo mundo describiendo los procesos de una manera individual, y de los funcionarios públicos que mucha de

las veces se ocupa de gestionar los proyectos y los planes para lograr los objetivos o metas establecidas (p.67)

Para Brandstadter (2007), consideró a la gestión como una estrategia que permite construir el futuro, los vínculos, contar con una cultura de liderazgo, identificando, reconociendo, estimulando, potenciando y sobre encauzando la vida de la organización. Creando condiciones óptimas, buscando diferentes alternativas, considerando como síntesis a todas las actividades que se encuentran en la realidad del mundo complejo (p.45).

Modelo teórico.

El MINEDU (2006), sostuvo que la gestión de la institución son todas las actividades que se refieren a la planificación, organización, el liderazgo, la toma de decisiones, la comunicación y la evaluación y el control (p.20).

Para Ivancevich (1996), definió a la gestión como un proceso de las actividades que se realizan en el seno de las organizaciones con el afán de cumplir los objetivos de la organización previamente establecidos durante la etapa de la planificación (p.11).

Asimismo, Ducker (1993), realizar una gestión es guiar a un equipo de seres humanos a lograr los objetivos de la organización, para ello se establecen las características de la institución en donde se establecerán las propuestas en especial la propuesta pedagógica (p.22).

Para Pozner (1995), la gestión de la escuela comprende el conjunto de las actividades que se relacionan entre sí promoviendo los objetivos de la organización que sean cumplidos (p.67).

Para Fernando y Veliz (2006, p. 72), dice: La gestión institucional también la definimos como el conjunto de acciones integradas con la gerenciales que realiza un directivo, con múltiples estrategias, estructuradas convenientemente, para influir en los sujetos del proceso educacional, que partiendo de objetivos permiten conducir un sistema escolar del estado inicial con vistas a cumplir un encargo social determinado. Es la actuación básica del directivo.

Por otro lado, Schmelkes (2001, p. 66), definió que la gestión institucional se extiende fuera de las fronteras administrativas, demostrando los trabajos en equipo, en donde cada integrante cumple sus funciones asignadas de una manera eficiente y así cumplen los objetivos establecidos de la organización (p.87).

Definición de gestión institucional

Para Alvarado (2006), la gestión institucional es un conjunto técnicas, instrumentos y procedimientos para manejar correctamente los recursos materiales y humanos durante el desarrollo de las actividades organizacionales (p.17). En tal sentido la gestión armoniza el uso correcto de los recursos tanto materiales como los humanos a fin de lograr o alcanzar el objetivo de la organización. Asimismo, se puede mencionar que la gestión tiene otras connotaciones dependiendo de la naturaleza de la organización.

Dimensiones de la gestión institucional.

Liderazgo.

Para Alvarado (2006), el liderazgo es la influencia social que se ejerce de un líder a los demás miembros del equipo de trabajo dentro de una organización. Dentro de la institución educativa se necesita una formación de los líderes en gestión institucional con la finalidad de mejorar el clima institucional y la calidad de servicios académicos (p.44)

Toma de decisiones.

Según Alvarado (2006), es un proceso común que se aplican a toda clase de circunstancias ya sean éstas simples o complejas, es considerado como un circuito cerrado que inicia con la toma de conciencia sobre un problema, continuando con el reconocimiento del mismo problema y su definición, partiendo de la existencia del problema de un estado deseado y la condición real (p.45).

Según Koontz y Weihrich (2012), Es la selección de un curso de acción entre varias alternativas constituyendo la esencia de la planeación. No existe un plan

sin la debida toma de decisión, al no ocurrir solamente estamos frente a estudios y análisis de planeación (p.192).

Para Bórea (2015), son los procesos que seleccionan la mejor opción de todas las existentes, se manifiesta en la vida cotidiana de los seres humanos, en cada momento de vida del ser humano tiene que tomar decisiones, debiendo ser estas asertivas. Asimismo, ocurre en las empresas la toma de decisiones es la que pone a la cumbre o lo trae al abismo a las organizaciones, de hecho, ello depende de los gerentes o de las personas que se encuentran en el mando (p.3).

Gestión de talento humano.

Para Chiavenato (2002), es una manera de enfocar personalizando a los colaboradores como seres humanos que cuentan con habilidades, capacidades de tipo intelectual de los cuales una organización depende en el desarrollo de sus funciones, competiendo con sus competencia. La personalización implica que toda la institución sensibiliza de una manera diferente a los trabajadores, a los proveedores, a la clientela, generando competencia y sobre todo buscando el enfoque basado en los socios (p.48)

Para Marina (2003), las organizaciones en la actualidad consideran que es la base principal de las organizaciones, porque la competitividad exige mayor inversión en el talento humano. Las empresas líderes en el mercado son aquellas que invierten en las capacitaciones y preparación del personal, porque las personas son las que innovan diariamente los conocimientos, de modo que todo pensamiento se centra en las personas porque ellos pueden incrementar o disminuir sus potenciales dentro de la institución dependiendo de la organización (p.45)

Planificación estratégica

Para Lamb (2005), la planificación estratégica es el proceso que permite la creación y mantener la buena relación entre los objetivos y el uso correcto de los recursos de una organización cuyo fin es la participación en las competencias que se dan el mercado nacional o internacional. (p.38).

Según Sallenave (1999), definió que la planificación estratégica es el proceso en donde los líderes que conducen a las organizaciones orden de una manera lógica y secuencial de los actos que permitan el logro de los objetivos y metas trazadas en el periodo de tiempo establecida. Al respectivo manejan una comunicación horizontal y la toma de decisiones lo realizan con la participación de los equipos de trabajo de la organización (p.65).

Procesos de la gestión institucional.

Planificación.

Según Alvarado (2006), planificar es realizar un proceso de cierto grado de complejidad que requiere un análisis profundo de la realidad problemática en donde se encuentran interactuando los actores de la institución escolar y compromete participar el equipo de trabajo junto con el directivo (p.34).

Para Ivancevich (1996), el proceso de planificar en la institución toma sentido cuando participan en forma voluntaria todos los actores como son: los funcionarios, los trabajadores y los representantes de las diferentes organizaciones. Durante esta etapa se establecen todas las estrategias para ejecutar las actividades a fin de lograr los objetivos organizacionales (p.15).

Van Den (2005), el planificar hace participar al equipo directivo para que se proyecten de acuerdo a la metas y objetivos establecidos. Para ello se deben realizar las actividades pertinentes para enfrentar con éxito a la competencia del mercado (p.53).

Organización.

Para Rossi (2006), la organización es la manera de prevenir las acciones que deberán realizar en el interior de las organizaciones con el objetivo de construir las experiencias para que la empresa logre sus objetivos institucionales. Dentro de la organización se consideran pertinentes los siguientes aspectos: las competencias, las capacidades o las habilidades, los contenidos, las actividades, los métodos, los procedimientos, las técnicas y sobre todo el uso correcto de los recursos (p.49).

Según Pozner (1998), consideró los aspectos más resaltantes: como son las estructuras básicas del contenido, los principios básicos de la organización, las

teorías, los enfoques. El líder o director de la institución educativa, representa en forma legal, ejerce la autoridad y sobre todo la responsabilidad para el cumplimiento de los fines de la organización. En este sentido la gestión institucional cumple en realizar las prácticas considerando que los conocimientos deben valorarse cuando son acogidos de la vida cotidiana (p.74).

Ejecución de la gestión institucional.

Para Van Den (2005), es el proceso que influye en las personas de una manera directa para que ejecuten las metas con el trabajo en equipo dentro de la organización. Asimismo para que los líderes ejercen fuerte influencia en los trabajadores señalando que se realicen sus trabajos asignados a cada uno de ellos en el seno de la institución. Por otro lado, el director promueve la creación de un ambiente laboral adecuado y de esa manera lograr que la productividad incremente de una forma acelerada a favor de la organización (p.64).

Para Druker (1999), las instituciones trabajan en función al tiempo, en los últimos años se observa que requieren menos gente, porque emplean más tecnología. Solo requieren personas con conocimientos innovadores y creativos que deben conocer correctamente su labor (p.26).

Control de la gestión institucional.

Según Ramírez (2005), el control institucional ejerce influencia positiva en las operaciones que permiten mejorar los objetivos propuestos durante la etapa de la planificación de los contenidos, verificando si las actividades se lograron ejecutar para obtener buenos resultados en el tiempo previstos. Aquí se evalúa los resultados satisfacen a los objetivos o metas propuestas durante la etapa de la planificación, es decir, se comparan si se cumplieron o no las metas (p.87).

Dimensiones de la inversión pública.

Inversión pública.

Para Medina (2010), es la inversión que realiza el estado peruano de acuerdo a los proyectos de inversión pública (PIP) para satisfacer las necesidades públicas

de un determinado lugar o región. Para cumplir con la misión es preciso que las entidades públicas prioricen sus necesidades y desarrollen proyectos con la finalidad de mejora en la calidad de vida de la población beneficiaria tanto directo o indirecto. Por otro lado, el (SNIP) manifiesta los proyectos deben cumplir su ciclo de vida como son: la fase de pre inversión, inversión y pos inversión (p.28).

Pre inversión.

Para Medina (2010), la pre inversión es el período en donde se identifican con claridad los problemas, se analizan y se evalúa la factibilidad para encontrar las posibles alternativas de solución que cubra las necesidades de toda la población. Esta fase permite visualizar la conveniencia de realizar el proyecto con el objetivo de cubrir las necesidades de esa población y que socialmente sea rentable y sostenible. Aquí se mejoran la calidad de la información para reducir los riesgos, puesto que permiten que los funcionarios públicos realicen el diagnóstico para proveer, describiendo la realidad problemática, sus causas, la ubicación, la población beneficiaria. Aquí es importante el análisis técnico de la pre inversión para establecer los perfiles de los proyectos, y de acuerdo a ello establecer la parte financiera (p.30)

Inversión.

Para Medina (2010), en esta fase se ejecuta el proyecto de acuerdo a lo establecido en la fase pre inversión. Eso se realiza en la Oficina de Programación de Inversiones (OPI). En esta fase se consideran las siguientes sub etapas: diseño, y ejecución.

Diseño

Es la etapa en donde se confecciona el proyecto con todos los detalles, se planifican la realización, presupuesto, metas y especificaciones técnicas, la maquinaria necesaria, los equipos de trabajo, que permitan la realización de operación y el mantenimiento.

Ejecución

En esta etapa implementan todas las actividades de la lista de programación para el desarrollo de la obra física, realizando licitación de bienes, y servicios y se

monitorean los progresos de la ejecución del proyecto. Aquí interviene la unidad ejecutora, quien es el responsable de la ejecución del proyecto (p.31).

Post-inversión.

Según Medina (2010), en esta última etapa se evalúa en forma ex post. Esta comienza cuando se terminó la etapa de la ejecución del proyecto y se transfiere a la entidad que será responsable para su operación y mantenimiento. Aquí se observa que proyecto genera beneficios a la población.

1. Operación y mantenimiento

En esta parte el proyecto debe producir una mejora de la prestación de servicios a la comunidad de acuerdo a lo planificado, sustentado una declaración de la viabilidad, para ello se asignan los recursos para la operación y mantenimiento.

2. Evaluación ex post

La evaluación ex post permite comparar las fases de pre inversión y la inversión. Para ello, las Unidades Ejecutoras en mutuo acuerdo don la oficina de programación e inversiones evalúan el proyecto, son entes responsables para realizar las evaluaciones ex post, esta evaluación es para ver la conformidad con que se ejecutó el proyecto utilizando los recursos asignados en su totalidad (p.32)

Eficiencia.

Para Farrel (1957), la eficiencia económica es el punto de inicio para desarrollar las técnicas designadas a la medición y da las ramificaciones metodológicas que evoluciona en forma paralela hasta hoy, destinadas a la medición de la eficiencia que han dado lugar a dos ramificaciones metodológicas que han evolucionado paralelamente hasta la actualidad: las técnicas paramétricas y no paramétricas del Análisis Envolvente de Datos de medición de la eficiencia y la productividad. Los métodos paramétricos consisten en estimar la función de producción haciendo uso de procedimientos econométricos y los no paramétricos en estimar la frontera mediante métodos de programación lineal, teniendo como ventaja a pesar de la rigidez de sus supuestos, en que sus estimaciones tienen buenas propiedades desde el punto de vista de la inferencia estadística, frente a los

métodos no paramétricos que compensan la ventaja de su flexibilidad funcional con la falta de un análisis de inferencia.

Eficiencia en la ejecución de los fondos públicos

Para la Ley General de Presupuesto, Ley N° 28411, en su artículo X, Principios Regulatorios del Título Preliminar, las políticas de gasto público se vinculan con los fines del Estado estableciendo tener en presente la situación económica-financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macro fiscal, ejecutadas con la gestión de los fondos públicos, cuyos resultados deben ser de eficiencia, eficacia, economía y calidad.

Efectividad

En esta sección se indagará respecto a la efectividad del gasto en inversión pública, entendida como el coeficiente del gasto ejecutado.

Proceso de Inversión Pública

Es el conjunto de acciones administrativas y técnicas que se relacionan incluyendo para ello la definición de prioridades, formulación, avance físico y financiero, seguimiento, control y evaluación de proyectos de inversión pública.

Definición de Términos

Ejecución.

La ejecución es el proceso en donde se ejecuta las actividades programadas durante la etapa de la planificación con el objetivo de alcanzar todos los objetivos planificados o establecidos.

Proceso.

El proceso es la consecución de los actos, las acciones, los sucesos o de los hechos que sirven para complementar un fin determinado. Los pasos constituyen como elementos bien organizados, coordinados y efectuados de una manera sistemática.

Eficiencia.

La eficiencia es la capacidad para alcanzar cuando se realiza una acción y con el uso correcto de los recursos para cumplir las metas planificadas en función del tiempo.

Inversión real.

La inversión es innovar, crear riqueza, através de la producción de bienes y servicios, correspondiente a las empresas u organizaciones.

1.3. Justificación

En las últimas décadas el Perú ha crecido notablemente en materia económica, de modo el crecimiento de los recursos incrementó de 3.0 % a 6.0%, este crecimiento se debió al bum de la minería y cuyas exportaciones fueron muy positivas en el mercado internacional y por un lado también fue resultado de un manejo responsable de las finanzas fiscales por parte de los funcionarios públicos.

En materia de información económica, esta abundancia de los muchos de los recursos fiscales, se debió a la explotación mesurado de los recursos naturales. En el Perú, existen informes sobre la deficiencia de los recursos naturales y la explotación en muchos de los casos sin la orientación adecuados en cuanto al impacto ambiental. Por lo tanto se analizan la eficacia en la asignación de los recursos en el impacto de la inversión pública en el Perú.

De otro lado se tiene que si bien nuestro país cuenta con legislación que permite tener un mayor control de los recursos en inversión pública, cabe mencionar que en la práctica dicha normativa aparentemente.

1.4. Planteamiento del problema

En el contexto mundial en cuanto a la gestión institucional se observa que se ha producido una crisis sobre la inversión pública como manifiesta el Foro Mundial

(2000), la inversión pública se ha realizado en función a los resultados, siendo estos resultados como base para considerarlos un equilibrio de la posesión de la gestión institucional en el panorama mundial (p.14). Por otro lado, la inversión pública constituye una herramienta primordial para el crecimiento de los países pobres y para mejorar la calidad de vida de los habitantes, en este sentido hay una gran deficiencia en los países africanos en donde la gente no tiene noción de una inversión pública.

En el contexto del Perú la gestión institucional en todas las empresas tanto las empresas productivas como las que brindan servicios se encuentran en deficiencia, debido a que los gerentes no manejan el liderazgo institucional, la correcta toma de decisiones frente a la realidad problemática latente. Por otro lado en cuanto a la inversión pública se observa que hay muchas debilidades en especial en los gobiernos locales, porque las autoridades no saben elaborar proyectos de inversión pública, esta es la razón porque no se presentan proyectos que pueden mejorar la calidad de vida de sus pueblos. Asimismo se observa en cuando a la demora en aprobar los proyectos presentados por parte de la SNIP que muchas de las veces constituyen vía crucis para los alcaldes, y gobernadores. En la oficina del SNIP existe mucha burocracia, no se agilizan con rapidez, y muchos de los proyectos presentados demoran años y muchos de ellos pierden su vigencia. En consecuencia los proyectos al no ser aprobados en su momento en cuanto a los recursos requeridos en muchos casos se devalúan debido a las constantes subida de precios de los recursos que varían en cuanto a su costo. En síntesis, estas causas son las verdaderas trabas que no permiten la aprobación oportuna de los proyectos de inversión pública.

En el seno del Ministerio de Educación del Perú, se observan que existen una gran cantidad de proyectos de inversión presentados por una gran cantidad de las instituciones educativas, y cuya espera para su aprobación es aún incierto, esto trae como consecuencia la no aprobación de la misma y si es aprobado, encuentra un gran problema durante la etapa de la ejecución, porque los recursos a medida que pasaron los años se devaluaron en los costos y muchas de las veces los proyectos que inconclusos por falta de dinero. Estas deficiencias y carencias necesitan de unas medidas apropiadas para lograr superar la competencia entre las organizaciones. En ese mismo orden, los encargados desconocen sobre la parte teórica de la gestión institucional como menciona

Carrasco (2012), que la gestión institucional se encuentra representado por el conjunto de actividades estratégicas y bien planeadas guiadas por las técnicas y procedimientos apropiadas que permiten el logro de los objetivos institucionales (p.45). Frente a las razones manifiestos en los párrafos anteriores se consideraron a la gestión institucional como la pieza principal para abrir las puertas a las inversiones públicas.

1.5. Formulación del problema

1.5.1 Problema general.

¿Cuál es relación que existe entre la gestión institucional y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014?

1.5.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014?

¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014?

¿Qué relación existe entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014?

¿Qué relación existe entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014?

1.6. Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis principal

Existe una relación positiva entre la gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014

1.6.2. Hipótesis específicas

Existe una relación positiva entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Existe una relación positiva entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Existe una relación positiva entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Existe una relación positiva entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general:

Determinar la relación existente entre la gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014

1.7.2. Objetivos específicos:

Determinar la relación entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Determinar la relación entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Determinar la relación entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Determinar la relación entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

2.1.1. Definición conceptu

Variable 1: gestión institucional.

Para Alvarado (2006), la gestión institucional es el conjunto de normas, técnicas, procedimientos y sobre todo la forma de aplicar los instrumentos para el manejo correcto de los recursos y desarrollo de las tareas o actividades dentro y fuera de la organización (p.17).

Variable 2: inversión pública.

Para Medina (2010), la inversión pública es la inversión que realiza el estado peruano de acuerdo a los proyectos de inversión pública (PIP) para satisfacer las necesidades públicas de un determinado lugar o región (p.28).

2.2. Definición operacional de las variables

Tabla 1

Operacional de la Gestión institucional (variable 1)

Variables	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Nivel de Rango
Gestión institucional	Liderazgo	Gestión	Desempeño	**Inadecuada [0 50]** **Adecuada [51 75]** **Muy adecuada [76 125]**
	Toma de decisiones	Inversión	Acciones realizadas	
	Gestión de talento humano	Pública	Capacitación	
		Eficiencia		
		Eficacia		
		Efectividad	Estudios de postgrado	
		Gasto		
		Inversión real		
		Proceso		
		Gobierno		
		Sostenibilidad	-Experiencia	
	Planeación estratégica		Ejecución presupuestal	

Fuente: elaboración propia

Tabla 2

Definición operacional de la variable 2. Inversión pública

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Inversión Pública	- Eficiencia - Efectividad de la ejecución de la Inversión. - Asignación de los recursos destinados a la inversión.	Gestión de proyectos de inversión pública implementados. Gasto por inversión. Distribución de recursos.	9	**Inadecuada [0 44]** **Adecuada [45 66]** **Muy adecuada [67 110]**

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Metodología.

La metodología empleada en el presente estudio es descriptivo en su método hipotético deductivo, porque la investigación tiene la hipótesis y la descripción de la realidad problemática se realiza de lo general a lo particular. En ese sentido la tesis encaja dentro del enfoque cuantitativo (Carrasco, 2013, p.243).

2.4. Tipo de investigación.

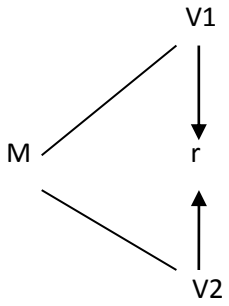
La tesis corresponde a la investigación básica, porque solo se encarga de describir y conocer el contexto tal como se encuentra en su naturaleza original en u n determinado período (Carrasco, 2013, p.244)

2.5. Diseño

El diseño de la tesis corresponde al diseño no experimental de corte transversa (Carrasco, 2013, p, 247). Es no experimental, porque no se produce causa ni

efecto, se realizó sin la manipulación de las variables. Asimismo, se recogió la información mediante un cuestionario en sólo momento. En ese mismo orden es correlacional, porque solamente se medirá el grado de asociación o relación de las ambas variables, en este caso la correlación entre gestión institucional e inversión pública.

El diagrama del diseño es el siguiente:



Donde: M: muestra

O: Observación

V1: Variable gestión institucional

V2: Variable inversión pública

r=correlación de las variables v1 y v2.

2.6. Población y muestra

2.6.1. Población

La población o universo de estudio está integrado por los 40 funcionarios del Ministerio de Educación del Perú.

2.6.2. Muestra.

La muestra lo constituyeron los 40 funcionarios del Ministerio de Educación, la misma que ha sido seleccionada mediante el muestreo no probabilístico e intencionado. Este tipo muestra se denomina muestreo censal..

Muestreo.

En la tesis se empleó el método de muestreo no probabilístico, por tratarse una pequeña población y se eligió tomando en consideración el criterio pertinente del investigador (Carrasco, 2013, p. 267).

2.7 Métodos de investigación.

Para Carrasco (2013), le método que se empleó en la tesis fue el descriptivo, que se caracteriza por describir, realizar el análisis y sobre todo la interpretación de una manera sistemática. Este método también se caracteriza en realizar el estudio de un fenómeno en su estado natural o contexto donde se realizó la investigación. En ese sentido su validez interna se somete a discusión (p.247).

2.8. Técnicas e instrumentos de correlación de datos

Se usó la técnica de la encuesta donde las personas que conforman la muestra de estudio llenaron su instrumento el cuestionario.

Instrumentos.

En el presente estudio se usó un cuestionario como instrumento para el recojo de la información pertinente acerca de las variables y asimismo se graduaron en la escala politómica.

Validez y confiabilidad

Validez.

Para comprobar la validez de los instrumentos se procedió de la siguiente manera:

a. Validez Interna

Para Hernández, Fernández y Bautista (2010), esta validez consiste en construir el instrumento basándose del marco de las variables, sus respectivas dimensiones, los indicadores y finalmente de los

ítems, y graduando la escala de medición para las preguntas, el instrumento debe medirá lo que debe medir en la investigación (p.371).

b. Validez de constructo

Para Hernández, Fernández y Bautista (2010), los instrumentos para ambas variables fueron diseñados basándose de las teorías vigentes sobre las variables y debe corresponder a los objetivos de la investigación y se operacionalizan en las dimensiones, indicadores y las preguntas (p.371).

Opinión de expertos.

La opinión de los expertos se utilizó para validar los instrumentos de ambas variables y sus dimensiones, que fueron sometidos a criterio para su análisis de pertinencia técnica y metodológica a tres Jueces especialistas, con grado de maestría como mínimo para que aplicara el filtro de expertos, con la intervención en primer lugar el. Mgtr. Remigio A. Rojas Espinoza, el Mgtr. Ana Cecilia Talavera Aguirre, quienes informaron acerca de la aplicabilidad del cuestionario del presente estudio.

Confiabilidad.

Es determinado mediante la técnica de opinión de expertos y el alfa de Cronbach, que requiere un solo suministro para medir el instrumento y los valores de acuerdo a los siguientes valores:

Tabla 3.

Valores para medir los instrumentos

0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderado
0.21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: elaboración propia.

Se aplicó la prueba piloto a 20 funcionarios que reunían las mismas características que el grupo muestra. El coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,859 para la variable gestión institucional y 0,843 para la variable inversión pública, la variable 1 con 16 preguntas y la variable 2 con 9 preguntas lo cual permite decir que los 25 ítems del cuestionario tiene una alta confiabilidad. Existe la posibilidad de determinar si al excluir algunos ítems o pregunta de la encuesta aumenta o disminuya el nivel de confiabilidad interna que presenta el cuestionario, esto nos ayuda a mejorar la construcción de preguntas o situaciones que se utilizan para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad de la variable gestión institucional

Estadístico Alfa	Número de Items
,859	16

De la tabla se tiene que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad de la variable inversión pública

Estadístico Alfa	Número de Items
,843	9

De la tabla se tiene que el instrumento es altamente confiable.

2.9. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el paquete del programa SPSS22 tanto para la parte descriptiva como para la parte inferencial.

Se elaboró en la parte descriptiva la tabla de frecuencias y las respectivas figuras plasmando con sus respectivos porcentajes tanto en las tablas como en las figuras.

En ese mismo orden se hizo el análisis lógico que corresponde al análisis de la identificación de la parte del problema en donde se permite observar el contexto lleno de problemas en que se encuentran inmersos las variables, en estricta relación con las variables de la investigación.

Tabla 6

Recursos estadísticos

Análisis estadístico	Recurso estadístico
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables.	Coeficiente de Rho de Spearman $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$

Los resultados obtenidos después del procesamiento estadístico de los datos serán representados mediante gráficos para facilitar su interpretación. Los procedimientos antes mencionados se ejecutarán mediante el Software Excel y el Software Estadístico SPSS 20.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Considerando la aplicación de los cuestionarios a los funcionarios del Ministerio de Educación 2014. En las siguientes tablas y figuras se presentan los resultados descriptivos:

Tabla 7

Gestión institucional e Inversión pública

		Inversión pública			
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	Total
Gestión institucional	Inadecuado	3	3	0	6
		7,5%	7,5%	,0%	15,0%
	Adecuado	3	11	5	19
		7,5%	27,5%	12,5%	47,5%
	Muy adecuado	4	4	7	15
		10,0%	10,0%	17,5%	37,5%
Total		10	18	12	40
		25,0%	45,0%	30,0%	100,0%

Fuente: encuesta a los funcionarios del MINEDU.

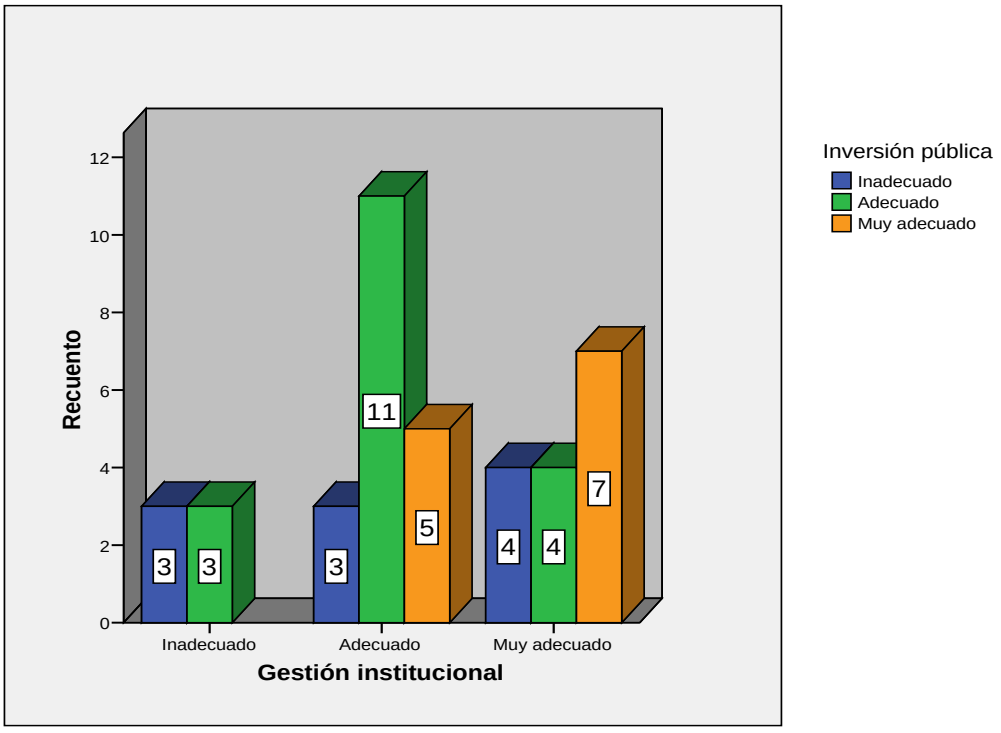


Figura 1: gestión Institucional e Inversión Pública

Interpretación:

Sobre la gestión institucional: se observa que un grupo del 47,5% de los funcionarios del Ministerio de educación afirman que la gestión institucional se encuentra en un nivel adecuado, este resultado es alentador para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 37,5% de los funcionarios señala que la gestión institucional se ubica en el nivel muy adecuado y otro grupo igual del 15,0% la ubica en el nivel inadecuado.

Sobre la inversión pública: se observa que un grupo representativo del 45,0% de los funcionarios de Ministerio de educación quienes afirman que, la inversión pública es adecuado, lo cual es estimulante para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 30,0% manifiesta que la inversión pública es muy adecuada y sólo un 2 5,0% afirma que la inversión pública es inadecuada.

Sobre la relación de las dos variables: se observa que existe un grupo de funcionarios del 27,5%, quienes consideran que la gestión institucional e inversión pública es adecuado. Asimismo otro grupo del 7,5% afirma que la gestión institucional e inversión pública tienen un nivel inadecuado. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es positiva, es decir, a un alto nivel de gestión institucional, existirá un nivel alto de inversión pública.

Tabla 8

Liderazgo e inversión pública

		Inversión pública			
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	Total
Liderazgo	Inadecuado	2	0	0	2
		5,0%	,0%	,0%	5,0%
	Adecuado	7	18	0	25
		17,5%	45,0%	,0%	62,5%
	Muy adecuado	1	0	12	13
		2,5%	,0%	30,0%	32,5%
Total		10	18	12	40
		25,0%	45,0%	30,0%	100,0%

Fuente: encuesta aplicado a los funcionarios del MINEDU.

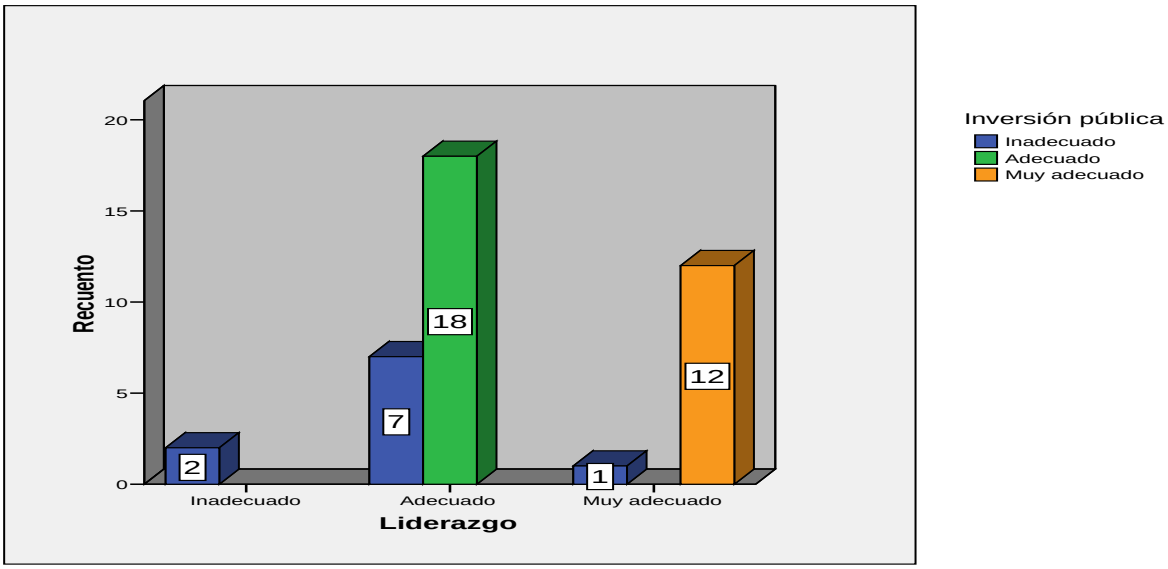


Figura 2: Liderazgo e inversión pública

Interpretación:

Sobre liderazgo: se observa que un grupo mayoritario del 62,5% de los funcionarios afirman que liderazgo se encuentra en un nivel adecuado, este resultado es alentador para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 32,5% de los funcionarios señala que el liderazgo se ubica en el nivel muy adecuado y otro grupo igual del 5,0% la ubica en el nivel inadecuado.

Sobre la inversión pública: se observa que un grupo representativo del 45,0% de los funcionarios de Ministerio de Educación quienes afirman que, la inversión pública es adecuado, lo cual es estimulante para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 30,0% manifiesta que la inversión pública es muy adecuada y sólo un 2 5,0% afirma que la inversión pública es inadecuada.

Sobre la relación de las dos variables: se observa que existe un grupo de funcionarios del 45%, quienes consideran que el liderazgo y la inversión pública es adecuado. Asimismo otro grupo del 5,0% afirma que el liderazgo y la inversión pública tienen un nivel inadecuado. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es positiva, es decir, a un alto nivel de liderazgo, existirá un nivel alto de inversión pública.

Tabla 9

Toma de decisiones e inversión pública

		Inversión pública			
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	Total
Toma de decisiones	Inadecuado	6	4	0	10
		15,0%	10,0%	,0%	25,0%
	Adecuado	4	14	7	25
		10,0%	35,0%	17,5%	62,5%
	Muy adecuado	0	0	5	5
		,0%	,0%	12,5%	12,5%
Total		10	18	12	40
		25,0%	45,0%	30,0%	100,0%

Fuente: encuesta aplicado a los funcionarios del MINEDU.

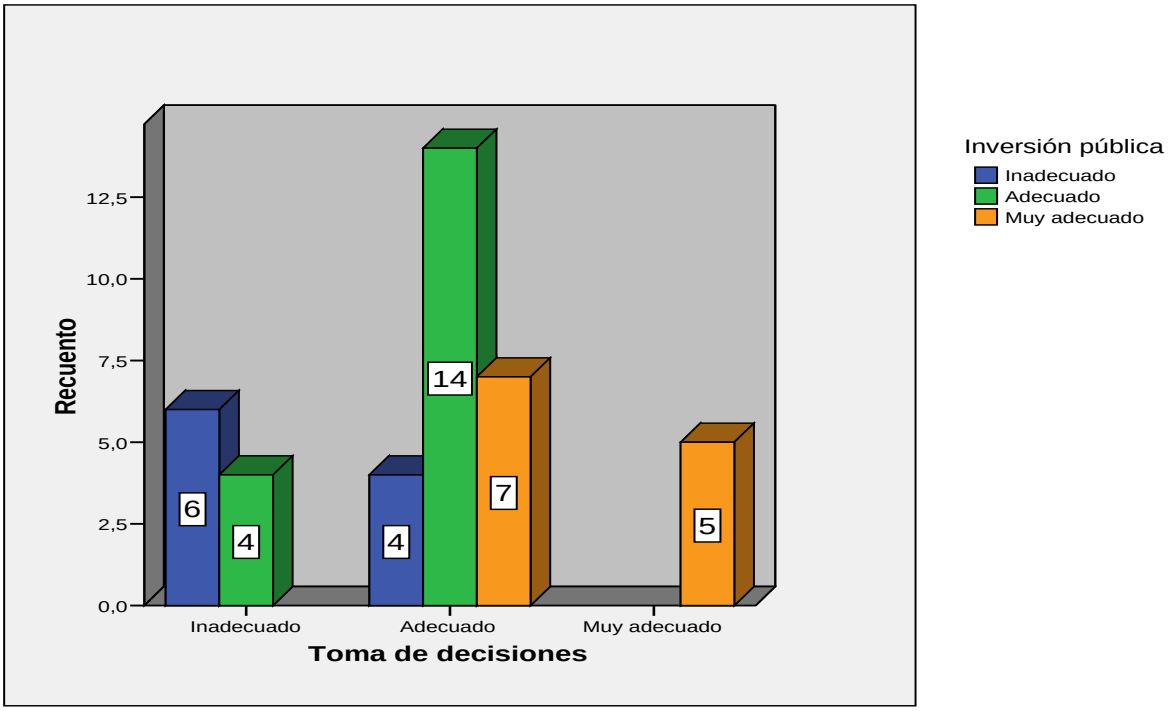


Figura 3: Toma de decisiones e inversión pública

Interpretación:

Sobre toma de decisiones: se aprecia a un número mayoritario con el 62,5% de los funcionarios manifiestan que la toma de decisiones se encuentra en un nivel adecuado, siendo alentador el resulkatdo para el Ministerio de educación. Otro

grupo del 12,5% de los funcionarios señala que la toma de decisiones se ubicó en el nivel muy adecuado y otro grupo igual del 25,0% la ubica en el nivel inadecuado.

Sobre la inversión pública: se observa que un grupo representativo del 45,0% de los funcionarios de Ministerio de Educación quienes afirman que, la inversión pública es adecuado, lo cual es estimulante para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 30,0% manifiesta que la inversión pública es muy adecuada y sólo un 2 5,0% afirma que la inversión pública es inadecuada.

Sobre la relación de las dos variables: se observa que existe un grupo mayoritario de funcionarios del 35,0%, quienes consideran que toma de decisiones y la inversión pública es adecuado. Asimismo otro grupo del 15,0% afirma que la toma de decisiones y la inversión pública tienen un nivel inadecuado. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es positiva, es decir, a un alto nivel de toma de decisiones existirá un nivel alto de inversión pública.

Tabla 10

Gestión del talento humano e inversión pública

		Inversión pública			
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	Total
Gestión del talento humano	Inadecuado	1	1	2	4
		2,5%	2,5%	5,0%	10,0%
	Adecuado	3	10	0	13
		7,5%	25,0%	,0%	32,5%
	Muy adecuado	6	7	10	23
		15,0%	17,5%	25,0%	57,5%
Total		10	18	12	40
		25,0%	45,0%	30,0%	100,0%

Fuente: encuesta aplicado a los funcionarios del MINEDU.

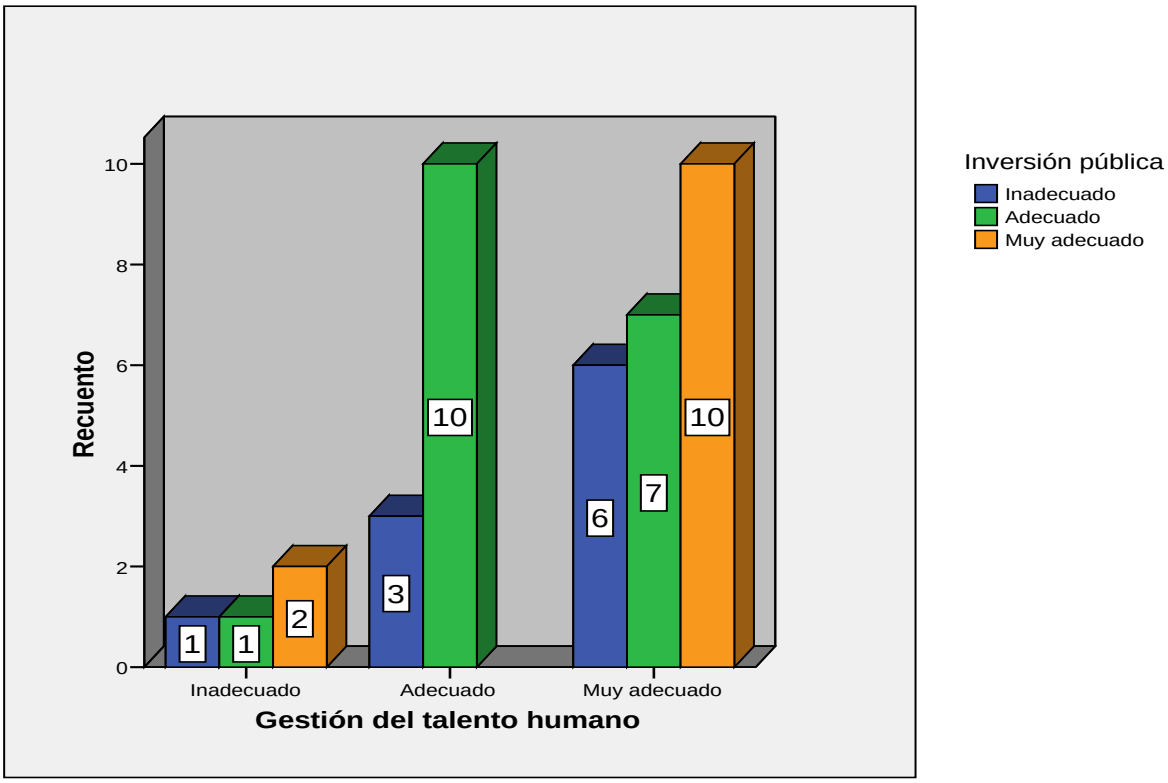


Figura 4: Gestión del talento humano e inversión pública

Interpretación:

Sobre gestión del talento humano: se aprecia la opinión de la mayoría comprende el 57,5% de los funcionarios en cuanto a la gestión del talento humano se encuentra en un nivel muy adecuado, los resultados son indicios que sirven para el Ministerio de Educación. Entre tanto un grupo del 32,5% de los funcionarios opinó que la gestión del talento humano se ubicó en el nivel adecuado y otro grupo igual al 10,0% la ubicó en el nivel inadecuado.

En cuanto a la inversión pública: se aprecia que un grupo numeroso del 45,0% de los funcionarios de Ministerio de Educación quienes afirman que, la inversión pública es adecuado, lo cual es estimulante para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 30,0% manifiesta que la inversión pública es muy adecuada y sólo un 2 5,0% afirma que la inversión pública es inadecuada.

Sobre la relación de las dos variables: se observa que existe un grupo de funcionarios manifiestan 25,0%, quienes consideran que la gestión del talento humano y la inversión pública es adecuado. Asimismo otro grupo del 2,5% afirma que la gestión del talento humano y la inversión pública tienen un nivel inadecuado. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es positiva, es decir, a un alto nivel del la gestión del talento humano, existirá un nivel alto de la inversión pública.

Tabla 11

Planeación estratégica e inversión pública

		Inversión pública			Total
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	Inadecuado
Planeación estratégica	Inadecuado	3	0	2	5
		7,5%	,0%	5,0%	12,5%
	Adecuado	3	10	0	13
		7,5%	25,0%	,0%	32,5%
	Muy adecuado	4	8	10	22
		10,0%	20,0%	25,0%	55,0%
Total		10	18	12	40
		25,0%	45,0%	30,0%	100,0%

Fuente: encuesta aplicado a los funcionarios del MINEDU.

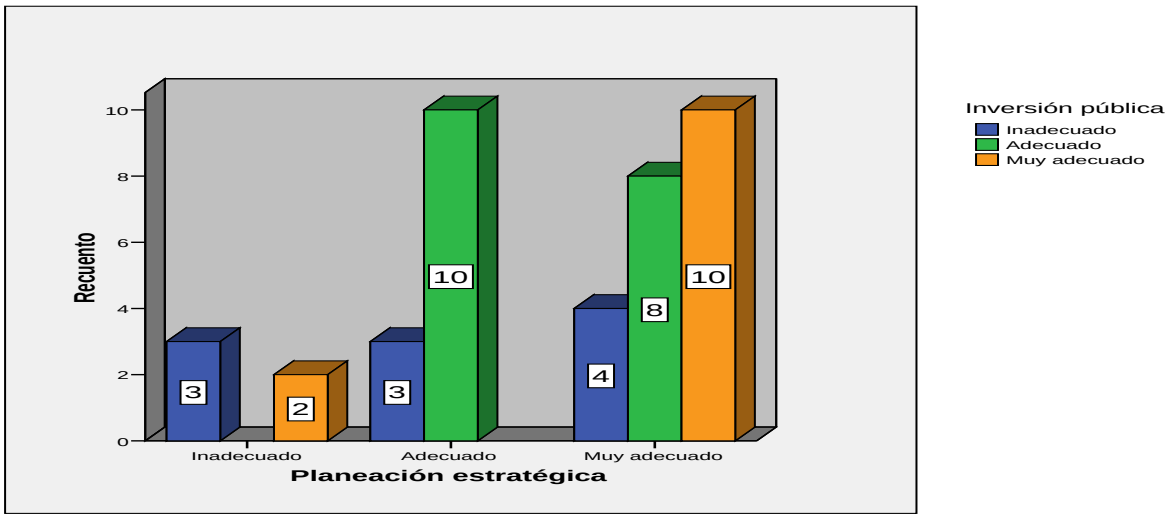


Figura 5: Planeación estratégica e inversión pública.

Interpretación:

Sobre planeación estratégica: se observa que un grupo mayoritario del 55,0% de los funcionarios firman que la planeación estratégica se encuentra en un nivel muy adecuado, este resultado es alentador para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 32,5% de los funcionarios señala que planeación estratégica se ubica en el nivel adecuado y otro grupo igual del 12,5% la ubica en el nivel inadecuado.

Sobre la inversión pública: se observa que un grupo representativo del 45,0% de los funcionarios de Ministerio de Educación quienes afirman que, la inversión pública es adecuado, lo cual es estimulante para el Ministerio de Educación. Otro grupo del 30,0% manifiesta que la inversión pública es muy adecuada y sólo un 2 5,0% afirma que la inversión pública es inadecuada.

Sobre la relación de las dos variables: se observa que existe un grupo de funcionarios manifiestan 25,0%, quienes consideran que la planeación estratégica y la inversión pública es adecuado. Asimismo otro grupo del 7,5% afirma que el la planeación estratégica y la inversión pública tienen un nivel inadecuado. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es positiva, es decir, a un alto nivel la planeación estratégica, existirá un nivel alto de inversión pública.

3.2. Prueba inferencial

Prueba de normalidad

Tabla12

Distribución de datos para la prueba de normalidad según Shapiro-Wilk para la gestión la gestión institucional y la inversión pública

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,956	40	,000
Inversión pública	,953	40	,000

* Este es un límite inferior de la significación verdadera.

La corrección de la significancia de Lilliefors

Se observa que el resultado obtenido en la prueba de normalidad, nos dan un grado de significación del 0,000 siendo este mayor al 0.05, la cual se afirma que los no provienen de una distribución normal y pertenecen a prueba no paramétricas por lo cual se utilizara al coeficiente de correlación de Rho de Speaman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general: Correlación entre la gestión Institucional y la inversión pública

Hipótesis nula: No existe una relación entre la gestión institucional y la inversión pública en el Ministerio de Educación 2014

Hipótesis alterna: si existe una relación entre la gestión institucional y la inversión pública en el Ministerio de Educación 2014

Nivel de significancia = 0,05

En la tabla 13 muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman, donde resulta que existe correlación positiva alta entre estas dos variables y es estadísticamente muy significativa (r= 0.789**, p= 0.000 < 0.05).

En consecuencia, la hipótesis alterna que afirmaba que existe una relación significativa entre la gestión institucional y la inversión pública en el Ministerio de Educación 2014, ha sido confirmada

Tabla 13

Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para la gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014

			Gestión institucional	Inversión pública
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,789(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Inversión publica	Coeficiente de correlación	,789(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 13, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación moderada entre la gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014, hallándose una correlación de 0,789 con un valor calculado para p = 0.000 a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral); lo cual indica que la correlación moderada.

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha. De esta manera la hipótesis principal de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que:

Existe una relación entre la gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014

Prueba de Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1: Correlación entre el liderazgo y la inversión pública

Ho= No existe una relación entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

H1= Existe una relación entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_0

Si p valor > 0,05 en este caso se acepta el H_0

Tabla 14

Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman entre el liderazgo y la inversión pública.

			liderazgo	Inversión pública
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	1,000	,794(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Inversión pública	Coeficiente de correlación	,794(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 14, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación moderada entre el liderazgo y la eficacia en la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014, hallándose una correlación de 0,794 con un valor calculado para p = 0.000 a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral); lo cual indica que la correlación es alta.

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha. De esta manera la hipótesis específica 1 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que:

Existe una relación entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Hipótesis específica 2: Correlación entre la toma de decisiones y la inversión pública.

Ho=No existe una relación entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

H2= Existe una relación entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_o

Si p valor > 0,05 en este caso se acepta el H_o

Tabla 15

Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para la toma de decisiones y la inversión pública.

			Toma de decisiones	Inversión pública
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,675(*)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Inversión pública	Coeficiente de correlación	,675(*)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 15, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación moderada entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014., hallándose una correlación de 0,675 con un valor calculado para p = 0.000 a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral); lo cual indica que la correlación es moderada.

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha. De esta manera la hipótesis específica 2 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que:

Existe una relación entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Hipótesis específica 3: Correlación entre la gestión de talento humano y la inversión pública

Ho=No existe una relación entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

H3= Existe una relación entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_o

Si p valor > 0,05 en este caso se acepta el H_o

Tabla 16

Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

			Gestión del talento humano	Inversión pública
Rho de Spearman	Gestión del talento humano	Coeficiente de correlación	1,000	,632(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Inversión pública	Coeficiente de correlación	,632(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 16, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación moderada entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014, hallándose una correlación de 0,632 con un valor calculado para p = 0.000 a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral); lo cual indica que la correlación es moderada.

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la H3. De esta manera la hipótesis específica 3 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que:

Existe una relación entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

Hipótesis específica 4: Correlación entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión

Ho=No eexiste una relación entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014

H4= Existe una relación entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_o

Si p valor > 0,05 en este caso se acepta el H_o

Tabla 17

Correlaciones de muestras no paramétricas, según Rho de Spearman para las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014.

			Planeación estratégica	Inversión pública
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,600(**)
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Inversión pública	Coeficiente de correlación	,600(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 17, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación moderada entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014, hallándose una correlación de 0,600 con un valor calculado para p = 0.000 a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral); lo cual indica que la correlación positiva es moderada.

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la H4. De esta manera la hipótesis específica 3 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que:

Existe una relación entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014.

IV. Discusión

Discusión

En el contexto de los resultados demostrados con el r de Spearman para comprobar las hipótesis de la investigación se comprobó la correlación entre gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación siendo el grado de correlación de 0,789 para el pvalor p=0.000 con un nivel de significancia de 0,05 bilateral; estos resultados concuerdan con la teoría de Alvarado (2006), la gestión institucional es el conjunto de normas, técnicas, procedimientos y sobre todo la forma de aplicar los instrumentos para el manejo correcto de los recursos y desarrollo de las tareas o actividades dentro y fuera de la organización (p.17), y con la teoría Medina (2010), la inversión pública es la inversión que realiza el estado peruano de acuerdo a los proyectos de inversión pública (PIP) para satisfacer las necesidades públicas de un determinado lugar o región (p.28). en ese sentido la investigación es similar con el trabajo de Chavarría (2014), quién logro demostrar que existe una correlación moderada (r=0.765) entre gestión por resultados e inversión pública en el Ministerio de defensa Nacional de la República de Paraguay. Esta tesis contiene la variable inversión pública que guarda cierta similitud con la variable de la investigación y cuyas conclusiones sirvieron como base para confrontar con la conclusión del presente estudio.

En relación a la hipótesis específica 1, se aprecia que hay una correlación moderada entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Se encontró una asociación de 0,794 para el pvalor p=0.000 y a un nivel de significancia de 0,05 bilateral. Estos resultados concuerdan con el trabajo de Marcelo (2014), quién arribó que el nivel de inversión pública alcanzó el nivel bueno con el 70%, el nivel medio con el 20% y el nivel bajo con el 10%. En la parte inferencial se llegó que existe una correlación moderada (rho= 0,652) entre Gestión por procesos e inversión pública en el Instituto La Salle de Buenos Aires. La investigación aportó en la clarificación de la parte teórica y con las conclusiones que fueron muy valiosos para contrastar con el presente estudio. Asimismo es similar con el trabajo de Méndez (2014), quién logró demostrar que existe una correlación alta (rho= 0,872) entre gestión institucional y relaciones interpersonales en los trabajadores del Ministerio de la Mujer Lima. Este trabajo

es semejante al estudio gestión institucional y sirvió de base para confrontar con las conclusiones del presente trabajo.

En relación a la hipótesis específica 2, se tiene que hay una correlación moderada entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Min isterio de Educación, siendo el grado de correlación de 0,675 con el pvalor de p=0.000 y con un nivel de significancia de 0.05 bilateral. Este resultado es similar a la investigación de Cama (2015), quién logro demostrar que existe una correlación moderada (r=0,763) entre Gestión institucional e inversión pública en el Instituto Interamericano. La investigación contiene ambas variables que son similares al presente trabajo. Asimismo es similar a la tesis de Arteaga (2014), quién logró demostrar una alta correlación (r=0.861) entre Inversión pública y gestión por resultados en el Ministerio de transportes y comunicaciones 2014. Esta investigación es semejante al trabajo, por la variable inversión pública y sus resultados sirvieron para confrontar con las conclusiones de la presente investigación.

En cuanto a la hipótesis específica 3, se aprecia que una correlación moderada entre la gestión del talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación siendo el grado de correlación de 0,765 para un pvalor p= 0,000 y el nivel de significancia de 0,05 bilateral. Estos resultados son semejantes con los trabajos de Aguinaga (2014), quién demostró una correlación moderada (r=0,654) entre Gestión institucional y el clima laboral en el Ministerio de Educación de Ecuador. La tesis es similar al trabajo por la variable gestión institucional y además es del mismo diseño. Y de Fernández (2013), quién arribó: una alta asociación 8 r=0,812) entre Gestión del talento humano e inversión pública en la Universidad Nacional del Callao. La investigación guarda cierta relación con el presente trabajo, porque tiene la variable inversión pública.

En relación a la hipótesis específica 4, se observa que hay correlación moderado entre la planeación estratégica y la inversión pública, siendo el valor el correlación de 0,650, para el pvalor p=0.000 para el nivel de significancia bilateral de 0,05. Estos resultados son similares a los trabajos de: Contreras (2015), quién

arribó: la gestión institucional alcanzó el nivel adecuado con el 75%, el nivel muy adecuado con el 20% y el nivel inadecuado con el 5% según la opinión de los trabajadores. Y en la parte inferencial se logró demostrar que existe una moderada asociación (r=0,651) entre Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio del trabajo del Perú. La investigación guarda cierta similitud con el presente estudio por la variable gestión institucional, y la tesis Moreno (2014), quién logró demostrar que la gestión institucional alcanzó el nivel bueno con el 60%, el nivel regular con el 30% y el nivel deficiente con el 5% según la opinión de los docentes. En la prueba inferencial se logró demostrar que hubo una alta correlacipon (r=0,855) entre Gestión institucional y planeamiento estratégico en los docentes de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación es similar con el estudio por la variable gestión institucional.

Los resultados obtenidos corresponden a una correlación moderada en la prueba de la hipótesis. Demostrando que las hipótesis de la presente investigación se cumplen en su totalidad con el grado de correlación moderada.

Las conclusiones de la investigación es materia de reflexión para el Ministerio de educación para que cambie su política en un corto, mediano y largo, y además permitirá analizar con mayor profundidad los temas de gestión institucional con respecto a la inversión pública. Para poder generalizar el presente estudio se debe aplicar en otros Ministerio y así poder generalizar el estudio en otros contextos.

V. Conclusiones

Conclusiones

Primera. De la prueba de hipótesis general, se observa que hay una correlación moderada entre gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Siendo el grado de correlación encontrado de 0,789 con el pvalor p= 0,000 y la significancia bilateral de 0,05. Esto demostró que se comprobó la hipótesis general de la investigación.

Segunda. De la prueba de hipótesis específica 1, se observa que hay una correlación moderada entre el liderazgo e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Siendo el grado de correlación encontrado de 0,794 con el pvalor p= 0,000 y la significancia bilateral de 0,05. Esto demostró que se comprobó la hipótesis específica 1 de la investigación.

Tercera. De la prueba de hipótesis específica 2, se observa que hay una correlación moderada entre la toma de decisiones e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Siendo el grado de correlación encontrado de 0,675 con el pvalor p= 0,000 y la significancia bilateral de 0,05. Esto demostró que se comprobó la hipótesis específica 2 de la investigación.

Cuarta. De la prueba de hipótesis específica 3, se observa que hay una correlación moderada entre gestión del talento humano e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Siendo el grado de correlación encontrado de 0,600 con el pvalor p= 0,000 y la significancia bilateral de 0,05. Esto demostró que se comprobó la hipótesis específica 1 de la investigación.

Quinta. De la prueba de hipótesis específica a, se observa que hay una correlación moderada entre el planeamiento estratégico e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Siendo el grado de correlación encontrado de 0,794 con el pvalor p= 0,000 y la significancia bilateral de 0,05. Esto demostró que se comprobó la hipótesis específica 1 de la investigación.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

Primera: Se recomienda que a partir de los resultados de la presente investigación el Ministerio de Educación debe brindar y organizar capacitaciones para los funcionarios con universidades de prestigio sobre los temas gestión institucional y la inversión pública, para garantizar una buena gestión pública.

Segunda: Se sugiere al Ministerio de Educación, programar eventos de intercambio de experiencias con los líderes de otros países para desarrollar proyectos de gestión institucional y garantizar una gestión de eficiencia y eficacia en inversión pública.

Tercero: Se sugiere que las autoridades del Ministerio de Educación organizar eventos para desarrollar la toma de decisiones correctamente por parte de los funcionarios.

Cuarta: Se sugiere que las autoridades del Ministerio de Educación capacitar a los trabajadores en general sobre el tema de gestión del talento humano para una buena gestión pública.

Quinta: Promover una política de simplificación administrativa, planeación estratégica a los funcionarios del Ministerio de Educación

VII. Referencia

Aguinaga, H. (2014). *Gestión institucional y el clima laboral en el Ministerio de Educación de Ecuador*. Universidad del Pacífico. Escuela de negocios de Guayaquil-Ecuador. Tesis para obtener el grado académico de maestro en gestión pública.

Alvarado, O. (2004). *Gestión Educativa*. Lima-Perú: Udegraf S.A.

Amoros, E. (2007). *Toma de Decisiones: en busca del desarrollo de ventajas competitivas.* USAT Escuela de Economía. Chiclayo.

Arteaga, F. (2014). *Inversión pública y gestión por resultados en el Ministerio de transportes y comunicaciones 2014*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Trabajo para optar el grado académico de maestro en gestión público.

Beltrán, P. (2007). *Teoría de las organizaciones*. Argentina: Kapeluz.

Berghe, Van Den, (2005). *Planeación para la organización*. México: Trillas.

Brandstadter, R.(2007). *Gestión.* México: Mc Graw Hill.

Cama, R. (2015). *Gestión institucional e inversión pública en el Instituto Interamericano.* Universidad Técnica de Machala- El Oro. Trabajo para optar el grado académico de maestro en gestión pública.

Carrasco, M. (2014. *Metodología de la investigación científica*. Lima Perú: San Marcos.

Casares, D. (2000) *Líderes y educadores. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.*

Chavarría, L. (2014). *Gestión por resultados e inversión pública en el Ministerio de defensa Nacional de la República de Paraguay 2014*. Universidad Nacional de Asunción (UNA). Presentó la tesis para obtener el grado de maestro en la maestría de gestión pública.

Chiavenato, I. (1999). *"Administración de Recurso Humano*". Quinta Edición, Colombia. Editorial Mac Graw-Hill.

Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento Humano El nuevo Enfoque de los resursos humanos en las organizaciones. Bogotá, Colombia. Editorial Mc Graw Hill.*

Contreras, P. (2015). *Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio del trabajo del Perú.* Universidad Nacional Federico Villarreal. Investigación para obtener el grado académico de maestro en gestión pública.

Cuba, S. (1998): *Formación para la gestión educativa*, Lima.

Drucker, P. (1997). *El líder del futuro*: Buenos Aires-Argentina: Ediciones Deusto.

Expósito, Francisca y otros (2005), Aplicando la Psicología Social – Madrid, Pirámide.

Falcón, S. (2006), *de La universidad de Sevilla - España*, realizaron un estudio titulada “Clima organizacional en el aula”.

Fernández, M. (2013).*Gestión del talento humano e inversión pública en la Universidad Nacional del Callao*. Universidad Nacional del Callao. Investigación para obtener el grado académico de maestro en gestión pública.

Fernando, C. y Veliz, B. (2006). *La gestión educativa.* Colombia: Norma.

Fernando, C. y Veliz, B. (2006). La gestión educativa. Colombia: Norma.

García, H. (2006). *La planificación educativa*. Mexico: Mc Graw Hill.

González, T. y Palma, R. (2005). *Las organizaciones.* Argentina: Kapeluz.

Hernández, R.; Fernández, C, y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación.* Cuarta edición. México¨: McGraw-Hill/Interamericana.

Ivancevich, E. (1996). *La gestión como proceso*. México: Trillas.

Ley General de Presupuesto, Ley N° 28411, artículo X del Título Preliminar.

Marcelo, T. (2014). *Gestión por procesos e inversión pública en el Instituto La Salle de Buenos Aires*. Universidad Nacional Arturo Jaureche. Tesis para obtener el grado de maestro en gestión pública.

Marcelo, W. y Cojal, B. (2004). *Gestión educativa*, Lambayeque, Universidad Nacional- Pedro Ruiz Gallo.

Marina, J. A. (2003). *El vuelo de la inteligencia. Barcelona: Debolsillo.*

Martínez, L. (2014). *Gestión institucional y clima laboral en el Ministerio de turismo de Ecuador*. Universidad Nacional de Loja (UNL). Investigación para optar el grado de maestro en gestión pública.

MED (2010). *Las nuevas perspectivas de los directores*. México: Mac Graw-Hill

Medina, W. (2010). *El Sistema Nacional de Inversión Pública*. Ministerio de Educación. Lima Perú: San Marcos.

Mejía, E. (2008) *Metodología de la Investigación Científ*ica. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.

Méndez, B. (2014). G*estión institucional y relaciones interpersonales en los trabajadores del Ministerio de la Mujer Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para obtener el grado académico en gestión pública.

Moreno, H. (2014). *Gestión institucional y planeamiento estratégico en los docentes de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Universidad nacional Federico Villarreal. Tesis para obtener el grado académico en docencia universitaria.

Myers, D. (1996), *Exploring psychology. New Cork: Worth Publishers. 1999 Exploraciones de la Psicología Social. Madrid: Mc. Graw Hill/ Interamericana.*

Pozner, H. (1995). *La gestión escolar*. México: Mc Graw Hill.

Real Academia de la lengua española (2001). *Diccionario*.

Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01, que aprobó la Directiva General del SNIP Aprobada por Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01.

Reyes, A. (1997). *Técnicas y modelos de calidad en el salón de clases. México D.F.: Trillas.*

Sánchez, C. (1984). Metodología del trabajo de investigación. Lima – Perú: San Marcos.

Sánchez, J. (2005). *Influencia de la gestión universitaria en el clima organizacional*: un estudio compartido de tres universidades - 2005. Lima: UNMSM.

Schmelkes, G. (2001). *La gestión educativa*. México: Mc Graw Hill.

Toranzos, M. (1996). *La importancia de la gestión educativa*. España: Paraninfo.

Uribe, C. (2005). *Las organizaciones Modernas.* España: Paraninfo.

Anexos

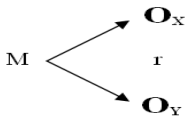
Anexo Nº 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: Gestión de proyectos e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.

AUTOR: WALTER CESAR MELENDEZ VILCA – JUAN ANGEL VILCHEZ DE LOS SANTOS

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿ **Problema general:** ¿Qué relación existe entre la gestión de proyectos y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014?	**Objetivo general:** Determinar el grado de relación que existe gestión y inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.	**Hipótesis general:** Existe una relación entre la gestión y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.	**Variable 1: Gestión institucional**			
			Dimensiones	**Indicadores**	**Ítems**	**Niveles o rangos**
			- Liderazgo.	Desempeño	**50**	
Problemas específicos: **A. ¿**Cuál es la relación que existe entre el liderazgo y la inversión en el Ministerio de Educación, 2014? **C.** ¿Cuál es la relación que existe entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014? **D**. ¿Cuál es la relación que existe entre el talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014?	**Objetivos específicos:** Determinar la relación que existe entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Determinar la relación que existe entre la gestión de talento humano y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.	**Hipótesis específicas:** Existe relación directa entre el liderazgo y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Existe relación directa entre la toma de decisiones y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014. Existe relación directa entre la gestión de talento y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.	- Toma de decisiones. - Gestión de talento humano. - Planeación estratégica	Acciones realizadas -Capacitación -Experiencia -Estudios de postgrado -Ejecución presupuestal		Muy bueno bueno Regular deficiente

E. Cuál es la relación que existe entre la planeación estratégica y la aplicación de la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014?	Determinar la relación que existe entre las capacidades de planeación estratégica y la aplicación de políticas de inversión en el Ministerio de Educación, 2014.	Existe relación directa entre la planeación estratégica y la inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.	**Variable 2: Inversión pública**			
			Dimensiones	**Indicadores**	**Ítems**	**Niveles o rangos**
			- Eficiencia	Gestión de proyectos de inversión pública implementados.	30	**alto** **Medio** **Bajo**
			- Efectividad de la ejecución de la inversión.	Gasto por inversión.		
			- Asignación de los recursos destinados a la inversión**.**	Distribución de recursos.		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
TIPO: Correlacional **DISEÑO:** **Descriptivo correlacional**  **MÉTODO:**	**POBLACIÓN:** La población estará constituida por funcionarios del Ministerio de Educación. **TIPO DE MUESTRA:** **El muestreo no probabilístico e intencionado** **TAMAÑO DE MUESTRA:** La muestra considerada equivale a 30 funcionarios del Ministerio de Educación, la misma que ha sido seleccionada mediante el muestreo no probabilístico e intencionado.	**Variable 1** Gestión: La encuesta Instrumentos: El cuestionario **Variable 2**: Inversión pública. **Técnicas: Encuesta** **Instrumentos: Cuestionario** **Autor: Milton Voon Hesse,** El boom de la inversión pública en el Perú,	**DESCRIPTIVA:** Los datos se procesarán utilizando la estadística descriptiva para tal efecto se determinaron las medidas de tendencia central y dispersión para una posterior presentación de resultados. **INFERENCIAL:** Para la prueba de hipótesis se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson y la prueba de chi cuadrado**.**

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: gestión institucional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de Rango
Liderazgo	Desempeño	¿Existe buen desempeño por parte del equipo formulador y evaluador de PIP? ¿Existe liderazgo en la toma de decisiones en la ejecución de los proyectos de inversión del ministerio de educación? ¿La politización de los altos cargos directivos (cargos de confianza o influencia política) retrasan la gestión en los proyectos en el ministerio de educación? ¿Los funcionarios del Ministerio de Educación son autoritarios al tomar las decisiones?	**Inadecuado** **Adecuado** **Muy adecuado**
Toma de decisiones	Acciones realizadas	¿Existe iniciativa por parte del equipo formulador y evaluador de los PIP? ¿Se realiza un seguimiento a los proyectos de inversión? ¿Existe un adecuado monitoreo técnico de los PIPS?	**Inadecuado** **Adecuado** **Muy adecuado**
Gestión de talento humano	-Capacitación	¿Cuenta con estudios universitarios? ¿Existe Alta Rotación de Personal ante cambios de niveles directivos? ¿La ausencia de capacitaciones influye en la toma de decisiones de los funcionarios del ministerio de educación?	**Inadecuado** **Adecuado** **Muy adecuado**

	-Estudios de postgrado Experiencia	¿Cuenta con estudios de especialización en SNIP? ¿Cuenta con estudios de maestría? ¿Cuenta con estudios de doctorado? ¿Cuántos años de experiencia en el Sector público tiene? ¿Cuántos años de experiencia monitoreando proyectos de inversión posee?	
Planeación estratégica	Ejecución presupuestal	¿Cuál es el nivel de ejecución de gasto efectuado?	**Inadecuado** **Adecuado** **Muy adecuado**

Variable 2: Inversión Pública

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de Rango
Eficiencia	Gestión de proyectos de inversión pública implementados.	¿Cuántos proyectos de inversión pública tiene en etapa de formulación? ¿Cuántos proyectos de inversión pública se tiene en etapa de evaluación? ¿Cuántos proyectos de inversión pública se tiene en etapa de ejecución? ¿Se hace una buena evaluación expos a las inversiones?	**Inadecuado** **Adecuado** **Muy adecuado**
Efectividad de la ejecución de la inversión.	Gasto por inversión	¿Qué porcentaje de gasto tiene comprometido para PIP? ¿Qué porcentaje de gasto tiene programado PIP? ¿Qué porcentaje de gasto tiene ejecutado en PIP?	**Inadecuado** **Adecuado** **Muy adecuado**
Asignación de los recursos destinados a la inversión**.**	Distribución de recursos.	¿Qué porcentaje del presupuesto asignado al Sector está destinado a gastos para PIP? ¿Se tiene disponibilidad de recursos financieros para gastos en los PIP?	**Inadecuado** **Adecuado** **Muy adecuado**

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	¿Existe buen desempeño por parte del equipo formulador y evaluador de PIP?							
2	¿Existe liderazgo en la toma de decisiones en la ejecución de los proyectos de inversión del ministerio de educación?							
3	¿La politización de los altos cargos directivos (cargos de confianza o influencia política) retrasan la gestión en los proyectos en el ministerio de educación?							
	Dimensión 2	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	¿Los funcionarios del Ministerio de Educación son autoritarios al tomar las decisiones?							
5	¿Existe iniciativa por parte del equipo formulador y evaluador de los PIP?							

6	¿Se realiza un seguimiento a los proyectos de inversión?							
7	¿Existe un adecuado monitoreo técnico de los PIPS?							
	Dimensión 3	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
8	¿Cuenta con estudios universitarios?							
9	¿Existe Alta Rotación De Personal ante cambios de niveles directivos?							
10	¿La ausencia de capacitaciones influye en la toma de decisiones de los funcionarios del ministerio de educación?							
11	¿Cuenta con estudios de especialización en SNIP?							
12	¿Cuenta con estudios de maestría?							
13	¿Cuenta con estudios de doctorado?							
14	¿Cuantos años de experiencia en el Sector público tiene?							
15	¿Cuantos años de experiencia monitoreando proyectos de inversión posee?							
	Dimensión 4	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
16	¿Cuál es el nivel de ejecución de gasto efectuado?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg**: …… DNI:……**

Especialidad del validador:……

… ……de……..del 20…..

[1]**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

Firma del Experto Informante.

ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 1	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
17	¿Cuántos proyectos de inversión pública tiene en etapa de formulación?							
18	¿Cuantos proyectos de inversión pública tiene en etapa de evaluación?							
19	¿Cuantos proyectos de inversión pública tiene en etapa de ejecución?							
20	¿Se hace una buena evaluación expos a las inversiones?							
	Dimensión 2	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
21	¿Qué porcentaje de gasto tiene comprometido para PIP?							
22	¿Qué porcentaje de gasto tiene programado PIP?							
23	¿Qué porcentaje de gasto tiene ejecutado en PIP?							
	Dimensión 3	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	

24	¿Qué porcentaje del presupuesto asignado al Sector está destinado a gastos para PIP?							
25	¿Se tiene disponibilidad de recursos financieros para gastos en los PIP?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg**: …….. DNI:……**

Especialidad del validador:……

…….de……..del 20…..

[1]**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

Firma del Experto Informante.

Anexo: 4

[1]**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 04 ..... de julio del 2021

Remigio A. Rojas Espinoza
ABOGADO C.A.S. 4222
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

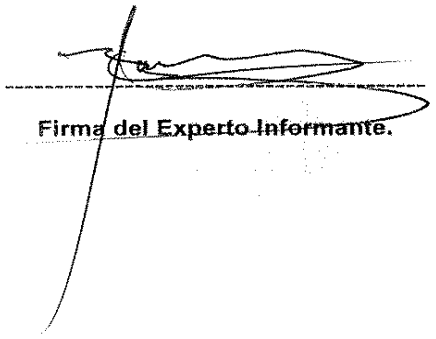
[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... 05 de Julio del 2014



Firma del Experto Informante.

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Talavera Aguirre, Ana Cecilia **DNI:** 07593390

Especialidad del validador: Gestión Pública

4 de julio del 20 14

Firma del Experto Informante.

[1]Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....05.....de....Julio...del 20..14..

Firma del Experto Informante.

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador.Dr/ Mg: Talavera Aguirre, Ana Leticia **DNI:** 07593390

Especialidad del validador: Gestión Pública

... 4 de julio del 20.14

Firma del Experto Informante

Base de datos

Variable 1: Gestión Institucional

g1	g2	g3	g4	g5	g6	g7	g8	g9	g10	g11	g12	g13	g14	g15	g16
5	5	5	4	4	4	1	4	2	5	5	5	5	2	1	5
4	5	4	5	3	3	4	5	2	2	4	5	4	3	4	5
2	1	1	1	3	1	1	5	2	3	5	5	5	4	4	5
2	4	4	4	5	4	2	4	2	3	4	5	5	4	2	2
3	5	4	3	4	3	4	3	1	1	5	5	5	4	3	4
3	1	3	2	2	1	2	4	1	4	4	5	4	4	3	3
2	4	3	4	4	1	3	4	1	2	4	5	4	2	3	4
2	3	1	1	1	1	1	5	1	1	4	4	2	4	4	5
3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	5	1	4	5	5	3
3	3	2	3	1	1	2	3	2	2	5	3	1	5	1	2
3	5	4	1	5	3	3	5	4	4	4	5	2	2	3	3
3	4	3	3	5	1	2	3	1	3	5	5	4	5	3	5
4	4	4	5	4	2	4	3	2	4	4	4	4	5	3	5
3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	5	3	5	5	2	3
3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	2	5	4	5	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
1	5	1	1	2	1	2	3	2	2	4	5	5	5	5	2
1	3	5	3	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3
3	3	5	4	4	3	5	4	1	4	4	5	5	4	4	5
5	4	1	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	1	5	3	3	5	4	4	4	5	2	2	3	3
3	4	3	3	5	1	2	3	1	3	5	5	4	5	3	5
4	4	4	5	4	2	4	3	2	4	4	4	4	5	3	5
3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	5	3	5	5	2	3

3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	2	5	4	5	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
1	5	1	1	2	1	2	3	2	2	4	5	5	5	5	2
1	3	5	3	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3
3	3	5	4	4	3	5	4	1	4	4	5	5	4	4	5
5	4	1	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
2	3	5	3	5	3	2	4	2	5	4	5	3	5	4	2
2	1	3	3	5	3	1	4	1	5	4	5	5	4	5	4
2	3	1	4	5	3	4	4	2	5	4	4	4	4	3	5
4	5	2	2	5	1	1	5	2	5	4	5	5	4	3	5
3	2	2	2	1	4	1	5	1	2	4	4	4	4	2	5
2	1	5	2	4	3	4	4	1	2	4	5	5	4	3	4
3	4	2	2	2	1	2	5	1	3	5	5	5	4	5	3
1	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3	1	4
3	4	2	4	4	3	3	4	2	3	5	5	4	4	2	1
1	3	3	5	5	1	3	3	1	3	4	5	5	5	5	5

Base de datos. Variable 2: Inversión pública

i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9
5	5	4	4	4	1	4	2	5
5	4	5	3	3	4	5	2	2
1	1	1	3	1	1	5	2	3
4	4	4	5	4	2	4	2	3
5	4	3	4	3	4	3	1	1
1	3	2	2	1	2	4	1	4
4	3	4	4	1	3	4	1	2
3	1	1	1	1	1	5	1	1
4	4	4	5	4	3	3	3	3
3	2	3	1	1	2	3	2	2
5	4	1	5	3	3	5	4	4
4	3	3	5	1	2	3	1	3
4	4	5	4	2	4	3	2	4
4	3	2	4	3	3	4	2	3
3	3	2	4	3	2	3	2	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	1	1	2	1	2	3	2	2
3	5	3	4	3	4	4	3	3
3	5	4	4	3	5	4	1	4
4	1	5	5	4	5	5	3	5
5	4	1	5	3	3	5	4	4
4	3	3	5	1	2	3	1	3
4	4	5	4	2	4	3	2	4
4	3	2	4	3	3	4	2	3
3	3	2	4	3	2	3	2	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	1	1	2	1	2	3	2	2
3	5	3	4	3	4	4	3	3
3	5	4	4	3	5	4	1	4
4	1	5	5	4	5	5	3	5
3	5	3	5	3	2	4	2	5
1	3	3	5	3	1	4	1	5
3	1	4	5	3	4	4	2	5
5	2	2	5	1	1	5	2	5
2	2	2	1	4	1	5	1	2
1	5	2	4	3	4	4	1	2
4	2	2	2	1	2	5	1	3
5	5	5	5	4	4	4	5	5
4	2	4	4	3	3	4	2	3
3	3	5	5	1	3	3	1	3

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Pedro Félix Novoa Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014** de los estudiantes: **Br. Juan Ángel Vílchez De Los Santos y Br. Walter Cesar Meléndez Vilca,** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

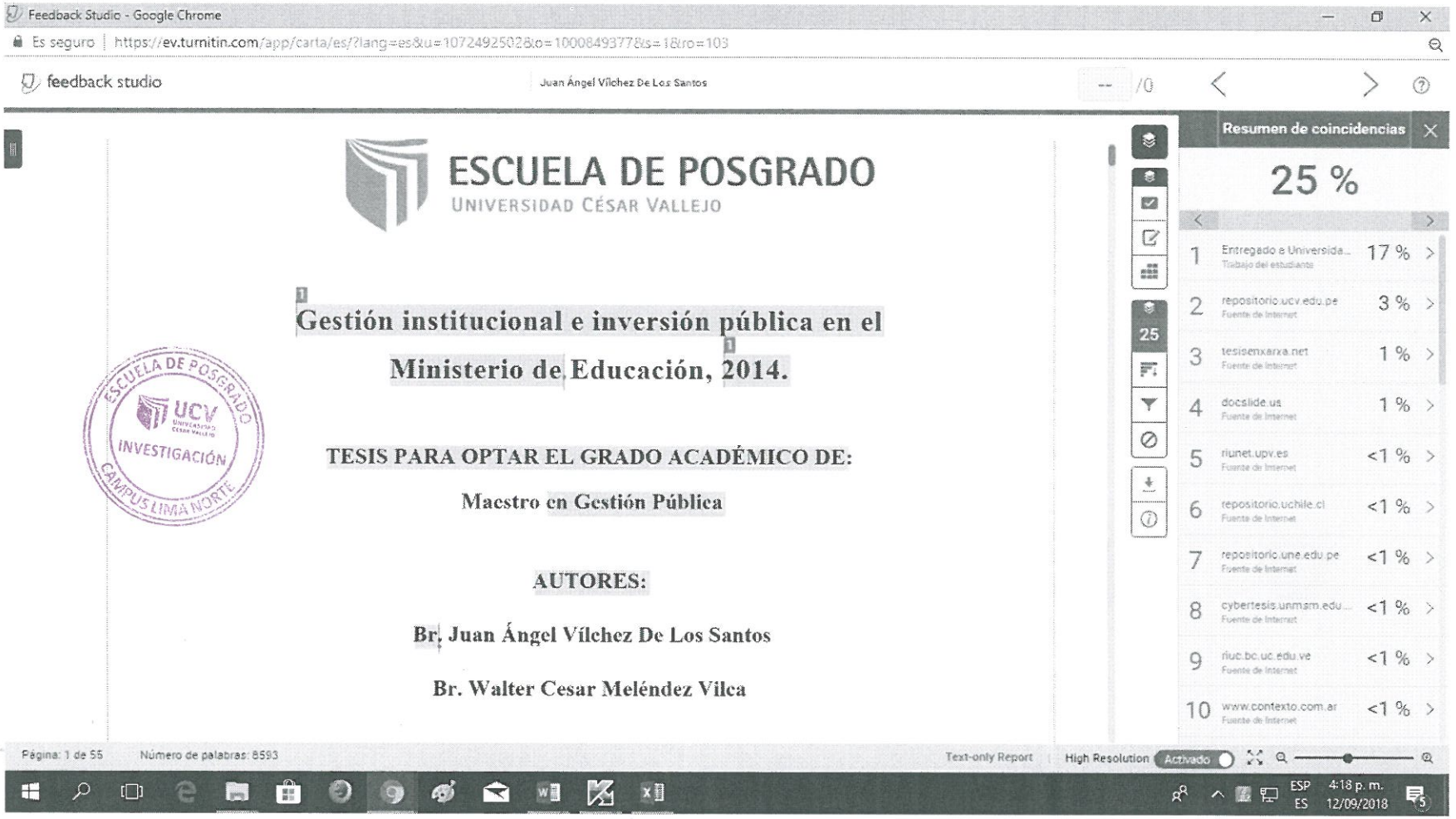
El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de setiembre del 2018

ESCUELA DE POSGRADO UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO INVESTIGACIÓN CAMPUS LIMA NORTE

Pedro Félix Novoa Castillo

DNI: 40184672


Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1072492502&o=1000849377&s=1&ro=103
feedback studio
Juan Ángel Vílchez De Los Santos
/0
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Gestión institucional e inversión pública en el Ministerio de Educación, 2014.
ESCUELA DE POSGRADO UCV INVESTIGACIÓN CAMPUS LIMA NORTE
TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública
AUTORES:
Br. Juan Ángel Vílchez De Los Santos
Br. Walter Cesar Meléndez Vilca
Resumen de coincidencias
25 %
1 Entregado a Universida... 17 %
2 repositorio.ucv.edu.pe 3 %
3 tesisenxarxa.net 1 %
4 docslide.us 1 %
5 riunet.upv.es <1 %
6 repositorio.uchile.cl <1 %
7 repositoric.une.edu.pe <1 %
8 cybertesis.unmsm.edu... <1 %
9 riuc.bc.uc.edu.ve <1 %
10 www.contexto.com.ar <1 %
Página: 1 de 55
Número de palabras: 8593
Text-only Report
High Resolution Activado
ESP ES
4:18 p. m.
12/09/2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. **DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Melendez Vilca, Walter Cesar
D.N.I. : 30862071
Domicilio : Av. La Merced 1089 S. Surco
Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 992618240
E-mail : wc.melendezv@hotmail.com

2. **IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado
Facultad : .....
Escuela : .....
Carrera : .....
Título : .....

☒ Tesis de Posgrado
☒ Maestría ☐ Doctorado
Grado : Maestro
Mención : Gestión Pública

3. **DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Vilchez De los Santos, Juan Angel
Melendez Vilca, Walter Cesar

Título de la tesis:
Gestión Institucional e inversión Publica en el Ministerio de Educación - 2014

Año de publicación : .....

4. **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [ ]

Firma : .....

Fecha : 06/10/2018

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. **DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Vilchez Delos Santos Juan Angel
D.N.I. : 10201983
Domicilio : Jr. las Orquideas Z D Lt 14 Urb. 12 de Agosto/Los Olivos
Teléfono : Fijo : 5211634 Móvil : 991868038
E-mail : javilchez_08@yahoo.es

2. **IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado
Facultad : .....
Escuela : .....
Carrera : .....
Título : .....

☒ Tesis de Posgrado
☒ Maestría ☐ Doctorado
Grado : Maestro
Mención : Gestión Publica

3. **DATOS DE LA TESIS**

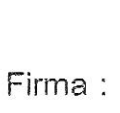
Autor (es) Apellidos y Nombres:
Vilchez De los Santos Juan Angel
Meléndez Vilca, Walter Cesar

Título de la tesis:
Gestion Institucional e Inversión Publica en el Ministerio de Educación 2014

Año de publicación : .....

4. **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☒
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☐



Firma : [signature] Fecha : 06/10/2018

643-18

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Autorización para empastado

ESCUELA DE POSGRADO

Juan Angel Vilchez Delos Santos ..... con DNI N° 10201983
(Nombres y apellidos del solicitante) *(Número de DNI)*

domiciliado (a) en Jr. los Orgendeos Mz D Lt 14 Urb 12 de Agosto
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia /Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: ..... del programa:.....
(Promoción) *(Nombre del programa)*

..... identificado con el código de matrícula N°.....
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recurro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Autorización para empastado de Tesis

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS LIMA NORTE
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
18 AGO. 2018
RECIBIDO
Hora 2:00pm / Firma:

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 8 de Agosto de 2018

ESCUELA DE POSGRADO UCV INVESTIGACIÓN CAMPUS LIMA NORTE

.....
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:
a. Proyecto de Tesis
b. CD
c. .....
d. .....

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: .....
Email: .....