



**La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la
Red N°11, UGEL N° 05- San Juan de Lurigancho, Lima,
año 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br: Guillermo Sucasaire Sucasaire

ASESOR:

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

SECCION:

Educación e idiomas

LINEA DE INVESTIGACION

Gestión y calidad educativa

LIMA-PERU

2018

Dr. Ángel Salvatierra Melgar
Presidente

Dr. Cesar Humberto Del Castillo Talledo
Secretario

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Guillermo y Lidia y a mis hermanas Sonia y Gladys por apoyo emocional y comprensión para la realización de esta investigación.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de ser un profesional con los conocimientos recibidos en esta gran institución.

A la Institución Educativa Luis Alberto García Rojas N°147 y a la Institución Educativa José María Arguedas N°0087 que me permitieron trabajar con ellos para el desarrollo de esta investigación pues era parte esencial para obtener los resultados de esta investigación.

A los docentes, asesores y especialmente al Dr. Mitchell Alarcón Díaz quienes me guiaron en el desarrollo y culminación de esta tesis.

Declaración de autenticidad

Yo, **Guillermo Sucasaire Sucasaire**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad Cesar Vallejo, declaro el trabajo académico titulado **“la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de Red N°11, UGEL N°05- San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018”** presentada en VII capítulos, para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de agosto del 2018

Br. Guillermo Sucasaire Sucasaire

DNI: 42050079

Presentación

Señores miembros del jurado:

La investigación tiene como título “La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N°05- San Juan de Lurigancho, año 2018”. El objetivo general fue describir la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.

En el presente estudio se incorporó un capítulo introductorio presentando las intenciones generales de la investigación. Los capítulos siguientes abordan la aplicación de la metodología cuantitativa, los resultados, la discusión y las conclusiones de la investigación.

La conclusión general de esta investigación muestra que, de los docentes encuestados, la percepción que tienen sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos que predomina, es de un nivel medio, el cual es equivalente a un valor del 80,56% de los encuestados en el trabajo de campo, así lo demuestra el análisis estadístico.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Pág
Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
Realidad problemática	15
Trabajos previos	15
Internacionales	15
Nacionales	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
Teorías relacionadas a la variable aprendizaje	18
Definición del aprendizaje	18
Estructura del aprendizaje	20
Teorías actuales del aprendizaje	21
Dimensiones del aprendizaje	26

1.4. Formulación del problema	27
Problema general	27
Problemas específicos	27
1.5. Justificación del estudio	28
1.5.1. Justificación teórica	28
1.5.2. Justificación practica	28
1.5.3. Justificación metodológica	28
1.6. Objetivos de la investigación	28
Objetivo General	28
Objetivos Específicos	29
II. MÉTODO	30
2.1. Variable de investigación	31
Definición conceptual	31
Definición operacional	31
2.2. Operacionalización de la variable	32
2.3. Metodología	33
2.4. Diseño de investigación	34
2.5. Población	34
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
Validación y confiabilidad del instrumento	37
2.7. Métodos de análisis de datos	39
III. RESULTADOS	40
3.1. Resultados descriptivos general	41
3.2. Resultados descriptivos específicos	42

IV. DISCUSIONES	47
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS	54
ANEXOS	58
Artículo científico	59
Matriz de consistencia	64
Autorizaciones de la Instituciones Educativas	67
Constancia de aprobación	69
Instrumento	70
Acta y Turnitin	73
Validación del instrumento	75
Confiabilidad	81
Matriz de datos	82

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Media y desviación típica agrupada por importancia concebida al uso de estrategias de aprendizaje	22
Tabla 2: Actitud ante el área	23
Tabla 3: Resultado del rendimiento académico en matemática	24
Tabla 4: Matriz de operación de la variable aprendizaje	31
Tabla 5: Distribución de la población.	34
Tabla 6: Cuestionario variable aprendizaje	35
Tabla 7: Escala valorativa del instrumento aprendizaje	36
Tabla 8: Validación de los instrumentos a través de juicio experto.	36
Tabla 9: Escala de valoración del coeficiente de confiabilidad.	37
Tabla 10: Prueba de confiabilidad de la variable aprendizaje	37
Tabla 11: Distribución de frecuencia de la variable aprendizaje	40
Tabla 12: Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje conceptual	41
Tabla 13: Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje procedimental	43
Tabla 14: Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje actitudinal	44

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Descripción de la percepción del nivel de aprendizaje	19
Figura 2: Influencia de las tecnologías de información en la competencia cognitiva	24
Figura 3: Gráfico de barra de la variable aprendizaje.	40
Figura 4: Gráfico de barra de la dimensión aprendizaje conceptual.	42
Figura 5: Gráfico de barra de la dimensión aprendizaje procedimental.	43
Figura 6: Gráfico de barra de la dimensión aprendizaje actitudinal.	45

Resumen

El propósito de esta investigación fue describir la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.

La investigación se basó en un estudio del tipo básico, con un enfoque cuantitativo y un método descriptivo, se empleo el método estadístico descriptivo. El diseño aplicado fue no experimental, de corte transversal, la población fue de 72 docentes, tipo de población censal. Para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta, se procedió a dar los cuestionarios a los docentes para luego pasar los datos al Excel y posteriormente al SPSS.

De acuerdo a los resultados obtenidos, la percepción de los docentes sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos fue el siguiente, el 18,06% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 80,56% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Por tanto se concluye de la investigación que el nivel de aprendizaje de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo, y muy pocos opinan que el nivel fuese alto, dicha investigación fue en la Red N°11, UGEL N°05- San Juan de Lurigancho.

Palabras Clave: Aprendizaje, estrategia didácticas, enseñanza.

Abstract

The purpose of this investigation was the perception of the level of learning of the students of the Network N ° 11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, in the year 2018.

The investigation was based on a study of the basic type, with a quantitative approach and a descriptive method, the descriptive statistical method was used. The applied design was non-experimental, cross-sectional, the population was 72 teachers, type of census population. For the data collection, the survey technique was used, the questionnaires were given to the teachers and then the data was passed to the Excel and later to the SPSS.

According to the results obtained, the perception of teachers about the level of learning of their students was the following, 18.06% think they have a low level, while 80.56% consider that they have a medium level and 1.39% consider that the level is high. Therefore it is concluded from the research that the level of learning of the students that predominates, from the perspective of the teachers was medium, also some consider it low, and very few think that the level was high, this research was in the Network N ° 11, UGEL No. 05- San Juan de Lurigancho.

Keywords: Learning, teaching strategy, teaching.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Núñez (2013) en su investigación titulada *Evaluación de la gestión curricular y pedagógica del colegio de “Nuestra Señora del Carmen de Maipú”*, realizó un estudio de tipo mixto tanto cualitativo como cuantitativo. La población estuvo conformada por la directora, jefe de Unidad Técnica Pedagógica, dos profesores de lenguaje, dos profesores de matemática y 20 alumnos por nivel de la Institución Pedagógica. Una de las conclusiones indica que los docentes conocen las bases curriculares pero no han profundizado en ellos, tampoco han participado de los perfeccionamientos que ha ofrecido el Ministerio para aprender a trabajar con ellas, además se menciona que los docentes presentan debilidades en identificar las estrategias metodológicas las cuales son necesarias para fortalecer y para desarrollar aprendizajes pertinentes y relevantes.

Chávez (2014) en su investigación titulada *Planificación didáctica y su influencia en el proceso de aprendizaje de lengua y literatura en los estudiantes de la escuela de Educación Básica Bolívar Guarderas salvador del Cantón buena fe, provincia los Ríos*, realizó un estudio del tipo descriptivo explicativo además la metodología utilizada fue inductiva, deductiva y científica. La población estuvo conformada por 75 estudiantes, 12 docentes y 1 autoridad y la muestra fue la totalidad de la población. Una de las conclusiones indica que: Los profesores motivan a los alumnos a aplicar estrategias de aprendizaje, puesto que las estrategias de aprendizajes son adecuadas a los requerimientos del proceso de enseñanza, el mismo que facilita el proceso de enseñanza aprendizaje.

Javaloyes (2015) en su investigación titulada *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*, realizó un estudio del tipo descriptivo con diseño no experimental y de corte transversal además la metodología estadística utilizada fue correlacional. La

población estuvo conformada por docentes de primaria, secundaria, bachillerato y formación profesional, la cantidad es de 905.09 y la muestra final fue de 594 sujetos. Una de las conclusiones menciona que el uso de estrategias es un trabajo conjunto de toda la plana educativa, además el 67% de los docentes considera que es imprescindible el uso de estrategias y solo un 24% considera la importancia de su inclusión en los programas de aula; también se menciona que los docentes de primaria recibieron formación universitaria de magisterio, pero los de secundaria tan solo un 57% había recibido formación en el curso de master de formación del profesorado secundario, lo que implica que el 57% de los docentes conocen las estrategias de aprendizaje.

Parian (2015) en su investigación titulada *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de matemática en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de colegios públicos del distrito de Ayacucho, 2014*, realizó un estudio del tipo descriptivo con diseño no experimental y de corte transversal además la metodología estadística utilizada fue correlacional. La población estuvo conformada por 849 alumnos del 5to grado de educación secundaria de cuatro colegios y la muestra final fue de 262 alumnos. Una de las conclusiones indica que las relaciones entre los estilos de aprendizaje y la dimensión actitudinal presenta un nivel regular, lo cual significa que existe buena práctica de los estilos de aprendizajes, pero existe baja dimensión actitudinal, ya que, de alguna u otra forma los diferentes estilos de aprendizaje inducen hacia una superación de los estudiantes con respecto a la dimensión actitudinal. Por lo tanto, los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente e inversamente proporcional con la dimensión actitudinal en alumnos del 5to grado de educación secundaria de colegios públicos del distrito de Ayacucho, 2014 ($0,60 < 0,668 < 0,79$).

Cajar (2015) en su investigación titulada *Influencia de las tic en el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa montessori sede primaria de Pitalito – huila 2014-colombia*, realizó un estudio del tipo descriptivo con diseño no experimental y de corte transversal además la metodología estadística utilizada fue correlacional. La

población estuvo conformada por 31 alumnos y la muestra fue de 29 estudiantes. Una de las conclusiones menciona que La influencia de las TIC se relaciona en forma significativa con el desarrollo de competencias cognitivas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito-Huila-2014-Colombia; como lo muestra el análisis general de 72,4% y según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,668 y una significancia (valor de $p = 0,000$), inferior al 5%; lo cual implica la demostración de la primera hipótesis específica de investigación.

Nacionales

Camargo y Orna (2014) en su investigación titulada *La gestión pedagógica y la calidad educativa del nivel secundaria de la institución educativa “Unión Latinoamericana” N° 1235- La Molina-2011*, realizó un estudio de tipo básico o aplicada, con diseño no experimental y de corte transversal. Se empleó el método estadístico correlacional. La población estuvo conformada por 35 docentes y una muestra de 35 docentes. Una de las conclusiones indica que existe una correlación de 0,520 correlación moderada entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, es decir, se relacionan significativamente.

Guevara (2014) en su investigación titulada *Estrategias de enseñanza y aprendizaje del área de matemática en los estudiantes del primero de secundaria de la Institución Educativa Peruano Canadiense-Villa el Salvador, 2012*, realizó un estudio de tipo básico, con diseño no experimental y de corte transversal o transeccional. Se empleó el método estadístico correlacional. La población estuvo conformada por 90 estudiantes y la muestra fue del tipo muestreo censal, es decir, 90 estudiantes. Una de las conclusiones en referencia al aprendizaje indicó que las estrategias de enseñanza se relacionan directamente ($r=0,742$) y significativamente ($p<0,0001$) con el aprendizaje del área de matemática según los estudiantes de la Institución Educativa Peruano Canadiense-Villa el Salvador, 2012. Se aprobó la hipótesis general y se concluyó que la relación es alta.

Orizano (2013) en su investigación titulada *Guía didáctica y el aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de ebanistería del nivel de secundaria de la Institución Educativa N° 6097 “Mateo Pumacahua”, Chorrillos-2012*, realizó un estudio sustantivo, con diseño no experimental. Se empleó el método estadístico de regresión y correlacional. La población estuvo conformada por 93 estudiantes y una muestra de 40 estudiantes. Una de las conclusiones hace referencia al aprendizaje el cual indicó que la guía didáctica se relaciona de manera significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de Ebanistería del nivel secundaria de la Institución Educativa Mateo Pumacahua–Chorrillos 2012 ($r=0,719$, $p<0,05$). Además de ello en la parte descriptiva de la investigación se observó que el nivel de aprendizaje de los estudiantes se encuentra en un nivel de proceso, el 67,5% de los estudiantes alcanzó nivel logrado que es el que predomina, lo cual implica que están en un nivel medio.

Pereyra y Navarro (2013) en su investigación titulada *La gestión pedagógica y el desempeño docente de las Instituciones Educativas de la red N°06 nivel primaria UGEL 05 en San Juan de Lurigancho 2012*, realizó un estudio de tipo básico, con diseño no experimental y de corte transversal. Se empleó el método estadístico correlacional. La población estuvo conformada por 54 docentes y una muestra de 54 docentes. Una de las conclusiones hace referencia a la gestión pedagógica en el cual se determinó que el tipo de relación es directa y que la gestión pedagógica cumple un rol muy importante para el logro de los objetivos del año.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Teorías relacionadas con la variable aprendizaje

Definición del aprendizaje

Felman (2009) afirmó que: “el aprendizaje es un cambio relativamente permanente en el comportamiento generado por la experiencia” (p.169). Schunk (1997) citado por Jurgens (2016, p.44) afirmó que el aprendizaje, como materia, se encarga del estudio de la fuente, naturaleza, límites y estrategias del conocimiento, donde el racionalismo y el empirismo son posiciones que sostienen esta definición. Estas dos categorías

difieren entre sí, pero es posible reconocerlas a ambas en las teorías contemporáneas. Otro autor como Schunk (2012) afirmó que “El aprendizaje es una variación que dura siempre en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta forma, el cual es resultado de la experimentación o de otros modos de experiencia” (p.3).

Definición de Percepción

El diccionario de psicología de Warren (2002) menciona que la percepción es “el acto de darse cuenta de los objetos externos, sus cualidades o relaciones que siguen directamente a los procesos sensoriales, a diferencia de la memoria o de otros procesos centrales” (p.285). Bower (1984) también lo definió de la siguiente manera que la percepción es “cualquier proceso mediante el cual nos damos cuenta de inmediato de aquello que está sucediendo fuera de nosotros” (p.9).

Por lo anterior se deduce que la percepción sería una función psíquica que permite a través de los sentidos recibir, elaborar e explicar o transformar información que viene del entorno donde uno está, entonces es un elemento que influye notablemente en la evaluación. Por lo tanto la meta de la investigación fue conocer la percepción del nivel de aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes.

Ahora una interrogante que nos hacemos es, si la percepción del nivel de aprendizaje se puede describir, y ello se corroboró en el trabajo de Acuña, Barraza y Jaik (2017), ver la figura 1, en el cual menciono que se hizo un programa y se pidió a los estudiantes su opinión, de su satisfacción y su percepción sobre el nivel de aprendizaje alcanzado.

La figura anterior muestra que el 92.47% de las mujeres otorgaron calificaciones globales a los profesores entre muy buenas a buenas, en tanto que el 90.82 de los hombres otorgó estos puntajes.

Asimismo, se pidió a los estudiantes que opinaran sobre la duración del programa, su satisfacción con el mismo y su percepción sobre el nivel de aprendizaje alcanzado. En cuanto a la duración del programa, los estudiantes tuvieron diferentes percepciones, aunque la mayoría consideró que fue adecuada:



Figura 1. Descripción de la percepción del nivel de aprendizaje (Acuña, Barraza y Jaik, 2017).

Estructura de aprendizaje

Según Díaz y Hernández (2012) indicaron que el aprendizaje se estructura en:

Individualista

La propósitos de los estudiantes son independientes entre si, los alumnos consideran que conseguir sus metas no se relaciona con los intentos de los demás por obtener las propias.

El logro de los objetivos del aprendizaje depende del trabajo, aptitud y esfuerzo de cada quien.

No hay eventos conjuntos.

Es importante el logro y el crecer de uno mismo.

Competitiva

Los alumnos piensan en alcanzar su meta si o solo si otros colegas no lo consiguen.

Los demás alumnos son captados como adversarios o rivales más que como amistades.

Los escolares son comparados y clasificados entre si.

Las recompensas que adquieren los estudiantes dependen de las recompensas repartidas entre todos.

El estudiante logra una mejor nota cuando sus amistades han obtenido poco.

Es muy importante para ellos el prestigio y los privilegios conseguidos.

Cooperativa

Los objetivos de los estudiantes son divididas; e imaginan que alcanzan sus metas si y solo si sus compañeros también lo consiguen.

Los estudiantes estudian mucho para optimizar su aprendizaje al mismo nivel de sus compañeros.

El equipo trabaja unido, hasta que todos sus compañeros han comprendido y acabado la tarea con éxito.

Son muy importantes la adquisición de habilidades y valores sociales, el control de los impulsos, la relativización y el intercambio de puntos de vista. (p.108)

Teorías actuales del aprendizaje

Racionalismo

Cuando hablamos del racionalismo se enfoca a la idea de que el saber se deriva de la razón, sin la colaboración de los sentidos. La diferencia entre mente y materia, que muestra de manera prominente en las perspectivas racionalistas del saber humano,

se retrocede en el tiempo hasta Platón, quien diferencio entre el saber obtenido por medio de los sentidos y el obtenido por la lógica. Platón tenía fe que las cosas (por ejemplo, las casas, los árboles) se muestran a los seres humanos gracias a los sentidos, aunque los individuos obtienen la imaginación mediante el razonamiento o pensando acerca de lo que saben.

Los seres humanos se imaginan ideas acerca del mundo y se instruyen en esas ideas pensando sobre ellas. El motivo es la facultad mental más elevada, pues mediante ese pensar la gente aprende ideas complejas. La verdadera naturaleza de las viviendas y de los árboles sólo se puede tener una noción pensando acerca de las ideas de viviendas y de los árboles (Schunk, 2012, p.5).

Empirismo

Schunk (2012) menciona lo siguiente con respecto al empirismo:

La idea de que el único origen del saber es la experiencia. Esta postura se deriva de Aristóteles, alumno y sucesor de Platón. Aristóteles no estableció una distinción diáfana entre la mente y la materia; el mundo externo es el principio de las impresiones sensoriales de las personas, y estas impresiones, a su vez, son explicadas como válidas por la mente. Las leyes de la naturaleza no se pueden hallar por las impresiones sensoriales, sino por la lógica, a medida que la mente alcanza información del mundo que lo rodea. A diferencia de Platón, Aristóteles tenía fe que los pensamientos no existen de manera independiente del mundo externo, ya que éste es el origen de todo saber. (p.6)

Relación entre importancia concebida por los docentes al uso de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes y enseñanza de estrategias

Una de las tantas interrogantes que existen es, si el aprendizaje procedimental como las estrategias de aprendizaje influyen en forma directamente proporcional o en forma inversamente proporcional al aprendizaje de los alumnos, esto se corroboró en la investigación realizada por Javaloyes (2015) en el cual menciona que: “se pudo observar que las puntuaciones obtenidas, por parte de los docentes, en la escala de

enseñanza de estrategias de aprendizaje aumentan proporcionalmente, es decir hay una relación directamente proporcional, respecto al valor que les otorgan al aprendizaje procedimental como las estrategias de aprendizaje” (p.151).

En la tabla 1 se observa como los docentes dan gran importancia al aprendizaje procedimental y la influencia que tiene en proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 1.

Media y desviación típica agrupada por importancia concebida al uso de estrategias de aprendizaje.

	Media	N	Desviación estándar
Nada necesario	140,00	1	.
Poco necesario	155,00	4	13,515
Bastante necesario	163,91	33	19,836
Muy necesario	167,82	154	27,762
imprescindible	178,34	389	26,754
Total	174,51	581	27,159

Nota: Tomada de Javaloyes (2015)

Actitud del alumno frente a un área determinada área.

La actitud de los alumnos frente a los cursos siempre varía según el lugar de procedencia, estado de ánimo, alimentación, circunstancias emocionales en la que se encuentre en ese momento, etc. En la investigación de Parian (2015) se visualiza un cuadro de datos, en el cual se observa una preocupante situación de los alumnos de la comunidad estudiada, en la tabla 2 se observa como la actitud que predomina frente al área es deficiente o regular con un 23% y 55% respectivamente. (Parian, 2015, p.78)

Tabla 2.*Actitud ante el área.*

Actitud ante el área	f	%
Excelente (18-20)	2	1
Muy bueno (16-17)	8	3
Bueno (13-15)	48	18
Regular (11-12)	145	55
Deficiente (0-10)	59	23
Total	262	100

Nota: Tomada de Parian (2015)

La influencia de las TICs en la competencia cognitiva

En la actualidad las tecnologías de información han ayudado en el proceso de enseñanza, ya sea en la parte del aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal, permitiendo un mayor interés por parte de los alumnos, ver figura 2. Cajar (2015) en su investigación menciona que:

La dimensión denominada “Influencia de las TIC en la competencia conceptual o declarativa”, de donde se obtuvo que el 72,4% de los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Montessori sede primaria de Pitalito-Huila consideran que es de nivel alto la influencia de las TIC en la formación de competencias conceptuales, mientras que el 27,6% indica que es de nivel regular. De forma específica, el aspecto más destacado fue el uso del equipo multimedia para entender el idioma inglés, siendo el aspecto focalizado de mejora el lograr que el material de aprendizaje sea más digerible de aprender. (p.116)

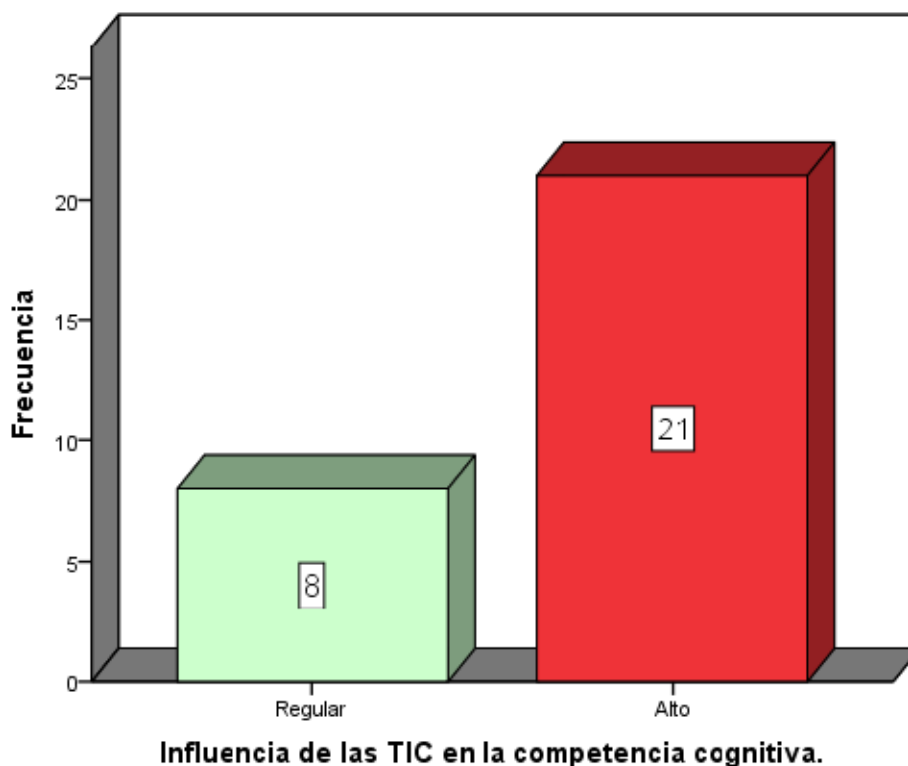


Figura 2. Influencia de las tecnologías de información en la competencia cognitiva (Cajar, 2015).

Tabla 3.

Resultado del rendimiento académico en matemática

Categorías	N	%
Deficiente	35	14,4
Regular	137	56,4
Bueno	62	25,5
Muy bueno	9	3,7

Nota: Tomada de Cajar (2015)

Como se aprecia en la tabla anterior, se observa que el 14,4% de los alumnos tienen un nivel deficiente, el 56,4% de los alumnos tienen un nivel regular, mientras que el 25,5% tienen un nivel bueno y el 3,7% comprenden un nivel muy bueno en cuanto al rendimiento académico en matemática de los alumnos. Se concluye de lo expuesto que el nivel que predomina, es el nivel regular.

Dimensiones del aprendizaje

Existen varios autores y cada uno de ellos propone, a su criterio, las dimensiones del aprendizaje; para este estudio se consideraron las dimensiones propuestas por Díaz y Hernández (2002).

El aprendizaje de diversos contenidos curriculares.

Díaz y Hernández (2002) mencionaron que: “los contenidos que se enseñan en los currículos de todos los niveles educativos pueden reunirse en un grupo de tres áreas básicas: conocimiento declarativo, procedimental y actitudinal” (p.52).

El aprendizaje de contenidos declarativos.

Conocimiento declarativo.

Díaz y Hernández (2002) afirmaron que: “El *saber que* o conocimiento declarativo ha sido una de las áreas de contenido más privilegiadas dentro de los currículos escolares de todos los niveles educativos” (p.52). Así mismo el referido autor sostuvo también que “podemos definir el *saber que* como aquella competencia referida al conocimiento de datos, hechos, conceptos y principios” (p.52).

El aprendizaje de contenidos procedimentales.

Conocimiento procedimental.

Díaz y Hernández (2002) mencionaron que:

El saber hacer o saber procedimental es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, tácticas, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera. Podríamos decir que a diferencia del saber que, que es de tipo declarativo y teórico, el saber procedimental es de tipo práctico (p.54).

Además de ello el mencionado autor sostiene que: “pueden ser definidos como un conjunto de actuaciones ordenadas y dirigidas hacia la consecución de una meta determinada” (p.54).

El aprendizaje de contenidos actitudinales-valorales.

Conocimiento actitudinal.

Díaz y Hernández (2002) dijeron:

Uno de los contenidos anteriormente poco atendidos en todos los estándares educativos era el de las actitudes y los valores que, no obstante, sin excepción ha estado presente en el salón donde se enseña, aunque sea de forma implícita u oculta. Sin embargo, en la década pasada notamos importantes esfuerzos por incorporar tales saberes de forma explícita en el currículo escolar, no solo a nivel de educación básica.

Dentro de las definiciones mas aceptadas el concepto de actitud, puede mencionarse aquella que sostiene que son constructos que median nuestras acciones (pp. 56-57)

Se ha mencionado que un valor es una cualidad por la cual un ser humano, un cosa-hecho despierta mayor o menor aprecio, admiración o estima. Puede ratificarse en lo dicho que los *valores morales* son principios éticos interiorizados respecto a los cuales los seres humanos sienten un fuerte compromiso “de conciencia”, que permiten juzgar lo adecuado de las conductas propias y ajenas. (p.57)

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

- ¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?

Problema específico 2

- ¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?

Problema específico 3

- ¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?

1.5. Justificación del estudio

En los últimos tiempos existe una clara preocupación sobre el nivel de aprendizaje de los estudiantes, es por ello que esta investigación servirá de guía para el logro de los objetivos.

1.5.1. Justificación teórica

De esta investigación saldrán conclusiones que servirán como guía para otros estudiosos que pretendan ahondar más en el tema del nivel de aprendizaje de los estudiantes y así ayudar a la investigación en el Perú y América Latina.

1.5.2. Justificación práctica

Como toda investigación tiene sus conclusiones y recomendaciones y estas podrán ser utilizadas por los docentes de las distintas instituciones educativas para mejorar la calidad del nivel de aprendizaje en el Perú y América Latina.

1.5.3. Justificación metodológica

Las técnicas y los instrumentos utilizados en la investigación servirán para otros trabajos asociados con la variable nivel de aprendizaje de los estudiantes.

1.6. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Describir la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.

Objetivos específicos

Objetivos específicos 1

- Describir la percepción del nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos de la Red N°11, UGEL N°05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.

Objetivos específicos 2

- Describir la percepción del nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.

Objetivos específicos 3

- Describir la percepción del nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.

II. Método

2.1. Variable de investigación

Variable: Aprendizaje

Definición Conceptual

El aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia. (Schunk, 2012, p.3).

Definición operacional

La variable aprendizaje se puede medir en sus dimensiones: el aprendizaje conceptual, teniendo como indicadores contenidos factuales, contenidos conceptuales; el aprendizaje procedimental teniendo como indicadores aprendizaje de técnicas, aprendizaje de estrategias; el aprendizaje actitudinal teniendo como indicadores por persuasión y por modelado.

2.2 Operacionalización de la variable

Tabla 4.

Matriz de operación de la variable aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rango
Aprendizaje conceptual	Contenidos factuales	1,2,3,4,5,6,7		
	Contenidos conceptuales		Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1	Bajo [24-56] Medio [57-88] Alto [89-120]
Aprendizaje procedimental	Aprendizaje de técnicas	8,9,10,11,12,13		
	Aprendizaje de estrategias			
Aprendizaje actitudinal	Por persuasión	14,15,16,17,18,19,20,		
	Por modelado	21,22,23,24		

Nota: Elaboración propia del investigador.

2.3 Metodología

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo Hernández, Fernández y Baptista (2014) la define como el proceso en el cual se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (p.4).

Con respecto al tipo de investigación utilizado es del tipo básica, sustentándose teóricamente por:

Sánchez y Reyes (2015) menciono que:

Es llamada también pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, esta orientado al descubrimiento de principios y leyes. (p.44).

También es no experimental y de corte transversal según Sánchez y Reyes (2015) definen la investigación no experimental de la siguiente forma: es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (p.152), además menciono que:

En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. (p.152)

Y es de corte transversal pues recolectan datos en un solo momento, en un tiempo dado; Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández et al, 2014, p.154)

2.4 Diseño de investigación

El diseño será descriptivo

El desarrollo del trabajo de investigación es descriptiva, según Tamayo (2015) dijo que:

Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre como una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente (p.52).

2.5 Población

Población

El desarrollo del trabajo de investigación es descriptiva, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.174).

La población que se consideró en la investigación fue la conformada por los docentes de la I.E. N° 147 Luis Alberto García Rojas UGEL N° 05 y la I.E. N° 0087 José María Arguedas UGEL N° 05 P=72 docentes.

Tabla 5.

Distribución de la población.

Colegios	Niveles		Total
	Primaria	Secundaria	
I.E. Luis Alberto García Rojas	17	18	35
I.E. José María Arguedas	19	18	37
Total			72

Nota: Elaboración propia

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el procedimiento de recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que “Recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p.198).

2.6.1 Técnicas

Según Sánchez y Reyes (2015) “las técnicas son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (p.163)

2.6.2 Instrumentos

Según Sánchez y Reyes (2015) indicaron que: “son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos, los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida” (p.166)

Una vez definida el método a emplear se continuó a elaborar el instrumento tipo cuestionario para la variable de nuestro estudio. El cuestionario usa la escala de Likert para ser contestado según la escala de valores para cada pregunta. Según Hernández, et al. (2014) la definieron como el "conjunto de cuestiones respecto de una o más variables que se van a medir" (p. 217). Los instrumentos se construyen para la medición de cada variable, según sus dimensiones tomadas del marco teórico.

Los instrumentos que se usaron en esta investigación se realizaron a través de las siguientes fichas técnicas:

Tabla 6.*Cuestionario variable aprendizaje*

Ficha técnica 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de la variable aprendizaje

Autor: Díaz Ylaquijo Percy

Año: 2012

Universidad: Universidad Cesar Vallejo

Adaptación: Guillermo Sucasaire Sucasaire

Objetivo: Medir el nivel de aprendizaje de los alumnos

Administración: Individual

Tiempo de duración: 15 minutos aproximadamente

Nota: Elaboración propia

Los docentes marcaron su contestación en cada ítem del cuestionario de acuerdo a la escala de valoración de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca) siendo un total de 24 ítems, distribuidos en forma ordinal para tres dimensiones: aprendizaje conceptual, aprendizaje procedimental, aprendizaje actitudinal; con ello se trata de medir la percepción de los de las I.E. N° 147 Luis Alberto García Rojas UGEL 05 y la I.E. N°0087 José María Arguedas. La escala utilizada para este instrumento es la que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 7.*Escala valorativa del instrumento aprendizaje*

ESCALA VALORATIVA		
CODIGO	CATEGORIA	ESCALA
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

Nota: Elaboración propia

Validación y confiabilidad del instrumento

Los instrumentos de la investigación fueron validados mediante juicio experto de profesionales de diferentes universidades, quienes según su juicio y valor determinaron la idoneidad de los ítems de cada instrumento y que concluyeron como viable su aplicación.

Validación:

Según Hernández et al (2014) la definieron como “el grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200).

Confiabilidad:

Según Hernández et al (2014) indicaron que “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p .200)

Tabla 8.

Validación de los instrumentos a través de juicio experto.

VALIDACION		
Nro.	EXPERTO	RESULTADO
1	Experto 1	APLICABLE
2	Experto 2	APLICABLE
3	Experto 3	APLICABLE

Nota: Elaboración propia

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el uso del coeficiente de consistencia o prueba de fiabilidad Alpha de Cronbach.

Ruiz (2002), ofreció la siguiente escala de valoración del coeficiente de confiabilidad.

Tabla 9.

Interpretación de la magnitud del Coeficiente de Confiabilidad de un instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota: Tomada de Ruiz (2002)

Tabla 10.*Prueba de confiabilidad de la variable aprendizaje*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	24

Nota: Tomado del análisis estadístico en SPSS 21.00

En la tabla anterior se puede observar que la prueba de Alpha de Cronbach hallado para la variable aprendizaje tiene un valor de: 0.924; ello indicó que tiene confiabilidad. El instrumento realizado presenta confiabilidad por ende se procede a su aplicación para la obtención de datos.

2.7 Métodos de análisis de datos

En base a nuestro diseño de investigación necesitamos usar la estadística descriptiva como herramienta de estudio, comprende técnicas descriptivas.

Según Sánchez y Reyes (2015) definió: “la estadística descriptiva consiste en la presentación de manera resumida de la totalidad de observadores hechas, como resultado de recoger datos de una realidad o una experiencia realizada” (p.176).

En el presente estudio se uso la estadística descriptiva para realizar el recuento, ordenación, clasificación de los datos conseguidos de los instrumentos aplicados a las variables; para luego usar los datos obtenidos y describir las variables mediante la construcción de tablas, gráficos y cálculos de parámetros.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos general

Después del trabajo de campo, respecto a la percepción del docente en cuanto al nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05- San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018, se arriban a presentar los resultados de la variable aprendizaje y cada uno de sus dimensiones. Que a continuación se detalla.

Análisis descriptivo de la variable aprendizaje

Tabla 11.

Distribución de frecuencia de la variable aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	18.06
Medio	58	80.56
Alto	1	1.39
Total	72	100.0

Nota: Tomado del análisis estadístico en SPSS 21.00

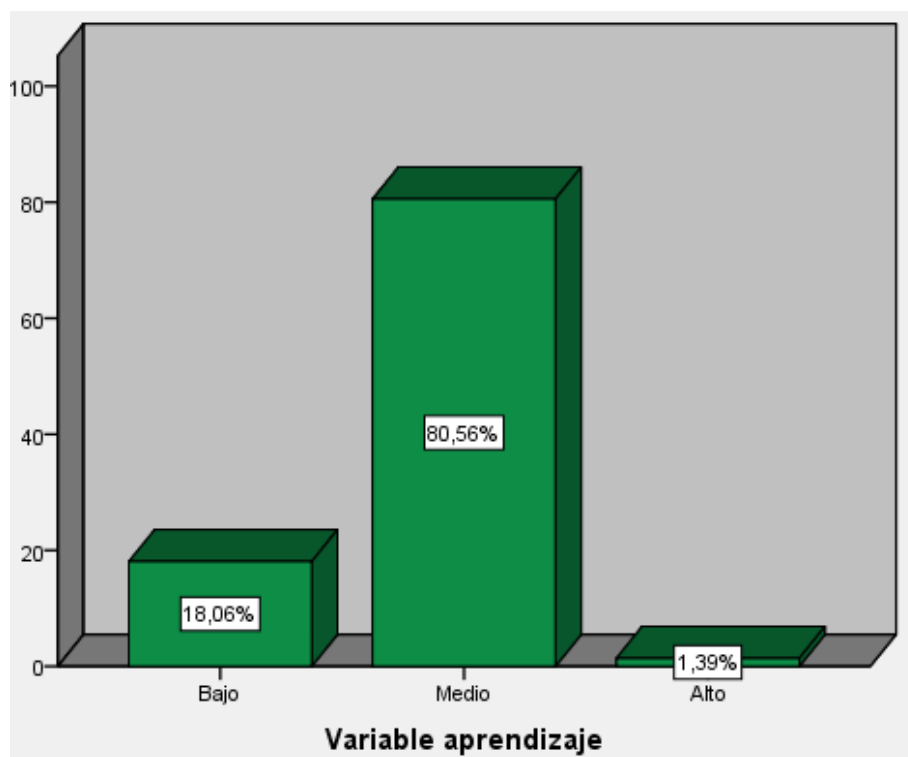


Figura 3. Gráfico de barra de la variable aprendizaje.

De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 11 y figura 3, es así que el 18,06% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 80,56% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto.

Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

3.2 Resultados descriptivos específicos

Análisis descriptivo de la dimensión aprendizaje conceptual

Tabla 12.

Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje conceptual

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	7	9,72
Alto	65	90,28
Total	72	100,0

Nota: Tomado del análisis estadístico en SPSS 21.00

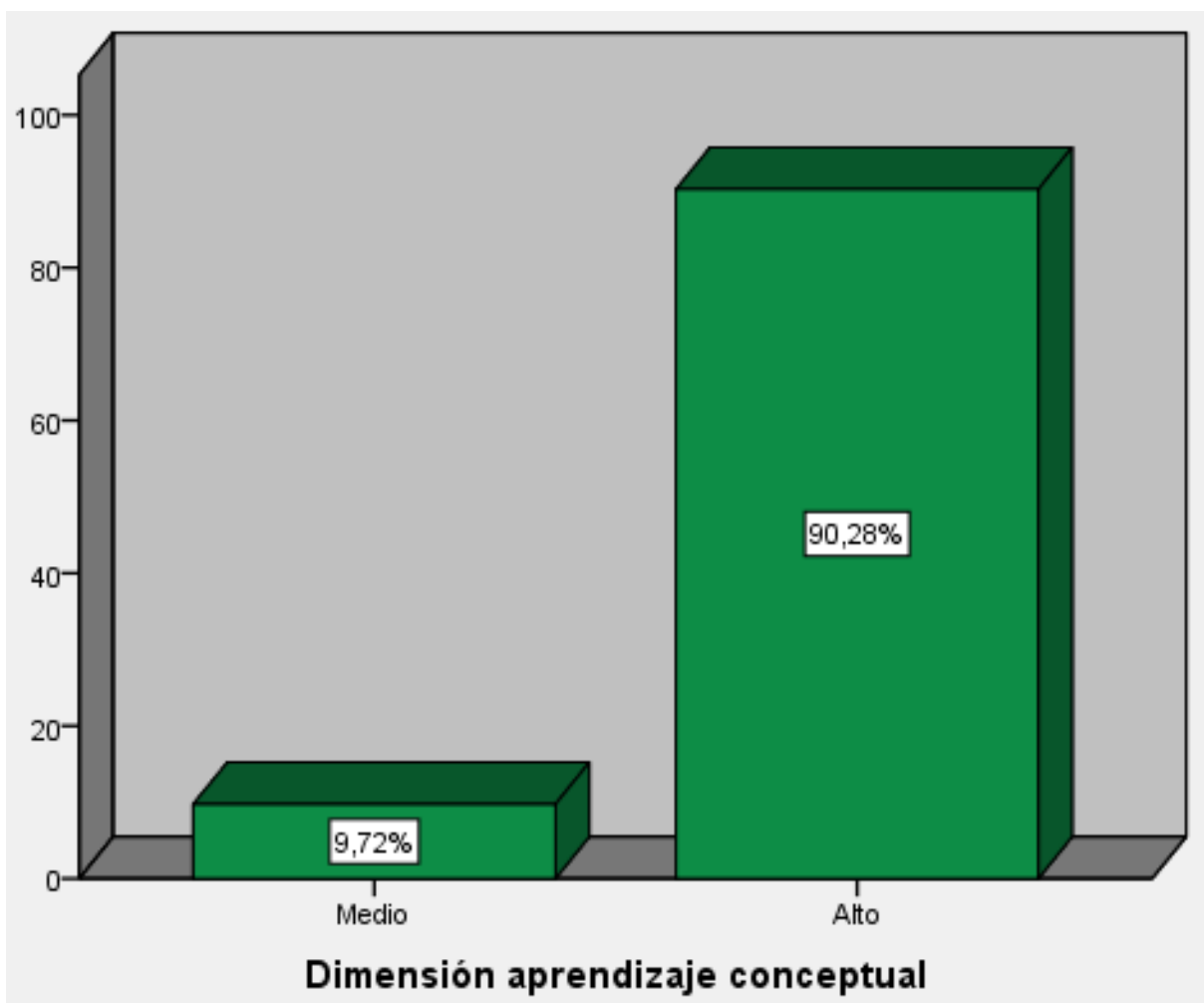


Figura 4. Gráfico de barra de la dimensión aprendizaje conceptual.

De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción sobre el nivel de aprendizaje conceptual de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 12 y figura 4, es así que el 9,72% opinan que tienen un nivel medio y el 90,28% consideran que el nivel es alto.

Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y no hay docentes que opinen que el nivel fuese bajo.

Análisis descriptivo de la dimensión aprendizaje procedimental

Tabla 13.

Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje procedimental

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,39
Medio	28	38,89
Alto	43	59,72
Total	72	100,0

Nota: Tomado del análisis estadístico en SPSS 21.00

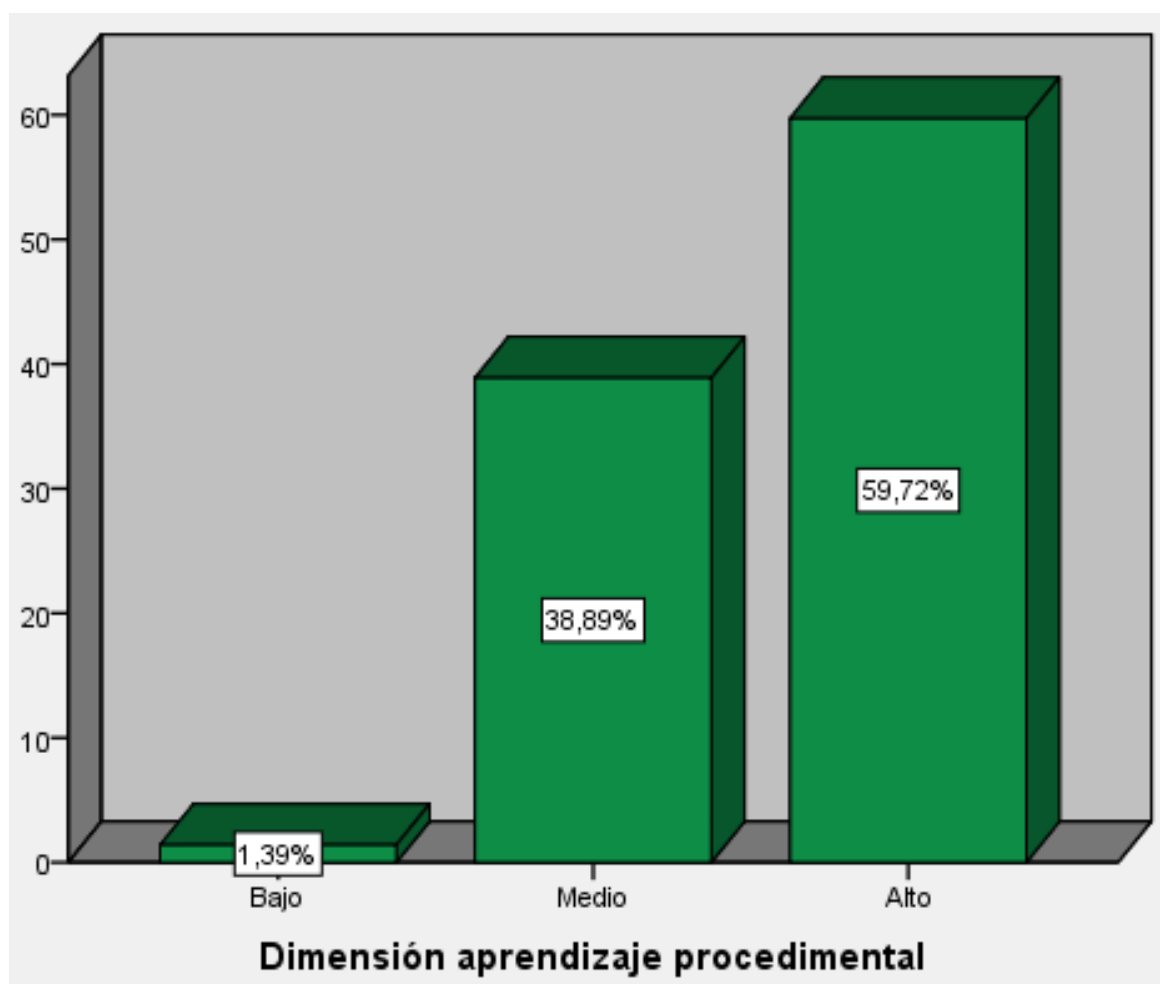


Figura 5. Gráfico de barra de la dimensión aprendizaje procedimental.

De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción sobre el nivel de aprendizaje procedimental de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 13 y figura 5, es así que el 1,39% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 38,89% consideran que tienen un nivel medio y el 59,72% consideran que el nivel es alto.

Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y muy pocos opinan que el nivel fuese bajo.

Análisis descriptivo de la dimensión aprendizaje actitudinal

Tabla 14

Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje actitudinal

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	33.33
Medio	47	65.28
Alto	1	1.39
Total	72	100.0

Nota: Tomado del análisis estadístico en SPSS 21.00

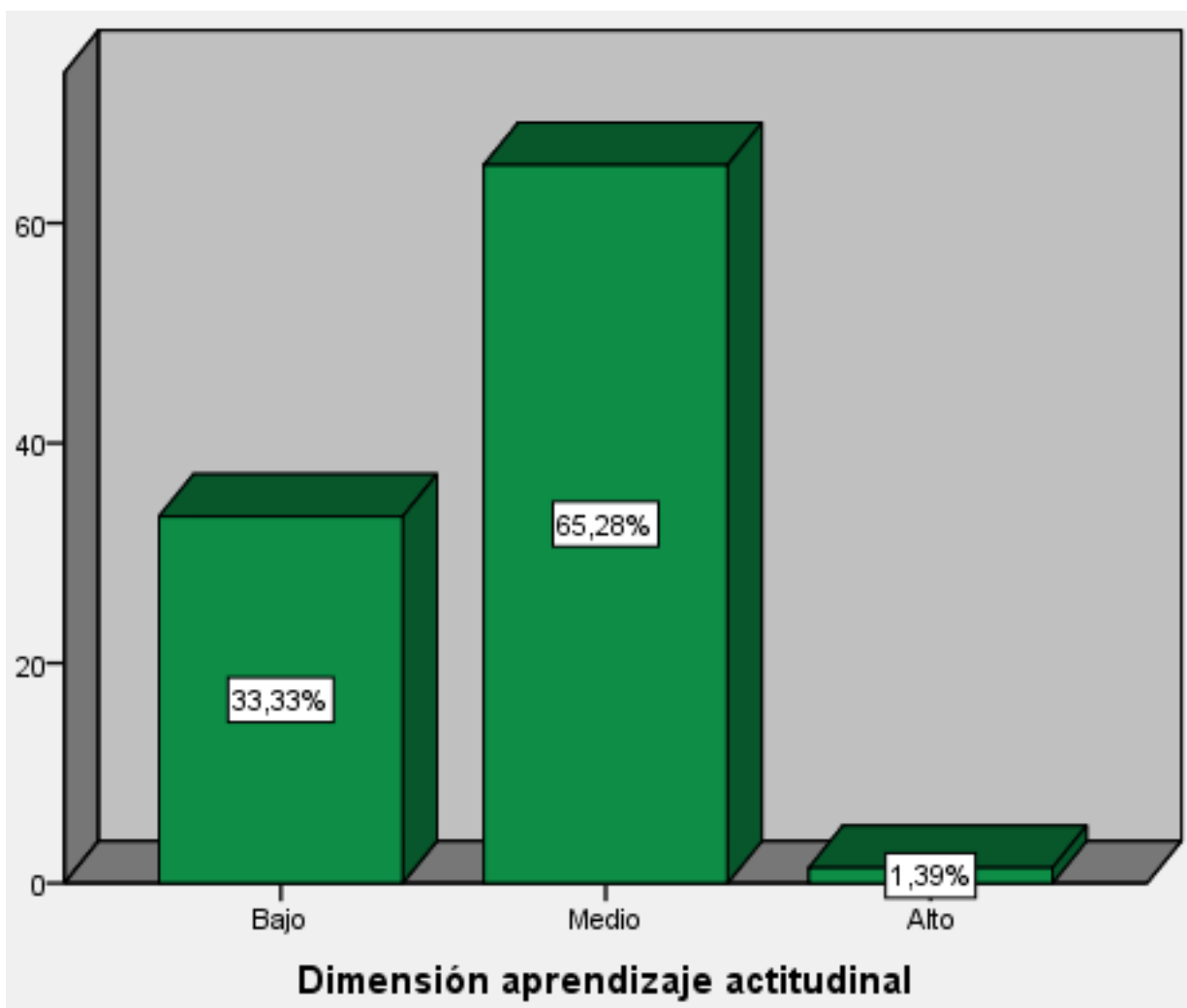


Figura 6. Gráfico de barra de la dimensión aprendizaje actitudinal.

De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción sobre el nivel de aprendizaje actitudinal de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 14 y figura 6, es así que el 33,33% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 65,28% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto.

Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

IV. Discusiones

- Con respecto al objetivo general que nos planteamos en esta investigación, que es describir la percepción del nivel del aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 80,56% en cuanto al nivel de aprendizaje de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel medio, esto se relaciona con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo, por ejemplo Orizano (2013), los cuales constataron que el nivel de aprendizaje se encuentra en un nivel medio, Estos dos hallazgos coinciden con los resultados mencionado por la Unesco (2015), por tanto podemos confirmar que en el aprendizaje es regular y aun falta por avanzar y mejorar.
- Con respecto al objetivo específico que nos planteamos en esta investigación que es describir la percepción del nivel del aprendizaje conceptual de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 90,28% en cuanto al nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel alto, esto se relaciona con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo “Cajar (2015)” los cuales constataron que las TIC se relacionan en forma significativa con el desarrollo de competencias conceptual del idioma inglés en los alumnos del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito-Huila-2014-Colombia; el análisis general en la parte descriptiva muestra que se obtuvo que, el 72,4% de los estudiantes consideran que hay un nivel alto en la formación de competencias cognitivas.
- Con respecto al objetivo específico que nos planteamos en esta investigación que es describir la percepción del nivel del aprendizaje procedimental de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 59,72% en cuanto al nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel alto, esto se relaciona con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo Javaloyes (2015) los cuales constataron que el uso de estrategias es un

trabajo conjunto de toda la plana educativa, además se corrobora que el 67% de los docentes considera que es imprescindible el uso de estrategias y solo un 24% considera la importancia de su inclusión en los programas de aula; también se menciona que los docentes de primaria recibieron formación universitaria de magisterio, pero los de secundaria tan solo un 57% había recibido formación en el curso de master de formación del profesorado secundario, lo que implica que el 57% de los docentes conocen las estrategias de aprendizaje; también se verifico que el aprendizaje actitudinal como las estrategias de aprendizaje se relacionan directamente con el aprendizaje de los alumnos, es decir, se observa que las puntuaciones obtenidas en la escala de enseñanza de estrategias aumentan proporcionalmente al valor que les otorgan a las estrategias de aprendizaje.

- Con respecto al objetivo específico que nos planteamos en esta investigación que es describir la percepción del nivel del aprendizaje actitudinal de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 65,28% en cuanto al nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel medio y con un notable 1.39% con respecto al un nivel alto, estos datos tienen una congruencia con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo Parian (2015) los cuales mencionan que las relaciones entre los estilos de aprendizaje y la dimensión actitudinal presenta un nivel regular, lo cual significa que existe buena práctica de los estilos de aprendizajes, pero existe baja dimensión actitudinal en los alumnos; en la tabla 2 se observa según registros públicos que la actitud del alumno frente al área es de un nivel regular y un nivel deficiente con un 55% y 23%, con lo cual se corrobora que en lo que es, el aprendizaje actitudinal aun falta mucho por avanzar en la educación contemporánea.

V. Conclusiones

PRIMERA

De acuerdo al objetivo general de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos fue el siguiente, el 18,06% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 80,56% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

SEGUNDA

De acuerdo al objetivo específico número uno de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje conceptual de sus alumnos fue el siguiente, el 9,72% opinan que tienen un nivel medio y el 90,28% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y no hay docentes que opinen que el nivel fuese bajo

TERCERA

De acuerdo al objetivo específico número dos de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje procedimental de sus alumnos fue el siguiente, el 1,39% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 38,89% consideran que tienen un nivel medio y el 59,72% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y muy pocos opinan que el nivel fuese bajo.

CUARTA

De acuerdo al objetivo específico número tres de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje actitudinal de sus alumnos fue el siguiente, el 33,33% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 65,28% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo

expuesto que el nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

VI. Recomendaciones

PRIMERA

Se sugiere a la institución motivar las capacitaciones mediante la sensibilización para mejorar el aprendizaje como al uso de técnicas, métodos y/o materiales que ayuden a los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para así optimizar el aprendizaje de los alumnos.

SEGUNDA

Con respecto al aprendizaje conceptual se recomienda fomentar la participación en actividades básicas grupales y el aprendizaje repetitivo (enseñanza por repetición), para que así haya mejores resultados, pues si bien se obtuvieron buenos los resultados los cuales fueron de un nivel alto, se puede mejorar mediante lo recomendado.

TERCERA

Se recomienda implementar más y nuevas estrategias de aprendizaje como los juegos didácticos, uso de software como el Geogebra, Jing y otros que ayuden a mejorar el aprendizaje, optimizar las prácticas calificadas y hacer uso correcto de las tecnologías de información como el uso de proyector de videos; el aprendizaje procedimental no solo se basa en el desarrollo correcto, sino también saber confrontar los errores y dar solución a ellos.

CUARTA

Con respecto al aprendizaje actitudinal se recomienda fomentar la participación activa, tomar mayor interés en cuanto a las dudas que pudieran tener pues de esa manera será reciproco ayudara a su formación, enseñar a juzgar la información nueva, enseñar a respetar el punto de vista que otro de sus compañeros y gestionar la presencia permanente de un psicólogo para que aborde la conducta de estudiantes como por ejemplo el manejo de emociones.

VI. Referencias

- Acuña, L., Barraza, A. y Jaik, A. (2017). *Formación de investigadores educativos en Latinoamérica: hacia la construcción de un estado del arte* (1ra edición). México: Red Durango de Investigadores Educativos, A. C.
- Bach, M. (2018). *Modelo de gestión productivo para mejorar la calidad de organización educativa de recursos humanos de la institución educativa n°10059 "juan galo muñoz" de ferreñafe. 2016* (Tesis de maestría). Lambayeque, Perú.
- Balarin, M y Cueto, S. (2008). *La Calidad de la Participación de los Padres de Familia y el Rendimiento Estudiantil en las Escuelas Públicas Peruanas*, Lima, Perú: Ediciones Nova Print S.A.C.
- Bower, T. (1984). *El mundo perceptivo del niño*. Madrid, España: Ediciones Morata S.A.
- Cajar, F. (2015). *Influencia de las tic en el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la institución educativa montessori sede primaria de pitalito – huila 2014-colombia*, (Tesis de magister), Universidad privada Norbert Wiener. Pitalito, Colombia.
- Carriego, C., Mezzadra, F. y Sánchez, B. (2017). *Aprender de las escuelas: una caja de herramientas para directivos y docentes*. Buenos Aires: CIPPEC y Natura.
- Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*, (Tesis doctoral), Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliana, Perú.
- Chávez, O. (2014). *Planificación didáctica y su influencia en el proceso de aprendizaje de lengua y literatura en los estudiantes de la escuela de educación básica Bolívar Guarderas Salvador del Cantón Buena Fe, provincia los Ríos*, (Tesis de licenciatura), Universidad Técnica de Babahoyo. Ecuador.
- Días, P. (2016). *Cambio educativo y gestión pedagógica en América Latina: estudio comparativo de los conceptos y procesos de gestión de los liderazgos Pedagógicos en escuelas de Educación Básica en México y Brasil*, (Tesis Doctoral), Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2da edición). México: McGraw-Hill interamericana.

- Feldman, R. (2009). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana (8ta Edición)*. México: Mc Graw-hill.
- Gagne, M. (1992). *La planificación de la enseñanza*. México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta edición)*. México: McGraw-Hill interamericana.
- Javaloyes, M. (2015). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*, (Tesis doctoral), Universidad de Valladolid. España.
- Jurgens, K., (2016). *Evaluación de la motivación, estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad Austral de Chile* (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura. Chile.
- Loera, A., García, E. y Cazares, D. (2011). *Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje: Remontar, Revisar, Reflexionar, Resolver y Rendir cuentas*. Chihuahua, México.
- Minedu (2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Lima, Perú.
- Minedu (2016). *Educación básica regular: Programa curricular de Educación Primaria*. Lima, Perú.
- Minedu (2015). *Manual de gestión escolar: Directivos construyendo escuela*. Lima, Perú.
- Minedu (2005). *Diseño curricular básico nacional para los ciclos inicial e intermedio del programa de educación básica alternativa para niños y adolescentes*. Lima, Perú.
- Minedu (2004). *Diseño curricular básico de educación secundaria*. Lima: Quebecor World Perú S.A.
- Núñez, G. (2013). *Evaluación de la gestión curricular y pedagógica del colegio de "Nuestra Señora del Carmen de Maipú"* (Tesis de maestría). Santiago, Chile.
- Pablo, F., Sono, J., García, J. y Gamboa (2016). *Modelo de gestión pedagógica Territorial (1ra edición)*. Lima, Perú: Gráfica Publi Industria E.I.R.L.
- Parian, Y. (2015). *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de matemática en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de*

- colegios públicos del distrito de Ayacucho, 2014*, (Tesis de magister), Universidad Nacional de “San Cristóbal de Huamanga”. Ayacucho, Perú.
- Programa escuelas de calidad (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica*. (2da ed.) (2010). México.
- Reveco, O. (2004). Unesco. *Participación de las Familias en la Educación Infantil Latinoamericana*.
- Rodríguez, A. (2007). *Evaluación de la implementación curricular en el liceo*. Mineduc
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel.
- Saant, L. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: “clima social escolar, desde la percepción de estudiante y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez guerrero dela parroquia Cuchaentza, canton Morona y Alfredo Germani de la parroquia y canton Sucua, provincia morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012”* (Tesis de maestría). Ecuador.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa* (6ta edición). México: Pearson educación.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú.
- Tamayo, M. (2015). *El proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (5ta edición). México: Limusa.
- Unesco (2015). *Enseñanza y aprendizaje lograr la calidad para todos: una mirada sobre América Latina y el Caribe* (2da ed.). Chile.
- Warren, H. (2002). *Diccionario de Psicología*. USA: Fondo de Cultura Económica.
- Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*, (Tesis de magister), Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Anexos

Anexo 1: Artículo Científico



“LA PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE LA RED N°11, UGEL N° 05- SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, AÑO 2018”

Autor: Guillermo Sucasaire Sucasaire **Correo:** guille_gpv@hotmail.com

Resumen

El propósito de esta investigación fue describir la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018. La investigación se basó en un estudio del tipo básico, con un enfoque cuantitativo y un método descriptivo, se empleó el método estadístico descriptivo. El diseño aplicado fue no experimental, de corte transversal, la población fue de 72 docentes, tipo de población censal. Para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta, se procedió a dar los cuestionarios a los docentes para luego pasar los datos al Excel y posteriormente al SPSS. De acuerdo a los resultados obtenidos, la percepción de los docentes sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos fue el siguiente el 18,06% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 80,56% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Por tanto se concluye de la investigación que el nivel de aprendizaje de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo, y muy pocos opinan que el nivel fuese alto, dicha investigación fue en la Red N°11, UGEL N°05- San Juan de Lurigancho.

Palabras Clave: Aprendizaje, estrategia didácticas, enseñanza.

Abstract

The purpose of this investigation was the perception of the level of learning of the students of the Network N ° 11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, in the year 2018. The investigation was based on a study of the basic type, with a quantitative approach and a descriptive method, the descriptive statistical method was used. The applied design was non-experimental, cross-sectional, the population was 72 teachers, type of census population. For the data collection, the survey technique was used, the questionnaires were given to the teachers and then the data was passed to the Excel and later to the SPSS. According to the results obtained, the perception of teachers about the level of learning of their students was the following, 18.06% think they have a low level, while 80.56% consider that they have a medium level and 1.39% consider that the level is high. Therefore it is concluded from the research that the level of learning of the students that predominates, from the perspective of the teachers was medium, also some consider it low, and very few think that the level was high, this research was in the Network N ° 11, UGEL No. 05- San Juan de Lurigancho

Keywords: Learning, teaching strategy, teaching.

Introducción

La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05- San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018 es un trabajo de investigación de nivel descriptivo y de tipo no experimental; el objetivo es describir la percepción del nivel del aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018. El aprendizaje en los estudiantes ya en antaño y la era contemporánea ha venido evolucionando, hay según investigaciones anteriores afirman que el aprendizaje en toda su extensión aun falta por superar brechas como en la parte del aprendizaje actitudinal y un tanto en el aprendizaje procedimental y es por ello la presente investigación para corroborar si dichas afirmaciones son ciertas. En forma más específica la investigación se realizara en la I.E. N° 147 Luis Alberto García Rojas y la I.E. N° 0087 José María Arguedas, se

desea hacer un análisis descriptivo sobre la percepción que tienen los docentes respecto al nivel de aprendizaje.

Así, se plantea el problema general: ¿Cuál es la percepción nivel del aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?

Metodología

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño de la investigación es de tipo no experimental y de nivel tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 72 docentes de las I.E. N° 147 Luis Alberto García rojas y la I.E. N° 0087 José María Arguedas, tipo de población censal. La técnica empleada fue la encuesta, se aplicó la prueba de confiabilidad alfa de Cronbach, se obtuvo 0.924 ello indica que tiene confiabilidad, El instrumento realizado presenta confiabilidad por ende se procede a su aplicación para la obtención de datos.

Resultados

Los resultados obtenidos después del trabajo de campo, de la investigación titulada la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05- San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018, se arriban a presentar los resultados de la variable nivel de aprendizaje y cada uno de sus dimensiones. Que a continuación se detalla: De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 11 y figura 3, es así que el 18,06% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 80,56% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción

sobre el nivel de aprendizaje conceptual de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 12 y figura 4, es así que el 9,72% opinan que tienen un nivel medio y el 90,28% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y no hay docentes que opinen que el nivel fuese bajo.

De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción sobre el nivel de aprendizaje procedimental de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 13 y figura 5, es así que el 1,39% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 38,89% consideran que tienen un nivel medio y el 59,72% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y muy pocos opinan que el nivel fuese bajo.

De los 72 docentes encuestados en las Instituciones Educativas Luis Alberto García Rojas N°147 y José María Mariátegui N°0087, se les pidió su percepción sobre el nivel de aprendizaje actitudinal de sus alumnos. Los docentes tuvieron distintas percepciones como se muestra en la tabla 14 y figura 6, es así que el 33,33% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 65,28% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

Discusión.- Con respecto al objetivo general que nos planteamos en esta investigación, que es describir la percepción del nivel del aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 80,56% en cuanto al nivel de aprendizaje de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel medio, esto se relaciona con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo,

por ejemplo Orizano (2013), los cuales constataron que el nivel de aprendizaje se encuentra en un nivel medio, Estos dos hallazgos coinciden con los resultados mencionado por la Unesco (2015), por tanto podemos confirmar que en el aprendizaje es regular y aun falta por avanzar y mejorar.

Con respecto al objetivo específico que nos planteamos en esta investigación que es describir la percepción del nivel del aprendizaje conceptual de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 90,28% en cuanto al nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel alto, esto se relaciona con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo “Cajar (2015)” los cuales constataron que las TIC se relacionan en forma significativa con el desarrollo de competencias conceptual del idioma inglés en los alumnos del grado quinto de la institución educativa Montessori sede primaria de Pitalito-Huila-2014-Colombia; el análisis general en la parte descriptiva muestra que se obtuvo que, el 72,4% de los estudiantes consideran que hay un nivel alto en la formación de competencias cognitivas.

Con respecto al objetivo específico que nos planteamos en esta investigación que es describir la percepción del nivel del aprendizaje procedimental de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 59,72% en cuanto al nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel alto, esto se relaciona con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo Javaloyes (2015) los cuales constataron que el uso de estrategias es un trabajo conjunto de toda la plana educativa, además se corroboró que el 67% de los docentes considera que es imprescindible el uso de estrategias y solo un 24% considera la importancia de su inclusión en los programas de aula; también se menciona que los docentes de primaria recibieron formación universitaria de magisterio, pero los de secundaria tan solo un 57% había recibido formación en el curso de master de formación del profesorado secundario, lo que implica que el 57% de los docentes conocen las estrategias de aprendizaje; también se verificó que el

aprendizaje actitudinal como las estrategias de aprendizaje se relacionan directamente con el aprendizaje de los alumnos, es decir, se observa que las puntuaciones obtenidas en la escala de enseñanza de estrategias aumentan proporcionalmente al valor que les otorgan a las estrategias de aprendizaje.

Con respecto al objetivo específico que nos planteamos en esta investigación que es describir la percepción del nivel del aprendizaje actitudinal de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018, los resultados muestran que la percepción del docente es de 65,28% en cuanto al nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos, es decir, el nivel que predomina es de un nivel medio y con un notable 1.39% con respecto al un nivel alto, estos datos tienen una congruencia con los resultados obtenidos en otras investigaciones, por ejemplo Parian (2015) los cuales mencionan que las relaciones entre los estilos de aprendizaje y la dimensión actitudinal presenta un nivel regular, lo cual significa que existe buena práctica de los estilos de aprendizajes, pero existe baja dimensión actitudinal en los alumnos; en la tabla 2 se observa según registros públicos que la actitud del alumno frente al área es de un nivel regular y un nivel deficiente con un 55% y 23%, con lo cual se corrobora que en lo que es, el aprendizaje actitudinal aun falta mucho por avanzar en la educación contemporánea.

Conclusiones.- De acuerdo al objetivo general de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje de sus alumnos fue el siguiente, el 18,06% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 80,56% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

De acuerdo al objetivo específico número uno de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje conceptual de sus alumnos fue el siguiente, el 9,72% opinan que tienen un nivel medio y el 90,28% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje conceptual de

los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y no hay docentes que opinen que el nivel fuese bajo.

De acuerdo al objetivo específico número dos de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje procedimental de sus alumnos fue el siguiente, el 1,39% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 38,89% consideran que tienen un nivel medio y el 59,72% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue alto, también algunos la consideran medio. Y muy pocos opinan que el nivel fuese bajo.

De acuerdo al objetivo específico número tres de los docentes encuestados, su percepción sobre el nivel de aprendizaje actitudinal de sus alumnos fue el siguiente, el 33,33% opinan que tienen un nivel bajo, mientras que el 65,28% consideran que tienen un nivel medio y el 1,39% consideran que el nivel es alto. Se concluye de lo expuesto que el nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos que predomina, desde la perspectiva de los docentes fue medio, también algunos la consideran bajo. Y muy pocos opinan que el nivel fuese alto.

Referencias

- Días, P. (2016). *Cambio educativo y gestión pedagógica en América Latina: estudio comparativo de los conceptos y procesos de gestión de los liderazgos Pedagógicos en escuelas de Educación Básica en México y Brasil*, (Tesis Doctoral), Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). México: McGraw-Hill interamericana.
- Javaloyes, M. (2015). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*, (Tesis doctoral), Universidad de Valladolid. España.
- Reveco, O. (2004). Unesco. *Participación de las Familias en la Educación Infantil Latinoamericana*.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa* (6ta edición).

México: Pearson educación.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Matriz de consistência						
Título: La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05- San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018						
Autor: Guillermo Sucasaire Sucasaire						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES				
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>PE1: ¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la percepción del nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 – San Juan de Lurigancho,</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Describir la percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Describir la percepción del nivel de aprendizaje conceptual de los alumnos de la Red N°11, UGEL N°05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.</p> <p>OE2: Describir la percepción del nivel de aprendizaje procedimental de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018</p> <p>OE3: Describir la percepción del nivel de aprendizaje actitudinal de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.</p>	Variable: APRENDIZAJE				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
		Conceptual (Declarativo)	Contenidos factuales	1,2,3,4,5,6,7	Nunca=1 Casi nunca=2	Escala de Likert calificación de: Bajo=1 Medio=2 Alto=3
			Contenidos conceptuales			
		Procedimental	Aprendizaje de técnicas	8,9,10,11,12,13	A veces=3	
			Aprendizaje de estrategia			
Actitudinal	Por persuasión	14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24	Casi siempre=4			
	Por modelado			Siempre=5		

Lima, año 2018?					
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
<p>Tipo:</p> <p>Pertenece al enfoque cuantitativo, básico; es de nivel tipo descriptivo, dado que está interesada en describirla percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2018.</p> <p>Diseño:</p> <p>El presente estudio es una investigación con diseño no experimental, porque “se realiza sin manipular deliberadamente variables, y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.152). Es de diseño transeccional o transversal, porque “(...) recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández, Fernández y Batista,</p>	<p>Población:</p> <p>La población esta constituido por 72 docentes de la Red N°11, UGEL N°05 S.J.L. en el periodo 2018</p> <p>Tipo de población: censal</p>	<p>Variable: Aprendizaje</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert</p> <p>Autor: Díaz y Hernández (2002)</p> <p>Adaptado por: Guillermo Sucasaire Sucasaire (2018)</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: Dr. Mitchell Alarcón Díaz</p> <p>Ámbito de Aplicación: Red N° 11, UGEL N°05 del distrito de San Juan de Lurigancho en el periodo 2018.</p> <p>Forma de Administración: propio</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Se utilizó el software MICROSOFT EXCEL para la elaboración de datos y para las tablas y figuras estadísticas, el software estadístico SPSS en su versión 21</p> <p>Inferencial:</p> <p>Se realizó el análisis e interpretación de los resultados acorde con los objetivos de la investigación.</p> <p>De prueba:</p> <p>Se utilizó el software estadístico SPSS en su versión 21, para la confiabilidad del instrumento de investigación Alfa de Cronbach y se determinó las conclusiones.</p>		

<p>2014, p.154).</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Desde un enfoque cuantitativo se utilizará el método descriptivo.</p> <p>Según Bunge (1983). Según su naturaleza, cada problema para su resolución requiere de un conjunto de métodos, técnicas e instrumentos muy particulares.</p>			
--	--	--	--

Anexo 3: Autorización de las Instituciones Educativas



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0087
"JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"
Secund - Primaria - Secundaria
 UGEL 05 - S.J.J.-E.A
 San Hilarión N° 11



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0087 "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" PERTENECIENTE A LA UGEL N° 05 DE SAN JUAN DE LURIGANCHO EL AGUSTINO UBICADO EN LAS FLORES, QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, el señor **GUILLERMO SUCASAIRE SUCASAIRE** identificado con D.N.I. N° 42050079 ha realizado su trabajo de investigación: encuesta para los docentes del Nivel Primaria con un promedio de 19 profesores, y en el Nivel Secundaria con un promedio de 18 profesores.

Habiendo demostrado responsabilidad, eficiencia y puntualidad en el cumplimiento de su trabajo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

San Hilarión, 11 de Julio de 2018



MAGNE MARILU BAZAN MONCADA
 DIRECTORA



CONSTANCIA

EL Director de la Institución Educativa 147 MAYOR E.P. "Luis Alberto García Rojas", jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho – Lima.

HACE CONSTAR:

Que, el señor **GUILLERMO SUCASAIRE SUCASAIRE** identificado con D.N.I. N° 42050079 ha realizado su trabajo de investigación: encuesta para los docentes del Nivel Primaria con un promedio de 17 profesores, y en el Nivel Secundaria con un promedio de 18 profesores.

Habiendo demostrado responsabilidad, eficacia y puntualidad en el cumplimiento de su trabajo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

San Hilarión, 16 de Julio del 2018



HUGO ALBERTO BAUTISTA PANTOJA

DIRECTOR

Anexo 4: Constancia de aprobación



Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

“LA PERCEPCION DEL NIVEL DE APRENDIZAJE DE
LOS ALUMNOS DE LA RED N° 11, UGEL N° 05 - SAN
JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, AÑO 2018”

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

Br. SUCASAIRE SUCASAIRE GUILLERMO

Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

Los Olivos, 19 de junio 2018

.....
Dra. Isabel Menacho Vargas
Jefa de Investigación

Anexo 5: Instrumento

Cuestionario:

Nivel de Aprendizaje

Instrucciones

En el presente cuestionario se muestra una escala valorativa, para el desarrollo de la misma requerimos su gentil colaboración respondiendo a todas las interrogantes. Se debe marcar con un aspa (x) la alternativa que considere pertinente para la interrogante planteada, que a continuación se presenta se le pide contestar con sinceridad según su propia opinión, se garantiza discreción y reserva del caso.

ESCALA VALORATIVA		
CODIGO	CATEGORIA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

Usted como profesor observa que sus alumnos:

Nº	Ítems de aprendizaje	Criterios				
		1	2	3	4	5
D1. Aprendizaje conceptual (declarativo)						
1	Utilizan los conceptos enseñados para el desarrollo de su clase.					
2	Intervienen oralmente en clase antes y después del tema desarrollado.					
3	Participan en actividades grupales durante las clases.					
4	Al concluir la clase logran aprender claramente el tema desarrollado.					
5	Usan los conocimientos ya aprendidos para aprender nuevos conocimientos.					
6	Tienen la confianza para poder expresar sus dudas e inquietudes frente a los nuevos					

	conceptos desarrollados.					
7	Mejoran su aprendizaje con las prácticas calificadas tomadas constantemente.					
D2. Aprendizaje procedimental						
8	Utilizan las estrategias aprendidas para reforzar su aprendizaje.					
9	Usan las TICs para complementar los conceptos y principios ya aprendidos.					
10	Por lo general refuerzan su aprendizaje con las actividades realizadas en clase.					
11	Se organizan para mejorar su aprendizaje.					
12	Usan software o programas para desarrollar sus tareas y actividades domiciliarias.					
13	Practican los temas desarrollados con otras personas que saben más, para mejorar su aprendizaje.					
D3. Aprendizaje actitudinal						
14	Se interesan por los temas y actividades que presenta el profesor.					
15	Consideran que las clases dictadas por el profesor son importantes para su desarrollo.					
16	Son persuadidos por las exposiciones y explicaciones de reconocido prestigio.					
17	Promueven una actitud emprendedora y competitiva.					
18	Promueven procesos de identificación como la empatía, razonamiento, y toma de decisiones en torno a situaciones cotidianamente.					
19	Obtienen y juzgan la información reciente para generar visiones propias.					
20	Promueven no solo el trabajo en equipo sino la solidaridad, ayuda mutua y					

	responsabilidad.					
21	Fomentan una labor social de apoyo y servicio a la comunidad.					
22	Enfatizan las habilidades para el dialogo, la comprensión, tolerancia, la autodirección y la participación activa.					
23	Planean estrategias para el manejo de emociones y sentimientos.					
24	Buscan desarrollar las llamadas “habilidades de carácter o rasgos de la personalidad moral”.					

Anexo 6: Acta y Turnitin



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Mitchell Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red n°11, UGEL N° 05- San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018" del estudiante : Guillermo Sucasaire Sucasaire; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 23% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de julio del 2018


Mitchell Alarcón Díaz
DNI: 09728050





**La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la
Red n°11, UGEL n° 05- San Juan de Lurigancho, Lima,
año 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br: Guillermo SucasaireSucasaire

ASESOR:



Resumen de coincidencias

23 %

1	omairaupel.blogspot.c... Fuente de Internet	4 %
2	Entregado a UNIV DE L... Trabajo del estudiante	1 %
3	www.uca.ac.cr Fuente de Internet	1 %
4	www.cidar.uneg.edu.ve Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Tecsup Trabajo del estudiante	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %

Anexo 7: Validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE CONCEPTUAL							
1	Utilizan los conceptos enseñados para el desarrollo de su clase.	✓		✓		✓		
2	Intervienen oralmente en clase antes y después del tema desarrollado.	✓		✓		✓		
3	Participan en actividades grupales durante las clases.	✓		✓		✓		
4	Al concluir la clase logran aprender claramente el tema desarrollado.	✓		✓		✓		
5	Usan los conocimientos ya aprendidos para aprender nuevos conocimientos.	✓		✓		✓		
6	Tienen la confianza para poder expresar sus dudas e inquietudes frente a los nuevos conceptos desarrollados.	✓		✓		✓		
7	Usan las TICs para complementar los conceptos y principios ya aprendidos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Utilizan las estrategias aprendidas para reforzar su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Mejoran su aprendizaje con las prácticas calificadas tomadas constantemente.	✓		✓		✓		
10	Por lo general refuerzan su aprendizaje con las actividades realizadas en clase.	✓		✓		✓		
11	Se organizan para mejorar su aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Usan software o programas para desarrollar sus tareas y actividades domiciliarias.	✓		✓		✓		
13	Promueven una actitud emprendedora y competitiva.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE ACTITUDINAL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se interesan por los temas y actividades que presenta el profesor.	✓		✓		✓		
15	Consideran que las clases dictadas por el profesor son importantes	✓		✓		✓		

	para su desarrollo.						
16	Practican los temas desarrollados con otras personas que saben más, para mejorar su aprendizaje.	✓		✓		✓	
17	Comprenden la finalidad de las actividades realizadas para su óptimo aprendizaje.	✓		✓		✓	
18	Promueven procesos de identificación como la empatía, razonamiento, y toma de decisiones en torno a situaciones cotidianamente.	✓		✓		✓	
19	Obtienen y juzgar la información reciente para generar visiones propias.	✓		✓		✓	
20	Promueven no solo el trabajo en equipo sino la solidaridad, ayuda mutua y responsabilidad.	✓		✓		✓	
21	Fomentan una labor social de apoyo y servicio a la comunidad mediante alguna actividad.	✓		✓		✓	
22	Enfatizan las habilidades para el dialogo, la comprensión, tolerancia, la autodirección y la participación activa.	✓		✓		✓	
13	Planean estrategias para el manejo de emociones y sentimientos.	✓		✓		✓	
24	Buscan desarrollar las llamadas "habilidades de carácter o rasgos de la personalidad moral".	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay)

Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

10 de junio del 2018.

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Ana Beatriz Aguirre Lemini*

DNI: 09355380

Especialidad del evaluador: *Magister en docencia y gestión educativa*



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE CONCEPTUAL							
1	Utilizan los conceptos enseñados para el desarrollo de su clase.	✓		✓		✓		
2	Intervienen oralmente en clase antes y después del tema desarrollado.	✓		✓		✓		
3	Participan en actividades grupales durante las clases.	✓		✓		✓		
4	Al concluir la clase logran aprender claramente el tema desarrollado.	✓		✓		✓		
5	Usan los conocimientos ya aprendidos para aprender nuevos conocimientos.	✓		✓		✓		
6	Tienen la confianza para poder expresar sus dudas e inquietudes frente a los nuevos conceptos desarrollados.	✓		✓		✓		
7	Usan las TICs para complementar los conceptos y principios ya aprendidos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL							
8	Utilizan las estrategias aprendidas para reforzar su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Mejoran su aprendizaje con las prácticas calificadas tomadas constantemente.	✓		✓		✓		
10	Por lo general refuerzan su aprendizaje con las actividades realizadas en clase.	✓		✓		✓		
11	Se organizan para mejorar su aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Usan software o programas para desarrollar sus tareas y actividades domiciliarias.	✓		✓		✓		
13	Promueven una actitud emprendedora y competitiva.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE ACTITUDINAL							
14	Se interesan por los temas y actividades que presenta el profesor.	✓		✓		✓		
15	Consideran que las clases dictadas por el profesor son importantes.	✓		✓		✓		

	para su desarrollo.							
16	Practican los temas desarrollados con otras personas que saben más, para mejorar su aprendizaje.	✓			✓			✓
17	Comprenden la finalidad de las actividades realizadas para su óptimo aprendizaje.	✓			✓			✓
18	Promueven procesos de identificación como la empatía, razonamiento, y toma de decisiones en torno a situaciones cotidianamente.	✓			✓			✓
19	Obtienen y juzgar la información reciente para generar visiones propias.	✓			✓			✓
20	Promueven no solo el trabajo en equipo sino la solidaridad, ayuda mutua y responsabilidad.	✓			✓			✓
21	Fomentan una labor social de apoyo y servicio a la comunidad mediante alguna actividad.	✓			✓			✓
22	Enfatizan las habilidades para el dialogo, la comprensión, tolerancia, la autodirección y la participación activa.	✓			✓			✓
13	Planean estrategias para el manejo de emociones y sentimientos.	✓			✓			✓
24	Buscan desarrollar las llamadas "habilidades de carácter o rasgos de la personalidad moral".	✓			✓			✓

Observaciones (precisar si hay)

Suficiencia): Existe suficienteOpinión de aplicabilidad: Apli-cable No aplicable

10 de junio del 2018.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Dr. Alarcón Díaz MitchellDNI: 0972800Especialidad del evaluador: Me. Pablo Cag


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE CONCEPTUAL							
1	Utilizan los conceptos enseñados para el desarrollado de su clase	X		X		X		
2	Intervienen oralmente en clase antes y después del tema desarrollado.	X		X		X		
3	Participan en actividades grupales durante las clases.	X		X		X		
4	Al concluir la clase logran aprender claramente el tema desarrollado.	X		X		X		
5	Usan los conocimientos ya aprendidos para aprender nuevos conocimientos.	X		X		X		
6	Tienen la confianza para poder expresar sus dudas e inquietudes frente a los nuevos conceptos desarrollados.	X		X		X		
7	Usan las TICs para complementar los conceptos y principios ya aprendidos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Utilizan las estrategias aprendidas para reforzar su aprendizaje.	X		X		X		
9	Mejoran su aprendizaje con las prácticas calificadas tomadas constantemente.	X		X		X		
10	Por lo general refuerzan su aprendizaje con las actividades realizadas en clase.	X		X		X		
11	Se organizan para mejorar su aprendizaje.	X		X		X		
12	Usan software o programas para desarrollar sus tareas y actividades domiciliarias.	X		X		X		
13	Promueven una actitud emprendedora y competitiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE ACTITUDINAL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se interesan por los temas y actividades que presenta el profesor.	X		X		X		
15	Consideran que las clases dictadas por el profesor son importantes	X		X		X		

	para su desarrollo.						
16	Practican los temas desarrollados con otras personas que saben más, para mejorar su aprendizaje.	X			X		
17	Comprenden la finalidad de las actividades realizadas para su óptimo aprendizaje.	X			X		
18	Promueven procesos de identificación como la empatía, razonamiento, y toma de decisiones en torno a situaciones cotidianamente.	X			X		
19	Obtienen y juzgar la información reciente para generar visiones propias.	X			X		X
20	Promueven no solo el trabajo en equipo sino la solidaridad, ayuda mutua y responsabilidad.	X			X		
21	Fomentan una labor social de apoyo y servicio a la comunidad mediante alguna actividad.	X			X		
22	Enfatizan las habilidades para el dialogo, la comprensión, tolerancia, la autodirección y la participación activa.	X			X		
13	Planean estrategias para el manejo de emociones y sentimientos.	X			X		
24	Buscan desarrollar las llamadas "habilidades de carácter o rasgos de la personalidad moral".	X			X		

Observaciones (precisar si hay)

Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

10 de junio del 2018.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Mg. Ruben Hernan Bustillos Borja

DNI: 09661555

Especialidad del evaluador: Metodólogo



Anexo 8: Confiabilidad

5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4
5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4
4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5
5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4
3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	2	4	4	5	3	4	5	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4
4	3	5	5	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	5

Anexo 9: Matriz de datos

5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4
5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4
4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5
5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4
3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	2	4	4	5	3	4	5	3	4	3	3	3
4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4
4	3	5	5	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5
4	2	4	5	5	4	4	5	5	4	4	1	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
4	3	2	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	2	4	4
5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4
4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4
4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	3
4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	2	5	5	5	3	4	3	3	3	2	4	3
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4
5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4
4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5
5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5
4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	3	3	2	5	4	5	5	3	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5

5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	
2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	1	3	2	3	4	1	2	3	3	3	3	2	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	
4	4	3	4	4	5	2	4	3	4	3	2	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	2	2
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4	4	5	3	4	4	3	5	3	4	5	4
4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4
4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	4	3	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4
4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
5	4	4	4	3	5	1	4	4	5	3	1	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3
5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	3	5	5
4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3
5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4
4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4
3	4	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	5	5	4
4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	4	2	2	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4
3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4
5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	
3	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4	1	3	4	4	2	3	4	4	4	1	4	4	3
4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3
3	4	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4
4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3
4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3
4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	2	5	5	5	3	4	4	3	3	2	4	4	3
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3
4	4	4	4	3	5	1	4	4	5	3	1	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3
5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	2	3	3	3
3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	2	4	4	5	3	4	5	3	4	3	3	4	3

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Mitchell Alarcón Díaz, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red n°11, UGEL N° 05- San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018" del estudiante : Guillermo Sucasaire Sucasaire; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 23% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de julio del 2018



Mitchell Alarcón Díaz
DNI: 09728050



Resumen de coincidencias

23 %



La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la
Red n°11, UGEL n° 05- San Juan de Lurigancho, Lima,
año 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

B: Guillermo SucasaireSucasaire

ASESOR:



1	omairapei.blogspot.c...	Fuente de Internet	4 %
2	Entregado a UNIV DE L...	Trabajo de estudiante	1 %
3	www.uca.ac.cr	Fuente de Internet	1 %
4	www.cidlar.uneg.edu.ve	Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.ujcm.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Tecsup	Trabajo de estudiante	1 %
7	Entregado a Universida...	Trabajo de estudiante	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Sucasaire Susacaire Guillermo
D.N.I. : 42050079
Domicilio : P.J. San Hilarión Alto N° 11 H-2
Teléfono : Fijo : Móvil : 977407551
E-mail : guille-gpv@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría [] Doctorado

Grado : Maestría
Mención : Maestría en administración de la educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Sucasaire Susacaire Guillermo

Título de la tesis:

La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la Red N°11, UGEL N°05 - San Juan de Lurigancho, Lima, año 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 11/10/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Sucasaire Susacaire Guillermo

INFORME TITULADO:

La percepción del nivel de aprendizaje de los alumnos de la

Red N°11 , UGEB n°05 - San Juan de Lurigancho , Lima , año 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de agosto de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN