



**La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los
estudiantes de ciclo avanzado del CEBA**

Manuel Scorza Torres; distrito Villa

María del Triunfo - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Mario Sihues Arone

ASESOR:

Dr. Walter Jáuregui Jaime

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2018



DICTAMEN DE LA 2DA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **SIHUES ARONE, MARIO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LA GESTION EDUCATIVA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE CICLO AVANZANDO DEL CEBA MANUEL SCORZA TORRES, DISTRITO VILLA MARIA DEL TRIUNFO, 2018

Fecha: 12 de setiembre de 2018

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Gliria Mendez Ilizarbe

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Chantal Jara Aguirre

Firma: 

VOCAL: Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Revisión APA

.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

Para mi esposa Gladys, y mis hijo(a) Denís y Mario que Dios ya lo tiene en su Gloria, a ellos por ser el soporte incondicional en mi vida.

Mi eterna gratitud.

Mario.

Agradecimiento

Quiero agradecer primeramente a Santa Rosita de Lima por fe que tengo, y a la Universidad Cesar Valejo por la oportunidad que me dio seguir mis estudios de posgrado y a los maestros asesores, por haberme orientado y asesorado el desarrollo de la presente tesis.

El autor.

Declaratoria de autoría

Yo, Mario Sihues Arone, reconocido con DNI. N° 10528946, estudiante de la escuela de posgrado, maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018” presentada, para la obtención del grado académico de Maestría en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, digo lo siguiente:

He señalado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Setiembre de 2018

Mario Sihues Arone

DNI: 10528946

Presentación

Señores miembros del jurado

Presento la tesis titulada: La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática en la administración de la educación en los aspectos relacionados con La Gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito: Villa María del Triunfo - 2018. Asimismo la gestión educativa en un campo de estudio en el aprendizaje significativo distinta para el conocimiento.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

El autor.

Índice

	Página
Página del jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática:	15
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas a tema	24
1.3.1 Fundamentos teóricos de la variable gestión educativa	24
1.3.2 Fundamentos teóricos de la variable aprendizaje significativo.	32
1.4. Formulación del problema:	42
1.4.1 Problema general:	42
1.4.2 Problemas específicos	42
1.5. Justificación del estudio:	43
1.6. Hipótesis:	44
1.6.1 Hipótesis general	44
1.6.2 Hipótesis específicas	44
1.7. Objetivos:	44
II. Método	46
III. Resultados	58
IV. Discusión	75
V. Conclusiones	81
VI. Recomendaciones	84
VII. Referencias	86
Anexos	90

Anexo 1 Artículo científico.

Anexo 2 Matriz de consistencia.

Anexo 3 Certificados, validación de los instrumentos.

Anexo 4 Base de datos de prueba de piloto.

Anexo 5 Informe de confiabilidad de instrumentos.

Anexo 6 Base de datos (Excel y/o spss).

Anexo 7 Formato de encuesta.

Anexo 8 Carta de autorización de aplicación de encuesta.

Anexo 9 Acta de aprobación de originalidad de tesis.

Anexo 10 Informe de turnitin.

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. La organización escolar	30
Tabla 2. Etapas de desarrollo cognoscitivo según Piaget	36
Tabla 3. Matriz de operacionalización de la variable la gestión educativa.	50
Tabla 4. Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje significativo	50
Tabla 5. Distribución de la muestra de estudiantes.	52
Tabla 6. Informe de juicio de expertos de los instrumentos de estudio.	55
Tabla 7. Estadística de fiabilidad	56
Tabla 8. Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres; ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.	59
Tabla 9. Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.	60
Tabla 10. Distribución de frecuencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.	61
Tabla 11. Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.	63
Tabla 12. Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	65
Tabla 13. Prueba de incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	65
Tabla 14. Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la motivación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	67

Tabla 15. Prueba de incidencia de la gestión educativa en la motivación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	67
Tabla 16. Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la implementación con material didáctico del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	69
Tabla 17. Prueba de incidencia de la gestión educativa en la implementación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	69
Tabla 18. Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la aplicación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	71
Tabla 19. Prueba de incidencia de la gestión educativa en la aplicación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	71
Tabla 20. Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la evaluación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	73
Tabla 21. Prueba de incidencia de la gestión educativa en la evaluación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.	73

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Administración – Gestión - Gerencia.	25
Figura 2. Zona de desarrollo Proximo ZDP, según Vigotski	37
Figura 3. Esquema del diseño correlacional causal.	48
Figura 4. Nivel de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.	59
Figura 5. Nivel de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.	61
Figura 6. Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María Del Triunfo 2018.	62
Figura 7. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de las dimensiones de aprendizaje significativo.	64
Figura 8. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres.	66
Figura 9. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA.	68
Figura 10. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA.	70
Figura 11. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA. .	72
Figura 12. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA.	74

Resumen

La presente investigación titulada, la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciclo Avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo 2018, tuvo como objetivo general ¿Determinar la influencia de gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?

El tipo de investigación según su finalidad fue básica, del nivel descriptivo, de metodología cuantitativa y diseño correlacional causal no paramétrica. La población fue 100 estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo 2018 y la muestra de 80 estudiantes. La técnica empleada para recolectar de la información fue, la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que estuvieron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través de la estadística.

Se llegó a la conclusión general: que el nivel de significación de $p: ,043 < \alpha ,05$ muestra que la gestión educativa es regular; resultado que demuestra una tendencia no diferenciada, indica que rechaza la hipótesis nula y se infiere que: La Gestión educativa influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa: María del Triunfo – 2018.

Palabras clave: *gestión educativa, aprendizaje significativo, motivación.*

Abstract

The present investigation titled, the educational management in the significant learning of the students of Advanced Cycle of the CEBA Manuel Scorza Torres; Villa María del Triunfo District 2018, had as a general objective Determine the influence of educational management on the significant learning of advanced cycle students of the CEBA Manuel Scorza Torres; Villa Maria del Triunfo district - 2018?

The type of research according to its purpose was basic, descriptive level, quantitative methodology and nonparametric causal correlation design. The population was 100 students of the CEBA Manuel Scorza Torres; Villa Maria del Triunfo district 2018 and the sample of 80 students. The technique used to collect the information was, the survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and determining their reliability through statistics.

The general conclusion was reached: that the level of significance of $p: 0,043 < \alpha, 05$ shows that educational management is regular; The result that shows an undifferentiated trend, indicates that it rejects the null hypothesis and it is inferred that: Educational Management positively influences the significant learning of advanced cycle students of the CEBA Manuel Scorza Torres; Villa district: María del Triunfo - 2018.

Keywords: educational management, meaningful learning, motivation.

I. Introducción

Realidad problemática:

El sistema educativo a nivel internacional tuvo serios problemas de crisis de gestión, no solo de orden institucional, sino social y político, durante los años 70 a 90, el problema de gestión trajo una preocupación principal de interés público, y a frente a este crisis, los gobernates de los países de América Latina tomaron cartas en el asunto de mejorar la problemática. Y a partir del año 90 comensaron a cambiar e innovar sustancialmente la transformación institucional con una gestión teórica y practica.

El interés de (UNESCO) por la gestión se ha expresado en el país, que a través de una estrategia de formación de administradores y panificadores de la educación. Durante estes últimos años se ha desarrollado anualmente el seminario taller regional de políticas y gestión educativa, que ha permitido crear un espacio de aprendizaje e intercambio para el personal politico-técnico del país. En el marco de ese seminario taller de formación de administradores y gestores se han realizado otros seminarios internacionales acerca de temas asociados con la gestión (Casassus, 1999, p. 10).

Este preocupación de crisis en la gestión educativa lleva a replantear y a formular reuniones periódicas de evaluación en la década del noventa a 1996, la necesidad de orientar el cambio educativo hacia la transformación institucional, en procesos de largo plazo y duradero.

Las actividades de reuniones periódicas, seminarios y talleres fueron puntos claves y definitivos para la transformación del sistema educativo y se organizó en torno a dos ejes principales. Las destrezas comunicacionales en la gestión educativa y la innovación educativa con la gestión". La primera parte que señala la evolución de los enfoques acerca de la gestión en las últimas décadas, así como dan cuenta de las prácticas de la gestión a nivel mundial y del impacto de las nuevas tecnologías de la información en la vida cotidiana del planificador. En segunda parte presentan los estudios de casos realizados especialmente para el

seminario, acerca de las reformas de la gestión o se un intercambio de experiencias (Casassus, 1999, p. 10).

En cuanto al intercambio de experiencias que realizaron a nivel de UNESCO, es un balance de las innovaciones en el campo de la gestión. Este hecho central del proceso de gestión permitió observar los puntos fuertes y las debilidades en la transformación de las instituciones educativas. Mientras el crecimiento educativa va en buen camino a la mejora y la exigencia de los usuarios (la comunidad, estudiantes y padres de familia) estuvieron que esperar.

La nueva situación de gestión en el Perú, desde el año 2005, las Institución Educativa de Jóvenes y Adulto, pasan ser una Educación Básica Alternativa, mediante las normas educativas, esta conversión de la modalidad conduce a los estudiantes terminar sus estudios solo en cuatro, con equivalencia a los cinco años de Educación Básica Regular. Frente a la modalidad, había muchas informaciones negativas, que los docentes no cumplían su función de trabajo como debe ser; que la modalidad servía para darse un descanso. Ante esta observación de los usuarios.

El Ministerio de Educación puso en marcha la Capacitación de los Docentes y directores en campo de la Gestión Autónoma y la enseñanza, para mejorar la calidad educativa. Entonces el hecho motiva el interés de investigar como camina la gestión educativa y la enseñanza de los docentes y si los estudiantes acogen con agrado el aprendizaje en las aulas.

Han salido nuevos modelos de desarrollo escolar y el concepto de aprendizaje que va más allá. Frente a este cambio el estado peruano ha permitido la flexibilidad democrática de las instituciones educativas de planificarse y organizarse dentro de las disposiciones del marco legal y a los educadores dio nuevos disposiciones del desempeño laboral para que la sociedad civil tenga una imagen diferente con ellos, los propósitos educativos se han diversificado notablemente (Iguiñiz y Salazar, 2015, p.21).

Para analizar esta problemática, a nivel local del CEBA Manuel Scorza Torres se propone el avance, directamente relacionada de manera coherente la

gestión educativa en el aprendizaje de los estudiantes, para ver su nivel de aceptación y acogida si es influida positivamente o negativamente en las clases.

Para este caso, la base fundamental son las áreas curriculares que erradica su influencia en el conjunto de la vida institucional, es una pieza clave para la definición de la gestión educativa, al respecto Iguñiz y Salazar (2015) afirma en su apreciación que “el sistema educativo ejecuta el mandato social a través de la transmisión y distribución de contenidos, tiene la posibilidad de llevarlos a cabo incluyendo una definición propia del saber que se expresa en el currículo prescrito como eje ordenador de la tarea institucional y organizador” (p 29). El labor y la práctica que debe llevar es el director y de los docentes con ellos son determinantes para una gestión pedagógica de calidad que funcione y garantice que los estudiantes aprendan y que todo lo aprendido les sirva para la vida cotidiana.

La buena gestión educativa que desarrolle en Educación Básica Alternativa, es responsabilidad del director y los docentes para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Que los docentes de manera relativa no apliquen el tradicionalismo en el trabajo de aula. Además ven a los docentes de la modalidad con la mala fama, que sus horarios de trabajo utilizan para tener refugio de descanso y no para entregarse de lleno a la atención de los estudiantes.

Esta situación problemática causa la deserción escolar en los Centros de Educación Básica Alternativa, por lo tanto la preparación de un docente no está en cuantos cursos realizan, sino en la atracción de ponerlos en práctica en el diario convivir humano. Por ser un tema de actualidad e interés nacional dentro del sistema educativo, en mejoras de la enseñanza aprendizaje significativo en la juventud estudiantil, la misma que tenga una visión pedagógica, técnica y de carácter científico: con la utilización de las herramientas tecnológicas en beneficios de la sociedad.

A partir de este planteamiento iniciamos el estudio en la situación de gestión educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes. Para esta investigación se ha escogido el Centros de Educación Básica Alternativa Manuel Scorza Torres; del distrito Villa María del Triunfo; donde se recogerá las

informaciones pertinentes con los instrumentos previamente diseñados, llegaremos a una respuesta concreta y puntual a la realidad.

El planteamiento de la problemática, está identificada y formulada de modo concreta para saber gestión educativa en el aprendizaje significativo en las instituciones Educativas del CEBA, que permitan a los estudiantes ser mejores ciudadanos peruanos.

Trabajos previos

1.1.1. A nivel internacional

De la revisión de la literatura sobre los estudios previos realizados a nivel de investigaciones de tesis y estudios publicados a nivel internacional y nacional podemos tener en cuenta los siguientes estudios:

La investigación de Riffo (2014) titulada *Gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales*, para optar el grado de doctor en educación y sociedad de la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Su objetivo general es conocer la eficacia de la aplicación de planes de mejoramiento educativo, en el contexto del sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar en 4º básico en establecimientos municipales entre los años 2004 y 2012. Emplearon la metodología de investigación cuantitativa, no experimental descriptiva, de carácter correlacional, y también cualitativa, para el análisis de ciertas variables. La población constituyen 211 establecimientos de enseñanza básica de las diferentes regiones del país, que se encontraban anexados al sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar (SACGE) en el 2004, y muestra de estudio de 150 estudiantes, que poseen educación general básica completa. Las técnicas e instrumentos, es la entrevista y cuestionario. Llegando a una conclusión se explicaría que las propuestas, estrategias y acciones planteadas por los directores en sus planes de mejoramiento, el 53% de los colegios considerados tienen su mejora en los aprendizajes de los estudiantes en el aula. Y el equipo directivo menciona que el resto de los colegios que forman parte de estudio, están en establecimiento de la implementación, para evaluar las fortalezas y debilidades de los profesores y estudiantes. Con las recomendaciones que debe desarrollar una política de formación y

perfeccionamiento de docentes directivos y técnicos pedagógicos, que permita transitar desde el ámbito administrativo al liderazgo centrado en el aprendizaje, involucrando a las universidades en este proceso. Esta estrategia podría verse fortalecida a través de la creación de redes comunales de directivos, que puedan ser apoyados en el intercambio de experiencias por el sistema provincial de supervisión.

Asimismo, Pantoja (2015) en su tesis doctoral titulada, *Los procesos relevantes para el funcionamiento y gestión de tres centros educativos de la comuna de Calera de tango: estudio de caso en Chile*, para optar el grado de doctor en administración y gestión educacional, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Plantearon como objetivo general determinar las características que tienen los procesos de planificación y organización en el diseño organizacional de tres centros educativos de la Municipalidad de Calera de Tango en Chile. Emplearon la metodología descriptiva cuantitativa y cualitativa. La población y muestra se llevó en tres centros educativos de Calera de Tango. Con una población de 378.444 habitantes, y los instrumentos es la observación, encuesta y lista de cotejo. Llegando a una conclusión en la misma línea, el liderazgo administrativo es un desafío a los que se enfrentan los directores de escuelas de Calera de Tango. Esta es una gestión única, que conlleva la responsabilidad de modificar el sistema educativo en una organización rápida y emprendedora, para lograr los resultados esperados, de acuerdo con los estándares de calidad establecidos por el Ministerio de Educación de Chile. El camino hacia una administración más autónoma y descentralizada ha llevado a los directores de escuela a adquirir una mayor injerencia en las funciones de la institución educativas. En cuanto a la evaluación de la política del estado, ha permanecido sin intervención, todo el proceso de mejoramiento de la institución educativa, que tiene que ver con la gestión de los aprendizajes, y involucra tanto a las prácticas pedagógicas, como a la gestión directiva y el clima institucional.

De igual modo, Martínez (2016) en su tesis titulada *Gestión escolar y TIC, un estudio de caso: centro educativo rural corcovado*, para optar el título de magister en educación de la Universidad de Antioquia, Colombia. Plantearon como objetivo general determinar cómo se han incorporado las TIC en los

procesos de gestión escolar en el centro educativo rural corcovado del municipio de Titiribí y cuál ha sido su influencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Emplearon la metodología de enfoque cualitativo, y la población y muestra considerada Siete docentes del centro educativo rural corcovado de las categorías: TIC, gestión escolar, calidad educativa. Las técnicas e instrumentos de Investigación: entrevistas, observaciones y encuesta. Llegando a una conclusión que el PEI ha logrado generalizar el acceso a las tecnologías para una gran población de niños, niñas y jóvenes, maestros y directivos. Sin embargo, concebido éste como un proceso en construcción, es preciso decir que aún quedan por profundizar aspectos ligados a la apropiación significativa de las TIC en el plano social y educativo. La ausencia de referencias, estrategias y dispositivos para lograr transformaciones significativas por parte de los maestros, directivos y las familias puede, en algunos casos, no lograr mejoras escolares si no se continúa con un acompañamiento desde la escuela y la política educativa. Y con las recomendaciones que el fortalecimiento del PEI puede incluir aportes significativos orientados a transformar la gestión escolar y, como principio ordenador del Centro Educativo Rural Corcovado, incluirá en su reestructuración objetivos pedagógicos vinculados con el uso de las TIC.

Asi también, Arroyo (2016) en su tesis titulada *La gestión escolar y las dimensiones en el proceso de calidad*, para optar el grado de magister en educación básica, de la Universidad Pedagogía Nacional, México. Plantearon como objetivo general promover la transformación de la organización y funcionamiento cotidiano de la escuela, para sugerir en el campo de la gestión escolar que el personal directivo, subdirectores y docentes asuman colectivamente la responsabilidad por un resultado de calidad educativa. Emplearon la metodología de cuantitativa y cualitativa. La población y muestra es escuela primaria de tiempo completo, cuenta con 18 grupos, 3 de cada grado con una matrícula total de 620 alumnos, 18 profesores titulares de grupo, 3 profesores de educación física y 3 profesores de inglés. Las técnicas utilizadas es la observación y análisis, e instrumentos que utilizaron es lista de cotejo, portafolio, rúbricas y reuniones bimestrales. Llegando a una conclusión que la escuela es el centro de la transformación educativa. Es necesario que en la elaboración del PEI y el PAT participen todos los actores educativos, planeen, sistematicen (creando

instrumentos para ello) y evalúen constantemente todas y cada una de las acciones, tomando en cuenta los criterios para los estándares de cada una de las dimensiones, ya que permitirán tener presente lo deseable y la realidad de la escuela.

La investigación de Del Ángel (2017) titulada *Factores de gestión escolar que impactan en los logros de aprendizaje en escuelas urbanas de Veracruz, México*, para optar el grado de maestría en educación, de la Universidad de Morelos, México. Plantearon como objetivo general conocer los factores de gestión eficaz y su relación con el logro educativo de alumnos de educación primaria. Emplearon la Metodología correlacional, descriptivo y transversal. La población y muestra es información actualizada a febrero del 2014 y señala que, en la educación primaria, del total de 9,754 escuelas, 9,382 son de sostenimiento público y 372 del sostenimiento privado. La muestra se extrajo de 12 escuelas primarias de las ciudades de Veracruz, Córdoba y Fortín. Técnicas e instrumentos es encuesta y cuestionario. Llegando a una conclusión el estudio sobre gestión escolar eficaz y su impacto en las dimensiones de gestión eficaz predicen el logro académico de los alumnos en lenguaje y comunicación, pero no sucede así en el logro académico de los alumnos respecto de las matemáticas. Y con las recomendaciones que las autoridades educativas deben revisar la pertinencia de los documentos perfiles, en la medida que garanticen la función directiva para asegurarse de que cada cuantificación contribuya a una gestión orientada hacia el logro del aprendizaje de los estudiantes.

A nivel nacional

La investigación de Sánchez (2015) titulada *Estrategias de enseñanza y aprendizaje empleada por docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la ciudad de Juliaca año 2014*, para optar el grado académico magíster en educación mención: investigación y docencia en educación superior, de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", Juliaca Perú. Plantearon como objetivo general determinar la incidencia de las estrategias de enseñanza y aprendizaje empleadas y utilizados por docentes de matemáticas en el rendimiento académico de estudiantes del tercer grado de educación secundaria

en la ciudad de Juliaca año 2014. Emplearon la metodología cuantitativo no experimental. La población está constituido por 2782 estudiantes y la muestra de estudio está constituido por 475 estudiantes, la técnica es la encuesta y los Instrumentos el cuestionario, ficha de análisis de documentos. Llegando a una conclusión que los resultados permiten identificar que existe una hecho directa entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria. Las recomendaciones son que las autoridades del Ministerio de Educación y de los órganos descentralizados deben promover políticas de fortalecimiento y motivación sobre el conocimiento y utilización de estrategias de enseñanza y aprendizaje múltiples y variados que generen cultura matemática en los estudiantes de educación secundaria, para generar aprendizajes significativos ya que existe una incidencia directa y significativa en el rendimiento académico.

Del mismo modo, se encontró el aporte de Donayre (2016) en su tesis titulada *Aprendizaje por descubrimiento y creatividad en los estudiantes de la red 09 de la UGEL 02 Lima 2015*, para optar el grado académico de: magíster en administración de la educación, de la universidad Cesar Vallejo. Plantearon como objetivo general determinar la relacion que existe entre el aprendizaje por descubrimiento y la creatividad en los estudiantes de la red 09 de la UGEL 02 Lima 2015. Emplearon la metodología observación descriptivo correlacional. La Población y muestra está constituida por 1923 estudiantes de nivel secundaria. La técnica e instrumentos es la ficha técnica. Llegando a una conclusión que el aprendizaje por descubrimiento se relaciona positivamente con la creatividad visa motriz en los estudiantes de la red 09 de la UGEL 02 Lima 2015, y con las recomendaciones es debe promover como estrategia de aprendizaje y enseñanza, el aprendizaje por descubrimiento, de manera que desarrolle la creatividad en los estudiantes.

De igual manera, Sudario (2016) en su tesis titulada *Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA*, para optar el grado académico de doctor en educación, de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. Plantearon como objetivo general determinar la relacion entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en

los estudiantes del nivel avanzado del CEBA Javier Heraud. Y emplearon la metodología hipotético – deductivo. La población y muestra está conformada por 616 estudiantes, tomadas al azar mediante la aplicación de la fórmula probabilístico de Atkin y Colton. Técnica es la encuesta y el instrumento cuestionario. Llegando a una conclusión que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel avanzado del CEBA. Y con las recomendaciones a los directores del CEBA Javier Heraud, motivar a los docentes para el uso de estrategias innovadoras y motivadores sobre el uso de estilos de aprendizaje, aprendizajes representacional y el mejoramiento de la comprensión lectora.

Se encontró también la investigación de Zevallos (2016) titulada *Influencia de la motivación en el aprendizaje motor de estudiantes del cuarto grado de instituciones educativas ex variante técnica cono sur juliaca 2015*, para optar grado de maestría en educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca - Perú. Plantearon como objetivo general determinar la influencia de la motivación en el aprendizaje motor de los estudiantes del cuarto grado de institución educativa ex variante técnica del cono sur de la ciudad de Juliaca, 2015. Emplearon la metodología cuantitativa no experimental, descriptivo explicativo. La población y muestra, se llevó a cabo en tres I.E.S. Industrial. 45 "José María Arguedas" con 31 estudiantes. La I.E.S. "Comercio 32". Con 40 estudiantes y la I.E.S. Ina 91 "José Ignacio Miranda". Con 30 estudiantes. Haciendo un total de 101 estudiantes. Llegando a una conclusión que los estudiantes que tienen muy alto grado de motivación y presentan un nivel muy bueno de aprendizaje motor, a diferencia de un grupo de los estudiantes que tienen bajo grado de motivación, y presentan un nivel muy bajo de aprendizaje sin motor. Esto significa que la motivación es la base fundamental que influye significativamente en el aprendizaje motor de los estudiantes de cuarto grado. Y con las recomendaciones de ampliar investigaciones sobre la relación consistente entre competencia, motivación y procesos de aprendizaje para el desarrollo de habilidades motoras, que permitan formar a los futuros ciudadanos con disponibilidad corporal óptima para sus aspectos: psicológico, social, fisiológico, anatómico y otros.

La investigación de Depaz (2017) titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015*, para optar el grado académico de: Magíster en educación con mención en docencia y gestión educativa, de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. Plantearon como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de la I.E. "Libertador Simón Bolívar"- Pativilca 2015. Emplearon la metodología cuantitativo descriptivo correlacional. La población y muestra conformada de 547 estudiantes, técnicas e instrumentos, es la encuesta. Llegando a una conclusión respecto a la hipótesis general del presente trabajo de investigación, según la cual los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa "Simón Bolívar" del distrito Pativilca. Y las recomendaciones que la UGEL debe organizar para los directivos y docentes una capacitación sobre el desarrollo de los diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes y así elevar el rendimiento académico en todas las áreas.

Teorías relacionadas a tema

1.1.2. Fundamentos teóricos de la variable gestión educativa

Definición de Educación

Sarramora (2008) define la educación como.

Una acción externa a la persona o bien como un paso de impulso interior de la persona, que significa construir, realizar desde el interior hacia afuera. Pero no justifica un obstáculo entre ambas punto de vista la formación, sino que la educación ve hoy como un transcurso interactivo entre el sujeto educando y su ambiente (p. 14).

La educación resalta la explicación de llegar a un proceso de varias direcciones que mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. La educación no sólo se produce a través de la palabra, pues está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes.

La educación es el proceso de crecimiento y maduración en la formación integral del desarrollo de la capacidad intelectual y moral de las personas: Los padres deben preocuparse en dar una buena educación a sus hijos, exclusivamente desde la infancia, para que el crecimiento de sus aprendizajes faculten un desenvolvimiento completo de sus aptitudes y actitudes en la sociedad.

La gestión educativa

Todas las organizaciones sociales están obligadas a enfrentar una transformación de nuevas formas de gestión directa.

La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales y nacionales (Casassus, 2000, p.134).

Se destaca la importancia de la gestión educativa en mejorar la calidad de la educación en el país, sobre la base del fortalecimiento de las instituciones educativas; en sus exigencias administrativas y régimen formativo, para generar cambios y aportar un valor incorporado en conocimientos y desarrollos de competencias a los estudiantes.

La gestión se la entiende como la aplicación práctica del conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos que son esenciales para el manejo de los recursos y el consecuente desarrollo de las actividades institucionales, orientadas al logro de su propósitos. El mismo autor la gestión educativa hace el deslinde conceptual en tres términos que usualmente se entiende y se utiliza dentro de una misma concepción (Alvarado, 2018, p. 21).

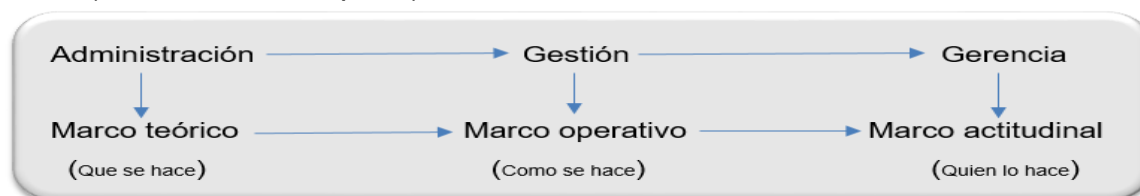


Figura 1. Administración –gestión – gerencia.

En la realidad estas prácticas parte de quienes las ejercen los empíricos lo hacen aun sin estar previsto de la teoría que las sustentan, y los expertos sin los fundamentos humanos a los que se orientan. De aquí podríamos deducir que mientras no se profesionalice la administración de las instituciones educativas difícilmente se podrá esperar de quienes ejercen cargos directivos la explicación de estas importantes categorías conceptuales y más a un su correcta aplicación.

Las características de la Gestión educativa

Las características de la gestión educativa, implica la participación no solo del director, sino también de los docentes y los estudiantes.

Es producido para personas, mediante personas, y gestionado por personas con los contenidos educativos, y metodologías pedagógicas. La gestión tiene visión-misión amplia de las oportunidades reales de una organización y poder resolver determinadas situaciones que esté centrado en base a innovación permanente, simplificación Administrativa, Centrado en el usuario, información pública, acciones en base a documentos sustentados y la toma de decisiones en base a la normatividad legal vigente (Alvarado, 2018, p. 25).

La gestión educativa de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA)

Se puede decir la gestión educativa de los CEBA, se encuentra a cargo del director, quien desarrolla las acciones de consolidación, liderazgo, conducción, de la institución educativa.

La gestión educativa de educación básica alternativa es una modalidad, a partir de la atención del sujeto, a quienes se destina este servicio, para respaldar que los participantes son el centro de atención nuestra. En ese sentido, debe quedar claro que la educación básica alternativa no es similar de la básica regular, sino que la educación básica alternativa es una modalidad que tiene los mismos objetivos y calidad equivalente a la educación básica regular, que el estado garantiza la educación (La Ley general de educación, 2003, p. 15).

En este caso es el director, quien dirige, aporta en base de sus experiencias y aplica los instrumentos de gestión que van desde el PEI, PCI, PAT, RI. Por lo tanto el director para conducir el CEBA, debe gozar de cualidades significativas, entre ellas el manejo de las comprensiones variados, capacidad profesional, cualidad democrático, capacidad de diálogo, aprobación, concertación, atracción, principio de autoridad, toma de decisiones, clima organizacional, liderazgo y la resolución de problemas para el buen manejo de los recursos académicos, administrativos, materiales y financieros.

La autonomía y la democracia del Centros de Educación Básica Alternativa.

Los CEBA gozan de autonomía institucional, no se someten a las órdenes académicas y administrativas de la Educación Básica Regular (EBR). Si bien la mayoría desarrolla los procesos de enseñanza aprendizaje en las mismas aulas, conservan sus medidas en el Diseño Curricular Básica Nacional, el PEI, PAT, RI, PSE, PCI, el desarrollo de las competencias y los aprendizajes a lograr.

En ese sentido, la autonomía no es para que cada institución educativa muestre sus diferencias ante la otra o atraiga mejores profesores y estudiantes, y sea favorecido de él, sino cada uno mantienen su perfil propio porque han elaborado sus instrumentos de gestión, formuladas según las necesidades administrativas y pedagógicas para lograr el aprendizaje de los estudiantes que hacen el doble esfuerzo (trabajo y estudio) (Iguñiz y Salazar, 2015, p. 63).

Como se indica, la autonomía y democracia de los CEBA está contemplado dentro de la Ley de educación, con fines pedagógicas y administrativas. La gestión tiene como primera autoridad el director. El Proyecto Educativo Institucional es el instrumento principal de orientación de la gestión.

Características de la gestión en Educación Básica Alternativa

Se precisa que la gestión del sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible, lo cual permite su ejecución en un marco de respeto a la autonomía pedagógica y de gestión que favorezca la acción educativa. Las características de la gestión son:

Descentralizada, se evidencia en su forma de organización y alcance, a través de las instancias de gestión: CEBA, UGEL, DRE, Ministerio de Educación. En especial en el CEBA, adoptando progresivamente coordinaciones menos verticales y promoviendo formas de trabajo más profesionales, por ejemplo, la implementación del proceso de diversificación curricular liderada por el colectivo de docentes.

Participativa, ya que los educandos actúan en forma organizada y democrática, a través de sus organizaciones, en la toma de decisiones sobre los criterios y términos de la labor educativa, involucrando a los otros personas de la comunidad.

Flexible, ya que la organización de los servicios educativos, responden a la flexibilidad de calendarización, horarios, formas de atención, turnos y las jornadas del estudiante son diversas, porque indican a la heterogeneidad de sus contextos de los estudiantes.

Para la toma de decisiones que ayuden los aprendizajes de los estudiantes que pueden lograr.

La gestión educativa es efectiva en la medida que las instituciones educativas puede orientar todas sus acciones con una intención pedagógica. Dichas acciones deben estar debidamente proyectadas en PEI y ayudar a los estudiantes que tengan en claro que deben aprender; sepan cómo deben aprenderlo; puedan comprobar si están aprendiendo; sepan aplicar sus aprendizajes (Ministerio de Educación – El Salvador, 2008, p. 7).

Con esa intención, ponen a disposición de las I.E., las herramientas que faciliten el logro de una gestión educativa como: el Planeamiento institucional; Organización; Dirección, Control. Una buena gestión no se ajusta al aula, sino a todo el espacio donde la enseñanza – aprendizaje se dé como espacio agrupado de flexibilidad, agilidad y participativa.

Los aportes de eficaz de Stoner, Freeman, Gilbert (1996) sostiene “la administración es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar, el uso de

los recursos y las actividades de trabajo con el propósito de lograr los objetivos o metas de la organización de manera eficiente y Eficaz” (p 10).

Este término, de la administración es un proceso que incluye totalmente la planificación, organización, dirección y control, para un correcto uso de los recursos de la organización (humanos, financieros, tecnológicos, materiales de información) y para realizar las actividades de trabajo.

Planeamiento institucional

El tema de la gestión se ha transformado en un dominio de intervención decisivo.

La planificación involucra que los administradores piensen con anticipación en sus metas y acciones que se basen sus hechos en un Plan Legal y sus objetos de organización establezcan los procedimientos aptos para alcanzarlos. Los planes son la meta para que: (1) La organización obtenga y comprometa los recursos que se requieren para alcanzar sus objetivos. (2) Los miembros de la organización desempeñen actividades adecuadas con los objetivos y los procedimientos elegidos.(3) El avance hacia los objetivos puedan ser controlados y medido de tal manera que cuando no sea satisfactorio, se pueden tomar medidas correctivas (Stoner, Freman y Gilbert, 1996, p. 11).

Por otro lado Alvarado (2018) define sobre “planificación educativa ésta se puede sintetizar como el proceso de ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, fijando debidamente los recursos existentes, para lograr los objetivos educativos” (p. 72). Con los alcances del autor, se determina el procedimiento de planificación, de acuerdo a lo establecido en la Ley general de Educación 28044 y su reglamento D.S. N° 011 -2012-ED. Y demás normas de sector educación, los principales instrumentos de gestión a nivel de la IE., es el Proyecto Educativo Institucional (PEI); Plan Anual Trabajo (PAT); Proyecto Curricular Institucional (PCI) y El Reglamento Interno (RI). Se aprueba con Resolución Directoral, teniendo la revisión y aprobación del CONEI. El equipo directivo lidera la elaboración, aprobación, ejecución y evaluación en concordancia con su línea de valores y los lineamientos de política educativa pertenecientes y centrados en la mejora de los aprendizajes.

Estas herramientas facilitan al centro educativo a trabajar para el desarrollo del año escolar.

La Organización

Las organizaciones son órdenes administrativas y sistemas administrativos establecidos para lograr metas u objetivos por medio de las capacidades de las personas. Al respecto tenemos la definiciones de Stoner, Freeman, Gilbert (1996) quien precisa que “la organización es el proceso para establecer y distribuir el trabajo y los recursos, con la participación de la autoridad y entre los miembros de una organización, de tal manera puedan alcanzar las metas de las organizaciones” (p 12). También coincidimos con los planteamientos de Alvarado (2018) quien define “la organización como función del proceso administrativo que consisten: (a) en la clasificación de actividades, (b) para asignar a personas para su ejecución, (c) mediante el uso de recursos, con el fin de (d) lograr los objetivos institucionales (p.87). Considerando los aportes de los autores se explica que la organización en IE., debe tomar en cuenta el buen rendimiento académico de los estudiantes.

Para ello una organización escolar considera aspectos importantes: La organización escolar de los aprendizajes.

Tabla 1

La organización escolar

La organización institucional	La organización del aula
Organización de la I.E.	Organización con el COPAE.
Organización del año escolar.	Entrega de resultados académicos y refuerzo académico.
Organización y mantenimiento preventivo de los espacios físicos.	Organización de la biblioteca escolar.
Organización y distribución de mobiliario, material didáctico y otros.	Alimentación escolar.
Archivo escolar	Atención al público.
Organización del presupuesto anual en base al PAT.	Orden y limpieza de la IE.
Organización de los recreos.	Organización del aula por grado y sección.

Nota: La organización escolar según, Ministerio de educación El Salvador (2008).

La Dirección

La dirección se conoce como el camino, vía o rumbo que debe de seguir la persona. Al respecto tenemos el aporte.

La dirección es dirigir, involucrar, mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas fundamentales. Las relaciones y el tiempo son esenciales para las actividades de la dirección. De hecho, la dirección llega al fondo de las relaciones de los directores, como trabajan con cada uno de las personas. Los directores dirigen tratando de convencer a los demás de que se les unan para lograr el futuro que surge de los pasos de la planificación y la organización. Los directores, al establecer el ambiente adecuado, ayudan a sus trabajadores a hacer su mejor esfuerzo (Stoner, Freeman, Gilbert, 1996, p.13).

La dirección también puede emplearse con el significado de persona o conjunto de personas que puedan dirigir, gobernar, mandar, liderar estas conexiones. "Se puede solventar a un hombre por su tiempo, su presencia a los hechos que realiza para cumplir con su trabajo. Sin embargo no se puede comprar su entusiasmo, su decisión o su lealtad, pues éstos son los factores que deben conquistar, puesto que el ejercicio de la dirección (autoridad y poder) implica una relación bilateral entre jefe y subalterno resulta muy necesario conocer a los colaboradores como también conocerse asimismo". (Alvarado, 2018, p.111). La dirección nos permite aproximarnos al conocimiento de los demás, puesto así se puede monitorear los indicadores que contribuyan al éxito de los estudiantes, tales como: rendimiento académico, asistencia, buenas prácticas pedagógicas, ambiente adecuados para el aprendizaje.

El Control

Podemos decir que, control es un elemento del proceso administrativo que contiene todas las actividades que se comienzan para garantizar que las operaciones serios concuerden con las operaciones planificadas.

Significa que el control de la administración tiene la función que del director que debe estar seguro de los hechos de los miembros de la organización que la conducen hacía las metas establecidas; teniendo en cuenta los siguientes elementos básico (1) establecer estandares de desempeño. (2) medir los resultados presente. (3) comparar estos resultados con las normas establecidas, y (4) tomar medidas correctivas cuando se detectan desviaciones (Stoner, Freeman, Gilbert, 1996, p.13).

Se puede decir que la ocupación de control, es mantener a la organización en el buen camino, cuando tiene esta relación encontramos otro concepto que dice:

El control como función administrativa consiste básicamente en la contrastación o comparación entre los objetivos o planes formulados con los que realmente se han logrado o ejecutado, con los fines de retroalimentación. Es propósito del control determinar posibles desvíos, carencias y errores en el cumplimiento de los planes y objetivos para rectificarlos oportunamente y evitar que vuelva ocurrir (Alvarado, 2018, p.171).

Las aportaciones apropiadas de control es la medición y corrección del desempeño con el fin de asegurar que se cumplan los objetivos de la institución educativa y sus planes diseñados necesariamente sean alcanzados en la correcta aplicación. Es necesario, aplicar medidas correctivas, de manera que el desempeño tenga lugar de acuerdo con los planes. El control es una necesidad administrativa y no un impedimento y obstáculo.

1.1.3. Fundamentos teóricos de la variable aprendizaje significativo.

Aprendizaje

Para decir que el aprendizaje es un cambio producido por la experiencia vivida del hombre.

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Esta definición se puede ser analizado desde diferentes puntos de vista, por la existen distintas teorías del aprendizaje (Dale, 2012, p. 3).

Cuando definimos el aprendizaje como un proceso a través del cual existen cambios relativamente permanente en el comportamiento de una persona, creado la experiencia, adquisición de conocimientos, habilidades, destrezas y valores como resultado del estudio.

Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es la que el estudiante alcanza la información nueva con la que ya tiene, es decir reacomoda y arregla ambas informacion para mejorar, ampliar y profundizar su aprendizaje.

Lo diferencia en dos tipos de aprendizajes que pueden ocurrir en el salón de clases: primero, el que se refiere al modo en que se obtiene el conocimiento. Y el segundo es relativo a la forma en que el conocimiento es subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimientos o estructura cognitiva del educando. Es decir un ejemplo de aprendizaje en que un estudiante relaciona con la información nueva, con la que ya posee; reajustando y rehaciendo ambas informaciones en este proceso (Ausubel, 1976, p. 56).

La tarea de enseñar del docente es indagar lo que sabe el estudiante para así conocer la razón que hay detrás de su forma de pensar y actuar en resultado.

De esta forma sólo deduce lo que se descubre, y además puede deducir lo que se recibe. “Un aprendizaje es significativo, es cuando puede tocar, de manera no ilegal e importante (no al pie de la letra) con lo que el estudiante ya sabe”. Para que el aprendizaje sea significativo son necesarias al menos dos situaciones. En primer lugar, el material de aprendizaje debe tener un significado en sí mismo, es decir, sus otras partes deben estar relacionadas con cierta conocimiento; en segundo lugar que el material resulte potencialmente significativo para el estudiante, es decir, que éste tenga en su estructura de conocimiento ideas que respondan a las diversas necesidades y pueda relacionarse el material (Ausubel,1976, p. 47).

Para alcanzar el aprendizaje nuevo según Ausubel, es necesario tender un puente cognitivo entre ese nuevo apreciación y alguna idea de carácter más general ya presente en la mente del estudiante. Este puente cognitivo recibe el nombre de ordenador previo y estaría en una o varias ideas generales que se presentan antes que los materiales de aprendizaje propiamente dichos con el fin de facilitar su asimilación.

Un organizador previo es una indagación que se presenta antes del aprendizaje y que el aprendiz puede utilizar para organizar e interpretar la nueva información entrante y el conocimiento previo.

Al respecto nos traslada, Ausubel que el principal función del organizador previo es servir de puente entre lo que el aprendiz ya sabe, y lo que él debía saber con el fin de adquirir el nuevo conocimiento, es lograr el aprendizaje de forma significativa. O sea, organizadores previos son útiles para facilitar el aprendizaje en la medida en que funcionan como puentes cognitivos (Ausubel, 1976, p. 152).

Significa que los organizadores previos son averiguaciones que se presentan antes de la lección de clase, unidad, cursos y otros, con el propósito de crear en los estudiantes una estructura de conocimientos que permitan la asimilación de información nueva.

Por la asimilación se puede decir que un proceso mediante el cual la nueva información es vinculada con aspectos principales y anteriores en la estructura cognitiva cuyo proceso modifica la información recientemente adquirido en la estructura anterior, a esta interacción cognitiva le llaman asimilación de aprendizaje significativo.

Visto en la apreciación conceptual de asimilación de aprendizaje, se refiere al proceso mediante el cual la nueva información es vinculada con aspectos relevantes y pre-existentes en la estructura cognoscitiva, por lo tanto el proceso de aprendizaje se modifica en la información recientemente adquirida a una nueva información más profunda y significativa, ese concepto proporcionada afianzada un amplio conocimiento (Ausubel, 1976, p. 92).

Es decir esta configuración de nuevo aprendizaje es asimilado de manera literal en el que consta en los planes de estudio, ni el viejo conocimiento queda inalterado. A su vez, la nueva información asimilada hace que los conocimientos previos sean más estables y completos.

Además, se pueden apreciar las ventajas de aprendizaje significativo que conlleva a un éxito el proceso de enseñanza aprendizaje que:

Promueve una retención más duradera de la investigación.

Facilita adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriores de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido.

La nueva información al ser relacionada con la anterior, potencializa la memoria a largo plazo.

Es permanente y activo la asimilación aprendizaje en las actividades de los estudiantes.

Para lograr los nuevos conocimientos que se incorporan en el aprendizaje significativo, de manera sustantiva en la estructura cognitiva del estudiante, es necesario que se interese por aprender lo que se le está mostrando. Por lo tanto, para que se produzca un aprendizaje significativo deben darse los siguientes requisitos:

Significatividad lógica del material: El material que muestra el docente al estudiante debe estar organizado, para que se dé una construcción de conocimientos.

Significatividad psicológica del material: Que el estudiante enlace el nuevo conocimiento con los saberes previos y que los comprenda y lo comprendido dure por mucho tiempo.

Condiciones favorables del estudiante: Ya que el aprendizaje no puede darse si el estudiante no quiere. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en donde el maestro sólo puede influir a través de la motivación.

Tenemos algunos autores que han hablado sobre el aprendizaje significativo como.

Piaget dice que niño aprende mediante juego y su ambiente, y se dirige más al desarrollo cognitivo. Habla más acerca de la ampliación de conocimiento utilizando sus conceptos clave los cuales son la asimilación, acomodación, adaptación y equilibración. La asimilación es la interacción del sujeto con el medio. Cuando el sujeto no logra asimilar bien, utiliza la acomodación la cual consiste en modificar información de manera que sea visible para el sujeto. El equilibrio entre la asimilación y la acomodación es la adaptación. La imaginación, que es una estructura cognitiva tiene a

funcionar en equilibrio, creciendo permanentemente, su grado de organización interna y de adaptación al medio. Es posible interpretar la asimilación, la acomodación y la equilibración de Piaget, en términos de aprendizaje significativo (Rosas y Sebastián, 2008, p. 22)

Da a entender, asimilar es en parte saber adaptarse a esas descubrimientos. Este psicólogo explica la dinámica de adaptación mediante dos procesos: la asimilación y la acomodación. Porque a través de la asimilación, incorporamos nueva información o experiencias a nuestras ideas existentes. Porque comprendemos a modificar en alguna forma la experiencia para encajar con nuestras creencias preexistentes acerca del mundo que nos rodea. Y la acomodación se entiende como el proceso mediante el cual el sujeto modifica sus esquemas de estructuras cognitivas. Para poder incorporar a esa estructura cognoscitiva, tenemos que tener nuevo objetos.

Según Piaget observemos el desarrollo cognitivo por etapas:

Tabla 2

El desarrollo cognitivo por etapas.

Etapa	Edad	Características
Sensorio-motriz	Desde el Nacimiento a 2 años de Edad.	La inteligencia del niño se despliega gradualmente en diversas acciones. Esta etapa precisa al inicio del lenguaje simbólico.
Pre-Operacional	Desde 2 años de vida a 7 años edad.	Por lo usual, el pensamiento no está organizado en nociones.
Operacional	De los 2 años de vida a los 4 años	Desarrollo del pensamiento simbólico y pre conceptual. El niño no puede reproducir series de acciones o hechos (no tiene representaciones mentales)
	De los 4 a 7 años.	El ritmo de aprendizaje de los niños progresivo tiene fluidez de lenguaje. El niño conoce a los objetos como símbolos de algo distinto (por ejemplo, trata a un pedazo de madera como si fuera un tren)
Operaciones Concretas	De los 7 años a los 11 años	Donde los niños adquieren nociones de probabilidad y regularidad (leyes) y desarrollan el pensamiento lógico y no abstracto, y pueden clasificar los objetos según el tamaño, color y o serie.
Operaciones Formales.	De los 11 años hasta la edad adulta	Consiguen muchas soluciones a un problema y se emplean reglas abstractas para resolver diversas clases de problemas. Se denomina conceptos de probabilidad.

Nota: El desarrollo cognitivo por etapas según Piaget (1970)

Para conocer las explicación sobre aprendizaje significativo tenemos el aportes de.

Según, Vigotsky, sostiene que, el contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las opiniones; porque tiene una profunda influencia como se piensa. El contexto forma parte del proceso de desarrollo y obtiene los conocimientos cognitivos, el contexto social debe ser considerado en diversos niveles: (1) El nivel participativo inmediato, establecido por los individuos con quienes el niño interactúa en esos momentos. (2) El nivel estructural, establecido por las estructuras sociales que influyen en el niño, tales como la familia y la escuela. (3) El nivel cultural o social general, establecido por la sociedad en general, como el lenguaje, el sistema numérico y la tecnología (Ledesma A., 2014, p. 21).

Podemos destacar la opinión de Vigostki que él, fundamenta principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo en el medio donde él se desarrolla. La influencia del contexto es determinante en el progreso del niño; por ejemplo: un niño que crece en un medio rural, donde sus relaciones solo se concretan a los vínculos familiares va a tener un desarrollo diferente a aquel que esté rodeado por ambientes culturales más propicios. El niño del medio rural desarrollará más rápido su dominio corporal y conocimientos del campo; el del medio urbano tendrá mayor acercamiento a aspectos culturales y tecnológicos.

Vigotsky las concepciones del desarrollo infantil enfatiza claramente en proceso de la evolución biológica desde el primitivo hasta ser la persona culta. De acuerdo con esta perspectiva general, el concepto de ZDP (zona de desarrollo próximo) accede comprender en siguiente esquema



Figura 2. Zona de desarrollo Próximo ZDP según Vigotski (1978).

El concepto de zona de desarrollo próximo, introducido por Lev Vygotski desde 1931, es la distancia entre el nivel de desarrollo efectivo del estudiante, es capaz de hacer por sí solo, y el nivel de desarrollo potencial, es aquello que sería capaz de hacer con la ayuda de un adulto o un compañero más preparado.

La motivación

La motivación es el aprendizaje y el interés que tiene el estudiante por las actividades que le conducen a él. Al respecto.

Obtenemos hablar de dos tipos de motivación, La motivación intrínseca y la motivación Extrínseca. La motivación intrínseca es aquella que tiene concordancia con lo que se hace y es primordial en la infancia y en la adolescencia. Así por ejemplo podemos motivar a nuestros estudiantes con materiales que les encanten la atención y capten las actividades que muevan aprendizajes interesantes y atractivas y esta manera les guste hacerlas a la vez que potencien su aprendizaje. La motivación extrínseca se refiere que una persona puede realizar actividades o trabajos positivos como negativos fuera de control, este significa que la persona trabaja a base de premios o recompensas que va obtener a cuenta de sus labores determinados, por ejemplo pueden ser aquellas recompensas o premios que los padres entregan a los hijos a cambio de que estos consigan un buen rendimiento académico. Lo ideal sería una combinación de la motivación intrínseca y la extrínseca, que la primera potencie completando la segunda (Ballester, 2002, p.18).

La motivación es la potencia que nos mueve a realizar actividades, según Dale (2012) Define desde un punto de vista cognitivo porque plantea que “los aprendices establecen metas y emplean procesos cognitivos, persistencia y el esfuerzo para alcanzar sus objetivos, por lo tanto la motivación no se observa directamente sino que se infiere de indicadores conductuales, como verbalizaciones, elecciones de tareas y actividades dirigidas a metas” (p. 356). La motivación de los estudiantes puede influir en lo que aprenden y como lo aprenden. A medida que los estudiantes aprenden y perciben se vuelven cada vez más hábiles, se sienten motivados para seguir aprendiendo.

La Implementación con material didáctico

Es significativo crear los ambientes necesarios para implementar cada uno de las áreas curriculares de manera adecuada y mejorar, elevar el nivel educativo de los estudiantes.

La superación de la docencia, así como del placer de los estudiantes, su actuación e interés, su aprovechamiento y el aprendizaje, dependen de implementación con material didáctico en gran medida. Por tanto, es preciso que el maestro de hoy conozca la implementación con los materiales didácticos la enseñanza y utilizarlos adecuadamente, y ilustrar la vida y significación, de tal manera que facilite al estudiante una variedad de experiencias, y le facilite la aplicación de su aprendizaje en la vida real (Morales, 2012, p.11).

Es primordial implementación estratégica con material didáctica dirigidas a promover en los estudiantes, sus de habilidades creativas, donde los docentes puedan enfrentar y dar solución a los problemas y retos que se le presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y por medio de los recursos facilite motivar a que los estudiantes aprendan a través de las experiencias transmitir sus saber en el aula.

Por consiguiente el docente se debe disponer en la programación, con actividades prácticas que conlleven a situaciones de aprendizaje significativo en las que se dé oportunidad de que el estudiante impulse sus conocimientos previos y unan lo aprendido dentro del salón de clase. La metodología de implementación fue creada con el fin de innovar el proceso de enseñanza–aprendizaje esto permitirá, que el personal que tiene a su cargo el nivel academia pueda tener acceso al material didáctico y transmitir de formas novedosas con el fin de salir de la rutina que ha sido por años fijar conocimientos a través de la constante repetición.

La Importancia de la implementación con materiales didácticos en el aula, ejerce influencias positivas en la construcción del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Por las siguientes razones:

La implementación con material didáctico contribuye a un ambiente que genera procesos pedagógicos en el estudiante, promueve el aprendizaje con acceso de imágenes relacionados al tema.

Permite que el docente ofrezca actividades atractivas que se vinculen al contexto del estudiante, y propicie la participación del estudiante de diversas maneras.

Ayuda la participación del estudiante para poder explorar sus conocimientos.

Estimula el desarrollo de habilidades sociales, como la interacción con otros y compartir trabajo en equipo,

Proporciona un ambiente agradable durante el aprendizaje significativo, dentro y fuera del aula.

La aplicación

En este compromiso se describe el aprendizaje significativo aplicado al estudiante, que el docente en el aula puede lograr a través de construcción de conocimiento, el resultado deseado.

Es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del estudiante. Debe quedar claro desde este primer momento en nuestra explicación de enseñanza aprendizaje, depende de lo que ya se sabe, o dicho de otra forma, se comienza a construir el nuevo conocimiento a través de conceptos que ya se poseen. Un segundo aspecto afirma que el mismo proceso de adquirir e información origina una modificación tanto en la información adquirida como en el aspecto específico de la estructura cognoscitiva con la cual aquella está vinculada (Rodríguez, 2008, p.180).

El docente debe alcanzar a abordar el tema y lograr un aprendizaje positivo de una generalización de las ideas que permita extender valores humanos y sociales. Según Dale (2012) sostiene que en esta aplicación “la tarea que enfrenta los profesores que trata de aplicar los principios de aprendizaje puede ser desafiante, muchos no están preparados para enseñar con un enfoque que refleje principios de constructivismo otros factores asociados, sin embargo los

profesores son los responsables en destacar las habilidades básicas nivel de comprensión de sus alumnos” (p. 265).

La aplicación de aprendizaje en los estudiantes durante la enseñanza, de la práctica docente busca que tenga producción significativa: Es decir el trabajo debe ser abierto: para poder trabajar con diferentes estudiantes. La motivación: es para refrescar el clima del aula y tener el estudiante interesado en el trabajo. Los medios materiales: para relacionarlo y potenciar el aprendizaje. La creatividad: para desarrollar la imaginación y la inteligencia. El mapa conceptual: para relacionar y conectar los conceptos. La adaptación curricular: es para que el estudiante con necesidades especiales evidencien ventajas. El docente tome las prevenciones de los problemas obtenidos de la disciplina y mejorar el rendimiento académico del estudiante.

La aplicación del aprendizaje significativo implica un procesamiento muy activo de la información por aprender y que el docente haga su acompañamiento durante la clase.

La evaluación

La evaluación es una acción que tiene una tarea necesaria e Incluye actividades de apreciación cualitativa y cuantitativa, pero va más allá. Tenemos a Salazar, Pool y Duran (2014) quien dice que “La evaluación es un instrumento que permite innovar las prácticas educativas, convertidos en temas elevados de razonamiento y de las actividades educativas se pone a la vista de todas nuestras ideas sobre la IE., de los estudiantes, docentes y en las tareas educativas” (p. 108).

En todo lo que se refiere a trabajo y a los resultado de evaluar permite indicar, valorar, establecer, apreciar o calcular la importancia de una determinada asunto con la finalidad de emitir un juicio en torno a un conjunto de información y debe tomarse una decisión de acuerdo a los resultados que presente un estudiante que se realiza dentro de la actividad educativa y que tiene como objetivo alcanzar el progreso continuo de grupo de estudiantes.

Asimismo Moreno (2016) Precisa que “la evaluación para el aprendizaje es un asunto que va más allá de las pruebas frecuentes y no provee a los docentes con certeza que ellos alcancen repasar su enseñanza, si bien esos pasos son

parte del trabajo y utilizan el proceso de evaluación en el aula, y el continuo creciente de información acerca del desempeño del estudiante para entender logros alcanzados” (p. 25).

Por lo tanto la evaluación de aprendizajes en EBA, es un proceso permanente, sistemático e integral para lograr información esencial a los procesos de enseñanza y aprendizaje; y estudiar sus resultados para emitir juicios de valor y tomar decisiones.

Formulación del problema:

En consecuencia, el problema que se abordará en la presente investigación puede ser formulada de la siguiente manera.

1.1.4. Problema general:

¿Cómo influye la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?

1.1.5. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye la Gestión educativa en la motivación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Problema específico 2

¿Cómo influye la gestión educativa en la implementación con material didáctico del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Problema específico 3

¿Cómo influye la gestión educativa en la aplicación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Problema específico 4

¿Cómo influye la gestión educativa en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Justificación del estudio:

Justificación teórica

La presente investigación busca en la gestión educativa mejorar las practicas realizadas de quienes la ejercen la administración de las instituciones educativas y su correcta aplicación.

La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes; este primer caso de la variable se establece en estudio de cuatro dimensiones; planeamiento institucional, organización, dirección y control, y en la segunda variable también se considerara cuatro demensiones; La motivación, implementación con material didáctico, la aplicación y la evaluación. Dichas dimensiones reformuladas en cuestionario y aplicadas a la opinión de los estudiantes para obtener un resultado en las teorías utilizadas en la presente investigación, contribuirán al desarrollo como referente a futuros estudios o investigaciones.

Justificación práctica

A nivel práctico, la investigación se justifica porque, pretende que la gestión educativa en el aprendizaje significativo en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; que tenga una adecuada gestión educativa y que permita coadyuvar al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes en la institución educativa, no solo puede mostrar que ofrece una educación de calidad sino demostrarlo en la formación integral de los estudiantes y el logro de sus competencias y capacidades en el mercado laboral.

Justificación metodológica

El presente trabajo de investigación utiliza métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos tienen validez y confiabilidad que nos lleva a obtener resultados

precisos, entre la gestión educativa en el aprendizaje significativo, por lo tanto pueden ser empleados en otros trabajos de investigación.

Hipótesis

1.1.6. Hipótesis general

La Gestión educativa influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo 2018.

1.1.7. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La Gestión educativa influye en la motivación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Hipótesis específica 2

La Gestión educativa influye en la implementación de materiales didactico del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Hipótesis específica 3

La Gestión educativa influye en la aplicación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo 2018.

Hipótesis específica 4

La Gestión educativa influye en la evaluación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

Objetivos

1.1.8. Objetivo general

Determinar la influencia de gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

1.1.9. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la influencia de gestión educativa en la motivación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia de gestión educativa en la implementación material didáctico del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia de gestión educativa en la aplicación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Objetivo específico 4

Determinar la influencia de gestión educativa en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

II. Método

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional causal.

Sustentaron que se llama no experimental porque “no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún procedimiento, es decir, no existió manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural. Los diseños de investigación corte transversal recogen investigación en un solo momento, en un único tiempo. Cuyo objetivo es describir variables y analizar su suceso e interrelación en un determinado tiempo. Es como si captara la imagen de algo que ocurre” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 151).

En la presente diseño de la investigación metodológico es cuantitativa, de acuerdo a la naturaleza del estudio, Ñaupas y Mejía (2013) afirma al respecto “el diseño de investigación como modelo estrictamente científico que forma parte del proyecto de investigación de carácter administrativo-técnico económico que permite evaluar si el propósito de investigar problemas e hipótesis científicas son justificables, posibles y factibles” (p. 273). Se ha llevado a cabo una investigación y se generaron los resultados del estudio y los datos se hallan representados en tablas y figuras, es necesario comunicar los resultados de análisis de esta investigación correlacional Causal que se relaciona variable en dos muestras, controlando las variables intervinientes.

Investigación descriptiva

Hernández, Fernández y Baptista (2010), afirma que “ consiste detallar a través de la descripción exacta las propiedades, y las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 153).

Investigación correlacional causal

Hernández, Fernández y Baptista (2010), nos afirma que “estos diseños describen relaciones entre dos o más clases de variables en un momento determinado. A

veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p.154). Nos indica con estas palabras que se puede limitarse a crear relaciones entre los variables sin precisar sentido de causalidad. Cuando confirman las relaciones no causales, se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlacionales; y de la mismo manera indagan evaluar vinculaciones causales, basandose en diseños e hipótesis causales.

Tenemos el siguiente esquema:

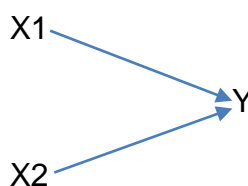


Figura 3: Esquema del diseño correlacional causal de Hernández, Fernández y Baptista (2010).

Donde:

X1 : Gestión pública

X2 : Aprendizaje significativo

Y : Resultados

Variables, operacionalización

2.1.1. Variable Independiente: La gestión educativa

Definición conceptual de variable

El variable se comprende en la investigación de tesis, como uno de los más importantes de mayor consideración para iniciar el estudio del temas científicos cuantitativos. Sin variable no es posible hacer ninguna investigación quiere decir no hay avance ni trabajo en concreto.

Una variable es alguna propiedad que se asigna a los fenómenos o eventos de la realidad susceptible de asumir dos o mas valores, es decir, una variable es tal siempre y cuando sea capaz de variar. Una variable que no varía no es variable, es constante. En estricto sentido, una variable es un

símbolo al que el investigador asigna dos o mas valores (Ñaupas y Mejía, 2013, p. 148).

Definición conceptual de variable independiente

El variable independiente, es que el investigador acepta estudiar un tema para establecer los resultados cuantificables, este principio de estudio puede valerse por si sola y no afecta a la otra variable. Según Ñaupas y Mejía (2013) define “no son entes de la realidad, no existen de modo independiente de la conceptualización que de ellas hace el investigador. En ese sentido son conceptos de mayor o menor grado de abstracción que se elaboran para aproximarse al conocimiento de los hechos o fenómenos de la realidad” (p. 150). Entonces es un perfil abstracto que obtiene un valor no firme.

Definición operacional

Es el trabajo que realiza el investigador mediante las reglas y procedimientos señalados para medir las variables en su investigación. Quiere decir con la operacional de la variable se busca lo que uno pretende conseguir o tener mayor información potencial de la variable seleccionada, para ello se utiliza los indicadores, items y escala de valores precisos, que ajuste el contenido literario al tema de investigación.

2.1.2. Variable dependiente: Aprendizaje significativo

Definición conceptual de variable dependiente

Comprende dentro de la investigación de estudio, que el investigador se centra sus observaciones y mediciones para ver cómo responde a los cambios propuestos en relación a la variable independiente. Según Ñaupas y Mejía (2013) define “Las variables dependientes son el resultado de la manipulación de las variables independientes por cuanto reciben sus efectos. Característica o propiedad que se supone ser la causa” (p.150).

Definición operacional

La operacionalización de variables, es semilar al de la variable independiente porque son métodos que al investigador le permite dar un camino para preparar instrumentos de aplicación, que sea con una expresión clara y específico

relacionado al tema de la variable y a sus dimensiones, y lograr que se debe seguir los pasos de Indicadores, ítems, escala de valores y nivel de rango.

Tabla 3

Operacionalización de la variable la gestión educativa.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
Planeamiento	-Normas Técnicas.	1		Malo 4 - 9
	-Elaboración de instrumento.	2		Regular 10 - 15
	- Gestión.	3		Buena 16 - 21
	- Evaluación	4		
Organización	-Organización	1	(1) Nunca	Malo 5 - 9
	-Funciones establecidas	2	(2) Casi Nunca	Regular 10 - 14
	-Aplicación	3	(3) A veces	Buena 16 - 20
		4		
Dirección	-Dirigir	1	(4) Casi siempre	Malo 7 - 12
	-Apoya logro de aprendizaje.	2		Regular 13 - 18
	-Motivar	3	(5) Siempre	Buena 19 - 24
		4, 5		
Control	-Información			Malo 6 - 12
	-Verificación	1, 2, 3, 4,		Regular 13 - 19
	-Medición	5		Buena 20 - 26

Tabla 4

Operacionalización de la variable Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores Likert	Niveles o rangos
La motivación	-Actitud.	1		En inicio 4 - 7
	-Habilidad	2		En proceso 8 - 11
		3		Logro esperado 12 - 15
Implementación	-Utiliza elaborado	1		En inicio 5 - 9
	-Aplica durante la clase	2	(1) Nunca	En proceso 10 - 14
	-Estimula el logro.	3	(2) Casi Nunca	Logro esperado 15 - 20
		4		
La aplicación	-Acompañamiento.	1	(3) A veces	En inicio 7 - 11
	-Análisis	2	(4) Casi siempre	En proceso 12 - 16
	-Producto	3		Logro esperado 17 - 21
		4	(5) Siempre	
La evaluación	-Evaluación.	1		En inicio 8 - 11
	-Calificación	2		En proceso 12 - 15
	-Autoevaluación	3		Logro esperado 16 - 20
		4		

2.3 Población y muestra

Población.

Es el conjunto total de personas u objetos y entre otras que tiene algunas características comunes observables en un lugar determinado.

El primer paso para llevar a cabo un buen muestreo es definir la población o universo, que se presenta en las operaciones estadísticas. El universo en las investigaciones naturales, es el conjunto de objetos, hechos, eventos que se van a estudiar con las variables técnicas que hemos analizado mas allá (Ñaupas y Mejía, 2013, p. 205).

En presente investigación de la población es constituida de 100 estudiantes, de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres - 2018.

Muestra

Según Tamayo y Tamayo (2003), afirman la muestra “es el conjunto de personas que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p. 38). Asimismo hay coincidencia.

La muestra es el subconjunto, parte de la población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad de la población. Hay tres problemas con respecto a la muestra: Primero determinar el tamaño de la muestra, segundo determinar la representatividad de la muestra y tercero determinar el error de la muestra (Ñaupas y Mejía, 2013, p. 206).

En esta investigación la muestra se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, facilitando como resultado un total de 80 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “ Manuel Scorza Torres”.

Fórmula estadística:

Para lograr el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

N = Tamaño de la muestra.

Z = Nivel de confianza deseado.

P = Proporción de la población con la característica deseada (éxito).

Q = Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso).

E = Nivel de error dispuesto a cometer.

N = Tamaño de la población.

Tabla 5

Distribución de la muestra de estudiantes.

<i>Estudiante</i>	<i>Población</i>	<i>Muestra</i>
1°	35	26
2°	16	13
3°	32	27
4°	17	14
Total	100	80

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

2.4.1 Técnicas

La técnica que se empleó en la presente investigación es la encuesta.

La encuesta

Hernández, Fernández y Baptista (2010), lo define “como un diseño técnica de investigación social por excelencia, debido a su ventaja, disponibilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p.158). Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación.

2.4.2 Instrumentos: El instrumento utilizado en el presente estudio es el cuestionario.

Cuestionario de la Gestión Educativa

El cuestionario son preguntas diseñadas para generar los datos precisos y lograr los objetivos propuestos en la investigación, sostiene Ñaupas y Mejía (2013) que “el cuestionario es una modalidad de la técnica de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas en un documento, con indicadores de investigación. Su finalidad es seleccionar información para verificar las hipótesis de trabajo” (p.178). En esta investigación se aplicó un cuestionario

que contiene 18 ítems de la primera variable, dirigido a estudiantes de Ciclo avanzado, para que respondan las preguntas que son de tipo cerradas, donde se les explica las instrucciones de cómo debe ser llenado el cuestionario.

Ficha Técnica

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de la gestión educativa.

Autor: Mario Sihues Arone

Año: 2018

Validez: Juicio de expertos por tres especialistas de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

Confiabilidad: Método de "r" de Pearson = ,627

Ámbito de aplicación: Estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres.

Forma de Administración: Individual.

Dimensiones:

Se formularon 18 ítems:

Planeamiento Institucional: Se formularon 4 ítems: 1,2,3,4.

Organización: Se formularon 4 ítems: 5, 6, 7, 8.

Dirección: Se formularon 5 ítems: 09,10,11,12,13.

Control: Se formularon 5 ítems: 14,15,16,17,18.

Valoración:

(1) Nunca

(2) Casi Nunca

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

Niveles:

Malo 28 - 45

Regular 46 - 63

Bueno 64 - 82

Cuestionario de Aprendizaje Significativo: En esta investigación se aplicó un cuestionario que contiene 15 ítems en la segunda variable, dirigidos a los

estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres, para que respondan las preguntas que son de tipo cerradas, donde se les explica las instrucciones de cómo debe ser llenado el cuestionario.

Ficha Técnica

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de aprendizaje significativo.

Autor: Mario Sihues Arone

Año: 2018

Validez: Juicio de expertos por tres especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

Confiabilidad: Método "r" de Pearson = ,627

Ámbito de aplicación: Estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres.

Forma de Administración: Individual.

Dimensiones:

Se formularon 15 ítems:

La Motivación: Se formularon 3 ítems: 1,2,3.

Implementación: Se formularon 4 ítems: 4, 5, 6, 7.

La Aplicación: Se formularon 4 ítems: 08, 09, 10, 11.

La evaluación: Se formularon 4 ítems: 12,13,14,15.

Valoración:

(1) Nunca

(2) Casi Nunca

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

Niveles:

En Inicio 24 - 39

En proceso 40 - 55

Logro esperado 56 - 71

2.4.3 Validación de los instrumentos de recolección de datos.

Validez Hernández y Fernández (2010), sostienen que “la validez se refiere al valor que un instrumento realmente mide la variable y se pretende calcular, asimismo puede tener otros tipos de evidencias relacionadas al contenido de lo que se sabe que existe, pero cuya esclarecimiento es difícil definir en el marco de una teoría científica (p. 201).

Los instrumentos utilizados en la variable independiente: La gestión educativa Y en la variable dependiente: Aprendizaje significativa, han sido sometidos a un juicio de expertos de la escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, dando como resultado que es aplicable dichos instrumentos, lo cual es beneficiosos para los propósitos de la investigación.

Tabla 6.

Resumen de los informes de juicio de expertos de los instrumentos de estudio.

Expertos	Grado	Universidad	Opinión de aplicabilidad
Walter Jauregui Jaime	Doctor	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Postgrado	Aplicable
Isabel Menacho Vargas	Doctora	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Postgrado	Aplicable
Francis Ibarquen C.	Doctora	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Postgrado	Aplicable

Nota: Certificado de instrumento.

2.4.4 Confiabilidad:

Ñaupas y Mejia (2013), nos dice “que la confiabilidad de una prueba o instrumento, merece confianza porque al aplicarse en condiciones iguales o similares los resultados siempre serán los mismos” (p. 181).

En el presente trabajo de investigación, la confiabilidad de los instrumentos se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado a cada uno de los ítems de cada instrumento, haciendo uso del programa informático estadístico SPSS.

Base de datos de prueba de piloto.

La prueba de piloto es la primera puesta de un instrumento que se aplicó en práctica preliminar con la intención de facilitar y comprobar ciertas cuestionarios

en un grupo minoritario de 15 estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; como se observa en base de datos Prueba de Piloto, en anexo 4. Esta muestra es justamente para poner en marcha las posibilidades de un determinado desarrollo posterior de los instrumentos elaborados sobre los variables en relacion con sus dimensiones de la investigación de tesis. Y ver se verdaderamente existe la confiabilidad.

Respecto al Instrumento para medir la variable la gestión educativa se dispuso 18 ítems y respecto al instrumento para medir de la variable Aprendizaje significativo se consideraron 15 ítems, por las características de los índices asumiremos la confiabilidad estadística de Alfa de Cronbach a partir de los resultados de la prueba piloto.

Tabla 7

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Cuestionario de la Gestión Educativa	,933	18
Cuestionario del aprendizaje significativo	,928	15

Nota: Cuestionarios aplicados a la muestra piloto

Procedimiento de recolección de datos.

El proceso de recolección de datos pretende las siguientes actividades: la selección del instrumento de recolección, la aplicación del mismo y preparar los registros y mediciones obtenidas para que se analicen. En presente investigación se elaboró dos instrumentos de medición que se muestra en la parte de anexos, el cual se aplicó a 80 estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres, el procedimiento de selección ha sido fortuito en todos los estudiantes que tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos.

2.4 Método de Análisis de datos.

Para la contratación de la hipótesis general, e específicas se aplicará la prueba estadística, el coeficiente de correlación de Pearson para establecer su influencia. Y se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, en el programa

SPSS, versión 24 en español. Esta descripción se trabajó para resumir la información recopilada y sacar resultados con medidas centralizadas para la gestión educativa (mala, regular y buena), y en el aprendizaje significativo la información con medidas centralizadas fue (En inicio, En proceso y Logro esperado). Esta recolección de datos se encarga de su presentación mediante tablas y figuras que describen en forma apropiada el comportamiento de información captada.

2.6 Aspectos éticos.

El presente investigación muestra los siguientes aspectos éticos: a todos los estudiantes encuestados se les explicó detalladamente los objetivos de la investigación absolviéndose todas las preguntas, manteniéndose una relación respetuosa en todo momento. El tesis está desarrollado de forma nueva, respetando la claridad de los resultados, y la confidencialidad de los datos trasferidos por la Institución Educativa. Los resultados obtenidos luego de la aplicación de instrumentos fueron procesados de forma adecuada sin modificación.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo

3.1.1 La gestión educativa.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018”.

	Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Malo	28-45	28	35,0
	Regular	46-63	21	26,3
	Buena	64-82	31	38,8
	Total		80	100,0

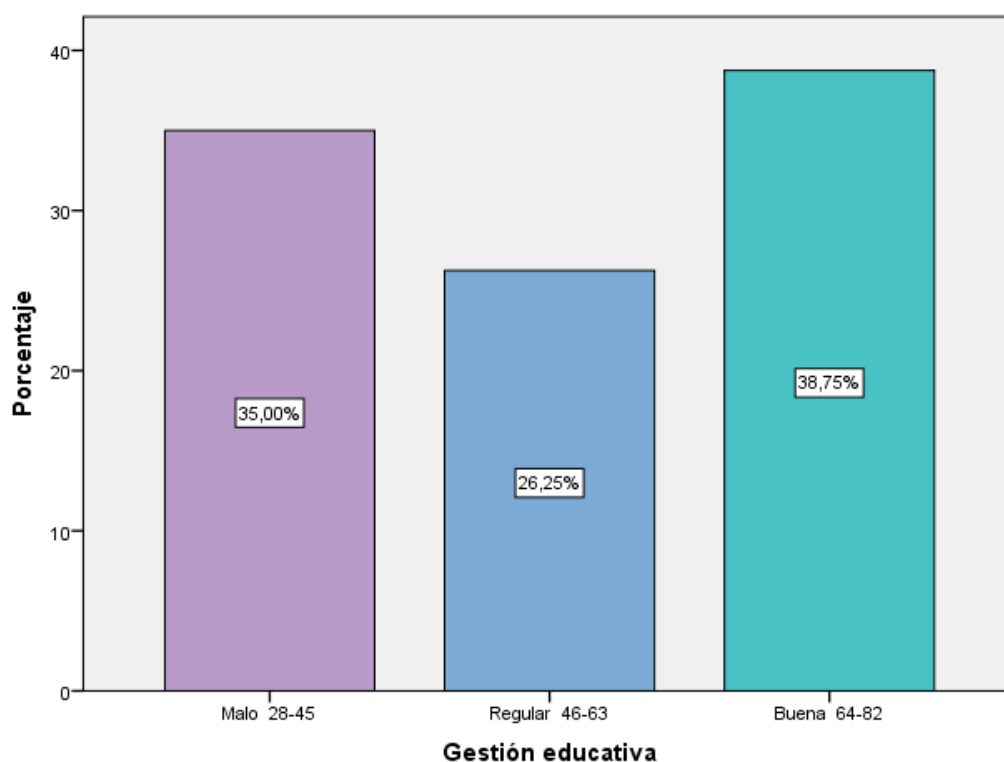


Figura 4. Nivel de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

Interpretación.

En la tabla 8 y la figura 4, en la gestión educativa del aprendizaje para 28 estudiantes encuestados que representa el 35 % la gestión es mala, para 21 estudiantes encuestados que representa el 26,5 % la gestión es regular y para 31 estudiantes restante que representa el 38,8 % la gestión es buena; resultado que demuestra una tendencia no diferenciadas en regular.

3.1.2 La gestión educativa por dimensiones:

Tabla 9

Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencias (fi)	Porcentaje (%)
Planeamiento institucional	Malo	4-9	34	42,5
	Regular	10-15	32	40,0
	Buena	16-21	14	17,5
Organización	Malo	5-9	9	11,3
	Regular	10-14	40	50,0
	Buena	16-20	31	38,8
Dirección	Malo	7-12	28	35,0
	Regular	13-18	14	17,5
	Buena	19-24	38	47,5
Control	Malo	6-12	32	40,0
	Regular	13-19	28	35,0
	Buena	20-26	20	25,0

Interpretación

Según los resultados expuestos en la tabla 9 y la figura 5, en la dimensión planeamiento institucional predomina el nivel malo con 42,5 % seguido por el nivel regular con un 40%; en la dimensión organización predomina el nivel regular con un 50 % seguido por el nivel bueno con un 38,8 %; en la dimensión dirección predomina el nivel bueno con un 47,5 % seguido por el nivel malo 35 %; en la dimensión control predomina el nivel malo con un 40 % seguido por el nivel regular con un 35 %. Se aprecia que en el cuestionario de la gestión educativa prevalece el nivel Regular.

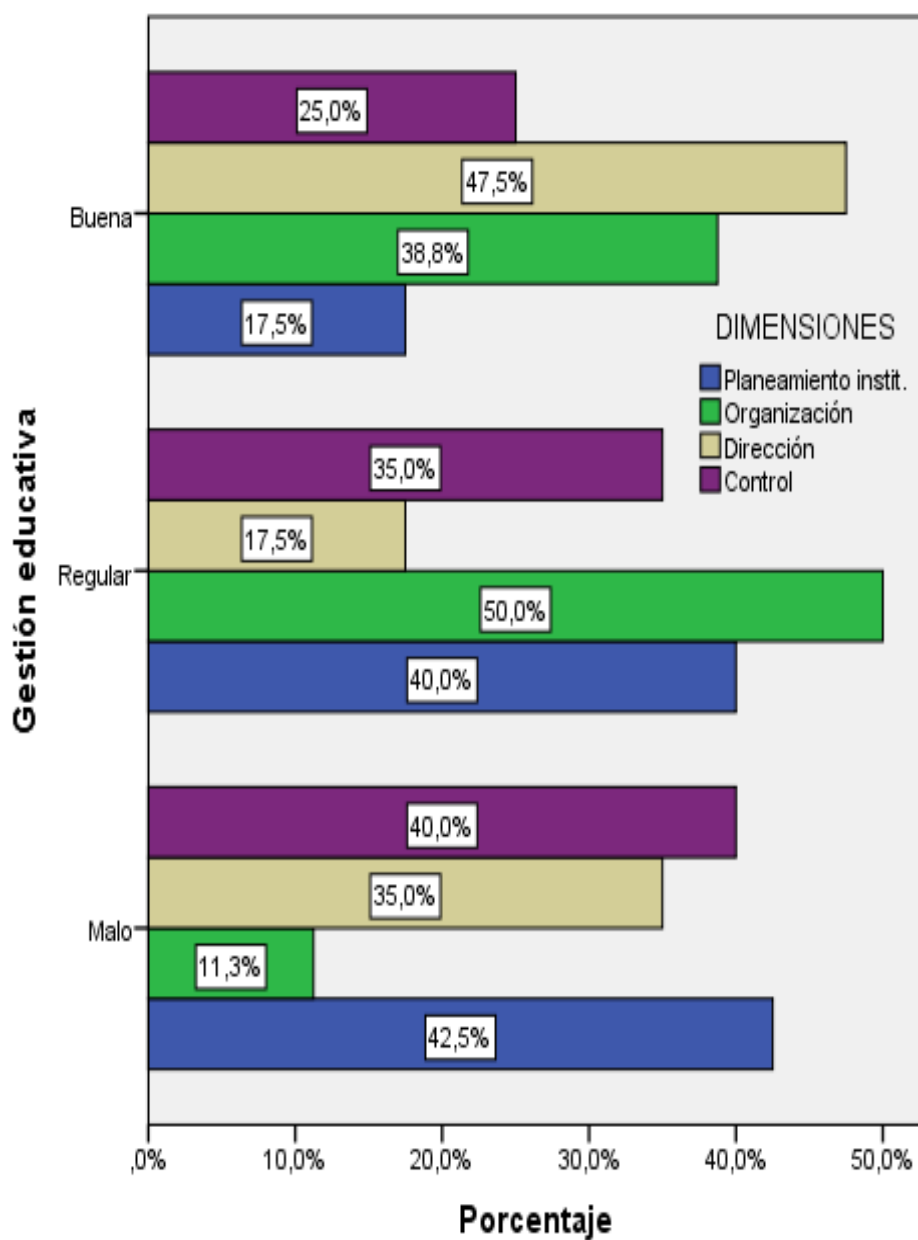


Figura 5. Nivel de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

3.1.3 Aprendizaje significativo

Tabla 10

Distribución de frecuencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

	Nivel	Baremo	Frecuencia (f)	Porcentaje válido (%)
Válido	En inicio	24-39	2	2,5
	En proceso	40-55	30	37,5
	Logro esperado	56-71	48	60,0
	Total		80	100,0

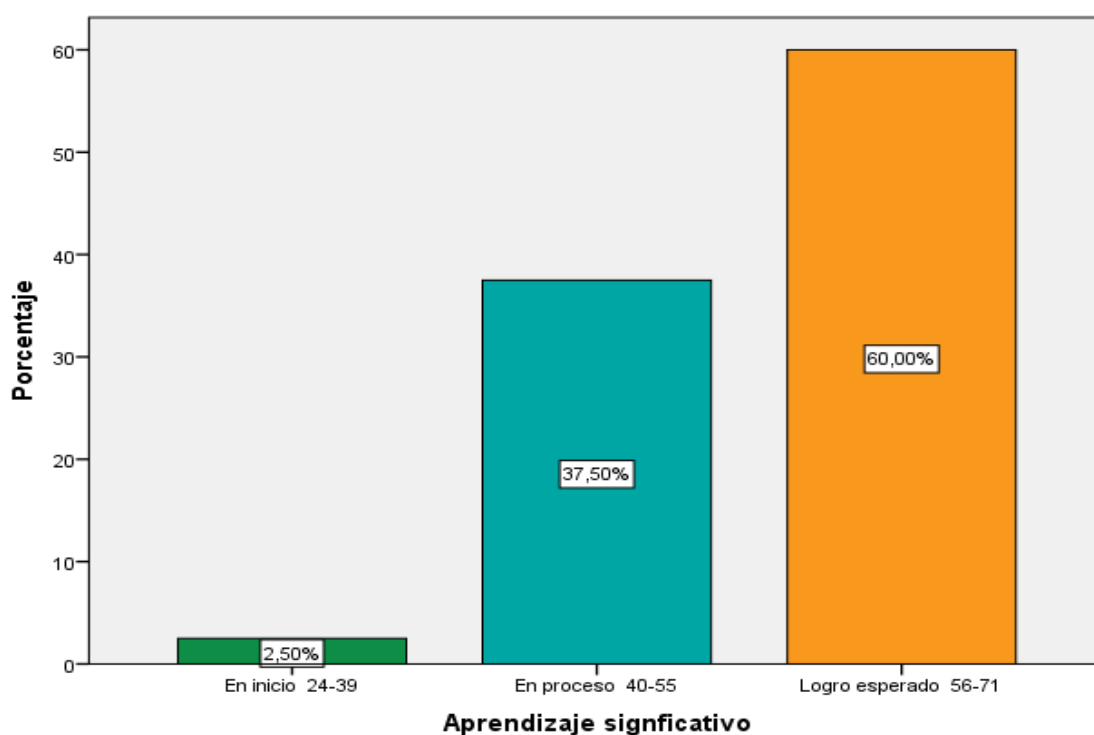


Figura 6. Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

Interpretación

En la tabla 10 y la figura 6, en el aprendizaje significativo para 2 estudiantes encuestados que representa el 2,5 % el aprendizaje significativo está en inicio, para 30 estudiantes encuestados que representa el 37,5 % el aprendizaje significativo está en proceso y para 48 estudiantes restante que representa el 60 % el aprendizaje significativo está en logro esperado; resultado que demuestra una tendencia no diferenciadas.

3.1.4 Aprendizaje significativo por dimensiones

Tabla 11

Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

Dimensiones	Nivel	Baremos	Frecuencias (fi)	Porcentaje (%)
La motivación	En inicio	4-7	4	5,0
	En proceso	8-11	29	36,3
	Logro esperado	12-15	47	58,8
La implementación	En inicio	5-9	6	7,5
	En proceso	10-14	44	55,0
	Logro esperado	15-20	30	37,5
La aplicación	En inicio	7-11	7	8,8
	En proceso	12-16	42	52,5
	Logro esperado	17-21	31	38,8
La evaluación	En inicio	8-11	7	8,8
	En proceso	12-15	42	52,5
	Logro esperado	16-20	31	38,8

Interpretación

Según los resultados expuestos en la tabla 11 y la figura 7, en la dimensión de la motivación predomina el nivel logro esperado con 58,8 % seguido por el nivel en proceso con un 36,3 %; en la dimensión de la implementación predomina el nivel en Proceso con 55 % seguido por el nivel logro esperado con un 37,5 %; en la dimensión de la aplicación predomina el nivel en proceso con un 52,5 % seguido por el nivel logro esperado 38,8 %; en la dimensión de la evaluación predomina el nivel en proceso con un 52,5 % seguido por el nivel logro esperado con un 38,8 %. Es decir que la mayoría de los estudiantes aprecian que el aprendizaje significativo complementan en proceso los conocimientos valiosos.

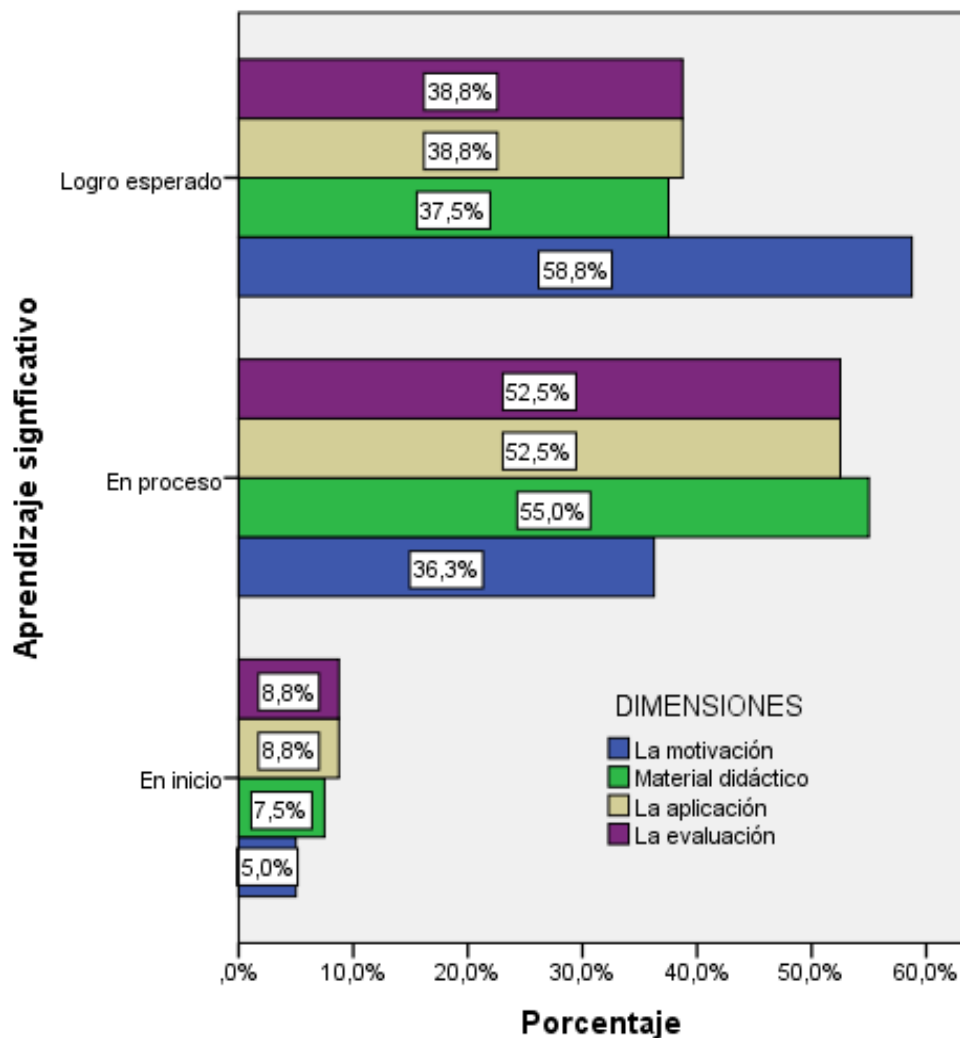


Figura 7. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de las dimensiones de aprendizaje significativo.

3.2 Resultados inferencias

3.2.1 Gestión educativa en el aprendizaje significativo

Hipótesis general

H₀ - La Gestión educativa no influye significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

H₁ La Gestión educativa influye significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

Tabla 12

Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	,933	2	,027	Cox y Snell	,181
Desvianza	1,495	2	,474	Nagelkerke	,231
				McFadden	,131

Función de enlace: Logit.

Interpretación.

Los resultados de la tabla 12 muestra que la bondad de ajuste con Chi cuadrado de ,933 y $p: ,027 < \alpha: ,05$ que el modelo se ajusta para el análisis de regresión por cuanto indica que las variables no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. Por otro lado el puntaje de la prueba de Nagelkerke de ,231 expresa que la gestión educativa incide en 23,1% en el aprendizaje significativo.

Tabla 13

Prueba de incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018”.

		Error			gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	estándar	Wald			Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ASIG1 = 1.00]	-5,223	,876	35,589	1	,000	-6,939	-3,507
	[ASIG1 = 2.00]	-1,655	,489	11,448	1	,001	-2,614	-,696
Ubicación	[GEDU1=1.00]	-2,304	,627	13,520	1	,000	-3,533	-1,076
	[GEDU1=2.00]	-1,332	,658	4,104	1	,043	-2,621	-,043
	[GEDU1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

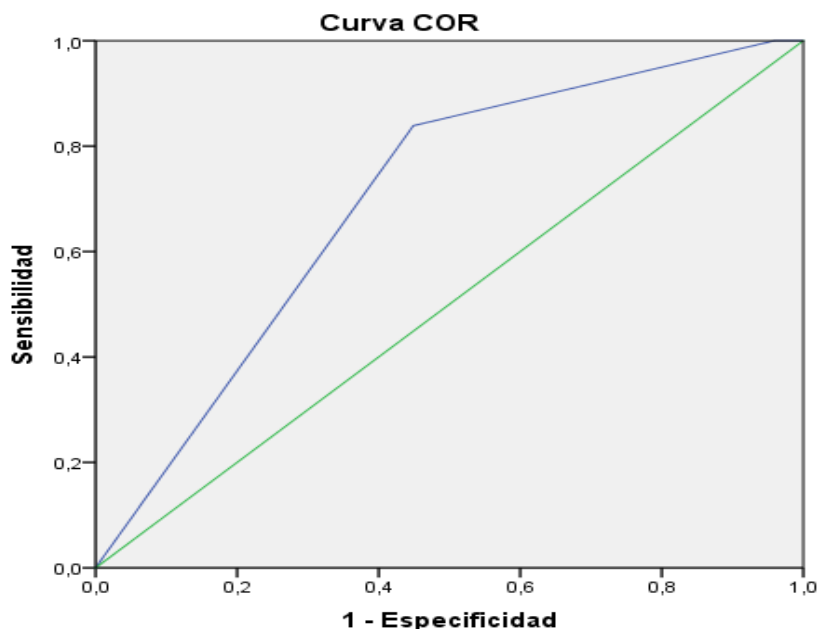
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación.

Según el resultado Obtenido en la tabla 13 la puntuación de Wald con un coeficiente de 4,104 y el nivel de significación de $p: ,043 < \alpha ,05$, representando

una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_a) que: La Gestión educativa influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva: ,698 Variables de resultado de prueba: Aprendizaje significativo

Figura 8. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres.

En la figura 8 se muestra con objetividad que el efecto de gestión educativa constituye un incidencia conjunta entre los factores que interviene en el aprendizaje de los estudiantes hasta el 69,8%, con lo que se confirma que la variable independiente si contribuye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del CEBA.

3.2.2 Gestión educativa en la motivación del aprendizaje significativo.

Hipótesis específica 1.

H_0 La Gestión educativa no influye significativamente en la motivación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

H₁ La Gestión educativa influye significativamente en la motivación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Tabla 14

Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la motivación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	5,190	2	,035	Cox y Snell	,072
Desvianza	6,813	2	,033	Nagelkerke	,089
				McFadden	,045

Función de enlace: Logit.

Interpretación.

Los resultados de la tabla 14 muestra que la bondad de ajuste con Chi cuadrado de 5,190 y $p: ,035 < \alpha: ,05$ que el modelo se ajusta para el análisis de regresión por cuanto indica que las variables no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. Por otro lado el puntaje de la prueba de Nagelkerke de ,089 expresa que la gestión educativa incide en 8,9% en la motivación del aprendizaje.

Tabla 15

Prueba de incidencia de la gestión educativa en la motivación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

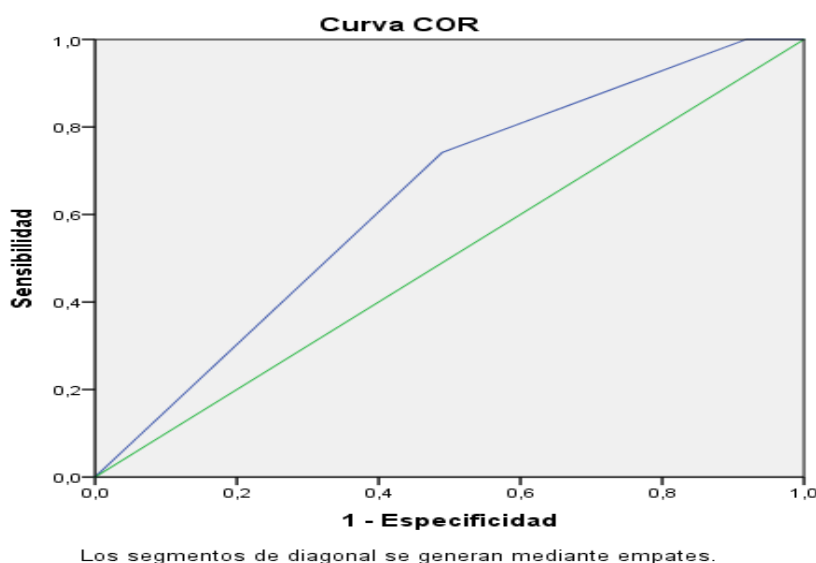
		Estimación	Error estándar	Wald	G	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					I		Límite inferior	Límite superior
Umbral	[MOT11 = 1.00]	-3,777	,643	34,509	1	,000	-5,037	-2,517
	[MOT11 = 2.00]	-1,086	,412	6,941	1	,008	-1,895	-,278
Ubicación	[GEDU1=1.00]	-1,248	,554	5,077	1	,024	-2,333	-,162
	[GEDU1=2.00]	-1,053	,594	3,143	1	,046	-2,216	,111
	[GEDU1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación.

Según el resultado obtenido en la tabla 15, la puntuación de Wald con un coeficiente de 3,143, debido a que el nivel de significación de $p = ,046$ y resulta menor al de $\alpha = 0,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa: La Gestión educativa influye significativamente en la motivación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.



Área bajo la curva ,637 Variables de resultado de prueba: La motivación

Figura 9. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA.

En la figura 9 se muestra con objetividad que el efecto de gestión educativa constituye una incidencia conjunta entre los factores que interviene en el aprendizaje de los estudiantes hasta el 63,7%, con lo que se confirma que la variable independiente si contribuye significativamente en la motivación de aprendizaje de los estudiantes del CEBA.

3.2.3 Gestión educativa en la implementación del aprendizaje significativo.

Hipótesis específica 2.

H₀ La Gestión educativa no influye significativamente en la implementación con material didáctico de Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

H₂ La Gestión educativa influye significativamente en la implementación con material didáctico de Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Tabla 16

Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la implementación con material didáctico del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	4,687	2	,046	Cox y Snell	,189
Desviación	4,031	2	,133	Nagelkerke	,228
				McFadden	,118

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Los resultados de la tabla 16 muestra que la bondad de ajuste con Chi cuadrado de 4,687 y $p: ,046 < \alpha: ,05$ que el modelo se ajusta para el análisis de regresión por cuanto indica que las variables no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. Por otro lado el puntaje de la prueba de Nagelkerke de ,228 expresa que la gestión educativa incide en 22,8% en la implementación con material didáctico de Aprendizaje.

Tabla 17

Prueba de incidencia de la gestión educativa en la implementación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

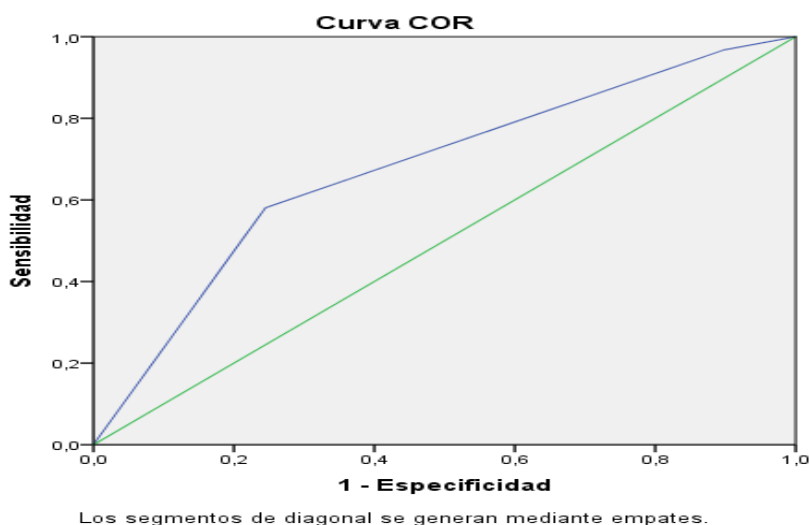
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[MDI1 = 1.00]	-3,906	,643	36,910	1	,000	-5,166	-2,646
	[MDI1 = 2.00]	-,303	,361	,704	1	,401	-1,011	,405
Ubicación	[GEDU1=1.00]	-2,243	,620	13,083	1	,000	-3,458	-1,027
	[GEDU1=2.00]	-,543	,563	,930	1	,035	-1,645	,560
	[GEDU1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

Según el resultado obtenido en la tabla 17, la puntuación de Wald con un coeficiente de 0,930, debido a que el nivel de significación de $p = ,035 < \alpha 0,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa: La Gestión educativa influye significativamente en la implementación con material didáctico de Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.



Área bajo la curva ,677 Variables de resultado de prueba: Implementación con Material didáctico

Figura 10. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA.

En la figura 10 se muestra con objetividad que el efecto de gestión educativa constituye un incidencia conjunta entre los factores que interviene en la implementación de aprendizaje de los estudiantes hasta el 67,7%, con lo que se confirma que la variable independiente si contribuye significativamente en la implementación de aprendizaje de los estudiantes del CEBA.

3.2.4 Gestión educativa en la aplicación del aprendizaje significativo.

Hipótesis específica 3

H₀ La Gestión educativa no influye significativamente en la aplicación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

H₃ La Gestión educativa influye significativamente en la aplicación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

Tabla 18

Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la aplicación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres 2018.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	4,460	2	,038	Cox y Snell	,074
Desviación	3,933	2	,140	Nagelkerke	,088
				McFadden	,042

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Los resultados de la tabla 18 muestra que la bondad de ajuste con Chi cuadrado de 4,460 y $p: ,038 < \alpha: ,05$ que el modelo se ajusta para el análisis de regresión por cuanto indica que las variables no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. Por otro lado el puntaje de la prueba de Nagelkerke de ,088 expresa que la gestión educativa incide en 8,8% en la aplicación del Aprendizaje.

Tabla 19

Prueba de incidencia de la gestión educativa en la aplicación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

		Error				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[APLI1 = 1.00]	-3,168	,536	34,933	1	,000	-4,218	-2,117
	[APLI1 = 2.00]	-,219	,357	,375	1	,540	-,919	,482
Ubicación	[GEDU1=1.00]	-1,252	,531	5,568	1	,018	-2,292	-,212
	[GEDU1=2.00]	-,913	,562	2,641	1	,014	-2,014	,188
	[GEDU1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

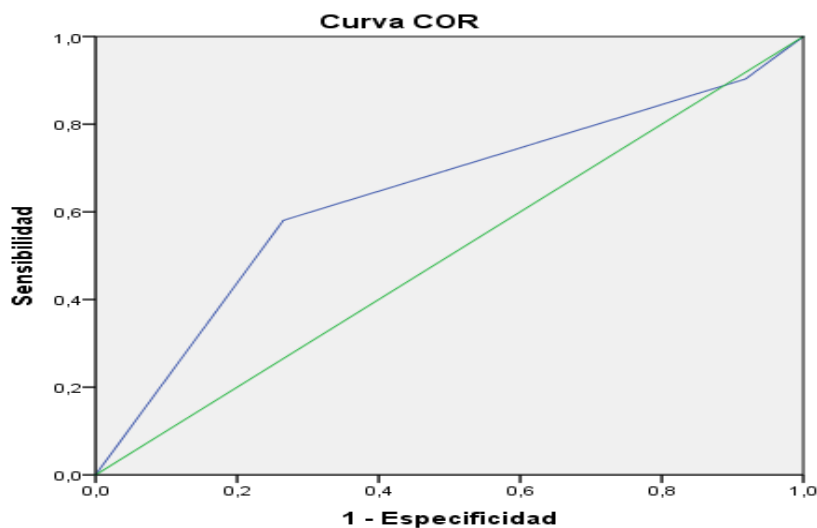
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

Según el resultado obtenido en la tabla 19, la puntuación de Wald con un coeficiente de 2,641, debido a que el nivel de significación de $p = ,014$ y resulta

menor al de $\alpha = ,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa: La Gestión educativa influye significativamente en la aplicación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva ,639 Variables de resultado de prueba: La aplicación
 Figura 11. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA.

En la figura 11 se muestra con objetividad que el efecto de gestión educativa constituye un incidencia conjunta entre los factores que interviene en el aprendizaje de los estudiantes hasta el 63,9%, con lo que se confirma que la variable independiente si contribuye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del CEBA motivo de estudio.

3.2.5 Gestión educativa en la evaluación del aprendizaje significativo.

Hipótesis específica 4

H₀ La Gestión educativa no influye significativamente en la evaluación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

H₄ La Gestión educativa influye significativamente en la evaluación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

Tabla 20

Prueba de bondad de ajuste y R cuadrado de la gestión educativa en la evaluación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Pearson	2,713	2	,048	Cox y Snell	,048
Desvianza	2,426	2	,297	Nagelkerke	,057
				McFadden	,027

Función de enlace: Logit.

Interpretación

Los resultados de la tabla 20 muestra que la bondad de ajuste con Chi cuadrado de 2,713 y $p: ,048 < \alpha: ,05$ que el modelo se ajusta para el análisis de regresión por cuanto indica que las variables no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. Por otro lado el puntaje de la prueba de Nagelkerke de ,057 expresa que la gestión educativa incide en 5,7% en la evaluación del Aprendizaje.

Tabla 21

Prueba de incidencia de la gestión educativa en la evaluación del aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, 2018.

		Error				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[EVA1 = 1.00]	-2,990	,522	32,771	1	,000	-4,014	-1,966
	[EVA1 = 2.00]	-,096	,355	,073	1	,787	-,791	,599
Ubicación	[GEDU1=1.00]	-,878	,518	2,877	1	,090	-1,893	,136
	[GEDU1=2.00]	-,940	,562	2,796	1	,045	-2,043	,162
	[GEDU1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

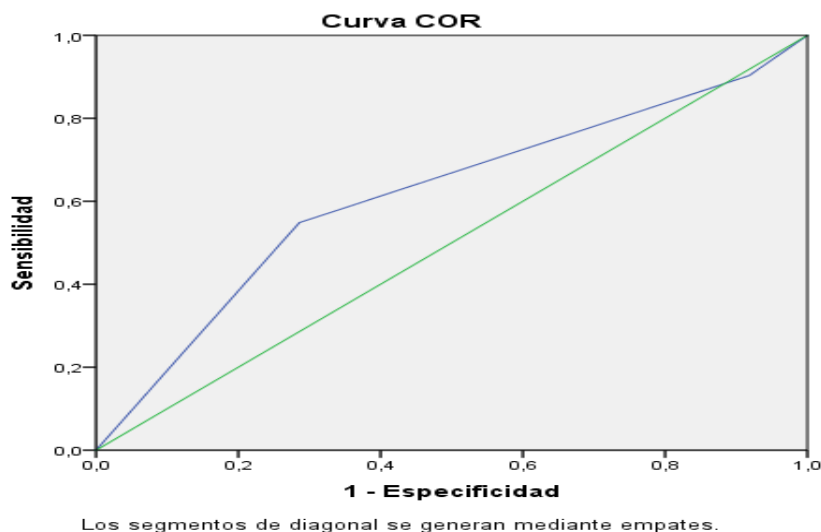
Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación

Según el resultado obtenido en la tabla 21, la puntuación de Wald con un coeficiente de 2,796, debido a que el nivel de significación de $p = ,045$ y resulta

menor al de $\alpha = ,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa: La Gestión educativa influye significativamente en la evaluación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.



Área bajo la curva ,615 Variables de resultado de prueba: La evaluación

Figura 12. Curva COR de acuerdo a la especificidad y susceptibilidad expresa el área de la incidencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de estudiantes del CEBA.

En la figura 12 se muestra con objetividad que el efecto de gestión educativa constituye un incidencia conjunta entre los factores que interviene en el aprendizaje de los estudiantes hasta el 61,5%, con lo que se confirma que la variable independiente si contribuye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del CEBA motivo de estudio.

IV. Discusión

Después de haber planteado el desarrollo de la presente investigación, se comenzó con el recolección de los datos, bajo la orientación de los instrumentos de aplicación, las conclusiones oportunas y la exploración intelectual en cuanto a los elementos conceptuales y en los métodos empleados, encontramos los buenos resultados en esta investigación nombrada, la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres 2018. Al respecto se tiene a

Riffo (2014) en su tesis *gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales*. Es lógico tener presente este concepto de mejoramiento educativo para asegurar la calidad de gestión educativa. En conclusión se explica que las propuestas, estrategias y acciones planteadas por los directores en sus planes de mejoramiento, el 53% de los colegios tienen su mejor aprendizaje de los estudiantes en el aula.

De acuerdo a los resultados de la investigación se puede observar que según la tabla 8 y la figura 4, se arribó en la gestión educativa del aprendizaje para 28 estudiantes encuestados que representa el 35 % la gestión es mala, para 21 que representa el 26,5 % es regular y para 31 restante que representa el 38,8 % es buena; resultado que demuestra una tendencia no diferenciadas. Se analizamos la posición de Riffo, más el resultado estadístico actual, encontramos la similitud de resultados. El planteamiento que antepone el mencionado autor tiene coincidencia con los fundamentos teóricos de gestión educativa según Casassus quien define como un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales y nacionales.

Por partes de Pantoja (2015) en su tesis, *Los procesos relevantes para el funcionamiento y gestión de tres centros educativos de la comuna de calera de tango: estudio de caso en chile*. Sus aportes son importantes para determinar las características que tienen los procesos de planificación y organización. Para el camino hacia una administración más autónoma y descentralizada ha llevado a

los directores de escuela a adquirir una mayor injerencia en las funciones de la institución educativas. Asimismo Martínez (2016) en su tesis *gestión escolar y tic, un estudio de caso: del centro educativo rural corcovado*. Es necesario tomar en cuenta la incorporación de tic en los procesos de gestión escolar, esta innovar permite mejorar la calidad educativa de la I.E. En cumplimiento que el PEI ha logrado generalizar el acceso a las tecnologías para una gran población de niños, niñas y jóvenes, maestros y directivos pueden tener acceso al uso de las TIC. Como también Arroyo (2016) en su tesis *La gestión escolar y las dimensiones en el proceso de calidad*. Este aporte corrobora en la innovación de la organización y trabajo de la I.E., para que los directores, docente y estudiantes asuma su compromiso por los resultados de la calidad educativa. En solución la I.E., es el centro de innovación educativa. Por ello es necesario que en la elaboración del PEI y el PAT participen todos los actores educativos. Y con la investigación de Del Ángel (2017) en su tesis *Factores de gestión escolar que impactan en los logros de aprendizaje en escuelas urbanas de Veracruz, México*. Su planteamiento se ha tomado en cuenta porque permite conocer una gestión eficaz que esta enlazado con los logros educativos de los estudiantes. El autor en sus estudios realizados sobre gestión escolar eficaz y su impacto en las dimensiones de gestión eficaz encontró el logro académico de los estudiantes en lenguaje y comunicación, pero no sucede así en el logro académico de los estudiantes respecto de las matemáticas. Estas coincidencias de los cuatro investigadores que anteponen, garantizan los resultados estadísticos actuales de me investigación, así como se puede observar

Con los resultados de la presente tesis, se puede corroborar las estadísticas en las dimensiones de ambas variables de gestión educativa en el aprendizaje significativo, Según los resultados de las dimensiones de la primera variable, expuestos en la tabla 9 y la figura 5, en la dimensión planeamiento institucional predomina el nivel malo con 42,5 % seguido por el nivel regular con un 40%; en la dimensión organización predomina el nivel regular con 50 % seguido por el nivel bueno con un 38.8 %; en la dimensión dirección predomina el nivel bueno con un 47.5 % seguido por el nivel malo 35 %; en la dimensión control

predomina el nivel malo con un 40 % seguido por el nivel regular con un 35 %. Se aprecia que en el cuestionario de la gestión educativa prevalece el nivel Regular

Los contenidos conceptuales de la investigación publicada a nivel internacional de partes de Pantoja (2015), Martínez (2016), Arroyo (2016) y Del Ángel (2017), todos ellos son coincidentes en sus planteamientos sobre la gestión educativa y sus dimensiones, e indican para su funcionamiento, es determinante la planificación y organización, la cual permitirá una innovación constantes de partes de los responsables que están a cargo de la conducción institucional y sus logros de aprendizaje. Estas definiciones más apropiadas tienen coherencia según Alvarado (2018) quien define sobre “planificación educativa ésta se puede sintetizar como el proceso de ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, fijando debidamente los recursos existentes, para lograr los objetivos educativos”. Asimismo también en campo de organización nos detalla: Alvarado (2018) que “la organización administrativo consiste: (a) en la clasificación de actividades, (b) para asignar a personas para su ejecución, (c) mediante el uso de recursos, con el fin de (d) lograr los objetivos institucionales (p.87). Considerando los aportes de los autores se explica que la organización en I.E., debe tomar en cuenta el buen rendimiento académico de los estudiantes.

Viendo la relación existente de la primera variable de la gestión educativa, me permito analizar segunda variable el aprendizaje significativo, con antecedente nacional y con los fundamentos teóricos de algunos autores que hablan.

Por parte de *Sánchez (2015) en su tesis Estrategias de enseñanza y aprendizaje empleada por docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la ciudad de Juliaca año 2014*. Es significativo sobre las tácticas de enseñanza y aprendizaje empleadas y utilizados por docentes, porque accedió mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. En conclusión que los efectos admiten nivelar que existe un hecho directa entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria llegaron a mejorar su aprendizaje.

Al respecto tenemos de acuerdo a los resultados de la investigación se puede observar que según la tabla 10 y la figura 6, se arribó en el aprendizaje significativo para 2 estudiantes encuestados que representa el 2.5 % en el aprendizaje es mala, para 30 que representa el 37.5 % es regular y para 48 restante que representa el 60 % es buena; resultado que demuestra una tendencia no diferenciadas.

Considerando algunos autores teóricos que hablan, más los resultados estadísticos que son apropiados. Piaget, dice que niño aprende mediante juego y su ambiente, y se dirige más al desarrollo cognitivo, no de aprendizaje. Habla más acerca de la ampliación de conocimiento utilizando sus conceptos clave los cuales son la asimilación, acomodación, adaptación y equilibración. Por lo tanto la enseñanza le lleva a un descubrimiento de aprendizaje, como dice Donayre (2016) en su tesis *Aprendizaje por descubrimiento y creatividad en los estudiantes de la red 09 de la UGEL 02 Lima 2015*. Es importante considerar el presente temas porque hace la comparación de aprendizaje de los estudiantes con materiales y sin materiales. En conclusión que el aprendizaje por descubrimiento se relaciona positivamente con la creatividad de experimento motriz en los estudiantes.

Asimismo Sudario (2016) en su tesis *Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA*. Considero porque que es necesario las formas de ilustración para intuir en la enseñanza. En conclusión que existe relación significativo entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel avanzado del CEBA. Asimismo, Depaz (2017) en su tesis *estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015*. El trabajo realizado ayuda positivamente en el beneficio académico de los estudiantes. En conclusión respecto a la hipótesis general del presente trabajo de investigación, según la cual los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes, la cual permitió una satisfacción en ellos.

Comparando el análisis de la dimensiones de la segunda variable, según los resultados expuestos en la tabla 11 y la figura 7, en la dimensión de la

motivación predomina el nivel logro esperado con 58,8 % seguido por el nivel en proceso con un 36,3 %; en la dimensión de la implementación predomina el nivel en Proceso con 55 % seguido por el nivel logro esperado con un 37,5 %; en la dimensión de la aplicación predomina el nivel en proceso con un 52,5 % seguido por el nivel logro esperado 38,8 %; en la dimensión de la evaluación predomina el nivel en proceso con un 52,5 % seguido por el nivel logro esperado con un 38,8 %. Es decir que la mayoría de los estudiantes aprecian que el aprendizaje significativo complementan en proceso los conocimientos valiosos.

Los resultados expuestos y analizando el modo de aprendizaje y rendimiento académico de ambos autores que anteponen se sustenta Según, Vigotsky, quien nos dice que el factor importante es el contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las opiniones; porque tiene una profunda influencia como se piensa, y asimismo enfatiza claramente la evolución de aprendizaje con el concepto de zona de desarrollo próximo, quiere decir la distancia entre el nivel de desarrollo real del estudiante, es capaz de hacer por sí solo, y el nivel de desarrollo potencial, es aquello que sería capaz de hacer con la ayuda de un adulto o un compañero más preparado. Entonces la coincidencia es que el aprendizaje de los estudiantes es siempre con el apoyo de alguien.

Encontramos a Zevallos (2016) en su tesis *Influencia de la motivación en el aprendizaje motor de estudiantes del cuarto grado de instituciones educativas ex variante técnica cono sur juliaca 2015*. Se tomado en cuenta que la motivación es la base fundamental para mantener conectado al estudiante con el aprendizaje. En conclusión que los estudiantes que tienen muy alto grado de motivación y presentan un nivel muy bueno de aprendizaje motor, a diferencia de un grupo de los estudiantes que tienen bajo grado de motivación, y presentan un nivel muy bajo de aprendizaje sin motor. A este planteamiento confirmamos según el Dale (2012) Define a medida que los estudiantes aprenden y perciben se vuelven cada vez más hábiles, se sienten motivados para seguir aprendiendo. Los aprendices establecen metas y emplean procesos cognitivos, persistencia y el esfuerzo para alcanzar sus objetivos, por la tanto la motivación no se observa directamente sino que se infiere de indicadores conductuales, como verbalizaciones, elecciones de tareas y actividades dirigidas a metas.

V. Conclusiones

Primera: Según el resultado obtenido en la hipótesis general nos indican, el nivel de significación de $p = ,043$ y resulta menor al $\alpha = 0,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_a) que: La Gestión educativa influye significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

Segunda: Según el resultado obtenido en la hipótesis específico1, nos indican que el nivel de significación de $p = ,046$ y resulta menor al $\alpha = 0,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión educativa influye significativamente en la motivación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Tercera: Según el resultado obtenido en la hipótesis específico 2, nos indican que el nivel de significación de $p = ,035 < \alpha 0,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión educativa influye significativamente en la implementación con material didáctico de Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Cuarta: Según el resultado obtenido en la hipótesis específico 3, nos indican que el nivel de significación de $p = ,014$ y resulta menor al $\alpha = 0,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión educativa influye significativamente en la aplicación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

Quinta: Según el resultado obtenido en la hipótesis específico 4, nos indican que el nivel de significación de $p = 0,045$ y resulta menor al $\alpha = 0,05$, representando una confianza al 95%, se rechaza la hipótesis nula (H_0),

aceptando la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión educativa influye significativamente en la evaluación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda al director del CEBA Manuel Scorza Torres; que construya el PEI con la participación de todo los integrantes de la IE. La cual permitirá una administración con gestión.

Segunda: Se recomienda al personal docente del CEBA Manuel Scorza Torres, que practiquen la responsabilidad, de llevar a cabo su enseñanza aprendizaje diario con la motivación e implementación con materiales didácticos.

Tercera: Se recomienda al director del CEBA Manuel Scorza Torres, que promuevan la dirección con liderazgo pedagógico y control a través de monitoreo y acompañamiento, el trabajo académico de los docentes, considerando que es parte de los logros de la institución.

Cuarta: Si la gestión educativa es la base indispensable para el aprendizaje significativo a lo largo de toda la vida de los estudiantes, entonces debe superar mayores resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

Quinta: Se recomienda al director y su equipo, realizar compromisos de gestión escolar para establecer los resultados de logro del CEBA y deben sentirse con plena satisfacción en su desempeño laboral y académico.

VII. Referencias

- Alvarado O. (2018) “ Gestión Educativa – Enfoque procesos y perspectiva –Tomo I (2° ed). Lima Perú, Editorial Universitaria EDUNT.
- Arroyo G. (2016) La gestión escolar y las dimensiones en el proceso de calidad (Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación Básica) Universidad Pedagógica Nacional - Mexico.
- Ballester V. (2002) “ El aprendizaje significativo en la práctica”, (1° Ed.). España, Manufactured.
- Carretero, Mario (2002) Constructivismo y Educación, (2° ed.). Mexico, Editorial Progreso, S.A. de C.V.
- Cassasús, J. (1997). La gestión en busca del sujeto - UNESCO – Publicación Santiago de Chile, Contribución de la Fundación Ford.
- Cassasús, J. (2000). La gestión - UNESCO – Publicación Santiago de Chile, Contribución de la Fundación Ford.
- Coral C. (2008) “Teoría del aprendizaje” (1° ed.). Perú, Biblioteca Nacional Papelera gráfica “El Tribol S.R.L.
- Dale H. Schunk (2012) “Teoría de Aprendizaje” Una perspectiva Educativa, (6° ed.). Mexico, editorial pearson educación.
- David Ausubel, Joseph D. Helen Hanesian (1976) “Psicología educativa” Un punto de vista cognoscitivo Educativa, (2° ed.). Mexico, editorial Trillas, S.A. de C.v.
- Del Ángel M. (2017) “Factores de gestión escolar que impactan en los logros de aprendizaje en escuelas urbanas de Veracruz, México” (Tesis para el título de Maestría en Educación) Universidad de Montemorelos - Mexico.
- Depaz H. (2017) “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. “Simón Bolívar”- Pativilca 2015. (Tesis para optar el grado académico de: Magíster en Educación con Mención Docencia y Gestión Educativa), Universidad Cesar Vallejo, Lima - Peru.
- Donayre T. (2016) “Aprendizaje por descubrimiento y creatividad en los estudiantes de la red 09 de la UGEL 02 Lima 2015” (Tesis para optar el grado académico de: magíster en administración de la educación) Universidad Cesar Vallejo – Lima Perú.

- Fasciculo 1 (2008) La gestión en la EBA y el Centro de educación Basica Alternativa – Ministerio de Educación.
- Fasciculo 2 (2008) La gestión en el Centro de Educación Básica Alternativa – Ministerio de Educación.
- Fasciculo (2005) La evaluación de los aprendizajes – de Educación Básica Alternativa” - Ministerio de Educación.
- Hernandez S; Fernandez C. y Dra. Baptista L. (2010) “Metodología de la Investigación”, (5° ed.). Mexico, editorial McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Iguñiz y Salazar (2015) Nuevas oportunidades educativas – Política y gestión en la educación básica alternativa (1° ed.). Perú, Editorial Tarea asociación de publicaciones educativas.
- Ley general de Educación N° 28044 y su nuevo reglamento integral (2012) Editorial MV FENIX E.I.R.L. – Ministerio de Educación del Perú.
- Ledesma A. (2014) “Análisis de la Teoría de Lev Semionovitch Vygotsky, para la Reconstrucción de la Inteligencia Social”.(1° ed.). Ecuador, editorial Universitaria Católica (Edunica).
- Martínez P. (2016) “Gestión escolar y TIC, un estudio de caso: centro educativa rural corcovado” (Tesis para obtener título de Magister en Educación) Universidad de Antioquia - Colombia.
- Medina (2002) Utilización del material didáctico (1° ed.). Ministerio de educación de Chile, diseño y producción: Rafael Saez.
- Mejía y Ñaupaa P. (2013) Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis (3° ed.). Perú, editorial e imprenta de la UNMSM.
- Ministerio de Educación “El Salvador C.A” (2008) Gestión escolar al servicio del aprendizaje, documento 1, (1° ed.). El Salvador, editorial e impresión ministerio de educación derechos reservados.
- Morales M. (2012) Elaboración de material didáctico (1° ed.). Mexico, Editorial red tercer milenio S.C.
- Moreno O. (2016) Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje (1° ed.). Mexico, editorial Mto. Rodrigo Alvarez de Mattos.
- Pantoja O. y Patricio F. (2015) “Los procesos relevantes para el funcionamiento

y gestión de tres centros educativos de la comuna de calera de tango chile” (Tesis para obtener el doctorado en investigación e organización e innovación de las instituciones educativas) Universidad Nacional de Educación a Distancia - España.

Riffo M. y Humberto H. (2014) “Gestión educacional y resultados academicos en escuelas municipales” (Tesis para obtener el grado doctoral en educación y sociedad) Universidad Autonoma de Barcelona - España.

Rodriguez P. (2008) La Teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la Psicología Cognitiva, (Primera edición) Editorial octaedro, S.L. Barcelona.

Rosas y Sebastian (2008) Piaget, Vigotski y Maturana. Constructivismo a tres voces (Primera edición) Editorial Aique – Argentina.

Salazar P., Pool C., Duran P. (2014) Evaluación educativa: en la mejora continua De la educación (Primera edición) ISBN: 978-607-8340-08-8 –Mexico.

Sarramona J. (2008) Teoría de la Educación – Reflexión y normativa Pedagógica (2da. Edición) Editorial Ariel S.A. España.

Sudario (2016) Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA (Tesis para optar el grado académico de doctor en educación) de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.

Tovar Santana, Alfonso (2001) El Constructivismo en el Proceso enseñanza Aprendizaje, (Primera Edición) Dirección de Publicación Tresguerras – Mexico.

Zevallos A. (2016) “Influencia de la motivación en el aprendizaje motor de estudiantes del cuarto grado de instituciones educativas ex variante técnica cono sur Juliaca - 2015” (Tesis para Optar el grado académico de Magister en educación) Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez – Juliaca Peru.

Anexos

Anexo 1. ARTÍCULO CIENTÍFICO



La Gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Mario Sihues Arone

**Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima.**

Resumen

La presente investigación titulada La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciclo Avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo 2018, tuvo como objetivo general ¿Determinar cómo influye la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?

El tipo de investigación según su finalidad fue básica, del nivel descriptivo, de metodología cuantitativa y diseño correlacional causal no paramétrica. La población fue 100 estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo 2018 y la muestra de 80 estudiantes. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que estuvieron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico Pseudo R cuadrado ,933 que demuestra confiabilidad.

Se llegó a la siguiente conclusión general: el coeficiente de 4,104 y el nivel de significación de $p: ,043 < \alpha ,05$ muestra que la gestión educativa es buena; resultado que demuestra una tendencia no diferenciada, indica que rechaza la hipótesis nula y se infiere que: La Gestión educativa influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.

Palabras clave: *La gestión educativa en el aprendizaje significativo y la motivación.*

Realidad problemática:

El sistema educativo a nivel internacional tuvo serios problemas de crisis de gestión, no solo de orden institucional, sino social y político, durante los años 70 a 90, el problema de gestión trajo una preocupación principal de interés público, y a frente a este crisis, los gobernates de los países de América Latina tomaron cartas en el asunto de mejorar la problemática. Y a partir del año 90 comensaron a cambiar e innovar sustancialmente la transformación institucional con una gestión teórica y practica.

El interés de (UNESCO) por la gestión se ha expresado en el país, que a través de una estrategia de formación de administradores y panificadores de la educación. Durante estes últimos años se ha desarrollado anualmente el seminario taller regional de políticas y gestión educativa, que ha permitido crear un espacio de aprendizaje e intercambio para el personal politico-técnico del país. En el marco de ese seminario taller de formación de administradores y gestores se han realizado otros seminarios internacionales acerca de temas asociados con la gestión (Casassus, 1999, p. 10).

La nueva situación de gestión en el Perú, desde el año 2005, las Institución Educativa de Jóvenes y Adulto, pasan ser una Educación Básica Alternativa de esta conversión de la modalidad conduce a los estudiantes terminar sus estudios solo en cuatro, con equivalencia a los cinco años de Educación Básica Regular. Frente a la modalidad, había muchas informaciones negativas, que los docentes no cumplían su función de trabajo como debe ser; que la modalidad servía para darse un descanso. Ante esta observación de los estudiantes y del usuario.

El Ministerio de Educación puso en marcha la Capacitación de los Docentes y directores en campo de la Gestión Autónoma y la enseñanza, para mejorar la calidad educativa. Entonces el hecho motiva el interés de investigar como camina la gestión educativa y la enseñanza de los docentes y si los estudiantes acogen con agrado el aprendizaje en las aulas.

Trabajos previos:

A nivel internacional:

De la revisión de la literatura sobre los estudios previos realizados a nivel de investigaciones de tesis y estudios publicados a nivel internacional y nacional podemos tener en cuenta los siguientes estudios:

Asimismo Arroyo (2016) en su tesis titulada *La gestión escolar y las dimensiones en el proceso de calidad*, para optar el grado de magister en educación básica, de la Universidad Pedagogía Nacional, México. Plantearon como objetivo general promover la transformación de la organización y funcionamiento cotidiano de la escuela, para sugerir en el campo de la gestión escolar que el personal directivo, subdirectores y docentes asuman colectivamente la responsabilidad por un resultado de calidad educativa. Emplearon la metodología de cuantitativa y cualitativa. La población y muestra es escuela primaria de tiempo completo, cuenta con 18 grupos, 3 de cada grado con una matrícula total de 620 alumnos, 18 profesores titulares de grupo, 3 profesores de educación física y 3 profesores de inglés. Las técnicas utilizadas es la observación y análisis, e instrumentos que utilizaron es lista de cotejo, portafolio, rúbricas y reuniones bimestrales. Llegando a una conclusión que la escuela es el centro de la transformación educativa. Es necesario que en la elaboración del PEI y el PAT participen todos los actores educativos, planeen, sistematicen (creando instrumentos para ello) y evalúen constantemente todas y cada una de las acciones, tomando en cuenta los criterios para los estándares de cada una de las dimensiones, ya que permitirán tener presente lo deseable y la realidad de la escuela.

La investigación de Sudario (2016) en su tesis titulada *Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA*, para optar el grado académico de doctor en educación, de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. Plantearon como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel avanzado del CEBA Javier Heraud. Y emplearon la metodología hipotético – deductivo. La población y muestra está conformada por 616 estudiantes, tomadas al azar mediante la aplicación de la fórmula probabilístico de Atkin y Colton. Técnica es la encuesta y

el instrumento fue un cuestionario. Llegando a una conclusión que existe relación significativo entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel avanzado del CEBA Javier Heraud; habiéndose obtenido un nivel significativo menor de 0, 05. Y las recomendaciones a los directores del CEBA Javier Heraud, motivar a los docentes para el uso de estrategias innovadoras y motivadoras sobre el uso de estilos de aprendizaje, aprendizajes representacional y el mejoramiento de la comprensión lectora.

La gestión educativa:

Todas las organizaciones sociales están obligadas a enfrentar una transformación de nuevas formas de gestión directa.

La Gestión Educativa según Casassus (2000) es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales y nacionales (p.134).

Planeamiento Institucional.

El tema de la gestión se ha transformado en un dominio de intervención crucial.

La planificación involucra que los administradores piensen con anticipación en sus metas y acciones que se basen sus hechos en un Plan Legal y sus objetos de organización establezcan los procedimientos aptos para alcanzarlos. Los planes son la meta para que: (1) La organización obtenga y comprometa los recursos que se requieren para alcanzar sus objetivos. (2) Los miembros de la organización desempeñen actividades adecuadas con los objetivos y los procedimientos elegidos.(3) El avance hacia los objetivos puedan ser controlados y medido de tal manera que cuando no sea satisfactorio, se pueden tomar medidas correctivas. (Stoner, Freeman y Gilbert, 1996, p. 11).

Asimismo se puede precisar que hay concordancia en el concepto.

La Organización:

Las organizaciones son estructuras administrativas y sistemas administrativos creados para lograr metas u objetivos por medio de los organismos humanos.

Casassus J. (2000) La segunda mitad del año de los 90, define, “organización es la función de control necesaria para la regularización del conjunto de actividades a realizar. Esta función disciplinaria se puede realizar de distintas formas dependiendo de los tipos de grupos u organizaciones, desde la autodisciplina, normas espontaneas no explicitas, hasta la más formalizada de sometimiento a la autoridad inmediato” (p. 105).

La Dirección:

La dirección se conoce como el camino, vía o rumbo que debe de seguir la persona. Al respecto tenemos el aporte.

La dirección es dirigir que implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales. Las relaciones y el tiempo son fundamentales para las actividades de la dirección. De hecho, la dirección llega al fondo de las relaciones de los gerentes con cada uno de las personas que trabajan con ellos. Los gerentes dirigen tratando de convencer a los demás de que se les unan para lograr el futuro que surge de los pasos de la planificación y la organización. Los gerentes, al establecer el ambiente adecuado, ayudan a sus empleados a hacer su mejor esfuerzo. (Stoner, Freeman, Gilbert, 1996, p.13).

El Control:

Podemos decir que el control es un elemento del proceso administrativo que incluye todas las actividades que se emprenden para garantizar que las operaciones reales coincidan con las operaciones planificadas.

Significa que el control de la administración tiene la función que el gerente debe estar seguro de los actos de los miembros de la organización que la conducen hacia las metas establecidas; teniendo en cuenta los elementos básico (1) establecer Estanderes de desempeño. (2) medir los resultados presente. (3) comparar estos resultados con las normas establecidas, y (4) tomar medidas correctivas cuando se detectan desviaciones. (Stoner, Freeman, Gilbert, 1996, p.13).

Aprendizaje Significativo:

El aprendizaje significativo es, según Ausubel, (1976) “Lo diferencia en dos tipos de aprendizajes que pueden ocurrir en el salón de clases: primero, El que se

refiere al modo en que se adquiere el conocimiento. Y el segundo es, El relativo a la forma en que el conocimiento es subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimientos o estructura cognitiva del educando. Es decir un tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso” (p 56).

La motivación.

La motivación es el aprendizaje y el interés que tiene el estudiante por las actividades que le conducen a él. Al respecto.

Podemos hablar de dos tipos de motivación, La motivación intrínseca y la motivación Extrínseca. La motivación intrínseca es aquella que tiene relación con lo que se hace y es la motivación básica en la infancia y en la adolescencia. Así por ejemplo podemos motivar a nuestros estudiantes con materiales que les atraigan la atención, con actividades que le enganchen y les muevan a aprender haciendo las actividades interesantes y atractivas para el estudiante, para que les guste hacerlas a la vez que potencien su aprendizaje. La motivación extrínseca es la que sirve de refuerzo positivo o negativo que es exterior a la actividad que se hace. Mayoritariamente los esfuerzos que se usan en los sistemas escolares son los externos (comprar), son refuerzos útiles pero no son los únicos ni los más eficaces. Lo ideal es una combinación de la motivación intrínseca y la extrínseca, potenciando la primera y completando con la segunda. (Según Ballester, 2002, p.18)

La Implementación con material didáctico:

Es importante crear las condiciones necesarias para implementar cada uno de las áreas curriculares de manera adecuada y mejorar, elevar el nivel educativo de los estudiantes.

El éxito de la docencia, así como del placer de los estudiantes, su actuación e interés, su aprovechamiento y aprendizaje, dependen de implementación con material didáctico en gran medida. Por tanto, es indispensable que el maestro de hoy conozca la implementación con los

materiales de enseñanza para utilizarlos adecuadamente, y ilustrar la vida y significación, de tal manera que proporcione al estudiante una variedad de experiencias, y le facilite la aplicación de su aprendizaje en la vida real (Según Morales, 2012, p.11).

La Aplicación:

En este trabajo se describe el aprendizaje significativo aplicado al alumno y al profesor para lograr a través de este trabajo conjunto el resultado deseado.

El primer modelo sistemático de aprendizaje es cognitivo, según la cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del alumno. Debe quedar claro desde este primer momento en nuestra explicación del aprendizaje significativo que el aprendizaje de nuevo conocimiento depende de lo que ya se sabe, o dicho de otra forma, se comienza a construir el nuevo conocimiento a través de conceptos que ya se poseen. Un segundo aspecto afirma que el mismo proceso de adquirir información produce una modificación tanto en la información adquirida como en el aspecto específico de la estructura cognoscitiva con la cual aquella está vinculada. (Rodríguez. 2008, p.180).

La evaluación:

La evaluación es una actividad compleja que tiene una tarea necesaria e incluye actividades de estimación cualitativa y cuantitativa, pero va más allá. Tenemos a Salazar, Pool, Duran (2014) que define “La evaluación es una herramienta que permite transformar las prácticas educativas, se ha convertido en una de las cuestiones preponderantes del discurso y de las actividades educativas y pone a la vista todas nuestras concepciones sobre la escuela, los alumnos, la profesión y la tarea educativa”. (p. 108).

1.4.1 Problema general:

¿Cómo influye la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Problema específico:**Problema específico 1**

¿Cómo influye la Gestión educativa en la motivación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Problema específico 2

¿Cómo influye la gestión educativa en la implementación con material didáctico del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Problema específico 3

¿Cómo influye la gestión educativa en la aplicación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo - 2018?

Problema específico 4

¿Cómo influye la gestión educativa en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo - 2018?

1.7 Objetivos:**1.7.1 Objetivo general**

Determinar la influencia de gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Objetivo específico**Objetivo específico 1**

Determinar la influencia de gestión educativa en la motivación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia de gestión educativa en la implementación material didáctico del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia de gestión educativa en la aplicación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Objetivo específico 4

Determinar la influencia de gestión educativa en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018.

Método

En la presente diseño de la investigación metodológico es cuantitativa, de acuerdo a la naturaleza del estudio, Ñaupas y Mejía (2013) afirma al respecto “el diseño de investigación como modelo estrictamente científico que forma parte del proyecto de investigación de carácter administrativo-técnico económico que permite evaluar si el propósito de investigar problemas e hipótesis científicas son justificables, posibles y factibles” (p 273). Se ha llevado a cabo una investigación y se generaron los resultados del estudio y los datos se hallan representados en tablas, figuras y gráficas, es necesario comunicar los resultados de análisis de esta investigación correlacional Causal que se relaciona variable en dos muestras, controlando las variables intervinientes.

Resultados

La gestión educativa.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018”.

	Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Malo	28-45	28	35,0
	Regular	46-63	21	26,3
	Buena	64-82	31	38,8
	Total		80	100,0

En la tabla 8 y la figura 4, en la gestión educativa del aprendizaje para 28 estudiantes encuestados que representa el 35 % la gestión es mala, para 21 que

representa el 26,5 % es regular y para 31 restante que representa el 38,8 % es buena; resultado que demuestra una tendencia no diferenciadas.

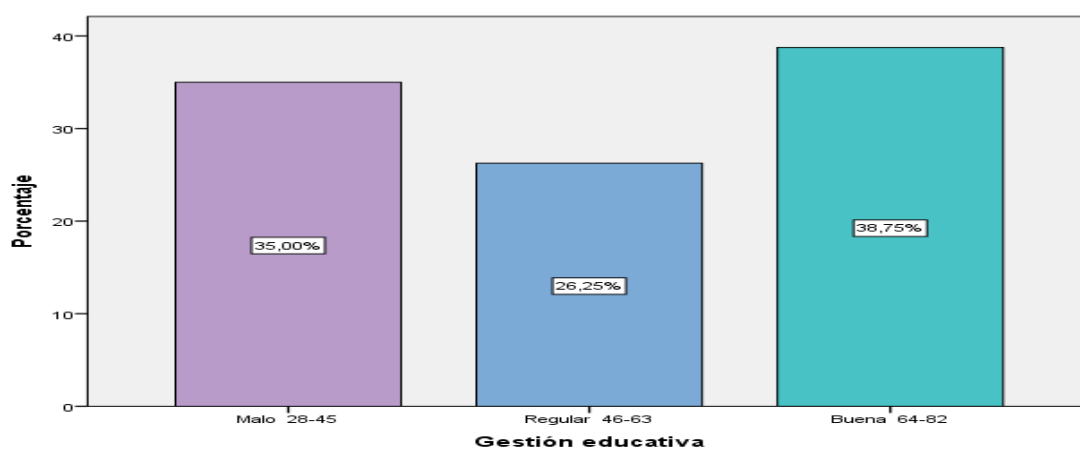


Figura 4. Nivel de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

3.1.2 La gestión educativa por dimensiones:

Tabla 9.

Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencias (fl)	Porcentaje (%)
Planeamiento institucional	Malo	4-9	34	42,5
	Regular	10-15	32	40,0
	Buena	16-21	14	17,5
Organización	Malo	5-9	9	11,3
	Regular	10-14	40	50,0
	Buena	16-20	31	38,8
Dirección	Malo	7-12	28	35,0
	Regular	13-18	14	17,5
	Buena	19-24	38	47,5
Control	Malo	6-12	32	40,0
	Regular	13-19	28	35,0
	Buena	20-26	20	25,0

Según los resultados expuestos en la tabla 9 y la figura 5, en la dimensión planeamiento institucional predomina el nivel malo con 42,5 % seguido por el nivel regular con un 40%; en la dimensión organización predomina el nivel regular con

50 % seguido por el nivel bueno con un 38.8 %; en la dimensión dirección predomina el nivel bueno con un 47.5 % seguido por el nivel malo 35 %; en la dimensión control predomina el nivel malo con un 40 % seguido por el nivel regular con un 35 %. Se aprecia que en el cuestionario de la gestión educativa prevalece el nivel Regular.

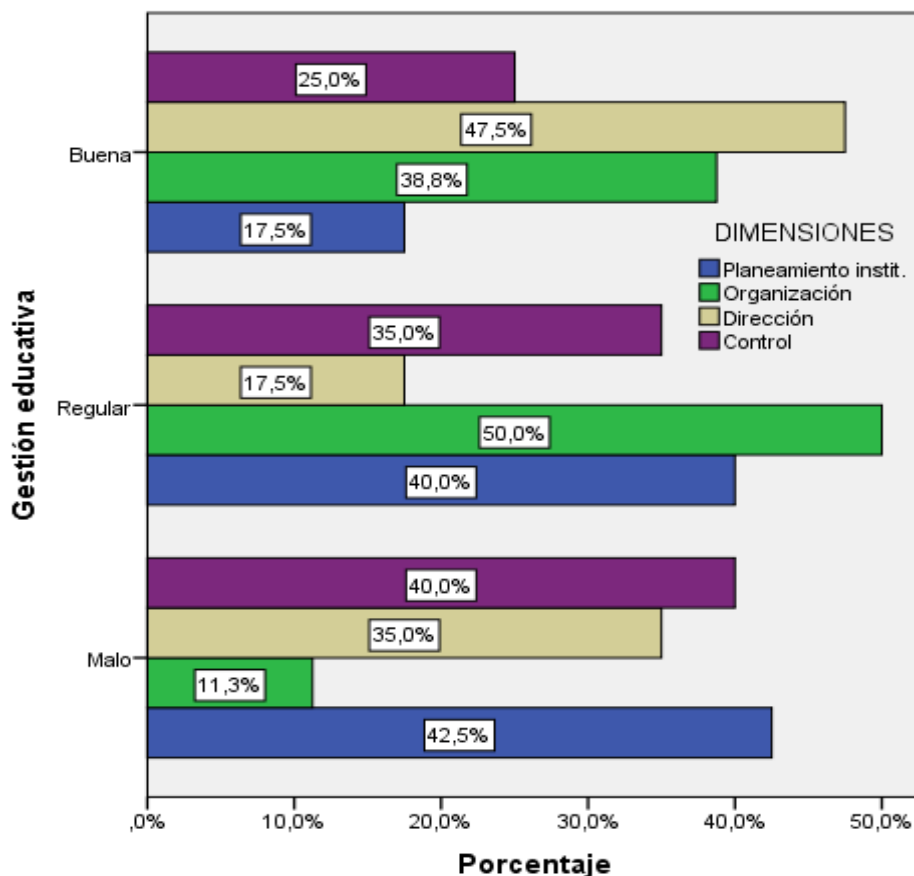


Figura 5. Nivel de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

Aprendizaje significativo.

Tabla 10.

Distribución de frecuencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

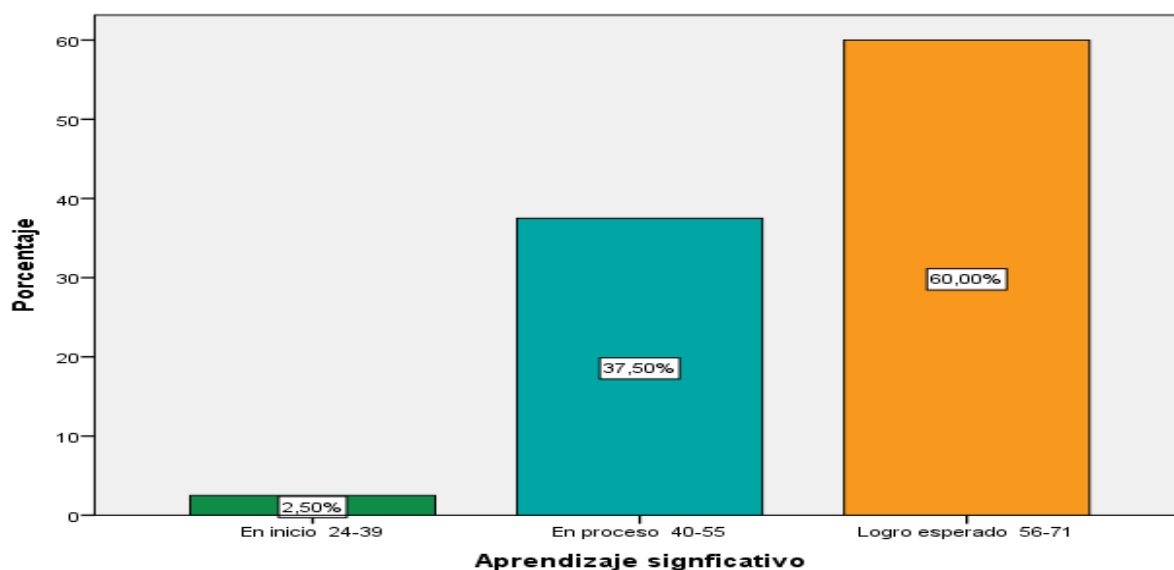


Figura 6. Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

En la tabla 10 y la figura 6, en el aprendizaje significativo para 2 estudiantes encuestados que representa el 2.5 % en el aprendizaje es mala, para 30 que representa el 37.5 % es regular y para 48 restante que representa el 60 % es buena; resultado que demuestra una tendencia no diferenciadas.

Aprendizaje significativo por dimensiones.

Tabla 11.

Distribución de frecuencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo por dimensiones de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018.

Dimensiones	Baremos	Nivel	Frecuencias	Porcentaje
			(fi)	(%)
La motivación	En inicio	4-7	4	5,0
	En proceso	8-11	29	36,3
	Logro esperado	12-15	47	58,8
La implementación	En inicio	5-9	6	7,5
	En proceso	10-14	44	55,0
	Logro esperado	15-20	30	37,5
La aplicación	En inicio	7-11	7	8,8
	En proceso	12-16	42	52,5
	Logro esperado	17-21	31	38,8
La evaluación	En inicio	8-11	7	8,8
	En proceso	12-15	42	52,5
	Logro esperado	16-20	31	38,8

Interpretación

Según los resultados expuestos en la tabla 11 y la figura 7, en la dimensión de la motivación predomina el nivel logro esperado con 58,8 % seguido por el nivel en proceso con un 36,3 %; en la dimensión de la implementación predomina el nivel en Proceso con 55 % seguido por el nivel logro esperado con un 37,5 %; en la dimensión de la aplicación predomina el nivel en proceso con un 52,5 % seguido por el nivel logro esperado 38,8 %; en la dimensión de la evaluación predomina el nivel en proceso con un 52,5 % seguido por el nivel logro esperado con un 38,8 %. Es decir que la mayoría de los estudiantes aprecian que el aprendizaje significativo complementan en proceso los conocimientos valiosos.

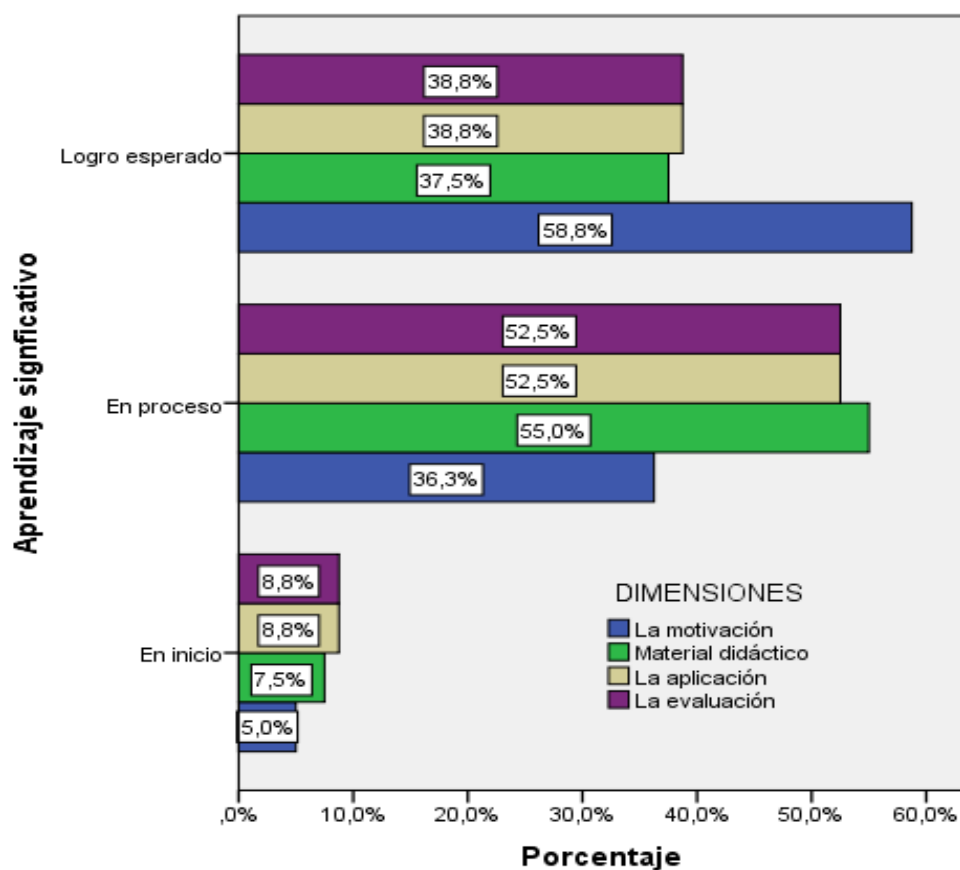


Figura 7. Distribución porcentual de estudiantes según nivel de las dimensiones de aprendizaje significativo.

Discusión

Después de haber planteado el desarrollo de la presente investigación, se comenzó con el recolección de los datos, bajo la orientación de los instrumentos

de aplicación, las conclusiones oportunas y la exploración intelectual en cuanto a los elementos conceptuales y en los métodos empleados, encontramos los buenos resultados en esta investigación nombrada, la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres 2018. Al respecto se tiene a

Riffo (2014) en su tesis *gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales*. Es lógico tener presente este concepto de mejoramiento educativo para asegurar la calidad de gestión educativa. En conclusión se explica que las propuestas, estrategias y acciones planteadas por los directores en sus planes de mejoramiento, el 53% de los colegios tienen su mejor aprendizaje de los estudiantes en el aula.

De acuerdo a los resultados de la investigación se puede observar que según la tabla 8 y la figura 4, se arribó en la gestión educativa del aprendizaje para 28 estudiantes encuestados que representa el 35 % la gestión es mala, para 21 que representa el 26,5 % es regular y para 31 restante que representa el 38,8 % es buena; resultado que demuestra una tendencia no diferenciadas. Se analizamos la posición de Riffo, más el resultado estadístico actual, encontramos la similitud de resultados. El planteamiento que antepone el mencionado autor tiene coincidencia con los fundamentos teóricos de gestión educativa según Casassus quien define como un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales y nacionales.

Anexo 2

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, ESCUELA DE POSTGRADO

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: “La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018”.
 Autor: **Mario SIHUES ARONE.**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general: ¿Cómo influye la Gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo influye la Gestión educativa en la motivación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018? ¿Cómo influye la Gestión educativa en la implementación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018? ¿Cómo influye la Gestión educativa en la Aplicación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018? ¿Cómo influye la Gestión educativa en la evaluación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?</p>	<p>Objetivo general: ¿Determinar cómo influye la Gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?</p> <p>Objetivos específicos: ¿Determinar cómo influye la Gestión educativa en la motivación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018? ¿Determinar cómo influye la Gestión educativa en la implementación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018? ¿Determinar cómo influye la Gestión educativa en la Aplicación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018? ¿Determinar cómo influye la Gestión educativa en la evaluación de aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018?</p>	<p>Hipótesis Principal: La Gestión educativa influye significativamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.</p> <p>Hipótesis Secundarias: La Gestión educativa influye significativamente en la motivación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018. La Gestión educativa influye significativamente la implementación con material didáctico en el Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018. La Gestión educativa influye significativamente en la aplicación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018. La Gestión educativa influye significativamente en la evaluación del Aprendizaje de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo – 2018.</p>	V. INDEPENDIENTE: LA GESTIÓN EDUCATIVA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planeamiento	-Normas Técnicas. -Impulsa elaboración de instrumentos de gestión. -Normas pedagógicas y evaluación.	1, 2, 3, 4.	Nunca (01) Casi Nunca (02).	Malo Regular Buena
			Organización.	-Organización interna -Cumple sus funciones establecidas -Aplica modelo de organización.	1, 2, 3, 4.	A veces (03) Casi Siempre (04)	
			Dirección.	-Dirigir -Apoya logro de aprendizaje. -Motivar	1, 2, 3, 4, 5	Siempre (05)	
			Control	-Información -Verificación -Medición	1, 2, 3, 4, 5		
			V. DEPENDIENTE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Motivación	-Actitud. -Habilidad	1, 2, 3.	Nunca (01)	En inicio En proceso.
			Implementación.	-Utiliza elaborado -Aplica durante la sesión. -Estimula el logro.	1, 2, 3, 4.	Casi Nunca (02). A veces (03)	Logro esperado
			Aplicación	-Acompañamiento. -Análisis -Producto	1, 2, 3, 4.	Casi Siempre (04)	
			Evaluación	-Evaluación. -Calificación -Autoevaluación	1, 2, 3, 4.	Siempre (05)	

NIVEL – DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR									
<p>Nivel: En la presente diseño de la investigación de estudio metodológico es cuantitativa, al respecto, Ñaupas y Mejía (2013) afirma “el diseño de investigación como modelo estrictamente científico que forma parte del proyecto de investigación de carácter administrativo-técnico económico que permite evaluar si el propósito de investigar problemas e hipótesis científicas son justificables, viables y factibles” (p. 273). La investigación por su nivel de las características: es descriptivo correlacional causal.</p> <p>Diseño: Es Investigación Causal comparativo correctivo.</p> <p>Método: Se utiliza el análisis descriptivo e inferencial, donde permitirá observar el comportamiento del tamaño de anotación, mediante el programa SPSS estadística.</p>	<p>Población:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CEBA</th> <th>Población</th> <th>Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estudiantes del CEBA: Manuel Scorza Torres</td> <td>100</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>100</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tipo de Muestreo: probabilística Sistemático</p> <p>Tamaño de muestreo: Es el número de sujetos que componen la muestra extraída de una población, necesarios para que los datos obtenidos sean representativos de la población. Población = 100</p> <p>Margen de error = 5%</p> <p>Nivel de confianza = 95%</p> <p>Tamaño de Población = 80.</p>	CEBA	Población	Muestra	Estudiantes del CEBA: Manuel Scorza Torres	100	80	TOTAL	100	80	<p>Variable 1: La gestión educativa. Técnicas: Cuestionario. Instrumentos: Cuestionario. Autor: Mario Sihues Arone Año: 2018 Monitoreo: Recolección y análisis Ámbito de Aplicación: CEBA MANUEL SCORZA TORRES Forma de Administración: Docentes de Ciclo Avanzado.</p> <p>Variable 2: Aprendizaje significativo. Técnicas: Cuestionario. Instrumentos: Cuestionario. Autor: Mario Sihues Arone Año: 2018 Monitoreo: Recolección y análisis Ámbito de Aplicación: CEBA MANUEL SCORZA TORRES Forma de Administración: Estudiantes de Ciclo Avanzado</p>	<p>Descriptiva: El análisis de datos se realiza con estadística descriptiva, Ñaupas y Mejía (2013) define que cuyo objetivo fundamental es determinar un conjunto de medidas estadísticas, como las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión (215). Este significa que comprende la colección de datos para probar hipótesis o responder preguntas conciernes a la situación corriente de los sujetos del estudio.</p> <p>El nivel descriptivo está referido al estudio y análisis de los datos obtenidos en una muestra (n) y como su nombre lo indica describen y resumen las observaciones obtenidas sobre un fenómeno un suceso o un hecho.</p> <p>Inferencial: La estadística inferencial está referida al procedimiento mediante el cual los resultados de la muestra se trata de hacerlos extensivos a toda la población o universo (N). Procura mostrar relaciones de causa efecto o pruebas de hipótesis.</p>
CEBA	Población	Muestra										
Estudiantes del CEBA: Manuel Scorza Torres	100	80										
TOTAL	100	80										

Anexo 3



Anexo 3. Fichas de validación

Certificación de validación de instrumentos.

Certificado de Validez de Contenido del Instrumentos que Mide "La gestión educativa".

N°	Dimensiones/ Items	Preferencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Planeamiento.								
1	Sabe usted si el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) tiene un Proyecto Educativo Institucional (PEI).	/		/		/		
2	Conoce usted la misión y visión del CEBA.	/		/		/		
3	Usted ha participado en la elaboración de la misión, visión y valores del CEBA.	/		/		/		
4	Considera usted que nuestro Proyecto Educativo Institucional (PEI) refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes.	/		/		/		
Dimensión 2: Organización.								
5	Considera usted que la forma de atención presencial y simepresencial funcionan adecuadamente.	/		/		/		
6	¿Existe una buena organización de docentes y estudiantes en el CEBA?	/		/		/		
7	Existe una buena organización y mantenimiento preventivo de los espacios físicos del CEBA.	/		/		/		
8	Considera usted que hay una buena organización de los estudiantes en el aula.	/		/		/		
Dimensión 3: Dirección.								
9	Se aprecia con claridad el cumplimiento de las funciones del director de planificar, organizar, dirigir y administrar el CEBA.	/		/		/		
10	Los estudiantes están informados permanentemente de los logros de aprendizaje.	/		/		/		
11	Tiene conocimiento si el director organiza su tiempo de trabajo diariamente.	/		/		/		
12	El director como responsable, coordina, focaliza y prioriza las competencias de aprendizaje.	/		/		/		
13	El director motiva a los estudiantes para que mejoren sus aprendizajes.	/		/		/		
Dimensión 4: Control.								
14	Tiene conocimiento que existe control de asistencia y puntualidad de los docentes.	/		/		/		
15	Los conflictos de los estudiantes son resueltos.	/		/		/		
16	Tiene conocimiento de los balances económicos de ingresos y egresos del CEBA.	/		/		/		
17	Considera que el CEBA ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios.	/		/		/		
18	El director verifica el avance de aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()
 Apellidos y Nombres del juez validador. Dr./ Mg. Ibañeta, Juan Francisco DNI: 05637865
 Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 De mayo del 2018.

 Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Fichas de validación

Certificado de Validez de Contenido del Instrumentos que Mide “Aprendizaje significativo”.

N°	Dimensiones/ ítems	Preferencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: La motivación.							
1	Te preguntan sobre tus conocimientos y experiencias en la clase.	✓		✓		✓		
2	Participas en las actividades de clase, tomando en cuenta tus propias experiencias de lo sabes.	✓		✓		✓		
3	Sientes motivado por lo que te enseña tu profesor.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Material didáctico. (IMPLEMENTACION)							
4	Las clases son acompañadas con material educativo.	✓		✓		✓		
5	Utilizas la sala de cómputo para reforzar tus actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Usas textos de trabajo para desarrollar tus actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	El material te favorece el logro de tus aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Aplicación.							
8	La motivación y materiales didácticos te ayudan adquirir nuevos conocimientos en el desarrollo de tus ejercicios.	✓		✓		✓		
9	Demuestras lo que has aprendido en Clase.	✓		✓		✓		
10	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.	✓		✓		✓		
11	Compartes con tus compañeros la nueva información de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: La evaluación.							
12	Tienes dificultades en responder las preguntas planteas durante la clase.	✓		✓		✓		
13	Los cuestionarios dadas por el profesor, resuelves con facilidad.	✓		✓		✓		
14	Durante la clase tu participación y trabajo son calificados.	✓		✓		✓		
15	Te involucra en tu propio aprendizaje, una autoevaluación.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): May suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg. Ibarguén Quiroa Franck DNI: 09637865

Especialidad del validador: Ciencias de Educación

Pertinencia: El ítems corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítems es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....13... De Mayo del 2018.

 Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Fichas de validación

Certificado de Validez de Contenido del Instrumentos que Mide “La gestión educativa”.

N°	Dimensiones/ Ítems	Preferencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Planeamiento.								
1	Sabe usted si el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) tiene un Proyecto Educativo Institucional (PEI).	/		/		/		
2	Conoce usted la misión y visión del CEBA.	/		/		/		
3	Usted ha participado en la elaboración de la misión, visión y valores del CEBA.	/		/		/		
4	Considera usted que nuestro Proyecto Educativo Institucional (PEI) refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes.	/		/		/		
Dimensión 2: Organización.								
5	Considera usted que la forma de atención presencial y simepresencial funcionan adecuadamente.	/		/		/		
6	¿Existe una buena organización de docentes y estudiantes en el CEBA?	/		/		/		
7	Existe una buena organización y mantenimiento preventivo de los espacios físicos del CEBA.	/		/		/		
8	Considera usted que hay una buena organización de los estudiantes en el aula.	/		/		/		
Dimensión 3: Dirección.								
9	Se aprecia con claridad el cumplimiento de las funciones del director de planificar, organizar, dirigir y administrar el CEBA.	/		/		/		
10	Los estudiantes están informados permanentemente de los logros de aprendizaje.	/		/		/		
11	Tiene conocimiento si el director organiza su tiempo de trabajo diariamente.	/		/		/		
12	El director como responsable, coordina, focaliza y prioriza las competencias de aprendizaje.	/		/		/		
13	El director motiva a los estudiantes para que mejoren sus aprendizajes.	/		/		/		
Dimensión 4: Control.								
14	Tiene conocimiento que existe control de asistencia y puntualidad de los docentes.	/		/		/		
15	Los conflictos de los estudiantes son resueltos.	/		/		/		
16	Tiene conocimiento de los balances económicos de ingresos y egresos del CEBA.	/		/		/		
17	Considera que el CEBA ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios.	/		/		/		
18	El director verifica el avance de aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):..... HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr./ Mg. JAVIER JAIMES NÚÑEZ DNI: 10579337

Especialidad del validador:..... DR. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... 13 De 05 del 2018.

..... [Firma]

Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Fichas de validación

Certificado de Validez de Contenido del Instrumentos que Mide "Aprendizaje significativo".

N°	Dimensiones/ ítems	Preferencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: La motivación.								
1	Te preguntan sobre tus conocimientos y experiencias en la clase.	/		/		/		
2	Participas en las actividades de clase, tomando en cuenta tus propias experiencias de lo sabes.	/		/		/		
3	Sientes motivado por lo que te enseña tu profesor.	/		/		/		
Dimensión 2: Material didáctico. (IMPLEMENTACIÓN)								
4	Las clases son acompañadas con material educativo.	/		/		/		
5	Utilizas la sala de cómputo para reforzar tus actividades de aprendizaje.	/		/		/		
6	Usas textos de trabajo para desarrollar tus actividades de aprendizaje.	/		/		/		
7	El material te favorece el logro de tus aprendizajes esperados.	/		/		/		
Dimensión 3: Aplicación.								
8	La motivación y materiales didácticos te ayudan a adquirir nuevos conocimientos en el desarrollo de tus ejercicios.	/		/		/		
9	Demuestras lo que has aprendido en Clase.	/		/		/		
10	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.	/		/		/		
11	Compartes con tus compañeros la nueva información de aprendizaje.	/		/		/		
Dimensión 2: La evaluación.								
12	Tienes dificultades en responder las preguntas planteas durante la clase.	/		/		/		
13	Los cuestionarios dados por el profesor, resuelves con facilidad.	/		/		/		
14	Durante la clase tu participación y trabajo son calificados.	/		/		/		
15	Te involucra en tu propio aprendizaje, una autoevaluación.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):..... MAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg. JAUREGUI JAIME, WALTER DNI: 10579332

Especialidad del validador:..... DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Pertinencia: El ítems corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítems es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... 13 De 05 del 2018.

..... [Firma]
 Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Fichas de validación

Certificado de Validez de Contenido del Instrumentos que Mide "La gestión educativa".

N°	Dimensiones/ ítems	Preferencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Planeamiento.								
1	Sabe usted si el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) tiene un Proyecto Educativo Institucional (PEI).	/		/		/		
2	Conoce usted la misión y visión del CEBA.	/		/		/		
3	Usted ha participado en la elaboración de la misión, visión y valores del CEBA.	/		/		/		
4	Considera usted que nuestro Proyecto Educativo Institucional (PEI) refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes.	/		/		/		
Dimensión 2: Organización.								
5	Considera usted que la forma de atención presencial y simepresencial funcionan adecuadamente.	/		/		/		
6	¿Existe una buena organización de docentes y estudiantes en el CEBA?	/		/		/		
7	Existe una buena organización y mantenimiento preventivo de los espacios físicos del CEBA.	/		/		/		
8	Considera usted que hay una buena organización de los estudiantes en el aula.	/		/		/		
Dimensión 3: Dirección.								
9	Se aprecia con claridad el cumplimiento de las funciones del director de planificar, organizar, dirigir y administrar el CEBA.	/		/		/		
10	Los estudiantes están informados permanentemente de los logros de aprendizaje.	/		/		/		
11	Tiene conocimiento si el director organiza su tiempo de trabajo diariamente.	/		/		/		
12	El director como responsable, coordina, focaliza y prioriza las competencias de aprendizaje.	/		/		/		
13	El director motiva a los estudiantes para que mejoren sus aprendizajes.	/		/		/		
Dimensión 4: Control.								
14	Tiene conocimiento que existe control de asistencia y puntualidad de los docentes.	/		/		/		
15	Los conflictos de los estudiantes son resueltos.	/		/		/		
16	Tiene conocimiento de los balances económicos de ingresos y egresos del CEBA.	/		/		/		
17	Considera que el CEBA ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios.	/		/		/		
18	El director verifica el avance de aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr./ Mg. Menacho Vargas, Isabel DNI: 07968395

Especialidad del validador: Dr. Administración de la educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 De Mayo del 2018.


Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Fichas de validación

Certificado de Validez de Contenido del Instrumentos que Mide “Aprendizaje significativo”.

N°	Dimensiones/ ítems	Preferencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: La motivación.							
1	Te preguntan sobre tus conocimientos y experiencias en la clase.	/		/		/		
2	Participas en las actividades de clase, tomando en cuenta tus propias experiencias de lo sabes.	/		/		/		
3	Sientes motivado por lo que te enseña tu profesor.	/		/		/		
	Dimensión 2: Material didáctico. (IMPLEMENTACIÓN)							
4	Las clases son acompañadas con material educativo.	/		/		/		
5	Utilizas la sala de cómputo para reforzar tus actividades de aprendizaje.	/		/		/		
6	Usas textos de trabajo para desarrollar tus actividades de aprendizaje.	/		/		/		
7	El material te favorece el logro de tus aprendizajes esperados.	/		/		/		
	Dimensión 3: Aplicación.							
8	La motivación y materiales didácticos te ayudan a adquirir nuevos conocimientos en el desarrollo de tus ejercicios.	/		/		/		
9	Demuestras lo que has aprendido en Clase.	/		/		/		
10	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.	/		/		/		
11	Compartes con tus compañeros la nueva información de aprendizaje.	/		/		/		
	Dimensión 2: La evaluación.							
12	Tienes dificultades en responder las preguntas planteas durante la clase.	/		/		/		
13	Los cuestionarios dados por el profesor, resuelves con facilidad.	/		/		/		
14	Durante la clase tu participación y trabajo son calificados.	/		/		/		
15	Te involucra en tu propio aprendizaje, una autoevaluación.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg. Menacho Vargas Isabel DNI: 09968395
Especialidad del validador: Dr. Administración de la educación

Pertinencia: El ítems corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítems es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

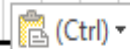
07 De Mayo del 2018.


Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Base de datos de Prueba de piloto.

Base de datos de Prueba de piloto



Base de datos de Prueba de Piloto de estudiantes																		Escala valorativa					Base de datos de Prueba de Piloto de estudiantes															Escala Valorativa						
Gestion Educativa																		Escala valorativa					Aprendizaje Significativo															Escala Valorativa						
Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1	2	3	4	5	
POBLACION DE ESTUDIANTES - 4º GRADO DE CICLO AVANZA	1	3	1	3	1	2	4	4	3	1	3	2	1	3	3	3	1	2	2	5	4	7	2	0	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	0	0	11	4	0	
	2	3	5	5	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	0	0	8	6	4	3	5	5	3	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	0	0	6	6	3
	3	4	3	1	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	1	3	3	2	0	11	1	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	1	4	5	3	1	0	4	7	3
	4	1	5	3	3	3	5	3	5	2	2	3	3	5	5	5	2	3	5	1	3	7	0	7	3	5	5	3	5	5	1	1	3	3	3	5	3	5	1	3	0	6	0	6
	5	1	5	1	2	1	4	4	5	1	3	1	3	3	4	2	1	1	4	7	2	3	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3	1	3	5	4	1	0	8	3	3
	7	1	5	1	3	1	3	3	5	3	3	1	3	5	5	5	1	3	3	5	0	8	0	5	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	0	1	12	2	0	
	8	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	0	3	0	14	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	1	0	2	0	12
	9	5	4	3	2	4	1	2	3	2	5	3	4	5	5	4	4	5	4	1	3	3	6	5	5	2	4	2	5	3	2	5	2	5	2	5	2	3	2	0	7	2	1	5
	10	5	5	1	3	2	5	2	4	5	5	1	1	5	2	3	1	1	5	5	3	2	1	7	1	4	5	5	3	4	5	5	2	5	5	3	5	5	5	1	1	2	2	9
	11	1	1	1	1	3	4	2	4	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	7	6	3	2	0	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	3	3	4	4	3	0	0	6	7	2
	12	1	1	1	1	2	3	2	4	2	3	1	1	2	1	3	1	2	2	8	6	3	1	0	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	0	2	7	5	1
	13	1	1	1	2	2	4	3	4	1	3	1	1	3	1	3	1	1	2	9	3	4	2	0	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	5	3	0	0	7	6	2
	14	1	1	1	2	3	4	1	4	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	10	3	3	2	0	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	0	0	8	7	0
	15	1	1	1	1	2	4	2	4	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	9	5	2	2	0	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	0	0	7	7	1

Anexo 5 Informe de confiabilidad de Instrumentos.

Que habiendo aplicado los instrumentos preliminares en grupo de 15 estudiantes, adquirimos los resultados consistentes y coherentes que nos dio un camino correcto, para poder repetir la aplicación de los instrumentos en una población masiva. La Confiabilidad que indica en R cuadrado de $p: ,043 < \alpha ,05$ un resultado favorable para ambas variables de la investigación.

2.4.4 Confiabilidad:

Ñaupas y Mejia (2013), nos dice que la confiabilidad significa pues que una prueba, instrumento, merece confianza porque al aplicarse en condiciones iguales o similares los resultados siempre serán los mismos. (p. 181).

Se ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que a los instrumentos se le ha aplicado la escala de Likert, dando como resultado que existe un nivel alto de confiabilidad.

Tabla 7.

Estadísticas de fiabilidad.

Instrumentos	Bondad de ajuste	Pseudo R cuadrado	N de elementos
La gestión educativa	Buena 38,8 %	,933	18
Aprendizaje significativo	Logro esperado 60 %	,627	15

Fuente: Datos del programa SPSS V. 24.

Anexo 6

Base de datos (Excel y/o SPSS).

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTE

Base de Datos del Estudiantes Gestion Educativa																		Escala valorativa					Base de Datos del Estudiantes Aprendizaje Significativo															Escala Valorativa								
Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1	2	3	4	5			
POBLACION DE ESTUDIANTES - 1º GRADO DE AVANZADO.	1	1	1	1	4	3	4	4	2	5	4	1	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	4	7	3	5	5	5	5	4	4	3	3	3	2	3	3	5	3	0	1	7	2	5		
	2	5	1	1	1	3	5	1	5	5	5	2	5	2	5	5	1	2	5	5	3	1	0	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	0	0	2	0	13	
	3	5	1	1	5	5	4	3	4	5	3	3	5	5	4	2	3	2	5	2	2	4	3	7	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	0	0	1	5	9		
	4	5	1	1	5	5	5	3	4	4	3	3	5	5	4	2	4	5	5	2	1	3	4	8	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	3	5	5	4	0	0	5	2	8		
	5	5	2	1	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	2	1	0	3	12	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	0	0	0	4	11			
	6	1	1	3	5	1	5	3	5	3	5	4	3	5	3	2	1	2	5	4	2	5	1	6	3	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	0	0	7	2	6			
	7	1	2	3	5	1	5	3	5	3	5	4	3	3	3	3	1	2	5	3	2	7	1	5	3	3	4	3	5	3	5	4	4	5	5	3	3	5	5	0	0	6	3	6		
	8	4	2	3	5	5	4	2	5	5	5	1	3	4	5	4	3	3	4	1	2	4	5	6	4	3	5	3	3	5	3	1	4	2	2	3	1	2	4	2	3	5	3	2		
	9	4	2	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	1	0	5	10	3	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	0	0	2	5	8		
	10	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	0	0	3	8	7	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	0	0	2	4	9		
	11	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	0	14	3	4	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	0	0	5	1	9		
	12	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	3	5	2	1	2	0	13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	0	0	2	0	13			
	13	1	1	1	1	1	4	2	4	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	12	4	0	2	0	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3	0	0	9	5	1		
	14	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	8	0	1	0	9	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	1	0	2	0	12		
	15	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	8	0	1	0	9	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	2	0	0	0	13	
	16	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	0	0	2	5	11	5	5	5	3	3	4	3	3	5	5	4	1	1	5	4	2	0	4	3	6		
	17	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	0	0	2	5	11	5	5	5	4	1	5	5	5	3	4	1	3	3	5	5	2	0	3	2	8		
	18	1	1	5	5	4	3	3	3	4	5	2	3	5	3	4	1	3	2	3	2	6	3	4	3	5	5	5	1	5	4	4	4	5	4	3	4	3	3	1	0	4	5	5		
	19	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	2	4	12	3	1	5	2	1	1	5	3	1	2	5	4	5	5	5	4	2	2	1	6			
	20	2	1	5	5	5	4	5	3	3	5	5	2	5	5	4	2	5	4	1	3	2	3	9	4	4	5	3	1	5	4	5	4	5	4	3	4	3	2	1	1	3	6	4		
	21	4	5	4	3	3	4	3	5	5	3	5	3	3	4	3	3	2	3	0	1	9	4	4	3	2	5	5	3	5	4	3	3	4	1	3	4	3	4	1	1	6	4	3		
	22	1	1	4	3	4	5	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	10	0	5	2	1	1	3	2	3	1	3	2	5	3	1	3	5	4	5	3	3	2	6	1	3		
	23	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	4	3	1	2	1	11	3	5	4	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	5	4	0	0	4	5	6		
	24	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	5	2	1	2	2	1	4	8	4	1	5	4	4	3	1	1	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	0	7	5	1
	25	1	1	1	1	1	4	1	4	1	2	1	1	3	1	3	1	1	2	12	2	2	2	0	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	0	0	7	8	0			
	26	1	1	1	1	1	3	2	4	1	3	2	1	3	1	3	1	1	2	10	3	4	1	0	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	0	0	9	6	0		
DE AVANZADO.	27	3	1	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	1	3	2	1	11	4	0	3	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	2	4	5	4	0	1	5	3	6			
	28	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	2	0	0	1	15	4	3	5	5	2	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	0	1	2	5	7			
	29	1	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	5	4	5	1	1	3	2	11	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	4	4	0	0	5	2	8			
	30	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	4	3	1	3	3	2	6	9	1	0	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	0	2	8	5	0		

POBLACION DE ESTUDIANTES - 2º GRADO	31	5	5	4	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	3	5	4	3	0	0	4	5	9	5	5	3	3	5	5	3	3	3	4	4	3	3	2	5	0	1	7	2	5			
	32	2	3	3	5	3	4	3	5	4	5	3	4	5	5	3	3	3	5	0	1	8	3	6	5	5	5	4	3	4	4	4	2	5	4	2	4	3	4	0	2	2	7	4			
	33	3	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	0	0	4	1	13	5	3	5	5	1	5	4	4	4	5	5	1	1	5	5	3	0	1	3	7			
	34	1	1	1	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	3	1	4	2	4	1	2	4	7	2	3	4	5	3	5	4	3	5	4	4	2	2	2	4	0	4	3	5	3			
	35	4	3	3	5	3	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	2	2	3	0	2	5	6	5	4	5	5	3	3	3	5	4	5	5	4	2	5	5	4	0	1	3	4	7			
	36	4	2	1	3	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	6	8	3	1	0	3	3	4	5	3	5	4	3	3	5	3	3	4	4	3	0	0	8	4	3			
	37	1	2	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	3	1	4	1	1	1	11	2	4	1	0	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	3	3	4	5	4	0	0	6	6	3			
	38	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	1	1	3	1	3	1	1	3	10	3	5	0	0	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	3	3	4	5	5	0	0	7	5	3			
	39	1	2	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	3	1	3	1	1	1	10	3	4	1	0	4	4	5	3	3	3	3	4	5	5	3	3	5	5	3	0	0	7	3	5			
POBLACION DE ESTUDIANTES - 3º GRADO DE AVANZADO.	40	4	2	1	4	3	5	2	3	3	4	2	2	4	3	2	1	2	1	3	6	4	4	1	4	5	4	3	1	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	1	1	10	2			
	41	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	0	0	1	8	9	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	0	1	1	2	11		
	42	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	8	9	0	0	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	0	14	0	0
	43	1	1	1	1	2	3	4	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	11	1	5	1	0	3	5	4	5	1	5	5	5	5	3	4	1	5	3	4	2	0	3	3	7			
	44	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	0	0	4	1	13	3	3	5	5	3	5	5	3	3	5	3	4	3	3	3	0	0	9	1	5			
	45	1	2	1	2	3	2	3	4	1	2	3	3	1	2	3	1	2	4	5	6	5	2	0	3	1	2	1	3	1	4	1	4	2	2	4	1	2	4	5	4	2	4	0			
	46	1	1	1	3	5	3	5	5	3	3	1	3	5	2	2	2	3	3	4	3	7	0	4	3	3	3	2	1	5	2	2	3	4	3	2	3	4	2	1	5	6	2	1			
	47	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	2	4	2	3	2	3	4	0	5	8	4	1	2	3	4	1	1	2	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	5	5	0			
	48	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	13	0	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	3	2	8	5	2	0	0			
	49	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	9	6	3	0	0	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	0	0	7	7	1			
	50	1	2	1	1	1	3	2	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	10	3	5	0	0	4	4	5	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	0	0	6	7	2			
	51	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	1	3	1	3	1	1	2	11	3	4	0	0	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	4	3	0	0	6	8	1			
	52	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	8	8	2	0	0	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	5	4	3	0	0	5	6	4			
	53	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	11	3	4	0	0	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	5	5	4	0	0	4	7	4			
	54	1	5	3	3	4	3	5	5	5	5	2	3	5	4	3	1	4	5	2	1	5	3	7	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	0	0	1	4	10			
	55	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	4	5	0	0	12	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	0	0	10	5	0			
56	1	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	4	1	1	3	5	3	0	3	5	7	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	0	0	1	6	8				
57	1	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	4	5	3	2	1	1	3	5	8	4	5	3	5	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	2	0	2	7	4	2				
58	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	0	0	15	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	15	0	0			
59	5	5	4	4	4	3	2	5	4	5	2	4	4	4	2	1	4	3	1	3	2	8	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	2	0	1	4	8	2				
60	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	3	3	5	4	3	1	3	4	1	0	7	4	6	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	1	4	5	4	1	0	1	8	5				
61	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	3	3	5	4	3	1	3	4	1	0	7	4	6	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	1	4	5	4	1	0	1	7	6				
62	3	3	2	3	4	3	3	3	5	5	3	3	3	4	3	1	4	5	1	1	10	3	3	3	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	4	9	2				
63	1	2	1	1	2	3	2	4	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	9	5	3	1	0	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	5	4	3	0	0	7	6	2				
64	1	2	1	1	1	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	1	1	2	9	4	5	0	0	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	0	0	5	8	2				

POBLACION DE ESTUDIANTES - 4º GRADO DE AVANZADO.	65	1	2	1	1	2	3	2	4	1	3	1	1	3	1	3	1	1	2	9	4	4	1	0	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	0	0	4	10	1
	66	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	1	1	3	1	3	1	2	2	9	5	4	0	0	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	3	0	0	7	7	1
	67	3	1	3	1	2	4	4	3	1	3	2	1	3	3	3	1	2	2	5	4	7	2	0	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	0	0	11	4	0
	68	3	5	5	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	4	4	0	0	8	6	4	3	5	5	3	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	0	0	6	6	3
	69	4	3	1	3	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	1	3	3	2	0	11	1	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	1	4	5	3	1	0	4	7	3
	70	1	5	3	3	3	5	3	5	2	2	3	3	5	5	5	2	3	5	1	3	7	0	7	3	5	5	3	5	5	1	1	3	3	3	5	3	5	1	3	0	6	0	6
	71	1	5	1	2	1	4	4	5	1	3	1	3	3	4	2	1	1	4	7	2	3	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3	1	3	5	4	1	0	8	3	3
	72	1	5	1	3	1	3	3	5	3	3	1	3	5	5	5	1	3	3	5	0	8	0	5	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	0	1	12	2	0
	73	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	0	3	0	14	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	1	0	2	0	12
	74	5	4	3	2	4	1	2	3	2	5	3	4	5	5	4	4	5	4	1	3	3	6	5	5	2	4	2	5	3	2	5	2	5	2	5	2	3	2	0	7	2	1	5
	75	5	5	1	3	2	5	2	4	5	5	1	1	5	2	3	1	1	5	5	3	2	1	7	1	4	5	5	3	4	5	5	2	5	5	3	5	5	5	1	1	2	2	9
	76	1	1	1	1	3	4	2	4	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	7	6	3	2	0	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	3	3	4	4	3	0	0	6	7	2
	77	1	1	1	1	2	3	2	4	2	3	1	1	2	1	3	1	2	2	8	6	3	1	0	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	0	2	7	5	1
	78	1	1	1	2	2	4	3	4	1	3	1	1	3	1	3	1	1	2	9	3	4	2	0	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	5	3	0	0	7	6	2
	79	1	1	1	2	3	4	1	4	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	10	3	3	2	0	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	0	0	8	7	0
80	1	1	1	1	2	4	2	4	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	9	5	2	2	0	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	0	0	7	7	1	

Anexo 7

Formato de encuesta y/0 cuestionario

Instrumento de recolección de datos.
Cuestionario para estudiante.

Datos generales:

NOMBRE DEL CEBA: Manuel Scorza Torres.

CICLO AVANZADO.

OBJETIVO: Conocer la influencia que existe entre la gestión educativa en el Aprendizaje Significativo del CEBA.

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los ítems y marque con un aspa (X) según sea conveniente, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración.

Escala valorativa					
CATEGORIA	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
PUNTAJE	01	02	03	04	05
CODIGO	N	CN	A	CS	S

Variable 1: Gestión Educativa:

N°	Ítems.	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Planeamiento institucional:					
1	Sabe usted si el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) tiene un Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
2	Conoce usted la misión y visión del CEBA.					
3	Usted ha participado en la elaboración de la misión, visión y valores del CEBA.					
4	Considera usted que nuestro Proyecto Educativo Institucional (PEI) refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes.					
	Dimensión 2: Organización:					
5	Considera usted que la forma de atención presencial y simepresencial funcionan adecuadamente.					
6	¿Existe una buena organización de docentes y estudiantes en el CEBA?					
7	Existe una buena organización y mantenimiento preventivo de los espacios físicos del CEBA.					
8	Considera usted que hay una buena organización de los estudiantes en el aula.					
	Dimensión 3: Dirección:					
9	Se aprecia con claridad el cumplimiento de las funciones del director de planificar, organizar, dirigir y administrar el CEBA.					
10	Los estudiantes están informados permanentemente de los logros de aprendizaje.					
11	Tiene conocimiento si el director organiza su tiempo de trabajo diariamente.					
12	El director como responsable, coordina, focaliza y prioriza las competencias de aprendizaje.					
13	El director motiva a los estudiantes para que mejoren sus aprendizajes.					
	Dimensión 4: Control:					
14	Tiene conocimiento que existe control de asistencia y puntualidad de los docentes.					
15	Los conflictos de los estudiantes son resueltos.					
16	Tiene conocimiento de los balances económicos de ingresos y egresos del CEBA.					
17	Considera que el CEBA ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios.					
18	El director verifica el avance de aprendizaje de los estudiantes.					

Instrumento de recolección de datos.
Cuestionario para los estudiantes.

Datos generales:

NOMBRE DEL CEBA: Manuel Scorza Torres.

CICLO AVANZADO.

OBJETIVO: Conocer la influencia que existe entre la gestión educativa en el aprendizaje significativo del CEBA.

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los ítems y marque con un aspa(X) según sea conveniente, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración.

Escala valorativa					
CATEGORIA	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
PUNTAJE	01	02	03	04	05
CODIGO	N	CN	A	CS	S

Variable 2: Aprendizaje Significativo.

Nº	Ítems.	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: La motivación:					
1	Te preguntan sobre tus conocimientos y experiencias en la clase.					
2	Participas en las actividades de clase, tomando en cuenta tus propias experiencias de lo sabes.					
3	Sientes motivado por lo que te enseña tu profesor.					
	Dimensión 2: Implementación:					
4	Las clases son acompañadas con material educativo.					
5	Utilizas la sala de cómputo para reforzar tus actividades de aprendizaje.					
6	Usas textos de trabajo para desarrollar tus actividades de aprendizaje.					
7	El material te favorece el logro de tus aprendizajes esperados.					
	Dimensión 3: Aplicación:					
8	La motivación y materiales didácticos te ayudan a adquirir nuevos conocimientos en el desarrollo de tus ejercicios.					
9	Demuestras lo que has aprendido en Clase.					
10	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.					
11	Compartes con tus compañeros la nueva información de aprendizaje.					
	Dimensión 3: La Evaluación.					
12	Tienes dificultades en responder las preguntas planteas durante la clase.					
13	Los cuestionarios dados por el profesor, resuelves con facilidad.					
14	Durante la clase tu participación y trabajo son calificados.					
15	Te involucra en tu propio aprendizaje, una autoevaluación.					

Anexo 8 Carta de autorización de aplicación de encuestas.

MINISTERIO DE EDUCACION
UGEL N° 01 SJM.



CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
N° 6081 "MANUEL SCORZA TORRES:
Ciclo: Inicial – Intermedio – Avanzado.

"Año del diálogo y la Reconciliación Nacional!"

Villa María del Triunfo, 18 de mayo de 2018

Oficio N° 021–2018 DIR-CEBA-N° 6081-MST-VMT-UGEL-01

Doctor:

Carlos Ventura Obregoso.

Director de la Escuela de Posgrado - Filial,
Lima Norte Universidad Cesar Vallejo.

Presente:

ASUNTO: Informo aplicación de los instrumentos de su trabajo de investigación (Tesis).

REFE. : A solicitud presentada del interesado con fecha: 09 / 05 / 2018,
(Exp. N° 02-2018; CEBA MST).

Es grato dirigirme a Ud., expresándole el saludo cordial a nombre de CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA. N° 6081 "MANUEL SCORZA TORRES", y Informarle que el señor SIHUES ARONE, Mario, Identificado con DNI. N° 10528946, y con Código de matrícula N° 7000366339; **estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación en su distinguida Universidad**, aplicó los instrumentos de su trabajo de investigación (Tesis)

"La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Manuel Scorza Torres, ciclo avanzado del distrito Villa María del Triunfo 2018".

A los estudiantes de Ciclo Avanzado de nuestra IE. CEBA, Manuel Scorza Torres, los días 14 y 16 de mayo del presente año.

Se expide la presente constancia para los fines que el interesado estime conveniente.



HIPOLITO GALINDO DIAZ
DIRECTOR DEL CEBA

Av. Ramón Castilla N° 351- San Gabriel Alto - Distrito: Villa María del Triunfo

Anexo 9

Acta de aprobación en original de tesis.



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Walter Jáuregui Jaime, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada “**La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo, 2018**” del (de la) estudiante **Mario Sihues Arone**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de junio del 2018



Firma

Dr. Walter Jáuregui Jaime

DNI: 10579332



**La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los
estudiantes de ciclo avanzado del CEBA
Manuel Scorza Torres; distrito Villa
María del Triunfo - 2018.**



**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:
Br. Mario Sihues Arone

ASESOR:
Dr. Walter Jáuregui Jaime

Resumen de coincidencias

24 %

1	es.scribd.com	2 %
2	es.slideshare.net	1 %
3	pt.scribd.com	1 %
4	dokumen.tips	1 %
5	perubirfjuliaca.net	1 %
6	Entregado a Universida...	1 %
7	prezi.com	1 %
8	repositorio.minedu.gob	1 %
9	biblio3.url.edu.gt	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SIHUES ARONE, Mario
 D.N.I. : 10528946
 Domicilio : Av. Mariano Necsechea N° 202 - Distrito: Villa María del T.
 Teléfono : Fijo : Móvil : 945078515
 E-mail : sihues.82@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
 Escuela :
 Carrera :
 Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : ACADÉMICO
 Mención : MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

SIHUES ARONE, Mario

Título de la tesis:

LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE CICLO AVANZADO DEL CEBAMANUEL SORZO TORRES

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 06-10-2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SIHUES ARDNE, Mario

INFORME TITULADO:

LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTU-
DIANTES DE CICLO AVANZADO DEL CEBA "MANUEL SCORZA TORRES", AÑO 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 12 DE SETIEMBRE DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN