



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión sostenible de los espacios públicos  
recreativos, percibidos por el poblador del Distrito  
del Callao - 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Cynthia Melissa Elias Ramos.

**ASESORA:**

Mg. Miluska Rosario Vega Guevara

**SECCIÓN:**

Ciencias Políticas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión ambiental y de territorio

**LIMA-PERU**

**2018**

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ELIAS RAMOS, CYNTHIA MELISSA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS, PERCIBIDOS POR EL POBLADOR DEL DISTRITO DEL CALLAO - 2018**

Fecha: 31 de agosto de 2018

Hora: 11:00 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE: Dr. Chantal Jara Aguirre**

Firma: .....

**SECRETARIO: Dr. Angel Salvatierra Melgar**

Firma: .....

**VOCAL: Mg. Miluska Rosario Vega Guevara**

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
 .....  
 .....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *connección estilo APA* .....

- *ACTUALIZAR REFERENCIAS* .....

- *(VERIFICAR) LINEA DE INVESTIGACIÓN* .....

.....  
**Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.**

### **Dedicatoria**

A mi querida familia, por su paciencia,  
comprensión y apoyo.

Cynthia

## **Agradecimientos**

A mis amigos y jefes de la Municipalidad del Callao. A mi asesora y a mis amigos y colegas de la Universidad Cesar Vallejo

## Declaración de Autoría

Yo, Cynthia Melissa Elias Ramos, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede – Lima Este; declaro el trabajo académico titulado “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018” presentada, en 78 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 04 de agosto del 2018

---

Cynthia Melissa Elias Ramos

DNI. N° 10503082

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018”, que tuvo como objetivo describir cómo es la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018; dado que la buena calidad de espacios públicos en la ciudad repercute en la buena calidad de vida de las personas, siendo importante la opinión de los usuarios para determinar sus necesidades de los usuarios dentro de los espacios públicos y ser posteriormente ser tomados en cuenta en una gestión sostenible.

El presente informe ha sido estructurado en siete capítulos, de acuerdo con el formato proporcionado por la Escuela de postgrado. En el capítulo I denominado introducción, se presentan los antecedentes y fundamentos teóricos, la justificación, el problema, las hipótesis, y los objetivos de la investigación. En el capítulo II, se describen los criterios metodológicos empleados en la investigación y en el capítulo III los resultados tanto descriptivos como inferenciales.

El informe de esta investigación fue elaborado siguiendo el protocolo de la Escuela de Post grado de la Universidad y es puesto a vuestra disposición para su análisis y las observaciones que estimen pertinentes.

La autora

## Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción:	14
1.1 Realidad Problemática	15
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Fundamentación Teórica	21
1.4 Justificación	32
1.5 Problema	33
II. Método	35
2.1 Diseño de Estudio	36
2.2 Variables, operacionalización	37
2.3 Población, muestra y muestreo	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	43
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	46
III. Resultados	47
3.1 Resultados descriptivos	48
IV. Discusión	56
V. Conclusiones	63
VI. Recomendaciones	65
VII. Referencias	67
VIII Apendices	71
Artículo de investigación	
Matriz de consistencia	
Matriz operacional de variables	

Instrumentos

Certificado de validez de instrumentos

Matriz de datos de prueba piloto

Matriz de datos

Resultados SPSS

### Lista de tablas

			Pág.
Tabla	1:	Matriz de operacionalización de la variable de la variable gestión sostenible espacios públicos recreativos	38
Tabla	2:	Distribución de frecuencias por género de la muestra de estudio	40
Tabla	3:	Distribución de frecuencias por instrucción de la muestra de estudio	41
Tabla	4:	Distribución de frecuencias por edades de la muestra de estudio	42
Tabla	5:	Validez de los instrumentos según expertos	44
Tabla	6:	Confiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach	45
Tabla	7:	Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018	48
Tabla	8	Tabla cruzada de género percibida de Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018	49
Tabla	9	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	49
Tabla	10	Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018.	50
Tabla	11	Tabla Pruebas de chi-cuadrado de nivel de instrucción y “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	50
Tabla	12	Tabla cruzada de nivel de “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018” por edad	51
Tabla	13	Tabla Pruebas de chi-cuadrado de “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018” por edad	51
Tabla	14	Sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.	52
Tabla	15	Tabla cruzada de género percibida de Sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,	53
Tabla	16	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	53
Tabla	17	Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Sustentabilidad económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,	54
Tabla	18	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	54
Tabla	19	Tabla cruzada de nivel de Sustentabilidad Económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, por edad	55
Tabla	20	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de edad y “Sustentabilidad Económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	55

Tabla	21	Sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.	56
Tabla	22	Tabla cruzada de género percibida de Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,	57
Tabla	23	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	57
Tabla	24	Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,	58
Tabla	25	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado nivel de instrucción y “Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	58
Tabla	26	Tabla cruzada de nivel de Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, por edad	59
Tabla	27	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de edad y “Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	59
Tabla	28	Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao	60
Tabla	29	Tabla cruzada de género percibida de Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,	61
Tabla	30	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	61
Tabla	31	Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,	62
Tabla	32	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de nivel de instrucción y “Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	62
Tabla	33	Tabla cruzada de nivel de Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, por edad	63
Tabla	34	Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de edad y “Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”	63
Tabla	35	Distribución de frecuencias de la comparación entre las dimensiones G.S.E.P.R. sustentabilidad económica e institucional, sustentabilidad social y sustentabilidad ambiental	64

## Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución de frecuencias por género de la muestra de estudio	40
Figura 2: Distribución de frecuencias por instrucción de la muestra de estudio	41
Figura 3: Distribución de frecuencias por edades de la muestra de estudio	42
Figura 4: Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.	62
Figura 5: Sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.	63
Figura 6: Sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.	64
Figura 7: Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.	65

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo fundamental describir cómo es la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, desde la perspectiva del poblador del Distrito del Callao - 2018.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y es básica, por lo que se aplicó un diseño descriptivo no experimental, nivel descriptivo y corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por los usuarios que se encontraban en diferentes áreas recreativas del distrito del Callao y la muestra estuvo constituida por 100 ciudadanos seleccionados a través de un muestreo aleatorio simple, utilizando como medio de investigación la encuesta de 30 enunciados.

Los resultados evidenciaron que los pobladores del Callao opinan que el 10% considera que es desfavorable la Gestión Sostenible de los Espacios Públicos de la municipalidad del Callao mientras que un 82% indica que es por el diferente estado de calidad de las áreas recreativas y 8.0% indican que es favorable su opinión.

**Palabras clave:** Espacio público, gestión sostenible, gestión sostenible de espacios públicos

## Abstract

The main objective of this research was to describe how sustainable management of recreational public spaces is, from the perspective of the population of the Callao District - 2018.

The research was focused on the quantitative and basic approach, so it was applied to a non-experimental descriptive design, descriptive level and cross section. The study population consisted of users who were in different recreational areas of the Callao district and the sample consisted of 100 questions selected through simple random sampling, using as a means of investigation.

The results showed that the inhabitants of Callao believe that 10% consider that the Sustainable Management of Public Spaces of the Callao municipality is unfavorable, while 82% indicate that it is fair because of the different quality status of the recreational areas and 8.0 % indicates that your opinion is favorable.

**Keywords:** Public space, sustainable management, sustainable management of public spaces

## **I. Introducción**

## 1.1. Realidad problemática

El tema de esta tesis es descripción existente de la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018

La cantidad y calidad de espacios públicos en la ciudad repercute en la calidad de vida del ciudadano, es así que con su óptima gestión se crea una adecuada integración social. (Jimenez, 2014). Tenemos una ciudad, con pocos espacios públicos, los cuales están dispersos, muchos no presentan diversidad de funciones, y varios están privatizados; lo que origina una sociedad segregada y con diferencia de clases, estos son derechos urbanos que van más allá de los derechos habituales (salud, educación, vivienda) (Borja y Zaida, 2003)

Para resolver esta carencia de espacios públicos y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, necesitamos una buena gestión sostenible, que solo se presentan en ciudades bien planificadas y con una buena administración que priorice la óptima calidad y cantidad de los espacios públicos recreativos, apoyadas mediante un marco político y de un marco normativo, actualmente precario o inexistente, para la obtención de recursos financieros, de personal y técnicos necesarios.

Según la Organización Mundial de salud lo óptimo en índice se áreas verdes es entre 10 m<sup>2</sup>/hab a 15 m<sup>2</sup>/hab, buenos ejemplos son Miami con 34 m<sup>2</sup>/hab, Buenos Aires con 22 m<sup>2</sup>/hab, Londres con 20m<sup>2</sup>, Tokio con 12m<sup>2</sup>/hab, y Desfavorables ejemplos como Barcelona 7 m<sup>2</sup>/hab y Bogotá 3 m<sup>2</sup>/hab en el año 2007 (Jimenez, 2014)

El Perú tiene un índice de área verde urbana de 2.15 en el año 2018.(Ambiente, 2018). Lima se encontraba en el año 2014 con 3.7 m<sup>2</sup>/hab. y la provincia del Callao tenía 2.5 m<sup>2</sup>/hab. en lo cual sigue disminuyendo.(Instituto Nacional de protección del medio ambiente para la salud, 1998).

Todos los distritos de la Provincia del Callao, están por debajo de lo óptimo, está la Punta representando el índice de áreas verdes más alto con 8.4 m<sup>2</sup>/hab y Ventanilla el más bajo con 0.55 m<sup>2</sup>/hab. (Gobierno Regional del Callao, 2015)

Este fenómeno de densificación y origen de las carencias de áreas verdes, ocurrió cuando la población ocupó los terrenos para usarlo como viviendas, una de las causas fue las migraciones de la zona rural a la urbana.

En nuestro país estas migraciones fueron influenciadas por el terrorismo, un gobierno centralizado, entre otros problemas, originaron las migraciones de la población que buscaba mayores oportunidades en las zonas urbanas, lo que las densificó sin planificación urbana en forma desordenada,

En zonas urbanizadas, tampoco se puede asegurar que se cumpla con lo óptimo pero sí con lo normativo, debido a que se permite el pago de áreas de recreación en vez de un aporte físico. Asimismo el cambio de zonificación permite densificar aún más la ciudad pero sin el aumento de las áreas verdes.

Según la encuesta (Lima cómo vamos .org, 2017) el 18.8% de los limeños se sienten insatisfechos con la cantidad de parques y áreas verdes, sin embargo lo ubican como el 10mo problema a solucionar de la ciudad de Lima, teniendo como problema principal la delincuencia que es percibida como inseguridad por el 59% de limeños. En el distrito área de estudio del Cercado del Callao, no existe suficiente cantidad de áreas verdes.

Este distrito tiene su centro histórico, que fue el inicio del área urbana del Callao, este fue creciendo hacia el Este, por las avenidas: Colonial, Venezuela y Argentina y posteriormente hacia el norte donde están el Puerto y el Aeropuerto. (Instituto Metropolitano de Planificación, 2010). El puerto es un tractor de almacenes e industria, en sus alrededores aparecieron viviendas informales, asentamientos humanos, asociaciones, etc los que no cumplen con el área normativa mínima de recreación pública, por su falta de orientación técnica. Asimismo la zona antigua se fue haciendo y degradando.

Siendo que la tendencia sea que continúen disminuyendo las áreas agrícolas y el índice de área verde urbana, por lo que como consecuencia la contaminación ambiental aumentará.

La gestión sostenible del espacio público recreativo, hace a estas áreas sean más sostenibles en el tiempo, siendo importante su demanda social, ya que genera rentabilidad y beneficios, haciéndolos perdurables en el tiempo. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

Este estudio trata de identificar los criterios faltantes percibidos por la población del Callao en la gestión municipal, para que los espacios públicos recreativos sean más sostenibles, debido a que las municipalidades, han tomado a la calidad y cantidad de espacios públicos como un problema secundario a resolver, a pesar de ser un tema de importancia, para la integración social, cultural, el desarrollo físico y la buena psiquis de la población de una ciudad.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Internacionales.**

Rodrigo y Chávez (2016), en la tesis *Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California*, del Colegio de la Frontera Norte, A.C. México, tuvo como objetivo describir como son los espacios públicos (Malecón Playas Tijuana y la losa deportiva Profesor Santos Maza) y la calidad de vida en un contexto de inseguridad y violencia. Fue de enfoque cualitativo, usaron como instrumento la entrevista. Se realizaron observaciones en campo, mediante un registro de actividades, de cómo usaban la losa deportiva y el malecón. También se realizaron entrevistas durante 14 días a 22 usuarios. Se usaron las siguientes dimensiones de calidad de vida: física, social, cultura, económica, política y de seguridad. Se concluye que los espacios públicos seleccionados han influido en mejorar la calidad de vida. Se verifico que si se mejoran las condiciones de espaciales de las áreas públicas y las dimensiones de calidad de vida, se contribuye a la mejora de calidad de vida urbana.

Dziekonsky, Rodríguez y Muñoz (2015), en su estudio *Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias*, de la Universidad Santiago de Chile. El objetivo fue identificar los espacios públicos, las relaciones interpersonales y la calidad de vida. Tuvo como dimensiones a la calidad de vida a la integración social. Se elaboró una comparación interdisciplinaria con diversos estudios relacionados, de arquitectura, la psicología social y la antropología, sobre el tema de espacios públicos, la urbanización y los procesos de encuentro social, debido a que los espacios públicos forman parte importante de la ciudad. Este estudio da como conclusión que el estudio de los espacios públicos debe de ser multidisciplinario de psicólogos, urbanistas, sociólogos, desde la perspectiva

participativa de los ciudadanos para intervenir en la elaboración de los proyectos de espacios públicos, para el logro de calidad de vida de los ciudadanos.

Gómez y Velázquez (2018), en la investigación *Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina*. Esta investigación tuvo como objetivo, determinar la relación de los espacios verdes públicos y la calidad de vida. La investigación es de tipo descriptivo, longitudinal, de diseño no experimental. Se diferencian 4 tipos de zonas de calidad de vida, siendo sus variables, los ítems educativos, de salud, habitacionales y de servicios básicos. Se realizó un inventario mediante un mapeo de las áreas verdes, según sus áreas, distribución en función a las áreas de calidad de vida determinados. Y como conclusión aporta, que se debería tener una planificación con visión integral de las áreas verdes mediante indicadores de una gestión sostenible que se hayan aplicado en otras ciudades.

Puebla (2014), en la investigación *El uso del espacio recreativo en el Cantón Rumiñahui: aspectos territoriales orientados a la conformación de un modelo de utilización del espacio urbano*. Se trata del uso del espacio recreativo en el distrito de Rumiñahui: Aspectos Territoriales orientados a la conformación de un modelo de utilización del Espacio Urbano. El objetivo fue presentar una propuesta de ubicación de los espacios recreativos de cantón Rumiñahui mediante un estudio territorial escogiendo los sectores de mayor demanda. El método fue deductivo, se realizaron 384 encuestas a los pobladores, para identificar sus necesidades y su opinión del tema por edad y sexo, se usó el Radata como herramienta estadística. Además para identificar en los planos, los lugares con mayores densidades y los radios de acción de áreas verdes, se usó un sistema cartográfico, y así identificar lugares con carencia de espacios públicos recreativos. Como resultado se obtuvieron lineamientos para la creación e intervención de espacios públicos recreativos. Y como conclusiones se tuvieron: (a) Vincular en los proyectos de planificación urbana, la densidad poblacional con el área de requerimiento de espacios verdes. (b) Actualizar periódicamente estos requerimientos en los planes urbanos. (c) La participación ciudadana debe de estar incluida en la planificación de los espacios verdes. (d) Fomentar el uso de los espacios recreativos por parte de

la población. (e) El diseño debe de estar orientado hacia el buen funcionamiento del espacio recreativo.

Flores (2012), en el artículo de investigación *Incorporando desarrollo sustentable y gobernanza a la gestión y planificación de áreas verdes urbanas* siendo su objetivo determinar los criterios de gobernanza y el desarrollo sustentable y la planificación y gestión de las áreas verdes urbanas. En tipo de recolección de datos secundaria, mediante diferentes estudios. La investigación es de tipo descriptivo, transversal, de diseño no experimental. La dimensiones usadas son: (a) Multidisciplinaria del desarrollo sustentable, (b) las particularidades de la planificación (c) gestión la participación ciudadana, Concluyendo que se debe de incluir gobernanza y sustentabilidad en la parte técnica y administrativa para llegar a obtener una buena gestión y planificación.

### **1.2.2. Antecedentes nacionales.**

Pardo-Figueroa (2017), en la tesis, con línea de investigación de urbanismo titulada: *Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura del año 2017.* El objetivo era identificar y evaluar el tipo de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de la población de la Urbanización Santa Margarita. El método de la tesis fue correlacional cuantitativa, con diseño cuasi experimental de corte transversal, enfoque mixto y carácter exploratorio. Las variables son: estrategias de intervención (con las dimensiones: territorial, social seguridad y ambiental) y Calidad de vida (con las dimensiones: Infraestructura y servicios, Imagen Institucional, participación ciudadana y expectativas y satisfacción). Tu dos encuestas una para la población con una muestra de 200 residentes encuestados de la Urb. Santa margarita y otra para los trabajadores de la municipalidad. Se concluye en la tesis, que las buenas estrategias territoriales, social, ambiental y de seguridad influyen en la mejora de la calidad de vida.

López (2018), en la tesis *La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de San Martín de Porres, 2017.* Tuvo como objetivo identificar los

componentes de la gestión sostenible del uso del espacio recreativo que influyan en los procesos de integración social. De enfoque cuantitativo y con diseño correlacional causal transaccional. Sus variables son: La gestión sostenible del uso del espacio recreativo (con las dimensiones: vitalización del entorno, calidad ambiental y estética, tecnología y comunicaciones, comodidad y confort, accesibilidad y conexiones, y equipamiento y mobiliario) y como segunda dimensión tuvo a los procesos de integración social (con las dimensiones: sustentabilidad social, seguridad del espacio, espacios de convivencia, inclusión social y patrones de conducta). Con una muestra de 384 personas que encuestó al personal del área de desarrollo social y territorial de la municipalidad; y a los usuarios de los espacios públicos. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es  $\tau = 0.79$ , lo que significa que es válida la hipótesis general que indica que las dimensiones de la buena gestión de un espacio público influyen en las relaciones sociales de la comunidad.

Vega (2017), con el artículo de investigación *La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en Lima del siglo XXI*. Tuvo como objetivo determinar los motivos de como la vida cotidiana en el espacio público provoca desigualdades sociales y segregación en la ciudad de Lima, tanto para el transeúnte, el automóvil, etc. Evaluándolos según su residencia cerca del espacio público o como visitante. La investigación fue de tipo descriptiva, con un enfoque cualitativo y elaborado mediante información de estudios y de observaciones propias. Las dimensiones de la investigación son las siguientes: (a) Diferenciación entre la calle como vía de circulación y el espacio público como lugar recreativo (b) Impedimentos de los residentes al acceso de los no residentes a las calles y los espacios públicos recreativos. (c) Desigual derechos de uso a los espacios públicos recreativos a los residentes por parte de la municipalidad. En síntesis el ciudadano, que vive cerca al espacio público recreativo, puede reclamar al municipio sus derechos en cambio los ciudadanos no residentes suelen aceptar esa marginación, por el hecho de no ser residentes. También existe una prioridad del uso en las vías públicas a los automóviles sobre la del peatón. Sin embargo todas estas diferencias han sido aceptadas por los ciudadanos de la ciudad de Lima.

Bellido (2013), en la tesis *La recreación infantil en la planificación urbana caso: Pampas de San Juan, distrito de San Juan de Miraflores Departamento de Lima- Perú*, su objetivo fue conocer el estado de los espacios públicos recreativos, determinar las alternativas de solución a esta escasa calidad y cantidad de espacios recreativos. La metodología usada fue descriptiva, de diseño no experimental, con diseño transversal de junio a diciembre del 2010 y de enfoque cualitativo. Se recolectó documentación, posteriormente se elaboró y aplicó encuestas a 60 padres de familia. Con dicho instrumento se logró conocer cómo perciben la administración, cuáles son sus expectativas sobre las áreas recreativas y el tiempo que permanecen sus hijos en las áreas recreativas. La hipótesis general fue comprobada confirmando que el buen uso del espacio recreativo motiva la creatividad, estimula la sociabilización, la actividad física y desarrolla los sentidos de los niños.

### **1.3. Fundamentación teórica**

A continuación se presentan las diferentes concepciones y teorías relacionadas con el la gestión sostenible espacio público recreativos, además se describen las dimensiones que permitieron su medición y las teorías que las sustentan: presentando la teoría Gestión sostenible de los espacios públicos y sus variables según ,Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2010).

#### **1.2.1. Bases teóricas de la Gestión sostenible de los espacios públicos**

##### **Espacio publico**

Es un indicador de la calidad urbana y además es un medio para que las políticas urbanas, puedan lograr una planificación y renovación urbana. (Borja y Zaida, 2003). Por lo que se reconoce al espacio público como un elemento estructurante importante de la ciudad, para mejorar la calidad de vida urbana de la población.

Los espacio públicos, son espacios para caminar, y son más útiles cuando tienen áreas de diferentes usos, y aunque no sean indispensable para vivir, sirven para el disfrute de la gente. Siendo así, la calidad de los espacios públicos determinan la calidad urbana (Gehl, 2006).

Por lo que se da importancia primordial a las percepciones de los ciudadanos, a su bienestar, al disfrute social y recreativo, ya que da como resultado una mejora de la calidad de vida.

Así mismo el espacio público tiene 2 funciones elementales:

Dar la forma al conjunto de la ciudad y continuidad de trayectos en la ciudad, resaltando sus diferentes formas. Y organizar las relaciones que existen entre funciones diferente de las edificaciones, áreas abiertas, calles y monumentos.(Borja y Zaida, 2003).

Dando a entender estos autores, que los espacios públicos, se relacionan físicamente con todos los elementos de la ciudad, así como también se relacionan funcionalmente volviéndolo una sola unidad.

Un aspecto importante es la inseguridad ciudadana en los espacios públicos para lo cual se debe de contar con buena iluminación, diferentes servicios y usos, que atraigan a la gente incluyendo una buena vigilancia.(Borja y Zaida, 2003). Así mismo, si estos atributos se combinan con lugares agradables y con accesibilidad visual, con vigilancia constante, donde nadie se sienta excluido, se logra que la percepción de inseguridad desaparezca.

El espacio público es un elemento articulador y conector de la ciudad, en la que se dan acciones sociales, de identidad, esparcimiento y cohesión social, además es el regulador ambiental de las áreas verdes, siendo por esto importante la implementación de políticas y estrategias a corto y largo plazo.(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010.)

Por considerar que los espacios públicos recreativos son importantes, han sido de interés de diversos estudios multidisciplinarios de sociólogos, ambientalistas, psicólogos, urbanistas, etc, debido a su influencia en la psiquis de las personas, la mejora en su salud y son lugares de encuentros, que mejoran la calidad de vida y en el desarrollo de las relaciones sociales de las personas.

Finalmente para complementar la definición de espacio público, se indicaron 8 funciones del espacio público, como son : Recreación, estructurador de la ciudad, estético, contemplación, planificación de vistas, social y cultural, educacional y ecológica (Leon, 1998)

Los espacios públicos son usados en diferentes funciones para el servicio del usuario que nos ayuda a una integración social, a fortalecer su identidad a mejorar la calidad de vida, no solo como individuos sino como sociedad.

### **Área Verde.**

Son espacios públicos que predominan las áreas verdes como árboles, plantas, césped y tienen diferentes usos como esparcimiento, ornamentación, entre otros. También está incluido dentro del equipamiento urbano los cuales tienen un uso deportivo, cultural y social (Minvu, Conoma, 1998)

Las áreas verdes nos conectan con la naturaleza no solo albergan a las especies vegetales, sino también a algunos animales silvestres. Asimismo contribuyen como amortiguadores del ruido ambiental y purificar el aire. Y su uso es recreacional, para el uso deportivo, paisajístico, etc.

“Son áreas verdes, de carácter privadas o públicas, se relacionan con las áreas urbanas y presentan áreas con vegetación, que son utilizadas para el disfrute de la población.” (Instituto Nacional de protección del medio ambiente para la salud, 1998)

Sin áreas verdes las ciudades estarían contaminadas, además de regular la temperatura, al evitar la radiación, el viento, ruidos, etc.

Las áreas verdes deben de comunicarse entre sí, para compartir un ambiente saludable de vegetación y de biodiversidad para el disfrute de la gente contribuyendo a su salud mental y física.

“Las áreas verdes se clasifican en parques, berma lateral, berma central, jardines en los interiores y cinturones verdes.” (Instituto Nacional de protección del medio ambiente para la salud, 1998)

De esta forma las áreas verdes se conectan, y se percibe una ciudad con un estudio paisajístico que alegra al a vista, brindándonos viento, sombra y oxígeno.

“Asimismo los núcleos más grandes de áreas verdes son denominados parques y se clasifican en el Perú como: Parques metropolitanos, parques Zonales, parques locales, plazas y plazuelas” (Instituto Nacional de protección del medio ambiente para la salud, 1998)

Los parques metropolitanos y zonales son administrados por las municipalidades provinciales, tiene características de áreas privadas, porque están

cercados y se debe pagar el ingreso y estacionamiento. Así mismo al ser de áreas considerables, presentan diversos usos como; lozas deportivas, áreas de juegos para niños, lagunas, entre otros servicios. Los demás parques o plazuelas son administrados por los gobiernos municipales y su dimensiones suelen ser más pequeñas que los parques metropolitanos y zonales.

### **Gestión Sostenible**

La gestión de los espacios públicos es principalmente de los gobiernos locales, quienes definen y las programan los espacios públicos. Asimismo, intervienen también otras instituciones en aspectos legales, de propiedad o financiando proyectos, por ejemplo en la devolución de áreas militares entre otras.(Borja y Zaida, 2003). Es importante tener en cuenta que al aumentar la densidad de las ciudades, las áreas de diferentes usos como las áreas que antes estaban en las periferias por ejemplo las áreas militares, ahora podrían ser reubicadas y posteriormente convertirse en grandes áreas recreativas.

Al tener una realidad social diversa, de estratos sociales, de género y de grupos generacionales, hace necesaria una gestión eficaz, que incluya a la participación ciudadana, a una gestión que sea flexible a los cambios y con una visión a largo plazo (Leon, 1998). La gestión sostenible ocupa de mejorar el bienestar del ciudadano y del medio ambiente, que se logre sustentar a lo largo de tiempo, planificando los cambios que pudieran existir en un futuro así como su financiamiento.

Además es importante integrar la creación de espacios públicos a los planes urbanos, para mejorar su calidad y multifuncionalidad, buscando su sustentabilidad e integración social a lo largo del tiempo (Borja y Zaida, 2003). Se debe de considerar en la planificación urbana de los espacios públicos recreativos, asegurando su optima cantidad, calidad, radio de acción y conectividad de estos, en busca de una sostenibilidad para la calidad de vida de todos en la ciudad y no solo de los que vivan cerca a los espacios recreativos, sino de cualquiera que quiera darle un buen uso.

### **Definición de Gestión sostenible de los Espacios públicos recreativos**

La gestión sostenible de espacios públicos recreativo es la gestión que resuelve las necesidades actuales de la población presente en los espacios públicos recreativos sin perjudicar a la generaciones futuras, la cual debe de incluir como actores a los gestores públicos, a la sociedad civil y a las entidades privadas. Siendo importante la intervención en las dimensiones económicas, sociales y ambientales para que pueda mantenerse en el tiempo.

Es la gestión para la producción de los espacios públicos recreativos, siendo importante en la planificación de estos bienes, pues ello tiene el potencial de movilizar los recursos financieros, sociales y técnicos necesarios para su consolidación física en el territorio, y para lograr que estos espacios tan relevantes en la trama urbana tengan un futuro sustentable. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

Para lo cual es importante previamente que exista una decisión política y un marco normativo adecuado que dirijan y orienten esta gestión sostenible de espacios públicos recreativos.

La gestión sostenible del espacios públicos recreativos, hace que las áreas sean más sostenibles en el tiempo, siendo importante su demanda social, ya que genera rentabilidad y beneficios, haciéndolos perdurables en el tiempo (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

Es una gestión de espacios públicos que está dirigido para que la población satisfaga sus necesidades recreativas y para que esos espacios cumplan el uso óptimo establecido en el tiempo esperado.

En la sostenibilidad del espacio público recreativo debe de contar con un buen mantenimiento, control, administración e impulsar la participación ciudadana como actor principal para el logro de un espacio público sustentable. (Jimenez, 2014)

Así como es importante el buen diseño del espacio público recreativo que incluya la participación ciudadana también es importante programar el presupuesto para el funcionamiento y su mantenimiento. Se debe de prever el uso de especies vegetales de la zona, el material del mobiliario, con fácil mantenimiento y los tipos de acabados, Así como un buen control de la ciudadanía para mantener su buen estado.

La Gestión de los espacios públicos es una oportunidad a fortalecer la ciudadanía. Contribuye a mejorar la distribución, articulación, acceso, identidad, frecuencia de uso, potencia, de los espacios públicos, haciendo que se desarrolle la autoestima y las relaciones sociales, mejorando la vida urbana. (Borja y Zaida, 2003)

Lo más importante para la gestión sustentable de los espacios públicos recreativos es el impacto que tiene su buena gestión en la gente, mejorando su calidad de vida y fortaleciendo sus relaciones sociales, para los cual es primordial la cantidad y la calidad de los espacios públicos.

Siendo una de los objetivos de la gestión municipal además de los derechos cívicos (la vivienda, educación, salud, etc) los derechos urbanos, mediante el desarrollo de las políticas y proyectos de los espacios públicos, pudiendo cofinanciarlos con otras administraciones (Borja y Zaida, 2003)

En muchas de las ciudades latinoamericanas como la nuestra, la administración pública no le da prioridad al derecho urbano que tenemos en el uso de espacios públicos de calidad y en iguales condiciones, debido a que tenemos otras necesidades primordiales no resueltas como vivienda, educación y salud.

Estos derechos urbanos del espacio urbano público dentro de la ciudad son la seguridad, la libertad, la pertenecía, encuentros sociales, entre otras. (Borja y Zaida, 2003)

Los espacios públicos son un tema de estudio multidisciplinario para el mayor entendimiento de importancia en la sociedad, y su mejor aplicación para el mantenimiento en el tiempo, cuyos estudios pueden colaborar mejorar la gestión sostenible de espacios públicos recreativos.

La gestión sostenible de espacios públicos, tiene tres dimensiones el económico, ambiental y social, en los cuales intervienen la población, actores públicos y actores privados, evitando las desigualdades para formar sentido de pertenecía, así como generar participación ciudadana. (Jimenez, 2014)

En una ciudad, si la gestión municipal que es la que administra en su mayoría a los espacios públicos recreativos, no realiza bien su función, la puede remplazar la ciudadanía organizándose sola o con la colaboración de entidades privadas para ayudar en su financiamiento.

Así mismo, existen factores que determinan la buena gestión sostenible de espacios públicos urbanos, que hacen que un proyecto brinde sus servicios por un largo periodo de tiempo como ha sido planificado (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

La gestión de proyectos de espacios públicos aborda un proceso continuo de control de los factores de sustentabilidad económicos e institucionales, sociales y ambientales. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

Siendo este estudio en el que se basó el desarrollo de las dimensiones de gestión sostenible de espacios públicos recreativos para el desarrollo del instrumento con el que se evalúa la presente investigación.

### **Objetivos del Gestión sostenible del Espacio Público Recreativo**

El mejoramiento de los espacios públicos que estén en áreas deterioradas o con déficit de cuantitativos. Para mejorar las estructuras de la ciudad, e incrementar los valores sociales y culturales de la población y obtener la integridad y cohesión social.

Lograr espacios públicos recreativos de calidad con identidad social y cultural de la ciudadanía. Mediante la participación ciudadana, la buena gestión local y el adecuado mantenimiento sirven para lograr óptimos diseños de espacios públicos recreativos. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

### **Proceso de gestión sostenible de proyectos de espacios Públicos**

Tiene diferentes fases según un estudio (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a) del gobierno de Chile, que relaciona cada una de sus fases de gestión de proyectos de espacios públicos con factores de sostenibilidad: Planificación, Inversión, Operación y Evaluación.

Cabe aclarar que en el Perú las fases de inversión han variado del SNIP al Invierte.pe, que habría que compararlos para incorporar los factores de sostenibilidad de las áreas públicas recreativas.

Siendo importante en todas estas etapas la opinión de los usuarios, para saber las necesidades de la población y asegurar el

uso continuo de los espacios públicos. Asimismo también es importante la aplicación de mecanismos de control en cada fase para obtener una gestión eficiente y espacios públicos recreativos óptimos y sustentables. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

A continuación se describen las siguientes fases (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010b):

#### Fase de la planificación.

Es la primera fase del proceso de gestión de espacio público y consiste en evaluar, realizar un diagnóstico de la situación actual, evaluar su potencial y priorizar sus intervenciones para la toma de decisiones en los espacios públicos recreativos. Es muy importante realizar esta fase ya que en la cual se preparan los planes estratégicos y planes de acción.

Para los cuales existen 4 requerimientos mínimos:

Generación de capacidades, el cual está relacionado con un personal con las competencias y procedimientos necesarios requeridos.

Definiciones Políticas, son las decisiones políticas que orientaran y plasmaran los objetivos de la gestión, además de hacer coherente las acciones y la evaluación de objetivos.

Estudios de base, en el que se evalúa el diagnóstico de la situación actual y que están relacionados con los factores de sustentabilidad de los espacios públicos.

Estrategias y planes, el cual busca consolidar los objetivos de los planes políticos según lo encontrado en los estudios base.

#### Fase de Inversión.

Se trata sobre el uso de recursos disponibles, para aumentar, mantener, o mejorar la prestación de servicios de espacios públicos recreativos. Se inicia con las ideas de pre inversión, diseño y ejecución, en los cuales se consideran los factores de sostenibilidad.

Siendo el objetivo de garantizar la satisfacción de la población en el cual es importante su participación.

Fase de operación.

En esta fase se esperan tener beneficios y los gastos planificados. Y se tienen presentes diferentes tipos de gestiones:

Gestión personal, en el que las capacidades del personal están vinculadas a los factores de sostenibilidad. En los cuales se ven los servicios de seguridad, tarifas aseo, vegetación, relación con los usuarios y comunidad.

Gestión de uso, en el cual monitorean el estado y servicio de las áreas públicas recreativas para mejorar la satisfacción de los usuarios.

Gestión de la mantención, se encarga del servicio de mantenimiento del espacio público.

Fase de Evaluación.

En los cuales se comparan los resultados obtenidos, con los objetivos planificados mediante factores de sostenibilidad de espacios públicos recreativos para planificar mecanismos que mejoren su condición.

### **Importancia de la gestión sostenible de espacio público recreativo**

La gestión de la creación de espacios públicos es una parte importante en su planificación, por lo cual la existencia de deficiencia en cualquiera de sus fases de gestión de espacios públicos recreativos, impacta en la evolución del proceso.

Así mismo, las decisiones se relacionan con los factores de sostenibilidad: económica e institucional, social y ambiental,

Existe la necesidad de capacitar al personal existente y fortalecer en particular, la organización institucional para la gestión urbana. Siendo así que la entidad debe de convertirse en un organizador y promotor, mediante una adecuada transferencia de información acerca de los programas urbanos, los procedimientos de inversión y los criterios técnicos necesarios para la elaboración de proyectos. Se debe de considerar como apoyo a la sustentabilidad económica y social, la

población en general y la inversión privada. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

Estos factores se han considerado como 3 dimensiones de gestión sostenible de espacios públicos recreativos para el presente trabajo: Sustentabilidad Económica e Institucional, Sustentabilidad Social, Sustentabilidad Ambiental.

### **Dimensión 1: Sustentabilidad Económica e Institucional.**

Está asociada al tiempo de vida útil del espacio público a la cantidad de usuarios estos proyectos deben estar planificados para cubrir la demanda de los usuarios también se pueden considerar tarifas en algunos servicios para cubrir con los gastos ya sean tarifas públicas o del sector privado. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010)

La sostenibilidad económica no se basa en la rentabilidad monetaria, sino el lograr que los espacios sean bien usados y concurridos, que se puedan sostener económicamente en el tiempo ya sea por el municipio, por las donaciones de las entidades privadas o por actividades de la participación vecinal.

Es la intervención de forma favorable financieramente en los espacios públicos, de manera sostenible, planificando la adquisición de esos recursos y actores, para su buen funcionamiento. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017)

Siendo necesarios la planificación de la adquisición de recursos antes de la creación del espacios públicos recreativos, previendo los costos del mantenimiento de las espacios vegetales, mobiliario y acabados, para su mantenimiento y sostenibilidad en el tiempo.

Mientras mejor planificado y diseñado está el espacio público, tendrá más afluencia de gente y atraerá a mas inversionistas lo que lo hará más sustentable (Jimenez, 2014)

Un espacio público recreativo concurrido, es un espacio que cubre las necesidades de la población por lo que cumpliría su objetivo de sustentabilidad económica e institucional.

## **Dimensión 2: Sustentabilidad Social.**

Es la capacidad que se tiene para satisfacer las necesidades mediante la buena calidad y estandarización de los servicios los cuales deben ser confortables seguros y con identidad (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010)

Esta dimensión, se refiere a las sensaciones individuales psicológicas y sociales de los ciudadanos, a la percepción que tiene sobre la seguridad, de su identidad, su nivel de sociabilidad, y en consecuencia su nivel de calidad de vida.

La dinámica aumenta constantemente así como cambia, siendo de acuerdo a su edad, género, etc. Necesitando una gestión eficiente, con participación ciudadanas, con visión y misión a largo plazo, con una adecuada planificación y organización. (Leon, 1998)

Una gestión con sustentabilidad social se lograría, si cuenta con una participación ciudadana, que se integre a con la planificación, control y mantenimiento del espacio público recreativo, con el objetivo cubrir las necesidades recreativas de los ciudadanos, logrando así que la gestión mantenga en buen estado los espacios públicos recreativos, por un tiempo prolongado.

En la sustentabilidad social del espacio público, debe de servir para satisfacer las necesidades de sus usuarios y contribuir a sus relaciones sociales. Para lo cual se debe de considerar: la igualdad social, la identidad, el sentido de pertenecía y la inclusión social. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017)

Estas relaciones sociales que se producen en también en los espacios públicos, generan bienestar en la población, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los usuarios.

En la dimensión social, la igualdad para usar y disfrutar el espacio público debe de ser en las mismas condiciones. (Jimenez, 2014)

Los gestores no solo deberían de buscar que la demanda de los espacios públicos recreativos, también deberían de buscar la integración social, para que todos se sientan iguales en los espacios públicos, que todos puedan usarlos y disfrutarlos.

Es necesario cumplir su función de espacios públicos recreativos seguros, siendo algunos de sus requisitos ser: espacios concurridos por su tipo de entorno,

la participación vecinal, estética, uso cultural o ser de uso transitorio a otros equipamientos. (Borja y Zaida, 2003)

Uno de los problemas fundamentales a resolver de los espacios públicos recreativos es la delincuencia para lograr la sostenibilidad social y se esta se evita cuando se promueve su uso constante.

### **Dimensión 3: Sustentabilidad Ambiental.**

Usó efectivo de la biodiversidad y el paisaje para satisfacer los requerimientos de la población presente sin afectar las necesidades de las siguientes generaciones, eso significa proteger a todas las especies vivientes.(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010)

Los espacios públicos sin biodiversidad pierde el contacto con la naturaleza, por lo que es importante su preservación para el disfrute de las otras generaciones.

Es la intervención del espacio público en el ámbito ambiental y su conservación en el tiempo, optimizando el uso del agua de la energía eléctrica , residuos, la contaminación, etc.(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2017)

Se debe tratar de que las especies utilizadas sean nativas del lugar o de similares características para reducir los costos de mantenimiento.

Es importante identificar lo que le gusta a la gente en cuanto a vistas agradables, ya sean naturales o artificiales.

## **1.4. Justificación**

### **Justificación teórica.**

Esta investigación aportara mayor conocimiento acerca del nivel de gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, así como cada una de las dimensiones de las variables estudiadas. Cabe resaltar que este tema ha sido poco investigado a nivel nacional e internacional por lo que no se encontraron tesis que midan el tema de sostenibilidad en sus tres dimensiones: Económico Institucional, Social y Ambiental

En este sentido se trató de explicar a partir de las diferentes teorías de la gestión sostenible, como cada una de las dimensiones influye en la percepción de su usuarios y cómo éstas podrían mejorar si toman acciones las autoridades correspondientes, para que los gestores logren una gestión optima urbana, mediante el mejoramiento de espacios públicos.

### **Justificación práctica.**

La contribución de esta tesis es importante para que las autoridades locales del distrito del Callao, puedan tomar acciones inmediatas sobre la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos. Así mismo los resultados hallados también servirán como base a futuras investigaciones afines al tema.

Se requiere que el tema sea tratado en el Plan urbano del Callao, ya que las zonas agrícolas van desapareciendo y el área urbana se va densificando cada vez más.

También serviría para la concientización de adquirir medidas de prevención de la posesión desordenada de áreas verdes.

### **Justificación social.**

El presente trabajo se realiza considerando que los espacios públicos recreativos son importantes porque contribuyen a la buena salud física y psíquica y por ende al bienestar de la población y a la calidad de vida.

Se requiere concientizar a la población de la importancia de la calidad de espacios públicos y que ellos transmitan sus necesidades mediante la participación ciudadana brindando información correspondiente para que los gestores realicen una mejor gestión.

## **1.5. Problema**

### **1.5.1. Problema.**

#### **Problema general.**

¿Cómo es la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018?

#### **Problemas específicos.**

Problema específico 1.

¿Cómo es la sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018?

Problema específico 2.

¿Cómo la sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018?

Problema específico 3.

¿Cómo es la sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018?

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General.**

Describir cómo es la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao – 2018

### **1.6.2. Objetivos específicos.**

#### **Objetivo específico 1.**

Describir cómo es la sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018

**Objetivo específico 2.**

Describir cómo es la sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao, 2018

**Objetivo específico 3.**

Describir cómo es la sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018

## **II. Método**

## 2.1. Diseño de estudio

La investigación fue de diseño no experimental de corte transversal, y deductivo (Hernandez, Fernandez y Baptista,2010).

**M** —→ **O**

Dónde:

M Muestra,

V<sub>1</sub> variable gestión de espacios públicos recreativos

r Relación entre las variables.

### **Enfoque y método.**

El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo pues se basó en la recolección de datos y describir los resultados con una medición numérica así como el respectivo análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento (Hernández, et al., 2010).

Por lo expuesto el método usado es deductivo, debido a que se emplea un instrumento de trabajo, seguido de procedimientos en el que, comenzando por los datos, se ha llegado a una teoría o se ha intentado contribuir con ella. Se realizó la observación del fenómeno a estudiar, luego del análisis correspondiente se verificó (Lorenzano, 1996).

Y se dedujeron las conclusiones

### **Tipo de investigación.**

La presente investigación fue sustantiva, pues se orientó a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad. Este tipo de investigación, según Carrasco (2006, p. 43) trató de responder a los problemas teóricos o fácticos, pues su propósito fue responder objetivamente a interrogantes planteadas en cierto fragmento de la realidad, siendo su ámbito la realidad social y natural.

Descriptiva, pues se describió la variable de estudio tal y cual se presentaron al momento de la investigación, (Hernández et al., 2010), que es la gestión

sostenible de espacios públicos recreativos y gestión municipal, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018

## **2.2. Variables, Operacionalización**

En la presente investigación se estableció como variable de estudio la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos. Esta variable fue de naturaleza cuantitativa y de escala ordinal.

### **2.2.1. Definición conceptual.**

#### ***Variable 1. Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos.***

Es la gestión para la producción de los espacios públicos recreativos siendo importante en la planificación de estos bienes, pues ello tiene el potencial de movilizar los recursos financieros, sociales y técnicos necesarios para su consolidación física en el territorio, y para lograr que estos espacios tan relevantes en la trama urbana tengan un futuro sustentable.(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010a)

### **2.2.2. Operacionalización de las variables.**

La variable gestión sostenible espacios públicos recreativos se midió a través de tres dimensiones: (a) Sustentabilidad económica e institucional (b) Sustentabilidad social (c) Sustentabilidad ambiental.

Esta variable fue medida con un instrumento constituido por 30 ítems con respuesta tipo likert y los rangos establecidos fueron: gestión sostenible espacios públicos recreativos de favorable: de 71-90, regular de 51-70 y desfavorable de 30-50.

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable gestión sostenible espacios públicos recreativos*

DIMENSION	Indicadores	Items	Escalas y valores	Niveles y rangos
Sustentabilidad Económica e Institucional.	Capacidad	1-2		
	Institucional		Nunca (1)	Desfavorable (11-18)
	Planificación y evaluación	3-4	A veces (2)	Regular (19-26)
	Financiamiento	5-6		
	Uso	7-8	Siempre (3)	Favorable (27-33)
Sustentabilidad Social.	Gestión Social	9-11		
	Identidad del espacio publico	12-13	Nunca (1)	Desfavorable (9-15)
	Confortabilidad y funcionalidad	14-17	A veces (2)	Regular (16-21)
Sustentabilidad Ambiental.	Seguridad Urbana	18-20	Siempre (3)	Favorable (22-27)
	Patrimonio natural	21-22		
	Adecuación regional y biodiversidad	23-25	Nunca (1)	Desfavorable (10-16)
	Utilización favorable de recursos ambientales	26-27	A veces (2)	Regular (17-23)
	Manejo vegetaciones	28	Siempre (3)	Favorable (24-30)
	Manejo Sanitario	29-30		

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población.

El distrito del Callao según la población proyectada del INEI al 2017 tuvo 406 686 habitantes (Instituto Metropolitano de Planificación, 2010) pero se tomó una muestra aleatoria de los pobladores y usuarios de los espacios públicos recreativos.

### Criterios de inclusión.

Ser poblador del distrito del Cercado el Callao, y mayor de edad

**Criterios de Exclusión.**

Que no vivan en el distrito del Callao, que no tengan secundaria en su instrucción, y que no sean menores de 25 años y/o mayores de 55 años.

**Muestreo.**

Para efectos de la investigación y por ser la población desconocida, se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando el hecho de accesibilidad, es decir, los individuos empleados en la investigación se seleccionaron porque estaban fácilmente disponibles. Considerando los criterios de inclusión y exclusión respectivos.

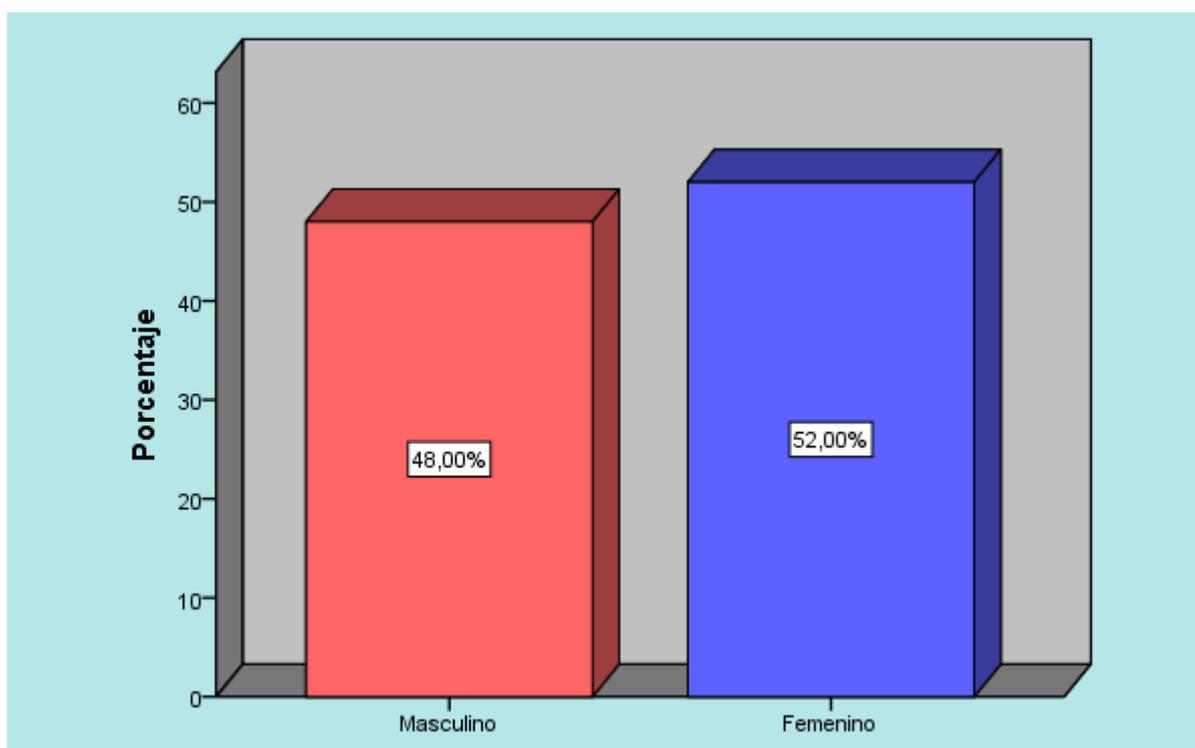
**Muestra**

La muestra estuvo conformada por las 100 primeras personas encuestadas, en diferentes espacios públicos recreativos del distrito del Callao.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias por género de la muestra de estudio*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	48	48,0
Femenino	52	52,0
Total	100	100,0



*Figura 1*

Distribución de frecuencias por género de la muestra de estudio

### **Interpretación**

El 52% del total de los pobladores encuestados del distrito del Callao acerca de la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del Callao fueron de género masculino y el 48% fueron de género femenino

Tabla 3

*Distribución de frecuencias por instrucción de la muestra de estudio*

	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria	21	21,0
Técnico	33	33,0
Superior	46	46,0
Total	100	100,0

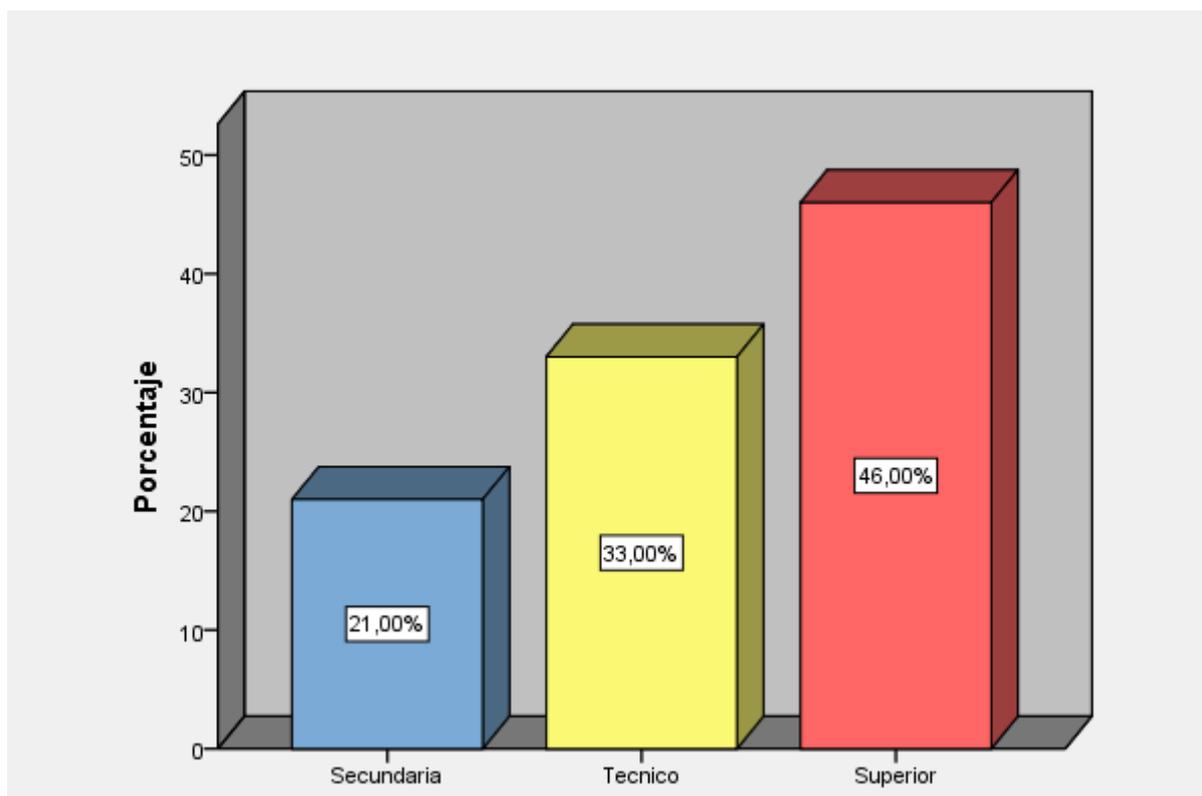


Figura 2

Distribución de frecuencias por instrucción de la muestra de estudio

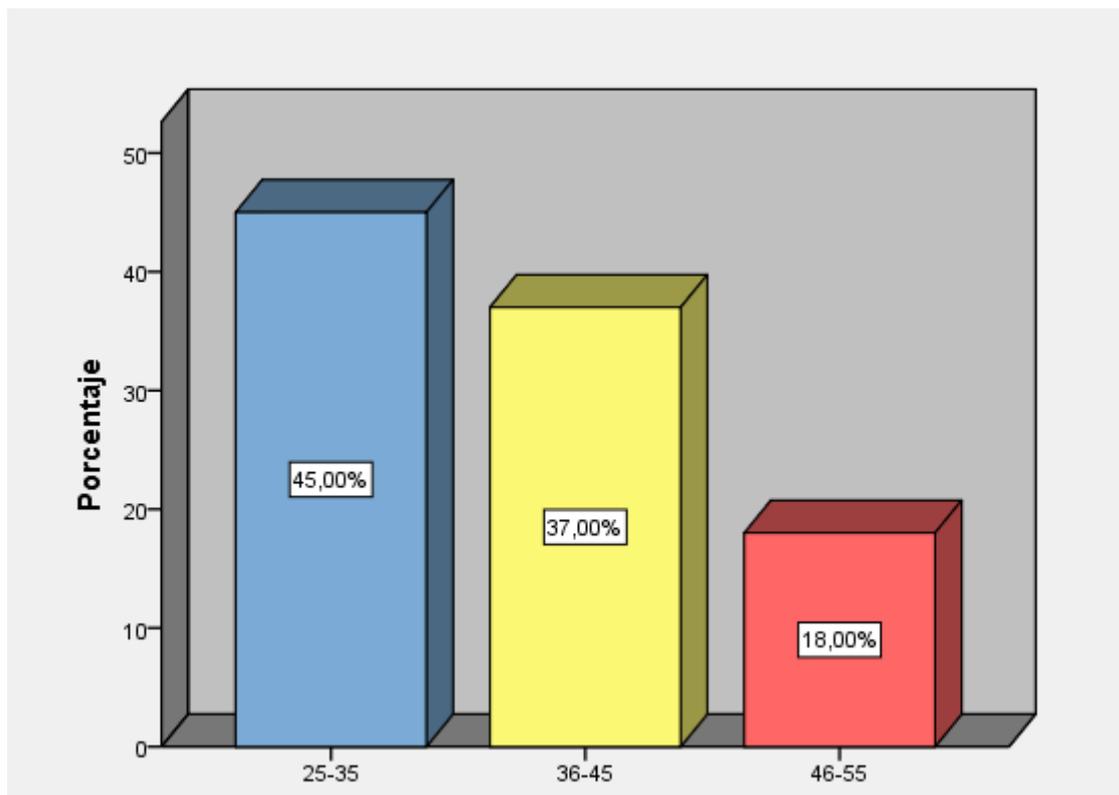
### **Interpretación**

El 46% del total de los pobladores encuestados del distrito del Callao acerca de la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del Callao fueron de instrucción superior, el 33% fueron de instrucción técnico y el 21% de instrucción secundaria.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias por edades de la muestra de estudio*

	Frecuencia	Porcentaje
25-35	45	45,0
36-45	37	37,0
46-55	18	18,0
Total	100	100,0



*Figura 3*

Distribución de frecuencias por edades de la muestra de estudio

### **Interpretación**

El 45% del total de los pobladores encuestados del distrito del Callao acerca de la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del Callao tenían edades entre 25-35 años, el 37% tenían edades entre 36-45 años y el 18% tenían edades entre 46-55 años.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica de recolección de datos**

La encuesta fue la técnica utilizada en esta investigación, la cual es una técnica basada en enunciados dirigidas a un número considerable de personas. En este caso se empleó un cuestionario para poder describir las características mediante indicadores que se desea medir o conocer (Hernández et al., 2010).

### **2.4.2. Instrumento de recolección de datos:**

Según la técnica de la investigación realizada, el instrumento utilizado para la recolección de información fue la escala. Al respecto es un conjunto de enunciados verbales ante los cuales un individuo responde expresando grados de acuerdo o desacuerdo, o algún otro modo de respuesta y tienen alternativas fijas y se colocan sobre algún punto de la escala al individuo que responde (Kerlinger, 1997)

Se empleó la escala, para medir el nivel de gestión sostenible de espacios públicos recreativos, compuesto de 30 ítems. Los que se describen en las respectivas fichas técnicas.

### **Ficha técnica del instrumento para medir la gestión sostenible de espacios públicos**

Nombre : Escala para medir la gestión sostenible de espacios públicos

Autor : Elaboración Propia

Año : 2018

Objetivo : Describir la gestión sostenible de espacios públicos percibidos por el poblador del Distrito del Callao

Lugar de aplicación: Distrito del Callao

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 20 min.

Descripción del instrumento: Para la variable gestión sostenible de espacios públicos, la escala estuvo constituido por 30 enunciados, distribuidas en 11 enunciados para la Sustentabilidad Económica e Institucional., 9 enunciados para la dimensión Sustentabilidad Social., 10 enunciados para la dimensión Sustentabilidad Ambiental; las respuestas del cuestionario estuvieron estructuradas bajo la escala Likert, considerando tres categorías: Completamente en nunca = 1 punto, en a veces = 2 puntos, siempre = 3 puntos.

#### **Procedimiento de puntuación:**

Gestión sostenible de espacios públicos recreativos, favorable (30-50); (51-70) y desfavorable (71-90)

#### **2.4.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos.**

##### **Validación de los instrumentos.**

En términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández et al. 2010).

Para determinar la validez de los instrumentos, se sometieron a consideraciones de juicio de expertos. Según Hernández et al.( 2010) el juicio de expertos consiste en preguntar a personas expertas acerca de la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems.

Tabla 5:

*Validez de los instrumento, según expertos*

Experto	Gestión sostenible de espacios públicos recreativos			Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Juez 1	si	si	si	Aplicable
Juez 2	si	si	si	Aplicable
Juez 3	si	si	si	Aplicable

### **Confiabilidad de los instrumentos.**

El instrumento para la recolección de datos es una encuesta que tiene 3 alternativas en escala Likert, por lo que se empleó el coeficiente alfa de Cronbach para determinar su consistencia interna, analizando la correlación media de cada ítem con todas las demás que integran dicho instrumento. A fin de comprobar el coeficiente de confiabilidad, se aplicó la prueba piloto de las primeras 30 encuestas, posteriormente con el software estadístico SPSS versión 21, se analizó mediante el alfa de cronbach

Según Hogan (2004), la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Alrededor de 0.9, es un nivel elevado de confiabilidad.

La confiabilidad de 0.8 o superior puede ser considerada como confiable

Alrededor de 0.7, se considera baja

Inferior a 0.6, indica una confiabilidad irregularmente baja.

Tabla 6

#### *Confiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Gestión sostenible de espacios públicos	0.901	30

Con la aprobación de las enunciados del instrumento por el juicio de expertos, que consideraron el instrumento aplicable y teniendo el índice de fiabilidad del alfa de Cronbach igual a 0.91; se obtuvo el instrumento considerado que era altamente confiables y procedía su aplicación.

### **2.5. Método de análisis de datos**

La aplicación para la recolección de datos siguió de la siguiente manera:

Se inició con la aplicación de los instrumentos, considerando que los encuestados estén dentro de los parámetros de la encuesta de edad, instrucción y que vivan en el distrito del Cercado del Callao.

Posteriormente, con los datos obtenidos se elaboró la matriz de datos, que se transformaron los valores según las escalas establecidas y se procedió con el debido análisis, con la finalidad de presentar las conclusiones y recomendaciones y de esta manera preparar el informe final.

Para el análisis de los datos que se obtuvieron de la aplicación de los instrumentos, se empleó el programa estadístico SPSS versión 21.0 para Windows, a través de estadísticas descriptivas.

Como corresponde a un estudio descriptivo, los resultados recopilados acerca de las variables de estudio se presentaron ordenados y organizados en tablas de frecuencias.

## **2.6. Aspectos éticos**

Los datos indicados en esta investigación fueron recogidos del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin adulteraciones.

Los ciudadanos que han participado en esta encuestada, no fueron mencionados, se ha tomado las reservas para mantener su anonimato, así como el respeto a sus opiniones.

Finalmente los resultados de la investigación no han sido modificados o plagiadas de otras investigaciones haciéndose un buen uso de la investigación en beneficio de todos.

### **III. Resultados**

### 3.1.Resultados descriptivos

#### 3.1.1. Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos.

Tabla 7

*Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018*

	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	10	10,0
Regular	82	82,0
Favorable	8	8,0
Total	100	100,0

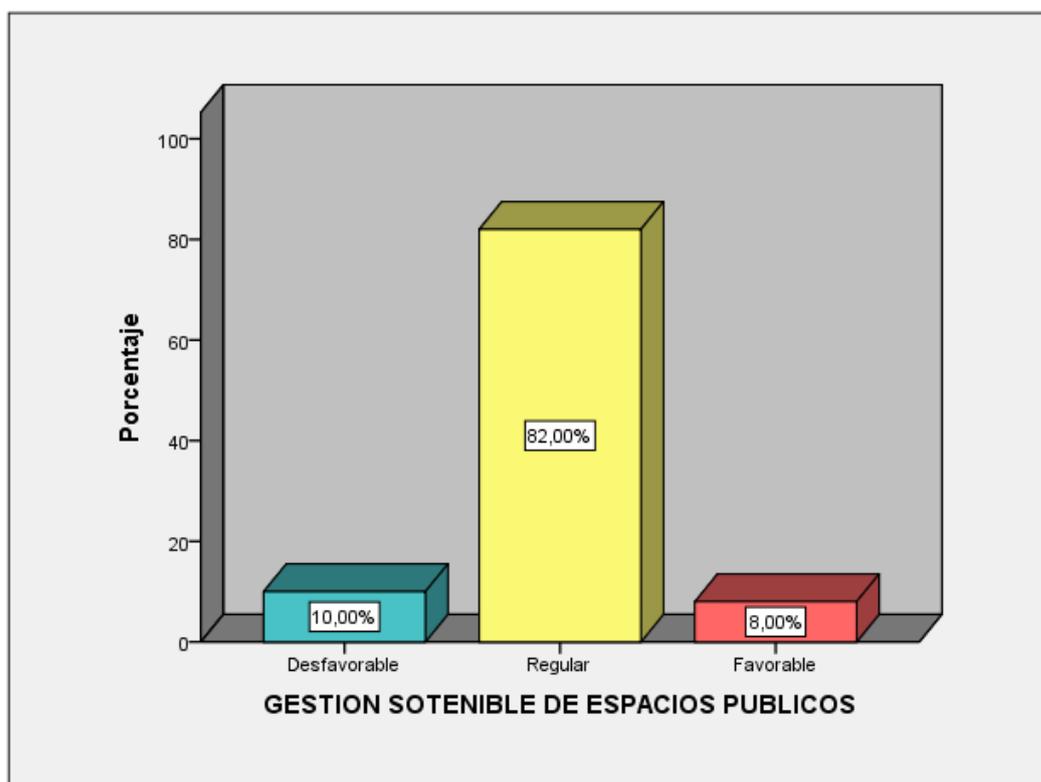


Figura 4.

Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.

#### Interpretación

El 82% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del Callao es regular, el 10% la considero desfavorable y el 8% favorable.

Tabla 8

*Tabla cruzada de género percibida de Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,*

			Sexo		
			Masculino	Femenino	Total
Gestión sostenible de los espacios públicos	Desfavorable	Recuento	3	7	10
		% del total	3,0%	7,0%	10,0%
	Regular	Recuento	41	41	82
		% del total	41,0%	41,0%	82,0%
	Favorable	Recuento	4	4	8
		% del total	4,0%	4,0%	8,0%
Total	Recuento	48	52	100	
	% del total	48,0%	52,0%	100,0%	

Tabla 9

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,442 <sup>a</sup>	2	,486
Razón de verosimilitud	1,486	2	,476
Asociación lineal por lineal	,848	1	,357
N de casos válidos	100		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,84.

## Interpretación

Los resultados muestran que no existe mayor diferencia en la percepción acerca de la gestión sostenible de espacios públicos recreativos, según el género, en lo percibido como regular, en la población del género femenino y masculino,

Dado que el valor de significancia = 0,486 que es mayor que  $\alpha = 0,05$  se asume que la percepción de la Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018 no está asociada al género.

Tabla 10

*Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018.*

		Instrucción			Total	
		Secundaria	Técnico	Superior		
Gestión sostenible de los espacios públicos	Desfavorable	Recuento	4	3	3	10
		% del total	4,0%	3,0%	3,0%	10,0%
	Regular	Recuento	17	26	39	82
		% del total	17,0%	26,0%	39,0%	82,0%
	Favorable	Recuento	0	4	4	8
		% del total	0,0%	4,0%	4,0%	8,0%
Total	Recuento	21	33	46	100	
	% del total	21,0%	33,0%	46,0%	100,0%	

Tabla 11

*Tabla Pruebas de chi-cuadrado de nivel de instrucción y “Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,799 <sup>a</sup>	4	,309
Razón de verosimilitud	6,097	4	,192
Asociación lineal por lineal	2,745	1	,098
N de casos válidos	100		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,68.

## Interpretación

Se observan algunas diferencias en la percepción de la gestión sostenible de espacios públicos recreativos, encontrando que un porcentaje de 39% pobladores de grado de instrucción superior, un 26% de nivel técnico y un 17% de nivel secundario, consideraron a la gestión sostenible de espacios públicos recreativos regular. Y ninguno de nivel secundario lo considero favorable.

Así mismo la asociación no fueron significativas dado que el valor de significancia es mayor que  $\alpha = 0,05$ .

Tabla 12

*Tabla cruzada de nivel de "Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018" por edad*

		Edad				
		25-35	36-45	46-55	Total	
Gestión sostenible de los espacios públicos	Desfavorable	Recuento	3	3	4	10
		% del total	3,0%	3,0%	4,0%	10,0%
	Regular	Recuento	40	29	13	82
		% del total	40,0%	29,0%	13,0%	82,0%
	Favorable	Recuento	2	5	1	8
		% del total	2,0%	5,0%	1,0%	8,0%
Total	Recuento	45	27	18	100	
	% del total	45,0%	27,0%	18,0%	100,0%	

Tabla 13

*Tabla Pruebas de chi-cuadrado de "Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018" por edad*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,102 <sup>a</sup>	4	,192
Razón de verosimilitud	5,391	4	,249
Asociación lineal por lineal	,638	1	,424
N de casos válidos	100		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,44.

### Interpretación

El 40% pobladores de edades entre 25-35, un 29% de edades ente 36-45 y un 13% de edades entre 46-55, consideraron a la gestión sostenible de espacios públicos recreativos fue regular. El 1% entre 45-65 lo consideraron desfavorable.

Así mismo la asociación no fueron significativas dado que el valor de significancia es mayor que  $\alpha = 0,05$

Tabla 14

*Sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.*

	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	37	37,0
Regular	57	57,0
Favorable	6	6,0
Total	100	100,0

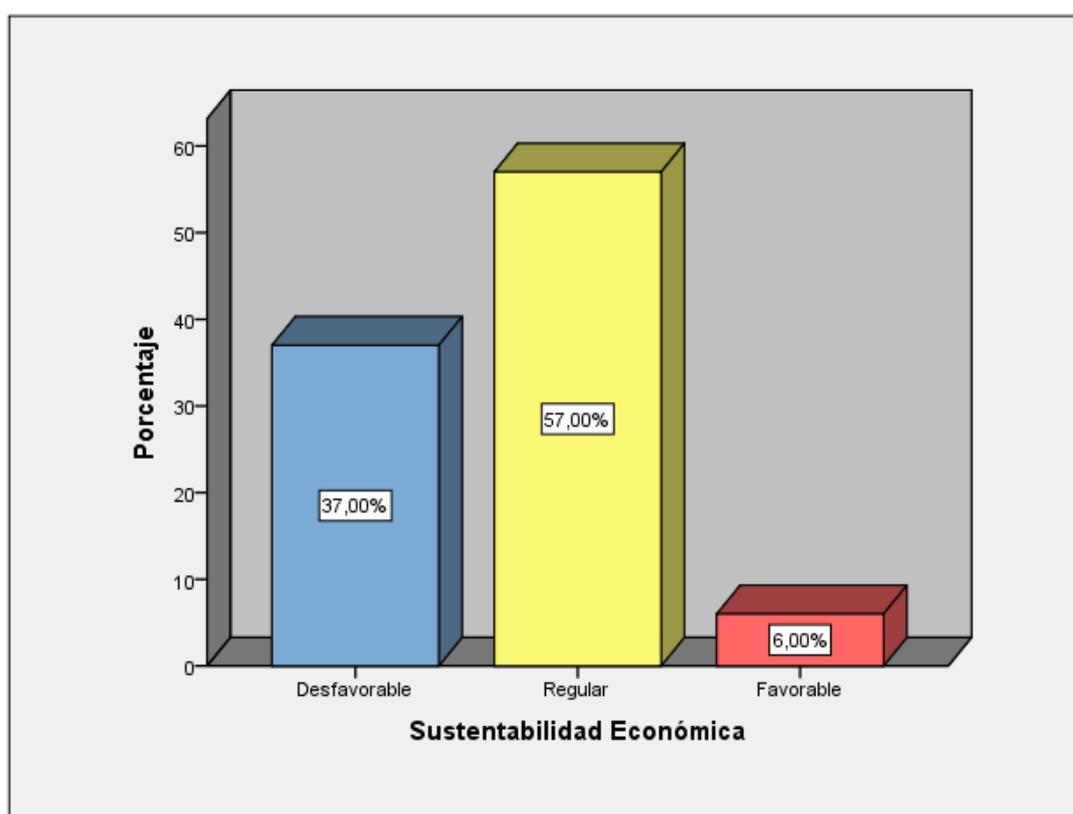


Figura 5

Sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.

### **Interpretación**

El 57% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos del Callao es regular, el 37% la considero desfavorable y el 6% favorable.

Tabla 15

*Tabla cruzada de género percibida de Sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,*

			Sexo		
			Masculino	Femenino	Total
Sustentabilidad Económica e Institucional	Desfavorable	Recuento	14	23	37
		% del total	14,0%	23,0%	37,0%
	Regular	Recuento	30	27	57
		% del total	30,0%	27,0%	57,0%
	Favorable	Recuento	4	2	6
		% del total	4,0%	2,0%	6,0%
Total	Recuento	48	52	100	
	% del total	48,0%	52,0%	100,0%	

Tabla 16

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,858 <sup>a</sup>	2	,240
Razón de verosimilitud	2,889	2	,236
Asociación lineal por lineal	2,829	1	,093
N de casos válidos	100		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.88.

### Interpretación

Los resultados muestran que no existe mayor diferencia en la percepción acerca de la Sustentabilidad económica e institucional de espacios públicos recreativos, según el género, en lo percibido como regular.

Dado que el valor de significancia = 0,240 que es mayor que  $\alpha = 0,05$  se asume que la percepción de la sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, no está asociada al género.

Tabla 17

*Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Sustentabilidad económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,*

			Instrucción			
			Secundaria	Técnico	Superior	Total
<i>Sustentabilidad económica e institucional</i>	<i>Desfavorable</i>	<i>Recuento</i>	16	8	13	37
		<i>% del total</i>	16,0%	8,0%	13,0%	37,0%
	<i>Regular</i>	<i>Recuento</i>	5	22	30	57
		<i>% del total</i>	5,0%	22,0%	30,0%	57,0%
	<i>Favorable</i>	<i>Recuento</i>	0	3	3	6
		<i>% del total</i>	0,0%	3,0%	3,0%	6,0%
<i>Total</i>		<i>Recuento</i>	21	33	46	100
		<i>% del total</i>	21,0%	33,0%	46,0%	100,0%

Tabla 18

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,069 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	18,581	4	,001
Asociación lineal por lineal	9,227	1	,002
N de casos válidos	100		

a. 3 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.26.

## Interpretación

El 30% de grado superior tiene la percepción acerca de la Sustentabilidad social de espacios públicos recreativos fue Regular. No existiendo ningún encuestado de nivel secundario que lo percibió como favorable.

Dado que el valor de significancia = 0,001 que es menor que  $\alpha = 0,05$  se asume que la percepción de la sustentabilidad económico e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, está asociada al nivel de instrucción.

Tabla 19

*Tabla cruzada de nivel de Sustentabilidad Económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, por edad*

			Edad			
			25-35	36-45	46-55	Total
Sustentabilidad Económica	Desfavorable	Recuento	10	18	9	37
		% del total	10,0%	18,0%	9,0%	37,0%
	Regular	Recuento	31	17	9	57
		% del total	31,0%	17,0%	9,0%	57,0%
	Favorable	Recuento	4	2	0	6
		% del total	4,0%	2,0%	0,0%	6,0%
Total		Recuento	45	37	18	100
		% del total	45,0%	37,0%	18,0%	100,0%

Tabla 20

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de edad y “Sustentabilidad Económica e institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,627 <sup>a</sup>	4	,071
Razón de verosimilitud	9,861	4	,043
Asociación lineal por lineal	6,880	1	,009
N de casos válidos	100		

- a. 3 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.08.

### Interpretación

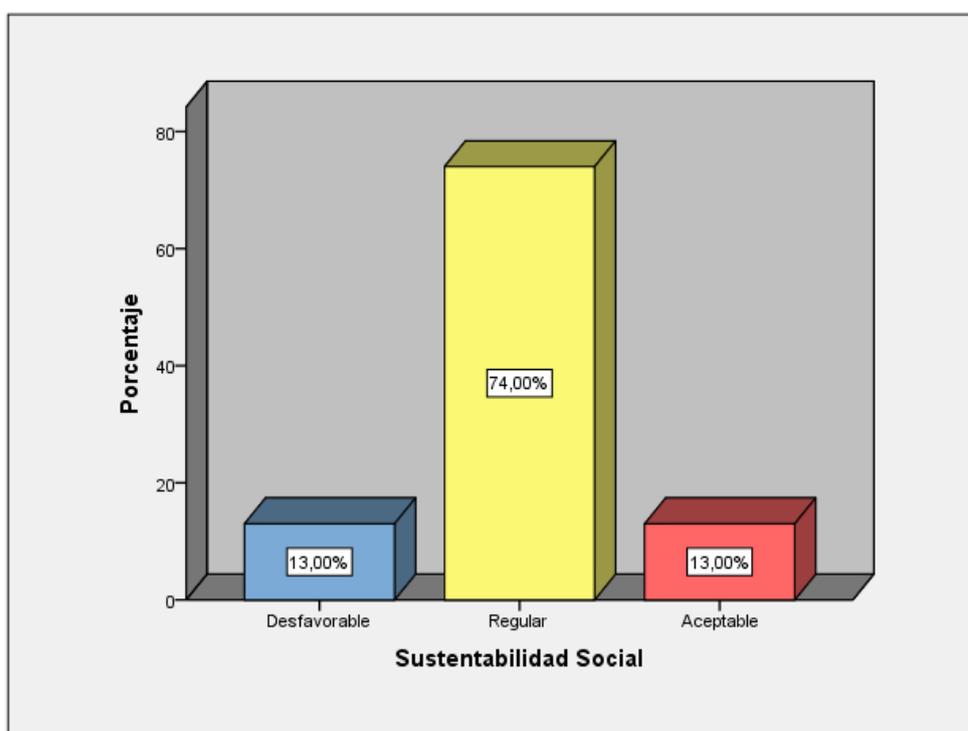
El 31% de edad entre 25-35 años tiene la percepción acerca de la Sustentabilidad Económica e institucional de espacios públicos recreativos fue regular y ninguno de edad entre 46-55 años como favorable.

Dado que el valor de significancia = 0,071 que es mayor que  $\alpha = 0,05$  se asume que la percepción de la sustentabilidad ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, no está asociada a la edad.

Tabla 21

*Sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.*

	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	13	13,0
Regular	74	74,0
Favorable	13	13,0
Total	100	100,0



*Figura 6.*

Sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.

### **Interpretación**

El 74% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Social de los espacios públicos del Callao fue regular, el 13% la considero desfavorable y el 13% favorable.

Tabla 22

*Tabla cruzada de género percibida de Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,*

			Sexo		
			Masculino	Femenino	Total
Sustentabilidad Social	Desfavorable	Recuento	7	6	13
		% del total	7,0%	6,0%	13,0%
	Regular	Recuento	34	40	74
		% del total	34,0%	40,0%	74,0%
	Favorable	Recuento	7	6	13
		% del total	7,0%	6,0%	13,0%
Total		Recuento	48	52	100
		% del total	48,0%	52,0%	100,0%

Tabla 23

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,481 <sup>a</sup>	2	,786
Razón de verosimilitud	,481	2	,786
Asociación lineal por lineal	,000	1	1,000
N de casos válidos	100		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6.24.

### **Interpretación**

El 40% de mujeres tienen la percepción acerca de la Sustentabilidad social de espacios públicos recreativos fue Regular.

Dado que el valor de significancia = 0,786 que es mayor que  $\alpha = 0,05$  se asume que la percepción de la sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, no está asociada al género.

Tabla 24

*Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,*

			Instrucción			Total
			Secundaria	Técnico	Superior	
Sustentabilidad Social	Desfavorable	Recuento	7	2	4	13
		% del total	7,0%	2,0%	4,0%	13,0%
	Regular	Recuento	13	27	34	74
		% del total	13,0%	27,0%	34,0%	74,0%
	Favorable	Recuento	1	4	8	13
		% del total	1,0%	4,0%	8,0%	13,0%
Total	Recuento	21	33	46	100	
	% del total	21,0%	33,0%	46,0%	100,0%	

Tabla 25

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado nivel de instrucción y “Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,043 <sup>a</sup>	4	,026
Razón de verosimilitud	9,704	4	,046
Asociación lineal por lineal	6,268	1	,012
N de casos válidos	100		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.73.

### Interpretación

El 34% de nivel superior tiene la percepción acerca de la Sustentabilidad social de espacios públicos recreativos fue Regular y el 1% grado de secundaria como favorable.

Dado que el valor de significancia = 0,026 que es menor que  $\alpha = 0,05$  se asume que la percepción de la sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, está asociada al nivel de instrucción.

Tabla 26

*Tabla cruzada de nivel de Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, por edad*

			Edad			
			25-35	36-45	46-55	Total
Sustentabilidad Social	Desfavorable	Recuento	2	7	4	13
		% del total	2,0%	7,0%	4,0%	13,0%
	Regular	Recuento	37	25	12	74
		% del total	37,0%	25,0%	12,0%	74,0%
	Favorable	Recuento	6	5	2	13
		% del total	6,0%	5,0%	2,0%	13,0%
Total		Recuento	45	37	18	100
		% del total	45,0%	37,0%	18,0%	100,0%

Tabla 27

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de edad y "Sustentabilidad social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018"*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,518 <sup>a</sup>	4	,238
Razón de verosimilitud	6,057	4	,195
Asociación lineal por lineal	2,461	1	,117
N de casos válidos	100		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.34.

### Interpretación

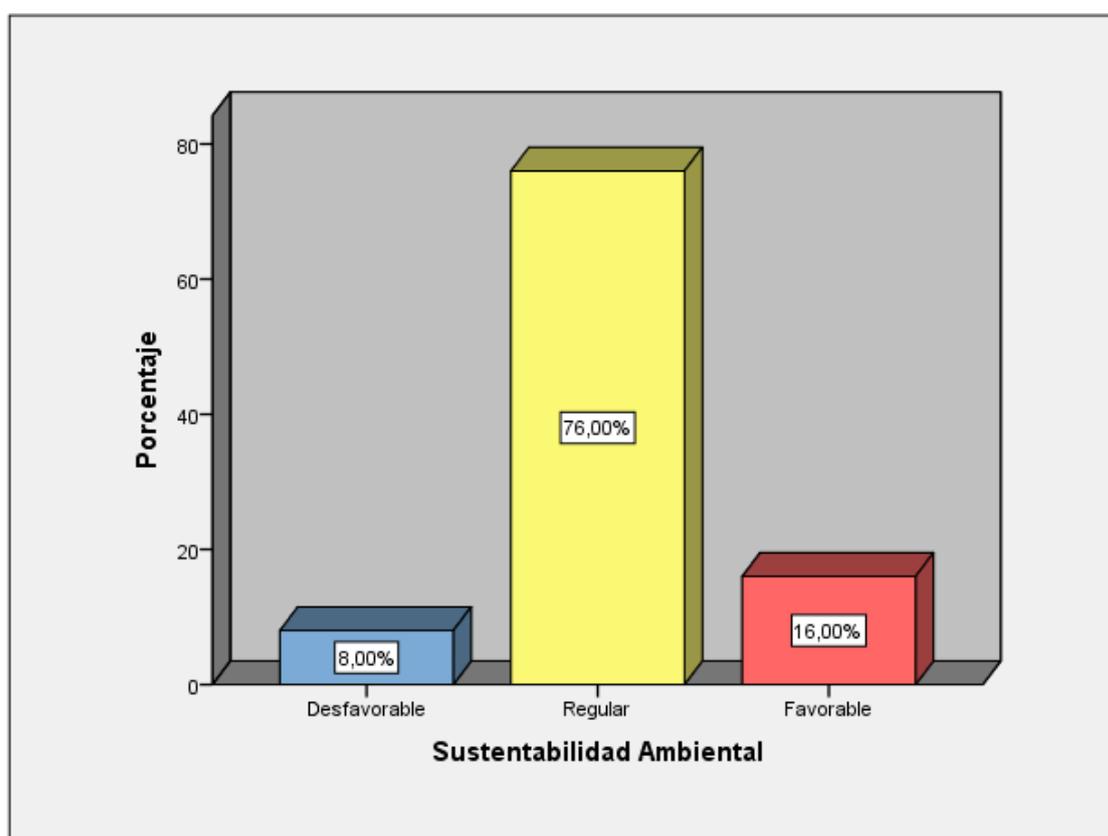
El 37% de edad entre 25-35 años tiene la percepción acerca de la Sustentabilidad social de espacios públicos recreativos fue Regular y el 2% de edad entre 25-35 años como desfavorable.

Así mismo la asociación no fueron significativas dado que el valor de significancia es mayor que  $\alpha = 0,05$

Tabla 28

*Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.*

	Frecuencia	Porcentaje
Desfavorable	8	8,0
Regular	76	76,0
Favorable	16	16,0
Total	100	100,0



*Figura 7.*

Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao.

### **Interpretación**

El 76% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos del Callao es regular, el 16% la considero favorable y el 8% desfavorable.

Tabla 29

*Tabla cruzada de género percibida de Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,*

		Sexo		Total	
		Masculino	Femenino		
Sustentabilidad Ambiental	Desfavorable	Recuento	5	3	8
		% del total	5,0%	3,0%	8,0%
	Regular	Recuento	34	42	76
		% del total	34,0%	42,0%	76,0%
	Favorable	Recuento	9	7	16
		% del total	9,0%	7,0%	16,0%
Total	Recuento	48	52	100	
	% del total	48,0%	52,0%	100,0%	

Tabla 30

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de género y “Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica
			(bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,434 <sup>a</sup>	2	,488
Razón de verosimilitud	1,440	2	,487
Asociación lineal por lineal	,004	1	,947
N de casos válidos	100		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.84.

### Interpretación

El 42% de mujeres tienen la percepción acerca de la Sustentabilidad ambiental de espacios públicos recreativos fue Regular y el 3% de mujeres como desfavorable.

Así mismo la asociación no fueron significativas dado que el valor de significancia es mayor que  $\alpha = 0,05$

Tabla 31

*Tabla cruzada de nivel de instrucción percibida de Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018,*

			Instrucción			
			Secundaria	Técnico	Superior	Total
Sustentabilidad Ambiental	Desfavorable	Recuento	0	5	3	8
		% del total	0,0%	5,0%	3,0%	8,0%
	Regular	Recuento	17	20	39	76
		% del total	17,0%	20,0%	39,0%	76,0%
	Favorable	Recuento	4	8	4	16
		% del total	4,0%	8,0%	4,0%	16,0%
Total	Recuento	21	33	46	100	
	% del total	21,0%	33,0%	46,0%	100,0%	

Tabla 32

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de nivel de instrucción y “Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018”*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,536 <sup>a</sup>	4	,074
Razón de verosimilitud	9,948	4	,041
Asociación lineal por lineal	1,744	1	,187
N de casos válidos	100		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.68.

### Interpretación

El 39% de nivel superior tiene la percepción acerca de la Sustentabilidad ambiental de espacios públicos recreativos fue Regular y el 0% grado de secundaria como desfavorable.

Así mismo la asociación no fueron significativas dado que el valor de significancia es mayor que  $\alpha = 0,05$

Tabla 33

*Tabla cruzada de nivel de Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018, por edad*

			Edad			
			25-35	36-45	46-55	Total
Sustentabilidad Ambiental	Desfavorable	Recuento	4	1	3	8
		% del total	4,0%	1,0%	3,0%	8,0%
	Regular	Recuento	38	25	13	76
		% del total	38,0%	25,0%	13,0%	76,0%
	Favorable	Recuento	3	11	2	16
		% del total	3,0%	11,0%	2,0%	16,0%
Total	Recuento	45	37	18	100	
	% del total	45,0%	37,0%	18,0%	100,0%	

Tabla 34

*Tabla de Pruebas de chi-cuadrado de edad y "Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018"*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,913 <sup>a</sup>	4	,028
Razón de verosimilitud	10,797	4	,029
Asociación lineal por lineal	,355	1	,551
N de casos válidos	100		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.44.

### Interpretación

El 38% de edad entre 25-35 años tiene la percepción acerca de la Sustentabilidad ambiental de espacios públicos recreativos fue Regular y el 1% de edad entre 36-45 años como desfavorable.

Dado que el valor de significancia = 0,028 que es menor que  $\alpha = 0,05$  se asume que la percepción de la sustentabilidad ambiental de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del distrito del Callao-2018 está asociada a la edad.

Tabla 35

*Distribución de frecuencias de la comparación entre las dimensiones G.S.E.P.R. sustentabilidad económica e institucional, sustentabilidad social y sustentabilidad ambiental*

	Sustentabilidad económica e institucional	Sustentabilidad social	Sustentabilidad ambiental
Desfavorable	37%	13%	8%
Regular	57%	74%	76%
Favorable	6%	13%	16%

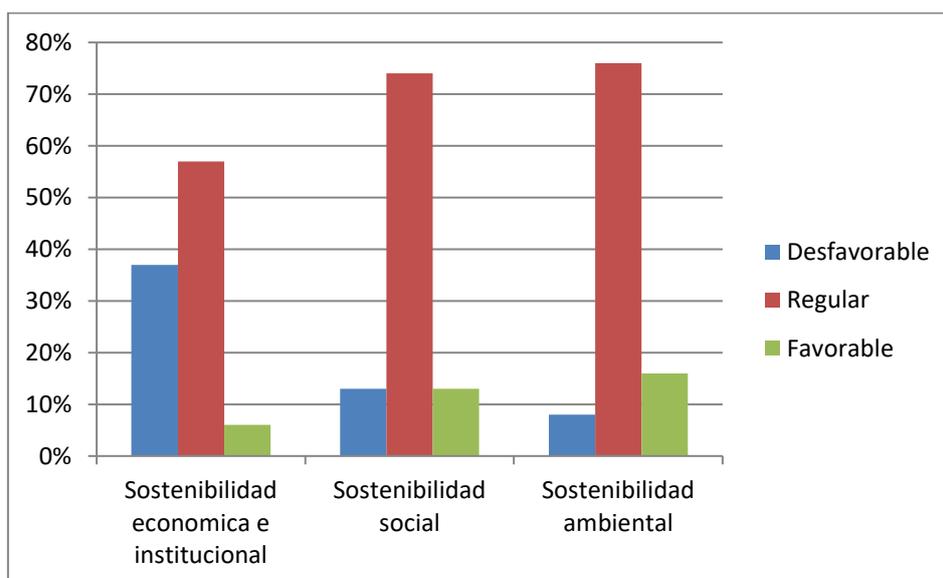


Figura 8

Niveles de la comparación de dimensiones

### Interpretación

El 76% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos del Callao es regular.

El 6% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad económica e institucional de los espacios públicos en la municipalidad del Callao es favorable.

## **IV. Discusiones**

El 82% de los encuestados consideraron un nivel regular de Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, el 10% presenta una opinión desfavorable, y solo el 10% presenta una opinión favorable de Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos; siendo la opinión que predomina, la regular. Es decir que la mayoría de los pobladores consideran que en algunos espacios públicos recreativos los perciben favorable y otros desfavorables. Y el 90% de la población encuestada considera que la Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos es desfavorable.

Por lo cual según Rodrigo y Chávez (2016) es importante que el sector público resuelva la problemática detectada por los usuarios y técnicos de las áreas recreativas. Siendo necesaria la creación de políticas para mejorar la calidad y cantidad de estos espacios resolviendo las problemáticas.

Se detecta en la presente investigación problemas de seguridad, falta de participación ciudadana y escases de espacios públicos, entre otros problemas que afectan directamente a la buena gestión de los espacios públicos recreativos en el distrito del Callao.

Asimismo en Gómez y Velázquez (2018), indica el camino hacia la sostenibilidad urbana es mediante gobiernos locales que gestionen los espacios públicos con la intervención de diferentes actores, vinculando mecanismos, acciones y políticas

En el presente estudio se involucran 3 dimensiones y diferentes actores. Pero en la realidad por la informalidad de falta de habilitaciones urbanas, alta delincuencia entre otros, existe una carencia de espacios públicos en el distrito de Callao.

Así mismo Flores (2012) indica que se debe de incluir la gobernanza y la sustentabilidad en la parte técnica y administrativa para obtener una buena gestión y planificación. Siendo importante que se consideren las dimensiones: económica, social y ambiental, para elevar la calidad de vida.

Por lo que coinciden las dimensiones gestión sostenible de los espacios públicos recreativos de sostenibilidad económica e institucional, sostenibilidad social y sostenibilidad ambiental, con las tres dimensiones de la calidad de vida, en el presente trabajo.

Según la investigación de López (2018) el nivel de eficiencia de la gestión sostenible del espacio recreativo es de 63% en su estudio, afirmando que para mejorar la toma de decisiones es necesario, la ejecución y el control de los espacios públicos, que a su vez contribuye al fortalecimiento social, a la integración y a la pertenencia social.

En cuanto al distrito del Cercado del Callao, se determina que existe una problemática de cuantitativa y cualitativa de espacios públicos recreativos. Y que al responder los encuestados, sobre la gestión sostenible de los espacios públicos del Cercado de Callao, la respuesta predominante era regular, ya que la realidad de los parques es diversa.

El 57% de los encuestados consideraron a la Sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos como regular, el 37% presenta una opinión desfavorable, y solo el 6% presenta una opinión favorable de Sustentabilidad Económica de los espacios públicos; siendo la opinión que predomina, la regular.

Es decir que la mayoría de los pobladores consideran que en algunos espacios públicos recreativos los perciben la sustentabilidad económica e Institucional de forma favorable y otros desfavorables. Y el 94% de la población encuestada considera que la Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos es desfavorable.

También indica Flores (2012) que la visión económica de la toma de decisiones es por el beneficio y costo, y no por el precio de mercado. Que aumenta el valor de los predios colindantes, disminuyen los costos de contaminación, aumenta el turismo y aumento de empleo en dicho rubro.

Aclarando que lo importante no es el valor de la inversión, sino el beneficio social, al tener mayor afluencia de gente, porque así se está cubriendo sus necesidades, lo que significa que se está haciendo una buena gestión y una buena planificación.

En lo institucional Puebla (2014) propone en el tema de planificación, que el requerimiento de áreas verdes sea por el número de habitantes y no por porcentaje del terreno.

Debido a la escasez de áreas verdes, a la falta de planificación, y a que la población continúa en aumento, su índice de áreas verdes seguirá disminuyendo.

Según Puebla (2014) se necesita evaluar la efectividad de las ordenanzas y actualizar el Plan de ordenamiento territorial, especialmente la frecuencia de uso y la distribución territorial. Asimismo indica que un buen nivel profesional debe de coordinarse con políticas, herramientas y mecanismos.

En el caso del Cercado del Callao, falta mejorar la planificación, la normativa y la fiscalización sobre la gestión sustentable de espacios públicos recreativos. Ya que no se cumple con el índice mínimo de áreas verdes 9 m<sup>2</sup>/hab. Tampoco se cumple con las normas del Reglamento Nacional de Edificaciones en el que se indica que ningún lote debe de estar alejado a más de 300 m<sup>2</sup> a un área recreativa.

Según una de las conclusiones de Gómez y Velázquez, (2018), indica que al transformar los predios ociosos públicos en espacios recreativos, aumentaría significativamente las áreas verdes del municipio de Santa Fe, en Argentina

En el Callao si se observan numerosos predios abandonados, pero en su mayoría de propiedad privada por lo que sería importante evaluar su adquisición como predios precarios para convertirlos en espacios públicos.

La creación normativa de áreas recreativas en el distrito del Callao, es mediante el trámite de habilitaciones urbanas de uso residencial se requiere un 8% del área bruta aportes de recreación pública y no se les obliga a dar ningún aporte de recreación pública a las zonas comerciales ni industriales.

Y cuando los aportes no se pueden ceder físicamente, se dan en dinero en el caso de áreas recreativas 8% a la municipalidad distrital y 1% de parques zonales a la municipalidad provincial.

Asimismo en las zonas residenciales que no tienen habilitación urbana, la municipalidad no puede intervenir en sus parques haciendo obras porque no es área de dominio público.

Y para facilitar el saneamiento legal de sus predios en zonas residenciales sin habilitación urbana, se creó el trámite de habilitación Urbana de Oficio (D.S 11-2017-VIVIENDA), en el cual no es necesario cumplir con ningún aporte de recreación pública.

Así mismo en el Plan de Desarrollo urbano de la Provincia del Callao (Instituto Metropolitano de Planificación, 2010), no se priorizan e aumento de los espacios públicos recreativos ya que el único proyecto de dicho plan al respecto,

es el mejoramiento paisajístico de las riveras del río Rímac de 25 Ha. mediante la arborización, mobiliario y áreas verdes.

Por lo cual la normatividad, los planes de desarrollo urbano y la poca fiscalización de las ocupaciones ilegales de terrenos, no solucionan la carencia de espacios recreativos. Siendo que el 87% de la población encuestada considera que la Sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos del distrito del Callao no es adecuada.

Según Pardo Figueroa (2017) las interacciones sociales es uno de los principales fines de los espacios públicos que contribuyen a incentivar amistades y a la mejorar las prácticas sociales para la formación de la participación ciudadana.

En las conclusiones de Flores (2012) también indica que esta dimensión comprende participación ciudadana, equidad e inclusión social siendo para ello necesario saber las percepciones, necesidades y gustos de los ciudadanos.

Y Puebla (2014) complementa que es necesario incentivar a diversos grupos sociales y a grupos de diferentes edades, para que se interesen, involucren y participen dando sus opiniones sobre los proyectos de los espacios públicos recreativos a realizarse.

En el presente estudio los indicadores considerados en la dimensión sostenibilidad social: fueron Identidad del Espacio Público, confortabilidad y funcionamiento del espacio público y seguridad urbana, que no incluía la participación ciudadana. Así mismo cuando se le pregunto a los encuestados si hay consultas sobre la satisfacción de los espacios públicos, ellos respondieron negativamente. Por lo que se concluye que no hay una buena participación ciudadana en el distrito del Cercado del Callao.

Para Vega (2017) indica que solo el ciudadano, que vive cerca al espacio público recreativo, reclama sus derechos al municipio y los que no son residentes, suelen aceptar esa marginación, por el hecho de no pertenecer a la zona. También existe una prioridad en el uso de las vías públicas a los automóviles sobre el peatón. Sin embargo todas estas diferencias son aceptadas por los ciudadanos de la ciudad de Lima.

Algo muy parecido pasa en el distrito del cercado del Callao, pero la segregación de los espacios público se da más por la delincuencia existente, además por el déficit de áreas

Asimismo Puebla (2014) indica que los espacios públicos deteriorados son los que se vuelven inseguros, por lo que comienzan a colocar rejas, fragmentando la ciudad lo que provoca la menor permanencia del usuario en el espacio público.

El Cercado del Callao, es uno de los distritos más inseguros del área metropolitana lo que origina que la gente se no se sienta segura especialmente en las zonas tugurizadas, evitando permanecer mucho tiempo en algunos parques.

Según el estudio de Rodrigo y Chávez (2016) indica que mejorando la seguridad ciudadana como parte de la política pública en los espacios públicos recreativos, mejoran la calidad de vida urbana en la ciudad de Tijuana, Baja California.

En el Callao se detecta una problemática de inseguridad que no permite que la municipalidad intervenga adecuadamente, por lo cual si algunos pobladores quieren disfrutar de algún espacio público, deben de ir a otras zonas, siendo importante como en el estudio anterior mencionado, mejorar la seguridad ciudadana.

Que según Dziekonsky et al.(2015) los ciudadanos deben de tener participación activa desde la identificación de las necesidades sociales ambientales, ejecución y evaluación de los espacios públicos, para lograr que la gente sienta pertenecía e identidad y que los ciudadanos usen el espacio público para mejorar su existencia. Por lo cual es importante que no solo en la etapa de elaboración del proyecto exista participación ciudadana mediante los dirigentes, sino que también se preocupen por el bien mantenimiento de las áreas verdes del equipamiento y mobiliario existente.

En Bellido (2013) se confirma que el buen uso del espacio recreativo motiva la creatividad, estimula la sociabilización, la actividad física y mejora los sentidos de los niños.

Por lo que se reafirma, lo importante que es la interacción en un espacio público recreativo, para el desarrollo del niño, debiendo priorizarse la sostenibilidad social en la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos en para los pobladores del distrito del Callao.

El 76% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos del Callao es regular, el 16% la considero favorable y el 8% desfavorable de Sustentabilidad Ambiental de los

espacios públicos recreativos; siendo la opinión que predomina, la regular. Es decir que la mayoría de los pobladores consideran que en algunos espacios públicos recreativos los perciben favorable y otros desfavorables. Y el 84% de la población encuestada considera que la Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos es desfavorable.

Según la investigación de López (2018) tiene como una de sus conclusiones que la calidad ambiental y el paisajismo, contribuyen a la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos para mejorar el la integración social, resaltando la importancia los paisajes y las buenas vistas, para aumentar el nivel de satisfacción de las personas. Siendo importante preservar las áreas verdes con las especies vegetales de la zona, para requerir menor mantenimiento, riego y poda. También es importante tener especialistas que realicen el paisajismo en los parques.

Lamentablemente en el Cercado del Callao no se aprovechan las vistas hacia el mar con espacios públicos recreativos, salvo las zonas cerca a la Punta, debido a la existencia del puerto que fue el que atrajo toda la logística y la zona industrial. Así mismo existen asentamientos humanos con poca seguridad ciudadana.

## **V. Conclusiones**

**Primera:**

El 82% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del Callao era regular, el 10% la considero desfavorable y el 8% favorable. Siendo que el 90% de la población encuestada considero que la Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos no era adecuada. No existiendo diferencias en las percepciones, según la edad, sexo y grado de instrucción de los pobladores.

**Segunda:**

El 57% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Económica de los espacios públicos del Callao era regular, el 37% la considero desfavorable y el 6% favorable. El 94% de la población encuestada considero que la Sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos no era adecuada. No existiendo diferencias en las percepciones, según la edad, sexo y grado de instrucción de los pobladores.

Así mismo solo el nivel de instrucción estuvo asociada con la Sustentabilidad Económica e institucional.

**Tercera:**

El 74% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Social de los espacios públicos del Callao era regular, el 13% la considero desfavorable y el 13% favorable. El 87% de la población encuestada que considero que la Sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos no era adecuada. Así mismo solo el nivel de instrucción estuvo asociado con la Sustentabilidad social.

**Cuarta:**

El 76% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad ambiental de los espacios públicos del Callao es regular, el 16% la considero favorable y el 8% desfavorable. Y el 84% considero que la Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos no era adecuada. Así mismo solo la edad estuvo asociada con la Sustentabilidad ambiental.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:**

A futuros investigadores, realizar estudios sobre quiénes y cómo usan más los espacios públicos recreativos, cuales son las causas de la población de percibir en forma diferente los espacios públicos, para que esta información sirva en el diseño de los espacios públicos recreativos.

**Segundo:**

La gestión debería de incluir en el Plan de Desarrollo Urbano propuestas para aumentar en número o ampliar los espacios públicos recreativos existentes, con espacios en desuso o expropiando áreas.

Normar la entrega de terrenos de aportes de áreas recreativas de habilitaciones urbanas, según la densidad de población.

**Tercero:**

Realizar investigaciones considerando otras variables de estudios determinando correlaciones con participación ciudadana y otros temas sociales relacionados, para contribuir a que los gestores le den la importancia a la participación ciudadana en los espacios públicos recreativos.

**Cuarto:**

Las áreas verdes de los espacios públicos recreativos, se deben de intervenir con especies vegetales de la zona, que requieran poca agua.

## **VII. Referencias**

- Ambiente, M. del. (2018). Indicador: *Superficie de área verde urbana por habitante*. LIMA. Recuperado a partir de <http://sinia.minam.gob.pe/indicador/998>
- Bellido, G. Y. (2013). *La recreación Infantil en la Planificación Urbana caso: Pampas de San Juan, distrito de san Juan de Miraflores, Departamento de Lima-Perú*. (Tesis de maestría Universidad nacional de ingeniería). Recuperado a partir de <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/3391>
- Borja, J. y Zaida, M. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*, (October). Recuperado a partir de <https://www.researchgate.net/publication/31731154/download>
- Carrasco Díaz, Sergio (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Dziekonsky, M., Rodríguez, M., & Muñoz, C. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. *Revista austral de ciencias sociales*, (28), 29-46. Recuperado a partir de [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-17952015000100002&script=sci\\_arttext&lng=es](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-17952015000100002&script=sci_arttext&lng=es)
- Flores, R. (2012). Incorporando desarrollo sustentable de áreas verdes urbanas. *Revista Frontera Norte*, 24(48), 165-190. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5440032>
- Gehl, J. (2006). *La humanización del Espacio Urbano*. (Reverte, Ed.). Barcelona. Recuperado a partir de <https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/gehl-la-humanizacion-del-espacio-urbano.pdf>
- Gobierno Regional del Callao. *Plan anual de evolución y fiscalización ambiental 2015* (2015). Perú. Recuperado a partir de <http://siar.regioncallao.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/299.pdf>
- Gómez, N., y Velázquez, G. (2018). *Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina*. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 27(1), 164-179. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.58740>
- Hernández R., Fernández y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta Ed.) México: Mc Graw Hill/ Internacional Editoriales.

- Hogan, T. (2004) *Pruebas Psicológicas: Una introducción práctica*. México: Manual Moderno.
- Instituto Metropolitano de Planificación. (2010). *Plan de desarrollo Urbano de la provincia Constitucional del Callao*. Callao.
- Instituto Nacional de protección del medio ambiente para la salud. (1998). *Estrategias aplicadas a la gestión ambiental de áreas verdes urbanas*. (MINSA, Ed.). Lima. Recuperado a partir de <https://es.scribd.com/document/335235943/Estrategias-aplicadas-a-la-gestion-ambiental-de-areas-verdes-urbanas>
- Jimenez, G. (2014). Identificación de un modelo de gestión sostenible para el espacio público de la ciudad de Santa Bárbara. *Colección académica ciencias estratégicas*, 84-102. Recuperado a partir de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/RICE/article/viewFile/2316/2066>
- Kerlinger, F. (1997). *Investigación del comportamiento*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Leon, S. (1998). *Conceptos sobre espacio público, gestión de proyectos y lógica social: reflexiones sobre la experiencia chilena \**, XXIV, 27-36. Recuperado a partir de <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1162>
- Lima cómo vamos .org. (2017). *Encuesta Lima Como Vamos: VII Informe de percepción sobre calidad de vida*. Recuperado a partir de [http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos\\_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos\\_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLima](http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLima)
- López, M. (2018). *La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado a partir de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11776>
- Lorenzano, C. (1996). *La estructura del conocimiento científico*. (2ª. Ed.). Buenos Aires: Biblos

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2010a). *Espacios Públicos. Recomendaciones para la Gestión de Proyectos*. (Maval, Ed.). Santiago de Chile. Recuperado a partir de [http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios Publicos\\_Recomendaciones para la gestión de proyect.pdf](http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios_Publicos_Recomendaciones_para_la_gestion_de_proyect.pdf)

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2010b). Parte 2 » *Procesos de gestión de proyectos del espacio públicos*. (Maval, Ed.) (Vol. 2). Santiago de Chile. Recuperado a partir de [https://guzlop-editoras.com/web\\_des/arquit01/pld0471.pdf](https://guzlop-editoras.com/web_des/arquit01/pld0471.pdf)

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2017). *Manual de elementos urbanos sustentables*. (D. T. de E. y F. Habitaciona, Ed.). Santiago de Chile. Recuperado a partir de <http://csustentable.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2018/03/MANUAL-DE-ELEMENTOS-URBANOS-SUSTENTABLES-TOMO-I.pdf>

Pardo Figueroa, L. (2017). *Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura - 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado a partir de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11777>

Puebla, G. (2014). *El uso del espacio recreativo en el Cantón Rumiñahui: aspectos territoriales orientados a la conformación de un modelo de utilización del espacio urbano* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado a partir de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/10868>

Rodrigo, C., y Chávez, R. (2016). *Espacios Públicos Y Calidad De Vida Urbana. Estudio de caso de Tijuana, Baja california* (Tesis de maestría, El Colegio de la Frontera Norte). Recuperado a partir de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/12/TESIS-Romero-Ch%C3%A1vez-Christian-Rodrigo.pdf>

Vega, P. (2017). La desigualdad invisible : el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Revista Territorios*, 36(1), 23-46. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5097>

## **Apéndices**

**Apéndice 1**  
**Artículo de investigación**

# Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018

## **AUTOR:**

Br. Cynthia Melissa Elias Ramos.

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo fundamental describir cómo es la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, desde la perspectiva del poblador del Distrito del Callao - 2018.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y es básica, por lo que se aplicó un diseño descriptivo no experimental, nivel descriptivo y corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por los usuarios que se encontraban en diferentes áreas recreativas del distrito del Callao y la muestra estuvo constituida por 100 ciudadanos seleccionados a través de un muestreo aleatorio simple, utilizando como medio de investigación la encuesta de 30 enunciados.

Los resultados evidenciaron que los pobladores del Callao opinan que el 10% considera que es desfavorable la Gestión Sostenible de los Espacios Públicos de la municipalidad del Callao mientras que un 82% indica que es por el diferente estado de calidad de las áreas recreativas y 8.0% indican que es favorable su opinión.

**Palabras clave:** Espacio público, gestión sostenible, gestión sostenible de espacios públicos

## Abstract

The main objective of this research was to describe how sustainable management of recreational public spaces is, from the perspective of the population of the Callao District - 2018.

The research was focused on the quantitative and basic approach, so it was applied to a non-experimental descriptive design, descriptive level and cross section. The study population consisted of users who were in different recreational areas of the Callao district and the sample consisted of 100 questions selected through simple random sampling, using as a means of investigation.

The results showed that the inhabitants of Callao believe that 10% consider that the Sustainable Management of Public Spaces of the Callao municipality is unfavorable, while 82% indicate that it is fair because of the different quality status of the recreational areas and 8.0 % indicates that your opinion is favorable.

**Keywords:** Public space, sustainable management, sustainable management of public spaces

## Introducción

El tema de esta tesis es descripción existente de la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018

La cantidad y calidad de espacios públicos en la ciudad repercute en la calidad de vida del ciudadano, es así que con su óptima gestión se crea una adecuada integración social. (Jimenez, 2014).Tenemos una ciudad, con pocos espacios públicos, los cuales están dispersos, muchos no presentan diversidad de funciones, y varios están privatizados; lo que origina una sociedad segregada y con diferencia de clases, estos son derechos urbanos que van más allá de los derechos habituales (salud, educación, vivienda) (Borja y Zaida, 2003)

Para resolver esta carencia de espacios públicos y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, necesitamos una buena gestión sostenible, que solo se presentan en ciudades bien planificadas y con una buena administración que priorice la óptima calidad y cantidad de los espacios públicos recreativos, apoyadas mediante un marco político y de un marco normativo, actualmente precario o inexistente, para la obtención de recursos financieros, de personal y técnicos necesarios.

Según la Organización Mundial de salud lo óptimo en índice se áreas verdes es entre 10 m<sup>2</sup>/hab a 15 m<sup>2</sup>/hab, buenos ejemplos son Miami con 34 m<sup>2</sup>/hab, Buenos Aires con 22 m<sup>2</sup>/hab, Londres con 20m<sup>2</sup>, Tokio con 12m<sup>2</sup>/hab, y Desfavorables ejemplos como Barcelona 7 m<sup>2</sup>/hab y Bogotá 3 m<sup>2</sup>/hab en el año 2007 (Jimenez, 2014)

El Perú tiene un índice de área verde urbana de 2.15 en el año 2018.(Ambiente, 2018). Lima se encontraba en el año 2014 con 3.7 m<sup>2</sup>/hab. y la provincia del Callao tenía 2.5 m<sup>2</sup>/hab. en lo cual sigue disminuyendo.(Instituto Nacional de protección del medio ambiente para la salud, 1998).

Todos los distritos de la Provincia del Callao, están por debajo de lo óptimo, está la Punta representando el índice de áreas verdes más alto con 8.4 m<sup>2</sup>/hab y Ventanilla el más bajo con 0.55 m<sup>2</sup>/hab. (Gobierno Regional del Callao, 2015)

Este fenómeno de densificación y origen de las carencias de áreas verdes, ocurrió cuando la población ocupó los terrenos para usarlo como viviendas, una de las causas fue las migraciones de la zona rural a la urbana.

En nuestro país estas migraciones fueron influenciadas por el terrorismo, un gobierno centralizado, entre otros problemas, originaron las migraciones de la población que buscaba mayores oportunidades en las zonas urbanas, lo que las densificó sin planificación urbana en forma desordenada,

En zonas urbanizadas, tampoco se puede asegurar que se cumpla con lo óptimo pero sí con lo normativo, debido a que se permite el pago de áreas de recreación en vez de una aporte físico. Asimismo el cambio de zonificación permite densificar aún más la ciudad pero sin el aumento de las áreas verdes.

Según la encuesta (Lima cómo vamos .org, 2017) el 18.8% de los limeños se sienten insatisfechos con la cantidad de parques y áreas verdes, sin embargo lo ubican como el 10mo problema a solucionar de la ciudad de Lima, teniendo como

problema principal la delincuencia que es percibida como inseguridad por el 59% de limeños. En el distrito área de estudio del Cercado del Callao, no existe suficiente cantidad de áreas verdes.

Este distrito tiene su centro histórico, que fue el inicio el área urbana del Callao, este fue creciendo hacia el Este, por las avenidas: Colonial, Venezuela y Argentina y posteriormente hacia el norte donde están el Puerto y el Aeropuerto. (Instituto Metropolitano de Planificación, 2010). El puerto es a tractor de almacenes e industria, en sus alrededores aparecieron viviendas informales, asentamientos humanos, asociaciones, etc los que no cumplen con el área normativa mínima de recreación pública, por su falta de orientación técnica. Asimismo la zona antigua se fue hacinando y degradando.

Siendo que la tendencia sea que continúen disminuyendo las áreas agrícolas y el índice de área verde urbana, por lo que como consecuencia la contaminación ambiental aumentara.

La gestión sostenible del espacio público recreativo, hace a esta áreas sean más sostenibles en el tiempo, siendo importante su demanda social, ya que genera rentabilidad y beneficios, haciéndolos perdurables en el tiempo.(Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 2010)

Este estudio trata de identificar los criterios faltantes percibidos por la población del Callao en la gestión municipal, para que los espacios públicos recreativos sean más sostenibles, debido a que las municipalidades, han tomado a la calidad y cantidad de espacios públicos como un problema secundario a resolver, a pesar de ser un tema de importancia, para la integración social, cultural, el desarrollo físico y la buena psiquis de la población de una ciudad.

### **Metodología**

La investigación fue de diseño no experimental de corte transversal, y deductivo (Hernandez, Fernandez y Baptista,2010). El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo pues se basó en la recolección de datos y describir los resultados con una medición numérica así como el respectivo análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento (Hernández, et al., 2010).

La variable gestión sostenible espacios públicos recreativos se midió a través de tres dimensiones: (a) Sustentabilidad económica e institucional (b) Sustentabilidad social (c) Sustentabilidad ambiental.

Se tomó una muestra aleatoria de los pobladores y usuarios de los espacios públicos recreativos. Para efectos de la investigación y por ser la población desconocida, se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando el hecho de accesibilidad, es decir, los individuos empleados en la investigación se seleccionaron porque estaban fácilmente disponibles. Considerando los criterios de inclusión y exclusión respectivos.

La muestra estuvo conformada por las 100 primeras personas encuestadas, en diferentes espacios públicos recreativos del distrito del Callao.

## **Resultados**

El 82% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del Callao es regular, el 10% la considero desfavorable y el 8% favorable.

## **Discusión**

Según Rodrigo y Chávez (2016) es importante que el sector público resuelva la problemática detectada por los usuarios y técnicos de las áreas recreativas. Siendo necesaria la creación de políticas para mejorar la calidad y cantidad de estos espacios resolviendo las problemáticas.

Se detecta en la presente investigación problemas de seguridad, falta de participación ciudadana y escasos de espacios públicos, entre otros problemas que afectan directamente a la buena gestión de los espacios públicos recreativos en el distrito del Callao.

Asimismo en Gómez y Velázquez (2018), indica el camino hacia la sostenibilidad urbana es mediante gobiernos locales que gestionen los espacios públicos con la intervención de diferentes actores, vinculando mecanismos, acciones y políticas

En el presente estudio se involucran 3 dimensiones y diferentes actores. Pero en la realidad por la informalidad de falta de habilitaciones urbanas, alta

delincuencia entre otros, existe una carencia de espacios públicos en el distrito de Callao.

Así mismo Flores (2012) indica que se debe de incluir la gobernanza y la sustentabilidad en la parte técnica y administrativa para obtener una buena gestión y planificación. Siendo importante que se consideren las dimensiones: económica, social y ambiental, para elevar la calidad de vida.

Por lo que coinciden las dimensiones gestión sostenible de los espacios públicos recreativos de sostenibilidad económica e institucional, sostenibilidad social y sostenibilidad ambiental, con las tres dimensiones de la calidad de vida, en el presente trabajo.

Según la investigación de López (2018) el nivel de eficiencia de la gestión sostenible del espacio recreativo es de 63% en su estudio, afirmando que para mejorar la toma de decisiones es necesario, la ejecución y el control de los espacios públicos, que a su vez contribuye al fortalecimiento social, a la integración y a la pertenencia social.

En cuanto el distrito del Cercado del Callao, se determina que existe una problemática de cuantitativa y cualitativa de espacios públicos recreativos. Y que al responder los encuestados, sobre la gestión sostenible de los espacios públicos del Cercado de Callao, la respuesta predominante era regular, ya que la realidad de los parques es diversa.

También indica Flores (2012) que la visión económica de la toma de decisiones es por el beneficio y costo, y no por el precio de mercado. Que aumenta el valor de los predios colindantes, disminuyen los costos de contaminación, aumenta el turismo y aumento de empleo en dicho rubro.

Aclarando que lo importante no es el valor de la inversión, sino el beneficio social, al tener mayor afluencia de gente, porque así se está cubriendo sus necesidades, lo que significa que se está haciendo una buena gestión y una buena planificación.

En lo institucional Puebla (2014) propone en el tema de planificación, que el requerimiento de áreas verdes sea por el número de habitantes y no por porcentaje del terreno.

Debido a la escasez de áreas verdes, a la falta de planificación, y a que la población continúa en aumento, su índice de áreas verdes seguirá disminuyendo.

Según Puebla (2014) se necesita evaluar la efectividad de las ordenanzas y actualizar el Plan de ordenamiento territorial, especialmente la frecuencia de uso y la distribución territorial. Asimismo indica que un buen nivel profesional debe de coordinarse con políticas, herramientas y mecanismos.

En el caso del Cercado del Callao, falta mejorar la planificación, la normativa y la fiscalización sobre la gestión sustentable de espacios públicos recreativos. Ya que no se cumple con el índice mínimo de áreas verdes 9 m<sup>2</sup>/hab. Tampoco se cumple con las normas del Reglamento Nacional de Edificaciones en el que se indica que ningún lote debe de estar alejado a más de 300 m<sup>2</sup> a un área recreativa.

Según una de las conclusiones de Gómez y Velázquez, (2018), indica que al transformar los predios ociosos públicos en espacios recreativos, aumentaría significativamente las áreas verdes del municipio de Santa Fe, en Argentina

En el Callao si se observan numerosos predios abandonados, pero en su mayoría de propiedad privada por lo que sería importante evaluar su adquisición como predios precarios para convertirlos en espacios públicos.

La normatividad, los planes de desarrollo urbano y la poca fiscalización de las ocupaciones ilegales de terrenos, no solucionan la carencia de espacios recreativos del distrito del Callao.

Según Pardo Figueroa (2017) las interacciones sociales es uno de los principales fines de los espacios públicos que contribuyen a incentivar amistades y a la mejorar las prácticas sociales para la formación de la participación ciudadana.

En las conclusiones de Flores (2012) también indica que esta dimensión comprende participación ciudadana, equidad e inclusión social siendo para ello necesario saber las percepciones, necesidades y gustos de los ciudadanos.

Y Puebla (2014) complementa que es necesario incentivar a diversos grupos sociales y a grupos de diferentes edades, para que se interesen, involucren y participen dando sus opiniones sobre los proyectos de los espacios públicos recreativos a realizarse.

En el presente estudio los indicadores considerados en la dimensión sostenibilidad social: fueron Identidad del Espacio Público, confortabilidad y funcionamiento del espacio público y seguridad urbana, que no incluía la participación ciudadana. Así mismo cuando se le pregunto a los encuestados si hay consultas sobre la satisfacción de los espacios públicos, ellos respondieron

negativamente. Por lo que se concluye que no hay una buena participación ciudadana en el distrito del Cercado del Callao.

Para Vega (2017) indica que solo el ciudadano, que vive cerca al espacio público recreativo, reclama sus derechos al municipio y los que no son residentes, suelen aceptar esa marginación, por el hecho de no pertenecer a la zona. También existe una prioridad en el uso de las vías públicas a los automóviles sobre el peatón. Sin embargo todas estas diferencias son aceptadas por los ciudadanos de la ciudad de Lima.

Algo muy parecido pasa en el distrito del cercado del Callao, pero la segregación de los espacios público se da más por la delincuencia existente, además por el déficit de áreas

Asimismo Puebla (2014) indica que los espacios públicos deteriorados son los que se vuelven inseguros, por lo que comienzan a colocar rejas, fragmentando la ciudad lo que provoca la menor permanencia del usuario en el espacio público.

El Cercado del Callao, es uno de los distritos más inseguros del área metropolitana lo que origina que la gente se no se sienta segura especialmente en las zonas tugurizadas, evitando permanecer mucho tiempo en algunos parques.

Según el estudio de Rodrigo y Chávez (2016) indica que mejorando la seguridad ciudadana como parte de la política pública en los espacios públicos recreativos, mejoran la calidad de vida urbana en la ciudad de Tijuana, Baja California.

En el Callao se detecta una problemática de inseguridad que no permite que la municipalidad intervenga adecuadamente, por lo cual si algunos pobladores quieren disfrutar de algún espacio público, deben de ir a otras zonas, siendo importante como en el estudio anterior mencionado, mejorar la seguridad ciudadana.

Que según Dziekonsky et al.(2015) los ciudadanos deben de tener participación activa desde la identificación de las necesidades sociales ambientales, ejecución y evaluación de los espacios públicos, para lograr que la gente sienta pertenecía e identidad y que los ciudadanos usen el espacio público para mejorar su existencia. Por lo cual es importante que no solo en la etapa de elaboración del proyecto exista participación ciudadana mediante los dirigentes,

sino que también se preocupen por el buen mantenimiento de las áreas verdes del equipamiento y mobiliario existente.

En Bellido (2013) se confirma que el buen uso del espacio recreativo motiva la creatividad, estimula la sociabilización, la actividad física y mejora los sentidos de los niños.

Por lo que se reafirma, lo importante que es la interacción en un espacio público recreativo, para el desarrollo del niño, debiendo priorizarse la sostenibilidad social en la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos en para los pobladores del distrito del Callao.

Según la investigación de López (2018) tiene como una de sus conclusiones que la calidad ambiental y el paisajismo, contribuyen a la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos para mejorar el la integración social, resaltando la importancia los paisajes y las buenas vistas, para aumentar el nivel de satisfacción de las personas. Siendo importante preservar las áreas verdes con las especies vegetales de la zona, para requerir menor mantenimiento, riego y poda. También es importante tener especialistas que realicen el paisajismo en los parques.

Lamentablemente en el Cercado del Callao no se aprovechan las vistas hacia el mar con espacios públicos recreativos, salvo las zonas cerca a la Punta, debido a la existencia del puerto que fue el que atrajo toda la logística y la zona industrial. Así mismo existen asentamientos humanos con poca seguridad ciudadana

## **Conclusiones**

El 82% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Gestión sostenible de los espacios públicos en la municipalidad del Callao era regular, el 10% la considero desfavorable y el 8% favorable. Siendo que el 90% de la población encuestada considero que la Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos no era adecuada. No existiendo diferencias en las percepciones, según la edad, sexo y grado de instrucción de los pobladores.

El 57% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Económica de los espacios públicos del Callao era regular, el 37% la considero desfavorable y el 6% favorable. El 94% de la población

encuestada considero que la Sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos no era adecuada. No existiendo diferencias en las percepciones, según la edad, sexo y grado de instrucción de los pobladores.

Así mismo solo el nivel de instrucción estuvo asociada con la Sustentabilidad Económica e institucional.

El 74% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad Social de los espacios públicos del Callao era regular, el 13% la considero desfavorable y el 13% favorable. El 87% de la población encuestada que considero que la Sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos no era adecuada. Así mismo solo el nivel de instrucción estuvo asociado con la Sustentabilidad social.

El 76% de los pobladores del distrito del Callao consideraron que la Sustentabilidad ambiental de los espacios públicos del Callao es regular, el 16% la considero favorable y el 8% desfavorable. Y el 84% considero que la Sustentabilidad Ambiental de los espacios públicos recreativos no era adecuada. Así mismo solo la edad estuvo asociada con la Sustentabilidad ambiental.

### Referencias

- Ambiente, M. del. (2018). *Indicador: Superficie de área verde urbana por habitante*. LIMA. Recuperado a partir de <http://sinia.minam.gob.pe/indicador/998>
- Bellido, G. Y. (2013). *La recreacion Infantil en la Planificacion Urbana caso: Pampas de San Juan, distrito de san Juan de Miraflores, Departamento de Lima-Peru*. Tesis de maestria Universidad nacional de ingenieria. Recuperado a partir de <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/3391>
- Borja, J., & Zaida, M. (2014). El espacio público , ciudad y ciudadanía, (October). Recuperado a partir de [https://www.researchgate.net/profile/Zaida\\_Martinez3/publication/31731154\\_El\\_espacio\\_publico\\_ciudad\\_y\\_ciudadania\\_J\\_Borja\\_Z\\_Muxi\\_prol\\_de\\_O\\_Bohigas/links/543fbcd00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-O-Bohigas.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Zaida_Martinez3/publication/31731154_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_J_Borja_Z_Muxi_prol_de_O_Bohigas/links/543fbcd00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-O-Bohigas.pdf)
- Dziekonsky, M., Rodríguez, M., & Muñoz, C. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. *Rev. austral de ciencias sociales*,

- (28), 29-46. Recuperado a partir de [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-17952015000100002&script=sci\\_arttext&tIng=es](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-17952015000100002&script=sci_arttext&tIng=es)
- Flores, R. (2012). Incorporando desarrollo sustentable de áreas verdes urbanas. *Frontera Norte*, 24(48), 165-190. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5440032>
- Gobierno Regional del Callao. Plan anual de evaluacion y fiscalizacion ambiental 2015 (2015). Peru. Recuperado a partir de <http://siar.regioncallao.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/299.pdf>
- Gómez, N., & Velázquez, G. (2018). Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 164-179. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.58740>
- Instituto Metropolitano de Planificacion. (2010). *Plan de desarroolo Urbano de la provincia Constitucional del Callao*. Callao.
- Instituto Nacional de proteccion del medio ambiente para la salud. (1998). *Estrategias aplicadas a la gestion ambiental de areas verdes urbanas*. (MINSA, Ed.). Lima. Recuperado a partir de <https://es.scribd.com/document/335235943/Estrategias-aplicadas-a-la-gestion-ambiental-de-areas-verdes-urbanas>
- Jimenez, G. (2014). Identificacion de un modelo de getion sostenible para el espacio publico de la ciudad de Santa barbara. *Coleccion academica ciencias estartegicas*, 84-102. Recuperado a partir de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/RICE/article/viewFile/2316/2066>
- Lima cómo vamos .org. (2017). *Encuesta Lima Como Vamos: VII Informe de percepción sobre calidad de vida*. Recuperado a partir de [http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos\\_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos\\_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLima](http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLimaCómoVamos_2017.pdf%0Ahttp://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/03/EncuestaLima)
- López, M. (2018). *La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el*

- distrito de Cajamarca* , 2017 . Tesis de maestria, Universidad César Vallejo. Recuperado a partir de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11776>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2010). *Espacios Públicos. Recomendaciones para la Gestión de Proyectos*. (Maval, Ed.). Santiago de Chile. Recuperado a partir de [http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios Publicos\\_Recomendaciones par la gestion de proyect.pdf](http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios_Publicos_Recomendaciones_par_la_gestion_de_proyect.pdf)
- Pardo Figueroa, L. (2017). *Estrategias de intervencion en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana . Caso Urb . Santa Margarita , Piura - 2017 ”*. Tesis de maestria, Universidad César Vallejo. Recuperado a partir de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11777>
- Puebla, G. (2014). *El uso del espacio recreativo en el cantón Rumiñahui : aspectos territoriales orientados a la conformación de un modelo de utilización del espacio urbano*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado a partir de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/10868>
- Rodrigo, C., & Chávez, R. (2016). *Espacios Públicos Y Calidad De Vida Urbana.Estudio de caso de Tijuana, Baja california*. Tesis de maestria, El Colegio de la Frontera Norte. Recuperado a partir de <https://colef.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1014/376>
- Vega, P. (2017). La desigualdad invisible : el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Territorios*, 36(1), 23-46. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5097>

**Apéndice 2**  
**Matriz de consistencia**

Título : Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018						
Problema General	Objetivo General	Variables				
¿Cómo la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao 2018?	Describir como es la gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao 2018	Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos				
		Dimensión	Indicadores	Items	Escalas y valores	Niveles y rangos
Problemas específicos	Objetivos específicos	Sustentabilidad Económica e Institucional.	Capacidad Institucional Planificación y evaluación Financiamiento Uso Gestión Social	1-2 3-4 5-6 7-8 9-11	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Desfavorable (11-18) Regular (19-26) Favorable (27-33)
¿Cómo es la sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao 2018?	Describir la como es la sustentabilidad Económica e Institucional de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao 2018	Sustentabilidad Social.	Identidad del espacio publico Confortabilidad y funcionalidad Seguridad Urbana	12-13 14-17 18-20	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Desfavorable (9-15) (16-21) Favorable (22-27)
¿Cómo es la sustentabilidad Social de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao?	Describir como es la sustentabilidad Social de los espacios públicos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao ,	Sustentabilidad Ambiental.	Patrimonio natural Adecuación regional y biodiversidad Utilización favorable de recursos amientales Manejo vegetaciones Manejo Sanitario	21-22 23-25 26-27 28 29-30	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Desfavorable (10-16) (17-23) Favorable (24-30)
¿Cómo es la sustentabilidad Ambienta de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao , 2018?	Describir como es la sustentabilidad Ambiental. de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao , 2018					

**Apéndice 3**  
**Matriz de operacionalización de las variables**

DIMENSION	Indicadores	Items	Escalas y valores	Niveles y rangos
Sustentabilidad Económica e Institucional.	Capacidad Institucional	1-2	Nunca (1)	Desfavorable (11-18) (19-26) Favorable (27-33)
	Planificación y evaluación	3-4	A veces (2)	
	Financiamiento	5-6		
	Uso	7-8	Siempre (3)	
	Gestión Social	9-11		
Sustentabilidad Social.	Identidad del espacio publico	12-13	Nunca (1)	Desfavorable (9-15) (16-21) Favorable (22-27)
	Confortabilidad y funcionalidad	14-17	A veces (2)	
	Seguridad Urbana	18-20	Siempre (3)	
Sustentabilidad Ambiental.	Patrimonio natural	21-22		Desfavorable (10-16) (17-23) Favorable (24-30)
	Adecuación regional y biodiversidad	23-25	Nunca (1)	
	Utilización favorable de recursos ambientales	26-27	A veces (2)	
	Manejo vegetaciones	28	Siempre (3)	
	Manejo Sanitario	29-30		

## **Apéndice 4**

### **Instrumentos**

<b>Sexo</b>	M	F	
<b>Instrucción</b>	Secundaria	Técnico	Superior
<b>Edad</b>	25-35	36-45	46-55

<b>SUSTENTABILIDAD ECONÓMICA E INSTITUCIONAL</b>				
1	La gestión actual realiza acciones para mejorar los espacios públicos	Nunca	A veces	Siempre
2	La municipalidad se preocupa por el adecuado financiamiento de los espacios recreativos	Nunca	A veces	Siempre
3	El área recreativa tiene diversos usos	Nunca	A veces	Siempre
4	La actual gestión está mejorando los espacios públicos recreativos	Nunca	A veces	Siempre
5	Está dispuesto a pagar por algún servicio privado dentro del espacio público	Nunca	A veces	Siempre
6	En el espacio público se exige el pago por algún servicio	Nunca	A veces	Siempre
7	La municipalidad hace consultas sobre la satisfacción de los usuarios acerca del espacio público	Nunca	A veces	Siempre
8	Participa de los eventos o actividades realizadas en el espacio público (campañas de salud, eventos artísticos, ferias, etc.)	Nunca	A veces	Siempre
9	Los espacios públicos son importantes para mejorar la calidad de vida de la población	Nunca	A veces	Siempre
10	Se promueve la conciencia social y el buen cuidado del espacio público	Nunca	A veces	Siempre
11	Se informa a los ciudadanos sobre la rendición de cuentas	Nunca	A veces	Siempre
<b>SUSTENTABILIDAD SOCIAL</b>				
12	Existe algún elemento en los espacios públicos recreativos que se identifican con la historia o cultura del Callao	Nunca	A veces	Siempre
13	Los espacios públicos se relacionan con su entorno físico	Nunca	A veces	Siempre
14	Utiliza algún espacio público como lugar de esparcimiento	Nunca	A veces	Siempre
15	Los espacios públicos son de fácil acceso para discapacitados y para los adultos mayores	Nunca	A veces	Siempre
16	El mobiliario de los espacios públicos está en buen estado y son confortables	Nunca	A veces	Siempre
17	Las veredas tienen las adecuadas dimensiones	Nunca	A veces	Siempre
18	Se siente seguro en el espacio público recreativo	Nunca	A veces	Siempre

19	Existen puestos de ventas u otras actividades que generen afluencia de gente en el espacio público	Nunca	A veces	Siempre
20	Existen mobiliarios urbanos que atraigan a la gente como piletas, juegos, pérgolas, etc.	Nunca	A veces	Siempre
<b>SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL</b>				
21	Los espacios públicos tienen vistas y paisajes agradables	Nunca	A veces	Siempre
22	Se protegen a los arboles antiguos de los espacios públicos recreativos	Nunca	A veces	Siempre
23	Los espacios públicos procuran confort (sombra, protección del viento y de las temperatura )	Nunca	A veces	Siempre
24	La diversidad vegetal se complementan entre si	Nunca	A veces	Siempre
25	Existen jardines, bermas con árboles que se conecten con los espacios recreativos	Nunca	A veces	Siempre
26	Los parques son abonados con regularidad	Nunca	A veces	Siempre
27	Se usa racionalmente y favorablemente el agua y la energía eléctrica	Nunca	A veces	Siempre
28	Las espacies vegetales de los espacios públicos son adecuados para su fácil mantenimiento	Nunca	A veces	Siempre
29	Las áreas verdes están conservadas	Nunca	A veces	Siempre
30	Existe capacitación a la población, para cuidar los espacios públicos	Nunca	A veces	Siempre

**Apéndice 5**  
**Certificado de validez**  
**de los instrumentos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION SOSTENIBLE DE ESPACIOS PUBLICOS RECREATIVOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>SUSTENTABILIDAD ECONÓMICA E INSTITUCIONAL</b>							
1	La gestión actual realiza acciones para mejorar los espacios públicos	✓		✓		✓		
2	La municipalidad se preocupa por el adecuado financiamiento de los espacios recreativos	✓		✓		✓		
3	El área recreativa tiene diversos usos	✓		✓		✓		
4	La actual gestión está mejorando los espacios públicos recreativos	✓		✓		✓		
5	Está dispuesto a pagar por algún servicio privado dentro del espacio público	✓		✓		✓		
6	En el espacio público se exige el pago por algún servicio	✓		✓		✓		
7	La municipalidad hace consultas sobre la satisfacción de los usuarios acerca del espacio público	✓		✓		✓		
8	Participa de los eventos o actividades realizadas en el espacio público (campañas de salud, eventos artísticos, ferias, etc.)	✓		✓		✓		
9	Los espacios públicos son importantes para mejorar la calidad de vida de la población	✓		✓		✓		
10	Se promueve la conciencia social y el buen cuidado del espacio público	✓		✓		✓		
11	Se informa a los ciudadanos sobre la rendición de cuentas	✓		✓		✓		
	<b>SUSTENTABILIDAD SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Existe algún elemento en los espacios públicos recreativos que se identifican con la historia o cultura del Callao	✓		✓		✓		
13	Los espacios públicos se relacionan con su entorno físico	✓		✓		✓		
14	Utiliza algún espacio público como lugar de esparcimiento	✓		✓		✓		
15	Los espacios públicos son de fácil acceso para discapacitados y para los adultos mayores	✓		✓		✓		
16	El mobiliario de los espacios públicos está en buen estado y son confortables	✓		✓		✓		
17	Las veredas tienen las adecuadas dimensiones	✓		✓		✓		
18	Se siente seguro en el espacio público recreativo	✓		✓		✓		
19	Existen puestos de ventas u otras actividades que generen afluencia de gente en el espacio público	✓		✓		✓		
20	Existen mobiliarios urbanos que atraigan a la gente como piletas, juegos, pérgolas, etc.	✓		✓		✓		

SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL		Si	No	Si	No	Si	No
21	Los espacios públicos tienen vistas y paisajes agradables	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Se protegen a los árboles antiguos de los espacios públicos recreativos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Los espacios públicos procuran confort (sombra, protección del viento y de las temperatura )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	La diversidad vegetal se complementan entre si	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Existen jardines, bermas con árboles que se conecten con los espacios recreativos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Los parques son abonados con regularidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Se usa racionalmente y eficientemente el agua y la energía eléctrica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Las espacies vegetales de los espacios públicos son adecuados para su fácil mantenimiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Las áreas verdes están conservadas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Existe capacitación a la población, para cuidar los espacios públicos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Es suficiente*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

...16...de...06... del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Rebeca Vega Guerra*    DNI: *28284526*

Especialidad del evaluador:.....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION SOSTENIBLE DE ESPACIOS PUBLICOS RECREATIVOS**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>SUSTENTABILIDAD ECONOMICA E INSTITUCIONAL</b>							
1	La gestión actual realiza acciones para mejorar los espacios públicos	X		X		X		
2	La municipalidad se preocupa por el adecuado financiamiento de los espacios recreativos	X		X		X		
3	El área recreativa tiene diversos usos	X		X		X		
4	La actual gestión está mejorando los espacios públicos recreativos	X		X		X		
5	Está dispuesto a pagar por algún servicio privado dentro del espacio público	X		X		X		
6	En el espacio público se exige el pago por algún servicio	X		X		X		
7	La municipalidad hace consultas sobre la satisfacción de los usuarios acerca del espacio público	X		X		X		
8	Participa de los eventos o actividades realizadas en el espacio público (campañas de salud, eventos artísticos, ferias, etc.)	X		X		X		
9	Los espacios públicos son importantes para mejorar la calidad de vida de la población	X		X		X		
10	Se promueve la conciencia social y el buen cuidado del espacio público	X		X		X		
11	Se informa a los ciudadanos sobre la rendición de cuentas	X		X		X		
	<b>SUSTENTABILIDAD SOCIAL</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
12	Existe algún elemento en los espacios públicos recreativos que se identifican con la historia o cultura del Callao	X		X		X		
13	Los espacios públicos se relacionan con su entorno físico	X		X		X		
14	Utiliza algún espacio público como lugar de esparcimiento	X		X		X		
15	Los espacios públicos son de fácil acceso para discapacitados y para los adultos mayores	X		X		X		
16	El mobiliario de los espacios públicos está en buen estado y son confortables	X		X		X		
17	Las veredas tienen las adecuadas dimensiones	X		X		X		
18	Se siente seguro en el espacio público recreativo	X		X		X		
19	Existen puestos de ventas u otras actividades que generen afluencia de gente en el espacio público	X		X		X		
20	Existen mobiliarios urbanos que atraigan a la gente como piletas, juegos, pérgolas, etc.	X		X		X		

SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL		SI	No	SI	No	SI	No
21	Los espacios públicos tienen vistas y paisajes agradables	X		X			
22	Se protegen a los arboles antiguos de los espacios públicos recreativos	X		X			
23	Los espacios públicos procuran confort (sombra, protección del viento y de las temperatura)	X		X			
24	La diversidad vegetal se complementan entre si	X		X			
25	Existen jardines, bermas con árboles que se conecten con los espacios recreativos	X		X			
26	Los parques son abonados con regularidad	X		X			
27	Se usa racionalmente y eficientemente el agua y la energía eléctrica	X		X			
28	Las espacies vegetales de los espacios públicos son adecuados para su fácil mantenimiento	X		X			
29	Las áreas verdes están conservadas	X		X			
30	Existe capacitación a la población, para cuidar los espacios públicos	X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

*Hg* .....del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Hg Vargas Aparcana Sergio Tizón* DNI: *43133407*

Especialidad del evaluador: *Geografía Urbana*



<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTION SOSTENIBLE DE ESPACIOS PUBLICOS RECREATIVOS**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>SUSTENTABILIDAD ECONOMICA E INSTITUCIONAL</b> La gestión actual realiza acciones para mejorar los espacios públicos	✓		✓		✓		
2	La municipalidad se preocupa por el adecuado financiamiento de los espacios recreativos	✓		✓		✓		
3	El área recreativa tiene diversos usos	✓		✓		✓		
4	La actual gestión está mejorando los espacios públicos recreativos	✓		✓		✓		
5	Está dispuesto a pagar por algún servicio privado dentro del espacio público	✓		✓		✓		
6	En el espacio público se exige el pago por algún servicio	✓		✓		✓		
7	La municipalidad hace consultas sobre la satisfacción de los usuarios acerca del espacio público	✓		✓		✓		
8	Participa de los eventos o actividades realizadas en el espacio público (campañas de salud, eventos artísticos, ferias, etc.)	✓		✓		✓		
9	Los espacios públicos son importantes para mejorar la calidad de vida de la población	✓		✓		✓		
10	Se promueve la conciencia social y el buen cuidado del espacio público	✓		✓		✓		
11	Se informa a los ciudadanos sobre la rendición de cuentas	✓		✓		✓		
	<b>SUSTENTABILIDAD SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Existe algún elemento en los espacios públicos recreativos que se identifican con la historia o cultura del Callao	✓		✓		✓		
13	Los espacios públicos se relacionan con su entorno físico	✓		✓		✓		
14	Utiliza algún espacio público como lugar de esparcimiento	✓		✓		✓		
15	Los espacios públicos son de fácil acceso para discapacitados y para los adultos mayores	✓		✓		✓		
16	El mobiliario de los espacios públicos está en buen estado y son confortables	✓		✓		✓		
17	Las veredas tienen las adecuadas dimensiones	✓		✓		✓		
18	Se siente seguro en el espacio público recreativo	✓		✓		✓		
19	Existen puestos de ventas u otras actividades que generen afluencia de gente en el espacio público	✓		✓		✓		
20	Existen mobiliarios urbanos que atraigan a la gente como piletas, juegos, pérgolas, etc.	✓		✓		✓		

SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL		Si	No	Si	No	Si	No
21	Los espacios públicos tienen vistas y paisajes agradables	✓		✓		✓	
22	Se protegen a los arboles antiguos de los espacios públicos recreativos	✓		✓		✓	
23	Los espacios públicos procuran confort (sombra, protección del viento y de las temperatura)	✓		✓		✓	
24	La diversidad vegetal se complementan entre si	✓		✓		✓	
25	Existen jardines, bermas con árboles que se conecten con los espacios recreativos	✓		✓		✓	
26	Los parques son abonados con regularidad	✓		✓		✓	
27	Se usa racionalmente y eficientemente el agua y la energía eléctrica	✓		✓		✓	
28	Las especies vegetales de los espacios públicos son adecuados para su fácil mantenimiento	✓		✓		✓	
29	Las áreas verdes están conservadas	✓		✓		✓	
30	Existe capacitación a la población, para cuidar los espacios públicos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

17 de Julio del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Llanero Inca Jesus Kandy   DNI: 42504996

Especialidad del evaluador: Maestría Espacios Públicos y de Exhibición

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

**Apéndice 6**  
**Matriz de datos de prueba piloto**



**Apéndice 7**  
**Matriz de datos**

				Dimension 1: Sustentabilidad Económica e Institucional											Dimension 2: Sustentabilidad Social								
				Capacidad Institucional		Planificación y Evaluación		Financiamiento		Uso		Gestión Social			Identidad del Espacio público		Confortabilidad y funcionamiento del espacio público				Seguridad urbana		
N°	Sexo	Inst.	Edad	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20
1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2
2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	3	3
3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2
5	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2
6	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
7	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2
8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	2	2	3	2
9	1	3	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1
11	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	3	1
12	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3	2
13	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	1	3	3	3	3	2	1
14	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
15	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	2	3	2
16	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
17	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2
18	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2
19	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
20	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2
21	1	2	2	3	3	3	3	3	6	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2

22	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
23	2	2	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	2
24	1	2	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2
25	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	1	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
27	1	3	1	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3
28	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1
29	1	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
30	1	3	1	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2
31	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3
32	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
33	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2
34	1	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	2	3	1	3	3
35	2	1	1	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2
36	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2
37	2	3	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2
38	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
39	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2
40	1	3	2	2	2	3	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2
41	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2
42	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1
43	1	3	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1
44	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2
45	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3	2	1
46	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	2
47	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2
48	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2
49	2	3	3	1	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2
50	2	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2

51	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3
52	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2
53	1	3	2	2	2	3	1	1	1	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2
54	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2
55	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2
56	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2
57	1	2	1	3	1	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
58	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
59	1	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
60	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1
61	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3
62	1	3	1	3	2	3	3	2	6	1	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2
63	1	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3
64	2	3	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2
65	1	3	1	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2
66	1	3	1	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	3	3
67	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2
68	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2
69	2	3	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2
70	2	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2
71	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2
72	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	3	2
73	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
74	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	3	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1
75	1	3	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1
76	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	2
77	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1
78	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2
79	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2



Dimensión 3: Sustentabilidad Ambiental										Dimensiones			Totales
Patrimonio Natural		Adecuación regional y fomento de biodiversidad			Manejo vegetaciones		Manejo Sanitario			Sust Econ. Inst	Sust Social	Sust. Ambiental	
Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34
2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	15	20	26	61
1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	19	18	15	52
2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	14	20	19	53
1	3	1	3	2	1	1	3	3	1	19	19	19	57
2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	18	15	18	51
2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	18	16	17	51
2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	15	17	22	54
2	1	3	3	2	1	2	3	1	1	11	19	19	49
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	18	19	56
2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	14	13	17	44
1	3	3	3	2	2	1	2	2	1	12	15	20	47
3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	19	20	27	66
2	2	2	1	2	3	3	3	3	1	14	20	22	56
1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	13	13	13	39
2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	21	20	21	62
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21	17	21	59
1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	22	17	17	56
2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	29	20	24	73
2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	24	24	27	75
2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	16	16	15	47
3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	35	24	26	85
1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	19	17	13	49
3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	27	21	24	72

3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	23	22	25	70
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21	18	19	58
3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	26	20	26	72
2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	24	22	21	67
1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	19	14	17	50
3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	29	22	23	74
1	1	1	2	2	3	3	2	3	1	20	19	19	58
3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	21	21	21	63
3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	18	17	18	53
2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	25	18	23	66
1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	20	21	14	55
2	3	3	3	3	1	1	2	2	1	21	18	21	60
1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	21	19	17	57
2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	17	18	20	55
2	3	1	3	2	1	2	2	2	1	16	15	19	50
2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	17	16	19	52
2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	19	19	17	55
2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	16	18	21	55
2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	19	14	19	52
1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	17	17	17	51
3	1	2	2	1	2	3	3	3	2	16	15	22	53
2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	15	19	25	59
1	3	2	3	2	3	2	1	2	1	13	16	20	49
2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	17	19	20	56
2	1	1	1	2	1	2	3	2	2	16	19	17	52
1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	16	16	20	52
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	18	18	21	57
2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	19	23	21	63
2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	20	21	20	61

3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	21	19	26	66
1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	23	21	15	59
3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	24	17	26	67
3	2	1	1	1	1	3	3	3	2	24	23	20	67
2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	23	20	21	64
3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	23	20	24	67
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	22	21	21	64
1	3	3	2	2	3	1	2	2	2	23	16	21	60
3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	23	21	21	65
1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	28	17	19	64
3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	25	22	23	70
3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	19	18	20	57
2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	24	18	23	65
1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	23	19	14	56
2	3	3	3	3	1	1	2	2	1	19	21	21	61
1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	20	17	17	54
2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	18	18	20	56
2	3	1	3	2	1	2	2	2	1	16	18	19	53
2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	18	15	19	52
2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	17	18	17	52
2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	16	18	21	55
2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	19	14	19	52
1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	17	18	17	52
3	1	2	2	1	2	3	3	3	2	16	17	22	55
2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	15	14	25	54
1	3	2	3	2	3	2	1	2	1	13	15	20	48
2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	17	22	20	59
2	1	1	1	2	1	2	3	2	2	16	18	17	51
1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	16	18	20	54

2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	18	17	21	56
2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	19	21	21	61
2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	20	20	20	60
3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	21	24	26	71
1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	23	16	15	54
3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	24	21	26	71
3	2	1	1	1	1	3	3	3	2	24	19	20	63
2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	23	21	21	65
3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	23	22	24	69
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	22	21	21	64
1	3	3	2	2	3	1	2	2	2	23	15	21	59
3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	23	23	21	67
1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	28	16	19	63
3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	25	20	23	68
3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	19	19	20	58
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	23	21	69
1	1	1	2	2	1	3	2	3	1	23	17	17	57
3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	21	21	21	63
3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	20	17	18	55

**Apéndice 8**  
**Resultados del SPSS**

\*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Fiabilidad  
 Titulo  
 Notas  
 Conjunto de datos  
 Escala: ALL VARI/  
 Titulo  
 Resumen de  
 Estadísticas  
 Estadísticas

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	30

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	56,9000	108,369	,651	,902
VAR00002	56,8667	106,602	,692	,901
VAR00003	56,6333	110,930	,379	,907
VAR00004	56,7333	108,500	,651	,902

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON  
 10:25 p.m.  
 14/08/2018

estadística de Gestion Sostenible de Espacios Publicos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 11 de 11 variables

	Sexo	Instruccion	Edad	GSostenible	Economico	Social	Ambiental	GS_EP	Sust_Economica	Sust_Social	Sust_Ambiental	var	var	va
1	1	1	2	61	15	20	26	2	1	2	3			
2	2	2	1	52	19	18	15	2	2	2	1			
3	1	3	2	53	14	20	19	2	1	2	2			
4	2	2	2	57	19	19	19	2	2	2	2			
5	2	1	2	51	18	15	18	2	1	1	2			
6	2	3	2	51	18	16	17	2	1	2	2			
7	1	1	2	54	15	17	22	2	1	2	2			
8	2	1	1	49	11	19	19	1	1	2	2			
9	1	3	1	56	19	18	19	2	2	2	2			
10	1	3	2	44	14	13	17	1	1	1	2			
11	1	1	3	47	12	15	20	1	1	1	2			
12	1	1	2	66	19	20	27	2	2	2	3			
13	2	1	3	56	14	20	22	2	1	2	2			
14	2	2	3	39	13	13	13	1	1	1	1			
15	2	3	1	62	21	20	21	2	2	2	2			
16	2	2	1	59	21	17	21	2	2	2	2			
17	2	2	1	56	22	17	17	2	2	2	2			
18	2	2	2	73	29	20	24	3	3	2	3			
19	2	3	3	75	24	24	27	3	2	3	3			
20	1	2	2	47	16	16	15	1	1	2	1			
21	1	2	2	85	35	24	26	3	3	3	3			
22	2	3	1	49	19	17	13	1	2	2	1			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

09:49 p.m. 14/08/2018

estadística de Gestion Sostenible de Espacios Publicos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 11 de 11 variables

	Sexo	Instruccion	Edad	GSostenible	Economico	Social	Ambiental	GS_EP	Sust_Economica	Sust_Social	Sust_Ambiental	var	var	va
80	2	2	3	51	16	18	17	2	1	2	2			
81	2	3	3	54	16	18	20	2	1	2	2			
82	2	2	1	56	18	17	21	2	1	2	2			
83	2	2	1	61	19	21	21	2	2	2	2			
84	2	2	1	60	20	20	20	2	2	2	2			
85	1	3	2	71	21	24	26	3	2	3	3			
86	1	2	3	54	23	16	15	2	2	2	1			
87	2	2	2	71	24	21	26	3	2	2	3			
88	2	3	2	63	24	19	20	2	2	2	2			
89	1	2	1	65	23	21	21	2	2	2	2			
90	2	2	1	69	23	22	24	2	2	3	3			
91	1	3	3	64	22	21	21	2	2	2	2			
92	1	3	3	59	23	15	21	2	2	1	2			
93	2	3	2	67	23	23	21	2	2	3	2			
94	1	3	1	63	28	16	19	2	3	2	2			
95	1	3	1	68	25	20	23	2	2	2	2			
96	2	3	1	58	19	19	20	2	2	2	2			
97	1	3	1	69	25	23	21	2	2	3	2			
98	1	3	1	57	23	17	17	2	2	2	2			
99	2	2	1	63	21	21	21	2	2	2	2			
100	1	2	1	55	20	17	18	2	2	2	2			
101														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

09:50 p.m. 14/08/2018

estadística de Gestion Sostenible de Espacios Publicos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

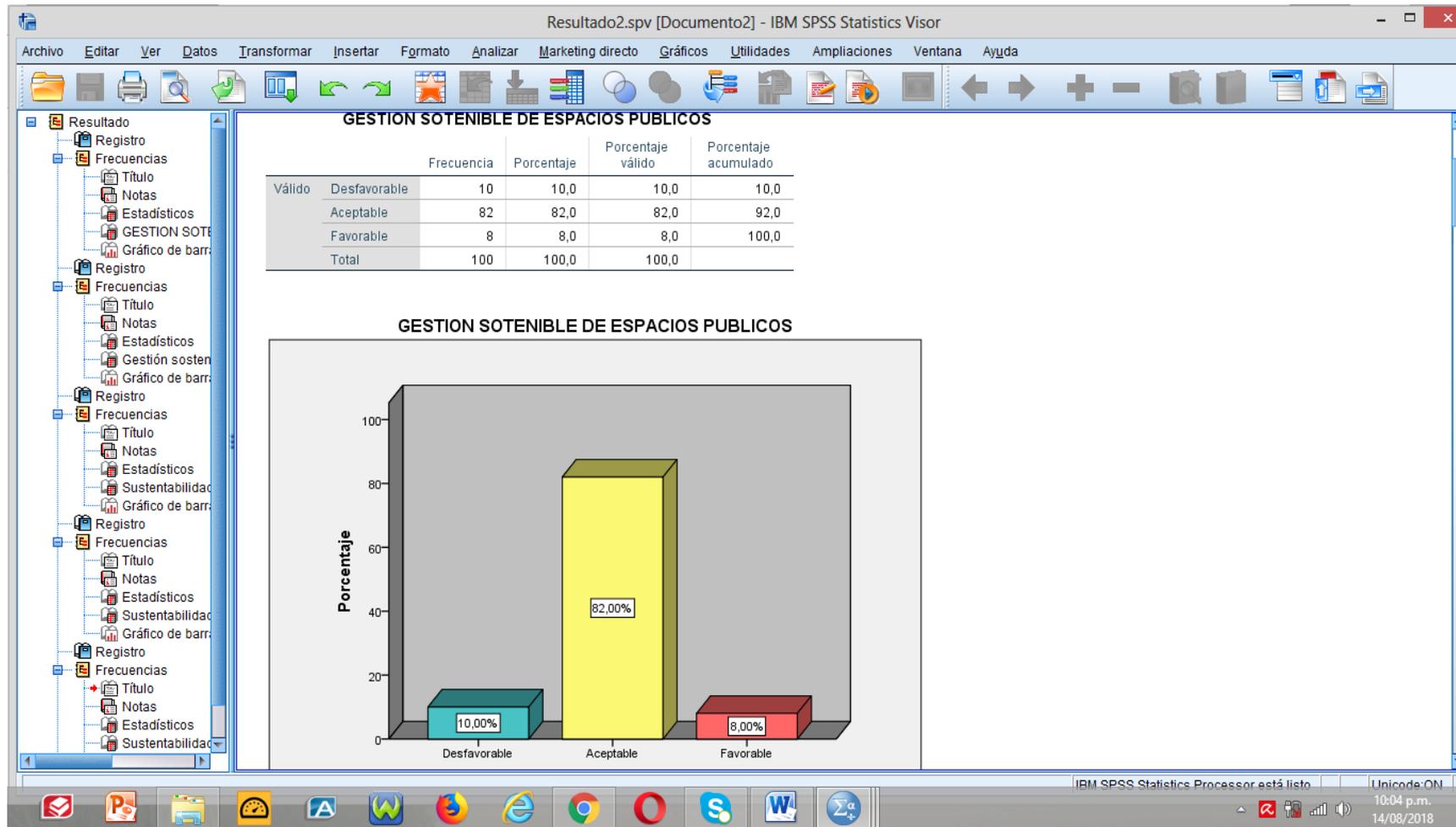
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

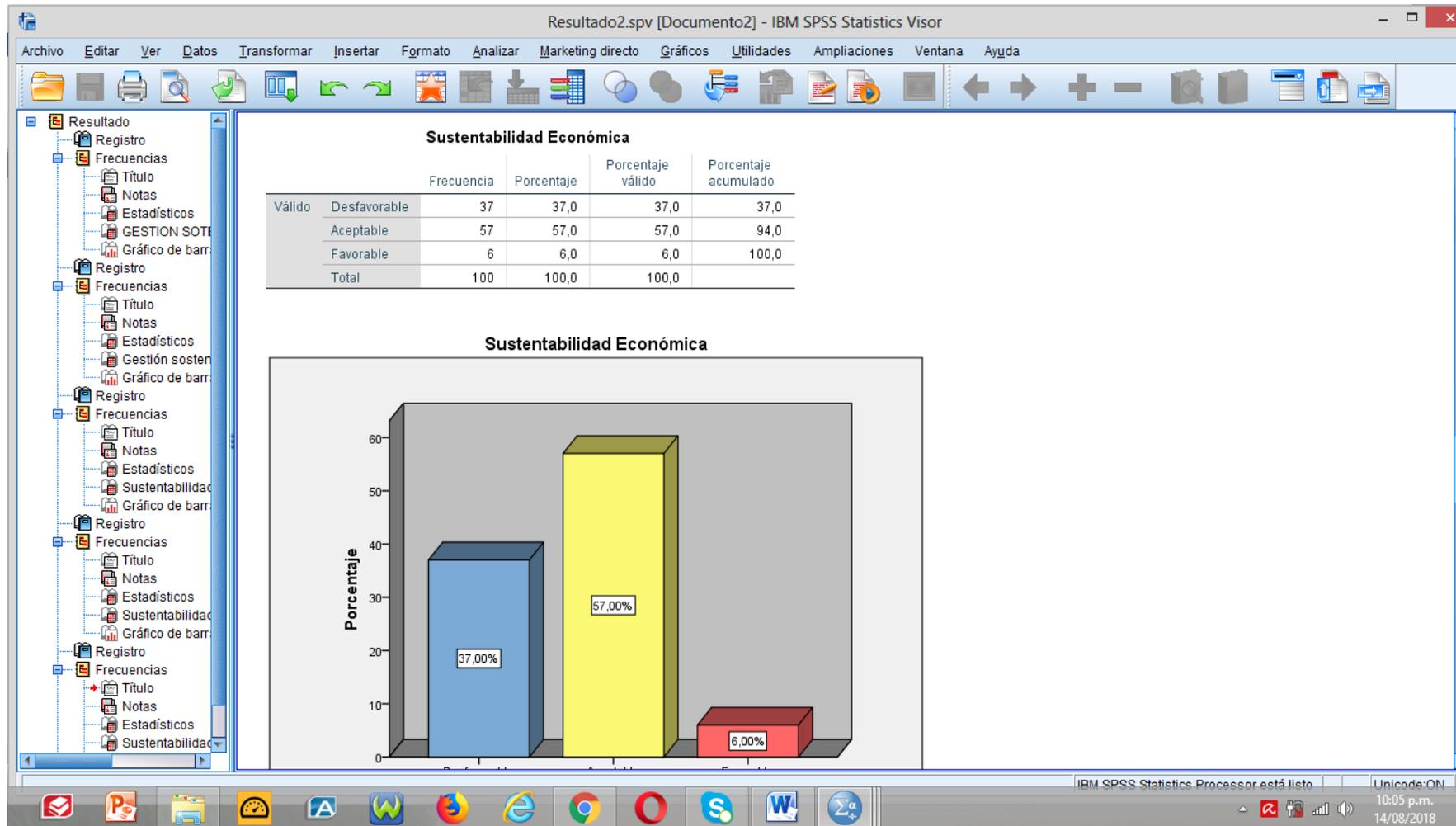
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Sexo	Numérico	8	0		{1, Masculin...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Instruccion	Numérico	8	0		{1, Secunda...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Edad	Numérico	8	0		{1, 25-35}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	GSostenible	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	9	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Economico	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
6	Social	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Ambiental	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	GS_EP	Numérico	5	0	Gestión sostenible de los espacios públicos	{1, Desfavor...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Sust_Econo...	Numérico	5	0	Sustentabilidad Económica	{1, Desfavor...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Sust_Social	Numérico	5	0	Sustentabilidad Social	{1, Desfavor...	Ninguno	11	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Sust_Ambie...	Numérico	5	0	Sustentabilidad Ambiental	{1, Desfavor...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

09:51 p.m.  
14/08/2018





Resultado2.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

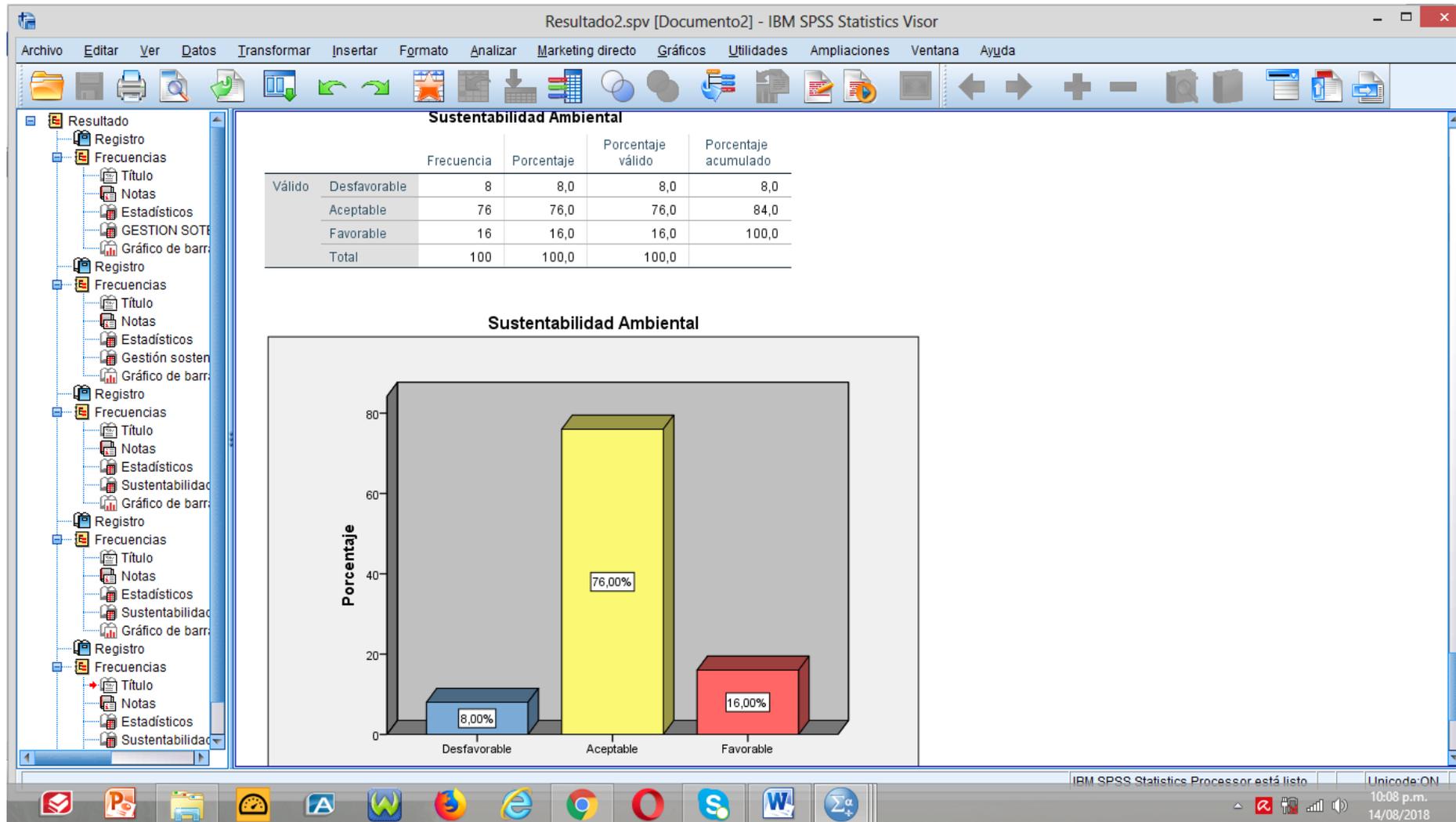
**Sustentabilidad Social**

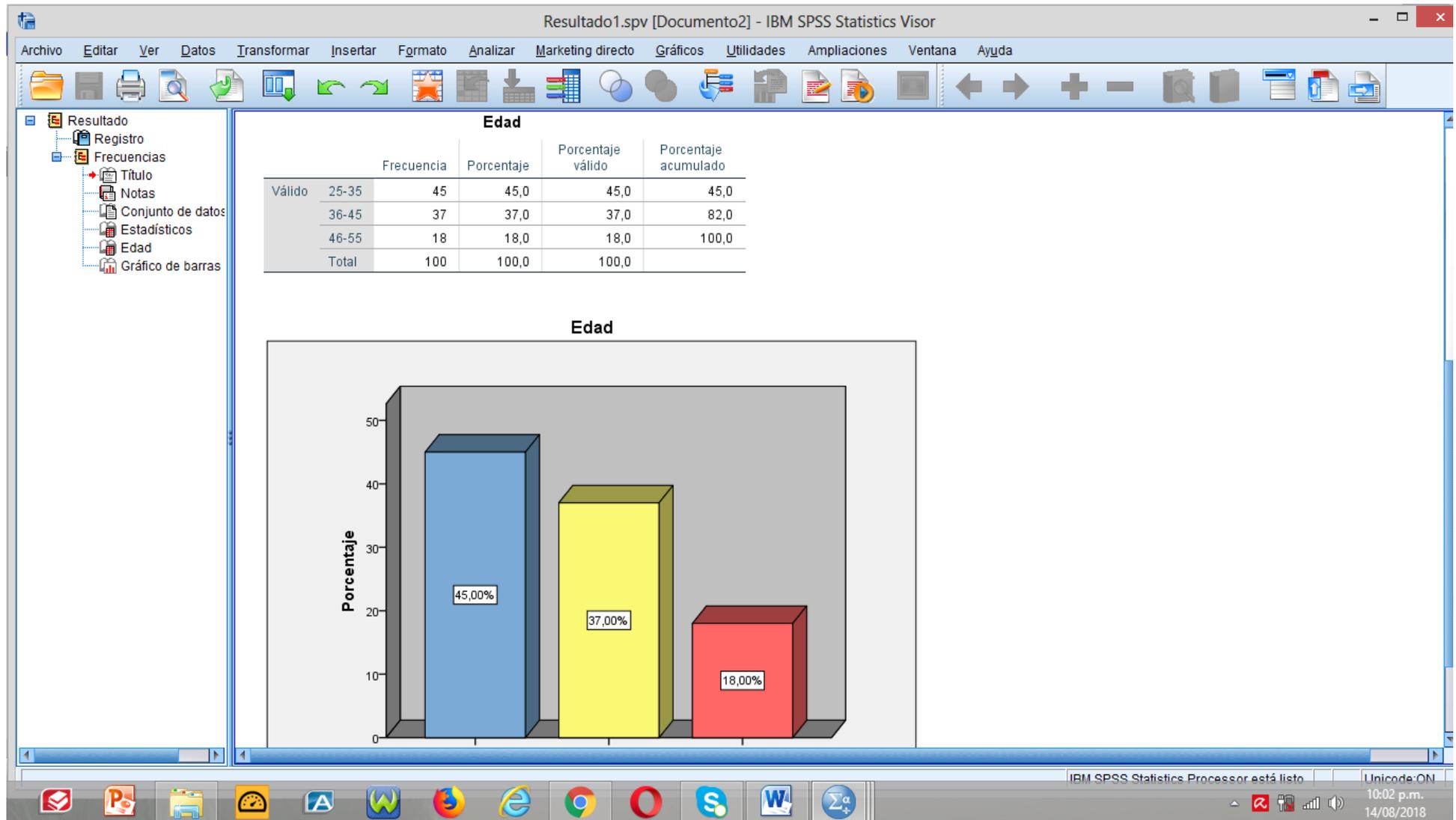
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Desfavorable	13	13,0	13,0	13,0
	Aceptable	74	74,0	74,0	87,0
	Aceptable	13	13,0	13,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

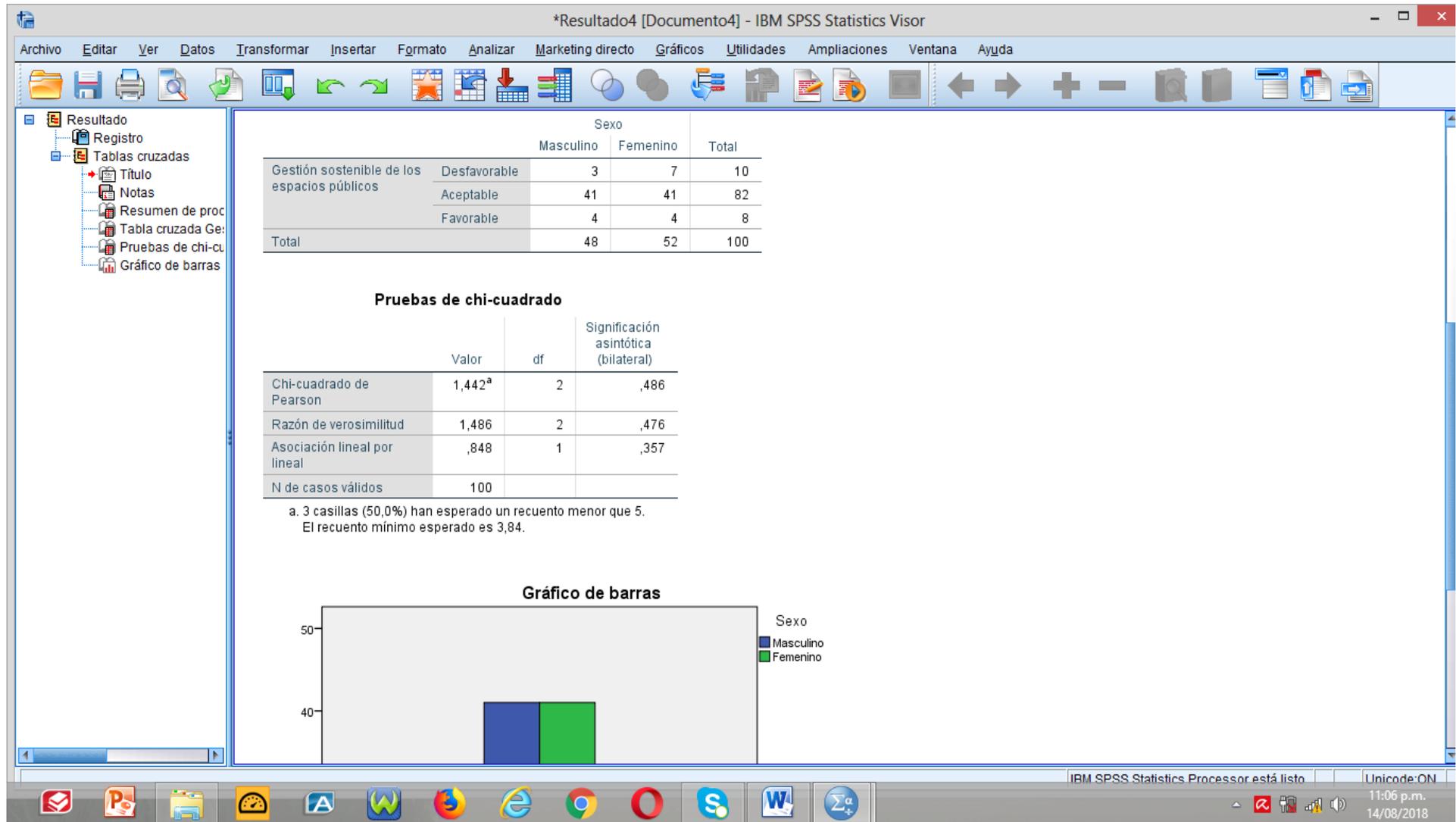
**Sustentabilidad Social**

The bar chart displays the percentage distribution for 'Sustentabilidad Social'. The y-axis is labeled 'Porcentaje' and ranges from 0 to 80. The x-axis lists three categories: 'Desfavorable', 'Aceptable', and 'Aceptable'. The bars are colored blue, yellow, and red respectively. The values are 13.00%, 74.00%, and 13.00%.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON  
10:05 p.m.  
14/08/2018









### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Miluska Rosario Vega Guevara, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018”** de la estudiante **Cynthia Melissa Elias Ramos**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 8% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2018



Miluska Rosario Vega Guevara

DNI: 28284526

Feedback Studio - Google Chrome  
 Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&is=1&u=1051536688&lo=991004935

feedback studio | Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, perc



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Gestión sostenible de los espacios públicos recreativos, percibidos por el poblador del Distrito del Callao - 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

**AUTOR:**  
Br. Cynthia Melissa Elias Ramos.

**ASESORA:**  
Mg. Miluska Rosario Vega Guevara

**SECCIÓN:**  
Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Urbanismo sostenible

Página: 1 de 57    Número de palabras: 11199    Text-only Report    High Resolution    Activado

**Resumen de coincidencias**

8 %

1	docplayer.es <small>Fuente de Internet</small>	2 %
2	e-spacio.uned.es <small>Fuente de Internet</small>	1 %
3	repositorio.uniam.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
4	www.theibfr.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
5	oa.upm.es <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
6	www.observatorioexclu... <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
7	www.airbegin.com/windows <small>Fuente de Internet</small>	<1 %

Ver la Configuración para activar Windows.

Búsqueda en Windows    08:12 p. m. 18/08/2018





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ELIAS RAMOS CYNTHIA MELISSA

D.N.I. : 10503082

Domicilio : CA. PERUÑEACION, LOS ATEAJITOS, 242, SALAMANCA

Teléfono : Fijo : 4340263 Móvil : 944671960

E-mail : cymelira@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : MAESTRÍA

Mención : GESTION PÚBLICA

Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ELIAS RAMOS CYNTHIA MELISSA

Título de la tesis:

GESTION SOSTENIBLE DE LOS ESPACIOS PUBLICOS RECREATIVOS,  
PERCIBIDOS POR EL POBLADOR DEL DISTRITO DEL CALLAO

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

12/10/2018



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ELIAS RAMOS, CYNTHIA MELISSA

INFORME TÍTULADO:

GESTION SOSTENIBLE DE ESPACIOS PUBLICOS

RECREATIVOS, PERCIBIDOS POR EL POBLADOR DEL DISTRITO  
DEL CALLAO - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA DE GESTION PUBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 31 DE AGOSTO 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA

  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

DR. CHANTAL JARA AGUIRRE  
DTC ESCUELA DE POSGRADO UC