



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El control previo y la gestión de tesorería en el
Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES
2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE:**

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br Carla Ñiquen Torres

ASESORA:

Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández

SECCION:

Administración Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Perú – 2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ÑIQUEN TORRES, CARLA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

EL CONTROL PREVIO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA EN EL ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA - SANIPES 2017

Fecha: 25 de agosto de 2018

Hora: 2:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

Firma:

SECRETARIO: Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

Firma:

VOCAL: Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernandez

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar redacción. Tenerlo en cuenta estilo APA.*

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Página del Jurado

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

Presidente

Dr. Héctor Raúl Santamaria Relaiza

Secretario

Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández

Vocal

DEDICATORIA

A Dios

Por haberme permitido llegar hasta este momento y haberme dado salud para lograr mis objetivos.

A mis padres

A Hildebrando, que desde el cielo siempre guía mi camino; y a Carmelita por su incomparable amor, por sus consejos, valores y motivación.

A Claudio, mis hijos y mis hermanos

Gracias a su apoyo y comprensión en todo momento.

Agradecimiento:

Agradezco a mi asesora de Tesis, Dra. Yrene Cecile Uribe Hernández, su paciencia, dedicación y motivación fueron fundamentales para mi formación como investigador.

A la Sra Narda, que me impulso a iniciar esta etapa de estudio, por sus consejos y comprensión y apoyo en la culminación de este proyecto de mi vida.

Declaración de Autoría

Yo, Carla Ñiquen Torres, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “El control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES 2017”, en 100 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima Julio del 2018

El autor

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “El control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES 2017”, cuyo objetivo fue determinar relación que existe entre el control previo y la gestión de Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES – 2017, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice

	Pág.
Acta de Aprobación de originalidad de Tesis	¡Error! Marcador no definido.
Página del Jurado	
¡Error! Marcador no definido.	
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaración de Autoría	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstrac	xiv
I. Introducción	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	24
1.4 Formulación del problema	43
1.5 Justificación	43
1.6 Hipótesis	44
1.7 Objetivos	45
II. Método	46
2.1 Diseño de la investigación	47
2.2 Variables, operacionalización	49
2.3 Población, muestra y muestreo	52
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	55
2.5 Métodos de análisis de datos	61
2.6 Aspectos éticos	63
III. Resultados	65
IV. Discusión	80

V. Conclusiones	85
VI.Recomendaciones	87
VII.Referencias	89
Anexos	93
Anexo 1: Artículo Científico	94
Anexo 2: Matriz de Consistencia	109
Anexo 3: Instrumentos de Recoleccion de Datos	111
Anexo 4: Certificados De Validación De Instrumentos	113
Anexo 5: Constancia emitida por la Institución que acredite la realización del estudio	118
Anexo 6: Validación de Documentos	119

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Operacionalización de la variable control previo	51
Tabla 2: Operacionalización de la variable gestión de tesorería	52
Tabla 3: Población de los trabajadores de la planilla cas de Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES	53
Tabla 4 : Instrumento de recolección de datos	55
Tabla 5: Ficha técnica Cuestionario control previo	56
Tabla 6: Ficha técnica Cuestionario gestión de tesorería	57
Tabla 7: Validación del Instrumento Control Previo	58
Tabla 8: Validación del Instrumento gestión de tesorería	58
Tabla 9: Niveles de Confiabilidad	59
Tabla 10: Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable control previo	60
Tabla 11: Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable gestión de tesorería	60
Tabla 12: Valores de la correlación Rho de Spearman	63
Tabla 13: Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017	66
Tabla 14: Niveles de la variable gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.	67
Tabla 15: Tabla cruzada de control previo y gestión de tesorería.	68
Tabla 16: Tabla cruzada de control previo y verificación de expedientes.	70
Tabla 17: Tabla cruzada de control previo y políticas administrativas	71
Tabla 18: Tabla cruzada de control previo y calidad del servicio	73
Tabla 19: Correlación de entre control previo y gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017	75

Tabla 20: Correlación de entre control previo y verificación de expedientes en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017	76
Tabla 21: Correlación de entre control previo y políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017	77
Tabla 22: Correlación de entre control previo y calidad del servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.	79

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.	66
Figura 2: Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.	67
Figura 3: Diagrama de barras de control previo y gestión de tesorería	69
Figura 4: Diagrama de barras de control previo y expediente de pago	70
Figura 5: Diagrama de barras de control previo y políticas administrativas	72
Figura 6: Diagrama de barras de control previo y calidad de servicio	73

Resumen

La presente investigación titulada: El control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES 2017, tuvo como objetivo general determinar relación que existe entre el control previo y la gestión de Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES – 2017.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, aplicada de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño experimental. La población estuvo formada por 186 trabajadores de la entidad, la muestra por 120 y el muestreo fue de tipo probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Los resultados permiten llegar a la conclusión que existe relación positiva entre las variables control previo y gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.

Palabras claves: control previo, gestión de tesorería.

Abstrac

The present research entitled: Prior control and treasury management in the National Fisheries Health Agency - SANIPES 2017, had as a general objective to determine the relationship between the previous control and Treasury management of the National Sanitary Fisheries Agency SANIPES - 2017.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, applied at the correlational level, with a quantitative approach; of experimental design. The population was formed by 186 workers of the entity, the sample by 120 and the sampling was probabilistic. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha).

The results allow to reach the conclusion that there is a positive relationship between the previous control variables and treasury management in the National Sanitary Fisheries Agency SANIPES.

Keywords: prior control, treasury management.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, se crea mediante la Ley 30060 de fecha 3 de julio del año 2013, trasladándose así las funciones de la Dirección General del Servicio Nacional de Sanidad Pesquera del Instituto Tecnológico de la Producción - ITP, hoy Organismo Nacional de Sanidad Pesquera, con reglamento aprobado el 23 de diciembre del 2013 mediante decreto supremo N 012-2013-PRODUCE.

El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, el 13 de noviembre del 2014, inicia de manera oficial sus actividades como pliego; cuya misión es garantizar la sanidad e inocuidad en la cadena productiva de la actividad pesquera y acuícola, con propósito de proteger la vida y salud pública, actuando mediante la vigilancia, control, habilitación y certificación de manera oportuna y eficaz. Con competencias de normar, investigar, supervisar y fiscalizar las actividades pesqueras y acuícola y productos veterinarios destinados a la acuicultura en sus fases, con fin de inocuidad y sanidad de los recursos hidrobiológicos, todo lo relacionado a inspección, ensayos, muestreos y certificación oficial sanitaria.

Con la presente investigación, se logra conocer que la aplicación de control previo es muy importante, para el interés del trabajador y en general, además permite la optimización y control del manejo de los fondos fijos de caja chicas, conforme a lo autorizado y aprobado por la normativa de tesorería vigente, asimismo encontrarnos ordenados y actualizados en la documentación de la gestión de tesorería, en consecuencia la aplicación del control previo en de suma importancia para toda la entidad pública.

El control previo se orienta a prevenir desviaciones que limiten o impidan el correcto cumplimiento de las diferentes actividades y operaciones que se ejecutan diariamente en la entidad. Asimismo, la finalidad del control previo, es mejorar y ejecutar la gestión de tesorería, de manera correcta, oportuna y transparente, que permita que el uso de los fondos públicos del Estado, se

sustente oportunamente y pueda ser verificable inopinadamente.

Los mecanismos para crear procedimientos encaminados a cultivar y ejercer el control preventivo por parte de funcionarios y servidores públicos, son establecidos por la Contraloría General, órgano rector conforme a la Ley 27785, siendo primordial su implementación por parte de las entidades públicas y de la supervisión de su ejecución por los órganos rectores del Control.

Asimismo, a través del control gubernamental, se ejecuta la revisión, vigilancia y verificación de los resultados y actos que se dan en la gestión pública, cuidando siempre la transparencia, eficacia, eficiencia y economía en los recursos del Estado, cómo también el cumplimiento de los objetivos, normas legales y planes de acción, que nos permitirá la evaluación de los sistemas administrativos, con fines de detectar las desviaciones y adoptar medidas correctivas.

El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, a través del programa informático Sistema Integrado de Administración Financiera para el Sector Público - SIAF-SP, se registran los ingresos (captación de dinero) y gastos (compromisos y obligaciones con los proveedores) de la Entidad, en la Tesorería del SANIPES, se realizan los giros para los pagos de las obligaciones que se contraen, como la adquisición de bienes, servicios, devoluciones a administrados, como consecuencias de las actividades propias generados por los servicios que brinde el SANIPES a los ciudadanos en concordancia a la misión institucional.

En la actividad diaria del propio de la Tesorería, se detectan muchos casos de expedientes de obligaciones para giro, que son tramitados con observaciones, los mismos que son devueltos a Contabilidad y este a su vez a la Unidad de Abastecimiento, para regularizar y/o subsanar la observación, que permitan posteriormente proceda con su trámite de su giro.

En algunos casos, por ejemplo, el expediente de la obligación a girar, llega a Tesorería, quien le hace una verificación, detectando en muchas veces, la falta

del informe conformidad del área usuaria, incongruencia en el plazo de ejecución, falta de documentación establecido en los requisitos de contrato, sin el cálculo de la penalidad, sin cálculo de detracción y/o cuenta de detracción, importe devengado registrado diferente a la facturación, entre otros.

Es en este sentido, se observa que no se tiene que tener personal adecuado, calificado y entrenado, esto aunado a la falta de normas internas como manuales de procedimientos y directivas, genera que no se tenga trabajadores que se comprometan con la gestión de todos los procesos, que verifiquen los expedientes, para una adecuada toma de decisiones, que permita una mejor gestión, una adecuada utilización de los recursos, realizando mejor su trabajo, mejorando la atención a los proveedores con su atención oportuna.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Vera (2016), ha realizado su investigación *Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas - Ecuador*, cuyo objetivo es estudiar la situación actual del control previo realizado a los procesos de contratación pública que aplica la gestión financiera del GADPE, con el fin de comprobar y verificar si cumple con los procedimientos establecidos en el reglamento y ley, esta investigación fue básica. La población estuvo estructurada por un total de 81 funcionarios, a quienes se analizó para recabar la información necesaria para la presente investigación, con ello haciendo que la información recabada sea más ajustada a la realidad del objeto de estudio. La técnica utilizada fue la encuesta que apoya las deducciones obtenidas de los resultados se basó esencialmente en la validez del contenido del cuestionario, comprobando cuáles eran los aspectos de las preguntas que generarían indicadores claros de lo que se pretendió medir. Para recabar la información necesaria el instrumento que se utilizó fue la encuesta, entrevista y observación. Llegando a concluir que los controles previos que se aplican a los procesos de contratación son buenos esto es una muestra para seguir realizando las tareas o funciones de una manera

eficiente, eficaz y obtener los resultados esperados por el GADPE.

Lucero (2013), realizó la investigación *Evaluación del control interno al departamento de tesorería de la Superintendencia de Bancos y Seguros con Corte 2012, Ecuador*, cuyo objetivo fue determinar sobre el sistema de control interno de la tesorería y el grado de seguridad razonable en relación a la eficiencia y eficacia de las operaciones, fiabilidad de la información y cumplimiento de la normativa, desarrolló y aplicó cuestionarios para ejecutar evaluaciones sobre el control interno al funcionario encargado del departamento, asimismo realizó observación sobre los procesos y revisión de archivos. La evaluación comprendió en reunir información y documentos aplicando los métodos y técnicas de análisis como son, encuestas entre otras técnicas, concluyendo que ejecutar el control interno es importante para el sector público como para el privado, porque permite tener certeza razonable de la información y procedimientos ejecutados en la organización, y se realice diferentes actividades y una adecuada ejecución del control interno, logrando alcanzar los objetivos trazados de forma adecuada, siendo la Contraloría General del Estado, el órgano regulador y fiscalizador, de detectar las debilidades en los controles, los mismos que se disminuyen o eliminan por medio de las recomendaciones, lo que permite evitar el incremento de los riesgos por la mala ejecución de los procedimientos.

Mendoza (2013) realizó su investigación *Diseño e implementación de un sistema de control interno para la Corporación Alas de Socorro del Ecuador de la parroquia Shell, año 2013*, cuyo objetivo fue el diseño e implementación del sistema de control interno para la corporación Alas de Socorro del Ecuador, concluyendo que la corporación Alas de Socorro del Ecuador es una empresa que no tiene formalmente establecido el control interno que permita administrar eficientemente sus procesos actividades, la corporación no cuenta con una buena estructura orgánica que distribuya y desconcentre las actividades y funciones que debe desarrollar funcionario, la corporación no cuenta con normativa interna que permite tener direcciones y lineamientos para cada área de la organización, dejando así que los procesos y actividades fluyan sin estándares establecidos, la ejecución del sistema de control interno permite

mejorar la atención al cliente interno y externo, porque se podrá optimizar los requerimientos y dar mayor seguridad ante las diferentes operaciones.

Pavez (2016), realizó su investigación *Modelo de sistema de control de gestión tesorería general de la República, Chile*, con su objetivo de aplicar un modelo de sistema de control de gestión a la tesorería General de la República. Si bien en la actualidad existe un Sistema de Planificación y Control de Gestión que articula el quehacer del servicio de tesorerías, sustentado por la planificación estratégica Institucional 2015-2018, para establecer un sistema complementario que potencie al sistema actual institucional, que permita aumentar la satisfacción ciudadana, incrementar los resultados y optimizar el uso de los recursos asignados en la Ley de Presupuesto del Sector Público, se aplicó metodología Canvas para establecer con claridad el modelo de negocio de la TGR, el modelo propuesto permite la alineación estratégica institucional, por medio de la articulación de objetivos estratégicos a nivel horizontal (entre la plana directiva) y a nivel vertical (desde los niveles directivos hacia los mandos medios y funcionarios). Aplicar el modelo de sistema de control de gestión, gatilla desde el mapa estratégico institucional el desdoblamiento de la estrategia (efecto casada a nivel horizontal y vertical), se evidencia la relación causa-efecto para el cumplimiento de objetivos, lo que es monitoreado por el CMI, tableros de gestión, de control y esquemas de incentivo propuestos, permitiendo alinear esfuerzos, prioridades, actividades y procesos para cumplir con la proposición de valor y alcanzar los resultados esperados por la Institución, ciudadanía y autoridades país.

García (2015), realizó la investigación *Desarrollo de una propuesta para la implementación departamento de control interno en Prodegel SA*, con objetivo de desarrollar una propuesta para la implementación de un departamento de control interno, con enfoque de investigación cualitativa. Se realizó una encuesta a cuatro departamentos del área administrativa, contabilidad, tesorería, compras e inventarios, de acuerdo a la naturaleza del trabajo es metodología investigación acción participativa, concluyendo que tener un departamento de control interno es una gran fortaleza ya que tiene un plan de organización donde se utilizan los procedimientos en forma coordinada para salvaguardar los activos en forma razonable, confiabilidad en la información financiera, y promover la eficiencia en

las operaciones, mediante los componentes de la herramienta del modelo COSO que deben alinearse a las políticas y procedimientos de cada departamento, para que exista control y coordinación en cada actividad de las operaciones de la empresa, la empresa no tiene un departamento de control interno por lo cual no se desarrolla con normalidad y claridad los procesos administrativos y financieros, generando retraso en el cumplimiento de determinadas actividades dentro de cada departamento existente en la empresa. Se detectó la existencia de políticas, normas y procedimientos dentro de la empresa, pero no existe un control del cumplimiento de las mismas lo cual ha generado que la veracidad de los procesos de la empresa se afecte, así como los valores y su integridad. Se debe elaborar nuevas políticas y procedimientos, actualizar o modificar las existentes, para que los procesos tengan efectividad.

Antecedentes nacionales

Alvarado (2017), realizó su investigación El control previo y los procesos de giros en la gerencia de tesorería del Ministerio Público – 2016, cuyo objetivo principal es determinar qué relación existe entre el Control Previo y los Procesos de Giros en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, se enmarcó en el tipo básica, de diseño correlacional, el método que utilizó fue el hipotético-deductivo, se observó al problema, formuló sus hipótesis y ejecutó la prueba oportuna. La población y muestra es de 230; se han expuesto dos instrumentos para la recolección de datos y ambos pasando por filtros correspondientes, cada uno de ellos con 30 ítems y con cinco alternativas de respuestas. Los resultados de la investigación, se realizaron mediante el análisis descriptivo de las variables y el análisis inferencial para conocer el nivel de correlación mediante la prueba de Rho de Spearman, comprobando el cumplimiento de los objetivos y aceptando la hipótesis nula, llegando a conclusión que existe una correlación positiva entre las variables control previo y los procesos de giros.

Quispe (2015), realizó su *investigación Control previo a la gestión administrativa y su incidencia en los procesos de pagos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna, Año -2014*, su objetivo determinar cómo el control previo en la gestión administrativa influye en la ejecución de pagos de la Oficina de Economía y Finanzas de la UNJBG - Tacna, el diseño de

investigación es descriptivo correlacional, es una investigación cuantitativa tipo de estudio es descriptiva y correlacional, la población estuvo conformada por personal que trabaja en la Oficina de Economía y Finanzas de la UNJBG - Tacna, concluyendo en el valor de chi cuadrado 9,882; que el control previo bajo los componentes del control de la gestión administrativa, influyen en la ejecución de pagos de la Oficina de Economía y Finanzas de la UNJBG – Tacna, a un nivel de nivel de confianza del 95%, determinó a un nivel de confianza del 95% y con un valor de chi cuadrado 9,494; el componente de ambiente de control en la gestión administrativa, sí influye en la verificación de documentos que habilita el devengado y por consiguiente la ejecución de pago de la Oficina de Economía y Finanzas de la UNJBG – Tacna, estableció a un nivel de confianza del 95% y con un valor de chicuadrado cuadrado 9,882; que el componente de evaluación de riesgos en la gestión administrativa, sí influye en la asignación presupuestal para la ejecución de pago.

Rivas (2017), realizó su investigación *Control interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego, su objetivo determinar si el control interno se aplica en forma eficaz a la gestión de tesorería en el MINAGRI*, contribuyendo de esta manera al fortalecimiento de su control gubernamental y buscando que los funcionarios y servidores públicos vean al control interno como una herramienta de gestión, orientada a prevenir riesgos y promover la eficiencia, eficacia, transparencia y economía, así como resguardar los recursos del Estado y mitigar irregularidades o actos de corrupción, el presente estudio es descriptiva correlacional; la población de interés en esta investigación, está formada por el total del personal de la oficina de tesorería del MINAGRI para el año 2015, siendo el universo 35 personas que trabajan en la oficina de tesorería, concluyendo que existe una relación directa y significativa entre las variables control interno y gestión de tesorería en el MINAGRI, al obtener un valor de 0.658; es decir a mayor control interno mejor gestión de tesorería así mismo comprobó que existe una relación de 65.8% entre ambas variables. Sin embargo, el nivel de percepción sobre la aplicación eficaz del control interno en la gestión de tesorería en el MINAGRI, es de solo 28%.

Quipuzcia (2017), realizó su investigación *Control interno y gestión*

administrativa de los trabajadores del fondo de inversiones del Callao – 2016, con su objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de los trabajadores del fondo de inversiones del Callao 2016, su investigación descriptiva se sustenta en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación, utilizó la encuesta tipo cuestionario, con el diseño no experimental, transversal; la población conformada por 100 trabajadores del Fondo de inversiones del Callao – 2016, la muestra en la investigación es de 80, utilizando la técnica de la encuesta, concluyendo la variable control interno se relaciona con la variable gestión administrativa de los trabajadores de Finver Callao, según la correlación de Spearman de 0,378 positivo representando este resultado como una correlación baja con una significancia estadística de $p=0,001$ menor que el 0,01; la evaluación de riesgo se relaciona con la gestión administrativa de los trabajadores de Finver Callao, según la correlación de Spearman de 0,507 positivo representando este resultado una correlación moderada con una significancia estadística de $p=0,000$ menor que el 0,01; las actividades de control se relacionan con la gestión administrativa de los trabajadores de Finver Callao, según la correlación de Spearman de 0,512 positivo representando este resultado una correlación moderada con una significancia estadística de $p=0,000$ menor que el 0,01.

Hinojosa (2017), realizó su investigación *La tesorería y el pago a proveedores del Ministerio Publico 2016, con el objetivo principal de determinar la relación de la variable la tesorería y la variable pago a proveedores, en el área de tesorería del Ministerio Publico – 2016*, el tipo de investigación científica es aplicada, el diseño de investigación empleado es no experimental, la población está conformada por 31 trabajadores del área de tesorería del Ministerio Público ubicado en la Av. Abancay N° 491 Cercado Lima, la técnica que se aplicará en la presente investigación será la encuesta, el instrumento que se aplicará en la presente investigación será el cuestionario, concluyendo para la hipótesis general que para la correlación se usó Rho de Spearman, para este caso se presenta que el coeficiente de correlación es de 0,891** y un valor de sigma bilateral o p-valor de 0,000. Al ser el valor de sigma bilateral menor al 0,05 o 5,00% se manifiesta que se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería “La tesorería tiene una relación significativa con el pago

a proveedores”, y el valor de Rho de Spearman se interpreta considerando el criterio de la cuarta vía como muy alta correlación. Es importante precisar que los valores obtenidos por el SPSS han sido considerando el nivel de 0,01 o 1,00% bilateral o a dos colas, lo que indica que para cada cola el error es de 0,005 y hay un nivel de aceptación de 99,0%.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Variable: Control previo

Concepto de control

Muñoz (2005), Proceso que consisten en asegurar que lo planeado se cumpla en la realidad mediante el uso eficiente y eficaz de los recursos. El proceso de control permite corregir cualquier desviación existente, posibilitando que la organización alcance los objetivos que tiene, mientras más cumpla este papel será mejor el sistema de control.

Proceso de control

El proceso de control se da en tres etapas:

1. Medición de la realidad. Hacemos un estudio para ver que está pasando en el momento de la realidad.
2. Comparamos la realidad contra el estándar. Para todo tipo de evaluación siempre es necesario que haya estándares para saber si estamos bien o mal, siempre tiene que haber una medida.
3. Tomar medidas correctivas. Si existe un problema se tomarán las acciones correctivas necesarias para poder cumplir con lo planificado.

Definición del control previo

Andía (7ma edición), “comprende las acciones de cautela previa, simultánea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad

que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente". (p. 287)

Muñoz (2005), el control es realizado antes de la ejecución de la actividad y permite prevenir la aparición de problemas, por lo que evita que la gerencia este ocupada en resolver problemas.

Al respecto Boland (2007), define que el "control previo previene los problemas de manera anticipada, tiene lugar antes de que se desarrolle la actividad. La clave de los controles previos es tomar la acción administrativa antes de que surja el problema".

Como nos indica Muñoz (2005) el control previo es la actividad que se realiza antes de ejecutarla con procedimientos de control, con políticas administrativas, normas y directivas que nos ayuden a la optimización de la gestión de tesorería, para una mayor eficacia y eficiencia, con un mejor uso de los recursos.

Formas de control Muñoz (2005 p 146)

Las principales formas de control:

La evaluación: consiste en comparar el resultado de un proceso estándar establecido, para verificar si existe discrepancia y tomar la medida correctiva.

El monitoreo: consiste en realizar un seguimiento al proceso de actividades que general resultados. En la práctica cotidiana, el monitoreo es elemento administrativo, mediante el cual se realiza un control cronológico del cumplimiento de las acciones previstas en el plan.

La supervisión: consiste en realizar un control sobre el trabajo del personal y tiene como objetivo apoyar su labor en caso de deficiencias.

En la Resolución de Contraloría 320-2006 - CG Normas de control interno, nos indica:

Normas de control interno

Las normas de control interno, establecen disposiciones, métodos y lineamientos para la regulación del control interno en las áreas administrativas de las diferentes entidades, incluidas a las gestiones de las área de financiera, de personal, de logística, de obras, de sistemas de información, entre otras. Se establecen con el fin de promover la administración adecuada de los recursos públicos en las entidades del Estado. Los titulares, funcionarios y servidores de cada entidad, según su competencia, son responsables de establecer, mantener, revisar y actualizar la estructura de control interno en función a la naturaleza de sus actividades y volumen de operaciones. Además, es obligación de los titulares, la emisión de las diferentes normativas, para su aplicación en la entidad, de conforme a la estructura, naturaleza y funciones.

Objetivos de las normas del control interno

Tiene como objetivo fortalecer los sistemas de control interno y optimizar las gestiones de las entidades públicas, en relación a la protección de los recursos públicos.

La norma nos indica los siguientes objetivos:

- a. Para la emisión de normativas de la institución, sirve como referencia, asimismo para regular los procesos operativos y administrativos.
- b. Orienta en la formulación de normas específicas para el funcionamiento de los procesos de la gestión.
- c. Unifica y orienta la utilización del control interno.

El control previo es importante en toda entidad porque se instaura medidas correctivas para las actividades, de tal manera que se alcancen y logren exitosamente los planes, asimismo se analiza y determina rápidamente los motivos y causas que originen las desviaciones y así no se presenten en el futuro

mejorando la gestión de la entidad.

Bases teóricas de la variable control previo

Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, Ley 27758 en el artículo 7, establece que están sujetas a las acciones de control interno, como las simultánea, de cautela previa, y verificación posterior, las entidades del sector público, con la finalidad de que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe de manera eficiente y correcta.

El control previo y simultáneo, es implementado a través de los servidores y funcionarios de la entidad, como responsabilidades inherentes a sus funciones, conforme a la normativa relacionada a las actividades de la entidad como planes, manuales, directivas, reglamentos, planes operativos, etc., los que deben contener políticas institucionales, los métodos de registro, autorización, seguridad, protección, verificación, evaluación.

El Titular de toda entidad, es responsable de implementar, fomentar, ejecutar y supervisar el funcionamiento de los controles internos, que permitirá la confiabilidad de los controles interno, realizar la evaluación de gestión y la adecuada rendición de cuentas del ejercicio, logrando con ello contribuir alcanzar los objetivos y misión de la entidad.

Las políticas institucionales y programas que se formulan y/o actualizan anualmente, quien los define es el Titular de cada entidad, los cuales están sujetos a verificaciones de acuerdo ley, por lo que es importante e indispensable la implementación de los controles previos para una correcta ejecución de dichas políticas y programas.

Dimensiones del control previo

Dimensión 1: Recursos humanos

En la Resolución de Contraloría 320-2006-CG Normas de Control Interno, según punto número 4. Roles y Responsabilidades, nos indica:

Los diversos niveles de jerarquía de la entidad, son los que ejecutan el control interno, siendo los funcionarios y servidores de menores niveles los que en su mayoría contribuyen para que el control interno funcione. Todo el personal que trabaja en la entidad, son responsables de aplicar y supervisar el control interno implementado, asimismo de mantener la solidez del control, promoviendo el logro de los objetivos institucionales, con economía de las operaciones de manera eficaz y eficiente. Contribuyendo con el fortalecimiento del control en cada entidad, debiendo asumir el compromiso de implementación con los criterios que se describen:

- a. Apoyo institucional a los controles internos: La actitud positiva y apoyo para el adecuado funcionamiento de los controles, es una característica que debe tener el titular, funcionarios y trabajadores de la entidad, característica que se reflejan en los resultados relativos de sus actividades y que favorece al logro de los objetivos planteados.
- b. Responsabilidad sobre la gestión: La rendición de cuentas de todo servidor o funcionario público antes los órganos de control y/o autoridad superior, es una responsabilidad inherente a cumplir sobre los recursos o bienes del estado a su cargo.
- c. Clima de confianza en el trabajo: La confianza genera un clima laboral óptimo permitiendo como resultado el funcionamiento de los controles internos, sobre la base de la seguridad y colaboración de los servidores y funcionarios, por lo que es responsabilidad del titular de la entidad y sus funcionarios, el fomentarlo, con respeto, integridad, transparencia, responsabilidad y con mejora continua a través de la retroalimentación.
- d. Transparencia en la gestión gubernamental: La divulgación de información sobre las acciones que se ejecuta en una entidad, es obligación de toda entidad pública y un derecho de los ciudadanos y de los órganos de control, que permita conocer el cumplimiento de los objetivos y fines de la entidad, así como evaluar su integridad, la

eficiencia y eficacia en el uso de los recursos y bienes públicos utilizados, así como conocer la gestión gubernamental y evaluar su desempeño.

- e. Seguridad razonable sobre el logro de los objetivos del control interno. La solidez de la estructura del sistema de control interno implementada proporciona seguridad razonable sobre el logro de los objetivos alcanzados. El titular y funcionario designado de cada entidad debe analizar e identificar los riesgos que implican las operaciones, así como estimar sus márgenes aceptables en términos cuantitativos y cualitativos, de acuerdo con las circunstancias.

Dimensión 2: Instrumentos de control

La Ley de Control Interno de la Entidades del Estado, Ley 28716, establece el conjunto de actividades, acciones, políticas, planes registros, normas y métodos, incluyendo la actitud de los funcionarios y personal de la entidad debidamente organizados, que permitirá alcanzar los objetivos institucionales establecidos. También, puntualiza que los componentes son:

- a. Ambiente de control: comprende el entorno de la organización de la entidad, que favorezca el ejercicio de conductas, valores y procedimientos para el ejercicio del control interno.
- b. La evaluación de riesgos, que se deben de analizar, identificar y administrar los eventos que afecten contrariamente los objetivos de la institución.
- c. Las actividades de control gerencial, se refieren a las políticas y procedimientos de control que establece y fomenta su cumplimiento, con la finalidad de asegurar el cumplimiento los objetivos de la entidad.
- d. Las actividades de prevención y monitoreo, se refieren a las actividades establecidas en los procedimientos, directivas, manuales, etc., que

deben ser acatadas los funcionarios y servidores en el ejercicio de sus funciones, a fin de asegurar y cuidar la calidad e idoneidad de las actividades que realiza para alcanzar los de los objetivos del control interno.

- e. Los sistemas de información y comunicación, se refieren a los programas informáticos, que se utiliza para registrar procesar y divulgar la información, la base datos o información informática, servirá de manera efectiva para brindar una información transparente, eficiente y confiable, sobre la gestión y el control interno.
- f. El seguimiento de resultados, consiste verificar y revisar permanentemente la información y verificar los logros de las medidas de control interno implantadas.
- g. Los compromisos de mejoramiento, se refiere a que los funcionarios y personal de la administración, desarrollan autoevaluaciones para mejorar el desarrollo del control interno, ante cualquier desviación susceptible de corrección, se da cumplimiento a las recomendaciones para optimizar las labores y el mejoramiento de los controles internos.

La Administración y el Órgano de Control Institucional, constituyen la parte fundamental del control interno, de acuerdo al ámbito de competencia.

Dimensión 3: Planeación

Muñoz (2005) nos indica es el proceso de establecer metas y un curso de acción adecuado a alcanzarlas.

El adecuado funcionamiento e implementación del sistema de control interno en las entidades, exige que la entidad diseñe, prevea y promueva en la organización, la racionalidad, el ordenamiento con la ejecución de criterios uniformes que contribuyen a una constante evaluación integral y mejoramiento en su implementación. En ese sentido, debe tenerse como principios del control interno:

- a. El autocontrol, virtud de todo servidor y funcionario público, sobre controlar su trabajo, es deber de ellos detectar desviaciones o deficiencias en el control diario de su trabajo, descubrir la deficiencia o desviación, permite realizar las medidas correctivas que optimicen y mejoren las labores, que contribuyan al logro de los resultados esperados.
- b. La autorregulación, capacidad institucional por el cual se desarrollan los procedimientos, disposiciones y métodos que permitan verificar y garantizar la legalidad, eficiencia y eficacia de las actividades y procesos.
- c. La autogestión, le concierne a la entidad, planificar, organizar, ejecutar, evaluar el sistema de control interno a su cargo. Cuando se organiza el control interno, se realiza el diseño e instaura las responsabilidades conforme a los niveles jerárquicos de dirección, administración y supervisión de la entidad.

Variable: Gestión de tesorería**Definición de gestión**

Andía (7ma edición p9) señala: son acciones de la entidad mediante el cual logran sus objetivos, fines y metas. La gestión es en esencia una gerencia de conocimiento, la cual busca superar problemas facilitar acciones de los ciudadanos y de sus organizaciones.

Definición de Gestión de tesorería

Back (1988) nos indica que es la gestión de los recursos monetarios de la empresa.

López F., Soriano N., (2014) es aquella parte de la ciencia de los negocios dedicada al aspecto «monetario» de los mismos. Se trata de observar todo negocio como flujo de dinero, con independencia del producto que fabrica o el servicio que ofrece (p11).

Olsina (2009), precisa que la gestión de tesorería como el conjunto de técnicas y procedimientos destinados a gestionar óptimamente los fondos monetarios de la empresa.

También nos indica que tiene los siguientes objetivos:

- a. Disminuir las necesidades de financiación de corto plazo, se a través de mejora de los circuitos, escogiendo y empleando los mejores medios de cobranza y pago, disminuyendo los volúmenes de financiación o concentrado saldos y posiciones bancarios en una agrupación de empresas.
- b. Disminuir en lo posible los costos financieros a través de la negociación de las mejores condiciones en las entidades financieras, o bien empleando los instrumentos de financiación a corto plazo.
- c. Rentabilizar los excedentes de fondos monetarios mediante los instrumentos adecuados, tanto en el ámbito de la empresa como en los mercados monetarios.
- d. Atender en todo momento y en las mejores condiciones los compromisos monetarios con la finalidad de garantizar la liquidez de la empresa.

Bases Teóricas de la gestión de tesorería

Andia (7ma edición 141), nos indica que el sistema nacional de tesorería, es el conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos, en las entidades y organismos del Sector Público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos.

Entre los principios regulatorios tenemos:

Unidad de caja: la administración de los fondos públicos en cada entidad, cualquiera que fuere su fuente de financiamiento e independientemente de su

fin, siempre respetando la titularidad y registro que corresponda.

Economicidad: es la administración, manejo y disposición de los fondos públicos posibilitando su ejecución y realizando seguimiento permanente, disminuyendo sus costos.

Veracidad: el procesamiento y las autorizaciones de operaciones a nivel central se ejecutan presumiendo que toda información que se registra por la empresa o entidad se sustenta en la documentación en relación a los hechos y actos administrativos legalmente ejecutados y autorizados.

Oportunidad: es la captación o percepción y la acreditación del fondo público en los tiempos señalados, de tal forma que se siempre estén disponibles en el periodo y lugar que su utilización lo requiera.

Programación: es la organización, elaboración, presentación de los estados y flujo de los ingresos y los gastos públicos, identificando con anticipación sus probables magnitudes, de acuerdo con su origen y naturaleza, con la finalidad de establecer una disposición adecuada y, si es el caso evaluar y evaluar y las alternativas de financiamiento.

Seguridad: es la prevención de contingencias o riesgos en el registro y manejo de toda operación con el fondo público y así conservar los elementos que intervienen en su ejecución y de las que sustentan.

Los fondos públicos

Es todo recurso financiero, de carácter tributario y no tributario que se generen, se obtengan o se originen en la producción o la prestación de servicios y/o bienes, que las entidades realicen.

Administración de los fondos públicos

La Dirección Nacional del Tesoro Público – DNTP, es quien administra y registran todos los fondos provengan de la recaudación tributaria, como los ingresos no tributarios.

Todos los fondos que se generen por la prestación de servicios y/o bienes, son administrados y registrados por las entidades o las unidades ejecutoras que lo generen.

Cuenta principal del tesoro público

La Cuenta Principal de la Dirección Nacional del Tesoro Público es una cuenta bancaria ordinaria abierta a nombre de la entidad en el Banco de la Nación, en cuya cuenta se centralizan y registran todos los fondos que administran.

La Dirección Nacional del Tesoro Público es la entidad que autoriza la apertura de las subcuentas bancarias de su Cuenta Principal, que fueren necesarias para el registro del movimiento de ingresos y gastos.

Programación de caja en el nivel central

Proceso mediante el cual, establecen las condiciones para la gestión de tesorería, estableciendo el flujo de ingreso y gasto, y con la respectiva evaluación de oportunidad de necesidades y alternativas de financiamiento, esto es expresado en el Presupuesto de Caja del Gobierno Nacional, teniendo Dirección Nacional del Tesoro Público su preparación.

Ejecución financiera del ingreso

Determinación de Ingreso

Corresponde al área facultada o encargada, sujetándose en lo siguiente:

- a. Norma legal o dispositivo que autorice su respectiva recaudación.
- b. Identificación del deudor u obligado al pago, indicando los datos necesarios para hacer la cobranza y, si es el caso, las garantías o medidas cautelares.
- c. Liquidación del monto a cobrar.
- d. Oportunidad de la cobranza, como cálculo de intereses.
- e. Tratamiento presupuestal que se le dé la recaudación.

Proceso de ejecución del gasto

El gasto fiscal se sujeta en el proceso de ejecución financiera y presupuestal; es responsabilidad de la entidad ingresar en el SIAF de los datos concernientes con la formalización en cada fase:

- a. Compromiso
- b. Devengado y
- c. Pago

Fase de compromiso

Es la afectación preventiva del presupuesto institucional y siendo el inicio toda ejecución del gasto. Para que el compromiso sea válido tiene que sujetarse a lo siguiente:

- a. Acto que emana la autoridad competente.
- b. Esta primera fase del compromiso no necesariamente implica que siga la fase del devengado ni el pago.
- c. Es apropiado en función a montos aprobados por el calendario de compromisos.

Información que deben tener los compromisos

Para la ejecución financiera y todas las operaciones de tesorería, el monto de los compromisos se tiene que registrar en el SIAF - SP de acuerdo a procedimientos y normas establecidas, debidamente estar sustentando en la documentación respectiva.

Los datos que tienen relación al gasto que se ha comprometido, como las metas presupuestales y las cadenas de gastos aplicables, tienen que ser el reflejo de la documentación que sustente el compromiso y debe adjuntar la conformidad de las personas responsables de la revisión y verificación, todo esto previo al ingreso de la información en el SIAF SP.

Fase de devengado

Es la fase donde se registra la obligación de pago, que se deriva de un gasto es aprobado y es comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano que le competente la realización de la prestación.

Fase de pago

Es el acto o fase mediante el cual se puede proceder con extinguir o terminar, parcial o totalmente, la obligación contraída por la entidad o la unidad ejecutora hasta por el monto del gasto que se ha devengado y se registró en el SIAF-SP, con cargo a la específica de gasto, cualquiera que fuese fuente de financiamiento.

En esta fase se presentan dos casos, debido a la fuente de financiamiento:

Los fondos que son canalizados y administrados a través de la DNTP: en este caso es necesario que la entidad o unidad ejecutora primero recepcione a través de SIAF - SP la autorización de giro y de pago correspondientes.

Los fondos que son provenientes de fuentes de financiamiento obtenidas y administradas por la propia entidad o unidad ejecutora: en este caso es necesario comprobar y verificar si hay la disponibilidad respectiva, a los montos depositados en la cuenta bancaria de la entidad.

Dimensiones de la variable: Gestión de tesorería

Dimensión 1: Verificación del expediente de pago

En la Directiva 001-2007-EF/A77.15, nos indica en su Artículo 8: Documentación correspondiente para la fase del devengado.

El gasto del devengado se sustenta con los siguientes documentos:

1. Los comprobantes de pago que son reconocidos conforme al reglamento de comprobantes de pago SUNAT, tales como boleta, factura, boleta de venta y demás comprobantes.

2. Orden de servicio u orden de compra en las contrataciones o las adquisiciones de menor cuantía o contrato, acompañado con la factura respectiva.
3. Valorización de obra.
4. Planilla pagos de remuneraciones o pensiones, propinas, racionamiento, dietas de directorio, CTS, viáticos
5. Relación de los recibos de servicios como de energía eléctrica, agua potable, suministro de o telefonía, sustentada con sus respectivos documentos originales.
6. Formulario de pago de tributos.
7. Servicios no personales.
8. Nota de cargos bancarios.
9. Resolución de reconocimiento de deuda, derechos de carácter laboral, como sepelio y luto, gratificaciones, reintegros.
10. Documento de la autoridad competente de autorizaciones para el desempeño de comisiones.
11. Resolución de encargos a personal de la entidad, fondo para pagos en efectivo, fondo fijo para caja chica y, el documento que acredita la rendición de cuentas de dichos fondos.
12. Convenios o directivas de encargos.
13. transferencias financieras con su respectiva norma legal que autorice.

Asimismo, nos indica en su artículo 9° Formalización del Gasto Devengado

9.1 El gasto devengado se formaliza cuando se otorga la conformidad con alguno de los documentos establecidos en el artículo precedente luego de haberse verificado, por parte del área responsable, una de las siguientes condiciones:

- a) La recepción conforme de los bienes;
- b) La prestación conforme de los servicios;
- c) El cumplimiento de los términos del contrato

9.2 El devengado se registra afectando en a la específica del gasto comprometido, con lo que es reconocida y registrada como obligación de pago.

Dimensión 2: Políticas administrativas

Muñoz (2005) nos indica que es enunciado que guía la toma de decisiones de los jefes, limita al área en la que se puede adoptar una decisión, por lo que se define una zona de actualización, permitiendo el grado de discrecionalidad.

En la Directiva 001-2007-EF/A77.15, en el sub Capítulo II, procedimientos para la ejecución del gasto; en su Artículo 5.- Registro de ejecución del gasto, nos indica:

Artículo 5º.- Registro del proceso de ejecución del gasto. El gasto está sujeto al proceso de la ejecución financiera y presupuestal, debiendo registrar en el SIAF-SP todos los datos relacionados con su formalización en el marco de las normas que se aplican en cada una de sus etapas.

Para efectos de la ejecución financiera y todas operaciones de tesorería, tienen que estar registrados en las directivas, normas o procedimientos a seguir, toda la fase establecida debidamente sustentada y que el personal tiene que aplicar en labor diaria que se tiene en la entidad.

Los datos relacionados con el gasto que se compromete, tales como la meta presupuestaria y cadenas de gasto aplicables, deben ser el reflejo toda documentación sustentatoria, debiendo contar con la correspondiente conformidad de los responsables de su verificación, previo al registro de datos en el SIAF-SP, a fin de evitar posteriores solicitudes de regularización y reasignación.

Dimensión 3: Calidad del servicio

En la Directiva 001-2007-EF/A77.15, en el Capítulo II, Procedimientos de pagaduría nos indica;

Artículo 22º.- Obligación de unidades ejecutoras de pagar remuneraciones y pensiones a través de cuentas bancarias individuales, es obligatorio que las unidades ejecutoras efectúen el pago de remuneraciones y pensiones y de las específicas del gasto vinculadas a los conceptos retribuciones y complementos, pensiones y otros beneficios del clasificador de los gastos públicos aprobado por la dirección nacional del presupuesto público, mediante abonos en cuentas bancarias individuales, sea a través del banco de la nación o de cualquier otra institución bancaria del sistema financiero nacional.

Artículo 23º.- Procedimiento para el abono de remuneraciones y pensiones a través de cuentas bancarias individuales.

23.1 La DNTP aprobará la autorización de pago de las remuneraciones y pensiones que se efectúe con abono en cuentas bancarias individuales, con una anticipación de dos (2) días hábiles de la fecha establecida en los cronogramas mensuales de pagos. Para tal efecto las unidades ejecutoras deberán transmitir su gasto girado con la debida antelación.

23.2 La suma de los montos a ser abonados en las cuentas bancarias individuales debe ser igual al monto considerado tanto en la transferencia electrónica como en el archivo adjunto, con el detalle de los titulares de las cuentas. Esta información debe ser transmitida al banco, a través del SIAF-SP, con la anticipación indicada en el párrafo precedente, siempre y cuando dicha

transferencia cuenta con la autorización de pago conforme lo establece la presente directiva.

23.3 El presente artículo es aplicable inclusive para unidades ejecutoras cuya información sobre los titulares de las cuentas individuales aún no sea transmitida a través del SIAF-SP, en cuyo caso la respectiva carta orden, conjuntamente con dicha información, debe ser presentada al banco en el plazo y condiciones indicadas en el párrafo precedente.

Artículo 24^o.- Pago de otras obligaciones mediante abonos en cuentas bancarias individuales

24.1 El pago de obligaciones a que se refiere la específica del gasto 27. Servicios No Personales debe efectuarse mediante abonos en cuentas bancarias individuales. Dicha modalidad de pago debe formar parte de las condiciones contractuales suscritas con cada una de las personas naturales contratadas.

24.3 Los pagos por concepto de viáticos pueden efectuarse mediante el abono en cuentas bancarias individuales.

Artículo 25^o.- Acreditación de la debida percepción de las remuneraciones y pensiones

25.1 El abono en la cuenta del servidor o pensionista constituye prueba de haberse cumplido con el pago de los derechos de carácter remunerativo o pensionario que le corresponde al beneficiario, de acuerdo con la planilla única de pagos elaborada por la oficina de personal o por la que haga sus veces. Dicho pago se sustenta con las respectivas notas emitidas por la correspondiente entidad bancaria, por el abono en la cuenta del beneficiario y por el cargo en la cuenta bancaria de la unidad ejecutora.

25.2 Es responsabilidad de la Oficina de Personal o de la que haga sus veces adoptar las medidas de verificación y depuración con el fin de evitar que las planillas incluyan a beneficiarios que no tengan vigente su derecho remunerativo o pensionario. Asimismo, dicha oficina tiene la obligación de mantener actualizada la información del personal activo y cesante en el módulo

de control de pago de planillas de la dirección nacional del presupuesto público, en el caso de las entidades comprendidas en dicho módulo.

25.3 Cualquier acción respecto de las cuentas bancarias individuales debe sujetarse estrictamente a lo establecido en la legislación vigente sobre la materia.

Artículo 26^o.- Obligación de pago a proveedores con abono en sus cuentas bancarias

26.1 Es obligatorio que los pagos a proveedores con cargo a los fondos administrados y canalizados a través de la DNTP, incluyendo a los encargos Otorgados, se efectúen a través de abono directo en sus respectivas cuentas bancarias. Para tal efecto, la Unidad Ejecutora requerirá al proveedor su código de cuenta interbancario (CCI), en la oportunidad en que se dé inicio formal a su relación contractual. El proveedor atenderá el requerimiento mediante carta – autorización.

26.2 En el caso de pagos a empresas de servicios públicos es obligatorio que se les remita el detalle de los recibos que han sido cancelados mediante dicha modalidad, antes de la fecha de vencimiento del recibo correspondiente.

26.3 A efectos de la aplicación de lo dispuesto en el presente artículo, las Unidades Ejecutoras deben precisar en las bases de los procesos de selección que convoquen, la obligación de hacer uso de dicha modalidad de pago, de manera que incluso aquellos proveedores que, por razones propias, carezcan de una cuenta bancaria en una entidad financiera distinta del Banco de la Nación, puedan proceder a abrir una cuenta en esta institución.

Artículo 27^o.- Pautas para el abono en las cuentas de los proveedores
Para el abono en las cuentas de los proveedores se tendrá en consideración lo siguiente:

- a) En la oportunidad del registro del Gasto Comprometido en el SIAF- SP,

la Unidad Ejecutora procede a ingresar el CCI del proveedor, para validación.

b) La validación del CCI.

c) Una vez concluida la validación, el indicado CCI queda confirmado en el SIAF-SP como único para efectos de los abonos a que hubiera lugar

d) El CCI confirmado puede ser sustituido por otro CCI, a pedido expreso del proveedor.

e) Una vez aprobado el compromiso, procede a registrar el Gasto Devengado.

f) En la oportunidad del registro del Gasto Girado en el SIAF-SP, se consigna el monto a ser abonado en el CCI del proveedor.

g) El monto a ser abonado, el nombre o razón social del proveedor, el Registro Único de Contribuyente (RUC) y el CCI deben constar en el Comprobante de Pago.

h) El pago se realiza mediante la transferencia electrónica de fondos a la cuenta del proveedor debitándose la subcuenta bancaria de gasto u otra cuenta bancaria de la Unidad Ejecutora autorizada por la DNTP.

Artículo 28º.- Facultad y responsabilidad para el pago a proveedores con abono en sus cuentas El pago a proveedores mediante el abono en sus cuentas es efectuado únicamente por las personas acreditadas por la DNTP ante el banco de la nación, como responsables titulares y suplentes del manejo de las cuentas bancarias de la unidad ejecutora.

Artículo 29º.- Sustentación del pago efectuado mediante abonos en cuenta a proveedores

29.1 El pago a proveedores mediante el abono en sus cuentas queda sustentado con la información del débito registrado por el banco de la nación y procesado en el SIAF-SP en las cuentas bancarias de la unidad ejecutora y con el comprobante de pago.

29.2 La factura u otro comprobante presentado por el proveedor en la fase del Gasto Devengado queda cancelado con la transferencia electrónica abonada en la cuenta del proveedor.

Artículo 34º.- Verificación de montos pagados 34.1 Es obligatorio efectuar

verificaciones mensuales de las transferencias electrónicas, de los cheques, y de las cartas orden atendidas por el Banco de la Nación con la información obtenida del SIAF-SP. 34.2 Asimismo, debe verificarse que el monto total de los cargos efectuados en el mes, en la subcuenta bancaria de gasto, por transferencias electrónicas, cheques pagados y cartas orden.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre el control previo y la gestión de tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el control previo y la verificación de los expedientes de pago del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?

¿Cuál es la relación entre el control previo y las políticas administrativas del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?

¿Cuál es la relación entre el control previo y la calidad del servicio del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?

1.5 Justificación

Justificación teórica

Se realiza la presente investigación porque los estándares de control previo son importantes en la medida que permiten el mejoramiento de los sistemas administrativo y permiten optimizar la gestión de tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES y el logro de los objetivos institucionales. Los estándares permitirán realizar un control previo adecuado de la gestión de tesorería, en lo que concierne a la ejecución administrativa de la entidad.

Con el control previo, lo que se persigue es que, con un control

estandarizado, tomando como parámetros en todas las áreas involucradas, revisión en general de los procedimientos administrativos como: los términos de referencia, la normatividad vigente, se podrá conseguir con eficiencia y eficacia los objetivos, velando asimismo, por un gasto racional de la Entidad.

Justificación práctica

Los resultados de la investigación permitió conocer que el control previo en la gestión de tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017, en las actividades establecidas, sean supervisados y monitoreados de manera eficiente, eficaz y clara; lo que logrará llevar una mejor gestión, se debe orientar en cada una de las actividades de la administración de la entidad, siempre evaluando el comportamiento integral de la entidad, en relación a las responsabilidades, con el fin de mejorar la optimización de los recursos de manera eficiente y eficaz, cumpliendo con los objetivos y las metas propuestas por la entidad.

Justificación metodológica

Teóricamente, la presente investigación respalda en el mejoramiento y optimización del control previo en su concepción de método hipotético, partimos de verificaciones físicas, en el cual se ha utilizado la comprobación de actividades y procedimiento, a través de la revisión de la documentación sustentatoria; la investigación se sustenta en los procesos como la evidencia, la objetividad, el análisis y comparaciones realizadas de datos, reportes y resultados de la implantación de un eficiente sistema de control previo. Esto conduce a un nivel de procesamiento de datos de datos, resultados, se suma a ello, la experiencia vivencial del día a día.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre el control previo y la gestión de tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

Hipótesis específica 1

Existe relación entre el control previo y la verificación de los expedientes de pago del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

Hipótesis específica 2

Existe relación entre el control previo y las políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

Hipótesis específica 3

Existe relación entre el control previo y la calidad del servicio del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar relación que existe entre el control previo y la gestión de tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el control previo y la verificación de los expedientes de pago del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el control previo y las políticas administrativas del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el control previo y la calidad del servicio del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017

II. Método

2.1 Diseño de la investigación

2.1.1 Paradigma de la investigación

El paradigma que señala el camino de esta tesis, es el positivista.

La educación adquiere y asimila los fundamentos de investigación de las ciencias que subyacen tanto en la física; como en las ciencias naturales, aplicándolos a su propio objeto de estudio. En el paradigma positivista se reflexiona que solo los datos observables y tangibles pueden estar sujetos a considerarse conocimiento, todo esto bajo la aplicación de la metodología que se va a centrar en los respectivos análisis estadísticos. Bernal (2006) lo explicó así: “toda ciencia, para ser considerada como tal, debe acomodarse al paradigma de las ciencias naturales (monismo metodológico, método físico – matemático y predicción de resultados y generación de leyes)”.

2.1.2 Enfoque de la investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 4) Se denomina enfoque cuantitativo al tipo de investigación que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. Por ende, la investigación planteada posee un enfoque cuantitativo; toda vez que, se han establecido hipótesis y se han determinado variables para contrastarlas y analizar las mediciones mediante un paquete estadístico y así conseguir las conclusiones referidas a las hipótesis presentadas en el marco teórico.

2.1.3 Método de la investigación

En cuanto al método que se ha utilizado, para trabajar esta investigación fue el método hipotético – deductivo que, como su nombre lo indica, partiendo de las hipótesis establecidas se llega a deducir una conclusión contrastable. Bernal (2006) explicó este punto: “el método consiste en un procedimiento que parte de unas

aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos. (p. 56)

2.1.4 Tipo de investigación

Por extensión la investigación básica busca generar conocimiento. Además de estudiar y analizar la relación entre variables; se diseñan instrumentos de medición acorde con el objeto de investigación.

La presente investigación es de tipo básica porque se ha priorizado la indagación de experiencias mediante la aplicación de un instrumento que pueda brindar alcances y así permita a través de la correcta interpretación explicar y comprender el fenómeno recurrente en este análisis.

2.1.5 Nivel de la investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010 p.81), el nivel es descriptivo correlacional. Los estudios correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Por lo tanto, tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Trata de asociar la relación sobre el estado actual del fenómeno, como el control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera 2017.

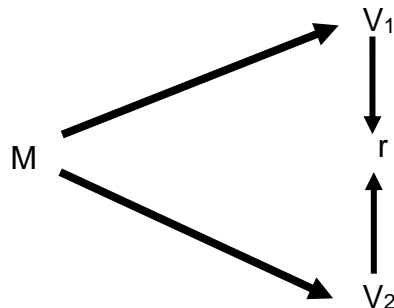
2.1.6 Diseño de la investigación

El diseño de investigación del presente trabajo es no experimental, ya que se realizó sin la manipulación de variables y en los que se visualiza los fenómenos en su ambiente natural para después ser analizados.

De los diseños de investigación no experimental se escogió el tipo de diseño de investigación transeccional o transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010 p.81), afirma que “los diseños de investigación transeccional o trasversal recolectan datos en un solo

momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucedió”. (p. 149)

Su diagrama representativo es el siguiente



Donde;

M → Muestra

V₁ → Variable V₁

V₂ → Variable V₂

r → Representa la relación entre V₁ y V₂

En este caso, se quiere correlacionar el grado de relación que existe entre las dos variables.

2.2 Variables, operacionalización

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010 p.93), definen variable como propiedad que tiene una variación que puede medirse u observarse.

V1: Control previo

2.2.1 Definición conceptual

Muñoz (2005), el control se realiza antes de la ejecución de la actividad y permite prevenir la aparición de problemas, por lo que evita que la gerencia este ocupada en resolver problemas.

2.2.2 Definición operacional

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definición operacional es el conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable (p 111).

Definición operacional de la variable control previo

Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 20 ítems para medir las siguientes dimensiones: recursos humanos, instrumentos de control y la planeación.

En la tabla 1 se presenta la distribución de la variable control previo, que está formada por tres dimensiones, nueve indicadores y un total de veinte ítems, con ellas se pretende medir dicha variable, también este procedimiento facilitó la confección de los instrumentos, el cual se tomó como referencia la escala de Likert, siendo la calificación de cada ítem como sigue:

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

Tabla 1

Variable control previo

Tabla 1: Operacionalización de la variable control previo

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
1. Recursos Humanos	1.1 Eficiencia	1 – 7	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Mala (55 - 67)
	1.2 Evaluación			
	1.3 Eficacia			
2. Instrumentos de Control	2.1 Reglamentos	8-13	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Regular (68 - 80)
	2.2 Normas escritas			
	2.3 Comunicaciones			
3. Planeación	3.1 Objetivos	14 - 20		Buena (81 - 93)
	3.2 Metas			
	3.3 Políticas			

Fuente: Elaboración propia del autor

V2: Gestión de Tesorería**2.2.1 Definición conceptual**

Olsina (2009), define la gestión de tesorería como el conjunto de técnicas y procedimientos destinados a gestionar óptimamente los fondos monetarios de la empresa.

2.2.2 Definición operacional

Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 20 ítems para medir las siguientes dimensiones: recursos humanos, instrumentos de control y la planeación.

A continuación, en la tabla 2 se presenta la organización de la variable gestión de tesorería que está conformada por tres dimensiones, nueve indicadores y un total de veinte ítems, con las cuales se pretende medir dicha variable, asimismo este procedimiento facilitó la elaboración del instrumento y el sistema de evaluación, el cual se tomó como referencia la escala de Likert, siendo la calificación de cada ítem como sigue:

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

Tabla 2

*Variable gestión de tesorería**Tabla 2: Operacionalización de la variable gestión de tesorería*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
1. Verificación del expediente de pago	1.1 Requerimientos	1 – 7		
	1.2 Conformidad			
	1.3 Contratos			
2. Políticas Administrativas	2.1 Aplicación de procedimientos	8-12	1 Nunca	Mala (42 - 60)
	2.2 Utilización de recursos		2 Casi nunca	Regular (61 - 79)
	2.3 Determinar los logros obtenidos		3 A veces	
				4 Casi siempre
3. Calidad del servicio	3.1 Expedientes tramitados	13 - 20	5 Siempre	Buena (80 - 98)
	3.2 Seguimiento del expediente de pago			
	3.3 Reclamos de los proveedores			

Fuente: Elaboración propia del autor

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Arias (2006)

“La población o en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio”. (p.81)

La población para la presente investigación en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera está constituida por 186 trabajadores de la planilla cas. Tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Población de los trabajadores de la planilla cas de Organismo nacional de sanidad pesquera SANIPES

Tabla 3: Población de los trabajadores de la planilla cas de Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES

Nombre del Área	Total de trabajadores	Muestra
Direc. de Habilitaciones y Certificaciones Pesqueras y Acuícola	11	$0.68 \times 11 = 8$
Direc. de Sanciones	2	$0.68 \times 2 = 1$
Dirección de supervisión y fiscalización pesquera y acuícola	38	$0.68 \times 38 = 26$
Dirección ejecutiva	6	$0.68 \times 6 = 4$
Dirección sanitaria y Normatividad pesquera y acuícola	40	$0.68 \times 40 = 27$
Oficina de Administración	2	$0.68 \times 2 = 1$
Oficina de asesoría jurídica	3	$0.68 \times 3 = 2$
Oficina de planeamiento y presupuesto	6	$0.68 \times 6 = 4$
Oficinas desconcentradas	45	$0.68 \times 45 = 32$
Secretaría general	8	$0.68 \times 8 = 5$
Unidad de Abastecimiento	11	$0.68 \times 11 = 8$
Unidad de Contabilidad Finanzas y Tesorería	5	$0.68 \times 5 = 3$
Unidad de recursos humanos	5	$0.68 \times 5 = 3$
Unidad de Tecnología de la Información	4	$0.68 \times 4 = 2$
TOTAL	186	126

Fuente: Elaboración propia del autor

Muestra

La muestra está conformada por 126 trabajadores de la planilla del Organismo nacional de sanidad pesquera – SANIPES.

Esta es la fórmula que se aplicó para hallar la muestra: Formula para poblaciones finitas cuando el estimador es una proporción.

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2(N-1) + Z^2 p(1-p)}$$

Donde los datos de nuestra investigación son los siguientes:

n = Tamaño de muestra.

N = Tamaño de la población implicada en el estudio.

p = Proporción de la población con la característica deseada

e = Nivel de error dispuesto a cometer 10% (e=0.1)

Z = Nivel de confianza deseada (95%)

Utilizando la formula indicada, con los siguientes estimadores:

Nivel de confianza de 95% (z=1.96)

Error muestra: e= 0.1

P= 0.5

N= 186

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2(N-1) + Z^2 p(1-p)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(1-0.5)(186)}{(0.05)^2(186-1) + (1.96)^2(0.5)(1-0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.5)(0.5)(186)}{(0.0025)(185) + (3.8416)(0.0025)}$$

$$n = \frac{178.6344}{1.4229}$$

$$n = 126$$

El tamaño de la muestra resultan 126 trabajadores.

La muestra se define según Sampieri en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos (p. 175),

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: la encuesta

En este trabajo de investigación por el enfoque cuantitativo se empleó la técnica de la encuesta. Para la Real Académica Española (2013), encuesta significa, un “conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa, para averiguar estados de opinión o diversas cuestiones de hecho”.

Instrumentos: cuestionario

En instrumento utilizado es cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. (Hernández 2010, p 217).

Tabla 4

Instrumento de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento
V1 Control previo	Encuesta	Cuestionario: control previo
V2 Gestión de tesorería	Encuesta	Cuestionario: gestión de tesorería

Instrumento de medición para la variable control previo

Se empleará el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre; con la finalidad de medir los conocimientos

al personal a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable control previo.

Tabla 5

Ficha técnica: cuestionario control previo

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar el nivel de relación que existe entre el control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.
Tiempo:	25 minutos
Lugar:	SANIPES
Hora:	10:00 a.m.
Nivel:	Trabajadores
Administración:	Individual
Niveles:	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 1 – 7 ítems Dimensión 2: 8 – 13 ítems Dimensión 3: 14 – 20 ítems Total= 20 ítems
Escala:	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Tabla 5: Ficha técnica Cuestionario control previo

Instrumento de medición para la variable gestión de tesorería

Se empleó el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre; con la finalidad de medir los conocimientos al personal a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable gestión de tesorería

Tabla 6

Ficha técnica: cuestionario gestión de tesorería

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar el nivel de relación que existe entre el control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.
Tiempo:	25 minutos
Lugar:	SANIPES
Hora:	10:00 a.m.
Nivel:	Trabajadores
Administración:	Individual
Niveles:	1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 1 – 7 ítems Dimensión 2: 8 – 12 ítems Dimensión 3: 13 – 20 ítems Total= 20 ítems
Escala	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Tabla 6: Ficha técnica Cuestionario gestión de tesorería

Validez y confiabilidad del instrumento

Los dos instrumentos se sometieron a juicio de experto para establecer su validez y confiabilidad. La intervención de expertos en la evaluación de los dos instrumentos correspondió a magister.

Se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con expertos en el tema (Sampieri p 204).

Tabla 7

Validación del Instrumento Control previo

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Wilfredo Manuel Tineo Rivas	Existencia suficiencia/aplicable
2	Magister	Ronal Chamorro Veliz	Existencia suficiencia/aplicable
3	Magister	José Claudio Reque Velásquez	Existencia suficiencia/aplicable

Tabla 7: Validación del Instrumento Control Previo

Tabla 8

Validación del Instrumento Gestión de tesorería

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Wilfredo Manuel Tineo Rivas	Existencia suficiencia/aplicable
2	Magister	Ronal Chamorro Veliz	Existencia suficiencia/aplicable
3	Magister	José Claudio Reque Velásquez	Existencia suficiencia/aplicable

Confiabilidad del instrumento

Según la Real Academia Española confiabilidad es tener la cualidad de confiable.

Para establecer la confiabilidad de nuestros cuestionarios propuestos en esta investigación, se aplicó primero una prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach, para la prueba a una muestra de 126 trabajadores del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera. Se procesaron los datos, empleando el Programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) versión 23.

Tabla 9

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolivar, C. (2002)

Se visualiza en la tabla 10, se analizan los datos de la prueba piloto a través del método Alfa de Cronbach, para cada variable estudiada y sus respectivas dimensiones.

Tabla 10

Resultado de confiabilidad del instrumento que mide la variable: control previo

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.735	20

Según tabla 10 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,735, lo que significa que el instrumento tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 11

Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: Gestión de tesorería.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.816	20

Según tabla 11 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,816, lo que significa que el instrumento tiene una fuerte confiabilidad.

Procedimientos de recolección de datos:

Con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos de la investigación, se procedió con el estudio piloto, realizándose un cuestionario a trabajadores de las áreas relacionadas a las actividades administrativas del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera, seleccionados al azar a 15 servidores administrativos, el cuestionario aplicado fue de escala tipo Likert sobre las variables del estudio, posteriormente se procesaron los datos del cuestionario, para lo cual se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23.

Teniéndose comprobado la validez y confiabilidad de los instrumentos del estudio piloto, se realizó la aplicación a una muestra de 126 trabajadores del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, con una duración del cuestionario de

30 minutos aproximadamente.

Concluida la aplicación con la muestra a 126 trabajadores, se procedió al análisis de los datos obtenidos, procesándose en el programa estadístico informático Statisttical Package for the Social Sciences SPSS versión 23, obteniéndose los resultados del estudio, mostrándose en tablas y figuras, con su respectiva interpretación estadística, de acuerdo a los objetivos e hipótesis establecidos en la presente investigación.

2.5 Métodos de análisis de datos

Se entiende que el análisis de datos, permitirá interpretar la información obtenida en la recolección de la muestra ejecutada y permitirá obtener información útil para la presente investigación. Para este análisis de datos se utilizará la estadística como una herramienta. “Esta fase se presenta posterior a la aplicación del instrumento y finalizada la recolección de los datos. Se procederá a aplicar el análisis de los datos para dar respuesta a las interrogantes de la investigación” (Hevia, 2001, p. 46).

En la presente investigación se utiliza la herramienta estadística SPSS (Statistical Product and Service Solutions) versión 23 mediante el cual se obtuvo los datos (valores) obtenidos de la aplicación del instrumento empleado. Se analizaron los datos a través de este mismo programa los cuales se reflejan mediante tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

Para la prueba de hipótesis y teniendo en cuenta la naturaleza de las variables y los datos ordinales se aplicó la prueba estadística de Spermán para establecer su relación. El coeficiente de correlación oscila entre -1 y +1 indicándonos asociaciones positivas o negativas respectivamente y si el coeficiente es 0 significa que no existe correlación alguna entre las variables.

Fórmula simplificada de la media aritmética

$$X = \frac{\sum x}{N}$$

Donde:

Σ Indica que debe efectuarse una sumatoria.

X Son las medidas de los diferentes evaluados correspondientes a las variables de investigación.

N Es el número de evaluados

▫ La desviación estándar

Es una medida de variabilidad que indica la dispersión de los datos en la escala de medición. Esta medida permite diferenciar el grado de dispersión y homogeneidad del grupo experimental.

$$S = \frac{\sum(X - X)^2}{N}$$

▫ Análisis descriptivo de la población

El análisis estadístico se realizó mediante la aplicación de los procedimientos descriptivo como la media aritmética, la desviación estándar.

▫ Análisis inferencial

Coefficiente de correlación de Spearman, el coeficiente de correlación expresa el grado de asociación lineal que existe entre dos variables.

El coeficiente de correlación de Spearman estimado a través de la siguiente fórmula:

$$1 - \left(\frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)} \right) = 1 - \left(\frac{6 \times 6}{n(n^2 - 1)} \right)$$

▫ Distribución de frecuencias

Es el conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas variables, las cuales se complementan con los porcentajes de cada variable (frecuencias relativas y frecuencias acumuladas). También se utilizarán los histogramas de frecuencias.

Tabla 12

Valores de la correlación Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlacion negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlacion negativa media
-0.11 a -0.25	Correlacion negativa debil
-0.01 a -0.10	Correlacion negativa muy debil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlacion positiva muy debil
+0.11 a +0.25	Correlacion positiva debil
+0.26 a +0.50	Correlacion positiva media
+0.51 a +0.75	Correlacion positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlacion positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlacion positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). *Metodología de la investigación científica*.

2.6 Aspectos éticos

Los datos obtenidos en la presente investigación, fue recolectado de la información que resulta del cuestionario aplicado a los trabajadores relacionados a actividades administrativas del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES y procesadas de forma oportuna y adecuadas, sin ejecutar enmendaduras y/o adulteraciones y estos datos a su vez se encuentran sustentados en los instrumentos del estudio aplicados.

Para ejecutar la presente investigación se cuenta con la autorización correspondiente del Jefe de la Unidad de Contabilidad, Finanzas y Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera, quien se encuentra a cargo de la Tesorería de la Entidad.

Además, se ha mantenido: (a) el anonimato de los trabajadores encuestados, (b) el buen trato y el agradecimiento respectivo y c) No se realizó crítica y/o divulgación de las respuestas.

III. Resultados

3.1 Análisis descriptivos de los resultados

A continuación, se presenta los resultados conseguidos de la aplicación del cuestionario de control previo y gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.

Descripción de resultados de la variable control previo

Tabla 13

Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

CONTROL PREVIO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	MALA	29	23.02	23.02
	REGULAR	53	42.06	65.08
	BUENA	44	34.92	100.00
	Total	126	100.00	100.00

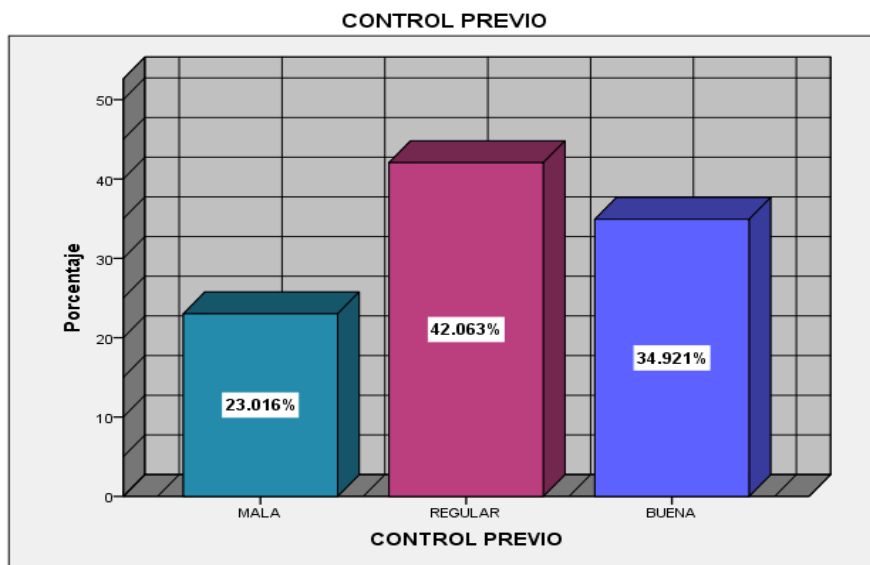


Figura 1: Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.

De la tabla 13 y la figura 1 observamos que, el 23.02% es decir, 29 trabajadores manifiesta que el control previo es mala; el 42.06 % es decir 53 trabajadores es y el 34.92% es decir 44 trabajadores es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que el control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES tiene una tendencia regular.

Descripción de resultados de la variable Gestión de tesorería

Tabla 14

Niveles de la variable gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

GESTION DE TESORERIA					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	MALA	23	18.25	18.25	18.25
	REGULAR	65	51.59	51.59	69.84
Válidos	BUENA	38	30.16	30.16	100.00
	Total	126	100.0	100.0	

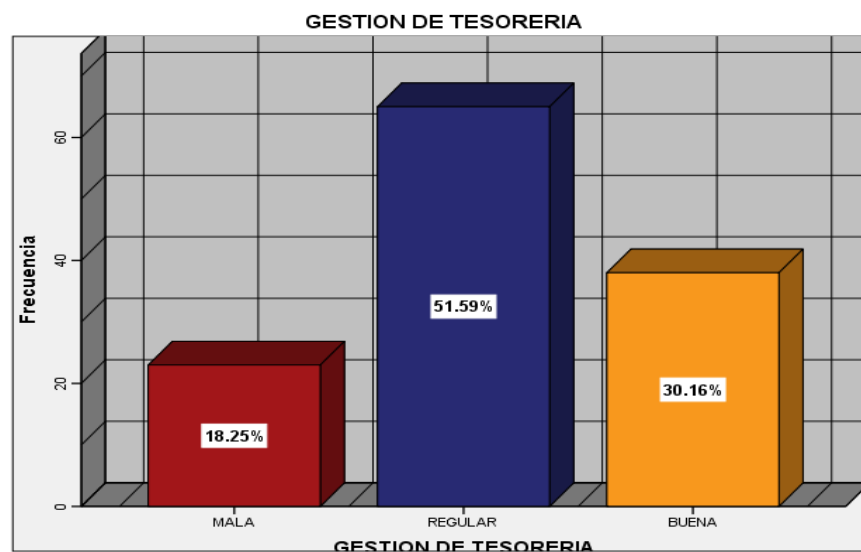


Figura 2: Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.

De la tabla 14 y la figura 2 observamos que, el 18.25% es decir, 23 trabajadores manifiesta que la gestión de tesorería es mala; el 51.59 % es decir 65 trabajadores y el 30.16% es decir 38 trabajadores es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que el control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES tiene una tendencia regular.

Niveles comparativos de la variable control previo y gestión de tesorería

TABLA 15]

Tabla cruzada de control previo y gestión de tesorería.

		CONTROL PREVIO * GESTION DE TESORERIA			Total	
		GESTION DE TESORERIA				
		MALA	REGULA	BUENA		
		R				
CONTROL PREVIO	MALA	Recuento	21	8	0	29
		% dentro de CONTROL PREVIO	72.4%	27.6%	0.0%	100.0%
	REGULAR	Recuento	2	43	8	53
		% dentro de CONTROL PREVIO	3.8%	81.1%	15.1%	100.0%
	BUENA	Recuento	0	14	30	44
		% dentro de CONTROL PREVIO	0.0%	31.8%	68.2%	100.0%
	Total	Recuento	23	65	38	126
		% dentro de CONTROL PREVIO	18.3%	51.6%	30.2%	100.0%

Fuente: Spss versión 23

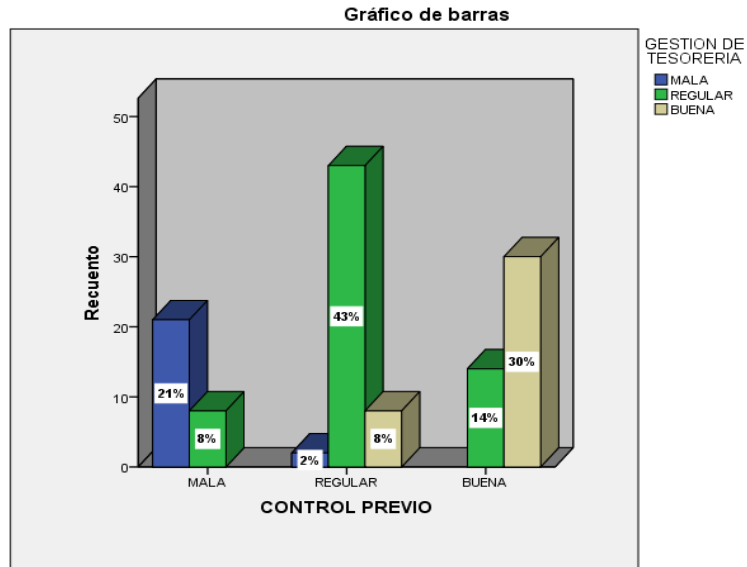


Figura 3: Diagrama de barras de control previo y gestión de tesorería

De la tabla 15 y figura 3, se observa que existe una tendencia regular con respecto a los niveles de control previo y gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017, de los cuales se tiene que el 81.10% es decir 43 trabajadores de los encuestados consideran que el control previo es regular por lo que el nivel de la gestión de tesorería es regular, mientras que el 15,10% es decir 8 trabajadores perciben que control previo es bueno por lo que el nivel del gestión de tesorería es bueno, así mismo en el 3.8% es decir 2 trabajadores percibe que el control previo es malo por lo que el nivel de gestión de tesorería es malo.

Niveles comparativos de la variable control previo y verificación de expedientes

Tabla 16

Tabla cruzada de control previo y verificación de expedientes.

		VERIFICACION DE EXPEDIENTES			Total
		MALA	REGULAR	BUENA	
CONTROL PREVIO	Recuento	20	9	0	29
	MALA % dentro de CONTROL PREVIO	69.0%	31.0%	0.0%	100.0%
	Recuento	6	34	13	53
	REGULAR % dentro de CONTROL PREVIO	11.3%	64.2%	24.5%	100.0%
	Recuento	0	12	32	44
	BUENA % dentro de CONTROL PREVIO	0.0%	27.3%	72.7%	100.0%
	Recuento	26	55	45	126
	Total % dentro de CONTROL PREVIO	20.6%	43.7%	35.7%	100.0%

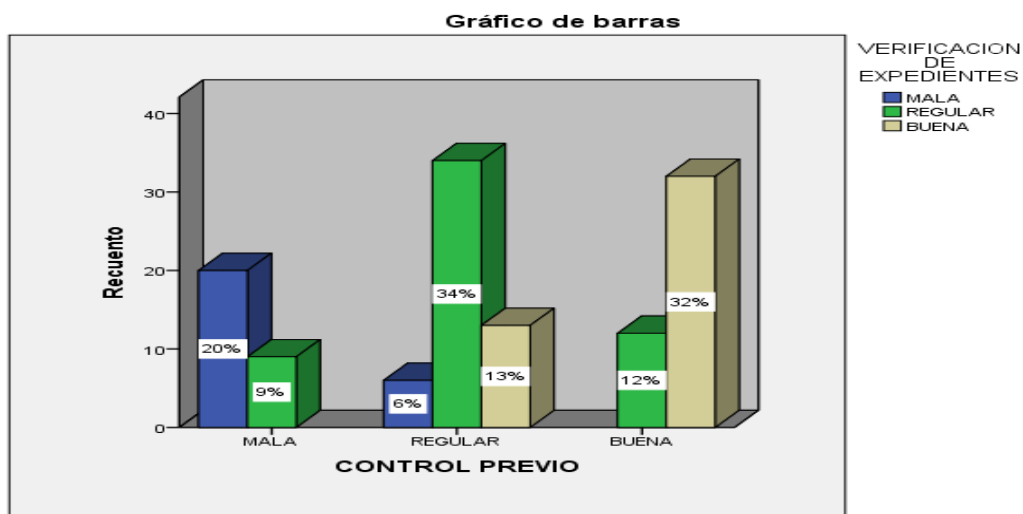


Figura 4: Diagrama de barras de control previo y expediente de pago

De la tabla 16 y figura 4, se observa que existe una tendencia regular con respecto a los niveles de control previo y verificación de expedientes en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017, de los cuales se tiene que el 64.20% es decir 34 trabajadores de los encuestados consideran que el control previo es regular por lo que el nivel de la verificación de expedientes es regular, mientras que el 24.5% es decir 13 trabajadores perciben que control previo es bueno por lo que el nivel del verificación de expedientes es bueno, así mismo en el 11.3% es decir 6 trabajadores percibe que el control previo es malo por lo que el nivel de verificación de expedientes es malo.

Niveles comparativos de la variable control previo y políticas administrativas

Tabla 17

Tabla cruzada de control previo y políticas administrativas

Tabla de contingencia CONTROL PREVIO * POLITICAS ADMINISTRATIVAS						
		<u>POLITICAS ADMINISTRATIVAS</u>			Total	
		MALA	REGULAR	BUENA		
CONTROL PREVIO	MALA	Recuento	9	17	3	29
		% dentro de CONTROL PREVIO	31.0%	58.6%	10.3%	100.0%
	REGULAR	Recuento	10	29	14	53
		% dentro de CONTROL PREVIO	18.9%	54.7%	26.4%	100.0%
	BUENA	Recuento	2	24	18	44
		% dentro de CONTROL PREVIO	4.5%	54.5%	40.9%	100.0%
	Total	Recuento	21	70	35	126
		% dentro de CONTROL PREVIO	16.7%	55.6%	27.8%	100.0%

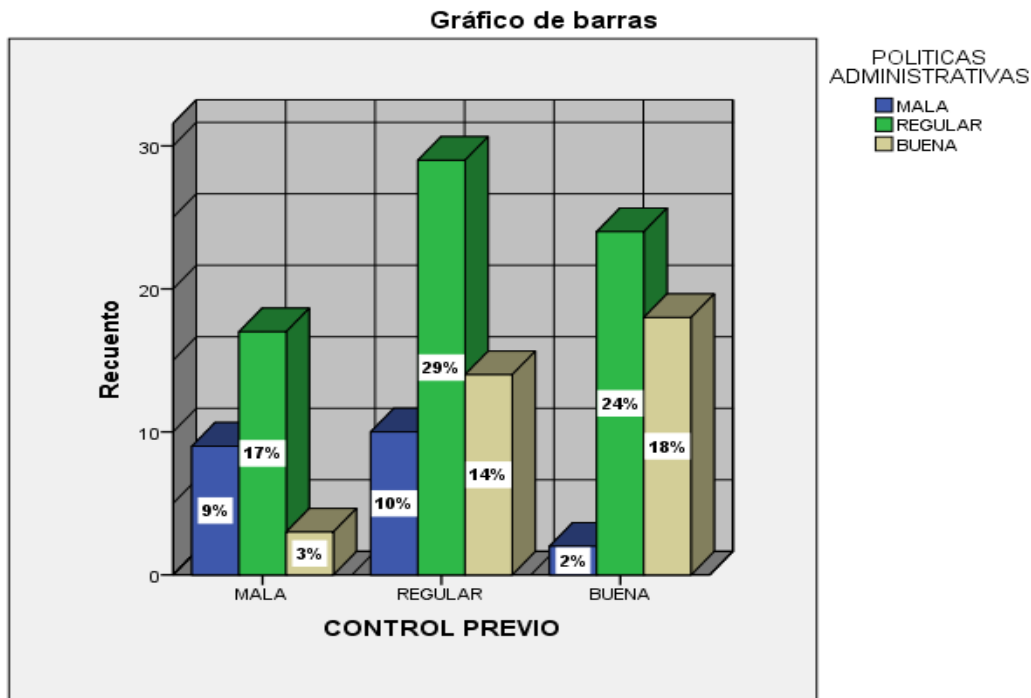


Figura 5: Diagrama de barras de control previo y políticas administrativas

De la tabla 17 y figura 5, se observa que existe una tendencia regular con respecto a los niveles de control previo y políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017, de los cuales se tiene que el 54.7% es decir 29 trabajadores de los encuestados consideran que el control previo es regular por lo que el nivel de la políticas administrativas es regular, mientras que el 26.4% es decir 14 trabajadores perciben que control previo es bueno por lo que el nivel del políticas administrativas es bueno, así mismo en el 18.90% es decir 10 trabajadores percibe que el control previo es malo por lo que el nivel de políticas administrativas es malo.

Niveles comparativos de la variable control previo y calidad del servicio

Tabla 18

Tabla cruzada de control previo y calidad del servicio

Tabla de contingencia CONTROL PREVIO * CALIDAD DE SERVICIO						
		CALIDAD DE SERVICIO			Total	
		MALA	REGULAR	BUENA		
CONTROL PREVIO	MALA	Recuento	24	5	0	29
		% dentro de	82.8%	17.2%	0.0%	100.0%
		CONTROL PREVIO				
	REGULAR	Recuento	6	39	8	53
		% dentro de	11.3%	73.6%	15.1%	100.0%
		CONTROL PREVIO				
	BUENA	Recuento	0	22	22	44
		% dentro de	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
		CONTROL PREVIO				
Total	Recuento	30	66	30	126	
	% dentro de	23.8%	52.4%	23.8%	100.0%	
	CONTROL PREVIO					

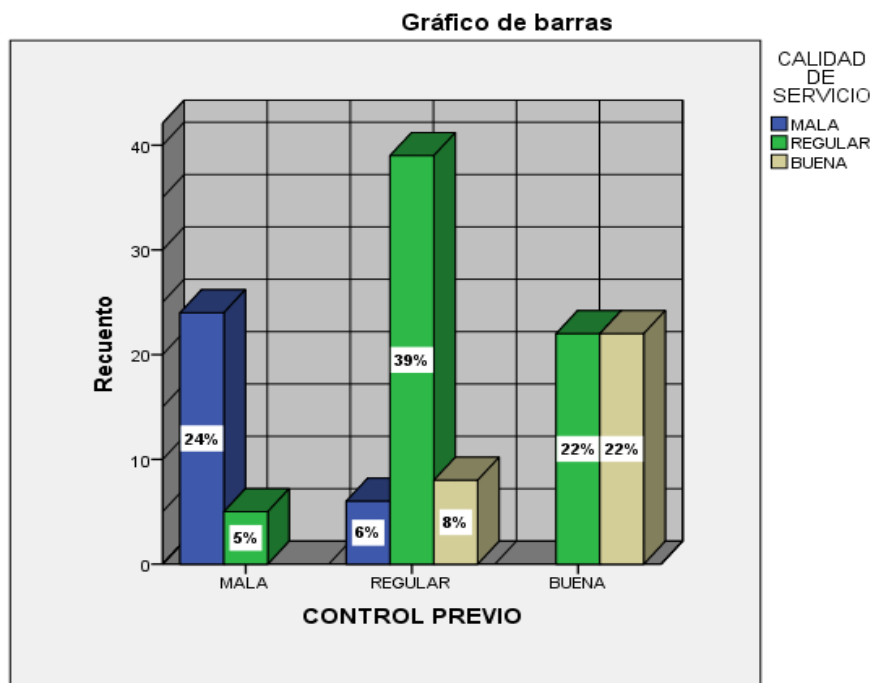


Figura 6: Diagrama de barras de control previo y calidad de servicio

De la tabla 18 y figura 6, se observa que existe una tendencia regular con respecto a los niveles de control previo y la calidad del servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017, de los cuales se tiene que el 73.60% es decir 39 trabajadores de los encuestados consideran que el control previo es regular por lo que el nivel de las políticas administrativas es regular, mientras que el 15.10% es decir 8 trabajadores perciben que el control previo es bueno por lo que el nivel de la calidad del servicio es bueno, así mismo en el 11.3% es decir 6 trabajadores percibe que el control previo es malo por lo que el nivel de la calidad del servicio es malo.

Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Control Previo y la Gestión de Tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p=0$

H1: Existe relación significativa entre el Control Previo y la Gestión de Tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p \neq 0$

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 19

Correlación de entre control previo y gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017

Correlaciones				
			CONTROL PREVIO	GESTION DE TESORERIA
Rho de Spearman	CONTROL PREVIO	Coeficiente de correlación	1.000	.746**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	126	126
	GESTION DE TESORERIA	Coeficiente de correlación	.746**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico ilustran de la existencia de una relación positiva, como lo indica el Rho de Spearman = 0,746 entre las variables: control previo y gestión de tesorería. El grado de correlación muestra que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que me permite señalar que la relación es significativa, consecuentemente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de control previo mejor nivel de gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el control previo y la verificación de expedientes en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p=0$

H1: Existe relación significativa entre el control previo y la verificación expedientes en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p \neq 0$

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 20

Correlación de entre control previo y verificación de expedientes en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017

Correlaciones				
			CONTROL PREVIO	VERIFICACION DE EXPEDIENTES
Rho de Spearman	CONTROL PREVIO	Coeficiente de correlación	1.000	.705**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	126	126
	VERIFICACION DE EXPEDIENTES	Coeficiente de correlación	.705**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Del análisis estadístico nos ilustra la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,705 entre la variable: control previo y verificación de expedientes. El grado de correlación muestra que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que: A mayor nivel de control previo mejor verificación de expedientes en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el control previo y las políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p=0$

H1: Existe relación significativa entre el control previo y las políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p \neq 0$

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

TABLA 21

Correlación de entre control previo y políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017

Correlaciones				
			CONTROL PREVIO	POLITICAS ADMINISTRATIVAS
Rho de	CONTROL PREVIO	Coeficiente de correlación	1.000	.324**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	126	126
Spearman	POLITICAS ADMINISTRATIVAS	Coeficiente de correlación	.324**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Del análisis estadístico muestra la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,324 entre la variable: control previo y políticas administrativas. La correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel bajo.

En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que: A mayor nivel de control previo mejor políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el control previo y la calidad del servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p=0$

H1: Existe relación significativa entre el control previo y la calidad del servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

$p \neq 0$

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

TABLA 22

Correlación de entre control previo y calidad del servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

Correlaciones				
			GESTION DE TESORERIA	CALIDAD DE SERVICIO
Rho de Spearman	GESTION DE TESORERIA	Coeficiente de correlación	1.000	.786**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	126	126
	CALIDAD DE SERVICIO	Coeficiente de correlación	.786**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,786 entre la variable: control previo y calidad de servicio. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de control previo mejor calidad de servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

IV. Discusión

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,746 entre las variables: control previo y gestión de tesorería. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Vera (2016) realizó su investigación Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas - Ecuador, con el objetivo de estudiar la situación actual del control previo realizado a los procesos de contratación pública que aplica la gestión financiera del GADPE, con la finalidad de comprobar y verificar si cumple con los procedimientos establecidos en el reglamento y ley, concluyó concluir que los controles previos que se aplican a los procesos de contratación son buenos esto es una muestra para seguir realizando las tareas o funciones de una manera eficiente, eficaz y obtener los resultados esperados por el GADPE. Asimismo Lucero (2013), realizó su investigación Evaluación del control interno al departamento de tesorería de la Superintendencia de Bancos y Seguros con Corte 2012, Ecuador, con su objetivo de determinar si el sistema de control interno del departamento de tesorería proporciona un grado de seguridad razonable en relación a la eficacia y eficiencia de operaciones, fiabilidad de la información y el cumplimiento de las leyes y normas, concluyendo que el mantener un sistema de control interno es importante tanto en el sector público como privado debido a que les permitirá tener una certeza razonable de la información y procedimientos ejecutados en las organizaciones para realizar las diferentes actividades, la adecuada aplicación de un control interno permitirá alcanzar los objetivos planteados de manera más adecuada, en el sector Público el órgano regulador y fiscalizador es la Contraloría General del Estado encargado de detectar las debilidades de los controles que pueden ser disminuidos o eliminados a través de recomendaciones que ayudaran a solucionar y evitar el incremento de los riesgos por procedimientos mal ejecutados.

Con referencia a la hipótesis específica 1. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,577 entre las variables: control previo y la verificación de expediente en el organismo nacional de sanidad pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por realizó su investigación titulada Control Interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego, con el objetivo determinar si el control interno se aplica en forma eficaz a la gestión de tesorería en el MINAGRI, contribuyendo de esta manera al fortalecimiento de su control gubernamental y buscando que los funcionarios y servidores públicos vean al control interno como una herramienta de gestión, orientada a prevenir riesgos y promover la eficiencia, eficacia, transparencia y economía, así como resguardar los recursos del Estado, concluyendo que existe una relación directa y significativa entre las variables control interno y gestión de tesorería en el MINAGRI, al obtener un valor de 0.658; es decir a mayor control interno mejor gestión de tesorería así mismo comprobamos que existe una relación de 65.8% entre ambas variables. Así también Alvarado (2017), realizó su investigación El control previo y los procesos de giros en la gerencia de tesorería del Ministerio Público – 2016, con el objetivo principal de determinar qué relación existe entre el Control Previo y los Procesos de Giros en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, contestando de esta manera a los problemas, verificando el cumplimiento de los objetivos y aceptando la hipótesis nula, llegando a conclusión que existe una correlación positiva entre las variables control previo y los procesos de giros.

Con referencia a la hipótesis específica 2. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,324 entre las variables: control previo y las políticas administrativas en el organismo nacional de sanidad pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación baja.

En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado García en su investigación titulada Desarrollo de una propuesta para la implementación de un departamento de control interno en Prodegel SA, cuyo objetivo es desarrollar una propuesta para la implementación de un departamento de control interno. Concluyendo que tener un departamento de control interno es una gran fortaleza puesto que tiene un plan de organización donde se utilizan los procedimientos en forma coordinada para salvaguardar los activos en forma razonable, confiable en la información financiera y promover la eficacia en las operaciones. Detecta la existencia de normas, políticas y procedimientos dentro de la empresa, pero no existe un control del cumplimiento de las mismas lo cual ha generado que la veracidad de los procesos de la empresa se afecte, así como los valores y su integridad, debiendo elaborar nuevas políticas y procedimientos, actualizar o modificar las existentes, para que los procesos tengan efectividad. Asimismo Quizpuzcia, en su investigación control interno y gestión administrativa de los trabajadores del fondo de inversiones del Callao -2018, con el objetivo de determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de los trabajadores del fondo de inversiones del Callao 2016, teniendo una población de 100 trabajadores del Fondo de inversiones del Callao, usando su muestra de 80 trabajadores, encuestándolos teniendo como resultado que la variable control interno se relaciona con la variable gestión administrativa de los trabajadores del Finver Callao, llegando a la conclusión que las actividades de control se relacionan con la gestión administrativa de los trabajadores del Finver Callao, según correlación de Spearman de $0,512$ positivo representando este resultado una correlación moderada.

Con referencia a la hipótesis específica 3. según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= $0,786$ entre las variables: control previo y calidad del servicio. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que

permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Quispe, en sus investigación Control previo y la gestión administrativa y su incidencia en los procesos de pagos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna, AÑO -2014,concluyendo que el control previo bajo los componentes ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades d de control, de información y comunicación y monitoreo permanente en la gestión administrativa influye en la ejecución de pagos de la Oficina de Economía y Finanzas de la UNFBG – Tacna, en un nivel de confianza del 95%.

V. Conclusiones

Primera.

Los resultados obtenidos en referencia al objetivo general se ha determinado la existencia de una relación positiva. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman= 0,746 entre las variables: control previo y gestión de tesorería. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segunda.

En cuanto se refiere al objetivo específico 1 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,705 entre las variables: control previo y verificación de expediente en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercera.

En cuanto se refiere al objetivo específico 2 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,324 entre las variables: control previo y política administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de bajo. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Cuarta.

En cuanto se refiere al objetivo específico 3 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,705 entre las variables: control previo y la calidad de servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

VI. Recomendaciones

Primera.

De acuerdo a la conclusión 1. El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES, al mejorar los elementos de control de previo como de organización, de procedimientos, de personal y supervisión permite mejorar la gestión de tesorería.

Segundo.

De acuerdo a la conclusión 2. El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, deberá desarrollar, actualizar e implementar y los procedimientos, directivas y manuales, que permitan mejorar el control el previo y como consecuencia mejorar la verificación del expediente de pago, para la optimización de la gestión de tesorería.

Tercero.

De acuerdo a la conclusión 3. El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES, debe mejorar, actualizar y difundir las políticas administrativas de la entidad como de organización, de ejecución y supervisión, que permitan mejorar el control previo y como consecuencia mejorar la gestión de tesorería.

Cuarta.

De acuerdo a la conclusión 4. El personal del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, debe ser capacitado, responsable y con actitud positiva, para mejorar el control previo y consecuencia mejorar la calidad de servicio en la gestión de la tesorería.

VII. Referencias

- Andia, W. Manual de Gestión Pública. (7ma edición). Ediciones Arte & Pluma.
- Alvarado, J. (2017). El control previo y los procesos de giros en la gerencia de tesorería del Ministerio Público – 2016,. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5239/Alvarado_LJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Back, P. (1988). Gestión de la Tesorería de empresas. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=IP5l49qzvDwC&pg=PR11&dq=concepto+de+gestion+de+tesoreria&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiCgpyb4vjcAhUQk1kKHYYCyDw8Q6AEIRjAF#v=onepage&q&f=false>
- Directiva de Tesorería, Directiva N°001-2007-EF/77.15 – Sistema Nacional de Tesorería. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/siafgl/normas/SE2007012700_DTESORERIA_2007.pdf
- García, R. (2015). Desarrollo de una propuesta para la implementación de un departamento de control interno en Prodegel SA. Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1693/1/75800.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. (5ta ed.) México DF. México. McGraw – Hill. Interamericana editores.
- Hinojosa, E. (2017). *La tesorería y el pago a proveedores del Ministerio Público 2016*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6328/Hinojosa_RES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lopez, F., Soriano, N. (2014). La gestión de tesorería. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ibdeDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=gestion+de+tesoreria+soriano&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjcYseO9fncAhVSnIkKHR4hBt0Q6AEIJjAA#v=onepage&q&f=false>
- Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República Ley N° 27785

La Ley N° 28716, Ley de Control Interno de la Entidades del Estado.
<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28716.pdf>

Ley marco de la administración financiera del sector público ley N° 28112.
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5538-ley-n-28112/file>

Lucero, M. (2016). *Evaluación del control interno al departamento de tesorería de la Superintendencia de Bancos y Seguros con Corte 2012, Ecuador*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3376/1/TESIS.pdf>

Mendoza, G. (2013). *Diseño e implementación de un sistema de control interno para la Corporación Alas de Socorro del Ecuador de la parroquia Shell, año 2013*. Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/8141/1/Mendoza%20Orrala%2c%20Gina%20Johanna.pdf>

Muñoz, M. (2015) Administración. Editora & Comercializadora Cartolan.

Normas Generales de Tesorería. Resolución Directora N° 026-80-EF/77-15. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/5984-r-d-n-026-80-ef-77-15/file>

Normas de Control Interno, Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG

Quispe, L. (2015). *Control previo a la gestión administrativa y su incidencia en los procesos de pagos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna*. Recuperado de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1027/TM183_Quispe_Marreros_LA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quipuzcia, R. (2017). *Control interno y gestión administrativa de los trabajadores del fondo de inversiones del Callao – 2016*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6879/Quipuzcoa_ORDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pavez M. (2016). *Modelo de sistema de control de gestión tesorería general de la República, Chile*. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144185/Pavez%20Tapi%20Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivas G. (2017). *Control interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6955/Rivas_DGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vera, I. (2016). *Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas - Ecuador*. Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/850/1/VERA%20BURBANO%20%20GISSELLA%20ROXANA.pdf>

Anexos

ANEXO 1: ARTÍCULO CIENTÍFICO

El control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera

Autor: Carla Ñiquen Torres
carlant83@hotmail.com

Resumen

La presente investigación titulada: El control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES 2017, tuvo como objetivo general determinar relación que existe entre el control previo y la gestión de Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES – 2017. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, aplicada de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño experimental. La población estuvo formada por 186 trabajadores de la entidad, la muestra por 120 y el muestreo fue de tipo probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach). Los resultados permiten llegar a la conclusión que existe relación positiva entre las variables control previo y gestión de tesorería en SANIPES.

Palabras claves: control previo, gestión de tesorería, relación.

Abstrac

The present research entitled: Prior control and treasury management in the National Fisheries Health Agency - SANIPES 2017, had as a general objective to determine the relationship between the previous control and Treasury management of the National Sanitary Fisheries Agency SANIPES – 2017. The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, applied at the correlational level, with a quantitative approach; of experimental design. The population was formed by 186 workers of the entity, the sample by 120 and the sampling was probabilistic. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha). The results allow to reach the conclusion that there is a positive relationship between the previous control variables and treasury management in SANIPES.

Keywords: prior control, treasury management.

Introducción

El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, se crea mediante la Ley 30060 de fecha 3 de julio del año 2013, trasladándose así las funciones de la Dirección General del Servicio Nacional de Sanidad Pesquera del Instituto Tecnológico de la Producción - ITP, hoy Organismo Nacional de Sanidad Pesquera, con reglamento aprobado el 23 de

diciembre del 2013 mediante decreto supremo N 012-2013-PRODUCE.

El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, el 13 de noviembre del 2014, inicia de manera oficial sus actividades como pliego; cuya misión es garantizar la sanidad e inocuidad en la cadena productiva de la actividad pesquera y acuícola, con propósito de proteger la vida y salud pública, actuando mediante la vigilancia, control, habilitación y certificación de manera oportuna y eficaz. Con competencias de normar, investigar, supervisar y fiscalizar las actividades pesqueras y acuícola y productos veterinarios destinados a la acuicultura en sus fases, con fin de inocuidad y sanidad de los recursos hidrobiológicos, todo lo relacionado a inspección, ensayos, muestreos y certificación oficial sanitaria.

Con la presente investigación, se logra conocer que la aplicación de control previo es muy importante, para el interés del trabajador y en general, además permite la optimización y control del manejo de los fondos fijos de caja chicas, conforme a lo autorizado y aprobado por la normativa de tesorería vigente, asimismo encontramos ordenados y actualizados en la documentación de la gestión de tesorería, en consecuencia la aplicación del control previo es de suma importancia para toda la entidad pública.

El control previo se orienta a prevenir desviaciones que limiten o impidan el correcto cumplimiento de las diferentes actividades y operaciones que se ejecutan diariamente en la entidad. Asimismo, la finalidad del control previo, es mejorar y ejecutar la gestión de tesorería, de manera correcta, oportuna y transparente, que permita que el uso de los fondos públicos del Estado, se sustente oportunamente y pueda ser verificable

inopinadamente.

Con Ley N°27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, se establece mecanismos para crear procedimientos encaminados a cultivar y ejercer el control preventivo por parte de funcionarios y servidores públicos, siendo primordial su implementación por parte de las entidades públicas y de la supervisión de su ejecución por los órganos rectores del Control.

Asimismo el control gubernamental, es la revisión, vigilancia y verificar los resultados y actos que se dan en la gestión pública; cuidando siempre la transparencia, eficacia, eficiencia y economía en los recursos de los bienes del Estado, cómo también el cumplimiento los lineamientos, normas legales y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, control y gerencia, con fines de mejoramiento, adoptando medidas de acción preventivas y correctivas.

El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, trabaja con el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público -SIAF-SP, sistema mediante el cual se registran los ingresos (captación de dinero) y gastos (compromisos y obligaciones con los proveedores) de la Entidad, en la Tesorería del SANIPES, se realizan los giros para los pagos de las obligaciones que se contraen, como la adquisición de bienes, servicios, devoluciones a administrados, como consecuencias de las actividades propias generados por los servicios que brinde el SANIPES a los ciudadanos en concordancia a la misión institucional.

En la actividad diaria del propio de la Tesorería, se detectan muchos casos de

expedientes de obligaciones para giro, que son tramitados con observaciones, los mismos que son devueltos a Contabilidad y este a su vez a la Unidad de Abastecimiento, para regularizar y/o subsanar la observación, que permitan posteriormente proceda con su trámite de su giro.

En algunos casos, por ejemplo, el expediente de la obligación a girar, llega a Tesorería, quien le hace una verificación, detectando en muchas veces, la falta del informe conformidad del área usuaria, incongruencia en el plazo de ejecución, falta de documentación establecido en los requisitos de contrato, sin el cálculo de la penalidad, sin cálculo de detracción y/o cuenta de detracción, importe devengado registrado diferente a la facturación, entre otros.

Es en este sentido, se observa que no se tiene que tener personal adecuado, calificado y entrenado, esto aunado a la falta de normas internas como manuales de procedimientos y directivas, genera que no se tenga trabajadores que se comprometan con la gestión de todos los procesos, que verifiquen los expedientes, para una adecuada toma de decisiones, que permita una mejor gestión, una adecuada utilización de los recursos, realizando mejor su trabajo, mejorando la atención a los proveedores con su atención oportuna.

Materiales y métodos

Los materiales que utilizaron fueron libros, computadora, papeles, lapiceros, internet, folders, el método por extensión la investigación básica busca generar conocimiento. Además de estudiar y analizar la relación entre variables; se diseñan instrumentos de medición acorde con el objeto de investigación.

La presente investigación es de tipo básica porque se ha priorizado la indagación de experiencias mediante la aplicación de un instrumento que pueda brindar alcances y

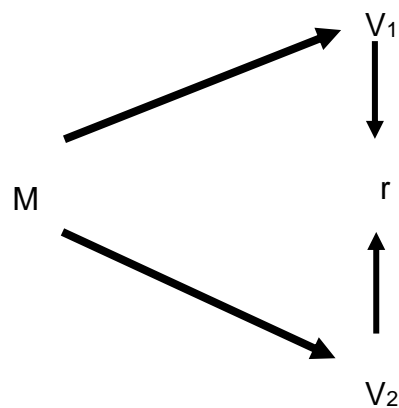
así permita a través de la correcta interpretación explicar y comprender el fenómeno recurrente en este análisis.

Diseño de estudio

El diseño de investigación del presente trabajo es no experimental, ya que se realizó sin la manipulación de variables y en los que se visualiza los fenómenos en su ambiente natural para después ser analizados.

De los diseños de investigación no experimental se escogió el tipo de diseño de investigación transeccional o transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010 p.81), afirma que “los diseños de investigación transeccional o trasversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucedió”. (p. 149)

Su diagrama representativo es el siguiente



Donde;

M → Muestra

V₁ → Variable V₁

V_2 → Variable V_2

r → Representa la relación entre V_1 y V_2

En este caso, se quiere correlacionar el grado de relación que existe entre las dos variables.

La población para la presente investigación en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera está constituida por 186 trabajadores de la planilla cas. Tal como se muestra en la tabla.

Población de los trabajadores de la planilla cas de Organismo nacional de sanidad pesquera SANIPES

Nombre del Área	Total de trabajadores	Muestra
Direc. de Habilitaciones y Certificaciones Pesqueras y Acuícola	11	$0.68 \times 11 = 8$
Direc. de Sanciones	2	$0.68 \times 2 = 1$
Dirección de supervisión y fiscalización pesquera y acuícola	38	$0.68 \times 38 = 26$
Dirección ejecutiva	6	$0.68 \times 6 = 4$
Dirección sanitaria y Normatividad pesquera y acuícola	40	$0.68 \times 40 = 27$
Oficina de Administración	2	$0.68 \times 2 = 1$
Oficina de asesoría jurídica	3	$0.68 \times 3 = 2$
Oficina de planeamiento y presupuesto	6	$0.68 \times 6 = 4$
Oficinas desconcentradas	45	$0.68 \times 45 = 32$
Secretaría general	8	$0.68 \times 8 = 5$
Unidad de Abastecimiento	11	$0.68 \times 11 = 8$
Unidad de Contabilidad Finanzas y Tesorería	5	$0.68 \times 5 = 3$
Unidad de recursos humanos	5	$0.68 \times 5 = 3$
Unidad de Tecnología de la Información	4	$0.68 \times 4 = 2$
TOTAL	186	126

Fuente: Elaboración propia del autor

Muestra

La muestra está conformada por 126 trabajadores de la planilla del Organismo nacional de sanidad pesquera – SANIPES. Esta es la fórmula que se aplicó para hallar la muestra:

Formula para poblaciones finitas cuando el estimador es una proporción.

Técnica: la encuesta

En este trabajo de investigación por el enfoque cuantitativo se empleó la técnica de la encuesta. Para la Real Académica Española (2013), encuesta significa, un “conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa, para averiguar estados de opinión o diversas cuestiones de hecho”.

Instrumentos: cuestionario

En instrumento utilizado es cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. (Hernández 2010, p 217).

Instrumento de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento
V1 Control previo	Encuesta	Cuestionario: control previo
V2 Gestión de tesorería	Encuesta	Cuestionario: gestión de tesorería

Instrumento de medición para la variable control previo

Se empleará el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre; con la finalidad de medir los conocimientos al personal a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable control previo.

Ficha técnica: cuestionario control previo

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar el nivel de relación que existe entre el control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.
Tiempo:	25 minutos
Lugar:	SANIPES
Hora:	10:00 a.m.
Nivel:	Trabajadores
Administración:	Individual
Niveles:	(1) Nunca (2) Casi nunca

	(3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 1 – 7 ítems Dimensión 2: 8 – 13 ítems Dimensión 3: 14 – 20 ítems Total= 20 ítems
Escala:	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Instrumento de medición para la variable gestión de tesorería

Se empleó el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre; con la finalidad de medir los conocimientos al personal a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable gestión de tesorería

Ficha técnica: cuestionario gestión de tesorería

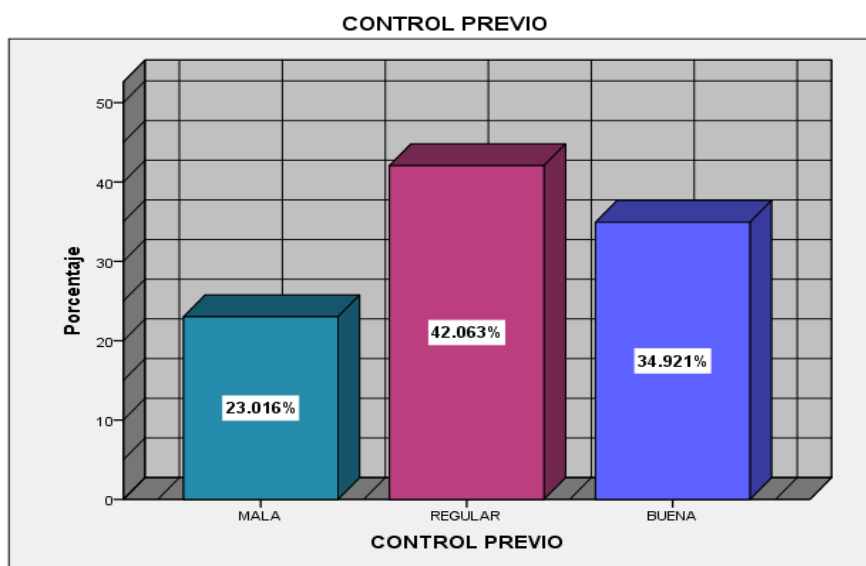
Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar el nivel de relación que existe entre el control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.
Tiempo:	25 minutos
Lugar:	SANIPES
Hora:	10:00 a.m.
Nivel:	Trabajadores
Administración:	Individual
Niveles:	1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 1 – 7 ítems Dimensión 2: 8 – 12 ítems Dimensión 3: 13 – 20 ítems Total= 20 ítems
Escala	Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Resultados

Descripción de resultados de la variable control previo

Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

CONTROL PREVIO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MALA	29	23.02	23.02	23.02
	REGULAR	53	42.06	42.06	65.08
	BUENA	44	34.92	34.92	100.00
	Total	126	100.00	100.00	



Niveles de la variable control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.

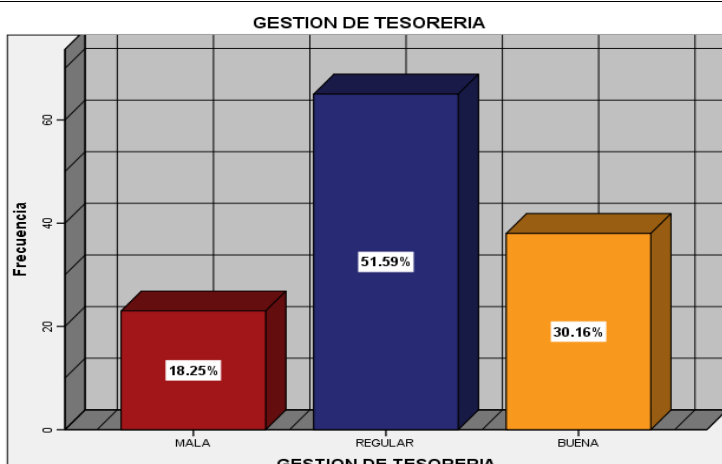
De la tabla observamos que, el 23.02% es decir, 29 trabajadores manifiesta que el control previo es mala; el 42.06% es decir 53 trabajadores es y el 34.92% es decir 44 trabajadores es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que el control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES tiene una tendencia regular.

Descripción de resultados de la variable Gestión de tesorería

Niveles de la variable gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017.

GESTION DE TESORERIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MALA	23	18.25	18.25	18.25
	REGULAR	65	51.59	51.59	69.84
	BUENA	38	30.16	30.16	100.00

Total 126 100.0 100.0



Niveles de la variable gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES.

Observamos que, el 18.25% es decir, 23 trabajadores manifiesta que la gestión de tesorería es mala; el 51.59% es decir 65 trabajadores y el 30.16% es decir 38 trabajadores es bueno. De los resultados obtenidos se concluye que el control previo en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES tiene una tendencia regular.

Niveles comparativos de la variable control previo y gestión de tesorería

Tabla cruzada de control previo y gestión de tesorería.

		CONTROL PREVIO * GESTION DE TESORERIA			Total	
		GESTION DE TESORERIA				
		MALA	REGULA	BUENA		
		R				
CONTROL PREVIO	MALA	Recuento	21	8	0	29
		% dentro de CONTROL PREVIO	72.4%	27.6%	0.0%	100.0%
	REGULAR	Recuento	2	43	8	53
		% dentro de CONTROL PREVIO	3.8%	81.1%	15.1%	100.0%
	BUENA	Recuento	0	14	30	44
		% dentro de CONTROL PREVIO	0.0%	31.8%	68.2%	100.0%
Total		Recuento	23	65	38	126
		% dentro de CONTROL PREVIO	18.3%	51.6%	30.2%	100.0%

Fuente: Spss versión 23

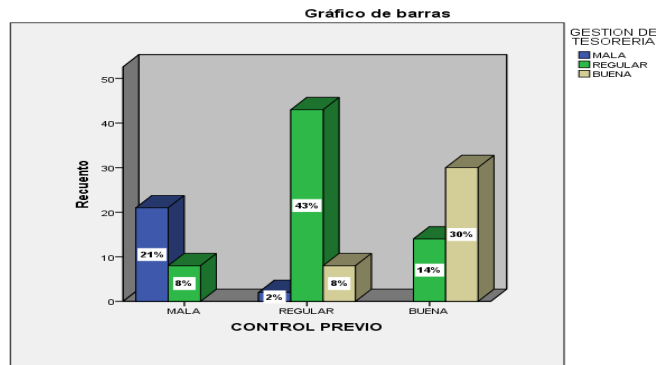


Diagrama de barras de control previo y gestión de tesorería

Se observa que existe una tendencia regular con respecto a los niveles de control previo y gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES 2017, de los cuales se tiene que el 81.10% es decir 43 trabajadores de los encuestados consideran que el control previo es regular por lo que el nivel de la gestión de tesorería es regular, mientras que el 15,10% es decir 8 trabajadores perciben que control previo es bueno por lo que el nivel del gestión de tesorería es bueno, así mismo en el 3.8% es decir 2 trabajadores percibe que el control previo es malo por lo que el nivel de gestión de tesorería es malo.

Discusión

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,746 entre las variables: control previo y gestión de tesorería. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Vera (2016) realizó su investigación Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas - Ecuador, con el objetivo de estudiar la situación actual del control previo realizado a los procesos de contratación pública que aplica la gestión financiera del GADPE, con la finalidad de comprobar y verificar si cumple con los procedimientos establecidos en el reglamento y ley, concluyó concluir que los controles previos que se aplican a los procesos de contratación son buenos esto es una muestra para seguir realizando las tareas o funciones de una manera eficiente, eficaz y obtener los resultados esperados por el GADPE. Asimismo Lucero (2013), realizó su investigación

Evaluación del control interno al departamento de tesorería de la Superintendencia de Bancos y Seguros con Corte 2012, Ecuador, con su objetivo de determinar si el sistema de control interno del departamento de tesorería proporciona un grado de seguridad razonable en relación a la eficacia y eficiencia de operaciones, fiabilidad de la información y el cumplimiento de las leyes y normas, concluyendo que el mantener un sistema de control interno es importante tanto en el sector público como privado debido a que les permitirá tener una certeza razonable de la información y procedimientos ejecutados en las organizaciones para realizar las diferentes actividades, la adecuada aplicación de un control interno permitirá alcanzar los objetivos planteados de manera más adecuada, en el sector Público el órgano regulador y fiscalizador es la Contraloría General del Estado encargado de detectar las debilidades de los controles que pueden ser disminuidos o eliminados a través de recomendaciones que ayudaran a solucionar y evitar el incremento de los riesgos por procedimientos mal ejecutados.

Con referencia a la hipótesis específica 1. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,577 entre las variables: control previo y la verificación de expediente en el organismo nacional de sanidad pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por realizó su investigación titulada Control Interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego, con el objetivo determinar si el control interno se aplica en forma eficaz a la gestión de tesorería en el MINAGRI, contribuyendo de esta manera al fortalecimiento de su control gubernamental y buscando que los funcionarios y servidores públicos vean al control interno como una herramienta de gestión, orientada a prevenir riesgos y promover la eficiencia, eficacia, transparencia y economía, así como resguardar los recursos del Estado, concluyendo que existe una relación directa y significativa entre las variables control interno y gestión de tesorería en el MINAGRI, al obtener un valor de 0.658; es decir a mayor control interno mejor gestión de tesorería así mismo comprobamos que existe una relación de 65.8% entre ambas variables. Así también Alvarado (2017), realizó su investigación El control previo y los procesos de giros en la gerencia de tesorería del Ministerio Público – 2016, con el objetivo principal de determinar qué relación existe entre el Control Previo y los Procesos de Giros en la

Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, contestando de esta manera a los problemas, verificando el cumplimiento de los objetivos y aceptando la hipótesis nula, llegando a conclusión que existe una correlación positiva entre las variables control previo y los procesos de giros.

Conclusiones.

Los resultados obtenidos en referencia al objetivo general se ha determinado la existencia de una relación positiva. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman= 0,746 entre las variables: control previo y gestión de tesorería. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En cuanto se refiere al objetivo específico 1 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,705 entre las variables: control previo y verificación de expediente en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En cuanto se refiere al objetivo específico 2 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,324 entre las variables: control previo y política administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de bajo. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En cuanto se refiere al objetivo específico 3 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman= 0,705 entre las variables: control previo y la calidad de servicio en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de

correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Referencias

- Andia, W. Manual de Gestión Pública. (7ma edición). Ediciones Arte & Pluma.
- Alvarado, J. (2017). El control previo y los procesos de giros en la gerencia de tesorería del Ministerio Público – 2016,. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5239/Alvarado_LJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, R. (2015). Desarrollo de una propuesta para la implementación de un departamento de control interno en Prodegel SA. Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1693/1/75800.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. (5ta ed.) México DF. México. McGraw – Hill. Interamericana editores.
- Hinojosa, E. (2017). *La tesorería y el pago a proveedores del Ministerio Público 2016*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6328/Hinojosa_RE.S.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lucero, M. (2016). *Evaluación del control interno al departamento de tesorería de la Superintendencia de Bancos y Seguros con Corte 2012, Ecuador*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3376/1/TESIS.pdf>
- Mendoza, G. (2013). *Diseño e implementación de un sistema de control interno para la Corporación Alas de Socorro del Ecuador de la parroquia Shell, año 2013*. Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/8141/1/Mendoza%20Orrala%2c%20Gina%20Johanna.pdf>
- Muñoz, M. (2015) Administración. Editora & Comercializadora Cartolan.
- Quispe, L. (2015). *Control previo a la gestión administrativa y su incidencia en los procesos de pagos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna*. Recuperado de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1027/TM183_Quispe_Marreros_LA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quipuzcia, R. (2017). *Control interno y gestión administrativa de los trabajadores del fondo de inversiones del Callao – 2016*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6879/Quipuzcoa_ORDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pavez M. (2016). *Modelo de sistema de control de gestión tesorería general de la República, Chile*. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144185/Pavez%20Tapia%20Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivas G. (2017). *Control interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6955/Rivas_DGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vera, I. (2016). *Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas - Ecuador*. Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/850/1/VERA%20BURBANO%20%20GISSELLA%20ROXANA.pdf>

Ley de Control Interno de las entidades del Estado LEY N° 28716

Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República LEY N° 27785.

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: El control previo y la gestión de tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera SANIPES – 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA	Escala de Valores								
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el control previo y la gestión de Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el control previo y la verificación de los expedientes de pago del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control previo y las políticas administrativas del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control previo y la calidad del</p>	<p>Objetivo general: Determinar relación que existe entre el control previo y la gestión de Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre el control previo y la verificación de los expedientes de pago del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?</p> <p>Determinar la relación entre el control previo y las políticas administrativas del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?</p> <p>Determinar la relación entre el control previo y</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre el control previo y la gestión de Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre el control previo y la verificación de los expedientes de pago del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017.</p> <p>Existe relación entre el control previo y las políticas administrativas en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017.</p> <p>Existe relación entre el control previo y la calidad del servicio del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017.</p>	<p><u>VARIABLE 1: CONTROL PREVIO</u> El control previo previene los problemas de manera anticipada, tiene lugar antes de que se desarrolle la actividad. La clave de los controles previos es tomar la acción administrativa antes de que surja el problema.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">DIMENSIONES</th> <th style="text-align: center;">INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Recursos humanos</td> <td style="text-align: center;">Eficiencia Evaluación Eficacia.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Instrumentos de control</td> <td style="text-align: center;">Reglamentos Normas escritas Comunicaciones</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Planeación</td> <td style="text-align: center;">Objetivos Metas Política</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	Recursos humanos	Eficiencia Evaluación Eficacia.	Instrumentos de control	Reglamentos Normas escritas Comunicaciones	Planeación	Objetivos Metas Política	<p>Tipo de investigación Cuantitativa</p> <p>Diseño de investigación No experimental.</p>	<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi Siempre</p> <p>5. Siempre</p>
			DIMENSIONES	INDICADORES									
			Recursos humanos	Eficiencia Evaluación Eficacia.									
			Instrumentos de control	Reglamentos Normas escritas Comunicaciones									
			Planeación	Objetivos Metas Política									
			<p><u>VARIABLE 2 GESTION DE TESORERIA</u> Definimos gestión de tesorería como el conjunto de técnicas y procedimientos destinados a gestionar óptimamente los fondos monetarios de la empresa.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">DIMENSIONES</th> <th style="text-align: center;">INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Verificación de expedientes de pago</td> <td style="text-align: center;">Requerimientos Conformidad Contratos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Políticas</td> <td style="text-align: center;">Aplicación de procedimientos Utilización de</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	Verificación de expedientes de pago	Requerimientos Conformidad Contratos	Políticas	Aplicación de procedimientos Utilización de				
			DIMENSIONES	INDICADORES									
			Verificación de expedientes de pago	Requerimientos Conformidad Contratos									
			Políticas	Aplicación de procedimientos Utilización de									

servicio del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?	la calidad del servicio del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES – 2017?		Administrativas	recursos Determinar los logros obtenidos.		
			Calidad del servicio	Expedientes tramitados Seguimiento del expediente de pago Reclamos de los proveedores		

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

ENCUESTA POR CUESTIONARIO INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE CONTROL PREVIO

Estimado: Marca un aspa (X) en una sola alternativa la que considera se acerque más a su criterio o grado de información. Agradeceré que sea muy sincero(o) en las respuestas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
	RECURSOS HUMANOS	1	2	3	4	5
1	Se da capacitación adecuada al personal responsable de las actividades de control previo, para un desempeño eficiente.					
2	Se define claramente las responsabilidades de control previo, en el área donde usted se desempeña.					
3	Se evalúa constantemente al personal para un mejor desenvolvimiento en el control previo.					
4	Los servidores públicos que toman decisiones administrativas y operativas, tienen el nivel de autoridad correspondiente.					
5	Existe un proceso para hacer seguimiento sobre las deficiencias de control a través de su evaluación y corrección					
6	El área de control previo cumple eficazmente sus funciones.					
7	Las deficiencias identificadas son tratadas correctamente.					
	INSTRUMENTOS DE CONTROL	1	2	3	4	5
8	Tiene conocimientos de los reglamentos de la institución.					
9	Las labores se realizan de acuerdo a los reglamentos que rigen las labores en la administración pública.					
10	Dentro de las normas establecidas en la institución, consideraría importante aplicar el control previo para un mejor desempeño de sus funciones					
11	Se aplican normas de control.					
	PLANEACION	1	2	3	4	5
12	Se comunican los informes realizados por control previo a la organización.					
13	Se hace seguimiento a las comunicaciones					
14	Se evalúa el cumplimiento de objetivos en la gestión de la entidad.					
15	Los objetivos son consistentes con la misión de la entidad					
16	Los servidores públicos prestan colaboración para cumplir las exigencias de la entidad.					
17	Se mide el desempeño de sus actividades de acuerdo a las metas obtenidas					
18	Se evalúa el cumplimiento de las metas en la gestión de organización					
19	Conoces políticas de control.					
20	Se aplican políticas de control.					

**ENCUESTA POR CUESTIONARIO
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE GESTION DE TESORERÍA**

Estimado: Marca un aspa (X) en una sola alternativa la que considera se acerque más a su criterio o grado de información. Agradeceré que sea muy sincero(o) en las respuestas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
	VERIFICACION DEL EXPEDIENTE DE PAGO	1	2	3	4	5
1	El requerimiento del servicio cumple los requisitos mínimos					
2	El requerimiento del servicio se solicita con un tiempo determinado.					
3	El requerimiento tiene los vistos del área usuaria					
4	La conformidad tienen las firmas correspondientes					
5	Se verifican los plazos de entrega de conformidad.					
6	Se respetan los contratos.					
7	La documentación de los contratos en el expediente de pago, son originales.					
	POLITICAS ADMINISTRATIVAS	1	2	3	4	5
8	Ud. tiene claro cuáles son las políticas administrativas de la entidad					
9	Demuestra Ud. compromiso con la institución					
10	Ud. hace uso racional de los recursos					
11	Ud. muestra aptitud positiva para integrarse a los equipos de trabajo					
12	Se identifica Ud. fácilmente con los objetivos de los equipos de trabajo					
	CALIDAD DE SERVICIOS	1	2	3	4	5
13	Ud. hace uso adecuado del tiempo					
14	Es Ud. eficiente en su rendimiento laboral					
15	Existen reclamos por parte de los proveedores					
16	Hace seguimiento a un trámite de pago.					
17	Requiere Ud. de supervisión frecuente en el trabajo					
18	Ud. comete errores en el trabajo encomendado					
19	Sabe cuánto tiempo aproximados se demora en tramitar un pago a proveedor.					
20	Usualmente los proveedores llaman por sus obligaciones de pago.					

ANEXO 4: CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONTROL PREVIO



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^a		Relevancia ¹		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION RECURSOS HUMANOS							
1	Se da capacitación adecuada al personal responsable de las actividades de control previo, para un desempeño eficiente.	✓		✓		✓		
2	Se define claramente las responsabilidades de control previo, en el área donde usará se desempeña.	✓		✓		✓		
3	Se evalúa constantemente al personal para un mejor desenvolvimiento en el control previo.	✓		✓		✓		
4	Los servidores públicos que toman decisiones administrativas y operativas, tienen el nivel de autoridad correspondiente.	✓		✓		✓		
5	Existe un proceso para hacer seguimiento sobre las deficiencias de control a través de su evaluación y corrección	✓		✓		✓		
6	El área de control previo cumple eficazmente sus funciones.	✓		✓		✓		
7	Las deficiencias identificadas son tratadas correctamente.	✓		✓		✓		
	DIMENSION INSTRUMENTOS DE CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Tiene conocimientos de los reglamentos de la institución	✓		✓		✓		
9	Las labores se realizan de acuerdo a los reglamentos que rigen las labores en la administración pública.	✓		✓		✓		
10	Dentro de las normas establecidas en la institución, consideraría importante aplicar el control previo para un mejor desempeño de sus funciones	✓		✓		✓		
11	Se aplican normas de control.	✓		✓		✓		
12	Se comunican los informes realizados por control previo a la organización.	✓		✓		✓		
13	Se hace seguimiento a las comunicaciones	✓		✓		✓		
	DIMENSION PLANEACION	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se evalúa el cumplimiento de objetivos en la gestión de la entidad.	✓		✓		✓		
15	Los objetivos son consistentes con la misión de la entidad	✓		✓		✓		
16	Los servidores públicos prestan colaboración para cumplir las exigencias de la entidad.	✓		✓		✓		
17	Se mide el desempeño de sus actividades de acuerdo a las metas planteadas	✓		✓		✓		
18	Se evalúa el cumplimiento de las metas en la gestión de organización	✓		✓		✓		
19	Conoce políticas de control.	✓		✓		✓		
20	Se aplican políticas de control.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE TESORERIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	VERIFICACION DEL EXPEDIENTE DE PAGO							
1	El requerimiento del servicio cumple los requisitos mínimos	✓		✓		✓		
2	El requerimiento del servicio se solicita con un tiempo determinado	✓		✓		✓		
3	El requerimiento tiene los visos del área usuaria	✓		✓		✓		
4	La conformidad tienen las firmas correspondientes	✓		✓		✓		
5	Se verifican los plazos de entrega de conformidad.	✓		✓		✓		
6	Se respetan los contratos.	✓		✓		✓		
7	La documentación de los contratos en el expediente de pago, son originales.	✓		✓		✓		
	POLITICAS ADMINISTRATIVAS	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Ud. tiene claro cuales son las políticas administrativas de la entidad	✓		✓		✓		
9	Demuestra Ud. compromiso con la institución	✓		✓		✓		
10	Ud. hace uso racional de los recursos	✓		✓		✓		
11	Ud. muestra actitud positiva para integrarse a los equipos de trabajo	✓		✓		✓		
12	Se identifica Ud. fácilmente con los objetivos de los equipos de trabajo	✓		✓		✓		
	CALIDAD DEL SERVICIO							
13	Ud. hace uso adecuado del tiempo	✓		✓		✓		
14	Es Ud. eficiente en su rendimiento laboral	✓		✓		✓		
15	Existen reclamos por parte de los proveedores	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Hace seguimiento a un trámite	✓		✓		✓		
17	Requiere Ud. de supervisión frecuente	✓		✓		✓		
18	Ud. comete errores en el trabajo	✓		✓		✓		
19	Sabe cuánto tiempo aproximados se demora en tramitar un pago a proveedor.	✓		✓		✓		
20	Usualmente los proveedores llaman por sus obligaciones de pago.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia


Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Wilfredo Manuel Tineo Rivas DNI: 08411032

Especialidad del validador:

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

..... de Junio de del 2018.



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CHAHORRO CELIS ROMAL DNI: 42385215

Especialidad del validador:.....

02 de JUNIO del 2018.



Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Satisfacción

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir DNI: 41939487

Apellidos y nombres del juez validador: J. Claudio Roque Velazquez

Especialidad del validador:

02 de Junio del 2017



Firma del Experto Informante.
Especialidad

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultar alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 5: CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 8 de agosto de 2018

Carta P. 0636-2018-EPG-UCV-LN

CPC ABRAHAM OSCAR GUTIERREZ VASQUEZ
JEFE DE LA UNIDAD DE CONTABILIDAD, FINANZAS Y TESORERÍA
ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA - SANIPES



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARLA ÑIQUEN TORRES** identificado con DNI N.° **41923189** y código de matrícula N.° **1000001037**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

EL CONTROL PREVIO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA EN EL ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA SANIPES 2017

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

El Jefe de la Unidad de Contabilidad, Finanzas y Tesorería, del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES.

HACE CONSTAR:

Que la Br. **Carla Ñiquen Torres** identificada con D.N.I. N° 41923189, tesista de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, aplicó en forma satisfactoria los instrumentos de recojo de información dirigido al personal del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES, denominados **Cuestionarios sobre Control Previo y la Gestión de Tesorería**, correspondientes al trabajo de investigación titulado "El Control Previo y la Gestión de Tesorería del Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, 2017".

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Surquillo 09 de agosto del 2018

Atentamente,

ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA -
SANIPES -

CPC. ABRAHAM O. GUTIERREZ VASQUEZ
Jefe de la Unidad de Contabilidad, Finanzas y Tesorería

ANEXO 6: VALIDACIÓN DE DOCUMENTOS

IT E M 1	IT E M 2	IT E M 3	IT E M 4	IT E M 5	IT E M 6	IT E M 7	IT E M 8	IT E M 9	IT E M 10	IT E M 11	IT E M 12	IT E M 13	IT E M 14	IT E M 15	IT E M 16	IT E M 17	IT E M 18	IT E M 19	IT E M 20	IT E M 21	IT E M 22	IT E M 23	IT E M 24	IT E M 25	IT E M 26	IT E M 27	IT E M 28	IT E M 29	IT E M 30	IT E M 31	IT E M 32	IT E M 33	IT E M 34	IT E M 35	IT E M 36	IT E M 37	IT E M 38	IT E M 39	IT E M 40		
4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	1	3	2	3	4	3	2	4	1	4	1	3	4	4	5	4	4	1	3	5	4	5	4	3	4	4		
3	5	5	5	3	3	5	1	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	1	5	3	3	3	3	4	3	1	3	2	4	3	5	3	3	3	2	3	3	2	2		
5	4	3	3	3	3	4	2	5	5	5	5	5	5	4	2	2	3	2	4	2	1	3	2	1	4	2	3	1	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2	1	2	
3	3	2	5	2	4	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	4	3	1	3	5	3		
4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	2	2	5	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	3	3		
5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	2	2	5	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	2	3	3	3			
5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	3	5	2	3	2	5	2	5	2	3	3	5	2	3	3	2	3	4	2	2	2	2		
5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	5	2	4	3	2	2	3	3	5	3	5	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2		
4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	5	1	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3		
5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	2	5	5	4	4	3	4	4	3		
4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	2	4	2	2	2	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5		
5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	1	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	2	5	5	4	4	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	4	1	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
3	2	2	3	2	3	3	2	3	5	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	2	5	3	
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	2	2	3	4		
4	4	5	5	5	3	3	2	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3	5	5	2	5	4	4	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	1	2	2	4	1	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4	5	4	3	3		
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	1	3	4	3	2	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
3	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	2	2	4	5	1	4	2	4	2	4	4	4	5	5	4	3	3	2	4	5	3	3	2	2		
5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	5	5	2	4	2	4	2	4	4	4	3	5	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3		
4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	2	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4		
4	3	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	1	5	2	2	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5		
2	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4		
2	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	
5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4

4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4					
4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3					
5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	2	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5			
3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	2			
2	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	3	1			
3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	1	5	5	1	2		
4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	3	1	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	1	3	
3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	1	5	5	1	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	
4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	1	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	1	
5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	1	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	2	5	5	4	4	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	4	1	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5		
3	2	2	3	2	3	3	2	3	5	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	2	2	5	3		
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	2	2	3	4		
4	4	5	5	5	3	3	2	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3	5	5	2	5	4	4	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	5	4	1	4	1	5	5	5	5	5	1	3	3	3	5	4	5	4	3	3	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	1	3	4	3	1	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
3	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	2	2	4	5	3	4	2	4	2	4	4	4	5	5	4	3	3	2	4	5	3	3	2	2	
5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	5	5	2	4	2	4	2	4	4	4	3	5	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3		
4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	2	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4		
4	3	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	5	2	2	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5		
2	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4		
2	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	4
5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	1	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	1	
5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	1	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	2	5	5	4	4	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	4	1	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5		
3	2	2	3	2	3	3	2	3	5	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	2	5	3	
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	2	2	3	4		
4	4	5	5	5	3	3	2	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3	5	5	2	5	4	4	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	1	2	2	4	1	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4	5	4	3	3		
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	1	3	4	3	2	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
3	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	2	2	4	5	1	4	2	4	2	4	4	4	5	5	4	3	3	2	4	5	3	3	2	2		
5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	5	5	2	4	2	4	2	4	4	4	3	5	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3		
4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	2	5	3	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4		



Asesoría Económica & Marketing
Copyright 2009

Calculadora de Muestras

Margen de error:

10% ▼

Nivel de confianza:

99% ▼

Tamaño de Poblacion:

186

Calcular

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Poblacion: 186

Tamaño de muestra: 126

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

ANEXO 7: RESULTADOS DE LAS PRUEBAS

Estadísticos total-elemento control previo

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿El requerimiento del servicio cumple los requisitos mínimos?	68.81	110.491	.624	.796
¿El requerimiento del servicio se solicita con un tiempo determinado?	68.79	110.181	.630	.795
¿El requerimiento tiene los vistos del área usuaria?	68.86	110.555	.601	.796
¿La conformidad tienen las firmas correspondientes?	69.00	113.328	.551	.800
¿Se verifican los plazos de entrega de conformidad?	68.29	114.350	.406	.807
¿Se respetan los contratos?	68.21	119.349	.411	.808
¿La documentación de los contratos en el expediente de pago, son originales?	68.52	123.692	.081	.825
¿Ud. tiene claro cuáles son los políticas administrativas de la entidad?	68.30	120.100	.240	.816
¿Demuestra Ud. compromiso con la institución?	68.31	121.335	.158	.821
¿Ud. hace uso racional de los recursos?	69.12	127.770	-.068	.834
¿Ud. muestra aptitud positiva para integrarse a los equipos de trabajo?	69.08	120.506	.182	.820
¿Se identifica Ud. fácilmente con los objetivos de los equipos de trabajo?	68.87	120.726	.186	.819
¿Ud. hace uso adecuado del tiempo?	69.99	122.280	.116	.824
¿Es Ud. eficiente en su rendimiento laboral?	68.71	113.537	.487	.803
¿Existen reclamos por parte de los proveedores?	68.32	114.074	.635	.799
¿Hace seguimiento a un trámite?	68.32	117.338	.403	.808
¿Requiere Ud. de supervisión frecuente?	68.81	110.491	.624	.796
¿Ud. comete errores en el trabajo?	68.79	110.181	.630	.795
¿Sabe cuánto tiempo aproximados se demora en tramitar un pago a proveedor?	68.86	110.555	.601	.796
¿Usualmente los proveedores llaman por sus obligaciones de pago?	69.00	113.328	.551	.800

Estadísticos total-elemento gestión de tesorería

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Se da capacitación adecuada al personal responsable de las actividades de control previo, para un desempeño eficiente?	72.84	82.951	.059	.748
¿Se define claramente las responsabilidades de control previo, en el área donde usted se desempeña?	71.56	75.177	.456	.711
¿Se evalúa constantemente al personal para un mejor desenvolvimiento en el control previo?	71.17	74.172	.697	.698
¿Los servidores públicos que toman decisiones administrativas y operativas, tienen el nivel de autoridad correspondiente?	71.17	78.220	.373	.720
¿Existe un proceso para hacer seguimiento sobre las deficiencias de control a través de su evaluación y corrección?	71.66	73.187	.569	.701
¿El área de control previo cumple eficazmente sus funciones?	71.64	72.935	.575	.700
¿Las deficiencias identificadas son tratadas correctamente?	71.71	75.377	.438	.713
¿Tiene conocimientos de los reglamentos de la institución?	71.85	77.073	.406	.716
¿Las labores se realizan de acuerdo a los reglamentos que rigen las labores en la administración pública?	71.15	80.737	.198	.733
¿Dentro de las normas establecidas en la institución, consideraría importante aplicar el control previo para un mejor desempeño de sus funciones?	71.16	77.095	.325	.723
¿Se aplican normas de control?	71.16	77.095	.325	.723
¿Se comunican los informes realizados por control previo a la organización?	70.98	81.456	.167	.736
¿Se hace seguimiento a las comunicaciones?	71.14	85.131	-.014	.750
¿Se evalúa el cumplimiento de objetivos en la gestión de la entidad?	70.80	83.104	.180	.733

¿Los objetivos son consistentes con la misión de la entidad?	71.61	86.336	-.070	.754
¿Los servidores públicos prestan colaboración para cumplir las exigencias de la entidad?	71.47	80.427	.264	.728
¿Se mide el desempeño de sus actividades de acuerdo a las metas obtenidas?	72.12	89.290	-.200	.766
¿Se evalúa el cumplimiento de las metas en la gestión de organización?	71.56	75.177	.456	.711
¿Conoces políticas de control?	71.17	74.172	.697	.698
¿Se aplican políticas de control?	71.17	78.220	.373	.720

DOCUMENTOS DE LA UNIVERSIDAD



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Yrene Cecilia Uribe Hernández, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**El control previo y la gestión de tesorería en el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES 2017**" del (de la) estudiante **Carla Ñiquen Torres**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de agosto del 2018

Firma

Yrene Cecilia Uribe Hernández

DNI: 21413122



El control previo y la gestión de tesorería en el
Organismo Nacional de Sanidad Pesquera –
SANIPES 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en Gestión Pública

AUTORA:

Dr. Cutia Niquen Torres

ASESORA:

Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández

SECCION:

Administración Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Control Administrativo

Lima – Perú

2018



Todas las fuentes		×
Coincidencia 1 de 37		
•	www.cmacpiura.com.pe Fuente de Internet	1 %
•	repository.lasalle.edu.co Fuente de Internet: 2 URL	1 %
•	slidegur.com Fuente de Internet	1 %
•	www.ilvem.com Fuente de Internet	1 %
•	m.monografias.com Fuente de Internet	1 %
•	regionsanmartin.org Fuente de Internet	1 %
•	edutec.rediris.es Fuente de Internet	1 %
•	theibfr.com	1 %
Excluir fuentes		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

NIQUEN TORRES CARLA

D.N.I. : 41923189

Domicilio : Tizon y Buano 405 - 4to Piso

Teléfono : Fijo Móvil 967751872

E-mail : Carlant83@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : GESTION PUBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

NIQUEN TORRES CARLA

Título de la tesis:

EL CONTROL PREVIO Y LA GESTION DE TESORERIA EL EL ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Sí autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Two empty checkboxes for authorization options.

Firma : [Signature]

Fecha: 13/10/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

NIQUEN TORRES CARLA

INFORME TITULADO:

EL CONTROL PREVIO Y LA GESTION DE TESORERIA EN EL
ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA SANIPES 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTION PUBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 25 DE AGOSTO 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



DR CHANTAL JARA AGUIRRE
DTC ESCUELA DE POSGRADO UC