

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR LOS
PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL – JAÉN

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO
EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR

Br. JORGE EDILBERTO CALLE PÉREZ

ASESOR

Dr. HUGO ENRIQUE HUIMAN TARRILLO

LINEA DE INVESTIGACIÓN

PLANIFICACION Y CONTROL FINANCIERO

CHICLAYO- PERÚ

2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Henry Armando Mera Alarcón
Presidente

Mgtr. Limberg Zuñe chero
Secretario

Dr. Hugo Enrique Huiman Tarrillo
Vocal

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN JURADA

Yo, JORGE EDILBERTO CALLE PÉREZ, egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificada con DNI N° 27752023.

Declaro bajo juramento que:

1. **Soy autor de la tesis titulada** ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN. La misma que presento para optar el grado de Maestro en Gestión Pública.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad, del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias, que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 5 de Enero del 2018

Jorge Edilberto Calle Pérez
DNI 27752023.

DEDICATORIA

A mis hijos y esposa, por sus palabras de aliento, por su comprensión que a diario me fueron brindando el valor y la confianza para seguir adelante. Gracias por su sacrificio y por los momentos que no pude compartir y estuve lejos de ustedes cumpliendo con este objetivo; sientan la seguridad que llegará el día para recompensar su apoyo brindado.

JORGE EDILBERTO

AGRADECIMIENTO

A Dios, que me creó y dio su espíritu para caminar hacia adelante en la superación.

Al Dr. César Acuña Peralta, quien resalta la importancia de la educación al trabajar los programas de post grado en la provincia de Jaén.

Al Dr. Hugo Enrique Huiman Tarrillo, por su entrega a la educación de los procesos investigativos de los profesionales.

A los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local – Jaén, por permitirme recoger la información para el trabajo de investigación, les agradezco infinitamente por su colaboración, para mejorar la educación.

El autor.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador, pongo a vuestra consideración la evaluación de la tesis “ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN”, con el propósito de mejorar el funcionamiento de los programas presupuestales, en bien de la educación de la UGEL, en cumplimiento con las disposiciones legales vigentes, establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster en Gestión Pública.

En el presente trabajo se estudió las estrategias de evaluación, en tres dimensiones: Monitoreo, supervisión y control. Los programas presupuestales en tres dimensiones: Administrativa, relaciones y economía.

La tesis está estructurada en 8 capítulos: capítulo I, referido a la introducción; capítulo II, responde al método; capítulo III, son los resultados; capítulo IV, referido a la discusión; capítulo V, conclusiones; capítulo VI, recomendaciones; capítulo VII, la propuesta; y, el capítulo VIII, las referencias bibliográficas.

Espero la valoración que corresponda a la presente investigación, así como me dispongo a atender las observaciones y sugerencias formuladas, las mismas que ayudarán al enriquecimiento del trabajo de investigación.

El autor.

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| PÁGINA DEL JURADO | ii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| PRESENTACIÓN | vi |
| ÍNDICE | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS | ix |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 12 |
| 1.1. Realidad problemática | 12 |
| 1.2. Trabajos previos | 14 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 17 |
| 1.3.1. Estrategias de evaluación | 17 |
| 1.3.1.1. Estrategias de la evaluación | 17 |
| a. Monitoreo | 18 |
| b. Supervisión | 18 |
| c. Control | 18 |
| 1.3.1.2. La planificación estratégica | 18 |
| 1.3.1.3. Teoría General de la Administración | 19 |
| 1.3.2. Programas presupuestales | 20 |
| 1.3.2.1. Programa presupuestal 0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular | 21 |
| 1.3.2.2. Calidad educativa | 22 |
| 1.3.2.3. Dimensiones de los programas presupuestales | 23 |
| 1.4. Formulación del problema | 24 |
| 1.5. Justificación del estudio | 24 |
| 1.6. Hipótesis | 25 |
| 1.7. Objetivos | 25 |
| 1.7.1. General | 25 |
| 1.7.2. Específicos | 25 |
| II. METODO | 27 |

| | |
|---|----|
| 2.1. Diseño de estudio | 27 |
| 2.1.1. Tipo de estudio | 27 |
| 2.1.2. Diseño de la investigación | 27 |
| 2.2. Variables, operacionalización | 27 |
| 2.2.1. Definición conceptual | 28 |
| 2.2.2. Definición operacional | 28 |
| 2.2.3. Operacionalización de las variables | 29 |
| 2.3. Población y muestra | 29 |
| 2.3.1. Población | 29 |
| 2.3.2. Muestra | 30 |
| 2.4. Técnicas y procedimientos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 30 |
| 2.4.1. Técnicas y procedimientos de recolección de datos | 30 |
| 2.4.2. Validez y confiabilidad | 30 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 30 |
| 2.6. Aspectos éticos | 31 |
| III. RESULTADOS | 32 |
| 3.1. Descripción de resultados de los programas presupuestales 0090 | 32 |
| 3.2. Prueba de normalidad | 37 |
| 3.3. Prueba de hipótesis | 38 |
| IV. DISCUSIÓN | 40 |
| V. CONCLUSIONES | 42 |
| VI. RECOMENDACIONES | 43 |
| VII. PROPUESTA | 44 |
| VIII. REFERENCIAS | 58 |
| ANEXOS | 61 |
| ANEXO 01: Cuestionario | 62 |
| ANEXO 02: Ficha técnica | 65 |
| ANEXO 03: Validaciones | 71 |
| ANEXO 04: Solicitud | 86 |
| ANEXO 05: Constancia | 87 |
| ANEXO 06: Constancia | 88 |
| ANEXO 07: Evidencias fotográficas | 89 |
| ANEXO 08: Estadísticos | 91 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Dimensión Administrativa | 32 |
| Tabla 2. Dimensión Relaciones | 33 |
| Tabla 3. Dimensión Economía | 34 |
| Tabla 4. Variable Programas Presupuestales | 35 |
| Tabla 5. Estadísticos Descriptivos de las Dimensiones | 36 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Dimensión Administrativa | 32 |
| Figura 2. Dimensión Relaciones | 33 |
| Figura 3. Dimensión Economía | 34 |
| Figura 4. Variable Programas Presupuestales | 35 |

RESUMEN

El propósito de ejecutar el trabajo fue determinar la influencia de las estrategias de evaluación en la mejora de los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén, porque se observó la carencia de un modelo de planificación para la gestión administrativa presupuestal contextualizada, la poca asertividad en el cumplimiento de los objetivos de los programas, el poco control y aún la corrupción como puede ser en casos del mantenimiento de los locales, teniendo la necesidad de fundamentar y poner en práctica las estrategias de evaluación sustentados en la Teoría General de la Administración.

Metodológicamente la investigación es aplicada, con diseño pre - experimental, se recogió información de 20 trabajadores, mediante un cuestionario, anticipadamente validado por docentes con grado de magíster y por Alpha de Cronbach. La investigación consideró al método de análisis y síntesis, para organizar y fundamentar las variables, los resultados se analizaron con una estadística descriptiva e inferencial, apoyados del programa SPSS, arrojando el siguiente hallazgo:

El programa presupuestal antes de aplicar las estrategias de evaluación mostró un nivel medio 80%; lo que significó que la gestión administrativa presupuestal era poco asertiva y contextualizada; y, después de aplicar las estrategias de evaluación alcanzó un nivel alto 100%; lo que significó una mejora en la gestión administrativa, de relaciones y economía.

Palabras clave: Estrategias de evaluación y Programas presupuestales.

ABSTRACT

The intention of executing the work was to determine the influence of the strategies of evaluation in the improvement of the programs presupuestales, in the unit of educational local management - Jaen, because presupuestal contextualizada observed the lack of a model of planning for the administrative management, few asertividad in the fulfillment of the aims of the programs, little control and still the corruption since it can be in cases of the maintenance of the places, having the need to base and put into practice the strategies of evaluation sustained in the General Theory of the Administration.

Methodologically the investigation is applied, with design pre - experimentally, there was gathered information of 20 workers, by means of a questionnaire early validated by teachers with degree of magíster and for Alpha de Cronbach. The investigation considered to the method of analysis and synthesis, to organize and to base the variables, the results were analyzed by a descriptive statistics and inferencial, supported of the program SPSS, throwing the following finding:

The program presupuestal before applying the strategies of evaluation showed an average level 80 %; what meant that the administrative management presupuestal was slightly assertive and contextualizada; and, after applying the strategies of evaluation 100 % reached a high level; what meant an improvement in the administrative management, of relations and economy.

Key words: Strategies of evaluation and Programs presupuestales.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la sociedad actual todo desarrollo está sujeto a un presupuesto, sin embargo, las acciones que responden al presupuesto, están descuidando asumir las necesidades sociales, situación que caracteriza una gestión de recursos tanto alejada de los resultados esperados. Los responsables de administrar los recursos, de manejar una cultura social y económica contextualizada a la política de estado, no los cuidan, no los distribuyen oportunamente, o en su defecto continúa en un proceso de centralización.

Tomando en cuenta el aporte de (Zúñiga, 2015) Ecuador para determinar la incidencia de los programas presupuestales públicos, estos se basan en la técnica de presupuesto por resultados, los programas tienen una duración de tres años, y la fijación del presupuesto es anual, los procesos en los cuales se desarrollan los programas toma en cuenta la planificación, el presupuesto y la evaluación, para los programas el balance económico se basan en un presupuesto relacionado entre gasto fiscal y superávit equivalente al 0,5% del PIB.

Continuando con el aporte de Zuñiga, los programas cuentan con herramientas tecnológicas que facilita el ingreso y procesamiento de información, cabe resaltar que Chile es valorado a nivel mundial porque tiene un soporte tecnológico y capacidades adecuadas para la planificación y ejecución de los presupuestos mostrando transparencia y buen control.

En el Perú, según Delgado (2013), “al año 2016 del 100% del presupuesto en programas se alcanzó el 48,1% del presupuesto; y hablando por niveles de gobierno los programas presupuestales comprenden al 48,4%, 63,6% y 33,4% del presupuesto del Gobierno Nacional, Regional y Local, respectivamente. En el Perú la puesta en marcha de los programas

presupuestales es pública en el Marco Macroeconómico Multianual” (Delgado, 2013)

En el Perú según la Secretaría de Planificación Estratégica del MINEDU se toma en cuenta los siguientes programas, Programa Presupuestal 090 “Logros de Aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular” (PELA), Programa Presupuestal 091 “Incremento en el Acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la Educación Básica Regular” (ACCESO), Programa Presupuestal 0106 “Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva” y el Programa Presupuestal 0107 “Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de educación superior no universitaria”.

En el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Jaén, las instituciones educativas públicas, carecen de un modelo de planificación para la gestión administrativa presupuestal contextualizada, en educación los docentes no han sido formados para administrar, quizá de ello se deduzca el poco asertividad en el efectuar de los objetivos de los programas, el poco control y aún la corrupción como puede ser en casos del mantenimiento de los locales escolares.

Los programas presupuestales para logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular, son otra característica en la función de la UGEL Jaén, en ellos se provee que docentes capacitados apoyen al docente del aula, dotando estrategias de enseñanza y aprendizaje en concordancia a las políticas educativas señaladas por el Ministerio de Educación del Perú, como son el proyecto educativo nacional y los proyectos educativos regionales, es en ese marco que el programa trata de manera relacionada disminuir las brechas educativas entre niños y niñas de las grandes ciudades como los de zona rural, para el efecto promueve en los docentes capacitaciones y evaluación para responder a mejores logros de aprendizajes con énfasis en comunicación, matemáticas, ciudadanía y capacidades científicas y técnico productivas. Sin embargo el programa no

viene dando los resultados esperados, porque según la ECE, respecto a la evaluación de los niños de segundo grado de primaria, en matemática, en el 2016, alcanzaron los siguientes niveles de aprendizaje 34,1% se encuentra en nivel satisfactorio, 37,3% en proceso, y el 28,6% en inicio, claro que estos resultados son mejores a los que se tenía 10 años atrás, sin embargo no bordean el 50% de satisfactorio, lo que induce a decir que existe problemas por lo que es necesario aplicar estrategias de evaluación al programa. Sin embargo, en lectura el 2016 los niños del segundo grado alcanzaron 46,4% el nivel satisfactorio, el 47,3% en proceso y sólo 6,3% nivel en inicio. (MINEDU, 2016)

1.2. TRABAJOS PREVIOS

A nivel internacional

Zúñiga (2015) en su tesis de maestría *“Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador”*, las conclusiones son: “Las proformas presupuestarias que realiza el sector público Ecuador tienen coherencia a las buenas prácticas que realiza Ecuador y a las mejores políticas financieras de América Latina, en otro aspecto toma en cuenta el presupuesto por resultados, evitando su rigidez, asume una visión amplia y a largo plazo”. (Zúñiga, 2015)

El aporte de Zúñiga es importante para el presente estudio en la medida que el análisis que se realice al programa presupuestal 090 en la UGEL Jaén, considere la flexibilidad y la visión amplia como respuesta a una realidad contextualizada.

Rodríguez, Blanco, Angelis, Terrejon, & Sanz (2015), en su estudio “Presupuesto por Programas con enfoque de Resultados en un marco de Planificación, Madrid”. Concluyeron que “existe un adecuado presupuesto en la ejecución de proyectos, todos los gastos están vinculados a lograr los

objetivos como contenidos planificados, en ellos se detalla gastos corrientes y gastos de inversión lo que permite ser sostenidos, los proyectos de escuela son vistos como un gran proyecto de inversión y no como gasto”. (Rodríguez, Blanco, Angelis, Terrejon, & Sanz, 2015)

Considero que, si un programa está bien administrado como respuesta a una realidad y su desarrollo está en función su planificación, entonces se alcanza los objetivos esperados, en lo económico, educativo y en las inversiones.

A nivel nacional

Según MINSA (2017) “en la evaluación de la gestión y ejecución presupuestal I semestre 2016 y formulación 2017 en el marco de las acciones 06; 08; 09; y 10 del plan de articulación territorial y seguimiento de las transferencias del nivel nacional”, recalcan “no existe una relación proporcional entre el incremento presupuestal sostenido cada año con el logro de los resultados en los programas presupuestales, se debe analizar objetivos en torno a los diagnósticos integrales en el ámbito regional, la evaluación de capacidades de gestión, en la infraestructura adecuada y los procesos institucionales”. (MINSA, 2017)

El MINSA expresa una realidad peruana, orientada más a la poca eficiencia de los programas del Perú, la falta relación adecuada entre gasto y necesidad conduce al bajo desarrollo socioeconómico, cultural y de salud.

Ferradas (2004) en la tesis “Modelo de Evaluación Calidad Educativa para mejorar la Gestión Institucional del Colegio Particular La Inmaculada de la ciudad de Trujillo”, sostiene “que la implementación del modelo de gestión institucional con enfoque de nueva organización escolar, ha facilitado la coordinación y comunicación horizontal, favoreciendo el diálogo y la participación y la toma decisiones”. (Ferradas, 2004)

El aporte de Ferradas es fundamental porque se basa en principios sociales como participación y comunicación, habilidades sociales importantes para recoger información y trabajar por un programa presupuestal en concordancia al concepto de programa presupuestal del MINEDU Perú.

Delgado (2013), en la tesis de magister, “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú”, el autor arriba a la conclusión:

“Se ha logrado un avance significativo en la reforma presupuestaria consolidando los elementos básicos de un presupuesto por resultados y generando sinergias entre sí, se han desarrollado alianzas estratégicas y se han implementado acciones con actores claves para propiciar la implementación de la reforma”. (Delgado, 2013)

“En términos de cobertura se ha logrado un avance significativo en la implementación de los principales instrumentos de la reforma, pero limitado a un proceso presupuestario por resultados, respecto al seguimiento del desempeño, las evaluaciones independientes, presentan deficiencias en su implementación y no cuentan con mecanismos efectivos para utilizar de manera sistemática la información de desempeño en el proceso presupuestario”. (Delgado, 2013)

El aporte de Delgado es significativo en la medida de promover alianzas estratégicas entre instituciones lo cual apoya el proceso al desarrollo de los objetivos, en aspecto de la evaluación a programas se puede recibir alguna información de asociaciones de padres de familia u otras instituciones locales según el objetivo lo amerite.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

1.3.1. Estrategias de evaluación

Según Cardozo (2012) considera que las estrategias de evaluación, toma en cuenta procesos de análisis, reflexiones, sobre información recogida y emiten juicios de valor de carácter absoluto, las estrategias de evaluación actúan sobre casos de gestión tanto de programas, proyectos, instituciones y personas, con el objeto de una mejora en su naturaleza cualitativa y también cuantitativa.

También se reconocen que en la evaluación existen varios procesos, que inician con la observación, el recojo de información, tratamiento y resultados, sin embargo, existe poca práctica de evaluación, esto hace que la gestión mantenga incongruencias en la administración de los recursos con las políticas de estado.(Cardozo, 2012)

Según Vaccarini (2014) la evaluación es una actividad de reflexión y toma de decisión sobre la práctica y que esclarece situaciones en el campo de la gestión, el comportamiento social, en proyectos, presupuestos e instituciones. La evaluación es más importante si es grupal e intencionada, que trasciende lo individual, es un análisis al todo, en relación a sus partes, esto favorece las experiencias, los métodos, la innovación. (Vaccarini, 2014)

Cabrera (S.F) dice que todo desarrollo tiene que ver con la educación, los aprendizajes de calidad, es por eso que todo presupuestos deber ser evaluado en función a las metas intencionadas por un organismo o institución, sin perder su carácter dinámico.

1.3.1.1. Estrategias de la evaluación

a. Monitoreo

Es un seguimiento a las tareas establecidas en todo proyecto o programa en concordancia a la ejecución de políticas señaladas por una institución, el monitoreo se aplica atendiendo tiempos establecidos que pueden ser continuos o periódicos, en el cual se indaga y analiza actividades realizadas y se constituye en un instrumento de ayuda al cumplimiento de las metas, modelando un instrumento de gestión. (UNESCO & SIEMPRO, 1999). En el monitoreo se recoge datos de un programa, que permite automatizar tareas, a partir de su análisis y toma de decisiones. También se puede entender que el monitoreo es un proceso de observación, análisis, que permite establecer medidas correctivas en el proceso de ejecución de las tareas.

b. Supervisión

Es una actividad técnica orientada a la observación de las capacidades del hombre en el manejo de los recursos para la obtención de los productos señalados en las metas, es un seguimiento al desempeño, además es un proceso de planear, organizar, dirigir, motivar, conocer las actitudes de los colaboradores para alcanzar el éxito de los objetivos establecidos en una política. (CMIC, 2013)

c. Control

El control es una dimensión de la evaluación, y se entiende como el proceso que toda institución aplica para atestiguar que las tareas vienen siendo ejecutadas en concordancia a la naturaleza del proceso y meta, la supervisión se corresponde a la normatividad vigente establecida por una institución o un estado, también cobra importancia en el control de los insumos y la utilización de los bienes.

1.3.1.2. La planificación estratégica

“Debe entenderse como un proceso racional y como una actitud intencional para observar y proyectarse en el futuro deseable y no sólo posible de

la institución, para mantener una concordancia permanente entre los propósitos y metas (filosofía), las capacidades de la organización y las oportunidades que siempre son cambiantes”. (Farro 2001, p. 67)

Matus (2002) el proceso de planificación estratégica parte por proporcionar una herramienta sólida para superar la dificultad y faltas de un planeamiento asistemático. Matus (2002) *“debemos entender la planificación como una dinámica de cálculo que precede y preside la acción, que no cesa nunca, que es un proceso continuo que acompaña la realidad cambiante”* (p. 45).

La concepción que en este contexto se maneja se caracteriza por:

El proceso de planificación estratégica es integral y también participativo, intervienen los sujetos integrantes de una organización quienes expresan sus dificultades, señalan las actividades en función a objetivos de eficiencia y eficacia de alta productividad.

Bajo el aporte de la planificación estratégica, los actores de una organización saben que trabajan en una realidad integral, que tiene partes y elementos, los cuales interactúan y que dependen de las capacidades de los sujetos, eso estable que existe una variada formas de interpretar y solucionar un problema.

Las características de la planificación estratégica son: flexibilidad, es sistemática e intencionada.

1.3.1.3. Teoría General de la Administración

Campos (2010) la perspectiva de la teoría general de la administración, valora las capacidades de los actores, a quienes se le responsabilizado el manejo y éxito organización, se trata que la gestión contribuya a efectivizar, la función de los materiales, costos, tiempo y capacidades.

En la teoría general de la administración, valora los procesos de entrada y salida, como eficientes, de ahí el cuidado sistemático y metódico con las funciones. Otro aspecto importante es el valor social a sus cualidades y destrezas, su reconocimiento y los incentivos materiales y no materiales, contribuyen a logro de los objetivos.

1.3.2. PROGRAMAS PRESUPUESTALES

Según MEF (2014) “un programa presupuestal (pp) es un instrumento del presupuesto por resultados y la unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos, para el logro de un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política”.

Según Cruzado (2012) afirma “Las metodologías implementadas encuentran impacto significativo del PAN en los indicadores de resultado para distintas categorías de análisis, a nivel de hogares y a nivel de regiones. La primera metodología encuentra un impacto significativo de la cohorte en la probabilidad de desnutrición del niño atribuible a la intervención”.

“Así, de acuerdo con esta, el efecto cohorte reduce la probabilidad de ser desnutrido en 5% para cada cohorte de nacimiento posterior a la intervención. La reducción acumulada en la probabilidad de desnutrición es de 6 puntos porcentuales si comparamos las probabilidades de desnutrición de las cohortes que nacieron en el 2007-4 con las cohortes que nacieron en el 2010-2”. (Cruzado, 2012)

“El impacto marginal en la probabilidad de tener sus CRED completos y de tener sus vacunas completas es mayor pues cada cohorte posterior a la intervención aumenta la probabilidad de que el niño tenga sus CREDS completos y sus vacunas completas en 6% y 25% respectivamente. Esto implica un impacto acumulado en todo el período de análisis de 20 y 40 puntos porcentuales respectivamente” (Cruzado, 2012)

MEF (2016) “podrán existir uno o más programas presupuestales y/o productos de programas presupuestales que compartan un mismo resultado final, así como un programa presupuestal que corresponde a más de un resultado final. Cabe señalar, que el logro del resultado final si bien, se asocia al avance en las metas del o los pp relacionados al mismo, su logro no es enteramente atribuible a éstos. Asimismo, el logro del resultado final puede estar afectado por factores externos”.

Escobar & Castro (2000) establece los programas presupuestales pueden ser efectivo siempre que las políticas de estado y el presupuesto económico se constituya en permanente y la administración y la logísticas juegan un rol eficiente, valorando las necesidades de las instituciones.

1.3.2.1. Programa presupuestal 0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular

“Se parte del diagnóstico que Solo 2.8 de cada 10 niñas y niños comprende lo que lee, el 1.3 de cada 10 comprende los números, sus operaciones y resuelven problemas”. (MINEDU, 2016)

El programa logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular tiene los siguientes alcances:

“Para que una institución educativa cumpla con las condiciones mínimas para su funcionamiento, es necesario que tenga una adecuada dotación de personal docente, mobiliario, e instalaciones suficientes y adecuadas. Un sistema escolar que carece de los docentes, la infraestructura y los servicios necesarios tendrá, sin lugar a dudas, niveles de rendimiento más bajos”. (MINEDU, 2016)

“Docentes preparados para implementar un currículo de calidad: Un currículo graduado, pertinente, orientado a estándares de aprendizaje (I/P/S)

/ Especialización docente en didácticas específicas de áreas prioritizadas (I/P/S, EIB) / Evaluación del desempeño docente”. (MINEDU, 2016)

“Materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes: Materiales para estudiantes, aulas e IIEE, en los tres niveles + EIB (lenguas prioritizadas) / Gestión de materiales: promoción, uso y descentralización. Evaluación de aprendizajes y de la calidad educativa: Evaluaciones censales, muestrales y de la calidad. Atención focalizada a IIEE en situaciones de vulnerabilidad social y/o que requieren apoyo especial”. (MINEDU, 2016)

1.3.2.2. Calidad educativa

En la actualidad, encontramos diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. (Moro, 2003)

“La calidad en términos de eficacia. Un programa educativo será considerado de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Llevado esto al aula, podríamos decir que se alcanza la calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender”. (Moro, 2003)

“La calidad en términos de relevancia. En este sentido los programas educativos de calidad serán aquellos que incluyan contenidos valiosos y útiles: que respondan a los requerimientos necesarios para formar integralmente al alumno, para preparar excelentes profesionales, acordes con las necesidades sociales, o bien que provean de herramientas valiosas para el trabajo o la integración del individuo a la sociedad”. (Moro, 2003)

“La calidad se refiere a los recursos y a los procesos. Un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y además que los emplee eficientemente. Así, una buena planta física, laboratorios, programas de capacitación docente, un buen sistema académico o administrativo,

apropiadas técnicas de enseñanza y suficiente equipo, serán necesarios para el logro de la calidad". (Moro, 2003)

1.3.2.3. Dimensiones de los programas presupuestales

a. Administrativa

Cruz (2006) es una función empresarial, trata de determinar y orientar el cumplimiento de los objetivos, establecidos desde una perspectiva participativa, se trata de planificar las actividades, las estrategias, los recursos, el espacio y el tiempo. En la administración las metas y la participación del trabajador es imprescindible, eso da confianza y viabilidad, es decir cada trabajador debe conocer la problemática de la institución, recoger información validar por los trabajadores y conjuntamente establecer estrategias de mejora.

b. Relaciones

Arnol & fonseca (2004) las relaciones son el pilar del éxito de la administración y la eficiencia de las capacidades personales y sociales, solo en la medida que exista comunicación, empatía, colaboración y cooperación entonces se alcanza los objetivos institucionales.

(Lazear, 2004) El aporte de la inteligencia interpersonal es muy importante para cumplir con actividad dentro de un trabajo cooperativo.

c. Económica

Kulatilaka & Amram (1999) la situación económica está presente en un proyecto de inversión, cuando existe alguna posibilidad futura de actuación las entidades invierten para posteriormente desarrollar algo mejor.

Dixit & Pindyck (1995) Por esto, se pueden detectar distintas flexibilidades futuras dentro del período de evaluación que tendrá el proyecto, las cuales serán modeladas para realizar así una evaluación económica que incorpore no un escenario estático, sino diversas posibilidades de acción. La variación fundamental que experimenta la evaluación de proyectos de inversión mediante Opciones Reales con respecto a la realizada mediante los métodos tradicionales, es la incorporación de la incertidumbre como un elemento que agrega valor al proyecto.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye las estrategias de evaluación para mejorar los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio de los programas presupuestales es importante porque permite vincular y conocer la distribución y la inversión de los recursos del estado en bien de la educación de la UGEL.

Este estudio es fundamental porque analizaré las estrategias de evaluación que contribuyan a mejorar el funcionamiento de los programas presupuestales, superando las dificultades que se presenten durante el proceso de investigación.

En el aspecto científico la investigación se justifica porque se fortalecerá con fundamentos teóricos conceptuales a las variables estrategias de evaluación y programas presupuestales.

En el aspecto práctico la investigación ayudará a determinar el nivel de funcionamiento de los programas presupuestales, diseñar y caracterizar un

programa de estrategias de evaluación, el que permitirá que la unidad de gestión educativa local Jaén, se impliquen en el cumplimiento de los objetivos institucionales a partir del buen manejo presupuestario.

En el aspecto metodológico la investigación se justifica porque aportará dos instrumentos de investigación que serán validados por juicio de expertos, por la prueba estadística Alpha de Cronbach y por los fundamentos teóricos de la investigación que permiten establecer su cientificidad.

1.6. HIPÓTESIS

Ha: Si se aplica las estrategias de evaluación entonces mejorarán los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén.

Ho: Si no se aplica las estrategias de evaluación entonces no mejorarán los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén.

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. General

Determinar la influencia de las estrategias de evaluación en la mejora de los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén.

1.7.2. Específicos

- a. Diagnosticar los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén, antes de aplicar las estrategias de evaluación.
- b. Planificar y aplicar estrategias de evaluación en la mejora de los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén.

- c. Evaluar los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén, después de aplicar las estrategias de evaluación.

II. METODO

2.1. DISEÑO DE ESTUDIO

2.1.1. Tipo de estudio

El estudio asume el tipo de investigación aplicada, porque permitirá determinar las causas que generan el problema; así también tiene el interés de explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste se presenta. (Hernández, Fernández y Baptista, 1998).

2.1.2. Diseño de la investigación

El diseño elegido recoge del aporte de Campbell y Stanley (1996), que es pre experimental y tiene en cuenta la siguiente característica:

GE: O1 X O2

Dónde:

GE: Grupo experimental (Muestra de estudio: unidad de gestión educativa local – Jaén)

X: Variable Independiente: Propuesta de Estrategias de evaluación.

O1: Información recogida de la variable Programas presupuestales, mediante pre cuestionario.

O2: Información recogida de la variable Programas presupuestales, mediante Post-cuestionario.

2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN

2.2.1. Definición conceptual

Variable independiente: Estrategias de evaluación

Según Cardozo (2012) Afirma que en cuanto a las estrategias de evaluación son aquellas que permiten recoger los datos para luego analizarlas y emitir un juicio de valor de manera absoluta sobre el proceso de gestión y los recursos para mejora educativa.

Variable dependiente: Programas presupuestales

MEF (2014) “un programa presupuestal es un instrumento del presupuesto por resultados y la unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos, para el logro de un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política”.

2.2.2. Definición operacional

Variable independiente: Estrategias de evaluación

Son procedimientos que parten del recojo de información de la gestión educativa para luego analizarlo y valorarlo en su dimensiones monitoreo, supervisión y control, la información se puede recoger a través de una lista de cotejo.

Variable dependiente: Programas presupuestales

Es un conjunto de actividades, metas y costos que una entidad establece con el fin de resolver un problema alcanzando un objetivo, toma en cuenta tres dimensiones administrativa, relaciones y económica, para recoger información y evaluar el programa se puede alcanzar con un cuestionario.

2.2.3. Operacionalización de las variables

| Variable | Dimensión | Indicador | Instrumento | Valoración y/o Categoría |
|---------------------------|----------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------|
| Estrategias de evaluación | Monitoreo | Recolectar datos del programa. | Lista de cotejo | Bueno, Regular, Malo. |
| | | Automatizar tareas | | |
| | Supervisión | Desempeño | | |
| | | Productividad | | |
| | Control | Insumos. | | |
| Bienes | | | | |
| Programas presupuestales | Administrativa | Metas de aprendizaje | Cuestionario | Bueno, Regular, Malo. |
| | | Metas de condiciones y tiempo. | | |
| | | Política curricular | | |
| | | Recursos | | |
| | Relaciones | Trabajo cooperativo | | |
| | | Comunicación asertiva | | |
| | | Entender motivaciones | | |
| | | Entender las perspectivas | | |
| | Economía | Inversión por resultados. | | |
| | | Costos. | | |
| Gastos. | | | | |

FUENTE: Elaboración propia del autor

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.3.1. Población

Cuadro 01

Distribución de la población de la Unidad de Gestión Educativa Local – Jaén

| Detalle | Sexo | | Total |
|----------------|-----------|-----------|-----------|
| | H | M | |
| Hombres | 10 | 0 | 10 |
| Mujeres | 0 | 10 | 10 |
| Total | 10 | 10 | 20 |

FUENTE: UGEL JAÉN

2.3.2. Muestra

La muestra de estudio en la presente investigación consideró a toda la población, por ser esta pequeña, y porque el investigador trabaja en el área de logística de la Unidad de Gestión Educativa Local – Jaén, que permitió tener acercamiento a los trabajadores implicados en la investigación, de esta manera el muestreo es no probabilístico.

2.4. TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

2.4.1. Técnicas y procedimientos de recolección de datos

Se trabajaron 2 técnicas:

- a) La observación con su respectivo instrumento lista de cotejo; instrumento que se aplicó en el desarrollo del programa de capacitación sobre estrategias de evaluación, permitió recoger información del cumplimiento del programa de capacitación.
- b) La encuesta con su instrumento cuestionario que recogió información sobre la variable Programas presupuestales, se aplicó a la muestra antes y después de la aplicación de las estrategias de evaluación.

2.4.2. Validez y confiabilidad

La validez del cuestionario se sometió a juicio de expertos, previamente diseñados en su ficha técnica.

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach, cuyo coeficiente alcanzó un valor de .842.

2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

En la presente investigación se utilizaron los siguientes métodos:

- a. **Inductivo.** Permitió describir la realidad poblacional que dio base a la teoría y llegar a generalizar de los resultados.
- b. **Deductivo.** Dio a conocer la realidad global del problema, lo que sucede en el mundo y relacionarlo con el objeto de estudio.
- c. **Analítico.** Ayudó a descomponer el problema en sus variables, dimensiones, indicadores e ítems, de tal manera que posibilitó conceptualizarlo desde sus particularidades.
- d. **Sintético.** Este método sintetizó desde un análisis estadístico las conclusiones y el resumen de la investigación

Y Para el análisis de los datos se utilizó los siguientes procesos estadísticos:

“Los procesos de estadística descriptiva: de tendencia central (media, mediana y moda); de variabilidad (desviación estándar y varianza) e inferencial”. Con respecto a estadística inferencial esta dependerá de lo datos recogidos a través de los instrumentos a partir de ello y pasando la prueba de normalidad se sabrá que prueba se aplicará o paramétrica o no paramétrica.

2.6. ASPECTOS ÉTICOS

La siguiente investigación asumió los siguientes aspectos éticos:

“Aspecto de la persona y la autonomía: es el respeto a cada uno de los miembros que se implican en la investigación, así como brindar el espacio para desenvolverse con autonomía. Aspecto de la verdad: se expresa en el aporte inédito de la investigación valorando las reglas de científicidad y confidencialidad. El principio de comunicación: toma en cuenta en todo momento poner en público el avance y los resultados de la investigación”.

III. RESULTADOS

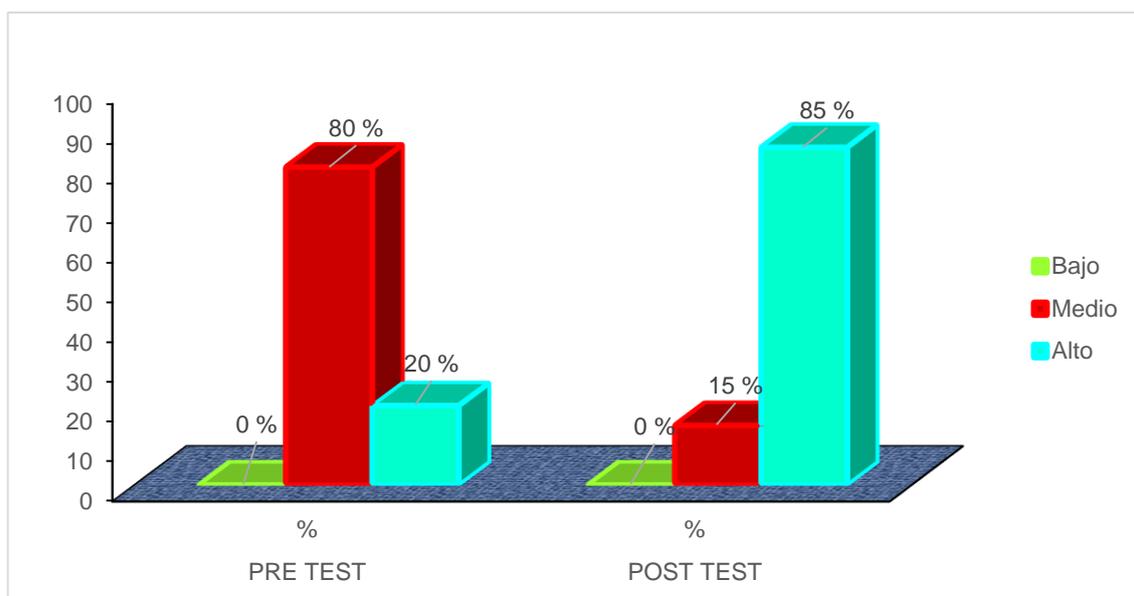
3.1. Descripción de resultados de los programas presupuestales 0090

Tabla 1
Dimensión Administrativa

| Nivel | PRE TEST | | POST TEST | |
|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | f | % | f | % |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Medio | 16 | 80,0 | 3 | 15,0 |
| Alto | 4 | 20,0 | 17 | 85,0 |
| TOTAL | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del pre test y post test

Figura 1: Dimensión Administrativa



Fuente: Tabla 1

En la tabla 1, se observa que la dimensión administrativa del programa presupuestal en el pre test muestra un nivel medio 80% y alto 20%. Después de aplicar las estrategias de evaluación la dimensión administrativa alcanzó un nivel alto 85% y medio 15%; situación que indica que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, mejoró sus conocimientos y capacidades para una mejor gestión de la metas de aprendizaje, de las metas de condiciones y tiempo, conocimiento de la aplicación de la política curricular, y la gestión de los recursos.

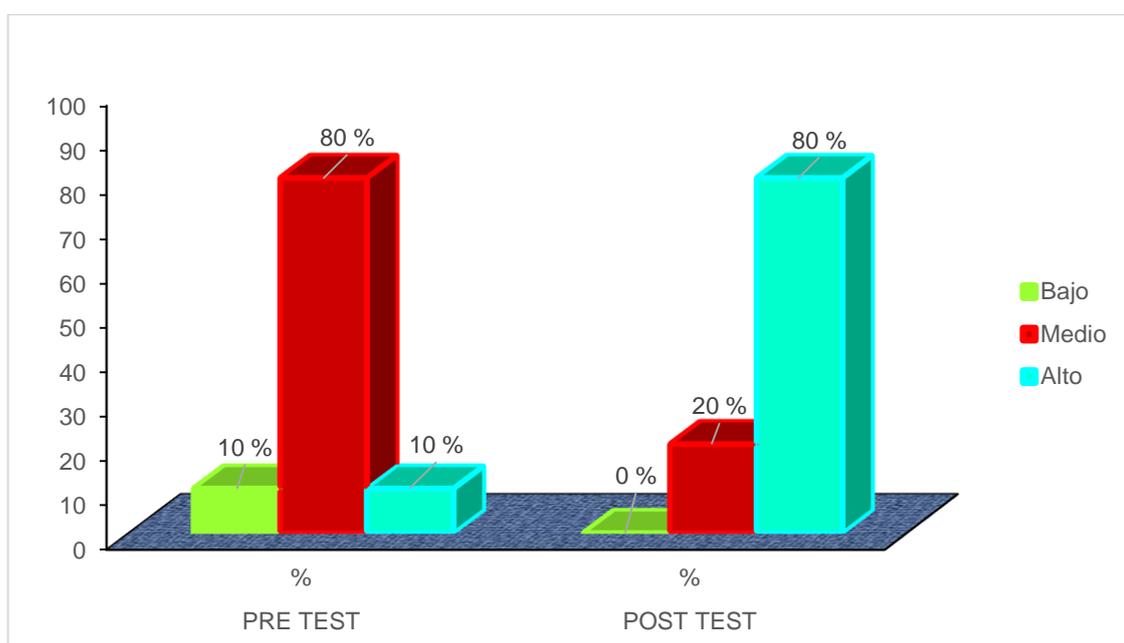
Tabla 2

Dimensión Relaciones

| Nivel | PRE TEST | | POST TEST | |
|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | f | % | f | % |
| Bajo | 2 | 10,0 | 0 | 0 |
| Medio | 16 | 80,0 | 4 | 20,0 |
| Alto | 2 | 10,0 | 16 | 80,0 |
| TOTAL | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del pre test y post test

Figura 2: Dimensión Relaciones



Fuente: Tabla 2

En la tabla 2, se observa que la dimensión relaciones del programa presupuestal en el pre test muestra un nivel medio 80%, bajo 10%, y alto 10%. Después de aplicar las estrategias de evaluación la dimensión relaciones alcanzó un nivel alto 80% y medio 20%; situación que indica que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, ha mejorado capacidades relacionadas a una gestión de trabajo cooperativo, de comunican con asertividad, comprenden las motivaciones y las perspectivas de los docentes.

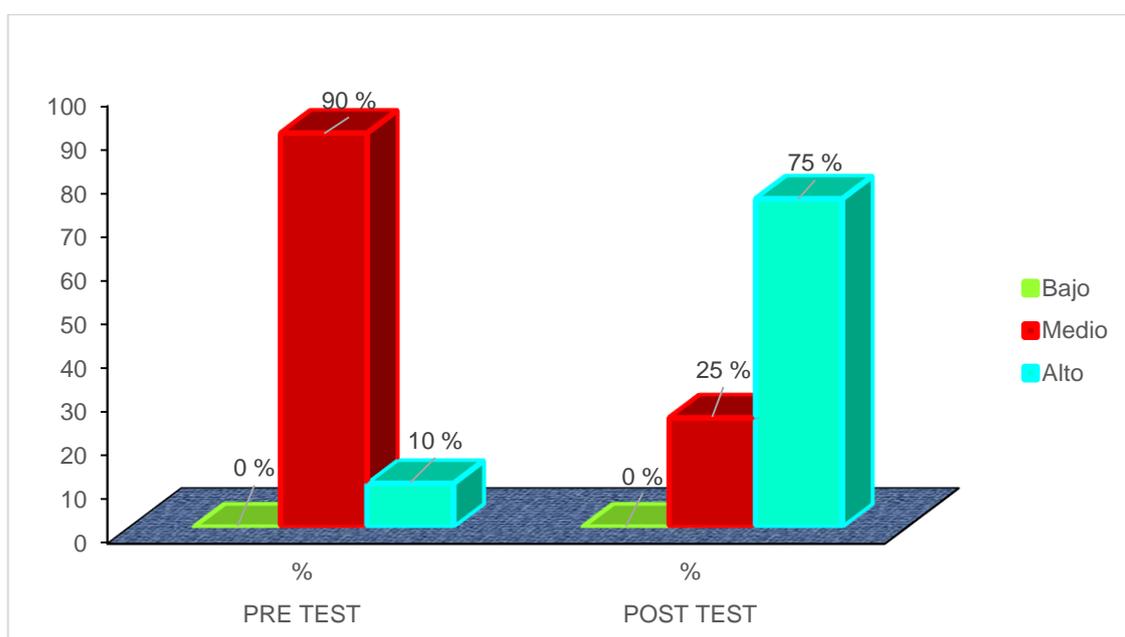
Tabla 3

Dimensión Economía

| Nivel | PRE TEST | | POST TEST | |
|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | f | % | f | % |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Medio | 18 | 90,0 | 5 | 25,0 |
| Alto | 2 | 10,0 | 15 | 75,0 |
| TOTAL | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del pre test y post test

Figura 3. Dimensión Economía



Fuente: Tabla 3

En la tabla 3, se observa que la dimensión economía del programa presupuestal en el pre test muestra un nivel medio 90% y alto 10%. Después de aplicar las estrategias de evaluación la dimensión economía alcanzó un nivel alto 75% y medio 25%; situación que indica que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, ha valorado una gestión para una buena inversión por resultados, de los costos de los programas, y que poseen conocimiento de los gastos en equilibrio al desempeño y ejecución del programa.

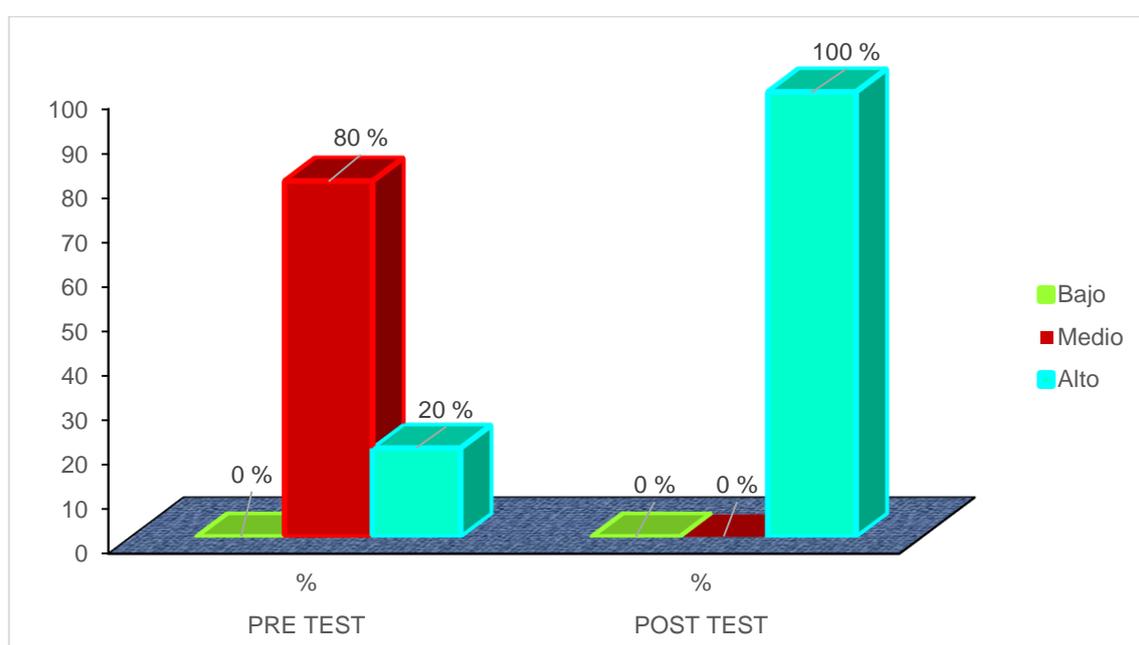
Tabla 4

Variable Programas Presupuestales

| Nivel | PRE TEST | | POST TEST | |
|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | f | % | f | % |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Medio | 16 | 80,0 | 0 | 0 |
| Alto | 4 | 20,0 | 20 | 100,0 |
| TOTAL | 20 | 100,0 | 20 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del pre test y post test

Figura 4: Variable Programas Presupuestales



Fuente: Tabla 4

En la tabla 4, se observa que la variable programa presupuestal en el pre test muestra un nivel medio 80% y alto 20%. Después de aplicar las estrategias de evaluación la variable programa presupuestal alcanzó un nivel alto 100%; situación que indica que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, ha valorado una mejor gestión en la administración, la relaciones y la economía.

Tabla 5*Estadísticos Descriptivos de las Dimensiones*

| Estadísticos | DIMENSIONES | | | | | |
|---------------------|----------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | Administrativa | | Relaciones | | económica | |
| | Pre test | Post test | Pre test | Post test | Pre test | Post test |
| Válido | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 2,20 | 2,85 | 2,00 | 2,80 | 2,10 | 2,75 |
| Mediana | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 |
| Moda | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Desviación estándar | ,410 | ,366 | ,459 | ,410 | ,308 | ,444 |
| Varianza | ,168 | ,134 | ,211 | ,168 | ,095 | ,197 |

Fuente: Base de datos del pre test y post test

Interpretación: En la tabla N° 5 de los estadísticos descriptivos por dimensiones del programa presupuestal, al relacionar el pre y post test puede decirse que la media en las dimensiones: administrativa, aumentó de 2,20 a 2,85; en la relaciones, varia de 2.0 a 2,80; en la económica, subió de 2.10 a 2,75. Respecto a la mediana, en las dimensiones: administrativa, aumentó de 2,00 a 3,00; en la atención relaciones, varia de 2,00 a 3,00; en la económica, subió de 2,00 a 3,00. Respecto a la moda en las tres dimensiones ascendió de 2.0 a 3.00. La desviación estándar en las dimensiones: administrativa, es de 0,410 a 0,366; en la atención relaciones, de ,459 a ,410; igualmente la económica, de ,308 a ,444. Estadísticos que demuestran que la aplicación de las estrategias de evaluación mejoró los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén.

Tabla 6

Estadísticos del Programa presupuestal

| Estadísticos | PROGRAMAS PRESUPUESTALES | |
|---------------------|--------------------------|-----------|
| | Pre test | Post test |
| Válido | 20 | 20 |
| Perdidos | 0 | 0 |
| Media | 2,20 | 3,00 |
| Mediana | 2,00 | 3,00 |
| Moda | 2 | 3 |
| Desviación estándar | ,410 | ,000 |
| Varianza | ,168 | ,000 |

Fuente: Base de datos del pre test y post test

Interpretación: “En la tabla 6 de los estadísticos descriptivos del programa presupuestal, al relacionar el pre y post test puede decirse que la media aumentó de 2,20 a 3,00; la mediana, aumentó de 2,00 a 3,00; la moda ascendió de 2 a 3; la desviación estándar ha mejorado de 0,410 a 0,000; y la varianza de 0,168 a 0,000. Estadísticos que demuestran que la aplicación de las estrategias de evaluación ha mejorado la gestión de los programas presupuestales”.

3.2. Prueba de normalidad

H1: La variable Programa presupuestal en la población de docentes de la UGEL Jaén tiene distribución normal.

H2: La variable Programa presupuestal en la población de docentes de la UGEL Jaén no tiene distribución normal.

Regla de decisión:

“Si Sig. < 0,05 entonces se rechaza H1”.

“Si Sig. \geq 0,05 entonces no se acepta H1”.

Tomando en cuenta que la muestra es menor de 50 observaciones, se aplica la prueba de Shapiro - Wilk

| | Shapiro-Wilk | | |
|-----------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| PRE TEST | ,944 | 25 | ,187 |
| POST TEST | ,884 | 25 | ,008 |

Se observa que en pre test la variable programa presupuestal tiene un significatividad mayor al 5% entonces no se rechaza acepta H1, en el post test la significatividad es menor que el 5% entonces se rechaza H1.

3.3. Prueba de hipótesis

Tomando en cuenta la significatividad de la prueba de normalidad que son menores al 5% le corresponde una prueba de hipótesis no paramétrica y se considera la Wilcoxon lo cual permitirá expresar la diferencia entre una realidad antes y después de aplicar un programa

VI: Estrategias de evaluación

VD: Programa presupuestal

“Dos grupos relacionados: Programa presupuestal antes y después de la aplicación de las estrategias de evaluación”.

Ho: Md1 = Md2

“Interpretación”: “No hay diferencia en el programa presupuestal antes y después de la aplicación de las estrategias de evaluación”.

H1: Md1 ≠ Md2

“Interpretación”: “Hay diferencia en el programa presupuestal antes y después de la aplicación de las estrategias de evaluación”.

Regla de decisión:

“Si p (Sig. Asintót) ≤ 0.05 se rechaza Ho”

“Si p (Sig. Asintót) > 0.05 se acepta Ho”

“Nivel de significancia 5% = 0,05”

Resultados de la prueba

Rangos

| | | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|-------------------------------|------------------|-----------------|----------------|----------------|
| MEDIANA POST - MEDIANA PRE | Rangos negativos | 0 ^a | ,00 | ,00 |
| | Rangos positivos | 19 ^b | 10,00 | 190,00 |
| | Empates | 6 ^c | | |
| | Total | 25 | | |

“a. MEDIANA POST < MEDIANA PRE”

“b. MEDIANA POST > MEDIANA PRE”

“c. MEDIANA POST = MEDIANA PRE”

Estadísticos de prueba^a

| | MEDIANA POST - MEDIANA PRE |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Z | -3,917 ^b |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,000 |

“a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon”

“b. Se basa en rangos negativos”.

Interpretación: “tomando en cuenta los datos de la prueba de Wilcoxon, con una significatividad asintótica (bilateral) ,000 entonces se rechaza H_0 ; y se asume como verdad la H_1 , es decir Hay diferencia en el programa presupuestal antes y después de la aplicación de estrategias de evaluación”.

IV. DISCUSIÓN

Considerando la dimensión administrativa del programa presupuestal (Tabla 1) en el pre test se mostró un nivel medio 80% y alto 20%, y después de aplicar las estrategias de evaluación la dimensión administrativa alcanzó un nivel alto 85% y medio 15%; situación que indicó que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, mejoró sus conocimientos y gestión acerca de la metas de aprendizaje, las metas de condiciones y tiempo, aplicación de la política curricular, y la gestión de los recursos que se señala en compromisos del estado peruano. Los resultados anteriores pueden asociarse a lo dicho por Delgado (2013), respecto que las reformas presupuestales en el Perú, van mejorando las metas por resultados en términos de cobertura, y siendo las alianzas estratégicas las que han dado mayor funcionabilidad, sin embargo también el autor reconoce que los recursos deben tener una mejor gestión.

La dimensión relaciones del programa presupuestal (Tabla 2), en que en el pre test mostró un nivel medio 80%, bajo 10%, y alto 10%, y después de aplicar las estrategias de evaluación la dimensión relaciones alcanzó un nivel alto 80% y medio 20%; situación que indicó que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, ha mejorado capacidades de gestión relacionadas a situaciones con el trabajo cooperativo, se comunican con asertividad, comprenden las motivaciones y las perspectivas de los docentes. Los resultados de esta dimensión se pueden asociar a los hallazgos de Ferradas (2004), quien asume en su investigación que un modelo de gestión institucional con enfoque social, donde prevalencia la coordinación, la comunicación el dialogo y la participación, contribuye a una toma de decisiones consensuadas importantes para favorecer los programas presupuestales.

En lo que respecta a la dimensión economía del programa presupuestal (Tabla 3), en el pre test mostró un nivel medio 90% y alto 10%, y después de aplicar las estrategias de evaluación la dimensión economía alcanzó un nivel alto 75% y medio 25%; situación que indicó que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, ha valorado y mejorado sus capacidades de gestión para

una buena inversión por resultados, de los costos de los programas, y que tiene conocimiento de los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa. Sin embargo el aporte del MINSA (2017) al evaluar la ejecución presupuestal encontraron que no existe una relación proporcional entre incremento presupuestal sostenido con los logros de resultados en los programas.

Referente a la variable programa presupuestal (Tabla 4), en el pre test mostró un nivel medio 80% y alto 20%, y después de aplicar las estrategias de evaluación la variable programa presupuestal alcanzó un nivel alto 100%; situación que indica que la muestra en estudio de la unidad de gestión educativa local – Jaén, ha valorado una mejor gestión en la administración, la relaciones y la economía. Se puede reconocer que en el Perú, país de deficiencias en la gestión, y presencia de actos de corrupción todo un presupuesto en toda su dimensión es muy posible que no responda alcanzar las metas establecidas. Sin embargo, países desarrollados como España la situación es diferente, así lo corrobora Rodríguez, Blanco, Angelis, Terrejon, & Sanz (2015), cuando concluye que existe un adecuado presupuesto en relación a las necesidades y que lo planificado es bien administrado.

Los estadísticos descriptivos del programa presupuestal (tabla 6), al relacionar el pre y post test se pudo decir que la media aumentó de 2,20 a 3,00; la mediana, aumentó de 2,00 a 3,00; la moda ascendió de 2 a 3; la desviación estándar ha mejorado de 0,410 a 0,000; y la varianza de 0,168 a 0,000. Estadísticos que demuestran que la aplicación de las estrategias de evaluación mejora los programas presupuestales. Así también la prueba de hipótesis no paramétrica de Wilcoxon, con una significatividad asintótico (bilateral) ,000 permitió rechazar H_0 ; y se asumir como verdad la H_1 , es decir “Hay diferencia en el programa presupuestal antes y después de la aplicación de estrategias de evaluación”.

Después de aplicar la evaluación a la gestión de los programas presupuestales, se determina que toda gestión de capacidades para reformas presupuestarias tiene que tener coherencia con la práctica o la realidad, también no deben ser rígidos para mejorar en situaciones de necesidad. (Zúñiga, 2015)

V. CONCLUSIONES

1. El programa presupuestal antes de aplicar las estrategias de evaluación mostró un nivel medio 80%; lo que significó que la gestión administrativa presupuestal era poco asertiva y contextualizada.
2. La planificación de las estrategias de evaluación fundamentadas en una gestión de la planificación estratégica y en los aportes teóricos de la teoría general de la administración mejoró significativamente el programa presupuestal.
3. El programa presupuestal después de aplicar las estrategias de evaluación alcanzó un nivel alto 100%; lo que significó una mejora en la gestión administrativa, de relaciones y economía.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al Director de la Unidad de Gestión Educativa Local Jaén, conocer los resultados de investigación aplicación de estrategias de evaluación porque mejora la gestión del programa presupuestal.
2. A los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Jaén, conocer los resultados de la presente investigación porque mejora la gestión del programa presupuestal.
3. Al Director y trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Jaén, hacer extensivo a otras UGELES los resultados de la presente investigación porque contribuye a mejorar la gestión del programa presupuestal.

VII. PROPUESTA

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN.

DISEÑO DEL PROGRAMA

I. DATOS GENERALES

- | | | | |
|---|---------------|---|-----------------------------|
| 1 | Institución | : | UGEL JAÉN |
| 2 | Ubicación | : | Jaén |
| 3 | Beneficiarios | : | Trabajadores de la UGEL |
| 4 | Duración | : | 2.5 meses |
| 5 | Responsable | : | Jorge Edilberto Calle Pérez |

II. PRESENTACION

El programa de estrategias de evaluación para mejorar los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén, es una alternativa **de gestión de capacidades** que promueve mejoras en el uso de los recursos y las metas establecidas como política nacional. El programa de estrategias de evaluación promoverá la capacidad de gestión en la muestra de estudio, reconociendo que hay deficiencias en el proceso de seguimiento, monitoreo y control, lo cual no está permitiendo una gestión óptima de los programas presupuestales

El programa asume la aplicación de una concepción de estrategia de evaluación, como un proceso de gestión, que permiten recoger los datos para luego analizarlas y emitir un juicio de valor de manera absoluta sobre el proceso de gestión y los recursos para la mejora educativa, en concordancia la naturaleza de los programas presupuestales.

III. FUNDAMENTACIÓN

“El programa de estrategias de evaluación para mejorar los programas presupuestales, en la unidad de gestión educativa local – Jaén, es un programa de capacitación, que tiene como finalidad promover la dimensión administrativa, relaciones y económica, al aplicar estrategias de evaluación que promuevan el logro de indicadores como: metas de aprendizaje, metas de condiciones y tiempo, política curricular, manejo de recursos, trabajo cooperativo, comunicación asertiva, entender motivaciones, entender las perspectivas, inversión por resultados, los costos y gastos”.

La concepción de estrategia de evaluación, es asumida según Cardozo (2012) como aquellas que permiten recoger los datos para luego analizarlas y emitir un juicio de valor de manera absoluta sobre el proceso de gestión y los recursos para mejora educativa. Y el programa presupuestal, según el MEF (2014) “como un instrumento del presupuesto por resultados y la unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos, para el logro de un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política”.

Las **estrategias de evaluación** se fundamentan en los aportes teórico de “**La planificación estratégica**”, “entendida como un proceso racional y como una actitud intencional para observar y proyectarse en el futuro deseable y no sólo posible de la institución, para mantener una concordancia permanente entre los propósitos y metas (filosofía), las capacidades de la organización y las oportunidades que siempre son cambiantes”. (Farro 2001). Y en la aportes **teoría general de la administración**, que según Campos (2010) dice que la “Teoría de la Administración en su contexto histórico, explica los modos como los expertos han conceptualizado a las organizaciones, según sus paradigmas históricos, por lo cual consideramos para determinar una mejor relación entre administración y clima organizacional, de qué manera, en el tiempo”, “han evolucionado los

diferentes puntos de vista de las organizaciones. Por ello consideramos, a nuestro criterio, analizar de manera resumida las teorías clásica, neoclásica y moderna sobre las organizaciones, el clima refleja la orientación de los miembros de la organización (interior), a diferencia de las categorías analíticas de quienes no pertenecen a la organización (exterior)”.

El **programa presupuestal** se fundamenta en los aportes teóricos de: **programa presupuestal 0090 “Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular”** y en los principios de **calidad educativa**.

IV. MODELO TEÓRICO



Fuente: Elaboración propia del autor

V. OBJETIVOS

5.1. Objetivo General

Promover capacidades de estrategias de evaluación para mejorar la gestión de los programa presupuestales 0090 a través de talleres de gestión en la UGEL Jaén.

5.2. Objetivos Específicos

- Aplicar estrategias de evaluación para promover la gestión administrativa, relaciones y económica, a través de talleres de gestión.
- Evaluar las capacidades de estrategias de evaluación para la gestión del programa presupuestal en sus dimensiones administrativa, relaciones y económica.

VI. METODOLOGÍA

Para contribuir a mejorar el programa presupuestal, la metodología promueve un proceso activo, cooperativo, de análisis, reflexión, a través de estrategias de evaluación como monitoreo, supervisión y control.

VII. EVALUACIÓN

La evaluación considera establecer y partir de un estudio previo a las capacidades de los trabajadores, y así mismo trata de promover o desarrollar en el proceso capacitativo las capacidades de supervisión y control, a partir de actividades reflexivas y problematizadoras.

A. PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES

| Objetivo General | Objetivos específicos | N° de talleres de aprendizaje | Técnicas/ Estrategia | Recursos | Tiempo/ Cronograma | Indicadores |
|---|---|---|--|---|-----------------------|---|
| | | | | | | Programa presupuestal |
| Promover capacidades de estrategias de evaluación para mejorar los programa presupuestal es 0090 a través de talleres de gestión en la UGEL Jaén. | <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar estrategias de evaluación para promover las dimensiones administrativa, relaciones y económica, a través de talleres de gestión. • Evaluar las capacidades de estrategias de evaluación para la gestión del programa presupuestal en sus dimensiones administrativa, relaciones y económica. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Gestión de recursos. 2) Estrategias de supervisión y monitoreo. 3) El control de los insumos y bienes. 4) Capacidad administrativa. 5) Análisis de las metas de aprendizaje y política curricular. 6) Relaciones interpersonales. 7) El presupuesto en la inversión pública de la educación. | <p>Lluvia de ideas.</p> <p>Trabajo cooperativo.</p> <p>Análisis.</p> <p>Reflexión.</p> <p>Autorreflexión.</p> <p>Estrategias de evaluación</p> | <p>Papelote</p> <p>Plumón</p> <p>Pizarra.</p> <p>Videos</p> | 90'/cada taller | <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de las metas educativas. • Conocimiento de las metas de condiciones y tiempo. • Conocimiento de la Política curricular. • Conocimiento de los recursos en los programas presupuestales • Trabajo cooperativo • Comunicación asertiva • Entender motivaciones • Entender las perspectivas • Inversión por resultados. |

IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES

Taller 1 Gestión de recursos

Objetivo

Promover la capacidad de gestión de recursos en los trabajadores de la UGEL Jaén.

Duración: 3 horas

Recursos:

Papelote, plumón, pizarra, vídeos

Estrategias de evaluación: Monitoreo, supervisión y control (análisis, reflexión, y toma de decisiones)

Gestión de recursos

Se puede entender como gestión de recursos, a la gestión de recurso humanos, de materiales o de presupuestos. En la gestión de recursos humanos se orienta al desarrollo de capacidades de la función, su estructura social, las metas, las expectativas, los beneficios, el desarrollo.

La gestión de recursos Humanos consiste en planear, organizar y desarrollar todo lo concerniente a promover el desempeño eficiente del personal que compone una estructura. La Gestión de Recursos Humanos en una organización representa el medio que permite a las personas colaborar en ella y alcanzar los objetivos individuales relacionados directa o indirectamente con el trabajo. Administrar Recursos Humanos significa conquistar y mantener a las personas y miembros de una organización, en un ambiente de trabajo armonioso, positivo y favorable. Representa todas aquellas cosas que hacen que el personal permanezca en la organización.

Los objetivos de la Gestión de Recursos Humanos derivan de los objetivos de la organización. Uno de los objetivos principales que caracteriza a toda empresa, es la elaboración, distribución y comercialización de algún producto, bien o servicio (como una actividad especializada). Semejantes a los objetivos de la organización, la Gerencia de Recursos Humanos debe considerar los objetivos individuales de sus miembros como esencia de su desarrollo personal y corporativo, es decir una mezcla de crecimiento tanto para la empresa como para los empleados.

Los principales objetivos de la Gestión de Recursos Humanos son:

Crear, mantener y desarrollar un conjunto de personas con habilidades, motivación y satisfacción suficientes para conseguir los objetivos de la organización.

Establecer, conservar y atesorar condiciones organizacionales que permitan la aplicación, el desarrollo y la satisfacción plena de las personas y el logro de los objetivos individuales.

Alcanzar la eficiencia y eficacia con los recursos humanos disponibles.

Taller 2

Estrategias de monitoreo, supervisión y control

Objetivo

Promover conocimientos de estrategias de monitoreo, supervisión y control en los trabajadores de la UGEL Jaén.

Duración: 3 horas

Recursos:

Papelote, plumón, pizarra, videos.

Estrategias de evaluación: Monitoreo, supervisión y control (análisis, reflexión, y toma de decisiones)

Estrategias de monitoreo, supervisión y control

a. Monitoreo

Es un seguimiento a las tareas establecidas en todo proyecto o programa en concordancia a la ejecución de políticas señaladas por una institución, el monitoreo se aplica atendiendo tiempos establecidos que pueden ser continuos o periódicos, en el cual se indaga y analiza actividades realizadas y se constituye en un instrumento de ayuda al cumplimiento de la metas, modelando un instrumento de gestión. (UNESCO & SIEMPRO, 1999). En el monitoreo se recoge datos de un programa, que permite automatizar tareas, a partir de su análisis y toma de decisiones. También se puede entender que

el monitoreo es un proceso de observación, análisis, que permite establecer medidas correctivas en el proceso de ejecución de las tareas.

b. Supervisión

Es una actividad técnica orientada a la observación de las capacidades del hombre en la utilización de los materiales y capacidades para la obtención de los objetivos establecidos en la gestión, es un seguimiento al desempeño, además es un proceso de planear, organizar, dirigir, motivar, conocer las actitudes de los colaboradores para alcanzar el éxito de los objetivos establecidos en una política. (CMIC, 2013)

c. Control

El control es una dimensión de la evaluación, y se entiende como el proceso que toda institución aplica para atestiguar que las tareas vienen siendo ejecutadas en concordancia a la naturaleza del proceso y meta, la supervisión se corresponde a la normatividad vigente establecida por una institución o un estado, también cobra importancia en el control de los insumos y la utilización de los bienes.

Taller 3

El control de los insumos y bienes

Objetivo

Promover capacidad de gestión de control de los insumos y bienes en los trabajadores de la UGEL Jaén.

Duración: 3 horas

Recursos:

Papelote, plumón, pizarra, videos.

Estrategias de evaluación: Monitoreo, supervisión y control (análisis, reflexión, y toma de decisiones).

El control de los insumos y bienes

El control de insumos y bienes: El sistema de control de los insumos y bienes en la gestión administrativa es muy importante, es el aspecto con la que se debe trabajar conjuntamente y a la que se debe otorgar toda la información, si es posible antes de su ejecución de algún programa o proyecto y fomentar que participe como veedores de los procesos, a fin de garantizar la transparencia de los mismos.

Problemática que presenta el control de insumos desde una perspectiva

Weberina

- Materiales, insumos y equipos insuficientes.
- Sistema burocrático extenso y manejo bajo conceptos "Weberianos".
- Lentitud de procesos por excesivos formalismos burocráticos.
- Normatividad excesiva y muchas veces mal utilizada.
- Excesivos procesos de compras pequeñas.
- Manejo presupuestal inadecuado.
- Desconexión con otras áreas del Sistema de educativo.
- Programaciones históricas.
- Catálogo de bienes desactualizado e hipertrofiado por sinonimias.
- Sistema de información insuficiente

Gerencia moderna en el control de insumos y bienes

- Planeamiento y organización acorde con la diferenciación de bienes, servicios y necesidades educativas.
- Conformación de equipos técnicos como apoyo del sistema logística.
- Catalogación y estandarización de bienes.
- Elaboración de listados de insumos de uso en los establecimientos de educación.
- Modalidades de Adquisición propias de un Sistema Moderno: Licitaciones y consignaciones.
- Disminución de trámites y número de procesos de adquisiciones pequeñas.
- Abastecimiento en cantidad suficiente y en el momento adecuado.
- Incorporación de los análisis de costos, costo/beneficio, costo/eficacia como elementos de decisión.
- Conformación de un Sistema de Información Logística.

En el Perú, concretamente en el sector de las entidades públicas, el control interno es sumamente importante por lo que se exige su implementación a través de la Ley de Control Interno N° 28716, que en su Artículo 10°, señala la competencia normativa de la Contraloría General de la República, expresando lo siguiente:

- a. La Contraloría General de la República, con arreglo a lo establecido en el artículo N° 14° de la Ley N° 27785, dicta la normativa técnica de control que oriente la efectiva implantación y funcionamiento del control interno en las entidades del Estado, así como su respectiva evaluación.
- b. Dichas normas constituyen lineamientos, criterios, métodos y disposiciones para la aplicación y/o regulación del control interno en las principales áreas de su actividad administrativa u operativa de las entidades, incluidas las relativas a la gestión financiera, logística, de personal, de obras, de sistemas computarizados y de valores éticos, entre otras.
- c. A partir de dicho marco normativo, los titulares de las entidades están obligados a emitir las normas específicas aplicables a su entidad, de acuerdo a su naturaleza, estructura y funciones, las que deben ser concordantes con la normativa técnica de control que dicte la Contraloría General de la República.
- d. Dentro de la Ley 28716 en su artículo 1, definió que dicha ley tiene por objeto: establecer las normas para regular la elaboración, aprobación, implantación, funcionamiento, perfeccionamiento y evaluación del control interno de las Entidades del Estado, con el propósito de cautelar y fortalecer los sistemas administrativos y operativos con acciones y actividades de control previo, simultaneo y posterior, contra los actos o prácticas indebidas o de corrupción, propendiendo al debido y transparente logro de los fines y metas institucionales.

Taller 4

Capacidad administrativa

Objetivo

Promover capacidad de gestión administrativa en los trabajadores de la UGEL Jaén.

Duración: 3 horas

Recursos:

Papelote, plumón, pizarra, vídeos.

Estrategias de evaluación: Monitoreo, supervisión y control (análisis, reflexión, y toma de decisiones).

Capacidad administrativa

En la teoría de la administración de organizaciones el procedimiento analítico se dirige inicialmente al estudio de lo particular: cada organización analizada en su sistema de gestión y los resultados de las decisiones de asignación de recursos. La teoría de la administración estudia el problema de maximizar los beneficios y minimizar los costos en cada una de las unidades con capacidad de decisión, a través de un sistema de administración que planifica la producción con asignación racional de recursos, programa y controla las ganancias de acuerdo con la diferencia entre el precio de venta y los costos de producción. El indicador de eficiencia se determina por los resultados de la relación:

$$\frac{\text{costos de producción}}{\text{beneficios de cada organización.}}$$

Por extensión se refiere también a la eliminación de pérdidas de materiales y a la disminución de tiempos y movimientos en la producción de bienes o servicios. El concepto de eficiencia es análogo al término productividad, el cual se refiere al indicador que mide la relación:

$$\frac{\text{cantidad producida}}{\text{cantidad de recursos utilizados}} / \text{periodo}$$

Características del sistema de administración centrado en la eficiencia técnica

- Precisión de objetivos del área de producción.
- Programación de la producción con técnicas modernas de gestión.
- Definición de presupuestos de producción.
- Sistematización de datos estadísticos.
- Sistema de producción con línea de montaje.
- Análisis de eficiencia de las operaciones.
- Dirección orientada a la capacitación del personal técnico.
- Control de tiempo, costos de producción y distribución.

Taller 5

Análisis de las metas educativas

Objetivo

Promover la capacidad de análisis de las metas de aprendizaje en los trabajadores de la UGEL Jaén.

Duración: 3 horas

Recursos:

Papelote, plumón, pizarra, vídeos.

Estrategias de evaluación: Monitoreo, supervisión y control (análisis, reflexión, y toma de decisiones).

Metas educativas

Las políticas educativas tienen como marco de referencia al Proyecto Educativo Nacional (PEN); el cual a su vez recoge y sintetiza compromisos y acuerdos nacionales e internacionales, siendo los más representativos:

En el ámbito internacional

- Las Metas de Desarrollo del Milenio: Perú se ha comprometido, junto con otros 190 Estados miembros de la Naciones Unidas, a cumplir para el año 2015 con

los ocho objetivos propuestos, de los cuales se destaca para el Sector: “Lograr la enseñanza primaria universal”.

- El Plan Nacional de Educación para Todos: En el Foro Mundial de Educación celebrado en Dakar (Senegal) en el año 2002, donde se establecieron seis objetivos generales para alcanzar el 2015, nuestro país suscribe los compromisos y con R.M. N° 0592-2005-ED, se resuelve oficializar la propuesta del Plan Nacional de Educación para Todos 2005 – 2015 formulada por el Foro Nacional de EPT.

En el ámbito nacional

- El Acuerdo Nacional (2002 – 2021): Mediante D.S. N° 105-2002-PCM se institucionalizó el Foro del Acuerdo Nacional como instancia de promoción del cumplimiento de las Políticas de Estado. La Décimo Segunda Política de Estado dispone el "Acceso universal a una educación pública gratuita y de calidad y promoción y defensa de la cultura y del deporte" y la Vigésima Política de Estado corresponde al "Desarrollo de la Ciencia y tecnología".
- La Ley General de Educación, Ley N° 28044, promulgada el 28 de Julio del 2003, que establece los fines y objetivos de la educación peruana.

Se presenta a continuación los seis objetivos del Proyecto Educativo Nacional y los lineamientos de Política Educativa que de éste se derivan y que se encuentran considerados en el Plan Perú al 2021, a cargo del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN):

| OBJETIVOS DEL PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL AL 2021 | LINEAMIENTOS DE POLÍTICA EDUCATIVA PROPUESTOS EN EL PLAN PERÚ 2021 |
|--|--|
| Objetivo 1: Oportunidades y resultados de igual calidad para todos. | Eliminar las brechas entre la educación pública y la privada, y entre la educación rural y la urbana, atendiendo la diversidad cultural. |
| Objetivo 2: | Priorizar la educación básica de calidad para todos los ciudadanos y |

| | |
|--|--|
| Estudiantes e Instituciones que logran aprendizajes pertinentes y de calidad. | ciudadanas sin exclusiones, con énfasis en la primera infancia. |
| | Impulsar la educación científica y el uso de nuevas tecnologías educativas en el sistema educativo nacional. |
| | Impulsar la acreditación de las Instituciones prestadoras de servicio educativo en todos los niveles. |
| Objetivo 3: Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia. | Promover la formación inicial y el desarrollo profesional docente, revalorando su papel en el marco de la carrera pública magisterial. |
| Objetivo 4: Una gestión descentralizada, democrática, que logra resultados y es financiada con equidad. | Promover una gestión educativa eficiente y descentralizada, altamente profesional y desarrollada con criterios de ética pública, coordinación intersectorial y amplia participación. |
| Objetivo 5: Educación Superior de calidad se convierte en factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional. | Garantizar que el sistema de educación superior y técnico productivo se convierta en un factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional. |
| | Impulsar la acreditación de las Instituciones prestadoras de servicio educativo en todos los niveles. |
| Objetivo 6: Una sociedad que educa a sus ciudadanos y los compromete con su comunidad. | Promover el compromiso de la sociedad, especialmente de las familias, Instituciones y los medios de comunicación en la educación de los ciudadanos. |

VIII. REFERENCIAS

- Armstrong, T. (2000). *A su manera: Descubrir y animar a sus hijos*. New York. Obtenido de <https://issuu.com/adeprin/docs/2014-bv-15-01aliciamarieshannon>
- Arnol, J., & fonseca, C. (2004). *Teoría de la inteligencia múltiple*. Murcia. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-MultipleIntelligenceTheoryAndForeignLanguageLearn-919582.pdf>
- Ascoy. (2000). ASCOY S. *Aplicación de un modelo de evaluación institucional basado en el enfoque estratégico en valoración de calidad de gestión educativa*. Trujillo.
- Cabrera, f. (S.F). *Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso*. España. Obtenido de <https://educree.cl/estrategias-de-evaluacion-de-los-aprendizajes-centrados-en-el-proceso/>
- Campos, J. (2010). *Relación entre clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) de distrito san Martín de Porres*. Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2405/1/Saccca_cj.pdf
- Cardozo, M. (2012). *Estrategias De Evaluación aplicada por los docentes del nivel medio del colegio privado subvencionado betel de coronel Oviedo en el año 2012*. Coronel Oviedo. Obtenido de <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20completa.pdf>
- Cruz, F. (2006). *La estrategia en la administración*. Mexico. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/la-estrategia-en-la-administracion/>
- Cruzado, V. (2012). *Análisis Del Impacto Del Programa Presupuestal Articulado Nutricional Sobre La Desnutrición Crónica En Niños Menores De 5 Años*. lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/estudios/PAN_final_fusionado.pdf
- Delgado, I. G. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. Lima Perú. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5208/DELGADO_TUESTA_INDER_GLEY_AVANCES.pdf?sequence=1
- Dixit, A., & Pindyck, R. (1995). *"El enfoque de opciones del capital Inversión "*, *Harvard Business Review*. Massachusetts. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=UDzzBgAAQBAJ&pg=PA201&lpg=PA201&dq=%5BDixit,+Pindyck,+1995a%5D:+Dixit,+A.+K.+and+Pindyck,+R.+S.,+\(1995\),+%E2%80%9CThe+Options+Approach+to+Capital+Investment%E2%80%9D,+Harvard+Business+Review,+n%C2%BA+73,+May-June,+pp.+](https://books.google.com.pe/books?id=UDzzBgAAQBAJ&pg=PA201&lpg=PA201&dq=%5BDixit,+Pindyck,+1995a%5D:+Dixit,+A.+K.+and+Pindyck,+R.+S.,+(1995),+%E2%80%9CThe+Options+Approach+to+Capital+Investment%E2%80%9D,+Harvard+Business+Review,+n%C2%BA+73,+May-June,+pp.+)
- Escobar, L., & Castro, A. (2000). *Economía del Gasto Público: Control y Evaluación*. New York. Obtenido de <http://www.personales.ulpgc.es/jbrito.daea/3.%20IntroduccionalSP.PDF>

- Ferradas, I. (2004). Tesis: "Modelo de evaluación calidad educativa 2002". Tesis: "Modelo de evaluación calidad educativa 2002". Trujillo.
- Innovacesal. (2011). *Estrategias para la evaluación de aprendizajes complejos y competencias*. Mexico. Obtenido de http://www.innovacesal.org/innova_public_docs01_innova/ic_publicaciones_2012/pubs_ic/pub_03_doc03.pdf
- Kulatilaka, N., & Amram, M. (1999). *"Disciplined Decisions: aligning estrategia con los mercados financieros"*. Massachusetts. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/95303876/rev08-02>
- Lazear, D. (2004). *Siete maneras de conocer: Enseñar para inteligencias múltiples (2ª ed.)*. Obtenido de <https://www.crownhouse.co.uk/assets/look-inside/9781904424482.pdf>
- MEF. (2014). *Programa presupuestales con articulación territorial*. Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/accion1_guia_informativa_PP2014.pdf
- MEF. (2016). *Programas presupuestales diseño, revision y articulacion territorial*. lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/directiva_PP2016.pdf
- MINEDU. (2014). *Estrategias de Evaluación*. Lima. Obtenido de http://uvg.edu.gt/educacion/maestros-innovadores/documentos/evaluacion/Herramientas_Evaluacion.pdf
- MINEDU. (2016). *Resultado de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2016*. Perú: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>.
- MINSA. (2017). *Evaluación de la gestión y ejecución presupuestal i semestre 2016 y formulación 2017 en el marco de las acciones 06; 08; 09; y 10 del plan de articulación territorial y seguimiento de las transferencias del nivel nacional*. Lima. Obtenido de https://www.minsa.gob.pe/presupuestales2017/doc2017/Informe_Evaluacion_Semestral.pdf
- Moro, S. (2003). *Calidad Educativa*. <http://ocw.usal.es/ciencias-sociales-1/investigacion-evaluativa-en-educacion/contenidos/Calidad.pdf>.
- Rodriguez, J., Blanco, Á., Angelis, A., Terrejon, L., & Sanz, A. (2015). *Presupuesto por Programas con enfoque de Resultados en un marco de Planificación. El Caso ecuador*. Madrid. Obtenido de http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1422438560-DT_8_completo.pdf
- Trigeorgis, L. (1996). *Opciones reales: flexibilidad de gestión y estrategia en recursos*. Obtenido de <https://www.amazon.com/Real-Options-Managerial-Flexibility-Allocation/dp/026220102X>
- Vaccarini, L. (2014). *"La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual"*. Buenos Aires. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114759.pdf>

Villareal, P. J. (2009). *Desarrollo Local: Gestión Estrategia, elementos, características, dimensiones y agentes*. Perú: <http://old.voxlocalis.net/revistas/num23/doc/percy.pdf>.

Zúñiga, A. (2015). *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9694/1/Tesis%20Ariana%20Zuniga%20Para%20da.pdf>

ANEXOS

ANEXO 01

CUESTIONARIO PARA RECOGER INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN, 2017

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información acerca de los programas presupuestales que realiza la Unidad de Gestión Local Jaén, 2017, con el propósito de planificar y aplicar un programa de estrategias de evaluación que contribuya a una mejor gestión educativa.

Instrucciones: la aplicación del cuestionario será de modo continuo, sistemático y controlado de manera que cada participante de la UGEL Jaén de la muestra de estudio, exprese información objetiva, marcando con “X” según la categoría siempre (3), a veces (2) y nunca (1) dando cuenta de los programas presupuestales.

I. DATOS GENERALES

1.1 FECHA: _____

1.2 SEXO: (M) (F) EDAD: _____

1.3 GRADO DE ESTUDIOS:

- a. Bachiller ()
- b. Magister ()
- c. Doctor ()

II. DESARROLLO

| N° | Ítem | Siempre (3) | A veces (2) | Nunca (1) |
|----|---|----------------|-------------------|--------------|
| 01 | Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo cognitivo y de comunicación. | | | |
| 02 | Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo social y emocional. | | | |
| 03 | Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | |
| 04 | Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en matemática. | | | |
| 05 | Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | |
| 06 | Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en matemática. | | | |
| 07 | Instituciones educativas públicas que cumplen con las horas de clase reglamentadas. | | | |
| 08 | Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | |
| 09 | Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | |
| 10 | Tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas. | | | |
| 11 | Docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo | | | |
| 12 | Los docentes de recibieron el módulo de implementación del currículo. | | | |
| 13 | Los docentes de primaria titulados con aula a cargo que participan en la especialización en didáctica de las áreas curriculares de primaria. | | | |
| 14 | Los docentes instituciones educativas públicas recibieron acompañamiento pedagógico. | | | |
| 15 | Instituciones educativas públicas de educación básica regular recibieron material educativo. | | | |
| 16 | Instituciones educativas públicas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna. | | | |
| 17 | Instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. | | | |
| 18 | ¿Hay facilidad para realizar un trabajo cooperativo en los docentes? | | | |
| 19 | Consideras que hay facilidad para recibir las opiniones de los demás? | | | |
| 20 | Consideras que en las comunicaciones hay una comunicación sincera. | | | |
| 21 | ¿Conoces las motivaciones que muestran los docentes? | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 22 | ¿Conoces y entiendes las perspectivas de los docentes? | | | |
| 23 | ¿Los docentes tienen claro la inversión que hace el estado por alcanzar los resultados? | | | |
| 24 | ¿Consideras que los costos de los programas son mayores al trabajo que realiza el docente? | | | |
| 25 | ¿Consideras que los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa? | | | |

ANEXO 02

FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO PARA RECOGER INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN, 2017

2. AUTOR DEL INSTRUMENTO

Creado por:

Br. JORGE EDILBERTO CALLE PEREZ

3. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Es de recoger información acerca de los programas presupuestales que realiza la Unidad de Gestión Local Jaén, 2017, con el propósito de planificar y aplicar un programa de estrategias de evaluación que contribuya a una mejora educativa.

4. USUARIOS

Docentes de la Unidad de Gestión Local Jaén

5. CARACTERÍSTICAS Y MODO DE APLICACIÓN

1º El cuestionario está diseñado en 25 ítems, (17 ítems relacionada con la dimensión administrativa; 03 con la dimensión confianza; 03 preguntas relacionadas con la dimensión comunicación; 05 con la dimensión relaciones y finalmente 03 con la dimensión economía); con criterios de valoración: Siempre, A veces y Nunca, para evaluar el programa presupuestal, Los ítems guardan relación con los indicadores y la variable.

2º El docente investigador aplicará el cuestionario en un momento prefijado, y atenderá a las interrogantes de los participantes, y explicando el desarrollo del instrumento de evaluación.

3º Su aplicación tendrá como duración 30 minutos aproximadamente, considerando en el transcurso de la mañana.

6. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

| Dimensión | Indicador | Ítems |
|----------------|----------------------------|--|
| Administrativa | Metas de aprendizaje. | 1. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo cognitivo y de comunicación. |
| | | 2. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo social y emocional. |
| | | 3. Estudiantes de 2º grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora. |
| | | 4. Estudiantes de 2º grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en matemática. |
| | | 5. Estudiantes de 5º de secundaria que están en el nivel suficiente en comprensión lectora. |
| | | 6. Estudiantes de 5º de secundaria que están en el nivel suficiente en matemática. |
| | Metas condiciones y tiempo | 7. Instituciones educativas públicas que cumplen con las horas de clase reglamentadas. |
| | | 8. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. |
| | | 9. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. |
| | | 10. tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas. |
| | Política curricular | 11. Docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo |
| | | 12. Los docentes de recibieron el módulo de implementación del currículo. |

| | | |
|---------------------------|--|--|
| | | 13. Los docentes de primaria titulados con aula a cargo que participan en la especialización en didáctica de las áreas curriculares de primaria. |
| | | 14. Los docentes instituciones educativas públicas recibieron acompañamiento pedagógico. |
| | Recursos | 15. Instituciones educativas públicas de educación básica regular recibieron material educativo. |
| | | 16. Instituciones educativas públicas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna. |
| | | 17. Instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. |
| Relaciones | Trabajo cooperativo | 18. ¿Hay facilidad para realizar un trabajo cooperativo en los docentes? |
| | Comunicación asertiva | 19. Consideras que hay facilidad para recibir las opiniones de los demás? |
| | | 20. Consideras que en las comunicaciones hay una comunicación sincera. |
| | Entender motivaciones | 21. ¿Conoces las motivaciones que muestran los docentes? |
| Entender las perspectivas | 22. ¿conoces y entiendes las perspectivas de los docentes? | |
| Economía | Inversión por resultados | 23. ¿Los docentes tienen claro la inversión que hace el estado por alcanzar los resultados? |
| | Costos | 24. ¿Consideras que los costos de los programas son mayores al trabajo que realiza el docente? |
| | Gastos | 25. ¿Consideras que los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa? |

7. TABLA DE PUNTUACIÓN

| Programa presupuestal | VALORACIÓN | | |
|--|-------------|-------------|-----------|
| | Siempre (3) | A veces (2) | Nunca (1) |
| 1. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo cognitivo y de comunicación. | 3 | 2 | 1 |
| 2. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo social y emocional. | 3 | 2 | 1 |
| 3. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora. | 3 | 2 | 1 |
| 4. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en matemática. | 3 | 2 | 1 |
| 5. Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en comprensión lectora. | 3 | 2 | 1 |
| 6. Estudiantes 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en matemática. | 3 | 2 | 1 |
| 7. Instituciones educativas públicas que cumplen con las horas de clase reglamentadas. | 3 | 2 | 1 |
| 8. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | 3 | 2 | 1 |
| 9. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | 3 | 2 | 1 |
| 10. tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas. | 3 | 2 | 1 |
| 11. Docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo | 3 | 2 | 1 |
| 12. Los docentes recibieron el módulo de implementación del currículo. | 3 | 2 | 1 |
| 13. Los docentes de primaria titulados con aula a cargo participaron en la especialización en didáctica de las áreas curriculares de primaria. | 3 | 2 | 1 |
| 14. Los docentes instituciones educativas públicas recibieron acompañamiento pedagógico. | 3 | 2 | 1 |
| 15. Instituciones educativas públicas de educación básica regular recibieron material educativo. | 3 | 2 | 1 |
| 16. Instituciones educativas públicas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna. | 3 | 2 | 1 |
| 17. Instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. | 3 | 2 | 1 |
| 18. ¿Hay facilidad para realizar un trabajo cooperativo en los docentes? | 3 | 2 | 1 |
| 19. Consideras que hay facilidad para recibir las opiniones de los demás? | 3 | 2 | 1 |
| 20. Consideras que en las comunicaciones hay una comunicación sincera. | 3 | 2 | 1 |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 21. ¿Conoces las motivaciones que muestran los docentes? | 3 | 2 | 1 |
| 22. ¿conoces y entiendes las perspectivas de los docentes? | | | |
| 23. ¿Los docentes tienen claro la inversión que hace el estado por alcanzar los resultados? | | | |
| 24. ¿Consideras que los costos de los programas son mayores al trabajo que realiza el docente? | | | |
| 25. ¿Consideras que los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa? | | | |

Fuente: Elaborado por el mismo investigador

8. ESCALA

La opción de respuestas Siempre, A veces, Nunca, se asociarán directamente a los niveles alto, medio, bajo; para una mejor interpretación estadística, y escribir las conclusiones.

| | |
|---------|-------|
| Siempre | Alto |
| A veces | Medio |
| Nunca | Bajo |

8.1 Escala general

| Escala | Intervalo |
|--------|-----------|
| Alto | [51 - 75] |
| Medio | [26 - 50] |
| Bajo | [1 - 25] |

8.2 Escala específica

| Escala | Dimensiones | | |
|--------|----------------|------------|----------|
| | Administrativa | Relaciones | Economía |
| Alto | [35 - 51] | [11 - 15] | [7 - 9] |
| Medio | [18 - 34] | [6 - 10] | [4 - 6] |
| Bajo | [1 - 17] | [1 - 5] | [1 - 3] |

9. VALIDACIÓN

El contenido del instrumento fue validado por juicio de expertos (Ver anexo N° 03)

10. CONFIABILIDAD

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach, cuyo coeficiente alcanzó un valor de .842.

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .842 | 25 |

ANEXO 03 VALIDACIONES

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO PARA RECOGER INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN, 2017

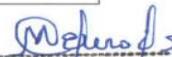
EXPERTO:

APELLIDOS Y NOMBRES: ELERA CONTRERAS Marisol

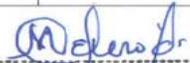
CENTRO DE TRABAJO : Ugel - Jaén

GRADO ACADÉMICO : Doctoro en Gestión Universitaria

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta | | | Criterios de evaluación | | | | | | | | Observación y/o recomendación | | |
|--------------------------|----------------|-----------------------|--|---------------------|---------|-------|-------------------------------------|----|--------------------------------------|----|---------------------------------|----|---|----|-------------------------------|--|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre variable y dimensión | | Relación entre dimensión e indicador | | Relación entre indicador e ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| PROGRAMAS PRESUPUESTALES | Administrativa | Metas de aprendizaje. | 1. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo cognitivo y de comunicación. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | | | | |
| | | | 2. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de | | | | | | | | | | | | | | |


Marisol Elera Contreras
 DRA. EN GESTIÓN UNIVERSITARIA
 400512161 ANR

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo social y emocional. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 3. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 4. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en matemática. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 5. Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 6. Estudiante 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en matemática. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Metas condiciones y tiempo | 7. Instituciones educativas públicas que cumplen con las horas de clase reglamentadas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 8. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | 9. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |


Marisol Eleja Contreras
 DRA. EN GESTIÓN UNIVERSITARIA
 400512161 ANR

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
| | | | 10. tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Política curricular | 11. Docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 12. Los docentes de recibieron el módulo de implementación del currículo. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 13. Los docentes de primaria titulados con aula a cargo que participan en la especialización en didáctica de las áreas curriculares de primaria. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 14. Los docentes instituciones educativas públicas recibieron acompañamiento pedagógico. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Recursos | 15. Instituciones educativas públicas de educación básica regular recibieron material educativo. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 16. Instituciones educativas públicas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | | 17. Instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes | | | | | | | | | | | | | | |


 Marisol Elvira Contreras
 DRA. EN GESTIÓN UNIVERSITARIA
 400512161 ANR

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | | | textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Relaciones | Trabajo cooperativo | 18. ¿Hay facilidad para realizar un trabajo cooperativo en los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | Comunicación asertiva | 19. Consideras que hay facilidad para recibir las opiniones de los demás? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | | 20. Consideras que en las comunicaciones hay una comunicación sincera. | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | Entender motivaciones | 21. ¿Conoces las motivaciones que muestran los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | Entender las perspectivas | 22. ¿conoces y entiendes las perspectivas de los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| Economía | Inversión por resultados | 23. ¿Los docentes tienen claro la inversión que hace el estado por alcanzar los resultados? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | Costos | 24. ¿Consideras que los costos de los programas son mayores al trabajo que realiza el docente? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |
| | Gastos | 25. ¿Consideras que los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | | |


 Mariela Elvira Contreras
 DRA. EN GESTIÓN UNIVERSITARIA
 400512101 ATR

INFORME DE VALIDACIÓN

El instrumento “Cuestionario para recoger información de los programas presupuestales, en la unidad de Gestión Educativa Local – Jaén, 2017” en el tipo logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular, después de su análisis teórico conceptual, se determina que:

El instrumento cuestionario guarda “Relación Teórico Conceptual Muy Positiva”, entre variable, dimensiones, indicadores e ítems, y que es posible alcanzar el objetivo establecido.

Firma del experto


Mercedes Elera Contreras
DRA. EN GESTIÓN UNIVERSITARIA
A00512161 ANR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO PARA RECOGER INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN, 2017

EXPERTO:

APELLIDOS Y NOMBRES:

Fernández Hera Olinda.

CENTRO DE TRABAJO

Unidad de Gestión Educativa Local Jaén.

GRADO ACADÉMICO

Administración de la Educación.

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta | | | Criterios de evaluación | | | | | | | | Observación y/o recomendación | | | | |
|---------------------------------|----------------|-----------------------|--|---------------------|---------|-------|-------------------------------------|----|--------------------------------------|----|---------------------------------|----|---|----|-------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre variable y dimensión | | Relación entre dimensión e indicador | | Relación entre indicador e ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | |
| PROGRAMAS PRESUPUESTALES | Administrativa | Metas de aprendizaje. | 1. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo cognitivo y de comunicación. | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|--|--|--|
| | | | inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo social y emocional. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 4. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en matemática. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 5. Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 6. Estudiante 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en matemática. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | Metas condiciones y tiempo | 7. Instituciones educativas públicas que cumplen con las horas de clase reglamentadas. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 8. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 9. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 10. tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Política curricular | 11. Docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 12. Los docentes de recibieron el módulo de implementación del currículo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 13. Los docentes de primaria titulados con aula a cargo que participan en la especialización en didáctica de las áreas curriculares de primaria. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 14. Los docentes instituciones educativas públicas recibieron acompañamiento pedagógico. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Recursos | 15. Instituciones educativas públicas de educación básica regular recibieron material educativo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 16. Instituciones educativas públicas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 17. Instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| | | | textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. | | | | | | | | | | | | |
| Relaciones | Trabajo cooperativo | 18. ¿Hay facilidad para realizar un trabajo cooperativo en los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Comunicación asertiva | 19. Consideras que hay facilidad para recibir las opiniones de los demás? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 20. Consideras que en las comunicaciones hay una comunicación sincera. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Entender motivaciones | 21. ¿Conoces las motivaciones que muestran los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Entender las perspectivas | 22. ¿conoces y entiendes las perspectivas de los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| Economía | Inversión por resultados | 23. ¿Los docentes tienen claro la inversión que hace el estado por alcanzar los resultados? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Costos | 24. ¿Consideras que los costos de los programas son mayores al trabajo que realiza el docente? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Gastos | 25. ¿Consideras que los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |


Olinda Fernández Mera
 MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 A01654371 ANR

INFORME DE VALIDACIÓN

El instrumento “Cuestionario para recoger información de los programas presupuestales, en la unidad de Gestión Educativa Local – Jaén, 2017” en el tipo logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular, después de su análisis teórico conceptual, se determina que:

El instrumento cuestionario guarda “Relación Teórico Conceptual Muy Positiva”, entre variable, dimensiones, indicadores e ítems, y que es posible alcanzar el objetivo establecido.

Firma del experto


.....
Olinda Fernández Mera
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
A01654371 ANR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO PARA RECOGER INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – JAÉN, 2017

EXPERTO:

APELLIDOS Y NOMBRES:

CARRASCO Díaz Cesar

CENTRO DE TRABAJO :

PARROQUIA Sto 16081 "Señor de Humantlan".

GRADO ACADÉMICO :

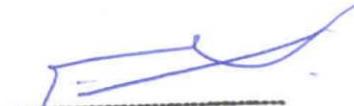
DOCTOR EN EDUCACION

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta | | | Criterios de evaluación | | | | | | | | Observación y/o recomendación |
|---------------------------------|----------------|-----------------------|--|---------------------|---------|-------|-------------------------------------|----|--------------------------------------|----|---------------------------------|----|---|----|-------------------------------|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre variable y dimensión | | Relación entre dimensión e indicador | | Relación entre indicador e ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | Si | NO | Si | NO | Si | NO | Si | NO | |
| PROGRAMAS PRESUPUESTALES | Administrativa | Metas de aprendizaje. | 1. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo cognitivo y de comunicación. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 2. Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo social y emocional. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | | 4. Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en matemática. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | | 5. Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en comprensión lectora. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | | 6. Estudiante 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en matemática. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | Metas condiciones y tiempo | 7. Instituciones educativas públicas que cumplen con las horas de clase reglamentadas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | | 8. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| | | | 9. Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | 10. tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Política curricular | 11. Docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 12. Los docentes de recibieron el módulo de implementación del currículo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 13. Los docentes de primaria titulados con aula a cargo que participan en la especialización en didáctica de las áreas curriculares de primaria. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 14. Los docentes instituciones educativas públicas recibieron acompañamiento pedagógico. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | Recursos | 15. Instituciones educativas públicas de educación básica regular recibieron material educativo. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 16. Instituciones educativas públicas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | 17. Instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | | | textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Relaciones | Trabajo cooperativo | 18. ¿Hay facilidad para realizar un trabajo cooperativo en los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Comunicación asertiva | 19. Consideras que hay facilidad para recibir las opiniones de los demás? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | 20. Consideras que en las comunicaciones hay una comunicación sincera. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Entender motivaciones | 21. ¿Conoces las motivaciones que muestran los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Entender las perspectivas | 22. ¿conoces y entiendes las perspectivas de los docentes? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Economía | Inversión por resultados | 23. ¿Los docentes tienen claro la inversión que hace el estado por alcanzar los resultados? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Costos | 24. ¿Consideras que los costos de los programas son mayores al trabajo que realiza el docente? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | Gastos | 25. ¿Consideras que los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa? | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |

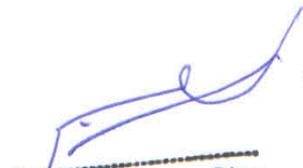

Dr. César Carrasco Díaz
ANR N° A1510871

INFORME DE VALIDACIÓN

El instrumento “**Cuestionario para recoger información de los programas presupuestales, en la unidad de Gestión Educativa Local – Jaén, 2017**” en el tipo logros de aprendizaje de estudiantes de la Educación Básica Regular, después de su análisis teórico conceptual, se determina que:

El instrumento cuestionario guarda “**Relación Teórico Conceptual Muy Positiva**”, entre variable, dimensiones, indicadores e ítems, y que es posible alcanzar el objetivo establecido.

Firma del experto



D^r. César Carrasco Díaz
ANR N° A1510871

ANEXO 04 SOLICITUD

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO” 2017

SOLICITO: APLICACIÓN DE
CUESTIONARIO PARA RECOGER
INFORMACIÓN DE PROGRAMAS
PRESUPUESTALES EN LA UGEL
JAÉN”

Sr. Mg. LUCIANO TROYES RIVERA

DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE JAÉN.

Yo, Jorge Edilberto Calle Pérez, identificado con DNI N° 27752023, trabajador de esta Institución, ante usted con el debido respeto expongo lo siguiente.

Que, siendo estudiante de Maestría en “GESTIÓN PÚBLICA”, en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS, a la fecha me encuentro desarrollando el estudio de investigación de la TESIS, en “Estrategias de evaluación para mejorar los Programas Presupuestales en la UGEL - JAEN”, por lo que solicito permiso y autorización para poder aplicar un (Cuestionario para recoger información de los programas presupuestales en la UGEL – JAEN), a los 20 Docentes del Acompañamiento Pedagógico Multigrado, docentes que participan en el Programa Logros de Aprendizaje, para Obtener el Grado de Maestro en Gestión Pública.

Esperando una respuesta ruego a usted Sr. Director acceder a mi petición por ser justa.

Jaén 04 de octubre de 2017.

Atentamente



Jorge Edilberto Calle Pérez
DNI ° 27752023

ANEXO 05 CONSTANCIA



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL - JAEN



"Año Del Buen servicio al Ciudadano"

Jaén 04 de octubre del 2017.

MAD: _____

OFICIO N° 2582-2017/GR.CAJ-DRE-UGEL.J/DIR

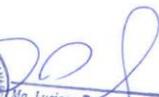
AL : CPC. JORGE E, CALLE PEREZ
TRABAJADOR DE UGEL JAÉN.

ASUNTO : Solicito Autorizo para aplicación de Cuestionario.

REFERENCIA : Solicitud de Aplicación de cuestionario para recoger información de los programas presupuestales en la UGEL JAEN.

A través del presente se le comunica, que se encuentra aceptada su solicitud presentada, para la aplicación de un cuestionario, a la vez se lo felicita por la preferencia y se le agradece la presentación de sus resultados que servirán para enmendar y plantear mejoras en esta institución.

Atentamente,


Mg. Luciano Priges Rivera
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL JAÉN

C/c.
Archivo

CP

ANEXO 06 CONSTANCIA



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL - JAEN



"Año Del Buen servicio al Ciudadano"

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE JAÉN,

HACE CONSTAR

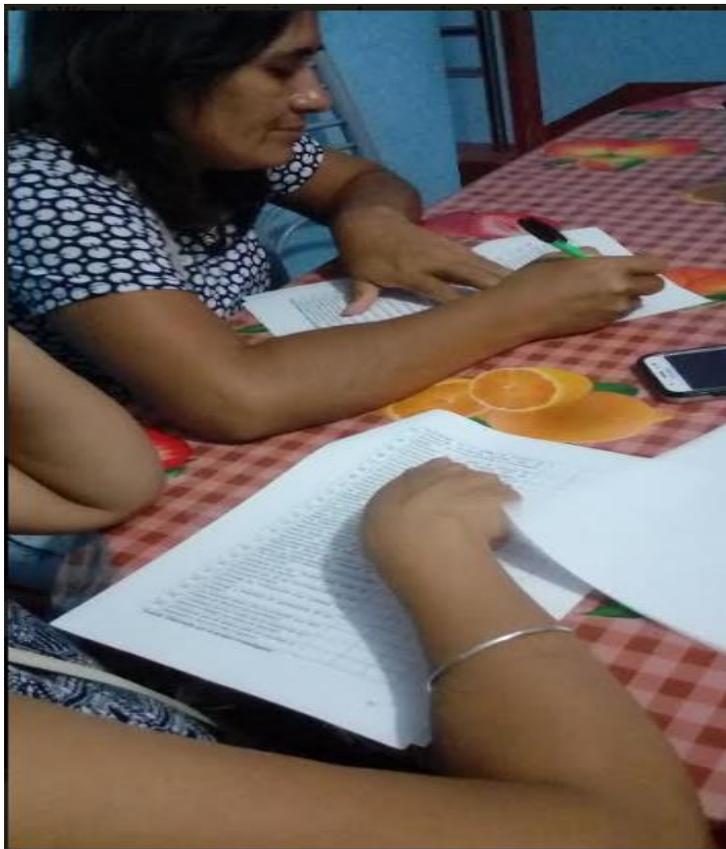
Que el CPC. Jorge Edilberto Calle Pérez, trabajador de esta Institución, ha solicitado la Aplicación de una "Cuestionario para recoger información de los Programas Presupuestales en la Unidad de Gestión Educativa Local Jaén", para Obtener el grado de Maestro en Gestión Pública; solicitud que fue aceptada, en coordinación con el área de gestión pedagógica y aplicada a 20 docentes del acompañamiento Pedagógico Multigrado, del Programa Logros de Aprendizaje.

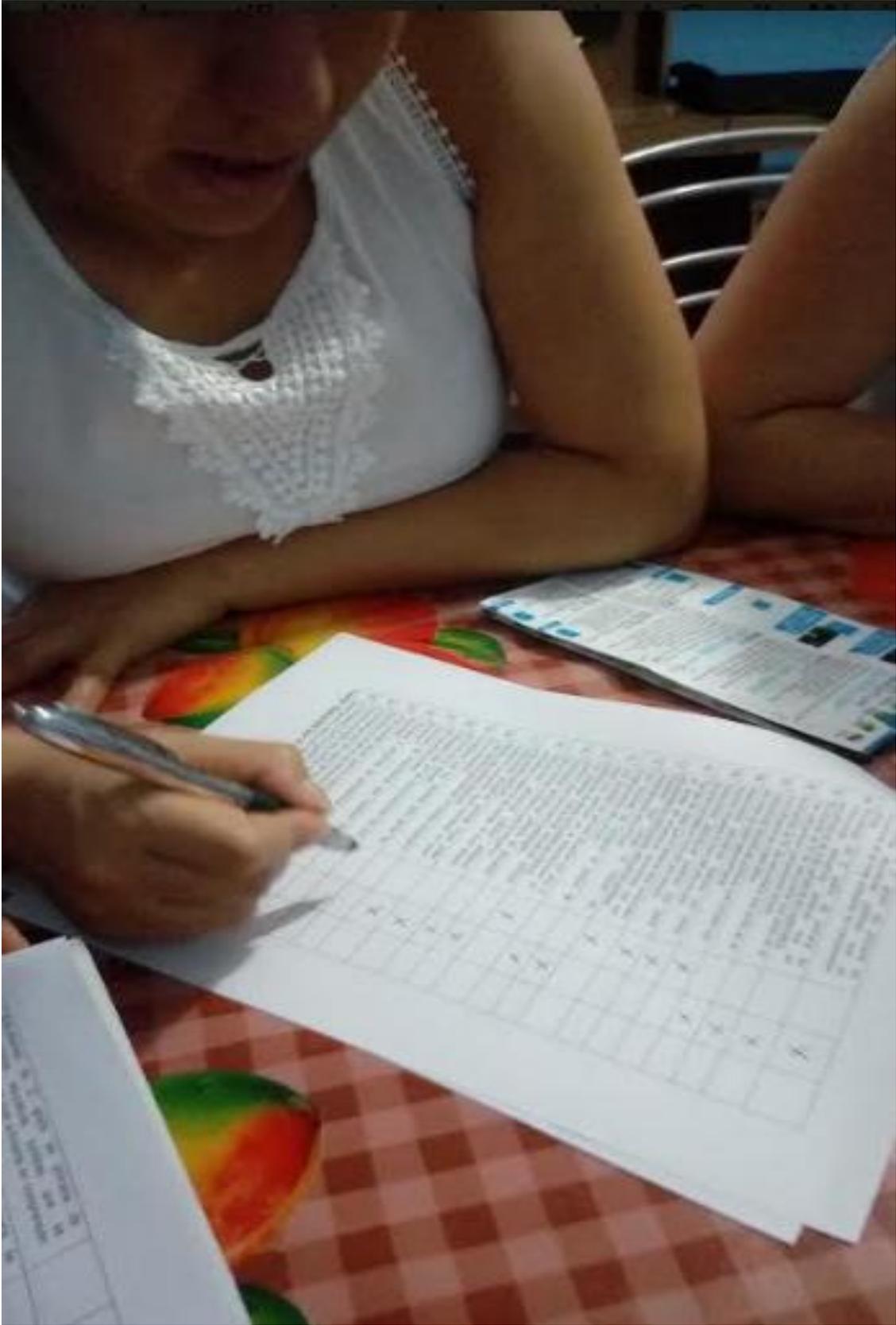
Se expide el presenta, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Jaén 03 de noviembre de 2017


Mg. Luciano Troyes Rivera
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL JAÉN

ANEXO 07
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS





ANEXO 08 ESTADÍSTICOS

Tabla de media y mediana

| Estadísticos | | | | |
|---|----------|---------|-----------|---------|
| | Pre test | | Post test | |
| | Media | Mediana | Media | Mediana |
| Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo cognitivo y de comunicación. | 2,00 | 2,00 | 2,15 | 2,00 |
| Niños y niñas de 5 años de edad de Instituciones educativas públicas de inicial que se encuentran en el nivel bueno o muy bueno en su desarrollo social y emocional. | 1,85 | 2,00 | 2,80 | 3,00 |
| Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora. | 1,90 | 2,00 | 2,40 | 2,00 |
| Estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en matemática. | 1,70 | 2,00 | 2,65 | 3,00 |
| Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en comprensión lectora. | 2,20 | 2,00 | 2,60 | 3,00 |
| Estudiantes de 5° de secundaria que están en el nivel suficiente en matemática. | 2,20 | 2,00 | 2,35 | 2,00 |
| Instituciones educativas públicas que cumplen con las horas de clase reglamentadas. | 1,45 | 1,00 | 2,70 | 3,00 |
| Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | 1,60 | 2,00 | 2,35 | 2,00 |
| Instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar. | 1,60 | 2,00 | 2,65 | 3,00 |
| Tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas. | 1,45 | 1,00 | 2,50 | 2,50 |
| Docentes que utilizan el módulo de implementación del currículo | 2,20 | 2,00 | 2,40 | 2,00 |
| Los docentes de recibieron el módulo de implementación del currículo. | 2,20 | 2,00 | 2,40 | 2,00 |
| Los docentes de primaria titulados con aula a cargo que participan en la especialización en didáctica de las áreas curriculares de primaria. | 2,15 | 2,00 | 2,80 | 3,00 |
| Los docentes instituciones educativas públicas recibieron acompañamiento pedagógico. | 1,50 | 1,00 | 2,65 | 3,00 |
| Instituciones educativas públicas de educación básica regular recibieron material educativo. | 1,10 | 1,00 | 2,65 | 3,00 |
| Instituciones educativas públicas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna. | 1,80 | 2,00 | 2,80 | 3,00 |
| Instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron suficientes textos escolares, en buen estado y de manera oportuna. | 1,95 | 2,00 | 2,65 | 3,00 |
| ¿Hay facilidad para realizar un trabajo cooperativo en los docentes? | 1,60 | 1,50 | 2,80 | 3,00 |
| Consideras que hay facilidad para recibir las opiniones de los demás? | 1,30 | 1,00 | 2,75 | 3,00 |

| | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Consideras que en las comunicaciones hay una comunicación sincera. | 1,75 | 2,00 | 2,75 | 3,00 |
| ¿Conoces las motivaciones que muestran los docentes? | 1,50 | 1,50 | 2,80 | 3,00 |
| ¿Conoces y entiendes las perspectivas de los docentes? | 1,55 | 2,00 | 2,75 | 3,00 |
| ¿Los docentes tienen claro la inversión que hace el estado por alcanzar los resultados? | 1,70 | 2,00 | 2,50 | 2,50 |
| ¿Consideras que los costos de los programas son mayores al trabajo que realiza el docente? | 2,25 | 2,00 | 2,70 | 3,00 |
| ¿Consideras que los gastos están en equilibrio al desempeño y ejecución del programa? | 1,55 | 2,00 | 2,65 | 3,00 |