



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los
estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario

Miguel Castro Castro, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. María Guadalupe Santamaría Falcón

ASESOR:

Mgr.Karlo Ginno Quiñonez Castillo,

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2017

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

Presidente

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Secretario

Dra. Luzmila Garro Aburto

Vocal

Dedicatoria

A nuestro Señor, por haber permitido que llegara hasta el final sin objeción, a mi hija y demás seres queridos que siempre me motivaron y acompañaron en el camino de mi superación personal y profesional.

La autora

Agradecimiento

A mis profesores que con perseverancia, constancia y tolerancia impartieron sus conocimientos y nos inculcaron para alcanzar nuestros objetivos. De manera especial al Mg. Karlo Ginno Quiñonez Castillo, por su apoyo, comprensión, exigencia y servicio de vocación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Guadalupe Santamaría Falcón, estudiante de la Escuela de Postgrado, Magíster en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima-Este; declaro que el trabajo académico titulado “La Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, de los estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro - 2016”, presentada para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 23 de Noviembre de 2016.

Br. María Guadalupe Santamaría Falcón

DNI N° 10004377

Presentación

Presento ante ustedes, Señores Miembros del Jurado de Grados y Títulos, con el debido respeto, la tesis titulada “La Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, de los estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro - 2016”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestra en Educación en Administración de la Educación.

Este trabajo de investigación se encuentra estructurada por los siguientes capítulos: Introducción, Marco Metodológico, que consta de las variables de estudio, diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis. Finalmente puntualizo con las Contrastación de las Hipótesis e interpretación de los resultados; que comprende la descripción y discusión que se ponen a consideración de la comunidad científica, terminando con la Referencia Bibliográfica y los Anexos.

Con el propósito de seguir desarrollándome académicamente aceptaré las sugerencias a mi trabajo de investigación.

La autora.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Antecedentes nacionales	15
1.1.2 A nivel internacional	17
1.2 Fundamentación científica	19
1.2.1. Variable Gestión Institucional	19
1.2.1.1 Dimensiones de la Variable: Gestión Institucional	26
1.2.2. Variable Procesos de Enseñanza Aprendizaje	31
1.2.2.1 Dimensiones de Variable: Procesos de Enseñanza Aprendizaje	39
1.3. Justificación	42
1.4. Problema	44
1.5. Hipótesis	45

1.6. Objetivos	46
II. Marco metodológico	47
2.1. Variables	48
2.2. Operacionalización de las variables	49
2.3. Metodología	50
2.4. Tipo de Estudio	51
2.5. Diseño de investigación	52
2.6. Población, muestra y muestreo	53
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
2.8. Métodos y análisis de datos.	62
III. Resultados	65
3.1. Resultados	66
3.2. Tablas cruzadas	76
IV. Discusión	88
V. Conclusiones	91
VI. Recomendaciones	93
VII. Referencias bibliográficas	95
VIII. Anexos.	101
Anexo 1. Matriz de consistencia	102
Anexo 2. Instrumentos	105
Anexo 3. Base de datos	109
Anexo 4. Certificado de validación	119
Anexo 5. Constancia por la institución que acredita el estudio	138
Anexo 6. Solicitud de autorización para la aplicación para el estudio	139
Anexo 7. Cuadro de niveles y rangos	140
Anexo 8. Prueba estadística la correlación de Rho Spearman.	141

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables: Gestión Institucional	49
Tabla 2. Operacionalización de variables: Proceso de Enseñanza Aprendizaje	49
Tabla 3. Valoración expresiva de la escala Likert para variable Gestión Institucional	57
Tabla 4. Valoración expresiva de la escala Likert para variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje.	59
Tabla 5. Validez de los instrumentos por los Juicio de expertos	59
Tabla 6. Escala de los enunciados	60
Tabla 7. Prueba de confiabilidad de la variable Gestión institucional	61
Tabla 8. Prueba de confiabilidad de la variable Proceso de enseñanza aprendizaje	61
Tabla 9. Prueba estadística la correlación de Rho Spearman	63
Tabla 10. Medidas de frecuencia de la variable Gestión institucional	66
Tabla 11. Medidas de frecuencia de la dimensión Liderazgo	67
Tabla 12. Medidas de frecuencia de la dimensión Planificación estratégica	68
Tabla 13. Medidas de frecuencia de la dimensión Ejecución de proyectos	69
Tabla 14. Medidas de frecuencia de la dimensión Evaluación de la Gestión Educativa	70
Tabla 15. Medidas de frecuencia de la variable: Proceso de enseñanza - aprendizaje	71
Tabla 16. Medidas de frecuencia de la dimensión Motivación a los estudiantes	72

Tabla 17. Medidas de frecuencia de la dimensión Estrategias de enseñanza - aprendizaje	73
Tabla 18. Medidas de frecuencia de la dimensión Contenidos de enseñanza - aprendizaje	74
Tabla 19. Medidas de frecuencia de la dimensión Procesos de evaluación	75
Tabla 20. Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y los procesos de enseñanza - aprendizaje	76
Tabla 21. Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión motivación	77
Tabla 22. Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión estrategias de enseñanza - aprendizaje	78
Tabla 23. Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión contenidos de enseñanza - aprendizaje	79
Tabla 24. Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión procesos de evaluación	80
Tabla 25. Medidas de correlación entre la gestión institucional y procesos enseñanza - aprendizaje	82
Tabla 26. Medidas de correlación entre la gestión institucional y motivación	83
Tabla 27. Medidas de correlación entre la gestión institucional y estrategias de enseñanza – aprendizaje	84
Tabla 28. Medidas de correlación entre la gestión institucional y contenidos de enseñanza – aprendizaje	85
Tabla 29. Medidas de correlación entre la gestión institucional y proceso de evaluación	86

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de diseño de investigación	53
Figura 2. Figura de barras de la variable Gestión Institucional	66
Figura 3. Figura de barras de la dimensión Liderazgo	67
Figura 4. Figura de barras de la dimensión Planificación estratégica	68
Figura 5. Figura de barras de la dimensión Ejecución de proyectos	69
Figura 6. Figura de barras de la dimensión Evaluación de la gestión	70
Figura 7. Figura de barras de la variable Procesos enseñanza - aprendizaje	71
Figura 8. Figura de barras de la dimensión Motivación a los estudiantes	72
Figura 9. Figura de barras de la dimensión Estrategias de enseñanza - aprendizaje	73
Figura 10. Figura de barras de la dimensión Contenidos de enseñanza – aprendizaje	74
Figura 11. Figura de barras de la dimensión Procesos de evaluación	75
Figura 12. Niveles de la Gestión Institucional y los procesos de enseñanza - aprendizaje	76
Figura 13. Niveles de la Gestión Institucional y motivación	77
Figura 14. Niveles de la Gestión Institucional y estrategias de enseñanza - aprendizaje	78
Figura 15. Niveles de la Gestión Institucional y contenidos de enseñanza - aprendizaje	79
Figura 16. Niveles de la Gestión Institucional y procesos de evaluación	80

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito identificar la relación existente entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional. En la muestra participaron 126 entre docentes y alumnos internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro, a quienes se les aplicó una encuesta para recoger sus percepciones respecto a las variables mencionadas. Del tratamiento estadístico, se comprueba, que existe relación directa entre la variable de Gestión Institucional y la variable de Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro – 2016.

Esta prueba estadística dio como resultado que existe una relación de .854** entre las variables mencionadas. Este grado de correlación señala que la relación entre ellas es positiva y tiene un nivel de correlación considerable.

No obstante es necesario resumir que el 19,8% de los encuestados indican que existe un nivel inadecuado en la Gestión institucional y el 22,2% indican niveles inadecuados en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Asimismo, el 67,5% de los encuestados manifiestan que existe un nivel parcialmente adecuado en la Gestión institucional y un 67,5% indican niveles parcialmente adecuado en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Finalmente, el 12,7% de los encuestados indican que existen niveles adecuados en la Gestión institucional y un 10,3% de los sujetos de la muestra indican que existen niveles adecuados en los procesos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Abstract

The present research aimed to identify the relationship between institutional management and the teaching learning process. It was used a descriptive correlational design. The sample included 126 teachers and internal students of CETPRO "Juan Pablo II" of the Miguel Castro Castro Penitentiary, who were given a survey to collect their perceptions regarding the aforementioned variables. For the statistical treatment, it is verified that there is a direct relationship between the variable of Institutional Management and the variable of Teaching-Learning Process in CETPRO "Juan Pablo II" of the Miguel Castro Castro Penitentiary Establishment -2016.

This statistical test resulted in a ratio of .854 ** among the variables before mentioned. This degree of correlation indicates that the relationship between both variables is positive and has a considerable level of correlation.

However, it is necessary to summarize that 19.8% of the respondents indicate that there is an inadequate level of institutional management and 22.2% indicate an inadequate levels of teaching - learning processes. Likewise, 67.5% of the respondents stated that there is a partially adequate level in the Institutional Management and 67.5% indicate partially adequate levels in the teaching - learning processes.

Finally, 12.7% of the respondents indicated that there are adequate levels in the Institutional Management and 10.3% of the subjects in the sample indicate that there are adequate levels in the teaching - learning processes of the internal students of CETPRO " Juan Pablo II "of the EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes nacionales

Rivera y Rivera (2015) En su tesis de maestría en Gestión Pública titulada: Desempeño de los Comités de Gestión y la Gestión Institucional de la Institución Educativa 2009 “Fe y Alegría N° 2”, período 2013, un estudio no experimental, descriptivo correlacional determinó cómo el desempeño de los Comités de gestión se relaciona con la Gestión Institucional de la Institución Educativa 2009 “Fe y Alegría N° 2”, a través de una población que estuvo conformada por 62 docentes de la Institución Educativa 2009 “Fe y Alegría N° 2”, cuya muestra fue de 53 docentes de dicha institución, demuestra que el desempeño de los Comités de Gestión se relaciona significativamente con la gestión institucional de la Institución Educativa 2009 “Fe y Alegría N° 2”, período 2013, a pesar que puede existir diversos factores que influyen para que la gestión no sea la idónea.

Muñoz (2014) En su tesis de maestría en Gestión Pública: Relación del Control Interno y la Gestión Institucional del gobierno provincial de Huaraz, 2013. Un trabajo no experimental, descriptivo, correlacional transversal, aplica su instrumento en 126 servidores del Gobierno Provincial de Huaraz, de los cuales 95 fueron tomados en cuenta; demuestra que el ambiente de control ha influido positivamente en la Gestión Institucional del Gobierno Provincial de Huaraz el 2013, de acuerdo a la percepción de 42 trabajadores que representan el 44.2% y conforme a la prueba de hipótesis efectuada con el chi cuadrado que demuestra una significativa asociación de sus variables: control interno y la gestión institucional del gobierno provincial de Huaraz. No obstante, la correlación de ambas variables demuestran una relación de 0.52 en R de Spearman. Por tanto el control interno se complementa con la gestión territorial del gobierno provincial de Huaraz; llegando a determinar que es significativo.

Huamán (2014) En su tesis de maestría en Administración de la Educación titulada: La comunicación organizacional y la Gestión Institucional en los CETPROS públicos de la ciudad de Huacho, 2014; Determinó la relación entre la comunicación organizacional y la Gestión Institucional en los CETPROS públicos de la ciudad de Huacho durante el 2014. Este es un estudio con un enfoque

cuantitativo, cuyo diseño metodológico es no experimental, descriptivo correlacional; el universo de su población asignada fue de 100 docentes de los CETPROS públicos de la ciudad de Huacho, para lo cual eligió una muestra de 80 docentes. Llega a concluir que existe una relación moderada positiva entre la comunicación organizacional y la Gestión Institucional en los CETPROS públicos de la ciudad de Huacho, 2014 (Rho Spearman = 0.464, significancia= 0.000<0.05).

Cabrera y Mallaupoma (2014) En su tesis de maestría en Administración de la Educación: Clima Organizacional y Gestión Institucional de los Trabajadores Administrativos de la UGEL N° 05, 06 y 02-Lima, 2014. Determinó la relación entre el Clima Organizacional y la Gestión Institucional de los trabajadores administrativos de la UGEL 05, 06 y 02 - Lima, 2014. El presente estudio tiene un diseño no experimental transversal y descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 387 trabajadores administrativos de la UGEL 05, 06 y 02 – Lima, 2014. La muestra estuvo conformada por 192 trabajadores administrativos de la UGEL 05, 06 y 02 – Lima, 2014. Se demuestra que existe una relación directa y significativa entre el Clima Organizacional y la Gestión Institucional, se probó la hipótesis general con un coeficiente de correlación de $r= 0.823$.

Areche (2013) En su tesis de maestría en Administración de la Educación: La Gestión Institucional y la Calidad en el Servicio Educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5°. de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga-Ayacucho, 2011, Perú. Determina en qué medida la Gestión Institucional se relaciona con la Calidad de los Servicios Educativos, según la percepción los docentes y padres de familia del 3° 4° y 5° de secundaria del colegio “María Auxiliadora” de Huamanga Ayacucho, 2011. Diseño de investigación.- Descriptivo correlacional, no experimental. Población y muestra.- el universo son todos los educadores del colegio “María Auxiliadora” y los alumnos del 3°, 4° y 5° del nivel secundario, la muestra es censal. Conclusión.- Existe una asociación significativa entre la gestión institucional y la calidad de servicio educativo en la escuela, además las categorías de ambas variables se asocian entre sí, siendo esta relación positiva y alta. Se halla una relación significativa entre la calidad del servicio educativo y la organización de la

gestión institucional, siendo esta relación positiva y alta. Se encuentra una relación significativa entre la calidad del servicio educativo y el liderazgo de la gestión institucional, cuya relación es positiva y alta. Existe una relación significativa entre la calidad del servicio educativo y la innovación de la gestión institucional, resultando una relación positiva y alta.

1.1.2 A nivel Internacional

Hidalgo y Risueño (2011) realizó la investigación *La innovación educativa en la educación de adultos como mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Tesis de maestría en educación, Universidad de Jaén, España. Objetivo.- Determinar la relación entre la innovación educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje en alumnos adultos de la ciudad de Jaén. Diseño de investigación.- No experimental, descriptivo correlacional. Población y muestra.- Personas mayores de bajo nivel socioeconómico dedicada exclusivamente a la agricultura, la muestra fue censal. Conclusión.- Podemos observar que en la mayoría de los ítems que se presentaban en los cuestionarios ha existido un avance positivo en el conocimiento, mostrado a través de aquellos cuyas medidas han resultado estadísticamente significativas al aplicarles la prueba t-student, así como en la variación de la media en aquellos que no han sido significativos. Sin embargo, en estos últimos podemos ver que la variación que sufre la media, prácticamente en todos los casos, es hacia un avance en las formas de actuar de los individuos, los conocimientos y las actitudes positivas para el cuidado y respeto hacia el medio ambiente que les rodea, ya sea con un avance o con un retroceso de la media. En la siguiente tabla podemos ver los ítems que han tenido una evolución estadísticamente significativa en global y por centros.

Ramírez y León (2012) realizaron la tesis titulado *La enseñanza en la educación media técnica*. Tesis doctoral de educación, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Objetivo.- Estudiar e interpretar el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de un grupo de escuelas técnicas del estado de Mérida. Diseño de investigación.- de enfoque cualitativo de tipo etnográfica. Población y muestra.- el universo son los docentes y los alumnos de las escuelas técnicas de la Mérida, la muestra es censal. Conclusión.- La preocupación por la enseñanza

involucra a los docentes, a los directivos, a la sociedad en general y, por supuesto, a los propios estudiantes como principales protagonistas del hecho educativo. Esta preocupación gira en torno a los modelos y a las estrategias de enseñanza para el logro de los resultados educativos a que aspiran las personas y la sociedad. Afrontar el tema de la enseñanza no es tarea fácil, y más cuando se trata de la educación técnica. Los hallazgos y su análisis en la investigación realizada constituyen una primera aproximación y siguen pendientes preguntas, dudas e inquietudes que futuras investigaciones tendrán como propósito ir dando respuestas.

De los Pinos (2011) realizó la tesis titulada *Métodos de enseñanza-aprendizaje aplicables en magisterio en el marco del espacio europeo de educación superior*. Tesis doctoral, Universidad de Castilla, Toledo – España. Objetivo.- Seleccionar técnicas metodológicas didácticas para grupos grandes de alumnos existentes en el ámbito universitario. Diseño de investigación.- Descriptivo- Población y muestra.- todo el personal y los alumnos de la Universidad de Castilla. Conclusión.- Se fundamentan sobre estudios empíricos en el ámbito universitario y teorías educativas y psicológicas. Se tiene en cuenta la carga de trabajo para el profesor y para el alumno, así como el tipo de evaluación de cada técnica, y se exponen actividades concretas para las diferentes metodologías. Se describen según un continuo sobre la implicación del profesor y del alumno: clase magistral, trabajo guiado, trabajo autónomo, tutoría y trabajo en grupo. Se calcula el tiempo de dedicación proporcional para cada método didáctico.

Rodríguez (2009) realizó la tesis titulada *La Gestión Institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente*; un estudio de caso en el marco de las políticas públicas comparadas de los procesos de la formación en las Escuelas Normales del Estado de Michoacán. Tesis de grado de Magister en Políticas Públicas Comparadas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México. Objetivo.- Analizar las prácticas que se han observado en la gestión institucional de las Escuelas Normales, como estrategia para mejorar la calidad educativa en los procesos de formación, en el marco del Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas- PROMIN y de la

política de descentralización educativa. Diseño de la investigación.- El presente estudio se basa en el método comparativo y del estudio de caso. Población.- Todas las Escuelas Normales del Estado de Michoacán. Muestra.- 5 Escuelas Normales del Estado de Michoacán. Conclusión.- Se reconoce que la gestión institucional y sus características para la operación académica, así como las sugerencias didácticas del trabajo colegiado son aspectos esenciales que se concluyen desde la experiencia de directivos y docentes

1.2 Fundamentación científica

1.2.1 Gestión Institucional

Para tratar de definir la gestión institucional, primero debemos conceptualizar el término "Gestión", éste en sí, tiene tres grandes connotaciones y se aplican en la práctica. En primer lugar, su campo se relaciona con la acción práctica, en donde la gestión significa "hacer", una diligencia llevada a cabo por uno o más individuos con el propósito de lograr algo a corto plazo.

En otras palabras es la práctica cotidiana de los individuos en el campo de la acción; de modo a aquel que realiza la gestión se le suele llamar: Gestor.

En segundo lugar, la gestión se relaciona con el campo de la investigación, pues se trata de aquel proceso sistemático-formal con la condición de reproducir conocimiento sobre los eventos o hechos observables realizados en la práctica, de este modo, se describen, comprenden y explican los fenómenos. En este sentido, el investigador hace de la gestión un objeto de estudio por el hecho que crea conceptos y categorías. Dedicarse a la investigación sobre la gestión es discernir entre los factores y los procesos de la acción de los individuos, sustentadas en teorías, supuestos e hipótesis. En efecto, de lo generado por los investigadores de la gestión, se ha desarrollado nuevos conceptos: gestión administrativa, gestión institucional, gestión pedagógica, gestión escolar, gestión de los recursos humanos, etc.

En tercer y último lugar, la gestión se refiere a los procesos de innovación y desarrollo. En este aspecto, se crean nuevas connotaciones para la praxis de los

individuos, y son ellos, quienes la transforman y la mejoran, haciéndola eficiente en su entorno social.

Al respecto, Alvarado (2001) sostiene que la gestión: “es la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (p.54).

Alvarado se refiere que la gestión es poner en práctica un conjunto de técnicas, es decir elementos racionales mediante los instrumentos (herramientas) basada en los procedimientos de los recursos y desarrollo de actividades programadas y no programadas.

Por su parte, La Serna (citado por Aldana, 2013) hace referencia que: la gestión armoniza medios (recursos, procesos y actividades) y los fines (propósitos y metas a alcanzar) (p.32).

La gestión, en efecto, armoniza los medios y los fines, que en la filosofía aristotélica vendría a ser el proceso objetivo de los fenómenos (accidentes) y sus relaciones en el campo de la acción teleológica. De este modo, la gestión se circunscribe en los tres aspectos: acción, investigación e innovación.

La gestión, en efecto, armoniza los medios y los fines, que en la filosofía aristotélica vendría a ser el proceso objetivo de los fenómenos (accidentes) y sus relaciones en el campo de la acción teleológica. De este modo, la gestión se circunscribe en los tres aspectos: acción, investigación e innovación.

En esta lógica, Stoner, Freeman y Gilbert (1996), enfatiza que la gestión guarda estrecha relación con la administración:

El término gestión es la disposición y la organización de los recursos de uno a más individuos para obtener los resultados esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización, es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado (p. 84).

Stoner et al, la gestión es un arte, por el cual se dispone de los recursos con el fin de que la participación de todos los actores sea eficiente, además que permite el cambio, se crea estrategias que garantizan el futuro de las organizaciones o instituciones.

Hernández y Pulido (2011) definen que la gestión:

(Es) el proceso intelectual creativo que permite a un individuo diseñar y ejecutar las directrices y procesos estratégicos y tácticos de una unidad productiva – empresa, negocio, corporación y/o institución educativa – mediante la comprensión, conceptualización y conocimientos de la esencia de sus quehacer, y al mismo tiempo coordinar los recursos o capitales económicos, humanos, tecnológicos y de relaciones sociales, políticas y comerciales para alcanzar sus propósitos u objetivos (p. 2)

Los conceptos de los citados autores nos dan un panorama, para entender que la gestión es el arte de dirigir (administrar) y como tal corresponde a las organizaciones ponerla en práctica, bajo el cuidado del agente del conocimiento: El Gestor, llamado también por otros autores como el Gerente (Druker citado por Hernandez, 2011, (p. 56)

Se entiende a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, en eficacia, en pertinencia y en relevancia, con la flexibilidad, la madurez y la apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer presentes en los microsistemas escolares que, en poco tiempo, repercutirán en el macrosistema (Cassasus, 2000, p.72).

Para Cassasus, la gestión de la institución ha sufrido constantes cambios y modificaciones, que hoy en día es un desafío al que debe enfrentarse cada día, por las constantes reformas educativas y administrativas que sufren las instituciones públicas. Ahora bien, llevando a un plano local, podríamos decir que lo mismo pasa en nuestras cárceles. Por un lado, el Ministerio de Educación, ente rector, pone los parámetros de enseñanza, pero por el otro lado, tenemos a un Ministerio de Justicia, preocupado no por la educación de sus internos

propriadamente, sino por la seguridad de la “sociedad” y por ende de los mismos penales.

En consecuencia, el proceso formativo de los adultos que cumplen condenas carcelarias tienen que adaptarse a los constantes cambios curriculares y adecuar modelos que muchas veces no van con la realidad situacional. En este sentido, la gestión es institucional porque tiene como objeto principal a una institución, y desde luego, a una organización.

En esta directriz, Tapia (2003) propone:

Convertir a la escuela (y también a Los Centros Educativos Técnicos y Productivos) en una organización centrada tanto en lo pedagógico y enseñanza técnica, abierta al aprendizaje y a la innovación, que abandone certidumbres y propicie acciones para atender lo complejo, lo específico y lo diverso, que sustituya las prácticas que no le permiten crecer, que busque el asesoramiento y la orientación profesionalizantes, que dedique esfuerzos colectivos en actividades enriquecedoras que concentre la energía de toda comunidad educativa en un plan integral hacia su transformación sistemática, con una visión de conjunto y factible. (p. 48)

Desde luego, el concepto de Tapia nos abre puertas, para entender que las organizaciones son también entes dinámicas, y agrega un elemento más: lo pedagógico, que no es más que aplicar las estrategias de enseñanza-aprendizaje como parte de la formación humana, libre de acciones complejas, que no hacen otra cosa que subyugar los procesos educativos, alterándolos como una visión reduccionista y apática frente a las tendencias políticas.

Ante esto, estimamos que la gestión institución debe perfilarse no solo a las funciones administrativas, sino también a las otras funciones que parten del sistema curricular.

Es así que se entiende por gestión institucional: “al conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica” (Sovero, 2007, p.228).

El mismo autor alude también que las principales características de la administración es la planificación, organización, comunicación, control y participación, aludiendo, no obstante a la teoría clásica de la administración (Fayol, 1987). De este modo, la gestión institucional debería basarse en las estrategias siguientes (Sovero, 2007, p. 235)

El liderazgo.- es la habilidad para hacer que las personas miembros de la organización se movilicen, con el propósito de lograr los objetivos institucionales.

La reingeniería.- es la innovación, lo que moderniza, reorienta, rediseña las operaciones o procesos educativos con el propósito de mejorar la calidad de la educación.

Dirección con creativa.- implica que el director y el cuerpo directivo deben ser creativos en el desarrollo de la gestión educativa.

De los planteamientos de Sovero podemos rescatar la importancia que tiene la gestión institucional como modelo, además de desarrollar un rol estratégico frente a las debilidades de la gestión tradicional basadas en la teoría clásica de la administración. La comparación que nos hace Sovero, sirve de argumento para decir que el alumno ha dejado de ser el pasivo receptor, el que no participa en las clases, el que solo memoriza contenidos y no es capaz de ser analista y crítico de su propio aprendizaje, demostrando indiferencia a su entorno social, donde el líder “profesor” ejercer un postura autoritaria e intolerante, y no contribuye al desarrollo, ni fomenta relaciones positivas entre los mismos participantes. Frente a ello, el modelo de la gestión institucional moderna se perfila a la formación de un participante más activo, que experimente, investigue, y construya su propio aprendizaje, siendo proactivo, protagónico de su propia historia. Por otro lado, el profesor no será el típico personaje “enciclopédico” sumido a sus conocimientos y encerrado en sí mismo; sino aquel que desarrolle los procesos de enseñanza-aprendizaje con calidez, propicie el trabajo en equipo, capaz de adecuar los programas curriculares del Ministerio de Educación, teniendo en cuenta la realidad objetiva de su contexto.

No obstante, Farro (2001), señala que la gestión institucional: “es la capacidad de la entidad para implementar su plan estratégico, a través de los presupuestos institucionales que abarque el mismo, desagregando considerablemente los resultados de estos últimos, mediante los planes operativos anuales” (p. 186).

Farro destaca, los planes estratégicos, los cuales se plasman en todo lo que respecta a los instrumentos de gestión.

Una de las características de la gestión institucional educativa es tener un adecuado clima organizacional (Chiavenato, 2004, p. 314) en el cual se promueve, apoya y reconoce los innovadores proyectos de los participantes, así como también la experticia de los docentes como parte del desarrollo técnico productivo.

Al respecto, Buitrón (2006) indica que los factores determinantes de la calidad en las instituciones educativas, y dentro de ellas también considerados los CETPROS son: “Los recursos humanos, la dirección y la gestión administrativa y académica del centro, el desarrollo de los aspectos pedagógicos como la evaluación, los objetivos y contenidos y el tratamiento diverso de la didáctica” (p.86)

La hipótesis de Buitrón es si hay mejoramiento de la gestión administrativa de la institución educativa mejora la calidad educativa, pero no siempre se sigue esta lógica, aun cuando se sabe que el sistema educativa en el Perú es tan complejo como decir enebro un hilo en un aguja de oro, una falacia. Por consiguiente, se entiende por gestión institucional a la conducción y dirección del recurso humano, miembro directo de la institución educativa, con el fin de lograr objetivos y metas; un aspecto de gran importancia si consideramos que servirá para la formación de las próximas generaciones que tenga que cumplir condenas por delitos cometidos.

Sánchez (2006) define:

La gestión institucional es el proceso por el que todos los encargos de ella, prescindiendo de sus habilidades y actitudes, realizan ciertas actividades interrelacionadas con el fin de lograr los fines y objetivos organizacionales deseados para estas organizaciones. Esto se hizo bien sea en función de los objetivos estratégicos (visión) y/o de los objetivos tácticos (misión), o buscando cumplir los propósitos cooperativos (p.3)

En efecto, la transformación estructural de la organización, exige procesos que involucran no solo que involucran la gestión económica, la administrativa y también a la financiera. De este modo, la gestión institucional, definida como un concepto clave para entender la estructuración y el diseño organizacional. Sin embargo, la gestión institucional es aquel proceso que se relaciona directamente con las líneas de autoridad y sus diversos entes organizacionales.

No obstante, para Herrera y Lizana (2007), es necesario identificar que la base del funcionamiento de toda organización, es la cultura, al respecto inducen:

La cultura de la organización es la base del funcionamiento organizacional, ésta define límites, genera identidad para sus miembros, facilita el compromiso, mantiene estabilidad y unidad en la empresa, define pautas y normas, controla y guía los comportamientos de los individuos que participan dentro de ella. Se transmite por medio de un proceso de socialización la que permite que la persona pueda internalizar hábitos, rituales, símbolos, materiales y lenguaje propio de la organización (p. 12).

En este sentido, al hablar de Organización, debemos asumir que se trata de un sistema complejo, cuyos múltiples grupos (humanos) que interactúan presentan conflictos entre sí (agresividad). De este modo, la gestión se hace dentro de una organización, y como tal es institucional.

Estos autores resumen lo que hemos dicho líneas arriba estableciendo directrices estratégicas, en la medida que fija elementos constantes, que permiten la adaptación de la empresa a diversas circunstancias sin perder el horizonte final,

además de ser táctica (genera conciencia crítica de todos los miembros de la organización) y es, en efecto, la que se encarga de la coordinación y aprovechamiento de los recursos tal como lo confirma estos autores (p. 118).

1.2.1.1 Dimensiones de la Variable: Gestión Institucional

Dimensión 1: Liderazgo.

Para Sovero (2007) “es la habilidad para hacer que las personas miembros de la organización se movilicen, con el propósito de lograr los objetivos institucionales” (p.228).

Para Mometolo (2012) liderazgo es el proceso de influencia del líder en los subordinados a fin de apoyarlos para un trabajo en equipo para lograr metas, como parte de su acción.

Para Koontz y Weihrich (2013); “el liderazgo se define como influencia, es decir, el arte o proceso de influir en las personas de modo que se esfuercen de manera voluntaria y entusiasta hacia el logro de las metas del grupo”. (p. 302).

El liderazgo, para ambos autores se trata de un proceso, es decir de una consecución paulatina de eventos que se dan a corto, mediano y largo plazo. No obstante, se enfatiza también que se trata de un arte, una experticia y/o habilidad entre el líder y la empresa, el líder que se caracteriza de direccionar los procesos administrativos y la empresa que las ejecuta; pues en la concepción de Alles (2012) “el líder es más que un gerente, es una persona que fija el camino a seguir, y para ello debe poseer la suficiente visión estratégica para hacerlo” (p. 170).

Sin embargo, esta autora alude a la definición de Davis y Newstron (citado por Alles, 2012)

El liderazgo es el proceso de influir y apoyar a los demás para que trabajen en forma entusiasta a favor del cumplimiento de ciertos objetivos. Es el factor decisivo que contribuye a que individuos o grupos identifique sus metas y que

después se los motive y asista en el cumplimiento de las metas establecidas (p. 170).

Cabe destacar que la definición de liderazgo presenta tres conceptos básicos:

Influir y apoyar

Lograr actitudes entusiastas y voluntarias

Fijar metas que luego se desea cumplir

En efecto, el liderazgo no es dar órdenes y que los demás se sometan a éstas mismas, es tener influencia, ser un apoyo, en un grado de entusiasmo a fin de cumplir metas. En relación a la gestión institucional, el liderazgo no hace otra cosa que dar pautas para el buen funcionamiento de la institución y en consecuencia del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 2: Planificación estratégica

El Planificar comprende el procesamiento de las metas y las acciones con antelación, con anticipación; los gerentes o el líder, basado en un plan, en una metodología aplica sus conocimientos (razonamiento crítico) y ejecuta en un esquema estructurado, lo que vendría a ser el Plan, es decir: El Proyecto. No obstante, en toda institución, los planes presentan objetivos muy peculiares (enfocados por lo general al rubro al cual se dedica) y establece los procedimientos idóneos a fin de alcanzarlos. En otras palabras, es la guía técnica de la organización, en la cual, la empresa se basa para alcanzar sus objetivos (citado por Arias, 2010, p. 23).

La planificación, llamado también en nuestro país Planeamiento es un modelo de acción propiamente, para ejecutar y realizar las metas programadas de acuerdo al presupuesto asignado y/o obtenido en la organización. En este sentido, implica tener uno o varios objetivos a realizar junto con las acciones requeridas para concluirse exitosamente.

Para Arias (2010):

La planificación es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos (p.33).

Por consiguiente, un plan va de lo más simple a lo más complejo, ello va a depender al medio donde se aplique. La acción de planear en la gestión se refiere a planes y proyectos en sus diferentes ámbitos, niveles y actitudes.

En consecuencia, el planeamiento es la aplicación crítico-racional de la mente humana en la toma de decisiones anticipatoria, con base en el conocimiento previo de la realidad, para controlar las acciones presentes y prever sus consecuencias futuras, encausadas al logro de un objetivo plenamente deseado satisfactoria.

Según Farro (2001), el planeamiento estratégico educativo “es un proceso mediante el cual una institución educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas”. Esto, agrega, “supone la participación activa de los actores educativos (equipo directivo, profesores, alumnos, ex -alumnos, personal de apoyo administrativo y padres de familia)” (p. 67). Esto nos lleva a considerar que la planificación estratégica se constituye de suma importancia, porque de ella dependerán las otras acciones necesarias del proceso educativo de calidad. La planificación nos acerca a la visión y concreta la misión.

El sistema organizativo institucional constituye la estructura a través de la cual se desarrolla la gestión institucional, administrativa, y pedagógica, las cuales requieren del planeamiento estratégico de procesos para proponer soluciones proyectadas a las situaciones problemáticas que se quiere revertir.

Para Gallegos (2004) “El planeamiento estratégico, por tanto, es el modo de concebir y desarrollar estrategias que se distinguen de las demás, por la activa participación de los miembros en este proceso para adaptarse a las exigencias

del medio, dentro del carácter sistémico y permanente que tiene un impacto en el devenir de la institución educativa” (p. 60).

Dimensión 3: Ejecución de Proyectos

Dentro del curriculum y/o programación de los Centros Educativos Técnicos y Productivos, uno de los componentes principales, es la ejecución de proyectos educativos-técnicos. Por tanto, la realización o ejecución de los mismos, es parte de la gestión programática de toda institución.

No obstante, bajo este perfil, Baca (2008) sostiene que:

Un proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema tendente a resolver, entre muchas, una necesidad humana. En esta forma, puede haber diferentes ideas, inversiones de diverso monto, tecnología y metodologías con diverso enfoque, pero todas ellas destinadas a resolver las necesidades del ser humano (de manera particular, resolver las necesidades económicas de las personas privadas de su libertad, en el penal, una suerte de ayuda a sus familiares) en todas sus facetas, como pueden ser: educación, alimentación, salud, ambiente, cultura, entre otras (p. 2).

En resumen, la ejecución de proyectos, está basado en las necesidades que pueden tener un grupo humano, o una organización para su propio desarrollo institucional.

Asimismo debemos asignar actividades, recursos, tiempos y responsables, para realizar los proyectos y programas. La ejecución curricular se vale de estrategias de aprendizaje, como el trabajo en grupo, el cual no sólo se da con los estudiantes en el aula y en el ambiente escolar. Los docentes y directivos ponen en práctica sus habilidades, tanto personales como profesionales, para conducir al personal docente e influenciarlos creando las condiciones para el aprendizaje organizacional.

La IPE (2000) sostiene que: El aprendizaje organizacional supone el resultado de un pensamiento estratégico que piensa las condiciones

particulares como espacios de poder móviles a ser ampliados a través de la adquisición y desarrollo de nuevas competencias personales y profesionales. (p. 29).

Dimensión 4: Evaluación de la Gestión Educativa

Es entendida como el proceso de recojo de información para tomar decisiones para mejorar la calidad educativa, es vital entender que toda actividad educativa debe ser evaluada, y que la evaluación debe constituir un “modus vivendi” de los actores educativos. Al respecto Alvarado (1999), considera que “una evaluación ex ante es determinante para establecer la pertinencia y viabilidad del plan, antes que ejecutarlo ‘a ciegas’ y que conduzca a resultados totalmente inciertos o inesperados” (p.77). Para ello plantea que dicha evaluación ex ante comprenderá: objetividad, relevancia, coherencia, racionalidad, aspecto metodológico y participación. Y en cuanto a la evaluación de la ejecución o ex post , estima que debe comprender: eficacia e impacto.

Nos basaremos en la propuesta de Chiavenato (2001, p. 348), al tratar “el control estratégico como uno de los componentes de la gestión administrativa”. En sí, ambos términos se relacionan estrechamente. Entretanto, no deja de llamarlos la atención, puesto que el concepto que se tenía era, que la evaluación estratégica es parte del control organizacional. Ahora queda claro que la evaluación de la gestión se comprende en la temática del control.

El control es una función administrativa: es la fase del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesite. De este modo, el control (evaluación) es un proceso esencialmente regulador (Chiavenato 2001, p. 349).

1.2.2. Variable Procesos de Enseñanza Aprendizaje

Por la década de los años 50s, el proceso de enseñanza-aprendizaje como tema de discusión se puso de boga, debido a la importancia que recobró la psicología en la educación. Una perspectiva que se ha ido consolidando de manera gradual, creando múltiples teorías y paradigmas.

Educación penitenciaria

Scarfó y Aued (2013) sostiene que:

Es el Estado quien debe garantizar y promover el goce efectivo de éste y de todos los derechos humanos, ya que en teoría la persona encarcelada sólo está privada de su libertad ambulatoria. Hay que señalar que el desarrollo de este derecho en el contexto de la cárcel, no suele tomarse o asumirse como un derecho universal e inalienable, sino como un “beneficio” de los/as “buenos/as” presos/as a costa de las gestiones penitenciarias y a veces en inerte complicidad de las gestiones institucionales escolares citas en las unidades penales (p. 89).

Sin duda alguna, la mayor prioridad del Estado es velar por los derechos de sus ciudadanos, más aún de las personas que se encuentran privadas de su libertad, si bien los mantiene encerrados, es también el garante del cumplimiento efectivo de todos los derechos. Desde esta perspectiva, Scarfó y Aued, ponen en tela de juicio los derechos de estas personas: “sujetos de derecho”; por tanto también tienen el beneficio de la educación, de este modo la educación se vuelve en derecho fundamental, el que abre las puertas al reconocimiento de los demás derechos, que de alguna manera al ser condenados, les han sido negados de modo sistemático afuera y dentro del penal.

En el Perú y en el Mundo existe una vasta literatura que norma la educación, cuyo ente rector es el Ministerio de Educación, sin embargo tiene en cuenta la educación en los establecimientos penales. Al respecto reluce el pacto internacional de los derechos humanos, las declaraciones y resoluciones tanto de la ONU, de la OEA, relacionada al tratamiento de los internos penitenciarios. A

nivel nacional tenemos la Ley de Educación N° 28044, Ley General de educación en su art. 8° establece que en la educación peruana, la persona es el centro y el agente fundamental del proceso educativo; pero en sus arts. 40-45 establece que la Educación Técnica Productiva está dentro del sistema educativo; por tanto los CETPROS, vienen a ser evaluados por el ente rector a través de la Unidad de Gestión de Educación Local (UGEL). No obstante, tenemos también el Informe Defensorial N° 154-2011/DP, de la Defensoría del Pueblo (2011), establece que el sistema penitenciario: componente clave de la seguridad y la política criminal, problemas, retos y perspectivas. De este modo, La Defensoría del Pueblo (2011) resalta que:

La educación en los sistemas penitenciarios es un tema importante, porque se trata no solo del derecho a la educación de toda persona sino que tiene implicancias en la justicia pena y en la seguridad ciudadana.

La actual legislación penitenciaria vigente en el Perú contempla la posibilidad de que ciertos privados de libertad puedan lograr su libertad adelantada en la medida en que, durante su reclusión, hayan cumplido con inscribirse en los Programas de educación para acogerse al beneficio de la redención de la pena por educación (p.53).

En efecto, en la legislación peruana, se establece que la educación es un derecho fundamental del ser humano, al mismo tiempo que al acceder a la educación el privado a la libertad, logra reducir la pena.

Por su parte, la ONU señala que la educación constituye un derecho fundamental de las personas privadas de la libertad:

“la educación es mucho más que una herramienta para el cambio; es un imperativo (categórico) en sí. Con todo, la educación presenta desafíos considerables para los privados de libertad” (Consejo de Derechos Humanos, 2 de abril de 2009).

De este modo, las cárceles son espacios complejos, que concentra todas las dificultades de la sociedad sobre la educación, salud, trabajo e inclusión. De

manera que constituye un desafío grande y mayor compromiso para el Estado en su rol de proveedor de educación, y salud hacia las personas privadas de la libertad. En este sentido, la Resolución Presidencial N° 255-2007-INPE/P, aprueba la directiva sobre la educación penitenciaria, funcionando para ello cinco programas:

Educación Básica Regular – Nivel Inicial.- Dirigidos a los niños/as menores de 3 años de edad, que se encuentren en custodia en las cárceles: por lo general en cárceles de mujeres, adquirir el nivel de educación inicial en programas escolarizados.

Educación Básica Alternativa (EBA).- Educación básica dirigida a internos que no han tenido acceso a una educación que les permita acceder a otros niveles.

Educación Superior.- De acuerdo a la demanda de la población penitenciaria, que hoy en día se viene implementando a través de los convenios y/o acuerdo con Casas de estudios universitarios sean públicas o privadas. Por su parte, el INPE promueve e impulsa la educación superior no universitaria.

Educación técnico-productiva.- orientada a fomentar competencias laborales y/o empresariales en una lógica de desarrollo humano sostenible y competitivo; se viene implementando de acuerdo a las necesidades laborales y demandas educativas.

Educación a distancia.- Hoy en día, es una de las alternativas promovida por el INPE, a través de la administración penitenciarias a nivel nacional en la etapa de educación superior, y se ejecutará a través de los convenios interinstitucionales.

En consecuencia, de acuerdo al Plan Operativo Institucional (POI), aprobado por la Resolución Presidencial N° 255-2007-INPE/P, la administración penitenciaria aprobó la directiva para la administración y gestión de la Educación; la misma que define como educación penitenciaria al:

Proceso de aprendizaje y enseñanza que contribuye a la formación integral del interno, al pleno desarrollo de sus potencialidades, desarrollo de su familia y lograr su resocialización en sus diversas etapas, niveles, modalidades, ciclos y programas en los establecimientos penitenciarios. Cuya finalidad no es más que capacitar al interno para que sea capaz de lograr su resocialización, realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación de su autoestima y su integración adecuada a la sociedad con una sólida capacitación y desarrollo de sus capacidades y habilidades.

En resumidas cuentas, la educación penitencia, viene a ser, el proceso de enseñanza-aprendizaje que contribuye, claro está, la formación integral del interno, teniendo en cuenta su entorno social, con la finalidad de resocializar, y al salir del penal insertarse a la sociedad con todas sus potencialidades (éticas, intelectuales, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa).

Proceso de enseñanza-aprendizaje

La educación, al ser una ciencia humana, de algún modo, comparte los principios epistemológicos del desarrollo humano. En este sentido “el desarrollo es un proceso integral y su concepción que requiere de interdisciplinariedad con una visión global” (EDUCAP y EPLA, 2008, p. 17).

En ese sentido específico, se refiere “a la educación escolarizada como el proceso de formación, en el que los sujetos principales serán los docentes y sus estudiantes, donde se desarrolla lo que propiamente denominamos enseñanza”

(EDUCAP y EPLA, 2008, p. 16).

Por tanto, “la pedagogía es la ciencia de la enseñanza, y se entiende como el proceso de formación humana que se circunscribe a la escuela, que de modo tecnológico, sistemático y metódico el maestro (docente) dirige” (EDUCAP y EPLA, 2008, p. 19).

Bajo esta mirada, hacemos referencia al concepto de proceso enseñanza-aprendizaje, que se comprende dentro de la pedagogía como parte integrante; el proceso pedagógico, al respecto EDUCAP y EPLA (2008) sostiene:

El proceso pedagógico es un proceso complejo y multilateral de formación de los sujetos que tiene por centro la institución educativa. Éste se realiza en un sistema educativo (estructurado o no, intraescolar y extraescolar) en el que están insertos, además de la institución educativa y los principales sujetos del proceso (docentes y participantes-alumnos), los fines y objetivos de la educación, los contenidos, la clase, la familia, la comunidad, la inspección escolar y otros agentes de socialización, instituciones y organizaciones conformadoras de socialidad (p. 23).

El proceso de enseñanza aprendizaje, es el eje funcional del proceso pedagógico porque en él se realizan las esencialidades del proceso de formación y se concreta el resultado de las relaciones pedagógicas. Constituye la vía tecno científica por excelencia para dirigir la apropiación de conocimientos, habilidades, hábitos, normas de relación, de comportamiento y valores, legados por la humanidad. Este proceso es el campo de acción en el que ocurren la instrucción y la educación (en sentido más estrecho). La instrucción se refiere directamente a la parte racional del proceso e incluye los conocimientos, tanto conceptuales (conceptos, hechos, datos) como los procedimentales (habilidades, hábitos, procedimientos, etc.), mientras que la educación se refiere a los contenidos actitudinales que tienen en su base a los valores. Ambos procesos se dan en la unidad dialéctica del aprendizaje y su separación de ella resulta un contrasentido(EDUCAP y EPLA, 2008, p. 24).

En efecto, los autores, sustentan que, en realidad, el proceso es complejo, es decir requiere de una diversidad de elementos que se adaptan de modo multilateral a la formación de los sujetos propiamente que intercambian experiencia, conocimientos y contenidos educativos-formativos; además de incorporar de modo directo los fines y objetivos de la educación y los otros postulados que repercuten en la actividad pedagógica en el sistema educativo.

Por su parte, Mosterín (1993) aduce que:

El aprendizaje es un proceso de adaptación individual de la conducta del organismo al medio. Qué contenidos concretos aprenda el individuo depende de su propia experiencia individual. Pero qué tipos de cosas pueda aprender y con qué mecanismos de aprendizaje cuente es algo que depende de la experiencia colectiva del linaje biológico al que pertenece ese individuo, plasmada en la información genéticamente heredada de sus ancestros y contenida en su genoma (p. 28).

Claramente, Mosterín nos da un concepto que guarda estrecha relación con los patrones genéticos, “información genéticamente heredada de sus ancestros y contenida en su genoma”, es decir son los genes que determinan los patrones biológicos-cognitivos, los mismos que se adaptan al medio y entorno

Para Mosterín (1993) los tipos de aprendizaje se dividen en dos grandes bloques: el aprendizaje individual y el aprendizaje social. Este último trata en la recepción y asimilación de información transmitida por otros animales de la misma especie, por medio no genéticos, tales como la imitación, la comunicación y la enseñanza. No toda la información adquirida es información transmitida por otros. Individualmente, también se puede adquirir la información por sí mismo.

De acuerdo a Moltó (2005) el proceso de enseñanza - aprendizaje se da en la escuela, y son actuaciones de estudiantes (participantes) y profesores (docentes) en un sistema autorregulado (p. 173).

Exactamente Moltó (2005), sostiene que la enseñanza y el aprendizaje forman parte de un proceso único, en los sistemas educativos. A este proceso se le denomina proceso de enseñanza aprendizaje (PEA) y su diferencia con otros procesos educativos es la presencia directa del educador; una persona preparada para dirigir el aprendizaje de los estudiantes. Los sistemas escolares funcionan a través del proceso de enseñanza aprendizaje. Los resultados de la enseñanza de los educadores se constatan por los resultados del aprendizaje de los educandos, que son de responsabilidad directa del educando y de la enseñanza del educador,

por lo que debe existir una interrelación muy bien lograda, entre enseñanza y aprendizaje, así como entre dirigidos y dirigentes para garantizar un adecuado funcionamiento de un sistema escolar a cualquier nivel de sistematicidad (p.194).

De modo que para el autor en el proceso de enseñanza-aprendizaje se da tres aspectos: La actuación.- entendida como la interrelación que establece una persona con los objetos y/o sujetos en un determinado contexto a través de su actividad y comunicación. La actividad, entendido como proceso de interacción entre dos polos donde uno de ellos (sujeto), por su grado de activación, la toma de iniciativa y la expresa con mayor intensidad que el otro (objeto). Por último, está la comunicación, concebida como la interacción entre dos sujetos que presentan un nivel de activación congruente, donde uno de ellos expresa la tendencia a interactuar con el otro, mientras el segundo tiende a aceptar esa interacción y viceversa.

Teorías de aprendizaje

El aprendizaje y sus teorías proponen los procesos de adquisición de conocimiento, estos han tenido un desarrollo enorme en los avances de la psicología y de las teorías instruccionales, que han tratado de sistematizar los mecanismos asociados a los procesos mentales que hacen posible el aprendizaje.

Las teorías más difundidas son:

Condicionamiento clásico.

Pávlov, propuso un tipo de aprendizaje; el estímulo neutro del condicionamiento, que se genera a posteriori, es decir, genera una respuesta después de que se asocia con un estímulo que provoca de forma natural esa respuesta. Cuando se completa el condicionamiento, el antes estímulo neutro procede a ser un estímulo condicionado que provoca la respuesta condicionada.

Conductismo

Formulada por Skinner (Condicionamiento operante) toma como base los estudios psicológicos de Pavlov sobre Condicionamiento clásico y los estudios de Thorndike (Condicionamiento instrumental) sobre el esfuerzo, intenta explicar el aprendizaje a partir de unas leyes y mecanismos comunes para todos los individuos.

El conductismo establece que el aprendizaje es un cambio en la forma de comportamiento en función a los cambios del entorno. Según esta teoría, el aprendizaje es el resultado de la asociación de estímulos y respuestas.

Reforzamiento. B.F. Skinner

Skinner (1981) propone “en el aprendizaje repetitivo un tipo de reforzamiento, mediante el cual un estímulo aumentaba la probabilidad de que se repita un determinado comportamiento anterior”. (p.434)

Desde la perspectiva de Skinner, existen diversos reforzadores que actúan en todos los seres humanos de forma variada para inducir a la repetitividad de un comportamiento deseado. Entre ellos podemos destacar: los bonos, los juguetes y las buenas calificaciones sirven como reforzadores muy útiles. Por otra parte, no todos los reforzadores sirven de manera igual y significativa en todas las personas, puede haber un tipo de reforzador que no propicie el mismo índice de repetitividad de una conducta, incluso, puede cesarla por completo.

1.2.2.1 Dimensiones de Proceso Enseñanza-Aprendizaje

Dimensión 1: Motivación a los estudiantes

La motivación es la que moviliza las energías del estudiante respecto al acto de aprender, mediante este dinamismo, el estudiante se abre activamente a los datos “input” informativo para interpretar, procesar e integrarlos.

El aprendizaje no solo es un proceso por el cual se adquiere el conocimiento, es todo aquello que implica que los sujetos se interrelacionen frente a los objetos.

Moltó (2005) sostiene que el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene una motivación y un fin, este es que el educando aprenda a partir de la dirección del educador, pero que a la vez él aprenda a aprender por sí solo, debe enseñársele que dado un objeto de aprendizaje él debe ser capaz de plantearse las tareas que debe realizar. Las tareas que le sirven al educando para su aprendizaje se les denomina educativas, y las referidas a la enseñanza, se le denomina pedagógicas (p. 174).

Para este autor el proceso es todo aquel bagaje que requiere de tres aspectos: la acción, la actividad y la comunicación, estos tres elementos se relacionan entre sí, logrando canalizar que el educando (participante) aprenda de las prácticas y experticia del docente, al impartir sus conocimientos. Entre tanto las actividades del aprendizaje consideradas a este autor corresponden a las actividades educativas, mientras que las referidas a la enseñanza corresponden a las pedagógicas. En efecto, el proceso educativo-pedagógico comprende, pues la interacción de los individuos, por parte del docente (el que enseña) y del sujeto receptor-alumno (el que aprende).

Porret (2010) sostiene que:

La motivación puede definirse como lo que impulsa, dirige y mantiene el comportamiento humano. En este sentido, es el deseo del individuo de realizar un trabajo lo mejor posible. Este impulso origina que se desencadene el proceso de motivación, debido a un estímulo externo o bien a una reflexión. Ante un estímulo

proporcionado a una persona, ésta reaccionará de una manera u otra dependiendo todo de lo que podemos llamar: su patrón de comportamiento (p.86)

Dimensión2: Estrategias de enseñanza-aprendizaje

Las estrategias de enseñanza-aprendizaje tienen su sustento en la psicología cognitiva, como una respuesta mecánica a los estímulos entrantes, y al estudiante como muy limitado respecto a lo que podía mejorar en comprensión y memoria.

Estos mecanismos mnemónicos para autores como Atkinson y Shiffrin (1967) son procesos controlados por el mismo sujeto como estrategias de codificación y recuperación; asimismo Craik y Lockart (1972) afirman que la activación permite propagar la acción del aprendizaje, mientras que Anderson (1983) evidencia la transformación de la información durante el aprendizaje y el recuerdo, todos ellos han sido aportes fundamentales sobre las estrategias cognitivas del aprendizaje.

Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza-aprendizaje

Los contenidos son los procesamientos de información acumulados del conocimiento en la memoria. No existe procesamiento de información si no se tiene como base de operación las estructuras organizadas de conocimiento del propio sujeto con las que entran en relación a los nuevos “input” informativo introducidos a través del registro sensorial. La importancia de este conocimiento que se adquiere cobra significado desde las estructuras cognitivas organizadas, es decir esquemas propias del sujeto. EDUCAP, 2008, p. 24 – 30)

Dimensión 4: Proceso de evaluación

Para Kells (1993); “el proceso de evaluación resulta de las selecciones que uno haga acerca de qué evaluar y de los pasos en particular que contribuyan a asegurar que se satisfagan los propósitos de la evaluación” (p.57).

De acuerdo a Rodríguez (1998, p. 45– 60), proceso de evaluación de calidad tiene seis fases:

Evaluación interna.- es la que recoge y sistematiza la información referida a la unidad, objeto de evaluación (realidad). Esta información comprende las estadísticas, los datos de gestión y los indicadores sobre los inputs, procesos y resultados de la actividad de la propia unidad. El Autoestudio elaborado por el Comité interno de evaluación integrará esta información con las nuevas observaciones, opiniones y valoraciones generadas en el propio proceso.

Evaluación Externa.- Lo conforma un comité externo de evaluación, encargado de analizar el autoestudio y realiza una visita in situ a la unidad evaluada. A partir de las observaciones realizadas, informaciones, opiniones y valoraciones recogidas en diferentes entrevistas, emite un informe externo.

Informe de evaluación.- Es la síntesis ponderada y comprensiva del autoestudio y del informe externo, la misma que da lugar al definitivo informe de la unidad evaluada que deberá tener la adecuada y pertinente difusión y publicidad.

Metaevaluación.- En toda evaluación, pero de modo especial en las orientadas a la mejora de la calidad (con las consiguientes decisiones sobre diversos tipos de acciones), es necesaria una fase de análisis y reflexión sobre el propio proceso de evaluación. Su objetivo es el de validar la evaluación realizada y analizar el contexto y condiciones en el que se ha de generar el plan de mejora que naturalmente seguirá a la fase evaluativa.

Plan de mejora.- Un modelo de evaluación institucional orientado a la mejora de la calidad ha de incluir el diseño de las acciones que se consideran pertinentes para eliminar o aminorar las debilidades detectadas en la evaluación.

Seguimiento y evaluación del plan de mejora.- Fase que permite valorar cambios reales acontecidos (mejora de calidad), en la unidad evaluada.

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación es elemento fundamental que sirve para establecer una base empírica en la toma de decisiones educativas, Como dice Stufflebeam (1971), la evaluación es el “proceso que consiste en definir, obtener informaciones útiles para juzgar alternativas de decisión” (p. 40). En la enseñanza programada, la evaluación tiene

la misión de determinar si un programa ha logrado los objetivos propuestos. De esta manera, mediante dicho proceso juzgamos si los elementos del programa funcionan o no en la forma esperada.

Tal como señala Harley (1972), en la enseñanza programada podemos distinguir dos clases de evaluación: la interna y la externa. La evaluación interna se refiere a las pruebas que se realizan durante las fases de desarrollo y validación del programa, así a los cambios introducidos en el mismo para aumentar su eficacia. La evaluación externa compara la efectividad de un programa “terminado”, entendiendo por tal al simplemente publicado con otros métodos de enseñanza (p. 147).

1.3. Justificación

Justificación teórica

El funcionamiento del CETPRO del “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario, Miguel Castro Castro, es para reeducar a los internos y brindarles la oportunidad de recuperar sus valores y autoestima; así mismo tengan la posibilidad de rehabilitarse y reinsertarse positivamente a la sociedad.

La educación hará que el interno tome conciencia de sí mismo y desarrolle sus capacidades y destrezas, mediante la modalidad de una educación alternativa, como la opción más acertada y la que más se adecúa a la realidad de los internos.

La mayoría de la población estudiantil procede de asentamientos humanos en cuyos lugares no tuvieron la oportunidad de estudiar, así mismo provienen de hogares que viven en situación de pobreza extrema y en su mayoría provienen de familias disfuncionales.

Por ello, es importante contar con una gestión institucional adecuada donde el proceso de enseñanza aprendizaje, estimule al estudiante a desarrollar todo su potencial, a aprender cada día, a expresar sin temor sus puntos de vista, a ser disciplinado y responsable, a mantener buenas relaciones con sus compañeros y a mejorar su calidad de vida, para que actúen como personas capaces de

adaptarse al desarrollo y exigencias de la sociedad y contribuir en la reconstrucción de una sociedad justa, libre, solidaria y pacífica y cada vez más humana.

Los resultados de nuestra investigación van a enriquecer las teorías existentes respecto a la educación penitenciaria, básicamente en la gestión pedagógica de las instituciones educativas que funciona en el establecimiento penitenciario Miguel Castro Castro de SJL. Con ello, se podrán construir otros cuerpos teóricos a fin de llenar vacíos existentes respecto al tema de estudio.

Justificación práctica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación va a aportar conocimientos respecto a la toma de conciencia del director, los profesores en la gestión institucional del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro, así como en una capacitación permanente en lo jurídico, psicológico, pedagógico y social (pedagogía especial correctiva) para ayudar a los internos en su proceso de resocialización.

En el aspecto social, la investigación buscará aportar en la solución parcial del divorcio existente entre la sociedad contra los internos y su evidente rechazo hacia aquellos que obtienen su libertad. En ese sentido, la educación que se brinda ayudará a que los liberados que han cumplido su pena, no vuelvan a delinquir; más bien que pongan en práctica en su nueva condición social, los aprendizajes adquiridos en la aulas, fundamentalmente aquellos que tienen que ver con las reglas de conducta dentro de las normas de la convivencia humana.

1.4. Problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro- 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-2016?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro- 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro- 2016?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro- 2016?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro – 2016?

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro –2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro – 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro –2016.

Hipótesis específica 4

Existe una relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro – 2016.

1.6. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro – 2016.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro –2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro –2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro – 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Definición conceptual

Gestión Institucional

Al respecto, Alvarado Oyarce (2001) sostiene que la gestión: es la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos y desarrollo de las actividades institucionales (p.54).

Alvarado se refiere que la gestión es poner en práctica un conjunto de técnicas, es decir elementos racionales mediante los instrumentos (herramientas) basada en los procedimientos de los recursos y desarrollo de actividades programadas y no programadas.

Proceso de Enseñanza aprendizaje

Según EDUCAP y EPLA (2008). El proceso de enseñanza aprendizaje, es el eje funcional del proceso pedagógico porque en él se realizan las esencialidades del proceso de formación y se concreta el resultado de las relaciones pedagógicas. Constituye la vía tecno científica por excelencia para dirigir la apropiación de conocimientos, habilidades, hábitos, normas de relación, de comportamiento y valores, legados por la humanidad. Este proceso es el campo de acción en el que ocurren la instrucción y la educación (en sentido más estrecho). La instrucción se refiere directamente a la parte racional del proceso e incluye los conocimientos, tanto conceptuales (conceptos, hechos, datos) como los procedimentales (habilidades, hábitos, procedimientos, etc.), mientras que la educación se refiere a los contenidos actitudinales que tienen en su base a los valores. Ambos procesos se dan en la unidad dialéctica del aprendizaje y su separación de ella resulta un contrasentido (p. 24).

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables: Gestión Institucional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Liderazgo	Toma de decisiones	1,2,3		
	Estilo de liderazgo	4,5,6		
	Participación y trabajo en equipo	7,8		
Planificación Estratégica	Diagnóstico	9,10, 11		
	Elaboración de proyectos o planes	12, 13 14, 15	Nunca (1) Casi nunca (2)	Muy Eficiente (115 - 155)
	Priorización de problemas		A veces (3) Casi Siempre (4)	Eficiente (73 - 114)
Ejecución de Proyectos	Oficios técnicos	16, 17, 18	Siempre (5)	Deficiente (31 - 72)
	Manualidades	19, 20		
	Artesanía	21		
Evaluación de la Gestión		22,23		
	Cumplimiento de metas	24, 25		
	Evaluación de la gestión	26,		
	Evaluación de resultados	27,28 29,30		

Tabla 2.

Operacionalización de variables: Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Motivación a los Estudiantes	Estimulo			
	Motivación	1,2,3		
	Interacción con los Estudiantes	4,5,6 7,8		
Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje	Interés causal	9,10, 11		
	Didáctica	12, 13	Nunca (1)	Muy Eficiente
	Habilidades sociales	14, 15	Casi nunca (2) A veces (3)	(129 - 175)
Contenidos de Enseñanza-Aprendizaje	Adaptación	16, 17, 18	Casi Siempre (4)	Eficiente
	Contenidos	19, 20	Siempre (5)	(82 - 128)
	Organización	21		Deficiente
Proceso de evaluación	Criterios de evaluación	22, 23, 24,		
	Comprensión de contenidos	25, 26, 27, 28		
	Dificultades	29, 30		
	Evaluación de resultados			(35 - 81)

2.3. Metodología

Se denomina metodología a todo estudio que esté relacionado a los métodos de investigación, y son desarrollados durante el proceso de investigación.

De acuerdo a Tamayo y Tamayo (1999) la investigación científica contiene dos elementos claves: el conocimiento científico y el método científico. Siendo el primero, la forma que tiene el hombre para otorgar significado con sentido a la realidad (p.25); mientras que lo otro es un procedimiento para descubrir las condiciones en que se presentan sucesos específicos, que se descubre con las condiciones en las cuales se presenta de acuerdo a los sucesos específicos, cuya característica es tentativo, se puede verificar, dando un riguroso y observador razonamiento. No obstante, Pardinás (citado por Tamayo y Tamayo, 1999, p. 27), sostiene que el método científico son sucesos para que se descubra nuevos conocimientos, con la finalidad de corroborar o rechazar hipótesis que implica sucesión de hechos que no se conocen.

Por tanto para Bunge (1969) el método científico es un rasgo sustentado por la teoría, en tanto pura y aplicada: El método científico es falible, posee la capacidad de perfeccionarse por medio de la estimulación de resultados (...) No es autosuficiente, por el contrario, requiere conocimientos previos y puede ser complementado a través de métodos especiales adaptados a las peculiaridades de cada eje temático (p.30)

En consecuencia, la investigación científica supone la sistematización de los procesos empíricos aplicables al estudio de eventos o fenómenos; suele ser dinámica, maleable y evolutiva. Manifestándose de tres maneras: cuantitativa, cualitativa y mixta, siendo ésta última la fusión de las dos anteriores. De acuerdo al concepto de Bunge, podríamos decir, que el método científico complementado al conocimiento, exige pautas, las cuales deben cumplirse con la finalidad de otorgar seriedad, veracidad y rigurosidad académica.

En efecto, Tamayo y Tamayo (1999) conceptualiza a la investigación científica como: aquel proceso que, por medio de la aplicatividad del método

científico, procura recoger información relevante y fidedigna, para comprender, corroborar, corregir o aplicar el conocimiento (p.34)

2.4. Tipo de Estudio

La presente investigación es de tipo Básico o sustantivo.

Este tipo de investigación se realiza para obtener nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato. “Tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento, sin preocuparse de su aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general” (Carrasco, 2005, p. 23)

Por su alcance el estudio corresponde a una investigación de nivel descriptiva, correlacional y transversal.

Es correlacional porque pretende medir la intensidad de asociación entre las dos variables propuestas, partiendo del supuesto que ambas variables confluyen en un efecto más grande dentro del conjunto de factores que componen la realidad objetiva. Al respecto Hernández *et al.* (2010) señala que las investigaciones correlacionales se miden en base a una posible relación existente entre ellas (p. 91)

Por su naturaleza o enfoque es cuantitativa.

Las investigaciones cuantitativas son aquellas cuyo planteamiento obedece a un enfoque objetivo de una realidad externa que se pretende describir, explicar y predecir en cuanto a su causalidad de sus hechos y fenómenos. Para ello se requiere de un método formal de investigación de carácter cuantitativo en el que la recolección de datos es de tipo numérico, estandarizado y cuantificable mediante procedimientos estadísticos que usa. (Muñoz, 2011, p. 21).

Es descriptivo porque busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos comunidades, proceso, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, “únicamente pretenden medir o recoger información de manera

independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 80)

2.5. Diseño de investigación

Este diseño de investigación es no experimental, transversal descriptivo y correlacional.

Hernández *et al.* (2010), señalan que

(...) en la investigación no experimental no se realiza manipulación deliberada en las variables, debido a que existe una relación lineal entre los elementos y variables del problema planteado; así como los datos de las variables existentes se recolectan, procesan y examinan de forma numérica. Por consiguiente el análisis de los datos cuantitativos obtenidos es estadístico permitiendo así la inferencia sobre las variables y sus relaciones. (p. 34)

Es transversal, porque recopila datos en un momento dado y en este caso los datos corresponden al año 2016.

Según lo manifestado por Bernal, (2006, p. 113) “la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la asociación entre variables independiente”.

El diseño de la investigación, que es el equivalente al plan o a la estrategia a desarrollar, para encontrar respuesta o para responder a las preguntas de la investigación, (tal como sostiene Hernández 2006, referenciando a Christensen)

Este tipo de estudio, se ha definido en términos de Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 212) e igualmente, según Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagómez (2011, p. 255). Quienes establecen un diagrama simbólico ilustrativo, para representar la característica correlacional del estudio; y que es el siguiente:

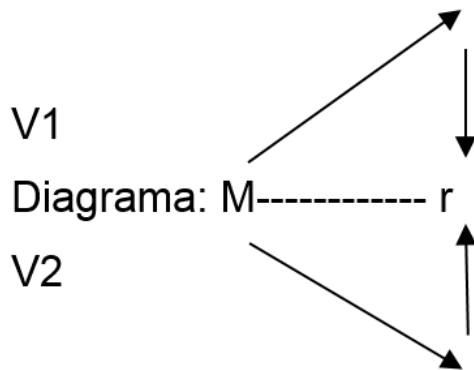


Figura 1. Esquema de diseño de investigación

Dónde:

M = Muestra

V1 = Variable Gestión Institucional

r = Coeficiente de correlación entre las dos variables

V2 = Variable Proceso de Enseñanza – Aprendizaje

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Al respecto, nos dice Hernández et al (2010) que la población es “el conjunto de hechos, que coinciden en determinadas características, ello se entiende como totalidad de individuos posibles a ser analizados (p. 239)

La población es un total de 22 docentes, que se constituye en muestra censal. Igualmente la población de los estudiantes internos es de 144.

Muestra

Para Hernández et al. (2010) la muestra es, en principio un subgrupo de la población, que corresponden a ese conjunto definido por sus especificaciones a las cuales conoce como población (p. 175).

Criterios de inclusión

Personal docente que se encontró en el CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL 2016, el día de la aplicación del instrumento.

Criterios de exclusión

Estudiantes que estudian en el CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro”-SJL, y no estuvieron presentes por restricciones de la institución, por lo tanto no lograron la aplicación del instrumento.

Muestreo

En palabras de Hernández et al. (2010) el muestreo no probabilístico no depende de la probabilidad sino de las especificaciones del estudio y de los criterios del investigador (p. 86).

El objeto de la investigación se analizó en base a la percepción real del personal docente y de los estudiantes internos del CETPRO” Juan Pablo II, del EP. Miguel Castro Castro 2016.

Los criterios asumidos, tomados en cuenta para efecto del muestreo, principalmente son; relativas facilidades para aplicar nuestro instrumentos de recolección de la data (permiso obtenido de la dirección del Penal), por la mayor cercanía a las labores que se desarrollan y por aspectos económicos. Tomando en cuenta sobre todo, el tiempo para efectuar la recolección de data, con las restricciones particulares que se han establecido en este tipo de instituciones, nos plantea un muestreo no probabilístico. Sino un criterio intencional tomando en cuenta las recomendaciones técnicas.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la medición de los indicadores de las variables Gestión Institucional y Proceso de Enseñanza-aprendizaje, se usará la técnica de la encuesta. Para ello, se recopilarán los datos de primera fuente de manera anónima y confidencial.

Al respecto, nos indica Hernández *et al.* (2010) la encuesta es:

Un diseño que provee un plan para efectuar una descripción numérica de tendencias, actitudes u opiniones de una población, estudiando a una muestra de ella. Es decir, en la literatura sobre metodología de la investigación, la encuesta ha sido visualizada como una técnica cuantitativa para recabar, mediante preguntas, datos de un grupo seleccionado de personas. (p. 258).

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que permiten obtener todos los datos necesarios para realizar la investigación del problema que está en estudio mediante la utilización de instrumentos que se diseñarán de acuerdo a la técnica a seguir.

Según Tamayo y Tamayo (2012) las técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Son la expresión operativa del diseño de la investigación, la especificación concreta de cómo se hará la investigación. Se incluye aquí: (a) Si la investigación será con base en lecturas, encuestas, análisis de documentos u observaciones directas de los hechos; (b) Los pasos que darán y, posiblemente; (c) Las instrucciones para quién habrá de recoger los datos. (p.111).

En base a la técnica definida se empleó dos instrumentos denominados cuestionario tipo escala con ítems a ser respondido de acuerdo a las percepciones de la muestra. Dichos instrumentos se construyen en relación con los procedimientos de operacionalización de las variables. Es de gran importancia utilizar los instrumentos correctos para asegurarse de obtener la información relevante a fin de solucionar correctamente el problema mediante el estudio de los datos verdaderamente relevantes.

Los instrumentos usados en esta investigación se describen a través de las siguientes fichas técnicas:

Variable 1: Gestión Institucional

Ficha técnica

Procedencia del instrumento: Tesis Clima Institucional y la Calidad del Servicio Educativo ofertado por las instituciones Educativas Publicas de la Urbanización Dulanto del Callao-2006. Sustentada en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y v Valle”, 2007.

Autor: Salomón Berrocal Villegas

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Gestión Institucional

Adaptado por: Br. María Guadalupe Santamaría Falcón.

Objetivo: Determinar el nivel de la gestión institucional según los docentes y estudiantes del CEPTR0 “Juan Pablo II” y los docentes del E.P. “Miguel Castro Castro”, 2016.

Lugar: Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-SJL.

Número de ítem: 30

Aplicación: Directa

Tiempo de duración: 30 minutos aproximadamente.

Escala de Medición : Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre, Siempre

Escala: de Likert:

Niveles	Rango
Muy Eficiente	(115 - 155)
Eficiente	(73- 114)
Deficiente	(31 - 72)

Normas de aplicación

Los docentes y alumnos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-2016, marcaron en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cualitativa (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca), con un total de 30 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Liderazgo, Planificación Estratégica, Ejecución de Proyectos y Evaluación de la gestión.; es decir se medirá la percepción de los docentes y alumnos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-2016.

La escala y el indicador respectivo para este instrumento son como siguen:

Tabla 3.

Valoración expresiva de la escala Likert para variable Gestión Institucional

Expresión cualitativa	Escala de valores
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Variable 2: Procesos de Enseñanza Aprendizaje

Ficha técnica 2

Procedencia del instrumento: Tesis Evaluación de la Calidad de los Procesos de Enseñanza Aprendizaje-Sevilla 2010.

Autor: Vargas Muñoz, Daniel.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Adaptado por: Br. María Guadalupe Santamaría Falcón.

Objetivo: Determinar el nivel del proceso de enseñanza aprendizaje, según los docentes y estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” y los docentes del E.P. “Miguel Castro Castro”, 2016.

Lugar: Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-SJL.

Número de ítem: 30

Aplicación: Directa

Tiempo de duración: 30 minutos aproximadamente.

Escala de Medición: Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre, Siempre

Escala: de Likert

Niveles	Rango
Muy Eficiente	(129 - 175)
Eficiente	(82 - 128)
Deficiente	(35 - 81)

Normas de aplicación

Los docentes y alumnos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-2016, marcaron en cada ítem del cuestionario de acuerdo a una valoración cualitativa (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca), con un total de 30 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Motivación a los estudiantes, Estrategias de Enseñanza aprendizaje, Contenidos de Enseñanza Aprendizaje y Procesos de evaluación..; es decir se medirá la percepción de los docentes y alumnos del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-2016.

La escala y el indicador respectivo para este instrumento son como siguen:

Tabla 4.

Valoración expresiva de la escala Likert para variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Expresión cualitativa	Escala de valores
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Validación y confiabilidad del instrumento

Se aplicó el criterio de validación por constructo debido a que la medición de la gestión institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje, son instrumentos adaptados. De esta manera, la encuesta se ha tenido que someter a la experticia de tres expertos de la facultad de Posgrado de la Universidad César Vallejo y dos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes determinaron la adecuación de los ítems de los respectivos instrumentos y que indicaron que los mismos son aplicables.

Para mejorar la confiabilidad de los instrumentos se hizo validar por expertos, entregándoles los Formatos de Validación.

Tabla 5.

Validez de los instrumentos por los Juicio de expertos

Nro.	Expertos	Datos o cargos	Resultados
	Dr. Vértiz Osores Joaquín	Metodólogo	Aplicable
	Dr. Barriga Hernández, Carlos	Educador	Aplicable
	Mg. Escalante López, María Emperatriz	Educadora	Aplicable
	Total		Aplicable

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos: Dr. Carlos Barriga Hernández, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con DNI

N° 07961387; igualmente la Mg. María Emperatriz Escalante López, con DNI N°07933957, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y el Dr. Joaquín Vertíz Osore, con DNI N° 16735482, de la Universidad Cesar Vallejo, consideran los instrumentos con criterio de aplicabilidad.

La confiabilidad de los cuestionarios se realizó mediante el análisis de confiabilidad de los cuestionarios en forma independiente a través del coeficiente de consistencia interna o prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach.

Tabla 6.

Escala de los enunciados

Enunciado	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Marcar con Aspa	(x)				

Como puede observarse, hay un escalonamiento adecuado. Con la puntuación correspondiente. Como señala Hernández:

“Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juiciosante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les administra. Es decir, se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el sujeto obtiene una puntuación respecto a la afirmación y al final se obtiene su puntuación total sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones.”(Hernández 2010, p. 148 et al).

Los ítems enunciados son sujetos a respuesta con actitud positiva o negativa o en las fases de ambas, y se toma en cuenta la puntuación mayor cuando la actitud es más positiva y a la inversa cuando es más negativa.

El principal instrumento es el cuestionario. Consta de 30 ítems, cada una con enunciados de manera afirmativa, para cada una de las variables. Variable Independiente, Gestión Institucional, así como la variable dependiente Proceso de

enseñanza-Aprendizaje. Se han establecido de manera proporcional, los ítems para cada una de las Dimensiones de cada variable.

Se tomó la muestra piloto de 9 docentes de la muestra en donde se planea realizar esta investigación y en base a sus respuestas se procesó la data obteniendo los siguientes resultados.

Estadístico Alfa de Cronbach para la prueba de confiabilidad del instrumento que mide a las variables Gestión Institucional y proceso de enseñanza aprendizaje realizada a docentes.

Tabla 7.

Prueba de confiabilidad de la variable Gestión institucional

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,879	60

Se observó que el estadígrafo obtenido fue 0.879, valor alto que señala una buena confiabilidad en la aplicación de este instrumento dentro de la muestra seleccionada.

Por otro lado, se tomó una muestra pequeña de 12 alumnos del CETPRO para el segundo instrumento.

Estadístico Alfa de Cronbach para la prueba de confiabilidad del instrumento que mide a la variable Gestión institucional y Proceso de enseñanza aprendizaje realizada a los estudiantes.

Tabla 8.

Prueba de confiabilidad de la variable Proceso de enseñanza aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,829	60

Se observó que el estadígrafo obtenido fue 0.829, valor alto que señala una buena confiabilidad en la aplicación de este instrumento dentro de la muestra seleccionada.

Datos calculados en aplicación de la fórmula del Alfa de Cronbach

2.8. Métodos y análisis de datos.

En el procesamiento de los datos se efectuaron las siguientes acciones:

La Codificación: A través de la codificación fue posible organizar y ordenarlos los datos y los ítems, de acuerdo al procedimiento estadístico de la tabulación empleada, que permitió la agrupación de los datos, por variables y dimensiones.

La Tabulación: Mediante esta técnica se pudo elaborar la matriz de datos, divididos por dimensiones y considerando totales y subtotales tomando en cuenta las alternativas de cada ítem, la frecuencia observada y el porcentaje respectivo.

Las Escalas de medición: Por el tipo de variable se utilizó la escala ordinal; que distinguen los diferentes valores de la variable jerarquizándolos simplemente de acuerdo a un rango. Establece que existe un orden entre uno y otro valor de tal modo que cualquiera de ellos es mayor que el precedente y menor que el que sigue a continuación.

El análisis de datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 23.0 en español, el cual se tabuló y validó previamente, luego se elaboró las tablas (medidas de frecuencias) y figuras (de barras) correspondientes en la presente investigación, dando respuesta a los objetivos planteados.

Asimismo se utilizará la estadística Rho de Spearman, lo que permitió determinar la relación que existe entre la Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II”, del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro 2016, contrastándose las hipótesis sostenidas en la investigación.

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

Tabla 9.

Prueba estadística la correlación de Rho Spearman

Correlación	Interpretación
- 1.00	Correlación negativa perfecta
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.10	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
0.1	Correlación positiva débil
0.5	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.9	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista. (2010) Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Mural.

2.9.- Aspectos éticos.

Respecto a este tema, que es central en toda investigación científica, debemos señalar; que se ha respetado la voluntad de ser encuestado o no, de los participantes seleccionados como muestra. Igualmente se ha mantenido en reserva la identidad de cada uno de los encuestados. Por ello los cuestionarios, se elaboraron sin detalle de identificación. El anonimato, está garantizado al cien por ciento, más aun tratándose de una institución con características especiales, diferenciadas de los centros de educación y aprendizaje comunes, generales y/o tradicionales.

Para el desarrollo de este trabajo se tuvo en cuenta los principios éticos pertinentes para su estudio, se hizo énfasis respecto a la autonomía, privacidad, etc, contemplándose:

- Solicitando la autorización y aprobación por parte del director del Establecimiento Penitenciario, para realizar la aplicación de los instrumentos, con el compromiso de retroalimentarlos con los resultados.

En todo momento hemos estado al margen de cualquier orientación o sugerencia respecto al contenido, en la estructura del cuestionario, al igual que en el procesamiento de la data. Nos referimos, en lo que respecta a las dimensiones y los ítems del cuestionario. Igualmente a las valoraciones de puntuación.

- Las citas de los documentos han sido consultados, algunos verificados en más de una vez, Así como los resultados son directos y originales de la aplicación de las técnicas de análisis de datos, para su interpretación, así como para las conclusiones y recomendaciones, que san sido necesarias. Por lo tanto esta investigación está exenta de cualquier manipulación de resultados. Se ha respetado la autoría de la información de trabajos tomados, citándose según las normas vigentes.

III. Resultados

3.1. Resultados

Medidas de frecuencia

Tabla 10.

Medidas de frecuencia de la variable Gestión institucional

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	25	19,8
Parcialmente adecuado	85	67,5
Adecuado	16	12,7
Total	126	100,0

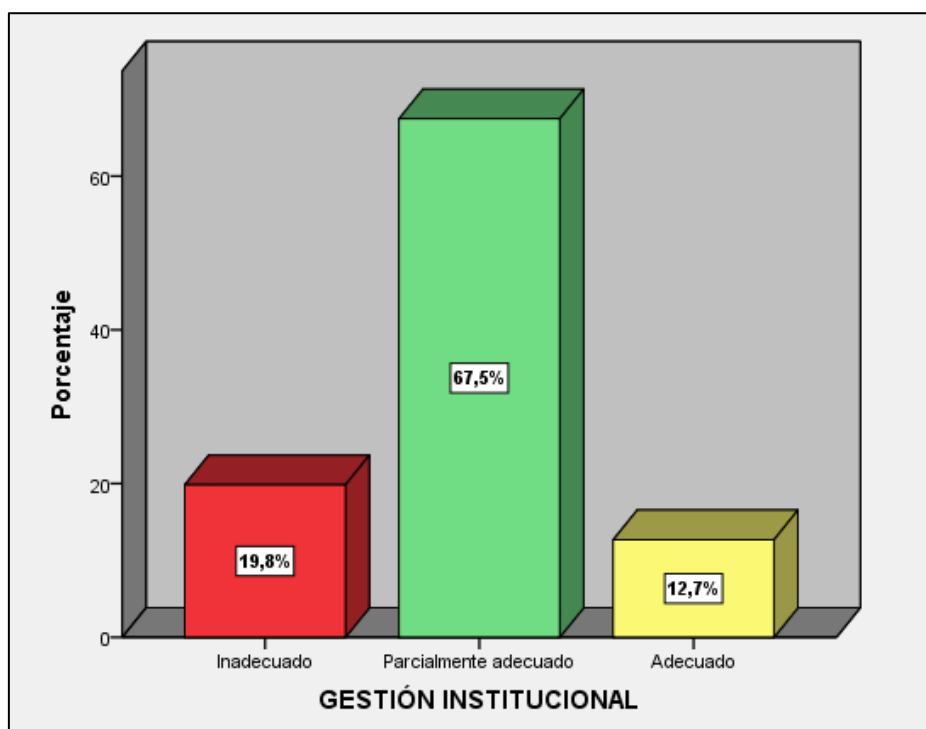


Figura 2. Figura de barras de la variable Gestión Institucional

En la tabla 10 y figura 2, se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 67,5% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en la gestión institucional, el 19,8% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 12,7% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado de la gestión institucional en el CETPRO "Juan Pablo II", del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016.

Tabla 11.

Medidas de frecuencia de la dimensión Liderazgo

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	27	21,4
Parcialmente adecuado	86	68,3
Adecuado	13	10,3
Total	126	100,0

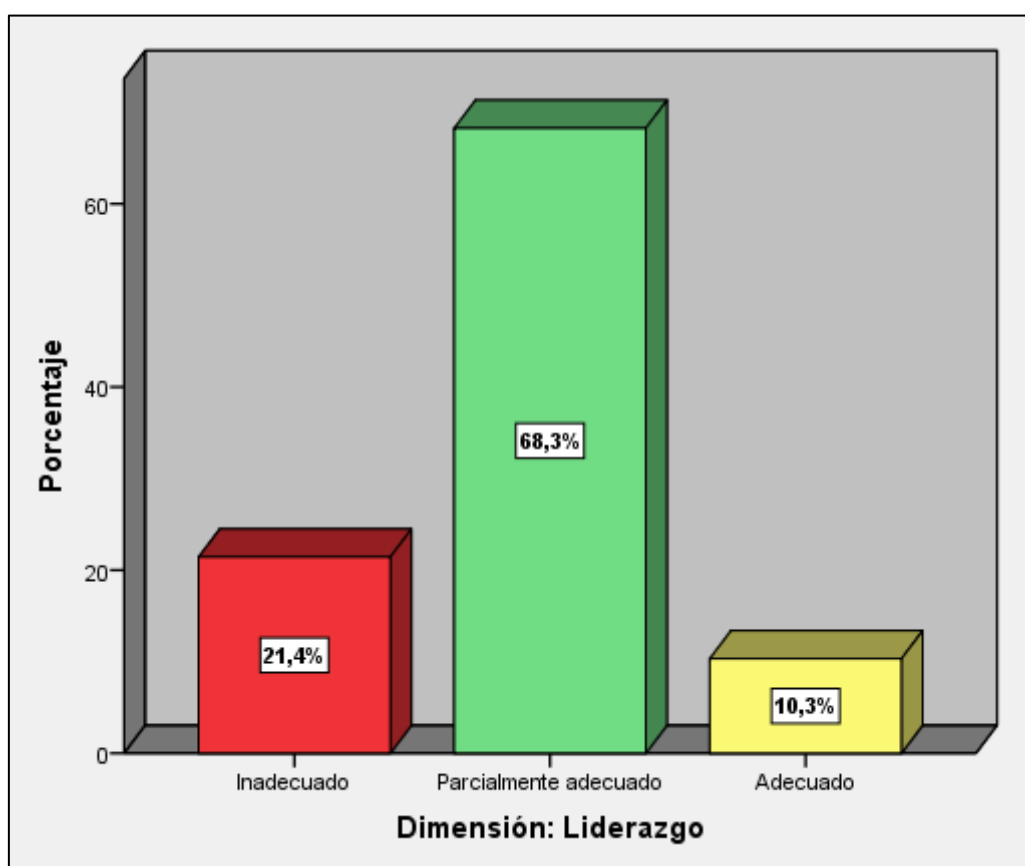


Figura 3. Figura de barras de la dimensión Liderazgo

En la tabla 11 y figura 3 se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 68,3% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en el liderazgo, el 21,4% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 10,3% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado del liderazgo del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016

Tabla 12.

Medidas de frecuencia de la dimensión Planificación estratégica

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	34	27,0
Parcialmente adecuado	79	62,7
Adecuado	13	10,3
Total	126	100,0

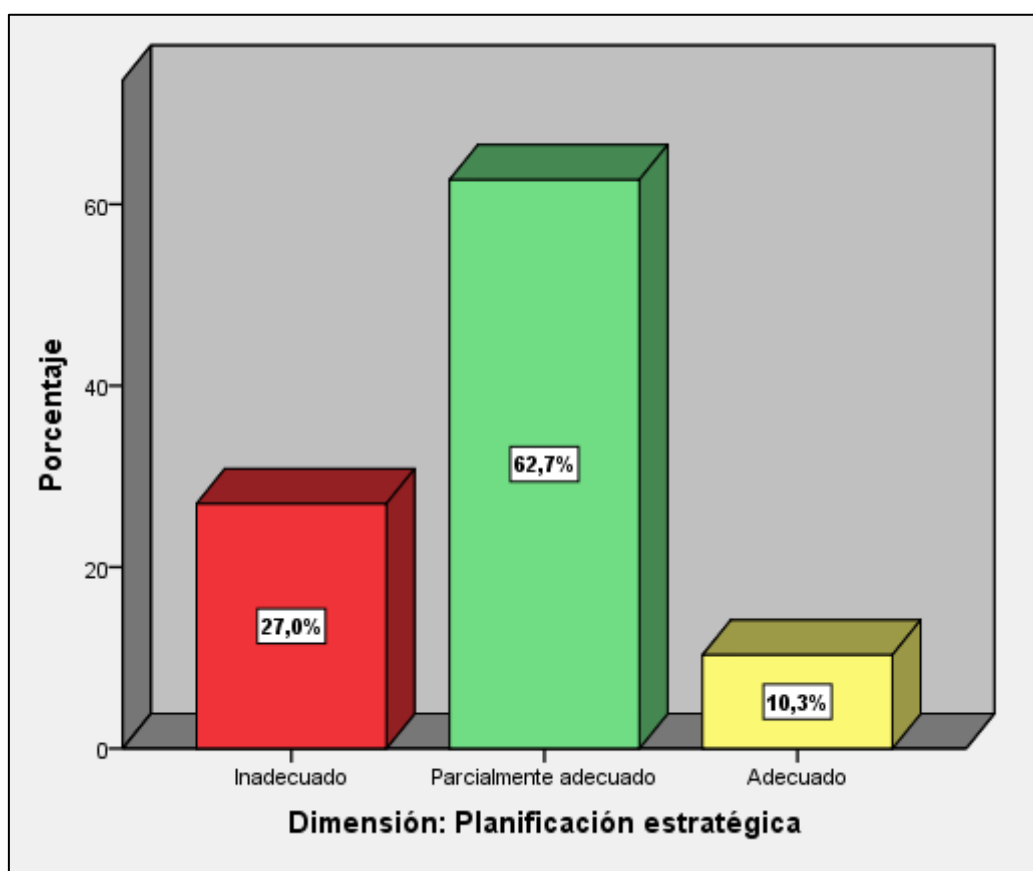


Figura 4. Figura de barras de la dimensión Planificación estratégica

En la tabla 12 y figura 4 se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 62,7% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en la planificación estratégica, el 27,0% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 10,3% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado en la planificación estratégica del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016.

Tabla 13.

Medidas de frecuencia de la dimensión Ejecución de proyectos

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	35	27,0
Parcialmente adecuado	73	62,7
Adecuado	18	10,3
Total	126	100,0

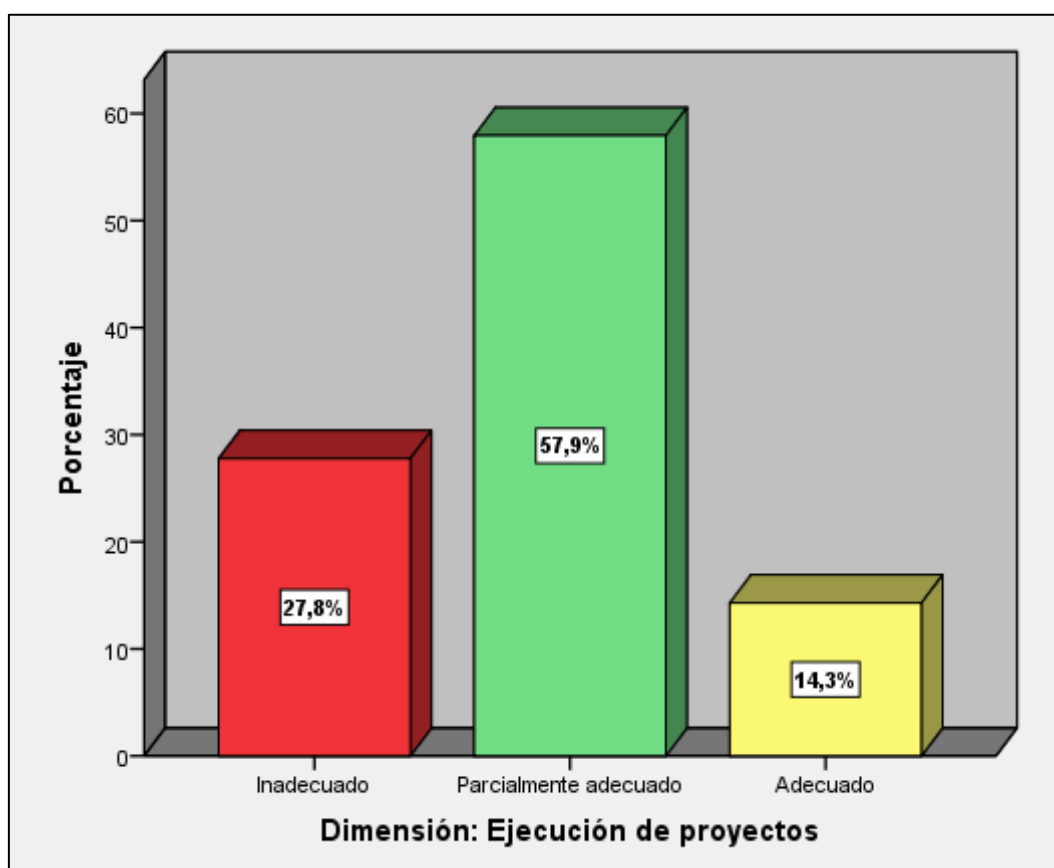


Figura 5. Figura de barras de la dimensión Ejecución de proyectos

En la tabla 13 y figura 5 se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 57,9% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en la ejecución de proyectos, el 27,8% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 14,3% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado en la ejecución de proyectos del CETPRO "Juan Pablo II", del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016.

Tabla 14.

Medidas de frecuencia de la dimensión Evaluación de la Gestión Educativa

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	27	21,4
Parcialmente adecuado	75	59,5
Adecuado	24	19,0
Total	126	100,0

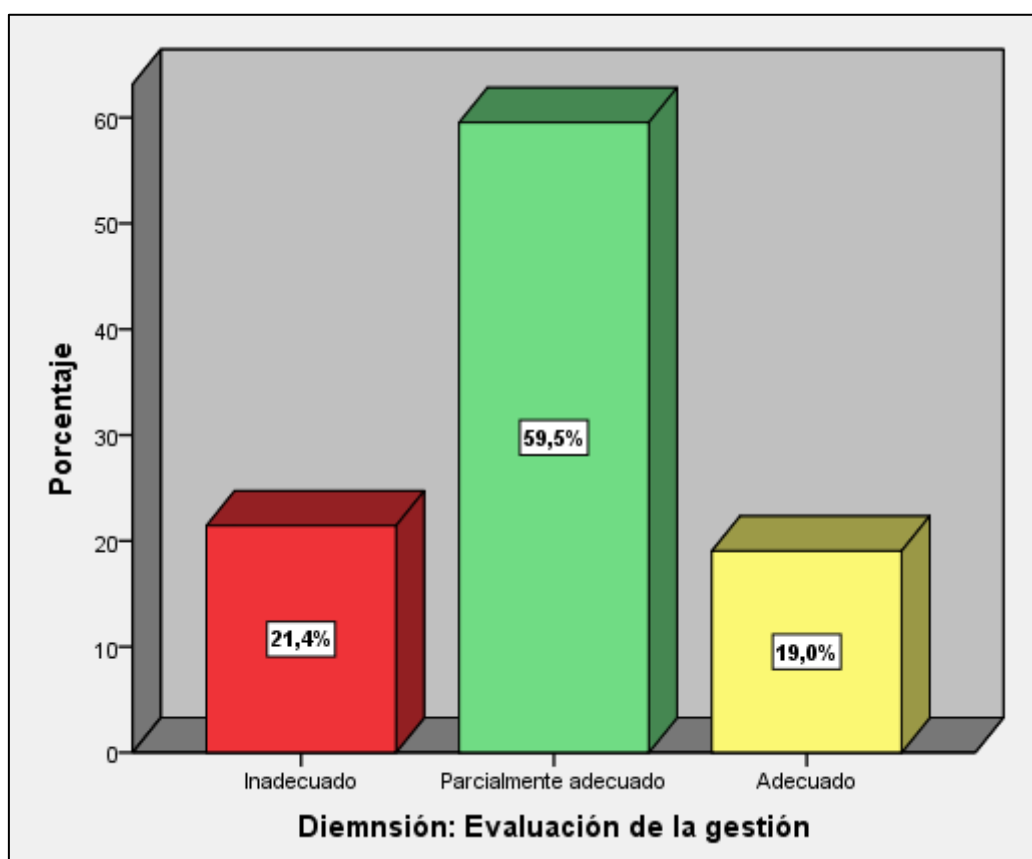


Figura 6. Figura de barras de la dimensión Evaluación de la gestión

En la tabla 14 y figura 6

se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 59,5% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en la evaluación de la gestión, el 21,4% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 19,0% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado en la evaluación de la gestión del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016

Tabla 15.

Medidas de frecuencia de la variable: Proceso de enseñanza - aprendizaje

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	28	22,2
Parcialmente adecuado	85	67,5
Adecuado	13	10,3
Total	126	100,0

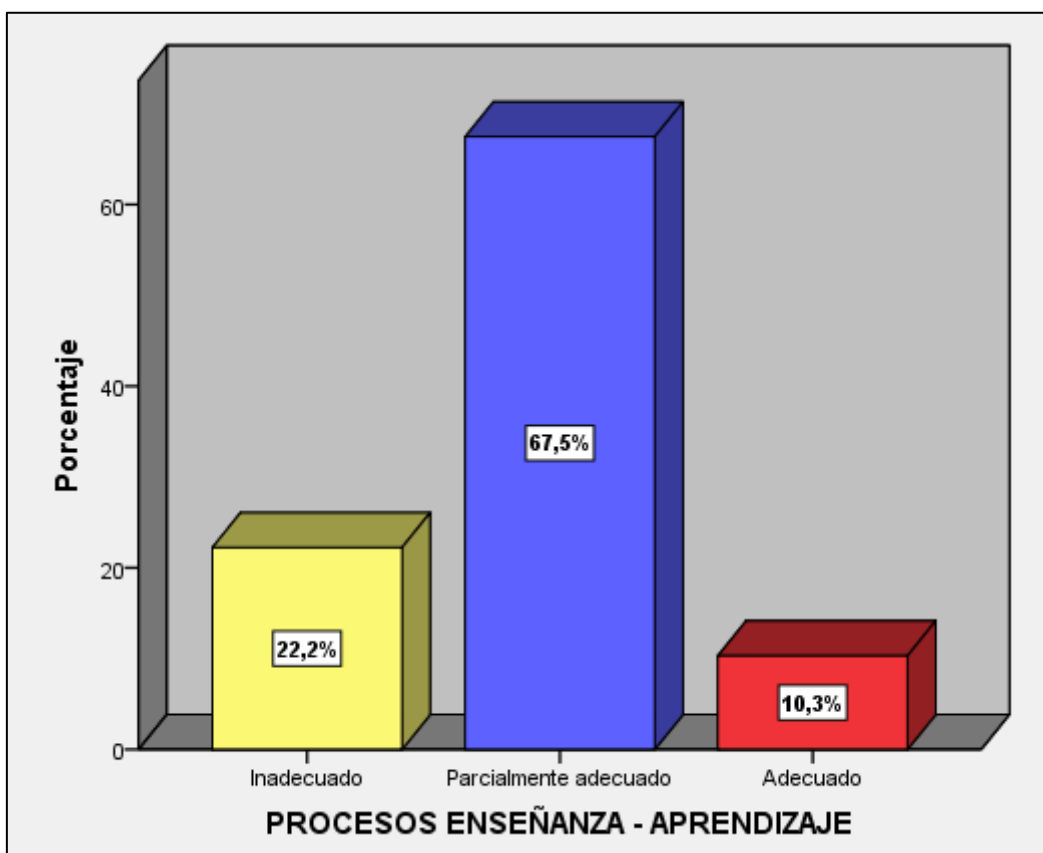


Figura 7. Figura de barras de la variable Procesos enseñanza - aprendizaje

En la tabla 15 y figura 7, se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 67,5% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en los procesos enseñanza - aprendizaje, el 22,2% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 10,3% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado de los procesos enseñanza – aprendizaje del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016

Tabla 16.

Medidas de frecuencia de la dimensión Motivación a los estudiantes

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	27	21,4
Parcialmente adecuado	86	68,3
Adecuado	13	10,3
Total	126	100,0

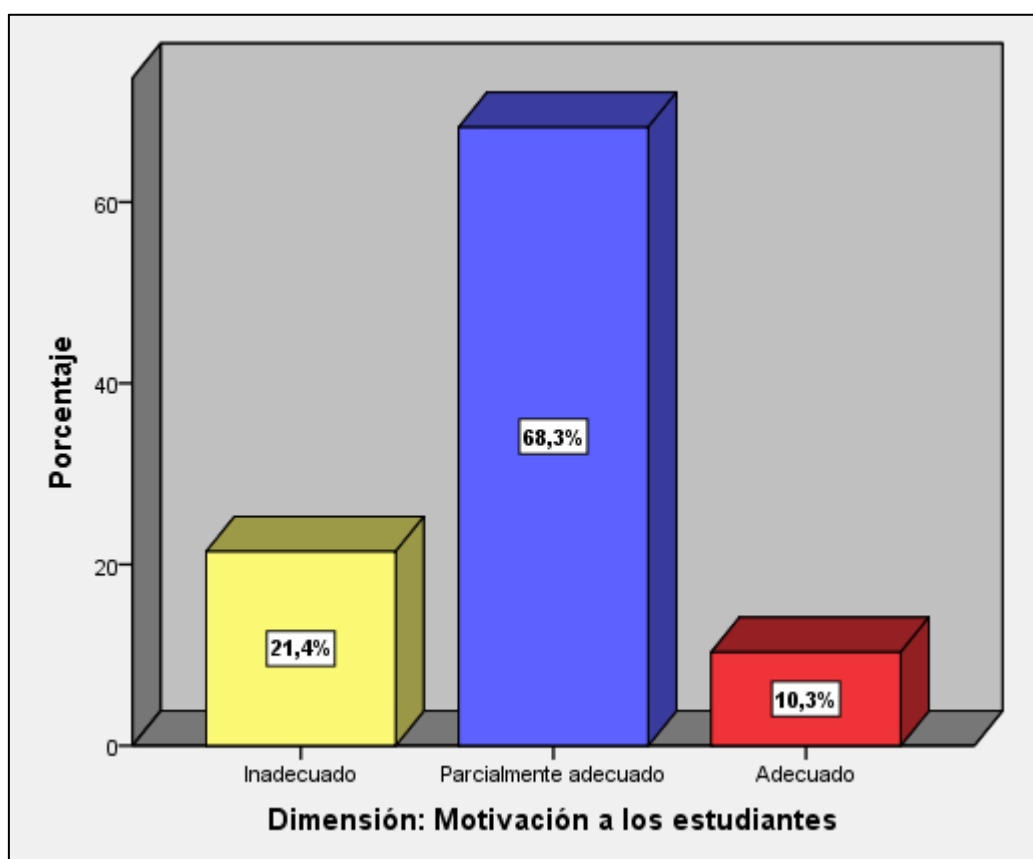


Figura 8. Figura de barras de la dimensión Motivación a los estudiantes

En la tabla 16 y figura 8 se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 68,3% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en la motivación a los estudiantes, el 21,4% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 10,3% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado en motivación a los estudiantes del CETPRO "Juan Pablo II", del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016

Tabla 17.

Medidas de frecuencia de la dimensión Estrategias de enseñanza - aprendizaje

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	34	27,0
Parcialmente adecuado	79	62,7
Adecuado	13	10,3
Total	126	100,0

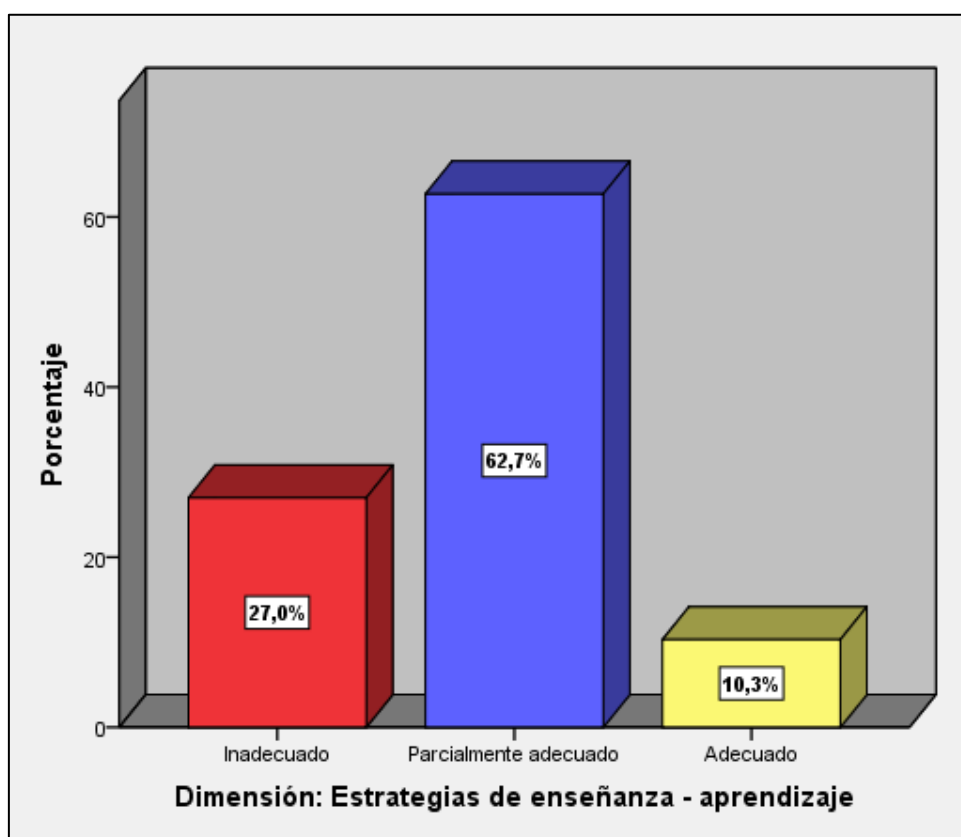


Figura 9. Figura de barras de la dimensión Estrategias de enseñanza - aprendizaje

En la tabla 17 y figura 9 se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 62,7% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en las estrategias de enseñanza – aprendizaje, el 27,0% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 10,3% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado en las estrategias de enseñanza - aprendizaje del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016

Tabla 18.

Medidas de frecuencia de la dimensión Contenidos de enseñanza - aprendizaje

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	35	27,8
Parcialmente adecuado	73	57,9
Adecuado	18	14,3
Total	126	100,0

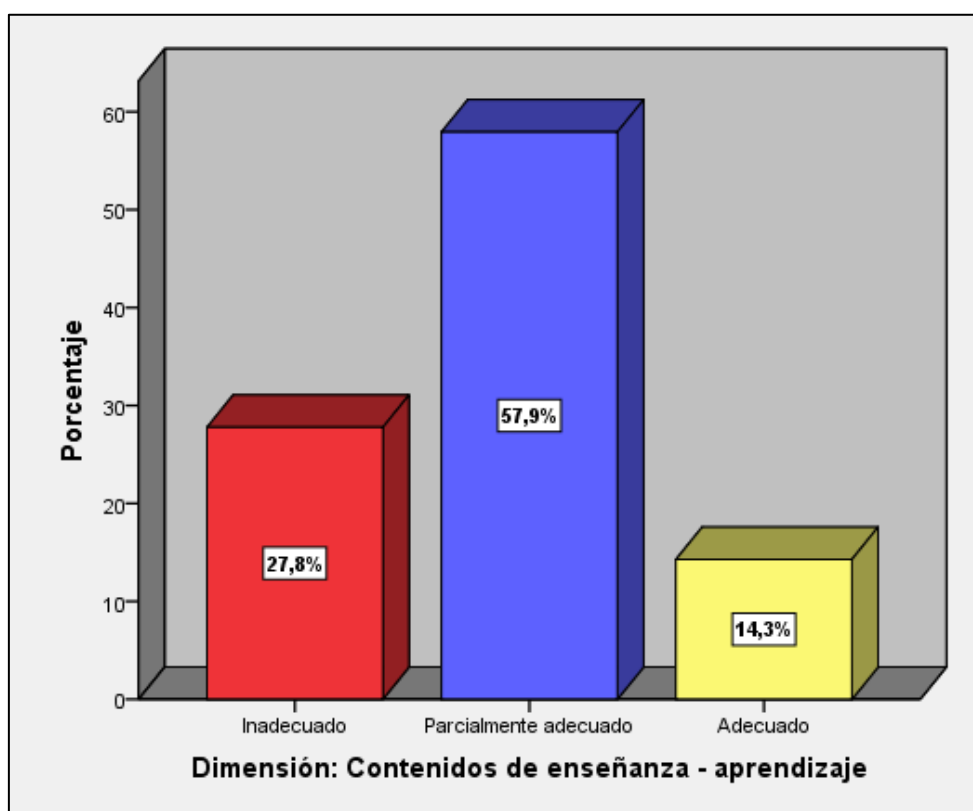


Figura 10. Figura de barras de la dimensión Contenidos de enseñanza – aprendizaje

En la tabla 18 y figura 10 se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 57,9% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en los contenidos de enseñanza – aprendizaje, el 27,8% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 14,3% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado en los contenidos de enseñanza - aprendizaje del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016

Tabla 19.

Medidas de frecuencia de la dimensión Procesos de evaluación

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inadecuado	27	21,4
Parcialmente adecuado	75	59,5
Adecuado	24	19,0
Total	126	100,0

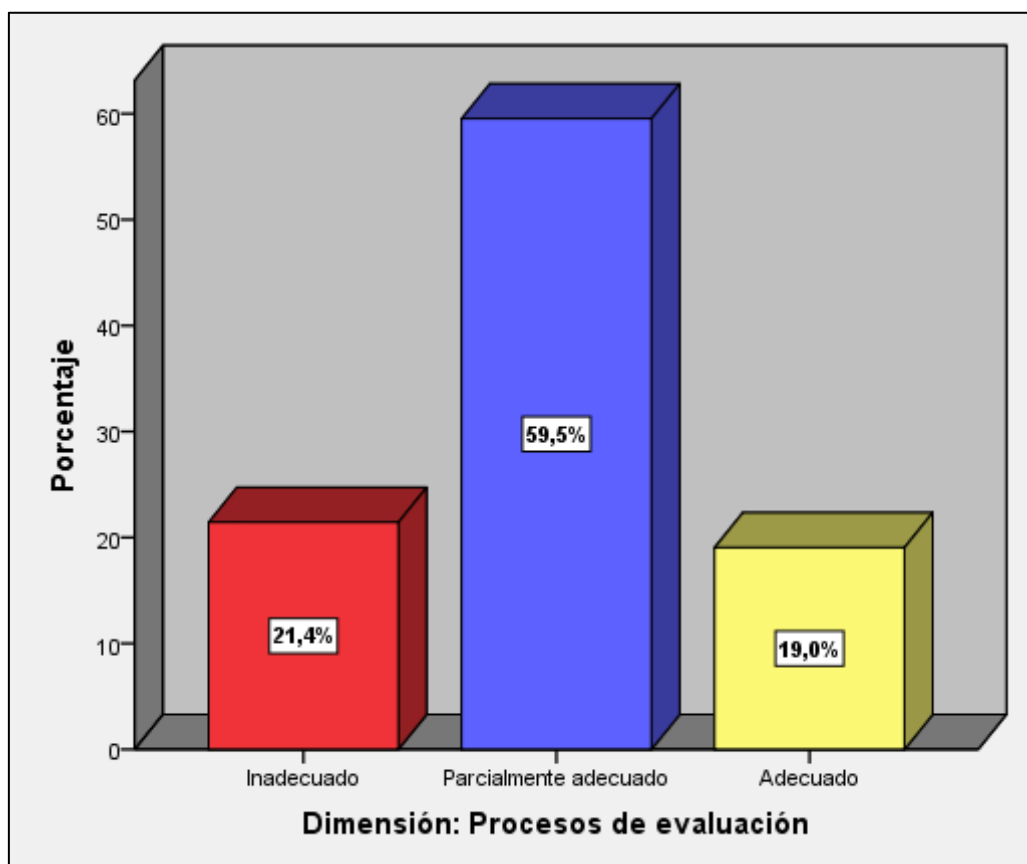


Figura 11. Figura de barras de la dimensión Procesos de evaluación

En la tabla 19 y figura 11 se determina que de los 126 individuos educativos (docentes y estudiantes internos) encuestados, el 59,5% indican que existe un nivel parcialmente adecuado en los procesos de evaluación, el 21,4% manifiestan que existen un nivel inadecuado y un 19,0% de los encuestados indican que existe un nivel adecuado los procesos de evaluación del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Casto-SJL, 2016.

3.2. Tablas cruzadas

Tabla 20.

Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y los procesos de enseñanza - aprendizaje

		Procesos de enseñanza - aprendizaje			Total
		Inadecuado	Parcialmente adecuado	Adecuado	
Gestión Institucional	Inadecuado	25 19,8%	0 0,0%	0 0,0 %	25 19,8%
	Parcialmente adecuado	0 0,0%	85 67,5%	0 0,0%	85 67,5%
	Adecuado	3 2,4 %	0 0,0%	13 10,3%	16 12,7%
Total		28 22,2%	85 67,5%	13 10,3%	126 100%

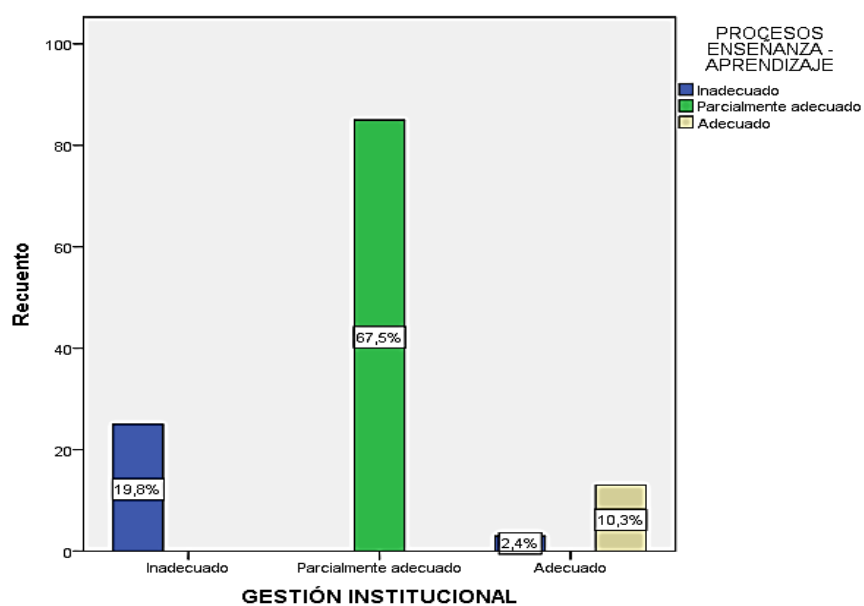


Figura 12. Niveles de la Gestión Institucional y los procesos de enseñanza - aprendizaje

Como se muestra en la siguiente tabla 20 y figura 12 el 19,8% de los encuestados indican que existe un nivel inadecuado en la Gestión institucional y el 22,2% indican niveles inadecuados en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Asimismo, el 67,5% de los encuestados manifiestan que existe un nivel parcialmente adecuado en la Gestión institucional y un 67,5% indican niveles parcialmente adecuado en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Finalmente,

el 12,7% de los encuestados indican que existen niveles adecuados en la Gestión institucional y un 10,3% de los sujetos de la muestra indican que existen niveles adecuados en los procesos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016.

Tabla 21.

Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión motivación

		Dimensión: Motivación			Total
		Inadecuado	Parcialmente adecuado	Adecuado	
Gestión Institucional	Inadecuado	20 15,8%	5 4,0%	0 0,0 %	25 19,8%
	Parcialmente adecuado	4 3,2%	81 64,3%	0 0,0%	85 67,5%
	Adecuado	3 2,4 %	0 0,0%	13 10,3%	16 12,7%
Total		28 22,2%	86 68,3%	13 10,3%	126 100%

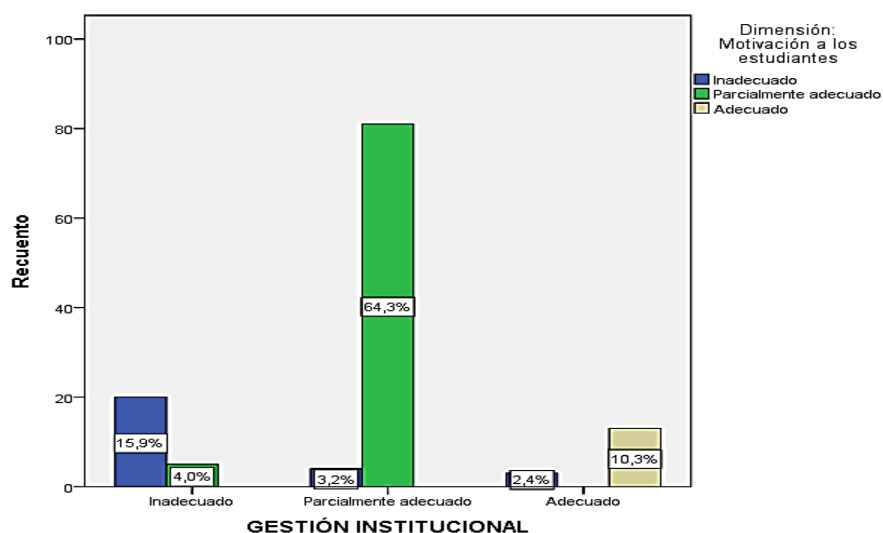


Figura 13. Niveles de la Gestión Institucional y motivación

Como se muestra en la siguiente tabla 21 y figura 13 el 19,8% de los encuestados indican que existe un nivel inadecuado en la Gestión institucional y el 22,2% indican niveles inadecuados en la motivación. Asimismo, el 67,5% de los encuestados manifiestan que existe un nivel parcialmente adecuado en la Gestión institucional y un 68,3% indican niveles parcialmente adecuado en la

motivación. Finalmente, el 12,7% de los encuestados indican que existen niveles adecuados en la Gestión institucional y un 10,3% de los sujetos de la muestra indican que existen niveles adecuados en la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016.

Tabla 22.

Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión estrategias de enseñanza - aprendizaje

	Dimensión: Estrategias de enseñanza aprendizaje			Total
	Inadecuado	Parcialmente adecuado	Adecuado	
Gestión Institucional	Inadecuado	0	0	25
	Parcialmente adecuado	79	0	85
	Adecuado	0	13	16
	25	79	13	126
	19,8%	62,7%	10,3%	100%
Total	34	79	13	126
	27,0%	62,7%	10,3%	

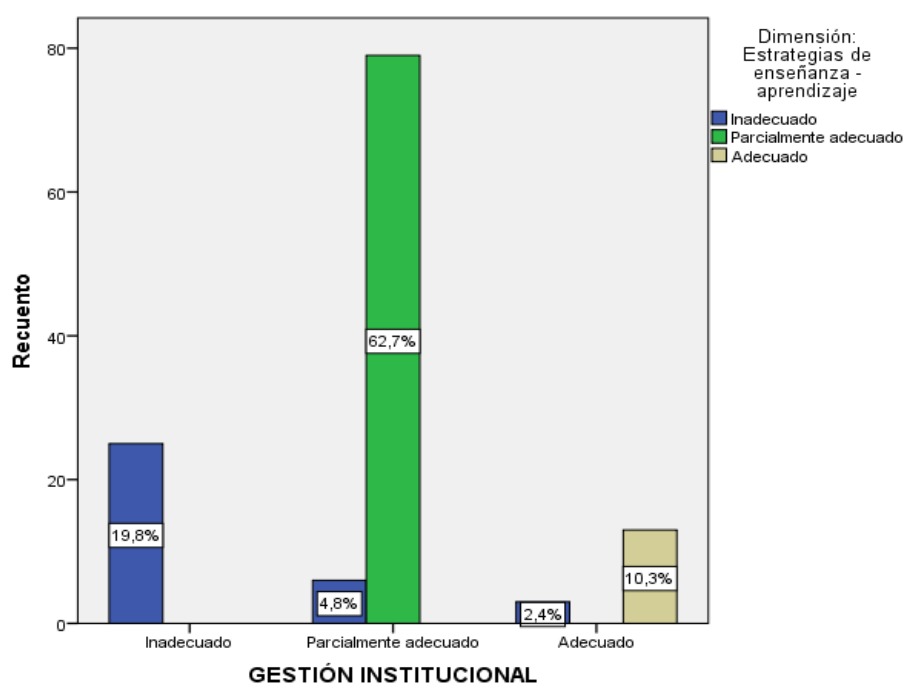


Figura 14. Niveles de la Gestión Institucional y estrategias de enseñanza – aprendizaje

Como se muestra en la siguiente tabla 22 y figura 14 el 19,8% de los encuestados indican que existe un nivel inadecuado en la Gestión institucional y

el 27,0% indican niveles inadecuados en las estrategias de enseñanza - aprendizaje. Asimismo, el 67,5% de los encuestados manifiestan que existe un nivel parcialmente adecuado en la Gestión institucional y un 62,7% indican niveles parcialmente adecuado en las estrategias de enseñanza - aprendizaje. Finalmente, el 12,7% de los encuestados indican que existen niveles adecuados en la Gestión institucional y un 10,3% de los sujetos de la muestra indican que existen niveles adecuados en las estrategias de enseñanza - aprendizaje a los estudiantes internos del CETPRO "Juan Pablo II", del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Tabla 23.

Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión contenidos de enseñanza - aprendizaje

		Dimensión: Contenidos de enseñanza aprendizaje			Total
		Inadecuado	Parcialmente adecuado	Adecuado	
Gestión Institucional	Inadecuado	25 19,8%	0 0,0%	0 0,0 %	25 19,8%
	Parcialmente adecuado	8 6,3%	73 57,9%	4 3,2%	85 67,5%
	Adecuado	2 1,6%	0 0,0%	14 11,1%	16 12,7%
Total		35 27,8%	73 57,9%	18 14,3%	126 100%

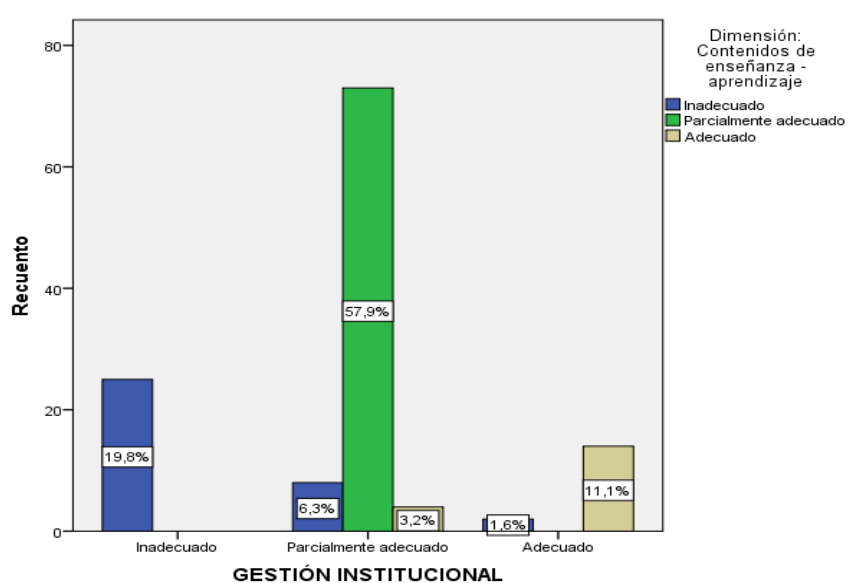


Figura 15. Niveles de la Gestión Institucional y contenidos de enseñanza - aprendizaje

Como se muestra en la siguiente tabla 23 y figura 15 el 19,8% de los encuestados indican que existe un nivel inadecuado en la Gestión institucional y el 27,8% indican niveles inadecuados en los contenidos de enseñanza - aprendizaje. Asimismo, el 67,5% de los encuestados manifiestan que existe un nivel parcialmente adecuado en la Gestión institucional y un 57,9% indican niveles parcialmente adecuado en los contenidos de enseñanza - aprendizaje. Finalmente, el 12,7% de los encuestados indican que existen niveles adecuados en la Gestión institucional y un 14,3% de los sujetos de la muestra indican que existen niveles adecuados en los contenidos de enseñanza - aprendizaje a los estudiantes internos del CETPRO "Juan Pablo II", del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Tabla 24.

Tablas cruzadas de la Gestión Institucional y la dimensión procesos de evaluación

		Dimensión: Procesos de evaluación			Total
		Inadecuado	Parcialmente adecuado	Adecuado	
Gestión Institucional	Inadecuado	24 19,0%	1 0,8%	0 0,0%	25 19,8%
	Parcialmente adecuado	0 0,0%	74 58,7%	11 8,7 %	85 67,5%
	Adecuado	3 2,4%	0 0,0%	13 10,3%	16 12,7%
Total		27 21,4%	75 59,5%	18 14,3%	126 100%

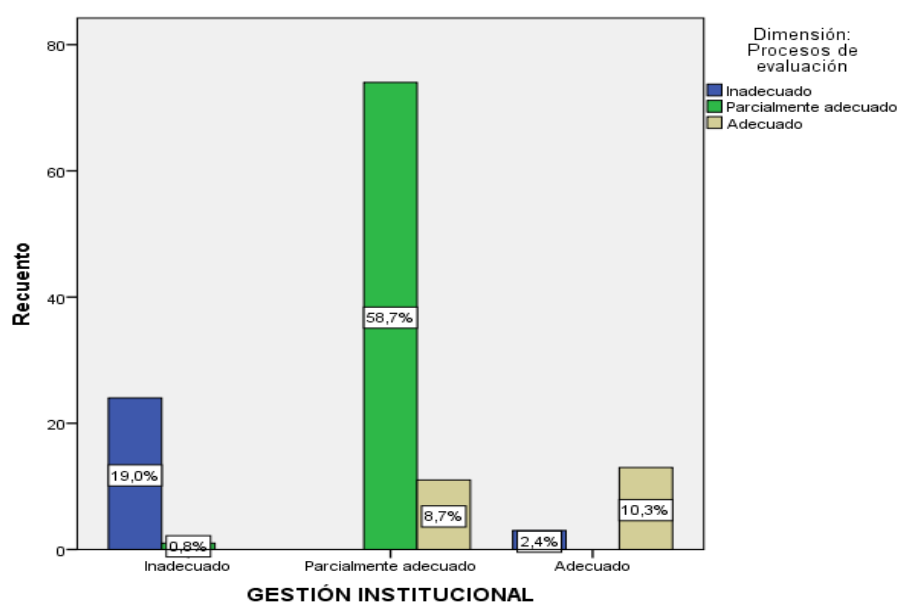


Figura 16. Niveles de la Gestión Institucional y procesos de evaluación

Como se muestra en la siguiente tabla 24 y figura 16 el 19,8% de los encuestados indican que existe un nivel inadecuado en la Gestión institucional y el 21,4% indican niveles inadecuados en los procesos de evaluación. Asimismo, el 67,5% de los encuestados manifiestan que existe un nivel parcialmente adecuado en la Gestión institucional y un 59,5% indican niveles parcialmente adecuado en los procesos de evaluación. Finalmente, el 12,7% de los encuestados indican que existen niveles adecuados en la Gestión institucional y un 14,3% de los sujetos de la muestra indican que existen niveles adecuados en los procesos de evaluación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016.

Estadística Inferencial

En esta investigación se utilizó la prueba de correlación de Rho Spearman, debido a que las variables Gestión institucional y procesos enseñanza - aprendizaje; y los instrumentos que se emplearan son categóricos.

Contrastación de la hipótesis general.

Hg: Existe relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Ho: No existe relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; Si $p < \alpha$, se rechaza Ho.

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 25.

Medidas de correlación entre la gestión institucional y procesos enseñanza - aprendizaje

			Gestión institucional	Procesos enseñanza - aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,854**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Procesos enseñanza - aprendizaje	Coeficiente de correlación	,854**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En esta investigación, se empleará la prueba de correlación de Rho Spearman para las pruebas de hipótesis. Las variables tratadas gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Esta prueba estadística dio como resultado que existe una relación de **.854**** entre las variables mencionadas. Este grado de correlación señala que la relación entre ellas es **positiva** y tiene un nivel de correlación **considerable**. Además tiene un nivel de significancia de **0,000**. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se toma la hipótesis alterna.

Contrastación de la hipótesis específica 1.

H1: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Ho: o existe relación significativa entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 26.

Medidas de correlación entre la gestión institucional y motivación

			Gestión institucional	Motivación
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Motivación	Coefficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En esta investigación, se empleará la prueba de correlación de Rho Spearman para las pruebas de hipótesis. Las variable tratada fue gestión institucional y dimensión fue la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Esta prueba estadística dio como resultado que existe una relación de **.728**** entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es **positiva** y tiene un nivel de correlación **media**. Además tiene un nivel de significancia de **0,000**. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se toma la hipótesis alterna.

Contrastación de la hipótesis específica 2.

H2: Existe relación significativa entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

H0: No existe relación significativa entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 27.

Medidas de correlación entre la gestión institucional y estrategias de enseñanza – aprendizaje

			Gestión institucional	Estrategias de enseñanza - aprendizaje
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,792**
	Gestión institucional	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Estrategias de enseñanza - aprendizaje	Coefficiente de correlación	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En esta investigación, se empleará la prueba de correlación de Rho Spearman para las pruebas de hipótesis. La variable tratada fue gestión institucional y dimensión fue las estrategias de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Esta prueba estadística dio como resultado que existe una relación de **.792**** entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es **positiva** y tiene un nivel de correlación **considerable**. Además tiene un nivel de significancia de **0,000**. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se toma la hipótesis alterna.

Contrastación de la hipótesis específica 3.

H3: Existe relación significativa entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Ho: No existe relación significativa entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; Si $p < \alpha$, se rechaza Ho.

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 28.

Medidas de correlación entre la gestión institucional y contenidos de enseñanza – aprendizaje

			Gestión institucional	Contenidos de enseñanza - aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Contenidos de enseñanza - aprendizaje	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En esta investigación, se empleará la prueba de correlación de Rho Spearman para las pruebas de hipótesis. La variable tratada fue gestión institucional y dimensión fue los contenidos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Esta prueba estadística dio como resultado que existe una relación de **.790**** entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es **positiva** y tiene un nivel de correlación **considerable**. Además tiene un nivel de significancia de **0,000**. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se toma la hipótesis alterna.

Contrastación de la hipótesis específica 4.

H4: Existe relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Ho: No existe relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; Si $p < \alpha$, se rechaza Ho.

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 29.

Medidas de correlación entre la gestión institucional y proceso de evaluación

			Gestión institucional	Procesos de evaluación
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Procesos de evaluación	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En esta investigación, se empleará la prueba de correlación de Rho Spearman para las pruebas de hipótesis. La variable tratada fue gestión institucional y dimensión fue los procesos de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Miguel Castro Castro-SJL, 2016

Esta prueba estadística dio como resultado que existe una relación de **.754**** entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es **positiva** y tiene un nivel de correlación **considerable**. Además tiene un nivel de significancia de **0,000**. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se toma la hipótesis alterna

Gestión institucional	Inadecuado 1	Parcialmente adecuado 2	Adecuado 3
Variable I =30	30-69	70-109	110-150
D1=8	8-18	19-29	30-40
D2=7	7-16	17-26	27-35
D3=6	6-13	14-21	22-30
D4=9	9-20	21-32	33-45

Procesos de enseñanza-aprendizaje	Inadecuado 1	Parcialmente adecuado 2	Adecuado 3
Variable II =30	30-69	70-109	110-150
D1=8	8-18	19-29	30-40
D2=7	7-16	17-26	27-35
D3=6	6-13	14-21	22-30
D4=9	9-20	21-32	33-45

IV. Discusión

De las teorías formuladas existe una Correlación positiva considerable entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje, Rho de Spearman = ,854** y un valor de significancia $p = ,000$. Por lo que esto se asemeja a Huamán (2014), en su Tesis de Maestría en Administración de la Educación titulada “La comunicación organizacional y la Gestión Institucional en los CETPROS públicos de la ciudad de Huacho, 2014”, donde determina que existe una relación moderada positiva entre la comunicación organizacional y la gestión institucional en los CETPROS públicos de la ciudad de Huacho, 2014, con un Rho de Spearman= 0.454, de significancia = $000 < 0.05$

Nuestro resultado muestra que existe una Correlación positiva moderada entre la gestión institucional y la dimensión estrategias de aprendizaje, Rho de Spearman = ,792** y un valor de significancia $p = ,000$, por lo que se asemeja a Rivera (2015) en su Tesis de Maestría en Gestión Pública titulada “Desempeño de los comités de gestión y la gestión institucional de la Institución Educativa 2009 Fe y Alegría N° 02 período 2013., el cual demuestra que el desempeño de los comités de gestión se relacionan significativamente con la gestión institucional de la IE 2009 “Fe y Alegría N°02” a pesar que pueda existir diversos factores que influyen para que la gestión no sea la idónea.

En efecto Cabrera y Mallaupoma, (2014), en su tesis de maestría en Administración de la Educación titulada: “Clima Organizacional y Gestión Institucional de los Trabajadores Administrativos de la UGEL N° 05, 06 y 02-Lima, 2014”. Determinó la relación entre el Clima Organizacional y la Gestión Institucional de los trabajadores administrativos de la UGEL 05, 06 y 02 - Lima, 2014. El presente estudio tiene un diseño no experimental transversal y descriptivo correlacional. Se demuestra que existe una relación directa y significativa entre el Clima Organizacional y la Gestión Institucional, se probó la hipótesis general con un coeficiente de correlación de $r = 0.823$. Por lo que se

evidencia que existe una correlación significativa entre la Gestión Institucional y el Proceso de Evaluación con un resultado de .754 entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es positiva y tiene un nivel de correlación considerable.

Ante esto, estimamos que la gestión institucional debe perfilarse no solo a las funciones administrativas, sino también a las otras funciones que parten del sistema curricular. Ya lo habíamos sostenido y concordábamos con la reflexión de Tapia.

Cuando recomendamos evaluar los componentes de las Dimensiones de la Gestión Institucional coincidimos, por lo encontrado (de las actuales circunstancias y condiciones del CETPRO), con el énfasis que Sovero entiende por gestión institucional: “al conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica” (p.228). El mismo autor alude también que las principales características de la administración son la planificación, organización, comunicación, control y participación, aludiendo, no obstante a la teoría clásica de la administración.

V. Conclusiones

- Primera.** Entre la Gestión Institucional y el Proceso enseñanza - aprendizaje, existe una correlación significativa, una relación de .854 entre las variables mencionadas. Este grado de correlación es positiva y tiene un nivel de correlación considerable.
- Segunda.** Existe correlación entre la Gestión Institucional y la Motivación a los Estudiantes, probado con un resultado de .728 entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es positiva y tiene un nivel de correlación media.
- Tercera:** La Gestión Institucional y las Estrategias de Enseñanza – Aprendizaje, expresan un grado de correlación de .792 entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es positiva y tiene un nivel de correlación considerable.
- Cuarta:** Entre la Gestión Institucional y los Contenidos de Enseñanza – Aprendizaje, existe correlación, con un resultado de .790 entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es positiva y tiene un nivel de correlación considerable.
- Quinta:** Existe correlación entre la Gestión Institucional y el Proceso de Evaluación con un resultado de .754 entre ellas. Este grado de correlación señala que la relación es positiva y tiene un nivel de correlación considerable.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Que es necesario reforzar las consideraciones e instrumentos de la Gestión Institucional, en relación al Proceso Enseñanza - Aprendizaje, puesto que existe un porcentaje aproximadamente de un 22% que lo consideran inadecuado, más aun cuando se percibe una correlación positiva entre estas variables por parte de estudiantes y profesores.
- Segunda:** La aplicación de la Gestión Institucional, de las técnicas y métodos de la Motivación a los Estudiantes, deben ser revisadas, con el objetivo de mejorarlos e introducir innovaciones proactivas.
- Tercera:** En lo que respecta a las Estrategias de Enseñanza – Aprendizaje se debe hacer una exhaustiva revisión de los mismos, puesto que un 27% de la población objetivo lo considera inadecuado. No invalida en absoluto los niveles aceptables de correlación que pueden ser mejorados
- Cuarta:** Referente a la Gestión Institucional y los Contenidos de Enseñanza – Aprendizaje, urge una revisión e incrementar contenidos, puesto que más allá de la buena correlación obtenida, cerca de un 27.8% lo considera inadecuada.
- Quinta:** El Proceso de Evaluación debe igualmente tener ajustes, con el objetivo que los discentes lo perciban adecuado en su totalidad y mejorar los niveles de correlación.

VII. Referencias bibliográficas

- Alles, M (2007). *Comportamiento Organizacional*. Buenos Aires: Granica.
- Alvarado, O. (2001). *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos*. Lima: Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo ed.
- Areche, J, (2013). *La Gestión Institucional y la Calidad en el Servicio Educativo según la percepción de los docentes y padres* (Tesis de grado de Magister en Administración de la Educación) Universidad César Vallejo.
- Baca, G. (2008) *Evaluación de proyectos*, (5ta ed.) México: MC Graw Hill.
- Buitrón, L. (2006). *Influencia de la Gestión Administrativa como soporte para elevar la calidad educativa de los centros educativos estatales de la Urb. Ficus del distrito de Santa Anita*. (Tesis de grado de Magister). Universidad Nacional Federico Villareal.
- Cabrera, V. y Mallaupoma, M. (2014). *Clima Organizacional y Gestión Institucional de los Trabajadores Administrativos de la UGEL N° 05, 06 y 02-Lima, 2014*. (Tesis de grado de Magister en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo.
- Cassasus, J. (2000). *Marcos Conceptuales para el Análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos; en La Gestión: en Busca del Sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO Oraelc.
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. México, D.F: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración; teoría, proceso y práctica*. (3er ed). México, D.F: McGraw Hill
- Cruz, J. (1986). *Teoría del Aprendizaje y tecnología de enseñanza*. México: Editorial Trillas, S.A. de C.V
- De los Pinos, C. (2011). *Métodos de enseñanza-aprendizaje aplicables en magisterio en el marco del espacio europeo de educación superior*. (Tesis doctoral). Universidad de Castilla, Toledo – España

- Defensoría del Pueblo (2011), *Informe defensorial N° 154-2011/DP*. Lima, Perú.
- Druker, P. (1974) *La Gerencia de empresas*. Buenos Aires: Ed. Sudamericana
- EDUCAP y EPLA (2008) *Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, psicopedagógica y condicionamiento social*. Lima, Perú.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*. Lima: UDEGRAF.
- Hernández, S. (2011). *Introducción a la Administración*. México D.F: McGraw Hill
- Hernández, S. y Pulido, A. (2011) *Fundamentos de Gestión empresarial, enfoque basado en competencias*. México D.F: McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.) México D.F: McGraw Hill.
- Huamán, S. (2014). *La comunicación organizacional y la Gestión Institucional en los CETPROS públicos de la ciudad de Huacho, 2014*. (Tesis de grado de Magister en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo.
- Hidalgo, J., De la Blanca, S., Risueño J. (2011). *La Innovación educativa en la educación de adultos como mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje*. (Tesis de maestría en educación) Jaén – España.
- Kells H. (1993). *Procesos de Autoevaluación, una guía para la autoevaluación en la educación superior*. Lima: PUCP
- Koontz, H. y Wehrich, H. (2013). *Elementos de administración*. México D.F: McGraw Hill
- La Serna, J. (2002) en Aldana Guadalupe, E. (2013) *La gestión institucional y el clima laboral en las I.E. “Francisco Bolognesi” y “Nuestra Señora de Fátima” de la Oroya – Junín*. (Tesis de maestría en educación). Lima: UNMSM

- MINEDU (2009) *Diseño Curricular Básico Nacional de Educación – Educación Básica alternativa*. Lima, Perú.
- Muñoz, J. (2014). *Relación del control interno y la gestión institucional del gobierno provincial de Huaraz, 2013*. (Tesis de grado de Magister en Gestión Pública). Universidad: César Vallejo.
- Moltó, E. (2008) *Algunos Fundamentos psicológicos de la enseñanza y el aprendizaje*. En EDUCAP y EPLA (2008) *Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, psicopedagógica y condicionamiento social*. Lima.
- Mometolo, A. (2012) *El liderazgo un reto para los gerentes*. USA: Universidad Internacional Atlántico.
- Mosterín, J. (1993) *Filosofía de la Cultura*. Madrid: Alianza Editorial
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagómez, A. (2013) *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. (3ra ed.) Lima: UNSMM
- Porret, M. (2010) *Gestión de personas: Manual para la gestión del capital humano en las organizaciones*. (4ta ed.) Madrid: ESIC
- Rangel, G. (2007) *Noticia Ministerio de Justicia y Paz-República de Costa Rica- La Educación en el Sistema Penitenciario Costarricense Motor para el Cambio-abril 2014*. Alexis Sánchez Vega Jefe Nacional de los Servicios Educativos. Recuperado de http://www.mjp.go.cr/Documento/Catalogo_DOCU/16?area=
- Ramírez, A. y León Salazar, A. (2012) *La enseñanza en la educación media técnica*. (Tesis doctoral de educación) Mérida: Universidad de los Andes
- Reforma Penal Internacional (2006) *Noticia Ministerio de Justicia y Paz-República de Costa Rica- La Educación en el Sistema Penitenciario Costarricense Motor para el Cambio-abril 2014*. Alexis Sánchez Vega Jefe Nacional de los Servicios Educativos. Recuperado de http://www.mjp.go.cr/Documento/Catalogo_DOCU/16?area=

- Rimachi, S. (2008) CETPRO *La Cantuta: Una alternativa para el trabajo productivo*. (Tesis de grado de Magister en Tecnología). Universidad Enrique Guzmán y Valle-La Cantuta.
- Rivera, L. y Rivera, R. (2015). *Desempeño de los Comités de Gestión y la Gestión Institucional de la Institución Educativa 2009 "Fe y Alegría N° 2", período 2013*. (Tesis de grado de Magister en Gestión Pública). Universidad César Vallejo.
- Resolución Presidencial N° 225-2007-INPE/P.
- Robbins, S. (1999). *Comportamiento Organizacional*. México D.F: Pearson Educación
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional*. México D.F: McGraw Hill
- Rodríguez, S. (1998) El Proceso de evaluación institucional. *Revista de Educación* N° 31(1998):45-65.
- Rodríguez, M. (2009) *La Gestión Institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente; un estudio de caso en el marco de las políticas públicas comparadas de los procesos de la formación en la Escuelas Normales del Estado de Michoacán*. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Sánchez, A. (2006). *Análisis crítico de la estructura organizacional en las OFCC, Gestión económica, gestión financiera y enfoques de administración en las organizaciones de carácter social. Un estudio a la luz de la teoría de la organización*. (Tesis doctoral) México: Eumed.
- Scarfó, F. y Aued, V. (2013). *El derecho a la Educación en las cárceles: abordaje situacional*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional La Plata
- Skinner, B. (1981) *Conducta verbal*. México D.F: Editorial Trillas.

- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: AFA Editores Importadores S.A.
- Stoner, J., Freeman, G., Gilbert, D. (1996). *Administration*. México D.F: Ed. Pearson Educación
- Tamayo, M. (1999) *El Proceso de la Investigación Científica*. México D.F: LIMUSA
- Tapia, G. (2013) *Autoevaluación inicial de la gestión de nuestra escuela*. México: Documento de trabajo.
- UNESCO (1997). *Noticia Ministerio de Justicia y Paz-República de Costa Rica- La Educación en el Sistema Penitenciario Costarricense Motor para el Cambio-abril 2014.Alexis Sánchez Vega Jefe Nacional de los Servicios Educativos*. Recuperado de http://www.mjp.go.cr/Documento/Catalogo_DOCU/16?area=
- Zaffaroni R. (2007). *Noticia Ministerio de Justicia y Paz-República de Costa Rica- La Educación en el Sistema Penitenciario Costarricense Motor para el Cambio-abril 2014.Alexis Sánchez Vega Jefe Nacional de los Servicios Educativos*. Recuperado de http://www.mjp.go.cr/Documento/Catalogo_DOCU/16?area=

VIII. Anexos.

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA																																																									
Título: La Gestión Institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” del EP. Castro Castro –S JL, 2016. Autor: María Guadalupe Santamaría Falcón																																																									
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES																																																						
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro – S JL, 2016? PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro-S JL, 2016? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro-S JL, 2016? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes	OBJETIVO CENTRAL Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro – S JL, 2016 OBJETIVOS ESPECIFICOS Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro - S JL 2016 Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro - S JL, 2016 Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza-aprendizaje de	HIPOTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E. P. Castro Castro – S JL, 2016 HIPOTESIS ESPECIFICAS Existe relación significativa entre la gestión institucional y la motivación a los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro-S JL, 2016 Existe relación significativa entre la gestión institucional y las estrategias de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro – S JL, 2016 Existe relación significativa entre la gestión institucional y los contenidos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes	Variable 1: Gestión Institucional																																																						
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Liderazgo</td> <td>Toma de decisiones</td> <td>1,2,3</td> <td rowspan="3">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Estilo de liderazgo</td> <td>4,5,6</td> </tr> <tr> <td>Participación y trabajo en equipo</td> <td>7,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Planificación estratégica</td> <td>Diagnóstico</td> <td>9,10, 11</td> <td rowspan="3">(1) Nunca</td> </tr> <tr> <td>Elaboración de proyectos o planes</td> <td>12, 13</td> </tr> <tr> <td>Priorización de problemas</td> <td>14, 15</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecución de Proyectos</td> <td>Oficios técnicos</td> <td>16, 17, 18</td> <td rowspan="3">(3) A veces</td> </tr> <tr> <td>Manualidades</td> <td>19, 20</td> </tr> <tr> <td>Artesanía</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Evaluación de la Gestión</td> <td>Cumplimiento de metas</td> <td>22,23</td> <td rowspan="4">(5) Siempre</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de la gestión</td> <td>24, 25</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de resultados</td> <td>26, 27,28</td> </tr> <tr> <td>Evaluación curricular</td> <td>29,30</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Liderazgo	Toma de decisiones	1,2,3	Ordinal	Estilo de liderazgo	4,5,6	Participación y trabajo en equipo	7,8	Planificación estratégica	Diagnóstico	9,10, 11	(1) Nunca	Elaboración de proyectos o planes	12, 13	Priorización de problemas	14, 15	Ejecución de Proyectos	Oficios técnicos	16, 17, 18	(3) A veces	Manualidades	19, 20	Artesanía	21	Evaluación de la Gestión	Cumplimiento de metas	22,23	(5) Siempre	Evaluación de la gestión	24, 25	Evaluación de resultados	26, 27,28	Evaluación curricular	29,30	Variable 2: Proceso de enseñanza-aprendizaje															
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																																																			
Liderazgo	Toma de decisiones	1,2,3	Ordinal																																																						
	Estilo de liderazgo	4,5,6																																																							
	Participación y trabajo en equipo	7,8																																																							
Planificación estratégica	Diagnóstico	9,10, 11	(1) Nunca																																																						
	Elaboración de proyectos o planes	12, 13																																																							
	Priorización de problemas	14, 15																																																							
Ejecución de Proyectos	Oficios técnicos	16, 17, 18	(3) A veces																																																						
	Manualidades	19, 20																																																							
	Artesanía	21																																																							
Evaluación de la Gestión	Cumplimiento de metas	22,23	(5) Siempre																																																						
	Evaluación de la gestión	24, 25																																																							
	Evaluación de resultados	26, 27,28																																																							
	Evaluación curricular	29,30																																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Motivación a los estudiantes</td> <td>Estímulo</td> <td>1,2,3</td> <td rowspan="3">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Motivación</td> <td>4,5,6</td> </tr> <tr> <td>Interacción con los estudiantes</td> <td>7,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Estrategias de enseñanza-aprendizaje</td> <td>Interés causal</td> <td>9,10, 11</td> <td rowspan="3">(1) Nunca</td> </tr> <tr> <td>Didáctica</td> <td>12, 13</td> </tr> <tr> <td>Motivación</td> <td>14, 15</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Contenidos de enseñanza-</td> <td>Habilidades sociales</td> <td>16, 17, 18</td> <td rowspan="3">(3) A veces</td> </tr> <tr> <td>Adaptación</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Contenidos</td> <td>19, 20</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Motivación a los estudiantes	Estímulo	1,2,3	Ordinal	Motivación	4,5,6	Interacción con los estudiantes	7,8	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Interés causal	9,10, 11	(1) Nunca	Didáctica	12, 13	Motivación	14, 15	Contenidos de enseñanza-	Habilidades sociales	16, 17, 18	(3) A veces	Adaptación	18	Contenidos	19, 20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Motivación a los estudiantes</td> <td>Estímulo</td> <td>1,2,3</td> <td rowspan="3">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Motivación</td> <td>4,5,6</td> </tr> <tr> <td>Interacción con los estudiantes</td> <td>7,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Estrategias de enseñanza-aprendizaje</td> <td>Interés causal</td> <td>9,10, 11</td> <td rowspan="3">(1) Nunca</td> </tr> <tr> <td>Didáctica</td> <td>12, 13</td> </tr> <tr> <td>Motivación</td> <td>14, 15</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Contenidos de enseñanza-</td> <td>Habilidades sociales</td> <td>16, 17, 18</td> <td rowspan="3">(3) A veces</td> </tr> <tr> <td>Adaptación</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Contenidos</td> <td>19, 20</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Motivación a los estudiantes	Estímulo	1,2,3	Ordinal	Motivación	4,5,6	Interacción con los estudiantes	7,8	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Interés causal	9,10, 11	(1) Nunca	Didáctica	12, 13	Motivación	14, 15	Contenidos de enseñanza-	Habilidades sociales	16, 17, 18	(3) A veces	Adaptación	18	Contenidos	19, 20
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																																																						
Motivación a los estudiantes	Estímulo	1,2,3	Ordinal																																																						
	Motivación	4,5,6																																																							
	Interacción con los estudiantes	7,8																																																							
Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Interés causal	9,10, 11	(1) Nunca																																																						
	Didáctica	12, 13																																																							
	Motivación	14, 15																																																							
Contenidos de enseñanza-	Habilidades sociales	16, 17, 18	(3) A veces																																																						
	Adaptación	18																																																							
	Contenidos	19, 20																																																							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																																																						
Motivación a los estudiantes	Estímulo	1,2,3	Ordinal																																																						
	Motivación	4,5,6																																																							
	Interacción con los estudiantes	7,8																																																							
Estrategias de enseñanza-aprendizaje	Interés causal	9,10, 11	(1) Nunca																																																						
	Didáctica	12, 13																																																							
	Motivación	14, 15																																																							
Contenidos de enseñanza-	Habilidades sociales	16, 17, 18	(3) A veces																																																						
	Adaptación	18																																																							
	Contenidos	19, 20																																																							

<p>internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro – SJL, 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de evaluación para los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro - SJL, 2016?</p>	<p>los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro – SJL, 2016</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro - SJL, 2016.</p>	<p>internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro – SJL, 2016</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión institucional y el proceso de evaluación de los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del E.P. Castro Castro - SJL, 2016.</p>	<p>aprendizaje</p> <p>Proceso de evaluación</p>	<p>Organización</p> <p>Criterios de evaluación</p> <p>Comprensión de contenidos</p> <p>Dificultades</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Evaluación de resultados</p>	<p>21</p> <p>22, 23,</p> <p>24, 25,</p> <p>26, 27,</p> <p>28</p> <p>29, 30</p>	<p>(5) Siempre</p>
<p>Fuente: Vargas Muñoz, D. (2010). Evaluación de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sevilla.</p>						

<p>Metodología La metodología es de una investigación aplicada, porque permite acumular mayor información objetiva para tomar decisiones de una propuesta de reforma a un problema concreto El nivel descriptivo y correlacional.- es correlacional en palabras de Tamayo (1999) porque: (...) se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de esta covariación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación. (p. 47)</p> <p>Diseño El diseño es descriptivo - no experimental: Trata de contribuir a identificar los problemas suscitados en la gestión institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje del CETPRO “Juan Pablo II” – 2016.</p> <p>Según Hernández (2010), el diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información deseada, señalando que la investigación no experimental es apropiada para una variables que no puede o debe ser manipulada, resulta complicado hacerlo, por lo tanto una vez recopilada la data se determinó indagar en qué medida contribuye a identificar los factores ligados a la gestión institucional y al proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema penitenciario.</p> <div> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>En ese sentido podemos resumir que la presente investigación es:</p>	<p>Según su carácter: Es investigación descriptiva y analítica porque trata diversos conceptos focalizados en la gestión pública desde el enfoque cuantitativo.</p> <p>Según su naturaleza: Es investigación cuantitativa porque permite profundizar a través de encuestas a los docentes y alumnos internos del CETPRO “Juan Pablo II” del EP. Castro Castro-2016.</p> <p>Según el alcance temporal: Es investigación transversal porque involucra un aspecto del desarrollo social para la misma población circunscrita en el EP. Castro Castro-2016.</p> <p>Dónde:</p> <p>M Muestra, V₁ Gestión institucional V₂ Proceso de enseñanza- </p>	<p>Población La población la conformarán el personal docente y los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II” del EP. Castro Castro-2016.</p> <p>Muestra: La muestra es censal, constituida por los docentes y los estudiantes internos del CETPRO “Juan Pablo II”, del EP. Castro Castro-SJL. criterios de inclusión y exclusión:</p> <p>Variable 1: : Gestión Institucional Para Alvarado (1999) la gestión institucional se entiende como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales”</p> <p>Variable 2: Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Según Martínez-Salanova (2013) llamamos proceso de Enseñanza - Aprendizaje, al cambio que se da, con cierta estabilidad, en una persona, con respecto a sus pautas de conducta. El que aprende algo, pasa de una situación a otra nueva, es decir, logra un cambio en su conducta dentro de su formación humana.</p> <p>Técnicas y Instrumentos: La técnica que se utilizará es la encuesta. Se recogerán los datos directamente de la muestra en forma anónima y confidencial. En esa perspectiva, Fink, (2008) (citado por Hernández <i>et al</i>, 2010) define a las encuestas como “métodos de recolección de información que se usan para describir, comparar o explicar conocimientos, sentimientos, valores, preferencias y conductas” (p. 258). Asimismo se entiende que “Las encuestas pueden recabar datos sobre diversas cuestiones, como preferencias, actitudes, opiniones, creencias, motivaciones, conocimientos, emociones, condiciones de vida, etc”. (Coughlan, Cronin y Ryan, 2009; citado por Hernández <i>et al</i>, 2010, p. 259). Se basa en la escala de Likert.</p>
--	---	---

Anexo 2. Instrumentos

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta una serie de enunciados a los cuales Usted deberá responder marcando con un aspa (X) de acuerdo a lo que considere conveniente.

Ejemplo:

ENUNCIADO	Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (AV)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
Estoy dispuesto a seleccionar una tarea desafiante que me permita aprender más.					X

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTION INSTITUCIONAL

Edad:

Sexo:

F

M

Carácter: Anónimo

N°	Dimensión: Liderazgo	S	CS	AV	CN	N
1	Considera Ud. que la Institución, promueve la visión, misión, metas y objetivos estratégicos de la entidad.					
2	La Dirección del penal, coordina con el director encargado del CETPRO.					
3	La Dirección del penal toma decisiones concertadas y realiza el trabajo en equipo con el personal docente del CETPRO.					
4	El Personal docente que labora en el CETPRO, contribuyen con sus ideas, innovaciones y acciones en el mejoramiento de la enseñanza aprendizaje.					
5	EL Personal docente que labora en el CETPRO programa su clase de acuerdo al Currículo del Ministerio de Educación.					
6	Considera Ud. que el plan de formación y capacitación del personal docente se comunica oportunamente.					
7	La Oficina de Recursos Humanos del INPE, realiza periódicamente el plan capacitación institucional.					
8	El plan de capacitación, está orientado a fortalecer las capacidades personales e institucionales.					
N°	Dimensión: Planificación Estratégica	S	CS	AV	CN	N
9	El personal docente tiene la capacidad de elaborar un diagnóstico exhaustivo acerca de la realidad educativa penitenciaria.					
10	La Dirección de la Institución Educativa, elabora planes o proyectos en coordinación con el Ministerio de Educación.					
11	La Dirección de la Institución Educativa, elabora proyectos de acuerdo a la realidad penitenciaria.					
12	La Institución cuenta con un equipo especializado y capacitado para hacer proyectos de desarrollo educativo.					

13	La Dirección del penal, lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.					
14	La Institución articula esfuerzos con instituciones privadas para el mejoramiento del CETPRO-CEBA.					
15	La Institución tiene como política interna, brindar Educación Técnica Productiva y Educación Básica Alternativa, al privado de libertad, en un Plan de Trabajo Anual de Tratamiento Penitenciario.					
N°	Dimensión: Ejecución de Proyectos	S	CS	AV	CN	N
16	La Institución tiene control y monitorea la ejecución de proyectos productivos (EBA y ETP) en beneficio de los internos					
17	La Institución, firma convenios con empresas privadas, con el fin de beneficiar a los internos, en capacitación y venta de sus productos.					
18	La Institución promueve la publicidad de los productos artesanales.					
19	La Institución, considera la enseñanza de la Educación Técnica Productiva y Educación Básica Alternativa, como estrategias de inserción laboral del interno.					
20	La dirección de la Institución Educativa del Penal, fomenta la Promoción de la Educación Técnica Productiva.					
21	La Institución controla la calidad de los productos para su comercialización.					
N°	Dimensión: Evaluación de Gestión	S	CS	AV	CN	N
22	La Institución Educativa realiza la evaluación periódica de las actividades de los internos de acuerdo a la evaluación del Ministerio de Educación y del INPE.					
23	Considera Ud, que se cumplen con las metas trazadas en el Plan de Trabajo Anual del CETPRO.					
24	La Institución evalúa periódicamente los avances de los procesos educativos.					
25	La Institución cuenta con un Plan curricular Institucional.					
26	La institución evalúa periódicamente a sus docentes.					
27	La Institución en coordinación con el MINEDU evalúa los procesos de gestión.					
28	El MINEDU facilita capacitación al personal docente del INPE.					
29	La Dirección Educativa, lleva un registro de evaluación de gestión periódicamente.					
30	La Dirección Educativa promueve concursos entre los internos.					

ANEXOS

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta una serie de enunciados a los cuales Usted deberá responder marcando con un aspa (X) de acuerdo a lo que considere conveniente.

Ejemplo:

ENUNCIADO	Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (AV)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
Estoy dispuesto a seleccionar una tarea desafiante que me permita aprender más.					X

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Edad:

Sexo:

 F M

Carácter: Anónimo

N°	Dimensión: Motivación a los estudiantes	S	CS	AV	CN	N
1	El docente motiva permanentemente al estudiante interno.					
2	Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado.					
3	Existe una cultura de corresponsabilidad en el interno.					
4	Aplica estrategias metodológicas.					
5	Genera el conflicto cognitivo					
6	Aborda el problema a través del contenido curricular transversal.					
7	Promueve la transferencia de aprendizajes.					
8	Promueve en los estudiantes la metacognición.					
N°	Dimensión: Estrategias de enseñanza aprendizaje	S	CS	AV	CN	N
9	Los profesores cuentan con títulos pedagógicos.					
10	El personal docente desempeña adecuadamente su labor.					
11	Se respeta los horarios designados de enseñanza-aprendizaje.					
12	Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas.					
13	Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan al penal.					

14	Demuestra amabilidad y respeto a los estudiantes.					
15	Trata de ser afectuoso/a y a la vez firme con los estudiantes.					
N°	Dimensión: Contenidos de enseñanza aprendizaje	S	CS	AV	CN	N
16	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan.					
17	Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos.					
18	Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
19	La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente.					
20	La Institución reconoce y valora con recompensa el esfuerzo de los alumnos.					
21	Utiliza textos del Ministerio de Educación.					
N°	Dimensión: Procesos de evaluación	S	CS	AV	CN	N
22	Comunica los criterios de evaluación.					
23	Utiliza instrumentos de evaluación.					
24	Utiliza indicadores de evaluación.					
25	Utiliza estrategias de evaluación.					
26	La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.					
27	Se tienen en cuenta las normas de convivencia en la evaluación.					
28	En la evaluación se toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes extranjeros, de modo que sea asertiva la enseñanza.					
29	Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el impartimiento de contenidos con los alumnos.					
30	La Institución promueve estrategias de evaluación para los docentes.					

Anexo 3. Base de datos

GESTIÓN INSTITUCIONAL																																					
nro	LIDERAZGO								T1	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA								T2	EJECUCIÓN DE PROYECTOS								T3	EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN								T4	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
1	4	4	3	2	2	3	3	3	24	4	4	3	2	2	3	1	19	2	2	3	2	2	3	14	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	84		
2	5	4	3	2	5	3	2	2	26	5	4	3	2	5	3	1	23	5	4	3	2	3	3	20	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	98		
3	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	4	5	1	1	22	4	4	3	4	5	1	21	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	94		
4	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	5	3	3	3	3	4	26	5	5	3	3	3	2	21	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	106		
5	4	4	2	2	2	2	2	2	20	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	2	2	2	2	16	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	78		
6	5	5	3	4	5	4	2	1	29	5	5	3	4	5	1	1	24	5	1	3	4	2	4	19	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	105		
7	4	4	3	4	2	2	2	2	23	4	4	3	4	2	2	4	23	4	4	3	4	2	2	19	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	90		
8	2	2	3	2	2	2	4	2	19	2	2	3	2	2	2	4	17	2	2	3	3	2	2	14	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	71		
9	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	3	4	1	2	4	22	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	80		
10	5	5	3	3	3	3	3	2	27	5	5	3	3	3	3	4	26	2	2	3	2	2	3	14	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	97		
11	3	3	3	2	2	3	3	3	22	3	3	3	2	2	3	4	20	5	4	3	2	3	3	20	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	87		
12	4	4	3	2	2	3	3	3	24	4	4	3	2	2	3	4	22	4	4	3	4	5	1	21	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	94		
13	5	4	3	2	5	3	2	2	26	5	4	3	2	5	3	4	26	5	5	3	3	3	2	21	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	102		
14	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	4	5	1	4	25	4	4	2	2	2	2	16	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	92		
15	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	5	3	3	3	3	4	26	5	1	3	4	2	4	19	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	104		
16	4	4	2	2	2	2	2	2	20	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	3	4	2	2	19	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	81		
17	5	5	3	4	5	4	2	1	29	5	5	3	4	5	2	1	25	2	2	3	3	2	2	14	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	101		
18	4	4	3	4	2	2	2	2	23	4	4	3	4	2	2	4	23	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	85		

19	2	2	3	2	2	2	4	2	19	2	2	3	2	2	2	4	17	2	2	3	2	2	3	14	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	71
20	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	3	2	2	3	1	19	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	83
21	5	5	3	3	3	3	3	2	27	5	4	3	2	5	3	1	23	4	4	3	4	5	1	21	5	5	3	3	3	3	2	3	30	101	
22	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	4	5	1	1	22	5	5	3	3	3	2	21	3	3	3	2	2	3	3	3	25	90	
23	4	4	3	2	2	3	3	3	24	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	2	2	2	2	16	4	4	3	2	2	3	3	3	27	93	
24	5	4	3	2	5	3	2	2	26	4	4	2	2	2	2	4	20	5	1	3	4	2	4	19	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	94
25	4	4	3	4	5	1	1	3	25	5	5	3	4	5	1	1	24	4	4	3	4	2	2	19	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	94
26	5	5	3	3	3	3	3	3	28	4	4	3	4	2	2	4	23	2	2	3	3	2	2	14	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	96
27	4	4	2	2	2	2	2	2	20	2	2	3	2	2	2	4	17	3	3	3	1	1	3	14	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	73
28	5	5	3	4	5	4	2	1	29	4	4	3	4	1	2	4	22	2	2	3	2	2	3	14	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	98
29	4	4	3	4	2	2	2	2	23	5	5	3	3	3	3	4	26	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	94
30	2	2	3	2	2	2	4	2	19	3	3	3	2	2	3	4	20	4	4	3	4	5	1	21	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	81
31	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	3	2	2	3	4	22	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	87
32	5	5	3	3	3	3	3	2	27	5	4	3	2	5	3	4	26	4	4	2	2	2	2	16	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	99
33	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	4	5	1	4	25	5	1	3	4	2	4	19	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	91
34	4	4	3	2	2	3	3	3	24	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	3	4	2	2	19	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	96
35	5	4	3	2	5	3	2	2	26	4	4	2	2	2	2	4	20	2	2	3	3	2	2	14	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	89
36	4	4	3	4	5	1	1	3	25	5	5	3	4	5	2	1	25	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	90
37	5	5	3	3	3	3	3	3	28	4	4	3	4	2	2	4	23	2	2	3	2	2	3	14	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	96
38	4	4	2	2	2	2	2	2	20	2	2	3	2	2	2	4	17	5	4	3	2	3	3	20	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	79
39	5	5	3	4	5	4	2	1	29	4	4	3	2	2	3	1	19	4	4	3	4	5	1	21	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	102
40	4	4	3	4	2	2	2	2	23	5	4	3	2	5	3	1	23	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	92
41	2	2	3	2	2	2	4	2	19	4	4	3	4	5	1	1	22	4	4	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	78
42	4	4	3	4	1	2	2	1	21	5	5	3	3	3	3	4	26	5	1	3	4	2	4	19	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	89
43	5	5	3	3	3	3	3	2	27	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	3	4	2	2	19	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	96
44	3	3	3	2	2	3	3	3	22	5	5	3	4	5	1	1	24	2	2	3	3	2	2	14	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	85
45	4	4	3	2	2	3	3	3	24	4	4	3	4	2	2	4	23	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	88

46	5	4	3	2	5	3	2	2	26	2	2	3	2	2	2	4	17	2	2	3	2	2	3	14	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	86
47	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	4	1	2	4	22	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	93
48	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	3	4	5	1	21	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	106
49	4	4	2	2	2	2	2	2	20	3	3	3	2	2	3	4	20	5	5	3	3	3	2	21	4	4	2	2	2	2	2	2	22	83	
50	5	5	3	4	5	4	2	1	29	4	4	3	2	2	3	4	22	4	4	2	2	2	2	16	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	100
51	4	4	3	4	2	2	2	2	23	5	4	3	2	5	3	4	26	5	1	3	4	2	4	19	4	4	3	4	2	2	2	2	25	93	
52	2	2	3	2	2	2	4	2	19	4	4	3	4	5	1	4	25	4	4	3	4	2	2	19	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	84
53	4	4	3	4	1	2	2	1	21	5	5	3	3	3	3	4	26	2	2	3	3	2	2	14	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	84
54	5	5	3	3	3	3	3	2	27	4	4	2	2	2	2	4	20	3	3	3	1	1	3	14	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	91
55	3	3	3	2	2	3	3	3	22	5	5	3	4	5	2	1	25	2	2	3	2	2	3	14	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	86
56	4	4	3	2	2	3	3	3	24	4	4	3	4	2	2	4	23	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	94
57	5	4	3	2	5	3	2	2	26	2	2	3	2	2	2	4	17	4	4	3	4	5	1	21	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	93
58	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	2	2	3	1	19	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	91
59	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	4	3	2	5	3	1	23	4	4	2	2	2	2	16	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	98
60	4	4	2	2	2	2	2	2	20	4	4	3	4	5	1	1	22	5	1	3	4	2	4	19	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	83
61	5	5	3	4	5	4	2	1	29	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	3	4	2	2	19	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	107
62	4	4	3	4	2	2	2	2	23	4	4	2	2	2	2	4	20	2	2	3	3	2	2	14	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	82
63	2	2	3	2	2	2	4	2	19	5	5	3	4	5	1	1	24	3	3	3	1	1	3	14	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	78
64	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	3	4	2	2	4	23	2	2	3	2	2	3	14	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	81
65	5	5	3	3	3	3	3	2	27	2	2	3	2	2	2	4	17	5	4	3	2	3	3	20	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	94
66	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	4	1	2	4	22	4	4	3	4	5	1	21	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	90
67	4	4	3	2	2	3	3	3	24	5	5	3	3	3	3	4	26	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	98
68	5	4	3	2	5	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	4	20	4	4	2	2	2	2	16	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	91
69	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	2	2	3	4	22	5	1	3	4	2	4	19	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	92
70	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	4	3	2	5	3	4	26	4	4	3	4	2	2	19	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	104
71	4	4	2	2	2	2	2	2	20	4	4	3	4	5	1	4	25	2	2	3	3	2	2	14	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	81
72	5	5	3	4	5	4	2	1	29	5	5	3	3	3	3	4	26	3	3	3	1	1	3	14	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	102

73	4	4	3	4	2	2	2	2	23	4	4	2	2	2	2	4	20	2	2	3	2	2	3	14	4	4	3	4	2	2	2	2	25	82	
74	2	2	3	2	2	2	4	2	19	5	5	3	4	5	2	1	25	1	1	1	1	1	1	6	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	71
75	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	3	4	2	2	4	23	1	1	1	1	1	3	8	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	75
76	5	5	3	3	3	3	3	2	27	2	2	3	2	2	2	4	17	1	1	1	1	2	1	7	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	81
77	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	2	2	3	1	19	2	2	1	1	2	1	9	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	75
78	4	4	3	2	2	3	3	3	24	5	4	3	2	5	3	1	23	2	2	2	2	2	2	12	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	86
79	5	4	3	2	5	3	2	2	26	4	4	3	4	5	1	1	22	2	2	1	3	2	3	13	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	90
80	4	4	3	4	5	1	1	3	25	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	3	3	1	2	13	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	71
81	5	5	3	3	3	3	3	3	28	1	1	1	1	1	3	1	9	3	1	3	1	1	3	12	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	80
82	4	4	2	2	2	2	2	2	20	1	1	1	1	2	1	1	8	4	1	2	2	2	1	12	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	62
83	5	5	3	4	5	4	2	1	29	2	2	1	1	2	1	1	10	1	1	3	4	1	1	11	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	62
84	4	4	3	4	2	2	2	2	23	2	2	2	2	2	2	1	13	4	1	3	1	2	2	13	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	61
85	2	2	3	2	2	2	4	2	19	2	2	1	3	2	3	1	14	2	2	3	2	2	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	55
86	4	4	3	4	1	2	2	1	21	1	1	2	1	5	1	1	12	4	1	3	1	1	2	12	1	1	1	1	1	3	4	3	3	18	63
87	2	2	2	2	2	2	2	1	15	2	2	1	1	2	1	1	10	2	2	2	2	2	2	12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	47
88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	33
89	1	1	1	1	1	3	4	3	15	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	1	3	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	50
90	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	2	1	7	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	36
91	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	1	2	1	1	10	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	42
92	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	53
93	2	2	1	3	2	3	3	2	18	2	2	1	3	2	3	1	14	2	2	1	3	2	3	13	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	57
94	1	1	2	1	5	1	3	3	17	1	1	2	1	5	1	1	12	1	1	2	1	5	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	49
95	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	1	2	1	1	10	2	2	1	1	2	1	9	1	1	1	1	1	3	4	3	3	18	48
96	2	2	1	1	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	1	1	2	1	9	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	37
97	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	35
98	1	1	1	1	1	3	4	3	15	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	3	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	49
99	1	1	1	1	2	1	1	1	9	2	2	1	1	2	1	1	10	1	1	1	1	2	1	7	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	38

100	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	45
101	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	1	3	2	3	1	14	2	2	2	2	2	2	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	51
102	2	2	1	3	2	3	3	2	18	1	1	2	1	5	1	1	12	2	2	1	3	2	3	13	1	1	1	1	1	3	4	3	3	18	61	
103	1	1	2	1	5	1	3	3	17	2	2	1	1	2	1	1	10	1	1	2	1	5	1	11	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	48	
104	2	2	1	1	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	39	
105	2	2	1	1	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	3	1	9	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	41	
106	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	31	
107	1	1	1	1	1	3	4	3	15	2	2	1	1	2	1	1	10	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	3	4	3	3	18	51	
108	1	1	1	1	2	1	1	1	9	2	2	2	2	2	2	1	13	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	39	
109	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	3	2	3	1	14	4	4	4	4	4	4	24	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	61	
110	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	1	2	1	5	1	1	12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	2	5	5	5	5	5	5	42	100	
111	2	2	1	3	2	3	3	2	18	2	2	1	1	2	1	1	10	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	95	
112	1	1	2	1	5	1	3	3	17	1	1	2	1	5	1	1	12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	103	
113	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	1	2	1	1	10	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	95	
114	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	5	2	5	5	42	126	
115	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	41	142
116	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	4	5	5	5	5	1	30	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	142	
117	5	5	2	5	5	5	5	5	37	5	5	2	5	5	5	1	28	5	5	2	5	5	5	27	5	5	2	5	5	5	5	5	5	42	134	
118	5	5	5	3	5	5	5	5	38	5	5	5	3	5	5	1	29	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	138	
119	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	5	5	4	5	1	30	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	142	
120	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	146	
121	5	5	5	5	5	5	2	5	37	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	2	5	5	42	140	
122	5	5	5	5	5	5	5	1	36	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	1	5	41	138	
123	5	5	5	5	5	5	5	2	37	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	2	5	42	140	
124	5	5	2	5	5	3	5	5	35	5	5	2	5	5	3	4	29	5	5	2	5	5	3	25	5	5	2	5	5	3	5	5	3	38	127	
125	5	5	5	3	5	5	5	3	36	5	5	5	3	5	5	1	29	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	3	5	5	5	3	5	41	134	
126	5	5	5	5	2	5	5	5	37	5	5	5	5	2	5	1	28	5	5	5	5	2	5	27	5	5	5	5	2	5	5	5	5	42	134	

PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

nro	MOTIVACIÓN A LOS ESTUDIANTES								T1	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJES							T2	CONTENIDOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE							T3	PROCESOS DE EVALUACIÓN										T4	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15		16	17	18	19	20	21		22	23	24	25	26	27	28	29	30				
1	4	4	2	2	2	2	2	2	20	5	4	3	2	5	3	4	26	5	4	3	2	3	3	20	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	95		
2	5	5	3	4	5	4	2	1	29	4	4	3	4	5	1	4	25	4	4	3	4	5	1	21	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	101		
3	4	4	3	4	2	2	2	2	23	5	5	3	3	3	3	4	26	5	5	3	3	3	2	21	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	101		
4	2	2	3	2	2	2	4	2	19	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	2	2	2	2	16	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	77		
5	4	4	3	4	1	2	2	1	21	5	5	3	4	5	2	1	25	5	1	3	4	2	4	19	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	98		
6	5	5	3	3	3	3	3	2	27	4	4	3	4	2	2	4	23	4	4	3	4	2	2	19	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	25	94	
7	3	3	3	2	2	3	3	3	22	2	2	3	2	2	2	4	17	4	4	3	4	2	2	19	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	79		
8	4	4	3	2	2	3	3	3	24	4	4	3	2	2	3	1	19	2	2	3	3	2	2	14	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	80		
9	5	4	3	2	5	3	2	2	26	5	4	3	2	5	3	1	23	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	86		
10	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	4	5	1	1	22	2	2	3	2	2	3	14	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	91		
11	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	5	3	3	3	3	4	26	5	4	3	2	3	3	20	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	99		
12	4	4	2	2	2	2	2	2	20	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	3	4	5	1	21	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	88		
13	5	5	3	4	5	4	2	1	29	5	5	3	4	5	1	1	24	5	5	3	3	3	2	21	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	103		
14	4	4	3	4	2	2	2	2	23	4	4	3	4	2	2	4	23	4	4	2	2	2	2	16	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	88		
15	2	2	3	2	2	2	4	2	19	2	2	3	2	2	2	4	17	5	1	3	4	2	4	19	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	86		
16	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	3	4	2	2	19	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	82		
17	5	5	3	3	3	3	3	2	27	5	5	3	4	5	2	1	25	2	2	3	3	2	2	14	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	99		
18	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	4	2	2	4	23	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	84		
19	4	4	3	2	2	3	3	3	24	2	2	3	2	2	2	4	17	2	2	3	2	2	3	14	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	76		
20	5	4	3	2	5	3	2	2	26	4	4	3	2	2	3	1	19	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	88		

21	4	4	3	4	5	1	1	3	25	5	4	3	2	5	3	1	23	4	4	3	4	5	1	21	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	99
22	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	4	5	1	1	22	5	5	3	3	3	2	21	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	90
23	4	4	3	2	2	3	3	3	24	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	2	2	2	2	16	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	93
24	5	4	3	2	5	3	2	2	26	4	4	2	2	2	2	4	20	5	1	3	4	2	4	19	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	94
25	4	4	3	4	5	1	1	3	25	5	5	3	4	5	1	1	24	4	4	3	4	2	2	19	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	94
26	5	5	3	3	3	3	3	3	28	4	4	3	4	2	2	4	23	2	2	3	3	2	2	14	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	96
27	4	4	2	2	2	2	2	2	20	2	2	3	2	2	2	4	17	3	3	3	1	1	3	14	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	73
28	5	5	3	4	5	4	2	1	29	4	4	3	4	1	2	4	22	2	2	3	2	2	3	14	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	98
29	4	4	3	4	2	2	2	2	23	5	5	3	3	3	3	4	26	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	94
30	2	2	3	2	2	2	4	2	19	3	3	3	2	2	3	4	20	4	4	3	4	5	1	21	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	81
31	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	3	2	2	3	4	22	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	87
32	5	5	3	3	3	3	3	2	27	5	4	3	2	5	3	4	26	4	4	2	2	2	2	16	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	99
33	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	4	5	1	4	25	5	1	3	4	2	4	19	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	91
34	4	4	3	2	2	3	3	3	24	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	3	4	2	2	19	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	96
35	5	4	3	2	5	3	2	2	26	4	4	2	2	2	2	4	20	2	2	3	3	2	2	14	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	89
36	4	4	3	4	5	1	1	3	25	5	5	3	4	5	2	1	25	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	90
37	5	5	3	3	3	3	3	3	28	4	4	3	4	2	2	4	23	2	2	3	2	2	3	14	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	96
38	4	4	2	2	2	2	2	2	20	2	2	3	2	2	2	4	17	5	4	3	2	3	3	20	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	79
39	5	5	3	4	5	4	2	1	29	4	4	3	2	2	3	1	19	4	4	3	4	5	1	21	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	102
40	4	4	3	4	2	2	2	2	23	5	4	3	2	5	3	1	23	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	92
41	2	2	3	2	2	2	4	2	19	4	4	3	4	5	1	1	22	4	4	2	2	2	2	16	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	78
42	4	4	3	4	1	2	2	1	21	5	5	3	3	3	3	4	26	5	1	3	4	2	4	19	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	89
43	5	5	3	3	3	3	3	2	27	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	3	4	2	2	19	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	96
44	3	3	3	2	2	3	3	3	22	5	5	3	4	5	1	1	24	2	2	3	3	2	2	14	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	85
45	4	4	3	2	2	3	3	3	24	4	4	3	4	2	2	4	23	3	3	3	1	1	3	14	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	88
46	5	4	3	2	5	3	2	2	26	2	2	3	2	2	2	4	17	2	2	3	2	2	3	14	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	86
47	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	4	1	2	4	22	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	93

48	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	3	4	5	1	21	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	31	106
49	4	4	2	2	2	2	2	2	20	3	3	3	2	2	3	4	20	5	5	3	3	3	2	21	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	22	83
50	5	5	3	4	5	4	2	1	29	4	4	3	2	2	3	4	22	4	4	2	2	2	2	16	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	100	
51	4	4	3	4	2	2	2	2	23	5	4	3	2	5	3	4	26	5	1	3	4	2	4	19	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	93	
52	2	2	3	2	2	2	4	2	19	4	4	3	4	5	1	4	25	4	4	3	4	2	2	19	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	84	
53	4	4	3	4	1	2	2	1	21	5	5	3	3	3	3	4	26	2	2	3	3	2	2	14	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	84	
54	5	5	3	3	3	3	3	2	27	4	4	2	2	2	2	4	20	3	3	3	1	1	3	14	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	91	
55	3	3	3	2	2	3	3	3	22	5	5	3	4	5	2	1	25	2	2	3	2	2	3	14	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	86	
56	4	4	3	2	2	3	3	3	24	4	4	3	4	2	2	4	23	5	4	3	2	3	3	20	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	94	
57	5	4	3	2	5	3	2	2	26	2	2	3	2	2	2	4	17	4	4	3	4	5	1	21	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	93	
58	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	2	2	3	1	19	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	91	
59	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	4	3	2	5	3	1	23	4	4	2	2	2	2	16	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	98	
60	4	4	2	2	2	2	2	2	20	4	4	3	4	5	1	1	22	5	1	3	4	2	4	19	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	83	
61	5	5	3	4	5	4	2	1	29	5	5	3	3	3	3	4	26	4	4	3	4	2	2	19	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	107	
62	4	4	3	4	2	2	2	2	23	4	4	2	2	2	2	4	20	2	2	3	3	2	2	14	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	82	
63	2	2	3	2	2	2	4	2	19	5	5	3	4	5	1	1	24	3	3	3	1	1	3	14	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	78	
64	4	4	3	4	1	2	2	1	21	4	4	3	4	2	2	4	23	2	2	3	2	2	3	14	4	4	3	4	1	2	2	1	2	23	81	
65	5	5	3	3	3	3	3	2	27	2	2	3	2	2	2	4	17	5	4	3	2	3	3	20	5	5	3	3	3	3	3	2	3	30	94	
66	3	3	3	2	2	3	3	3	22	4	4	3	4	1	2	4	22	4	4	3	4	5	1	21	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	90	
67	4	4	3	2	2	3	3	3	24	5	5	3	3	3	3	4	26	5	5	3	3	3	2	21	4	4	3	2	2	3	3	3	3	27	98	
68	5	4	3	2	5	3	2	2	26	3	3	3	2	2	3	4	20	4	4	2	2	2	2	16	5	4	3	2	5	3	2	2	3	29	91	
69	4	4	3	4	5	1	1	3	25	4	4	3	2	2	3	4	22	5	1	3	4	2	4	19	4	4	3	4	5	1	1	3	1	26	92	
70	5	5	3	3	3	3	3	3	28	5	4	3	2	5	3	4	26	4	4	3	4	2	2	19	5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	104	
71	4	4	2	2	2	2	2	2	20	4	4	3	4	5	1	4	25	2	2	3	3	2	2	14	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	81	
72	5	5	3	4	5	4	2	1	29	5	5	3	3	3	3	4	26	3	3	3	1	1	3	14	5	5	3	4	5	4	2	1	4	33	102	
73	4	4	3	4	2	2	2	2	23	4	4	2	2	2	2	4	20	2	2	3	2	2	3	14	4	4	3	4	2	2	2	2	2	25	82	
74	2	2	3	2	2	2	4	2	19	5	5	3	4	5	2	1	25	1	1	1	1	1	1	6	2	2	3	2	2	2	4	2	2	21	71	

102	2	2	1	3	2	3	3	2	18	1	1	2	1	5	1	1	12	2	2	1	3	2	3	13	1	1	1	1	1	3	4	3	3	18	61
103	1	1	2	1	5	1	3	3	17	2	2	1	1	2	1	1	10	1	1	2	1	5	1	11	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	48
104	2	2	1	1	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	39
105	2	2	1	1	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	3	1	9	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	41
106	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	31
107	1	1	1	1	1	3	4	3	15	2	2	1	1	2	1	1	10	1	1	1	1	1	3	8	1	1	1	1	1	3	4	3	3	18	51
108	1	1	1	1	2	1	1	1	9	2	2	2	2	2	2	1	13	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	39
109	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	3	2	3	1	14	4	4	4	4	4	4	24	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	61
110	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	1	2	1	5	1	1	12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	2	5	5	5	5	5	5	42	100
111	2	2	1	3	2	3	3	2	18	2	2	1	1	2	1	1	10	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	95
112	1	1	2	1	5	1	3	3	17	1	1	2	1	5	1	1	12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	103
113	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	1	2	1	1	10	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	95
114	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	5	2	5	5	42	126
115	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	1	5	41	142
116	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	4	5	5	5	5	1	30	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	142
117	5	5	2	5	5	5	5	5	37	5	5	2	5	5	5	1	28	5	5	2	5	5	5	27	5	5	2	5	5	5	5	5	5	42	134
118	5	5	5	3	5	5	5	5	38	5	5	5	3	5	5	1	29	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	138
119	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	5	5	4	5	1	30	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	142
120	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	146
121	5	5	5	5	5	5	2	5	37	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	2	5	5	42	140
122	5	5	5	5	5	5	5	1	36	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	1	5	41	138
123	5	5	5	5	5	5	5	2	37	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	2	5	5	42	140
124	5	5	2	5	5	3	5	5	35	5	5	2	5	5	3	4	29	5	5	2	5	5	3	25	5	5	2	5	5	3	5	5	3	38	127
125	5	5	5	3	5	5	5	3	36	5	5	5	3	5	5	1	29	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	3	5	5	5	3	5	41	134
126	5	5	5	5	2	5	5	5	37	5	5	5	5	2	5	1	28	5	5	5	5	2	5	27	5	5	5	5	2	5	5	5	5	42	134

Anexo 4. Certificado de validación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Joaquin Vertiz Osores.
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera de **Maestría e la Educación**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de **Magister**.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La gestion instituconal y el proceso de enseñanza aprendizaje, de los estudiantes del CETPRO "Juan Pablo II" del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro-SJL 2016**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en este tema de investigación.

El expediente de validación, que se hace llegar contiene:

- Anexo N° 1: Carta de presentación**
- Anexo N° 2 : Definición conceptual de la variables y dimensiones**
- Anexo N° 3: Matriz de instrumento**
- Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos**

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma:

Nombre y Apellidos: María Guadalupe Santamaria Falcon

DNI N°: 10004377



Dr. Joaquin Vertiz Osores
Docente Investigador
D.E.P. 4789

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza – Aprendizaje.

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
Dimensión 1: Liderazgo								
1	Considera Ud. que la Dirección del Penal, promueve la visión, misión, metas y objetivos estratégicos de la entidad.	✓		✓		✓		
2	La Dirección del Penal, coordina con el director encargado del CETPRO.	✓		✓		✓		
3	La Dirección del Penal toma decisiones concertadas y el trabajo en equipo con el personal docente del CETPRO.	✓		✓		✓		
4	El Personal docente que labora en el CETPRO, contribuyen con sus ideas, innovaciones y acciones en el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje del mismo.	✓		✓		✓		
5	EL Personal docente que labora en el CETPRO programa su clase de acuerdo al Currículo del Ministerio de Educación.	✓		✓		✓		
6	Considera Ud. que el plan de formación y capacitación del personal se comunica oportunamente.	✓		✓		✓		
7	La Oficina de Recursos Humanos del INPE realiza periódicamente el plan de capacitación institucional.	✓		✓		✓		
8	El plan de capacitación, está orientado a fortalecer las capacidades personales e institucionales.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Planificación Estratégica								
9	El personal docente tiene la capacidad de elaborar un diagnóstico exhaustivo acerca de la realidad educativa penitenciaria.	✓		✓		✓		
10	La Dirección de la Institución Educativa, elabora planes o proyectos en coordinación con el Ministerio de Educación.	✓		✓		✓		
11	La Dirección de la Institución Educativa elabora proyectos de acuerdo a la realidad penitenciaria.	✓		✓		✓		



Dr. Joaquín V. Ortiz Osorio
 Docente - Investigador
 C.B.P. 4789

12	La Institución cuenta con un equipo especializado y capacitado para hacer proyectos de desarrollo educativo.	✓		✓		✓	
13	La Dirección del Penal, lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.	✓		✓		✓	
14	La Institución articula esfuerzos con instituciones privadas para el mejoramiento del CETPRO.	✓		✓		✓	
15	La Institución tiene como política interna, brindar Educación Técnica Productiva al privado de libertad, en un Plan de Trabajo Anual de Tratamiento Penitenciario.	✓		✓		✓	
Dimensión 3: Ejecución de Proyectos		Si	No	Si	No	Si	No
16	La Institución tiene control y monitorea la ejecución de proyectos productivos (EBA y ETP) en beneficio de los internos.	✓		✓		✓	
17	La Institución firma convenios con empresas privadas, con el fin de beneficiar a los internos, en capacitación y venta de sus productos.	✓		✓		✓	
18	La Institución, promueve la publicidad de los productos artesanales.	✓		✓		✓	
19	La Institución considera la enseñanza de la Educación Técnica Productiva, como estrategias de inserción laboral del interno.	✓		✓		✓	
20	La dirección de la Institución Educativa del Penal, fomenta la Promoción de la Educación Técnica Productiva.	✓		✓		✓	
21	La Institución controla la calidad de los productos para su comercialización.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Evaluación de la gestión		Si	No	Si	No	Si	No
22	La Institución Educativa realiza la evaluación periódica de las actividades de los internos de acuerdo a la evaluación del Ministerio de Educación y del INPE.	✓		✓		✓	
23	Considera Ud., que se cumplen con las metas trazadas en el Plan de Trabajo Anual del CETPRO.	✓		✓		✓	



Dr. Joaquín Vértiz Osorio
 Docente - Investigador
 C.B.P. 4789

24	La Institución evalúa periódicamente los avances de los procesos educativos.	✓		✓		✓	
25	La Institución cuenta con un Plan curricular Institucional.	✓		✓		✓	
26	La institución evalúa periódicamente a sus docentes.	✓		✓		✓	
27	La Institución en coordinación con el MINEDU evalúa los procesos de gestión.	✓		✓		✓	
28	El MINEDU facilita capacitación al personal docente del INPE.	✓		✓		✓	
29	La Dirección Educativa, lleva un registro de evaluación de gestión periódicamente.	✓		✓		✓	
30	La Dirección Educativa, promueve concursos entre los internos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Vértiz Osorio, Joaquín

DNI: *16755482*

Especialidad del validador:

Metodólogo - Dr. Ciencias

Lugar donde labora

Universidad César Vallejo - Lima Norte

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Joaquín Vértiz Osorio

Docente Investigador


Firma del Experto Informante.

Especialidad

DNI:


Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Procesos Enseñanza – Aprendizaje.

VARIABLE: PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE							
Dimensión 1: Motivación a los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
01	El docente motiva permanentemente al estudiante interno.	✓		✓		✓	
02	Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado.	✓		✓		✓	
03	Existe una cultura de corresponsabilidad en el interno.	✓		✓		✓	
04	Aplica estrategias metodológicas.	✓		✓		✓	
05	Genera el conflicto cognitivo.	✓		✓		✓	
06	Aborda el problema a través del contenido curricular transversal.	✓		✓		✓	
07	Promueve la transferencia de aprendizajes.	✓		✓		✓	
08	Promueve en los estudiantes la meta cognición.	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Estrategias de enseñanza - Aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
09	Los profesores cuentan con títulos pedagógicos.	✓		✓		✓	
10	El personal docente desempeña adecuadamente su labor.	✓		✓		✓	
11	Se respeta los horarios designados de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓	
12	Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas.	✓		✓		✓	
13	Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan al Penal.	✓		✓		✓	
14	Demuestra amabilidad y respeto a los estudiantes.	✓		✓		✓	



Dr. Joaquín Vertiz Osorio
 Docente - Investigador
 C.B.P. 4789

15	Trata de ser afectuoso/a y a la vez firme con los estudiantes.	✓		✓		✓	
Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza - Aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
16	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan.	✓		✓		✓	
17	Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos.	✓		✓		✓	
18	Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus profesores en el proceso de aprendizaje académico.	✓		✓		✓	
19	La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente.	✓		✓		✓	
20	La Institución reconoce y valora con recompensa el esfuerzo de los alumnos.	✓		✓		✓	
21	Utiliza textos del Ministerio de Educación.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Procesos de Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
22	Comunica los criterios de evaluación.	✓		✓		✓	
23	Utiliza instrumentos de evaluación.	✓		✓		✓	
24	Utiliza indicadores de evaluación.	✓		✓		✓	
25	Utiliza estrategias de evaluación.	✓		✓		✓	
26	La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.	✓		✓		✓	
27	Se tienen en cuenta las normas de convivencia en la evaluación.	✓		✓		✓	
28	En la evaluación se toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes extranjeros, de modo que sea asertiva la enseñanza.	✓		✓		✓	
29	Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el impartimiento de contenidos con los alumnos.	✓		✓		✓	



Dr. Joaquín Vértiz Coorcos
 Decente - Investigador
 C.B.P. 4789

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Carlos Barriga Hernández

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle un cordial saludo y así mismo, hacer de su conocimiento, que siendo estudiante de la carrera de **Maestría- Mención en Administración de la Educación**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de **Magister**.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La gestión Institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje, de los estudiantes del CETPRO "Andres Avelino Caceres", del EP. Ancon I- 2016**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en este tema de investigación.

El expediente de validación, que se hace llegar contiene:

Anexo N° 1: Carta de Presentación

Anexo N° 2: Definición conceptual de las variables y dimensiones

Anexo N° 3: Matriz del Instrumento

Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma: 

Nombre y Apellidos: María Guadalupe Santamaría Falcón.

DNI N°: 10004377

Comunq
 DR. Carlos Barriga H
 Docente Principal
 de la Facultad de
 Educación de la UNH
 DNI: 07961387
 celular: 99277486

24	La Institución evalúa periódicamente los avances de los procesos educativos.	✓		✓	✓		
25	La Institución cuenta con un Plan curricular Institucional.	✓		✓	✓		
26	La institución evalúa periódicamente a sus docentes.	✓		✓	✓		
27	La Institución en coordinación con el MINEDU evalúa los procesos de gestión.	✓		✓	✓		
28	El MINEDU facilita capacitación al personal docente del INPE.	✓		✓	✓		
29	La Dirección Educativa, lleva un registro de evaluación de gestión periódicamente.	✓		✓	✓		
30	La Dirección Educativa, promueve concursos entre los internos.	✓		✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Indicar grado académico, apellidos y nombres)

Dr. Barriga Hernández Carlos

DNI: 07961383

Especialidad del validador: Educación

Lugar donde labora UNMSM

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cosm

Firma del Experto Informante.
Especialidad
DNI:

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Procesos Enseñanza – Aprendizaje.

VARIABLE: PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE							
Dimensión 1: Motivación a los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
01	El docente motiva permanentemente al estudiante interno.	✓		✓		✓	
02	Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado.	✓		✓		✓	
03	Existe una cultura de corresponsabilidad en el interno.	✓		✓		✓	
04	Aplica estrategias metodológicas.	✓		✓		✓	
05	Genera el conflicto cognitivo.	✓		✓		✓	
66	Aborda el problema a través del contenido curricular transversal.	✓		✓		✓	
07	Promueve la transferencia de aprendizajes.	✓		✓		✓	
08	Promueve en los estudiantes la meta cognición.	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Estrategias de enseñanza - Aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
09	Los profesores cuentan con títulos pedagógicos.	✓		✓		✓	
10	El personal docente desempeña adecuadamente su labor.	✓		✓		✓	
11	Se respeta los horarios designados de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓	
12	Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas.	✓		✓		✓	
13	Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan al Penal.	✓		✓		✓	
14	Demuestra amabilidad y respeto a los estudiantes.	✓		✓		✓	

15	Trata de ser afectuoso/a y a la vez firme con los estudiantes.						
Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza - Aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
16	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan.	✓		✓		✓	
17	Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos.	✓		✓		✓	
18	Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus profesores en el proceso de aprendizaje académico.	✓		✓		✓	
19	La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente.	✓		✓		✓	
20	La Institución reconoce y valora con recompensa el esfuerzo de los alumnos.	✓		✓		✓	
21	Utiliza textos del Ministerio de Educación.						
Dimensión 4: Procesos de Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
22	Comunica los criterios de evaluación.	✓		✓		✓	
23	Utiliza instrumentos de evaluación.	✓		✓		✓	
24	Utiliza indicadores de evaluación.	✓		✓		✓	
25	Utiliza estrategias de evaluación.	✓		✓		✓	
26	La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.	✓		✓		✓	
27	Se tienen en cuenta las normas de convivencia en la evaluación.	✓		✓		✓	
28	En la evaluación se toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes extranjeros, de modo que sea asertiva la enseñanza.	✓		✓		✓	
29	Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el impartimiento de contenidos con los alumnos.	✓		✓		✓	

30	La institución promueve estrategias de evaluación para los profesores.	✓		✓		✓	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Indicar grado académico, apellidos y nombres)

Dr. Carlos Barba Hernández

DNI: 07961387

Especialidad del validador: Educación

Lugar donde labora UNMSM

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carmon
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad Educación
 DNI: 07961387

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: (a) Mg. María Emperatriz Escalante López.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted, para expresarle un cordial saludo y así mismo, hacer de su conocimiento, que siendo estudiante de la carrera de **Maestría- Mención en Administración de la Educación**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de **Magíster**.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La gestión Institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje, de los estudiantes del CETPRO "Andrés Avelino Cáceres", del EP. Ancon I- 2016**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en este tema de investigación.

El expediente de validación, que se hace llegar contiene:

Anexo N° 1: Carta de Presentación

Anexo N° 2: Definición conceptual de las variables y dimensiones

Anexo N° 3: Matriz del Instrumento

Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma: 

Nombre y Apellidos: María Guadalupe Santamaría Falcón.

DNI N°: 10004377



Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable de Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza – Aprendizaje.

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
Dimensión 1: Liderazgo								
1	Considera Ud. que la Dirección del Penal, promueve la visión, misión, metas y objetivos estratégicos de la entidad.	✓		✓		✓		
2	La Dirección del Penal, coordina con el director encargado del CETPRO.	✓		✓		✓		
3	La Dirección del Penal toma decisiones concertadas y el trabajo en equipo con el personal docente del CETPRO.	✓		✓		✓		
4	El Personal docente que labora en el CETPRO, contribuyen con sus ideas, innovaciones y acciones en el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje del mismo.	✓		✓		✓		
5	El Personal docente que labora en el CETPRO programa su clase de acuerdo al Currículo del Ministerio de Educación.	✓		✓		✓		
6	Considera Ud. que el plan de formación y capacitación del personal se comunica oportunamente.	✓		✓		✓		
7	La Oficina de Recursos Humanos del INPE realiza periódicamente el plan de capacitación institucional.	✓		✓		✓		
8	El plan de capacitación, está orientado a fortalecer las capacidades personales e institucionales.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Planificación Estratégica								
9	El personal docente tiene la capacidad de elaborar un diagnóstico exhaustivo acerca de la realidad educativa penitenciaria.	✓		✓		✓		
10	La Dirección de la Institución Educativa, elabora planes o proyectos en coordinación con el Ministerio de Educación.	✓		✓		✓		
11	La Dirección de la Institución Educativa elabora proyectos de acuerdo a la realidad penitenciaria.	✓		✓		✓		



12	La Institución cuenta con un equipo especializado y capacitado para hacer proyectos de desarrollo educativo.	✓		✓		✓	
13	La Dirección del Penal, lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.	✓		✓		✓	
14	La Institución articula esfuerzos con instituciones privadas para el mejoramiento del CETPRO.	✓		✓		✓	
15	La Institución tiene como política interna, brindar Educación Técnica Productiva al privado de libertad, en un Plan de Trabajo Anual de Tratamiento Penitenciario.	✓		✓		✓	
Dimensión 3: Ejecución de Proyectos		Si	No	Si	No	Si	No
16	La Institución tiene control y monitorea la ejecución de proyectos productivos (EBA y ETP) en beneficio de los internos.	✓		✓		✓	
17	La Institución firma convenios con empresas privadas, con el fin de beneficiar a los internos, en capacitación y venta de sus productos.	✓		✓		✓	
18	La Institución, promueve la publicidad de los productos artesanales.	✓		✓		✓	
19	La Institución considera la enseñanza de la Educación Técnica Productiva, como estrategias de inserción laboral del interno.	✓		✓		✓	
20	La dirección de la Institución Educativa del Penal, fomenta la Promoción de la Educación Técnica Productiva.	✓		✓		✓	
21	La Institución controla la calidad de los productos para su comercialización.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Evaluación de la gestión		Si	No	Si	No	Si	No
22	La Institución Educativa realiza la evaluación periódica de las actividades de los internos de acuerdo a la evaluación del Ministerio de Educación y del INPE.	✓		✓		✓	
23	Considera Ud., que se cumplen con las metas trazadas en el Plan de Trabajo Anual del CETPRO.	✓		✓		✓	

10/4

24	La Institución evalúa periódicamente los avances de los procesos educativos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	La Institución cuenta con un Plan curricular Institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	La institución evalúa periódicamente a sus docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	La Institución en coordinación con el MINEDU evalúa los procesos de gestión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	El MINEDU facilita capacitación al personal docente del INPE.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	La Dirección Educativa, lleva un registro de evaluación de gestión periódicamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	La Dirección Educativa, promueve concursos entre los internos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Escalante López María Emperatriz DNI: 07933957

Especialidad del validador: Mg. Docencia en el Nivel Superior

Lugar donde labora Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Fac. de Educación UNMSM

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad
 DNI:

07933957
 Cel 993466319

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Procesos Enseñanza – Aprendizaje.

VARIABLE: PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE							
Dimensión 1: Motivación a los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
01	El docente motiva permanentemente al estudiante interno.	✓		✓		✓	
02	Ejecuta las actividades en concordancia con lo programado.	✓		✓		✓	
03	Existe una cultura de corresponsabilidad en el interno.	✓		✓		✓	
04	Aplica estrategias metodológicas.	✓		✓		✓	
05	Genera el conflicto cognitivo.	✓		✓		✓	
66	Aborda el problema a través del contenido curricular transversal.	✓		✓		✓	
07	Promueve la transferencia de aprendizajes.	✓		✓		✓	
08	Promueve en los estudiantes la meta cognición.	✓		✓		✓	
Dimensión 2: Estrategias de enseñanza - Aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
09	Los profesores cuentan con títulos pedagógicos.	✓		✓		✓	
10	El personal docente desempeña adecuadamente su labor.	✓		✓		✓	
11	Se respeta los horarios designados de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓	
12	Se cuida el desarrollo de estrategias para las relaciones humanas.	✓		✓		✓	
13	Ayuda a integrar a los estudiantes nuevos que ingresan al Penal.	✓		✓		✓	
14	Demuestra amabilidad y respeto a los estudiantes.	✓		✓		✓	



15	Trata de ser afectuoso/a y a la vez firme con los estudiantes.						
Dimensión 3: Contenidos de Enseñanza - Aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
16	Los profesores manejan bien los contenidos de las materias que enseñan.	✓		✓		✓	
17	Se ofrece anualmente una adecuada información de los contenidos hacia los alumnos.	✓		✓		✓	
18	Los alumnos son acompañados adecuadamente por sus profesores en el proceso de aprendizaje académico.	✓		✓		✓	
19	La preparación del contenido de las clases que realizan los profesores es eficiente.	✓		✓		✓	
20	La Institución reconoce y valora con recompensa el esfuerzo de los alumnos.	✓		✓		✓	
21	Utiliza textos del Ministerio de Educación.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Procesos de Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
22	Comunica los criterios de evaluación.	✓		✓		✓	
23	Utiliza instrumentos de evaluación.	✓		✓		✓	
24	Utiliza indicadores de evaluación.	✓		✓		✓	
25	Utiliza estrategias de evaluación.	✓		✓		✓	
26	La Dirección de la Institución, promueve la autoevaluación del trabajo educativo.	✓		✓		✓	
27	Se tienen en cuenta las normas de convivencia en la evaluación.	✓		✓		✓	
28	En la evaluación se toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes extranjeros, de modo que sea asertiva la enseñanza.	✓		✓		✓	
29	Se aplican estrategias de evaluación personalizada durante el impartimiento de contenidos con los alumnos.	✓		✓		✓	

Anexo 5. Constancia por la institución que acredita el estudio



PERU

MINISTERIO DE
JUSTICIAINSTITUTO
NACIONAL
PENITENCIARIOESTABLECIMIENTO
PENITENCIARIO
MIGUEL CASTRO
CASTRO

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

CONSTANCIA

El que suscribe, Director del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro, del distrito de San Juan de Lurigancho, de la Oficina Regional Lima, del Instituto Nacional Penitenciario.

HACE CONSTAR

Que, la Sra. **María Guadalupe Santamaría Falcón**, identificada con DNI. N° 10004377, estudiante de la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo, ha aplicado una encuesta como instrumento de investigación, de la Tesis "**GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**", a los docentes y estudiantes del CETPRO, de este establecimiento penitenciario,

Se expide la presente Constancia para los fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho, 21 de Noviembre del 2016.



ELMER PÓRTEZ VÁSQUEZ
DIRECTOR
E.P. MIGUEL CASTRO CASTRO

Anexo 6. Solicitud de autorización para la aplicación para el estudio



SOLICITO: Permiso para aplicar encuestas a docentes y estudiantes internos del CETPRO "Juan Pablo II", del EP. Miguel Castro Castro-SJL

SEÑOR DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO MIGUEL CASTRO CASTRO, DE LA OFICINA REGIONAL LIMA-INPE.
S.D.

MARIA GUADALUPE SANTAMARIA FALCON, identificada con DNI° 10004377; CIP N° 102678, Profesional en Tratamiento Penitenciario, actualmente laborando en la Oficina Regional Lima, del Instituto Nacional Penitenciario, ante Usted con el debido respeto me presento y expongo:


Siendo necesario, recorro a su Dirección muy respetuosamente, para solicitarle la autorización respectiva, para aplicar las encuestas a los docentes del área de educación y estudiantes internos, para el día 21 de noviembre, del presente año, ya que actualmente me encuentro cursando una Maestría en educación "Administración de la Educación", en la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, y estando realizando un trabajo de investigación titulado "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, DE LOS ESTUDIANTES INTERNOS DEL CETPRO "JUAN PABLO II", DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO MIGUEL CASTRO CASTRO- 2016 (Tesis), a fin de concluir mi tesis y contribuir en la mejora de la gestión institucional. Asimismo, solicitarle a usted, otorgarme una constancia del trabajo in situ realizado.

Agradeciendo la atención que preste a dicha solicitud, me despido de usted, no sin antes expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,


MSF

Lima, 15 de Noviembre del 2016.


MARIA GUADALUPE SANTAMARIA FALCON
DNI. N° 10004377

Anexo 7. Cuadro de niveles y rangos

GESTIÓN INSTITUCIONAL	INADECUADO 1	PARCIALMENTE ADECUADO 2	ADECUADO 3
Variable I =30	30-69	70-109	110-150
D1=8	8-18	19-29	30-40
D2=7	7-16	17-26	27-35
D3=6	6-13	14-21	22-30
D4=9	9-20	21-32	33-45

PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	INADECUADO 1	PARCIALMENTE ADECUADO 2	ADECUADO 3
Variable II =30	30-69	70-109	110-150
D1=8	8-18	19-29	30-40
D2=7	7-16	17-26	27-35
D3=6	6-13	14-21	22-30
D4=9	9-20	21-32	33-45

Anexo 8. Prueba estadística la correlación de Rho Spearman.

Correlación	Interpretación
- 1.00	Correlación negativa perfecta
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista. (2010) Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Mural.