



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de  
la competencia lee diversos tipos de texto en  
docentes de educación primaria de la  
I.E. N° 139 - SJL, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

**Br. Vergaray Solis, Ruth Piedad**

**ASESOR:**

**Mg. Julca Vera, Noemí Teresa**

**SECCIÓN:**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**


**Gestión y Calidad Educativa**

**PERÚ – 2018**

Página de jurado

  
Dr. Sebastián Sánchez Díaz  
Presidente

  
Mgr. Miguel Ángel Pérez Pérez  
Secretario

  
Mgrt. Noemí Teresa Julca Vera  
Vocal

### **Dedicatoria**

A Dios por guiar cada paso en mi camino para el logro de mis objetivos, a mi madre por su apoyo en cada momento y ser el pilar fundamental en todo lo que soy, a mi hijo amado, por ser el motor y razón para esforzarme cada día y seguir creciendo personal y profesionalmente.

### **Agradecimiento**

Al personal docente de la Universidad Cesar Vallejo, por brindarnos su capacidad, experiencia científica y técnica y hacernos sentir en confianza en todo momento, en especial a la Dra. Noemí Teresa Julca Vera, por su valiosa colaboración para la concreción de esta tesis.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Ruth Piedad Vergaray Solis , con DNI 09651204 , estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “El liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018”, presentada para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Mayo del 2018.



Ruth Piedad Vergaray Solis

DNI 09651204

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada ““El liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018”, con la finalidad de determinar la relación entre la el liderazgo transformacional y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos e cuestos., dando cumplimiento a las normas del reglamento de Grados y Títulos, Unidad de Post grado de la Universidad “César Vallejo” para obtener el grado de Magíster en Docencia y Gestión Educativa

El presente estudio consta de siete capítulos:

Capítulo I, introducción, que comprende, planteamientos teóricos de las variables planteamiento del problema; capítulo II, Marco metodológico, que comprende tipo, diseño metodología, técnicas e instrumentos; capítulo III, Resultados; Capítulo IV, Discusión; Capítulo V, Conclusiones, Capítulo VI, Recomendaciones y Capítulo VII, Referencias bibliográficas. Que comprende descripción y discusión de los resultados.

Pongo a consideración de los miembros del Jurado, para la revisión, evaluación y sustentación de la misma.

El autor.

## Índice

|  | Pág. |
|--|------|
| Página del jurado                                    | ii   |
| Dedicatoria  | iii  |
| Agradecimiento                                       | iv   |
| Declaratoria de autenticidad                         | v    |
| Presentación   | vi   |
| Índice   | vii  |
| Lista de tablas                                      | ix   |
| Lista de figuras                                     | x    |
| Resumen  | xi   |
| Abstract   | xii  |
| <br>   |      |
| <b>I. Introducción</b>                               |      |
| 1.1. Realidad problemática                           | 15   |
| 1.2. Trabajos previos                                | 16   |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema                    | 19   |
| 1.3.1 Liderazgo transformacional                     | 19   |
| 1.3.2 Competencia lee diversos tipos de texto        | 26   |
| 1.4 Justificación                                    | 31   |
| 1.5 Formulación del problema                         | 31   |
| 1.6. Hipótesis                                       | 33   |
| 1.7. Objetivos                                       | 34   |
| <br>   |      |
| <b>II. Método</b>                                    |      |
| 2.1. Diseño  | 37   |
| 2.2. Variables                                       | 37   |
| 2.3. Población y muestra                             | 41   |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 42   |
| 2.5. Métodos de análisis de datos                    | 45   |
| 2.6. Aspectos éticos                                 | 46   |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| <b>III.</b> | <b>Resultados</b>   |     |
| 3.1         | Descripción de resultados   | 48  |
| 3.2         | Prueba de normalidad  | 69  |
| 3.3         | Prueba de hipótesis   | 70  |
| <br>        |   |     |
| V.          | Discusión   | 78  |
| V.          | Conclusiones  | 82  |
| VI.         | Recomendaciones   | 85  |
| VIII.       | Referencias   | 88  |
| <br>        |   |     |
| ANEXOS      |   |     |
| Anexo 1     | Matriz de consistencia  | 93  |
| Anexo 2     | Cuestionario de la variable liderazgo transformacional                              | 96  |
| Anexo 3     | Cuestionario de la variable desarrollo de la competencia<br>diversos tipos de texto | 98  |
| Anexo 4     | Base de datos   | 100 |
| Anexo 5     | Certificado de validez  | 102 |
| Anexo 6     | Carta de presentación   | 108 |



## Índice de tablas

|          |   | Pág. |
|----------|---|------|
| Tabla 1  | Operacionalización de la variable liderazgo transformacional  | 39   |
| Tabla 2  | Operacionalización de la variable desarrollo de la competencia<br>lee diversos tipos de cuentos                       | 40   |
| Tabla 3  | Distribución de la población  | 41   |
| Tabla 4  | Estadística de fiabilidad -Variable liderazgo transformacional  | 44   |
| Tabla 5  | Estadística de fiabilidad - Variable desarrollo de competencia lee<br>diversos tipos de texto                         | 45   |
| Tabla 6  | Grado de correlación  | 46   |
| Tabla 7  | Tabla de frecuencias de la variable liderazgo transformacional  | 48   |
| Tabla 8  | Tabla de frecuencias de la dimensión carisma  | 49   |
| Tabla 9  | Tabla de frecuencias de la dimensión consideración individual   | 50   |
| Tabla 10 | Tabla de frecuencias de la dimensión estimulación intelectual   | 51   |
| Tabla 11 | Tabla de frecuencias de la dimensión inspiración  | 52   |
| Tabla 12 | Tabla de frecuencias de la dimensión tolerancia psicológica   | 53   |
| Tabla 13 | Tabla de frecuencias de la dimensión participación  | 54   |
| Tabla 14 | Tabla de frecuencias de la dimensión actuación del docente  | 55   |
| Tabla 15 | Tabla de frecuencias de la variable competencia lee diversos<br>Textos  | 56   |
| Tabla 16 | Distribución de frecuencias entre el liderazgo transformacional<br>y la competencia lee diversos textos               | 57   |
| Tabla 17 | Distribución de frecuencias entre la dimensión carisma<br>y la competencia lee diversos textos                        | 59   |
| Tabla 18 | Distribución de frecuencias entre la dimensión consideración<br>individual y la competencia lee diversos textos       | 60   |
| Tabla 19 | Distribución de frecuencias entre dimensión estimulación<br>Intelectual y la competencia lee diversos textos          | 62   |
| Tabla 20 | Distribución de frecuencias entre la dimensión inspiración<br>y la competencia lee diversos textos                    | 63   |
| Tabla 21 | Distribución de frecuencias entre la dimensión tolerancia<br>psicológica y la competencia lee diversos textos         | 65   |
| Tabla 22 | Distribución de frecuencias entre la dimensión participación<br>y el desarrollo de la competencia lee diversos textos | 66   |

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 23 | Distribución de frecuencias entre la dimensión actuación del Docente y la competencia lee diversos textos  | 68 |
| Tabla 24 | Prueba de normalidad   | 69 |
| Tabla 25 | Correlaciones entre el liderazgo transformacional del docente y la competencia lee diversos tipos de texto | 70 |
| Tabla 26 | Correlaciones entre la dimensión carisma y la competencia lee diversos tipos de texto                      | 71 |
| Tabla 27 | Correlaciones entre la dimensión consideración individual y la competencia lee diversos tipos de texto     | 72 |
| Tabla 28 | Correlaciones entre la dimensión estimulación intelectual y la competencia lee diversos tipos de texto     | 73 |
| Tabla 29 | Correlaciones entre la dimensión inspiración y la competencia lee diversos tipos de texto                  | 74 |
| Tabla 30 | Correlaciones entre la dimensión tolerancia psicológica y la competencia lee diversos tipos de texto       | 75 |
| Tabla 31 | Correlaciones entre la dimensión participación y la competencia lee diversos tipos de texto                | 76 |
| Tabla 32 | Correlaciones entre la dimensión actuación del docente y la competencia lee diversos tipos de texto        | 77 |

## Índice de figuras

|           |   | Pág. |
|-----------|---|------|
| Figura 1  | Esquema de diseño correlacional   | 37   |
| Figura 2  | Niveles de la variable liderazgo transformacional   | 48   |
| Figura 3  | Niveles de la dimensión carisma   | 49   |
| Figura 4  | Niveles de la dimensión consideración individual  | 50   |
| Figura 5  | Niveles de la dimensión estimulación intelectual  | 51   |
| Figura 6  | Niveles de la dimensión inspiración   | 52   |
| Figura 7  | Niveles de la dimensión tolerancia psicológica  | 53   |
| Figura 8  | Niveles de la dimensión participación   | 54   |
| Figura 9  | Niveles de la dimensión actuación del docente   | 55   |
| Figura 10 | Niveles de la dimensión competencia lee diversos tipos de textos                          | 56   |
| Figura 11 | Niveles entre el liderazgo transformacional y la competencia lee diversos textos.         | 58   |
| Figura 12 | Niveles entre la dimensión carisma y la competencia lee diversos textos.                  | 59   |
| Figura 13 | Niveles entre la dimensión consideración individual y la competencia lee diversos textos. | 61   |
| Figura 14 | Niveles entre la dimensión estimulación intelectual y la competencia lee diversos textos. | 62   |
| Figura 15 | Niveles entre la dimensión inspiración y la competencia lee diversos textos.              | 64   |
| Figura 16 | Niveles entre la dimensión tolerancia psicológica y la competencia lee diversos textos.   | 65   |
| Figura 17 | Niveles entre la dimensión participación y la competencia lee diversos textos.            | 67   |
| Figura 18 | Niveles entre la dimensión actuación del docente y la competencia lee diversos textos.    | 68   |

## Resumen

La presente investigación titulada, “El liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo transformador y el desarrollo de la competencia de diversos textos; y surge como respuesta a la problemática de la Institución educativa descritas.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 24 docentes de las Institución Educativa Pública N° 139.

Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, mediante la correlación de Spearman, se llegó a la siguiente conclusión: Entre el liderazgo transformacional y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018 existe una relación significativa ( $p$  valor = 0.016). La prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.263 que representa una correlación positiva o directa de nivel débil.

Palabras clave: Liderazgo transformacional desarrollo, competencia, lee diversos tipos de texto

## Abstract

The present research entitled, "Transformational leadership and the level of competence development reads various types of text in primary education teachers of the I.E. N ° 139 - SJL, 2018 ", aimed to determine the relationship between the transformative leadership and the development of the competence of different texts; and arises as a response to the problems of the educational institution described.

The research is based on a quantitative approach, basic type and non-experimental, cross-sectional correlational design, using questionnaires with a Likert scale as data collection instruments that were applied to a sample of 24 teachers from Public Educational Institutions N ° 139.

After having made the description and discussion of results, through the Spearman correlation, the following conclusion was reached: Between the transformational leadership and the development of the competence, it reads various types of text in teachers of primary education of the I.E. No. 139 - SJL, 2018 there is a significant relationship ( $p$  value = 0.016). Spearman's statistical test reached a coefficient of 0.263 that represents a positive or direct correlation of weak level.

Keywords: Transformational leadership development, competence, read various types of text.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1 Realidad problemática

El liderazgo transformacional en los últimos años, se le considera prioritariamente dentro de la política organizacional, y se vincula a la tendencia descentralista como política pública en general, y que se hace más fuerte en las dos últimas décadas en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

La OCDE (2016), a través de evidencias empíricas y resultados de cada estudio realizado en cada país, demuestra el rol importante que está desempeñando el liderazgo para mejorar cada resultado escolar. Aún, no pudiendo medir la influencia directa de la gestión educativa en dicho resultado; sí se puede visualizar un impacto indirecto que se ve reflejado en el inicio de un ambiente laboral adecuado, que logra que la institución educativa funcione bien, donde el docente auma un buen desempeño, que redunde en el logro del aprendizaje de los estudiantes. Es así que, la dirección de las instituciones educativas cumple con su función básica, y surge la necesidad de formar docentes para un trabajo en equipo hacia esa mejora.

Para la UNESCO (2013), en Inglaterra, se logró visitar instituciones educativas donde los directores tienen un equipo directivo que se encarga de formar equipos de trabajo; cada cierto tiempo, dichos equipos evalúan el resultado de cada estudiante y se elabora un informe, detallando la mejora y deficiencia progresiva del estudiante. También se logró evaluar, si la problemática abarca a toda el aula o también al docente, a un grupo de estudiantes o estudiante en particular, entre otros. De esa manera, cada equipo de trabajo apoya eficazmente la labor docente en la función básica de la enseñanza y al estudiante en el aprendizaje. También, la habilidad de realizar evaluaciones que responda a la rendición de cuentas, debe tener un lugar importante, como objetivos del liderazgo.

En el Perú, en los últimos 20 años, el Estado, a través del Ministerio de Educación, implementó cierta reforma educativa a través del Diseño Curricular Nacional y en la Carrera Pública Magisterial; con ello, intentando generar cambios en la educación del país. En dichas propuestas, debería estar inmerso tanto el estudiante como los docentes y por ende la comunidad educativa; donde, una de las propuestas, es la diversificación curricular acorde al contexto o realidad social donde se ubica la institución educativa.

Asimismo, se ha observado en la Institución Educativa N° 139, a estudiantes con hábitos de estudios de manera individual, con una técnica de aprendizaje propia, están en la espera que el docente logre desarrollar de manera íntegra la clase, no participa. Según resultados de la Ugel 06, el 48,5% de estudiantes aún presentan dificultades en la comprensión lectora” (p.1). Pero, durante ese período, algunos estudiantes presentan más interés por el aprendizaje y saber nuevos contenidos; es así que, a través de ese interés, se cree conveniente, participar en el grupo, inicialmente como líderes y transmitir un modelo de trabajo organizativo que agilice el desarrollo de actividades en el aula.

Así, con esta investigación se pretende conocer el grado de relación del liderazgo transformacional del docente y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto.

## 1.2 Trabajos previos

### **Antecedentes internacionales**

Salas (2013) realizó el estudio, titulada: *Liderazgo transformacional, capacidad de aprendizaje organizativo y felicidad en el trabajo*, en la Universitat de Valencia; cuyo objetivo fue determinar la relación entre el liderazgo transformacional, capacidad de aprendizaje organizativo y felicidad en el trabajo. Se fundamenta en los estudios de Bass y Avolio (2000) y de Chiavento (2009). Con un tipo básico y un diseño correlacional, transversal, utilizando cuestionarios que aplicó a una muestra que comprendió 124 docentes, y llegó a la siguiente conclusión: el liderazgo transformacional se relaciona directa y significativamente con la capacidad de aprendizaje organizativo; con un rho de Spearman = 0,654 y un nivel de significancia = 0,001.

La tesis tiene como aporte fundamental su relación directa con la variable liderazgo transformacional y sus resultados serán de utilidad para la discusión de los resultados.

Jiménez (2014) realizó la tesis, titulada: *Relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes*, en la Universidad Católica de Colombia. Tuvo como objetivo: identificar la relación existente entre la motivación hacia el trabajo, el liderazgo transformacional de los directores de programa, con el desempeño laboral de los docentes. Está fundamentado en la teoría de Bass



(1995) y Maslow (2001). De tipo sustantivo y diseño no experimental, correlaciona y transversal, y aplicó cuestionario a una muestra comprendida por 122 docentes, y se obtuvo como resultados un rho de Spearman=0,655 y un p-valor=0,000, llegando a la siguiente conclusión: El liderazgo transformacional se relaciona con la motivación hacia el trabajo y el desempeño laboral docente, donde el desempeño laboral se relaciona significativamente con la motivación interna.

La investigación tiene semejanza con el estudio realizado en la variable liderazgo transformacional y metodología. Asimismo, aporta significativamente con un modelo de cuestionario para recolectar datos.

Páez (2015) realizó la tesis: *El mundo de la lectura: estrategias para la comprensión*, en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tuvo como objetivo: Determinar el nivel de uso de los docentes para la comprensión lectora. Se basó en los planteamientos teóricos de Sole (2002) y Pinzás (1998). De tipo descriptivo y diseño correlacional causal, y tuvo como instrumento una prueba de comprensión lectora que se aplicó a 88 docentes, y tuvo como resultado un rho de Spearman=0,657 y un chi cuadrado =34,775, aun nivel de significancia de 0,002, llegando a la siguiente conclusión: Existe una relación directa entre las estrategias de lectura que se utiliza en el programa de lectura implementado con los estudiantes.

El estudio se relaciona de manera directa con la segunda variable comprensión de lectura, que implica un aporte teórico en el proceso de desarrollo de la comprensión lectora de diversos textos.

### **Antecedentes nacionales**

Minaya (2014) realizó la tesis, titulada: *El liderazgo transformacional de los directivos y las actitudes de los docentes hacia el compromiso organizacional en la institución educativa N° 5084 “Carlos Philips Previ Callao 2010- 2011*, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como objetivo: determinar la relación entre el liderazgo transformacional y las actitudes de compromiso organizacional. De tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Está basado en los modelos teóricos de Bass (1995) Hogg y Vaughan (2010). Tuvo como resultado en la correlación de  $r= 0.948$  y  $p\_valor =0.00$ ; y concluye: Un 56.6% de los docentes y directivos de la I.E 5084 “Carlos Philips Previ” Callao perciben el liderazgo transformacional de los directivos en nivel alto, así mismo, un 34.9%

colocan al liderazgo transformacional en un nivel medio, un 5.4% en un nivel muy alto. Igualmente se identificó que el 59.3% de los docentes asumen un compromiso organizacional medio, y el 40.7% un nivel bajo.

La investigación está relacionada con la variable liderazgo transformacional en los docentes y el aporte de un modelo de cuestionario sobre la variable, asimismo, los resultados apuntan a una relación positiva entre las variables.

Calderón, Chávarry y Chanduví (2016) en su revista titulado: *Programa de liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa del nivel primario*, en la Universidad Señor de Sipán. Tuvo como objetivo: determinar la influencia del Programa de liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente. Basado en las teorías de Bass (2000) y Valdés (2002). De tipo aplicada y diseño pre experimental, y utilizó cuestionario para la recolección de datos que aplicó a 17 docentes, y obtuvo como resultado una mejora significativamente de la aplicación del programa sobre liderazgo transformacional en el desempeño docente en un 58,8%, y llegó a la siguiente conclusión: El nivel de desempeño docente en la Institución Educativa de Pacora, después de la aplicación del Programa de liderazgo transformacional fue que el 5,9% tienen un desempeño mínimo; 35,3% de los docentes tienen un desempeño medianamente satisfactorio y el 58,8% de los docentes tienen un desempeño satisfactorio.

EL estudio tiene un gran aporte en la variable liderazgo transformacional, ya que propone estrategias para el desarrollo de dicha variable y de cómo ello favorece en los docentes; que implicará una mejor formación para el desempeño de sus funciones en las diversas áreas.

Chambilla (2017) realizó la tesis, titulada: *Estilos de liderazgo transformacional del equipo directivo y comportamiento organizacional en la Institución Educativa Rafael Díaz, Moquegua 2017*, en la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Tuvo como objetivo: determinar la relación que existe entre el estilo de liderazgo transformacional del equipo directivo y el comportamiento organizacional de los docentes. Se fundamenta en los estudios de Bass y Avolio (2000) y Robbins (2012). De tipo sustantiva, diseño no experimenta, no experimental de corte transversal, con una muestra de 25 docentes a quienes se les aplicó cuestionarios; obteniendo como resultados un  $\rho=0,737$  a un nivel de significancia  $=0,000$ , y llegó a la siguiente conclusión: Existe relación significativa entre el

estilo de liderazgo transformacional del equipo directivo y el comportamiento organizacional en la Institución Educativa “Rafael Díaz” de Moquegua, año 2017.

La investigación tiene semejanza con la variable independiente de los directivos, y de sus relaciones interpersonales con los docentes, asimismo, aporta con los planteamientos teóricos e instrumento.

## **1.2 Teorías relacionadas al tema**

### **1.2.1 Liderazgo transformacional**

#### **Teoría acerca del liderazgo transaccional**

Bass (2000) citado en Cossin y Caballero (2013) señaló que el liderazgo transaccional se caracteriza por lograr la motivación de sus seguidores mediante la recompensa con la finalidad que logren adaptarse al entorno. Existen elementos que no son mutuamente excluyentes:

El primero, es el de la recompensa contingente o el reconocer el logro a compensar, el premio al esfuerzo y rendimiento óptimo.

Además, es segundo es la gestión activa de excepción que está dirigida a la gestión procesas. El líder logra controlar el incumplimiento con lo que establece la regla y norma, y se adopta una medida correctiva cuando se requiera.

El tercero, es la gestión pasiva por excepción, el líder tiene como objetivo la intervención en algunos casos cuando no se logra el objetivo fijado. Esta última dimensión implica dejar hacer, donde el líder evita tomar decisiones y son los seguidores quienes logran participar directamente asumiendo su responsabilidad.

Para Spector (2002), el liderazgo transformacional, está en la búsqueda del logro del objetivo a través de una negociación con sus seguidores con incentivos que brindará; busca el mantenimiento de la estabilidad en lugar de promoción del cambio en una institución, a través de un intercambio económico y social regular, donde se consigue un objetivo específico tanto para el líder como para los seguidores.

### **Teoría del liderazgo transformacional**

Burns (1978) y Bass (1985) presentaron estilos donde enfatizan una perspectiva diferenciada; consideran, que el liderazgo transformacional estaba complementado con el liderazgo transaccional en la interrelación entre un líder y sus seguidores. El liderazgo transformacional, se incorpora de manera reciente en las instituciones educativas, debido a que se promueven relaciones interpersonales entre el director y docentes. Se observa al liderazgo transformacional en los niveles micro y macro; donde influye cada proceso individual y la movilización del poder para un cambio social y reforma institucional.

Burns (1978), tomó en cuenta al líder transformacional y seguidores; personas que buscan el desarrollo de su conciencia, que induce incrementar la moralidad y motiva la participación; esto se ve reforzado a través de un ideal de libertad y justicia conducente a la motivación laboral.

Bass (2000) utilizó la potencialidad de la persona que fue la fuerza operacional de toda organización y si se perciben como miembro de dicha institución, hacen todo lo que se pueda hacer, de acuerdo a su motivación, para que la institución se desarrolle aún en contra de su voluntad.

Burns, citado por Yukl (1989, p.260) consideró que el liderazgo transformacional está vinculado a los valores morales de manera positiva y teniendo en cuenta la necesidad de sus seguidores; el líder logra motivar a su seguidor, incrementando su responsabilidad, sin preocuparse por los beneficios a favor de los mismos.

### **Definiciones de liderazgo**

Según Koontz y O'Donnell (1997), el liderazgo, es la influencia no proceso de influir en la persona, de modo que ésta se esfuerce de manera voluntaria para conseguir los objetivos de un grupo. El concepto se puede ampliar incluyendo no sólo la voluntad al trabajo con celo y confianza; que se ve reflejado en la honradez y la confianza, en la experiencia y habilidades técnicas. Ser líder, implica ser guía, conductor, director y predictor; actúa ayudando al grupo para el logro de los objetivos, mediante la utilización máxima de su capacidad.

Maxwell (1998) señaló que “liderar es la facultad de hacer mejores personas en un área determinada” (p.73), un líder realiza trabajos con personas con quienes quizá no puede realizar el mismo trabajo, así como los guerreros adultos no pueden luchar de la misma manera que los guerreros jóvenes.

Ivancevich ét. al (2006), definieron el liderazgo, como un ”proceso de influencia en otros para que facilite el logro de objetivos de la organización. El líder asume un rol importante para el éxito de un grupo” (p. 492). Los líderes no son considerados como tal, porque tengan algún beneficio personal, sino que su capacidad de liderazgo será beneficiará a la sociedad; en muchos casos dejará de lado su beneficio personal.

Chiavenato (1993) señaló que, es una influencia que se ejerce a través del proceso de comunicación humana para conseguir un objetivo específico o más, es una respuesta a la exigencia actual en el marco de adaptación y flexibilidad, solución de problemas y conflictos; es decir, el liderazgo es fundamental para el logro de los objetivos, y que se basa en la comunicación. Es influir en las personas de forma significativa, que promueve un cambio en la persona que se lidera, así como en el proceso para lograr metas y objetivos, permitiendo el enfrentamiento de retos y la búsqueda de soluciones ante problemas institucionales.

### **Definiciones de liderazgo transformacional**

El líder transformador según Bass (2000) citado por Mendoza y Ortiz (2006), es aquel que logra motivar a las personas a desempeñar sus funciones más allá de su propia perspectiva, y produce cambios como consecuencia de ello en la organización, grupos y sociedad.

Este estilo de liderazgo, está relacionado con la satisfacción de las necesidades humanas, como el crecimiento personal, autoestima y autorrealización. Por ello, se puede decir que, un líder transformacional ejerce influencia en su interrelación con los integrantes del grupo, estimulando un cambio de visión conducente a cada sujeto, para que deje de lado intereses particulares y buscar interés colectivo.

Bernal (2001) señaló que el liderazgo transformacional, implica el aprendizaje de influir de manera idealizada, generando y motivando inspiradoramente, logrando estimular

intelectualmente y prestando atención individual. Es un liderazgo configurado por seres humanos, cultural y emocionalmente, que se relacionan múltiple y complejamente por redes comunicacionales y no verbales intentando el logro de objetivos personales y grupales.

También, Ortíz (2005) señaló que el líder transformador logra el establecimiento de metas y objetivos, intentando que su seguidor se convierta en líder, es más carismático, suscita lealtad a la institución educativa, inspirando respeto y tiene la capacidad de identificar lo más importante, traduciéndolo en una misión, dando la oportunidad y creando una cultura de la institución educativa que favorezca y desarrolle el crecimiento individual.

Según los autores, los líderes transformadores logran la motivación de otros, para que realicen más de lo que inicialmente intentaron y de manera frecuente, aún más de lo que consideraron posible; y logran establecer la expectativa logrando una mejor ejecución de las acciones.

### **Dimensiones del liderazgo transformacional**

Según Meza y Flores (2014), el liderazgo transformacional, presenta las siguientes dimensiones:

#### **Dimensión 1: Estimulación intelectual**

Bass y Avolio (2000), señalaron que la estimulación intelectual, se lleva a cabo cuando un líder transformacional estimula a sus seguidores para innovar y tener creatividad, a través de la problematización de suposiciones, delimitando el problema, exigiendo ideas nuevas, soluciones a problemas, sin realizar juicio crítico de un aporte diferente al líder, ni crítica pública ante un error.

Fischman (2005), mencionó que el líder transformador estimula el esfuerzo del seguidor para tener mayor creatividad e innovación y les ayuda a plantear supuestos, replantear problemas y aproxima experiencias pasadas con nuevas perspectivas.

En el sector educación, motiva la participación del personal docente, administrativo y de servicios, así como a los padres de familia; pero no de manera autoritaria, sino con la libertad de acción del personal. La estimulación intelectual del docente, implica que hagan

una reflexión de la realidad y se busque la forma de mejorar su desempeño, se promueve el análisis y se revise aspectos para formar ideas innovadoras.

### **Dimensión 2: Inspiracional**

Bass y Avolio (2000) definieron la motivación inspiracional de manera tal que despierta el espíritu de grupo, entusiasmo y optimismo, crea y comunica expectativa, ello induce a los seguidores; los involucra y compromete con el logro de objetivos.

Según Fischman (2005), es: “espero su mejor esfuerzo...” (p. 42). Y se refiere a la habilidad del líder para la motivación de las personas y lograr un mejor desempeño, logra el convencimiento de sus habilidades a sus seguidores. Genera una disposición para el cambio e induce un rango de intereses.

Esta es la práctica del líder transformador más difundida. Está referida a una innovación permanente y el rompimiento de un esquema establecido; donde para cada proyecto se debe plantear una visión inspiraciones que genere un trabajo en equipo.

### **Dimensión 3: Consideración individual**

Bass y Avolio (2000) señalaron que el crecimiento individual se lleva cabo, “cuando el líder trata a cada subordinado diferencialmente de acuerdo a sus necesidades y capacidades” (p. 67). El líder transformacional individualmente considerado, hace la función de mentor de sus seguidores, presta atención a cada necesidad para su satisfacción y desarrollo, hace que, la persona se valore de manera única e individualmente. Se lleva a cabo a través de una conducta de apoyo, tratando y prestando atención al personal de manera individual, lo que genera un efecto directo.

Según Fischman (2005), el lenguaje del reconocimiento en el mundo empresarial, por ejemplo, “es como el agua en el desierto, es muy escaso. Los subordinados se encuentran sedientos, pero por desgracia, hay muy poco oasis” (p. 46). El reconocimiento, es uno de los más importantes motivadores que permite el logro de una meta; quedando demostrado en un estudio, que es cuatro veces más importante que el reconocimiento por un aumento salarial.

**Dimensión 4: Carisma**

Según Hellriegel (2009), el carisma, es el grado por lo que el líder se comporta en forma carismática que hace que los seguidores se identifiquen con él. Ser carismático, determina la motivación y dirección de los seguidores, con un desarrollo con un poderoso compromiso emocional, con visión y un grupo de valores comparados.

Todo líder debe servir como modelo para los seguidores, admirándolo y respetándolo, que inspire confianza, posea un elevado estándar moral. Asimismo, no debe quedar conforme con el ejercicio del liderazgo, sino, hacer que su imagen sea un filtro de la percepción de sus seguidores.

La influencia idealizada no está referida a la adulación, engrandecimiento, o encumbramiento del jefe por el simple hecho ser tal; sino, se refiere a lo conveniente de que el seguidor admire sanamente a su líder por su forma de pensar y la realización de su labor, que lo respete y confíe en él. No hay que olvidar, que todas personas tienen defectos como seres humanos; es ahí, la labor de un líder, ayudar a sus seguidores a mejorar; superando sus deficiencias.

**Dimensión 5: Tolerancia psicológica.** Bass y Avolio (2006) señalaron que es la capacidad de tener sentido del humor en la indicación de equivocaciones, resolución de conflictos, manejo de momentos duros. Se refiere al grado de estimulación de los trabajadores para manifestar de manera abierta los conflictos y críticas. Para fomentar la tolerancia, los líderes transformacionales utilizan el sentido del humor en la resolución de conflictos en las relaciones interpersonales y laborales.

Bass y Riggio (2006) señalaron que, los líderes transformacionales deben tener la capacidad para tolerar errores de los demás, utiliza los propios para un mejoramiento, trata sin dramas los problemas, es tolerante; estimula el sentido del humor y genera un ambiente agradable, facilitador del abordaje de múltiples problemas y conflictos.

Los planteamientos antes mencionados conducen a afirmar la existencia de diversos factores que configuran el liderazgo transformacional, los cuales impulsan la conducta de los líderes hacia los objetivos propuestos. En este sentido, es importante que los líderes



expresen la consideración individual hacia los seguidores, a los fines de configurar equipos de trabajo comprometidos.

**Dimensión 6: Participación.** Bass y Avolio (2006) señalaron que los líderes transformacionales deben demostrar capacidad de interactividad y participación en el trabajo grupal, como estrategia en la generación de la sinergia organizacional. En dicha actuación, logra mantenerse de forma continua, en la búsqueda de la formación y desarrollo de los seguidores, para el crecimiento personal y la trasmisión de forma de una nueva tecnología de trabajo.

Bass y Riggio (2006) señalaron que el líder transformacional influye en la interrelación con los integrantes del grupo, estimulando cambios de forma grupal, en la búsqueda de la colaboración del personal de la institución.

Conger y Riggio (2007) manifestaron que, para el líder organizacional verdadero, la institución representa su entorno, y los seguidores son personas importantes, consideradas en una permanente interacción, para la motivación e incentivar el logro de los objetivos propuestos mediante una acción proactiva.

### **Dimensión 7: Actuación del docente**

Leitwood (2009) señaló que el liderazgo del docente, consiste en la movilización e influencia a otras personas, para el logro de intenciones y metas compartidas en la institución educativa. Este enfoque de liderazgo centra su trabajo en la práctica docente para la optimización de la enseñanza, además del trabajo colaborativo y grupal.

Así, el líder orientado en lo pedagógico, influye tanto en el docente como en el estudiante y este liderazgo se comporta como una variable que incide fundamentalmente en el buen desempeño de las instituciones, mejorando su calidad educativa.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE (2008) señaló que el liderazgo del director dentro de una institución educativa, es uno de los principales factores para tener escuelas exitosas, un líder pedagógico debe involucrarse en

el resultado de los logros educativos analizar para reflexionar junto con su comunidad educativa y tomar las decisiones correctas que ayuden a lograr las metas propuestas.

Según el Ministerio de Educación (2014) se podría decir que el líder pedagógico es aquel que reflexiona junto con sus trabajadores sobre los problemas de su escuela para plantear soluciones o alternativas.

Para Robinson (2009), es aquel que logre influir en los demás para realizar actividades que mejorarán el resultado de los aprendizajes del estudiante; entonces, el liderazgo se caracteriza por fijar un norte para la organización, y tener la capacidad de movilizarla en esa dirección.

Así, el liderazgo pedagógico según Bolívar (2010), se centra en organizar la buena práctica pedagógica y contribuir incrementando el resultado del aprendizaje. Las buenas prácticas pedagógicas fortalecen la enseñanza en una institución educativa y estas a su vez se convierten en una fortaleza en las comunidades de aprendizaje, donde entre pares se intercambian experiencias para mejorar la enseñanza aprendizaje. De esta manera el liderazgo pedagógico centra su atención en las buenas practicas pedagógicas, las cuales busca fortalecer continuamente a través del monitoreo y acompañamiento lo que permite lograr mejores resultados en los aprendizajes

La OCDE (2010) señaló que los directivos con liderazgo pedagógico se involucran en el conocimiento del currículo, y su aplicación para planificar junto con los maestros la diversificación curricular, y además la elaboración de los documentos pedagógicos, se preocupan por las competencias que presentan los maestros y tratan de mejorar sus prácticas pedagógicas; así mismo evalúan los aprendizajes para analizar las metas alcanzadas.

### **1.3.2 Desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto**

#### **Definiciones**

González (2004) señaló que la lectura es, la forma más importante en transmitir conocimiento en la sociedad culta actual. Ser experto en esta destreza es fundamental en todas las etapas del sistema educativo. Es decir, señala la necesidad de la lectura y tener

destreza en ello, permite tener un mejor conocimiento necesario en la sociedad, y que se presentarán durante su vida.

Para Sánchez (2008) leer diversos tipos de cuento, es un proceso donde el lector logra percibir de manera correcta el signo y símbolo escrito, logra la organización de lo emite el emisor, infiere e interpreta el contenido expuesto, selecciona, valoriza, contrapone y aplica para resolver algún problema y mejorar personalmente y grupal.

Solé (2000) señaló que la lectura de diversos tipos de textos, permite interacción entre el lector y el texto, es un proceso donde el lector intenta la satisfacción del objetivo que guía la lectura. Es decir, se requiere la presencia de un lector activo, que tenga la capacidad de procesamiento y análisis del texto. Es decir, siempre debería existir un objetivo para la lectura del texto, ello permitirá lograr una meta de lectura.

Asimismo, Navarro (2007) señaló, la experiencia de la lectura y su comprensión exige un soporte, denominado conocimiento previos, es decir, organizar los recuerdos que están almacenados en la memoria. Es decir, se puede entender que el texto ofrece sólo parte de la información que es visual y que permite su comprensión o interpretación, pues el lector tiene como misión usar su nivel de información previo (la información no visual) y además sus destrezas para completar, determinar o proporcionar el significado del texto.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2017), la competencia lee diversos tipos de texto “se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura” (p. 77). Esta interacción requiere que el estudiante realice un proceso activo de construcción del sentido, decodifique o comprenda la información explícita de los textos y adopta una postura crítica y reflexiva sobre ellos

## **Teorías relacionadas a lectura de diversos tipos de texto**

### **Teoría psicolingüística**

Goodman (1994) señaló que la teoría psicolingüística, sostuvo que el lector emplee toda su capacidad psíquica durante la lectura: que piense, prediga, modifique lo que pensaron, evalúe la opinión vertida por el autor, corrija; pero, en ninguna de la situación considerada por el

lector, se preocupa en la identificación de las letra y palabra, sino preocupado por entender el sentido del texto.

Goodman (1994) afirmó que la lectura es un proceso constructivo como un juego de adivinanzas; involucra una interacción entre el pensamiento y el lenguaje; este proceso es social porque es utilizado por las personas para lograr comunicarse.

De la misma manera, Ferreiro (2001) señaló que la lectura, reconstruye la realidad lingüística, partiendo de un elemento provisto representativamente. No es solo una acción centrada para identificar letra y palabra, sino el significado; por ello, la necesidad de la potenciación, promoción y direccionamiento de una lectura significativa que dirija al aprendizaje de instrumentos del conocimiento.

### **Teoría transaccional**

Rosenblat (2006) señaló que el lector y el texto logran establecer transacciones, es decir, la interacción, que tuvo como como objetivo "enfaticar la idea de interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado" (p. 23)

Dewey (1982) señaló que la persona se vuelve lector, cuando logra relacionarse con el texto, en el proceso de lectura, se da la transacción. Para el autor, un texto es solo tinta sobre el papel, mientras una persona que lee logre evocar un significado a partir de ello.

### **Dimensiones del desarrollo de la competencia leer diversos tipos de texto**

La variable desarrollo de la competencia leer diversos textos se midió en función del docente, es decir, si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran las diversas capacidades con las que se logra la competencia. Según Sánchez (2008), éstas son:

**Dimensión 1: Literalidad.** Sánchez (2008), señaló que es el desarrollo de la competencia leer diversos tipos de texto, en su dimensión literalidad se logra si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran la capacidad de recoger la forma y contenido explícito del texto.

Es decir, permite la decodificación del signo escrito de la palabra, que convierte lo visual en sonoro y viceversa. Logra recoger la forma y contenido explícito del texto: transpone el contenido del texto al plano mental del lector; capta el significado de la palabra, oración y cláusula; identifica cada detalle; precisa el espacio y tiempo; así como la secuencia de cada suceso.

**Dimensión 2: Retención.** Según Sánchez (2008), es el desarrollo de la competencia leer diversos tipos de texto, en su dimensión retención se logra si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran la capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto.

Es la capacidad donde el lector capta y aprende el contenido del texto: reproduce situaciones; recuerda pasajes y sus detalles; fija el aspecto fundamental del texto; acopia cada dato específico; es sensible ante el mensaje.

**Dimensión 3: Organización:** Para Sánchez (2008), el desarrollo de la competencia leer diversos tipos de texto, en su dimensión organización se logra si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran la capacidad de ordenar elementos y vinculaciones que se señalan en el texto.

Es decir, logra el ordenamiento de cada elemento y vinculación que se da en el texto: capta y establece relaciones; descubre de la causa y efecto de cada suceso; capta la idea principal del texto; identifica el personaje principal y secundario; reordena una secuencia; resume y generaliza.

**Dimensión 4: Inferencia.** De acuerdo a Sánchez (2008), el desarrollo de la competencia leer diversos tipos de texto, en su dimensión inferencia se logra si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran la capacidad de descubrir aspectos implícitos en el texto.

Es decir, logra descubrir el aspecto implícito en el texto: complementa cada detalle que no aparece en el texto; realiza conjeturas de un suceso ocurrido o que pueda ocurrir; formula hipótesis acerca de algún personaje; deduce cada enseñanza.

**Dimensión 5: Interpretación.** Sánchez (2008), señaló que el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto, en su dimensión interpretación se logra si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran la capacidad de reordenar en un nuevo enfoque los contenidos del texto.

Es decir, reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto: formula opiniones; deduce conclusiones; predice un resultado y su consecuencia; extrae el mensaje conceptual del texto; diferencia un juicio de existencia de un juicio de valor; reelabora el texto escrito en una síntesis propia.

**Dimensión 6: Valoración:** Para Sánchez (2008), el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto, en su dimensión valoración se logra si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran la capacidad de formular juicios basándose en la experiencia y valores.

Es decir, logra la formulación de juicios y se basa en la experiencia y valores: capta el sentido implícito; realiza juicios de verosimilitud o valor del texto; separa los hechos de las opiniones; emite juicios relacionados a la buena o mala realización del texto; emite juicios de la actuación de cada personaje; enjuicia de manera estética.

**Dimensión 7: Creación.** Según Sánchez (2008), el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto, en su dimensión creación se logra si el docente organiza los contenidos para que los estudiantes adquieran la capacidad de reaccionar con ideas propias integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad.

Es la capacidad de reaccionar con una idea propia, que contrasta las ideas que ofrece el texto a una situación parecida de la realidad: asocia ideas del texto con una idea personal; reafirma o cambia de conducta; formula ideas y rescata una vivencia propia; plantea un nuevo elemento sugerente; propone títulos distintos para un texto; aplica principios a situaciones parecidas o nuevas; soluciona problemas.

## **1.4 Justificación**

### **Justificación teórica**

La investigación se justifica porque permite determinar la relación entre el liderazgo transformacional y la competencia lee diversos tipos de texto, y se fundamenta en los planteamientos teóricos de Bass y Avolio (2000) con respecto al liderazgo transformacional y del Ministerio de Educación (2017) y Sánchez (2008) con respecto al desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto.

### **Justificación práctica**

También se justifica porque el desarrollo del estudio, permite que los docentes tengan un diagnóstico real acerca de su desempeño como líder transformacional en el desarrollo de la lectura de diversos textos y comprensión de la lectura, y poder hacer uso de estrategias que permitan la optimización en el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto.

### **Justificación metodológica**

De la misma manera, se justifica porque obedece a un enfoque cuantitativo, y utilizó el método hipotético deductivo, habiéndose utilizado instrumentos de recolección de datos debidamente validados y que podrán ser utilizados en futuras investigaciones relacionadas con el presente estudio.

## **1.5 Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre el liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?

### **Problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre la dimensión carisma y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?

#### Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la dimensión consideración individual y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?

#### Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la dimensión estimulación intelectual y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?

#### Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la dimensión inspiración y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?

#### Problema específico 5

¿Qué relación existe entre la dimensión tolerancia psicológica y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?

#### Problema específico 6

¿Qué relación existe entre la dimensión participación y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?

#### Problema específico 7

¿Qué relación existe entre la dimensión actuación del docente y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?



## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación entre el liderazgo transformacional del docente y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### **Hipótesis específicas**

#### Hipótesis específica 1

La dimensión carisma se relaciona con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Hipótesis específica 2

La dimensión consideración individual se relaciona con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Hipótesis específica 3

La dimensión estimulación intelectual se relaciona con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Hipótesis específica 4

La dimensión inspiración se relaciona con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Hipótesis específica 5

La dimensión tolerancia psicológica se relaciona con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Hipótesis específica 6

La dimensión participación se relaciona con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Hipótesis específica 7

La dimensión actuación del docente se relaciona con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

## 1.7 Objetivos

### Objetivo general

Establecer la relación entre el liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Objetivos específicos

#### Objetivo específico 1

Establecer la relación entre la dimensión carisma y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la dimensión consideración individual y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Objetivo específico 3

Establecer la relación entre la dimensión estimulación intelectual y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Objetivo específico 4

Establecer la relación entre la dimensión inspiración y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Objetivo específico 5

Establecer la relación entre la dimensión tolerancia psicológica y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Objetivo específico 6

Establecer la relación entre la dimensión participación y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Objetivo específico 7

Establecer la relación entre la dimensión actuación del docente y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

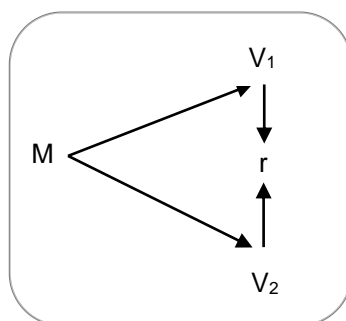
## **II. MÉTODO**

## 2.1 Diseño

El método utilizado fue el hipotético-deductivo, que de acuerdo a Bernal (2006), se plantean inferencias lógicas deductivas para ser comprobadas y llegar a conclusiones particulares

El estudio realizado fue de tipo básico, según Bisquerra (2009), tiene como propósito es contribuir a ampliar el conocimiento teórico sobre los fenómenos educativos sin un fin práctico específico o inmediato.

El diseño utilizado fue no experimental, transversal, correlacional y de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), las variables fueron observadas y analizadas sin ninguna manipulación, asimismo, se realizó relaciones entre las variables y sus dimensiones, y la recolección de datos en un solo momentos, obedece al siguiente esquema.



*Figura 1:* Esquema de diseño correlacional.

Donde:

M: Es la muestra

Variable 1: Liderazgo transformacional del docente

Variable 2: Nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos

r: Relación entre variables

## 2.2 Variables

### Definición conceptual

#### Variable 1: Liderazgo transformacional del docente

El liderazgo transformacional del docente es un proceso continuo y orientador que busca conducir a sus estudiantes hacia la excelencia educativa, potenciar el logro, el aprendizaje

continuo y les anima a trascender su interés individual por el bien común y transformar las realidades más adversas en oportunidades de desarrollo. En este proceso incrementa la confianza de los seguidores y gradualmente los mueve hacia el crecimiento y desarrollo de sí mismos de manera individual y como grupo (Bass, 2000).

### **Variable 2: Nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto**

La competencia lee diversos tipos de texto “se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura” (Ministerio de Educación, 2017, p. 32).

### **Definición operacional**

#### **Variable 1: Liderazgo transformacional del docente**

La variable liderazgo transformacional del docente es una variable de tipo categórica, de naturaleza cualitativa, con escala ordinal, politómica. Para su medición se consideraron siete cinco dimensiones (Meza y Flores, 2014):

Carisma

Consideración individual

Estimulación intelectual

Inspiración.

Tolerancia psicológica

Participación

Actuación del/de la docente

#### **Variable 2: Nivel de desarrollo de la Competencia lee diversos tipos de texto**

La variable desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto es una variable de tipo categórica, de naturaleza cualitativa, con escala ordinal politómica. Para su medición se elaboró un cuestionario con 32 ítems considerando sus siete dimensiones:

Literalidad

Retención

Organización

Inferencia

Interpretación

Valoración

Creación

### Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable liderazgo transformacional del docente*

| Dimensiones                        | indicadores   | Ítems                                   | Escala y valores | Niveles y rangos |
|------------------------------------|---|---|------------------|------------------|
| <b>Carisma</b>                     | Entusiasmo  | 4, 5, 8, 12, 13, 17,<br>18, 19, 23 y 27 | Ordinal          |                  |
|                                    | Confianza   |   |                  |                  |
|                                    | Respeto   |   |                  |                  |
|                                    | <b>Sentido</b> de finalidad                             |   |                  |                  |
|                                    | Orgullo por la tarea realizada.                         |   | Frecuente mente  |                  |
| <b>Consideración individual</b>    | Atención a las necesidades individuales de las personas | 11, 16, 22 y 31                         | (5)              | Bajo             |
|                                    | Trato diferenciado                                      |   | A menudo         | [32 - 74]        |
|                                    | Orientación y apoyo                                     |   | (4)              |                  |
| <b>Estimulación intelectual</b>    | Creatividad   | 3, 6 y 24                               | A veces          | Medio            |
|                                    | Innovación  |   | (3)              | [75 - 117]       |
| <b>Inspiración</b>                 | Identificación de expectativas                          | 10 y 14                                 | Rara vez         | Alto             |
|                                    | Optimismo y entusiasmo                                  |   | (2)              | [118 - 160]      |
| <b>Tolerancia psicológica</b>      | Resolución de conflictos                                | 9, 20 y 21                              |                  |                  |
| <b>Participación</b>               | Trabajo en equipo                                       | 1, 26, 30 y 32                          | Nunca            |                  |
| <b>Actuación del/de la docente</b> | Capacidad para asumir riesgos.                          | 2, 7, 15, 25, 28 y 29                   | (1)              |                  |

*Nota:* Adaptado de Meza y Flores (2014).

Tabla 2

*Operacionalización de la variable desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto*

| <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b> | <b>Escala y valores</b>                        | <b>Niveles y rangos</b>            |
|--------------------|---|--------------|--|------------------------------------|
| Literalidad        | Obtiene información explícita y relevante<br>Diferencia la información explícita, relevante y complementaria de otra información semejante  | 1 – 2        |  |                                    |
| Retención          | Reproduce situaciones e información explícita y relevante.<br>Reconoce y recuerda pasajes del texto l.<br>Retiene e integra datos de textos.<br>Señala la idea principal del texto.<br>Expresa su sensibilidad frente a la información contenida en el texto.   | 3 - 8        |  |                                    |
| Organización       | Establece relaciones acerca del contenido<br>Realiza un resumen del texto leído.<br>Generaliza las ideas obtenidas.<br>Explicar el efecto de los sucesos.<br>Identifica pasajes principales y secundarios.<br>Reordena una consecuencia de los hechos.  | 9 - 13       |  |                                    |
| Inferencia         | Infiere información anticipando el contenido del texto.<br>Deduce las características de personajes, animales, objetos y lugares.<br>Deduce el significado de palabras en contexto y expresiones con sentido figurado.<br>Deduce relaciones lógicas y jerárquicas   | 14 - 17      | Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>A veces (3) | Bajo [32 - 74]<br>Medio [75 - 117] |
| Interpretación     | Interpreta el sentido global del texto, explique características de las personas y personajes del texto.<br>Realiza comparaciones en el texto.<br>Interpreta y explica enseñanzas y valores<br>Clasifica y sintetiza la información   | 18 - 21      | Casi nunca (2)<br>Nunca (1)                    | Alto [118 - 160]                   |
| Valoración         | Capta los sentidos implícitos en el texto.<br>Emite su juicio respecto al valor del texto.<br>Distingue los hechos de las opiniones.<br>Justifica su elección de textos preferidos<br>Sustenta su punto de vista y compara textos.<br>Reflexiona y evalúa los textos que lee.   | 22 - 27      |  |                                    |
| Creación           | Asocia las ideas del texto con sus propias ideas<br>Integra y reafirma las ideas obtenidas del texto como parte de su conducta.<br>Formula nuevas ideas e integra sus vivencias generando nuevos planteamientos con elementos diferentes.<br>Aplica principios y enseñanzas adquiridos a situaciones similares o parecidas.<br>Aplice lo aprendido en la resolución de problemas. | 28 - 32      |  |                                    |

Nota: Adaptado de MINEDU (2017).



## 2.3 Población y muestra

### Población

La población estuvo conformada por 24 docentes de la institución educativa N° 139 - SJL, 2018.

Tabla 3

*Distribución de la población de la I.E. N° 139 - SJL, 2018*

| <b>Grado</b> | <b>Cantidad</b>    | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|--------------------|-------------------|
| Primero      | 4                  | 16.67%            |
| Segundo      | 4                  | 16.67%            |
| Tercero      | 4                  | 16.67%            |
| Cuarto       | 4                  | 16.67%            |
| Quinto       | 4                  | 16.67%            |
| Sexto        | 4                  | 16.67%            |
| <b>Total</b> | <b>24 docentes</b> | <b>100%</b>       |

Nota: CAP de IE N° 139 – SJL correspondiente al año 2018.

### Muestra

Se consideró al total de la población.

### Criterios de selección

#### Criterios de inclusión

Docentes nombrados y contratados que voluntariamente desean participar en la investigación.

#### Criterios de exclusión

Docentes que no desean participar en la investigación.

### Unidad de análisis

Docentes de las instituciones educativas JEC de la UGEL 05.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnicas

Para la recopilación de la información se aplicó la técnica de la encuesta con el propósito de determinar la percepción de los encuestados sobre de las variables (Hernández, *et. al*, 2014).

### Instrumentos

Se utilizaron instrumentos como el cuestionario y el registro de notas para la recopilación de la información. El cuestionario fue elaborado por Meza y Flores (2014), estuvo conformado por 32 ítems, con opciones de respuestas dicotómicas, SI (+ 1) y NO (- 0).

### Ficha técnica del cuestionario de liderazgo transformacional

Nombre: Cuestionario de liderazgo transformacional

Autores: Meza y Flores (2014)

Objetivo: Determinar el liderazgo transformacional de los docentes la IE N° 139 – SJL.

Usuarios (muestra): 24 docentes.

Unidad de análisis: Docentes la IE N° 139 – SJL.

Duración: 20 minutos aproximadamente

Validez: Por los autores.

Confiabilidad: Por consistencia interna, a partir del análisis por el coeficiente Alfa de Cronbach resultando altamente confiable como indica el estadístico.

Estructura: El cuestionario consta de 32 ítems, distribuidos en las siete dimensiones de la variable: Carisma, Consideración individual, Estimulación intelectual, Inspiración, Tolerancia psicológica, Participación y Actuación del/de la docente.

Calificación: Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Categorías: Bajo [0 - 42], Medio [43 – 85] y Alto [86 – 128].

### **Ficha técnica del cuestionario de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos**

Nombre: Cuestionario de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos

Autora: Vergaray (2018)

Objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en docentes la IE N° 139 – SJL.

Usuarios (muestra): 24 docentes.

Unidad de análisis: Docentes la IE N° 139 – SJL.

Duración: 20 minutos aproximadamente

Validez: Por criterio de expertos.

Confiabilidad: Por consistencia interna, a partir del análisis por el coeficiente Alfa de Cronbach resultando altamente confiable como indica el estadístico.

Estructura: El cuestionario consta de 32 ítems, distribuidos en las siete dimensiones de la variable: Literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración y creación.

Calificación: Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Categorías: Bajo [32 - 74], Medio [75 – 117] y Alto [118 – 160].

### **Validación de los instrumentos de recolección de datos**

Para la medición de la variable liderazgo transformacional del docente se aplicó el cuestionario elaborado por Meza y Flores (2014). La variable Competencia lee diversos textos se midió mediante un cuestionario elaborado teniendo como base el Programa curricular de Educación Primaria (MINEDU, 2017).

En el Anexo 2 se adjunta el cuestionario para la variable Liderazgo transformacional del docente y en el Anexo 3, el cuestionario para la variable Competencia lee diversos textos.

El cuestionario Liderazgo transformacional del docente fue validado por juicio de expertos de un docente de la especialidad. En el Anexo 5 se adjunta la validación del cuestionario.

### Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Se realizó una prueba piloto para comprobar la confiabilidad de los instrumentos sobre un grupo de 15 docentes. La confiabilidad fue determinada con el Coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es la siguiente.

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

- $\sum_{i=1}^K S_i^2$ : Es la suma de varianzas de cada ítem  
 $S_t^2$  : Es la varianza total de filas  
 K : Es el número de ítems o preguntas

En la Tabla 5 se muestra el coeficiente de confiabilidad para la variable Liderazgo transformacional del docente y en la Tabla 6, el coeficiente con la variable Nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 4

*Estadísticas de fiabilidad – Variable Liderazgo transformacional del docente*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,915             | 32             |

Como se observa el coeficiente es de fiabilidad de 0,915 con lo que se concluye que el instrumento estudiado es confiable en términos de su consistencia interna.

Tabla 5

*Estadísticas de fiabilidad – Variable Nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,973             | 32             |

El coeficiente del instrumento alcanza una fiabilidad de 0,973 con lo que se determina que el instrumento estudiado es confiable en términos de su consistencia interna.

## 2.5 Métodos de análisis de datos

### Estadística descriptiva

Para presentar los resultados se utilizó la descripción de los datos, valores o puntuaciones obtenidas por cada variable, mediante la distribución de frecuencias ordenadas en sus respectivas categorías y presentadas en tablas y figuras estadísticas.

El estudio realizado utilizó pruebas no paramétricas por lo cual no se incluyen medidas de tendencia central.

### Estadística inferencial

Para probar las hipótesis se utilizó la estadística inferencial para: (a) probar hipótesis poblacionales y b) estimar parámetros (Wiersma y Jurs, 2008).

### Pruebas estadísticas

La prueba estadística utilizada fue el coeficiente de correlación de Spearman, que permite analizar la relación entre dos variables, medidas en una escala ordinal mediante los rangos establecidos (Hernández *et. al*, 2014). Para el procesamiento de los datos se utilizó el software SPSS versión 24.

En la Tabla 6 se muestran los grados de correlación de Spearman.

Tabla 6  
Grados de correlación

| Valor r       | Interpretación                                    |
|---------------|---|
| -1            | Correlación negativa perfecta                     |
| -0.90 a -0.99 | Correlación negativa muy alta (muy fuerte)        |
| -0.70 a -0.89 | Correlación negativa alta (fuerte o considerable) |
| -0.40 a -0.69 | Correlación negativa moderada (media)             |
| -0.20 a -0.39 | Correlación negativa baja (débil)                 |
| -0.01 a -0.19 | Correlación negativa muy baja (muy débil)         |
| 00            | Correlación nula (no existe correlación)          |
| 0.01 a 0.19   | Correlación positiva muy baja (muy débil)         |
| 0.20 a 0.39   | Correlación positiva baja (débil)                 |
| 0.40 a 0.69   | Correlación positiva moderada (media)             |
| 0.70 a 0.89   | Correlación positiva alta (fuerte o considerable) |
| 0.90 a 0.99   | Correlación positiva muy alta (muy fuerte)        |
| 1             | Correlación positiva perfecta                     |

*Nota:* Hernández et. al. (2014)

## 2.6 Aspectos éticos

En el desarrollo de la presente investigación se consideró:

**Consentimiento de la entidad.** La institución educativa concedió la autorización para la recopilación de la información con la participación libre y voluntaria del personal docente.

**Confidencialidad.** La información obtenida ha sido tratada en términos de confidencialidad y utilizada solo para los propósitos de la investigación.

**Libre participación.** La información recolectada se realizó con la participación libre y sin presiones de los docentes.

**Anonimidad.** La información recopilada ha sido tratada protegiendo la privacidad de los docentes.

### **III. Resultados**

### 3.1 Análisis descriptivo

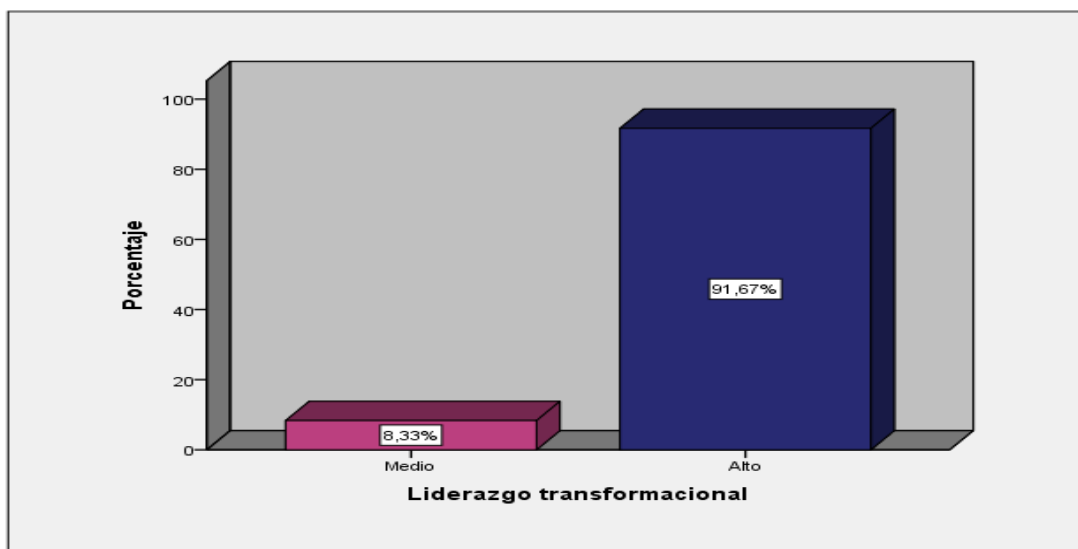
#### Descripción de resultados de la variable liderazgo transformacional del docente

Tabla 7

*Tabla de frecuencias de la variable liderazgo transformacional del docente*

| Nivel de liderazgo transformacional | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------------|------------|--------------|
| Medio                               | 2          | 8,3          |
| Alto                                | 22         | 91,7         |
| <b>Total</b>                        | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.



*Figura 2. Niveles de liderazgo transformacional en la I.E. N° 139 – SJL.*

En la tabla 7 y figura 2 se observa que el nivel de liderazgo transformacional es percibido por los docentes en un nivel alto con un 91.67% y en un nivel medio con un 8.33%, lo cual indica que la mayoría de los docentes se percibe como un líder transformador en sus aulas.

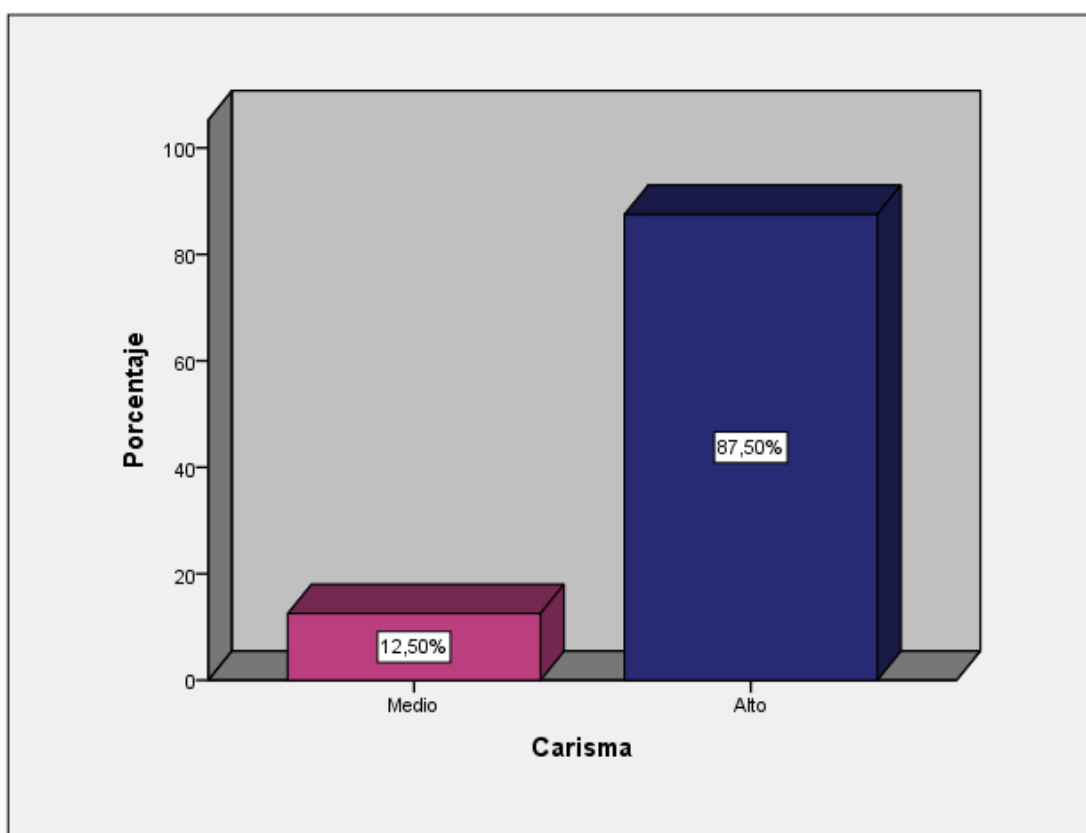


Tabla 8

*Tabla de frecuencias de la dimensión carisma*

| Nivel de liderazgo transformacional | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------------------------|------------|--------------|
| Medio                               | 3          | 12,5         |
| Alto                                | 21         | 87,5         |
| <b>Total</b>                        | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.



*Figura 3. Niveles de percepción de la dimensión Carisma.*

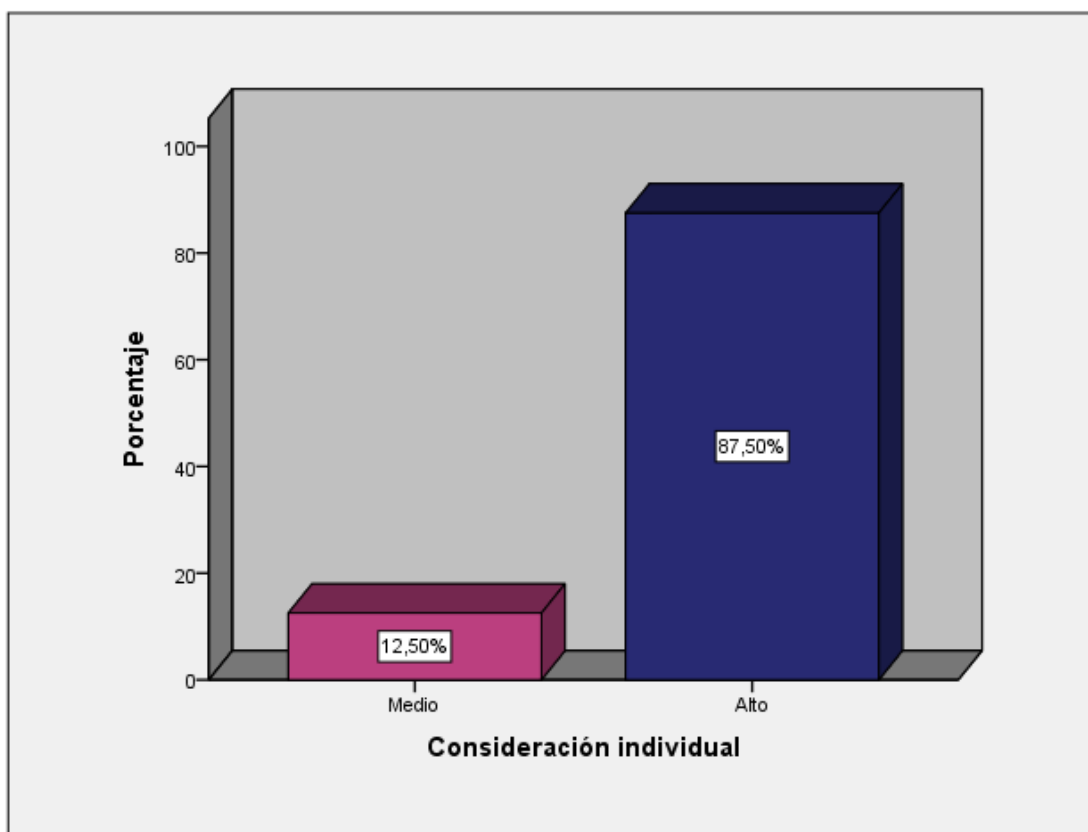
En la tabla 8 y figura 3 se observa que la dimensión carisma es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 87.5% y en un nivel medio con un 12.5%, de lo cual se puede afirmar que los docentes consideran que desarrollan un liderazgo transformacional con un elevado nivel del componente carisma.

Tabla 9

*Tabla de frecuencias de la dimensión consideración individual*

| Nivel        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Medio        | 3          | 12,5         |
| Alto         | 21         | 87,5         |
| <b>Total</b> | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.



*Figura 4.* Niveles de percepción de la dimensión consideración individual.

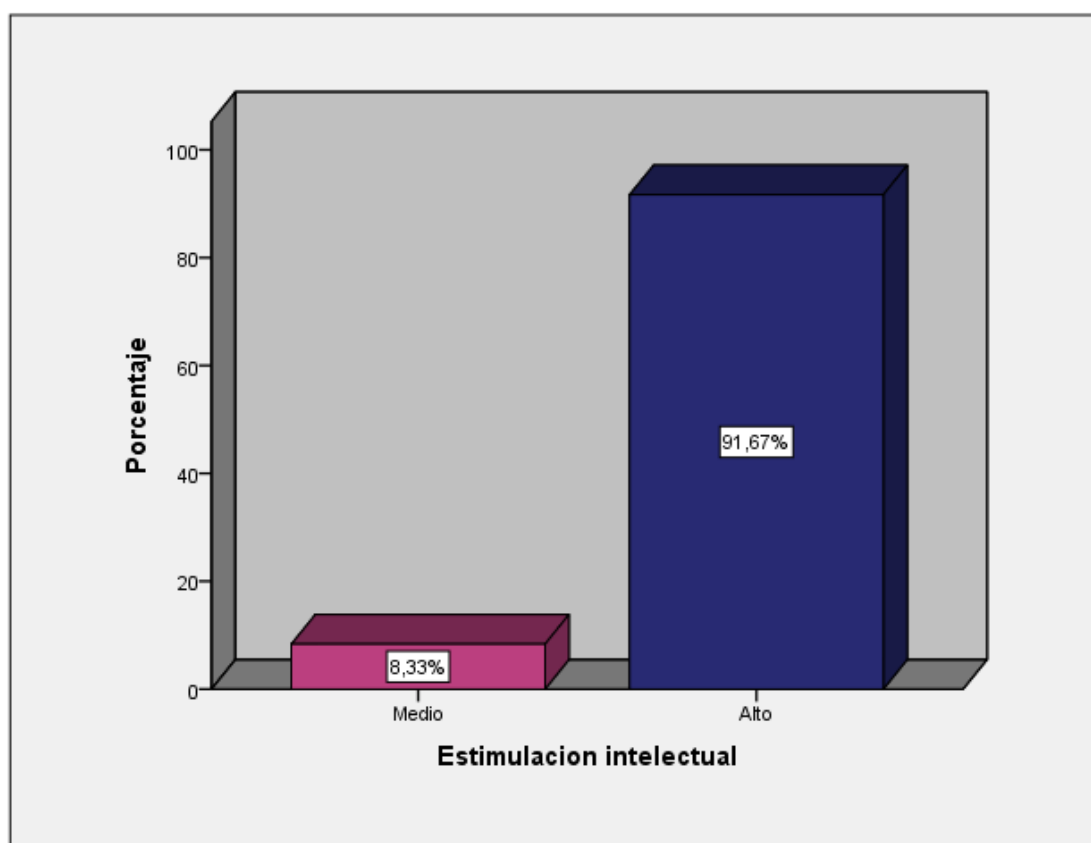
En la tabla 9 y figura 4 se observa que la dimensión consideración individual es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 87.5% y en un nivel medio con un 12.5%, de lo cual se puede afirmar que los docentes consideran que desarrollan un liderazgo transformacional con un elevado nivel del componente consideración individual.

Tabla 10

*Tabla de frecuencias de la dimensión Estimulación intelectual*

| Nivel        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Medio        | 2          | 8,33         |
| Alto         | 22         | 91,67        |
| <b>Total</b> | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.



*Figura 5. Niveles de percepción de la dimensión estimulación intelectual.*

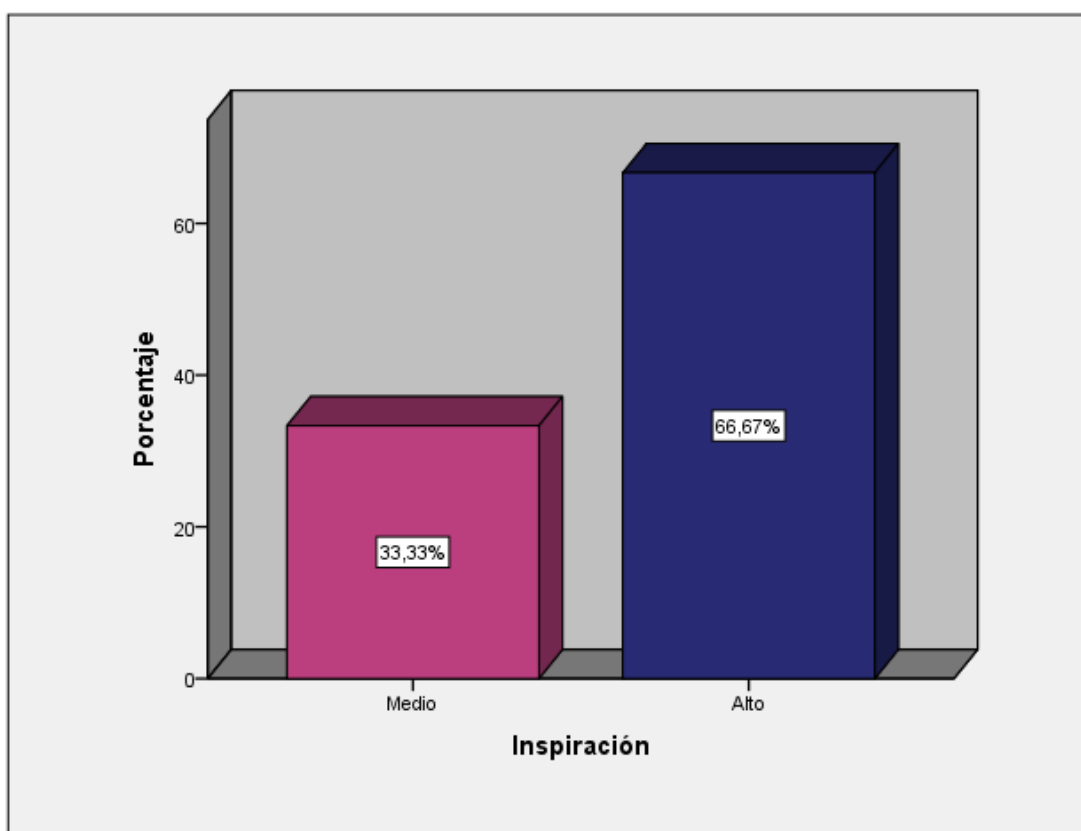
En la tabla 10 y figura 5 se observa que la dimensión estimulación intelectual es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 91.67% y en un nivel medio con un 8.33%, de lo cual se puede afirmar que los docentes consideran que desarrollan un liderazgo transformacional con un elevado nivel del componente estimulación intelectual.

Tabla 11

*Tabla de frecuencias de la dimensión inspiración*

| Nivel        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Medio        | 8          | 33,33        |
| Alto         | 16         | 66,67        |
| <b>Total</b> | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.



*Figura 6.* Niveles de percepción de la dimensión inspiración.

En la tabla 11 y figura 6 se observa que la dimensión inspiración es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 66.67% y en un nivel medio con un 33.33%, de lo cual se puede afirmar que los docentes consideran que desarrollan un liderazgo transformacional con un alto nivel del componente inspiración.

Tabla 12

*Tabla de frecuencias de la dimensión tolerancia psicológica*

| Nivel        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Bajo         | 1          | 4,17         |
| Medio        | 2          | 8,33         |
| Alto         | 21         | 87,50        |
| <b>Total</b> | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.

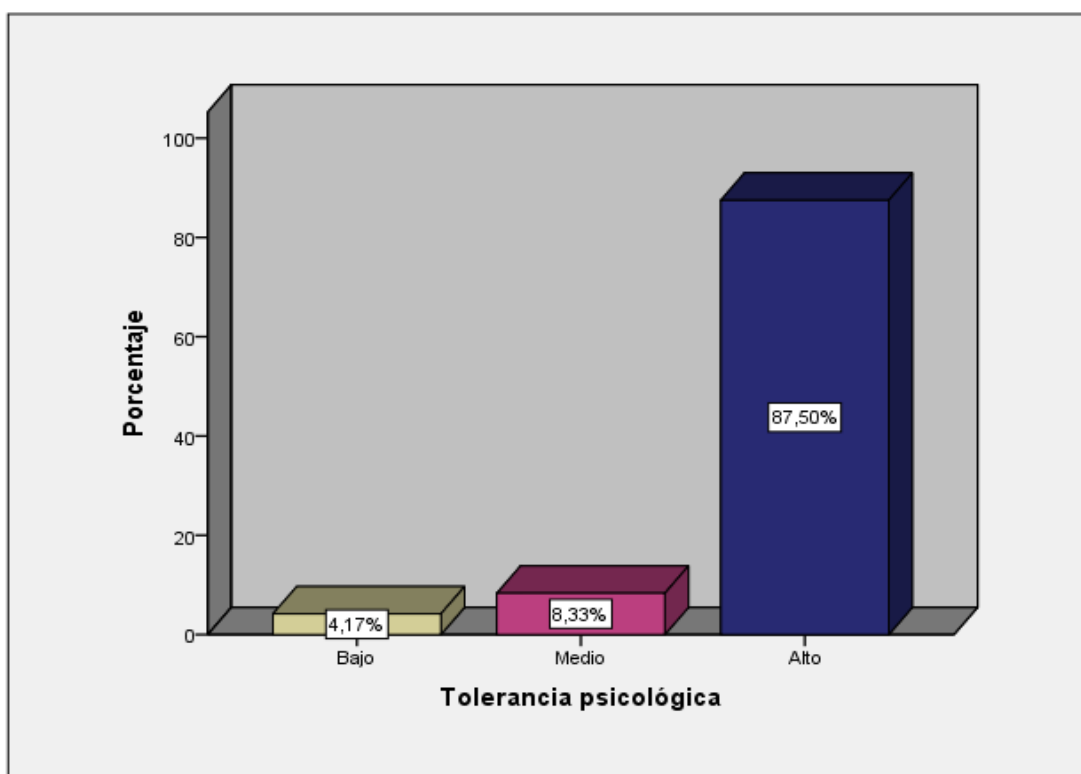


Figura 7. Niveles de percepción de la dimensión tolerancia psicológica.

En la tabla 12 y figura 7 se observa que la dimensión tolerancia psicológica es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 87.50%, en un nivel medio con un 8.33% y en un nivel bajo con un 4.17%, de estos resultados se puede afirmar que los docentes consideran que desarrollan un liderazgo transformacional con un alto nivel del componente tolerancia psicológica.

Tabla 13

*Tabla de frecuencias de la dimensión participación*

| Nivel        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Medio        | 3          | 12,50        |
| Alto         | 21         | 87,50        |
| <b>Total</b> | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.

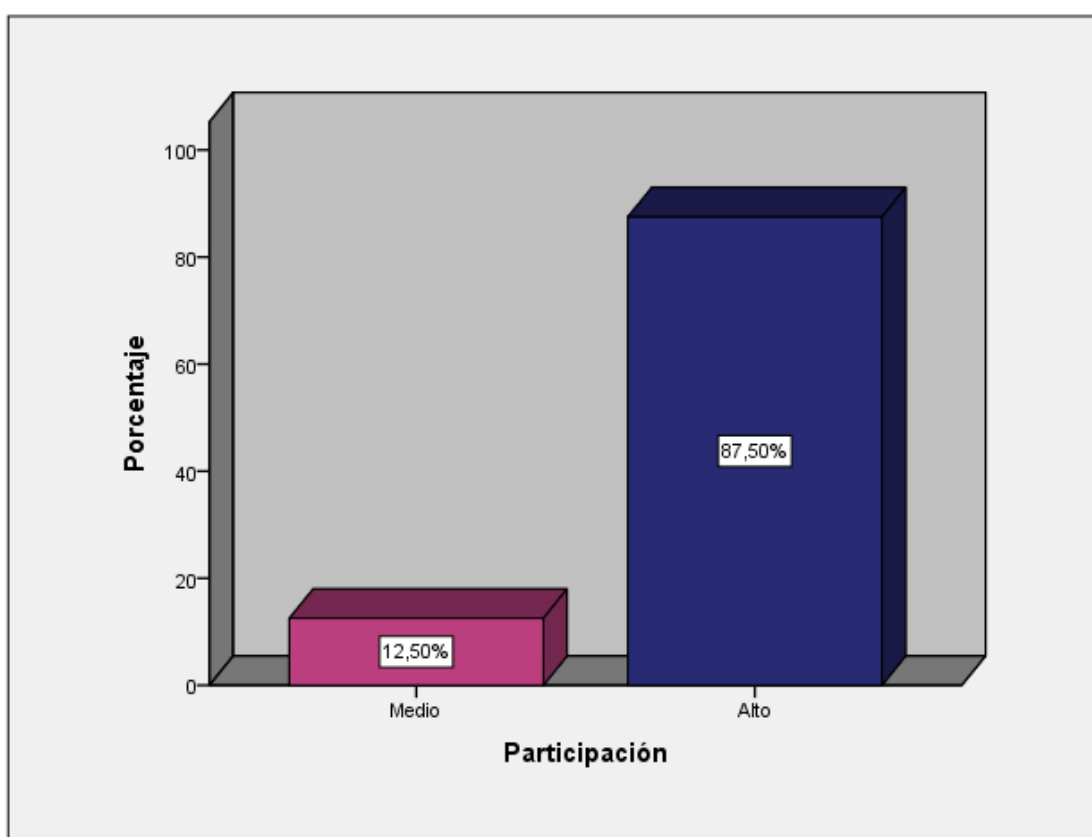


Figura 8. Niveles de percepción de la dimensión participación.

En la tabla 13 y figura 8 se observa que la dimensión participación es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 87.50% y en un nivel medio con un 12.50%, de estos resultados se puede afirmar que los docentes consideran que desarrollan un liderazgo transformacional con un alto nivel del componente participación.

Tabla 14

*Tabla de frecuencias de la dimensión actuación del docente*

| Nivel        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Medio        | 2          | 8,33         |
| Alto         | 22         | 91,67        |
| <b>Total</b> | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.

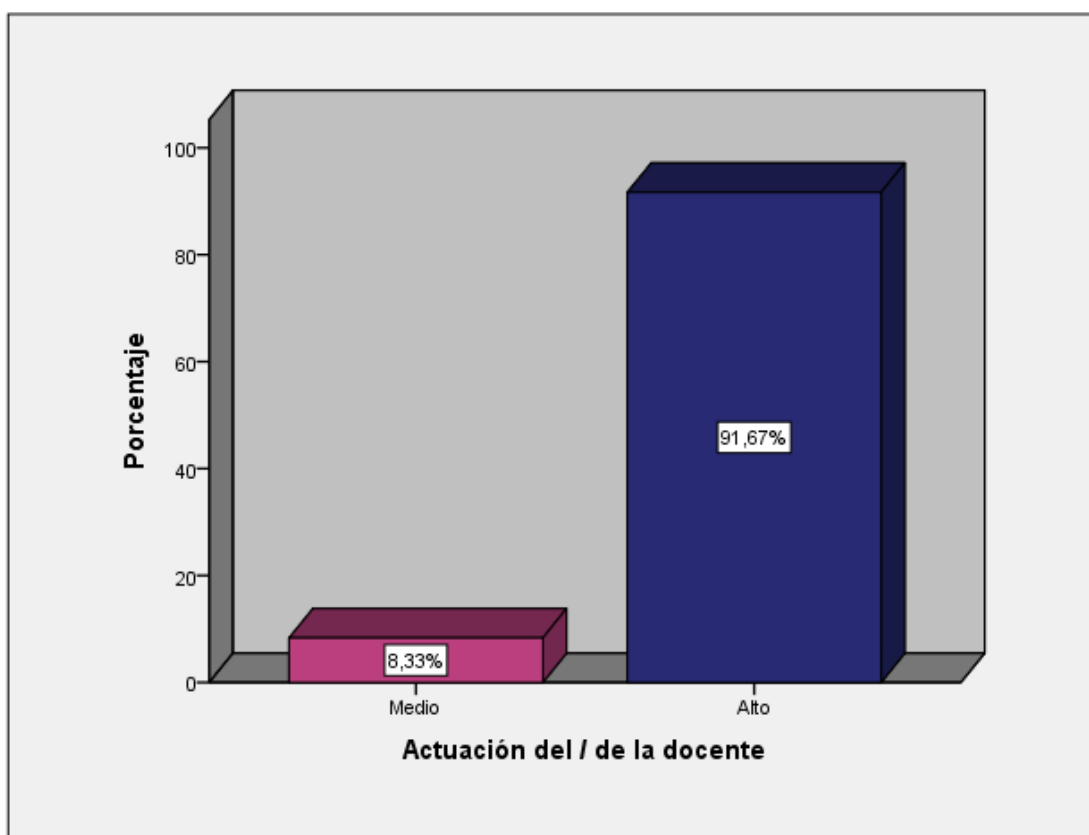


Figura 9. Niveles de percepción de la dimensión actuación del docente.

En la tabla 14 y figura 9 se observa que la dimensión actuación del docente es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 91.67% y en un nivel medio con un 8.33%, de estos resultados se puede afirmar que los docentes consideran que desarrollan un liderazgo transformacional con un alto nivel del componente actuación del docente.

Tabla 15

*Tabla de frecuencias de la variable competencia lee diversos textos*

| Nivel        | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Medio        | 6          | 25,00        |
| Alto         | 18         | 75,00        |
| <b>Total</b> | <b>24</b>  | <b>100,0</b> |

Nota: Cuestionarios aplicados a docentes de la IE. N° 139 – SJL.

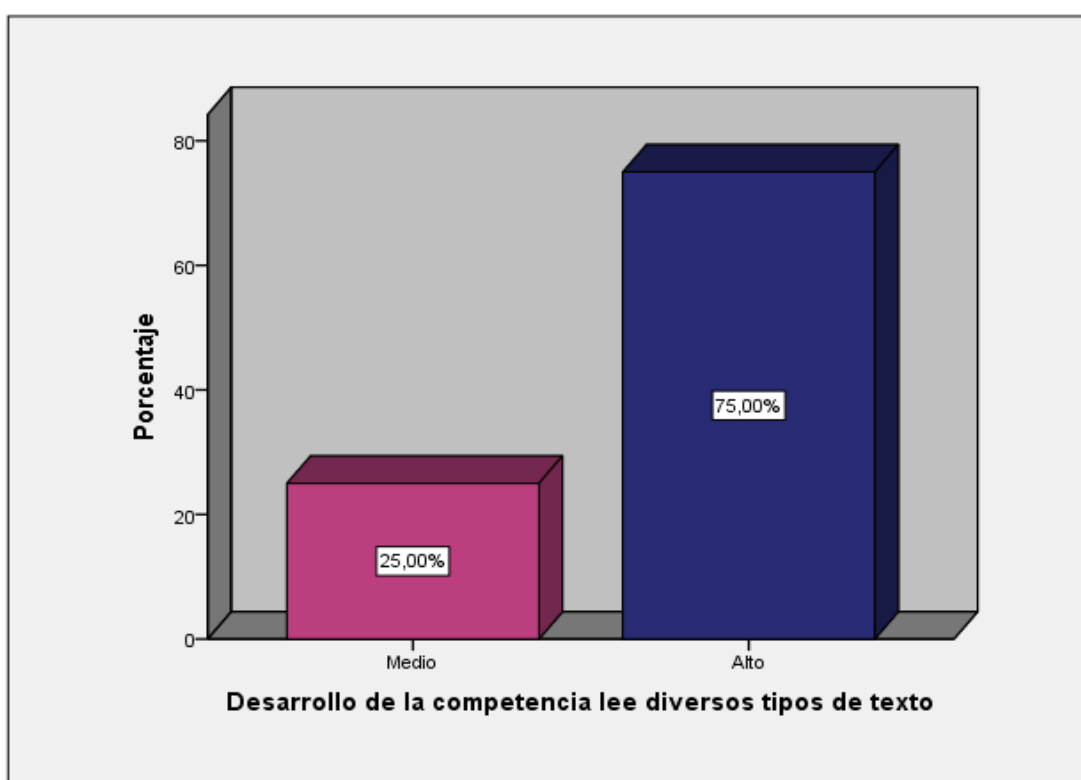


Figura 10. Niveles de percepción de la variable competencia lee diversos textos.

En la tabla 15 y figura 10 se observa que la variable desarrollo de la competencia lee diversos textos es percibida por los docentes de la institución en un nivel alto con 75% y en un nivel medio con un 25%, de estos resultados se puede afirmar que los docentes consideran que su labor docente logra el desarrollo de la competencia lee diversos textos en un nivel elevado.



### Niveles comparativos entre el liderazgo transformacional y la competencia lee diversos textos

Con respecto a la tabla 16 y la figura 11, los resultados que se visualizan se refieren al total de la muestra.

En cuanto al liderazgo transformacional de nivel medio se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con cero docentes (0%) y un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con dos docentes (8%). En cuanto al Liderazgo transformacional de nivel Alto se tiene la siguiente distribución de Desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel Medio, seis docentes (25%); nivel Alto, 16 docentes (67%).

Se puede apreciar que, a un mayor nivel de liderazgo transformacional hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que un docente líder transformador en su aula logra un mayor desarrollo de la competencia para beneficio de sus estudiantes y para mejorar su desempeño.

No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen siempre correlaciones claras como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre Liderazgo transformacional y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 16

*Distribución de frecuencias entre el liderazgo transformacional y la competencia lee diversos textos*

| Liderazgo transformacional | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|----------------------------|--|-----|------|-----|-------|------|
|                            | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|                            | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Medio                      | 0  | 0%  | 2    | 8%  | 2     | 8%   |
| Alto                       | 6  | 25% | 16   | 67% | 22    | 92%  |
| Total                      | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |

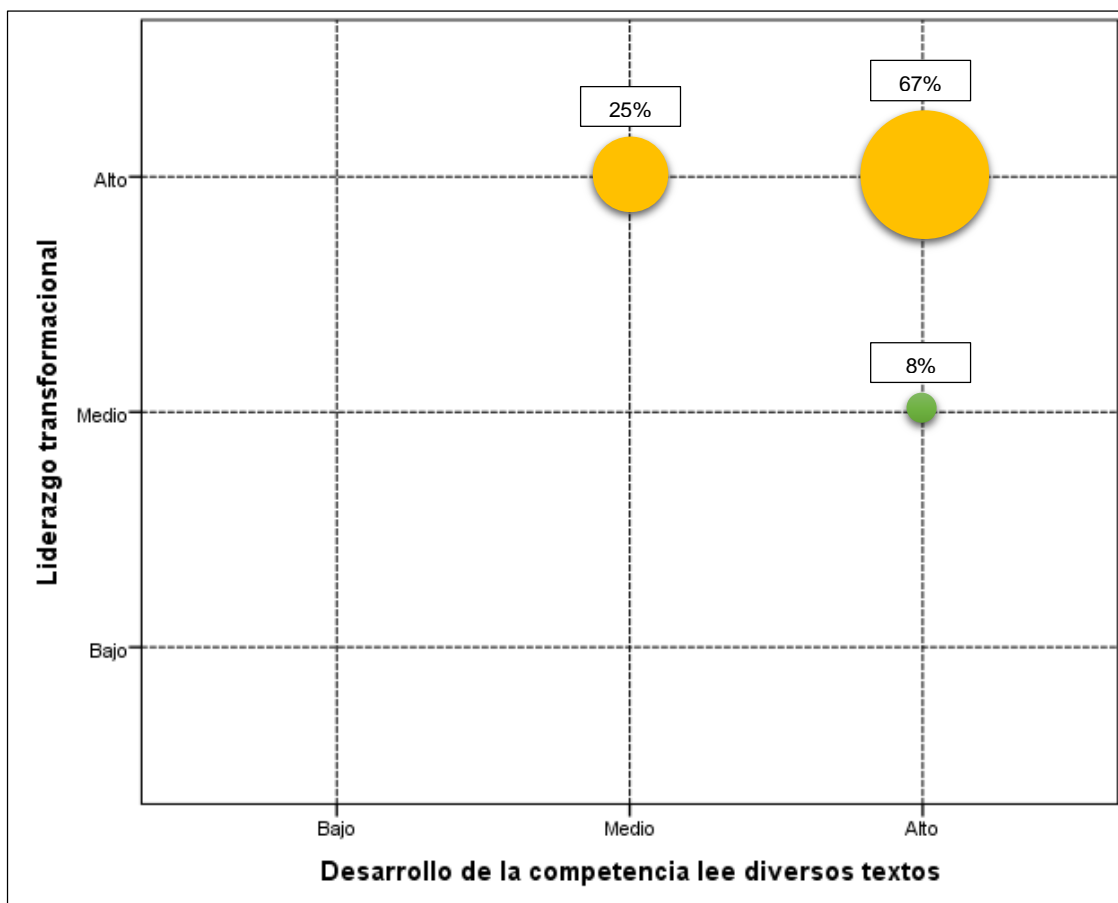


Figura 11. Niveles entre el liderazgo transformacional y la competencia lee diversos textos.

### Niveles comparativos entre la dimensión carisma y la competencia lee diversos textos

De la tabla 17 y la figura 12, respecto a la dimensión carisma de nivel medio se tiene un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con tres docentes (8%). en cuanto a la dimensión carisma de nivel alto se tiene la siguiente distribución de desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel medio, seis docentes (25%) y nivel alto, 15 docentes (67%).

Se observa que, a un mayor nivel de la dimensión carisma hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que un docente líder transformador que demuestra carisma en su aula logra un mayor desarrollo de la competencia para beneficio de sus estudiantes y para mejorar su enseñanza.

No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen

siempre correlaciones claras como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre liderazgo transformacional en su dimensión carisma y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 17

*Distribución de frecuencias entre la dimensión carisma y la competencia lee diversos textos*

| Carisma | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|---------|--|-----|------|-----|-------|------|
|         | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|         | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Medio   | 0  | 0%  | 3    | 8%  | 3     | 8%   |
| Alto    | 6  | 25% | 15   | 67% | 21    | 92%  |
| Total   | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |

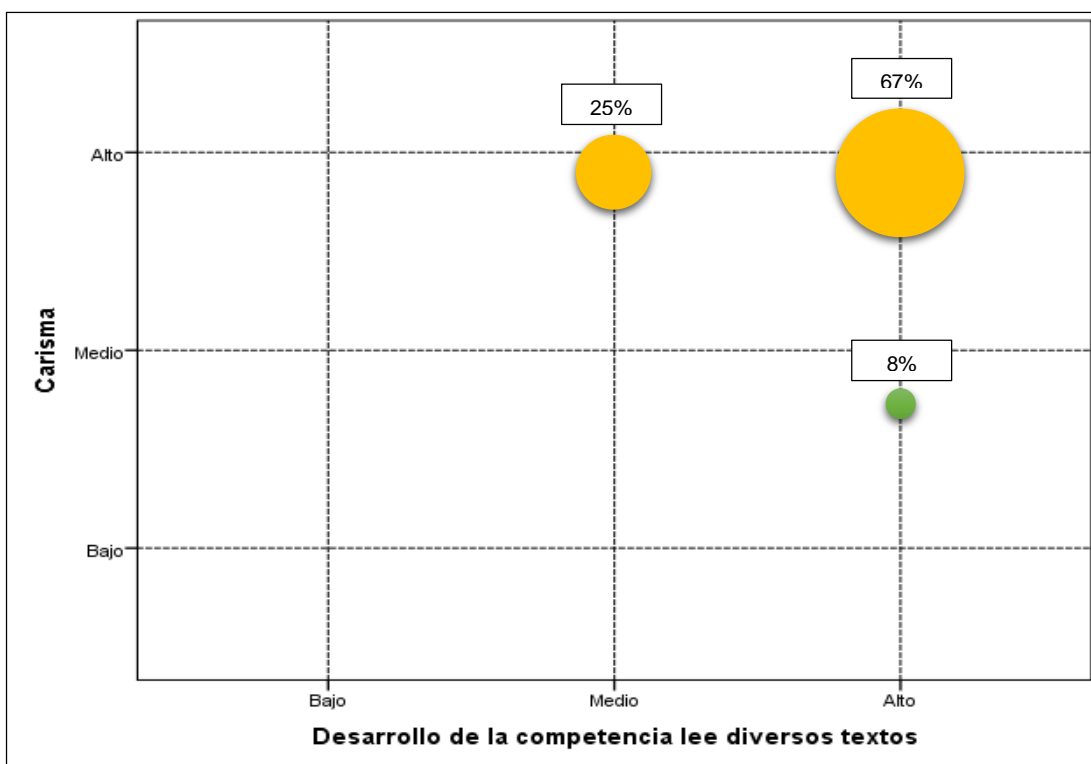


Figura 12. Niveles entre la dimensión carisma y la competencia lee diversos textos.

### Niveles comparativos entre la dimensión consideración individual y la competencia lee diversos textos

De la tabla 18 y la figura 13, respecto a la dimensión consideración individual de nivel medio se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con un docente (4%) un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con dos docentes (8%). en cuanto a la dimensión consideración individual de nivel alto se tiene la siguiente distribución de desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel Medio, cinco docentes (21%) y nivel Alto, 16 docentes (67%).

Se observa que, a un mayor nivel de la dimensión consideración individual hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que un docente líder transformador que demuestra consideración individual en su aula logra un mayor desarrollo de la competencia para beneficio de sus estudiantes en su aprendizaje y relaciones interpersonales, y para mejorar su enseñanza.

No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen siempre correlaciones claras como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre liderazgo transformacional en su dimensión consideración individual y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 18

*Distribución de frecuencias entre la dimensión consideración individual y la competencia lee diversos textos*

| Consideración individual | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|--------------------------|--|-----|------|-----|-------|------|
|                          | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|                          | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Medio                    | 1  | 4%  | 2    | 8%  | 3     | 12%  |
| Alto                     | 5  | 21% | 16   | 67% | 21    | 88%  |
| Total                    | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |

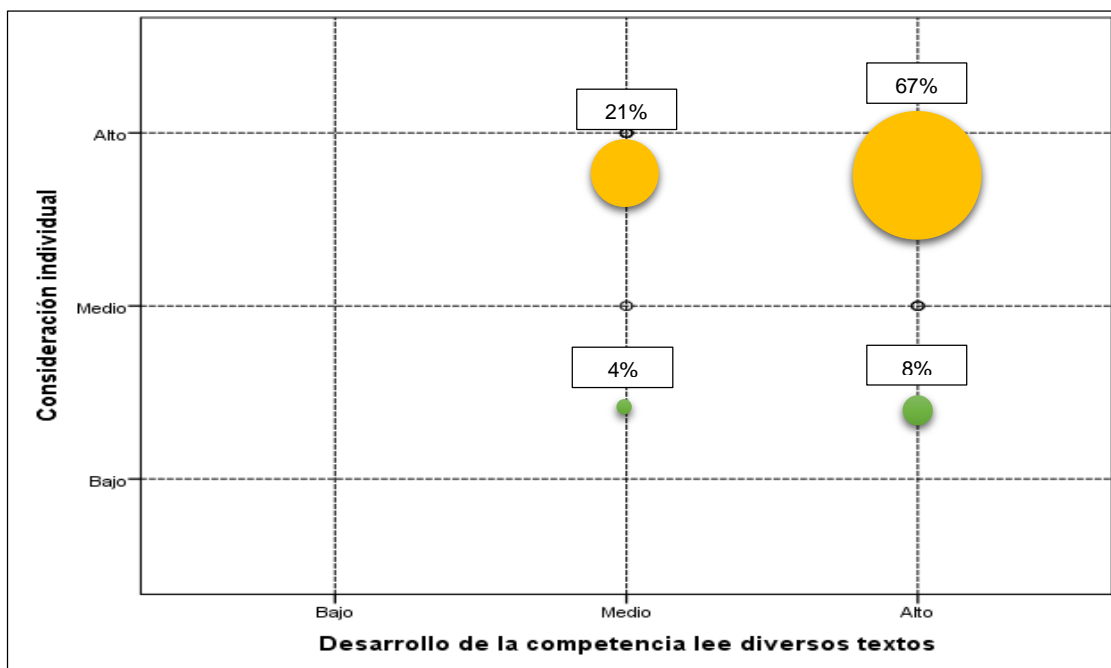


Figura 13. Niveles entre la dimensión consideración individual y la competencia lee diversos textos.

### Niveles comparativos entre la dimensión estimulación intelectual y la competencia lee diversos textos

De la tabla 19 y la figura 14, respecto a la dimensión estimulación intelectual de nivel medio se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con cero docentes (0%) y un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con dos docentes (8%). en cuanto a la dimensión estimulación intelectual de nivel alto se tiene la siguiente distribución de desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel medio, seis docentes (25%) y nivel alto, 16 docentes (67%).

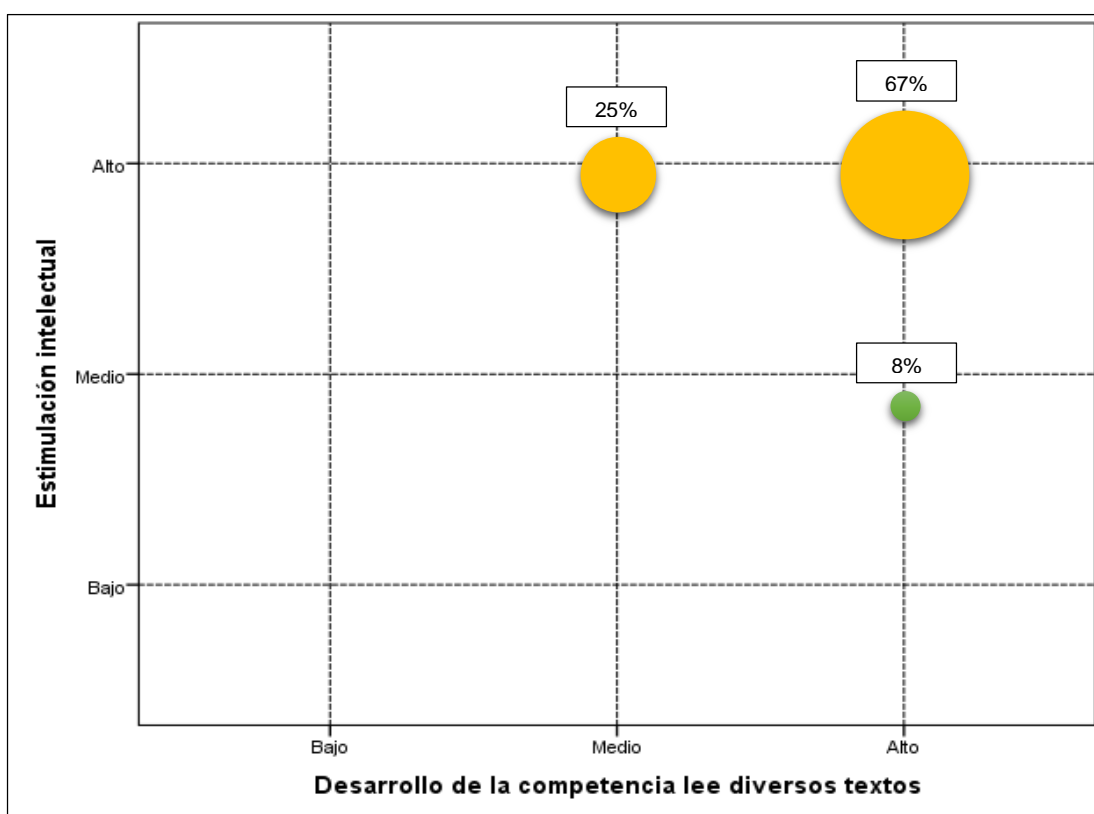
Se observa que, a un mayor nivel de la dimensión estimulación intelectual hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que un docente líder transformador que realiza estimulación intelectual con sus estudiantes logra un mayor desarrollo de la competencia para beneficio de sus estudiantes en su aprendizaje y nivel competitivo, y para mejorar su enseñanza.

No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen siempre correlaciones claras, tal como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre liderazgo transformacional en su dimensión estimulación intelectual y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 19

*Distribución de frecuencias entre la dimensión estimulación intelectual y la competencia lee diversos textos*

| Estimulación intelectual I | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|----------------------------|--|-----|------|-----|-------|------|
|                            | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|                            | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Medio                      | 0  | 0%  | 2    | 8%  | 2     | 8%   |
| Alto                       | 6  | 25% | 16   | 67% | 22    | 92%  |
| Total                      | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |



*Figura 14. Niveles entre la dimensión estimulación intelectual y la competencia lee diversos textos.*

### Niveles comparativos entre la dimensión inspiración y la competencia lee diversos textos

De la tabla 20 y la figura 15, respecto a la dimensión inspiración de nivel medio se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con cero docentes (0%) y un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con ocho docentes (33%). en cuanto a la dimensión inspiración de nivel alto se tiene la siguiente distribución de desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel medio, seis docentes (25%) y nivel alto, 10 docentes (42%).

Se observa que, a un mayor nivel de la dimensión inspiración hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que un docente líder transformador que se ha convertido en la inspiración para sus estudiantes logra un mayor desarrollo de la competencia para beneficio de éstos en su aprendizaje y en su desarrollo personal, y en el mismo docente para mejorar su enseñanza.

No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen siempre correlaciones claras, tal como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre Liderazgo transformacional en su dimensión Inspiración y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 20

*Distribución de frecuencias entre la dimensión inspiración y la competencia lee diversos textos*

| Inspiración | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|-------------|--|-----|------|-----|-------|------|
|             | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|             | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Medio       | 0  | 0%  | 8    | 33% | 8     | 33%  |
| Alto        | 6  | 25% | 10   | 42% | 16    | 67%  |
| Total       | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |

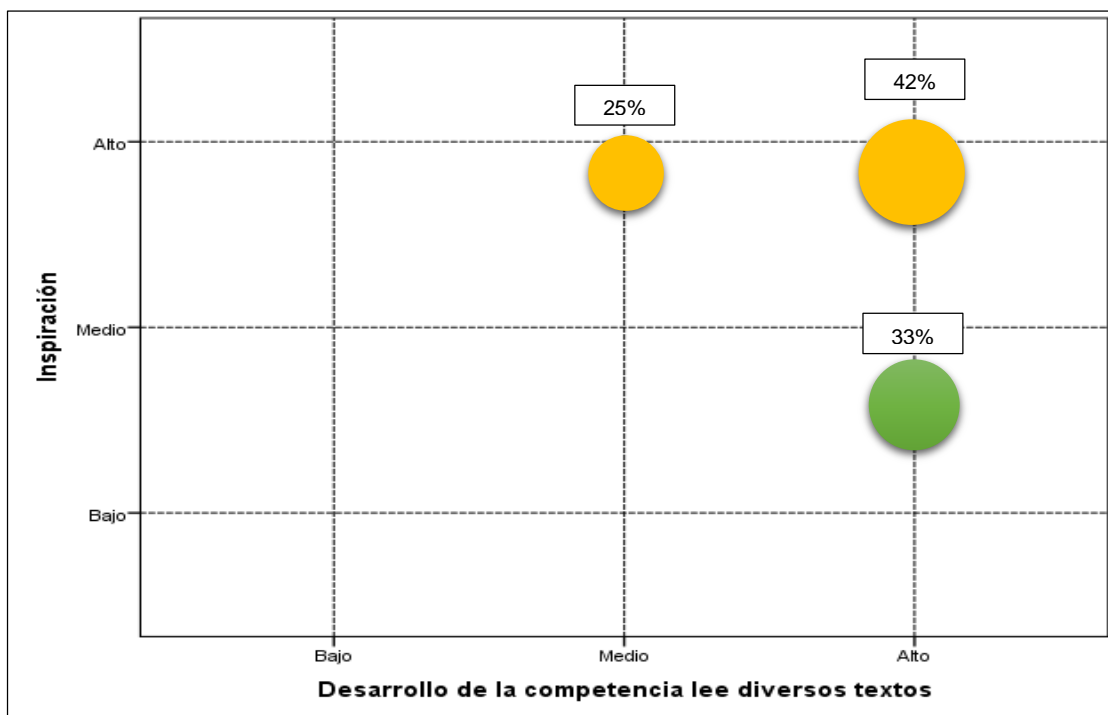


Figura 15. Niveles entre la dimensión inspiración y la competencia lee diversos textos.

### Niveles comparativos entre la dimensión tolerancia psicológica y la competencia lee diversos textos

De la tabla 21 y la figura 16, respecto a la dimensión tolerancia psicológica de nivel bajo se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con cero docentes (0%) y un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con un docente (4%). en el nivel medio se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con cero docente (0%) y un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con dos docentes (8%). En cuanto a la dimensión tolerancia psicológica de nivel alto se tiene la siguiente distribución de desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel medio, seis docentes (25%) y nivel alto, 15 docentes (63%).

Se observa que, a un mayor nivel de la dimensión tolerancia psicológica hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que un docente líder transformador que muestra tolerancia psicológica para con sus estudiantes logra un mayor desarrollo de la competencia para beneficio de éstos en su aprendizaje y en su desarrollo personal e interrelaciones con el grupo, y en el mismo profesor para mejorar su labor docente.

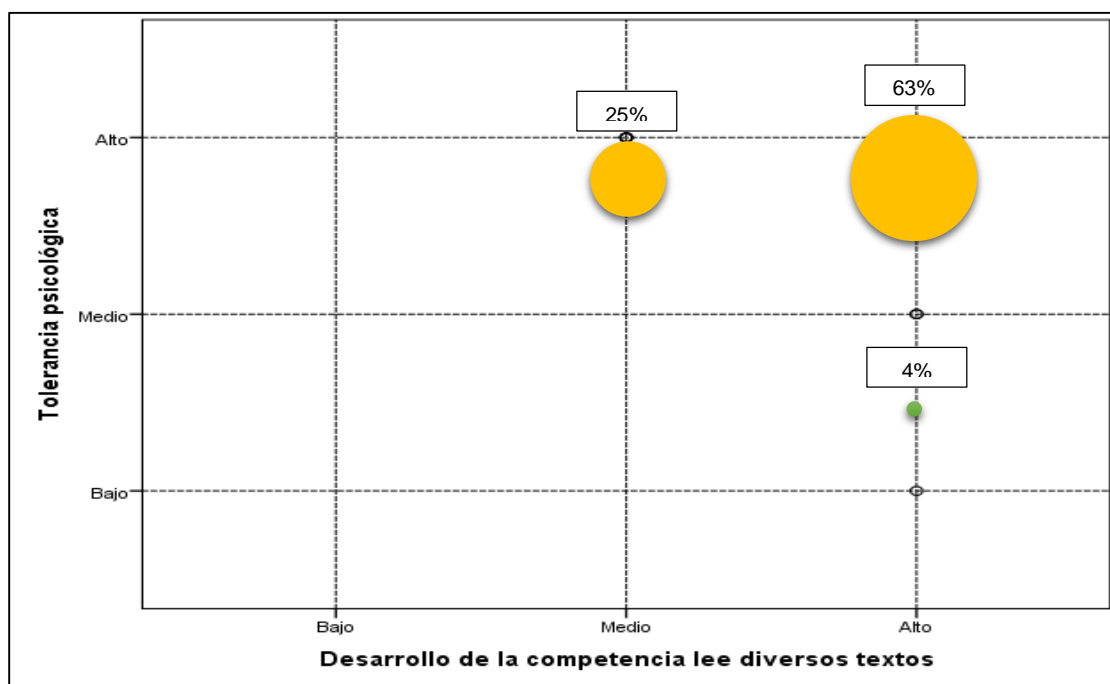


No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen siempre correlaciones claras, tal como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre liderazgo transformacional en su dimensión tolerancia psicológica y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 21

*Distribución de frecuencias entre la dimensión tolerancia psicológica y la competencia lee diversos textos*

| Tolerancia psicológica | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|------------------------|--|-----|------|-----|-------|------|
|                        | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|                        | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Bajo                   | 0  | 0%  | 1    | 4%  | 1     | 4%   |
| Medio                  | 0  | 0%  | 2    | 8%  | 2     | 8%   |
| Alto                   | 6  | 25% | 15   | 63% | 21    | 88%  |
| Total                  | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |



*Figura 16.* Niveles entre la dimensión tolerancia psicológica y la competencia lee diversos textos.

### Niveles comparativos entre la dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos textos

De la tabla 22 y la figura 17, respecto a la dimensión participación de nivel medio se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con cero docentes (0%) y un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con tres docentes (12%). en cuanto a la dimensión participación de nivel alto se tiene la siguiente distribución de desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel medio, seis docentes (25%) y nivel alto, 15 docentes (63%).

Se observa que, a un mayor nivel de la dimensión participación hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que un docente líder transformador que fomenta la participación en sus estudiantes logra un mayor desarrollo de la competencia para beneficio de éstos en su aprendizaje y en su desarrollo personal e interrelaciones con el grupo, y en el mismo profesor para mejorar su labor docente generando un ambiente que favorezca el aprendizaje.

No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen siempre correlaciones claras, tal como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre liderazgo transformacional en su dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 22

*Distribución de frecuencias entre la dimensión participación y la competencia lee diversos textos*

| Participación | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|---------------|--|-----|------|-----|-------|------|
|               | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|               | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Medio         | 0  | 0%  | 3    | 12% | 3     | 12%  |
| Alto          | 6  | 25% | 15   | 63% | 21    | 88%  |
| Total         | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |

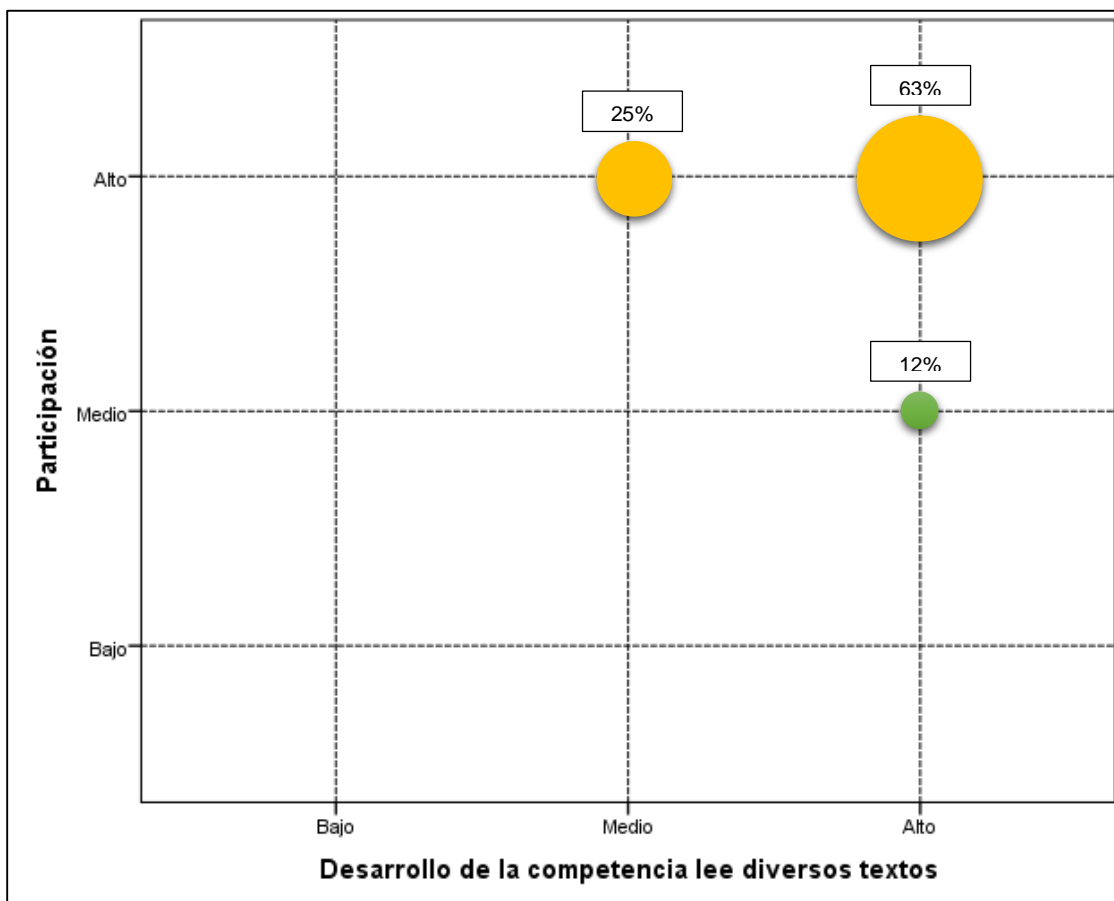


Figura 17. Niveles entre la dimensión participación y la competencia lee diversos textos.

### Niveles comparativos entre la dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos textos

De la tabla 23 y la figura 18, respecto a la dimensión actuación del docente de nivel medio se tiene: un nivel medio de desarrollo de la competencia lee diversos textos con ningún docente (0%) y un nivel alto de desarrollo de la competencia lee diversos textos con dos docentes (8%). en cuanto a la dimensión actuación del docente de nivel alto se tiene la siguiente distribución de desarrollo de la competencia lee diversos textos: nivel medio, seis docentes (25%) y nivel alto, 16 docentes (67%).

Se observa que, a un mayor nivel de la dimensión actuación del docente hay un mayor nivel de desarrollo de la competencia lee diversos textos, quiere decir que la actuación del docente como líder transformador fomenta en sus estudiantes un mayor desarrollo de la competencia, para mejorar su aprendizaje y su desarrollo personal e interrelaciones con el grupo.

No se evidencian tendencias entre las dos variables, esto significa que no ofrecen siempre correlaciones claras, tal como fundamenta la teoría encontrada y las investigaciones sobre liderazgo transformacional en su dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos textos.

Tabla 23

*Distribución de frecuencias entre la dimensión actuación del docente y la competencia lee diversos textos*

| Participación | Desarrollo de la competencia lee diversos textos |     |      |     | Total |      |
|---------------|--|-----|------|-----|-------|------|
|               | Medio  |     | Alto |     | f     | %    |
|               | f  | %   | f    | %   |       |      |
| Medio         | 0  | 0%  | 2    | 8%  | 2     | 8%   |
| Alto          | 6  | 25% | 16   | 67% | 22    | 92%  |
| Total         | 6  | 25% | 18   | 75% | 24    | 100% |

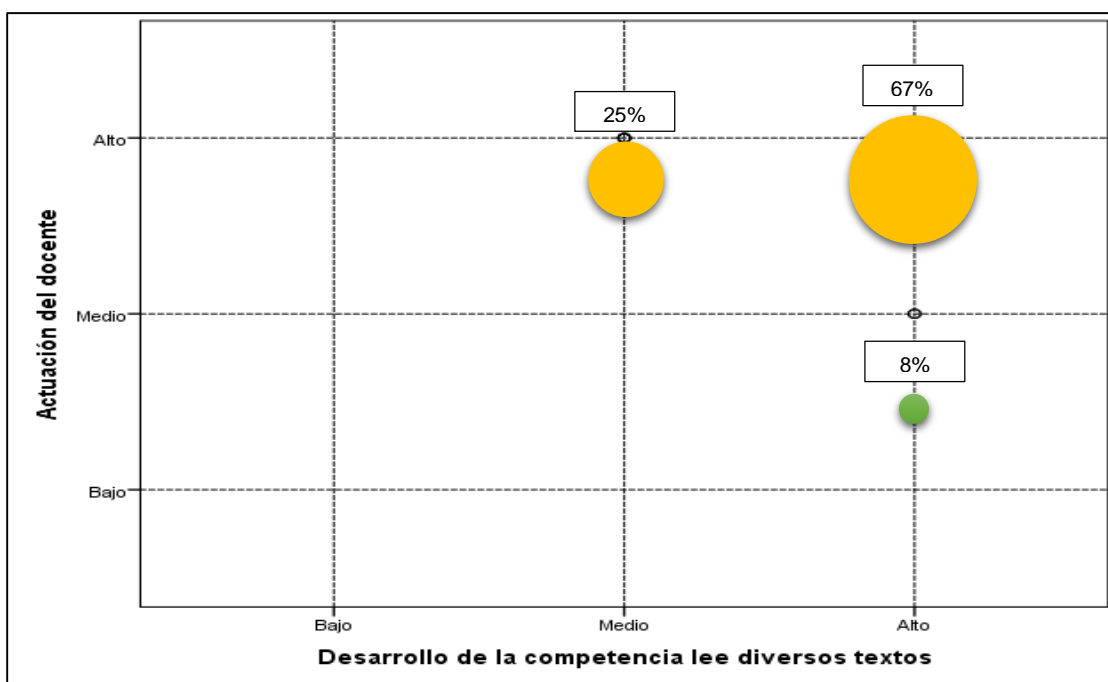


Figura 18. Niveles entre la dimensión actuación del docente y la competencia lee diversos textos.

### 3.2 Prueba de normalidad

Para comprobar la normalidad se utilizó la prueba estadística de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor de 30.

$H_a$ : Los datos no tienen distribución normal

$H_0$ : Los datos tienen distribución normal

#### Reglas de decisión:

Si  $p$ -valor  $> 0,05$  entonces se acepta  $H_0$ .

Si  $p$ -valor  $< 0,05$  entonces se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$ .

Tabla 24

*Pruebas de normalidad de las variables liderazgo transformacional y desarrollo de la competencia lee diversos textos*

|                              | Shapiro-Wilk |    |      |
|------------------------------|--------------|----|------|
|                              | Estadístico  | gl | Sig. |
| Liderazgo transformacional   | ,316         | 24 | ,000 |
| Desarrollo de la competencia | ,542         | 24 | ,000 |

Para la variable liderazgo transformacional, según la prueba de Shapiro – Wilk se obtuvo un estadístico de 0,316 con un  $p$ -valor de 0.000 que es menor a 0.05; entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por tanto, se concluye que, los datos no tienen una distribución normal.

Para la variable desarrollo de la competencia lee diversos textos, según la prueba de Shapiro – Wilk se obtuvo un estadístico de 0.542 con un  $p$ -valor de 0.000 que es menor a 0.05; entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . Por tanto, se concluye que, los datos no tienen una distribución normal.

Dado que las variables son de tipo categórico, de naturaleza cualitativa y no presentan distribución normal, se utilizaron pruebas no paramétricas para comprobación de las hipótesis, como el estadístico rho de Spearman dado que las mediciones se realizan en una escala ordinal, y han sido clasificadas por rangos.

### 4.3 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el liderazgo transformacional del docente y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

H<sub>a</sub>: Existe relación significativa entre el liderazgo transformacional del docente y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%,  $\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la Hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

Tabla 25

*Correlaciones entre el liderazgo transformacional del docente y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                 |                                 |                            | Liderazgo transformacional | Competencia lee diversos textos |
|-----------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | Liderazgo transformacional      | Coeficiente de correlación | 1,000                      | ,263*                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)           | .                          | ,016                            |
|                 |                                 | N                          | 24                         | 24                              |
|                 | Competencia lee diversos textos | Coeficiente de correlación | ,263*                      | 1,000                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)           | ,016                       | .                               |
|                 |                                 | N                          | 24                         | 24                              |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según se aprecia en la tabla 25, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.263 que corresponde a una correlación directa, de nivel débil. El p valor obtenido es 0.016, que es menor que 0.05, lo que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye: Existe relación significativa entre liderazgo transformacional y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La dimensión carisma no se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

H<sub>1</sub>: La dimensión carisma se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Tabla 26

*Correlaciones entre la dimensión carisma y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                 |                                 |                             | Carisma | Competencia lee diversos textos |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|---------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | Carisma                         | Coefficiente de correlación | 1,000   | ,224*                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | .       | ,003                            |
|                 |                                 | N                           | 24      | 24                              |
|                 | Competencia lee diversos textos | Coefficiente de correlación | ,224*   | 1,000                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | ,003    | .                               |
|                 |                                 | N                           | 24      | 24                              |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según se aprecia en la tabla 26, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.224 que corresponde a una correlación directa de nivel débil. El p valor obtenido es 0.003, que es menor que 0.05, lo que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto se concluye: Existe relación significativa entre la dimensión carisma y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: La dimensión consideración individual no se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

H<sub>2</sub>: La dimensión consideración individual se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Tabla 27

*Correlaciones entre la dimensión consideración individual y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                 |                                 |                             | Consideración individual | Competencia lee diversos textos |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | Consideración individual        | Coefficiente de correlación | 1,000                    | ,272*                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | .                        | ,001                            |
|                 |                                 | N                           | 24                       | 24                              |
|                 | Competencia lee diversos textos | Coefficiente de correlación | ,272*                    | 1,000                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | ,001                     | .                               |
|                 |                                 | N                           | 24                       | 24                              |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según se aprecia en la tabla 27, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.272 que corresponde a una correlación directa, y es una correlación de nivel débil. El p valor obtenido es 0.001, que es menor que 0.05, que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye: Existe relación significativa entre la dimensión consideración individual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.



### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: La dimensión estimulación intelectual no se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

H<sub>3</sub>: La dimensión estimulación intelectual se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Tabla 28

*Correlaciones entre la dimensión estimulación intelectual y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                    |                                    |                             | Estimulación<br>intelectual | Competencia lee<br>diversos textos |
|--------------------|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Estimulación<br>intelectual        | Coefficiente de correlación | 1,000                       | ,317*                              |
|                    |                                    | Sig. (bilateral)            | .                           | ,016                               |
|                    |                                    | N                           | 24                          | 24                                 |
|                    | Competencia lee<br>diversos textos | Coefficiente de correlación | ,317*                       | 1,000                              |
|                    |                                    | Sig. (bilateral)            | ,016                        | .                                  |
|                    |                                    | N                           | 24                          | 24                                 |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según se aprecia en la tabla 28, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.317 que corresponde a una correlación directa de nivel débil. El p valor obtenido es 0.016, que es menor que 0.05, que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye: Existe relación significativa entre la dimensión estimulación intelectual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: La dimensión inspiración no se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

H<sub>4</sub>: La dimensión inspiración se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Tabla 29

*Correlaciones entre la dimensión inspiración y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                 |  |                                    | Inspiración | Competencia lee diversos textos |
|-----------------|--|------------------------------------|-------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | <b>Inspiración</b>                     | <b>Coefficiente de correlación</b> | 1,000       | ,422*                           |
|                 |  | <b>Sig. (bilateral)</b>            | .           | ,001                            |
|                 |  | <b>N</b>                           | 24          | 24                              |
|                 | <b>Competencia lee diversos textos</b> | <b>Coefficiente de correlación</b> | ,422*       | 1,000                           |
|                 |  | <b>Sig. (bilateral)</b>            | ,001        | .                               |
|                 |  | <b>N</b>                           | 24          | 24                              |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según se aprecia en la tabla 29, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.422 que corresponde a una correlación directa de nivel medio. El p valor obtenido es 0.001, que es menor que 0.05, que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye: Existe relación significativa entre la dimensión inspiración y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Hipótesis específica 5

H<sub>0</sub>: La dimensión tolerancia psicológica no se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

H<sub>5</sub>: La dimensión tolerancia psicológica se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la Hipótesis alternativa (H<sub>5</sub>)

Tabla 30

*Correlaciones entre la dimensión tolerancia psicológica y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                 |                                 |                             | Tolerancia psicológica | Competencia lee diversos textos |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | Tolerancia psicológica          | Coefficiente de correlación | 1,000                  | ,288*                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | .                      | ,001                            |
|                 |                                 | N                           | 24                     | 24                              |
|                 | Competencia lee diversos textos | Coefficiente de correlación | ,288*                  | 1,000                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | ,001                   | .                               |
|                 |                                 | N                           | 24                     | 24                              |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según se aprecia en la tabla 30, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.288 que corresponde a una correlación de nivel débil. El p valor obtenido es 0.001, que es menor que 0.05, lo que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye: Existe relación significativa entre la dimensión tolerancia psicológica y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

### Hipótesis específica 6

H<sub>0</sub>: La dimensión participación no se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

H<sub>6</sub>: La dimensión participación se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

**Regla de decisión:**

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 5\% = 0.05$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula ( $H_0$ )

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula ( $H_0$ )

Tabla 31

*Correlaciones entre la dimensión participación y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                 |                                 |                             | Participación | Competencia lee diversos textos |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | Participación                   | Coefficiente de correlación | 1,000         | ,291*                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | .             | ,001                            |
|                 |                                 | N                           | 24            | 24                              |
|                 | Competencia lee diversos textos | Coefficiente de correlación | ,291*         | 1,000                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | ,001          | .                               |
|                 |                                 | N                           | 24            | 24                              |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según se aprecia en la tabla 31, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.291 que corresponde a una correlación directa de nivel débil. El p valor obtenido es 0.001, que es menor que 0.05, que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto se concluye: Existe relación significativa entre la dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

**Hipótesis específica 7**

$H_0$ : La dimensión actuación del docente no se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

$H_7$ : La dimensión actuación del docente se relaciona significativamente con el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

**Regla de decisión:**

Nivel de confianza = 95%

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula ( $H_0$ )

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula ( $H_0$ )

Tabla 32

*Correlaciones entre la dimensión actuación del docente y la competencia lee diversos tipos de texto*

|                 |                                 |                             | Actuación del docente | Competencia lee diversos textos |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | Actuación del docente           | Coefficiente de correlación | 1,000                 | ,224*                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | .                     | ,003                            |
|                 |                                 | N                           | 24                    | 24                              |
|                 | Competencia lee diversos textos | Coefficiente de correlación | ,224*                 | 1,000                           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | ,003                  | .                               |
|                 |                                 | N                           | 24                    | 24                              |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según se aprecia en la tabla 32, el valor de Rho de Spearman es igual a 0.224 que corresponde a una correlación directa nivel débil. El p valor obtenido es 0.003, que es menor que 0.05, que indica que la correlación es significativa al 95% de confianza.

Ante las evidencias estadísticas encontradas, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por tanto se concluye: Existe relación significativa entre la dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

## **IV. Discusión**

Con respecto a la hipótesis general, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,263 y un nivel de significancia igual a 0,016, lo que indica que existe relación significativa entre liderazgo transformacional y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria, y se relaciona con el estudio de Salas (2013) *Liderazgo transformacional, capacidad de aprendizaje organizativo y felicidad en el trabajo*, en la Universitat de Valencia que concluye: Existe una relación directa y significativa entre el liderazgo transformacional y la capacidad de aprendizaje organizativo, y el estudio de Páez (2015) *El mundo de la lectura: estrategias para la comprensión, que concluyó: Se logró identificar las estrategias de lectura que más favorecen la comprensión, determinando que los estudiantes, puedan seleccionar, ideas principales, identificar personajes, inferir y relacionar situaciones; así como formular hipótesis con un juicio crítico de la lectura realizada, teniendo semejanza en la utilización de la lectura y su comprensión-*

Asimismo, con respecto a la hipótesis específica 1 se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,224 y un nivel de significancia igual a 0,003, por lo tanto, se afirma que, existe relación significativa entre la dimensión carisma y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria, y se relaciona con el estudio de Minaya (2014) *El liderazgo transformacional de los directivos y las actitudes de los docentes hacia el compromiso organizacional en la institución educativa N° 5084 “Carlos Philips Previ Callao 2010- 2011*, y concluye: La medición de la variable Liderazgo transformacional docente que ha admitido reflejar que en un 56.6% de los docentes y directivos de la I.E 5084 “Carlos Philips Previ” Callao perciben el Liderazgo transformacional de los directivos en nivel Alto, así mismo, un 34.9% colocan al liderazgo transformacional en un nivel medio, un 5.4% en un nivel Muy alto. Igualmente se ha identificado que el 59.3% de los docentes encuestados asumen un compromiso organizacional medio, y el 40.7% un nivel bajo.

También, con respecto a la hipótesis específica 2 se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,272 y un nivel de significancia igual a 0,001; por lo tanto, se afirma que, existe relación significativa entre la dimensión consideración individual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria, y tiene semejanza con el estudio de Chambilla (2017) *Estilos de liderazgo transformacional del equipo directivo y comportamiento organizacional en la Institución Educativa Rafael*

Díaz, Moquegua 2017, que llegó a la siguiente conclusión: Existe relación significativa entre el estilo de liderazgo transformacional del equipo directivo y el comportamiento organizacional en la Institución Educativa “Rafael Díaz” de Moquegua, año 2017.

De la misma manera, con respecto a la hipótesis específica 3 se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,317 y un nivel de significancia igual a 0,016; por lo tanto, se afirma que, existe relación significativa entre la dimensión estimulación intelectual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria; y se relaciona con el estudio de Calderón, Chávarry y Chanduví (2016) *Programa de liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa del nivel primario*, que concluye; el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa de Pacora, después de la aplicación del Programa de liderazgo transformacional fue que el 5,9% tienen un desempeño mínimo; 35,3% de los docentes tienen un desempeño medianamente satisfactorio y el 58,8% de los docentes tienen un desempeño satisfactorio.

Igualmente, con respecto a la hipótesis específica 4 se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,422 y un nivel de significancia igual a 0,001, por lo tanto, se afirma que existe relación significativa entre la dimensión inspiración y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria, y se asemeja con la investigación de Jiménez (2014) *Relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes*, llegando a la siguiente conclusión: Existe una relación entre el liderazgo transformacional, la motivación hacia el trabajo y el desempeño laboral docente. El desempeño laboral tiene una correlación significativa con toda la motivación interna como un solo constructo.

Asimismo, con respecto a la hipótesis específica 5 se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,288 y un nivel de significancia igual a 0,001, por lo tanto, se puede afirmar que, existe relación significativa entre la dimensión tolerancia psicológica y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria.

También, con respecto a la hipótesis específica 6 se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,291 y un nivel de significancia igual a 0,01; y se puede



afirmar que relación significativa entre la dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria.

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 7 se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,224 y un nivel de significancia igual a 0,003, por lo tanto, se puede afirmar que, existe relación significativa entre la dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria, y se relaciona con el estudio de Calderón, Chávarry y Chanduví (2016) *Programa de liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa del nivel primario*, que llegó a la siguiente conclusión: El nivel de desempeño docente en la Institución Educativa de Pacora, después de la aplicación del Programa de liderazgo transformacional fue que el 5,9% tienen un desempeño mínimo; 35,3% de los docentes tienen un desempeño medianamente satisfactorio y el 58,8% de los docentes tienen un desempeño satisfactorio.

## **V. Conclusiones**

#### Primera

Se demostró que existe una relación positiva, baja y significativa entre el liderazgo transformacional y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018; con un coeficiente de correlación de Spearman= 0,263 y un p valor= 0,016

#### Segunda

Se determinó que existe una relación significativa (p valor = 0.003) entre la dimensión carisma y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018. La prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.224 que representa una correlación positiva o directa de nivel débil.

#### Tercera

Se determinó que existe una relación significativa (p valor = 0.001) entre la dimensión consideración individual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018. El coeficiente rho de Spearman alcanzó un 0,272 que representa una correlación positiva débil.

#### Cuarta

Se determinó que no existe una relación significativa (p valor = 0.016) entre la dimensión estimulación intelectual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018. El coeficiente rho de Spearman alcanzó un 0,317 que representa una correlación positiva o directa de nivel débil.

#### Quinta

Se determinó que existe una relación significativa (p valor = 0.001) entre la dimensión inspiración y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018. El coeficiente rho de Spearman alcanzó un 0,422 que representa una correlación positiva o directa de nivel moderado.

#### Sexta

Se determinó que existe una relación significativa (p valor = 0.001) entre la dimensión tolerancia psicológica y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018. La prueba estadística de

Spearman alcanzó un coeficiente de 0.288 que representa una correlación directa de nivel débil.

#### Sétima

Se determinó que no existe una relación significativa ( $p$  valor = 0.001) entre la dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018. La prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.291 que representa una correlación positiva o directa de nivel débil.

#### Octava

Se determinó que existe una relación significativa ( $p$  valor = 0.003) entre la dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018. La prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.224 que representa una correlación positiva o directa de nivel débil.

## **VI. Recomendaciones**

#### Primera

Se recomienda a los directivos, desarrollar estrategias educativas que fomenten el liderazgo transformacional del docente, que permitan mejorar el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.

#### Segunda

Se sugiere, capacitar a los docentes de la I.E. N° 139 - SJL, 2018 en el desarrollo del liderazgo transformacional en el aula, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de modo que el nivel de desarrollo de las diferentes competencias que deben alcanzar los estudiantes para el logro de sus aprendizajes.

#### Tercera

Se recomienda que, en la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje incluir estrategias que permitan al docente desarrollar el liderazgo transformacional y las cualidades características de éste, de modo que en su aula genere un ambiente de tolerancia, de consideración, que favorezca la participación de los estudiantes, la motivación hacia el aprendizaje.

#### Cuarta

Se sugiere desarrollar diversas investigaciones sobre el liderazgo transformacional, considerando otras variables, y promover que se establezca como práctica permanente en la institución educativa, enriqueciendo la teoría existente con las experiencias y hallazgos que en el proceso se realicen.

#### Quinta

Se recomienda a los docentes, motivar a los estudiantes hacia la lectura y su comprensión, con la identificación de expectativas, optimismo y entusiasmo, para mejorar la competencia lee diversos tipos de texto.

#### Sexta

Se sugiere a los docentes la utilización de estrategias para la resolución de conflictos en los estudiantes y docentes, que facilitará el logro de la competencia de diversos tipos de textos

#### Sétima

Se sugiere a los docentes, participar activamente en las actividades donde el estudiante está presente, por cuanto su interacción favorecerá el desarrollo de la competencia lectora, y optimizando el aprendizaje lector.

#### Octava

Se recomienda a los docentes actuar de manera responsable, con capacidad para asumir riesgos de la interacción de los estudiantes y deficiencias que puedan presentar en la competencia lectora.

## **VII. Referencias**



- Bass, B. (2000). *Liderazgo y comportamiento en función a las expectativas*. México: Interamericana
- Bass, B. y Avolio, B. (2000). *Transformational leadership and organizational culture*. The International Journal of Public Administration. 17(3-4)
- Bass, B. y Riggio, R. (2006). *Transformational leadership Mahwah*. Lawrence Erlbaum Associates, inc. Publishers. EEUU.
- Bass, B (1985). *Del liderazgo transaccional al transformacional: Aprender a compartir la visión*. Dinámica Organizacional, 18 (3), 19-31.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Bernal, J. (2001). *Liderar el cambio: El liderazgo transformacional*. Anuario de Educación, 47.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. Revista Psicoperspectivas, vol. 9. n. 2, 9-33.
- Burns, J. (1978). *Liderazgo*. Nueva York: Harper y Row.
- Calderón, M.; Chávarry, P. y Chanduví, R. (2016). *Programa de liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa del nivel primario*. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Chambilla, B. (2017). *Estilos de liderazgo transformacional del equipo directivo y comportamiento organizacional en la Institución Educativa Rafael Díaz, Moquegua 2017*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú
- Chiavenato, I. (1993). *Introducción a la teoría general de la administración*. Colombia: Mc Graw-Hill.
- Conger, J. y Riggio, R. (2007). *The practice of leadership. Developing the next generation of leaders*. Jossey-Bass, Inc. Publishers. EEUU.
- Cossin, D. y Caballero, J. (2013). *Liderazgo transformacional: antecedentes, literatura, revisión*. IMD, Global Tablero Central
- Dewey, j. (1982). *Experiencia y educación*. New York: Mac Millan
- Ferreiro, R. (2001). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. Argentina: Fondo de cultura Económica, S.A
- Fischman, D. (2005). *El factor humano*. Lima: Universidad de Ciencias Aplicadas
- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.

- Goodman, K. (1994). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. México: Siglo XXI
- Hellriegel, D. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: Cengage Learning
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Ivancevich, J. ét. al ((2006). *Comportamiento organizacional*. México: Mc Graw-Hill.
- Jiménez, C. (2014). *Relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes*. Universidad Católica de Colombia
- Koontz, H. y O'Donnell, C. (1997). *Curso de administración moderna*. México: Mc Graw-Hill.
- Leithwood, K. (2009). *Efectos del liderazgo transformador, una perspectiva global*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Maxwell, J. (1998). *Las 21 leyes irrefutables del liderazgo*. México: Nelson
- Mendoza, M. y Ortiz, C. (2006). *El liderazgo transformacional, dimensiones e impacto en la cultura organizacional y eficacia de las empresas*. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, vol. XIV, núm. 1, junio, 2006, pp. 118-134
- Minaya, M. (2014). *El liderazgo transformacional de los directivos y las actitudes de los docentes hacia el compromiso organizacional en la institución educativa N° 5084 "Carlos Philips Previ Callao 2010- 2011*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Ministerio de Educación (2014). *Marco para la buena dirección y liderazgo escolar*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo nacional*. Lima: Minedu.
- Navarro, B. (2007). *Manual de animación lectora*. Correo del maestro, 23 (7-8)
- OCDE (2010). *Mejorar el liderazgo. Herramientas de trabajo*.
- Ortiz, A. (2005). *Centro de Estudios Pedagógicos y Didácticos (CEPEDID)*. Barranquilla
- Páez, N. (2015). *El mundo de la lectura: estrategias para la comprensión*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Proyecto Educativo Nacional al 2021 (PEN). *La educación que queremos para el Perú*. Lima: Minedu.
- Robinson, L. (2006). *Factores del clima organizacional*. México: Fondo de Cultura Económica

- Rosenblat, L. (2006). *La literatura como exploración*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Salas, A. (2013). *Liderazgo transformacional, capacidad de aprendizaje organizativo y felicidad en el trabajo*. Universitat de Valencia
- Sánchez, D, (2008). *La aventura de leer*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú
- Solé. I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona. Editorial Graó
- Spector, P. (2002). *Psicología industrial*. México: Mc Graw-Hill.
- Wiersma y Jurs, E. (2008). *Ética de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Yukl, G. (1989). *Liderazgo en las organizaciones*. Madrid: Pearson Educación

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

| <b>Matriz de consistencia</b>   |  |   |   |  |                                      |  |  |
|---|--|---|---|--|--------------------------------------|--|--|
| <b>Título:</b> El liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.  |  |   |   |  |                                      |  |  |
| <b>Autora:</b> Br. Vergaray Solis, Ruth Piedad.   |  |   |   |  |                                      |  |  |
| <b>Problema</b>   | <b>Objetivos</b>   | <b>Hipótesis</b>  | <b>VARIABLES e INDICADORES</b>  |  |                                      |  |  |
| <p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación entre el liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p><b>P1:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión carisma y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> <p><b>P2:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión consideración individual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> <p><b>P3:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión estimulación intelectual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación entre el liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>O1:</b> Establecer la relación entre la dimensión carisma y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>O2:</b> Establecer la relación entre la dimensión consideración individual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>O3:</b> Establecer la relación entre la dimensión estimulación intelectual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes</p> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación entre el liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre la dimensión carisma y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>H2:</b> Existe relación entre la dimensión consideración individual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación entre la dimensión estimulación intelectual y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación</p> | <b>Variable 1:</b> Estilo de aprendizaje                                    |  |                                      | <p><b>Escales de medición</b></p> <p>Ordinal.</p> <p>Frecuente mente (4)</p> <p>A menudo (3)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Rara vez (1)</p> <p>Nunca (0)</p> | <p><b>Niveles y rangos</b></p> <p>Bajo [0 - 42]</p> <p>Medio [43 - 85]</p> <p>Alto [86 - 128].</p> |
|   |  |   | <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>                         |  |  |
|   |  |   | Carisma   | Entusiasmo<br>Confianza<br>Respeto<br>Sentido de finalidad<br>Orgullo por la tarea realizada         | 4, 5, 8, 12, 13, 17, 18, 19, 23 y 27 |  |  |
|   |  |   | Consideración individual  | Atención a las necesidades individuales de las personas<br>Trato diferenciado<br>Orientación y apoyo | 11, 16, 22 y 31                      |  |  |
|   |  |   | Estimulación intelectual  | Creatividad<br>Innovación  | 3, 6 y 24                            |  |  |
|   |  |   | Inspiración   | Identificación de expectativas<br>Optimismo y entusiasmo   | 10 y 14                              |  |  |
|   |  |   | Tolerancia psicológica  | Resolución de conflictos   | 9, 20 y 21                           |  |  |
|   |  |   | Participación   | Trabajo en equipo  | 1, 26, 30 y 32                       |  |  |
|   |  |   | Actuación del/de la docente   | Capacidad para asumir riesgos  | 2, 7, 15, 25, 28 y 29                |  |  |
|   |  |   | <b>Variable 2:</b> Desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto |  |                                      |  |  |
| <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>  |   |  |                                      |  |  |
| Literalidad   | Obtener información explícita y relevante<br>Diferenciar la información explícita, relevante y complementaria de otra información semejante.   | 1-2   |   |  |                                      |  |  |
| Retención   | Reproduce situaciones e información explícita y relevante.<br>Reconoce y recuerda pasajes y detalles del texto leído.<br>Retiene e integra datos de textos.<br>Señala la idea principal del texto.<br>Expresa su sensibilidad  | 3-8   |   |  |                                      |  |  |

|  |  |   |   |   |   |                                     |
|--|--|---|---|---|---|-------------------------------------|
| <p>de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> <p><b>P4:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión inspiración y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> <p><b>P5:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión tolerancia psicológica y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> <p><b>P6:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> <p><b>P7:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018?</p> | <p>de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>O4:</b> Establecer la relación entre la dimensión inspiración y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>O5:</b> Establecer la relación entre la dimensión tolerancia psicológica y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>O6:</b> Establecer la relación entre la dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>O7:</b> Establecer la relación entre la dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> | <p>primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>H4:</b> Existe relación entre la dimensión inspiración y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>H5:</b> Existe relación entre la dimensión tolerancia psicológica y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>H6:</b> Existe relación entre la dimensión participación y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>H7:</b> Existe relación entre la dimensión actuación del docente y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> | <p>Organización</p> <p>Inferencia</p> <p>Interpretación</p> <p>Valoración</p> <p>Creación</p> | <p>Establece relaciones acerca del contenido del texto. Realiza un resumen del texto leído. Generaliza las ideas obtenidas. Explicar el efecto de los sucesos. Identifica y opina pasajes principales y secundarios. Reordena una consecuencia de los hechos.</p> <p>Infiere información anticipando el contenido del texto. Deduce las características de personajes, animales, objetos y lugares. Deduce el significado de palabras en contexto y expresiones con sentido figurado a partir de información explícita e implícita. Deduce relaciones lógicas ( semejanza-diferencia y problema-solución) y jerárquicas (ideas principales y complementarias).</p> <p>Interpreta el sentido global del texto, explique el tema, propósito, puntos de vista, problema central, motivaciones de las personas y personajes del texto. Realiza comparaciones e hipérbolos en el texto. Interpreta y explica enseñanzas y valores del texto. Clasifica y sintetiza la información estudiada.</p> <p>Capta los sentidos implícitos en el texto. Emite su juicio respecto a la verosimilitud o valor del texto. Distingue los hechos de las opiniones. Justifica su elección o recomendación de textos de su preferencia. Sustenta su punto de vista y compara textos indicando similitudes y diferencias. Reflexiona y evalúa los textos que lee.</p> <p>Asocia las ideas del texto con sus ideas personales. Integra y reafirma las ideas obtenidas del texto como parte de su conducta. Formula nuevas ideas e integra sus vivencias generando nuevos planteamientos con elementos diferentes. Aplica principios y enseñanzas adquiridos a situaciones similares o parecidas. Aplique lo aprendido en la resolución de problemas.</p> | <p>9-13</p> <p>14-17</p> <p>18-21</p> <p>22-27</p> <p>28-32</p> | <p>Casi nunca (2)<br/>Nunca (1)</p> |
|--|--|---|---|---|---|-------------------------------------|

| Nivel - diseño de investigación  | Población y muestra   | Técnicas e instrumentos  | Estadística a utilizar  |
|--|---|--|---|
| <p><b>Nivel:</b><br/>Relacional.</p> <p><b>Diseño:</b><br/>No experimental, transversal, correlacional.</p> <p><b>Método:</b><br/>Inductivo – deductivo.</p> | <p><b>Población:</b><br/>24 docentes de la I.E. N° 139 - SJL, 2018.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b><br/>Es la misma población.</p> | <p><b>Variable 1:</b> Liderazgo transformacional</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Meza y Flores<br/>Año: 2014<br/>Monitoreo: Marzo 2018<br/>Ámbito de aplicación: I.E. N° 139 - SJL, 2018.<br/>Forma de administración: Directa</p>         | <p><b>Descriptiva:</b></p> <p>Se realizó la descripción de las mediciones obtenidas por cada variable, mediante la distribución de frecuencias, que presenta las puntuaciones ordenadas en categorías y se muestran en una tabla, también se pueden presentar en histogramas o gráficos de otro tipo.</p> <p>El análisis estadístico que corresponde al presente estudio no fue paramétrico, por lo cual no se emplearon las medidas de tendencia central.</p> <p>La base de datos estuvo conformada por los valores obtenidos de ambas variables y se presentaron en tablas de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p><b>Inferencial:</b></p> <p>Se aplicó la prueba estadística de Spearman para analizar la relación que existe entre las dos variables de estudio, las cuales se midieron en una escala ordinal mediante la organización de rangos (Hernández et. al, 2014).</p> <p>Se utilizó el software SPSS versión 23 para el procesamiento de los datos.</p> |
|  |   | <p><b>Variable 2:</b> Rendimiento académico</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Vergaray Solis Ruth Piedad<br/>Año: 2018<br/>Monitoreo: Marzo, 2018<br/>Ámbito de aplicación I.E. N° 139 - SJL, 2018.<br/>Forma de administración: Directa</p> |   |

## Anexo 2: Cuestionario de la variable Liderazgo transformacional

Le agradeceríamos responder a este cuestionario que tiene como propósito obtener datos que permitan conocer el **Liderazgo transformacional** que ejerce el docente en su aula en la I.E. N° 139 - SJL, para dar base a las recomendaciones necesarias, adecuadas o convenientes. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las oraciones que aparecen a continuación.

Debe responder marcando con una (X) en la escala que represente su opinión.

|       |          |         |          |                    |
|-------|----------|---------|----------|--------------------|
| Nunca | Rara vez | A veces | A menudo | Frecuentem<br>ente |
| 1     | 2        | 3       | 4        | 5                  |

| Ítems  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| <b>Dimensión: Carisma</b>  |   |   |   |   |   |
| Me siento a gusto de trabajar con mis grupos.  |   |   |   |   |   |
| Soy coherente con lo que digo y hago.  |   |   |   |   |   |
| Soy optimista.   |   |   |   |   |   |
| Puedo ser riguroso (a) y estricto (a), pero siempre agradable en el trato.   |   |   |   |   |   |
| Soy capaz de escuchar  |   |   |   |   |   |
| Suelo ser líder para mis compañeros.   |   |   |   |   |   |
| Suelo ser una persona cercana a la gente.  |   |   |   |   |   |
| Me comporto de manera honesta y sincera con mis estudiantes.   |   |   |   |   |   |
| Demuestro confianza en mí mismo (a).   |   |   |   |   |   |
| Suelo comunicar con el ejemplo lo que pienso o lo que decido (por ejemplo: si hay que ser puntual, lo soy).                          |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Consideración individual</b>   |   |   |   |   |   |
| Me mantengo al tanto de los intereses, prioridades y necesidades de mis estudiantes.   |   |   |   |   |   |
| Conozco los aspectos fuertes y débiles de cada uno de mis estudiantes.   |   |   |   |   |   |
| Me gusta reflexionar sobre las formas tradicionales de hacer las labores docentes.   |   |   |   |   |   |
| Demuestro empatía comprendiendo los sentimientos y necesidades de mis estudiantes.   |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Estimulación intelectual</b>   |   |   |   |   |   |
| Proporciono nuevos enfoques ante situaciones que son para mí problemáticas.  |   |   |   |   |   |
| Me anima reflexionar sobre cómo puedo mejorar mi trabajo docente.  |   |   |   |   |   |
| Estimulo a mis alumnos a desarrollar ideas innovadoras en sus actividades de aprendizaje.  |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Inspiración</b>  |   |   |   |   |   |
| Me gusta participar en todo tipo de procesos que se genera en la institución (rediseños, evaluaciones institucionales, entre otras). |   |   |   |   |   |
| Consigo la confianza de los estudiantes para lograr los objetivos previstos en el curso.   |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Tolerancia psicológica</b>   |   |   |   |   |   |
| Suelo apoyar a mis estudiantes adecuadamente en los problemas que les crea algún tipo de incertidumbre.                              |   |   |   |   |   |
| Suelo utilizar los errores para aprender y mejorar.  |   |   |   |   |   |
| Soy capaz de modificar mis puntos de vista, después de escuchar a los de los estudiantes.  |   |   |   |   |   |



|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| <b>Dimensión: Participación</b>   |  |  |  |  |  |
| Procuro que la comunicación entre mis estudiantes como la comunicación entre mis colegas funcione adecuadamente.            |  |  |  |  |  |
| Implico a los estudiantes de forma adecuada cuando hay que resolver problemas que les atañe.                                |  |  |  |  |  |
| Consigo mantener un equilibrio entre los competencias/necesidades del curso y los intereses/necesidades de mis estudiantes. |  |  |  |  |  |
| Consigo que los estudiantes trabajen en equipo.   |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Actuación del / de la docente</b>   |  |  |  |  |  |
| Soy consciente de las consecuencias que mis acciones provocan.  |  |  |  |  |  |
| Suelo admitir si he cometido algún error o he hecho algo mal.   |  |  |  |  |  |
| Tomo en cuenta la realidad y el contexto de mis estudiantes antes de plantear posibles cambios en el curso.                 |  |  |  |  |  |
| Soy consciente de mis propias posibilidades y limitaciones.   |  |  |  |  |  |
| Suelo calcular los riesgos antes de tomar decisiones.   |  |  |  |  |  |
| Dispongo de competencias comunicativas en mi salón de clases.   |  |  |  |  |  |

Cuestionario de Liderazgo Multifactorial adaptado por Bernal (2000, pp. 441-458) para el análisis del LT de los profesores de instituciones educativas, elaborado por Meza y Flores (2014).

### Anexo 3: Cuestionario de la variable Desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto

Le agradeceríamos responder a este cuestionario que tiene como propósito obtener datos que permitan conocer el nivel de la Competencia Lee diversos tipos de texto desde la perspectiva del docente de la I.E. N° 139 - SJL, para dar base a las recomendaciones necesarias, adecuadas o convenientes. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada uno de los enunciados que aparecen a continuación.

Debe responder marcando con una (X) en la escala que represente su opinión.

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| Ítems   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| <b>Dimensión: Literalidad</b>   |   |   |   |   |   |
| Diseño actividades para que el estudiante obtenga información explícita y relevante (palabras, oraciones, etc.) ubicada en distintas partes del texto proporcionado.  |   |   |   |   |   |
| Elabore actividades para que el estudiante distinga la información explícita, relevante y complementaria de otra información semejante en diversos tipos de textos con vocabulario variado.   |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Retención</b>   |   |   |   |   |   |
| Elabore actividades para que el estudiante reproduzca situaciones e información explícita y relevante que se encuentran en distintas partes del texto con vocabulario variado, recordando pasajes y detalles.                                 |   |   |   |   |   |
| Organizo actividades para que el estudiante reconozca y recuerde pasajes y detalles del texto proporcionado.  |   |   |   |   |   |
| Elabore actividades para que el estudiante retenga datos a partir de información que se encuentra en distintas partes de diversos tipos de texto cuya estructura contiene algunos elementos complejos en su estructura y vocabulario variado. |   |   |   |   |   |
| Diseño actividades para que el estudiante integre datos a partir de información que se encuentra en distintas partes de diversos tipos de texto cuya estructura contiene algunos elementos complejos en su estructura y vocabulario variado.  |   |   |   |   |   |
| Organizo actividades para que el estudiante señale la idea principal del texto proporcionado.   |   |   |   |   |   |
| Diseño actividades para que el estudiante exprese su sensibilidad frente a la información contenida en el texto proporcionado.  |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Organización</b>  |   |   |   |   |   |
| Elabore actividades para que el estudiante establezca relaciones acerca del contenido del texto proporcionado.  |   |   |   |   |   |
| Diseño actividades para que el estudiante realice un resumen del texto leído y generalice las ideas obtenidas en el contexto en que se desenvuelve.   |   |   |   |   |   |
| Diseño actividades para que el estudiante explique el efecto de los sucesos encontrados en el texto en los lectores a partir de su experiencia y contexto en que se desenvuelve.  |   |   |   |   |   |
| Elabore actividades para que el estudiante identifique pasajes principales y secundarios en los textos que lee, opine acerca del contenido y organice las consecuencias.  |   |   |   |   |   |
| Organizo actividades para que el estudiante reordene una consecuencia de los hechos contenidos en el texto a partir de su experiencia y contexto en que se desenvuelve.   |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión: Inferencia</b>  |   |   |   |   |   |
| Elabore actividades para que el estudiante infiera información anticipando el contenido del texto, a partir de algunos indicios (silueta del texto, tipografía, índice)   |   |   |   |   |   |
| Diseño actividades para que el estudiante deduzca las características de personajes, animales, objetos y lugares a partir de información explícita e implícita del texto proporcionado.   |   |   |   |   |   |
| Preparo actividades para que el estudiante deduzca el significado de palabras en contexto y expresiones con sentido figurado a partir de información explícita e implícita del texto proporcionado.   |   |   |   |   |   |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| Elaboro actividades para que el estudiante deduzca relaciones lógicas (semejanza-diferencia y problema-solución) y jerárquicas (ideas principales y complementarias), a partir de información explícita e implícita del texto proporcionado. |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Interpretación</b>   |  |  |  |  |  |
| Diseño actividades para que el estudiante interprete el sentido global del texto, explique el tema, propósito, puntos de vista, problema central, motivaciones de las personas y personajes del texto proporcionado.                         |  |  |  |  |  |
| Elaboro actividades para que el estudiante realice comparaciones e hipérboles en el texto proporcionado.   |  |  |  |  |  |
| Diseño actividades para que el estudiante interprete y explique enseñanzas y valores del texto proporcionado.  |  |  |  |  |  |
| Elaboro actividades para que el estudiante clasifique y sintetice la información estudiada.  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Valoración</b>   |  |  |  |  |  |
| Organizo actividades para que el estudiante capte los sentidos implícitos en el texto proporcionado de acuerdo a su experiencia y valores.   |  |  |  |  |  |
| Diseño actividades para que el estudiante emita su juicio respecto a la verosimilitud o valor del texto leído.   |  |  |  |  |  |
| Elaboro actividades para que el estudiante distinga los hechos contenidos en el texto de las opiniones suyas y de sus pares.   |  |  |  |  |  |
| Elaboro actividades para que el estudiante justifique su elección o recomendación de textos de su preferencia de acuerdo a sus necesidades, intereses y la relación con otros textos.  |  |  |  |  |  |
| Diseño actividades para que el estudiante sustente su punto de vista sobre el texto cuando lo comparte con otros, y compare textos entre sí para indicar algunas similitudes y diferencias entre tipos textuales.                            |  |  |  |  |  |
| Elaboro actividades para que el estudiante reflexione y evalúe los textos que lee, opine acerca del contenido, la organización textual y explique el sentido de algunos recursos textuales (negritas, esquema)                               |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Creación</b>   |  |  |  |  |  |
| Elaboro actividades para que el estudiante asocie las ideas del texto con sus ideas personales.  |  |  |  |  |  |
| Organizo actividades para que el estudiante integre las ideas obtenidas del texto como parte de su conducta o la reafirme.   |  |  |  |  |  |
| Diseño actividades para que el estudiante formule nuevas ideas e integre sus vivencias generando nuevos planteamientos con elementos diferentes.   |  |  |  |  |  |
| Elaboro actividades para que el estudiante aplique los principios y enseñanzas adquiridos a situaciones similares o parecidas.   |  |  |  |  |  |
| Organizo actividades para que el estudiante aplique lo aprendido en la resolución de problemas que se presentan en diversos contextos.   |  |  |  |  |  |

**Anexo 4:** Base de datos

Variable liderazgo transformacional

|    | Carisma |   |   |    |    |    |    |    |    |    | Consideración individual |    |    |    | Estimulación individual |   |    | Inspiración |    | Tolerancia psicológica |    |    | Participación |    |    |    | Actuación del / de la docente |   |    |    |    |    |
|----|---------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|--------------------------|----|----|----|-------------------------|---|----|-------------|----|------------------------|----|----|---------------|----|----|----|-------------------------------|---|----|----|----|----|
| E  | 4       | 5 | 8 | 12 | 13 | 17 | 18 | 19 | 23 | 27 | 11                       | 16 | 22 | 31 | 3                       | 6 | 24 | 10          | 14 | 9                      | 20 | 21 | 1             | 26 | 30 | 32 | 2                             | 7 | 15 | 25 | 28 | 29 |
| 1  | 2       | 3 | 3 | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3                        | 3  | 2  | 4  | 3                       | 4 | 3  | 3           | 3  | 3                      | 4  | 4  | 4             | 4  | 4  | 3  | 3                             | 3 | 4  | 3  | 3  |    |
| 2  | 1       | 2 | 3 | 3  | 3  | 1  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3                        | 3  | 3  | 3  | 2                       | 3 | 4  | 2           | 3  | 3                      | 3  | 3  | 2             | 3  | 3  | 3  | 4                             | 4 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 3  | 3       | 3 | 3 | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3                       | 4 | 3  | 2           | 3  | 3                      | 3  | 4  | 3             | 3  | 3  | 3  | 3                             | 3 | 4  | 3  | 3  | 3  |
| 4  | 3       | 3 | 3 | 3  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                        | 4  | 3  | 2  | 3                       | 4 | 3  | 3           | 4  | 3                      | 3  | 4  | 3             | 3  | 4  | 3  | 2                             | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 5  | 3       | 3 | 3 | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2                        | 3  | 4  | 3  | 4                       | 3 | 4  | 4           | 3  | 3                      | 3  | 4  | 4             | 4  | 3  | 3  | 3                             | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 6  | 3       | 3 | 4 | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3                        | 3  | 4  | 4  | 2                       | 3 | 3  | 4           | 4  | 3                      | 2  | 3  | 4             | 4  | 2  | 3  | 4                             | 3 | 4  | 4  | 3  | 3  |
| 7  | 3       | 4 | 3 | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3                        | 3  | 2  | 3  | 3                       | 4 | 4  | 2           | 3  | 2                      | 3  | 3  | 3             | 2  | 3  | 3  | 2                             | 3 | 2  | 3  | 3  | 3  |
| 8  | 4       | 4 | 3 | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 2  | 4  | 4  | 2                       | 4 | 4  | 3           | 4  | 4                      | 4  | 3  | 3             | 3  | 4  | 3  | 4                             | 4 | 4  | 3  | 4  | 4  |
| 9  | 2       | 3 | 3 | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                        | 2  | 3  | 2  | 2                       | 2 | 1  | 2           | 2  | 1                      | 2  | 1  | 1             | 2  | 2  | 2  | 1                             | 2 | 1  | 1  | 2  | 2  |
| 10 | 3       | 3 | 4 | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3                        | 4  | 4  | 4  | 3                       | 3 | 3  | 3           | 3  | 3                      | 4  | 3  | 3             | 4  | 4  | 3  | 4                             | 4 | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 11 | 4       | 4 | 4 | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 4  | 2  | 3  | 3                       | 3 | 3  | 3           | 3  | 4                      | 3  | 3  | 2             | 3  | 2  | 4  | 4                             | 3 | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 12 | 3       | 3 | 3 | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3                        | 3  | 2  | 4  | 2                       | 4 | 4  | 2           | 2  | 3                      | 4  | 3  | 3             | 3  | 3  | 4  | 4                             | 2 | 4  | 2  | 3  | 3  |
| 13 | 4       | 4 | 4 | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 4  | 4  | 4  | 3                       | 4 | 4  | 4           | 3  | 4                      | 3  | 4  | 3             | 3  | 4  | 4  | 4                             | 4 | 3  | 4  | 3  | 4  |
| 14 | 4       | 4 | 4 | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 2  | 2  | 2  | 2                       | 3 | 4  | 4           | 2  | 4                      | 4  | 2  | 2             | 3  | 3  | 4  | 4                             | 3 | 2  | 3  | 3  | 3  |
| 15 | 4       | 4 | 4 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 4  | 4  | 4  | 4                       | 4 | 4  | 4           | 4  | 4                      | 4  | 4  | 4             | 4  | 4  | 4  | 4                             | 4 | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 16 | 2       | 3 | 3 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4                        | 4  | 3  | 4  | 3                       | 3 | 4  | 4           | 3  | 4                      | 4  | 3  | 3             | 4  | 4  | 4  | 3                             | 3 | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 17 | 4       | 3 | 4 | 2  | 3  | 2  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 4  | 2  | 2                       | 3 | 3  | 3           | 2  | 3                      | 2  | 2  | 2             | 2  | 4  | 3  | 3                             | 3 | 4  | 3  | 3  | 3  |
| 18 | 3       | 3 | 4 | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4                        | 3  | 3  | 4  | 3                       | 3 | 3  | 3           | 3  | 3                      | 4  | 3  | 3             | 4  | 4  | 3  | 4                             | 4 | 4  | 3  | 3  | 2  |
| 19 | 1       | 4 | 4 | 2  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 4  | 2  | 4  | 3                       | 4 | 4  | 4           | 4  | 4                      | 4  | 4  | 4             | 3  | 4  | 4  | 3                             | 4 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 20 | 4       | 3 | 3 | 3  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                        | 3  | 3  | 3  | 2                       | 2 | 3  | 2           | 3  | 3                      | 4  | 4  | 3             | 3  | 4  | 3  | 3                             | 3 | 3  | 4  | 2  | 3  |
| 21 | 4       | 3 | 3 | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4                        | 4  | 3  | 4  | 3                       | 3 | 3  | 3           | 4  | 4                      | 4  | 3  | 4             | 4  | 4  | 4  | 4                             | 3 | 4  | 4  | 3  | 4  |
| 22 | 3       | 2 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2                        | 1  | 2  | 2  | 2                       | 3 | 3  | 3           | 2  | 1                      | 1  | 1  | 1             | 2  | 2  | 2  | 2                             | 2 | 2  | 1  | 1  | 1  |
| 23 | 3       | 3 | 4 | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4                        | 4  | 4  | 4  | 3                       | 3 | 4  | 3           | 3  | 3                      | 3  | 3  | 2             | 3  | 4  | 3  | 3                             | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 24 | 2       | 3 | 4 | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3                       | 3 | 4  | 3           | 4  | 3                      | 3  | 4  | 3             | 3  | 3  | 4  | 4                             | 3 | 4  | 4  | 4  | 4  |



## Anexo 5: Certificado de validez

|                              |  |   |  |  |   |  |   |  |   |
|------------------------------|--|---|--|--|---|--|---|--|---|
| 27                           | Elabore actividades para que el estudiante reflexione y evalúe los textos que lee, opine acerca del contenido, la organización textual y explique el sentido de algunos recursos textuales (néctas, esquema) | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |
| <b>Dimensión 7: Creación</b> |  |   |  |  |   |  |   |  |   |
| 28                           | Elabore actividades para que el estudiante asocie las ideas del texto con sus ideas personales.  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |
| 29                           | Organice actividades para que el estudiante integre las ideas obtenidas del texto como parte de su conducta o la realice.  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |
| 30                           | Diseño actividades para que el estudiante formule nuevas ideas e integre sus vivencias generando nuevos planteamientos con elementos diferentes.   | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |
| 31                           | Elabore actividades para que el estudiante aplique los principios y enseñanzas adquiridos a situaciones similares o parecidas.   | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |
| 32                           | Organice actividades para que el estudiante aplique lo aprendido en la resolución de problemas que se presentan en diversos contextos.   | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Rodrigo Riveros Alarcón

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. \_\_\_\_\_

DNI: 08764556

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

Lima, 01 de junio del 2018.

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

  
 Firma del experto informante

| Dimensión | 7: Creación  | sí |  | NO |  | sí |  | NO |  |
|-----------|--|----|--|----|--|----|--|----|--|
|           |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |
| 27        | Elabore actividades para que el estudiante reflexione y evalúe los textos que lee, opine acerca del contenido, la organización textual y explique el sentido de algunos recursos textuales (negritas, esquema) | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |
| 28        | Elabore actividades para que el estudiante asocie las ideas del texto con sus ideas personales.  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |
| 29        | Organice actividades para que el estudiante integre las ideas obtenidas del texto como parte de su conducta o la realice.  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |
| 30        | Diseñe actividades para que el estudiante formule nuevas ideas e integre sus vivencias generando nuevos planteamientos con elementos diferentes.   | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |
| 31        | Elabore actividades para que el estudiante aplique los principios y enseñanzas adquiridos a situaciones similares o parecidas.   | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |
| 32        | Organice actividades para que el estudiante aplique lo aprendido en la resolución de problemas que se presentan en diversos contextos.   | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. TAPIA RODRIGO SHONY

DNI: 07328365

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

Lima, 01 de junio del 2018.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

  
 Firma del experto informante

| Elabore actividades para que el estudiante reflexione y evalúe los textos que lee, opine acerca del contenido, la organización textual y explique el sentido de algunos recursos textuales (negritas, esquema) |  | sí |  | NO |  | sí |  | NO |  |
|--|--|----|--|----|--|----|--|----|--|
| 27   | Dimensión 7: Creación  | ✓  |  |    |  | ✓  |  |    |  |
| 28   | Elabore actividades para que el estudiante asocie las ideas del texto con sus ideas personales.  | ✓  |  |    |  | ✓  |  |    |  |
| 29   | Organizo actividades para que el estudiante integre las ideas obtenidas del texto como parte de su conducta o la realíme.                        | ✓  |  |    |  | ✓  |  |    |  |
| 30   | Diseño actividades para que el estudiante formule nuevas ideas e integre sus vivencias generando nuevos planteamientos con elementos diferentes. | ✓  |  |    |  | ✓  |  |    |  |
| 31   | Elabore actividades para que el estudiante aplique los principios y enseñanzas adquiridos a situaciones similares o parecidas.                   | ✓  |  |    |  | ✓  |  |    |  |
| 32   | Organizo actividades para que el estudiante aplique lo aprendido en la resolución de problemas que se presentan en diversos contextos.           | ✓  |  |    |  | ✓  |  |    |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. Bardales Bardales Daysy Corita

DNI: 10437927

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

Lima, 01 de junio del 2018.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto, teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

Bardales B  
Firma del experto informante



Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. Rodrigo Riveros Alarcón

DNI: 08764556

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

Lima, 01 de junio del 2018.

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Firma del experto informante

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. TAPIA RODRIGO JHONY

DNI: 07328765

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

Lima, 01 de junio del 2018.

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Firma del experto informante

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Bardales Bardales Daysy Corita

DNI: 10437927

Especialidad del validador: Magister en Administración de la educación.

Lima, 01 de junio del 2018.

- 1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Bardales B  
Firma del experto informante

*Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.*

**Anexo 6:** Carta de presentación

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado***“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**

Lima, 15 DE MAYO DEL 2018

Carta P.701-2018EPG-UCVLE

**Señor(a)****RODRIGO RIVEROS ALARCON****GRAN AMAUTA MARIATEGUI N° 139****Atención:****DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GRAN AMAUTA MARIATEGUI****Asunto:** Carta de Presentación alumno RUTH PIEDAD VERGARAY SOLIS

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RUTH PIEDAD VERGARAY SOLIS** identificado(a) con DNI N.° **09651204** y código de matrícula N.° **7000336220**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL DEL DOCENTE Y EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA  
COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN DOCENTES DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA DE LA IE.139-SJL, 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas a las área correspondientes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

**Dr. Raúl Delgado Arenas**

Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



LPAB

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo de la competencia lee diversos tipos de texto en docentes de educación primaria de la I.E. N° 139 - SJL, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

**Br. Vergaray Solis, Ruth Piedad**



**Resumen de coincidencias**

**23 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

- |    |   |                           |      |   |
|----|---|---------------------------|------|---|
| 23 | 1 | repositorio.ucv.edu.pe    | 15 % | > |
|    |   | Fuente de Internet        |      |   |
|    | 2 | revistas.uss.edu.pe       | 1 %  | > |
|    |   | Fuente de Internet        |      |   |
|    | 3 | repository.unad.edu.co    | 1 %  | > |
|    |   | Fuente de Internet        |      |   |
|    | 4 | publicaciones.urbe.edu    | 1 %  | > |
|    |   | Fuente de Internet        |      |   |
|    | 5 | alicia.concytec.gob.pe    | 1 %  | > |
|    |   | Fuente de Internet        |      |   |
|    | 6 | Entregado a Universida... | <1 % | > |