



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**La expresión oral en estudiantes del 2.º grado de
educación secundaria de la institución educativa Pedro
Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

AUTORA

Br. Luz Marina Rosas Casquino

ASESORA

Mgtr. María Soledad Mañaccasa Vásquez

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ -2018

Página del jurado

Presidente

Secretario

Vocal

Dedicatoria

A mi esposo e hijos Cesar, Claudia y Juan
Diego, quienes me motivan con su amor y apoyo
incondicional a superarme y a ser cada día mejor
persona para, de esta manera, contribuir al
engrandecimiento de mi patria.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo, que me permitió lograr este gran sueño de ser profesional en Educación.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por sus enseñanzas y constante apoyo, especialmente al Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos, por su valioso asesoramiento para culminar esta investigación.

A los directivos y docentes de la I. E. Pedro Ruiz Gallo, quienes me brindaron las facilidades para culminar la presente investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Rosas Casquino Luz Marina, estudiante del Programa de Complementación Académica Magisterial de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 10684873, con la tesis titulada “La expresión oral en estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados son reales; no han sido falseados, ni duplicados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, abril de 2017

Luz Marina Rosas Casquino
DNI 10684873

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la tesis de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar la licenciatura en Educación, presento la tesis titulada “La expresión oral en estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016” para optar el título de licenciada en Educación de la Universidad César Vallejo.

En esta investigación se ha realizado una descripción de los resultados hallados en torno a la expresión oral, sobre la cual el Ministerio de Educación (2015) considera que “abarca no solo el dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua, sino también los conocimientos socioculturales, discursivos, estratégicos y pragmáticos” (p. 41). La comunicación oral eficaz implica sistematizar recursos lingüísticos, paralingüísticos y cinésicos en el mismo porcentaje, ya que, al expresarse oralmente, se debe considerar lo que se dice, cómo se dice y cómo se desenvuelve el sujeto al momento de la comunicación.

El contenido de este trabajo se ha estructurado en seis capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el capítulo I, se ha considerado la introducción de la investigación. En el capítulo II, se registra el marco referencial. En el capítulo III, se presentan las hipótesis o variables. En el capítulo IV, se pone a disposición el marco metodológico. En el capítulo V, se explican los resultados. Por

último, en el capítulo VI, se considera la discusión. Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias y los apéndices de la investigación.

Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	xiii
Índice de figuras	xiii
Resumen	xivv
Abstract	xv
Introducción	xvii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
1.1 Realidad problemática	199
1.2. Formulación del problema	211
1.2.1 Problema general	211
1.2.2 Problemas específicos	221
1.3 Objetivos	222
1.3.1 Objetivo general	222
1.3.2 Objetivos específicos	233
1.4 Justificación, relevancia y contribución	233
1.4.1 Justificación teórica	244
1.4.2 Justificación práctica	244
1.4.3 Justificación social	244

1.4.4 Justificación metodológica	255
II. MARCO REFERENCIAL	266
2.1 Antecedentes	277
2.1.1 Antecedentes nacionales	
277	
2.1.2 Antecedentes internacionales	
287	
2.2 Marco teórico	30
2.2.1 Comunicación oral	30
2.2.2 Expresión oral	
333	
2.2.3 Habilidades para la comunicación oral	
366	
2.2.4 Cualidades de la expresión oral	
399	
2.2.5 Problemas que dificultan la expresión oral	
4141	
2.2.6 Técnicas para mejorar la expresión oral	
4141	
2.2.7 Dimensiones de la expresión oral	
4343	
III. VARIABLES	5050
3.1 Identificación de variable	5151
3.1.1 Variable	
5151	
3.2 Definición de la variable	5151
3.2.1 Definición conceptual de la variable	51

3.2.2 Definición operacional de la variable	
5152	
3.3 Operacionalización de la variable	52
IV. MARCO METODOLÓGICO	554
4.1 Tipo y diseño de investigación	555
4.1.1 Tipo de investigación	
555	
4.1.2 Enfoque de investigación	
555	
4.1.3 Diseño de investigación	
555	
4.2 Población y muestra	566
4.2.1 Población	
566	
4.2.2 Muestra	
577	
4.2.3 Muestreo	
587	
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	599
4.3.1 Técnicas	
599	
4.3.2 Instrumento	
6161	
4.4 Validación y confiabilidad del instrumento	61
4.4.1 Descripción del instrumento	
6161	
4.4.2 Validez	
6262	

4.4.3 Confiabilidad	
6262	
4.5 Procedimientos de recolección de datos	6464
4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos	64
V. RESULTADOS	66
5.1 Descripción de resultados	677
5.1.1 Resultados de la variable expresión oral	
688	
5.1.2 Resultados de la dimensión elementos lingüísticos	
699	
5.1.3 Resultados de la dimensión elementos paralingüísticos	
7070	
5.1.4 Resultados de la dimensión elementos cinésicos	
7171	
VI. DISCUSIÓN	7373
Conclusiones	788
Recomendaciones	8080
Referencias	8181
Apéndices	84
Apéndice 1. Matriz de operacionalización	
Apéndice 2. Matriz de consistencia	
Apéndice 3. Ficha de observación	
Apéndice 4. Rúbrica para valorar el nivel de expresión oral	
Apéndice 6. Resultados de la prueba piloto	
Apéndice 7. Resultados de la prueba piloto	
Apéndice 8. Documento de aprobación de permiso de la I. E. para aplicar instrumentos	

Apéndice 9. Constancia de corrección de estilo

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable expresión oral	53
Tabla 2. Población de estudiantes	56
Tabla 3. Muestra proporcional de estudiantes	59
Tabla 4. Jurados expertos	62
Tabla 5. Niveles de confiabilidad	63
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad	63
Tabla 7. Percentiles de la variable expresión oral	67
Tabla 8. Baremos y niveles de rango de puntuaciones por niveles de expresión oral	68
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión oral	68
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes según la dimensión elementos lingüísticos	69
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes según la dimensión elementos paralingüísticos	70
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes según la dimensión elementos cinésicos	71

Índice de figuras

Figura 1. Fórmula VVV	38
Figura 2. Distribución porcentual según expresión oral	69
Figura 3. Distribución porcentual según elementos lingüísticos	70
Figura 4. Distribución porcentual según elementos paralingüísticos	71
Figura 5. Distribución porcentual según elementos cinésicos	72

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “La expresión oral en estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016”, tuvo como objetivo general determinar el nivel de expresión oral que presentan los estudiantes de 2.º grado de educación secundaria de la mencionada institución.

La presente investigación es básica sustantiva, de enfoque cuantitativo, y de diseño descriptivo simple. De la población que estuvo conformada por 105 estudiantes se trabajó con una muestra de 82 alumnos de Educación Secundaria. La técnica empleada fue la observación directa, medida a través de una ficha de observación y una rúbrica, las cuales permitieron estandarizar las acciones observadas en los estudiantes. De esta manera, se obtuvo información precisa en cuanto al nivel del sexto ciclo, en el cual se proponen los “Mapas de Progreso” relacionados a la comunicación oral.

Los resultados obtenidos en el presente estudio, evidencian que el 37,8% de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio de una adecuada expresión oral, el 37,8% en proceso, mientras que el 24,4% ha logrado una adecuada expresión oral. Estos resultados demuestran que los estudiantes emplean un registro coloquial, acompañado de algunos recursos expresivos que se manifiestan en las dimensiones lingüística, paralingüística y cinésica. Por otro lado, existe un buen número de estudiantes que ha logrado el 57,3% en la dimensión del elemento paralingüístico, lo que se traduce en un adecuado empleo de la intensidad de la voz, entonación y fluidez en la expresión.

Palabras clave: expresión oral, dimensión lingüística, paralingüística y cinésica, mapas de progreso, registro coloquial.

Abstract

This research work entitled the students speaking in 2nd secondary of School Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos - 2016 general objective was to determine the level of study habits that students have in 2nd secondary the institution in question.

The approach on which this study was conducted is quantitative, substantive basic research that is at the descriptive level was developed. The research design was simple descriptive. The population was 105 students and the sample of 82 high school students. The technique used was direct observation, measured through an observation sheet and a rubric that allowed standardize the actions observed in students and thus obtain accurate information about the level of cycle VI proposed the "Maps Progress" as oral communication.

Among the results obtained showed that 37.8% of students are in home; 37.8% in the process for the attainment of adequate oral expression; while the 24.4% of the students have achieved an adequate oral expression, which shows that students employ a slang, accompanied by some expressive resources and displacement that are evident in the three dimensions: linguistics, paralingüística and cinésica, referred to in this research.

Also, there are a number of students who have achieved 57.3% in the dimension of paralinguistic element, which results in suitable employment intensity of voice, intonation and fluency of expression.

Key words: Oral expression, linguistic dimension, paralinguistic and cinesica, maps progress, colloquial.

Introducción

La posibilidad de comunicación es un don que todos los seres humanos reciben desde que nacen y lo emplean de manera intencionada para transmitir ideas, pensamientos, sentimientos y emociones a través de códigos, señales, gestos y, de manera especial, mediante la palabra, la cual se ha constituido desde tiempos inmemoriales en el medio más eficaz de transmisión de mensajes.

La expresión oral, con su vehículo de comunicación, la palabra, es determinante en la actuación diaria de los seres humanos, desde las pequeñas interacciones entre un infante y su familia hasta la solución de problemas en la sociedad. En este proceso, la labor de la escuela consiste en contribuir en la formación de ciudadanos capaces de comunicarse haciendo uso de distintos medios de interacción social.

En el presente trabajo de investigación se pretende describir las características expresivas de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, en el periodo 2016; esto se logrará a través de la observación directa, desde una perspectiva crítica y reflexiva.

El presente estudio se ha dividido en seis capítulos. En el capítulo I, se describe la realidad problemática, en la que se asocia el problema al contexto real, seguida del planteamiento del problema y los objetivos.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, espacio en el cual se presentan las bases teóricas que fundamentan a la variable y a sus dimensiones; en esta parte también se

presentan los antecedentes del estudio, con cuyas conclusiones discutirán los resultados de nuestra investigación.

En el capítulo III, se delimita la variable, se presenta su definición conceptual y operacional, así como se señala su operacionalización.

En el capítulo IV, se desarrolla el marco metodológico, en donde se precisan aspectos que corresponden a la variable estudiada, la metodología empleada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos.

En el capítulo V, se describen los resultados obtenidos a partir del procesamiento de la información recogida; todos estos datos se presentan organizados en tablas y figuras, con sus respectivas interpretaciones.

En el capítulo VI, se detalla la discusión de los resultados encontrados y las bases teóricas, así como los antecedentes del estudio para contrastarlos y elaborar reflexiones sobre ellos.

Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones, las cuales responden a los objetivos de la investigación, referencias y apéndices.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática

En la actualidad, las competencias comunicativas son más importantes que en otras épocas. Este mundo globalizado obliga a tener un nivel de comunicación de acuerdo a las exigencias del mundo contemporáneo; esta interacción permitirá al estudiante desarrollarse como persona y, de esta manera, contribuir al desarrollo de una sociedad democrática y de equidad que permita enfrentar el mundo del tercer milenio.

En la actualidad, el nivel de expresión oral debe ser muy bueno como el de redacción. Al respecto, Cassany y Luna (1994) sostuvieron que “el individuo que no pueda comunicarse de forma apropiada, corre el riesgo de perder oportunidades en su campo profesional, pudiendo quedar mal en sus relaciones sociales” (p. 13).

El panorama lingüístico nacional, en la actualidad, se convierte en un escenario carente de recursos de expresión oral, pues se observa con frecuencia que la comunicación directa ha perdido relevancia. Los estudiantes prefieren interactuar mediante las redes, en las que simplifican los signos lingüísticos o emplean signos de otras lenguas para establecer situaciones comunicativas. Este hecho limita el desenvolvimiento del sujeto y esto, lamentablemente, se evidencia en sus prácticas expresivas.

La institución educativa Pedro Ruiz Gallo de nivel inicial, primaria y secundaria, creada con resolución D.S. 03 – DE del 20 de enero de 1962, se encuentra ubicada en la av. Chorrillos 2.^a cdra. s/n, en el distrito de Chorrillos, la misma que cuenta actualmente con 2330 estudiantes, 121 docentes y 71 secciones distribuidas en los tres niveles. Sus servicios están dirigidos a los hijos de oficiales del ejército y a la comunidad. Tiene la misión de

formar estudiantes con pensamiento crítico, creativo, gerencial y en valores, durante las diferentes etapas de su desarrollo personal; cuenta con una infraestructura y ambientes adecuados, dotados de equipo tecnológico así como de instalaciones deportivas; sus docentes son capacitados mediante programas de desarrollo profesional acorde a las exigencias y personal administrativo idóneo para responder a las exigencias del mundo globalizado y colaborar con el desarrollo sostenible de la sociedad.

A pesar de todas las fortalezas de la I. E. Pedro Ruiz Gallo, se observa que existen estudiantes de educación secundaria con un bajo nivel de expresión oral, debido principalmente a su lugar de procedencia (sus padres, militares en su mayoría, provienen de diversas regiones del país, incluso del mundo). Asimismo, se observan dificultades durante sus procesos de expresión oral, especialmente cuando la intervención es personal y de manera formal, hecho que es preocupante, pues demuestra que esta competencia lingüística no se ha desarrollado adecuadamente.

El presente estudio denominado “La expresión oral en estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016”, se fundamenta en la preocupación por el bajo nivel de interacción oral de sus alumnos, especialmente en las situaciones formales de aprendizaje, hecho que no permite tener una adecuada valoración sobre el desarrollo de sus capacidades de comunicación oral.

Por su parte, Martín (2009) manifestó que “la comunicación oral en términos de uso es más relevante que la comunicación escrita, ya que es la más frecuente en todos los contextos comunicativos” (p. 53). Debido a la naturaleza de la adquisición de la expresión oral, los programas curriculares brindan especial énfasis en la lectura y escritura,

descuidando de esta manera los factores que permiten que dicha enunciación resulte explícita desde todos los puntos de vista. En tal sentido, la escuela prepara a los estudiantes en qué decir, mas no en cómo decirlo, pues para planificar textos se requiere de un proceso que puede tener marcha atrás, lo que no pasa con la expresión oral, pues se considera algo cotidiano. Con el paso del tiempo, la realidad le ha otorgado la importancia que merece, pues es a través de la comunicación oral que las personas se interrelacionan.

En este sentido, se observa que los estudiantes demuestran falta de desarrollo de sus habilidades expresivas, especialmente al combinar los elementos básicos de la comunicación oral: les falta coherencia y cohesión en la enunciación de las ideas, claridad en las emisiones propiamente lingüísticas y el desenvolvimiento que denota seguridad en su expresión. Por todo lo expuesto, el propósito fundamental de esta investigación es determinar el nivel de expresión oral que han desarrollado los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria en las sesiones de aprendizaje.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de expresión oral de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016?

1.2.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de expresión oral, en la dimensión lingüística, de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de expresión oral, en la dimensión paralingüística, de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de expresión oral, en la dimensión cinésica, de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de expresión oral que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016

1.3.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de expresión oral en la dimensión lingüística que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de expresión oral en la dimensión paralingüística que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de expresión oral en la dimensión cinésica que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016

1.4 Justificación, relevancia y contribución

La importancia que tiene la expresión oral en el desarrollo de capacidades en los estudiantes, a través de la cual se interrelacionan y logran aprendizajes significativos, ha sido decisiva en la realización de la presente investigación, con el deseo de que las

conclusiones aquí brindadas sean utilizadas por los docentes y alumnos para potenciar las actividades de enseñanza-aprendizaje.

1.4.1 Justificación teórica

Los temas tratados en esta investigación, respecto de la expresión oral, pueden servir de guía para el logro de la competencia comunicativa, en vista de que se consideran aspectos teóricos básicos sobre los componentes de la comunicación oral.

1.4.2 Justificación práctica

Los resultados obtenidos en esta investigación mostrarán el nivel de expresión oral alcanzado por los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos.

1.4.3 Justificación social

El presente estudio servirá para que futuras generaciones emprendan un desarrollo de competencias lingüísticas de manera adecuada y, a partir de ello, se construyan y reformulen ideales que potencien el capital cultural de la nación peruana. De esta manera, se formarán personas que sean capaces de comunicarse adecuadamente en cualquier contexto.

Por otro lado, la escuela debe ser consciente de los cambios operados en la sociedad, ahora los medios de comunicación están remplazando las charlas familiares; los diálogos de interacción con amigos y familiares se dan a través de imágenes, voces y textos de comunicación digital, donde no existe interacción directa y se pierde las cualidades de

la expresión oral. Estos cambios exigen una reflexión sobre el contexto del estudiante, ya que el docente debe incorporar diversas prácticas sociales del lenguaje y emplear técnicas personales y grupales que propicien la reflexión y la crítica a partir de sus participaciones.

1.4.4 Justificación metodológica

La presente investigación se ha desarrollado considerando la estructura y procedimientos del método científico. De acuerdo con este enfoque, los mecanismos empleados para probar su validez y confiabilidad servirán de punto de partida para futuros estudios de temática similar, pues la prueba piloto arrojó un nivel alto de confiabilidad. Para la muestra se consideró aspectos característicos de estudiantes de trece años, de acuerdo a los Mapas de Progreso que propone el Minedu. Por ello, el instrumento empleado en el recojo de información constituye un aporte para los docentes que deseen medir el nivel de expresión oral, pues conjuga los tres elementos básicos de la comunicación en este nivel.

II. MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes nacionales

Pomiano (2014), en su tesis titulada *Niveles de expresión oral frente a un público en los estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria en la I. E. Santo Domingo, El Caminante, 2014*, tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental descriptivo. La muestra fue probabilística y estuvo constituida por 23 estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria. Se aplicó la técnica de la encuesta y, como instrumento, el cuestionario para determinar los niveles de expresión oral a través de sus dimensiones: desenvolvimiento, confianza y vocalización frente a un público. Se utilizó la estadística descriptiva y el software estadístico SPSS versión 22. Los resultados arrojaron que el 52,2% de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I. E. El Caminante, 2014 se ubican en el nivel medio de expresión oral; igualmente, el 69,6% en la dimensión desenvolvimiento y el 56,5% en la dimensión confianza. Por otro lado, en la dimensión vocalización, únicamente el 47,8% se ubica en el nivel medio, y un 43,5% de estudiantes que se sitúa en el nivel alto, seguido de la dimensión desenvolvimiento con un 21,7% de estudiantes, y de la dimensión confianza con el 17,4% respectivamente.

Medina (2013), en su tesis titulada *Aplicación del taller “Alma de Poeta” para mejorar la expresión oral en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa República de Venezuela, del Callao*, desarrolló una investigación de tipo explicativa, pues buscó ver el efecto del uso de un taller de declamación en la mejora de la expresión oral de estudiantes de primero de Educación Secundaria. El diseño fue cuasi-experimental y se utilizó como técnica el muestreo no probabilístico-intencional.

Se consideró una muestra de 44 estudiantes para la aplicación de la ficha de observación antes y después del taller. Según los resultados estadísticos, después de aplicar el taller “Alma de Poeta” tanto en el grupo experimental y control, se observó que el puntaje promedio de la expresión oral en el grupo control fue de 5,73 puntos y 13.18 puntos en el grupo experimental. Según la prueba no paramétrica de Mann Whitney, existía diferencia significativa entre estos dos grupos, puesto que el valor de la probabilidad es menor al nivel de significancia (p -valor $< 0,05$). En conclusión, el estudio afirma la existencia de una diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de la expresión oral entre el grupo experimental y control después de aplicar el taller “Alma de Poeta”.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Parra (2012), en su tesis *Mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes de grado sexto básica secundaria, presenta una investigación que se desarrolló en la institución educativa Rural Rionegro (Municipio de Puerto Rico Caquetá)*, se planteó el problema siguiente: ¿cómo mejorar la expresión oral en los estudiantes del grado sexto de básica secundaria? El estudio consultó los resultados de diferentes investigaciones sobre el tema y se caracterizó el discurso oral de los estudiantes al iniciar el proceso. Se establecieron los fundamentos conceptuales para el desarrollo de la enseñanza de la expresión oral y se diseñó y aplicó una propuesta de intervención metodológica de diez clases. El desarrollo de la propuesta se apoyó en el enfoque pedagógico “Proyecto de Aula” como estrategia imprescindible para lograr un aprendizaje escolar significativo y pertinente, manteniendo a los estudiantes de la institución educativa comprometidos y motivados. Esta práctica implicó dejar de lado la enseñanza mecánica y memorística para enfocarse en un trabajo

más retador y complejo, en el cual se estimula el trabajo cooperativo y la formación integral a partir de las fortalezas individuales de los estudiantes. Finalmente, se evaluó el impacto de la intervención o aplicación de la propuesta metodológica a través del desarrollo de varias actividades de evaluación de la expresión oral, las cuales consistieron en la observación pasiva de una clase de religión, en la que se debatió el tema la dignidad de las personas. Otra actividad desarrollada fue la observación participativa de un dramatizado de la cotidianidad contextual y, por último, la observación pasiva de una exposición de lengua castellana, cuyo tema fue el adjetivo, en la cual se evidenció un progreso significativo en la forma que los estudiantes se expresaban oralmente, dejando de lado esa actitud pasiva que se reflejaba en la timidez, el miedo a expresarse libremente, cambiando ese ámbito escolar hallado al iniciar el proceso de investigación.

Por otro lado, Briz (2014), en su estudio titulado *Análisis de las destrezas expresivas de comunicación oral relevantes para el desempeño profesional: Implicaciones sobre el currículo comunicativo*, dio a conocer el punto de vista de las organizaciones de trabajo acerca del nivel de competencia de comunicación oral con el que acceden los empleados a las mismas, identificar las habilidades y destrezas más relevantes para el empleo, detectar las carencias y necesidades de formación y, finalmente, valorar las orientaciones precisas para mejorar el currículo de manera que se aproxime a las necesidades reales de los ciudadanos, las organizaciones y la sociedad, siempre en el marco de la formación integral de la persona. Para alcanzar la meta fue necesario, por una parte, analizar los fundamentos teóricos más relevantes y estables sobre la comunicación y el discurso: el lenguaje oral, las competencias y, particularmente, la competencia comunicativa. También se sometió a reflexión las características de sociedad actual y el empleo, así como las características del alumnado, la inteligencia y el aprendizaje y las

actuales orientaciones legislativas y científicas que orientan la didáctica de la competencia de la comunicación oral. En segundo término, se realizó el imprescindible trabajo de campo para conocer la realidad, consistente en encuestar mediante un detallado cuestionario, validado por jueces y mediante encuesta piloto, a ciento cincuenta responsables de la dirección de personal y recursos humanos de Aragón, de organizaciones públicas y privadas, que colaboraron de forma generosa y eficaz. Los resultados pusieron de manifiesto que el nivel de competencia de comunicación oral con el que los empleados accedían al empleo, no era el más adecuado, y que la formación que recibían en el sistema educativo no se ajustaba a las necesidades de la realidad. Por ello, era preciso mejorar el currículo en las diversas etapas educativas y abrir líneas de investigación que permitan desarrollar un modelo didáctico riguroso y coherente, así como generar recursos didácticos. Ambos aspectos son esenciales para facilitar la tarea del profesorado. La información teórica y el trabajo de campo han mostrado algunas posibles líneas de actuación que necesariamente habrán de ampliarse y perfeccionarse en el futuro.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Comunicación oral

Según Baralo (2000), “la comunicación es un proceso basado en destrezas de expresión e interpretación” (p. 164). Este proceso bidireccional permite establecer una relación indivisible al codificar o decodificar dentro del sistema de signos lingüísticos, y de manera independiente en el contexto, pues esta acción supone la puesta en marcha de las

destrezas expresivas, las mismas que tendrán relación directa con la intención comunicativa.

En opinión de Serrano (1983), “la comunicación es el proceso que permite que dos individuos -emisor y receptor-, asignen significados a los hechos producidos, como el comportamiento de otros individuos” (p. 38). El autor destaca dos aspectos en cuanto al proceso de la comunicación: la interacción o cercanía que se da entre emisor y receptor y la transmisión que sucede entre ambos.

Para Cassany y Luna (1994, p. 35), “la comunicación oral es el centro de la vida en la sociedad; no sucede lo mismo con la lengua escrita. No puede existir ninguna sociedad que haya creado un sistema de comunicación sin utilizar el lenguaje oral”. En todos los ámbitos de la vida es necesaria la comunicación, especialmente cuando se desarrolla de manera oral, pragmática, discursiva o como se le denomine. La expresión oral ha sido y es la forma básica de comunicación, cuyo aprendizaje ocurre mediante la interacción de las personas a través de una misma lengua. El resultado de los niveles de comunicación oral se obtendrá en función al medio donde se desenvuelva el individuo. Por ello, se afirma la idea inicial del autor, según la cual la comunicación se da en todas las culturas como medio principal de interacción, pues la lengua oral adquiere un especial protagonismo por su uso cotidiano.

Por su parte, García (2012) sostuvo que “la comunicación mediante la palabra tiene unas exigencias y características propias, sobre todo al referirnos a la palabra hablada; esto se hace más patente cuando nuestro discurso se pronuncia delante de oyentes y en contacto con ellos” (p. 34). En estos casos, la exigencia sobre el orador aumenta, pues no puede

refugiarse en el anonimato de la radio o apoyarse en otros recursos como los que proporciona, por ejemplo, la televisión.

Tener una comunicación eficaz dependerá del desarrollo de las habilidades comunicativas; la interacción, por su parte, es el factor primordial. Desde esa perspectiva, se considera que la comunicación oral es un proceso natural que mejora con una mayor interrelación social, hasta lograr niveles de eficacia con estudios y preparación especializada.

Por otro lado, Reyzábal (2001) definió la comunicación oral como “la base fundamental de la educación de los niños” (p. 139), pues a través de esta se garantiza el logro de las destrezas comunicativas. Sin embargo, el logro de las habilidades comunicativas siempre se le ha atribuido al primer contexto en el que se desarrolla el individuo: su hogar. Sin embargo, la escuela contribuye al fortalecimiento y perfeccionamiento de dichas habilidades, puesto que cada vez se hace más relevante tener una comunicación eficaz. En este sentido, la escuela ha desarrollado programas curriculares que fortalecen las capacidades discursivas en los estudiantes, destacando diversas técnicas de interacción grupal y personal, donde se ponen de manifiesto los recursos verbales y no verbales muy denotados en esta competencia. Además, se consideran los procesos comunicativos de manera transversal al desarrollo de habilidades.

Por su parte, el Minedu (2015, p. 17), expuso ideas importantes sobre la comunicación, pues manifestó que todos los estudiantes, en sus relaciones sociales, hacen uso de una comunicación contextualizada; al llegar al aula lo hacen con un bagaje comunicativo, con estilos y formas de expresión adquiridos en la convivencia del primer

medio social. Por ello, los estudiantes eligen recursos léxicos, fónicos y morfosintácticos para su comunicación, muchas veces de una manera adecuada y otras inadecuadas, pues consideran natural el bagaje adquirido en su entorno más cercano. En este sentido, la práctica de la comunicación oral en la escuela, tiene un rol importante en el logro de las capacidades comunicativas, pues tendrá que mediar todo lo aprendido en su entorno con la normativa de uso de la lengua, considerando las diferentes situaciones y las características de los receptores.

2.2.2 Expresión oral

Para Martín (2009), “la expresión oral es la destreza comunicativa más usual y la más compleja. Se habla más que se escribe y, probablemente, hablar bien es más difícil que escribir bien” (p. 123). Lo afirmado equivale a decir que la comunicación oral es una cualidad del ser humano, es decir, hablamos en todo momento. Sin embargo, hablar bien puede ser mucho más difícil que escribir, porque la escritura se analiza, corrige y se reinventa si es posible, en cambio la palabra hablada no da vuelta atrás, por el contrario, para que se entienda adecuadamente un mensaje, se necesita combinar una serie de factores que, en conjunto, logran precisar la intención que tiene el emisor al enviar un mensaje, el que tendrá éxito toda vez que el interlocutor entienda perfectamente su intención comunicativa.

Calsamiglia y Tuson (2002) manifestaron que “la modalidad oral de la comunicación es natural, consustancial al ser humano y constitutiva de la persona como miembro de una especie” (p. 27). Esta apreciación destaca la importancia de ejercer un

nivel alto de expresión oral, toda vez que es el elemento de mayor importancia en el proceso de socialización. Además, al ser constitutiva de la persona, permite una naturalidad en el despliegue de los sistemas del cuerpo humano, aprovechando órganos, movimientos faciales, diversas expresiones, todo ello puesto de manifiesto con la intención de lograr en el receptor una mayor comprensión de los mensajes.

Por otro lado, Baralo (2000) afirmó que la oralidad constituye un procesamiento de la interpretación, pues “la comunicación oral es una habilidad que no tiene validez sin la comprensión; por eso es necesario el procesamiento y la interpretación de lo escuchado. La expresión oral implica una bidireccionalidad, en un contexto compartido” (p. 164).

Por su parte, Pérez (2015) calificó la expresión oral como parte de la vida cotidiana, en la cual es el principal vehículo de interacción con los demás. Únicamente los seres humanos somos capaces de utilizarla y desarrollarla. Esta capacidad depende de varios aspectos como la cultura, el grado de preparación, la ideología, etcétera, así como de los sentimientos y valores de quien se trate (p. 130).

No todas las situaciones en las que se haga uso de la expresión oral, sean discursos, exposiciones, debates, coloquios y otras técnicas de oralidad, requieren de una adecuada planificación, incluso haciendo uso de la escritura. Por ello, la competencia comunicativa oral no es sencilla, se tiene que desarrollar de diferente manera y en diversos contextos, siendo el ideal el que propicia el uso de los recursos y mecanismos que se emplean en su correcta aplicación; vale decir, recursos verbales y no verbales.

Según el Minedu (2015), la competencia “se expresa oralmente” implica lo siguiente:

Necesita la selección, combinación de capacidades para lograr que el estudiante se exprese de forma eficaz en variadas situaciones de comunicación; interactúe en diferentes situaciones comunicativas y logre expresar sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar diferentes recursos expresivos. Para comunicarse en forma oral de manera óptima, se necesita la eficacia, que es la precisión para comunicar un mensaje. Es necesario transmitir nuestras ideas con claridad y fidelidad a nuestro pensamiento, adaptar el registro al interlocutor o auditorio y utilizar los recursos de apoyo apropiados en las situaciones que lo necesiten. (p. 98).

Al respecto, Poyatos (1994), en su *Triple estructura básica de la comunicación*, presentó tres elementos fundamentales para el desarrollo eficaz de la comunicación oral: lingüísticos, paralingüísticos y kinésicos. También consideró a la proxémica y croémica como un elemento variable según la circunstancia de la comunicación oral, pero como una subclasificación. Esta estructura básica que propone el autor fue desarrollada unos treinta años atrás por Smith en 1958; sin embargo, la forma de considerarla y la organización que presenta el autor demostró una estructura indivisible de los tres elementos: lenguaje, paralenguaje y kinésica. Además, la mayoría de autores ha estudiado de manera individual cada uno de estos aspectos, lo cual les ha permitido dar mayor relevancia a uno de los elementos. Lo que propone Poyatos es una triple estructura donde ninguno de los

elementos sea más importante que el otro, por el contrario, puez entre ellos se complementan.

2.2.3 Habilidades para la comunicación oral

La comunicación oral permite desarrollar aptitudes, actitudes y habilidades que en conjunto dan como resultado actuaciones eficaces. Para el desarrollo personal y la actividad comunicativa se hace relevante el logro de las habilidades discursivas, pues permitirán la solución a diversos conflictos y en diferentes contextos. Al respecto, Fonseca *et al.* (2011), manifiestan lo siguiente:

Hay que tener en cuenta que determinadas personas poseen cualidades naturales importantes que influyen en el éxito de su comunicación: una buena presencia física, simpatía, voz agradable, gran personalidad. Existen también aptitudes como el timbre de voz, la fluidez al hablar, los movimientos corporales, la expresión facial, los gestos, las miradas, etcétera; todas estas habilidades pueden ser incentivadas hasta llegar a ser verdaderas fortalezas. (p. 44).

Por otro lado, Fonseca *et al.* (2011) propusieron la fórmula V-V-V de elementos visuales, vocales y verbales para desarrollar habilidades expresivas que optimicen nuestra comunicación oral:

Los elementos visuales. Se identifican con la impresión que las personas observan de nuestra apariencia física durante la comunicación: la forma de hacer gestos y de desplazarnos, el arreglo personal o ropa que usamos. Los elementos vocales son los cambios de sonido que percibimos en la modulación de voz, como la entonación, el volumen, el énfasis y el ritmo. Los elementos verbales se identifican con las palabras y las estructuras sintácticas que se emplean para hablar, desde la formulación, organización de las ideas, la elección del lenguaje, hasta el significado que se obtiene del mensaje que se transmite. (p. 42).

Las habilidades anteriormente mencionadas permiten elaborar una clasificación adecuada, pues especifican incluso en porcentajes que para efectos de comprensión tienen mayor resultado las cualidades no verbales mediante la fórmula VVV que proponen los autores. Se asegura entonces la consistencia de estos elementos entre sí, ya que para que exista un equilibrio entre ellos, debe haber relación entre el fondo y la forma; por ejemplo, la expresión del rostro del comunicador, la emoción de la voz y la energía del cuerpo se juntan para dar a conocer un mensaje. A continuación, se presenta la siguiente figura:

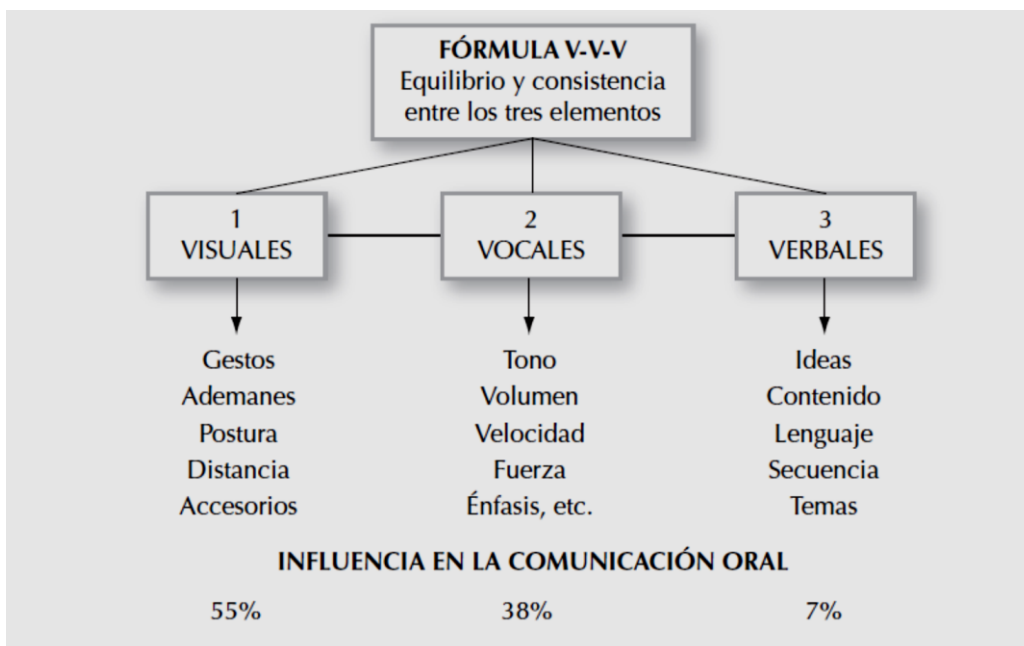


Figura 1. Fórmula VVV.
Fuente: Fonseca *et al.* (2011, p.44).

En la figura n.º 1, se observan claramente los elementos que propone el autor, incluso presenta una estadística sobre la influencia de los elementos en la comunicación oral, donde incluso se destaca un mayor porcentaje de los elementos visuales como los gestos, movimientos, distancias y posturas, los mismos que al evidenciarlos denotan seguridad en la expresión.

Por lo general, en una primera impresión se observa cómo es una persona, cómo se mueve, cómo está vestida. Esta información permitirá otorgar una actitud de aceptación o rechazo hacia el comunicador. Por otro lado, los elementos vocales como el tono, volumen, velocidad y fuerza en la expresión tienen un menor porcentaje debido a que dichos elementos denotan la credibilidad del mensaje y la comprensión adecuada de este. Finalmente, los elementos verbales, tales como enunciados, ideas, contenido, temas tendrán un mínimo porcentaje en cuanto a la influencia, esto debido a que los anteriores ya estimularon a continuar o rechazar la comunicación.

2.2.4 Cualidades de la expresión oral

Pérez (2015) consideró que, para expresarse eficazmente ante el público, se debe tomar en cuenta las características de la expresión oral, las mismas que se pueden dividir en internas o subjetivas y externas u objetivas (p. 130).

2.2.4.1 Cualidades internas o subjetivas

Dependen de la individualidad mental y emotiva de las personas. Según Pérez (2015, p. 130), entre las cualidades internas o subjetivas tenemos a las siguientes:

- Autodominio: Es dominarse a sí mismo ante los temores, miedos e inseguridad ocasionados por la falta de conocimiento y manejo del tema que se pretende exponer ante un grupo de personas.
- Organización de las ideas: El autodominio permitirá que en una exposición oral haya organización lógica y coherente de las ideas.
- Protección de las emociones: Consiste en manifestar por medio de las palabras, la pasión y el calor necesario para convencer, sensibilizar o persuadir al auditorio.
- Dicción: Estriba en la correcta y clara pronunciación de las palabras con las que construimos los mensajes que deseamos emitir y transmitir.
- Fluidez: Es la habilidad para hablar de manera espontánea, natural, continua, rítmica.

- Ritmo: Es la armonía, acentuación grata y cadenciosa del lenguaje, que resulta de la combinación y sucesión de las palabras, frases y cláusulas.
- Coherencia: Es expresar organizadamente las ideas o pensamientos en cadena, unidos por un hilo conductor lógico.
- Sencillez: Radica en evitar palabras rebuscadas o expresiones que parezcan falsas o ambiguas.
- Claridad: Es expresar en forma precisa, organizada y objetiva nuestros conceptos, ideas y pensamientos, considerando la lógica y coherencia de lo que queremos dar a conocer.
- Concisión: Es utilizar solo las palabras y precisas para elaborar un mensaje.
- Volumen: Es la mayor o menor intensidad que un hablante imprime a su voz al transmitir un mensaje ante un auditorio.
- Tono y modulación: El tono tiene que ver con la forma en que se pronuncian las palabras, pues a través de él se transmiten las emociones.
- Movimientos corporales y gesticulación: La persona que expresa una idea por medio del lenguaje se apoya en movimientos corporales y en la gesticulación o expresión facial.

2.2.4.2 Cualidades externas u objetivas

Son aquellas que pueden ser percibidas de manera objetiva cuando el participante hace uso de la expresión oral. Según Pérez (2015, p. 130), son las siguientes:

- Conocimiento del auditorio: El orador debe considerar el tipo de auditorio a quien se va a dirigir.
- Empleo de la lengua adecuada (vocabulario): Se refiere a la selección de las palabras empleadas en los diferentes contextos, ya que de ella depende la comprensión del discurso.

2.2.5 Problemas que dificultan la expresión oral

Existen algunas razones para identificar los problemas que se presentan en la expresión oral. Según Santos (2012), la comunicación está ligada, invariablemente, a la otredad, a esa impresión que uno guarda de su receptor y que puede ser confirmada o transformada durante un encuentro. Pero también deben tomarse en consideración algunos aspectos que pueden volver áspero o confuso el diálogo entre individuos como la vaguedad o imprecisión y los rebuscamientos (p. 167). En otras palabras, cuando el mensaje es impreciso, se pierde el interés y crea confusión, lo mismo ocurre cuando el léxico empleado por el emisor resulta largo y complicado.

2.2.6 Técnicas para mejorar la expresión oral

La expresión oral puede mejorar si se aplican diversas técnicas que pongan en evidencia el empleo de los elementos básicos de la comunicación: lingüístico, paralingüístico y cinésico. A continuación mencionaremos algunas técnicas propuestas por Cassany (1994, p. 58):

- Dramas. Son técnicas que permiten las interacciones fluidas a partir de diversas situaciones reales mediante el empleo de recursos verbales y no verbales, los mismos que se desarrollan mediante ejercicios previos como la respiración y los silencios.
- Escenificaciones. Constituyen un tipo de representación de textos sobre la base de un parlamento, el mismo que contiene los elementos básicos del marco narrativo, apoyados de ejercicios de expresión oral.
- Juegos de rol. A medio camino del drama y la escenificación, el juego de rol permite introducir en el aula cualquier situación comunicativa, y no necesita la preparación y la complejidad de la escenificación.
- Simulaciones. Constituyen las técnicas más sofisticadas y, en algunos casos, complejas, pues permiten la interacción planificada de situaciones que desarrollan habilidades de persuasión, negociación y discusión.
- Diálogos dirigidos. Las cadenas de discursos son ejercicios pautales de intervención en los que un par de estudiantes desarrollan, de manera secuencial, determinadas funciones lingüísticas ya aprendidas con anticipación.

Las técnicas que propone Cassany son muy didácticas, debido a que permiten que los estudiantes desarrollen sus habilidades expresivas a partir de situaciones reales y de manera lúdica.

2.2.7 Dimensiones de la expresión oral

Palou y Bosch (citadas en Minedu, 2015) manifestaron que “la expresión oral es compleja. En la comunicación no solo las palabras comunican los significados, también los elementos no verbales” (p. 34). Estos elementos como los gestos, las posturas, la distancia entre las personas, la intensidad de la voz, el ritmo, etcétera, juegan un papel importante en la comunicación, porque a partir de estos los interlocutores comprenderán e interpretarán con mayor claridad los mensajes.

Las autoras hacen una clasificación muy interesante de los elementos de la comunicación oral, en la que precisan aspectos lingüísticos verbales y no verbales, distribuidos en elementos como el lenguaje corporal, el espacio o proximidad y elementos paraverbales.

2.2.7.1 Dimensión de los elementos lingüísticos

Para Poyatos (1994, p. 20), “la lingüística es el estudio de la estructura de las lenguas naturales”. Tales lenguas tienen en su composición elementos mínimos y máximos en relación a la comunicación desde la amplitud de su estudio y normativa.

Por otro lado, Palou y Bosch (2005, citadas en Minedu, 2015), los elementos lingüísticos se refieren al empleo del lenguaje que utilizan las personas de manera individual y al uso de recursos expresivos con la intención de crear efectos emotivos en los

receptores (p. 35). Los elementos lingüísticos derivan del uso que del lenguaje en tal sentido se estructura en los niveles del estudio de la lengua:

- Léxico: Uso de significantes según el nivel del habla (vientre, barriga, panza, wata).
- Fonológico: Adecuación de sonidos y cadencias de las expresiones a partir del contexto (“ya pe” = ya pues).
- Morfosintáctico: Referido a la estructura del enunciado, conjunto autónomo de palabras que expresan una idea (“Su cuaderno devuélvele” = Devuélvele su cuaderno).
- Recursos estilísticos de la expresión: metáfora, hipérbole, comparación, entre otros (“Me tienen ‘hinchada’ con tanto fútbol”).

Estos elementos lingüísticos descritos determinan la edad, procedencia, el grupo social de las personas, etc. Los adolescentes, por ejemplo, siempre están creando nuevas maneras de hablar. Por ello, es necesario orientarlos en el empleo adecuado del habla según el contexto en el que se encuentren para, de esta manera, desarrollar una buena comunicación.

Por otro lado, Saussure (1945), al hablar de lingüística, manifestó que la lengua es la manifestación del lenguaje como producto social que surge de la facultad del hombre, y define al lenguaje de manera universal (p. 37).

Los niveles de estudio de la lengua que componen esta dimensión se desarrollan como disciplinas individuales, las cuales van a permitir obtener información precisa en

cuanto al nivel de expresión oral mediante la selección de indicadores específicos para abordar cada aspecto.

2.2.7.2 Dimensión de los elementos paralingüísticos

Según Poyatos (1994), en la comunicación oral intervienen elementos paralingüísticos que matizan y complementan lo que se comunica, estos se refieren a las variaciones en el uso de la voz, debido a que estas emisiones son condicionadas por la posición de las cavidades superglóticas, laríngeas e infragloticas (p. 28).

Por su parte, Palou y Bosch (2005, citadas en Minedu, 2015,) refirieron que la paralingüística “es una parte del estudio de la comunicación humana que se interesa por los elementos que acompañan a las emisiones propiamente lingüísticas, y que constituyen señales e indicios, normalmente no verbales, que contextualizan y sugieren interpretaciones particulares” (p. 36). Estas autoras clasifican los elementos paralingüísticos de la siguiente manera:

- La voz: Es el registro que caracteriza a cada persona y permite reconocerla aún antes de verla. Sus características están fijadas por el sexo y la edad, por la personalidad del hablante, su origen y procedencia.
- Volumen de voz: Se refiere a la intensidad de la voz. Debe adecuarse la situación, el espacio, la intensidad y la cantidad de personas que participan en ella. Puede ser alto (comunica seguridad, dominio, autoridad), medio (demuestra neutralidad) o bajo (expresa timidez, sumisión, tristeza, confidencia o secreto).

- **Vocalización:** Consiste en pronunciar bien todas las consonantes y las vocales para darle claridad y nitidez a las palabras. Esto depende de la apertura de la boca. También vocalizamos cuando emitimos onomatopeyas, suspiros, interjecciones, silbidos, chasquidos, carraspeos, risas, entre otras expresiones.
- **El ritmo:** Se refiere a la cantidad de palabras que son emitidas por el hablante de acuerdo con diferentes situaciones comunicativas. Por ejemplo, un ritmo acelerado denota nerviosismo; en cambio, si la persona habla de manera pausada, nos demuestra seguridad. Un ritmo normal es de dos palabras por segundo.

La clasificación de Palou y Bosch se presenta en Rutas del Aprendizaje 2015, la cual permite medir las cualidades no verbales de la voz, pues estas complementan a la palabra hablada en la comunicación. Además, las autoras proponen un elemento, el prosódico, que desarrolla la entonación como elemento independiente; sin embargo, para fines de la presente investigación, se le considerará dentro de esta clasificación por la semejanza de sus características.

Por otro lado, la entonación es un elemento importante en la expresión, pues a partir de esta se podrá diferenciar los tonos de burla, solemnes o distantes en los enunciados. De esta manera, la comprensión de la intención comunicativa tendrá mayor relevancia y será más eficaz, pues se verá reflejada en los tonos que emplee el emisor.

Para Palou y Bosch (2005, citados en Minedu, 2015, p. 36), la entonación es el elemento de la gramática que enseña la pronunciación y acentuación correctas, la prosodia estudia el acento, el tono y la cantidad.

Por su parte, Santillana (2016), alcanza la siguiente información sobre la entonación:

Consiste en dar distintas elevaciones de tono a la voz para potenciar de la expresividad en nuestras intervenciones. Para hablar y lograr la atención, debemos saber variar o modular el tono de voz, de lo contrario resultaremos monótonos o equivocaremos el uso de los tonos para expresar diferentes sentimientos y correremos el riesgo de ser mal interpretados. (p. 14).

2.2.7.3 Dimensión de los elementos cinésicos

Según Poyatos (1994), la kinésica “es un estudio sistemático de los movimientos corporales no orales, de percepción visual, auditiva o tangible que, aislados o combinados con la estructura lingüístico-paralingüística, poseen valor expresivo en la comunicación interpersonal” (p.186).

Por otro lado, Palou y Bosch (2005, como se citó en Minedu, 2015, p. 37) indicaron que estos elementos referidos al comportamiento corporal permiten expresar de manera intencional o no la intención comunicativa.

A continuación, Santillana (2016, p. 26), brinda una clasificación de los elementos cinésicos:

- La mirada: Es el recurso visual que refiere específicamente a la dirección de la mirada. A través de la mirada se pueden determinar ciertas actitudes de nuestro

interlocutor. El contacto visual es un importante elemento comunicativo; por eso, al expresarnos y al escuchar, debemos establecerlo para que nuestra comunicación sea más efectiva.

- Los movimientos de las manos: Son signos del estado físico o anímico del interlocutor. Constituyen principalmente elementos enfáticos de lo que decimos.
- La postura corporal: Es la posición de nuestro cuerpo que pone en evidencia nuestra actitud frente a una situación o hecho. Con la postura corporal puede comunicarse relajación, interés, aburrimiento, tensión, etcétera.

Asimismo, la proxémica, elemento relacionado con el espacio físico, se considerará en este apartado por relacionarse directamente con los movimientos corporales.

Por otro lado, para Martín (2009, p. 47), la kinésica, también conocida como cinésica, estudia la postura, la velocidad y la duración de los gestos, la actividad con el rostro, el contacto visual y la duración de la mirada, la estructura de la atención, la expresión facial, la posición y la postura del cuerpo. En cambio, la proxémica se ocupa de la distancia interpersonal, del movimiento del cuerpo en el espacio del contacto corporal, del movimiento físico. La autora relaciona directamente ambos términos para referirse al desenvolvimiento, postura y a la seguridad que expresan mediante los movimientos de su cuerpo.

La proxémica está referida al espacio físico que existe entre las personas al comunicarse y, de esta manera, determinar el grado de interrelación que mantienen. Al respecto, Santillana (2016, p. 44), clasifica los espacios de la siguiente manera:

- Espacio íntimo: Se clasifica en dos ámbitos, entre 0 y 15 cm, distancia que presupone el contacto físico de máxima intimidad (abrazos, besos, caricias), y entre 15 y 45 cm, que corresponde a una distancia menos íntima, pero dentro de un marco de privacidad.
- Espacio personal: De 45 a 120 cm, distancia habitual para relaciones interpersonales.
- Espacio social: Desde 120 hasta 364 cm. Es el que usamos con las personas que interactuamos con frecuencia, pero no hay relaciones interpersonales.
- Espacio público: Se utiliza en lugares públicos donde están presentes personas desconocidas.

Finalmente, el espacio que existe entre los interlocutores será determinante en la participación, pues a mayor confianza la elocución se hará más fluida y con mayor proximidad.

III. VARIABLES

3.1 Identificación de variable

3.1.1 Variable

Carrasco (2013) definió el término variable como los “aspectos del problema de investigación que expresan un conjunto de propiedades, cualidades y características observables de unidades de análisis, tales como individuos, grupos sociales, hechos, procesos y fenómenos sociales naturales” (p. 219).

En esta investigación, la variable es la expresión oral, la cual ha sido estudiada por diversos autores que demuestran la importancia de su análisis desde una perspectiva holística.

3.2 Definición de la variable

3.2.1 Definición conceptual de la variable

Según el Minedu (2015), “saber hablar no consiste únicamente a saber articular los sonidos para formar palabras, tal como lo hace un niño que está aprendiendo a expresarse. Saber hablar es una capacidad que involucra muchas habilidades, las cuales que se despliegan en conjunto” (p. 23).

3.2.2 Definición operacional de la variable

3.2.2.1 Expresión oral

Es el conjunto de capacidades que pone en ejecución una persona para comunicarse de manera oral, tales como la expresión verbal y la no verbal, que constituyen una estructura básica para interrelacionarse. La variable expresión oral se dividió en tres dimensiones:

3.2.2.2 Dimensión lingüística

Es el conjunto de elementos verbales referidos al uso del lenguaje, el cual es visto desde todos sus niveles: sonidos, estructuras y significados que permiten elaborar mensajes.

3.2.2.3 Dimensión paralingüística

Es el conjunto de elementos no verbales relacionados con la voz y sus modificadores producidos en las cavidades del aparato fonador, estas sugieren interpretaciones particulares de la información.

3.2.2.4 Dimensión cinésica

Es el valor expresivo en la comunicación, se le atribuye la seguridad con la que manifiesta movimientos corporales y dominio de escenario.

3.3 Operacionalización de la variable

Para Carrasco (2013), la operacionalización de variables es “un proceso metodológico que consiste en desagregar deductivamente las variables que descomponen el problema de investigación, partiendo de lo más general a lo más específico” (p. 226).

A continuación, se presenta la tabla n.º 1, en la que se muestra la operacionalización de la variable expresión oral.

Tabla n.º 1

Operacionalización de la variable expresión oral

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos para las dimensiones	Niveles y rangos para la variable
Nivel de expresión oral del elemento lingüístico: “Uso del lenguaje, el léxico, los sonidos del idioma, la construcción de oraciones que utilizan las personas de manera particular, con la intención de crear efectos emotivos en los receptores” (Minedu, 2015, p. 35).	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel Léxico • Nivel Fonológico • Nivel Morfosintáctico 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utiliza vocabulario variado y pertinente. 2. Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión. 3. Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada. 		<p>ALTO: (8 - 9)</p> <p>MEDIO: (6 - 7)</p> <p>BAJO: (3 - 5)</p>	<p>INICIO: [15 – 18]</p>
Nivel de expresión oral del elemento paralingüístico: “Elementos que acompañan a las emisiones propiamente lingüísticas y que constituyen señales e indicios, normalmente no verbales” (Minedu, 2015, P. 36).	<ul style="list-style-type: none"> • Intensidad de voz • Entonación • Fluidez 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Regula intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que trasmite. 5. Varía la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto. 6. Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna. 	<p>INICIO (1)</p> <p>PROCESO (2)</p> <p>LOGRO (3)</p>	<p>ALTO: (8 - 9)</p> <p>MEDIO: (6 - 7)</p> <p>BAJO: (4 - 5)</p>	<p>PROCESO: [19 – 22]</p> <p>LOGRO: [23 – 28]</p>
Nivel de expresión oral del elemento cinésico: “Referidos al comportamiento corporal permiten expresar de manera intencional o no, la intención comunicativa.” (Minedu, 2015, p. 36).	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto visual • Gestos y ademanes • Postura • Desplazamiento 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Mantiene el contacto ocular con la audiencia. 8. Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral. 9. Mantiene una buena postura durante su intervención. 10. Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario. 		<p>ALTO: (10 - 12)</p> <p>MEDIO: (8 - 9)</p> <p>BAJO: (5 - 7)</p>	<p>(Determinado con Baremos)</p>

IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación es básica, sustantiva y descriptiva. Según Carrasco (2013), la investigación es sustantiva descriptiva porque “describe o presenta sistemáticamente las características o rasgos distintivos de los hechos y fenómenos que se estudia (variables)” (p. 44).

La investigación corresponde al nivel descriptivo, ya que la variable será descrita a través de las teorías y de las percepciones que provienen de los conocimientos y experiencias adquiridos por los propios investigadores.

4.1.2 Enfoque de investigación

De acuerdo con Tamayo (1986), el enfoque que se empleará para este estudio es el cuantitativo, pues los datos recogidos serán analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales que permitan obtener resultados objetivos de investigación (p. 75).

4.1.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue de tipo transversal, en razón de que este tipo de diseño “se utiliza para realizar estudios de investigación, de hechos y fenómenos de la realidad en un momento determinado de tiempo” (Carrasco, 2013, p. 72).

También presenta diseño no experimental porque “sus variables independientes carecen de manipulación intencional y no poseen grupo de control ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (Carrasco, 2013, p.71).

4.2 Población y muestra

4.2.1 Población

Según Carrasco (2013), “la población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236). En el presente estudio, la población estuvo conformada por 105 estudiantes de segundo grado de Educación de Secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016.

Tabla n.º 2

Población de estudiantes

Aulas	Hombres	Mujeres	Total
A	13	13	26
B	14	13	27
C	12	13	25
D	13	14	27
Total	52	53	105

4.2.2 Muestra

Para Carrasco (2013), la muestra es “una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población” (p. 237).

En el presente trabajo de investigación, la muestra estuvo conformada por 82 alumnos del 2.º grado de secundaria, la cual fue determinado con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n= Muestra

N= Población= 105

Z= Nivel de confianza= (95%)= 1.96

p= Probabilidad éxito = (60%) = 0.6

q= Probabilidad fracaso= (40%)= 0.4

E= Margen error = (5%) = 0.05

Calculando Z:

$$\frac{95}{2} = \frac{47.5}{100} = 0.475 \dots\dots\dots (0.06) + (1.9) = 1.96$$

$$2 \quad 100$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (105) \cdot (0.6) \cdot (0.4)}{(105-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.6)(0.4)} = \frac{96.808}{0.26+0.921} = \frac{96.808}{1.181} = 81.97$$

$$(105-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.6)(0.4) \quad 0.26+0.921 \quad 1.181$$

$n = 82$ alumnos

Se aplicó la ficha de observación a 82 estudiantes del 2.º de nivel secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016.

$$\text{La fracción muestral} = \frac{n}{N} = \frac{81.9}{105} = 0.780$$

4.2.3 Muestreo

Según Carrasco y Calderero (2000), “todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos en la muestra” (p. 42). En el presente estudio, la modalidad elegida fue el muestreo aleatorio simple. Es la modalidad de muestreo más conocida y en la que se alcanza un mayor rigor científico. Los pasos que se realizan para elegir una muestra aleatoria suelen ser los siguientes:

- Definir la población y confeccionar una lista de todos los individuos y asignarles números consecutivos de uno hasta n .
- La unidad de base de la muestra debe ser la misma.
- Concretar el tamaño de la muestra.
- Extraer al azar los elementos.

Para aplicar la ficha de observación, se consideró una muestra proporcional utilizando la fracción muestral.

Tabla n.º 3

Muestra proporcional de estudiantes

Aulas	Población	Muestra proporcional
A	26	$(0.78*26)= 20$
B	27	$(0.78*27)= 21$
C	25	$(0.78*25)= 19$
D	27	<u>$(0.78*27)= 21$</u>
Total	105	82

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**4.3.1 Técnicas**

Según Carrasco (2013), las técnicas “son todos aquellos recursos que permiten obtener y recopilar información contenida en documentos relacionados con el problema y objetivo de la investigación” (p.275).

Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la observación directa, con el respaldo de una rúbrica elaborada por la autora, la cual permitió una evaluación más objetiva de las dimensiones; posteriormente, se aplicó a la muestra de 82 estudiantes una ficha de observación con escala de medición.

Se trabajó con la técnica de procesamiento de datos y su instrumento la rúbrica que fueron empleadas para tabular y procesar los resultados de los estudiantes de 2.º grado de educación secundaria de la I. E. Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016.

La técnica de opinión de expertos y su instrumento, el informe de juicio de expertos, fueron aplicados y desarrollados por dos doctoras en Educación y una magíster para validar la ficha de observación.

Se aplicó, además, una ficha de observación, la cual se adjunta al anexo, el elemento muestral de la población determinada por medio de una escala que contuvo las variables sometidas a medida con valores que van de 1 a 3. Los valores asignados fueron los siguientes:

Valor 1= Inicio, Valor 2= Proceso, Valor 3= Logro

La técnica empleada para la recolección de datos fue la observación y el instrumento utilizado, la ficha de observación, la cual constó de 10 ítems divididos en tres dimensiones para la variable expresión oral.

4.3.2 Instrumento

Nombre del instrumento	Ficha de observación para medir el nivel de expresión oral de los estudiantes del 2.º de secundaria de la I. E. Pedro Ruiz Gallo
Autora	Luz M. Rosas Casquino
Año	2016
Tipo de instrumento	Ficha de observación
Objetivo	Recolección de datos relacionados a la expresión oral
Descripción	El instrumento está conformado por 10 ítems que denotan la presencia de la expresión oral adaptadas para la presente investigación en los estudiantes del 2.º de secundaria de la I. E. Pedro Ruiz Gallo.
Muestra	82 estudiantes del 2.º de secundaria de la I. E. Pedro Ruiz Gallo
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	5 minutos por cada observación
Normas de aplicación	El investigador marcará la respuesta de cada ítem por alumno de acuerdo a su percepción sobre la expresión oral.
Escala	Tipo Likert
Niveles o rango	Cada ítem estará estructurado en tres alternativas de respuesta. Inicio(1) Proceso(2) Logro(3)

4.4 Validación y confiabilidad del instrumento

4.4.1 Descripción del instrumento

El instrumento cuenta con 10 ítems distribuidos en tres dimensiones. Los instrumentos de investigación cumplen roles muy importantes en el recojo de datos y se aplican según las

características del problema y la intencionalidad del objetivo de investigación. En este caso, se trató de un instrumento de observación, acompañado de una rúbrica que permitió obtener una apreciación cuantitativa de las habilidades expresivas. Su confiabilidad fue significativa a un alfa de 0.785 %.

4.4.2 Validez

Cada uno de los ítems fue sometido a juicio de expertos, en este caso, educadoras de nivel secundario en ejercicio y metodólogos (3 profesionales en total). El criterio de selección fue el 90 % de acuerdo entre los jueces para dirimir si el ítem pertenecía o no a la habilidad o dimensión señalada, quedando 10 ítems dentro de ese criterio.

Tabla n.º 4

Jurados expertos

Validadores	Resultado de aplicabilidad
Dra. Calderón Alva Ada	Aplicable
Dra. Villanueva Sánchez, Sandra	Aplicable
Mgtr. De La Cruz Aranda Flor	Aplicable

4.4.3 Confiabilidad

El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó por el coeficiente Alfa de Cronbach, un coeficiente que estima la confiabilidad de una medición.

Se requiere de una sola administración del instrumento de medición. Este produce valores que oscilan entre uno y cero. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión. Por otro lado, la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla n.º 5

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Con la finalidad de conocer el grado de confiabilidad del instrumento, se aplicó una prueba piloto a 15 estudiantes y, con los resultados, se determinó el grado de consistencia interna, al que se aplicó un Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0,785 valor que representa un fuerte grado de confiabilidad significativo a un $p=0,01$.

Tabla n.º 6

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N.º de elementos
0,785	0,791	10

Tal como se aprecia, el instrumento arrojó un índice de 0,785 con el Alfa de Cronbach, lo cual significó que dicho instrumento es de fuerte confiabilidad.

4.5 Procedimientos de recolección de datos

Para la recolección de datos, se realizó el siguiente procedimiento:

En primer lugar, se realizaron las coordinaciones pertinentes para que se otorgue el permiso respectivo por parte del director de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos. Del 4 al 22 de abril de 2016, se llevó a cabo la observación directa, contando con el 100% de los estudiantes del segundo grado de secundaria. El tiempo asignado fue de cinco minutos por estudiante.

En un principio, se explicó a los estudiantes la tarea a realizar, según la cual debían relatar de manera autónoma el argumento de la obra literaria que más les haya gustado durante el año anterior, destacando los elementos del marco narrativo (lugar y tiempo, personajes, narrador y la trama narrativa), así como su juicio crítico respecto de dicha obra. Posteriormente, los datos que se obtuvieron fueron procesados en el software estadístico IBM SPSS 21.

4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos

Para empezar, se procedió a registrar los datos de la ficha de observación aplicada a los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de

Chorrillos. Una vez recolectados los datos obtenidos, se procedió a hacer el análisis cuantitativo del mismo. Para ello, se sistematizó la información de acuerdo con los criterios que fueron creados expresamente para este estudio. Se utilizó el software Excel y el software estadístico SPSS 21 para evaluar la variable de estudio. Por último, se utilizó la tabla de frecuencias y las figuras de las barras para comprobar el objetivo.

v. RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Tabla n.º 7

Percentiles de la variable expresión oral

	Expresión oral	Lingüístico	Paralingüístico	Cinésico
N Válidos	82	82	82	82
Perdidos	0	0	0	0
Media	20,2927	6,0732	6,0366	8,1829
Desv. Típica	3,24128	1,3858	1,1379	1,5082
Rango	13,00	6,00	5,00	7,00
Mínimo	15,00	3,00	4,00	5,00
Máximo	28,00	9,00	9,00	12,00

Baremos

Variable expresión oral:

$$\text{Corte 1: Media} - (0.75 * \text{DS}) = 20 - 0.75 (3.24) = 17.57$$

$$\text{Corte 2: Media} + (0.75 * \text{DS}) = 20 + 0.75 (3.24) = 22.43$$

Dimensión lingüística:

$$\text{Corte 1: Media} - (0.75 * \text{DS}) = 6 - 0.75 (1.39) = 4.95$$

$$\text{Corte 2: Media} + (0.75 * \text{DS}) = 6 + 0.75 (1.39) = 7.05$$

Dimensión paralingüística:

$$\text{Corte 1: Media} - (0.75 * \text{DS}) = 6 - 0.75 (1.14) = 5.10$$

$$\text{Corte 2: Media} + (0.75 * \text{DS}) = 6 + 0.75 (1.14) = 6.90$$

Dimensión cinésica:

$$\text{Corte 1: Media} - (0.75 * \text{DS}) = 8 - 0.75 (1.50) = 6.87$$

$$\text{Corte 2: Media} + (0.75 * \text{DS}) = 8 + 0.75 (1.50) = 9.13$$

Tabla n.º 8

Baremos y niveles de rango de puntuaciones por niveles de expresión oral

Dimensión	Niveles y rangos por dimensión		Nivel rango por variable	
LINGÜÍSTICO	Inicio	[3 - 5]	Inicio	[15 - 18]
	Proceso	[6 - 7]		
	Logro	[8 - 9]		
PARALINGÜÍSTICO	Inicio	[4 - 5]	Proceso	[19 - 22]
	Proceso	[6 - 7]		
	Logro	[8 - 9]	Logro	[23 - 28]
CINÉSICO	Inicio	[5 - 7]		
	Proceso	[8 - 9]		
	Logro	[10 - 12]		

5.1.1 Resultados de la variable expresión oral

En la tabla n.º 9 y figura n.º 2, se muestra que el 37,8% de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo se encuentra en el nivel inicio, el 37,8% se encuentra en proceso de logro de una adecuada expresión oral, mientras que el 24,4% de los estudiantes ha logrado una adecuada expresión oral.

Tabla n.º 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión oral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	31	37,8	37,8
	Proceso	31	37,8	75,6
	Logro	20	24,4	100,0
	Total	82	100,0	100,0

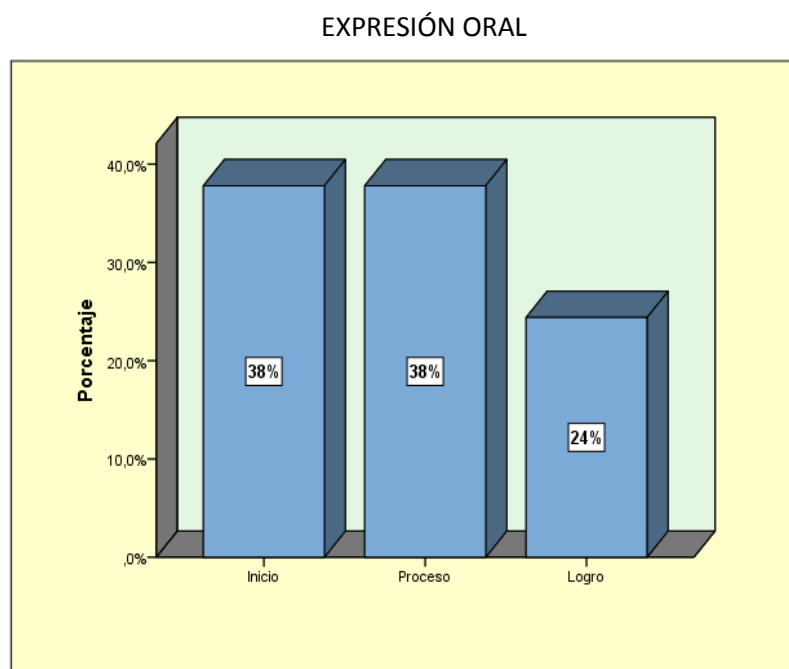


Figura n.º 2. Distribución porcentual según expresión oral.

5.1.2 Resultados de la dimensión elementos lingüísticos

De la tabla n.º 10 y figura n.º 3, se desprende que el 40,2% de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo se encuentra en el nivel inicio de una adecuada comprensión de los elementos lingüísticos, el 46,3% se encuentra en proceso, mientras que el 13,4% ha logrado alcanzar la dimensión mencionada.

Tabla n.º 10

Distribución de frecuencias y porcentajes según la dimensión elementos lingüísticos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	33	40,2	40,2
	Proceso	38	46,3	86,6
	Logro	11	13,4	100,0
	Total	82	100,0	100,0

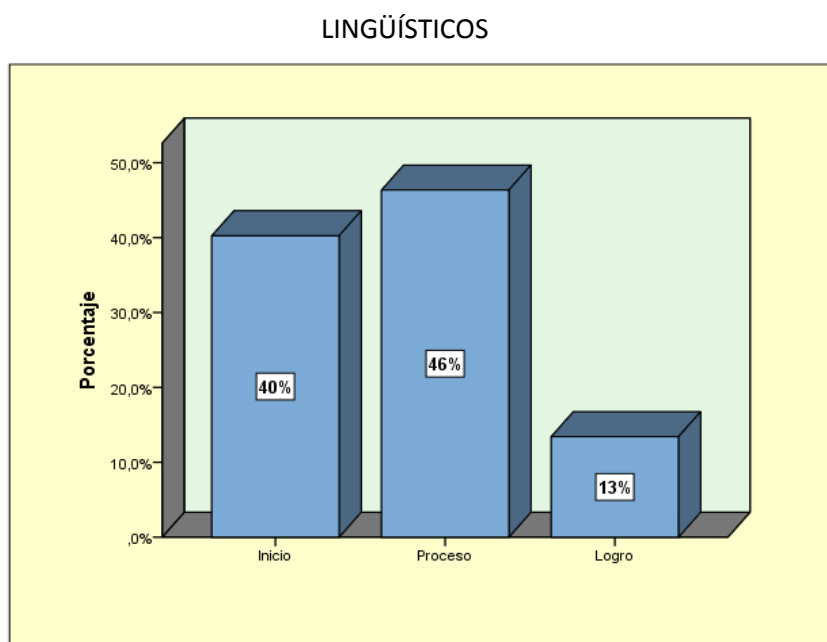


Figura n.º 3. Distribución porcentual según elementos lingüísticos.

5.1.3 Resultados de la dimensión elementos paralingüísticos

En la tabla n.º 11 y figura n.º 4, se muestra que el 32,9% de estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo se encuentra en el nivel inicio en cuanto a la comprensión de los elementos paralingüísticos, el 57,3% aún se encuentra en proceso, mientras que solo un 9,8% de estudiantes ha logrado alcanzar el nivel de expresión oral adecuado en la dimensión elementos paralingüísticos.

Tabla n.º 11

Distribución de frecuencias y porcentajes según la dimensión elementos paralingüísticos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	27	32,9	32,9
	Proceso	47	57,3	90,2
	Logro	8	9,8	100,0
	Total	82	100,0	100,0

PARALINGÜÍSTICOS

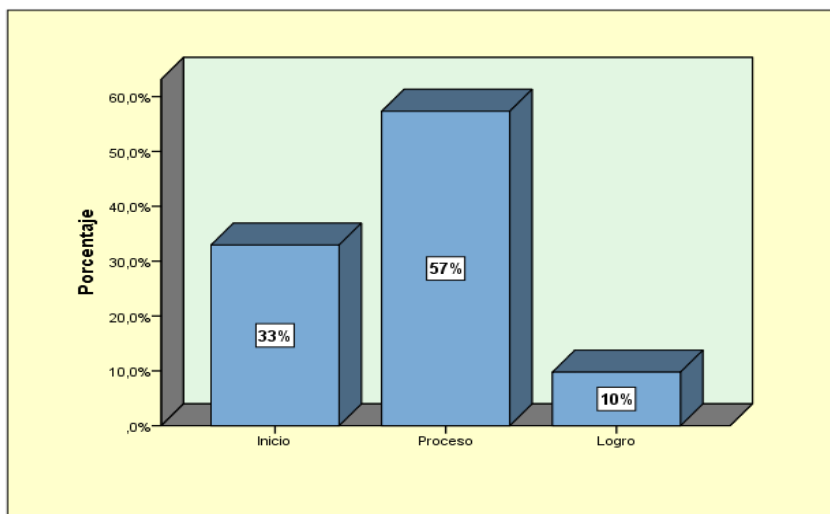


Figura n.º 4. Distribución porcentual según elementos paralingüísticos.

5.1.4 Resultados de la dimensión elementos cinésicos

En la tabla n.º 12 y figura n.º 5, se muestra que el 32,9% de estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo se encuentra en el nivel inicio de una adecuada comprensión de los elementos cinésicos, el 48,8% se sitúa en proceso, mientras que un 18,3% ha logrado alcanzar el nivel de expresión oral en la dimensión de los elementos cinésicos.

Tabla n.º 12

Distribución de frecuencias y porcentajes según la dimensión elementos cinésicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inicio	27	32,9	32,9
	Proceso	40	48,8	81,7
	Logro	15	18,3	100,0
	Total	82	100,0	100,0

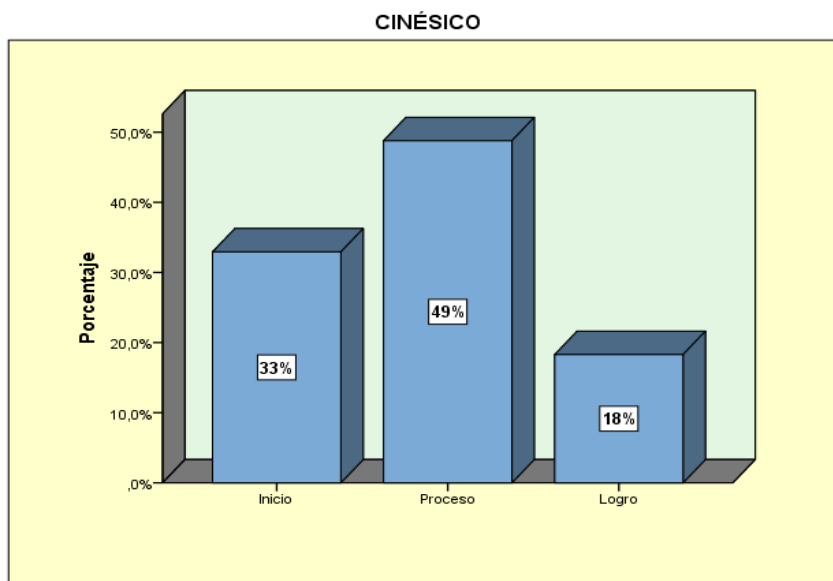


Figura n.º 5. Distribución porcentual según elementos cinésicos.

VI. DISCUSIÓN

Discusión

En el presente estudio se realizó el análisis estadístico de carácter descriptivo para determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016.

En primer lugar, dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de especificar elementos, características y rasgos importantes de la variable expresión oral en los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016.

Con respecto al objetivo general, el cual consistió en determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016, se obtuvo que el 37,8% está en el nivel inicio, el 37,82% se encuentra en el nivel proceso y el 24,4% se sitúan en el nivel logro. Estos resultados demuestran que las dimensiones de los elementos lingüísticos, paralingüísticos y cinésicos son aspectos significativos para el total de estudiantes, lo cual se puede visualizar en las tablas correspondientes. Este trabajo de investigación y sus resultados permitirán realizar otros estudios similares en instituciones educativas del mismo distrito, en beneficio de la población estudiantil.

Un resultado similar fue el obtenido por Pomiano (2014), quien en su tesis titulada *Niveles de expresión oral frente a un público en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en el I. E. Santo Domingo, 2014*, realizó una investigación de enfoque cuantitativo en la cual determinó los niveles de expresión oral a través de las

dimensiones desenvolvimiento, confianza y vocalización frente a un público. Resaltó la importancia de estos elementos en el desarrollo de la comunicación en los estudiantes.

Por su parte, Poyatos (1994) ya había mencionado que la triple estructura básica del discurso (lenguaje, paralenguaje, kinésica) eran factores importantes para medir el desarrollo de la expresión oral en las personas.

De igual forma, Palou y Bosch (2005) manifestaron que “la comunicación oral es compleja y que, en una interacción, no solo las palabras comunican los significados, sino también los elementos no verbales”. Ahora se sabe que elementos como los gestos, el ritmo, las posturas y la distancia entre las personas son muy importantes para interpretar con claridad los mensajes. Por lo tanto, se confirma el objetivo general del estudio: las dimensiones que sirvieron de guía del presente trabajo, el nivel lingüístico, paralingüístico y cinésico, permitieron determinar exactamente el nivel de expresión oral de los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016.

Sobre el primer objetivo específico, el cual se planteó determinar el nivel de expresión oral en la dimensión lingüística que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016, los resultados de la muestra demostraron que en la dimensión lingüística el 40,2% de estudiantes se encuentra en el nivel de inicio, el 46,3% está en el nivel proceso y el 13,4% se encuentra en el nivel de logro. Por lo tanto, se puede establecer que existe un nivel apropiado de estudiantes (38) que se encuentran en el nivel proceso. Este hecho podría ser reforzado en la institución educativa, pero existiendo un 40,2% en el nivel inicio, supone

que se deben desplegar esfuerzos para reforzar este aspecto y los estudiantes pasen al nivel superior.

En este mismo contexto, Palou y Bosch (citados por Minedu, 2015, p.35) refirieron que los elementos lingüísticos se relacionan con el uso de los niveles del estudio de la lengua, como son el léxico, la fonología y el nivel morfosintáctico, los cuales están claramente identificados en la medición de esta dimensión.

Sobre el segundo objetivo específico, el cual consiste en determinar el nivel de expresión oral en la dimensión paralingüística que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016, los resultados de la muestra indican que en la dimensión paralingüística el 32,9% se encuentra en el nivel inicio, el 57,3% está en el nivel proceso y el 9.8% se ubica en el nivel de logro. De acuerdo a estos resultados, se puede establecer que existe un buen porcentaje (57,3%) en el nivel proceso. Este hecho, da a entender que se podría llegar al nivel logro con la orientación adecuada en su institución educativa. Por otro lado, no se debe olvidar que existe un 32,9% que se encuentra en el nivel inicio, lo cual obliga a la institución educativa a solucionar esta deficiencia.

Poyatos (1994), en su *Triple estructura básica de la comunicación oral (lingüística, paralingüística y kinésica)*, mencionó la importancia de este nivel en la comunicación, en la cual ningún elemento es más importante que el otro, sino que se complementan entre sí.

Por su parte, Palou y Bosch (2005) aportaron que la paralingüística “es una parte de la comunicación humana que se interesa por los elementos que acompañan a las emisiones

lingüísticas propias, y que constituyen señales o indicios, normalmente no verbales, que contextualizan y sugieren interpretaciones particulares de la información”.

En lo referente al tercer objetivo específico, el cual busca determinar el nivel de expresión oral en la dimensión cinésica que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016, los resultados indicaron que el 32,9% se encuentra en el nivel de inicio, el 48,8% en el nivel proceso y el 18,3% se sitúa en el nivel de logro. Por lo tanto, se puede establecer que esta es la dimensión con el nivel más alto en los estudiantes; sin embargo, no se debe olvidar que existe un 32,9% que se encuentra en el nivel inicio, por ello es importante que la institución educativa se fije metas para que los estudiantes que se encuentran en este nivel lleguen al nivel superior donde se encuentra el 67% del alumnado.

Por último, Palou y Bosch (2005) indicaron que los elementos referidos al comportamiento corporal, los cuales permiten expresar la intención comunicativa, están directamente relacionados con la comunicación; por ello, los resultados en esta dimensión dan a conocer que los estudiantes del 2.º grado de secundaria están desarrollando de manera adecuada competencias en la dimensión cinésica.

Conclusiones

- Primera:** Sobre el objetivo general, el cual consistió en determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016, se obtuvo que el 37,8% (31 estudiantes) está en el nivel inicio, el 37,82% (31 estudiantes) se encuentra en el nivel proceso y el 24,4% (20 estudiantes) se ubica en el nivel logro.
- Segunda:** Sobre el primer objetivo específico, el cual se planteó determinar el nivel de expresión oral en la dimensión lingüística que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016, los resultados de la muestra demostraron que en la dimensión lingüística el 40,2% (33) se encuentra en el nivel de inicio, el 46,3% (38) está en el nivel proceso y el 13,4% (11) se encuentra en el nivel de logro.
- Tercera:** Respecto del segundo objetivo específico, el cual buscó determinar el nivel de expresión oral en la dimensión paralingüística que tienen los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016; los resultados de la muestra indicaron que el 32,9% (27) se encuentra en el nivel de inicio, el 57,3% (47) está en el nivel proceso y el 9,8% (8) se sitúa en el nivel de logro.
- Cuarta:** Con referencia al tercer objetivo específico, el cual se planteó determinar el nivel de expresión oral en la dimensión cinésica que tienen los estudiantes del

2.º grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos, 2016; los resultados de la muestra indicaron que el 32,9% (27) se encuentra en el nivel de inicio, el 48,8% (40) está en el nivel proceso y el 18.3% (15) se sitúa en el nivel de logro.

Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda al personal directivo de la institución educativa en mención, implementar programas de acompañamiento escolar con la finalidad de incrementar en los estudiantes el nivel de la dimensión lingüística y fortalecer las estrategias para el nivel léxico, fonológico y morfosintáctico.
- Segunda:** Promover talleres de oratoria para potenciar la práctica de conocimientos y la dimensión paralingüística en los estudiantes del 2.º grado de secundaria.
- Tercera:** Promover talleres de teatro y baile para desarrollar en los estudiantes habilidades cinésicas y mejorar su preparación integral.
- Cuarta:** Desarrollar e implementar estrategias educativas para mejorar la expresión oral como una manera de garantizar la formación integral de los estudiantes, mediante actividades culturales y sociales en el ámbito de su institución.

Referencias

- Baralo, M. (2000). *El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE, en Carabela*. Madrid: SGEL.
- Bernardo, J. y Calderero, J. (2000). *Aprendo a investigar en Educación*. Madrid: Rialp.
- Briz, E. (2014). *Análisis de las destrezas expresivas de comunicación oral relevantes para el desempeño profesional. Implicaciones sobre el currículo comunicativo* (Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza, España. Recuperado de <https://zaguan.unizar.es/record/16929/files/TESIS-2014-094.pdf>.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir*. Madrid: Ariel.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carrasco, J. y Calderero, J. (2000). *Aprendo a Investigar en Educación*. Madrid: Rialp.
- Cassany, D. y Luna, M. (1994). *Enseñar lengua*. Madrid: Servicios Pedagógicos.
- Fernández, J. (1985). *Paradigmas de la investigación Pedagógica*. Madrid: Anaya.
- Flores, R. (2000). *Hacia una pedagogía del Conocimiento*. Bogotá: Mc Graw-Hill
- Fonseca, S.; Correa, A.; Pineda, M. y Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. México, D. F.: Pearson Educación.
- García, V. (2012). *Principios de pedagogía sistemática*. Madrid: Rialp.
- Martín, R. (2009). *Manual de didáctica de la Lengua y la Literatura*. Madrid: Síntesis.

- Medina, R. (2013). *Aplicación del taller “Alma poeta” para mejorar la expresión en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa República de Venezuela del Callao* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de aprendizaje 2015*. Lima: Quad Graphics.
- Palou, J. & Bosh, C. (2005). *La lengua oral en la escuela*. Barcelona: Graó
- Parra, D. (2012). *Mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes de grado sexto de básica secundaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad de la Amazonía.
- Recuperada de
<https://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/MEJORAMIENTO+DE+LA+EXPRESI%C3%93N+ORAL+EN+ESTUDIANTES+DE+GRADO+SEXTO+DE+B%C3%81SICA+SECUNDARIA.pdf>
- Pérez, L. (2015). *Expresión oral y escrita I. Bachillerato por competencias*. México D.F.: Trillas.
- Pomiano, J. (2014). *Niveles de expresión oral frente a un público en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la I. E. Santo Domingo, el caminante*. (Tesina) Universidad César Vallejo, Lima.
- Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal*. Madrid: Itsmo.
- Proyecto Creemos Juntos (2016). *Comunicación 3.º Secundaria*. Lima: Santillana.
- Reyzábal, M. (2001). *La comunicación oral y su didáctica*. Madrid: La Muralla.

Santos, D. (2012). *Comunicación oral y escrita*. México: Red Tercer Milenio.

Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada.

Serrano, J. (1983). *La comunicación no verbal*. Madrid: Liceus.

Tamayo, M. (1986). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

APÉNDICES

Apéndice n.º 1

Matriz de operacionalización

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos para las dimensiones	Niveles y rangos para la variable
<p>Nivel de expresión oral del elemento lingüístico: “Uso del lenguaje, el léxico, los sonidos del idioma, la construcción de oraciones que utilizan las personas de manera particular, con la intención de crear efectos emotivos en los receptores” (Minedu, 2015, p. 35).</p> <p>Nivel de expresión oral del elemento paralingüístico: “Elementos que acompañan a las emisiones propiamente lingüísticas y que constituyen señales e indicios, normalmente no verbales” (Minedu, 2015, p. 36).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nivel Léxico Nivel Fonológico Nivel Morfosintáctico 	<p>11. Utiliza vocabulario variado y pertinente.</p> <p>12. Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.</p> <p>13. Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.</p>		<p>ALTO: (8 - 9)</p> <p>MEDIO: (6 -7)</p> <p>BAJO: (3 - 5)</p>	<p>Inicio: [15 - 18]</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Intensidad de voz Entonación Fluidez Contacto visual 	<p>14. Regula intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que trasmite.</p> <p>15. Varía la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.</p> <p>16. Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.</p>	<p>INICIO (1)</p> <p>PROCESO (2)</p> <p>LOGRO (3)</p>	<p>ALTO: (8 - 9)</p> <p>MEDIO: (6 -7)</p> <p>BAJO: (4 - 5)</p>	<p>Proceso: [19 - 22]</p> <p>Logro: [23 - 28]</p>
<p>Nivel de expresión oral del elemento cinésico: “Referidos al comportamiento corporal permiten expresar de manera intencional o no, la intención comunicativa” (Minedu, 2015, P. 36).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Gestos y ademanes Postura Desplazamiento 	<p>17. Mantiene el contacto ocular con la audiencia.</p> <p>18. Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.</p> <p>19. Mantiene una buena postura durante su intervención.</p> <p>20. Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.</p>		<p>ALTO: (10 - 12)</p> <p>MEDIO: (8 -9)</p> <p>BAJO: (5 - 7)</p>	<p>(Determinado con Baremos)</p>

Apéndice n.º 2

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><i>Problema general:</i> ¿Cuál es el nivel de expresión oral de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016?</p> <p><i>Problemas específicos:</i> Problema específico 1: ¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión lingüística de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016? Problema específico 2: ¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión paralingüística de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016? Problema específico 3: ¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión cinésica de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016?</p>	<p><i>Objetivo general:</i> Determinar el nivel de expresión oral que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016.</p> <p><i>Objetivos específicos:</i> Objetivo específico 1: Determinar el nivel de expresión oral en la dimensión lingüística que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016. Problema específico 2: Determinar el nivel de expresión oral en la dimensión paralingüística que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016. Problema específico 3: Determinar el nivel de expresión oral en la dimensión cinésica que tienen los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo del distrito de Chorrillos, 2016.</p>	No corresponde por ser de tipo descriptivo simple	<p>DISEÑO No experimental</p> <p>MÉTODO Descriptivo</p> <p>ENFOQUE Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN. La población estará constituida por 105 estudiantes de las 4 secciones de segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos 2016.</p> <p>MUESTRA. La muestra estará constituida por 82 estudiantes con ajuste de las 4 secciones de segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos 2016.</p> <p>MUESTREO. Probabilístico</p>	<p>TÉCNICA Observación directa</p> <p>INSTRUMENTO Ficha de observación Rúbrica</p>

Apéndice n.º 3

Ficha de observación

**NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE 2.º AÑO DE LA I. E.
PEDRO RUIZ GALLO**

Nombre: Sección:

Actividad evaluada:

Fecha:

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración		
			I	P	L
Elementos Lingüísticos	Nivel Léxico	1. Utiliza vocabulario variado y pertinente.			
	Nivel Fonológico	2. Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.			
	Nivel Morfosintáctico	3. Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.			
Elementos Paralingüísticos	Intensidad o volumen de voz	4. Regula la intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que transmite.			
	Entonación	5. Varía la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.			
	Fluidez	6. Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.			
Elementos Cinésicos	La mirada	7. Mantiene el contacto ocular con la audiencia.			
	Gestos y ademanes	8. Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.			
	Postura corporal	9. Mantiene una buena postura durante su intervención.			
	Desplazamientos	10. Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario			
TOTAL					
PROMEDIO GENERAL DEL NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL					

I : inicio (1)

P: proceso (2)

L: logro (3)

Apéndice n.º 4

Rúbrica para valorar el nivel de expresión oral

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
Elementos Lingüísticos	Nivel Léxico	1. Utiliza vocabulario variado y pertinente.	Utiliza vocabulario impreciso y genérico (repite los mismos vocablos) con excesiva presencia de vulgarismos.	Se expresa con un vocabulario limitado, coloquial y de menor contenido semántico.	Se expresa con un vocabulario rico y variado con alto contenido semántico.
	Nivel Fonológico	2. Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.	Se entiende lo que dice pero pronuncia 5 o más palabras de forma inadecuada.	Se entiende con claridad lo que dice pero pronuncia hasta 3 palabras de forma inadecuada.	Se entiende con claridad lo que dice sin cometer errores de pronunciación .
	Nivel Morfosintáctico	3. Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.	El discurso esta desordenado, usa estructuras gramaticales muy simples, la información es repetitiva e inconexa.	Hay cierto orden en las ideas, las estructuras gramaticales se combinan entre simples y compuestas, la información es más detallada y emplea algunos conectores.	Las ideas están ordenadas de manera secuencial, usa estructuras sintácticas complejas existe abundante información y emplea diversos conectores.
Elementos Paralingüísticos	Intensidad o volumen de voz	4. Regula la intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que transmite.	Su tono de voz es excesivamente bajo, apenas audible.	Su tono de voz es bajo, por momentos aumenta el volumen de voz.	Su tono de voz es adecuado a la situación concreta.
	Entonación	5. Varía la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.	La entonación de los enunciados es poco natural, plana.	La entonación es natural, en ocasiones varía el ritmo de los enunciados.	La entonación es natural y variada según el contenido del texto.
	Fluidez	6. Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.	Su habla es en absoluto fluida, necesita mucha ayuda para iniciar o continuar el discurso, que con frecuencia es	Su habla es poco fluida o espontánea necesita del interlocutor para iniciar o continuar el discurso. Presenta muletillas,	Su habla es fluida y espontánea, con ausencia de muletillas, vacilaciones o tartamudeos.

			completado por el interlocutor. Le cuesta iniciar el discurso, titubea.	vacilaciones o tartamudeos. No realiza pausas o estas son inadecuadas.	
Elementos Cinésicos	La mirada	7. Mantiene el contacto ocular con la audiencia.	No mantiene contacto visual con la audiencia.	Por momentos mira directamente a la audiencia.	Mira a la audiencia y mantiene una actitud de respeto.
	Gestos y ademanes	8. Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.	Hace gestos y ademanes exagerados, nada naturales.	Complementa su participación oral con algunos gestos y ademanes poco naturales.	Refuerza su exposición con gestos y ademanes espontáneos que se muestran naturales.
	Postura corporal	9. Mantiene una buena postura durante su intervención.	No logra mantenerse erguido, tiende a apoyarse.	Se mantiene erguido por momentos, tiende a apoyarse.	Se mantiene erguido durante toda su disertación.
	Desplazamiento	10. Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.	Se mantiene rígido durante toda su disertación o hace movimientos que demuestran inseguridad.	Realiza desplazamientos hacia adelante y atrás.	Se desplaza hacia varias direcciones según el contenido del mensaje.

ANEXO 4**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Elementos Lingüísticos								
1	Utiliza vocabulario variado y pertinente.	✓		✓		✓		
2	Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.	✓		✓		✓		
3	Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.	✓		✓		✓		
Elementos Paralingüísticos								
4	Regula la intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que transmite.	✓		✓		✓		
5	Varía la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.	✓		✓		✓		
6	Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.	✓		✓		✓		
Elementos Cinésicos								
7	Mantiene el contacto ocular con la audiencia.	✓		✓		✓		
8	Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.	✓		✓		✓		
9	Mantiene una buena postura durante su intervención.	✓		✓		✓		
10	Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: *Dra. Ada Calderón Alva*
 DNI: *19846084* *Metodóloga*

Los Olivos, *31 Marzo* del 2016

¹**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²**Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ada Calderón Alva
 Dra. Ada CALDERON ALVA
 DCE 0065

.....
 FIRMA DEL VALIDADOR

ANEXO 4**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Elementos Lingüísticos								
1	Utiliza vocabulario variado y pertinente.	✓		✓		✓		
2	Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.	✓		✓		✓		
3	Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.	✓		✓		✓		
Elementos Paralingüísticos								
4	Regula la intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que transmite.	✓		✓		✓		
5	Varía la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.	✓		✓		✓		
6	Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.	✓		✓		✓		
Elementos Cinésicos								
7	Mantiene el contacto ocular con la audiencia.	✓		✓		✓		
8	Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.	✓		✓		✓		
9	Mantiene una buena postura durante su intervención.	✓		✓		✓		
10	Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: *Mgtr. Flor de María De la Cruz Aranda*
 DNI: *08656707* *Temática*

¹**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²**Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 31 *de marzo* del 2016

Flor de María De la Cruz Aranda
 Mgtr. FLOR DE MARÍA DE LA CRUZ ARANDA
 DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 A 01651535

.....
 FIRMA DEL VALIDADOR

ANEXO 4**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Elementos Lingüísticos								
1	Utiliza vocabulario variado y pertinente.	✓		✓		✓		
2	Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.	✓		✓		✓		
3	Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.	✓		✓		✓		
Elementos Paralingüísticos								
4	Regula la intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que transmite.	✓		✓		✓		
5	Varía la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.	✓		✓		✓		
6	Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.	✓		✓		✓		
Elementos Cinésicos								
7	Mantiene el contacto ocular con la audiencia.	✓		✓		✓		
8	Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.	✓		✓		✓		
9	Mantiene una buena postura durante su intervención.	✓		✓		✓		
10	Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Dra. SANDRI YANEZI VILANOVA SÁNCHEZ
DNI: 40392204

Los Olivos, 31 de Marzo del 2016



¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
FIRMA DEL VALIDADOR

Apéndice n.º 5

Base de datos

Base de datos de la Muestra

Instrumento: Ficha de observación para evaluar el nivel de Expresión Oral

Nivel: Secundaria

Grado: 2.º

Escala:

Inicio= 1

Proceso= 2

Logro= 3

ÍTEMS	LINGÜÍSTICO			PARALINGÜÍSTICO			CINÉSICO			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Frecuencia										
1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2
2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1
3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
5	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1
6	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3
7	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3
8	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2
9	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3
10	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
11	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2
12	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
13	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2
14	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
15	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
17	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
18	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2
19	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
20	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1
21	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
22	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1
23	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1
24	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1
25	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
26	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
27	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2
28	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2
29	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2
30	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2
31	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2
32	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2

33	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
34	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
35	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
36	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
37	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1
38	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
39	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
40	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
41	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
42	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
43	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
44	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
45	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
46	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1
47	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
48	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1
49	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1
50	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
51	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1
52	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
53	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
54	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
55	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2
56	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3
57	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
58	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
59	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
60	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2
61	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3
62	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
63	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
64	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2
65	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
66	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2
67	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1
68	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
69	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1
70	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2
71	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2
72	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
73	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2
74	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1
75	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
76	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2

77	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
78	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
79	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2
80	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
81	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
82	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2

Apéndice n.º 6.

Resultados de la prueba piloto

RESULTADO DE PRUEBA PILOTO

INSTRUMENTO: Prueba para evaluar el nivel de EXPRESIÓN ORAL

NIVEL:
SECUNDARIA

GRADO: 2.º

VARIABLE: Nivel de Expresión
Oral

ESCALA:

INICIO= 1

PROGRESO=2

LOGRO=3

ÍTEMS	Género		D1			D2			D3				
	Frecuen Cia	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		M	13	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
2		M	13	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
3		M	12	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2
4		F	13	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2
5		M	13	2	3	2	1	2	2	3	1	1	2
6		F	13	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
7		F	14	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2
8		M	13	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1
9		F	13	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
10		F	13	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2
11		M	12	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
12		M	13	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2
13		M	13	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2
14		F	14	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
15		F	13	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2

Apéndice 7. Resultados de la prueba piloto

RESULTADO PRUEBA PILOTO CON PROGRAMA ESTADÍSTICO SPSS

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,785	,791	10

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
VAR00001	2,13	,640	15
VAR00002	2,67	,617	15
VAR00003	2,20	,676	15
VAR00004	2,40	,632	15
VAR00005	2,20	,775	15
VAR00006	2,47	,516	15
VAR00007	2,33	,724	15
VAR00008	2,13	,640	15
VAR00009	2,33	,724	15
VAR00010	2,13	,516	15

Matriz de correlaciones inter-elementos

	VAR0 0001	VAR0 0002	VAR0 0003	VAR0 0004	VAR0 0005	VAR0 0006	VAR0 0007	VAR0 0008	VAR0 0009	VAR0 010
VAR00001	1,000	,482	,264	,388	,375	,231	,360	,477	-,103	,375
VAR00002	,482	1,000	,171	,366	,598	,523	,267	,121	-,053	,374
VAR00003	,264	,171	1,000	,301	,327	,327	,292	-,231	,000	-,082
VAR00004	,388	,366	,301	1,000	,554	,262	,156	,565	,468	,481
VAR00005	,375	,598	,327	,554	1,000	,286	,510	,231	,255	,464
VAR00006	,231	,523	,327	,262	,286	1,000	-,255	,014	,319	,286
VAR00007	,360	,267	,292	,156	,510	-,255	1,000	,206	-,227	,255
VAR00008	,477	,121	-,231	,565	,231	,014	,206	1,000	,514	,591
VAR00009	-,103	-,053	,000	,468	,255	,319	-,227	,514	1,000	,255
VAR00010	,375	,374	-,082	,481	,464	,286	,255	,591	,255	1,000

Apéndice 8. Documento de aprobación de permiso de la IE para aplicar instrumentos



MINISTERIO DE DEFENSA
EJERCITO DEL PERU
JEFATURA DE BIENESTAR

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Chorrillos, 4 de Abril del 2016

CARTA N° 015/ IE PEDRO RUIZ GALLO

Señora : Luz Marina ROSAS CASQUINO
Estudiante del programa CAM de la Universidad Cesar Vallejo

Asunto : Autorización para aplicar proyecto de investigación
Ref : Solicitud presentada

Es grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar mi cordial saludo en nombre de la Institución Educativa que me honro en dirigir.

En atención a su misiva en la que solicita autorización para aplicar un proyecto de investigación con los alumnos del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Pedro Ruiz Gallo", autorizo la aplicación del proyecto de investigación, debiendo coordinarse con los docentes encargados del año y secciones involucradas, para la aplicación del instrumento de evaluación.

Cualquier solicitud de apoyo y sugerencia de su parte no dude en hacerla llegar para el tratamiento respectivo.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para manifestarle las consideraciones de mi estima.

Atentamente,




114688200
MARIO ENRIQUE RISCO CARMEN
CrI EP
Director IEP "Pedro Ruiz Gallo"



CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE TEXTO

Sres.

Universidad César Vallejo

Dejo constancia de haber realizado la corrección del texto:

Tesis LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL 2.º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO, CHORRILLOS, 2016; presentada por LUZ MARINA ROSAS CASQUINO.

En el proceso de corrección del texto se han considerado los siguientes aspectos:

- Ortografía y sintaxis
- Norma APA para citado de fuentes

Lima, 5 de mayo de 2017



Mgtr. Julia Yepjen Ramos
Docente de Lengua y Literatura

Código: 151-2017