



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**Estilos de aprendizaje en el taller de Computación de los
estudiantes del segundo año de educación secundaria de
la institución educativa Cruz Saco, San Martín de
Porres, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO**

AUTOR:

Br. Erixon Henry García Merino

ASESORA:

Mgtr. María Soledad Mañaccasa Vásquez

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y TITULACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ, 2017

Página del jurado

Dra. Elvira Emperatriz León Torres

PRESIDENTE

Mgtr. Rodríguez Galván, Darlen

SECRETARIO

Mgtr. Mañaccasa Vasquez, María Soledad

VOCAL

Dedicatoria

A Dios, que supo guiarme por el buen camino para seguir adelante y no desmayar en el intento, enseñándome a encarar las adversidades y no desfallecer en ellas.

A mi familia, que siempre supo apoyarme y dirigirme en cada momento hacia la obtención de mis metas.

A mi hijo, quien ha sido y es mi motivación y felicidad para conseguir mis objetivos

Agradecimiento

A las personas que han formado parte de mi vida profesional, por su amistad, consejo y apoyo en los momentos más difíciles de mi vida.

A mis estudiantes, quienes me apoyaron y dieron aliento día a día para poder continuar con esta investigación.

A mis maestros de la Universidad César Vallejo, con cuyas enseñanzas he aprendido a ser mejor persona y mejor docente.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Erixon Henry García Merino, estudiante del Programa de Complementación Académica Magisterial de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41500289, con la tesis titulada *Estilos de aprendizaje en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016*; declaro bajo juramento:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados son reales; no han sido falseados ni duplicados y, por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 9 de abril de 2017

Erixon Henry García Merino
DNI 41500289

Presentación

Señores miembros del jurado:

Pongo a su disposición la tesis titulada *Estilos de aprendizaje en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016*; en cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el título de Licenciado en Educación de la Universidad César Vallejo.

Esta tesis tiene como objetivo determinar qué estilos de aprendizaje predominan en los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016 ya que es importante conocer hasta dónde han desarrollado sus conocimientos, y de esta manera ayudarlos a mejorar su nivel activo, reflexivo, teórico y pragmático, lo que traerá como consecuencia un mejor aprendizaje en sus estudios.

La información se ha estructurado en seis capítulos, teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el capítulo I, se ha considerado la introducción de la investigación. En el capítulo II, se registra el marco referencial. En el capítulo III, se presentan las hipótesis o variables. En el capítulo IV, se pone a disposición el marco metodológico. En el capítulo V, se explican los resultados. Finalmente, en el capítulo VI, se consideran la discusión y los anexos.

El autor

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
 Capítulo I: Planteamiento del problema	
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Formulación del problema.....	16
1.3 Justificación	17
1.4 Objetivos.....	18
 Capítulo II: Marco referencial	
2.1 Antecedentes.....	21
2.2.1 Antecedentes internacionales	21
2.2.2 Antecedentes nacionales.....	23
2.2 Marco teórico.....	24

Capítulo III: Variables

3.1 Identificación de variable	39
3.2 Descripción de variables.....	39
3.2.1 Definición conceptual.....	39
3.2.2 Definición operacional	39
3.3 Operacionalización de la variable.....	40

Capítulo IV: Marco metodológico

4.1 Tipo y diseño de investigación	42
4.2 Población y muestra	42
4.3 Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	43
4.4 Validación y confiabilidad del instrumento.....	44
4.5 Procedimiento de recolección de datos	45
4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos	46

Capítulo V: Resultados

5.1. Presentación de los resultados	48
---	----

Capítulo VI:

Discusiones.....	50
Conclusiones.....	53
Recomendaciones	55
Referencias	56
Anexos.....	59

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable	40
Tabla 2 Validez de juicio de expertos	44
Tabla 3 Confiabilidad de fiabilidad	44
Tabla 4 Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje en el taller de Computación en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres.....	48

Índice de figuras

Figura 1. Nivel porcentual de la variable: Estilos de aprendizaje	49
---	----

Resumen

La presente investigación titulada *Estilos de aprendizaje en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016*; está centrada en determinar cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres, 2016.

En cuanto a la metodología, esta es de tipo básica, pues adquiere información y teorización de la variable para ampliar el cuerpo de conocimientos existentes hasta el momento sobre dicha variable. La población estuvo conformada por 40 estudiantes, los mismos que integraron la muestra censal de la presente investigación.

Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos en cuanto a los estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo año de educación secundaria del taller de computación de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres, indican que el estilo activo de aprendizaje está presente en el 41% de estudiantes, mientras que el estilo reflexivo presenta el 36%, seguido del estilo teórico con la mínima expresión del 13 % y, por último, el estilo pragmático, manifestado en el 10% en los estudiantes.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático

Abstract

This research entitled Learning Styles in the computer workshop for students of the second year of secondary School Cruz Saco San Martín de Porres, 2016, is focused on determining What is the learning style that predominates in the computer workshop of sophomores Junior high school "Cruz Saco" San Martín de Porres, 2016?

Regarding the methodology is basic type in view that is oriented to the knowledge of reality as presented in a temporary space given situation, acquiring information and theorizing of the variable to expand the existing body of knowledge to date on this variable; The population were 40 students and the sample has been made up of a number of 40 students of computer workshop the second year of secondary educational institution Cruz Saco San Martín de Porres, 2016, and as an instrument one census sample was used.

The results obtained after processing and data analysis indicate us about learning styles in students the second year of secondary level computer workshop of the School Cruz Saco San Martín de Porres, the style active learning is present in 41% of students, while the reflective style has 36%, followed by theoretical style with a minimum of 13% and finally the pragmatic style with 10% in students.

Keywords: Learning styles, active, reflective, theoretical and pragmatic.

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo conocer los estilos de aprendizaje que tienen los alumnos de segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres. Esta investigación permitirá tener una visión acerca de qué estilos de aprendizaje predominan durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la mencionada institución.

Los resultados de la presente investigación permitirán no solo conocer los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes, también permitirá al docente aplicar estrategias de enseñanza aprendizaje adecuadas a los diversos estilos encontrados en los estudiantes.

La presente investigación se ha dividido en seis capítulos para un mejor desarrollo. En el capítulo I, se registra la introducción, el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación y los objetivos. En el capítulo II, se presenta el marco referencial, los antecedentes y el marco teórico. En el capítulo III, se muestra la identificación de la variable, la descripción de la variable, la operacionalización de la variable y la matriz de consistencia. En el capítulo IV, se explica el aspecto metodológico, precisando aspectos como la variable estudiada, la forma en que se operado con ellas, la metodología empleada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el capítulo V se consideran los resultados de la aplicación del instrumento. Por último, en el capítulo VI se presentan las discusiones y los anexos .

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

La sociedad actual requiere de líderes innovadores, honestos, activos, analíticos y pragmáticos. Todas esas cualidades, a las que se denominan competencias, tienen que ser desarrolladas en el ser humano desde pequeños, para así formar ciudadanos competentes que estén en busca de la mejora de la nación y del mundo.

A nivel mundial, la educación básica regular está siendo vista como un puente entre el liderazgo y el desarrollo de la globalización; por esta razón, en varias escuelas se brindan talleres de aprendizaje a través de diversos estilos que ayudan al ser humano a ser competentes, ya que en varios países del continente africano, se aplica una pedagogía centrada en el docente, convirtiendo a los estudiantes en actores pasivos. Sin embargo, en otros países desarrollados se están aplicando programas emblemáticos que fomentan una pedagogía activa centrada en el estudiante; sin duda, esto fortalece la práctica del aprendizaje cooperativo, desarrolla del juicio crítico y fomenta las competencias para resolver problemas.

A nivel nacional, al término de año escolar, un gran porcentaje de estudiantes finalizan con cursos desaprobados, ya sea por irresponsabilidad, por desmotivación o simplemente porque no saben cómo estudiar, pues carecen de estilos de aprendizaje adecuados al desarrollo de sus capacidades. Los directivos y docentes tienen que darse cuenta que la única forma de mejorar la educación es ayudando al estudiante a descubrir un estilo de aprendizaje apropiado a sus capacidades, para evitar luego futuro fracasos escolares.

A nivel institucional, los estudiantes poseen un bajo rendimiento escolar en todas las materias y a la vez una gran desmotivación por los estudios. Por estas razones expuestas, resulta importante y valioso realizar el presente trabajo de investigación, toda vez que se pretende realizar aportes para mejorar los estilos de aprendizaje.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?

1.2.2 Problemas específicos

Problema específico 1: ¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje activo en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?

Problema específico 2: ¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje reflexivo en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?

Problema específico 3: ¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje teórico en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?

Problema específico 4: ¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje pragmático en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?

1.3. Justificación

Teórico-práctica: En el aspecto pedagógico, el presente trabajo busca ser un estudio que proporciona aportes teóricos respecto a la variable en estudio, la cual puede ser referenciada en otras investigaciones similares. Por el lado práctico, consideramos necesario e importante este estudio porque sus resultados han de ayudar a que las autoridades y los docentes tomen los aportes principales de la investigación, la cual se justifica porque estará orientada a brindar un aporte referente a la variable de estudio.

Metodológica: Los métodos, técnicas y procedimientos, una vez probados su validez y confiabilidad, pueden ser empleados en otros estudios similares. La situación problemática planteada es pertinente y relevante para la institución, pues requiere encontrar hasta qué punto los estilos de aprendizaje determinan el desarrollo integral del alumno; de esta manera, se brindarán alternativas de solución adecuadas que permitan elevar su formación.

Estamos convencidos de que el aporte que puede ofrecer este estudio ha de contribuir de manera significativa al trabajo educativo de los docentes, quienes están en la

obligación de hacer un uso adecuado de los recursos tecnológicos con los que se cuentan y de ese modo romper con lo tradicional y encaminar el trabajo que se viene haciendo con los estudiantes hacia una educación integral y de calidad.

Social: El presente trabajo de investigación aporta, de manera adecuada, recursos tecnológicos para que los miembros de la institución educativa conozcan la importancia de los niveles de aprendizaje para el desarrollo y habilidades en cada uno de los estudiantes que están en un proceso de formación. Por otro lado, sirve también para que la comunidad educativa tenga presente que los estilos de aprendizaje en los estudiantes constituyen el desarrollo y el pilar fundamental para que entiendan las demás asignaturas.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar el estilo de aprendizaje predominante en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.

1.4.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1: Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje activo en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.

Objetivo específico 2: Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje reflexivo en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.

Objetivo específico 3: Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje teórico en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.

Objetivo específico 4: Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje pragmático en el taller de Computación de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.

II. MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes

Se han consultado diversos trabajos de investigación que abordan la variable de estudio que pretendemos investigar; cada uno de ellos contiene elementos y resultados muy importantes para el presente estudio. Por esta razón se estima conveniente presentarlos como antecedentes, los cuales servirán también para la discusión de resultados.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Aguinaga (2012), en su tesis titulada *Estilos de aprendizaje en el cuarto año de primaria del centro de Educación Básica Atahualpa Quito, Universidad de Cuenca, Ecuador*, tuvo como objetivo determinar qué nivel de estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes de cuarto año de Educación Primaria. Su población estuvo conformada por 140 estudiantes y la muestra por 85 estudiantes (este último dato se obtuvo mediante la aplicación de una muestra probabilística). La investigación fue descriptiva simple, no experimental, ya que no se manipuló la variable, y transversal. Para ese estudio se aplicó el test Alonso- Honey (CHAEA) sobre la muestra conformada por 85 alumnos. Se llegó a los siguientes resultados, el estilo de menor utilización es el pragmático (37%) y el de mayor uso el estilo teórico (54%). En otras palabras, hay una relación significativa de 0.745 en la variable de estudio. Esta tesis aporta información al presente trabajo por tener similitud con la variable.

Herrera (2011), en su tesis de maestría titulada *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Adventista de Colombia y su relación con el*

Rendimiento Académico en el área de matemática, tuvo como objetivo general analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico en las asignaturas de área de Matemática. Su población estuvo conformada por 179 estudiantes del primer semestre 2011 y su muestra fue estuvo constituida por la misma población. Es un estudio descriptivo correlacional y transversal. Entre los resultados se tiene que el estilo teórico (82%) es el que predomina en el rendimiento del área de Matemática. Entre sus conclusiones mencionamos las siguientes: se encontró una relación inversa tanto entre el puntaje obtenido en el estilo activo y pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Matemática; en cambio, no se encontró relación entre el puntaje obtenido en el estilo reflexivo ni en el estilo teórico y el rendimiento académico en Matemática.

Morris (2010), en su tesis de maestría titulada *Incidencia de los estilos de aprendizaje, los estilos de enseñanza y los factores familiares en el desarrollo del pensamiento formal de los estudiantes del cuarto año de Educación Básica de Colegios Parroquiales y Nacionales de Ecuador*, se planteó el objetivo general de identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4.º año de educación básica de los colegios de gestión parroquial y nacional. La muestra estuvo conformada por 279 estudiantes. Al concluir su investigación se encontró que en los estudiantes predominan los estilos de aprendizaje reflexivo (35,5%) y activo (29,4%); por otro lado, los menos preferidos son el estilo pragmático (13,6%) y el estilo teórico (21,5%). Este trabajo constituye un aporte importante para esta investigación, ya que tiene por finalidad el estudio de la variable “Estilos de aprendizaje”.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Espinoza (2013), en su tesis titulada *Nivel del uso de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución educativa n.º 20027, Vírgenes del Sol, Ventanilla, 2013*, tuvo como objetivo determinar el nivel de uso de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria. Para el logro del objetivo, se aplicó el test de Alonso-Honey con una muestra de 45 estudiantes. El diseño de investigación fue descriptivo simple. A través de este estudio se llegó a los siguientes resultados: el 68% evidenció un estilo teórico, lo cual equivale a decir que la mayoría posee un aprendizaje memorístico. Se llegó a la conclusión que el estilo teórico es el más utilizado por los estudiantes. Esta investigación aportó información valiosa para el presente estudio.

Chumbe y Chávez (2012), en su tesis de maestría titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria, de las II. EE. N.º 8041 “Andrés Bello” y 8082 “Paraíso Florido” del distrito de San Martín de Porres, UGEL 02*, se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación secundaria de las II.EE. N.º 8041 Andrés Bello y 8082 Paraíso Florido, del distrito de San Martín de Porres, UGEL 02. Su muestra fue de 391 estudiantes del primer al quinto grado de la I. E. Andrés Bello y por 362 estudiantes del primer a quinto grado de la I. E. Paraíso Florido, haciendo un total de 753 estudiantes. Como resultado de sus investigaciones se concluyó que existe una relación significativa parcial entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico. También se concluyó que, entre los estudiantes, según el género masculino y femenino, no hay diferencias significativas con relación a los estilos de

aprendizaje pragmático, activo y teórico; en cambio, sí existe en un 68% diferencias significativas con el estilo reflexivo y el rendimiento académico, en donde los del género femenino muestran mayores aptitudes que los del género masculino. Esta tesis aporta información al presente trabajo por tener similitud con la variable.

Cancho (2010), en su tesis de maestría titulada *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1.º y 2.º grado del nivel secundario de la I. E. P. Leonardo. Fibonacci*", tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Este estudio, de diseño descriptivo correlacional, llegó a las siguientes conclusiones: existe relación significativa del 74% entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario. El tipo de estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, pues alcanza el 60 % del total.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Concepto de estilos de aprendizaje

La plana jerárquica de muchas instituciones educativas está interesada en lograr los estándares de calidad educativa que le designa el Ministerio de Educación, sin darse cuenta que robotizan a los docentes y a los estudiantes en tan solo cumplir con el proyecto curricular educativo, sin importarles si lo que aprendieron fue significativo o no. Un aprendizaje será significativo para el estudiante solamente si este aprende y descubre qué estilo de aprendizaje es el más idóneo para la asimilación de conocimientos.

Alonso y Gallego (1996) manifiestan que los estilos de aprendizaje son diferentes formas que utiliza la persona para aprender algo nuevo, es decir, es la manera o forma como se analiza, estructura o sintetiza un nuevo aprendizaje para que sea significativo y lo lleve a la práctica. (p. 69).

Cada persona presenta características, sinapsis y estilos de aprendizaje diferentes. Estas diferencias tienen que ser tomadas en cuenta y descubiertas por el docente, ya que el aprendizaje es un proceso que sucede de diversas maneras, dependiendo del contexto educativo, social y hasta de las motivaciones extrínsecas que pueda tener el estudiante. Por lo tanto, es importante que se le enseñe a analizar y sintetizar la información que reciben para que se convierta en conocimiento significativo para toda su vida.

Para Kolb (1984), son habilidades que posee la persona para aprender y que se origina por las diversas experiencias de vida y el contexto social en el que se desenvuelve. (p. 47).

Según lo manifestado en el párrafo anterior, cada ser humano tiene una forma distinta de aprender; esa manera de aprender no es una herencia biológica o genética, sino el resultado de las experiencias vividas en el día a día y, a la vez, del contexto cultural o social en el que viven. Por ejemplo, el estilo de aprendizaje de un niño que posee hábitos de lectura no es igual al de un niño que es un asiduo asistente de los videos juegos o *play station*.

Por otro lado, el aprendizaje no se realiza de manera individual, sino que se da por medio del contexto social, cultural, ambiental y psicológico en el que se desenvuelve la

persona. En otras palabras, toda persona, al interactuar con su medio, de una u otra manera adquiere conocimientos que quedan plasmados en su cerebro.

Según Cazau (2008), son la forma como una persona se enfrenta hacia un nuevo aprendizaje y para este aprendizaje se involucra los rasgos psicológicos, cognitivos y afectivos. (p. 34).

En otras palabras, los estilos de aprendizaje constituyen las capacidades que tiene el estudiante para asimilar información y es el docente quien tiene la capacidad metodológica para que este descubra las diferentes maneras o formas que posee de aprender, estimulando así sus periferias cerebrales, psicológicas y neurolingüísticas. En conclusión, los estilos de aprendizaje son las diversas maneras en que el ser humano aprende. Se cree que diversas personas utilizan una estrategia particular de asimilación, adquisición y recuperación de la información, es decir, existen distintas maneras en a través de las cuales un individuo puede aprender.

Por su parte, Capella y Monzon (2003) manifiestan que los estilos ayudan a sistematizar y sintetizar de forma clara y concreta el nuevo aprendizaje. Es el que ayuda a facilitar y captar la información significativa implantando estos procesos para un largo plazo. (p. 34).

Muchas instituciones educativas enseñan por enseñar, y ni siquiera ayuda al estudiante a tomar conciencia de qué tipo de estilo de aprendizaje posee. Tan solo están preocupados en cumplir con la enseñanza de la malla curricular, haciendo que los estudiantes memoricen datos, conceptos e informaciones que en corto tiempo

desaparecerán de su campo cerebral. En conclusión, es necesario que los docentes descubran y sepan la manera o la forma en que cada estudiante es capaz de afrontar su aprendizaje con éxito.

2.2.2 La escuela frente a los estilos de aprendizaje

Para que el estudiante, desde pequeño, aprenda a estudiar, posea y conozca qué estilo de aprendizaje es el idóneo para la adquisición de conocimientos, el docente debe poseer estilos de enseñanza que produzcan logros significativos en sus pupilos. Es indispensable que el docente apoye, intervenga y oriente a su estudiante hacia el logro de sus aprendizajes.

Resulta incomprensible que la mayoría de instituciones educativas únicamente se interesen en cumplir las programaciones anuales sin importarles si el estudiante logró interiorizar un aprendizaje significativo en su vida. Pero abriendo los ojos y la mente ante esta realidad, es indispensable formar personas que estén inmersas hacia un aprendizaje permanente y continuo, pues solo así se convertirán en personas críticas, autónomas, capaces de liderar, tomar decisiones asertivas y exactas ante dificultades difíciles, y resolver problemas con un equilibrio emocional adecuado.

Sobre los estilos de aprendizaje, Pozo (1996) agrega que actualmente se necesita no solo nuevos docentes sino docentes con nuevos estilos de enseñanza. Se pueden clasificar, a partir de todas las tareas que realizan los maestros, en maestro proveedor, maestro modelo, maestro entrenador de sus aprendices, maestro tutor y maestro asesor de sus aprendizajes. (p. 77).

Para que los estudiantes sepan qué estilo de aprendizaje es el más conveniente para cada uno de ellos, es necesario que los docentes posean idóneos estilos de enseñanza que ayuden a cada estudiante a descubrir su propio estilo, ya que ello repercutirá en su rendimiento académico y, por ende, en el desarrollo integral de su persona.

Por esta razón, Pozo (1996) precisa la siguiente información acerca del maestro proveedor, cuando manifiesta que su función consiste en brindar o dar información para que se conviertan en conocimientos debido a que ha sido asimilado en la memoria a largo plazo por ser un aprendizaje significativo. El docente tan solo dicta y explica para que los estudiantes tomen apuntes solamente. (p. 78).

Este tipo de maestro es el que prima en la mayoría de colegios, ya que solo se encargan de suministrar y abastecer de información a los estudiantes sin importarles si esta información se convirtió en conocimientos. Es el tipo de maestro que plasma una educación bancaria, engordando al estudiante de conocimientos, pero no de análisis ni reflexión y menos de un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Pozo (1996) alcanza la definición del maestro modelo mencionando que es el docente que debe plasmar y ser modelo de buen comportamiento y actitudes para sus estudiantes, pero no solo en el plano cognitivo sino también en el contexto socio cultural ya que es un modelo a seguir e imitar. (p. 78).

En otras palabras, el maestro modelo es el tipo de maestro que solo se preocupa en el desarrollo de valores, de comportamientos y actitudes de sus estudiantes. Piensa que lo más importante es obtener habilidades sociales, dejando de lado la construcción y descubrimiento del aprendizaje. Es el maestro que trata de transmitir un modelo de valores sin preocuparse mucho de lo cognitivo o académico, tampoco de la adquisición de conocimientos.

Acerca de otro tipo de maestro, esta vez del maestro entrenador, Pozo (1996) menciona que es el que planifica y organiza una serie de acciones o actividades para que su pupilo lo ejecute y luego el docente monitorea el cumplimiento de dichas actividades resaltando fortalezas y ayudando a levantar observaciones o debilidades. Es el docente que elabora un plan o proyecto de acciones para el crecimiento integral del estudiante. (p.79).

Los procesos educativos no reparan en la importancia que tiene la enseñanza y el aprendizaje como estrategias de manera explícita; es decir, en los enfoques curriculares y metodológicos existe la necesidad de aprender a aprender, pero usualmente no se les enseña cómo lograrlo. De otra parte, se sabe que existen infinidad de propuestas acerca de cómo potenciar el empleo de estrategias de aprendizaje, sin embargo, no se conocen aportaciones sustantivas acerca de cómo aprender estrategias ni cómo aprender a ser estratégico.

Sobre el maestro tutor, Pozo (1996) asevera que el docente tutor es el que señala y determina las competencias del aprendizaje, pero deja que el estudiante sea quien establezca las metas así como las técnicas y recursos para llegar a esa meta. En otras palabras el docente y el

estudiante aprenden simultáneamente y el docente siempre está en un constante monitoreo estudiantil. (p. 80).

Este tipo de docente confía en extremo en el estudiante, otorgándole responsabilidad académica al propio pupilo. El docente está interesado en conocer los saberes previos de sus estudiantes y, a la vez, lo estimula a trabajar de modo cooperativo. El educador tiene que tener como meta que su educando aprenda a aprender, y para ello debe ayudarlo a identificar su propio estilo de aprendizaje; de esta manera podrá reconocer cómo aprende mejor.

Finalmente, acerca del maestro asesor de aprendizaje, Pozo (1996) define que es el estudiante quien determina los objetivos acorde a sus recursos o fortalezas y solo el docente supervisa sus avances y monitorea que capacidades va desarrollando acorde a su nivel de aprendizaje. (p. 81).

Este tipo de maestro es el idóneo para ayudar al estudiante a descubrir sus saberes y a conocer el estilo de aprendizaje que debe emplear para adquirir conocimientos. Este tipo de docente no es tan frecuente en las escuelas, ya que para los gestores educativos sería un retraso curricular el tener en cuenta la variable de estudio. La adquisición de estilos de aprendizaje o de enseñanza, considera los ámbitos que contemplan el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes que se deben adquirir para facilitar la inclusión de los procedimientos a los que denominamos aprendizaje. Si alguna escuela se preocupara por los logros de sus estudiantes, no existiría tantos aplazados o repitentes al término de cada año escolar. Según estadísticas realizadas y teniendo en cuenta las actas o registros anuales, este alto porcentaje de estudiantes se da en las áreas principales o básicas de la

EBR, debido a una ausencia de estilos de aprendizaje o técnicas de estudio en nuestros estudiantes.

2.2.3 Adquisición de los estilos de aprendizaje

Acercas de los estilos de aprendizaje, Monereo (2001) asevera que solo se puede favorecer y mejorar la enseñanza si se conoce los estilos de aprender de los estudiantes. Es decir, cada docente tiene el deber de conocer la manera o estilo que utiliza el pupilo para aprender. Por ello es importante aportar en el estudiante habilidades mentales generales y estrategias como toma de decisiones. (p. 216).

La sinapsis son las responsables de la producción de los efectos a los que llamamos mente, conciencia, aprendizaje, desarrollo de habilidades del pensamiento, lectura; lo son también de aspectos relacionadas con la autoestima, automotivación y dirección de nuestra propia vida en el ámbito de inteligencia emocional.

Por otro lado, sobre los estilos de aprendizaje, Monereo (2001) manifiesta que el logro de un aprendizaje a largo plazo depende de que el estudiante sepa cómo aplicar técnicas o medios innatos para aprender. Por ejemplo, es indispensable que utilice estrategias nemotécnicas o el uso de métodos de síntesis, resumen o subrayado. (p. 216).

Según lo manifestado en el párrafo anterior, mientras estudian, los educandos juzgan sus progresos en vez de aportar armas o técnicas para motivarlos hacia la consecución de sus metas.

Esta concepción tiene dos limitaciones. Por un lado, a los estudiantes no se les puede enseñar nuevos procedimientos porque cada estudiante elige su forma de aprender; por otro, quienes no tienen estas habilidades para adquirir estrategias, tendrían limitaciones en el aprendizaje.

Por otro lado, acerca de las formas de aprendizaje, Monereo (2001) asevera que un estudiante para que aprenda a aprender se le tiene que proveer de herramientas para que el aprendizaje tenga un logro resaltante. Por ejemplo, para el área de letras no se aplica las mismas técnicas de aprendizaje que en el área de números. Por ello es necesario que en todo aprendizaje se aplique dos actividades: Un trabajo práctico en grupo y un trabajo interno que será individual ya que implica procesos intelectuales. (p. 217).

La concepción manifestada en el párrafo anterior tiene la limitación de que, si bien los procedimientos específicos pueden ser introducidos en la programación habitual de cada docente de área, resulta necesaria la formación de tutores y psicopedagogos para atender a las estrategias generales. Esta propuesta exige, asimismo, el conocimiento intenso de cada materia para hacer más eficiente el aprendizaje de los contenidos.

Acerca de las habilidades mentales, Monereo (2001) menciona que desde la concepción de habilidades mentales generales, las estrategias pueden equipararse a un grupo de estrategias individuales que ayudarán a la evolución de capacidades y competencias en el individuo. Estas estrategias ayudan a que los procesos conceptuales se plasmen en la mente a largo plazo del estudiante ya que son conceptos que han sido entendidos y por ende asimilados. (p. 218).

En otras palabras, sino se tienen en cuenta los estilos de aprendizaje, puede ser que el aprender no cause interés en los educandos. En este sentido habrá poca participación, bajas calificaciones, nula investigación, no existirá motivación o entusiasmo para asistir al colegio.

Para que se dé una buena adquisición de la información y un aprendizaje adecuado y eficaz, es necesario que los estudiantes estén motivados y afectos a esta información; por ello es indispensable que el educador sepa manejar estrategias y recursos motivadores que motiven al estudiante a adquirir más información, llevándolo a una intención de aprendizaje y estudio.

2.2.4 Dimensiones de la variable: Estilos de aprendizaje

Dimensión 1: Estilo activo

Sobre la variable Estilo activo, Honey y Mumford (1986) mencionan lo siguiente:

El estilo activo es ágil; en él impera la dinamicidad y la participación plena en el grupo. Son aquellos que viven sin temor nuevas experiencias ya que son de mente abierta, flexibles al cambio y sobre todo ejecutan y elaboran con entusiasmo sus tareas. Viven sin temor nuevas experiencias y cada día lo toma como un aprendizaje. La persona con este estilo sabe improvisar, se alienta a sí mismo y a los demás, descubre nuevas cosas, es arriesgado y espontáneo. (p. 70).

Este tipo de estudiante no va a tener miedo de enfrentar a conflictos; por el contrario, va a saber cómo conciliar con los demás. Es una persona a la que le agrada realizar trabajo cooperativo y estar en grupo, no les gusta la soledad. Se siente bien con los retos y las nuevas experiencias, debiendo tener estas un límite, ya que en muchos casos es muy arriesgado y de mente abierta.

Sobre lo manifestado, Silberman (1998) agrega que una persona con estilo activo investiga para resolver algún conflicto o problema, ve la manera de ejecutar una tarea y siempre busca una respuesta a alguna incógnita. (p. 18). En otras palabras, actúan de manera rápida ante los diversos problemas que se les puede presentar en la vida, razón por la cual en ocasiones improvisa de manera eficaz y acertada. Es un gran líder entre sus compañeros, a la vez arriesgado y espontáneo al discernir entre varias soluciones.

Dimensión 2: Estilo reflexivo

Para Honey y Mumford (1986), el estilo reflexivo lo poseen las personas que analizan exhaustivamente y a profundidad cada experiencia que le ocurre desde diferentes puntos de vista. Es decir toda acción que observe lo analiza detenidamente para luego llegar a una conclusión verosímil. Son individuos que consideran diferentes alternativas de solución para resolver un problema o realizar una acción. (p.72). En otras palabras, en el estilo reflexivo se puede observar que a los alumnos les gusta analizar diferentes experiencias, saben escuchar y no intervenir hasta sentirse seguro de todo lo observado y escuchado. Nunca dejan de considerar ninguna alternativa, siempre están atentos a toda la información que tengan o consideren útil.

Por otro lado, acerca de la dimensión del estilo reflexivo, Alonso (1996) sostiene que las personas que tienen este estilo se caracterizan por ser ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Son personas muy prudentes y originan un clima distante y en ocasiones es complaciente y permisivo. Aquí se realiza mucho la observación y la comparación de resultados sobre experiencias realizadas. (p. 70).

Según lo manifestado en el párrafo anterior, los alumnos que manifiestan el estilo reflexivo están enmarcado por la prudencia, la extrema reflexión y profundización, herramientas que suele emplear antes de tomar una decisión para actuar en alguna situación de emergencia. Este educando busca y escucha una exhaustiva data de información antes de dar una opinión de esta. Es un apersona empática.

Dimensión 3: Estilo teórico

Honey y Mumford (1986) describen que los teóricos son personas que basan sus respuestas o soluciones por medio de apartados lógicos. Son individuos que realizan sus actividades a la perfección, son coherentes y sus pensamientos o ideas están basados por modelos o principios teóricos que lo llevan a analizar y sistematizar lógicamente. (p. 76).

Según los autores, estos alumnos se adaptan y se integran dentro de lo lógico y complejo y tienden a ser perfeccionistas. Son profundos analizadores a la hora de establecer principios, teorías o modelos.

Según estudios sobre referentes cognitivos, las personas aprenden de diversas formas y que existen varios factores que condicionan e influyen en el aprendizaje. Esos factores

pueden ser positivos o negativos, pero al final de todo marcan un estereotipo de asimilación de conocimiento que formará parte de su personalidad y de su desarrollo integral en todos los campos.

Dimensión 4: Estilo pragmático

Según Honey y Mumford (1986), son personas muy prácticas que no se complican ante una situación problemática o nueva. Ante una dificultad, ellos extraen el lado positivo y si se les presenta una oportunidad de crecimiento no dudan en experimentarla. Ante un proyecto o plan de mejora actúan de manera rápida y con mucha seguridad. (p. 77).

En conclusión, son descubridores en todos los aspectos de todo lo nuevo que encuentran. Son capaces de experimentar cualquier cosa que les atrae, con mucha seguridad, practicidad y positivismo.

Por otro lado, Alonso (1996) manifiesta que el estilo pragmático influye más la intuición y muy poco las reglas teóricas. Los alumnos son firmes en la toma de decisiones para conciliar ante un conflicto. Son personas que actúan de manera práctica, de forma directa y sobre todo son muy realistas en su actuar. (p. 70).

En todos los colegios es imprescindible informar a los padres de familia sobre el avance de sus hijos, y este avance se da a través de las calificaciones o libreta de notas. Es por ello que los últimos informes destacan que uno de los componentes que perjudican el estilo de aprendizaje del estudiante es el tipo de evaluación al que están sometidos. El estudiante se desempeña de acuerdo a cómo evalúa su maestro; por ejemplo, si este evalúa

con pruebas objetivas o preguntas cerradas, pues el estilo de aprendizaje que cultivamos en ellos es el teórico, ya que tan solo estará recordando información superficial.

III. VARIABLE

3.1 Identificación de variable

Variable: Estilos de aprendizaje

3.2. Descripción de variables

3.2.1. Definición conceptual de la variable: Estilos de aprendizaje

Alonso y Gallego (1996) manifiestan que los estilos de aprendizaje son diferentes formas que utiliza la persona para aprender algo nuevo, es decir, es la manera o forma como se analiza, estructura o sintetiza un nuevo aprendizaje para que sea significativo y lo lleve a la práctica. (p. 69).

3.2.2. Definición operacional de estilos de aprendizaje

La variable contiene cuatro dimensiones, cada una de las cuales posee indicadores e ítems, que, en nuestra investigación, constituirán las preguntas que se emplearán para medir la variable.

3.3 Operacionalización de la variable: Estilos de aprendizaje

Se ha operacionalizado la variable Estilos de aprendizaje en la siguiente tabla:

Tabla n.º 1

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa	Niveles y rangos
Estilo activo	- Descubridor	1, 2, 3, 4, 5,	Siempre (5)	(26-35) Alto
	- Arriesgado			
	- Improvisador	6, 7		
	- Espontaneo			
Estilo reflexivo	- Concienzudo	8, 9, 10, 11,	Casi siempre (4)	(16-25) Medio
	- Analítico			
	- Exhaustivo	12, 13, 14		
	- receptivo			
Estilo teórico	- Metódico	15, 16, 17,	Algunas veces (3)	(7-15) Bajo
	- Lógico	18, 19, 20,		
	- Objetivo	21	Casi nunca (2)	
	- Crítico			
Estilo pragmático	- Experimentador	22, 23, 24,	Nunca (1)	
	- Practico	25, 26, 27,		
	- Eficaz	28		
	- Realista			

IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Esta investigación es básico ya que está dirigida a conocer la realidad adquiriendo información y teorización de las variables para ampliar el cuerpo de conocimientos existentes hasta el momento sobre dichas variables. (Sánchez y Reyes, 1998, p. 43).

Diseño de investigación

Es no experimental ya que no se manipula ninguna variable de estudio. (Según Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

También es transversal, pues se trata de un estudio que se realiza en un momento y espacio único, recolectando información en un solo momento, sin alterar ni direccionar las variables de estudio.

4.2 Población y muestra

Población

En este caso, la población está conformada por los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016, siendo una población de 40 estudiantes.

Muestra

Para Hernández *et al.* (2014), la muestra está compuesta por el subgrupo de la población. (p. 175). En la presente investigación, la muestra está conformada por 40 estudiantes siendo una muestra censal.

4.3 Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica es la encuesta y el instrumento es un cuestionario. El instrumento servirá para conocer los estilos de aprendizaje.

Ficha técnica del cuestionario sobre estilos de aprendizaje

Nombre de escala:	Cuestionario sobre estilos de aprendizaje
Autor:	Cuestionario Honey–Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Adaptación:	Erixon Henry García Merino
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Forma de administración:	Es aplicada en forma individual
Objetivos:	Determinar qué estilos de aprendizaje predominan en los estudiantes de segundo año de Secundaria de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres
Población a aplicar:	Estudiantes del segundo año de educación secundaria
Tiempo de aplicación:	Se aplica en un promedio de 25 a 30 minutos.

4.4 Validación y Confiabilidad del instrumento

Validez

En la presente investigación se ha considerado la validez por medio de la técnica de opinión de expertos y su instrumento está determinado por el informe de juicio de expertos, aplicado y desarrollado por dos metodólogos y un temático en educación, quienes validaron el instrumento.

Tabla n.º 2. Validación de juicio de expertos

N.º	EXPERTO	ESPECIALIDAD
Experto 1	Dra. Francis Díaz Flores	Temático
Experto 2	Mgtr. Luz Milagros Azañero Távara	Metodólogo
Experto 3	Dra. Diana Díaz Mora	Metodólogo

Confiabilidad

Para tal efecto, se ha procedido con la técnica de alfa de Cronbach a partir de los datos obtenidos, que a continuación se detalla.

Tabla n.º 3. Confiabilidad: Estilos de aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º elementos
0.914	28

La tabla n.º 3, basada en el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, nos presenta que la confiabilidad para el cuestionario sobre estilos de aprendizaje es de 0.914, por lo cual se concluye que dicha confiabilidad es “Muy bueno”.

En cuanto a la fiabilidad, para el análisis Alfa de Cronbach de los ítems de la escala estilos de aprendizaje se ha utilizado el estadístico SPSS N.º 22, a través del cual quedó demostrado que es muy fiable y consistente internamente. El valor alfa fue muy bueno (0,914) y el análisis individual de los ítems demuestra alta homogeneidad y que todos los ítems contribuyen significativamente con la fiabilidad de la sub-escala.

4.5 Procedimiento de recolección de datos

La validación de expertos de la prueba piloto para los estudiantes de 2.º año del nivel secundario, fue tanto para la formulación de preguntas como para el respectivo puntaje de cada una de ellas.

La aplicación de la prueba piloto para estudiantes del 2.º año del nivel secundario, fue validada en una institución educativa con características similares al grupo de estudio.

La aplicación del instrumento Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje, a los estudiantes de 2.º año del nivel secundario, se realizó con el objetivo de recolectar datos de la variable de estudio.

El instrumento está conformado por un cuestionario con 28 ítems, el cual está distribuido por dimensiones en donde se presenta una escala de 5 alternativas (siempre,

casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca). El instrumento fue validado por el grupo poblacional en estudio, es decir, los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres. La aplicación del instrumento tuvo una duración de 30 minutos, aproximadamente, por cada estudiante.

4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos

Concluida la etapa de recolección de información, se interpretaron los datos utilizando el paquete estadístico SPSS, versión 22. Asimismo, se analizó la variable de estudio haciendo uso de la estadística descriptiva. Finalmente, los resultados se presentaron de forma ordenada a través del empleo de tablas y figuras.

V. RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Predominancia en los estilos de aprendizaje

De acuerdo a los datos presentados en la tabla n.º 4, en cuanto a los estilos de aprendizaje se evidencia que el estilo activo de aprendizaje está presente en el 41% de estudiantes, mientras que el estilo reflexivo presenta el 36%, seguido del estilo teórico con su mínima expresión del 13 % y, por último, el estilo pragmático con el 10% en los estudiantes de la mencionada institución.

Por lo tanto, el estilo de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de segundo año del nivel secundario del taller de Computación, es el estilo activo, el cual alcanzó el 41% del total de la muestra.

Tabla n.º 4

Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje en el taller de Computación en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres.

Estilo de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje activo	17	41%
Aprendizaje pragmático	4	10%
Aprendizaje teórico	5	13%
Aprendizaje reflexivo	14	36%
	40	100%

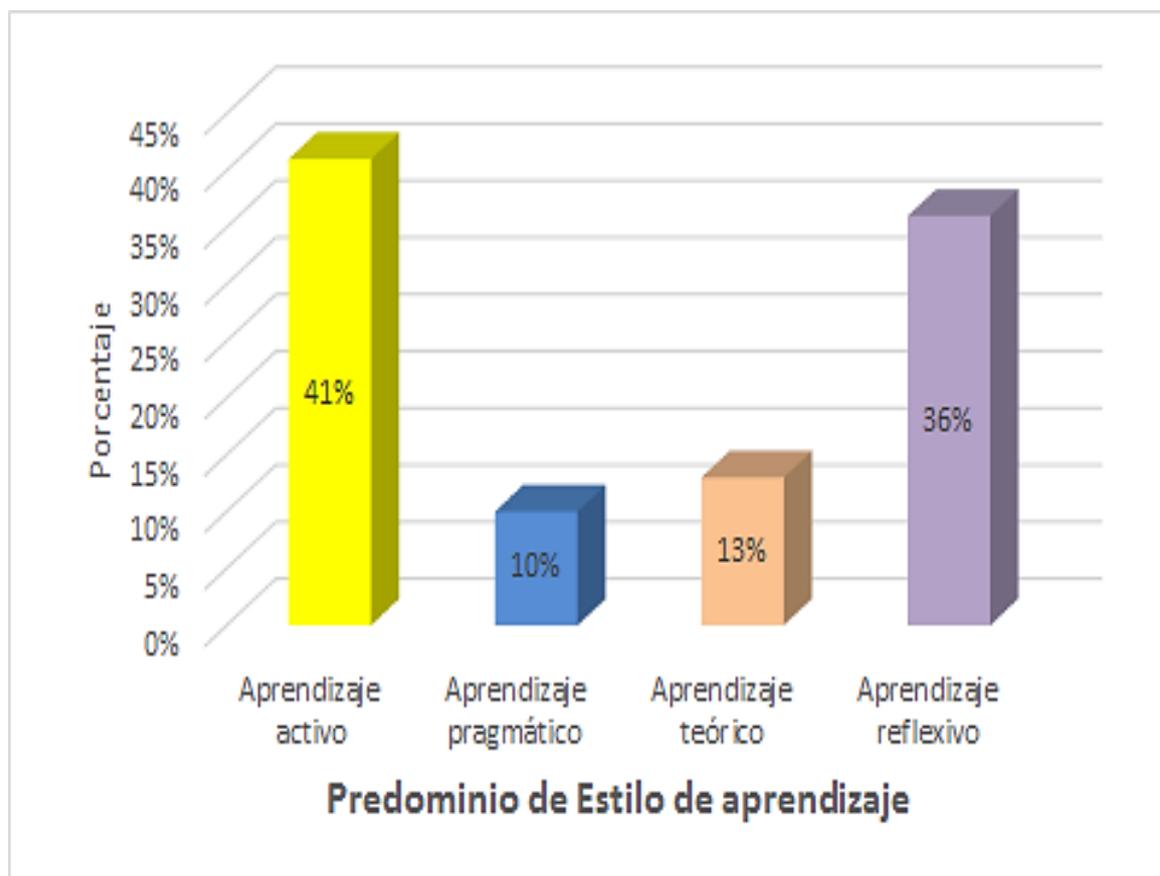


Figura n.º 1. Niveles de predominancia de los estilos de aprendizaje

VI. DISCUSIONES

Los resultados de esta investigación tienen como fin principal determinar el nivel predominante de estilos de aprendizaje en el taller de Computación en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres, 2016. El análisis se desarrolló en base a cuatro dimensiones: estilo activo, estilo teórico, estilo reflexivo y estilo pragmático.

Respecto del objetivo general, el cual consistió en determinar el estilo de aprendizaje que predomina en el taller de Computación, el estilo activo de aprendizaje está presente en el 41% de estudiantes, mientras que el estilo reflexivo presenta el 36% ,seguido del estilo teórico con el 13 % y, por último, el estilo pragmático con el 10% en los estudiantes de la mencionada institución. Con los resultados de la presente investigación, se pretende que los estudiantes tomen conciencia sobre los estilos de aprendizaje y sobre qué tipo de aprendizaje es el más adecuado a sus características y saberes previos. De la misma manera, se procura ayudar a los docentes a cultivar estos estilos en sus estudiantes, a través de sus sesiones de aprendizaje y sus evaluaciones.

Un antecedente que respalda los resultados de nuestra investigación la brinda Aguinaga (2012), quien, en su tesis titulada *Estilos de aprendizaje en el cuarto año de primaria del centro de Educación Básica Atahualpa Quito, Universidad de Cuenca – Ecuador*, se planteó determinar qué nivel de estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes de cuarto año de primaria. En este estudio se aplicó el test de Alonso-Honey (CHAEA) en una muestra conformada por 85 alumnos. Se llegó a los siguientes resultados: el de menor utilización es el estilo pragmático (37%) y el de mayor uso el estilo teórico (54%). En otras palabras, hay una relación significativa de 0.745 en la variable “Estilos de Aprendizaje”. Esta investigación respalda los resultados de nuestra

investigación, ya que en el estilo de aprendizaje teórico se evidencia que el 13% de estudiantes lo utiliza.

De igual manera, otro antecedente que respalda los resultados de mi investigación es el de Morris (2009), ya que los resultados de esta investigación manifiestan que en los estudiantes predominan los estilos de aprendizaje reflexivo (35,5%) y activo (29,4%), los menos preferidos son el estilo pragmático (13,6%) y el estilo teórico (21,5%). Esa tesis respalda los resultados del presente estudio, ya que en los estudiantes de mi muestra predomina de igual manera el estilo activo con un 41%; por otro lado, el estilo de menor uso es el pragmático, ya que el 10% de estudiantes se encuentra en ese nivel.

Así mismo, otro antecedente que respalda los resultados de mi investigación es el de Cancho (2010) ya que se llegó a las siguientes conclusiones: existe relación significativa del 74% entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario. El tipo de estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario es el estilo de aprendizaje reflexivo (60%). Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje pragmático (5%) son los que han generado un pésimo o bajo rendimiento académico. Esa tesis respalda los resultados de este estudio, ya que en los estudiantes de mi muestra predomina el estilo activo de aprendizaje en un 41% y el estilo de menor uso es el estilo pragmático, con el 10% de estudiantes que se encuentran en ese nivel.

Conclusiones

Primera:

A la luz de los resultados en cuanto a los estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo año de educación secundaria del taller de Computación de la institución educativa Cruz Saco de San Martín de Porres, se evidencia que el estilo activo de aprendizaje está presente en el 41% de estudiantes, mientras que el estilo reflexivo presenta el 36%, seguido del estilo teórico con el 13 % y, por último, el estilo pragmático con el 10% en los estudiantes de la mencionada institución.

Segunda:

En cuanto al estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo año de educación secundaria del taller de Computación, se evidencia que el 41% lo utiliza para aprender, siendo este el estilo de aprendizaje predominante.

Tercera:

En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo año de educación secundaria del taller de Computación, se evidencia que el 36% lo utiliza para aprender en el taller de Computación.

Cuarta:

En cuanto al estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo año de educación secundaria del taller de Computación, se evidencia que el 13% lo utiliza para aprender.

Quinta:

En cuanto al estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo año de educación secundaria del taller de Computación, se evidencia que el 10% lo utiliza para aprender, lo cual hace de este estilo el menos utilizado por los estudiantes.

Recomendaciones

Primera:

Se recomienda dar a conocer estos resultados a la plana jerárquica y personal docente para que sepan qué estilos de aprendizaje utilizan los estudiantes para que elaboren sesiones y evaluaciones que vayan acorde a los estilos de mayor predominancia, y a la vez los ayude a desarrollar poco a poco los estilos que tienen menor predominancia.

Segunda:

La malla curricular de la institución debe tener en cuenta la preparación de clases y de sesiones, con los estilos de aprendizaje que más predominan en los resultados.

Tercera:

Se sugiere realizar talleres sobre estilos de aprendizaje con los estudiantes para que puedan conocer los beneficios, fortalezas y ventajas que brinda el conocimiento de los estilos de aprendizajes.

Cuarta:

Se sugiere elaborar proyectos de liderazgo acorde con las características de cada estilo de aprendizaje que posean los estudiantes.

Referencias

- Aguinaga, J. (2012). *Estilos de aprendizaje en el cuarto año de primaria del centro de Educación Básica Atahualpa Quito*. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Alonso C. (1996). *Estilos de aprender y estilos de enseñar*. Madrid: UNED.
- Alonso C. y Gallego D. (1996). *Estilos de aprendizaje y estudiantes universitarios*. Madrid: UNED.
- Cancho, C. (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I. E. P. "Leonardo Fibonacci"*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Cazau, P. (2008). *Los estilos de aprendizaje: generalidades*. Cuba: Universidad de Holguín.
- Coll, C. (2000). *Psicología de la instrucción. La enseñanza y aprendizaje en la Educación Secundaria*. Barcelona: Editorial ICE- Horsori.
- Chumbe, G. y Chávez, K. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria, de las II. EE. N.º 8041 Andrés Bello y 8082 Paraíso Florido del distrito de San Martín de Porres, UGEL 02*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Dunn J. y Dunn R. (1979). *A meta analytic validation of the Dunn and Dunn model of Education*. México D.F.: Mc Graw Hill.

- Espinoza, S. (2013). *Nivel del uso de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución educativa N° 20027 – Vírgenes del Sol-Ventanilla 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.^a ed.). México D. F.: Mc Graw Hill Interamericana.
- Herrera, N. (2011). *Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Institución educativa Adventista de Colombia y su relación con el Rendimiento Académico en el área de matemática- Colombia*. (Tesis de maestría). Universidad Adventista de Colombia.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Los estilos de aprender*. Barcelona: IESE.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as The Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Monereo, C. (2001). Hacia un nuevo paradigma del aprendizaje estratégico: El papel de la mediación social, del self y de las emociones. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 13 (V). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Morris, S. (2010). *Incidencia de los estilos de aprendizaje, los estilos de enseñanza y los factores familiares en el desarrollo del pensamiento formal de los estudiantes del cuarto año de Educación Básica de Colegios Parroquiales y Nacionales de Ecuador*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Pozo, J. (1996). *Aprendizajes y maestros*. Madrid: Narcea.

Sánchez, C. y Reyes, M. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Ediciones Mantaro.

Silberman, M. (1998). *Aprendizaje activo: 101 estrategias para enseñar cualquier materia*. Canadá: Troquelo.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Estilos de aprendizaje en el taller de Computación en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u> ¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje activo en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?</p> <p>¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje reflexivo en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?</p> <p>¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje teórico en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?</p> <p>¿Qué porcentaje alcanza el estilo de aprendizaje pragmático en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Determinar el estilo de aprendizaje que predomina en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016?</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS :</u> Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje activo en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje reflexivo en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje teórico en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Determinar el porcentaje que alcanza el estilo de aprendizaje pragmático en el taller de computación de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Cruz Saco, San Martín de Porres, 2016.</p>	<p><u>VARIABLE</u> Estilos de aprendizaje</p> <p><u>DIMENSION</u> Estilo activo Estilo reflexivo Estilo teórico Estilo pragmático</p>	<p><u>TIPO:</u> Básica</p> <p><u>MÉTODO:</u> Descriptivo</p> <p><u>DISEÑO:</u> Descriptivo simple no experimental</p>	<p><u>POBLACIÓN:</u> 40 estudiantes del segundo año de secundaria.</p> <p><u>MUESTRA:</u> 40 estudiantes es una muestra censal</p>	<p><u>TECNICAS:</u> Encuesta</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u> Cuestionario</p>

CUESTIONARIO

ESCALA DE MEDICIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE- CHAEA

(Autor: Alonso-Hooney- 1996) Adaptado: Erixon Henry García Merino

A continuación, se le presentan una serie de proposiciones, identifique con una (X) la frecuencia alternativa que mejor exprese su opinión según la escala que se le presenta:

Siempre (S)=5

Casi siempre (CS)=4

Algunas veces (AV)=3

Casi nunca (CN)=2

Nunca (N)=1

Escala	Siempre 5	Casi siempre 4	Algunas veces 3	Casi nunca 2	Nunca 1
Dimensión: Estilo activo					
Ítem 1: Manifiesto con claridad lo que pienso antes de realizar mis diseños o trabajos de computación.					
Ítem 2: Actúo de manera impulsiva sin mirar las consecuencias al momento de plasmar mis diseños o trabajos a través de la computadora.					
Ítem 3: Cuando hay un nuevo programa de computación inmediatamente busco información para ponerla en práctica.					
Ítem 4: En las <u>ciberlecturas</u> busco experiencias nuevas o innovadoras en programas computarizados.					
Ítem 5: La mayoría de las veces expreso abiertamente mis emociones a través del <u>ciberchat</u> o a través de los trabajos computarizados.					
Ítem 6: Participo espontáneamente en la clase aportando ideas creativas en el taller de computación.					
Ítem 7: Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.					
Dimensión: Estilo reflexivo					
Ítem 8: Me intereso por saber cuáles son las dificultades de los demás y cómo ayudarlos con los programas nuevos de cómputo.					
Ítem 9: Valoro los antiguos programas computarizados así como los nuevos programas o diseños computarizados.					
Ítem 10: Al recibir a un nuevo compañero (a) analizo como puedo ayudarlo con respecto a los programas software.					



Ítems	Siempre 5	Casi siempre 4	Algunas veces 3	Casi nunca 2	Nunca 1
Item 11: Siempre estoy alerta de lo que ocurre aquí y ahora en cuanto al nuevo soporte de programas computarizados.					
Item 12: Averiguo con frecuencia lo que la gente desea con la nueva tecnología.					
Item 13: Reflexiono antes de tomar una decisión de cambio de programas computarizados.					
Item 14: Prefiero obtener el mayor número de fuentes de información cibernética para reflexionar, mejor.					
Dimensión: Estilo teórico					
Item 15: Trabajo en equipo y mantengo siempre un orden.					
Item 16: Me siento contento siguiendo un orden, en el estudio y en el desarrollo de mi aprendizaje cibernético.					
Item 17: Respeto las reglas solo si me conducen a cumplir mis objetivos propuestos.					
Item 18: Utilizo una secuencia lógica y ordenada para resolver problemas en el taller de computación.					
Item 19: Me siento mejor investigando al resumir teorías y explicaciones de acontecimientos en la historia del internet y redes sociales					
Item 20: En los grupos de discusión apporto con ideas nuevas e innovadoras sobre nuevos programas o sistemas de TIC.					
Item 21: Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso					
Dimensión: Estilo pragmático					
Item 22: Me agrada aprender cuando aplico lo que he aprendido.					
Item 23: De forma rápida soluciono los problemas que se me presentan en el taller de computación.					
Item 24: Trabajo siempre con cautela, eficiencia y eficacia en el taller de cómputo.					
Item 25: Mantengo un ritmo de aprendizaje en el desarrollo de las actividades cibernéticas.					
Item 26: Escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.					
Item 27: Conozco mis debilidades y potencialidades.					
Item 28: Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					

Autor: Alonso - Hooney (1996) -Test de Estilos de Aprendizaje CHAEA

Adaptado por: Erixon Henry García Merino

Vaciado de datos para aplicación de prueba piloto

3	2	3	4	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	4	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2
4	3	3	3	3	2	2	4	4	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	2	4	1	3	1	1	4	4	3	3	2	3	1	1	1	4	4	1	4	4	3	3	4	1	1	1	1
2	2	4	1	3	1	1	3	3	2	2	2	3	1	1	2	4	4	1	4	4	3	3	2	3	2	3	3
2	2	4	1	3	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	4	4	1	4	4	3	2	2	1	1	1	1
2	2	4	1	3	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	4	4	1	4	4	3	4	4	1	1	1	2
4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	1	3	1	3	4	1	4	4	3	4	3	3	2	3	1	1	1	2
2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	3	2	4	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3
4	3	3	4	3	2	4	2	2	4	1	3	1	2	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2
2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	1	4	1	3	3	1	3	4	2	3	3	3	3	2	3	1	1	3

Vaciado de datos de aplicación del instrumento

0	ESTILO ACTIVO							ESTILO REFLEXIVO							ESTILO TEÓRICO							ESTILO PRAGMÁTICO										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
1	3	2	3	4	1	1	2	16	3	2	3	2	2	1	2	15	2	2	2	1	1	1	2	11	2	3	2	1	1	1	2	12
2	4	1	1	1	1	1	2	11	4	4	2	2	3	1	2	18	2	2	3	1	1	1	2	12	2	3	2	3	1	3	3	17
3	2	2	4	1	3	1	1	14	4	4	3	3	2	1	3	20	1	1	1	4	1	1	3	12	3	1	1	1	1	1	1	9
4	2	2	4	1	1	2	1	13	3	3	2	2	2	1	3	16	1	1	1	1	1	1	3	9	3	1	3	2	1	3	3	16
5	2	2	4	1	1	1	1	12	2	2	1	1	3	1	1	11	1	1	1	1	1	1	3	9	2	1	1	1	1	1	1	8
6	2	2	4	1	1	1	1	12	2	2	1	1	3	1	1	11	1	1	1	1	1	1	3	9	4	1	1	1	1	1	2	11
7	4	4	4	4	1	1	2	20	2	2	3	1	3	1	1	13	3	1	1	1	1	2	3	12	2	1	1	1	1	1	2	9
8	2	2	2	3	3	1	2	15	2	2	2	1	3	1	1	12	2	1	1	1	1	1	1	8	3	1	2	3	1	2	3	15
9	4	3	3	4	1	1	4	20	2	2	4	1	3	1	1	14	2	1	1	1	3	1	2	11	2	1	2	2	1	3	2	13
10	2	2	3	2	1	1	2	13	3	3	2	1	4	1	1	15	3	1	1	1	1	1	3	11	3	1	3	1	1	1	3	13
11	3	4	4	3	1	1	3	19	3	4	3	2	1	1	2	16	3	1	1	1	1	1	2	10	1	1	1	1	1	1	2	8
12	2	2	3	4	1	1	3	16	4	4	3	2	3	1	2	19	3	1	1	1	1	1	4	12	2	3	2	2	1	2	2	14
13	2	2	4	3	1	2	3	17	3	1	3	3	3	1	4	18	2	1	1	1	1	1	1	8	2	1	1	2	1	1	2	10
14	2	2	3	4	1	1	2	15	3	2	2	2	2	1	1	13	2	1	1	1	1	2	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7
15	2	2	4	4	1	1	4	18	4	1	4	4	1	1	4	19	2	1	3	1	3	2	1	13	1	1	4	4	1	4	4	19
16	2	2	4	3	1	1	4	17	4	1	3	2	2	1	2	15	2	1	2	1	3	1	1	11	1	1	1	1	1	2	2	9
17	2	2	4	4	4	1	3	20	3	2	3	3	3	1	3	18	2	1	4	1	3	1	1	13	1	1	3	3	1	3	3	15
18	2	2	3	3	4	1	3	18	3	4	3	1	1	1	1	14	1	1	1	4	4	1	3	15	1	1	3	1	1	3	2	12
19	2	2	3	2	3	1	3	16	4	3	2	2	3	2	1	17	1	1	1	4	4	1	3	15	1	1	2	1	1	3	1	10
20	4	4	4	4	4	1	4	25	4	2	4	3	3	2	3	21	1	1	1	4	4	1	3	15	1	1	2	1	1	1	4	11
21	2	2	4	1	3	1	1	14	4	2	4	3	2	2	3	20	1	1	1	4	4	1	3	15	1	1	3	1	1	1	1	9
22	2	3	3	2	4	2	3	19	3	2	2	2	2	2	2	15	2	3	3	3	3	1	3	18	1	1	1	1	1	1	1	7
23	4	2	4	2	4	2	3	21	3	3	2	1	1	2	2	14	2	2	1	1	3	1	1	11	1	1	2	1	1	1	2	9
24	3	2	4	3	3	2	4	21	2	4	3	2	1	2	1	15	2	2	1	1	3	1	1	11	1	1	2	2	1	2	2	11
25	2	2	3	3	1	2	3	16	3	4	3	2	2	2	2	18	2	2	3	1	3	1	1	13	1	1	3	1	1	3	2	12
26	4	2	3	4	1	1	2	17	4	5	1	3	1	2	4	20	2	2	2	1	3	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7
27	3	2	4	3	3	2	3	20	3	2	1	1	2	2	1	12	2	2	4	1	3	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	7
28	3	2	3	2	4	1	2	17	3	2	1	1	1	2	4	14	1	2	2	2	2	1	3	13	1	1	2	2	1	2	2	11
29	1	2	1	1	4	1	1	11	2	4	2	2	2	2	1	15	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	2	1	1	2	1	9
30	3	3	4	3	4	1	3	21	4	3	1	2	1	2	1	14	1	4	2	1	1	1	3	13	1	1	1	2	1	2	2	10
31	4	2	3	4	3	1	2	19	4	2	1	3	1	2	1	14	1	2	3	1	1	1	3	12	1	3	2	2	1	1	1	11
32	1	3	3	3	3	1	3	17	3	2	1	2	1	2	1	12	3	2	2	1	1	1	3	13	1	4	1	1	1	2	1	11
33	3	3	3	3	2	1	2	17	2	2	1	2	1	2	2	12	1	3	3	1	1	1	3	13	1	3	3	2	1	2	2	14
34	2	3	3	3	2	1	3	17	3	3	1	2	1	2	2	14	1	2	3	1	1	1	2	11	1	3	1	1	1	3	1	11
35	3	4	4	3	3	1	4	22	4	4	1	3	1	2	3	18	1	1	3	1	1	1	3	11	1	4	1	1	1	1	1	10
36	3	3	3	4	3	1	2	19	3	4	1	2	1	2	2	15	1	1	3	1	1	2	3	12	1	3	1	2	1	1	1	10
37	4	3	3	3	3	1	3	20	4	5	3	1	1	2	3	19	1	1	3	1	1	2	3	12	1	3	3	1	1	1	2	12
38	3	1	3	3	1	1	2	14	4	2	1	1	1	2	4	15	1	1	4	1	1	2	4	14	1	3	2	4	1	1	1	13
39	3	3	2	2	1	1	2	14	3	4	1	2	1	2	2	15	1	1	2	1	1	2	3	11	1	3	3	3	1	2	3	16
40	2	3	3	3	3	1	3	18	2	4	1	2	3	2	3	17	1	1	2	1	1	1	2	9	2	3	2	2	1	2	2	14

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Estilo Activo								
	Ítem 1: Manifiesto con claridad lo que pienso antes de realizar mis diseños o trabajos de computación.	/		/		/		
	Ítem 2: Actúo de manera impulsiva sin mirar las consecuencias al momento de plasmar mis diseños o trabajos a través de la computadora.	/		/		/		
	Ítem 3: Cuando hay un nuevo programa de computación inmediatamente busco información para ponerla en práctica.	/		/		/		
	Ítem 4: En las ciber lecturas busco experiencias nuevas o innovadoras en programas computarizados.	/		/		/		
	Ítem 5: La mayoría de las veces expreso abiertamente mis emociones a través del ciberchat o a través de los trabajos computarizados.	/		/		/		
	Ítem 6: Participo espontáneamente en la clase aportando ideas creativas en el taller de computación.	/		/		/		
	Ítem 7: Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	/		/		/		
Dimensión: Estilo Reflexivo								
	Ítem 8: Me intereso por saber cuáles son las dificultades de los demás y cómo ayudarlos con los programas nuevos de cómputo.	/		/		/		
	Ítem 9: Valoro los antiguos programas computarizados así como los nuevos programas o diseños computarizados.	/		/		/		
	Ítem 10: Al recibir a un nuevo compañero (a) analizo como puedo ayudarlo con respecto a los programas software.	/		/		/		
	Ítem 11: Siempre estoy alerta de lo que ocurre aquí y ahora en cuanto al nuevo soporte de programas computarizados.	/		/		/		

Ítem 12: Averiguo con frecuencia lo que la gente desea con la nueva tecnología.	/		/		/	
Ítem 13: Reflexiono antes de tomar una decisión de cambio de programas computarizados.	/		/		/	
Ítem 14: Prefiero obtener el mayor número de fuentes de información cibernética para reflexionar, mejor.	/		/		/	
Dimensión: Estilo Teórico	/		/		/	
Ítem 15: Trabajo en equipo y mantengo siempre un orden.	/		/		/	
Ítem 16: Me siento contento siguiendo un orden, en el estudio y en el desarrollo de mi aprendizaje cibernético.	/		/		/	
Ítem 17: Respeto las reglas solo si me conducen a cumplir mis objetivos propuestos.	/		/		/	
Ítem 18: Utilizo una secuencia lógica y ordenada para resolver problemas en el taller de computación.	/		/		/	
Ítem 19: Me siento mejor investigando al resumir teorías y explicaciones de acontecimientos en la historia del internet y redes sociales	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Ítem 20: En los grupos de discusión apporto con ideas nuevas e innovadoras sobre nuevos programas o sistemas de TIC.	/		/		/	
Ítem 21: Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso	/		/		/	
Dimensión: Estilo Pragmático	/		/		/	
Ítem 22: Me agrada aprender cuando aplico lo que he aprendido.	/		/		/	
Ítem 23: De forma rápida soluciono los problemas que se me presentan en el taller de computación.	/		/		/	
Ítem 24: Trabajo siempre con cautela, eficiencia y eficacia en el taller de cómputo.	/		/		/	
Ítem 25: Mantengo un ritmo de aprendizaje en el desarrollo de las actividades cibernéticas.	/		/		/	

Ítem 26: Escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	/		/		/	
Ítem 27: Conozco mis debilidades y potencialidades.	/		/		/	
Ítem 28: Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	/		/		/	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....Suficiencia.....
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Diana Díaz Mora DNI 09340225
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodólogo

27 de enero de 2016


 Dra. Diana Díaz Mora
 DOCENTE DE POSTGRADO

 Dra. Diana Díaz Mora

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

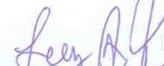
N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Estilo Activo	/		/		/		
	Ítem 1: Manifiesto con claridad lo que pienso antes de realizar mis diseños o trabajos de computación.	/		/		/		
	Ítem 2: Actúo de manera impulsiva sin mirar las consecuencias al momento de plasmar mis diseños o trabajos a través de la computadora.	/		/		/		
	Ítem 3: Cuando hay un nuevo programa de computación inmediatamente busco información para ponerla en práctica.	/		/		/		
	Ítem 4: En las ciber lecturas busco experiencias nuevas o innovadoras en programas computarizados.	/		/		/		
	Ítem 5: La mayoría de las veces expreso abiertamente mis emociones a través del ciberchat o a través de los trabajos computarizados.	/		/		/		
	Ítem 6: Participo espontáneamente en la clase aportando ideas creativas en el taller de computación.	/		/		/		
	Ítem 7: Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	/		/		/		
	Dimensión: Estilo Reflexivo	/		/		/		
	Ítem 8: Me intereso por saber cuáles son las dificultades de los demás y cómo ayudarlos con los programas nuevos de cómputo.	/		/		/		

Ítem 9: Valoro los antiguos programas computarizados así como los nuevos programas o diseños computarizados.	/		/		/		
Ítem 10: Al recibir a un nuevo compañero (a) analizo como puedo ayudarlo con respecto a los programas software.	/		/		/		
Ítem 11: Siempre estoy alerta de lo que ocurre aquí y ahora en cuanto al nuevo soporte de programas computarizados.	/		/		/		
Ítem 12: Averiguo con frecuencia lo que la gente desea con la nueva tecnología.	/		/		/		
Ítem 13: Reflexiono antes de tomar una decisión de cambio de programas computarizados.	/		/		/		
Ítem 14: Prefiero obtener el mayor número de fuentes de información cibernética para reflexionar, mejor.	/		/		/		
Dimensión: Estilo Teórico	/		/		/		
Ítem 15: Trabajo en equipo y mantengo siempre un orden.	/		/		/		
Ítem 16: Me siento contento siguiendo un orden, en el estudio y en el desarrollo de mi aprendizaje cibernético.	/		/		/		
Ítem 17: Respeto las reglas solo si me conducen a cumplir mis objetivos propuestos.	/		/		/		
Ítem 18: Utilizo una secuencia lógica y ordenada para resolver problemas en el taller de computación.	/		/		/		
Ítem 19: Me siento mejor investigando al resumir teorías y explicaciones de acontecimientos en la historia del internet y redes sociales	SI /	NO	SI /	NO	SI /	NO	

Ítem 20: En los grupos de discusión apporto con ideas nuevas e innovadoras sobre nuevos programas o sistemas de TIC.	/	/	/			
Ítem 21: Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso	/	/	/			
Dimensión: Estilo Pragmático	/	/	/			
Ítem 22: Me agrada aprender cuando aplico lo que he aprendido.	/	/	/			
Ítem 23: De forma rápida soluciono los problemas que se me presentan en el taller de computación.	/	/	/			
Ítem 24: Trabajo siempre con cautela, eficiencia y eficacia en el taller de cómputo.	/	/	/			
Ítem 25: Mantengo un ritmo de aprendizaje en el desarrollo de las actividades cibernéticas.	/	/	/			
Ítem 26: Escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	/	/	/			
Ítem 27: Conozco mis debilidades y potencialidades.	/	/	/			
Ítem 28: Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	/	/	/			

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Suficiencia
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Azañero Tavera, Luz Milagros DNI 06806869
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodólogo

27 de enero del 2016


 M^g. LUZ MILAGROS AZAÑERO TAVARA
 DOCENTE DE POSTGRADO

Mgtr. Luz Milagros Azañero Tavera

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Estilo Activo								
	Ítem 1: Manifiesto con claridad lo que pienso antes de realizar mis diseños o trabajos de computación.	✓		✓		✓		
	Ítem 2: Actúo de manera impulsiva sin mirar las consecuencias al momento de plasmar mis diseños o trabajos a través de la computadora.	✓		✓		✓		
	Ítem 3: Cuando hay un nuevo programa de computación inmediatamente busco información para ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
	Ítem 4: En las ciber lecturas busco experiencias nuevas o innovadoras en programas computarizados.	✓		✓		✓		
	Ítem 5: La mayoría de las veces expreso abiertamente mis emociones a través del ciberchat o a través de los trabajos computarizados.	✓		✓		✓		
	Ítem 6: Participo espontáneamente en la clase aportando ideas creativas en el taller de computación.	✓		✓		✓		
	Ítem 7: Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
Dimensión: Estilo Reflexivo								
	Ítem 8: Me intereso por saber cuáles son las dificultades de los demás y cómo ayudarlos con los programas nuevos de cómputo.	✓		✓		✓		
	Ítem 9: Valoro los antiguos programas computarizados así como los nuevos programas o diseños computarizados.	✓		✓		✓		
	Ítem 10: Al recibir a un nuevo compañero (a) analizo como puedo ayudarlo con respecto a los programas software.	✓		✓		✓		
	Ítem 11: Siempre estoy alerta de lo que ocurre aquí y ahora en cuanto al nuevo soporte de programas computarizados.	✓		✓		✓		

Ítem 12: Averiguo con frecuencia lo que la gente desea con la nueva tecnología.	/		/		/	
Ítem 13: Reflexiono antes de tomar una decisión de cambio de programas computarizados.	/		/		/	
Ítem 14: Prefiero obtener el mayor número de fuentes de información cibernética para reflexionar, mejor.	/		/		/	
Dimensión: Estilo Teórico	/		/		/	
Ítem 15: Trabajo en equipo y mantengo siempre un orden.	/		/		/	
Ítem 16: Me siento contento siguiendo un orden, en el estudio y en el desarrollo de mi aprendizaje cibernético.	/		/		/	
Ítem 17: Respeto las reglas solo si me conducen a cumplir mis objetivos propuestos.	/		/		/	
Ítem 18: Utilizo una secuencia lógica y ordenada para resolver problemas en el taller de computación.	/		/		/	
Ítem 19: Me siento mejor investigando al resumir teorías y explicaciones de acontecimientos en la historia del internet y redes sociales	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Ítem 20: En los grupos de discusión apporto con ideas nuevas e innovadoras sobre nuevos programas o sistemas de TIC.	/		/		/	
Ítem 21: Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso	/		/		/	
Dimensión: Estilo Pragmático	/		/		/	
Ítem 22: Me agrada aprender cuando aplico lo que he aprendido.	/		/		/	
Ítem 23: De forma rápida soluciono los problemas que se me presentan en el taller de computación.	/		/		/	
Ítem 24: Trabajo siempre con cautela, eficiencia y eficacia en el taller de cómputo.	/		/		/	
Ítem 25: Mantengo un ritmo de aprendizaje en el desarrollo de las actividades cibernéticas.	/		/		/	

Ítem 26: Escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	/		/		/	
Ítem 27: Conozco mis debilidades y potencialidades.	/		/		/	
Ítem 28: Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	/		/		/	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....Suficiencia.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Francis Díaz Flores DNI 40675304

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

27 de enero de 2016



FRANCIS DÍAZ FLORES
DOCTORA EN EDUCACIÓN
DNI 40675304

Dra. Francis Díaz Flores