



**Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctora en Administración de la Educación

**AUTORA**

Mg. Miroslava Clarencia Barrón Cotrina

**ASESORA**

Dra. Diana Anicama Ormeño

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Talento Humano

**LIMA – PERÚ**

**2018**



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): BARRON COTRINA, MIROSLAVA CLARENCIA

Para obtener el Grado Académico de Doctora en Administración de la Educación, ha sustentado la tesis titulada:

HABILIDADES BLANDAS PARA MEJORAR LA INTERACCION EN EL AULA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RICARDO PALMA DE ACOPAMPA - CARHUAZ, 2017

Fecha: 12 de setiembre de 2018

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Gliria Mendez Ilizarbe

Firma: [Handwritten Signature]

SECRETARIO: Dr. Chantal Jara Aguirre

Firma: [Handwritten Signature]

VOCAL: Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Firma: [Handwritten Signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

[Handwritten: Aprobado por mayoría]

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Empty lines for observations]



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

[Handwritten: Revisión APA]

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

A mi madre por su apoyo constante durante mi formación profesional.

### **Agradecimiento**

A Dios todopoderoso por darme la oportunidad de vivir e iluminar el camino de la superación.

Asimismo, a los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, por su asequibilidad y participación durante en desarrollo de la investigación.

Del mismo modo al director de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, por brindarme las facilidades y su apoyo incondicional en el desarrollo del presente estudio.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Miroslava Clarencia Barrón Cotrina; estudiante del programa de Doctorado en Administración de la Educación en la escuela postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 31665517 con la tesis titulada: “Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagios (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, enero de 2018

Miroslava Clarencia Barrón Cotrina

DNI N° 31665517

## **Presentación**

Señores miembros del jurado.

En cumplimiento del reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Doctor en Administración de la Educación, presento la tesis titulada: “Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz-2017”.

La investigación se realizó con el propósito de explicar cómo influye el conocimiento y aplicación de las habilidades blandas en la mejora de la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz. Presento esta tesis, esperando que las evidencias del trabajo realizado y los resultados del mismo sean un aporte al desarrollo de nuevos estudios sobre este importante tema de la educación.

La tesis está constituida por siete capítulos: En el capítulo I se presenta la introducción, que contiene los antecedentes, la fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis, objetivos; en el capítulo II se expone el marco metodológico que contiene las variables en estudio, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos; en el capítulo III se presentan los resultados; en el capítulo IV la discusión de los resultados; el capítulo V expone las conclusiones de la investigación; el capítulo VI las recomendaciones y finalmente el capítulo VII presenta las referencias bibliográficas y anexos.

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación, sea evaluada y cumpla los parámetros para su aprobación.

La autora.

## Índice de contenido

	Pág.
<b>CARÁTULA</b>	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
<b>Resumen</b>	x
<b>Abstract</b>	xi
<b>Sommario</b>	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	11
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación del estudio	23
1.6. Hipótesis	24
1.7. Objetivos	25
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Diseño de investigación	27
2.2. Variables, operacionalización	29
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5. Métodos de análisis de datos	36
2.6. Aspectos éticos	36
<b>III. RESULTADOS</b>	38
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	52
<b>V. CONCLUSIONES</b>	56
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	58

<b>VII.PROPUESTA (obligatorio Doctorado)</b>	60
<b>VIII. REFERENCIAS</b>	62
<b>ANEXOS</b>	68
Matriz de consistencia	
Instrumentos	
Hoja de validación de los instrumentos	
Base de datos	
Autorización de la Institución Educativa	
Taller o programa	
Artículo científico	



## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable interacción en el aula	31
Tabla 2	Distribución de la Población de estudio	32
Tabla 3	Niveles de interpretación de la Escala de estimación de la interacción en aula	34
Tabla 4	Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación	34
Tabla 5	Prueba de confiabilidad del instrumento para evaluar la interacción en el aula	35
Tabla 6	Niveles de comparaciones de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017	38
Tabla 7	Niveles de la interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.	40
Tabla 8	Niveles de la interacción poligonales en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017	42
Tabla 9	Niveles del momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017	44
Tabla 10	Niveles de significación de la prueba de no normalidad	46
Tabla 11	Nivel de significación de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017	47
Tabla 12	Nivel de significación de la interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.	48
Tabla 13	Nivel de significación de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017	49
Tabla 14	Nivel de significación en el momento postactivo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.	50

## Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Comparaciones de los resultados del nivel de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.	39
Figura 2	Comparaciones de los resultados del nivel interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.	41
Figura 3	Comparaciones de la interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.	43
Figura 4	Comparaciones del momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017	45

## Resumen

El estudio tiene como objetivo determinar la influencia de las habilidades blandas en la mejora de la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017.

En la investigación se siguió el método hipotético deductivo, es de tipo aplicada; el estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, su nivel explicativo y el diseño cuasi experimental con pre y post test y grupo experimental y de control. La investigadora implementó un Taller sobre Habilidades Blandas a los integrantes del grupo experimental, luego del cual se aplicó el post test. En la recolección de datos se utilizó como instrumento una Escala de estimación de interacción en el aula. El análisis estadístico se ha dividido en dos partes: la estadística descriptiva, en la que los datos recolectados, se resumieron y se presentan en tablas, gráficas de barras e interpretación; y la estadística instrumental, en la cual se validaron las hipótesis mediante el U de Mann Whitney para medir las comparaciones entre la prueba de Pre y Post, y se obtuvo la Sig. bilateral para contrastar las hipótesis.

Los resultados evidencian que antes de desarrollado el programa, consistente en el programa sobre habilidades blandas, los niveles de interacción en el aula de los docentes del grupo control y experimental no mostraban diferencias de consideración, en cambio, después de desarrollado el programa los docentes mejoraron considerablemente su nivel de interacción, solamente en el grupo experimental. La principal conclusión de esta investigación es Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 (< 0,05).

**Palabras claves:** Habilidades blandas – Interacción – Aula – Habilidades

## Abstract

The objective of the study is to determine the influence of basic skills in improving classroom interaction among teachers at the "Ricardo Palma" educational institution in Acopampa, Carhuaz - 2017.

In the research, the hypothetical deductive method was followed. applied type; The study was focused on the quantitative approach, the explanatory level and the quasi-experimental design with pre- and post-test and the experimental and control group. The researcher implemented a Workshop on Soft Skills to the members of the experimental group, after which the post test was applied. In the data collection, a Scale for estimating interaction in the classroom was used as an instrument. The statistical analysis is divided into two parts: descriptive statistics, in which the data collected is summarized in tables, bar graphs and interpretation; and instrumental statistics, in which the hypotheses were validated by the Mann Whitney U to measure the comparisons between the Pre and Post test, and the bilateral Sig was obtained to test the hypotheses.

The results show that before the intervention, consisting of the program on soft skills, the levels of interaction in the area of the effects of the control and experimental group did not show much difference, however, after the intervention the teachers were at their level of interaction, only in the experimental group. The main conclusion of this research is "The skills for health and health", "Ricardo Palma" of Acopampa, Carhuaz, 2017, according to the value of p (sig Asymptotic bilateral) = 0,000 (<0.05).

**Key words:** Soft skills - Interaction - Classroom – Skills

## Sommario

L'obiettivo dello studio è di determinare l'influenza delle abilità morbide nel miglioramento dell'interazione in classe tra i docenti dell'istituzione educativa "Ricardo Palma" di Acopampa, Carhuaz - 2017.

Nella ricerca, è stato seguito il metodo ipotetico deduttivo. tipo applicato; lo studio è stato sviluppato sotto l'approccio quantitativo, il suo livello esplicativo e il progetto quasi sperimentale con gruppi di test pre e post test e sperimentali e di controllo. Il ricercatore ha implementato un Workshop sulle competenze morbide per i membri del gruppo sperimentale, dopo di che è stato applicato il post test. Nella raccolta dei dati, una scala di stima dell'interazione in classe è stata utilizzata come strumento. L'analisi statistica è stata divisa in due parti: statistica descrittiva, in cui i dati raccolti sono stati riassunti e presentati in tabelle, grafici a barre e interpretazione; e le statistiche strumentali, in cui le ipotesi sono state convalidate da test di Mann Whitney U per misurare il confronto tra pre e post test, e SIG è stato ottenuto. bilaterale per testare le ipotesi.

I risultati mostrano che prima che il programma fosse sviluppato, consistente nel programma sulle abilità morbide, i livelli di interazione nella classe degli insegnanti del gruppo di controllo e sperimentale non mostravano differenze di considerazione, tuttavia, dopo lo sviluppo del programma, gli insegnanti miglioravano considerevolmente il loro livello di interazione, solo nel gruppo sperimentale. La conclusione principale di questa ricerca è il abilità morbide influenzano in modo significativo il miglioramento dell'interazione in classe degli insegnanti nella scuola "Ricardo Palma" di Acopampa, Carhuaz 2017, in base al valore di p (sig. Bilaterale asintotica ) = 0,000 (<0,05).

**Parole chiave:** Abilità morbide - Interazione - Aula - Competenze

**CAPITULO I**  
**1. INTRODUCCIÓN**

## 1.1 Realidad Problemática

En la actualidad, los cambios acelerados demandan que los docentes de las diversas instituciones educativas desarrollen capacidades pedagógicas con la intención de optimizar el aspecto relacionado con el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, la interrelación en el aula está enmarcada en la función pedagógica, de naturaleza profesional, inherente al docente. Por lo mismo, el cumplimiento de la función implica una serie de habilidades y destrezas profesionales; específicamente de un conjunto de actitudes específicas que posibiliten el éxito en las funciones que esta actividad profesional exige.

En este contexto, la interacción en el aula es una preocupación en el campo educacional porque implica desarrollo personal y profesional de los docentes, esto implica desde ya en la mejora de su salud física y mental de sus relaciones humanas entre: amigos, compañeros de trabajo, entre jefes y subalternos, etc. Hoy en día el desempeño profesional es una inquietud constante de las personas por superarse a sí mismas; implica un esfuerzo, disciplina, persistencia, honestidad y una gran responsabilidad para la consecución de objetivos y metas.

Es necesaria una revisión de cómo se está gestionando la interacción en el aula, qué están haciendo los docentes, cómo realmente se están integrando y de qué maneras colaboran en la solución de ciertos problemas pedagógicos que actualmente afronta el sistema educativo peruano; así como, evaluar si está garantizada la formación inicial docente, enmarcado en el Manual de Desempeño Docente y sobre todo en el aspecto de proyección social, hecho que beneficia a la sociedad; sobre todo, considerando que el país vive un momento de turbulencia político que de alguna manera influye en lo cultural y social

Medrano (2010) considera que los resultados de las evaluaciones internacionales en los países latinoamericanos, señalan la necesidad de mejorar la interrelación en aula, transformar las prácticas educativas en el marco de la escuela: las relacionadas con la docencia, las prácticas directivas y la formación de formadores de docentes.

La interacción en el aula no solamente está ligada a la puntualidad, responsabilidad y la obediencia; se requiere algo más que estar calificados, para realizar un buen desempeño docente en el aula y ser competentes; se necesita ser

capaces de analizar, comprender las situaciones problemáticas, proponer alternativas viables, con un auténtico desarrollo de habilidades de trabajo en equipo, de cooperación y colaboración.

A nivel de la institución educativa en estudio, se pudo observar que el trabajo realizado por los profesionales en educación presenta serias limitaciones, cuyos orígenes probablemente están relacionados en la retribución económica que reciben como parte de sus remuneraciones. Se observa deficiencias en la dirección de los aprendizajes, orientación al grupo, participación, unidad de trabajo, estímulo, reacciones, actitudes positivas, estímulos personales, compromiso, cooperación, ayuda mutua, tolerancia, cumplimiento de funciones, responsabilidad común y tendencia a la autonomía. Además, desgano en el trabajo debido a la inexistencia de identidad y baja motivación como consecuencia del apoyo paternalista del Estado y su conformismo.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes internacionales**

Matus y Gutiérrez (2012) en la investigación titulada *Habilidades Blandas: Una ventaja competitiva en la formación tecnológica* se plantean como objetivo abrir el debate y la discusión referente a las habilidades blandas en la formación tecnológica, y su futura inserción laboral de sus egresados. La metodología empleada por los autores consistió en revisión bibliográfica, documentos de perfil de ingreso y egreso, medición de rasgos de personalidad en dos cohortes de estudiantes en sus primeros años de formación tecnológica todo ello, confrontado con las visiones propias de los autores. Los resultados encontrados al aplicar las diversas técnicas de recolección de información permiten observar que existen características individuales o rasgos de personalidad que podrían incidir en la medición de las habilidades blandas, tanto en el proceso de formación académica y de inserción laboral en estudiantes de carreras de formación tecnológica. Los autores mencionan que es importante considerar; que, para la evaluación de habilidades blandas para las carreras de formación tecnológica, no se puede obviar el tipo de institución académica y el perfil del estudiante que ingresa. Si bien en la



formación tecnológica, existiría un reconocimiento desde las habilidades técnicas por la Empresa, los desafíos en el futuro, estarían en las áreas de trabajo en equipo y socioemocionales de sus estudiantes. Finalmente, los investigadores sugieren la necesidad de implementar estrategias para potenciar las habilidades socioemocionales y de trabajo en equipo en la formación tecnológica.

Singer, Guzmán y Donoso (2009) en su estudio realizado en la Pontificia Universidad Católica de Chile, titulado *Entrenando competencias blandas en jóvenes*; comienzan definiendo las competencias blandas como el conjunto de habilidades no cognitivas esenciales para aprender y desempeñarse exitosamente en el trabajo. Cuyo objetivo de su investigación fue demostrar que entrenar en jóvenes cuatro de estas competencias: Comunicación asertiva, Adaptabilidad y flexibilidad, Pro actividad e iniciativa, y Trabajo en equipo, produce efectos positivos inmediatos, si bien modestos. Metodología: investigación explicativa, de diseño experimental; la muestra de estudio estuvo conformada por 141 jóvenes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios, el test de personalidad 16PF, que mide los principales rasgos de la personalidad y el test de competencias laborales Kostic Papi (KP), que evalúa habilidades blandas. Luego se realizaron talleres de entrenamiento de medio día, uno por cada competencia y posteriormente se aplicaron nuevamente el cuestionario como parte de la evaluación de salida. Cuyo resultado menciona que, la evaluación de los alumnos, así como la recordación y la aplicación de lo aprendido fueron muy satisfactorias. Concluye que, el resultado mejora en medida de que los estudiantes asisten a más talleres. Las competencias que más se potencian son la autonomía y el rol dirigente.

Villalta y Martinic (2013) en su investigación titulada, *Interacción didáctica y procesos cognitivos. Una aproximación desde la práctica y discurso del docente*. Su objetivo fue analizar el discurso y práctica de docentes en la interacción didáctica en la sala de clases asociada a tipo de exigencia cognitiva en el contexto de Chile. La metodología implementada corresponde al uso de técnicas cualitativas del análisis de contenido y el análisis estadístico descriptivo de estructuras dialogales profesor- estudiante. Los resultados obtenidos indican que los docentes eficaces en contextos sociales vulnerables se caracterizan porque: 1) Explican reiteradamente los contenidos, 2) Ordenan la presentación de contenidos en un proceso gradual de complejidad. 3) Tienen dos objetivos: lograr aprendizajes y

formar a los estudiantes en valores ciudadanos y 4) Las estructuras dialogales de baja exigencia cognitiva son porcentualmente mayoritarias.

Lagos, Pimenta y Urrutia (2013), en su artículo titulado, *Competencias blandas y calidez en enfermería: definiciones, concepción y características*. Cuyo objetivo fue, en análisis de la satisfacción del usuario de salud o su evaluación de la calidad de la atención recibida. Los resultados encontrados muestran que, en todos los trabajos evaluados, la labor de los enfermeros es señalada por los usuarios como un factor indispensable para calificar el nivel de satisfacción. Además, los atributos que caracterizan la labor de los enfermeros y que influyen en esta calificación no se hayan asociados principalmente a competencias técnicas de los enfermeros, sino más bien a competencias blandas, entre ellas, la comunicación, la confianza, la escucha activa, la cordialidad, la amabilidad y el trato tierno acompañado de una sonrisa. De esta revisión surge la calidez como la competencia más relevante que trasciende a las otras mencionadas, siendo el atributo más relevante.

Grol y Andretta (2016), en su investigación *Habilidades sociales y variables sociodemográficas en niños con edad escolar: un estudio descriptivo*, plantean el objetivo de identificar las habilidades sociales presentes en los niños en el contexto escolar y su asociación con variables sociodemográficas. Metodología: para evaluar las habilidades sociales, utilizaron un inventario multimedia de habilidades sociales para niños (Inventario Multimedia de Habilidades Sociales para niños – IMHSC-Del Prette), además de un cuestionario para la evaluación de los datos socio demográficos. La población en estudio fueron cien niños con edades entre los siete y catorce años de 1° a 5° año de enseñanza básica de un municipio del interior de Rio Grande do Sur. Los resultados evidencian diferencia significativa entre los sexos en la media general de los ítems evaluados, asimismo indican una trayectoria de expansión de las habilidades sociales, ya que los participantes de diez años o más demostraron ser más hábiles socialmente que los de siete. Conclusiones: Los datos resaltan la importancia de las habilidades sociales en la infancia, considerando que el desarrollo de las mismas pueden actuar como factor de protección al desarrollo psicosocial de los niños. La infancia es un periodo importante para la adquisición y desarrollo de habilidades sociales, pero también de prejuicios o de la dificultad en las relaciones interpersonales.

Zangão y Mendes (2015) en su investigación titulada, *Habilidades relacionales y preservación de la intimidad en el proceso de atención*. Cuyo objetivo fue analizar el desarrollo de habilidades relacionales en la atención al estudiante de enfermería a lo largo de su proceso de formación. La metodología del estudio corresponde al enfoque cuantitativo, nivel explicativo. La muestra de estudio incluyó a estudiantes del curso de enfermería en la Escuela de Salud; el instrumento de recolección de datos fue mediante el inventario de habilidades relacionales de ayuda (ICRA), ya validado. Cuyos resultados obtenidos muestran que los estudiantes adquieren gradualmente habilidades blandas, habilidades de comunicación y habilidades de contacto; alcanzando un promedio más alto en el último año, mientras que en la sub escala de habilidades empáticas, los alumnos de segundo año tienen un valor promedio más alto. Concluye que, la edad y el año del curso son variables determinantes en la adquisición de habilidades específicas (empática y la comunicación), de los estudiantes de enfermería.

Camacaro de Suárez (2008), en su investigación titulada, *“La interacción verbal alumno-docente en el aula de clase” (un estudio de caso)*. Cuyo objetivo fue, analizar la interacción verbal alumno-docente en el aula de clase; las mismas que fue fundamentada en la metodología expuesta por Flanders y en el aporte sobre los argumentos de proximidad y distancia del discurso docente de Cros. Para alcanzar el objetivo planteado determinó la categoría y el patrón interactivo que predomina en el corpus estudiado, las relaciones de poder y cómo estos rasgos condicionan la participación del alumno y el contexto interaccional. La metodología que empleó responde al modelo cualitativo, enmarcado en un estudio de caso etnográfico en Venezuela. Los informantes de esta investigación fueron un docente y ciento veinte (120) alumnos. Concluye que el corpus analizado se caracteriza por el predominio de la categoría interactiva exposición, un patrón interactivo de influencia directa, el uso discrecional de los argumentos de proximidad/distancia que evidencian una relación de poder y limita la participación del alumno.

Duque y Ovalle (2011) en su investigación titulada, *La interacción en el aula: una vida para posibilitar la comprensión inferencial de textos narrativos en niños de preescolar*. Cuyo objetivo del estudio fue, explorar las relaciones entre las características de las interacciones establecidas para propiciar la interpretación de un texto narrativo y las inferencias que los niños hacen sobre él. La metodología de

trabajo implementado, se enmarca en la psicología educativa, cognitiva y cultural. Fueron cuatro los grupos de preescolar que participaron en el estudio con un total de 48 niños de escuelas colombianas. El diseño fue, descriptivo explicativo. Se hizo un análisis cualitativo - análisis del discurso - y uno cuantitativo - análisis de redes sociales - para procesar los datos. Cuyos resultados indican, que los niños cuya maestra propiciaba más interacción alrededor del texto buscando una comprensión como transacción texto – lector, lograron mayor elaboración inferencial y aquellos niños cuyos docentes propusieron interacción en las que planteaban discusiones sobre información explícita en el texto. Realizaron pocas inferencias y de menor complejidad.

García (1999), en su tesis doctoral titulada, *Interacción entre iguales en entornos de integración escolar*, realizada en la Universidad de Complutense de Madrid, se plantea el objetivo de analizar las variables que explican la interacción entre iguales. Metodología: Estudio de tipo cuantitativo, de nivel explicativo, en una muestra de cuarenta y cinco estudiantes. Conclusión: mediante el proceso de enseñanza - aprendizaje se la demostrado la eficacia de este modelo de desarrollo profesional del profesorado para responder a las necesidades de los estudiantes y a las dificultades, tanto organizativas como la realización personal y profesional. El contexto educativo favorece el desarrollo de habilidades sociales de estos alumnos. En cuanto a las habilidades cognitivas presenta buenos resultados, reforzando la autoconfianza de estos alumnos.

Barrios (2005), en su tesis doctoral titulada, *El aula, un escenario para trabajar en equipo*; en la Pontificia Universidad Javeriana. La metodología implementada corresponde al estudio de tipo cuantitativo; en una muestra de 35 estudiantes. Concluye que, el docente es el responsable del trabajo en equipo en el aula que encamina al autoaprendizaje; siendo la clave de trabajo en equipo, el adecuado desarrollo de las categorías, evaluativo, interpersonal, metodológico, liderazgo y productivo en los estudiantes. Algunas prácticas caen en formalismo de procesos y procedimientos, sin llegar a profundizar en la naturaleza y alcance y sentido de las mismas. Finalmente, quien haya desarrollado la competencia de trabajo en equipo, colabora de manera desinteresada con otras personas de manera comunicativa y constructiva; además muestra un comportamiento orientado al grupo y posee gran manejo de relaciones interpersonales.

Lagos (2012), en su Tesis titulada, *Aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades “blandas” desde la visión de los alumnos líderes*. Tuvo como objetivo, explicar conocer, cómo incide el aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades blandas, según puntos de vista de los estudiantes líderes de I al IV de media de los colegios de la comuna de Las Condes. Define al aprendizaje experiencial como una forma de educación no formal, que consiste en que el sujeto genera conocimientos y desarrolla habilidades por medio de la misma experiencia, la vivencia de experiencias inolvidables. El interés principal del estudio fue conocer la percepción de los estudiantes líderes respecto a la metodología de aprendizaje experiencial y al desarrollo de habilidades blandas. La metodología implementada permitió el registro de experiencias realizadas en el programa de Desafío Liderazgo y el análisis de la encuesta realizada al inicio del programa. Cuyos resultados indican; que se destaca principalmente el aprendizaje adquirido por los alumnos, la importancia que le atribuyen a esta forma de educación paralela de la educación formal, donde los estudiantes son protagonistas de la consecución de conocimientos, donde el aprendizaje no es mediante la memorización, sino por medio de la creación propia.

### **1.2.2. Antecedentes nacionales**

La investigación realizada como tesis por Saldaña y Reátegui (2017), titulada, *El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado en proyectos*. Cuyo objetivo principal fue, describir el papel que cumplen las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo, en un proyecto creado para niños de segundo grado de primaria de una institución educativa de Lima. La metodología implementada corresponde a la investigación de tipo cuantitativo, en una muestra de 28 estudiantes; se utilizó como instrumento la lista de cotejo, la rúbrica y el cuaderno de campo. Cuyos resultados encontrados indican que, las habilidades sociales constituyen uno de los elementos en el proceso del aprendizaje cooperativo, evidenciando en las estrategias de enseñanza – aprendizaje. Concluye que, a través del método de proyectos se generó un ambiente en que los alumnos pudieron adquirir nuevos conocimientos a partir de la

investigación y compartir aquellos que ya poseían, de manera cooperativa. Además, les permitió desplegar sus habilidades sociales para trabajar en equipo. Los mismos que presentan fortalezas en las habilidades sociales.

Granados, Pretell, Rengifo y Saavedra (2016) realizaron la investigación titulada, *Exploración sobre el potenciamiento de habilidades blandas en los jóvenes mediante una herramienta lúdica virtual alternativa: los videojuegos cooperativos MOBA aplicados en una propuesta sostenible de comunidad que genera valor social*. Aborda una investigación que explore la posibilidad de potenciar las habilidades blandas aplicando una herramienta lúdica virtual alternativa, o cual son el video juegos cooperativos. La metodología desarrollada corresponde a una investigación Mixta; donde se aplicaron instrumentos de investigaciones cuantitativas y cualitativas; cuyos resultados indican, que esta herramienta podría potenciar las habilidades blandas de los jóvenes y con lo cual mejora su competitividad, debido a las propias características del juego que son competitivas y de cooperación. En los cuales los estudiantes hacen uso de trabajo en equipo, el liderazgo, las relaciones interpersonales, la capacidad de adaptarse a los cambios y las habilidades comunicativas que son parte de las habilidades blandas. Por otro lado, el proceso de potenciar habilidades blandas en los estudiantes complementa y resulta efectivo si la práctica de la herramienta se realiza dentro de un ambiente propicio, con normas que regulen y que posibilite el conocimiento del proceso de la competitividad de los jóvenes.

Trujillo (2016) en su trabajo de investigación titulado, *Incentivos no económicos promovidos en una institución educativa privada de Lima para motivar el desempeño docente*. Cuyo objetivo fue el de identificar los incentivos económicos que promueven más o menos en la institución educativa de carácter privada. Metodología: fue un estudio de tipo cuantitativo, transversal, explicativo, de tipo estudio de caso. Cuya muestra de estudio fueron los docentes; se empleó como instrumento el cuestionario referidos a la variable incentivos no económicos. Los resultados indican que, la institución educativa promueve más los incentivos no económicos, entre ellos tenemos: el desarrollo profesional, responsabilidad ante el cliente, reconocimiento y prestigio, la participación del docente en decisiones, entre otros y promueve menos el tener infraestructura e instalaciones óptimas.

Ayala y Maraví (2016) en su trabajo de investigación titulada, *Percepción de los docentes del nivel primaria de una organización educativa privada de Lima sobre sus necesidades de formación para un buen desempeño*. Cuyo objetivo fue, describir el punto de vista de los docentes del nivel primario, sobre sus necesidades de formación en relación al buen desempeño. Para lograr el objetivo específico se implementó la metodología bajo el enfoque cualitativo; el método fue el descriptivo. La muestra de estudio estuvo conformada por 17 docentes del nivel primario; se utilizó como instrumento el cuestionario estructurado sobre las necesidades de formación para un buen desempeño. Cuyos resultados indican que, dentro de las competencias se identificaron las competencias interpersonales y emocionales; así como, en las competencias sociales se pudieron identificar las competencias relacionales y comunicativas y en las competencias propias del trabajo docente se identificaron la competencia para la tutoría, competencia didáctica, la competencia para la innovación, la competencia digital, la competencia científica y la competencia organizativa y de gestión de centro.

Silva (2016) en su trabajo de investigación titulada, *Brecha porcentual entre las habilidades blandas de los estudiantes de relaciones industriales y las requeridas por empresas de Yanahuara – Arequipa, 2016*. Cuyo objetivo de estudio fue, determinar la brecha porcentual entre las habilidades blandas de los estudiantes de relaciones industriales y las requeridas por las empresas de Yanahuara – Arequipa. La metodología implementada, corresponde a la investigación descriptiva, transversal, no experimental. La población estuvo integrada por 34 empresas de diferentes rubros, ubicadas en el distrito de Yanahuara y 202 estudiantes del cuarto y quinto año de la carrera profesional de Relaciones Industriales. La técnica aplicada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios. Los resultados indican que, existe una brecha porcentual entre las habilidades blandas que las mismas empresas demandan y los estudiantes ofertan. Se concluye que, existe un porcentaje bien marcado de bajo desarrollo en algunas habilidades blandas más que en otras, es decir hay insuficiencia para el cargo. Por otra parte, los estudiantes perciben que les falta desarrollar habilidades "blandas" tales como: la capacidad de liderazgo, comunicación, toma de decisiones, inteligencia emocional que son factores para que posibilite conseguir un buen empleo.

Chávez, Miranda, Garvich y Monteagudo (2016) en su investigación titulada, *El perfil profesional que los PST buscan en los traductores en Perú*. Se planteó como objetivo, revelar las necesidades del mercado laboral a través de un perfil ideal esbozado como producto del estudio realizado; así como, evaluar el nivel de satisfacción de los proveedores de servicios de traducción, respecto a los profesionales que contrata. La metodología aplicada corresponde a la investigación cualitativa; incluye como muestra de estudio a 30 proveedores de servicios de traducción seleccionados bajo criterios de la estadística. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento de recolección de datos los cuestionarios. Cuyos resultados indican que, las habilidades más valoradas por el PST, son las habilidades blandas y las habilidades duras específicas y que en ningún caso a situación real superó a la situación ideal.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Variable independiente: Habilidades blandas**

##### **Definición**

Salamanca (2009) consideró que: “son un conjunto de capacidades que permiten que un profesional se relacione mejor en el trabajo, las que van desde el dominio de idiomas, el liderazgo y el trabajo en grupo” (p.65).

Asimismo, Mujica (2005) mencionó que: “Son aquellos atributos o características de una persona que le permite interactuar con otras de manera efectiva, lo que generalmente se enfoca al trabajo, y a ciertos aspectos de este o incluso a la vida diaria” (p.23).

Según Carrasco (2015), las habilidades blandas son capacidades comunicativas, de trabajo en equipo, adaptabilidad, empatía, proactividad, autocrítica y flexibilidad frente a situaciones cambiantes. Son fundamentales en el ser humano, pues le permiten convivir y comunicarse con sus pares, lo que sin duda contribuye a su desarrollo personal. Estas habilidades no son innatas del ser humano, son comportamientos adquiridos, es decir se desarrollan desde la infancia, donde en primera instancia los padres enseñan a sus hijos a desenvolverse, luego



la escuela continúa con la gran tarea de que las personas se desarrollen y convivan con sus pares, pero sin olvidar que la base se establece en el hogar.

Las habilidades blandas desde el punto de vista del autor, se considera como el producto de una combinación de las habilidades sociales, habilidades de comunicación, entre otras; que posibiliten a las personas que se interrelacionen y comuniquen de una manera más efectiva y asertiva con los demás. Este hecho constituye un factor de vital importancia, por lo mismo posibilita el adecuado funcionamiento de las instituciones y de los equipos de trabajo. En este sentido cuando se trata de las habilidades blandas se están refiriendo a la inteligencia emocional, la relación y comunicación efectiva; que permite de alguna manera el de conocerse y conocer al otro, propiciar espacios de desarrollo personal profesional. Por lo mismo se requiere del dominio de las habilidades directivas que son indispensables para las personas que ocupan cargos directivos. (Mujica, 2015).

También, las denominadas habilidades blandas que viene a ser lo opuesto de las habilidades duras, son la que se pueden identificar y están relacionados con todo el conocimiento académico acumulado durante el proceso formativo formal, está referido a las aptitudes, rasgos de personalidad, los conocimientos y valores adquiridos. En cambio las habilidades blandas están conformadas por habilidades comunicativas, de relacionamiento, la creatividad, la capacidad de trabajar en equipo, la misma responsabilidad, honestidad, el compromiso con la institución, la capacidad de resolución de problemas, que posibilitan el crecimiento y desarrollo de una organización (Universia.net, 2017).

Se considera que habilidades blandas son complementarias a las habilidades psicomotrices y cognitivas observacionales. Actualmente constituyen las nuevas exigencias laborales; estos talentos personales se han convertido en indicadores a la hora de realizar la evaluación del personal. También las habilidades blandas son destrezas de carácter subjetiva e intangible, desarrolladas con el transcurso el tiempo, por los integrantes de la organización.

Esladogna (2000) consideró como características de las habilidades blandas que: "Es una fuente ética de trabajo, incluye la motivación; la actitud positiva en la oficina. Las habilidades de comunicación; la administración del tiempo; habilidades para resolver problemas, trabajo en equipo; autoconfianza; habilidades para aceptar y aprender de las críticas, flexibilidad y adaptabilidad en distintos

escenarios” (p.56).

Lagos, Pimenta y Urrutia (2013) definieron a las habilidades o competencias blandas como, aquellas capacidades personales, motivaciones y destrezas necesarias para que el personal o trabajador pueda desarrollar una tarea específica de manera efectiva; las mismas que se diferencia en el otro cuando lo hace de manera agradable y grata.

Asimismo, Mujica (2015) indica que: “las habilidades blandas tienen relación con lo que se conoce como inteligencia emocional, la relación y comunicación efectiva; así como las competencias interpersonales” (p.12).

Las habilidades blandas son las actitudes o rasgos de personalidad que tiene una persona frente a un determinado hecho, desafío o reto. Facilitan salir de la zona de confort e incentivan la creatividad. Así mismo, permiten tener mayor contacto con lo que sucede en el entorno para afrontar algún desafío profesional. Según Cáceres (2016), las cinco habilidades blandas fundamentales para todo profesional son:

**Humildad.** Habilidad fundamental para aprender y erradicar paradigmas e ideas muy inculcadas en la mente de la persona.

**Escucha asertiva.** Saber escuchar y comprender los consejos, conocimientos y experiencias de todas las personas que estén alrededor de uno.

**Empatía.** Es importante para aprender a ponerse en los zapatos de la persona que tenemos en frente a fin de conllevar una situación acertada.

**Facilidad de comunicación.** Saber comunicar las cosas utilizando la inteligencia emocional para transmitir los mensajes que se requieren de manera asertiva y clara.

**Feedback.** Aprender a recibir y brindar retroalimentación a las personas que nos rodean es la clave para una comunicación efectiva.

Mujica (2015) consideró que: “Las habilidades blandas tienen importancia para aquellos trabajos donde hay una relación directa con el público o donde se requiere de mucha interacción con otras entidades, departamentos o personas” (p.6).

Tito y Serrano (2016) en su artículo titulado *Desarrollo de soft skills una alternativa a la escasez de talento humano*; señalaron que en la época actual, se caracteriza como una sociedad de información, de globalización, de cambios acelerados, de tecnología, ha modificado una nueva configuración en lo que

corresponde a los empleos. Los mismos que indican que los conocimientos, destrezas técnicas, mecánicos y prácticos conocidos como Hard Skills, ya no son suficientes para enfrentar la sociedad cambiante ni tener éxito. Por lo mismo, los empresarios en la actualidad al seleccionar el personal toman en cuenta las habilidades blandas, que consideran como ventaja competitiva en las empresas. Exigiendo al sistema educativo la enseñanza de estas habilidades. Ello indica que existen escases de profesionales o talentos con un perfil de formación actualmente en el mercado laboral.

Silva (2010) consideró que: “Las habilidades blandas se evalúan estableciendo estrategias de mediano y largo plazo, para cada uno de los estudiantes y visualizando el progreso, a través del acompañamiento más directo de los participantes, mediante entrevistas personales” (p.7). Los indicadores a través de los cuales se miden este tipo de competencias son más complejos. Es importante utilizar instrumentos más efectivos, como es el caso del registro y el avance progresivo.

De acuerdo con Cáceres (2016), para desarrollar las habilidades blandas, primero debemos hacer un análisis interno, para conocernos como individuos. La única manera de comprender a los demás es empezando por uno mismo. Una mirada genuina y honesta al interior de cada uno va a ayudar a que se desarrollen estas competencias rápidamente.

### **Dimensiones de la variable habilidades blandas**

En la presente investigación, la variable habilidades blandas se descompone en tres dimensiones que son trabajo en equipo, apertura a nuevas ideas y flexibilidad frente a situaciones cambiantes; las mismas que se explican a continuación.

#### **Dimensión 1. Trabajo en equipo**

Olivas (2016) considera que: “Viene a ser: “el conjunto de estrategias, procedimientos, las cuales son utilizadas por un grupo de personas con el fin de cumplir las metas planteadas; realiza una integración armónica, las responsabilidades compartidas, actividades coordinadas, complementariedad, coordinación, comunicación, confianza y compromiso” (p. 23)

Por lo mismo, que las personas dispuestas a trabajar en equipo, muchas veces anteponen los intereses de los demás miembros, valoran, aceptan la competencia de los demás, promueven canales de comunicación, por lo mismo buscan mejoras continuas en su desempeño.

“Es un proceso en la que las partes se comprometen a aprender juntos. Lo que debe aprenderse puede conseguirse si el trabajo en equipo es realizado en colaboración; es el grupo que decide cómo hacer” (Gros, 2000, p.58)

Es decir, cuando se trabaja en equipo podemos encontrar diferentes actitudes que muestran los integrantes del equipo; muchas de ellas va a favorecer el trabajo, mientras otros pueden limitar el trabajo; unos cuentan con suficiente bagaje de conocimientos sobre el trabajo que se va a desarrollar; por lo mismo que es importante una buena apertura y comunicación, para que todos los integrantes puedan participar dentro de una comodidad e innovación.

## **Dimensión 2. Apertura a nuevas ideas**

Yankovic (2014) considera que: “Consiste en enfocar las fortalezas, virtudes y recursos generando un pensamiento positivo, así como tomar diversas situaciones del diario acontecer, mentalidad agradable que busque ser comprensivo frente a las nuevas ideas, nuevas oportunidades, nuevos retos” (p.13)

Entonces se puede indicar que se complementa con el espíritu de buen servicio, dar lo mejor de sí, incentiva a un ambiente colaborativo, beneficios para la empresa y el bien social; del mismo modo ser asequible a las nuevas ideas o maneras de enfrentar el problema o alternativa de solución.

Zafrilla y La encina (2012) considera que: “el cambio consiste en redefinir la razón de ser, cuestionar las necesidades de futuro y dar rumbo a la voluntad de las personas de una organización; transformando la esencia desde lo más profundo, creando opciones que no existen (p.73)

Esto implica, que ningún cambio dentro de una organización ocurre con cierta facilidad y menos a muy corto plazo; en muchos casos genera una incertidumbre a lo desconocido, haciendo que muchas personas se sientan incómodas y con ansiedad; por lo mismo requiere, aprender para enfrentar nuevas situaciones, ser más consecuentes con las necesidades y la competitividad del contexto social.

Por lo mismo, cuando las personas se dan cuenta que no consiguen los

resultados esperados, se darán cuenta que es necesario tener apertura al cambio; emprender un cambio en su manera de ver las cosas, cambio en su actuar mismo. Muchas veces es posible cambiar de puesto donde sus capacidades sean las más necesarias para el logro institucional.

### **Dimensión 3. Flexibilidad frente a situaciones cambiantes**

Olivas (2016) considera que: “Consiste en ser flexibles ante los cambios generados en nuestro entorno, no cerrarse a la monotonía del mundo, sino tener una actitud y mentalidad abierta hacia los diferentes tipos de cambio producidos por la evolución” (p.18)

Desde este aporte, el querer adaptarse ya sea a una costumbre, práctica o la misma conducta adquirida no es muy favorable, por lo que se debe aprovechar las ventajas y oportunidades que los cambios ofrecen, adaptarse a las nuevas exigencias que generan el contexto.

Albizu (2000) menciona que: “la flexibilidad requiere la capacidad de aceptar a nuevas situaciones, por más desagradables que sean; una rápida capacidad de reacción sin caer en la defensa a ultranza de los anteriores errores que se hayan podido cometer” (p. 8)

Lo que se puede ver, que es necesario un repertorio de conductas acertadas y adecuadas, para poder enfrentar situaciones de cambio; es decir que es importante el punto de vista de los demás, las creencias que existen sobre hechos o circunstancias que se presentan, creer en nuestras propias capacidades; nuestros sentimientos, siempre que se mantenga una estabilidad emocional, expectativas futuros de cambio; una interacción social de manera adecuada; esto permitirá enfrentar de manera adecuada una situación cambiante.

La flexibilidad frente a los cambios, se consigue en la mayoría de veces estando muy alerta a los cambios internos y del entorno social; asimismo, es importante tener en cuenta las oportunidades para enfrentar los desafíos; ser flexible, asequibles y muy oportuno en lo que se tiene que decidir. Además, una agilidad, innovación, estrategias adecuadas, cultura organizacional, las que permitirán mejores resultados y es un indicador clave de rendimiento.

**Variable dependiente: Interacción en el aula**

Existen diferentes puntos de vista de los autores referentes al aula, dentro de los cuales tenemos;

Flores (2013) menciona que: “El aula constituye uno de los espacios más relevantes para el logro de la calidad, es allí donde se generan el desarrollo de los aprendizajes, donde se interrelacionan procesos de planificación, metodología, evaluación y socialización” (p. 10)

Asimismo, Romo (2012) afirma que; “concibe como aspectos físicos, sociales y humanos que configuran el espacio – tiempo en el que estudiantes vivencia experiencias diversas que le facilita generar aprendizajes que favorece su desarrollo integral” (p.143)

Por lo mismo que al hablar del aula se puede afirmar que es un espacio de aprendizajes las mismas que se encuentra organizada pedagógicamente con medios, materiales y recursos suficientes, para estimular las relaciones afectivas interpersonales de manera permanente, promover la participación activa de los estudiantes, generando un aprendizaje profundo que satisface las necesidades individuales y grupales.

Dentro de las condiciones específicas del aula, se puede encontrar, son;

MED (2009) considera que:

El aspecto arquitectónico. Presentan un estilo que corresponde a un determinado contexto, a las mismas necesidades y características de los estudiantes. El clima afectivo. Es la condición básica que garantiza el desarrollo de un ambiente de felicidad, producto del respeto y cuidado a los estudiantes. La organización de mobiliarios. Está de acuerdo a los propósitos, a la interacción democrática, relaciones interpersonales. (p.145)

Uno de los aspectos fundamentales, que debe presentar el aula están referidos a un modelo de construcción física, las mismas que por su diseño posibilita una organización de los mobiliarios, el equipo de trabajo que conforma los estudiantes, la implementación con recursos y materiales, para poder interactuar; así como realizar las indagaciones utilizando fuentes de información, generando interacción con los demás.

Referente a la interacción en el aula, Eduar y Mercer (1999) consideran que

es: “La articulación de las actuaciones del profesor y de los alumnos en torno a una tarea o un contenido de aprendizaje determinado” (p.35).

Asimismo, Camere (2009) manifestó que: “la relación docente – alumno presenta algunas configuraciones que la hacen especialmente diferente de cualquier otra interpersonal, se establece una interrelación entre personas de diferente edad y grado de madurez mental” (p.32).

En efecto cuando se trata de interactividad, se trata de la interrelación de las mismas interacción del docente y de los estudiantes en torno a una tarea o contenido de aprendizaje; donde con las aportaciones respectivas se va construyendo aprendizajes profundos, las mismas que son guardadas en la memoria de largo plazo.

Goldrine y Rojas (2007) afirmaron que: “El alumno como artífice de su propio aprendizaje y a través de una actividad conjunta con el docente y compañeros, construye significados y atribuye sentido a los contenidos y tareas (...), el docente tiene una función de enlace para ayudar a los estudiantes al acercamiento y apropiación de estos contenidos” (p. 178),

Por lo mismo, la interacción didáctica en una aula o sala de clases, se refiere a la interacción que realiza el docente y el estudiante en donde se utiliza la comunicación de manera intencional y estructurada, con el propósito de construir aprendizajes, como producto de vivencias o experiencias con mediadores diversos (Villalta, Martinic y Guzmán, 2011).

Podemos comprender de forma muy clara, que la interacción en el aula, no solo se presentan como elementos los alumnos, los contenidos y el docente; sino que existen responsabilidades de cada una de las partes que se vinculan para llegar a la organización de las tareas en conjunto entre docente – alumno, frente a una determinada tarea o contenidos educativo.

Los principios que guían la interacción del docente en el aula son diversos, Ricoy (2013) menciona los siguientes:

Flexibilidad de los procesos, recursos, espacio, tiempo y resultados; favorecer la autonomía y el desarrollo personal compartido; cooperación y ayuda mutua entre los participantes del grupo; diversidad y abundancia de recursos; favorecer las experiencias y las vivencias; favorecer la interacción

comunicativa; asumir respeto por la diversidad con su práctica real; enriquecer el trabajo con pautas grupales de intervención. (p.129)

Asimismo. López (2009) indicó que: en la interacción en las aulas se acostumbra dar preferencia al trabajo, a la ejercitación de manera mecánica y personal de lo aprendido; asimismo, a la búsqueda de información con un estilo personal. Sin embargo, es entendible que el éxito de cada uno está en función del éxito de la tarea asumida en conjunto y una evaluación de adecua a la forma del trabajo compartido realizado (p. 33).

Mejía y Ávila (2009) destacaron una distinción conceptual entre interacción y relación social; en base al análisis de los efectos de las relaciones profesor – alumno durante la enseñanza – aprendizaje. Como producto de una investigación etnográfica, demuestran que el establecimiento de relaciones sociales se realiza a lo largo del año, por lo mismo implica, acuerdos o negociaciones sobre el respeto y la autoridad que impacta en el aprendizaje; se forma de acuerdo a principios culturales que conlleva a cierto tipo de interacción de carácter temporal. En una interacción es muy importante considerar ciertos principios, que servirán de guía o soporte la interacción en el aula; siempre se van complementando unas con otras, pero no funcionan de manera individual. El aspecto de la diversidad es una potencialidad pues permite realizar un trabajo grupal con buenos éxitos, por la cooperación y colaboración de cada integrante del grupo. Además, exige el uso de suficientes materiales o recursos, mediante los cuales construirán aprendizajes significativos.

Al respecto, Álvarez (2007) indicó:

La autoeficacia se refiere a las creencias acerca de la capacidad para aprender o ejecutar eficazmente una tarea. Autorregulación es la capacidad para controlar el comportamiento en torno a las metas planteadas en contraste con las respuestas emocionales impulsivas ante situaciones desagradables. (p.12)

Por lo mismo, en el aula se presentan las interacciones relacionados con las creencias de su capacidad para aprender o ejecutar una tarea específica, de poder



controlar sus emociones, sentimientos, de proponer en forma adecuada sus puntos de vista sin herir a nadie. Entonces una interacción colaborativa es fundamental de manera que todos colaboren y participen sin miedo a que pueden fallar.

## **Dimensiones de la variable: Interacción en el aula**

### **Dimensión 1. La interacción lineal**

Está relacionada con la habilidad discursiva del docente, como un medio para evitar los silencios y la inseguridad, la claridad. Asimismo, la propia ubicación docente estudiante, haciendo cosas con las palabras convirtiéndose en una de las atribuciones del poder simbólico.

Romo (2000) considera que: “el acceso a la palabra verdadera requiere de una organización que permita el tránsito de lo real en sí a la realidad para sí, como elaboración del propio sujeto” (p. 127)

El poder del docente es el aspecto lineal, es una forma de producción inscrita en el discurso, para darle sentido al mundo, de acuerdo a una época particular lo que implica una elección consciente e inconsciente, convirtiéndose el conocimiento como sistema de categorías con sentido común como producto de la investigación.

Asimismo, Godino y Linares (2000) menciona que: “el profesor y los estudiantes constituyen la cultura del aula, las convenciones y convenios, las regulaciones sociales emergen interactivamente, el propósito de la comunicación se apoya en la negociación y los aprendizajes compartidos” (p.166)

Por lo mismo que en la interacción se genera una relación bien diferenciada entre el docente y los estudiantes, donde se generan las discusiones frente a los conflictos cognitivos que se van generando en el aprendizaje. Es este aspecto la mediación del docente es un factor de vital importancia, muchos conceptos requiere un nivel de comprensión y asimilación; asimismo, muchos términos utilizados son polisémicos, las mismas que generan inquietud en los estudiantes por conocer el significado dado en el contexto donde surge la acción.

### **Dimensión 2. Interacción poligonal.**

Doise (1991) menciona que: en el desarrollo se favorece cuando hay divergencia entre los individuos, cuando ante una situación hay diferentes opiniones

depende de los diversos niveles de desarrollo de los individuos que interactúan que favorecen la coordinación desde diferentes perspectivas (p. 36).

Es decir que este tipo de interacción genera una interacción entre los actores del proceso educativo, la cosmovisión, los mismos conflictos, sus expectativas de vida, la sub cultura a la que pertenecen, las normas de se han establecido para su cumplimiento en el aula, de esta manera producirá cambios en los mismos participantes.

Freire (2008) considera que: “las prácticas pedagógicas suponen una acción dialógica, que se traduce en colaboración, unión, organización; por lo mismo, que el aprendizaje implica problematización del contenido, entre el educador educando y la comunicación dialógica es fundamental” (p. 122)

La interacción tiene un carácter formador, por lo mismo supone la gestión de espacios de interacción, que propicie el aprendizaje; por lo tanto, que el aprendizaje ocurre de manera permanente en la interacción con los demás, concentrarse en la misma comprensión de qué es y cómo ocurre el aprendizaje; lo que permitirá al docente configurar las estrategias de encuentros sociales.

Por lo mismo que es importante el conocimiento del nivel real, como también del nivel potencial, hecho que posibilitará el uso de estrategias adecuadas, la mediación de los conflictos cognitivos, que otorgará progresivamente un aprendizaje autónomo, así como el desarrollo de las habilidades cognitivas, afectivas y sociales.

### **Dimensión 3. Momento post activo.**

Proporciona una oportunidad para que los estudiantes practiquen habilidades. Estas podrían incluir actividades variadas, completadas en un periodo de tiempo definido, que amplíe lo aprendido en el aula.

García (2014) considera que: las actividades fuera del aula están adquiriendo cada vez más importancia, es un elemento motivador, para los estudiantes donde interactúan al desarrollar las habilidades comunicativas, incentivan su creatividad (p.65).

Son aquellas que se realiza con la finalidad de mejorar y completar los aprendizajes realizados en el aula; posibilitan una oportunidad al estudiante a contrastar lo aprendido en el aula en nuevas situaciones, de manera que se

fortalece el aprendizaje y le da un carácter de utilidad.

Díaz y Hernández (2007) mencionan que: “son la que se presentan después de lo aprendido, su utilidad radica en generar en el participante la formación de una visión integradora y crítica” (p.142)

Desde el punto de vista del autor, permite fundamentar que los aprendizajes adquiridos en aulas requieren poner en práctica, pero en nuevos escenarios como parte de la transformación. Solo así debemos estar seguro de un aprendizaje más efectivo y significativo, aprendizaje profundo, cuya permanencia se puede justificar.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general:**

¿De qué manera las habilidades blandas influyen en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017?.

##### **Problemas específicos**

###### **Problema específico 1**

¿Cómo las habilidades blandas influyen en la mejora de la dimensión interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017?

###### **Problema específico 2**

En qué medida las habilidades blandas influyen en la mejora de la dimensión interacción poligonal en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa. Carhuaz- 2017?

###### **Problema específico 3**

¿De qué manera las habilidades blandas influyen en la mejora de la dimensión momento pos activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Justificación teórica**

La presente investigación se justifica en lo teórico, porque estudia una variable que ha tomado gran relevancia en el campo de la educación, la psicología y otras disciplinas, y que recibe el nombre de “habilidades blandas”. Asimismo, aborda un elemento central en la actividad docente como es la interacción en el aula. Por consiguiente, las evidencias que se han generado en este estudio, son un aporte a la discusión teórica sobre estos importantes y actuales temas.

### **Justificación práctica**

Desde el punto de vista práctico, la investigación ha demostrado que el desarrollo de habilidades blandas contribuye a mejorar las interacciones que se dan en las aulas. Asimismo, el estudio contribuye a una mayor participación de los actores educativos, porque desarrolla valores relacionados con la socialización, participación y cooperación en el espacio educativo.

### **Justificación metodológica**

Desde el punto de vista metodológico, el estudio realizado, proporciona instrumentos válidos y confiables, que servirán para las futuras investigaciones en el campo educativo y como referencia en otras áreas, estará sujeto de adaptación, que los investigadores tengan a bien para su mejor uso.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general:**

Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

## **Hipótesis específicas**

### **Hipótesis específica 1**

Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

### **Hipótesis específica 2**

Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

### **Hipótesis específica 3**

Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general:**

Determinar la influencia de las habilidades blandas en la interacción en el aula de docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017.

### **Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la influencia de las habilidades blandas en la interacción lineal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

**Objetivo específico 2**

Determinar los efectos de las habilidades blandas en la interacción poligonales en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

**Objetivo específico 3**

Determinar la influencia de las habilidades blandas en el momento post activo en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

**CAPITULO II**  
**MÉTODO**

## 2.1. Diseño de investigación

El diseño que se ha empleado durante el estudio es el experimental; y al interior del mismo se ha seleccionado específicamente un diseño cuasi experimental con pre y post prueba a un grupo experimental y un grupo control.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 151) puntualizan que en los diseños cuasi-experimental se manipulan de manera deliberada, al menos una variable independiente para observar sus efectos sobre una o más variables dependiente. Por lo mismo, en este tipo de diseño los sujetos no se asignan al azar a los grupos, ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento).

En nuestra investigación se evaluó la variable dependiente tanto en el grupo experimental como en el grupo control, luego se aplicó el tratamiento experimental, consistente en el Programa sobre Habilidades blandas; y, posteriormente se aplicó el post test y se evaluó la variable dependiente en los dos grupos de estudio. El diagrama de este diseño es el siguiente:

$$\begin{array}{ccccc} \text{GE: } & O_1 & & X & & O_2 \\ & & & & & \\ \text{GC: } & O_3 & & & & O_4 \end{array}$$

Donde:

- O<sub>1</sub>: Es la pre prueba que se aplicó al grupo experimental antes de la aplicación de la variable independiente.
- O<sub>3</sub>: Es la pre prueba que se aplicó al grupo control antes de la aplicación de la variable independiente.
- X: Es la variable dependiente: Programa de Habilidades blandas, que se brindó al grupo experimental.
- O<sub>2</sub>: Pos-test, se aplicó al grupo experimental
- O<sub>4</sub>: Pos-test, se aplicó al grupo control.

En relación al enfoque es una investigación cuantitativa, porque gira alrededor de datos numéricos, permite desarrollar pruebas estadísticas para el análisis de datos, se generan hipótesis mediante diseños de investigación.



De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 4) consideran que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos con la finalidad de probar la hipótesis, de tal manera que tiene su base en la medición numérica y el análisis estadístico, con la intención de establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Por su alcance temporal, se trata de una investigación de corte longitudinal, porque estudia aspectos sobre el desarrollo de sujetos en distintos momentos del tiempo. En nuestro caso se aplicó a la población en estudio un pre test y con posterioridad al desarrollo del Programa sobre habilidades blandas se volvió a obtener datos de los informantes, en el momento del post test.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 162), los estudios longitudinales por su misma característica, conlleva a la medición más de dos veces a diferencia de otros estudios correlacionales o causales. Estos diseños recolectan datos sobre una determinada categoría, contexto, variable en dos o más momentos con la finalidad de evaluar el cambio y la evolución al paso del tiempo.

Según su finalidad, es una investigación aplicada, porque su finalidad es aportar evidencias empíricas que muestren cómo la aplicación de un Programa de habilidades blandas puede mejorar la interacción que se presenta al interior del aula; es decir con esta investigación se contribuye a la solución de un problema del proceso educativo, que es el relativo a las interacciones docentes – alumnos en los espacios educacionales.

Hernández, Fernández y Baptista, (2014, pág. 24), señalan que la investigación científica cumple dos propósitos fundamentales: a) Produce un conjunto de conocimientos y teorías (es el caso de la investigación básica) Y b) Resolver problemas cuya característica es la de las investigaciones aplicadas.

Desde el punto de vista de su alcance, se trata de un estudio explicativo, debido a que busca explicar la influencia de una variable independiente: las habilidades blandas, en una variable dependiente que en nuestro estudio es la interacción en aula.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que; los estudios de tipo explicativo van más allá de una simple descripción de conceptos y fenómenos o establecen relaciones entre distintos conceptos; mas por el contrario están orientados a responder las causas de los eventos o fenómenos sociales, físicos u

otros. La finalidad principal de las investigaciones explicativas es explicar el por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta; es decir que estos estudios pueden establecer la causa de los sucesos o fenómenos que se estudia.

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Definición conceptual**

#### **Variable independiente: Habilidades blandas**

Se definen como “las competencias no cognitivas” (Singer, Guzmán y Donoso, 2009, p. 2), es decir, son las habilidades que están orientadas al desarrollo de aptitudes sociales; es decir se trata de capacidades comunicativas, de trabajo en equipo, flexibilidad y adaptabilidad frente a un determinado trabajo” (Valdevenito y Durán, 2013, p. 22).

#### **Variable dependiente: Interacción en el aula**

De acuerdo con Camere (2009) la interacción en el aula se define como:

el conjunto de relaciones e interacciones sociales que se producen entre el profesor y el alumno, el cual presenta algunas configuraciones que la hacen especialmente diferente de cualquier otra relación interpersonal: primero porque la relación entre el profesor y el alumno no se establece sobre la base de simpatía mutua, afinidad de caracteres o de intereses comunes se funda en una cierta imposición, después porque es una relación -bipolar de ida y vuelta- que se establece entre personas de diferente edad y grado de madurez mental: (p.1).

### **Definición operacional**

#### **Variable independiente: Habilidades blandas**

Si bien esta variable, que ocupa el lugar de variable independiente, no es en sentido estricto, objeto de medición. La participación de los docentes de la

Institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa que asistieron a las doce sesiones de trabajo del programa, fue evaluada, tal como se describe en el Anexo 3 de esta Tesis. En él se detalla la ejecución de todas las actividades realizadas durante los dos meses que duró el Programa de habilidades blandas para fortalecer la interacción en el aula. Los contenidos que se desarrollaron en el Programa son principalmente tres: Capacidad de trabajo en grupo, Apertura a las ideas y Flexibilidad en situaciones cambiantes.

### **Variable dependiente: Interacción en el aula**

Son las puntuaciones de tipo ordinal obtenidas a partir de las respuestas a una escala de estimación de la interacción en aula y en sus dimensiones: Interacción lineal, Interacción poligonal y Momento post activo en base a treinta ítems con opciones de respuesta tipo Likert “Siempre”, “Casi siempre”, “A veces”, “Casi nunca” y “Nunca”. Observándose en la tabla 2, en la matriz de la operacionalización de esta variable.

## Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Interacción en el aula*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Interacción lineal	- Ayuda verbal	1 – 11	Cualitativa ordinal	Alto [30-70]
	- Instrucciones verbales			
Interacción poligonal	- Uso del lenguaje como instrumento	12 –21	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Regular [71-110]
	- Uso del lenguaje			
	- Manejo de fuentes de información			
Momento post activo	- Sistematización de la información	22 - 30		Bajo [111-150]
	- Mediación			
	- Ejercitación en nuevo contexto			
	- Compromiso			

### 2.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

La población en el estudio estuvo constituida por 60 docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017. Al respecto, Carrasco (2013) señala que; la población viene a ser la totalidad de elementos que poseen una misma característica que es objeto de análisis y sus valores son conocidos como parámetros. Es un conjunto de sujetos, objetos o cosas con una característica o atributo esencial. Así mismo, Azañero (2016) mencionó que, la define como la totalidad de un fenómeno de estudio donde incluye la unidad de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno.

A continuación, se presenta la distribución de la población sujeto de estudio.

*Tabla 2**Distribución de la Población de estudio de las I.E. del distrito de Carhuaz-2017.*

Institución Educativa	Condición (Docentes)		Total
	Grupo Control	Grupo Experimental	
I.E. "Ricardo Palma"	30	30	60
Total	30	30	60

*Fuente:* Cuadro de asignación del personal 2017

## **Muestra**

Teniendo en cuenta el número reducido de integrantes de la población, no se ha trabajado con una muestra, sino con toda la población de interés de docentes de la institución educativa "Ricardo Palma" de Acopampa, Carhuaz.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **Técnicas**

En la recopilación de información correspondiente a la variable dependiente de nuestra investigación se ha empleado como técnica, la encuesta, realizada mediante preguntas formuladas a través de un cuestionario a los docentes que son la unidad de análisis, para conocer la interacción en el aula. Una técnica es un conjunto de procedimientos prácticos organizados lógicamente, que posibilitan el logro de un resultado concreto, valiéndose de instrumentos. "Constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica". (Carrasco, 2013, p. 274). Así mismo Thompson (2006) menciona que; la encuesta es un método de investigación que consiste en obtener información de las personas a quienes se encuesta mediante el uso de un cuestionario diseñado previamente. Es un método de recojo de información utilizada en una investigación cuantitativa.

## Instrumentos

En el caso de nuestra investigación, se utilizó como instrumento el cuestionario con opciones de respuesta la escala de Likert, estuvo constituido por treinta ítems, relacionados a la variable interacción en el aula de los docentes y sus dimensiones: Interacción lineal, interacción poligonal y el momento postactivo, adaptadas de la propuesta de Fernández (2015). Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 238), considera que, la Escala de Likert, viene a ser un conjunto de ítems organizados y presentados en forma de afirmaciones o de juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes de acuerdo a las puntuaciones establecidas de cinco puntos o categorías de la escala. Asignándole un valor numérico, el cual es sumado de todas las respuestas asignadas por el informante.

### Ficha Técnica

Nombre:	Escala de estimación de la interacción en aula
Autor:	Mag. Miroslava Clarencia Barrón Cotrina
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos
Aplicación:	Docentes
Significación:	Evalúa la interacción del docente en el aula de clases durante una sesión completa.
Descripción:	El instrumento consta de treinta ítems, los cuales corresponden a una escala de cinco niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Evalúa tres dimensiones: 1. Interacción lineal (11 ítems) 2. Interacción poligonal (10 ítems) 3. Momento post activo (9 ítems).
Calificación:	La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem.
Interpretación:	Para interpretar los resultados, se usa la siguiente tabla de interpretación:

Tabla 3

*Niveles de interpretación de la Escala de estimación de la interacción en aula*

	Bajo	Regular	Alto
Interacción lineal	12 - 27	28 - 44	45 - 60
Interacción poligonal	13 - 29	30 - 48	49 - 65
Momento post activo	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Global	30 - 70	71 - 110	111 - 150

### **Validez y confiabilidad**

#### **Validez de los instrumentos**

En este aspecto, Valderrama (2006, p.193) afirma que, “se refiere a que la calificación o resultado obtenido mediante la aplicación del instrumento, mida lo que realmente se desea medir”. En este aspecto el proceso de validación se realizó mediante el procedimiento llamado Juicio de Expertos, con tal propósito se eligieron tres profesionales, con un determinado perfil:

Tabla 4

*Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación*

<b>Expertos</b>			<b>Opinión</b>
1°	Dr.	Timoteo Amado Padilla Montes	Existe suficiencia
2°	Dr.	Ramírez Rodríguez Donato	Existe suficiencia
3°	Dra.	Diana Anicama Ormeño	Existe suficiencia

Como se observa en la tabla 6 el juicio de expertos dictaminó que los instrumentos guardan relación, la pertinencia, relevancia y calidad.

## Confiabilidad

Valderrama (2006, p. 193) considera que; la confiabilidad se refiere a la estabilidad, consistencia y la exactitud de los resultados; es decir que los resultados obtenidos por los instrumentos, sean similares si nuevamente se vuelve aplicar sobre la misma muestra. En este caso se aplicó a 30 docentes de la Institución Educativa “Ricardo Palma” de Carhuaz; a partir de cuyos datos se determinó el coeficiente de consistencia interna, mediante la técnica estado del alfa de Crohn Bach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que; la confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Por lo mismo, la confiabilidad se determina mediante el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual será obtenido mediante los resultados obtenidos tras la aplicación de una muestra piloto de 30 sujetos similares a la muestra de estudio. Como se distingue los Coeficientes de fiabilidad son de 0,885 y 0,893. En razón a ello se concluye que los instrumentos evaluados son confiables.

Tabla 5

*Prueba de confiabilidad del instrumento para evaluar la interacción en el aula*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,885	30
0,893	30

### Interpretación

Dado el valor del Alfa de Cronbach se entiende que el instrumento es confiable para evaluar la interacción en el aula.

## 2.5. Método de análisis de datos.

El método utilizado en el análisis de datos fue cuantitativo. Los datos fueron



procesados y analizados estadísticamente, utilizando el software estadístico SPSS, presentando tablas de distribución de frecuencias, y gráficos, que muestran el comportamiento de las variables. Así mismo se contrastó las hipótesis utilizando la prueba estadística U de Mann Whitney previamente determinada de acuerdo a la distribución de los datos (prueba de normalidad). Las conclusiones se formularon en relación a los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.

## **2.6. Aspectos éticos**

Se consideran los aspectos éticos tomando como referencia los aportes de Buendía y Berrocal (2013, p. 6) quienes mencionan que, “El principio ético que debe primar en toda investigación educativa es el respeto a la autonomía, informado a los participantes de los fines que se persigue con el desarrollo del proyecto, (...), hacer que el conocimiento pueda contribuir a la mejora de las prácticas educativas e incluso tengan repercusiones políticas que mejoren la vida de las escuelas”. Asimismo, Patton (1998, p.32) considera, que es importante el no utilizar los datos falsos para la confirmación de las hipótesis o con la finalidad de conseguir mayor reputación; asimismo el derecho de a confidencialidad; las informaciones que se obtiene como producto del estudio deben ser estrictamente para el objetivo de la investigación; no debiendo propalar en otros que no guarden relación con el estudio realizado. Finalmente, le derecho al anonimato, esto indica que no se debe figurar los datos de los informantes o integrantes de la muestra de estudio.

**CAPITULO III**  
**RESULTADOS**

### 3.1. Resultados descriptivos

#### Descripción de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz

A continuación presentamos los resultados después de la aplicación de las acciones de las habilidades blandas en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, el análisis para verificar si las acciones tuvo éxito se realizó el análisis estadístico en dos momentos; en primera instancia a la presentación descriptiva, donde las puntuaciones de cada dimensión fue trasformada a niveles y rangos y luego en el análisis de la prueba de hipótesis correspondiente.

Tabla 6

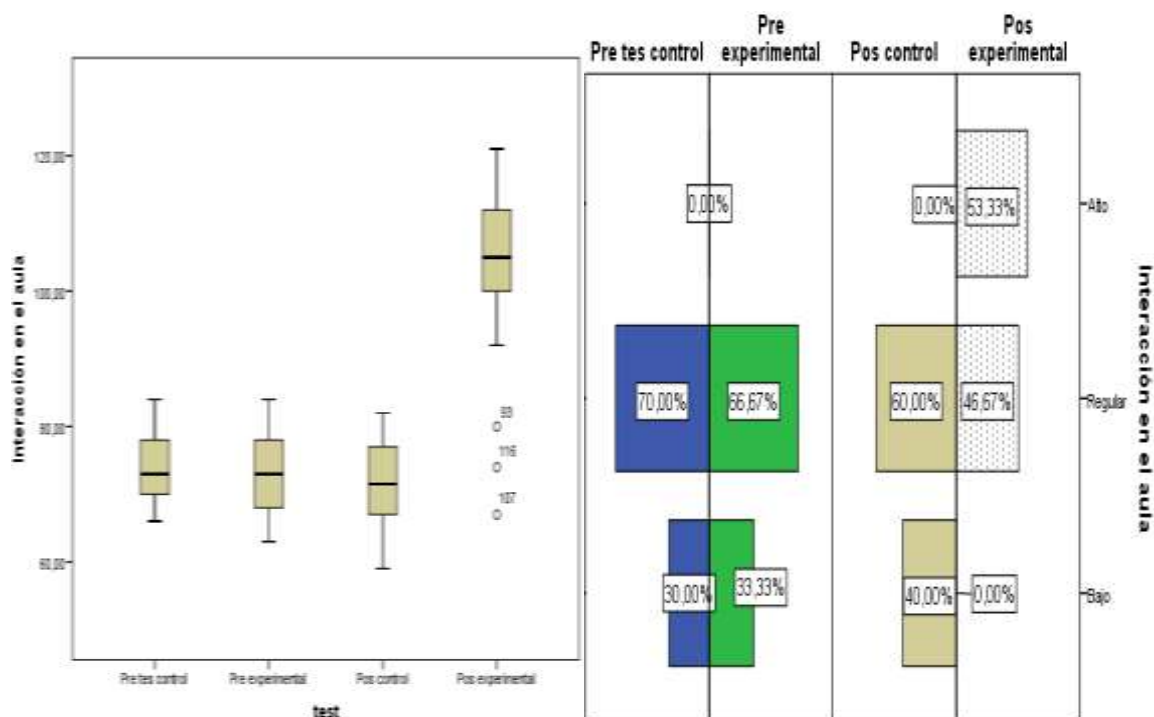
*Niveles de comparaciones de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

**Tabla cruzada Interacción en el aula\*test**

		test				Total	
		Pre tes control	Pre experimental	Pos control	Pos experimental		
Interacción en el aula	Bajo	Recuento	9	10	12	0	31
		% dentro de test	30,0%	33,3%	40,0%	0,0%	25,8%
	Regular	Recuento	21	20	18	14	73
		% dentro de test	70,0%	66,7%	60,0%	46,7%	60,8%
	Alto	Recuento	0	0	0	16	16
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	53,3%	13,3%
Total	Recuento	30	30	30	30	120	
	% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

En cuanto a los resultados por niveles y la comparación por test entre los grupos de estudio, se tiene, al 30% de los docente del grupo de control y el 33.3% del grupo experimental se encuentran en nivel bajo en cuanto a las interacciones en el aula en la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, luego de la aplicación del experimento de las habilidades blandas en el grupo

experimental, el 60% de los docentes se encuentran en nivel regular mientras que el 53.3% de los docentes del grupo experimental se encuentra en nivel alto en las interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.



*Figura 1.* Comparaciones de los resultados del nivel de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

En la figura 1, se observa que el puntaje inicial el nivel de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, se encuentran compartiendo niveles similares en comparación entre el grupo de docentes del control frente al del experimental, luego de las acciones de las habilidades blandas en el grupo experimental se muestra la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

## Resultados específicos

### Nivel de la interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

Tabla 7

*Niveles de la interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

**Tabla cruzada Interacción lineal \*test**

		test				Total	
		Pre tes	Pre	Pos	Pos		
		control	experimental	control	experimental		
Interacción lineal	Bajo	Recuento	9	10	13	0	32
		% dentro de test	30,0%	33,3%	43,3%	0,0%	26,7%
	Regular	Recuento	21	20	17	1	59
		% dentro de test	70,0%	66,7%	56,7%	3,3%	49,2%
	Alto	Recuento	0	0	0	29	29
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	96,7%	24,2%
Total	Recuento	30	30	30	30	120	
	% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

En cuanto a los resultados específicos por niveles y la comparación por test entre los grupos de estudio, se tiene, al 30% de los docente del grupo de control y el 33.3% del grupo experimental se encuentran en nivel bajo en cuanto a las interacción lineal en el aula en la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, luego de la aplicación del experimento de las habilidades blandas en el grupo experimental y ninguna acción en el grupo control; el 56.7% de los docentes se encuentran en nivel regular mientras que el 96.7% de los docentes del grupo experimental se encuentra en nivel alto en las interacción lineal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

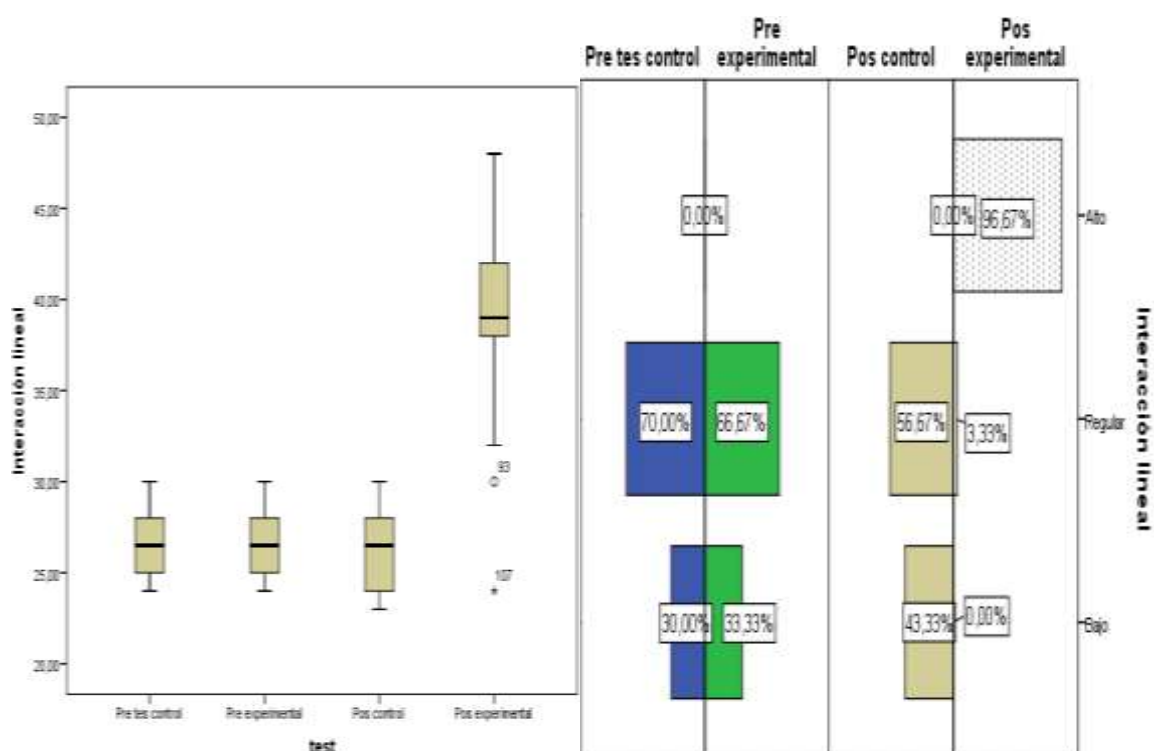


Figura 2. Comparaciones de los resultados del nivel interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz-2017.

Asimismo, en la figura se observa que el puntaje inicial el nivel de la interacción lineal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, se encuentran compartiendo niveles similares en comparación entre el grupo de docentes del control frente al del experimental, luego de las acciones de las habilidades blandas en el grupo experimental se muestra la mejora de la interacción lineal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

## Nivel interacción poligonales en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

Tabla 8

*Niveles de la interacción poligonales en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

**Tabla cruzada Interacción poligonal\*test**

		test				Total	
		Pre tes control	Pre experimental	Pos control	Pos experimental		
Interacción poligonal	Bajo	Recuento	17	18	22	1	58
		% dentro de test	56,7%	60,0%	73,3%	3,3%	48,3%
	Regular	Recuento	13	12	8	13	46
		% dentro de test	43,3%	40,0%	26,7%	43,3%	38,3%
	Alto	Recuento	0	0	0	16	16
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	53,3%	13,3%
Total	Recuento	30	30	30	30	120	
	% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Asimismo, en cuanto a los resultados específicos por niveles y la comparación por test entre los grupos de estudio, se tiene, al 56.7% de los docente del grupo de control y el 60% del grupo experimental se encuentran en nivel bajo en cuanto a la interacción poligonales en el aula en la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, luego de la aplicación del experimento de las habilidades blandas en el grupo experimental y ninguna acción en el grupo control el 26.7% de los docentes se encuentran en nivel regular mientras que el 53.3% de los docentes del grupo experimental se encuentra en nivel alto en las interacción poligonales en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

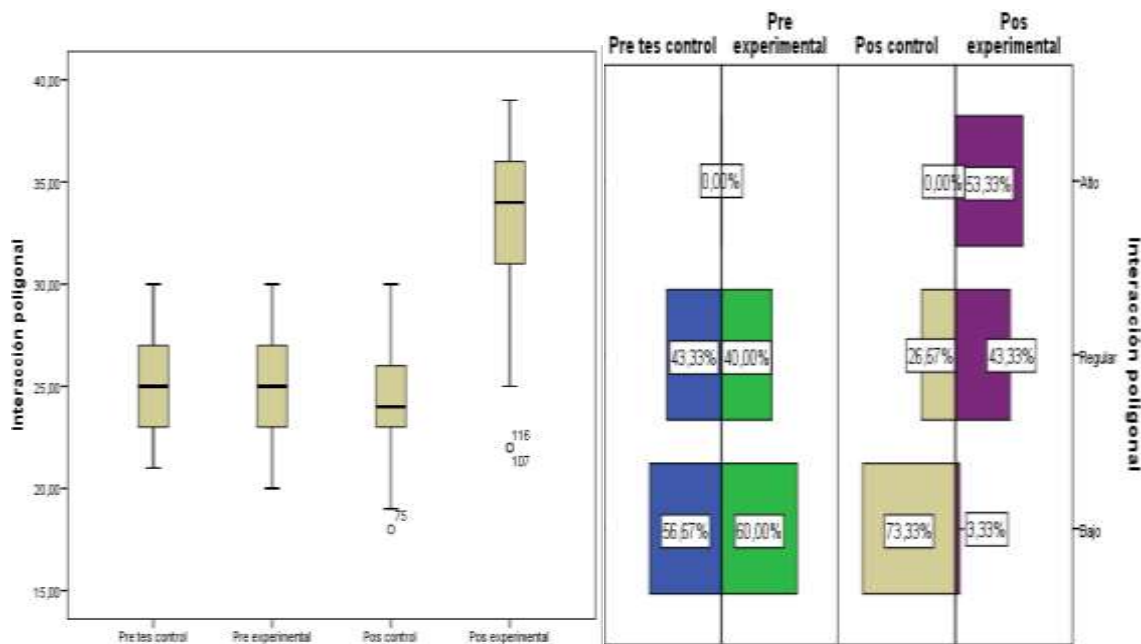


Figura 3 .Comparaciones de la interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz-2017.

Asimismo, en la figura se observa que el puntaje inicial el nivel de la interacción poligonal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, se encuentran compartiendo niveles similares en comparación entre el grupo de docentes del control frente al del experimental, luego de las acciones de las habilidades blandas en el grupo experimental se muestra la mejora de la interacción poligonal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.



**Nivel del momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.**

Tabla 9

*Niveles del momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

**Tabla cruzada Momento post activo\*test**

		test				Total	
		Pre tes	Pre	Pos	Pos		
		control	experimental	control	experimental		
Momento post activo	Bajo	Recuento	29	29	29	1	88
		% dentro de test	96,7%	96,7%	96,7%	3,3%	73,3%
	Regular	Recuento	1	1	1	13	16
		% dentro de test	3,3%	3,3%	3,3%	43,3%	13,3%
	Alto	Recuento	0	0	0	16	16
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	53,3%	13,3%
Total	Recuento	30	30	30	30	120	
	% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Asimismo, en cuanto a los resultados específicos por niveles y la comparación por test entre los grupos de estudio, se tiene, al 96.7% de los docente del grupo de control y el 96.7% del grupo experimental se encuentran en nivel bajo en cuanto al momento post activo en la interacción en el aula en la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz; luego de la aplicación del experimento de las habilidades blandas en el grupo experimental y ninguna acción en el grupo control el 3.3% de los docentes se encuentran en nivel regular mientras que el 53.3% de los docentes del grupo experimental se encuentra en nivel alto en momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

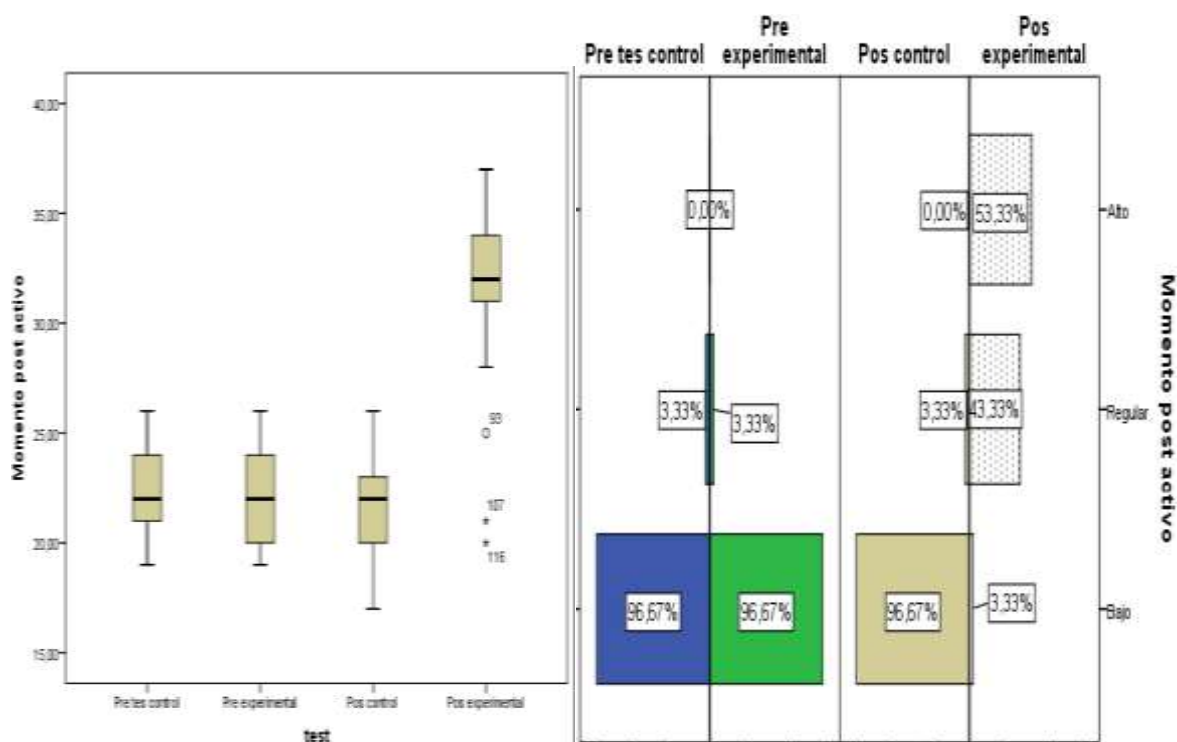


Figura 4. Comparaciones del momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz-2017.

Asimismo, en la figura se observa que el puntaje inicial el nivel momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, se encuentran compartiendo niveles similares en comparación entre el grupo de docentes del control frente al del experimental, luego de las acciones de las habilidades blandas en el grupo experimental se muestra la mejora de la interacción en el momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

Tabla 10

*Niveles de significación de la prueba de no normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
interacción en el aula	,966	32	,002
	,941	33	,004
	,974	33	,001
	,896	33	,004
interacción lineal	,877	33	,001
	,856	33	,000
	,877	33	,001
	,876	33	,001
interacción poligonales	,866	33	,001
	,900	33	,005
	,920	33	,019
	,872	33	,001
momento post activo en la interacción	,903	33	,006
	,897	33	,004
	,918	33	,016
	,848	33	,000

En cuanto a los resultados de las interacciones en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz y las dimensiones de las mismas determinadas por el instrumento, se tienen el análisis el cual muestra que la distribución de los datos no presenta distribución normal, implicando la comparación sig. < 0.05; implica que los datos no presentan distribución normal por lo que el análisis de comparación estadística se realizó por la prueba estadística de U Mann Whitney

**Contrastación de hipótesis****Hipótesis general de la investigación**

Ho: Las habilidades blandas no influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

Ho:  $\mu_1 = \mu_2$ .

H<sub>1</sub>: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

*H<sub>i</sub>:  $\mu_1 > \mu_2$*

Tabla 11

*Nivel de significación de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

<b>Rangos</b>				
interacción en el aula	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
post control	33	21,95	724,50	U= 163.5
post experimental	33	45,05	1486,50	Z=-4,923
Total	66			Sig. asintót = 0,000

De los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, en cuanto al conocimiento a la interacción en el aula, el valor de la zc se encuentra por encima del nivel crítico, donde  $z_c < z_t$  (  $-4.923 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que significa rechazar la hipótesis nula las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

### **Prueba de hipótesis específica**

#### **Resultado de la prueba de hipótesis 1**

H<sub>0</sub>: Las habilidades blandas no influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

*H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$ .*

H<sub>1</sub>: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

$$H_i: \mu_1 > \mu_2$$

Tabla 12

*Nivel de significación de la interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

<b>Rangos</b>				
interacción lineal	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
post control	33	23,94	790,00	U= 229
post experimental	33	43,06	1421,00	Z=-4.151
Total	66			Sig. asintót = 0,00

Así mismo se tienen los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, en cuanto conocimiento en la interacción lineal en el aula el valor de la z<sub>c</sub> se encuentra por encima del nivel crítico, donde  $z_c < z_t$  (  $-4.151 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que significa rechazar la hipótesis nula, las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción lineal en el aula, de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

## **Resultado de la prueba de hipótesis 2**

H<sub>0</sub>: Las habilidades blandas no influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2.$$

H<sub>2</sub>: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

$$H_i: \mu_1 > \mu_2$$

Tabla 13

*Nivel de significación de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

<b>Rangos</b>				
interacción poligonales	N	Rango		Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
		promedio	Suma de rangos	
post control	33	27,05	892,50	U= 331.50
post experimental	33	39,95	1318,50	Z=-2.443
Total	66			Sig. asintót = 0,004

De los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, en cuanto al conocimiento en la interacción poligonal en la interacción en el aula, el valor de la z<sub>c</sub> se encuentra por encima del nivel crítico, donde z<sub>c</sub> < z<sub>t</sub> ( -2.443 < - 1,96) y el p=0,000 menor al α 0,05 lo que significa rechazar la hipótesis nula, las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

### **Resultado de la prueba de hipótesis 3**

H<sub>0</sub>: Las habilidades blandas no influyen significativamente en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2.$$

H<sub>1</sub>: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

$$H_i: \mu_1 > \mu_2$$

Tabla 14

*Nivel de significación en el momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.*

<b>Rangos</b>				
Emite juicio	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
post control	33	24,95	823,50	U= 262.5
post experimental	33	42,05	1387,50	Z=-3.780
Total	66			Sig. asintót = 0,00

Asimismo se tienen los resultados y valores inferenciales que se muestran la tabla del post test, en cuanto al momento post activo en la interacción en el aula, el valor de la z<sub>c</sub> se encuentra por encima del nivel crítico, donde  $z_c < z_t$  ( $-3.780 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que significa rechazar la hipótesis nula, las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

**CAPÍTULO IV**  
**DISCUSIÓN**



Luego de la concluida la investigación, con el análisis e interpretación de los resultados, así como la contrastación de las hipótesis, se ha evidenciado la influencia de las habilidades blandas en la mejora de la interacción en el aula de docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017, de acuerdo al valor de  $p$  (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 ( $< 0,05$ ). Estos hallazgos demuestran que la aplicación del Programa sobre habilidades blandas al grupo experimental del estudio, hizo posible que las interacciones en las aulas de estos docentes sean más correctas y apropiadas que las que se observaron en las aulas de los profesores del grupo de control.

Nuestros resultados coinciden con los de Singer, Guzmán y Donoso (2009), quienes en su estudio experimental *Entrenando competencias blandas en jóvenes*, demostraron que luego de realizar talleres de entrenamiento, en cuatro competencias: Comunicación asertiva, Adaptabilidad y flexibilidad, Pro actividad e iniciativa, y Trabajo en equipo, se producen efectos positivos inmediatos en los jóvenes, aunque modestos. En su investigación, los autores observaron que las competencias que más se desarrollan son la Autonomía y el Rol dirigente, y, que el resultado mejora en la medida que los estudiantes asisten a más talleres. La literatura consultada durante el desarrollo de la investigación muestra el rol cada vez más protagónico que juegan actualmente las habilidades blandas en los espacios educativos y en el mundo laboral.

Así lo demuestran Lagos, Pimenta y Urrutia (2013), al estudiar las competencias blandas y la calidez en enfermería, quienes encontraron que los atributos que caracterizan la labor de los enfermos y que más influyen en su calificación por los usuarios no se hayan asociados esencialmente a sus competencias técnicas, sino más bien a competencias blandas, tales como la comunicación, la confianza, la escucha activa, la cordialidad, la amabilidad, el trato tierno, sonreír. Los autores concluyen que la calidez es la competencia y el atributo más relevante que trasciende a las demás.

De manera similar, Matus y Gutiérrez (2012) en su investigación titulada *Habilidades Blandas: Una ventaja competitiva en la formación tecnológica*, concluyen que si bien en la formación tecnológica, existe un reconocimiento por las habilidades técnicas por las empresas, los desafíos a futuro, estarían en las áreas de trabajo en equipo y socioemocionales de las personas; por ello sugieren la

necesidad de implementar estrategias que incrementen las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en la formación tecnológica. También subrayan la relevancia de las habilidades blandas en los espacios educativos Grol y Andretta (2016), quienes en su estudio realizado en Rio Grande do Sur, titulado *Habilidades sociales y variables sociodemográficas en niños con edad escolar*, observan diferencias significativas entre los sexos y una trayectoria de expansión de las habilidades sociales, pues los niños de diez años o más eran más hábiles socialmente que los de siete. Estos autores, al concluir mencionan que el desarrollo de habilidades sociales en la infancia puede actuar como factor de protección en el desarrollo psicosocial de los niños.

En sentido similar, Granados, Pretell, Rengifo y Saavedra (2016) al explicar el potenciamiento de habilidades blandas en jóvenes, mediante los videojuegos cooperativos MOBA, evidenciaron la efectividad de esta herramienta para fortalecer este tipo de habilidades. Los autores refieren que estos video juegos, al potenciar habilidades blandas en los jóvenes, mejorarían también su competitividad y cooperación (rasgos propios del juego); estas dos características motivan a aplicar de manera consciente o no ciertas habilidades blandas para ganar una partida, como trabajo en equipo, liderazgo, relaciones interpersonales, capacidad de adaptación a los cambios y habilidades comunicativas.

Asimismo, García (1999), en su tesis doctoral sobre Interacción entre iguales en entornos de integración escolar, refiere que el contexto educativo favorece el desarrollo de habilidades sociales de los alumnos; en cuanto a las habilidades cognitivas observó que presentan buenos resultados, reforzando la autoconfianza de ellos. Por su parte, Zangão y Mendes (2015) al estudiar el desarrollo de habilidades relacionales en alumnos del curso de enfermería de la Escuela de Salud, en la costa de Portugal, encontraron que los estudiantes adquieren gradualmente “habilidades blandas”, “habilidades de comunicación” y “habilidades de contacto”, alcanzando el promedio más alto en el último año de estudios. La importancia de que las personas desarrollen habilidades blandas también ha sido mencionada por otros investigadores, es el caso de Barrios (2005), quien subraya que el sujeto que posee la competencia de trabajo en equipo, colabora con otras personas de forma comunicativa y constructiva, muestra un comportamiento orientado al grupo y posee gran manejo de relaciones

interpersonales. Lagos (2012) al analizar cómo incide el aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes líderes de secundaria, encontró que los alumnos líderes atribuyen mucha importancia a esta forma de educación paralela a la formal, donde son ellos los protagonistas de la consecución de conocimientos.

Por su parte, Saldaña y Reátegui (2017), al describir el papel que cumplen las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo, en una institución educativa de Lima, hallaron que las habilidades sociales constituyen uno de los elementos básicos en el proceso de aprendizaje cooperativo. Los alumnos pudieron adquirir nuevos conocimientos y compartir los que ya poseían, de manera cooperativa, además les permitió desplegar sus habilidades sociales para trabajar en equipo. Los estudiantes de la muestra presentaron como fortalezas dos habilidades al trabajar de manera cooperativa: Ofrecer ayuda y Recomendar cambios; mientras que, mostraron como debilidades Saber compartir ideas, Comunicar elogios y Ejercer un buen autocontrol.

Los resultados acerca de la relevancia de las habilidades blandas en la interacción en el aula, demostrados en la investigación, coinciden con los de Ayala y Maraví (2016), quien al analizar las necesidades de formación para un buen desempeño docente, hallaron que los profesores identificaron como necesidad las competencias intrapersonales y emocionales, las competencias relacionales y comunicativas; las que son propias del trabajo de los docentes las competencias para la tutoría, competencias didácticas, competencias para la innovación o mejora, competencia digital (TIC), competencias científicas y competencias organizativas y de gestión del centro. Es decir, surgen las habilidades sociales como una necesidad prioritaria en los profesores investigados. En sentido similar, haciendo referencia a la exigencia actual de que los trabajadores posean habilidades blandas, Chávez, Miranda, Garvich y Monteagudo (2016), al estudiar el perfil profesional que los proveedores de servicios de traducción buscan en los traductores en Perú, refieren que entre los datos más reveladores de su investigación está el que las habilidades más valoradas son las habilidades blandas y las habilidades duras específicas.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

Concluida la investigación sobre la influencia de las habilidades blandas en la mejora de la interacción en el aula; teniendo en cuenta el análisis e interpretación de datos y la contrastación de hipótesis realizada con los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, se llega a las siguientes conclusiones

Primera: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017, de acuerdo al valor de  $p$  (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 ( $< 0,05$ ).

Segunda: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción lineal en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, de acuerdo al valor de  $p$  (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 ( $< 0,05$ ).

Tercera: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, de acuerdo al valor de  $p$  (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 ( $< 0,05$ ).

Cuarta: Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, de acuerdo al valor de  $p$  (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 ( $< 0,05$ ).

**CAPÍTULO VI**  
**RECOMENDACIONES**

Luego de haberse demostrado que habilidades blandas mejoran la interacción en el aula entre los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, se proponen las siguientes recomendaciones:

- Primera: A las autoridades y funcionarios del sistema educativo peruano, promover la incorporación de cursos sobre habilidades blandas desde los niveles de educación inicial hasta la educación superior, dada su importancia en el desarrollo integral de las personas.
- Segunda: A los señores docentes y trabajadores administrativos de las instituciones educativas, que se capaciten en el aprendizaje-enseñanza de las habilidades blandas, lo cual beneficiará a los estudiantes y a las interacciones que se dan en los espacios educativos.
- Tercera: A los padres de familia, complementar la educación formal de sus hijos, con la preparación de ellos en el desarrollo de habilidades sociales, en particular de las habilidades blandas, que son solicitadas en los trabajadores de las sociedades actuales.
- Cuarta: A los investigadores del área educativa, psicológica y social, continuar realizando estudios en esta línea de investigación, a efecto de contribuir al debate actual sobre la importancia de las habilidades blandas frente a las habilidades duras, que tradicionalmente se han priorizado en la formación profesional de los individuos.

**CAPÍTULO VII**  
**PROPUESTA**



## **Propuesta**

### **Programa para mejorar las habilidades blandas en la interacción en el aula**

#### **Descripción de la propuesta**

Los docentes de la actualidad de las diversas instituciones educativas desarrollan capacidades pedagógicas con la intención de optimizar el aspecto relacionado con el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, la interrelación en el aula está enmarcada en la función pedagógica, de naturaleza profesional, inherente al docente. Por lo mismo, el cumplimiento de la función implica una serie de habilidades y destrezas profesionales; específicamente de un conjunto de actitudes específicas que posibiliten el éxito en las funciones que esta actividad profesional exige.

En este contexto, la interacción en el aula es una preocupación en el campo educacional porque implica desarrollo personal y profesional de los docentes, esto implica desde ya en la mejora de su salud física y mental de sus relaciones humanas entre: amigos, compañeros de trabajo, entre jefes y subalternos, etc. Hoy en día el desempeño profesional es una inquietud constante de las personas por superarse a sí mismas; implica un esfuerzo, disciplina, persistencia, honestidad y una gran responsabilidad para la consecución de objetivos y metas implicando la mejora las habilidades blandas con actividades relacionadas, en el cual es propio de la investigación.

La interacción en el aula no solamente está ligada a la puntualidad, responsabilidad y la obediencia; se requiere algo más que estar calificados, para realizar un buen desempeño docente en el aula y ser competentes; se necesita ser capaces de analizar, comprender las situaciones problemáticas, proponer alternativas viables, con un auténtico desarrollo de habilidades de trabajo en equipo, de cooperación y colaboración.

#### **El producto de esperar**

El desarrollo de la propuesta, está orientada por el profesional con cualidades investigativas, quien demuestra predisposición para el desarrollo de habilidades

blandas que contribuye a mejorar las interacciones que se dan en las aulas. Asimismo, el estudio contribuye a una mayor participación de los actores educativos, porque desarrolla valores relacionados con la socialización, participación y cooperación en el espacio educativo, para el logro se predispone de instrumentos válidos y confiables, asimismo las actividades y procedimientos en el campo educativo.

### **Actividades a desarrollarse**

El desarrollo de las actividades se fundamenta en el enfoque humanista, estructurado con base en las proposiciones sobre supuestos referentes a las características del individuo y la explicación de su comportamiento como nuevo ser humano que organiza las acciones, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, creatividad e innovación. Con reconocimiento del talento humano que es fundamental para el funcionamiento de toda organización o institución educativa guiada por el conocimiento de la interacción social, es fuente de poder, es fuerza que fluye y determina los cambios en el mundo, en la sociedad, en la conducta y la interacción con los demás.

### **Objetivo General.**

Mejorar la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas.

### **Objetivos específicos**

- Optimizar la interacción lineal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas.
- Fomentar la interacción poligonal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas
- Establecer el momento postactivo en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas.

### **Organización de las Unidades**

Unidades	Sesiones
Unidad 01: Desarrollando la interacción lineal en aula en los docentes	01. Conociendo la importancia de la ayuda verbal como parte del buen trato.
	02. Adoptando fortalezas verbales de autorregulación en situaciones de conflicto
	03. Fortaleciendo las instrucciones verbales reflexivas

	04. Adoptando el uso del lenguaje como instrumento argumentativo.
Unidad 02: Reconociendo la interacción poligonal en aula	05. Fortaleciendo el uso del lenguaje que promueve el bienestar común.
	06. Adaptando el nivel del lenguaje cuando dialogamos democráticamente
	07. Mejorando el manejo de fuentes de información, en la promoción del buen trato
	08. Adoptando estilos de sistematización de la información con prácticas de honestidad.
Unidad 03: Fomentando el momento post activo en aula	09. Fortaleciendo habilidades de mediación y resolución pacífica de conflictos.
	10. Mejorando nuestras estrategias de presentar las conclusiones desde la interculturalidad
	11. Nos ejercitamos en nuevos contextos de dialogo y la negociación
	12. Fortalecemos nuestros compromisos basados en un clima de respeto y colaboración

### Desarrollo

Desarrolla habilidades de ayuda verbal, instrucciones verbales y uso del lenguaje como instrumento en la interacción en aula con los estudiantes.

#### Conocimientos y actitudes

Conocimiento	Actitudes
- Ayuda verbal como parte del buen trato	- Reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.
- Fortaleza verbal de autorregulación en situaciones de conflicto	- Respeto a la apertura y tolerancia las diferencias individuales de los demás participantes evitando formas de discriminación
- Instrucciones verbales reflexivas	- Autorregula sus emociones en sus relaciones interpersonales como una manera de actuar con justicia
- Uso del lenguaje como instrumento argumentativo	- Muestra interés por la interacción equitativa con otras personas de su entorno.

## Desarrollo

“Conociendo la importancia de la ayuda verbal como parte del buen trato” Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	- Reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.

### Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “Formando buenos amigos”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “El Rey Manda”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Reconocen al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.</p> <p>Dialogan sobre el reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

## **Ventajas**

- Permite al docente y estudiante fortalecer la interacción en el aula, mediante la participación de talleres de reforzamiento en la competencia de trabajo en equipo, formas comunicativas asertivas y manejo de relaciones interpersonales; fundamentales para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.
- Establecer en la IE como parte del proyecto de innovación el desarrollo del taller de habilidades blandas para fortalecer el momento post activo de interacción en el aula, el desarrollo de habilidades de mediación y resolución pacífica de problemas.
- Uso de estrategias interculturales, de nuevos contextos de diálogo y la negociación; compromisos basados en un clima de respeto y colaboración; así como, la cooperación y participación; el respeto de las normas de convivencia establecidas desde la reflexión y diálogo, para mejorar el trabajo en equipo, la toma de decisiones, creatividad, innovación.

**CAPÍTULO VII**  
**REFERENCIAS**

- Albizu, E. (2000). *Flexibilidad laboral y gestión de recursos humanos*. Barcelona: Ariel.
- Álvarez, D. (2007). *Satisfacción y fuente de presión laboral en docentes universitarios*. Lima: Persona.
- Ayala Silva, Kellim y Maraví Ríos, Armando (2016). *Percepción de los docentes del nivel primaria de una organización educativa privada de Lima sobre sus necesidades de formación para un buen desempeño*. (Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado en:  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7446>
- Azañero, S. F. (2016). *Cómo elaborar una tesis universitaria*. Lima: Publicaciones y Servicios S.A.C.
- Bardales, B. C. (1992). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ediciones San Marcos.
- Barrios, J. N. (2005). *El aula, un escenario para trabajar en equipo*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Barza, L; Casanova, O y García, J. (2007). *Ser profesor y dirigir profesores en tiempos de cambio*. Madrid: Ediciones Narcea.
- Cáceres, Augusto (2016) *Estas son las cinco habilidades blandas para obtener un buen empleo*. REDACCION@GESTION.PE / 11.11.2016 Estas son las cinco habilidades blandas para obtener un buen empleo. Consultado el 12 de enero del 2018. Recuperado en:  
<https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/son-cinco-habilidades-blandas-obtener-buen-148690>
- Camacaro de Suárez, Z. (2008). *La interacción verbal alumno-docente en el aula de clase (un estudio de caso)*. *Laurus Revista de Educación*, 14 (26), 189-206. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111491009.pdf>
- Camere, E. (2009). *La relación Profesor – alumno en el aula*. México: EntreEducadores. Recuperado en:  
<http://entreeducadores.com/2009/08/01/la-relacion-profesor-alumno-en-el-aula/>
- Carrasco, D. S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Chávez, Gabriela; Miranda, Gressia; Garvich, Mijail y Monteagudo Mary A. (2016) *El perfil profesional que los PST buscan en los traductores en Perú: un estudio exploratorio*. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Recuperado en: <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/620961>.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2007). *Estrategia docente para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Venezuela: Mc Graw Hill.
- Duque, Claudia y Ovalle, Amalia (2011). *La interacción en el aula: una vida para posibilitar la comprensión inferencial de textos narrativos en niños de preescolar*. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 5 (2), 57- 67.
- Flores, R. M. (2013). *Manual de calidad del aula*. Guatemala: Ministerio de Educación.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica docente*. Argentina: Siglo Veintiuno.
- García. F. J. (1999). *Interacción entre iguales en entornos de integración escolar*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- García, C. M. (2014). *Actividades para el aula*. Argentina: Ministerio de educación
- Gimeno, J. (2006). *La reforma necesaria. Entre la política educativa y la práctica escolar*. Madrid: Morata.
- Goldrine, G. y Rojas, R. S. (2007). *Descripción de la práctica docente a través de la interactividad profesor – alumno*. México: Estudios Pedagógicos.
- Granados Orihuela, Alex; Pretell Kishimoto, Alberto; Rengifo Del Águila, Diego y Saavedra Chamorro, Carlo. (2016) *Exploración sobre el potenciamiento de habilidades blandas en los jóvenes mediante una herramienta lúdica virtual alternativa: los videojuegos cooperativos MOBA aplicados en una propuesta sostenible de comunidad que genera valor social*. (Proyecto Profesional para obtener la Licenciatura en Gestión en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima). Recuperado en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8094>
- Grol, Leticia de los Santos Van, y Andretta, Ilana. (2016). Habilidades sociales y variables sociodemográficas en niños con edad escolar: un estudio descriptivo. *Los temas de Psicología*, 24 (3), 1129-1138. Recuperado en: <https://dx.doi.org/10.9788/TP2016.3-17>



- Gros, B. (2000). *El ordenador invisible*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Hernández, S. R; Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición. México: Mc Graw Hill.
- Lagos, Zita; Pimenta, Cibele; Urrutia, María. (2013) Competencias blandas y calidez en enfermería: definiciones, concepción y características. *Horiz. enferm;* 24(1), 32-41.
- Lagos, Catalina (2012) *Aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades "blandas" desde la visión de los alumnos líderes de I° a IV° medio.*(Tesis para optar el Título Profesional de Trabajador Social. Santiago: Universidad Alberto Hurtado). Recuperado en: <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5549/TRSLagos.pdf?sequence=1>
- López, M. L. (2009). *La motivación en el aula*. España: Universidad de Alcalá
- Maldonado, Y. R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. Lima: Universidad San Martín.
- Matus, Omar y Gutiérrez, Antonio. (2012) *Habilidades Blandas: Una ventaja competitiva en la formación tecnológica*. Universidad de Santiago de Chile. Departamento de Tecnologías Industriales. Recuperado en: [http://www.jint.usach.cl/sites/jint/files/art.\\_9\\_print\\_v2n1jint006-15\\_v3.0.pdf](http://www.jint.usach.cl/sites/jint/files/art._9_print_v2n1jint006-15_v3.0.pdf)
- Medrano, R. H. (2010). *Desempeño profesional de docentes del siglo XXI*. Buenos Aires: Iberoamericano.
- Mejía Custodio, Amalia, & Ávila Meléndez, Luis Arturo. (2009). Relaciones sociales e interacción en el aula en secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(41), 485-513. Recuperado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662009000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662009000200007&lng=es&tlng=es)
- Ministerio de Educación de Chile (2009). *Guía de recomendaciones para el diseño del aula*. Santiago de Chile: Educalter.
- Mujica, L. J. (2015). *¿Qué son habilidades blandas y como se aprende?* Lima: MBA
- Oliva, M. D. (2016). *Habilidades Blandas*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Padilla, M. T. (2014). *Talento humano y el desempeño docente en los institutos superiores de educación público de la región Ancash, 2014*. Huaraz: Universidad Cesar Vallejo.

- Ricoy, L. C. (2013). *Atención a la diversidad en el aula*. Universidad de Vigo.
- Rizo, G. M. (2007). *Interacción y comunicación en entornos educativos*. México: Comunicaciones
- Romo, B. R. (2000). *Interacción y estructuras en el salón de clases, negociación y estructuras*. México: Universidad de Guadalajara.
- Romo, V. (2012). *Espacios educativos desafiantes en educación infantil*. México: Iberoamericana.
- Saldaña, Claudia y Reátegui, Susana (2017) *El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado en proyectos*.(Tesis). Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8917/.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Silva Chávez, Josel. (2016) *Brecha porcentual entre las habilidades blandas de los estudiantes de relaciones industriales y las requeridas por empresas de Yanahuara – Arequipa, 2016*. (Tesis). Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3787/Risichijj.pdf?sequence=1>
- Singer, Marcos; Guzmán Ricardo y Donoso, Patricio. (2009). *Entrenando competencias blandas en jóvenes*, Escuela de Administración, Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado de: [http://www.inacap.cl/tportal/portales/tp90b5f9d07o144/uploadImg/File/PDF/Entrenando\\_Competicencias\\_Blandas\\_en\\_Jovenes.Pdf](http://www.inacap.cl/tportal/portales/tp90b5f9d07o144/uploadImg/File/PDF/Entrenando_Competicencias_Blandas_en_Jovenes.Pdf)
- Sladogna, M.G. (2000). *Una mirada a la construcción de las competencias desde el sistema educativo*. Argentina: Interamericano.
- Stebe, J.M. (2014). *El sistema educativo ante la encrucijada del cambio social*. Argentina: Studio.
- Subaldo, S.L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. Valencia: Universidad Politécnica.
- Thompson, I. (2006). *Definición de Encuesta*. Recuperado en: <https://www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-definicion-1p.html>

- Tito Maya, María y Serrano Orellana, Bill. (2016) Desarrollo de softskills una alternativa a la escasez de talento humano. *INNOVA Research Journal*, Vol 1, No. 12, 59-76. ISSN 2477-9024
- Trujillo Gallegos, Haydée (2016) *Incentivos no económicos promovidos en una institución educativa privada de Lima para motivar el desempeño docente*. (Tesis para optar el grado de magíster en educación en la Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7808>
- Universia.net (2017) *Habilidades blandas: qué son y por qué es importante desarrollarlas*. Recuperado en: <http://noticias.universia.cl/empleo/noticia/2014/02/03/1078831/habilidades-blandas-que-son-que-es-importante-desarrollarlas.html>
- Valdebenito, V. y Duran, D. (2013). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos: efectos, fluidez y comprensión lectora. *Perspectiva Educacional*, Vol. 52, nº 2, 154-176
- Valderrama, M. S. (2006). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Velásquez, F. A. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Villalta Páucar, M., & Martinic Valencia, S. (2013). *Interacción didáctica y procesos cognitivos. Una aproximación desde la práctica y discurso del docente*. *Universitas Psychologica*, 12 (1), 221-233.
- Yankovic, N. B. (2014). *Las habilidades blandas*. Chile: Universidad de Talca
- Zabalza, M. A. (2005). *Competencia docente del profesorado universitario*. Madrid: Narcea
- Zangão, Maria O. y Mendes, Felismina (2015). Habilidades relacionales y preservación de la intimidad en el proceso de atención. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 68 (2), 191-197. Recuperado en: <https://dx.doi.org/10.1590/0034-7167.2015680202i>
- Zafrilla, S. J. y Laencina, L. T. (2012). *Adaptabilidad y flexibilidad*. Murcia: Escuela de Administración.

Zárate, R. D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de independencia*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

**CAPÍTULO VIII**  
**ANEXOS**

**Anexo1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TÍTULO:</b> “Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017”						
<b>AUTOR:</b> Miroslava Clarenia Barron Cotrina						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>			
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera las habilidades blandas influyen en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017?</p> <p><b>Problemas específicos</b> - ¿Cómo las habilidades blandas influyen en la mejora de la dimensión interacción lineal en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017? - ¿En qué medida las habilidades blandas influyen en la mejora de la dimensión interacción poligonal en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017? - ¿De qué manera las habilidades blandas influyen en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la influencia de las habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula de docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> - Determinar la influencia de las habilidades blandas en la mejora de la dimensión interacción lineal en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017. - Determinar los efectos de las habilidades blandas en la mejora de la dimensión interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017. - Determinar la influencia de las habilidades blandas en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> - Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción lineal en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017. - Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción poligonales en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017. - Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión momento post activo en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.</p>	<p><b>Variable: Habilidades blandas</b></p> <p>El Programa sobre Habilidades blandas desarrollado con el grupo experimental se detalla en el anexo 3 de esta tesis. Sus contenidos principales son:</p> <p>I Capacidad de trabajo en grupo II Apertura a las ideas III Flexibilidad en situaciones cambiantes</p>			
			<b>Variable: Interacción en el aula</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Interacción lineal	- Ayuda verbal - Instrucciones verbales - Uso del lenguaje como instrumento	1 – 11	Bajo 30 – 70
Interacción poligonal	- Uso del lenguaje - Manejo de fuentes de información - Sistematización de la información	12 – 21	Regular 71 – 110			
Momento post activo	- Mediación - Ejercitación en nuevo contexto - Compromiso	22 - 30	Alto 111 – 150			

## Anexo2

### Instrumentos de medición

#### ESCALA DE ESTIMACIÓN DE LA INTERACCIÓN EN AULA

#### I. INSTRUCCIONES:

CÓDIGO:

La escala de estimación que a continuación se presenta contiene afirmaciones que valoran la interacción del docente en aula. Se aplica en el aula de clases durante una sesión de clase completa.

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Interacción Lineal						
01	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas					
02	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.					
03	El docentes interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar					
04	El docente brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos					
05	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos					
06	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes					
07	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes					
08	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos					
09	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula					
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno					
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales					
Dimensión 2: Interacción Poligonal						
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes					
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes					
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos					
15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos					
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académica					
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes					
18	El docente promueve que los alumnos utilicen diversos modos de resolver problemas					
19	El docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos					
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales					
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.					
Dimensión 3: Momento Post Activo						
22	El docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen					
23	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva					
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados					
25	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones					
26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos					
27	El docente hacer que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás					
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes					
29	El docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico					
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás					

*Muchas gracias*

**ANEXO 3**  
**HOJA DE VALIDACIÓN**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas	X		X		X		
2	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.	X		X		X		
3	El docente interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar	X		X		X		
4	El docente brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos	X		X		X		
5	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos	X		X		X		
6	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes	X		X		X		
7	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes	X		X		X		
8	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos	X		X		X		
9	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula	X		X		X		
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno	X		X		X		
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes	X		X		X		
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes	X		X		X		
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	X		X		X		
15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos	X		X		X		
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académica	X		X		X		
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes	X		X		X		



18	El docente promueve que los alumnos utilicen diversos modos de resolver problemas	X		X		X	
19	El docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos	X		X		X	
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales	X		X		X	
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3:</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen	X		X		X	
23	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva	X		X		X	
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados	X		X		X	
25	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones	X		X		X	
26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos	X		X		X	
27	El docente hace que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás	X		X		X	
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes	X		X		X	
29	El docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico	X		X		X	
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Timoteo Amado Padilla Montas   DNI: 32607931

Especialidad del validador: Administración de la Educación

10 de ~~XXX~~ del 2017.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Timoteo Amado Padilla Montas  
 DOCENTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas	✓		✓		✓		
2	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.	✓		✓		✓		
3	El docentes interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar	✓		✓		✓		
4	El docente brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos	✓		✓		✓		
5	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos	✓		✓		✓		
6	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes	✓		✓		✓		
7	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes	✓		✓		✓		
8	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos	✓		✓		✓		
9	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula	✓		✓		✓		
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno	✓		✓		✓		
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes	✓		✓		✓		
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes	✓		✓		✓		
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	✓		✓		✓		
15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos	✓		✓		✓		
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académica	✓		✓		✓		
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes	✓		✓		✓		

18	resolver problemas	X		X		X	
19	El docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos	X		X		X	
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales	X		X		X	
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3:</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen	X		X		X	
23	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva	X		X		X	
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados	X		X		X	
25	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones	X		X		X	
26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos	X		X		X	
27	El docente hace que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás	X		X		X	
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes	X		X		X	
29	El docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico	X		X		X	
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Donato Ramirez Rodriguez ..... DNI: 3.1622882 .....

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación .....

...10...de...Nov...del 2017.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

QUE "MARISCAL TORIBIO DE LLIZURRAGA"

*Donato Ramirez Rodriguez*

Dr. Donato Ramirez Rodriguez  
SUBDIRECCIÓN DE ÁREAS TÉCNICAS  
R.D. Nº 00435 - 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Las instrucciones del docente para que el estudiante realice una actividad en el aula son claras y precisas	X		X		X		
2	El docente ofrece ayuda a los estudiantes de manera individualizada siempre que la necesiten.	X		X		X		
3	El docentes interactúa de forma específica sobre las características de cada tarea a realizar	X		X		X		
4	El docente brinda confianza a los estudiantes para que éstos expresen fácilmente sus sentimientos	X		X		X		
5	El docente estimula con palabras alentadoras para que los estudiantes se sientan a gusto consigo mismos	X		X		X		
6	El docente genera acciones de solidaridad entre los estudiantes	X		X		X		
7	El docente crea un clima positivo tendiente a producir desempeños satisfactorios de sus estudiantes	X		X		X		
8	El docente propicia un trabajo coordinado y de elogio mutuo frente a logro de objetivos	X		X		X		
9	El docente utiliza un lenguaje asertivo que fomenta un clima adecuado en el aula	X		X		X		
10	El docente promueve que los estudiantes compartan sus puntos de vista, sin discriminar a ninguno	X		X		X		
11	El docente se preocupa por que los alumnos internalicen normas de convivencia y de obligaciones morales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
12	El docente utiliza un lenguaje claro y adecuado con sus estudiantes	X		X		X		
13	El docente mejora el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes	X		X		X		
14	El docente muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	X		X		X		
15	El docente posibilita el uso adecuado de fuentes de información y técnicas de recolección de datos	X		X		X		
16	El docente hace uso de la tecnología de punta en las actividades académica	X		X		X		
17	El docente genera niveles más elevados de autoestima en sus estudiantes	X		X		X		

18	El docente promueve que los alumnos utilicen diversos modos de resolver problemas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	El docente incentiva que sus alumnos muestren apreciación positiva sobre las cosas y eventos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	El docente promueve que organicen adecuadamente la información utilizando organizadores visuales	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	El docente hace que sus estudiantes cooperen y trabajen juntos de manera interdependiente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 3:</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
22	El docente incentiva en los alumnos la confrontación de la información con otras que ya existen	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	El docente posibilita actividades de alta demanda cognitiva	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	El docente participa como mediador de los conflictos cognitivos generados	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	El docente realiza transferencia de lo aprendido a nuevas situaciones	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	El docente genera espacios para que los estudiantes se sientan bien consigo mismos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	El docente hace que los alumnos tengan una apreciación positiva de los sentimientos de los demás	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	El docente influye en el autocontrol, motivación y niveles de aspiración de sus estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	El docente propicia que los estudiantes se comprometan con la mejora de su rendimiento académico	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	El docente facilita que sus estudiantes expresen sus emociones sin afectar a los demás	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [   ]    **No aplicable** [   ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. DIANA AMPARO ANUAMA GERMERO ..... DNI: 22263057 .....

Especialidad del validador: MEJORA .....

..... de ..... del 2017

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 4

BASE DE DATOS

Base de datos – Grupo Control – Pre-test

	Interacción Lineal										Interacción Poligonal										Momento PostActivo										Total						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	29	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	28	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	23	2	80	2
2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	28	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	27	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	25	2	80	2
3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	30	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	84	2
4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	29	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	26	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	23	2	78	2
5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	25	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	23	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	1	68	1
6	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	25	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	21	2	69	1
7	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	27	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	26	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	2	77	2
8	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	25	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	25	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	21	2	71	2
9	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	26	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23	2	73	2
10	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	25	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	24	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	22	2	71	2
11	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	27	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	24	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	22	2	73	2
12	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	26	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	24	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	20	1	70	2
13	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	26	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	22	2	76	2
14	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	24	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	23	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	1	66	1	
15	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	24	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	23	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	2	68	1
16	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	27	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	23	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	22	2	72	2
17	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	27	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	25	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	1	72	2
18	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	28	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	25	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	22	2	75	2
19	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	25	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	22	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	20	1	67	1
20	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	24	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	21	2	66	1
21	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	30	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	27	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	24	2	81	2
22	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	29	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	2	83	2
23	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	28	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	27	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	23	2	78	2
24	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	26	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	24	2	78	2
25	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	26	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	24	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	20	1	70	2
26	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	29	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	24	2	82	2
27	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	27	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	26	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	22	2	75	2
28	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	24	2	82	2
29	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	26	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	25	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	22	2	73	2
30	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	24	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	22	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	2	67	1

Base de datos – Grupo Experimental – Pre-test

	Interacción Lineal										Interacción Poligonal										Momento PostActivo										Total							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30								
1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	29	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	28	2	2	2	2	3	3	3	3	2	23	2	80	2			
2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	28	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	22	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	25	2	75	2	
3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	30	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	28	2	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	84	2		
4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	29	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	26	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	23	2	78	2
5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	24	1	3	2	2	2	3	3	2	1	2	22	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	1	66	1	
6	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	25	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	1	68	1	
7	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	27	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	26	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24	2	77	2
8	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	24	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	25	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	2	70	2	
9	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	26	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	24	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23	2	73	2
10	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	25	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	24	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	22	2	71	2	
11	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	27	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	24	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	22	2	73	2
12	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	25	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	23	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	20	1	68	1	
13	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	26	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	28	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	22	2	76	2	
14	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	24	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	23	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	1	66	1		
15	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	24	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	19	1	63	1	
16	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	27	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	23	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	22	2	72	2	
17	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	27	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	25	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	1	72	2	
18	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	28	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	25	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	22	2	75	2
19	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	25	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	22	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	20	1	67	1	
20	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	24	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	2	66	1	
21	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	30	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	27	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	24	2	81	2
22	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	29	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	2	83	2	
23	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	28	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	27	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	23	2	78	2	
24	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	26	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	24	2	78	2	
25	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	26	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	24	2	2	3	2	2	2	2	2	2	19	1	69	1		
26	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	29	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	24	2	82	2	
27	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	27	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	26	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	22	2	75	2
28	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	24	2	82	2	
29	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	26	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	25	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	22	2	73	2	
30	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	24	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	23	2	2	3	2	2	2	3	3	2	21	2	68	1	

Base de datos – Grupo Control – Pos-test

	Interacción Lineal										Interacción Poligonal										Momento Pos Activo										Total						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
1	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	28	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	26	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	23	2	77	2	
2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	28	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	25	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	23	2	76	2	
3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	29	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	2	82	2	
4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	29	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	24	2	2	3	2	3	3	3	2	2	23	2	76	2	
5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	24	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	1	66	1	
6	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	25	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	19	1	67	1
7	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	27	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	24	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23	2	74	2
8	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	24	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	25	2	1	2	2	2	2	3	3	2	19	1	68	1	
9	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	24	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	24	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	23	2	71	2
10	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	25	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	24	2	3	3	2	2	2	2	3	2	21	2	70	2	
11	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	27	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	24	2	3	2	2	3	2	2	3	2	22	2	73	2	
12	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	25	2	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	21	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	19	1	65	1
13	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	24	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	21	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	22	2	67	1
14	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	23	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	23	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	1	65	1	
15	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	24	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17	1	59	1
16	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	27	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	23	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	22	2	72	2
17	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	27	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	24	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	1	71	2
18	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	27	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	25	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	22	2	74	2
19	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	24	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	21	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	20	1	65	1
20	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	24	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	20	1	65	1
21	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	30	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	27	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	24	2	81	2
22	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	29	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	28	2	3	2	3	2	3	3	3	3	25	2	82	2	
23	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	28	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	26	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	23	2	77	2
24	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	26	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	28	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	24	2	78	2
25	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	26	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	23	2	2	3	2	2	3	2	2	2	20	1	69	1	
26	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	28	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	24	2	79	2
27	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	27	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	24	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	22	2	73	2
28	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	24	2	82	2
29	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	25	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	24	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	22	2	71	2
30	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	24	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	19	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	2	64	1



Base de datos – Grupo Experimental – Pos-test

	Interacción Lineal										Interacción Poligonal										Momento Pos Activo										Total										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30											
1	5	3	4	4	2	3	5	5	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	4	3	4	4	2	3	2	3	2	30	2	105	2				
2	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	32	2	107	2			
3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	25	2	80	2			
4	4	3	3	2	3	4	5	3	5	5	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	5	5	3	2	3	4	4	4	3	2	32	2	104	2		
5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	36	3	121	3	
6	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	3	3	37	3	119	3	
7	3	4	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	34	3	114	3	
8	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	33	3	116	3
9	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	30	2	107	2	
10	4	3	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	3	36	3	119	3	
11	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	33	3	103	2	
12	4	2	4	3	5	4	5	5	3	3	4	4	2	5	4	4	2	4	3	5	4	4	4	3	5	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	33	3	112	3
13	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	37	3	110	3
14	4	3	4	4	5	3	5	5	5	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	34	3	115	3	
15	4	3	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	3	37	3	121	3	
16	4	2	3	2	3	4	5	3	5	3	5	3	5	2	3	4	4	2	5	2	3	4	4	3	3	5	3	5	2	3	4	4	4	3	1	2	31	2	103	2	
17	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	1	2	4	1	3	3	2	2	3	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	21	2	67	1	
18	4	3	3	3	2	4	5	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	30	2	99	2	
19	4	3	4	3	4	4	5	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	34	3	112	3	
20	4	3	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	31	2	105	2	
21	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	28	2	92	2	
22	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	31	2	100	2	
23	4	3	3	4	2	3	3	3	5	5	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	5	5	3	4	2	3	4	4	3	2	2	32	2	100	2	
24	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	32	2	101	2	
25	4	3	2	4	4	4	5	3	5	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	3	5	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	33	3	107	2	
26	3	3	1	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	20	1	74	2	
27	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	33	3	106	2	
28	3	3	5	3	3	2	5	5	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	5	4	4	5	3	3	2	3	3	3	3	31	2	100	2	
29	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	32	2	103	2	
30	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	32	2	105	2		

Anexo 5.  
Autorización de la institución educativa



**Institución Educativa N° 86280**

**"Ricardo Palma"**

*"Ser Ricardino Es Compromiso De Superación"*



*"Año de la Igualdad y la no violencia contra las mujeres"*

Acopampa, 20 de febrero del 2017

DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-CAMPUS LIMA NORTE

De mi mayor consideración:

Tengo el honor de dirigirme a Ud. con la finalidad de hacer de su conocimiento que la Srta. Miroslava Clarencia Barrón Cotrina, identificada con DNI N° 31665517, Estudiante del Programa de Doctorado en Administración de la Educación, de la Universidad Cesar Vallejo, ha sido admitida para desarrollar su Trabajo de investigación (Tesis): "Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la I.E. "Ricardo Palma", Carhuaz-2017".

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,

 *J. Helguero*  
Prof. Juan Helguero García  
DIRECTOR

C.c.  
D./J.S.H.G.

Av. Santa Teresa S/N - Acopampa  
U.S.E.L. - Carhuaz

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 17 de febrero de 2018

Carta P. 0092-2018-EPG-UCV-LN

Mg. Juan Hilario García  
Director  
"Ricardo Palma" de Acopampa - Carhuaz

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - UGEL CARHUAZ I.E. N° 86280 "RICARDO PALMA"			
19 FEB. 2018			
EXP. N°	0064	FISRA	10:20 a.
FOLIOS	01	FIRMA	

De mi mayor consideración:


Es grato dirigirme a usted, para presentar a Miroslava Clarenia Barrón Catrina identificado con DNI N.° 31665517 y código de matrícula N.° 5000096895; estudiante del Programa de Doctorado en Administración de la Educación quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la Institución Educativa "Ricardo Palma" de Acopampa, Carhuaz - 2017"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



  
Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FLPC

## Anexo 7.

**PROGRAMA DE HABILIDADES BLANDAS  
PARA FORTALECER LA INTERACCION EN EL AULA**

## 1. Denominación y fundamentación

## 1.1. Datos informativos:

- a) Denominación: Programa de habilidades blandas para fortalecer la interacción en el aula de docentes.
- b) Ámbito. Institución Educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz, 2017.
- c) Duración: 2 meses
  - Inicio: 20 de noviembre 2016
  - Término: 15 de enero del 2017
- d) Responsable: Mag. BarronCotrinaMiroslavaClarencia.

## 1.2. Fundamentación.

A nivel de la institución educativa se puede observar que el trabajo de los profesionales en educación presenta serias limitaciones, cuyos orígenes están relacionados en el aspecto económico que reciben como parte de sus remuneraciones, se observa deficiencias en la dirección de los aprendizajes, orientación al grupo, participación, unidad de trabajo, estímulo, las reacciones, actitudes positivas, estímulos personales, compromiso, la cooperación, ayuda mutua, tolerancia, compromiso, cumplimiento de funciones, responsabilidad común y tendencia a la autonomía. Además, desgano en el trabajo debido a la inexistencia de identidad y baja motivación como consecuencia del apoyo paternalista del estado y su conformismo. Camere (2009) manifiesta que: “la relación docente – alumno presenta algunas configuraciones que la hacen especialmente diferentes de cualquier otra interpersonal, se establecen una interrelación entre personas de diferente edad y grado de madurez mental” (p.32)

Podemos comprender de forma muy clara, en la interacción en el aula, no solo es la función y relevancia de los alumnos, los contenidos y el docente; sino que existe formas en la que cada una de las partes se vinculan para llegar a la organización de las tareas en conjunto entre docente – alumno, frente a una determinada tarea o contenidos educativo.

El programa se fundamenta en el enfoque humanista, estructurado con base en las proposiciones sobre supuestos referentes a las características del individuo y la explicación de su comportamiento como nuevo ser humano que organiza las acciones, el trabajo en equipo,

la toma de decisiones, creatividad, innovación. (...), el éxito no tiene tanto que ver con los recursos naturales, la mejor financiación, la estrategia, la tecnología o el activo humano.

Asimismo, en el aspecto social se basa en el reconocimiento del talento humano que es fundamental para el funcionamiento de toda organización o institución educativa. Es bueno tener en cuenta la propuesta de Pinilla (1991) que afirma que la acción e interacción humana, guiada por el conocimiento de la interacción social, es fuente de poder, es fuerza que fluye y determina los cambios en el mundo, en la sociedad, en la conducta y la interacción con los demás.

### 1.3. Objetivos

#### 1.3.1. Objetivo General.

Mejorar la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas.

#### 1.3.2. Objetivos específicos

- Optimizar la interacción lineal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas.
- Fomentar la interacción poligonal en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas
- Establecer el momento postactivo en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, mediante las habilidades blandas.

### 1.4. Organización de las Unidades

Unidades	Sesiones
Unidad 01: Desarrollando la interacción lineal en aula en los docentes	13. Conociendo la importancia de la ayuda verbal como parte del buen trato.
	14. Adoptando fortalezas verbales de autorregulación en situaciones de conflicto
	15. Fortaleciendo las instrucciones verbales reflexivas
	16. Adoptando el uso del lenguaje como instrumento argumentativo.
Unidad 02: Reconociendo la interacción poligonal en aula	17. Fortaleciendo el uso del lenguaje que promueve el bienestar común.
	18. Adaptando el nivel del lenguaje cuando dialogamos democráticamente
	19. Mejorando el manejo de fuentes de información, en la promoción del buen trato
	20. Adoptando estilos de sistematización de la información con prácticas de honestidad.

Unidad 03: Fomentando el momento post activo en aula	21. Fortaleciendo habilidades de mediación y resolución pacífica de conflictos.
	22. Mejorando nuestras estrategias de presentar las conclusiones desde la interculturalidad
	23. Nos ejercitamos en nuevos contextos de dialogo y la negociación
	24. Fortalecemos nuestros compromisos basados en un clima de respeto y colaboración

## 2. Desarrollo de las unidades

### 2.1. Primera Unidad: Desarrollando la interacción lineal en los docentes

a) Duración: 04 sesiones

Inicio: 21 de noviembre      término: 10 de diciembre

b) Competencia

Desarrolla habilidades de ayuda verbal, instrucciones verbales y uso del lenguaje como instrumento en la interacción en aula con los estudiantes.

c) Conocimientos y actitudes

Conocimiento	Actitudes
- Ayuda verbal como parte del buen trato	- Reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.
- Fortaleza verbal de autorregulación en situaciones de conflicto	- Respeto a la apertura y tolerancia las diferencias individuales de los demás participantes evitando formas de discriminación
- Instrucciones verbales reflexivas	- Autorregula sus emociones en sus relaciones interpersonales como una manera de actuar con justicia
- Uso del lenguaje como instrumento argumentativo	- Muestra interés por la interacción equitativa con otras personas de su entorno.

d) Desarrollo de la sesión

Sesión N° 01. “Conociendo la importancia de la ayuda verbal como parte del buen trato”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Muestra dominio de las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos	- Reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.

## Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “Formando buenos amigos”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “El Rey Manda”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Reconocen al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.</p> <p>Dialogan sobre el reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona.</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

## Evaluación

## Escala de evaluación de la ayuda verbal como parte del buen trato.

## I. Datos generales:

- 1.1. Institución Educativa: Ricardo Palma Lugar: Acopampa.  
 1.2. Apellidos y nombres: .....  
 1.3. Área:..... Especialidad: ..... Fecha:.....

## ii. Objetivos:

Conocer el nivel de la importancia de la ayuda verbal como parte del buen trato por el personal docente de la institución Educativa “Ricardo Palma” de Acopampa – Carhuaz.

## iii. Instrucciones:

A continuación, le presentamos 10 ítems, relacionados con la importancia de la ayuda verbal como parte del buen trato por el personal docente de la I.E. “Ricardo Palma” de Acopampa. Carhuaz. La investigadora luego de la observación a las actividades de los docentes, registrará en el instrumento, marcando con un aspa la respuesta en la siguiente escala.

N° Ord	Ítems	Valoración				
		Siemp re (5)	Casi siempr e (4)	A vec es (3)	Casi nunc a (2)	Nunc a (1)
01	Muestra un conocimiento de sí mismo					
02	Es consciente de sus potencialidades					
03	Conoce sus puntos críticos personales					
04	Sabe aceptar sus limitaciones personales					
05	Muestra una intención de ayuda verbal como parte del buen trato					
06	Muestra un estado emocional adecuado ante los demás					
07	Asume con alegría el trabajo que realiza					
08	Se siente comprometido con la ayuda verbal como parte del buen trato					
09	Asume con alegría el quehacer que realiza					
10	Se siente importante como profesional de la institución					

## IV. Observaciones:

.....  
 .....  
 .....



## Sesión N° 02. “Adoptando fortalezas verbales de autorregulación en situaciones de conflicto”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Se expresa con capacidad demostrando fortaleza verbal	- Respeto a la apertura y tolerancia las diferencias individuales de los demás participantes evitando formas de discriminación

Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	Bienvenida a los docentes participantes Participación en la dinámica “Identifico mis fortalezas” Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.
Proceso	Se organizan en pares mediante la dinámica “ Los colores” Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula. Proponen el respeto a la apertura y tolerancia las diferencias individuales de los demás participantes evitando formas de discriminación Dialogan sobre el reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona. Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento. Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.
Término	Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?

## EVALUACIÓN

## Sesión N° 03. “Fortaleciendo las instrucciones verbales reflexivas”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Organiza y comunica utilizando instrucciones verbales	- Autorregula sus emociones en sus relaciones interpersonales como una manera de actuar con justicia

## Estrategias

Momentos	Estrategias
inicio	Bienvenida a los docentes participantes Participación en la dinámica “ El teléfono” Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.
proceso	Se organizan en pares mediante la dinámica “ Los números pares” Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos Leen en forma analítica y critica texto relacionados con la interacción en el aula. Comentan sobre la autorregulación de emociones en sus relaciones interpersonales como una manera de actuar con justicia Dialogan sobre el reconocimiento al valor inherente a cada persona y sus derechos como persona. Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento. Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.
Término	Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?

## EVALUACIÓN

## Sesión N° 04. “Adoptando el uso del lenguaje como instrumento argumentativo”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Hace uso adecuado del lenguaje como instrumento argumentativo	- Muestra interés por la interacción equitativa con otras personas de su entorno

## Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “El buen saludo”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “Los músicos de la aldea”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Dialogan sobre el interés por la interacción equitativa con otras personas de su entorno</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

## EVALUACIÓN

## 2.2. Segunda Unidad. Reconociendo la interacción poligonal en aula

a) Duración: 04 sesiones

Inicio: 21 de noviembre      término: 10 de diciembre

b) Competencia

c) Conocimientos y actitudes

Conocimiento	Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El uso del lenguaje que promueve el bienestar común</li> <li>- El nivel del lenguaje en un diálogo intercultural y democrático</li> <li>- Fuentes de información en la promoción del buen trato</li> <li>- Sistematización de la información con prácticas de la honestidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra interés por mejorar su aprendizaje y generar un bienestar común.</li> <li>- Es empático en la interrelación con los demás participantes.</li> <li>- Participa activamente en trabajos en equipo con buen trato.</li> <li>- Respeta la opinión de sus demás compañeros, previniendo y afrontando toda forma de discriminación</li> </ul>

## d) Desarrollo de la sesión

Sesión N° 05. “Fortaleciendo el uso del lenguaje que promueve en bienestar común”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Comprende y disfruta con el uso del lenguaje en la interrelación con los demás.	- Muestra interés por mejorar su aprendizaje y generar un bienestar común.

Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	Bienvenida a los docentes participantes Participación en la dinámica “Los buenos modales” Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.
Proceso	Se organizan en pares mediante la dinámica “Conejo a conejeras” Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula. Dialogan sobre el interés por mejorar su aprendizaje y generar un bienestar común. Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento. Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.

Término	Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?
---------	--

## EVALUACIÓN

## Sesión N° 06. “Adaptando el nivel del lenguaje cuando dialogamos democráticamente”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Muestra iniciativa y placer en mejorar el nivel del lenguaje, cuando interactúa con sus estudiantes.	- Es empático en la interrelación con los demás participantes.

## Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “Resolviendo obstáculos”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “Las frutas”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Dialogan sobre la actitud empático en la interrelación con los demás participantes</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

## EVALUACIÓN

Sesión N° 07. “Mejorando el manejo de fuentes de información en la promoción del buen trato”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Infiere informaciones procedente de diferentes fuentes de información	- Participa activamente en trabajos en equipo con buen trato.

Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “El buen trato”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “Gana y pierde”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Participan activamente en trabajos en equipo con buen trato y luego comentan.</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

EVALUACIÓN

Sesión N° 08. “Adoptando estilos de sistematización de la información con prácticas de la honestidad”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Muestra dominio de técnicas y estrategias de la sistematización de la información	- Respeto la opinión de sus demás compañeros, previniendo y afrontando toda forma de discriminación.

Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “Somos diferentes”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “El Rey Manda”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Respeto la opinión de sus demás compañeros, previniendo y afrontan toda forma de discriminación</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

EVALUACIÓN



## 2.3. Tercera Unidad. Fomentando el momento post activo en aula

a) Duración: 04 sesiones

Inicio: 21 de noviembre término: 10 de diciembre

b) Competencia

c) Conocimientos y actitudes

Conocimiento	Actitudes
- Habilidades de mediación y resolución pacífica de problemas	- Es tolerante frente a la idea de los demás, desde los comportamientos democrático.
- El uso de estrategias interculturales	- Es cooperativo y participativo en los trabajos en equipo
- Uso de nuevos contextos de diálogo y la negociación	- Respeta las normas de convivencia establecidas desde la reflexión y diálogo
- Los compromisos basados en un clima de respeto y colaboración	- Es asertivo cuando se comunica con los demás participantes desde un clima del buen vivir

d) Desarrollo de la sesión

Sesión N° 09. “Fortaleciendo habilidades de mediación y resolución pacífica de conflictos”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Muestra dominio adecuado de las habilidades de mediación con los demás.	- Es tolerante frente a la idea de los demás, desde los comportamientos democráticos.

Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	Bienvenida a los docentes participantes Participación en la dinámica “El consejo de un amigo” Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.
Proceso	Se organizan en pares mediante la dinámica “Elementos democráticos” Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.

	<p>Dialogan sobre la tolerancia frente a la idea de los demás, desde los comportamientos democráticos.</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

## EVALUACIÓN

Sesión N° 10. “Mejorando nuestras estrategias de presentar las conclusiones desde la interculturalidad”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Hace uso de diferentes estrategias interpersonales cuando realiza un trabajo en equipo	- Es cooperativo y participativo en los trabajos en equipo.

Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “La solidaridad”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “Los números”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Dialogan sobre la actitud cooperativa y participativa en los trabajos en equipo</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

EVALUACIÓN

## Sesión N° 11. “Nos ejercitamos en nuevos contextos de diálogo y la negociación”

## Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Emplea de manera adecuada los nuevos contextos educativos	- Respeto las normas de convivencia establecidas desde la reflexión y diálogo

## Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	<p>Bienvenida a los docentes participantes</p> <p>Participación en la dinámica “Formando buenos amigos”</p> <p>Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.</p>
Proceso	<p>Se organizan en pares mediante la dinámica “La canasta de frutas”</p> <p>Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos</p> <p>Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula.</p> <p>Dialogan sobre el respeto a las normas de convivencia establecidas desde la reflexión y diálogo</p> <p>Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento.</p> <p>Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.</p>
Término	<p>Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos</p> <p>Realizan la metacognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?</p>

## EVALUACIÓN

Sesión N° 12. “Fortalecemos nuestros compromisos basados en un clima de respeto y colaboración”

Capacidades / actitudes:

Capacidades	Actitudes
Asume compromisos para el sostenimiento del programa.	- Es asertivo cuando se comunica con los demás participantes desde un clima del buen vivir.

Estrategias

Momentos	Estrategias
Inicio	Bienvenida a los docentes participantes, Participación en la dinámica “El abogado”, Socializa, relacionado a la dinámica con las interrelaciones en aula con los estudiantes.
Proceso	Se organizan en pares mediante la dinámica “Hablan los números” Comentan sobre la interacción en diferentes escenarios educativos Leen en forma analítica y crítica texto relacionados con la interacción en el aula; Dialogan sobre la práctica de la asertividad cuando se comunica con los demás participantes desde un clima del buen vivir Dialogan sobre la comunicación asertiva cuando se comunica con los demás participantes desde un clima del buen vivir. Organizan sus informaciones utilizando organizadores de conocimiento. Elaboran un resumen final con la participación del facilitador.
Término	Asumen compromisos para mejorar las ayudas verbales cuando interactúa en diferentes escenarios educativos; Realizan la meta cognición ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo los aprendí?, ¿En qué me puede servir?, ¿Qué me falta aprender?, ¿Que debo desaprender?, ¿Cuáles son las lecciones aprendidas?

EVALUACIÓN

## Escala de evaluación del compromiso basado en respeto y colaboración

## I. Datos generales:

1.4. Institución Educativa: Ricardo Palma Lugar: Acopampa.

1.5. Apellidos y nombres: .....

1.6. Área:..... Especialidad: ..... Fecha:.....

## II. Objetivos:

Conocer el nivel de compromiso asumido para el sostenimiento del programa por el personal docente de la institución Educativa “Ricardo Palma” de Acopampa – Carhuaz.

## III. Instrucciones:

A continuación, le presentamos 10 ítems, relacionados con el compromiso asumido por el sostenimiento del programa por el personal docente de la I.E. “Ricardo Palma” de Acopampa. Carhuaz. La investigadora luego de la observación a las actividades de los docentes, registrará en el instrumento, marcando con un aspa la respuesta en la siguiente escala.

N°	Ítems	Valoración				
		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
01	Muestra un conocimiento de sí mismo					
02	Es consciente de sus potencialidades					
03	Conoce sus puntos críticos personales					
04	Sabe aceptar sus limitaciones personales					
05	Muestra ascendencia ante los demás					
06	Muestra un estado emocional adecuado ante los demás					
07	Asume con alegría el trabajo que realiza					
08	Se siente comprometido con las aspiraciones de sus estudiantes					
09	Asume con alegría el quehacer que realiza					
10	Se siente importante como profesional de la institución					

## IV. Observaciones:

Anexo 7  
Artículo Científico

**1. TÍTULO.**

Habilidades blandas para mejorar la interacción en aula, institución educativa de Acopampa, Carhuaz- 2017

**2. AUTORA**

Mg. MiroslavaClarencia Barrón Cotrina

**3. RESUMEN**

El estudio tiene como objetivo determinar la influencia de las habilidades blandas en la mejora de la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017. En la investigación se siguió el método hipotético deductivo, bajo el enfoque cuantitativo, el diseño cuasi experimental con pre y pos test y grupo experimental y de control. En la recolección de datos se utilizó como instrumento una Escala de estimación de interacción en el aula. El análisis estadístico se ha dividido en dos partes: la estadística descriptiva y la estadística instrumental, en la cual se validaron las hipótesis mediante el U de Mann Whitney para medir las comparaciones entre la prueba de Pre y Post, y se obtuvo la Sig. bilateral para contrastar las hipótesis.

Se concluye que las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 (< 0,05).

**4. PALABRAS CLAVE**

Habilidades blandas – Interacción – Aula – Habilidad – gestión.

**5. ABSTRACT**

The objective of the study is to determine the influence of soft skills in the improvement of classroom interaction among teachers of the educational institution "Ricardo Palma" of Acopampa, Carhuaz - 2017. In the research the hypothetical deductive method was followed, under the quantitative approach, quasi-experimental design with pre and post test and experimental and control group. In the data collection, a scale of interaction estimation in the classroom was used as an instrument. The statistical analysis was divided into two parts: descriptive statistics and instrumental statistics, in which the hypotheses were validated using the Mann Whitney U to measure the comparisons between the Pre and Post test, and the bilateral Sig was obtained. to test the hypothesis.

It is concluded that soft skills have a significant influence on the improvement of the interaction in the classroom of teachers of the educational institution "Ricardo Palma" of Acopampa, Carhuaz-2017, according to the value of p (sig.Basy Asymptotic) = 0,000 (<0.05).

**6. KEYWORDS**

Soft skills - Interaction - Classroom - Skill - management.

**7. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, los cambios acelerados demandan que los docentes de las diversas instituciones educativas desarrollen capacidades pedagógicas con la finalidad de optimizar el aspecto del rendimiento académico de los estudiantes. En este sentido, la interrelación en el aula está enmarcada en la función pedagógica, de naturaleza profesional, inherente al docente. Por lo tanto, el ejercicio de dicho cargo implica una serie de habilidades y destrezas profesionales; sobre

todo un conjunto de actitudes específicas que le favorezcan el éxito en las funciones que esta actividad profesional exige.

La interacción en el aula es una preocupación en el campo educacional porque implica desarrollo personal y profesional de los docentes, esto exige mejoras en su salud física y mental, y en las relaciones humanas (pareja, hijos, familia, amigos, compañeros de trabajo, colaboradores, etc.). Hoy en día el desempeño profesional es una inquietud constante de las personas por superarse a sí mismas; implica esfuerzo, disciplina, coraje, persistencia, honestidad, amor y una gran responsabilidad para la consecución de objetivos y metas.

La interacción en el aula no solamente está ligada a la puntualidad, responsabilidad y la obediencia; se requiere algo más que estar calificados, para realizar un buen desempeño docente en el aula y ser competentes; se necesita ser capaces de analizar, comprender las situaciones problemáticas, proponer alternativas viables, con un auténtico desarrollo de habilidades de trabajo en equipo, de cooperación y colaboración.

A nivel de la institución educativa en estudio se puede observar que el trabajo de los profesionales en educación presenta serias limitaciones, cuyos orígenes probablemente están relacionados en la retribución económica que reciben como parte de sus remuneraciones. Se observa deficiencias en la dirección de los aprendizajes, orientación al grupo, participación, unidad de trabajo, estímulo, reacciones, actitudes positivas, estímulos personales, compromiso, cooperación, ayuda mutua, tolerancia, cumplimiento de funciones, responsabilidad común y tendencia a la autonomía. Además, desgano en el trabajo debido a la inexistencia de identidad y baja motivación como consecuencia del apoyo paternalista del Estado y su conformismo.

Dentro de los antecedentes tenemos, de Matus y Gutiérrez (2012) en la investigación titulada *Habilidades Blandas: Una ventaja competitiva en la formación tecnológica* se plantean como objetivo abrir el debate y la discusión referente a las habilidades blandas en la formación tecnológica, y su futura inserción laboral de sus egresados. La metodología empleada por los autores consistió en revisión bibliográfica, documentos de perfil de ingreso y egreso, medición de rasgos de personalidad en dos cohortes de estudiantes en sus primeros años de formación tecnológica todo ello, confrontado con las visiones propias de los autores. Los autores mencionan que es importante considerar, que para la evaluación de habilidades blandas para las carreras de formación tecnológica, no se puede obviar el tipo de institución académica y el perfil del estudiante que ingresa. Si bien en la formación tecnológica, existiría un reconocimiento desde las habilidades técnicas por la Empresa, los desafíos en el futuro, estarían en las áreas de trabajo en equipo y socioemocionales de sus estudiantes. Finalmente, los investigadores sugieren la necesidad de implementar estrategias para potenciar las habilidades socioemocionales y de trabajo en equipo en la formación tecnológica.

Las habilidades blandas se entienden como el resultado de una combinación de habilidades sociales, de comunicación, de forma de ser, de acercamiento a los demás, entre otras, que hacen que una persona dada a relacionarse y comunicarse de manera efectiva con otros. Es por tanto, un componente muy apreciado en la actualidad, pues posibilita el buen funcionamiento de las instituciones y de los equipos de trabajo. Las habilidades blandas, denominadas también por algunos autores como transversales, tienen relación con lo que se conoce como inteligencia emocional; la relación y comunicación efectiva se ve afectada principalmente por la capacidad de conocer y manejar las emociones, tanto en nosotros mismos como en los demás. También se puede utilizar el término de "competencias interpersonales" para agrupar a estas habilidades en una persona. El conocimiento de habilidades duras es esencial en la etapa de inicio de la vida



laboral, pero, para ascender y crecer, no son suficientes. Se requiere el dominio de habilidades directivas, que son transversales e indispensables para las personas que ocupan cargos en que, lo más importante, es la capacidad para desarrollar a otros. Mujica, Julio (2015).

En la presente investigación, la variable habilidades blandas se descompone en tres dimensiones que son: Dimensión 1. Trabajo en equipo. Dimensión 2. Apertura a nuevas ideas. Dimensión 3. Flexibilidad frente a situaciones cambiantes. Desde este aporte, el querer adaptarse ya sea a una costumbre, práctica o la misma conducta adquirida no es muy favorable, por lo que se debe aprovechar las ventajas y oportunidades que los cambios ofrecen, adaptarse a las nuevas exigencias que generan el contexto.

En efecto cuando se trata de interactividad, se trata de la interrelación de las mismas actuaciones del docente y de los alumnos en torno a una tarea o contenido de aprendizaje; donde con las aportaciones respectivas se va construyendo aprendizajes profundos, las mismas que son guardadas en la memoria de largo plazo.

Podemos comprender de forma muy clara, en la interacción en el aula, no solo es la función y relevancia de los alumnos, los contenidos y el docente; sino que existe formas en la que cada una de las partes se vinculan para llegar a la organización de las tareas en conjunto entre docente – alumno, frente a una determinada tarea o contenidos educativo.

Los principios que guían la interacción del docente en el aula son diversos, Ricoy (2013) menciona los siguientes:

Flexibilidad de los procesos, recursos, espacio, tiempo y resultados; favorecer la autonomía y el desarrollo personal compartido; cooperación y ayuda mutua entre los participantes del grupo; diversidad y abundancia de recursos; favorecer las experiencias y las vivencias; favorecer la interacción comunicativa; asumir respeto por la diversidad con su práctica real; enriquecer el trabajo con pautas grupales de intervención.

Asimismo. López (2009) indicó que: En nuestras aulas se suele dar preferencia al trabajo, a la ejercitación personal de lo aprendido y a la búsqueda de información de estilo personal. Solo el éxito de cada uno está en función del éxito de la tarea común, así como la evaluación se adecua a la forma de trabajo compartido (p. 33).

Al respecto, Álvarez (2007) indicó:

La autoeficacia se refiere a las creencias acerca de la capacidad para aprender o ejecutar eficazmente una tarea. Autorregulación es la capacidad para controlar el comportamiento en torno a las metas planteadas en contraste con las respuestas emocionales impulsivas ante situaciones desagradables. (p.12)

Por lo mismo en el aula los resultados de la interacción afectan relacionadas con las creencias sobre la capacidad del docente para regular a sí mismo y su capacidad para preservar la convivencia armónica en el aula. Asimismo, la autoeficacia incluye varios tipos de metas, la tarea misma, el dominio, desempeño, aproximación a la meta, tareas de aprendizaje. Entonces una interacción colaborativa es fundamental de manera que colaboren y mejoren sin competir y sin miedo a fallar.

Dimensiones de la variable: Interacción en el aula son: Dimensión 1. La interacción lineal, Dimensión 2. Interacción poligonal. Dimensión 3. Momento post activo. Son aquellas que se realiza con la finalidad de mejorar y completar los aprendizajes realizados en el aula; posibilitan una oportunidad al estudiante a contrastar lo aprendido en el aula en nuevas situaciones, de manera que se fortalece el aprendizaje y le da un carácter de utilidad.

El problema principal se formuló; ¿De qué manera las habilidades blandas influyen en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de

Acopampa, Carhuaz- 2017?

El estudio justifica en lo teórico, porque estudia una variable que ha tomado gran relevancia en el campo de la educación, la psicología y otras disciplinas, y que recibe el nombre de “habilidades blandas”. Asimismo, aborda un elemento central en la actividad docente como es la interacción en el aula. Por consiguiente, las evidencias que se han generado en este estudio, son un aporte a la discusión teórica sobre estos importantes y actuales temas.

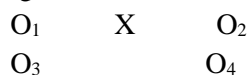
La hipótesis de estudio fue; Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.

El objetivo general fue, Determinar la influencia de las habilidades blandas en la interacción en el aula de docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017.

## 8. METODOLOGÍA

El diseño que se ha empleado durante el estudio es el experimental; y al interior del mismo se ha seleccionado específicamente un diseño cuasi experimental con pre y post prueba a un grupo experimental y un grupo control.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 151) puntualizan que en los diseños cuasi-experimental manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, (...). En nuestra investigación se evaluó la variable dependiente tanto en el grupo experimental como en el grupo control, luego se aplicó el tratamiento experimental, consistente en el Programa sobre Habilidades blandas; y, posteriormente se aplicó el post test y se evaluó la variable dependiente en los dos grupos de estudio. El diagrama de este diseño es el siguiente:



Por su alcance temporal, se trata de una investigación de corte longitudinal, porque estudia aspectos sobre el desarrollo de sujetos en distintos momentos del tiempo. En nuestro caso se aplicó a la población en estudio un pre test y con posterioridad al desarrollo del Programa sobre habilidades blandas se volvió a obtener datos de los informantes, en el momento del post test.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 162), los diseños longitudinales se fundamentan en hipótesis de diferencia de grupos, correlacionales y causales.

La población de la investigación es el conjunto de 60 docentes del nivel secundario de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017. Al respecto, Carrasco (2013), señala que la población es la totalidad de elementos que poseen las principales características objeto de análisis y sus valores que son conocidos como parámetros.

Teniendo en cuenta el número reducido de integrantes de la población, no se ha trabajado con una muestra, sino con toda la población de interés de docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz.

## 9. RESULTADOS

Como se puede ver los resultados en las tablas 16 son los siguientes:

Tabla 16

*Prueba U de Mann Whitney – Interacción en el aula pre-test y post-test*

	Interacción en el aula	
	G. control-G. experimental Pre-test	G. control-G. experimental Post-test
U de Mann-Whitney	420,000	205,000
W de Wilcoxon	885,000	670,000
Z	-,579	-4,229
Sig. asintótica (bilateral)	,563	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

#### Interpretación

En la tabla 16, se muestra los valores de la sig. asintótica de la interacción en el aula; antes y después de desarrollado el programa de habilidades blandas. Antes de la aplicación del programa nótese que el valor de la Sig = 0,563 que compara ambos grupos es >que 0,05 lo que indica que la interacción en el aula de ambos grupos no se diferencian significativamente. En el pos-test el valor de la sig = 0,000, < que 0,05 lo que indica que el programa de habilidades blandas influye significativamente en la mejora de la interacción en el aula de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa.

## 10. DISCUSIÓN

El análisis e interpretación de los resultados, así como la contrastación de las hipótesis, se ha evidenciado la influencia de las habilidades blandas en la mejora de la interacción en el aula de docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 (< 0,05). Estos hallazgos demuestran que la aplicación del Programa sobre habilidades blandas al grupo experimental del estudio, hizo posible que las interacciones en las aulas de estos docentes sean más correctas y apropiadas que las que se observaron en las aulas de los profesores del grupo de control.

Nuestros resultados coinciden con los de Singer, Guzmán y Donoso (2009), quienes en su estudio experimental Entrenando competencias blandas en jóvenes, demostraron que luego de realizar talleres de entrenamiento, en cuatro competencias: Comunicación asertiva, Adaptabilidad y flexibilidad, Proactividad e iniciativa, y Trabajo en equipo, se producen efectos positivos inmediatos en los jóvenes, aunque modestos.

Los resultados acerca de la relevancia de las habilidades blandas en la interacción en el aula, demostrados en la investigación, hallaron que los profesores identificaron como necesidad las competencias interpersonales y emocionales, las competencias relacionales y comunicativas; y en las propias del trabajo docente las competencias para la tutoría, competencias didácticas, competencias para la innovación/ mejora, competencia digital (TIC), competencia científica y competencias organizativas y de gestión del centro.

## 11. CONCLUSIONES

Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 (< 0,05).

Las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la dimensión interacción interlineal en la interacción en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,000 (< 0,05).

## 12. REFERENCIAS

- Álvarez, D. (2007). Satisfacción y fuente de presión laboral en docentes universitarios. Lima: Persona.
- Carrasco, D. S. (2013). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Hernández, S. R; Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta. Edición. México: Mc Graw Hill.
- López, M. L. (2009). La motivación en el aula. España: Universidad de Alcalá
- Matus, Omar y Gutiérrez, Antonio. (2012) Habilidades Blandas: Una ventaja competitiva en la formación tecnológica. Universidad de Santiago de Chile. Departamento de Tecnologías Industriales. Recuperado en: [http://www.jint.usach.cl/sites/jint/files/art.\\_9\\_print\\_v2n1jint006-15\\_v3.0.pdf](http://www.jint.usach.cl/sites/jint/files/art._9_print_v2n1jint006-15_v3.0.pdf)
- Mujica, L. J. (2015). ¿Qué son habilidades blandas y como se aprende? Lima: MBA
- Ricoy, L. C. (2013). Atención a la diversidad en el aula. Universidad de Vigo.

### DECLARACIÓN JURADA

#### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, MiroslavaClarencia Barrón Cotrina, estudiante ( ), egresado (X), docente ( ), del Programa de Doctorado en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 31665517, con el artículo titulado “Habilidades blandas para mejorar la interacción en aula, institución educativa de Acopampa, Carhuaz- 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 06 de marzo del 2018

.....  
Miroslava Clarencia Barrón Cotrina




### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Dora Ponce Yactayo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa "Ricardo Palma" de Acopampa - Carhuaz, 2017" de la estudiante MIROSLAVA CLARENCIA BARRÓN COTRINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita(o) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 2 abril de 2018



  
Dra. Dora Ponce Yactayo  
CPPe: 0109747C14


Firma

Dra. Dora Ponce Yactayo  
DNI: 09747014

Feedback Studio - Google Chrome  
 Es seguro | https://evturnitin.com/app/carta/es/?u=1049021360&lang=es&o=904701400&s=3

feedback studio

RESILIENCIA



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa "Ricardo Palma" de Acopampa, Carhuaz- 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
 Doctora en Administración de la Educación

AUTORA:  
 Mg. Miroslava Clarenia Barrón Corina

ASESOR:  
 Dra. Diana Anicama Ornela

Programa:  
 Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:  
 Gestión y Talento Humano

PERÚ - 2018

Página: 1 de 98    Número de palabras: 13533    Text-only Report    High Resolution

11:37 a. m. 21/07/2018

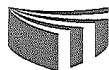
**Resumen de coincidencias**

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	revistas.ufadech.edu.pe 2 %
2	editorial.ucatolica.edu... 2 %
3	www.scielo.org.co 2 %
4	repositorio.ucsp.edu.pe 1 %
5	sisbib.unmsm.edu.pe 1 %
6	fr.scribd.com 1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BARROO COTRIMA MIROSLAVA CLARENCA

D.N.I. : 21665312

Domicilio : Villón Alto # 286 - Huancayo

Teléfono : Fijo : Móvil : 952516959

E-mail :

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTORA

Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BARROO COTRIMA MIROSLAVA CLARENCA

Título de la tesis:

HABILIDADES BLENAS PARA MEJORAR LA INTERACCIÓN EN EL  
AULA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CÉSAR  
PERALTA" DE ACOPIANORA, CAJAMARCA - 2017

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

20/01/18



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSTGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIRSIANA CLEOFANCIA, BARRÓN COTRINA

INFORME TÍTULADO:

HABILIDADES BIASAS PARA MEJORAR LA INTERACCIÓN EN EL

AULA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RICARDO PALMA  
DE ACOPAMPA-CARHUAZ, 2017;

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 12 DE SEPTIEMBRE 2018.

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA.



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN