



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estrés laboral, burnout y autoeficacia en
docentes universitarios de una universidad privada
de Lima**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Luz Marina Lima Orbegoso

ASESOR:

Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Políticas curriculares

PERÚ-2017

Página del Jurado

Presidente

Dra. Rosalia Zarate Barrial

Secretario

Dr. Ulises Córdova García

Vocal

Mgtr. Samuel Rivera Castillo

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres Lucio y Luisa, por siempre estar a mi lado, apoyándome en mi desarrollo profesional. A mis hijos, Marina y Emmanuel, porque son mi razón de ser y de seguir creciendo como persona y profesionalmente y a mi amor Roneyro por estar a mi lado dándome ánimos para continuar. Gracias por creer en mí.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco principalmente a Dios por guiarme en este camino de mejorar profesionalmente, y por siempre darme las fuerzas para seguir avanzando a pesar de las dificultades.

Asimismo, agradezco a mi asesor de tesis Helfer Molina, por su apoyo constante durante la evaluación y ejecución de esta investigación.

Agradezco el apoyo de mis colegas en el campo de la docencia por haber participado, colaborando con las encuestas y a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas por haberme permitido aplicar mis instrumentos en su prestigiosa institución.

Declaración de Autoría

Yo, **Luz Marina Lima Orbegoso**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “**Estrés Laboral, burnout y autoeficacia en docentes universitarios de una universidad privada de Lima**”, presentada, en 116 folios para la obtención del grado académico de Magister en Docencia universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 14 de junio del 2017

Luz Marina Lima Orbegoso
DNI: 40750729

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada “Estrés laboral, Burnout y Autoeficacia en docentes universitarios de una universidad Privada de Lima”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado de Magister en Docencia Universitaria.

La presente investigación ha seguido las pautas que la escuela de postgrado pone en consideración las cuales están dividida en 8 capítulos desarrollados con sus respectivas características. En el primer capítulo está la introducción, donde se mencionan los antecedentes nacionales e internacionales, marco teórico, justificación, descripción del problema de investigación, hipótesis y objetivos generales y específicos. En el segundo capítulo se desarrolla el marco metodológico, donde se definen las variables conceptual y operacionalmente. Se explica el tipo y diseño de investigación, se define la población y se calcula el tamaño de la muestra, se describe el diseño muestral, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados, se realiza el análisis descriptivo presentado las tablas y gráficos con su respectiva interpretación y el análisis inferencial con su prueba de hipótesis estadística a un nivel de significancia del 5% y el análisis de contingencia.

En el capítulo 4 se discuten los resultados obtenidos con los resultados obtenidos por otros investigadores que se encuentran en los antecedentes.

En el quinto y sexto capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones respectivamente. El séptimo y octavo capítulo son referentes a las referencias bibliográficas y anexos.

Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración jurada	iv
Presentación	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes	14
1.1.1. Internacionales	14
1.1.2. Nacionales	16
1.2 Marco teórico	18
1.2.1 Estrés laboral	18
1.2.2 Burnout	24
1.2.3 Autoeficacia	30
1.3 Justificación	35
1.4 Problema	36
1.5 Formulación del Problema	40
1.6 Hipótesis	40
1.6.1 Hipótesis general	40
1.6.2 Hipótesis específica	40
1.7 Objetivos	41
1.7.1 Objetivo general	41
1.7.2 Objetivos específicos	41
II. Marco metodológico	42
2.1 Variables	43
2.1.1 Estrés Laboral	43
2.1.2 Burnout	43
2.1.3 Autoeficacia percibida	44

2.2 Operacionalización de las variables	44
2.2.1 Operacionalización de la variable estrés	45
2.2.2 Operacionalización de la variable burnout	46
2.2.3 Operacionalización de la variable Autoeficacia	47
2.3 Metodología	48
2.4 Tipo de estudio	48
2.5 Diseño	48
2.6 Población, Muestra y Muestreo	48
2.6.1 Población	48
2.6.2 Muestra	48
2.6.3 Muestreo	49
2.7 Técnica e instrumentos	49
2.7.1 Técnicas	49
2.7.2 Instrumentos	49
2.7.3 Escala de estrés laboral	50
2.8 Métodos de análisis de datos	59
2.9 Aspectos éticos	59
III. Resultados	60
3.1 Análisis descriptivo	61
3.2 Prueba de hipótesis	65
3.3 Análisis de contingencia	71
IV. Discusión	74
V. Conclusiones	81
VI. Recomendaciones	84
VII. Referencias	87
VIII. Anexos	94
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos	
Anexo 3: Base de datos	
Anexo 4: Autorización de la universidad UPC	
Anexo 5: Artículo científico	
Anexo 6: Pantallazo del turnitin	

Lista de Tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable estrés laboral	45
Tabla 2.	Operacionalización de la variable burnout	46
Tabla 3.	Operacionalización de la variable autoeficacia	47
Tabla 4.	Distribución de la muestra según sexo	61
Tabla 5.	Distribución de la muestra según nivel de estudios	63
Tabla 6.	Confiabilidad de la prueba de estrés laboral	50
Tabla 7.	Confiabilidad de la prueba de burnout	53
Tabla 8.	Confiabilidad de la prueba autoeficacia	56
Tabla 9.	Baremación de la prueba de estrés laboral	51
Tabla 10.	Baremación de la prueba de burnout	54
Tabla 11.	Baremación de la prueba de autoeficacia	57
Tabla 12.	Nivel de estrés laboral	64
Tabla 13.	Nivel de burnout	64
Tabla 14.	Nivel de autoeficacia	65
Tabla 15.	Correlaciones entre las variables estrés laboral y burnout con autoeficacia	66
Tabla 16.	Correlación entre la dimensión superiores y recursos con autoeficacia	67
Tabla 17.	Correlación entre la dimensión organización y equipo de trabajo con autoeficacia	68
Tabla 18.	Correlación entre la dimensión agotamiento emocional con la autoeficacia	69
Tabla 19.	Correlación entre la dimensión despersonalización con la autoeficacia	69
Tabla 20.	Correlación entre la dimensión reducida realización personal con la autoeficacia	70
Tabla 21.	Contingencia entre el estrés laboral y la autoeficacia	71
Tabla 22.	Contingencia entre el burnout y la autoeficacia	72
Tabla 23.	Contingencia entre el estrés laboral y el burnout	73

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1.	Modelo demanda-control	20
Figura 2.	Modelo desequilibrio -recompensa	23
Figura 3.	Modelo de Harrison	25
Figura 4.	Modelo de Cherniss	28
Figura 5.	Modelo de Cox, Kuk y Leiter	29
Figura 6.	Modelo multidimensional de autoeficacia docente	33
Figura 7.	Muestra según sexo	62
Figura 8.	Muestra según edad	62
Figura 9.	Muestra según nivel de estudios	65
Figura 10.	Niveles de estrés laboral, burnout y Autoeficacia	65

Resumen

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre el estrés laboral, burnout y autoeficacia en docentes universitarios; es una investigación de tipo cuantitativo de alcance correlacional de diseño no experimental tipo transeccional con una muestra conformada por docentes universitarios entre 27 y 60 años, con grado de magister cuya especialidad es el idioma inglés y que dictan bajo la modalidad virtual en una universidad privada de Lima. Los instrumentos aplicados fueron el inventario de Maslach MBI- Inventory (Maslach & Jackson, 1986), la escala de Estrés laboral de la OIT-OMS (Ivancevich & Matteson) y la escala de autoeficacia percibida (Tschannen-Moran & Woolfolk, 2001).

Los resultados han indicado que no existe relación entre el estrés laboral, burnout y autoeficacia. Asimismo, no existe relación alguna entre las dimensiones del estrés laboral con la autoeficacia. Sin embargo, se ha hallado que sí existe correlación inversa y media entre dos de las dimensiones del burnout con la autoeficacia que son agotamiento emocional y despersonalización. En cuanto a los niveles de autoeficacia, se encuentra que el 70% de la muestra tiene un nivel medio, mientras que sólo el 15% está en un nivel alto o bajo. En cuanto a los niveles de estrés laboral, el 66% está en un nivel medio, 12% en un nivel bajo y el 22% en un nivel alto. En cuanto a los niveles de burnout, un 76% muestra un nivel medio, mientras que un 12% se encuentra en un nivel bajo y alto respectivamente.

Palabras clave: estrés laboral, burnout, autoeficacia

Abstract

This research aimed to determine the relation between job stress, burnout, and self-efficacy among professors.; it is a quantitative method of correlational significance with no experimental design with a sample consisted on professors between 27 and 60 years old with post graduate studies, major in English, teaching under online modality in a private university of Lima. The instruments used were the Maslach inventory MBI (Maslach & Jackson,1986), the job stress scale from OIT-OMS (Ivancevich & Matteson) and the sense of efficacy scale (Tschannen-Moran & Woolfolk,2001).

The results have shown that there is no relationship between job stress, burnout, and self-efficacy. Moreover, the dimensions of job stress and self-efficacy do not correlate. However, it exists a correlation inverse and median between two of the dimensions of burnout with self-efficacy which are emotional exhaustion and depersonalization. In relation to the levels of self-efficacy, a 70% of the sample has a medium level, a 15% has a high and low level respectively. In relation to the levels of job stress, a 66% of the sample has a medium level, 12% has a low level and 22% has a high level. In relation to the levels of burnout, 76% shows a medium level, while 12% shows a low and high level respectively.

Keywords: Job stress, burnout, self-efficacy