



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los
estudiantes de una universidad privada de Lima Norte.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE :
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Br. Melissa Del Pilar, Rivera Carrillo

ASESORA:

Dra. Doris Elida, Fuster Guillen

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Aprendizaje

LIMA- PERÚ
2017

Página del Jurado

Dra. Gladys Sánchez Huapaya
Presidente

Dr. Hector Raúl Santa María Relaiza
Secretario

Dra. Doris Elida Fuster Guillen
Vocal

Dedicatoria

A mi madre Flor y abuelo Wilfredo que descansan en la eternidad, por transmitir su calidad moral y espiritual inculcando los valores de vida para construir el amor por mi profesión. A mi esposo Henry Atoche por el constante apoyo, a mi hija Jezziel quien es mi fortaleza para alcanzar mis metas y objetivos a quien va dirigida la presente investigación, a mis hermanos Mayra y Alexander a pesar de la distancia tengo su apoyo incondicional, al PhD. Oscar Rafael Guillen Valle por sus ilustres enseñanzas académicas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, institución donde inicié mis estudios de Posgrado del Programa en Docencia Universitaria, a su staff de docentes por compartirme sus conocimientos y experiencias en lo que respecta a la educación a nivel universitario.

A la escuela profesional de Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad Privada César Vallejo – Filial Lima Norte por permitirme realizar mi trabajo de campo – muestra real, a la coordinación, a los estudiantes, a los docentes miembros de la escuela por autorizarme y apoyarme con el llenado de las fichas de observación.

Al PhD. Oscar Rafael Guillen Valle, mi asesor externo merece todo mi reconocimiento y afecto personal; quien me brindó todo su apoyo incondicional en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A mis compañeros de la maestría en Docencia Universitaria quienes se convirtieron en mi segunda familia durante el tiempo que compartimos en las aulas de estudios y sus constantes consejos los cuales siempre recordare con mucho afecto.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Melissa Del Pilar Rivera Carrillo, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 45568717, con la tesis titulada “Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad privada de lima norte”, de conformidad con la Resolución de Vicerectorado Académico N°00011-2016-UCV-VA. Lima, 31 de marzo del 2016.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero de 2018.

Firma.....

Melissa Del Pilar Rivera Carrillo

DNI: 45568717

Presentación

La presente tesis titulada: “Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Norte.”, que se propuso como objetivo determinar la dimensión predominante de habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del VIII ciclo de administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo – Lima Norte 2017.

La carrera profesional de administración en turismo y hotelería a recibido duras críticas puesto que no cumple con las funciones educativas correspondientes como demanda el mercado laboral, repercutiendo en las habilidades cognitivas de los estudiantes, por ello el interés en la educación turística siendo un elemento importante para el desarrollo turístico en el país, además se encarga de formar recursos humanos para que participen responsablemente y activamente en cambios y transformaciones que demanda el mercado laboral. Los estudiantes que egresan de la carrera profesional en administración en hotelería y turismo sin tener conocimientos sobre el patrimonio cultural que posee el país, por el cual se ven afectados al momento de ingresar a un centro laboral, es por ello la necesidad de realizar este estudio que permitirá identificar en que nivel se encuentran las habilidades cognitivas de patrimonio.

La investigación constituyó así un aporte metodológico que servirá para potenciar los niveles de aprendizaje en estudiantes universitarios, particularmente en las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en la carrera profesional de administración en turismo y hotelería, pues se buscó efectuar una investigación de carácter descriptivo explicativo, a fin de determinar las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en estudiantes de VIII ciclo de administración de turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo – Lima Norte 2017.

De este modo, en el presente trabajo de investigación de habilidades cognitivas de patrimonio cultural, los resultados muestran que los estudiantes poseen habilidades cognitivas teniendo como indicador predominante la

observación, su diagnóstico permitió conocer el nivel de las habilidades cognitivas de patrimonio cultural.

El método aplicado correspondió a un tipo de investigación sustantiva, pues tuvo como objetivo determinar la dimensión predominante de habilidades cognitivas de patrimonio cultural. El nivel de investigación fue descriptivo – explicativo, el instrumento aplicado fueron elaborado por la investigadora con la finalidad de recolectar los datos apropiadamente para ser procesados y analizados descriptivamente . De este modo, se estructuró el presente informe en ocho capítulos:

Este trabajo consta de ocho capítulos dispuestos de acuerdo al esquema de elaboración de tesis de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo. El primer capítulo denominado Introducción comprende: Los antecedentes internacionales y nacionales, justificación teórica, práctica y metodología, el problema general y los problemas específicos, realidad problemática, formulación del problema, la hipótesis general y las hipótesis específicas y por último el objetivo general y los objetivos específicos.

El primer capítulo de Introducción es el más extenso por consiguiente es el que enriqueció la investigación en un gran porcentaje pues solo mediante esta etapa se profundizan los conceptos y definiciones de las variables convirtiéndolos en fuente necesaria que acumule conocimiento del tema a investigar; aquí tenemos investigaciones nacionales e internacionales que sirven como modelo para realizar la investigación, así como, estudios de teóricos especialistas en el tema.

El segundo capítulo titulado Método, comprende la definición conceptual y operacional de las variables, operacionalización de las variables, tipo de paradigma, enfoque, tipo de estudio, diseño, método, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos (también lo conforma la ficha técnica), métodos de análisis de datos, y aspectos éticos.

El tercer capítulo denominado Resultados muestra todo lo observado y hallado en base al estudio estadístico de la prueba real, así encontramos el análisis de fiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque la muestra es mayor a cincuenta, asimismo identificamos que los datos son no normales por lo cual se utilizó Rho de Spearman. Este capítulo incluye tablas y figuras dónde encontramos resultados descriptivos e inferenciales (contrastación de hipótesis).

El cuarto capítulo, discusión de resultados allí referimos a algunos antecedentes en contrastación o contraposición de los resultados de la investigación que permite un análisis cuantitativo de los resultados e indicó porqué se obtuvieron, de esta manera se puede argumentar los resultados de tal forma que se infiera el rechazo o no de las hipótesis enunciadas.

El quinto capítulo, de conclusiones, aquí se expone datos confirmatorios o limitaciones finales de la investigación. También podemos decir que las conclusiones pueden ser generales y específicas para lo cual se tiene que tomar en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas.

El sexto capítulo, de recomendaciones, se ofrece recomendaciones en base a las conclusiones obtenidas, a fin de colaborar temáticamente y proponer mejoras para los docentes en el aula, para la institución y para los estudiantes en cuanto a las habilidades cognitivas de patrimonio en la Universidad Privada César Vallejo.

En el séptimo capítulo, de referencias bibliográficas, se registra alfabéticamente todas las obras consultadas y autores citados para la elaboración de esta tesis, se ha tratado de emplear la bibliografía más actual posible, en el caso de la bibliografía empleada para la parte metodológica, esta no excede de cinco años de antigüedad. La bibliografía empleada comprende obras de origen nacional e internacional, exclusivamente en lengua española.

En el octavo capítulo, de anexos, encontramos materiales empleados a su debido momento para la elaboración del trabajo de tesis tales como la matriz de consistencia, el instrumento utilizado, la carta de permiso con el visto bueno, los

formatos de validación del instrumento debidamente firmados por un metodólogo y dos temáticos.

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de Tablas	xii
Lista de figuras	xv
I. Introducción	19
1.1 Realidad Problemática	20
1.2 Antecedentes	22
1.3 Teorías relacionadas al tema	34
1.4. Formulación del problema	50
Problemas Específicos	52
1.5. Justificación del estudio	54
1.6. Hipótesis	55
1.7. Objetivos	57
II. Método	59
2.0 Diseño	60
2.1. Paradigma de investigación Positivista	60
2.2. Enfoque de investigación Cuantitativo	60
2.3. Método de investigación Hipotético - Deductivo	60
2.4. Tipo de investigación Sustantiva	61
2.5 Diseño de investigación No Experimental	62
2.6 Corte Transversal	62
2.7 Descriptivo Explicativo	62
2.8 La Investigación Explicativa	63
2.9 Variables	63
2.10 Población, muestra	67
2.11 Tipo de muestreo probabilístico	69
2.12 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	69

2.13 Métodos de análisis de datos	78
2.14 Aspectos éticos	79
III. Resultados	80
3.1. Análisis Descriptivo	81
3.2. Análisis inferencial	90
IV. Discusión	118
Discusión de resultados	
V. Conclusiones	127
VI. Recomendaciones	131
VII. Referencias Bibliograficas	134
Anexos	
Anexo 1 - Artículo Científico	
Anexo 2 - Matriz de consistencia	
Anexo 3 – Validez de los instrumentos	
Anexo 4 – Instrumento	
Anexo 5 - Carta a la institución donde se realizó investigación	

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades cognitivas	65
Tabla 2 Población de estudiantes a del octavo ciclo	67
Tabla 3 Población de investigación a través de estudiantes para la muestra	69
Tabla 4 Habilidades cognitivas	71
Tabla 5 Juicio de expertos	72
Tabla 6 Confiabilidad	73
Tabla 7 Análisis de fiabilidad de los factores que inciden en las Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo.	74
Tabla 8 Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Evalúa.	75
Tabla 9 Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Interpreta	76
Tabla 10 Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Observa	76
Tabla 11 Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Analiza	77
Tabla 12 Las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	81
Tabla 13 Las habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	82
Tabla 14 Las habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	83
Tabla 15 Las habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	84
Tabla 16 Las habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	85

Tabla 17 Las habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	86
Tabla 18 Las habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	87
Tabla 19 Las habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	88
Tabla 20 Las habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	89
Tabla 21 Prueba de normalidad de los datos	90
Tabla 22 Coeficientes de la regresión logística de las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte	92
Tabla 23 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	95
Tabla 24 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	98
Tabla 25 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	101
Tabla 26 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	104
Tabla 27 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	107

Tabla 28 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	110
Tabla 29 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	113
Tabla 30 Coeficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	116
Tabla 31 Análisis de la varianza total explicada de los factores que inciden en la “Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo- L	
Tabla 32 Matriz de Componentes sobre los factores que inciden en la “Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte 2017	188
Tabla 33 Componentes factoriales	190
Tabla 34 Análisis de la varianza total explicada sobre los factores que inciden en las “Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo	191

Índice de Figuras

Figura 1 Las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017	81
Figura 2 Las habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	82
Figura 3 Las habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	83
Figura 4 Las habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	84
Figura 5 Las habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	85
Figura 6 Las habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	86
Figura 7 Las habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	87
Figura 8 Las habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	88
Figura 9 Las habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.	89
Figura 10 Pesos de las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.	92

- Figura 11 Pesos de los indicadores de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 95
- Figura 12 Pesos de los indicadores de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 98
- Figura 13 Pesos de los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 101
- Figura 14 Pesos de los indicadores de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 104
- Figura 15 Pesos de los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 106
- Figura 16 Pesos de los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 110
- Figura 17 Pesos de los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 113
- Figura 18 Pesos de los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. 116

Resumen

La investigación titulada, "Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad privada de Lima Norte" realizado en la Universidad César Vallejo Lima Norte, se propuso como objetivo determinar la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural de los estudiantes del VIII ciclo de administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo 2017.

La investigación fue de tipo sustantiva y de diseño no experimental, siendo descriptiva explicativa, aplicándose a las habilidades cognitivas de patrimonio cultural con una ficha de observación dicotómica, elaborado por la autora, conformado por 93 preguntas, preparado por la autora sobre una muestra de 90 estudiantes de VIII ciclo de administración de turismo y hotelería de universidad César Vallejo Lima Norte, obteniendo la fiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Crombach, prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, así mismo se identifico los datos no normales por lo que se utilizo Rho de Sperman.

Efectuada la recolección de datos, se procedió al análisis de datos, llegando a la conclusión: las habilidades cognitivas de patrimonio cultural se encuentran en un nivel de desarrollo; teniendo como indicador predominante la observación de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural de los estudiantes del VIII ciclo de administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo 2017.

Palabras clave: Habilidades cognitivas, Patrimonio cultural, Observación

Abstract

The present research work, carried out at the César Vallejo University Lima Norte, whose objective was to determine the predominant dimension of cognitive skills in cultural heritage of the students of the VIII cycle of administration in tourism and hospitality of the César Vallejo University 2017.

The research was substantive and non-experimental design, being explanatory descriptive, applied to the cognitive skills of cultural heritage with a dichotomous observation sheet, prepared by the author, consisting of 93 questions, prepared by the author on a sample of 90 students of VIII cycle of administration of tourism and hospitality of César Vallejo University Lima Norte, obtaining the reliability of the instrument by means of the Alpha of Crombach, test of normality of Kolmogorov - Smirnov, likewise the non-normal data was identified so Rho was used of Sperman.

After the data collection, we proceeded to the analysis of data, reaching the conclusion: cognitive skills of cultural heritage are at a level of development; having as predominant indicator the observation of the cognitive abilities in cultural patrimony of the students of the VIII cycle of administration in tourism and hospitality of the university César vallejo 2017.

Keywords: Cognitive abilities, Cultural heritage, Observation

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

En el nivel internacional, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura es un organismo especializado de las Naciones Unidas (Unesco), en el 2016, realizó estudios estadísticos, donde se mostró que los niños y los jóvenes requieren habilidades cognitivas, sociales y emocionales, en cantidades equitativas para poder poseer triunfos en la vida actual, las habilidades cognitivas, pueden ser proporcionadas a través de pruebas de aptitud y calificaciones académicas, influyendo en diversas características como son: la posibilidad del éxito educativo y laboral, la salud percibida, la contribución social y capacidad, así como el compañerismo. En el 2012, se incrementó el acceso a la formación, el 40% de los individuos de entre 25 y 34 años en los países de La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) completaron la formación terciaria y solo el 17% no cursaron el periodo superior de el secundario (OECD, 2014). Estas cifras es un beneficio significativo, ya que la asistencia a la educación superior está efectivamente relacionada con una continuación de aspectos socioeconómicos anhelados. Sin embargo, en los últimos tiempos ha quedado claro que las evaluaciones formativas ya no son suficientes para hallar y conservar un ocupación, esencialmente durante los tiempos difíciles financieros. De esta manera, los empleadores poseen cada vez más problemas para obtener personal que posean las habilidades de acorde a las exigencias que demanda el mercado laboral.

A nivel Nacional Fuica (2010) en su estudio Regional comparativo y explicativo (SERCE) y el Programa internacional para la evaluación de estudiantes (PISA); de estos estudios se muestra discrepancias demostrativas entre el rendimiento de los habitantes en zonas rurales, contra los habitantes de zonas urbanas, como consecuencia se dijo que los estudiante ubicados en la ciudad poseen acceso a recursos que desarrollan el aprendizaje, como bibliotecas, exhibiciones tienen la facilidad para realzar su nivel de enseñanza a través de libros, o en la actualidad del internet sin salir de casa utilizando sus tables o laptop, mientras de los que se encuentran en una zona rural, las comunidades que se encuentran totalmente alejadas aquellas que carecen de bibliotecas y el internet. Estos sectores más desiertos deben contar con soporte focalizado o manejos

educativos específicos para asegurarse que sus estudiantes alcancen su potencializar sus habilidades cognitivas.

En la actualidad, en nuestra localidad, las universidades buscan formar profesionales competitivos que estén dentro del mercado laboral, el estudiante debe salir preparado para asumir el reto de su vida en el campo laboral y demostrar que fue preparado con una buena formación profesional. En nuestro campus universitario los estudiantes coexisten sus habilidades cognitivas, como académicas para el desarrollo de su formación profesional. Mediante la investigación, se observó las limitaciones que tiene el estudiante para aprender y poder manejar temas de índole cultural que van de acuerdo a su formación profesional, con esta investigación se busca que el estudiante domine temas a nivel local, regional, nacional e internacional; de esta manera pueda desempeñar sus funciones como licenciado en turismo.

Estas limitaciones se presentan debido a la edad de inmadurez que se encuentran los estudiantes, podemos apreciar el desinterés de aprender más de su cultura a nivel nacional e internacional. Por lo general los estudiantes tienen una idea errónea de su carrera profesional en cual solo piensan que está sumergida en viajes, esto origina su desinterés por aprender o verse sumergidos con temas actuales y temas del pasado que están inmersos dentro de la cultura que abarca nuestra historia antepasada la cual es rica en cultura, la que hoy es visita por millones de turistas internacionales interesados en conocer nuestro país rico en cultura, gastronomía y diversas costumbres de los cuales son atraídos de su país de origen. Los estudiantes están aprendiendo de forma inadecuada en su formación profesional, la cual limitan las diversas habilidades cognitivas en su proceso de aprendizaje.

De continuar con la misma situación los estudiantes, no estarán preparados para sumergirse en el campo laboral con las exigencias que demanda el mercado y los turistas que nos visitan que cada vez están más exigentes debido a las mismas tecnologías que hoy en día se manejan dichas características nos llevaran a conocer si los estudiantes poseen habilidades cognitivas y a determinar la

dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte

1.2 Antecedentes

Antecedentes internacionales

En el entorno internacional, se encontraron las siguientes investigaciones en relación a las habilidades cognitivas.

Según lo indica Heiman (2014) en su tesis denominada “Un estudio sobre la percepción de los juegos cerebrales y su efecto sobre la memoria y las habilidades cognitivas” (Orlando Florida) se realizó una revisión bibliográfica absoluta de la literatura, el instrumento fue una encuesta, con una muestra de 90 participantes a partir de los 60 años de edad, estas preguntas se les practico mediante juegos mentales. Con el objetivo de analizar las numerosas fuentes que investigaron los efectos que los juegos de memoria pueden tener sobre los participantes. Como resultado se halló correlaciones estadísticamente significativas entre la cantidad de veces que los individuos habían jugado juegos de memoria y su percepción de ambos la sencillez y eficacia de estos juegos. Los participantes que habían jugado más frecuentemente vieron los juegos como más efectivos y más simples. Asimismo, los participantes más educación percibía los juegos como más simples. Los participantes masculinos en este estudio fueron encontró jugar juegos de memoria con más frecuencia que las mujeres. En general, las correlaciones trazadas. A partir de los resultados de la encuesta promover la enriquecida discusión sobre el tema de los juegos de memoria y la mejora cognitiva. Como conclusión se afirmó que la perspectiva general adquirida revisión de la literatura permitió comprender mejor los resultados de las encuestas. Se investigaron las distintas maneras de alentar y mejorar la salud del participante, se hizo especial hincapié en los juegos de memoria con respecto a los factores de salud cerebral. En general, los beneficios identificados cubrieron un aumento en la memoria de trabajo, habilidades y velocidad de procesamiento.

La investigación realizada por Heiman, se encuentra dentro del marco de la percepción de los juegos cerebrales y su efecto sobre la memoria y las habilidades cognitivas, donde intervinieron 90 participantes de la tercera edad, donde se obtuvo los beneficios identificados cubrieron un aumento en la memoria de trabajo, habilidades y velocidad de procesamiento. En relación con nuestras variables se podría decir que esta estrategia del aprendizaje mediante el juego es significativo, se emplea en cualquier edad del estudiante y realmente aumenta el nivel del aprendizaje cognitivo por lo tanto es un respaldo para nuestra investigación.

Según lo expuesto por Gilar (2013) en la investigación denominada "Adquisición de habilidades cognitivas factores en el desarrollo inicial de la competencia experta", (Universidad de Alicante), identificando como problema en la competencia que se encuentra a través de las habilidades cognitivas, teniendo como objetivo principal, la formulación de un de un modelo explicativo de la adquisición del aprendizaje complejo, y por extensión, del desarrollo inicial de la competencia experta en un dominio específico, los factores considerados clave en el desarrollo de la competencia experta, la habilidad para organizar los conocimientos Otro factor a considerar, es la habilidad intelectual general y su relación con la competencia experta en general, A estos factores se añade la motivación, el empleo de estrategias, así como el tipo de instrucción recibida. Estos conjuntos de factores se analizan en individuos que consideramos se encuentran en la fase de desarrollo inicial de la competencia experta; un grupo de estudiantes universitarios, estudiantes de segundo ciclo, matriculados en la licenciatura de psicopedagogía. En los que se estudian los procesos y resultados de la adquisición de un aprendizaje complejo, dentro de un dominio específico de contenido, y en el ambiente real de aprendizaje de una materia perteneciente a ese dominio. Teniendo como muestra 150 estudiantes, el método a utilizar fue El método utilizado combina distintas orientaciones metodológicas, que incluyen desde procedimientos cualitativos a poderosas técnicas estadísticas como son los modelos de estructuras de covarianza. Llegando a las siguientes conclusiones; la cuestión que subyace detrás de las diferentes posturas, es la de si existe una habilidad de organización del conocimiento que es dependiente de las habilidades cognitivas generales, como la inteligencia.

Según lo expresado por Gilan en su investigación determina que para poder competir en un centro laboral, algunos poseen habilidades cognitivas más que otros compañeros y las mismas que determinan el éxito de cada persona siendo estos motivados en su centro laboral, los mismos que deben trabajar y hacer uso de su inteligencia

Los temas tratados por Fernandez (2012) en la tesis denominada “Efectos del programa para el desarrollo de las habilidades académicas en los estudiantes de nuevo ingreso al Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia”, (Universidad de Córdoba Venezuela) realizó un estudio hipotético-deductivo, o positivista, de tipo evaluativa, de diseño cuasi Experimental; con una población de 940 estudiantes, la muestra fue 235 estudiantes equivalentes al 25% de la población. Donde se identificó el bajo interés en los primeros años de la formación superior, es esencialmente la poca destreza que poseen los jóvenes educandos para distribuir su tiempo de una forma eficaz. El objetivo fue determinar las habilidades académicas de los estudiantes de nuevo ingreso al Núcleo Costa Oriental del Lago de la universidad del Zulia (LUZ-COL), con el propósito que los educandos crean tener confianza en sí mismos y posean perspectivas reales sobre su contenido para ejecutar el examen favorablemente. Como resultado se halló que los estudiantes del primer etapa académica del periodo 2012, tienen un horizonte de habilidades académicas bajo, por lo cual se exhorta de intrusiones que les suministren el proceso de las semejantes, con proporción a su autoeficacia, la muestra en estudio ostenta una percepción alta, de sus capacidades en el abordaje de contextos diversas. Como conclusión final se dijo, que la autoeficacia solo logra considerarse como un predictor frágil de habilidades académicas en la muestra disponible en la investigación, y este dispuesto se podría relacionar en demasiada confianza en las propias capacidades, de tal manera este elemento podría haber participado entre la autoeficacia y las habilidades académicas

En esta investigación trató sobre los efectos del programa para el desarrollo de las habilidades académicas en los estudiantes, para eso se toma una muestra de 235 estudiantes, la investigación fue experimental, donde se encontró un

rendimiento bajo. Si vamos a relacionar con nuestras variables, se podrá decir que este programa es un proceso de aprendizaje, donde los estudiantes demostraran sus habilidades cognitivas en la ejecución del programa, logrando la eficacia para sus habilidades académicas.

Por otra parte Vallejos (2012) en la tesis denominada “La motivación, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de los estudiantes universitarios: un análisis longitudinal” (universidad complutense Madrid), realizó un estudio de diseño correlacional, longitudinal y ex post facto, identificando como problema, la insuficiencia de distinguirse con éxito una carrera universitaria siendo está estrechamente importante para insertarse en el mercado competitivo y profesional, el objetivo es determinar los factores que causan el rendimiento académico, al examinar el interés académico, observamos que se incluyen otros componentes; tales como la retribución de recursos, el diseño curricular, el estudiante, las habilidades cognitivas y los cambios en los ámbitos psicosocial, moral y competitivo en instruir a los estudiantes universitarios a cómo formarse por sí solos; de esta forma, podrían manipular mejor los cambios en la responsabilidad, en la familia y en la humanidad. Como resultado se observó las particularidades frecuentes de dificultades en una o más áreas académicas son: mala relación, inconvenientes para poner atención, hiperactividad e impulsividad, complicaciones para establecer e descifrar información visual y auditiva, perturbaciones del ideología, memoria, habla y audición, y conflictos para tener compañeros y conservarlos. Llegando a las siguientes conclusiones que las relaciones entre los componentes psicológicos que presagian el rendimiento académico en ciencias e ingenierías son las destrezas metacognitivas de lectura y la cualidad hacia las ciencias; siendo sus relaciones con el interés académico positivo; es decir, que a mayor conocimiento metacognitivo de destrezas lectoras y mejor actitud hacia las ciencias se logrará mayor interés académico. Además, consta relación negativa entre la motivación y el rendimiento académico; podríamos decir que nuestra actual pronóstico localiza cierto nivel de soporte entre los elementos psicológicos, actitud hacia las ciencias, motivación, a motivación y estrategias metacognitivas de lectura que anuncian el

rendimiento académico en ciencias e ingenierías, no existiendo significancia la ansiedad ante la actividad académica

En esta investigación, se trató sobre, la motivación, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de los estudiantes, donde los estudiantes deben terminar con éxito sus estudios y para eso se debe dominar diversas estrategias metacognitivas de la lectura, ya que su rendimiento académico depende de su conciencia psicológica como estudiante. Si relacionamos con nuestras variables se podría decir que, dentro de las estrategias metacognitivas, se encuentra la motivación y actitud del estudiante de lograr con éxito su aprendizaje, por lo tanto, el desarrollo de estrategias metacognitivas tiene relación directa con las habilidades cognitivas de cada estudiante para llegar a culminar con éxito una carrera profesional o cualquier proyecto que se desea alcanzar.

Según lo expresado por Ibarra (2010) investigó “Habilidades cognitivas y estrategias cooperativas para el aprendizaje de la geografía de los alumnos de la 3era etapa de educación media general, adscrito al municipio escolar maracaibo N°3” (Venezuela).” Se ejecutó una tesis de investigación de tipo descriptivo, se empleó la técnica de observación mediante encuesta. El objetivo general fue establecer la relación entre las habilidades cognitivas y las estrategias cooperativas para el aprendizaje de la geografía, de los estudiantes de la 3era etapa de educación media general, adscrito al municipio escolar de Maracaibo N°3. La población estudiada está conformada por 62 alumnos de la unidad de Educativa “San José de Cupertino” cursante del 3er año de educación media general, como resultado en en cuanto a lo afectuoso, se ha encontrado mayor gozo y orgullo por el oportuno rendimiento, optimizando la ansiedad y miedo al fracaso y motivación de representación intrínseca asimismo del provecho de las competencias en el arte de actuar con imparcialidad, trato y manejo de conflictos. Se concluye diciendo que el desarrollo de las habilidades cognitivas, las vivencias cooperativas y el pensamiento crítico y reflexivo, llevan a la formación total del habitante y a mejorar su responsabilidad en relación a sostener la calidad de vida en sentido personal y del compuesto con el cual convive, la afán de las estrategias cooperativas en la

saber de la geografía, estimulan efectos cognitivos y afectivos beneficios en los aprendizajes que los ejercen y les accede educar aptitudes de corresponsabilidad con su ambiente y el impulso de conductas en contextos de interdependencia positiva y/o en circunstancias de beneficio encontrados, exige en el estudiante un proceso activo de alineación que potencia a incorporar y reelaborar la forma activa de las demostraciones propias, induce cierta incertidumbre sobre lo apropiado, de los oportunos puntos de vista, posteriormente desencadena un interés por la búsqueda de más información y una alta investigación de disciplina en el estudio.

En la siguiente investigación, se trató habilidades cognitivas y estrategias cooperativas para el aprendizaje de la geografía de los estudiantes, donde 62 estudiantes progresaron de las habilidades cognitivas, las vivencias cooperativas y el pensamiento crítico y reflexivo, llevan a la formación completa del habitante y a optimizar su compromiso en relación a mantener la calidad de vida. Entonces en relación con nuestras variables, se podría decir que las habilidades cognitivas son significativas para el aprendizaje y eso reitera que es el punto de partida para lograr una mejor calidad de vida en los diferentes aspectos.

Antecedentes nacionales

En el entorno nacional, se encontraron los estudios que corresponden a la variable habilidad cognitiva a continuación:

Por consiguiente Castro (2016) en su tesis denominada "Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios de estudios generales", En la universidad San Martín de Porres-Lima. se identificó situaciones en los estudiantes están aprendiendo de forma inadecuada y no desarrollan sus habilidades metacognitivas, no planifican sus actividades de estudio, existe una desorganización y falta de control de cómo deberían estar superándose, dejan trabajos pendientes a última hora los realizan y solo estudian para los exámenes, eso depende mucho de los profesores y los amigos que los rodean; tuvo los siguientes objetivos: Determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y las habilidades metacognitivas en los estudiantes de estudios generales.

Establecer si hay relación entre la inteligencia emocional y la planificación de habilidades metacognitivas en los estudiantes de estudios generales. Determinar si hay relación entre la inteligencia emocional y la supervisión de habilidades metacognitivas, si hay relación entre la inteligencia emocional y la evaluación de habilidades metacognitivas en los estudiantes. El método no experimental de tipo descriptivo-correlacional asimismo, es descriptiva, el tamaño de la muestra de 170 estudiantes; Como resultado se halló, que existe correlación entre la inteligencia emocional con las habilidades metacognitivas, existe correlación entre la inteligencia emocional con la planificación de habilidades metacognitivas, existe correlación entre la inteligencia emocional con la supervisión de habilidades metacognitivas, existe correlación entre la inteligencia emocional con la evaluación de habilidades metacognitivas en estudiantes de la Universidad de San Martín de Porres, en el semestre académico 2015. En la conclusión final se dijo: El valor de correlación obtenido fue 0.83, lo que evidencia una correlación directa significativa entre las variables mencionadas. Este resultado permite comprobar afirmativamente la hipótesis alternativa general.

En esta investigación se trató, sobre “Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios de estudios generales, donde se halló relación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico; dentro de la inteligencia emocional se encuentran las habilidades metacognitivas, entonces si existe relación en las variables de estudio, ya que las habilidades cognitivas se tienen que desarrollar para alcanzar habilidades metacognitivas en todo estudiante que requiere lograr con éxito su propósito.

Según lo expresa Vergara (2015) “Habilidades cognitivas y el desempeño docente en estudiantes de quinto grado de secundaria callao 2015”, identifico problemas en la educación a nivel de todo el país, puesto que no cumple con las funciones correspondientes, el cual repercute en el bajo rendimiento académico el cual se aprecia en las habilidades cognitivas y el aumento de los bloqueos en el aprendizaje de los estudiantes, propuso como objetivos; determinar la relación entre las habilidades cognitivas y el desempeño docente en estudiantes de quinto grado de secundaria de instituciones educativas públicas de la red 7 del callao,

identificar la relación entre la comprensión verbal y la percepción del desempeño docente, identificar la relación entre la comprensión espacial y la percepción del desempeño docente, identificar la relación entre el cálculo número y la percepción del desempeño docente, identificar la relación entre la fluidez verbal y la percepción del desempeño docente; El método fue no experimental transversal, tipo descriptivo correlacional, diseño correlacional de corte transversal, enfoque cuantitativo; la población estuvo constituida por 214 estudiantes del quinto año de las diferentes instituciones educativas que pertenecen a la red 7 del callao; como resultado obtuvo, que existe un nivel bajo de las habilidades cognitivas 1%, de los estudiantes manifiestan que existe un nivel malo en la percepción del desempeño docente, también en el nivel de las habilidades cognitivas con 12%, los estudiantes manifiestan que existe un nivel malo de la percepción del docente, el 33% un nivel regular 6%, un nivel bueno en la percepción del desempeño docente y un nivel alto de las habilidades cognitivas se observa que el 3% de los estudiantes manifiestan que un nivel malo de la percepción docente, el 19% un nivel regular y el 26% un nivel bueno, por lo tanto se comprueba la hipótesis que existe una relación positiva entre las habilidades cognitivas y la percepción del desempeño docente, como conclusión final se dijo: que se comprueba que existe relación positiva entre la comprensión verbal y el desempeño docente, existe relación positiva entre la comprensión espacial y la percepción del desempeño docente, existe relación positiva entre el relacionamiento y el desempeño docente, existe relación directa con la fluidez verbal y la percepción del desempeño docente.

En esta investigación, se trató sobre habilidades cognitivas y el desempeño docente en estudiantes, donde se encontró un nivel bajo de las habilidades cognitivas 1%, de los estudiantes manifiestan que existe un nivel malo en la percepción del desempeño docente, también en el nivel de las habilidades cognitivas. En relación con nuestras variables, es significativa ya que, en nuestra línea investigativa, se descubre que los estudiantes en las universidades poseen un bajo nivel de sus habilidades cognitivas y eso se dice que está relacionado a la enseñanza educativa de mala calidad.

Al mismo tiempo Rodríguez (2015) en su tesis denominada “Aprendizaje orientado a proyectos, el desarrollo de las habilidades cognitivas y el aprendizaje de la metodología de programación en la universidad César vallejo, 2015”, de la universidad César Vallejo, se identificó, en la educación universitaria se presentan retos constantemente en las nuevas metodologías de enseñanza- aprendizaje muchos corresponden a la metodología activa es decir que los alumnos de van por la parte práctica, aprenden haciendo, se evidencia que en las aulas no desarrollan sus habilidades cognitivas se les dificulta emplear estrategias para gestionar su información y proponer alternativas de solución en diferentes situación y contextos; se planteó los siguientes objetivos; demostrar la influencia de la metodología “AQP” – Modelo Big6, en el desarrollo de las habilidades cognitivas y en el aprendizaje de la experiencia curricular de la metodología de programación en estudiantes de ingeniería de sistemas, demostrar la influencia en la metodología “AQP” – Modelo Big6 en el desarrollo de estrategias de repetición en los estudiantes, demostrar la influencia en la metodología “AQP” – Modelo Big6 en el desarrollo de estrategias de elaboración en los estudiantes, demostrar la influencia en la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 en el aprendizaje de las estructuras de control de los estudiantes, demostrar la influencia en la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 en el aprendizaje de arrays y archivos en los estudiantes, demostrar la influencia en la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 en el aprendizaje en métodos de ordenación y búsqueda de los estudiantes, demostrar las diferencias entre el grupo experimental y el grupo de control después de la aplicación de la metodología “AQP” – Modelo Big. El método utilizado fue, hipotético deductivo, investigación de tipo aplicada, investigación explicativa, diseño cuasi experimental, población muestra los estudiantes del II ciclo de ingeniería de sistemas. Como resultado se halló, que la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y significativamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas y en el aprendizaje de la experiencia curricular de la metodología de la programación de los estudiantes, la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y significativamente en el desarrollo de estrategias de repetición en los estudiantes, la metodología de la influencia “AQP”–Modelo Big6 influye positiva y significativamente en estrategias de elaboración en los estudiantes, la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y

significativamente en el desarrollo de estrategias de organización, , la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y significativamente en el aprendizaje de estructuras de control, la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y significativamente en el aprendizaje de arrays y archivos en los estudiantes, la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y significativamente métodos de orientación y búsqueda en los estudiantes , la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y significativamente. Se llegó a la siguiente conclusión, En la educación universitaria se presentan retos nuevos para los estudiantes, los cuales son constantes con las metodologías de enseñanza – aprendizaje, muchos de ellos corresponden a la metodología activa es decir aprender haciendo, se aprende con la práctica. Muchas veces en las aulas no se logra desarrollar las habilidades cognitivas. Las enseñanzas con el tiempo han ido cambiando y está demostrado que el aprendizaje se da mientras más se practica o la vivencia en el campo acción. Se demuestro que la metodología “AQP” Modelo Big6 en estudiantes de ingeniería aplica estrategias para su aprendizaje a comparación de estudiantes sin dicho método.

En esta investigación, se trató sobre Aprendizaje orientado a proyectos, el desarrollo de las habilidades cognitivas y el aprendizaje de la metodología de programación, se halló, que la metodología de la influencia “AQP” – Modelo Big6 influye positiva y significativamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas y en el aprendizaje de la experiencia curricular de la metodología de la programación de los estudiantes, en relación con nuestras variables se podría decir que existe relación ya que la reproducción de dicho programa , es el equivalente al empleo de un software, y por lo tanto vendría a ser una estrategia de aprendizaje , por lo tanto este método aplicado a los estudiantes fue para desarrollar sus habilidades cognitivas obteniendo un logro con éxito.

Lo mas significativo de Fernandez (2014) en la tesis denominada “Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes de secundaria de la I.E3051,2014”, se identificó, que los rendimientos académicos de los estudiantes peruanos son muy bajos porque no llegan a desarrollar las capacidades planteadas, los programas educativos se encuentran en un cambiode

transformaciones sociales e innovaciones tecnológicas las cuales buscan mejorar la calidad de vida y revitalizar la enseñanza en todos los niveles, tuvo los siguientes objetivos; determinar la influencia en el aprendizaje cooperativo en la mejora del progreso de las habilidades cognitivas en el área de ciencia tecnología y ambiente de los estudiantes del quinto nivel de secundaria, determinar la influencia en el aprendizaje cooperativo en la mejora del desarrollo de las habilidades cognitivas de percepción en el área de ciencia tecnología y ambiente, determinar la influencia en el aprendizaje cooperativo en la mejora del desarrollo de las habilidades cognitivas de procesamiento de información en el área de ciencia y ambiente. El método fue hipotético deductivo, de diseño cuasi- experimental; la muestra conformada por 62 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E 3051, distrito de independencia; como resultado se halló, que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el progreso de las habilidades cognitivas en el área de ciencia tecnología y ambiente, el aprendizaje cooperativo influye elocuentemente en el desarrollo de las habilidades cognitivas de percepción en el área de ciencia tecnología y ambiente, el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas de procesamiento de información en el área de ciencia tecnología y ambiente, el aprendizaje cooperativo es una opción para conseguir un óptimo progreso de habilidades cognitivas hecho que se demostro cuando los estudiantes en equipos cooperativos lograron solucionar desiguales en escenarios como: análisis de textos, selección de opiniones, organización de la información, entre otras actividades que implica el desarrollo de las habilidades cognitivas, se concluyó diciendo que, se comprueba actitudes positivas en los estudiantes se observó aumento de autoestima, la adquisición de responsabilidades, el compromiso por trabajo en equipo.

En esta investigación se trató sobre, el Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes, donde se obtuvo que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas, en relación a nuestra investigación se podría asegurar que tiene un grado de significancia, ya que si hablamos aprendizaje cooperativo, vendría ser el trabajo grupal, proporcional, general entonces en toda área estudiantes es sumamente importante que el estudiante aprenda a convivir con su

entorno y desarrollar sus habilidades cognitivas en base al requerimiento de la sociedad.

Para tal efecto Velarde (2013) en la tesis denominada "Habilidades cognitivas y socioemocionales y salarios; el rol de las habilidades latentes en la brecha salarial de género en el Perú", en la universidad del Pacífico, Lima, idéntico habilidades cognitivas y no cognitivas en hombres y mujeres y las diferencias salariales que existe en la brecha salarial de género. El principal objetivo de este estudio es analizar el rol de las habilidades cognitivas y no cognitivas en la brecha salarial de género en el Perú. Para ello, proponemos utilizar el método de información longitudinal de moderadas de destreza para valorar mecanismos inobservables (latentes) de ambas habilidades y estudiar el rol de dichos mecanismos en el sueldo. Los resultados muestran que existe una brecha salarial de género significativa en el Perú y la propia obtiene ser expuesta por discrepancias en el llegada de habilidades cognitivas latentes y por discrepancias en la dotación de habilidades no cognitivas ocultas. Luego de apreciar un modelo ligado a la instrucción, ocupación, trabajo y sueldos, se observa que aun cuando las habilidades latentes exponen la brecha de sueldos, las propias son más significativas para manifestar el desacuerdo en la decisión tomada por hombres y mujeres en cuanto a su trabajo. Fue dable concluir que la manera propuesta para la estimación de las habilidades latentes, aun cuando no está independiente de restricciones, conlleva a consecuencias razonables a la luz de la literatura experimental relacionada en cuanto a la relación entre salario, educación y habilidades. Algunas extensiones a raíz de este escrito sería la apreciación de los efectos secundarios de las habilidades latentes en las decisiones de educación, empleo, ocupación y salarios, el estudio de la brecha salarial de género por cuartiles de ingreso, y la aplicación de las estrategia de identificación de que utiliza el puntaje de distintas experiencias para una propia habilidad en el mismo periodo de tiempo

En esta investigación, se trató sobre Habilidades cognitivas y socioemocionales y salarios; el rol de las habilidades latentes en la brecha salarial, donde indican que existe una brecha salarial de género significativa entre el hombre y mujer, eso quiere decir que las habilidades del hombre y mujer son diferentes. En

relación a nuestras variables se podría decir, que existe un alto nivel de importancia con relación a nuestra investigación ya que todo ser humano tiene un grado de aprendizaje, de acuerdo a la demostración de sus habilidades cognitivas, por lo tanto se dice que la mujer tiene un mayor coeficiente al del hombre.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Según lo expresa Solórzano (2016, p.5), en la *teoría “Las habilidades cognitivas y las asignaturas”*, quien precisa que Aprender a aprender y aprender a pensar son propósitos irrenunciables de la enseñanza. Asimismo que su teoría se basa en la concepción de habilidades cognitivas son operaciones del pensamiento por medio de las cuales las personas pueden lograr apropiarse del aprendizaje de sus compañeros y del proceso de como hace para aprender. Las habilidades cognitivas son un conjunto de operaciones mentales cuyo objetivo es que el estudiante aprenda conocimientos en la formación adquirida básicamente a través de los sentidos, que pueda obtener en salón de clases o visitas de campo, en una distribución de conocimiento que tenga sentido para él. Las universidades suscitan las habilidades cognitivas y los estudiantes pueden aprender a coordinarlas y dar lugar a las designadas estrategias de aprendizaje. La clasificación de las habilidades difiere según los autores; por ejemplo, algunos proponen la siguiente secuencia: observación, comparación, relación, clasificación, ordenamiento, clasificación jerárquica, análisis, síntesis y evaluación .

Una clasificación propone las siguientes habilidades:

- a. Observar muchas veces es la mejor manera de aprender e implica sub habilidades como atender, fijarse, concentrarse, identificar, buscar y encontrar datos, elementos u objetos.
- b. Analizar los estudiantes deben tener esta capacidad para los textos o historias que deben ser aprendidas e implica sub habilidades como comparar, destacar, distinguir, resaltar.
- c. Ordenar es disponer de los aprendizajes según su clasificación e importancia, a partir de un atributo determinado. Ello implica sub habilidades como reunir, agrupar, listar, seriar.

- d. Interpretar es darle significado personal a los contenidos en la información recibida según los aprendizajes. Interpretar implica sub habilidades como razonar, argumentar, deducir, explicar, anticipar.
- e. Clasificar se refiere al hecho de disponer o agrupar un conjunto de datos según categorías que están dentro del patrimonio cultural. Las sub habilidades que se ponen en juego son, por ejemplo, jerarquizar, sintetizar, esquematizar, categorizar.
- f. Representar son los hechos o situaciones dadas según la cultura a representar. Las sub habilidades vinculadas con esta habilidad son simular, modelar, dibujar, reproducir.
- g. Memorizar implica almacenar y recuperar de una serie de datos que están en la historia que posee una cultura. Este hecho supone también retener, conservar, archivar, evocar, recordar.
- h. Evaluar consiste en valorar a partir de la comparación entre un producto, los objetivos y el proceso del aprendizaje. Esta habilidad implica sub habilidades como examinar, criticar, estimar, juzgar.
- i. En el presente estudio se busca mejorar el aprendizaje desarrollando habilidades cognitivas en relación con las materias:

La teoría refiere para tener desarrolladas dichas habilidades el estudiante debe tener bien definido lo siguiente como: hablar, el cual debe hacerlo sin temor alguno cuando tenga que hacerlo en público o frente a sus demás compañeros como se da en el aula en las diferentes exposiciones, ordenar la información de la general hasta la más específica la cual le será de gran ayuda, clasificar la información más relevante la misma que le servirá cuando egrese de la universidad, representar cada aprendizaje basado en experiencias son las más productivas para que el estudiante pueda grabarlas en su memoria de manera didáctica, evaluar cada aprendizaje viaje o experiencia que pueda tener en contacto el estudiante, escuchar siempre debe hacerlo como estudiante y futuro egresado de la carrera de turismo y hotelería debe saber el escuchar ya que se desempeñara en laborar en empresas prestadoras de servicios, observar cada lugar turístico al visitar debe siempre estar atento a cada figura, forma o representación del lugar visitado, analizar las diferentes culturas que posee el país las cuales debe estudiarlas con

profundidad , representar siendo futuro egresado de la carrera profesional en administración en turismo y hotelería debe siempre estar representado por la calidad de servicio que le pueda brindar a los diferentes turistas que pueda atender, memorizar cada fecha, año e historia de las cuales son atraídos los visitantes de otros países por conocer, interpretar lo que el visitante viene con sus propias expectativas de viaje las cuales deben ser superadas, evaluar los diferentes servicios que se prestan el cuál todos deben estar deacorde a las exigencias del mercado.

En la teoría encontrada podemos observar que la habilidad para la asignatura de las matemáticas: busca que los estudiantes desarrollen la solución de problemas. Las cuales servirán para que el estudiante pueda desempeñarse de manera exitosa cuando egrese de la universidad.

- a. Reconocimiento y análisis de los aspectos de un problema.
- b. Escoger y adaptar la estrategia adecuada para resolver problemas.
- c. Comunicar estrategias, procedimientos y resultados de manera clara y concisa.
- d. Predecir y generalizar resultados.
- e. Desarrollar gradualmente el razonamiento deductivo.

De manera general para el proceso de resolución de problemas observar, analizar, clasificar, ordenar, interpretar, evaluar.

Podemos encontrar que refiere que la asignatura de biología: busca desarrollar la comparación, la observación, la promoción del conocimiento de los estudiantes sobre el mundo. La ciencia como una actividad social que promueve valores y actitudes ayuda al estudiante a mantener definidas las habilidades cognitivas

Al mismo tiempo en la teoría encontrada la asignatura de historia: busca el manejo, selección e interpretación de información la ubicación en el tiempo histórico, en el espacio geográfico, la identificación de cambios, continuidad y ruptura en los procesos históricos, sus causas y consecuencias observar. Valoración de la influencia del hombre y de los factores naturales en la historia, la

influencia mutua y dominación de los temas a aprender debe tenerlos definidos los estudiantes de la carrera profesional en administración en turismo y hotelería.

Origen y evolución de habilidades cognitivas.

Según lo expresa García (2007, p.2), dijo que la “Caracterización de las ciencias cognitivas estudian la cognición, los sistemas cognitivos, la inteligencia.” Según la historia las ciencias cognitivas se divide en dos etapas, una a partir la segunda guerra mundial hasta la década de 1970, y otra que se despliega en la lapso de 1980 y en los años 90 hasta nuestros tiempos, el conocimiento entendido en sentido extenso hace referencia a métodos de provecho, preparación y uso de indagación para solucionar problemas. Resaltando en los años 90 y hasta la actualidad, entre el ordenador y el cerebro, el conductismo, posteriormente compareció la revolución cognitiva, entendida como la similitud entre cerebro y ordenador, el conocimiento entendido como proceso de indagación, una definición sobre la actividad humana y la crítica del conductismo, el conocimiento entendido como procesamiento de información una explicación sobre la actividad humana.

Neurociencias: de las neuronas espejo al módulo interprete.

Podemos expresar lo manifestado Garcia (2007, p.4), por La Society of Neuroscience, se fundó en 1970, pero las indagaciones del sistema nervioso tienen larga historia en física, química, medicina, biología, fisiología, entre otras. Esta revolución estudia la estructura y la organización funcional del sistema nervioso en el organismo de todo ser humano, para posteriormente practicar una afluencia de disciplinas, y por ello se diseñan orientaciones y programas en distintos niveles molecular, neuronal, redes neuronales, conductual y cognitivo, en la neurociencia se aprende la distribución y la organización funcional del sistema nervioso, llamado cerebro, en ella convergen distintas disciplinas como: física, química, medicina, biología, fisiología, entre otras. Este estudio se realiza en distintos niveles como son, molecular, neuronal, redes neuronales, conductual y cognitivo .

Psicología evolucionista: filogénesis de la mente

En referencia a la Psicología evolucionista Garcia (2007, p.9), también llamada filogénesis de la mente, nos explicó que sería, el esquema de como funciona de la mente humana, que surge del proceso, la configuración propia del cerebro al transcurrir miles de años se ha ido aumentando las capacidades de elegir y buscar información, almacenarla, elaborarla y utilizarla, a fin de reconocer adaptativamente lo que se requiere del medio. Esta capacidad ha ido aumentando en el sistema nervioso, psicología evolucionista, es el diseño ordenado y eficaz de la mente humana, que ha llevado a la ordenación propio del cerebro de nuestro género, las capacidades de escoger y atraer información, almacenarla, elaborarla y utilizarla, a fin de responder adaptativamente a las exigencias del medio.

Psicología evolutiva: desarrollo de teoría de la mente

Podemos indicar que Garcia (2007, p.10). según la teoría evolucionista del conocimiento, el cerebro del hombre a crecido según las interacciones con la propia naturaleza, muchas veces puede estar desconectado de ella, no es sensato decir que las leyes que mandan el aparato cognoscitivo y sus funciones no esten ligadas con las leyes del mundo real.

Primatología: mente maquiavélica y mente solidaria.

Según lo manifestado por Garcia (2007, p.20), logramos hallar que la comprensión social seria el determinante del nivel de inteligencia y como se desarrolla la mente, según nuestros antepasados los primaters, tenían problemas muy complejos que manifestaban alto grado de contibucion, asistencia y organización para la caza, defensa y ataque que puedan tener frente a otros, tenían problemas sociales de las cuales tenían que hacer uso su mente, según las exigencias de la vida, la mente habría evolucionado ante la presión indispensablemente, de la exigencia de la vida en grupo. Esas conquistas mentales, podrían emplearse después a otras situaciones inciertas del mundo.

Modularidad de la mente

Según lo referido por Garcia (2007, p.27), manifiesto que la modularidad de la mente es tema polémico en las ciencias cognitivas, donde se plantea que si la

mente forma un sistema unitario con el que atraemos, manipulamos y solucionamos cualquier tipo de inconveniente; o si por el contrario la mente es un conjunto de procesos y sistemas entendidos en solucionar otros tipos de problemas, con ideas propias de la mente, sistema o mecanismo de carácter o intención y por tanto autónoma y a la vez proporcionada en cualquier contenido determinado del aprendizaje.

Enseñanza y aprendizaje de la Historia

Según lo precisa Montero (2008, p.134), nos dice sobre “los aspectos Cognitivos y Culturales”, en la enseñanza de la historia tiene como propósito primordial que los estudiantes obtengan los conocimientos y actitudes necesarias para alcanzar la situación del mundo en que viven, las experiencias reunidas pasadas y presentes, así como el espacio en que se desenvuelve la vida en colectividad más allá de la transmisión de la memoria agrupada y del patrimonio cultural, tiempo, espacio y sociedad deben articularse en las representaciones mentales de los estudiantes para comprender el presente en el que viven, a lo largo de las últimas décadas el papel moralizante y instructivo en la enseñanza de la historia ha dejado paso al reconocimiento de su significativa ocupación en la formación de ciudadanos críticos y autónomos desde esta nueva concepción, la enseñanza de la historia no se vertebra ya en torno a los personajes, las fechas y los eventos significativos del pasado, pretende que los estudiantes comprendan los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, es decir, que aprendan a pensar históricamente. Se trata de enfatizar los aspectos cognitivos y disciplinares de la enseñanza de la historia.

Enfoque teórico

La teoría de la asimilación propuesta por Ausbel (1978, p.20), (aprendizaje significativo) en la actualidad vivimos sumergidos en la era de la revolución científica y, por ello, la representación de ilustraciones culturales y técnicas, de teorías y habilidades, de modelos y estrategias, desarrollan de manera exponencial; dificultad cada vez más ardua de corregir, encontrar en la era de la comunicación general, de incomunicación personal; lo que adolece excesivamente esta problemática.

Según el enfoque teórico, se destacan tres importantes teorías que son: La teoría psicológica, donde se explica, lo que se aprende en base a sus conocimientos. Sociológica, donde se explica sus relaciones obtenidas con su entorno. Y la Pedagógica, donde se fundamenta y se justifique el proceso educativo en base a sus necesidades con relación a su formación integral.

La teoría psicológica, explica lo aprendido formando una personalidad con interés a su formación y construir sus conocimientos.

Teoría Sociológica, es la relación que se establece de todo individuo con la sociedad.

Teoría Pedagógica, fundamenta y construye el proceso educativo entre el docente y alumno y así construir los conocimientos científicos.

Modelo Cognitivo

Según manifiesta Vargas (2002, p.2), en su investigación define el concepto de cognición de la siguiente manera: El modelo cognitivo, “es el proceso mental que se encuentra detrás de cada comportamiento, siendo el acto del conocimiento que obtenemos por la capacidad de pensar, recibir, recordar, comprender, organizar y dar uso de la información recogida, se dice que la persona explora la capacidad de las mentes humanas para modificar y controlar la forma en que los estímulos afectan nuestra conducta”.

Se basa en como piensan las personas y en cómo a través de este se consigue variar la conducta. Se precisa por instruirse principalmente cómo el ser humano conoce, piensa y recuerda. Localiza atención en la información, para pensar y crear, se impacienta en desenvolver sus habilidades en su aprendizaje, en la información el hombre como piensa, esto se da en la memoria, sin importar que hayan pasado en épocas y espacios diferentes para producir conocimientos, estos diferentes enfoques cognitivos intervienen en el hecho de pensar fundamentalmente los procesos perceptivos e intelectuales que tienen lugar en el instante en el que un dependiente examina e interpreta el medio en el que se despliega, así como sus adecuados pensamientos y conductas. La memoria,

registra el aprendizaje, y origina conocimiento, es importante el estado anímico, su grado de motivación e interés. El modelo Cognitivo, es cuando el ser humano, conoce, piensa y recuerda sobresale, su preocupación por el desarrollo de habilidades mentales y su representación en el aprendizaje, es primordial, los procesos perceptivos e intelectuales que tienen lugar en el momento en el que un sujeto analiza e interpreta el medio ambiente en el que se desenvuelve.

Según manifiesto Bruner (1960, p.15), la principal preocupación es provocar al principiante a una intervención en el transcurso de aprendizaje, lo cual se evidencia en el aprendizaje por descubrimiento. El aprendizaje se muestra en un escenario circunstancial que desafíe la inteligencia del aprendiz impulsándolo a resolver problemas y a lograr transmisión de lo aprendido.

Desarrollo cognitivo según Bruner

Según refiere Bruner (1960, p.20), en su investigación definió: En este tipo de aprendizaje el sujeto tiene una intervención. Nos expone los contenidos de una forma acabada; su actividad se dirige a proporcionar información que el estudiante debe aprender en el camino para poder lograr sus de aprendizaje propuestos, el aprendizaje por descubrimiento es cuando el docente da los materiales a los estudiantes y ellos mismos descubren o se interesan por aprender más de lo que le pudo dar el docente. Establece un aprendizaje suficiente útil, pues cuando se lleva a cabo de modo inteligente, certifica un conocimiento significativo y provoca prácticas de investigación y rigor en los individuos.

La Teoría de Bruner relata que todo el conocimiento es estudiado por el sujeto, que el sobresaliente es el consecuencia del descubrimiento y no verbal, el conocimiento verbal es el comprometido de la entrega. El hallazgo es el generador de motivación, es un principio de motivación personal es decir que viene de uno mismo y afirma la conservación del recuerdo.

Teoría cognitiva del aprendizaje verbal significativo.

Según refiere Ausubel (1978, p.89), manifiesto que *“la psicología educativa debe concentrarse en la naturaleza y la facilitación del aprendizaje de la materia de*

estudio” y eso simboliza prestar atención en las clases que asiste cada estudiante, por una parte, a aquellos elementos e indicios originarios de las teorías de aprendizaje que pueden certificar lo aprendido, sin que se establezcan en fines de sí mismos, ya que lo que objetivamente importa es que se logre un aprendizaje significativo en el medio académico.

Por eso es por lo que la psicología educativa enmarca la teoría del aprendizaje significativo, posiblemente por ocuparse de cómo se proporcionan los aprendizajes en clases, ha impactado intensamente en los docentes y se ha adaptado en su lenguaje y memoria, si bien no tanto en sus experiencias formativas, probablemente por inexperiencia de los elementos que la determinan y que la conceden de su tan alta potencialidad.

El origen de la Teoría del Aprendizaje Significativo, de Ausubel por conocer y explicar los contextos y participaciones del aprendizaje, que se pueden relacionar con representaciones premeditadas de cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de conocimiento individual y social. Por eso aborda problemas tales como:

- a. Descubrir la causa del aprendizaje que afectan, en el estudiante, la ventaja y retención a largo plazo del conocimiento.
- b. La capacidad para aprender y resolver problemas.
- c. Investigar qué características cognoscitivas del estudiante y qué aspectos interpersonales y sociales del ambiente de aprendizaje, sobresaltan la estimulación para aprender y las maneras características de asimilarlo.
- d. Establecer los comportamientos apropiados de organizar y mostrar materiales de estudio, de motivar y dirigir el aprendizaje hacia metas concretas. Por lo tanto, su ámbito de esmero es la instrucción y la enseñanza del conocimiento.

Principios teóricos.

Según Vygotsky (1988, p.67), subraya la calidad de la interacción social en el desarrollo cognitivo en relación entre el progreso y aprendizaje. Para el autor, el progreso es que son en primer lugar aprendidos mediante la interacción social:

"El aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los alumnos acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean". De esta forma, toda función psicológica superior es en primer lugar externamente y sólo posteriormente, externa” .

El estudio del desarrollo cognitivo simboliza una gran contribución a la enseñanza, dado que accede comprender los contenidos y limitaciones de los estudiantes en cada edad; y por ende, regular el conocimiento a las capacidades cognitivas del estudiante, teniendo positivo el proceso de aprendizaje. De esta manera, dichos componentes han llevado a que sea permisible planear los entornos de conocimiento con mayor eficacia, tanto a la ordenación de los contenidos programados como en cuanto a tomar en cuenta las características del sujeto que aprende.

La psicología cognitiva brinda al educando un índice activo en el proceso de aprendizaje. Gracias a los conocimientos tales como la motivación, la atención y el conocimiento previo del estudiante pueden ser manejados para obtener un aprendizaje. Además, al conceder al educando un rol más significativo, se logra despistar la atención desde la enseñanza memorística y mecánica.

Ley General de Educación en el Perú.

En el marco de la normatividad peruana (Ley N°28044, 2012) se define a la educación de la siguiente manera:

La educación se desenvuelve a lo largo de la vida del ser humano, en el cual debe aprender y conocer temas de aprendizaje que le serán útiles a lo largo de toda su vida.

La educación es un derecho primordial de la persona y de la sociedad, el cual el estado debe impartirla de calidad y la universalización de la educación básica. Todos tenemos el compromiso de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo de los aprendizajes.

La educación es un servicio público; el estado lo brinda sin costo en todos los niveles educativos de acuerdo a la Constitución Política, se integra obligatoriamente con programas de alimentación, salud y entrega de materiales educativos.

Principios de la educación en el Perú según Ley N°28044, (2012)

- a. La educación peruana tiene a la persona como eje y agente esencial del proceso educativo. Se sustenta en los siguientes principios:
- b. La ética, que busca una instrucción iniciadora de los valores, respaldo, justicia, honestidad, paciencia, compromiso, responsabilidad, verdad y pleno acatamiento a las normas de convivencia.
- c. La calidad, que asegura contextos convenientes para una educación completa, oportuna, leal, flexible y permanente.
- d. La interculturalidad, que ocupa como patrimonio la diversidad cultural, étnica y lingüística que posee el país, apoya la convivencia armónica y el intercambio entre las diversas culturas.
- e. La creatividad y la descubrimiento, que suscitan la elaboración de diferentes instrucciones en todos los campos del saber, el arte y la cultura.

Además, bajo (Ley N°30220, 2014) “Nueva Ley Universitaria” del gobierno del Perú. Las universidades están en la facultad de regir bajo principios en el cual esta detallado en el artículo 5. Por lo que se complementa líneas arriba con relación a la ley 28044 que menciona y pone énfasis en la calidad, ética, equidad, etc. Cabe mencionar que dicha ley entra en vigencia a partir del año 2014 para aplicarse en la actualidad.

Definiciones de la Variable según autores

Según lo preciso por Brito (1990, p.78), defino las habilidades cognitivas:

Deben introducirse en el estudio del pensamiento, como proceso o sistemas de procesos confusos desde la captación de estímulos, hasta almacenarlos en la memoria para su posterior utilización, en su progreso y su proporción con el lenguaje; abordar la instrucción del conocimiento y su progreso, como instrumento del pensamiento; y

progresar en el estudio del aprendizaje, como cambio relativamente estable del comportamiento producido por la experiencia.

Podemos indicar que según Solórzano (2016, p.21), definió las habilidades cognitivas:

Son operaciones del pensamiento por medio de las cuales el estudiante puede apropiarse de los contenidos y del proceso que usó para obtener aprendizajes, son un conjunto de operaciones mentales cuyo objetivo es que el estudiante integre la información adquirida básicamente a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga sentido para él.

De acuerdo a Aguilar (2009, p.87), definió que las habilidades cognitivas:

Son ordenamientos del pensamiento por medio de los cuales el sujeto puede acomodarse de los contenidos y de la causa empleada. Acumulando de ordenamientos cerebrales cuyo objetivo es que el estudiante complemente la indagación alcanzada esencialmente a través de los sentidos, en una organización de comprensión que posea sentido para él.

Importancia de las habilidades cognitivas

De acuerdo a Herrera (2007, p.27), en su investigación abordan la importancia de las habilidades cognitivas: “En el marco del aprendizaje, ayudan a estudiante a tener bien definido su aprendizaje el cual debe estar siempre en constante; lo cual ha autorizado identificar con mayor puntualidad las habilidades y destrezas más significativas; la preparación de esquemas de instrucción que suscitan una acción conveniente, valorando el valor y firmeza de la ilustración en contextos naturales”.

La importancia de tener bien definidas las habilidades cognitivas por los estudiantes las mismas que harán de ellos buenos profesionales de éxitos al momento que se enfrenten a competir con los demás que ya estarían en carrera, es decir lo que están laborando, es tomar la importancia debida y manejarla de la manera más óptima en beneficio de ellos mismos.

Evaluación de las habilidades cognitivas

De acuerdo a lo expresado por Herrera (2010, p.47), Define en su investigación a la evaluación como: “La necesidad de reconocer las dificultades halladas en los procesos de evaluación, diagnóstico e indagación de las habilidades están relacionadas esencialmente por la insuficiencia de buen aprendizaje frente a las características de cada estudiante”.

Los estudiantes muchas veces intentan o se esfuerzan mucho por estudiar y en diversas oportunidades terminan fracasando, partiendo por su falta de confianza, de perseverancia con los estudios se quedan en no puedo, no es para mí el estudio, prefiero trabajar porque mis calificaciones no son las mejores, muchas veces les falta una persona mayor que este pendiente de ellos e impulsarlos, motivarlos a no rendirse, que tienen que ser constantes en sus objetivos propuestos.

Características de las habilidades cognitivas

Según lo manifestado por Ausubel (2002, p.2), en su investigación definió como:

Las características del aprendizaje son esenciales en el aprendizaje significativo y sus contribuciones, así como en los marcos de relatos contribuidos por los constructos relacionados del aprendizaje del estudiante. La motivación, el aprendizaje colaborativo y las estrategias atienden las características de los estudiantes, que acceden al efecto del logro de las condiciones del aprendizaje.

Los estudiantes se encuentran en proceso de aprendizaje, de enseñanzas nuevas, en aprender parte de la cultura que posee el país, los diferentes mitos o leyendas que embarcan los pueblos autóctonos aquellos que poseen más historia que las ciudades esas que deben aprenderse, aquella información que contribuye a la estabilidad conceptual que debe poseer un egresado en la carrera profesional en turismo y hotelería.

Planificación de habilidades cognitivas

La definición de Herrera (2010, p.58), investigo, arribando a la siguiente conclusión: “Planificar las metas del aprendizaje, los pasos e interrogantes ante un nuevo material por aprender, personalización y estudios del problema, planteamiento de hipótesis de trabajo, determinación de dosis del tiempo y el voluntad necesaria”.

Los estudiantes de la carrera profesional en turismo y hotelería deben ser planificados con sus tiempos, siendo los que mismos que elaboraran itinerarios, programaciones turísticas, aquellos que demandan de horarios por recorrido turísticos, no pueden excederse de la hora siendo los mismos planificados con semanas de anticipación, esto les sirve mucho en tener la planificación en nivel de desarrollo.

Fases de las habilidades cognitivas

Según lo precisa la investigación de Herrera (2010, p.60), defino las fases como: Las facilitadoras del conocimiento, aquellas que operan directamente sobre la información: “recogiendo, analizando, comprendiendo, procesando y guardando información en la memoria, para, posteriormente, poder recuperarla y utilizarla dónde, cuándo y cómo convenga”.

Los estudiantes de la carrera profesional en turismo deben guardar, almacenar la información aprendida en clase, y la que puedan obtener en su formación profesional, siendo esta de suma importancia, la cual utilizaran en el momento menos pensando, pueden encontrarse con algún turista que desee conocer el centro histórico de la ciudad y tenga la capacidad de hacer un viaje placentero de aquel de turista.

Tipos de habilidades cognitivas

Considerando lo expresado por Herrera (2010, p.61), definen que se distinguen entre “Actividades amplias, manejadas para motivar y pensar habilidades generales, y las habilidades específicas las que al realizar un trabajo concreto habilidades mediacionales, habilidades ejecutivas útiles para planificar, controlar y

revisar las estrategias empleadas en la ejecución de una tarea, como identificar un problema”.

Un estudiante de la carrera profesional de administración en turismo y hotelería, debe tener diferentes tipos de habilidades en niveles de desarrollo, como las habilidades sociales siendo estas fundamental para poder interactuar al momento de laborar con los diferentes turistas o público general, comunicarse sin temor o sin vergüenza al momento de hablar o interactuar.

Definición de patrimonio cultural

Es la herencia cultural propia del pasado de una colectividad, conservada hasta la actualidad, transferida a las generaciones presentes y futuras. Las entes como el Ministerio de Cultura que identifican y clasifican determinados bienes para la cultura de un pueblo, de una región o de toda la humanidad, los cuales son propicios de visitar para conocer la cultura que dejaron nuestros antepasados, velan asimismo por la protección y resguardo de esos bienes, los cuales deben estar en constante mantenimiento y cuidado de cualquier atentado contra la cultura que pasa para las generaciones futuras y que puedan ser objeto de estudio como la diferentes culturas que poseemos y fuente de experiencias emocionales para todos aquellos que los usen, disfruten o visiten.

Podemos interpretar que en La Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, fue adoptada por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) el 16 de noviembre de 1972, cuyo objetivo es promover la personalización, amparo y defensa del patrimonio cultural y natural considerado especialmente valioso para la humanidad.

Como complemento de ese tratado, la Unesco aprobó, el 7 de octubre de 2003, la Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial, que definió que:

Se entiende por patrimonio cultural inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural, lo que dejaron nuestros antepasados, las diferentes culturas que atraen a miles de turistas por conocer, también incluye nuestra variada gastronomía la cual muchos platos también provienen de nuestros antepasados con insumos natos que posee el país.

Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana. En nuestro país aun se pueden encontrar tribus alejadas, las cuales se encuentran en la selva peruana, aquellas que aún no han sido tergiversadas con el transcurrir del tiempo.

Conceptos de las Dimensiones de las variables

Según Solórzano (2016) nos describe las habilidades cognitivas a través de ocho dimensiones:

Observar: Es la manera de indagar, se concibe como una actividad cuyo intención es acumular convicción acerca de los aspectos enredados en el transcurso de enseñanza y aprendizaje en el argumento en que se ejerce. Esta técnica comprende diversas estrategias para la recolección de datos como la observación mediante listas de chequeo, entrevistas, croquis, recolección de documentos o evidencias, registros audiovisuales. Por otra parte, algunas fuentes hacen distinción entre observación participante in situ y no participante mediante análisis de videos (p.23).

A través de la observación podemos ver en un campo más profundo como se pueden desenvolver los estudiantes, al momento de egresar de la universidad, esta y como todas las habilidades deben estar en niveles muy desarrollados, puesto que trabajaran con turistas, los cuales vienen en busca de conocer nuestra cultura,

las diferentes rutas turísticas y como egresados de turismo deben observar bien los lugares turísticos a ofrecer si se encuentran en optimas condiciones de ser visitados.

Analizar: El análisis documental simboliza la investigación de un documento en un búsqueda estructurada, comprime todos los datos descriptivos físicos y de contenido en una representación incuestionable; determina el análisis es reducir las observaciones llevadas a cabo de forma tal que suministren contradicción a las interrogantes de la investigación, su objetivo es buscar un aprendizaje más amplio a las respuestas mediante su unión con otros conocimientos favorables que permitan la definición y clarificación de los percepciones y las relaciones entre éstos y los hechos elemento de la investigación (p.23).

Examinar detalladamente una cosa, separando o considerando por separado sus partes, para conocer sus características o cualidades, o su estado, y extraer conclusiones, de los posibles problemas que se puedan presentar al momento de laborar las cuales ayudarían mucho a los estudiantes a saber cómo resolver los problemas, antes analizando las diferentes partes del problema al momento de buscar los orígenes de los problemas a enfrentar.

Ordenar: Dispone de forma ordenada datos, esto implica asimismo, reunir, agrupar, listar seriar. Según los exigencias de la petición o propios, podemos crear diferentes criterios y formas de ordenar datos. Poner en orden varias cosas, ser ordena en nuestra vida hará que seamos disciplinados con nuestras diferentes labores encomendadas (p.24).

Los estudiantes deben tener bien definidas dichas habilidades para su futuro laboral si no son ordenados consigo mismo con las diferentes actividades a realizar pueden fracasar en el intento de hacerlo bien.

Interpretar: Suele utilizarse con el sentido de establecer o fijar el significado de algo. Así, la expresión interpretar pretenderá decir o establecer qué representa para lo cual facilitaremos de una definición o caracterización en términos

lingüísticos (o mediante otros signos sencillamente traducibles a signos lingüísticos). Dicha ilustración o determinación se sujetará, por tanto, en un manifestado o serie de enunciados (p.24).

Explicar o aclarar las diferentes dudas que se pueda objetar después de una clase o de algún tema desconocido. Los estudiantes de la carrera profesional en turismo y hotelería del octavo ciclo deben manejar bien esta habilidad de interpretar, siendo esta importante en la propia carrera ya que se trabaja directa e indirectamente con turistas de diferentes nacionalidades.

Clasificar: Orientar un conjunto de datos por clases o categorías, esto también requiere de jerarquizar, sintetizar, esquematizar, categorizar. Según el compromiso que formamos con los datos y su correspondencia y forma descriptiva percibida alcanzaremos instituir formas de clasificación, representaciones, resúmenes; relacionar lo aprendido con: mapas conceptuales, redes semánticas (p.24).

Representar: Manifiesta que es la creación de nuevo, de hechos, fenómenos o circunstancias. Algunas veces implica crear, dibujar, representar, según la forma de dar a conocer para el procedimiento de la indagación, hacer presente algo con imágenes o palabras, referir, suplir a alguien, ejecutar una obra en público (p.25).

Muchas veces la historia esta representada con lo que existió o los diferentes vestigios encontrados, de los cuales se a partido para conocer en profundidad como vivieron nuestros antepasos lo cual somos poseedores de una cultura milenaria, la misma que está será trabajada por los diferentes estudiantes que egresen de la carrera.

Memorizar: Interviene el cerebro entero y que no existe un órgano de la memoria propiamente dicho. El la parte del cerebero que al parecer, el administrador del control de los datos que aloja la memoria, como copia del esencia

cuya imagen es; y la fragmento del alma a la que pertenece la memoria, es la apertura mismo de la sensibilidad por el cual percibimos la noción del tiempo (p.26).

Memorizar un documento; informaciones difíciles de memorizar; puede memorizar las calles de una ciudad para trazar luego un recorrido en moto por las calles que el piloto quiera; es una estrategia excelente para ayudar a memorizar, los estudiantes de la carrera profesional de administración en turismo y hotelería deben utilizar bien esta habilidad ya que de esta manera los datos históricos deben quedarse en su memoria gradaba sin olvidarse.

Evaluar: Es una representación de investigación social aplicada, sistemática, que busca conseguir y suministrar de modo válido, honesto, datos e información suficiente y notable en que apoyar una sensatez acerca de la virtud y el aporte de los diferentes temas nuevos (p.27).

Atribuir o establecer el valor de algo o de alguien, asumiendo en cuenta varios elementos o reflexiones del comportamiento de las personas. Emitir un juicio crítico de los diferentes temas expuestos en clase. Es la última de las dimensiones de habilidades cognitivas luego de presenciar si los estudiantes poseen habilidades cognitivas podrá hacer uso de una de ellas.

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problemas Específicos

Problema Especifico 1

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “observa en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problema Especifico 2

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problema Especifico 3

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problema Especifico 4

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problema Especifico 5

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problema Especifico 6

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problema Especifico 7

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Problema Especifico 8

¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “evalua” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación se justifica desde diversos aspectos:

Justificación teórica. La presente investigación permitirá con sus resultados obtener nuevos alcances teóricos referentes a las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo, Así mismo es de mi interés personal, tener conocimiento de cómo aprendieron y cuál fue su proceso de aprendizaje en temas relacionados a patrimonio cultural, si se encuentran preparados para asumir retos de difundir la cultura nacional y las diversidades culturales, ya que la carrera lo demanda, en el compromiso de ser líderes en administrar el turismo. Es por ello considero la importancia para quienes laboran en el ámbito educativo. Esta investigación se busca saber las habilidades cognitivas en patrimonio cultural.

Justificación práctica. Permitirá conocer sobre las habilidades cognitivas, y sus dimensiones, las mismas que pueden ser ayudadas por los docentes de los cursos si asumen su rol para ayudar a mejorar las habilidades cognitivas de los estudiantes, en su mayoría se ve que carecen de habilidades cognitivas los estudiantes de administración en turismo y hotelería. Se busca lograr el desarrollo de las habilidades cognitivas propias del estudiante en administración en turismo y

hotelería, que hoy en la actualidad el estudiante domine temas relacionados al patrimonio cultural. En tal perspectiva el estudiante de hoy en día se puede desenvolver como constructor y asumir el rol protagónico del proceso de su propio aprendizaje.

Justificación epistemológica. Es importante reflexionar acerca de cómo aportara la investigación a los asuntos específicos de las variables en estudio y al campo de la gestión pública. Los aportes pueden vincularse con la originalidad y novedad, estableciendo un nuevo enfoque a un asunto ya investigado dentro del mismo campo aportando una mirada diferente al tema investigado desde múltiples campos del saber. Para ello tiene que aprender temas por su propio descubrimiento tal como lo expone Jeromé. S (1960) constituye un aprendizaje bastante útil, pues cuando se lleva acabo de modo idóneo, asegura un conocimiento significativo y fomenta hábitos de investigación y rigor en los individuos.

Justificación legal. La investigación dentro del marco legal del Perú se basa en la formación de individuos idóneos de lograr trabajar con ética, intelectual, respetando las diferentes leyes y normas correspondientes; originando la instrucción, fortalecimiento de su coincidencia, su integración adecuada y crítica a en conformidad con su entorno, así como el progreso de sus capacidades y habilidades para enlazar su vida con el mundo del compromiso para enfrentar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

La dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es el memorismo.

Hipótesis Específicas

Hipotesis Especifica 1

El indicador predominante de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “identificar elementos”.

Hipotesis Especifica 2

El indicador predominante de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “compara”.

Hipotesis Especifica 3

El indicador predominante de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “distingue”.

Hipotesis Especifica 4

El indicador predominante de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “argumenta”.

Hipotesis Especifica 5

El indicador predominante de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “sintetiza”.

Hipotesis Especifica 6

El indicador predominante de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “la información escogida”.

Hipotesis Especifica 7

El indicador predominante de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “retiene”.

Hipotesis Especifica 8

El indicador predominante de la dimensión “evalua” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte. Es “diagnosticar”.

1.7. Objetivos

Objetivo General

¿Determinar la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte?

Objetivos Específicos

Objetivo Especifico 1

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “observa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte

Objetivo Especifico 2

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “analiza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

Objetivo Especifico 3

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “ordena” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

Objetivo Especifico 4

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “interpreta” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

Objetivo Especifico 5

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “clasifica” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte

Objetivo Especifico 6

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “representa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

Objetivo Especifico 7

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “memoriza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

Objetivo Especifico 8

Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “evalúa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional Administración en Turismo y Hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

II. Método

2.0 Diseño

Paradigma de investigación Positivista

Según lo precisa Martínez (2013, p.2), definió la investigación positivista:

Su naturaleza de estudio cuantitativa para aseverar la precisión y el rigor que pretende la ciencia, por ello puede emplearse a las ciencias sociales, se busca que estas se conviertan en un conocimiento, comparable, medible.

El paradigma busca encontrar el hecho o causa del objetivo de investigación, dicha investigación es de aspecto cuantitativo, medible en la estadística realizada después de haber aplicado una encuesta a través de un cuestionario desarrollado por los estudiantes o en su defecto por los docentes a quien va aplicada la investigación, la misma es aplicada según las edades que el investigador quiera aplicar.

2.2. Enfoque de investigación Cuantitativo

De acuerdo a lo establecido por Sanchez, Reyes (2015, p.51), hizo referente al enfoque cuantitativo, quien indicó que es: “La suposición de procedimientos estadísticos de procesamiento de datos. Hace uso de la estadística descriptiva y/o inferencial” (p.51).

La investigación cuantitativa busca conocer los datos estadísticos medibles los cuales son trabajados a través de procesos de datos estadísticos por dichos programas como el SPSS21 el más actual y trabajado por muchos expertos en el campo estadístico. Dicho programa emitirá los resultados que desea conocer el investigador referente a la investigación realizada.

2.3. Método de investigación Hipotético - Deductivo

Según la definición de Martínez (2013, p.80), señaló acerca del método Hipotético-Deductivo:

Sostiene que las hipótesis científicas proceden de la observación, sino que son creaciones de la mente humana, propuestas a modo de

conjeturas, para ver si, en el supuesto de admitirlas, los sucesos o fenómenos de la naturaleza puedan quedar mejor explicados. El requisito fundamental para que fueran aceptadas se sujetaba a la confirmación que proporcionaban los hechos. La experiencia es necesaria para la contratación de la hipótesis, deduciendo de ella una conclusión en forma de supuesto tentativo, que se compara con los hechos.

El método hipotético deductivo busca conocer los resultados de una investigación a través de la observación, de las conjeturas del proceso de recolección de datos que el investigador va obteniendo a lo largo de la duración del proyecto y desarrollo de la investigación. La experiencia y convivencia que los investigadores el día a día los resultados obtenidos será la conclusión que se llegue a establecer de una supuesta tentativa del hecho de la misma.

2.4. Tipo de investigación Sustantiva

De acuerdo a lo expresado por Sánchez y Reyes (2015, p.45), define a la investigación: “Es aquella que trata de responder a los problemas sustanciales, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o decir la realidad en la que se encuentre dicha investigación, en este sentido, podemos decir que la investigación sustantiva al perseguir la verdad nos conlleva hacia la investigación básica o pura”.

Investigación sustantiva busca la respuesta a los problemas, los describe, explica o dice la realidad tal cual es encontrada la investigación, a través de leyes o principios de una teoría científica relacionada, la misma busca conocer la verdad de la investigación la cual es encaminada hacia una investigación básica o pura. Según lo que determinen los resultados al final de dicha investigación.

2.5 Diseño de investigación no experimental

Según lo expresado por Valderrama (2014, p.67), este tipo de estudio.

“La investigación no experimental es investigación sistemática y empírica, en la que las variables independientes no se manipulan, porque ya están dadas”.. El diseño de estudio es no experimental, debido a que no se practicó manipulación alguna sobre las variables, observándose los hechos o fenómenos de manera natural.

Investigación no experimental diseño trabajado frecuentemente investigadores, el cual determina que las variables no se manipulan. Los resultados se obtendrán a través de la estadística utilizada. La que nos dará a conocer las conclusiones obtenidas por dicha investigación realizada.

2.6 Corte transversal

Podemos indicar que Sánchez y Reyes (2015, p.153), definio como “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” .

Corte transversal investigación en la cual, la recolección de datos es un solo momento, en un determinado tiempo establecido, el cual es fijado en un día y hora programada, la misma debe estar comunicada con un permiso respectivo por un representante del lugar en donde se desarrollará dicha investigación. Busca conocer la descripción de las variables estudiadas y analizar su incidencia del momento dado por el investigador que realiza el estudio.

2.7 Descriptivo explicativo

La definición de Sánchez y Reyes (2015, p.38), refirió como “está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta situación espacio – temporal dada, responde a las interrogantes según el problema” .

Son investigaciones de tipo descriptivas, aquellas que tienden a dar respuestas a las preguntas de la investigación, las cuales se dan un determinado lugar y espacio el cual en algunos casos es determinado en una universidad,

escuela profesional y ciclo de la investigación realizada. Los estudiantes o docentes muchas veces son factores de estudio, los cuales responden las interrogantes del problema a estudiar por el investigador.

2.8 La Investigación explicativa

Podemos mencionar que Sánchez y Reyes (2015, p.39), define como “está orientada al descubrimiento de los factores causales que han podido incidir o afectar la ocurrencia de un fenómeno”.

Investigación explicativa aquella que responde las interrogantes del porque se presentan en una investigación, cuáles serían los factores que influyen en la determinación de las variables a estudiar en dicha investigación. Aquella que responde a las interrogantes que se aplican de los sujetos a investigar, está ligada a conocer las características de la investigación el cual conlleva a conocer la realidad de dicho estudio, así como al logro de conocimientos necesarios para propiciar políticas de acción que promuevan cambios en dicha realidad.

2.9 Variables

Variable - 1: Habilidades cognitivas

Definición conceptual

Según lo detalla Solórzano (2016, p.12), defino las habilidades cognitivas que “son operaciones del pensamiento por medio de las cuales el sujeto puede apropiarse de los contenidos y del proceso que usó para ello”.

Habilidades cognitivas son parte del pensamiento, contenidos o procesos por el cual las personas deben manejarlas desde el inicio vida y con el transcurso del tiempo reforzarlo, en las cuales deben estar bien definidas la observación, analiza, ordena, interpreta, clasifica, representa, memoriza y la evaluación de los diferentes contenidos que podemos aprender en nuestra formación profesional, los cuales nos serán útil al momento de laborar en un centro de trabajo.

Definición Operacional

Las habilidades cognitivas consta de ocho dimensiones, la primera denominada: observa que consta de 4 indicadores y de 3 ítems; la segunda dimensión: analiza que consta de 3 indicadores y de 3 ítems; la tercera dimensión: ordena que consta de 3 indicadores y de 3 ítems; la cuarta dimensión: interpreta que consta de 4 indicadores y de 3 ítems; la quinta dimensión: califica que consta de 4 indicadores y de 3 ítems; la sexta dimensión: representa que consta de 1 indicares y de 3 ítems; la séptima dimensión: memoriza que consta de 3 indicadores y de 3 ítems; la octava dimensión: Evalúa que consta de 4 indicadores y de 3 ítems.

Cada uno de los ítems serán valoradas con un índice rango de SI (1) - NO (0) Que corresponden a la escala intervalo.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades cognitivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Observa	• Concentrarse	Del 1 al 3	Dicotomica	Si No
	. Identifica elementos	Del 4 al 6		
	. Auto observa	Del 7 al 9		
	. Búsqueda de datos	Del 10 al 12		
Analiza	. Compara	Del 13 al 15		Muy desarrolladas (93-124) Desarrolladas (125-156) Poco desarrolladas (157-186)
	. Distinguir	Del 16 al 18		
	. Resaltar	Del 19 al 21		
Ordena	• Reúne	Del 22 al 24		
	. Distingue	Del 25 al 27		
	. Resaltar	Del 28 al 30		
Interpreta	. Razona	Del 31 al 33		
	. Argumenta	Del 34 al 36		
	. Deduce	Del 37 al 39		
	. Explica	Del 40 al 42		
Clasifica	. Sintetiza	Del 43 al 45		
	. Esquematiza	Del 46 al 48		
	• Jerarquiza	Del 49 al 51		
	• Categoría	Del 52 al 54		

V1	Ítems	alternativas	valores	Diferencia	Rangos	Alcuota
Items	93	1	93	93	3	31
ítems	93	2	186			

Rangos		
Muy desaarrolladas	93	124
Desarrolladas	125	156
Poco desarrolladas	157	188

Representa	. La información escogida	Del 55 al 57	Intervalos
	• Interpreta	Del 58,al60	
Memoriza	Codifica	Del 61al 63	
	Almacenamiento	Del 64 al 66	
	. Retiene	Del 67 al 69	
	. Conserva	Del 70 al 72	
	. Archiva	Del 73 al 75	
	. Recordar	Del 76 al 78	
Evalúa	. Diagnostica	Del 79 al 81	
	. Verifica	Del 82 a 84	
	. Regula	Del 85 al 87	
	• Demuestra	Del 88 al 90	
	• Valora	Del 91al 93	

2.10 Población, muestra

Población

De acuerdo a Hernández, Fernández y Bapista (2014, p.174), defino población o universo como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

La población de la presente investigación está constituida por estudiantes matriculados del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, los cuales son sujetos de estudio de la presente investigación que determinara si aquellos estudiantes poseen habilidades cognitivas de patrimonio cultural y conoceremos cuales son las dimensiones predominantes las cuales nos servirán para hacer recomendaciones a dicha población de estudio.

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

Tabla 2

Población de estudiantes a del octavo ciclo

	Grupos
Turno Mañana	42
Turno Tarde	26
Turno Noche	50
Total de grupos por filial	118

Nota: Elaboración Propia (2017)

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

N: 118

k: 1.96

p: 0,5

q: 0.5

n: 117 (N-1)

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)^2 * 118}{(0.5^2 * (118-1)) + (1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

n= 90 estudiantes.

Muestra

Podemos mencionar que Hernández et al. (2014, p.173), definieron la muestra como el “subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta”.

Muestra es el subgrupo de estudio de toda la población a estudiar de estudiantes del octavo ciclo la cual es conformada por 90 sujetos de estudio, los mismos que fueron observados a través de una ficha de recolección de datos por sus docentes de escuela, la cual fue procesada estadísticamente, a través de ello podremos saber los objetivos de estudio de la presente investigación y podremos dar a conocer los mismos.

Tabla 3

Población de investigación a través de estudiantes para la muestra

	Estudiantes
8vo ciclo	90
Total de estudiantes	90

Nota: Elaboración Propia (2017)

2.11 Tipo de muestreo probabilístico

De acuerdo a la definición Sánchez y Reyes (2015, p.143), definieron su investigación: “un muestreo probabilístico cuando puede calcularse con anticipación cual es la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras que sean posibles a partir de una población o universo”.

Muestreo probabilístico puede calcularse con anticipación para poder obtener una muestra significativa de la población a investigar según el sujeto de estudio que pretenda el investigador, de esta manera se delimita los sujetos de estudio, siendo muchas veces inalcanzable por el tiempo o la cantidad según la duración del proyecto. De esta manera se trabaja con tiempos previstos en las diferentes visitas en las cuales se emplea los instrumentos de recolección de datos.

2.12 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recojo de información

Según lo precisa Sánchez et al (2015, pp.149-152), definen en su investigación: “Las técnicas de recolección de datos son los medios por los cuales el investigador procede a recoger información de la investigación de un problema encontrado en función a los objetivos del estudio. Los métodos varían y se eligen considerando el procedimiento de investigación que se emplee”.

Las técnicas de recogida de datos pueden ser Directas o Indirectas.

Técnicas de recolección de datos pueden ser las encuestas, fichas de observación, entrevistas, cuestionarios las cuales deben ser llenadas por la

población de estudio, las cuales deben ser aplicadas en un tiempo determinado el mismo que demorará según la cantidad que contengan las antes mencionadas muchas de estas son estandarizadas o de propia elaboración del investigador que realiza según los contenidos a estudiar de los sujetos investigados.

Ficha de observación

Son aquellos instrumentos en donde queda registrado la información que busca el investigador estudiar como datos de los investigados nombres y apellidos, las diferentes preguntas y/o respuesta las cuales determinaran en qué grado de capacidad se encuentre el investigado, deben tener los temas de investigación con los objetivos propuestos por la investigación a estudiar.

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Ficha de observación en habilidades cognitivas de patrimonio

Autor: Rivera Carrillo Melissa Del Pilar

Significación: La ficha de observación recoge la percepción del docente en cuanto a las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes que pueda observar, consta de 8 dimensiones: las cuales son observa, analiza, ordena, interpreta, clasifica, representa, memoriza y evalúa.

Administración: Individual.

Duración: Sin tiempo limitado. Su aplicación completa suele durar unos 40 minutos.

Aplicación: Dirigido a docentes de la carrera profesional administración en turismo y hotelería del octavo ciclo de la universidad César Vallejo Lima Norte.

Puntuación: El límite superior 1 y límite inferior 0

Tabla 4

Habilidades cognitivas

Variable / dimensión	Nivel		
	Poco desarrollo	Desarrollado	Muy desarrollado
Habilidades cognitivas	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Observa	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Analiza	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Ordena	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Interpreta	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Clasifica	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Representa	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Memoriza	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Evalúa	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000

Nota: Elaboración propia (2017)

Según el tipo y diseño de la presente investigación, el instrumento aplicado se observa en el Anexo.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

Podemos precisar que Sánchez et al (2015, p.53), definieron la validez como:

“es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se sea puesto a medir, vale decir que demuestre efectividad al obtener los resultados de la capacidad, conducta, rendimiento o aspecto que asegura medir”.

Para evidenciar la validez del instrumento a aplicar, se presenta el cuestionario al juicio de expertos que validaron aspectos de claridad, pertinencia y relevancia, luego de la respectiva validez según las indicaciones de los expertos, se podrán hacer correcciones si estas mismas fueran observadas o de lo contrario, pasaran hacer aplicados los instrumentos a los sujetos de estudio según el investigador, el mismo que será una prueba piloto, según las primeras estadísticas se levantan observación dadas según el reporte emitido y se aplicara una segunda vez los instrumentos de recopilación de datos.

Tabla 5

Juicio de expertos

Expertos	Apellidos y Nombres	DNI
Doctor en Educación	Yolviz Ocaña Fernández	40043433
Magister en Docencia e Inv.	Luis Alberto Chaparro Frías	02783426
Magister en Psicología Educativa	Irma Victoria Martínez Nole	42034133

Validez de contenido

A este respecto Sánchez et al (2015, p.154), definieron la validez de contenido como: “Se afirma que un instrumento tiene validez de contenido cuando los ítems que lo integran constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que mide. Es decir, se espera que el test sea un adecuado muestreo del contenido que se examina”.

Validez de contenido busca ser afirmativo cuando los ítems del instrumento aplicar ya sea encuesta, cuestionario o ficha de observación tenga propiedad según los indicadores de la variable a estudiar, se espera que dichos instrumentos de recolección de datos sean adecuados al contenido estudiado que busca el investigador aplicar a los sujetos de investigación en un determinado tiempo y lugar.

Confiabilidad:

De acuerdo con Sánchez et al (2015, p.155), la confiabilidad “es del grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test. Es la estabilidad y constancia de los puntajes logrados en un test”.

La confiabilidad se realizará KR20 teniendo en consideración que nuestros índices o rangos estudiados por el investigador los mismos que serán aplicados a los sujetos de investigación, el cual busca tener estabilidad y constancia en puntajes obtenidos según el test que se aplicara, el mismo que puede ser un cuestionario, encuestas o por su defecto ficha de observación, según la investigación a realizar.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 es la varianza del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y

k es el número de preguntas o ítems.

De la tabla 6, se observa que el valor KR20 para medir la confiabilidad es aceptable, significando así, que el instrumento utilizado presente fiabilidad y coherencia interna.

Tabla 6

Confiabilidad

Variable	KR20	N de elementos
Habilidades cognitivas	0.844	93

Nota : Base de datos

El cuestionario presenta una alta fiabilidad y coherencia interna.

Análisis de Fiabilidad del cuestionario

Confiabilidad del instrumento busca estudio no sea reiterado, que el mismo investigador o el objeto de estudio no origine resultados semejantes, al momento de aplicar los instrumentos de recolección de datos, no obtendrían buenos resultados al momento de ser aplicados por el programa estadístico spss 21, siendo una investigación sin fundamento por el investigador, es por ello que pasa por una prueba piloto para poder conocer si tiene fundamento al momento de ser aplicado.

Variable 1: “Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8^{vo} ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte 2017”

Se observa que el valor KR-20 para medir las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8^{vo} ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo tiene un valor de 0.923 por lo que podemos decir que el instrumento utilizado es fiable y presenta coherencia interna. Sin embargo, se ha realizado la fiabilidad de las dimensiones teniendo:

Las dimensiones ordena, clasifica, representa, memoriza los valores de KR20 son 0.616, 0.798, 0.757 y 0.833 respectivamente considerando que el instrumento aplicado para medir estas dimensiones es fiable y presentan coherencia interna. Por otro lado, la dimensión evalúa, interpreta y analiza presentan valores de KR20 de 0.524, 0.495 y 0.581 presentando una baja fiabilidad, así como para la dimensión observa el KR20 es 0.362 presentando una despreciable fiabilidad y coherencia interna en sus indicadores.

Tabla 7

Análisis de fiabilidad de los factores que inciden en las Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo.

No	Variable / Dimensión	KR-20	No elementos
1	Habilidades cognitivas	0,923	93
2	Evalúa	0,524	15
3	Interpreta	0,495	11
4	Observa	0,362	12
5	Analiza	0,581	9
6	Ordena	0,616	9
7	Clasifica	0,798	12
8	Representa	0,757	9
9	Memoriza	0,833	16

A fin de evaluar el comportamiento de los ítems que forman parte las dimensiones evalúa, interpreta, observa y analiza, se aplicará la validez ítem por ítem con el estadístico correlación de Pearson.

Podemos observar que se tiene los ítems 1, 2, 3, 5, 7, 8 y 10 presentan valores de correlación de Pearson menores de 0.20, por lo tanto, se recomienda

replantear estos ítems para poder elevar el valor de KR20 de la dimensión evalúa y que la fiabilidad del instrumento sea mayor.

Apreciamos que se tiene los ítems 16, 21, 22, 24, y 25 presentan valores de correlación de Pearson menores de 0.20, por lo tanto, se recomienda replantear estos ítems para poder elevar el valor de KR20 de la dimensión interpreta y que la fiabilidad del instrumento sea mayor.

Consideramos que se tiene los ítems 28, 30, 33, 34, 35, 36 y 38 presentan valores de correlación de Pearson menores de 0.20, por lo tanto, se recomienda replantear estos ítems para poder elevar el valor de KR20 de la dimensión observa y que la fiabilidad del instrumento sea mayor.

Consideramos que tiene los ítems 43 y 45 presentan valores de correlación de Pearson menores de 0.20, por lo tanto, se recomienda replantear estos ítems para poder elevar el valor de KR20 de la dimensión analiza y que la fiabilidad del instrumento sea mayor.

Tabla 8

Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Observa

No	ITEMS	Correlación total de elementos corregida	Cronbach si el elemento
P27	Define sus habilidades cognitivas al momento de dar examen.	0,202	0,315
P28	Logra concentrarte con lecturas en clase.	0,176	0,319
P29	Logra concentrarte y recordar lo aprendido en los exámenes.	0,323	0,245
P30	Logra trabajar en clase con ruido.	0,000	0,403
P31	Conoce la historia del Perú.	0,557	0,231
P32	Identifica los diversos atractivos históricos de Lima.	0,342	0,276
P33	Identifica los diversos atractivos turísticos de Lima	0,171	0,340
P34	Conoce los diversos sacrificios personales que demanda la carrera de turismo.	0,104	0,349
P35	Aplica dominio del idioma ingles	-0,176	0,479
P36	Aplica dominio de 3 idiomas.	-0,390	0,481
P37	Reconoce información referente a cultura e historia.	0,557	0,231
P38	Conoce libros de información turística.	0,138	0,337

Tabla 9

Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Analiza

No	ITEMS	Correlación total de elementos corregida	Cronbach si el elemento
P39	Conoce sus diferentes habilidades cognitivas para las fechas de mayor trascendencia	0,374	0,519
P40	Emplea adecuadamente su aprendizaje como alguno de sus compañeros.	0,307	0,544
P41	Reconoce que desarrolla más tus habilidades al trabajar en grupo.	0,524	0,535
P42	Utiliza fuentes de otros medios como revistas o libros relacionados al tema en clase.	0,396	0,515
P43	Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	0,101	0,606
P44	Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	0,208	0,568
P45	Reconoce que estudia para el momento.	0,083	0,610
P46	Reconoce que al realizar trabajos grupales resalta según sus opiniones.	0,342	0,531
P47	Define sus participaciones en clase según su importancia.	0,358	0,524

Tabla 10

Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Interpreta

No	ITEMS	Correlación total de elementos corregida	Cronbach si el elemento
P16	Clasifica la información según su importancia.	0,174	0,478
P17	Aplica adecuadamente sus conocimientos en momentos oportunos de la clase.	0,594	0,384
P18	Utiliza diferentes estilos de aprendizaje para mejorar sus habilidades cognitivas.	0,385	0,409
P19	Define su interés por la carrera profesional de turismo.	0,684	0,385
P20	Conoce que cuando egrese no le importara trabajar feriados.	0,520	0,401
P21	Realiza diálogos en el idioma inglés.	-0,319	0,635
P22	Omite juicios en clase según la información brindada por el docente.	-0,019	0,547
P23	Extrae información de mayor relevancia y la compartes con sus compañeros de grupo.	0,263	0,449
P24	Reconoce diferentes estilos para mejorar su aprendizaje.	0,071	0,509
P25	Explica a sus compañeros en clase cuando no comprenden.	0,025	0,516
P26	Comprende rápidamente temas nuevos.	0,460	0,379

Tabla 11

Análisis de validez ítem por ítem para la dimensión Evalúa

No	ITEMS	Correlación total de elementos corregida	Cronbach si el elemento
P1	Reconoce temas de patrimonio cultural.	0,000	0,527
P2	Identifica libros relacionados a la cultura o turismo.	-0,165	0,558
P3	Explora temas turísticos en internet.	0,070	0,524
P4	Busca más información de la que se brinda en clase.	0,302	0,475
P5	Comprueba si la información brindada en clase es la correcta.	0,062	0,546
P6	Refuerza en casa las clases desarrolladas en aula.	0,291	0,479
P7	Cuando falta se pone al día según los cursos que lleva.	0,140	0,515
P8	Lleva los cursos correspondientes a cada ciclo.	-0,233	0,608
P9	Investiga los temas de la próxima clase según el silabo.	0,318	0,472
P10	Reconoce términos sobre patrimonio cultural.	0,106	0,527
P11	Ayuda a sus compañeros en clase según sus aprendizajes.	0,446	0,442
P12	Aplica diferentes habilidades cognitivas entre sus compañeros.	0,429	0,443
P13	Es consiente al trabajar en equipo.	0,366	0,493
P14	Reconoce el gasto que realizan tus padres, en los pagos de sus estudios.	0,520	0,446
P15	Respeto las opiniones de sus compañeros así estén equivocados	0,323	0,489

Análisis Factorial Confirmatorio

Análisis factorial confirmatorio busca confirmación de las dimensiones a investigar las mismas que manifestarían que la variable a estudiar puede ser trabajada y aplicada a los instrumentos de recopilación de datos por el investigador y ser aplicada a los sujetos de estudio, aquella que pasara por una prueba piloto que busca levantar observaciones y ser levantadas en una segunda aplicación a los sujetos de estudio por el investigador.

Variable 1: “Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8^{vo} ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte 2017”

El análisis factorial para medir los factores que inciden en habilidades cognitivas en patrimonio cultural de sus 93 ítems distribuidos en 10 factores o dimensiones subyacentes, presenta una varianza del 69.780% (ver tabla 6), es decir que el cuestionario es bueno ya que explica la variabilidad de las habilidades cognitivas 69.78% y siendo el restante 30.22% explicado por otros factores (características) no incluidos en el cuestionario.

Así mismo, el primer factor explica el 21.313% de la variabilidad de las habilidades cognitivas, el factor 2 explica el 7.977%, el factor 3 explica el 7.041%, el factor 4 explica el 6.698%, el factor 5 explica el 5.420%, el factor 6 explica el 5.003%, el factor 7 explica el 4.460%, el factor 8 explica el 4.191%, el factor 9 explica el 3.992% y finalmente el factor 10 aporta con la explicación de la variabilidad las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo en un 3.684%, que en suma los 10 factores encontrados explican un total de 69.78% de la variabilidad de los factores que inciden en las habilidades cognitivas en patrimonio cultural.

2.13 Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos es cuantitativo porque prueba la hipótesis, a través de una medición cuantitativa o numérica.

Según lo manifestado por Bernal (2012, p.57), indico que el método cuantitativo se encuentra fundamentado por: “La medición de los fenómenos sociales, el cual deriva de un problema a investigar, una serie de fundamentos que expresan relaciones entre las variables del estudio de forma deductiva, la cual nos dará a conocer el estado de la investigación a realizar. Este método generaliza y normaliza los resultados de la investigación”.

Para analizar los datos obtenidos después de la aplicación del instrumento se emplea el software SPSS versión 21, en el cual se utilizó a las barras y los baremos que permiten realizar el análisis descriptivo de la variable y sus

dimensiones, los cuales los resultados nos llevaran a sacar las conclusiones del estudio según los objetivos estudiados en la presente investigación.

Prueba hipótesis: Sánchez y Reyes (2015, p.188), “Una hipótesis estadística es derivada de los supuestos básicos, pero tiene algún nivel de especificidad porque toma en cuenta el objetivo del estudio”.

Prueba de hipótesis estadística busca probar si la hipótesis general y las específicas cumplen las reglas de su debida formulación, en las cuales después de su procesamiento de datos por el programa spss21 se dará a conocer si las mismas fueran nulas o las cuales se rechazarían, las mismas que parten de los objetivos de la investigación a realizar.

2.14 Aspectos éticos

La presente investigación se ha realizado sobre los principios éticos de verdad, objetividad, legalidad. En este sentido los datos obtenidos en la investigación corresponden a la muestra real y son verificables.

III. Resultados

3.1. Análisis Descriptivo

Análisis descriptivo de la variable Habilidades cognitivas

Tabla 12

Las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	19	21%
Desarrolladas	63	70%
Muy desarrolladas	8	9%
Total	90	100%

Nota: Cuestionarios aplicados a los estudiantes

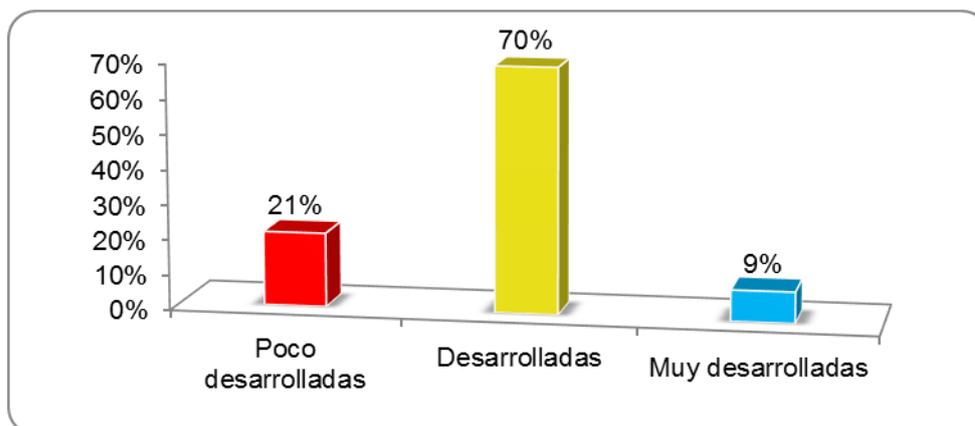


Figura 1 Las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 1, se observa que el 70% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural, mientras que el 9% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural.

Tabla 13

Las habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	29	32%
Desarrolladas	47	52%
Muy desarrolladas	14	16%
Total	90	100%

Nota : Cuestionarios aplicados a los estudiantes

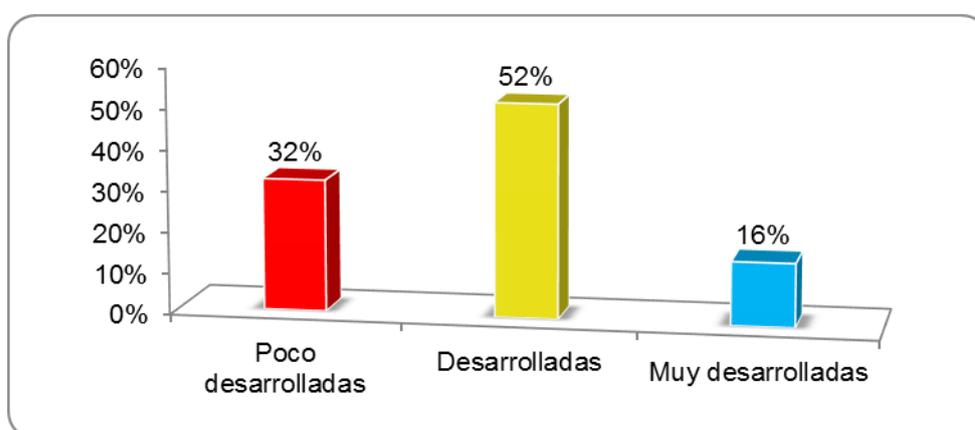


Figura 2 Las habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 2, se observa que el 52% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural, mientras que el 16% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural.

Tabla 14

Las habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	29	32%
Desarrolladas	40	44%
Muy desarrolladas	21	23%
Total	90	100%

Nota : Cuestionarios aplicados a los estudiantes

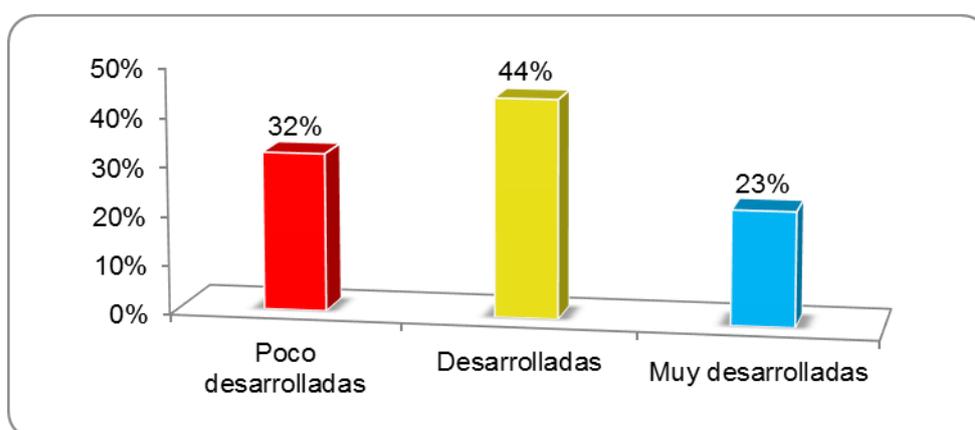


Figura 3 Las habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 3, se observa que el 44% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural, mientras que el 23% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural.

Tabla 15

Las habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	24	27%
Desarrolladas	48	53%
Muy desarrolladas	18	20%
Total	90	100%

Nota : Cuestionarios aplicados a los estudiantes

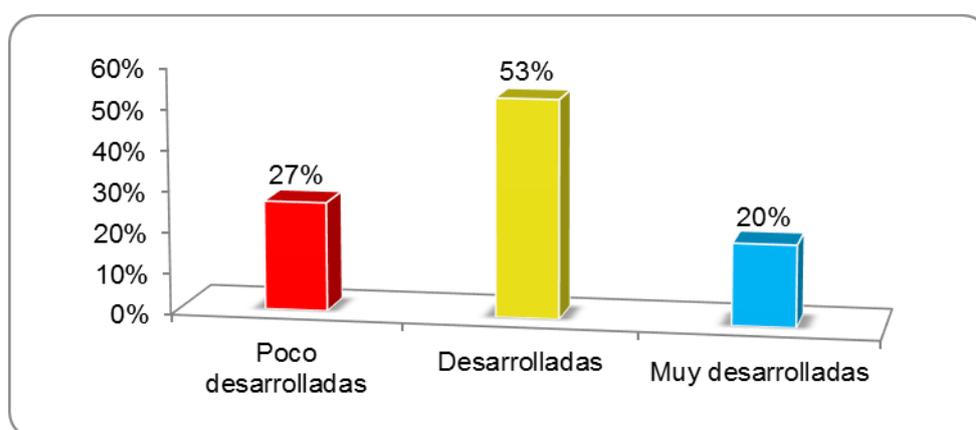


Figura 4 Las habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla 15 y figura 4, se observa que el 53% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural, mientras que el 20% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural.

Tabla 16

Las habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	16	18%
Desarrolladas	35	39%
Muy desarrolladas	39	43%
Total	90	100%

Nota : Cuestionarios aplicados a los estudiantes

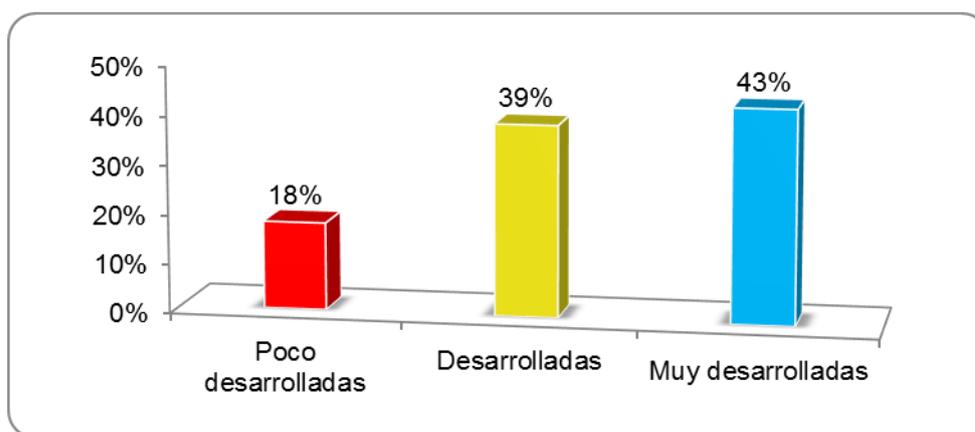


Figura 5 Las habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla 16 y figura 5, se observa que el 43% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural, mientras que el 18% de los mismos presentan niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural.

Tabla 17

Las habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	32	36%
Desarrolladas	38	42%
Muy desarrolladas	20	22%
Total	90	100%

Nota : Cuestionarios aplicados a los estudiantes

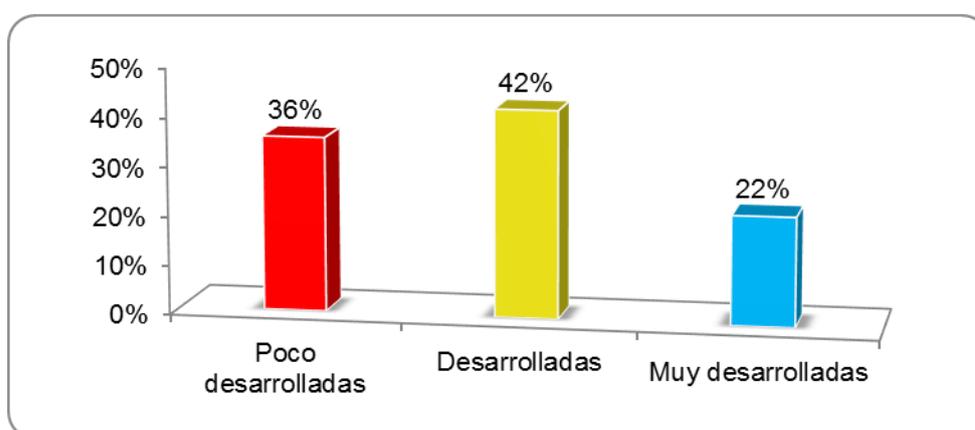


Figura 6 Las habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla 17 y figura 6, se observa que el 42% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural, mientras que el 22% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural.

Tabla 18

Las habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	60	67%
Desarrolladas	24	27%
Muy desarrolladas	6	7%
Total	90	100%

Nota: Cuestionarios aplicados a los estudiantes

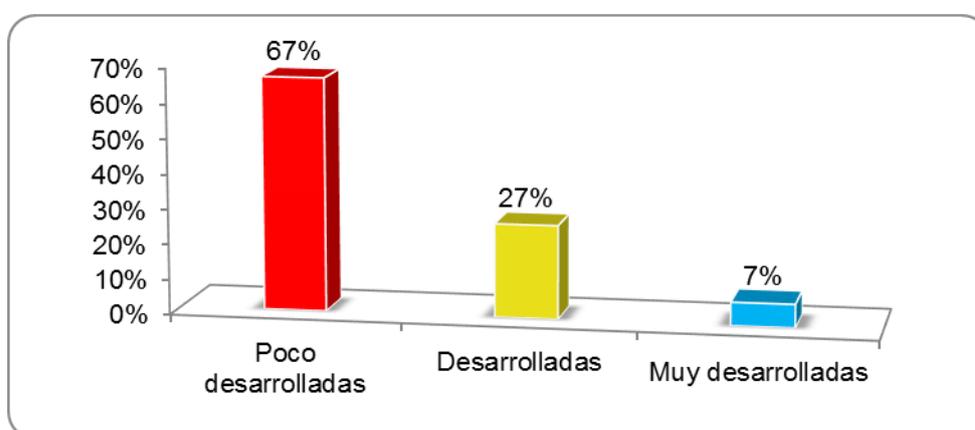


Figura 7 Las habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla 18 y figura 7, se observa que el 67% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural, mientras que el 7% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural.

Tabla 19

Las habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	26	29%
Desarrolladas	53	59%
Muy desarrolladas	11	12%
Total	90	100%

Nota: Cuestionarios aplicados a los estudiantes

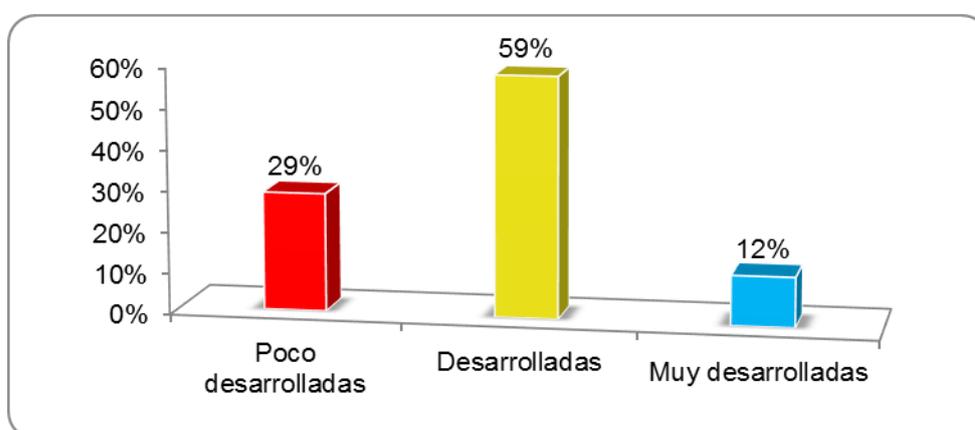


Figura 8 Las habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla 19 y figura 8, se observa que el 59% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural, mientras que el 12% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural.

Tabla 20

Las habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	34	38%
Desarrolladas	45	50%
Muy desarrolladas	11	12%
Total	90	100%

Nota: Cuestionarios aplicados a los estudiantes

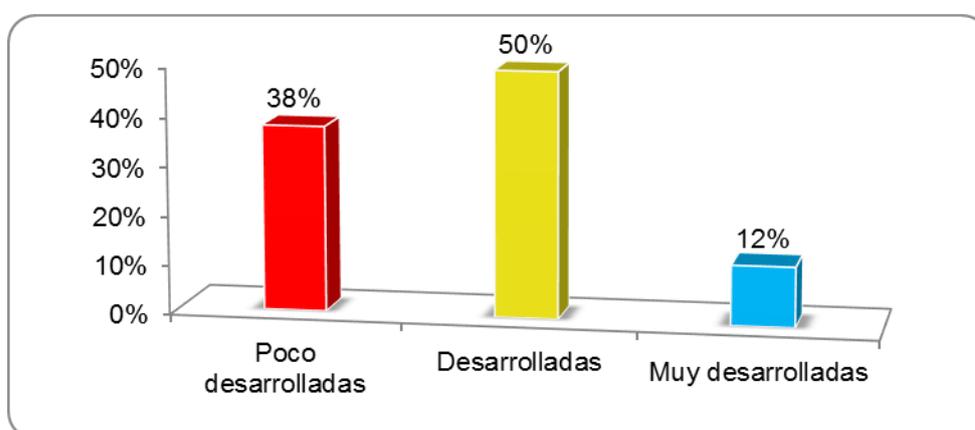


Figura 9 Las habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Interpretación

De la tabla 20 y figura 9, se observa que el 50% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural, mientras que el 12% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural.

3.2. Análisis inferencial

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos, **ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.**

Tabla 21

Prueba de normalidad de los datos

Variable / dimensión	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Habilidades cognitivas	,082	90	0,177	Normal
Observa	,189	90	0,000	No normal
Analiza	,137	90	0,000	No normal
Ordena	,212	90	0,000	No normal
Interpreta	,235	90	0,000	No normal
Clasifica	,208	90	0,000	No normal
Representa	,202	90	0,000	No normal
Memoriza	,165	90	0,000	No normal
Evalúa	,183	90	0,000	No normal

Nota: Base de datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerada como grande (90 encuestas).

3.2.1. Contrastación de Hipótesis General

Hipótesis de Investigación

La dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017. Es el “memorismo”.

Hipótesis Estadística

H_0 : No existen diferencias en las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

i. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

ii. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

iii. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

iv. Cálculos

Tabla 22

Coefficientes de la regresión logística de las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte

Dimensión	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Observa	-17,388	5,462	,001	0,000000028	0,000	0,001
Analiza	3,754	2,754	,173	42,706	0,194	9.424,790
Ordena	9,152	4,167	,028	9.437,896	2,676	33.281.365,482
Interpreta	-9,812	4,976	,049	0,000	0,000	0,943
Clasifica	2,639	2,990	,378	13,998	0,040	4.914,495
Representa	11,067	4,358	,011	64.048,071	12,502	328.120.844,356
Memoriza	9,819	4,843	,043	18.384,917	1,388	243.509.356,308
Evalúa	-3,5555	4,153	,392	0,029	0,000	97,990

Nota: Base de datos

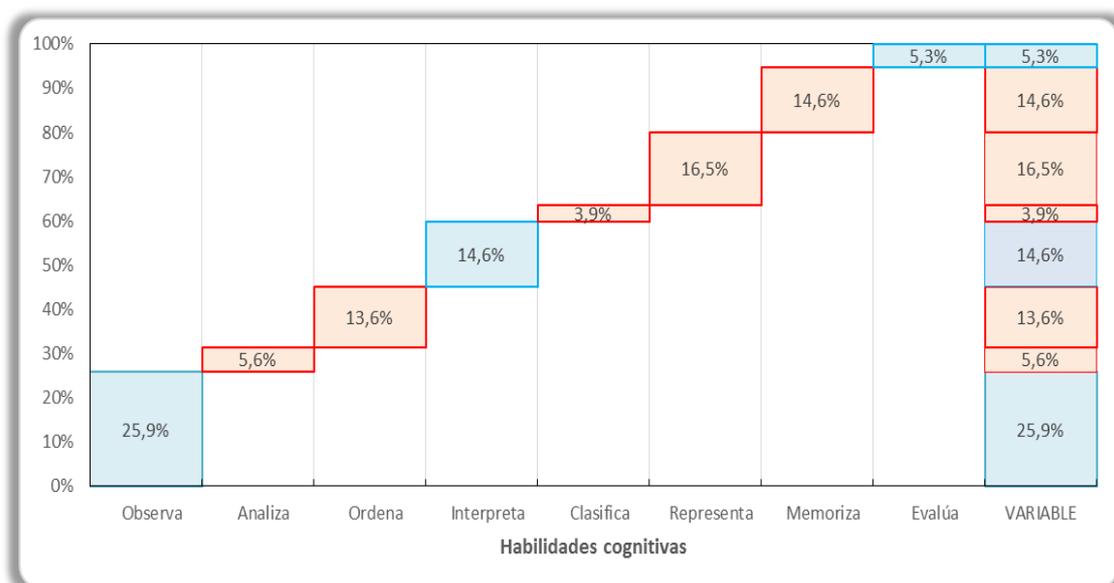


Figura 10 Pesos de las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

La dimensión de mayor peso es la observación.

v. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ **en cinco de las dimensiones**, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

A la luz de los resultados, la dimensión observación (**B = -17.388**) presenta **mayor coeficiente** y por ende aporta más las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, esta dimensión presenta un **odds ratio (Exp(B)) = 0.00000028**, significando que es una dimensión de protección y además significa que un estudiante tiene 0.00000028 de veces de **posibilidad de presentar niveles** poco desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural por causa de la dimensión observación.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión predominante es la observación.

3.2.2. Primera Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “identifica elementos”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presenta normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 23

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión "observa" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Concentrarse	2,931	1,416	0,038	18,748	1,168	300,918
Identifica elementos	-5,290	1,598	0,001	0,005	0,000	0,116
Auto observa	2,069	1,217	0,089	7,915	0,729	85,970
Búsqueda de Datos	3,564	1,141	0,002	35,296	3,768	330,590

Nota: Base de datos

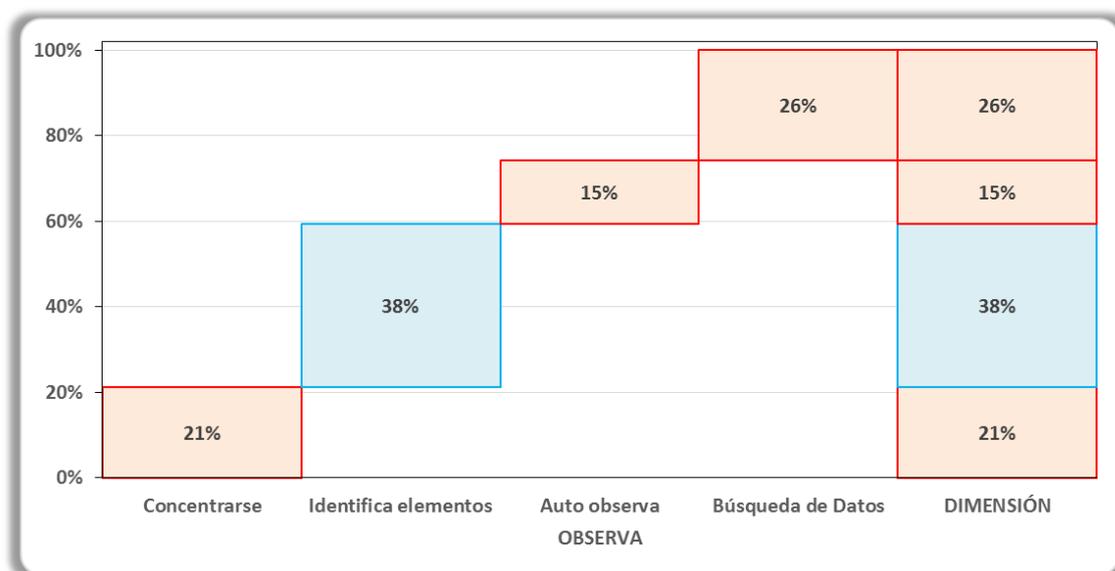


Figura 11 Pesos de los indicadores de la dimensión "observa" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

El indicador de mayor peso es la identificación de elementos.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en tres de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador identifica elementos ($B = -5.290$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.005$), significando que es un indicador de protección y además significa que un estudiante tiene 0.005 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural por causa del indicador identificación de elementos.

Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la identificación de elementos.

Segunda Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “compara”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 24

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión "analiza" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Compara	-1,142	1,011	0,259	0,319	0,044	2,315
Distinguir	4,103	1,167	0,000	60,500	6,140	596,118
Resaltar	-0,948	0,966	0,326	0,387	0,058	2,573

Nota: Base de datos

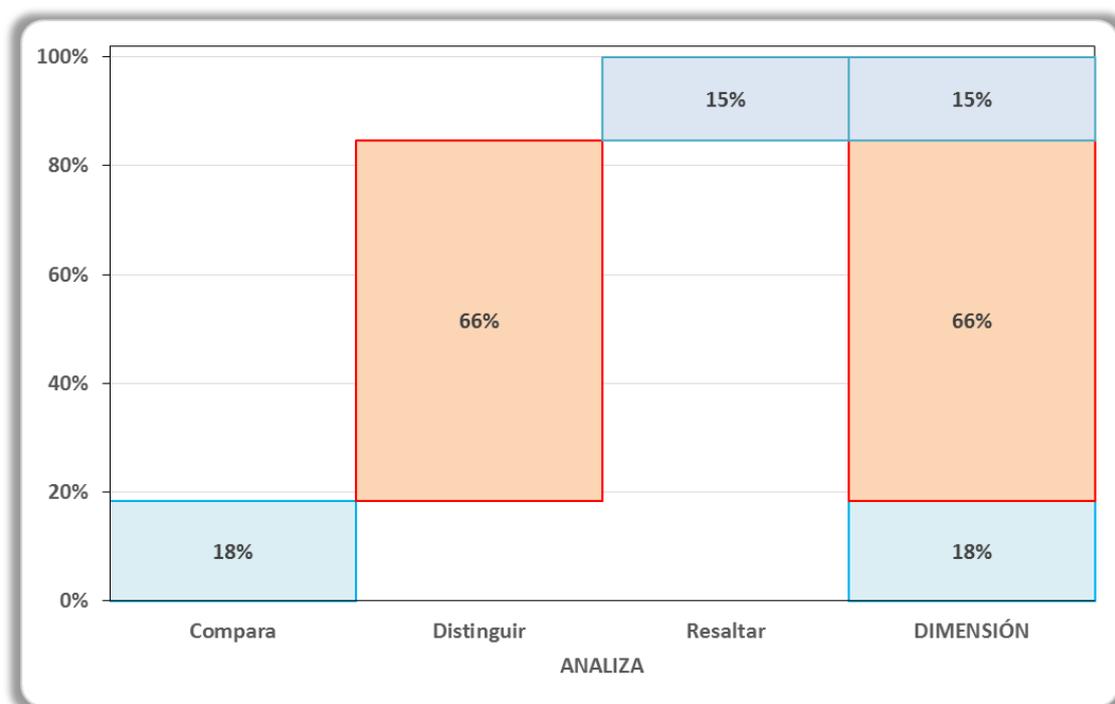


Figura 12 Pesos de los indicadores de la dimensión "analiza" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

El indicador de mayor peso es la distinción.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en uno de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador distinguir ($B = 4.103$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 60.5$), significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene 60.5 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural por causa del indicador distinción.

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la distinción.

Tercera Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “distinguir”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 25

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Reúne	1,811	1,044	0,083	6,117	0,791	47,299
Distingue	-3,190	1,493	0,033	0,041	0,002	0,768
Resaltar	2,741	1,314	0,037	15,510	1,181	203,711

Nota: Base de datos

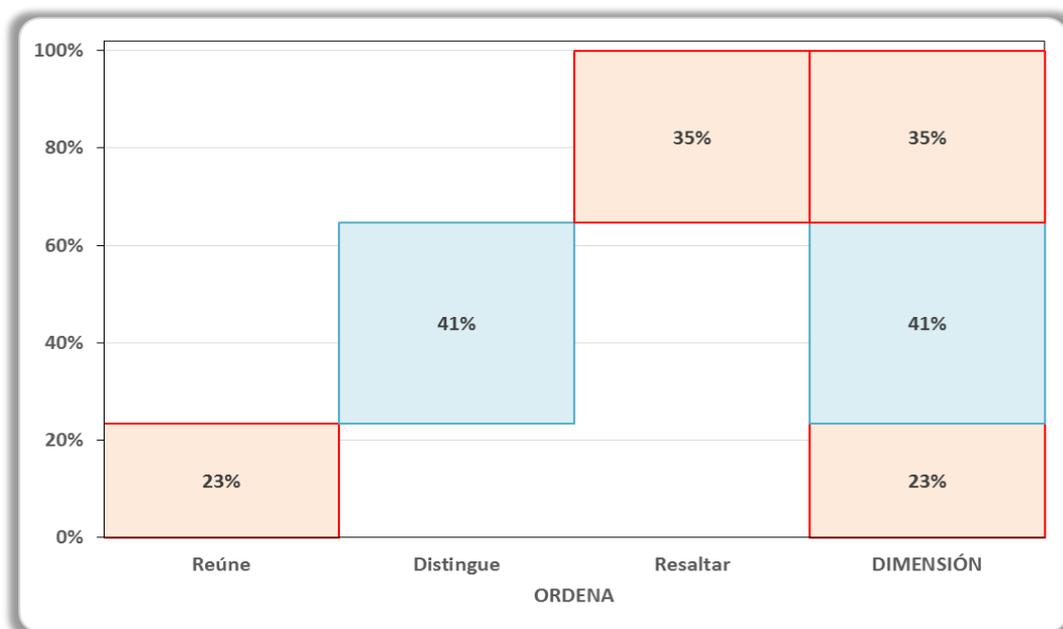


Figura 13 *Pesos de los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.*

El indicador de mayor peso es la distinción.

iv. **Conclusión**

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador distinguir ($B = -3.190$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.033$), significando que es un indicador de protección y además significa que un estudiante tiene 0.033 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural por causa del indicador distinción.

Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la distinción.

Cuarta Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “argumenta”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 26

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión "interpreta" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Razona	1,293	1,698	0,446	3,645	0,131	101,624
Argumenta	-1,433	1,962	0,465	0,239	0,005	11,170
Deduce	5,482	1,450	0,000	240,384	14,009	4.124,853
Explica	-1,293	2,010	0,520	0,274	0,005	14,106

Nota: Base de datos

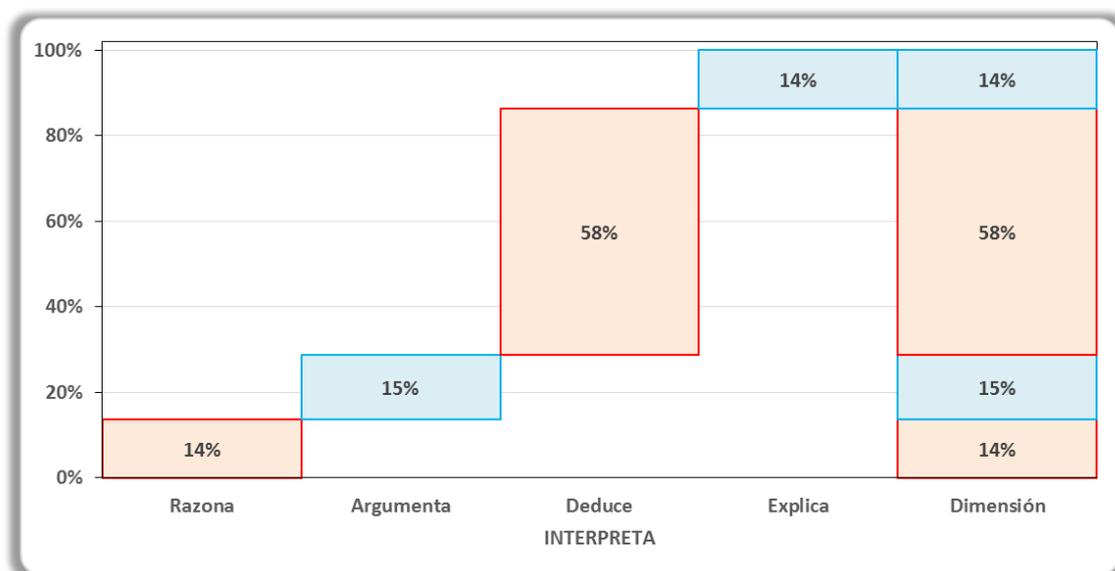


Figura 14 Pesos de los indicadores de la dimensión "interpreta" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

El indicador de mayor peso es la deducción.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en uno de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador deducción ($B = 5.482$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 240.384$), significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene 240.384 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural por causa del indicador deducción.

Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la deducción.

Quinta Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “sintetiza”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 27

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión "clasifica" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Sintetiza	-1,408	0,925	0,128	0,245	0,040	1,500
Esquematiza	1,774	0,859	0,039	5,895	1,094	31,774
Jerarquiza	-2,171	1,636	0,184	0,114	0,005	2,815
Categoría	3,603	1,324	0,007	36,694	2,739	491,513

Nota: Base de datos

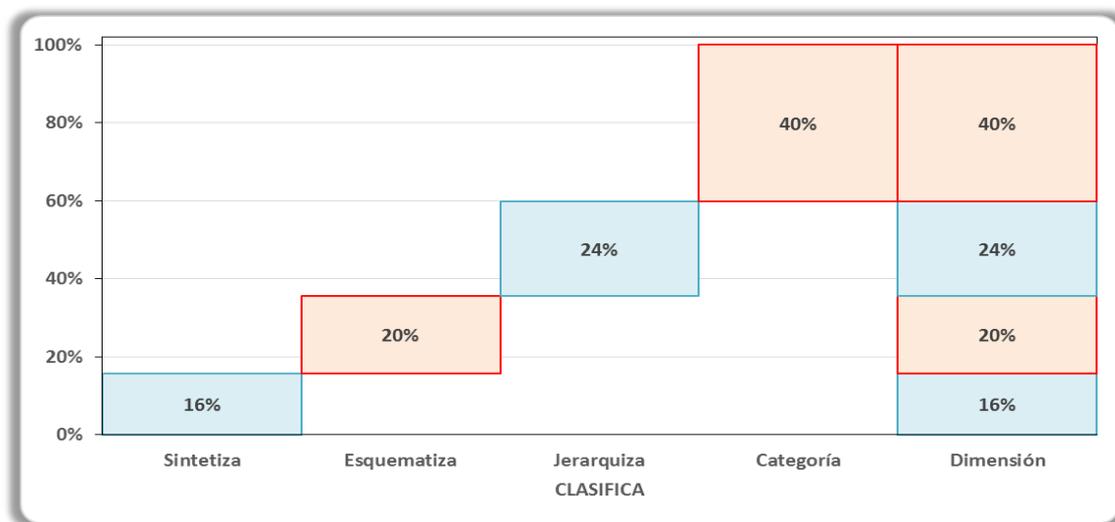


Figura 15 Pesos de los indicadores de la dimensión "clasifica" en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

El indicador de mayor peso es la categoría.

vi. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador categoría ($B = 3.603$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 36.694$), significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene 36.694 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural por causa del indicador categoría.

Por lo tanto, se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la categoría.

Sexta Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “la información escogida”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “ p ” de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 28

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
La información escogida	-5,558	1,263	0,000	0,004	0,000	0,046
Interpreta	8,403	2,008	0,000	4458,885	87,141	228154,399

Nota: Base de datos

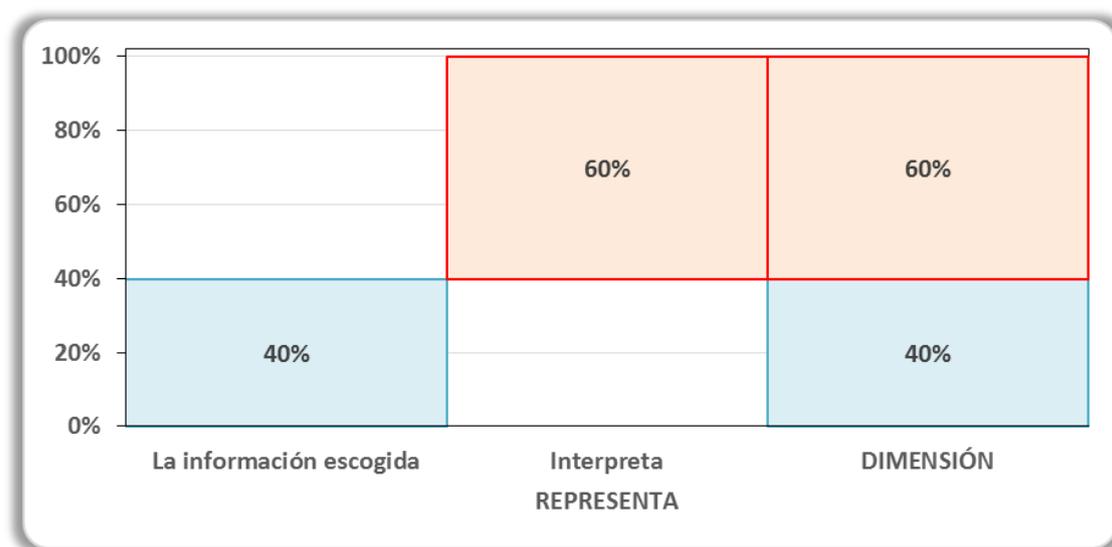


Figura 16 Pesos de los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

El indicador de mayor peso es la interpretación.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador interpreta ($B = 8.403$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 4458.885$), significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene 4458.885 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural por causa del indicador interpreta.

Por lo tanto, se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la interpretación.

Séptima Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “retiene”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 29

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Dimensión	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Codifica	5,347	1,446	,000	210,000	12,337	3574,475
Almacenamiento	-2,6766	1,719	,119	,069	,002	1,998
Retiene	4,805	1,777	,007	122,163	3,754	3975,164
Conserva	3,860	1,407	,006	47,451	3,013	747,334
Archiva	-2,615	1,493	,080	,073	,004	1,365
Recordar	-5,936	2,237	,008	,003	,000	,212

Nota: Base de datos

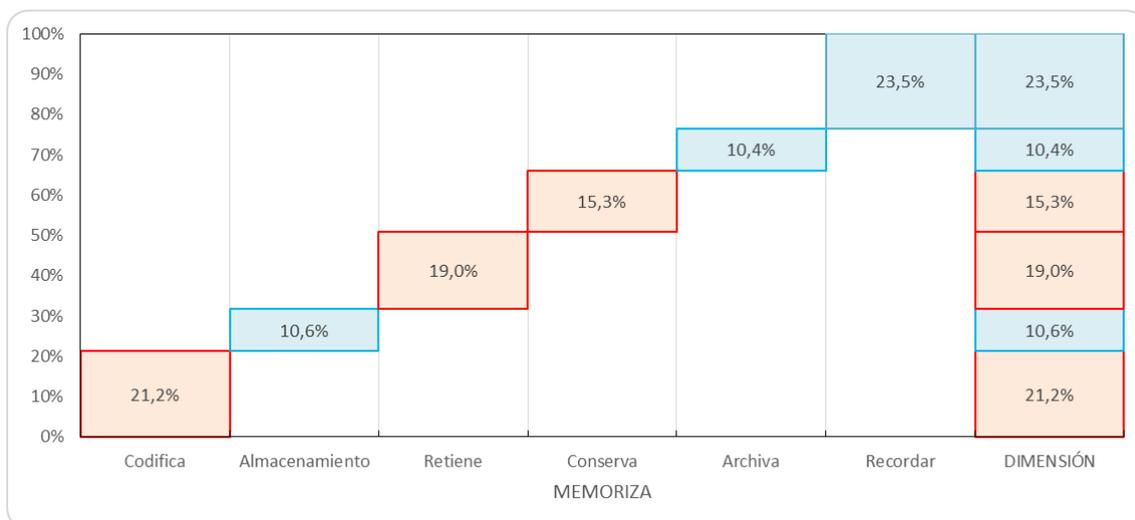


Figura 17 Pesos de los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

El indicador de mayor peso es la recordación.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en cuatro de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores de la dimensión “memoriza” en

los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador recordar ($B = -5.936$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B) = 0.003$), significando que es un indicador de protección y además significa que un estudiante tiene 0.003 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural por causa del indicador recordar.

Por lo tanto, se rechaza la séptima hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la recordación.

Séptima Hipótesis específica

i. Hipótesis de Investigación

El indicador predominante de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017, es “diagnosticar”.

ii. Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

iii. Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

iv. Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos (ver tabla 25). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

v. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

vi. Cálculos

Tabla 30

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Diagnostica	223,911	15853,023	0,989	1,75E+97	0,000	0,000
Verifica	361,295	15367,481	0,981	8,10E+156	0,000	0,000
Regula	484,980	17826,110	0,978	4,21E+210	0,000	0,000
Demuestra	349,660	19420,815	0,986	7,17E+151	0,000	0,000
Valora	-882,382	32159,618	0,978	0,000	0,000	0,000

Nota: Base de datos

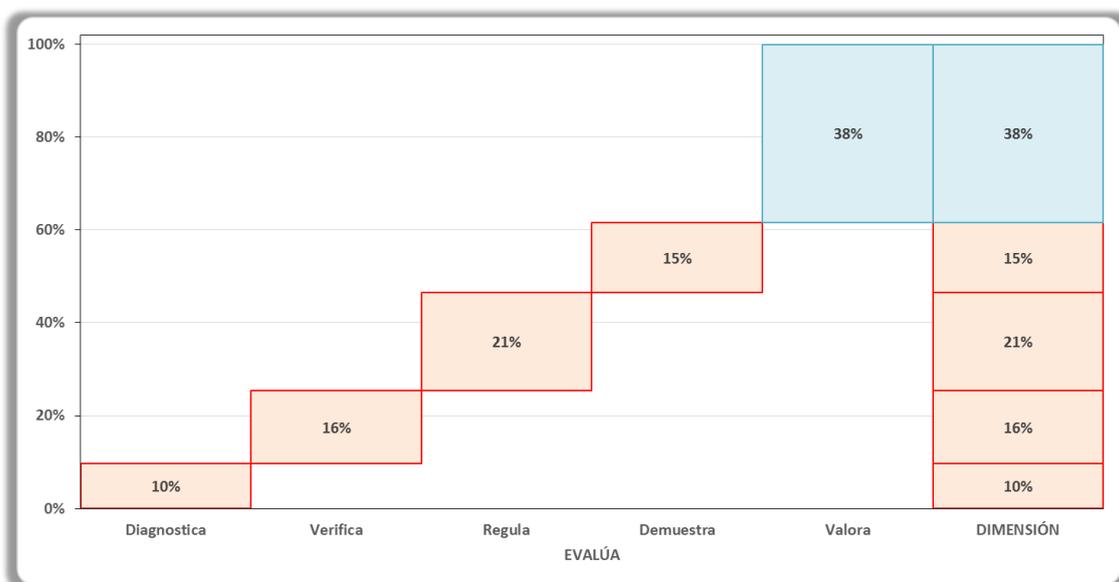


Figura 18 Pesos de los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

El indicador de mayor peso es la valoración, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

vii. Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por

consiguiente no existen diferencias en los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017.

Por lo tanto, se rechaza la octava hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la valoración, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

IV. Discusión

La hipótesis general señala determinar el indicador predominante de las habilidades cognitivas de patrimonio cultural de los estudiantes del octavo ciclo de Administración en Hotelería y Turismo de la Universidad César Vallejo Lima Norte, habiéndose obtenido Kolmogorov – Smirnov (0,82), con un nivel de significancia ($p=0,177 < 0,00$). Entendiendo las habilidades cognitivas de patrimonio cultural se encuentran en un nivel de desarrollo; con tal propósito, se aplicó la ficha de observación para identificar en qué nivel se encuentran las habilidades cognitivas de patrimonio y cuál es la dimensión predominante de las mismas. Es decir que las habilidades cognitivas deben estar bien definidas por cada estudiante, las cuales debe emplear en su formación personal y profesional, las mismas se servirán para buen desempeño en el mercado laboral.

La hipótesis general dice que la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo-lima norte 2017. Es el memorismo. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en cinco de las dimensiones. Los resultados, la dimensión observación presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas en patrimonio cultural, significando que es una dimensión de protección y además significa que un estudiante tiene 0.000000028 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural por causa de la dimensión observación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión predominante es la observación. Este hallazgo se contrapone con Castro (2016) concluyo que el valor de correlación obtenido fue 0.83, lo que evidencia una correlación directa significativa entre las variables mencionadas. Este resultado permite comprobar afirmativamente la hipótesis alternativa general. Sin embargo, podemos apreciar que la investigación tiene correlación directa entre sus variables a contraposición del presente estudio

podemos apreciar que los estudiantes presentan habilidades en nivel desarrollo y tiene dimensiones más sobresalientes a diferencia de otras investigaciones.

La hipótesis específica 1 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “observa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “identifica los elementos”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en tres de los indicadores, el indicador identifica elementos presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural, significando que es un indicador de protección y además tiene la posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural por causa del indicador identificación de elementos. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la identificación de elementos. Este hallazgo se contrapone con Vergara (2015) que concluyo la relación existente entre el desempeño docente, la fluidez verbal y percepción del desempeño docente, factor que influye en la diferencia encontrada. Sin embargo, en la presente investigación podemos observar que no existen diferencias encontradas al contrario vemos que los estudiantes tienen definidas más habilidades que otras lo cuales si aportan a su aprendizaje en habilidades cognitivas de patrimonio las cuales les servirá en su vida personal y profesional.

La hipótesis específica 2 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “analiza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “compara”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en uno de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “analiza” en los estudiantes. El indicador distinguir presenta mayor coeficiente y por ende aporta

más las habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural en los estudiantes, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene más posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural por causa del indicador distinción. Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la distinción. Este hallazgo es similar con Velarde (2013), concluye que el procedimiento formulado para la estimación de las habilidades latentes, aun cuando no está libre de limitaciones, conlleva a deducciones razonables a la luz de la literatura empírica concerniente en cuanto a la relación entre salario, educación y habilidades, sin embargo, en la presente investigación podemos apreciar que los estudiantes si tienen habilidades cognitivas de patrimonio como en la otra investigación lo cual podemos definir que muchas veces los estudiantes se preparan en casa, por lo cual no pretenden ser marginados en sus futuros puestos de trabajo, afectando esto sus emociones latentes.

La hipótesis específica 3 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “ordena” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “distinguir”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes. El indicador distinguir presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural en los estudiantes. Así mismo, significando que es un indicador de protección y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural por causa del indicador distinción. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la distinción. Este hallazgo es similar a Castro (2016) que llego como conclusión

final se dijo: El valor de correlación obtenido fue 0.83, lo que evidencia una correlación directa significativa entre las variables mencionadas. Este resultado permite comprobar afirmativamente la hipótesis alternativa general. En esto que encontró relación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico; además manifiesta que desarrollar la inteligencia emocional es fundamental para los actuales requerimientos de la educación. No obstante, en la presente investigación en la cual las habilidades cognitivas de patrimonio podemos analizar que en la educación actual los estudiantes no están tan mal como se pensaba al inicio de la presente investigación, los estudiantes tienen inteligencia emocional y si rinden a las exigencias académicas de la actualidad, lo cual se apreciara que los mismos podrán exponer temas diversos a la cultura que posee el país.

La hipótesis específica 4 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “interpreta” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “argumenta”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en uno de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “interpreta” en los estudiantes. El indicador deducción presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural en los estudiantes, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural por causa del indicador deducción. Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la deducción. Este hallazgo se asemeja con Heiman (2014) concluye que el valor de correlación obtenido fue 0.83, lo que evidencia una correlación directa significativa entre las variables mencionadas. Este resultado permite comprobar afirmativamente la hipótesis alternativa general. En esto se asemeja con otros estudios como el de López (2008) que encontró relación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico; además manifiesta que desarrollar la

inteligencia emocional es fundamental para los actuales requerimientos de la educación. No obstante, en la presente investigación pretendíamos saber si los estudiantes tenían habilidades cognitivas en patrimonio la cual, el presenta indicador predominante es la deducción que pueda obtener un estudiante, en lo cual se aprecia que la investigación de Heiman los estudiantes tienen inteligencia emocional y rendimiento académico semejanza a los estudiantes de habilidades cognitivas de patrimonio

La hipótesis específica 5 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “clasifica” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “sintetiza”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes. El indicador categoría presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural por causa del indicador categoría. Por lo tanto, se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la categoría. Este hallazgo se asemeja con el autor Ibarra (2010) llegando a la conclusión diciendo que el desarrollo de las habilidades cognitivas, las vivencias cooperativas, el pensamiento crítico y reflexivo, conducen a la formación integral del ciudadano a mejorar su responsabilidad en relación a sostener la calidad de vida en sentido personal y del colectivo con el cual convive. En la presente investigación de habilidades cognitivas de patrimonio en el indicador predominante de la dimensión clasifica indicador categoría, con la investigación de Ibarra podemos apreciar que los estudiantes aplican estrategias de aprendizaje para ejercitar competencias en su entorno estudiantil, buscando más información de lo aprendido en clase, en la cual pretende enriquecerse con temas relacionados a la cultura y patrimonio.

La hipótesis específica 6 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “representa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo-lima norte. Es “la información escogida”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “representa” en los estudiantes. El indicador interpreta presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural por causa del indicador interpreta. Por lo tanto, se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la interpretación. Este hallazgo contrapone al de Fernández (2012) llega como conclusión final que la autoeficacia solo puede considerarse como un predictor débil de habilidades académicas este hecho se podría vincular con un exceso de confianza en las propias capacidades, de tal modo este factor podría haber mediado entre la autoeficacia y las habilidades académicas. Sin embargo, podemos apreciar que las investigaciones no llegan a una misma conclusión siendo diferentes ya que en la investigación los sujetos de estudio presentan habilidades cognitivas desarrolladas y en la otra investigación los estudiantes muestran exceso de confianza de sus propias capacidades los cuales podrían salir desaprobados en exámenes si no están preparados adecuadamente.

La hipótesis específica 7 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “memoriza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo-lima norte. Es “retiene”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en cuatro de los indicadores, se rechaza la hipótesis

nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes. El indicador recordar presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural. significando que es un indicador de protección y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural por causa del indicador recordar. Por lo tanto, se rechaza la séptima hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la recordación. Este hallazgo se contrapone al del autor Vallejos (2012) concluye que los factores psicológicos que predicen el rendimiento académico son las destrezas metacognitivas del repaso y la actitud hacia las ciencias; siendo sus relaciones con el rendimiento académico positivas; sin embargo, en la presente investigación los sujetos de estudio demuestran tener habilidades cognitivas en desarrollo a comparación de la otra investigación los cuales tienen que tener estrategias metacognitivas para poder desarrollar actitudes hacia la ciencia y por lo consiguiente mejor rendimiento académico

La hipótesis específica 8 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “evalúa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “diagnosticar”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes. Por lo tanto, se rechaza la octava hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la valoración, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente. Este hallazgo se contrapone del autor Fernández (2015) concluye que, influye significativamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas en el área de ciencia tecnología y ambiente, el aprendizaje cooperativo es una alternativa para lograr un óptimo desarrollo de habilidades cognitivas hecho que se evidencio cuando los estudiantes en equipos cooperativos lograron resolver diversas situaciones como: análisis de textos, selección de ideas,

organización de la información, entre otras actividades que implica el desarrollo de las habilidades cognitivas, se concluyó diciendo que, se comprueba actitudes positivas en los estudiantes se notó incremento de autoestima, la adquisición de responsabilidades, el compromiso por trabajo en equipo. Sin embargo en la presente investigación las habilidades cognitivas de patrimonio a diferencia de la investigación de Fernández la muestra de estudio fue dirigida a estudiantes de secundaria a diferencia de la nuestra que fue dirigida a estudiantes del octavo ciclo de formación profesional, los estudiantes tienen que ser motivados a través de la tecnología a, encontrando diferencias puesto que los estudiantes de la presente investigación son motivados a conocer más de la cultura que posee el país.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primera Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 70% de los estudiantes presentan niveles desarrollados, mientras que el 9% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural.
- Segunda Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 52% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural, mientras que el 16% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural, , siendo la dimensión de mayor peso la observación, significando que es una dimensión de protección, teniendo como indicador predominante “identifica elementos”.
- Tercera Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 44% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural, mientras que el 23% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural, teniendo indicador de mayor peso “la distinción”.

- Cuarta Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 53% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural, mientras que el 20% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la distinción”.
- Quinta Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 43% de los estudiantes presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural, mientras que el 18% de los mismos presentan niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la deducción”.
- Sexta Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 42% de los presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural, mientras que el 22% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “categoría”.
- Séptima Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 67% de los estudiantes presentan niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de representación en

patrimonio cultural, mientras que el 7% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la interpretación”.

Octava Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 59% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural, mientras que el 12% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la recordación”

Novena Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 50% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural, mientras que el 12% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “ la valoración”, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente, no teniendo diferencia en indicadores.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera Se sugiere a los docentes de la Universidad César Vallejo Lima Norte, considerar la información obtenida referente a las habilidades cognitivas de patrimonio cultural para desarrollar estrategias que eleven a muy desarrolladas las habilidades cognitivas de patrimonio a los estudiantes del octavo ciclo administración en turismo y hotelería.
- Segunda A la Universidad César Vallejo, evaluar estrategias de aprendizaje y dominio de habilidades cognitivas para los estudiantes del octavo ciclo administración en turismo y hotelería, para de esta manera elevar el indicador de la observación a niveles muy desarrollados, teniendo actualmente en nivel desarrollado.
- Tercera A la escuela profesional de administración en turismo y hotelería sensibilizar a los estudiantes sobre temas relacionados en patrimonio cultural que contribuyan al aprendizaje a través de actividades recreativas como visitar los lugares que son declarados patrimonio cultural de la nación, para elevar su nivel de habilidad a muy desarrolladas, teniéndolo en la actualidad de nivel como desarrollado.
- Cuarta A los docentes de la escuela profesional de administración en turismo y hotelería, realizar clases en las cuales los estudiantes puedan identificar soluciones de problemas de manera inmediata, los mismos que servirán cuando estos egresen y laboren, teniendo muy desarrollada la habilidad de patrimonio cultural en orden.
- Quinta A los docentes de la escuela profesional de administración en turismo y hotelería, realizar clases dinámicas y motivadoras con temas relacionados a la cultura para generar interés en los estudiantes, los cuales elevarían su habilidad cognitiva de interpretación de los estudiantes

- Sexta A los estudiantes de la escuela profesional de administración en turismo y hotelería tener interés en aprender temas relacionados a la historia y cultura que posee el país, para de esta manera elevar las habilidades cognitivas de patrimonio en clasificación de textos, historias, mitos, leyendas y demás temas relacionados a la cultura que posee el país.
- Séptima A los estudiantes de la escuela profesional de administración en turismo y hotelería ver programas de televisión que invitan a conocer y valorar nuestra historia cultural que posee el país aquellos que están relacionados a los múltiples paisajes naturales, identidad cultural, y viajes turísticos como reportaje al Perú, Museo Puertas Abiertas, y Costumbres, entre otros que son emitidos por televisión nacional del Perú, para de esta manera elevar su nivel de poco desarrolladas a muy desarrolladas sus habilidades cognitivas de patrimonio en representación.
- Octava A los docentes de la escuela profesional de administración en turismo y hotelería, motivar a los estudiantes a leer libros y conocer a fondo la historia y cultura que posee el país, de esta manera se elevaría su nivel a muy desarrolladas las habilidades cognitivas de patrimonio en memorización
- Novena A la escuela profesional de administración en turismo y hotelería realizar talleres sobre patrimonio cultural para fomentar el interés en los estudiantes por la cultura e historia que posee el país, siendo ellos los mismos que la difundirán cuando egresen, teniendo manera las habilidades cognitivas de patrimonio en evaluaci nivel desarrollado.

VII. Referencias

- Aguillar, M (2009). *Intervención Psicopedagógica para Desarrollar Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Educación Secundaria*. México: Universidad INACE.
- Ausubel, D. (1978). *Educational psychology: A Cognitive*. Nueva York: Universidad de Pensilvania. Recuperado 28 de febrero del 2017 desde <http://www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12914.pdf>
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retencion del conocimientos. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paldós Ibérica.
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la Investigación*. Sabana - Colombia: Pearson.
- Brito, H. (1990). *Capacidades, habilidades y hábitos. Una alternativa teórica, metodológica y práctica*. La Habana: Eure.
- Bruner, J. (1960). *Modelo cognitivo fue su teoría del aprendizaje por descubrimiento*. España : Desarrollo psicologico y educación. Recuperado 27 de febrero del 2017 desde <https://psicologiyamente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- Castro, A. (2016). *Inteligencia emocional y habilidades metacogniivas en estudiantes universitarios de estudios generales*. Lima Peru. (Tesis de Maestría) Universidad San Martín de Porres. Recuperado el 01 de marzo del 2017 desde file:///D:/A-%20POST%20GRADO/tesis/castro_rag.pdf
- Díaz, F. (1998). *Estrategias Didacticas para un Aprendizaje Significativo*. México: McGraw- Hill Interamericana. Recuperado el 17 de febrero del 2017 desde http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412003000200011&script=sci_arttet
- Fernandez, M. (2012). *Efectos del Programa para el desarrollo de las habilidades*

académicas en los estudiantes de nuevo ingreso al Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia. Zulia – Venezuela. (Tesis de Maestría) Universidad de Cordova Venezuela.

Fernández, E. (2014). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades cognitivas en estudiantes de secundaria de la I.E 3051.* Independencia- Lima : Universidad César Vallejo. (Tesis de Maestría). Lima, Perú.

Feurestein, R. (1921). *Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural.* Narkiss – Jerusalem: Instituto Nacional para el Desarrollo Potencial de Aprendizaje.

Fuica, P. (2010). *Habilidades cognitivas, contexto rural y urbano: comparación de perfiles en jóvenes .* Lima Perú: Scielo. Recuperado desde 08 de marzo del 2017 desde http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082014000200007

García, J (2007). *Teoría de la mente y ciencias cognitivas .* Madrid - España : Universidad Complutense. Recuperado el 07 de marzo del 2017 desde https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/anuario/an_2005_05.pdf

Gilar, L. (2013). *“Adquisición de habilidades cognitivas. Factores en el desarrollo inicial de la competencia experta”,* (tesis doctoral) Universidad de Alicante, España. [file:///C:/Users/usuario/Downloads/adquisicion-de-habilidades-cognitivas-factores-en-el-desarrollo-inicial-de-la-competencia-experta--0%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/adquisicion-de-habilidades-cognitivas-factores-en-el-desarrollo-inicial-de-la-competencia-experta--0%20(3).pdf)

Heiman, S. (2014). *Un estudio sobre la percepción de los juegos cerebrales y su efecto sobre la memoria y las habilidades cognitivas.* (Tesis de Maestría)Orlando : Florida. Recuperado el 12 de marzo del 2017 desde https://translate.google.com.pe/translate?hl=es&sl=en&u=http://etd.fcla.ed CF/CFH0004607/Heiman_Sheila_M_201404_BS.pdf&prev=search>

Hernández, R; Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Education.

Herrera, F. (2010). *Habilidades Cognitivas*. Granada - España: Universidad de Granada. Recuperado el 14 de marzo del 2017 desde [file:///C:/Users/usuario/Downloads/\[PD\]%20Documentos%20-%20Habilidades%20cognitivas.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/[PD]%20Documentos%20-%20Habilidades%20cognitivas.pdf)

Ibarra, J. (2010). *Habilidades cognitivas y estrategias cooperativas para el aprendizaje de la geografía de los alumnos de la 3era etapa de Educación Media General*. Maracaibo. (Tesis de Maestría) Municipio Escolar Maracaibo.

Martínez, V. (2013). *Investigación Científica*. México: Latinoamericana. Recuperado el 05 de marzo del 2017 desde http://www.pics.uson.mx/wpcontent/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf_recuperado

Ministerio de Educación (2008). Recuperado el 17 de febrero del 2017. file:///C:/Users/usuario/Downloads/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ministerio de Educación (2014). recuperado el 13 de setiembre del 2017 desde http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf

Montanero, C. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de la historia: aspectos cognitivos y culturales*. Cáceres - España : Universidad Extremadura.

Reyes, C. y Sánchez, H. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lima - Perú Visión Universitaria.

Rodríguez, L. (2015). *Aprendizaje orientado a proyectos, el desarrollo de las habilidades cognitivas y el aprendizaje de la metodología de programación en la universidad César vallejo*. Ate - Lima: (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

- Solórzano, M. (2016). *Teoría las habilidades cognitivas y las asignaturas*. México. Recuperado el 13 de setiembre del 2017. Recuperado desde file:///C:/Users/usuario/Downloads/10.3916-C34-2010-03-20.pdf
- Unesco. (2016). *Las habilidades cognitivas, sociales y emocionales*. Paris –Francia. Recuperado el 04 de marzo del 2017 desde <http://es.unesco.org/>
- Vargas, B. (2002). *Modelo cognitivo*. Universidad de Granada. Recuperado desde el 07 de marzo del 2017 desde <http://www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12914.pdf>
- Vallejos, M. (2012). *La motivacion, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de ls estudiantees universitarios- un analisis longitudinal*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado 05 de marzo del 2017 desde file:///D:/A-%20POST%20GRADO/tesis/T33916.pdf
- Velarde, L. (2013). *Habilidades cognitivas y socioemocionales y salarios; el rol de las habilidades latentes en la brecha salarial de género en el Perú. Zonas Urbanas. (Tesis de Maestría) Universidad Del Pacífico*. Recuperado 01 de marzo del 2017 recuperadodesde file:///D:/A-%20POST%20GRADO/tesis/VelardeLuciana2013.pdf
- Vergara, M. (2015). *Habilidades cognitivas y el desempeño docente en estudiantes de quinto grado de secundaria callao 2015. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo*. Lima, Perú.
- Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Mexico: Grijaldo. Recuperado 27 de feberero desde <http://www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12914.pdf>

Anexos

ANEXO - 1 ARTICULO CIENTÍFICO

Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad privada de Lima Norte.

AUTORA:

Br. Melissa Del Pilar, Rivera Carrillo

Resumen

La investigación titulada, "Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad privada de Lima Norte" realizado en la Universidad César Vallejo Lima Norte, se propuso como objetivo determinar la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural de los estudiantes del VIII ciclo de administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo 2017.

La investigación fue de tipo sustantiva y de diseño no experimental, siendo descriptiva explicativa, aplicándose a las habilidades cognitivas de patrimonio cultural con una ficha de observacion dicotomica, elaborado por la autora, conformado por 93 preguntas, preparado por la autora sobre una muestra de 90 estudiantes de VIII ciclo de administración de turismo y hotelería de universidad César Vallejo Lima Norte, obteniendo la fiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Crombach, prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, asi mismo se identifico los datos no normales por lo que se utilizo Rho de Sperman.

Efectuada la recolección de datos, se procedió al análisis de datos, llegando a la conclusión: las habilidades cognitivas de patrimonio cultural se encuentran en un nivel de desarrollo; teniendo como indicador predominante la observacion de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural de los estudiantes del VIII ciclo de administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo 2017.

Palabras clave: Habilidades cognitivas, Patrimonio cultural, Observación

Abstract

The present research work, carried out at the César Vallejo University Lima Norte, whose objective was to determine the predominant dimension of cognitive skills in cultural heritage of the students of the VIII cycle of administration in tourism and hospitality of the César Vallejo University 2017.

The research was substantive and non-experimental design, being explanatory descriptive, applied to the cognitive skills of cultural heritage with a dichotomous observation sheet, prepared by the author, consisting of 93 questions, prepared by the author on a sample of 90 students of VIII cycle of administration of tourism and hospitality of César Vallejo University Lima Norte, obtaining the reliability of the instrument by means of the Alpha of Crombach, test of normality of Kolmogorov - Smirnov, likewise the non-normal data was identified so Rho was used of Sperman.

After the data collection, we proceeded to the analysis of data, reaching the conclusion: cognitive skills of cultural heritage are at a level of development; having as predominant indicator the observation of the cognitive abilities in cultural patrimony of the students of the VIII cycle of administration in tourism and hospitality of the university César vallejo 2017.

Keywords: Cognitive abilities, Cultural heritage, Observation

Método

Diseño- Paradigma de investigación Positivista; Según lo precia Martínez (2013) define la investigación positivista: Su naturaleza de estudio cuantitativa para aseverar la precisión y el rigor que pretende la ciencia, por ello puede emplearse a las ciencias sociales, se busca que estas se conviertan en un conocimiento, comparable, medible (p.2). El paradigma busca encontrar el hecho o causa del objetivo de investigación, dicha investigación es de aspecto cuantitativo, medible en la estadística realizada después de haber aplicado una encuesta a través de un cuestionario desarrollado por los estudiantes o en su defecto por los docentes a quien va aplicada la investigación, la misma es aplicada según las edades que el investigador quiera aplicar.

Enfoque de investigación Cuantitativo ; La citada investigación presenta un enfoque cuantitativo, de acuerdo a lo establecido por Sanchez, Reyes (2015) referente al enfoque cuantitativo, quien indicó que es: “La suposición de procedimientos estadísticos de procesamiento de datos. Hace uso de la estadística descriptiva y/o inferencial”(p.51). La investigación cuantitativa busca conocer los datos estadísticos medibles los cuales son trabajados a través de procesos de datos estadísticos por dichos programas como el spss21 el más actual y trabajado por muchos expertos en el campo estadístico. Dicho programa emitirá los resultados que desea conocer el investigador referente a la investigación realizada.

Método de investigación hipotético – deductivo;Según la definición de Martinez (2013) señala acerca del método Hipotético-Deductivo: Sostiene que las hipótesis científicas no proceden de la observación, sino que son creaciones de la mente humana, propuestas a modo de conjeturas, para ver si, en el supuesto de admitirlas, los sucesos o fenómenos de la naturaleza puedan quedar mejor explicados. El requisito fundamental para que fueran aceptadas se sujetaba a la confirmación que proporcionaban los hechos. La experiencia es neCésaria para la contratación de la hipótesis, deduciendo de ella una conclusión en forma de supuesto tentativo, que se compara con los hechos (p.80). El método hipotético deductivo buscar conocer los resultados de una investigación a través de la observación, de las conjeturas del proceso de recolección de datos que el investigador va obteniendo a lo largo de la duración del proyecto y desarrollo de la investigación. La experiencia y convivencia que los investigados el día a día los resultados obtenidos será la conclusión que se llegue a establecer de una supuesta tentativa del hecho de la misma.

Tipo de investigación sustantiva; De acuerdo a lo expresado por Sánchez y Reyes (2015) define a la investigación:Es aquella que trata de responder a los problemas sustanciales, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o decir la realidad en la que se encuentre dicha investigación, en este sentido, podemos decir que la investigación sustantiva al perseguir la verdad nos conlleva hacia la investigación básica o pura (p.45). Investigación sustantiva busca la respuesta a los problemas, los describe, explica o dice la realidad tal cual es encontrada la investigación, a través de leyes o principios de una teoría científica relacionada, la misma busca conocer la verdad de la

investigación la cual es encaminada hacia una investigación básica o pura. Según lo que determinen los resultados al final de dicha investigación.

Diseño de investigación no experimental Según lo expresado por Valderrama (2014) Este tipo de estudio. “La investigación no experimental es investigación sistemática y empírica, en la que las variables independientes no se manipulan, porque ya están dadas” (p.67) El diseño de estudio es no experimental, debido a que no se practicó manipulación alguna sobre las variables, observándose los hechos o fenómenos de manera natural. El diseño de estudio es no experimental, debido a que no se practicó manipulación alguna sobre las variables, observándose los hechos o fenómenos de manera natural.

Corte transversal; Podemos indicar que Sánchez y Reyes (2015) define como “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.153). Corte transversal investigación en la cual, la recolección de datos es un solo momento, en un determinado tiempo establecido, el cual es fijado en un día y hora programada, la misma debe estar comunicada con un permiso respectivo por un representante del lugar en donde se desarrollará dicha investigación. Busca conocer la descripción de las variables estudiadas y analizar su incidencia del momento dado por el investigador que realiza el estudio.

Descriptivo explicativo; La definición de Sánchez y Reyes (2015) refiere como “está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta situación espacio – temporal dada, responde a las interrogantes según el problema” (p.38). Son investigaciones de tipo descriptivas, aquellas que tienden a dar respuestas a las preguntas de la investigación, las cuales se dan un determinado lugar y espacio el cual en algunos casos es determinado en una universidad, escuela profesional y ciclo de la investigación realizada. Los estudiantes o docentes muchas veces son factores de estudio, los cuales responden las interrogantes del problema a estudiar por el investigador.

Variable - 1: Habilidades cognitivas

Definición conceptual; Según lo detalla Solórzano (2016) define las habilidades cognitivas que “son operaciones del pensamiento por medio de las cuales el sujeto puede apropiarse de los contenidos y del proceso que usó para ello”. (p.12). Habilidades cognitivas son parte del pensamiento, contenidos o procesos por el cual las personas deben manejarlas desde el inicio vida y con el transcurso del tiempo reforzarlo, en las cuales deben estar bien definidas la observación, analiza, ordena, interpreta, clasifica, representa, memoriza y la evaluación de los diferentes contenidos que podemos aprender en nuestra formación profesional, los cuales nos serán útil al momento de laborar en un centro de trabajo.

Definición Operacional; Las habilidades cognitivas consta de ocho dimensiones, la primera denominada: observa que consta de 4 indicadores y de 3 ítems; la segunda dimensión: analiza que consta de 3 indicadores y de 3 ítems; la tercera dimensión: ordena que consta de 3 indicadores y de 3 ítems; la cuarta dimensión: interpreta que consta de 4 indicadores y de 3 ítems; la quinta dimensión: califica que consta de 4 indicadores y de 3 ítems; la sexta dimensión: representa que consta de 1 indicares y de 3 ítems; la séptima dimensión: memoriza que consta de 3 indicadores y de 3 ítems; la octava dimensión: Evalúa que consta de 4 indicadores y de 3 ítems.

Cada uno de los ítems serán valoradas con un índice rango de SI 1 - NO 0 Que corresponden a la escala intervalo.

Tabla
Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades cognitivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Observa	<ul style="list-style-type: none"> • Concentrarse • Identifica elementos • Auto observa • Búsqueda de datos 	<ul style="list-style-type: none"> 1,2,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12 	Dicotomica	Si - No
Analiza	<ul style="list-style-type: none"> • Compara • Distinguir • Resaltar 	<ul style="list-style-type: none"> 13,14,15 16,17,18 19,20,21 		Si – No
Ordena	<ul style="list-style-type: none"> • Reúne • Distingue • Resaltar 	<ul style="list-style-type: none"> 22,23,24 25,26,27 28,29,30 		Si – No
Interpreta	<ul style="list-style-type: none"> • Razona • Argumenta • Deduce • Explica 	<ul style="list-style-type: none"> 31,32,33 34,35,36 37,38,39 40,41,42 		Si – No
Clasifica	<ul style="list-style-type: none"> • Sintetiza • Esquematiza • Jerarquiza • Categoría 	<ul style="list-style-type: none"> 43,44,45 46,47,48 49,50,51 52,53,54 		Si – No
Representa	<ul style="list-style-type: none"> • La información escogida • Interpreta 	<ul style="list-style-type: none"> 55,56,57 58,59,60 	Dicotomica	Si - No
Memoriza	<ul style="list-style-type: none"> • Codifica • Almacenamiento • Retiene • Conserva • Archiva • Recordar 	<ul style="list-style-type: none"> 61,62,63 64,65,66 67,68,69 70,71,72 73,74,75 76,77,78 		Si – No
Evalúa	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostica • Verifica • Regula • Demuestra • Valora 	<ul style="list-style-type: none"> 79,80,81 82,83,84 85,86,87 88,89,90 91,92,93 		Si – No

Fuente: Elaboración Propia.

Población, muestra- Población; De acuerdo a Hernández, Fernández y Bapista (2014) definen población o universo como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). La población de la presente investigación está constituida por estudiantes matriculados del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017,

los cuales son sujetos de estudio de la presente investigación que determinara si aquellos estudiantes poseen habilidades cognitivas de patrimonio cultural y conoceremos cuales son las dimensiones predominantes las cuales nos servirán para hacer recomendaciones a dicha población de estudio.

Tabla

Población de estudiantes a del octavo ciclo

	Grupos
Turno Mañana	42
Turno Tarde	26
Turno Noche	50
Total de grupos por filial	118

Fuente: Elaboración Propia (2017)

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que p=q=0.5 que es la opción más segura.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)^2 * 118}{(0.5^2 * (118-1)) + (1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

n= 90 estudiantes.

Muestra; Podemos mencionar que Hernández, Fernández y Bapista (2014) definen la muestra como el “subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta”. (p.173). Muestra es el subgrupo de estudio de toda la población a estudiar de estudiantes del octavo ciclo la cual es conformada por 90 sujetos de estudio, los mismos que fueron observados a través de una ficha de recolección de datos por sus docentes de escuela, la cual fue procesada estadísticamente, a través de ello podremos saber los objetivos de estudio de la presente investigación y podremos dar a conocer los mismos.

Tabla

Población de investigación a través de estudiantes para la muestra

	Estudiantes
8vo ciclo	90
Total de estudiantes	90

Nota : Elaboración Propia (2017)

Tipo de muestreo probabilístico; De acuerdo a la definición Sánchez y Reyes (2015) por define su investigación: “un muestreo probabilístico cuando puede calcularse con

anticipación cual es la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras que sean posibles a partir de una población o universo". (p.143). Muestreo probabilístico puede calcularse con anticipación para poder obtener una muestra significativa de la población a investigar según el sujeto de estudio que pretenda el investigador, de esta manera se delimita los sujetos de estudio, siendo muchas veces inalcanzable por el tiempo o la cantidad según la duración del proyecto. De esta manera se trabaja con tiempos previstos en las diferentes visitas en las cuales se emplea los instrumentos de recolección de datos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad- Técnica de recojo de información; Según lo precisa Sánchez y Reyes (2015) definen en su investigación: Las técnicas de recolección de datos son los medios por los cuales el investigador procede a recoger información de la investigación de un problema encontrado en función a los objetivos del estudio. Los métodos varían y se eligen considerando el procedimiento de investigación que se emplee (p.149-152). Las técnicas de recogida de datos pueden ser Directas o Indirectas; técnicas de recolección de datos pueden ser las encuestas, fichas de observación, entrevistas, cuestionarios las cuales deben ser llenadas por la población de estudio, las cuales deben ser aplicadas en un tiempo determinado el mismo que demorará según la cantidad que contengan las antes mencionadas muchas de estas son estandarizadas o de propia elaboración del investigador que realiza según los contenidos a estudiar de los sujetos investigados.

Ficha de observación; Son aquellos instrumentos en donde queda registrado la información que busca el investigador estudiar como datos de los investigados nombres y apellidos, las diferentes preguntas y/o respuesta las cuales determinaran en qué grado de capacidad se encuentre el investigado, deben tener los temas de investigación con los objetivos propuestos por la investigación a estudiar.

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Ficha de observación en habilidades cognitivas de patrimonio

Autor: Rivera Carrillo Melissa Del Pilar

Significación: La ficha de observación recoge la percepción del docente en cuanto a las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes que pueda observar, consta de 8 dimensiones: las cuales son observa, analiza, ordena, interpreta, clasifica, representa, memoriza y evalúa.

Administración: Individual.

Duración: Sin tiempo limitado. Su aplicación completa suele durar unos 40 minutos.

Aplicación: Dirigido a docentes de la carrera profesional administración en turismo y hotelería del octavo ciclo de la universidad César Vallejo Lima Norte.

Puntuación: El límite superior 1 y límite inferior 0

Tabla

Habilidades cognitivas

Variable / dimensión	Nivel		
	Poco desarrollo	Desarrollado	Muy desarrollado
Habilidades cognitivas	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Observa	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Analiza	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Ordena	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Interpreta	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Clasifica	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Representa	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
Memoriza	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000

Evalúa	<0.7	<=0.7 - 8.9)	8,000
--------	------	--------------	-------

Fuente: Elaboración propia (2017)

Según el tipo y diseño de la presente investigación, el instrumento aplicado se observa en el Anexo.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez; Podemos precisar que Sánchez y Reyes definen la validez como: “es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se sea puesto a medir, vale decir que demuestre efectividad al obtener los resultados de la capacidad, conducta, rendimiento o aspecto que asegura medir” (p.53). Para evidenciar la validez del instrumento a aplicar, se presenta el cuestionario al juicio de expertos que validaron aspectos de claridad, pertinencia y relevancia, luego de la respectiva validez según las indicaciones de los expertos, se podrán hacer correcciones si estas mismas fueran observadas o de lo contrario, pasaran hacer aplicados los instrumentos a los sujetos de estudio según el investigador, el mismo que será una prueba piloto, según las primeras estadísticas se levantara observación dadas según el reporte emitido y se aplicara una segunda vez los instrumentos de recopilación de datos.

Tabla

Juicio de expertos

Expertos	Apellidos y Nombres	DNI
Doctor en Educación	Yolviz Ocaña Fernández	40043433
Magister en Docencia e Inv.	Luis Alberto Chaparro Frías	02783426
Magister en Psicología Educativa	Irma Victoria Martínez Nole	42034133

Validez de contenido ;A este respecto Sánchez y Reyes (2015) definen la validez de contenido como: Se afirma que un instrumento tiene validez de contenido cuando los ítems que lo integran constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que mide. Es decir, se espera que el test sea un adecuado muestreo del contenido que se examina (p.154). Validez de contenido busca ser afirmativo cuando los ítems del instrumento aplicar ya sea encuesta, cuestionario o ficha de observación tenga propiedad según los indicadores de la variable a estudiar, se espera que dichos instrumentos de recolección de datos sean adecuados al contenido estudiado que busca el investigador aplicar a los sujetos de investigación en un determinado tiempo y lugar.

Confiabilidad;De acuerdo con Sánchez y Reyes la confiabilidad “es del grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test. Es la estabilidad y constancia de los puntajes logrados en un test” (p.155). La confiabilidad se realizará según el Alpha de Cronbach teniendo en consideración que nuestros índices o rangos estudiados por el investigador los mismos que serán aplicados a los sujetos de investigación, el cual busca tener estabilidad y constancia en puntajes obtenidos según el test que se aplicara, el mismo que puede ser un cuestionario, encuestas o por su defecto ficha de observación, según la investigación a realizar.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 es la varianza del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y
k es el número de preguntas o ítems.

De la tabla 6, se observa que el KR20 para medir la confiabilidad es aceptable, significando así, que el instrumento utilizado presente fiabilidad y coherencia interna.

Tabla

Confiabilidad

Variable	KR20	N de elementos
Habilidades cognitivas	0.844	93

Nota : Base de datos

El cuestionario presenta una alta fiabilidad y coherencia interna.

Resultados

Análisis Descriptivo

Análisis descriptivo de la variable Habilidades cognitivas

Tabla

Las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco desarrolladas	19	21%
Desarrolladas	63	70%
Muy desarrolladas	8	9%
Total	90	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes

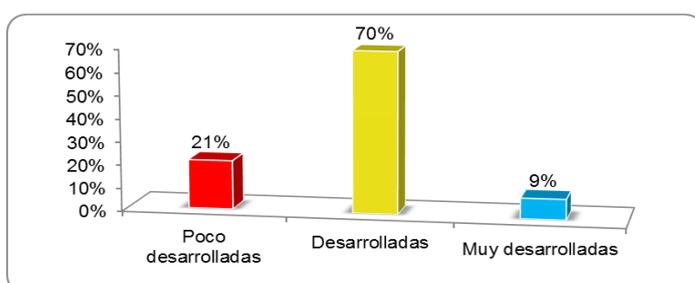


Figura 19 Las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017

Interpretación; De la tabla 16 y figura 1, se observa que el 70% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural, mientras que el 9% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural.

Análisis inferencial; La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos, ya que su valor "p" es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Tabla

Prueba de normalidad de los datos

Variable dimensión	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Habilidades cognitivas	,082	90	0,177	Normal
Observa	,189	90	0,000	No normal
Analiza	,137	90	0,000	No normal
Ordena	,212	90	0,000	No normal
Interpreta	,235	90	0,000	No normal
Clasifica	,208	90	0,000	No normal
Representa	,202	90	0,000	No normal
Memoriza	,165	90	0,000	No normal
Evalúa	,183	90	0,000	No normal

Fuente: Base de datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerada como grande (90 encuestas).

Contrastación de Hipótesis General

Hipótesis de Investigación; La dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017. Es el “memorismo”.

Hipótesis Estadística

H_0 : No existen diferencias en las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

H_1 : Existen diferencias en las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

Cálculos

Tabla

Coefficientes de la regresión logística de las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte

Dimensión	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Observa	- 17,388	5,462	,001	0,000000028	0,000	0,001
Analiza	3,754	2,754	,173	42,706	0,194	9.424,790
Ordena	9,152	4,167	,028	9.437,896	2,676	33.281.365,482
Interpreta	-9,812	4,976	,049	0,000	0,000	0,943
Clasifica	2,639	2,990	,378	13,998	0,040	4.914,495
Representa	11,067	4,358	,011	64.048,071	12,502	328.120.844,356
Memoriza	9,819	4,843	,043	18.384,917	1,388	243.509.356,308
Evalúa	- 3,5555	4,153	,392	0,029	0,000	97,990

Nota : Base de datos

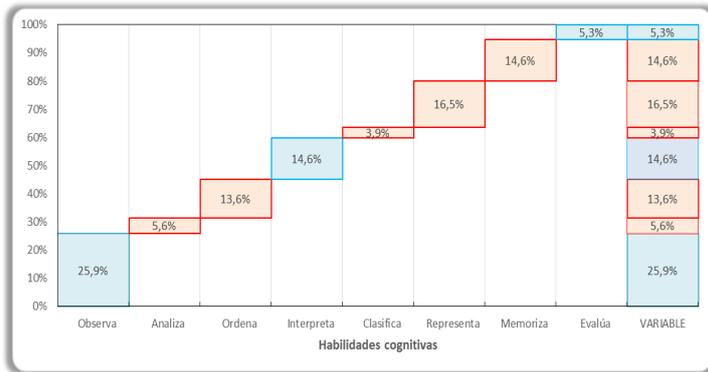


Figura 20 Pesos de las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

La dimensión de mayor peso es la observación.

Conclusión; Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ **en cinco de las dimensiones**, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en las dimensiones de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.

A la luz de los resultados, la dimensión observación (**B = -17.388**) presenta **mayor coeficiente** y por ende aporta más las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Así mismo, esta dimensión presenta un **odds ratio (Exp(B)) = 0.00000028**, significando que es una dimensión de protección y además significa que un estudiante tiene 0.00000028 de veces de **posibilidad de presentar niveles** poco desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural por causa de la dimensión observación.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que la dime predominante es la observación.

Discusión

La hipótesis general señala determinar el indicador predominante de las habilidades cognitivas de patrimonio cultural de los estudiantes del octavo ciclo de Administración en Hotelería y Turismo de la Universidad César Vallejo Lima Norte, habiéndose obtenido Kolmogorov – Smirnov (0,82), con un nivel de significancia ($p=0,177 < 0,00$). Entendiendo las habilidades cognitivas de patrimonio cultural se encuentran en un nivel de desarrollo; con tal propósito, se aplicó la ficha de observación para identificar en qué nivel se encuentran las habilidades cognitivas de patrimonio y cuál es la dimensión predominante de las mismas. Es decir que las habilidades cognitivas deben estar bien definidas por cada estudiante, las cuales debe emplear en su formación personal y profesional, las mismas se servirán para buen desempeño en el mercado laboral.

La hipótesis general dice que la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017. Es el memorismo. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico

correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en cinco de las dimensiones. Los resultados, la dimensión observación presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas en patrimonio cultural, significando que es una dimensión de protección y además significa que un estudiante tiene 0.000000028 de veces de posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural por causa de la dimensión observación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión predominante es la observación. Este hallazgo se contrapone con Castro (2016) concluyo que el valor de correlación obtenido fue 0.83, lo que evidencia una correlación directa significativa entre las variables mencionadas. Este resultado permite comprobar afirmativamente la hipótesis alternativa general. Sin embargo, podemos apreciar que la investigación tiene correlación directa entre sus variables a contraposición del presente estudio podemos apreciar que los estudiantes presentan habilidades en nivel desarrollo y tiene dimensiones más sobresalientes a diferencia de otras investigaciones.

La hipótesis específica 1 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “observa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “identifica los elementos”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en tres de los indicadores, el indicador identifica elementos presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural, significando que es un indicador de protección y además tiene la posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural por causa del indicador identificación de elementos. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la identificación de elementos. Este hallazgo se contrapone con Vergara (2015) que concluyo la relación existente entre el desempeño docente, la fluidez verbal y percepción del desempeño docente, factor que influye en la diferencia encontrada. Sin embargo, en la presente investigación podemos observar que no existen diferencias encontradas al contrario vemos que los estudiantes tienen definidas más habilidades que otras lo cuales si aportan a su aprendizaje en habilidades cognitivas de patrimonio las cuales les servirá en su vida personal y profesional.

La hipótesis específica 2 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “analiza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “compara”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en uno de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “analiza” en los estudiantes. El indicador distinguir presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural en los estudiantes, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene más posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural por causa del indicador distinción. Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la distinción. Este hallazgo es similar con Velarde (2013), concluye que el procedimiento formulado para la estimación de las habilidades latentes, aun cuando no está libre de limitaciones, conlleva a deducciones razonables a la luz de la literatura empírica concerniente en cuanto a la relación entre

salario, educación y habilidades, sin embargo, en la presente investigación podemos apreciar que los estudiantes si tienen habilidades cognitivas de patrimonio como en la otra investigación lo cual podemos definir que muchas veces los estudiantes se preparan en casa, por lo cual no pretenden ser marginados en sus futuros puestos de trabajo, afectando esto sus emociones latentes.

La hipótesis específica 3 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “ordena” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “distinguir”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “ordena” en los estudiantes. El indicador distinguir presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural en los estudiantes. Así mismo, significando que es un indicador de protección y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de ordenación en patrimonio cultural por causa del indicador distinción. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la distinción. Este hallazgo es similar a Castro (2016) que llego como conclusión final se dijo: El valor de correlación obtenido fue 0.83, lo que evidencia una correlación directa significativa entre las variables mencionadas. Este resultado permite comprobar afirmativamente la hipótesis alternativa general. En esto que encontró relación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico; además manifiesta que desarrollar la inteligencia emocional es fundamental para los actuales requerimientos de la educación. No obstante, en la presente investigación en la cual las habilidades cognitivas de patrimonio podemos analizar que en la educación actual los estudiantes no están tan mal como se pensaba al inicio de la presente investigación, los estudiantes tienen inteligencia emocional y si rinden a las exigencias académicas de la actualidad, lo cual se apreciara que los mismos podrán exponer temas diversos a la cultura que posee el país.

La hipótesis específica 4 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “interpreta” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “argumenta”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en uno de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “interpreta” en los estudiantes. El indicador deducción presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural en los estudiantes, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural por causa del indicador deducción. Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la deducción. Este hallazgo se asemeja con Heiman (2014) concluye que el valor de correlación obtenido fue 0.83, lo que evidencia una correlación directa significativa entre las variables mencionadas. Este resultado permite comprobar afirmativamente la hipótesis alternativa general. En esto se asemeja con otros estudios como el de López (2008) que encontró relación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico; además manifiesta que desarrollar la inteligencia emocional es fundamental para los actuales requerimientos de la educación. No obstante, en la presente investigación pretendíamos saber si los estudiantes tenían habilidades cognitivas en patrimonio la cual,

el presenta indicador predominante es la deducción que pueda obtener un estudiante, en lo cual se aprecia que la investigación de Heiman los estudiantes tienen inteligencia emocional y rendimiento académico semejanza a los estudiantes de habilidades cognitivas de patrimonio

La hipótesis específica 5 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “clasifica” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “sintetiza”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “clasifica” en los estudiantes. El indicador categoría presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural por causa del indicador categoría. Por lo tanto, se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la categoría. Este hallazgo se asemeja con el autor Ibarra (2010) llegando a la conclusión diciendo que el desarrollo de las habilidades cognitivas, las vivencias cooperativas, el pensamiento crítico y reflexivo, conducen a la formación integral del ciudadano a mejorar su responsabilidad en relación a sostener la calidad de vida en sentido personal y del colectivo con el cual convive. En la presente investigación de habilidades cognitivas de patrimonio en el indicador predominante de la dimensión clasifica indicador categoría, con la investigación de Ibarra podemos apreciar que los estudiantes aplican estrategias de aprendizaje para ejercitar competencias en su entorno estudiantil, buscando más información de lo aprendido en clase, en la cual pretende enriquecerse con temas relacionados a la cultura y patrimonio.

La hipótesis específica 6 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “representa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “la información escogida”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “representa” en los estudiantes. El indicador interpreta presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural por causa del indicador interpreta. Por lo tanto, se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la interpretación. Este hallazgo contrapone al de Fernández (2012) llega como conclusión final que la autoeficacia solo puede considerarse como un predictor débil de habilidades académicas este hecho se podría vincular con un exceso de confianza en las propias capacidades, de tal modo este factor podría haber mediado entre la autoeficacia y las habilidades académicas. Sin embargo, podemos apreciar que las investigaciones no llegan a una misma conclusión siendo diferentes ya que en la investigación los sujetos de estudio presentan habilidades cognitivas desarrolladas y en la otra investigación los estudiantes muestran exceso de confianza de sus propias capacidades los cuales podrían salir desaprobados en exámenes si no están preparados adecuadamente.

La hipótesis específica 7 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “memoriza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “retiene”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica en cuatro de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, existen diferencias en los indicadores de la dimensión “memoriza” en los estudiantes. El indicador recordar presenta mayor coeficiente y por ende aporta más las habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural. significando que es un indicador de protección y además significa que un estudiante tiene posibilidad de presentar niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural respecto a otro estudiante con niveles desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural por causa del indicador recordar. Por lo tanto, se rechaza la séptima hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la recordación. Este hallazgo se contrapone al del autor Vallejos (2012) concluye que los factores psicológicos que predicen el rendimiento académico son las destrezas metacognitivas del repaso y la actitud hacia las ciencias; siendo sus relaciones con el rendimiento académico positivas; sin embargo, en la presente investigación los sujetos de estudio demuestran tener habilidades cognitivas en desarrollo a comparación de la otra investigación los cuales tienen que tener estrategias metacognitivas para poder desarrollar actitudes hacia la ciencia y por lo consiguiente mejor rendimiento académico

La hipótesis específica 8 dice determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “evalúa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte. Es “diagnosticar”. Habiéndose procedido con la aplicación del proceso estadístico correspondiente. El valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, no existen diferencias en los indicadores de la dimensión “evalúa” en los estudiantes. Por lo tanto, se rechaza la octava hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la valoración, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente. Este hallazgo se contrapone del autor Fernández (2015) concluye que, influye significativamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas en el área de ciencia tecnología y ambiente, el aprendizaje cooperativo es una alternativa para lograr un óptimo desarrollo de habilidades cognitivas hecho que se evidencio cuando los estudiantes en equipos cooperativos lograron resolver diversas situaciones como: análisis de textos, selección de ideas, organización de la información, entre otras actividades que implica el desarrollo de las habilidades cognitivas, se concluyó diciendo que, se comprueba actitudes positivas en los estudiantes se notó incremento de autoestima, la adquisición de responsabilidades, el compromiso por trabajo en equipo. Sin embargo en la presente investigación las habilidades cognitivas de patrimonio a diferencia de la investigación de Fernández la muestra de estudio fue dirigida a estudiantes de secundaria a diferencia de la nuestra que fue dirigida a estudiantes del octavo ciclo de formación profesional, los estudiantes tienen que ser motivados a través de la tecnología a, encontrando diferencias puesto que los estudiantes de la presente investigación son motivados a conocer más de la cultura que posee el país.

Conclusiones

Primera Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 70% de los estudiantes presentan niveles desarrollados, mientras que el 9% de los

- mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas en patrimonio cultural.
- Segunda Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 52% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural, mientras que el 16% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de observación en patrimonio cultural, , siendo la dimensión de mayor peso la observación, significando que es una dimensión de protección, teniendo como indicador predominante “identifica elementos”.
- Tercera Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 44% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural, mientras que el 23% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de análisis en patrimonio cultural, teniendo indicador de mayor peso “la distinción”.
- Cuarta Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 53% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural, mientras que el 20% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de orden en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la distinción”.
- Quinta Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 43% de los estudiantes presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural, mientras que el 18% de los mismos presentan niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de interpretación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la deducción”.
- Sexta Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 42% de los presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural, mientras que el 22% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de clasificación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “categoría”.
- Séptima Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 67% de los estudiantes presentan niveles poco desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural, mientras que el 7% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de representación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la interpretación”.
- Octava Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 59% de los estudiantes presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de memorización en patrimonio cultural, mientras que el 12% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de

- memorización en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “la recordación”
- Novena Las habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte 2017. Se observa que el 50% de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo - Lima Norte presentan niveles desarrollados de habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural, mientras que el 12% de los mismos presentan niveles muy desarrollados de habilidades cognitivas de evaluación en patrimonio cultural, teniendo como indicador predominante “ la valoración”, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente, no teniendo diferencia en los indicadores

Referencias

- Aguillar, M. (2009). *Intervención Psicopedagógica para Desarrollar Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Educación Secundaria*. México: Universidad INACE.
- Ausubel, D. (1978). *Educational psychology: A Cognitive*. Nueva York: Universidad de Pensilvania. Recuperado 28 de febrero del 2017 desde <http://www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12914.pdf>
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la Investigación*. Sabana - Colombia: Pearson.
- Brito, H. (1990). *Capacidades, habilidades y hábitos. Una alternativa teórica, metodológica y práctica*. La Habana: EURE.
- Bruner, J. (1960). *Modelo cognitivo fue su teoría del aprendizaje por descubrimiento*. España : Desarrollo psicológico y educación. Recuperado 27 de febrero del 2017 desde <https://psicologiamente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- Castro, A. (2016). *Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios de estudios generales*. Lima Perú. (Tesis de Maestría) Universidad San Martín de Porres. Recuperado el 01 de marzo del 2017 desde file:///D:/A-%20POST%20GRADO/tesis/castro_rag.pdf
- Díaz, F. (1998). *Estrategias Didácticas para un Aprendizaje Significativo*. México: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado el 17 de febrero del 2017 desde http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412003000200011&script=sci_arttext
- Fernandez, M. (2012). *Efectos del Programa para el desarrollo de las habilidades académicas en los estudiantes de nuevo ingreso al Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia*. Zulia – Venezuela. (Tesis de Maestría) Universidad de Cordova Venezuela.
- Fernández, E. (2014). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades cognitivas en estudiantes de secundaria de la I.E 3051*. Independencia- Lima : Universidad César Vallejo. (Tesis de Maestría). Lima, Perú.
- Feurestein, R. (1921). *Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural*. Narkiss - Jerusalem: Instituto Nacional para el Desarrollo Potencial de Aprendizaje.
- Fuica, P. (2010). *Habilidades cognitivas, contexto rural y urbano: comparación de perfiles en jóvenes* . Lima Perú: Scielo. Recuperado desde 08 de marzo del 2017 desde http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082014000200007

- García, J. (2007). *Teoría de la mente y ciencias cognitivas*. Madrid - España : Universidad Complutense. Recuperado el 07 de marzo del 2017 desde https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/anuario/an_2005_05.pdf
- Gilar, L. (2013). "Adquisición de habilidades cognitivas. Factores en el desarrollo inicial de la competencia experta", (tesis doctoral) Universidad de Alicante, España. file:///C:/Users/usuario/Downloads/adquisicion-de-habilidades-cognitivas-factores-en-el-desarrollo-inicial-de-la-competencia-experta--0%20(3).pdf
- Heiman, S. (2014). *Un estudio sobre la percepción de los juegos cerebrales y su efecto sobre la memoria y las habilidades cognitivas*. (Tesis de Maestría)Orlando : Florida. Recuperado el 12 de marzo del 2017 desde https://translate.google.com.pe/translate?hl=es&sl=en&u=http://etd.fcla.ed/CF/CFH0004607/Heiman_Sheila_M_201404_BS.pdf&prev=search
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Education.
- Herrera, F. (2010). *Habilidades Cognitivas*. Granada - España: Universidad de Granada. Recuperado el 14 de marzo del 2017 desde file:///C:/Users/usuario/Downloads/[PD]%20Documentos%20-%20Habilidades%20cognitivas.pdf
- Ibarra, J. (2010). *Habilidades cognitivas y estrategias cooperativas para el aprendizaje de la geografía de los alumnos de la 3era etapa de Educación Media General*. Maracaibo. (Tesis de Maestría) Municipio Escolar Maracaibo.
- Martínez, V. (2013). *Investigación Científica*. México: Latinoamericana. Recuperado el 05 de marzo del 2017 desde http://www.pics.uson.mx/wpcontent/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf_recuperado
- Ministerio de Educación (2008) Recuperado el 17 de febrero del 2017. file:///C:/Users/usuario/Downloads/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (2014) recuperado el 13 de setiembre del 2017 desde http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Montanero, C. y. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de la historia: aspectos cognitivos y culturales*. Cáceres - España : Universidad Extremadura.
- Reyes, C. y Sánchez, H . (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lima - Perú: Visión Universitaria.
- Rodríguez, L. (2015). *Aprendizaje orientado a proyectos, el desarrollo de las habilidades cognitivas y el aprendizaje de la metodología de programación en la universidad César vallejo*. Ate - Lima: (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo.Lima, Perú.
- Solórzano, M. (2016). *Teoría las habilidades cognitivas y las asignaturas*. México. Recuperado el 13 de setiembre del 2017. Recuperado desde file:///C:/Users/usuario/Downloads/10.3916-C34-2010-03-20.pdf
- Unesco. (2016). *Las habilidades cognitivas, sociales y emocionales*. Paris –Francia. Recuperado el 04 de marzo del 2017 desde <http://es.unesco.org/>
- Vargas, B(2002). *Modelo cognitivo*. Universidad de Granada. Recuperado desde el 07 de marzo del 2017 desde <http://www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12914.pdf>
- Vallejos, M (2012). *La motivación, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de ls estudiantess universitarios - un analisis longitudinal*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado 05 de marzo del 2017 desde file:///D:/A-%20POST%20GRADO/tesis/T33916.pdf
- Velarde, L. (2013). *Habilidades cognitivas y socioemocionales y salarios; el rol de las habilidades latentes en la brecha salarial de género en el Perú*. Zonas Urbanas. (Tesis de Maestría) Universidad Del Pacífico. Recuperado 01 de marzo del 2017 recuperado desde file:///D:/A-%20POST%20GRADO/tesis/VelardeLuciana2013.pdf
- Vergara, M. (2015). *Habilidades cognitivas y el desempeño docente en estudiantes de quinto grado de secundaria callao 2015*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Lima Perú.

Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Mexico: Grijaldo. Recuperado 27 de feberero desde <http://www.scielo.br/pdf/ci/v31n2/12914.pdf>

Anexo 2 - Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “observa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: La dimensión predominante de las habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es el “memorismo”.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS: El indicador predominante de la dimensión “observa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es “identifica elementos”.</p>	Variable 1: Habilidades cognitivas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Observa	<ul style="list-style-type: none"> • Concentrarse • Identifica elementos • Auto observa • Búsqueda de datos 	1,2,3 4,5,6 7,8,9 10,11,12	Dicotomica	Si - No
			Analiza	<ul style="list-style-type: none"> • Compara • Distinguir • Resaltar 	13,14,15 16,17,18 19,20,21		Si – No
Ordena	<ul style="list-style-type: none"> • Reúne • Distingue • Resaltar 	22,23,24 25,26,27 28,29,30	Si – No				

<p>¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017?</p>	<p>Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “analiza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p>	<p>El indicador predominante de la dimensión “analiza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es “compara”.</p>	<table border="1"> <tr> <td>Interpreta</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> . Razona . Argumenta . Deduce . Explica </td> <td> <p>31,32,33 34,35,36 37,38,39 40,41,42</p> </td> <td></td> <td>Si – No</td> </tr> <tr> <td>Clasifica</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> . Sintetiza . Esquematiza . Jerarquiza . Categoría </td> <td> <p>43,44,45 46,47,48 49,50,51 52,53,54</p> </td> <td></td> <td>Si – No</td> </tr> </table>					Interpreta	<ul style="list-style-type: none"> . Razona . Argumenta . Deduce . Explica 	<p>31,32,33 34,35,36 37,38,39 40,41,42</p>		Si – No	Clasifica	<ul style="list-style-type: none"> . Sintetiza . Esquematiza . Jerarquiza . Categoría 	<p>43,44,45 46,47,48 49,50,51 52,53,54</p>		Si – No
Interpreta	<ul style="list-style-type: none"> . Razona . Argumenta . Deduce . Explica 	<p>31,32,33 34,35,36 37,38,39 40,41,42</p>		Si – No													
Clasifica	<ul style="list-style-type: none"> . Sintetiza . Esquematiza . Jerarquiza . Categoría 	<p>43,44,45 46,47,48 49,50,51 52,53,54</p>		Si – No													
<p>¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017?</p>	<p>Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “ordena” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p>	<p>El indicador predominante de la dimensión “ordena” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es “distingue”.</p>															
<p>¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad</p>	<p>Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “interpreta” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la</p>	<p>El indicador predominante de la dimensión “interpreta” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es “argumenta”.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos													

<p>César Vallejo- Lima Norte 2017?</p> <p>¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017?</p> <p>¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017?</p> <p>¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional</p>	<p>universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p> <p>Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “clasifica” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p> <p>Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “representa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p> <p>Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “memoriza” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera</p>	<p>El indicador predominante de la dimensión “clasifica” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es “sintetiza”.</p> <p>El indicador predominante de la dimensión “representa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es “la información escogida”.</p> <p>El indicador predominante de la dimensión “memoriza” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo-</p>	<p>Representa</p> <ul style="list-style-type: none"> • La información escogida • Interpreta 	<p>55,56,57</p> <p>58,59,60</p>	<p>Dicotomica</p>	<p>Si - No</p>
	<p>Memoriza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Codifica • Almacenamiento • Retiene • Conserva • Archiva • Recordar 	<p>61,62,63</p> <p>64,65,66</p> <p>67,68,69</p> <p>70,71,72</p> <p>73,74,75</p> <p>76,77,78</p>	<p>Si – No</p>			
	<p>Evalúa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnostica • Verifica • Regula • Demuestra • Valora 	<p>79,80,81</p> <p>82,83,84</p> <p>85,86,87</p> <p>88,89,90</p> <p>91,92,93</p>	<p>Si – No</p>			

<p>administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017?</p> <p>¿Cuál es el indicador predominante dentro de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017?</p>	<p>profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César vallejo- lima norte 2017.</p> <p>Determinar el indicador que predomina dentro de la dimensión “evalúa” de los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017.</p>	<p>Lima Norte 2017. Es “retiene”.</p> <p>El indicador predominante de la dimensión “evalúa” en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la universidad César Vallejo- Lima Norte 2017. Es “diagnosticar”.</p>	
---	--	---	--

Anexo 3 – Validez de los instrumentos

Anexo 5: certificado de validez de contenidos de los instrumentos

N°	Dimensiones / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: EVALUA							
	Indicador : Diagnostica							
	Reconoce temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
	Identifica libros relacionados a la cultura o turismo.	✓		✓		✓		
	Explora temas turísticos en internet.	✓		✓		✓		
	Indicador: Verifica							
	Busca más información de la que se brinda en clase.	✓		✓		✓		
	Comprueba si la información brindada en clase es la correcta.	Si	No	Si	No	Si	No	
	Refuerza en casa las clases desarrolladas en aula.	✓		✓		✓		
	Indicador: Regula							
	Cuando falta se pone al día según los cursos que lleva.	✓		✓		✓		
	Lleva los cursos correspondientes a cada ciclo.	✓		✓		✓		
	Investiga los temas de la próxima clase según el silabo.	✓		✓		✓		
	Indicador: Demuestra							
	Reconoce términos sobre patrimonio cultural.	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ayuda a sus compañeros en clase según sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Aplica diferentes habilidades cognitivas entre sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Indicador: Valora							
	Es consiente al trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
	Reconoce el gasto que realizan tus padres	✓		✓		✓		
	Respeto las opiniones de sus compañeros así esten equivocados	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: INTERPRETA							
	Indicador: Razona							
	Clasifica la información según su importancia.	✓		✓		✓		
	Aplica adecuadamente sus conocimientos en momentos oportunos de la clase.	✓		✓		✓		
	Utiliza diferentes estilos de aprendizaje para mejorar sus habilidades cognitivas.	✓		✓		✓		
	Indicador: Argumenta							
	Define su interés por la carrera profesional de turismo.	✓		✓		✓		

Conoce que cuando egrese no le importara trabajar feriados.	✓		✓		✓	
Realiza diálogos en el idioma inglés.	✓		✓		✓	
Indicador: Deduce						
Omite juicios en clase según la información brindada por el docente	✓		✓		✓	
Extrae información de mayor relevancia y la compartes con sus compañeros de grupo	✓		✓		✓	
Reconoce diferentes estilos para mejorar su aprendizaje	✓		✓		✓	
Indicador: Explica						
Explica a sus compañeros en clase cuando no comprenden.	✓		✓		✓	
Comprende rápidamente temas nuevos.	✓		✓		✓	
Define sus habilidades cognitivas al momento de dar examen	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN : OBSERVA						
Indicador: Concentrarse						
Logra concentrarte con lecturas en clase.	✓		✓		✓	
Logra concentrarte y recordar lo aprendido en los exámenes.	✓		✓		✓	
Logra trabajar en clase con ruido.	✓		✓		✓	
Indicador: Identifica Elementos						
Conoce la historia del Perú	✓		✓		✓	
Identifica los diversos atractivos históricos de Lima.	✓		✓		✓	
Identifica los diversos atractivos turísticos de Lima.	✓		✓		✓	
Indicador: Auto Observa						
Conoce los diversos sacrificios personales que demanda la carrera de turismo.	✓		✓		✓	
Aplica dominio del idioma inglés.	✓		✓		✓	
Aplica dominio de 3 idiomas.	✓		✓		✓	
Indicador : Búsqueda de Datos						
Reconoce información referente a cultura e historia.	✓		✓		✓	
Conoce libros de información turística.	✓		✓		✓	
Conoce sus diferentes habilidades cognitivas para las fechas de mayor transcendencia.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: ANALIZA						
Indicador: Compara						

Emplea adecuadamente su aprendizaje como alguno de sus compañeros.	✓		✓		✓	
Reconoce que desarrolla más tus habilidades al trabajar en grupo.	✓		✓		✓	
Utiliza fuentes de otros medios como revistas o libros relacionados al tema en clase.	✓		✓		✓	
Indicador: Distinguir						
Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	✓		✓		✓	
Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	✓		✓		✓	
Reconoce que estudia para el momento.	✓		✓		✓	
Indicador: Resaltar						
Reconoce que al realizar trabajos grupales resalta según sus opiniones.	✓		✓		✓	
Define sus participaciones en clase según su importancia.	✓		✓		✓	
Define mejores calificaciones que sus compañeros de clase.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: ORDENA						
Indicador: Reúne						
Identifica los problemas con facilidad.	✓		✓		✓	
Identifica la solución a los problemas rápidamente.	✓		✓		✓	
Conoce como resolver de problemas con facilidad.	✓		✓		✓	
Indicador: Distingue						
Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	✓		✓		✓	
Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	✓		✓		✓	
Reconoce que estudia para el momento.	✓		✓		✓	
Indicador: Resaltar						
Utiliza con frecuencia sus habilidades cognitivas en clase.	✓		✓		✓	
Define su percepción de la carrera profesional de turismo.	✓		✓		✓	
Reconoce que tiene buenas calificaciones.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: CLASIFICA						
Indicador: Sintetiza						

Utiliza la información de manera sintetizada al momento de estudiar.	✓		✓		✓	
Demuestra que estudia en casa con conocimientos previos a dar la clase.	✓		✓		✓	
Reconoce con claridad información relacionada a patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Indicador: Esquema						
Aplica mapas mentales en temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Aplica organizadores visuales con temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Emplea cuadros sinópticos para estructuras de patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Indicador: Jerarquiza						
Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	✓		✓		✓	
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que le gustaría conocer.	✓		✓		✓	
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.	✓		✓		✓	
Indicador: Categoría						
Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	✓		✓		✓	
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que te gustaría conocer.	✓		✓		✓	
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.	✓		✓		✓	
Indicador: La Información Escogida						
Reconoce las diferentes culturas que posee el país.	✓		✓		✓	
Conoce de memoria los atractivos turísticos según su clasificación.	✓		✓		✓	
Conoce como se realiza un viaje de estudio.	✓		✓		✓	
Indicador: Interpreta						
Utiliza términos sobre patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Identifica las diferentes dialectos que tiene nuestro territorio peruano.	✓		✓		✓	
Identifica palabras del idioma quechua.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: MEMORIZA						

Indicador: Codifica						
Conoce sobre la ley de turismo.	✓		✓		✓	
Conoce como se formaliza una empresa.	✓		✓		✓	
Reconoce los diferentes reglamentos que se dan en turismo.	✓		✓		✓	
Indicador: Almacenamiento						
Utiliza las separadas brindadas en clase.	✓		✓		✓	
Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	✓		✓		✓	
Elabora tus apuntes de la asignatura.	✓		✓		✓	
Indicador: Retiene						
Aplica de manera adecuada sus aprendizajes.	✓		✓		✓	
Utiliza la información en aprendida en el momento adecuado.	✓		✓		✓	
Aplica sus habilidades cognitivas para cursos que demandan números.	✓		✓		✓	
Indicador: Conserva						
Reconoce las diferentes casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	✓		✓		✓	
Identifica las casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	✓		✓		✓	
Reconoce los museos que conserva la ciudad de lima.	✓		✓		✓	
Indicador: Archiva						
Utiliza las separadas brindadas en clase.	✓		✓		✓	
Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	✓		✓		✓	
Elabora tus apuntes de la asignatura.	✓		✓		✓	
Indicador: Recordar						
Reconoce temas anteriores en clase.	✓		✓		✓	
Identifica temas relacionados a patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Identifica historias relacionadas a la cultura.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

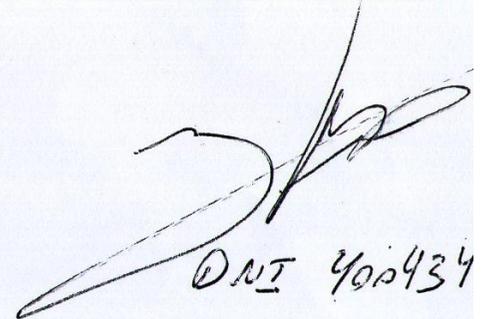
.....25 de Mayo.....del 2017.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: René Fernández Yelvi
DNI:.....

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación
.....

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


DNI 400434

Anexo 5: certificado de validez de contenidos de los instrumentos

N°	Dimensiones / ítems	Pertinenci a ¹		Relevanci a ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: EVALUA							
	Indicador : Diagnostica							
	Reconoce temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
	Identifica libros relacionados a la cultura o turismo.	✓		✓		✓		
	Explora temas turísticos en internet.	✓		✓		✓		
	Indicador: Verifica							
	Busca más información de la que se brinda en clase.	✓		✓		✓		
	Comprueba si la información brindada en clase es la correcta.	Si ✓	No	Si ✓	No	Si ✓	No	
	Refuerza en casa las clases desarrolladas en aula.	✓		✓		✓		
	Indicador: Regula							
	Cuando falta se pone al día según los cursos que lleva.	✓		✓		✓		
	Lleva los cursos correspondientes a cada ciclo.	✓		✓		✓		
	Investiga los temas de la próxima clase según el silabo.	✓		✓		✓		
	Indicador: Demuestra							
	Reconoce términos sobre patrimonio cultural.	Si ✓	No	Si ✓	No	Si ✓	No	
	Ayuda a sus compañeros en clase según sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Aplica diferentes habilidades cognitivas entre sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Indicador: Valora							
	Es consiente al trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
	Reconoce el gasto que realizan tus padres	✓		✓		✓		
	Respeto las opiniones de sus compañeros así esten equivocados	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: INTERPRETA							
	Indicador: Razona							
	Clasifica la información según su importancia.	✓		✓		✓		
	Aplica adecuadamente sus conocimientos en momentos oportunos de la clase.	✓		✓		✓		
	Utiliza diferentes estilos de aprendizaje para mejorar sus habilidades cognitivas.	✓		✓		✓		
	Indicador: Argumenta							
	Define su interés por la carrera profesional de turismo.	✓		✓		✓		

Conoce que cuando egrese no le importara trabajar feriados.	✓	✓	✓	
Realiza diálogos en el idioma inglés.	✓	✓	✓	
Indicador: Deduce				
Omite juicios en clase según la información brindada por el docente	✓	✓	✓	
Extrae información de mayor relevancia y la comparte con sus compañeros de grupo	✓	✓	✓	
Reconoce diferentes estilos para mejorar su aprendizaje	✓	✓	✓	
Indicador: Explica				
Explica a sus compañeros en clase cuando no comprenden.	✓	✓	✓	
Comprende rápidamente temas nuevos.	✓	✓	✓	
Define sus habilidades cognitivas al momento de dar examen	✓	✓	✓	
DIMENSIÓN : OBSERVA				
Indicador: Concentrarse				
Logra concentrarte con lecturas en clase.	✓	✓	✓	
Logra concentrarte y recordar lo aprendido en los exámenes.	✓	✓	✓	
Logra trabajar en clase con ruido.	✓	✓	✓	
Indicador: Identifica Elementos				
Conoce la historia del Perú	✓	✓	✓	
Identifica los diversos atractivos históricos de Lima.	✓	✓	✓	
Identifica los diversos atractivos turísticos de Lima.	✓	✓	✓	
Indicador: Auto Observa				
Conoce los diversos sacrificios personales que demanda la carrera de turismo.	✓	✓	✓	
Aplica dominio del idioma inglés.	✓	✓	✓	
Aplica dominio de 3 idiomas.	✓	✓	✓	
Indicador : Búsqueda de Datos				
Reconoce información referente a cultura e historia.	✓	✓	✓	
Conoce libros de información turística.	✓	✓	✓	
Conoce sus diferentes habilidades cognitivas para las fechas de mayor trascendencia.	✓	✓	✓	
DIMENSIÓN: ANALIZA				
Indicador: Compara				

Emplea adecuadamente su aprendizaje como alguno de sus compañeros.	✓		✓		✓		
Reconoce que desarrolla más tus habilidades al trabajar en grupo.	✓		✓		✓		
Utiliza fuentes de otros medios como revistas o libros relacionados al tema en clase.	✓		✓		✓		
Indicador: Distinguir							
Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	✓		✓		✓		
Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	✓		✓		✓		
Reconoce que estudia para el momento.	✓		✓		✓		
Indicador: Resaltar							
Reconoce que al realizar trabajos grupales resalta según sus opiniones.	✓		✓		✓		
Define sus participaciones en clase según su importancia.	✓		✓		✓		
Define mejores calificaciones que sus compañeros de clase.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: ORDENA							
Indicador: Reúne							
Identifica los problemas con facilidad.	✓		✓		✓		
Identifica la solución a los problemas rápidamente.	✓		✓		✓		
Conoce como resolver de problemas con facilidad.	✓		✓		✓		
Indicador: Distingue							
Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	✓		✓		✓		
Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	✓		✓		✓		
Reconoce que estudia para el momento.	✓		✓		✓		
Indicador: Resaltar							
Utiliza con frecuencia sus habilidades cognitivas en clase.	✓		✓		✓		
Define su percepción de la carrera profesional de turismo.	✓		✓		✓		
Reconoce que tiene buenas calificaciones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CLASIFICA							
Indicador: Sintetiza							

Utiliza la información de manera sintetizada al momento de estudiar.	✓		✓		✓		
Demuestra que estudia en casa con conocimientos previos a dar la clase.	✓		✓		✓		
Reconoce con claridad información relacionada a patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Indicador: Esquema							
Aplica mapas mentales en temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Aplica organizadores visuales con temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Emplea cuadros sinópticos para estructuras de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Indicador: Jerarquiza							
Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que le gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Indicador: Categoría							
Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que te gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Indicador: La Información Escogida							
Reconoce las diferentes culturas que posee el país.	✓		✓		✓		
Conoce de memoria los atractivos turísticos según su clasificación.	✓		✓		✓		
Conoce como se realiza un viaje de estudio.	✓		✓		✓		
Indicador: Interpreta							
Utiliza términos sobre patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Identifica las diferentes dialectos que tiene nuestro territorio peruano.	✓		✓		✓		
Identifica palabras del idioma quechua.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: MEMORIZA							

Indicador: Codifica						
Conoce sobre la ley de turismo.	✓		✓		✓	
Conoce como se formaliza una empresa.	✓		✓		✓	
Reconoce los diferentes reglamentos que se dan en turismo.	✓		✓		✓	
Indicador: Almacenamiento						
Utiliza las separadas brindadas en clase.	✓		✓		✓	
Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	✓		✓		✓	
Elabora tus apuntes de la asignatura.	✓		✓		✓	
Indicador: Retiene						
Aplica de manera adecuada sus aprendizajes.	✓		✓		✓	
Utiliza la información en aprendida en el momento adecuado.	✓		✓		✓	
Aplica sus habilidades cognitivas para cursos que demandan números.	✓		✓		✓	
Indicador: Conserva						
Reconoce las diferentes casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	✓		✓		✓	
Identifica las casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	✓		✓		✓	
Reconoce los museos que conserva la ciudad de lima.	✓		✓		✓	
Indicador: Archiva						
Utiliza las separadas brindadas en clase.	✓		✓		✓	
Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	✓		✓		✓	
Elabora tus apuntes de la asignatura.	✓		✓		✓	
Indicador: Recordar						
Reconoce temas anteriores en clase.	✓		✓		✓	
Identifica temas relacionados a patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Identifica historias relacionadas a la cultura.	✓		✓		✓	

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Martinez Nole, Irma Victoria*
DNI: *42034133*

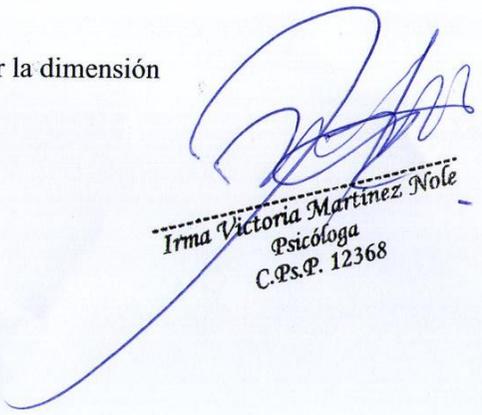
Especialidad del evaluador: *Psicología Educativa*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Irma Victoria Martinez Nole
Psicóloga
C.Ps.P. 12368

Anexo 5: certificado de validez de contenidos de los instrumentos

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: EVALUA							
	Indicador : Diagnostica							
	Reconoce temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
	Identifica libros relacionados a la cultura o turismo.	✓		✓		✓		
	Explora temas turísticos en internet.	✓		✓		✓		
	Indicador: Verifica							
	Busca más información de la que se brinda en clase.	✓		✓		✓		
	Comprueba si la información brindada en clase es la correcta.	Si ✓	No	Si ✓	No	Si ✓	No	
	Refuerza en casa las clases desarrolladas en aula.	✓		✓		✓		
	Indicador: Regula							
	Cuando falta se pone al día según los cursos que lleva.	✓		✓		✓		
	Lleva los cursos correspondientes a cada ciclo.	✓		✓		✓		
	Investiga los temas de la próxima clase según el silabo.	✓		✓		✓		
	Indicador: Demuestra							
	Reconoce términos sobre patrimonio cultural.	Si ✓	No	Si ✓	No	Si ✓	No	
	Ayuda a sus compañeros en clase según sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Aplica diferentes habilidades cognitivas entre sus compañeros.	✓		✓		✓		
	Indicador: Valora							
	Es consiente al trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
	Reconoce el gasto que realizan tus padres	✓		✓		✓		
	Respeto las opiniones de sus compañeros así esten equivocados	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: INTERPRETA							
	Indicador: Razona							
	Clasifica la información según su importancia.	✓		✓		✓		
	Aplica adecuadamente sus conocimientos en momentos oportunos de la clase.	✓		✓		✓		
	Utiliza diferentes estilos de aprendizaje para mejorar sus habilidades cognitivas.	✓		✓		✓		
	Indicador: Argumenta							
	Define su interés por la carrera profesional de turismo.	✓		✓		✓		

Conoce que cuando egrese no le importara trabajar feriados.	✓	✓	✓		
Realiza diálogos en el idioma inglés.	✓	✓	✓		
Indicador: Deduce					
Omite juicios en clase según la información brindada por el docente	✓	✓	✓		
Extrae información de mayor relevancia y la comparte con sus compañeros de grupo	✓	✓	✓		
Reconoce diferentes estilos para mejorar su aprendizaje	✓	✓	✓		
Indicador: Explica					
Explica a sus compañeros en clase cuando no comprenden.	✓	✓	✓		
Comprende rápidamente temas nuevos.	✓	✓	✓		
Define sus habilidades cognitivas al momento de dar examen	✓	✓	✓		
DIMENSIÓN : OBSERVA					
Indicador: Concentrarse					
Logra concentrarte con lecturas en clase.	✓	✓	✓		
Logra concentrarte y recordar lo aprendido en los exámenes.	✓	✓	✓		
Logra trabajar en clase con ruido.	✓	✓	✓		
Indicador: Identifica Elementos					
Conoce la historia del Perú	✓	✓	✓		
Identifica los diversos atractivos históricos de Lima.	✓	✓	✓		
Identifica los diversos atractivos turísticos de Lima.	✓	✓	✓		
Indicador: Auto Observa					
Conoce los diversos sacrificios personales que demanda la carrera de turismo.	✓	✓	✓		
Aplica dominio del idioma inglés.	✓	✓	✓		
Aplica dominio de 3 idiomas.	✓	✓	✓		
Indicador : Búsqueda de Datos					
Reconoce información referente a cultura e historia.	✓	✓	✓		
Conoce libros de información turística.	✓	✓	✓		
Conoce sus diferentes habilidades cognitivas para las fechas de mayor trascendencia.	✓	✓	✓		
DIMENSIÓN: ANALIZA					
Indicador: Compara					

Emplea adecuadamente su aprendizaje como alguno de sus compañeros.	✓		✓		✓		
Reconoce que desarrolla más tus habilidades al trabajar en grupo.	✓		✓		✓		
Utiliza fuentes de otros medios como revistas o libros relacionados al tema en clase.	✓		✓		✓		
Indicador: Distinguir							
Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	✓		✓		✓		
Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	✓		✓		✓		
Reconoce que estudia para el momento.	✓		✓		✓		
Indicador: Resaltar							
Reconoce que al realizar trabajos grupales resalta según sus opiniones.	✓		✓		✓		
Define sus participaciones en clase según su importancia.	✓		✓		✓		
Define mejores calificaciones que sus compañeros de clase.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: ORDENA							
Indicador: Reúne							
Identifica los problemas con facilidad.	✓		✓		✓		
Identifica la solución a los problemas rápidamente.	✓		✓		✓		
Conoce como resolver de problemas con facilidad.	✓		✓		✓		
Indicador: Distingue							
Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	✓		✓		✓		
Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	✓		✓		✓		
Reconoce que estudia para el momento.	✓		✓		✓		
Indicador: Resaltar							
Utiliza con frecuencia sus habilidades cognitivas en clase.	✓		✓		✓		
Define su percepción de la carrera profesional de turismo.	✓		✓		✓		
Reconoce que tiene buenas calificaciones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CLASIFICA							
Indicador: Sintetiza							

Utiliza la información de manera sintetizada al momento de estudiar.	✓		✓		✓		
Demuestra que estudia en casa con conocimientos previos a dar la clase.	✓		✓		✓		
Reconoce con claridad información relacionada a patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Indicador: Esquema							
Aplica mapas mentales en temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Aplica organizadores visuales con temas de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Emplea cuadros sinópticos para estructuras de patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Indicador: Jerarquiza							
Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que le gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Indicador: Categoría							
Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que te gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.	✓		✓		✓		
Indicador: La Información Escogida							
Reconoce las diferentes culturas que posee el país.	✓		✓		✓		
Conoce de memoria los atractivos turísticos según su clasificación.	✓		✓		✓		
Conoce como se realiza un viaje de estudio.	✓		✓		✓		
Indicador: Interpreta							
Utiliza términos sobre patrimonio cultural.	✓		✓		✓		
Identifica las diferentes dialectos que tiene nuestro territorio peruano.	✓		✓		✓		
Identifica palabras del idioma quechua.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: MEMORIZA							

Indicador: Codifica						
Conoce sobre la ley de turismo.	✓		✓		✓	
Conoce como se formaliza una empresa.	✓		✓		✓	
Reconoce los diferentes reglamentos que se dan en turismo.	✓		✓		✓	
Indicador: Almacenamiento						
Utiliza las separadas brindadas en clase.	✓		✓		✓	
Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	✓		✓		✓	
Elabora tus apuntes de la asignatura.	✓		✓		✓	
Indicador: Retiene						
Aplica de manera adecuada sus aprendizajes.	✓		✓		✓	
Utiliza la información en aprendida en el momento adecuado.	✓		✓		✓	
Aplica sus habilidades cognitivas para cursos que demandan números.	✓		✓		✓	
Indicador: Conserva						
Reconoce las diferentes casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	✓		✓		✓	
Identifica las casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	✓		✓		✓	
Reconoce los museos que conserva la ciudad de lima.	✓		✓		✓	
Indicador: Archiva						
Utiliza las separadas brindadas en clase.	✓		✓		✓	
Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	✓		✓		✓	
Elabora tus apuntes de la asignatura.	✓		✓		✓	
Indicador: Recordar						
Reconoce temas anteriores en clase.	✓		✓		✓	
Identifica temas relacionados a patrimonio cultural.	✓		✓		✓	
Identifica historias relacionadas a la cultura.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si presenta suficiencia para aplicarlas en su Proyecto de Investigación “Habilidades Cognitivas en Patrimonio Cultural en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera profesional de administración en turismo y hotelería 2017”

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

01 de Junio del 2017



Apellidos y nombres del juez evaluador: Chaparro-Frías, Luis-Alberto
DNI: N°02783426

Especialidad del evaluador: Antropólogo CPAP N° 535.- Magister en Docencia Universitaria e Investigación Científica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 4 - Ficha de Habilidades Cognitivas en Patrimonio Cultural

Estimado Docente recuerde que solo debe marcar una respuesta a cada ítem, de acuerdo a la siguiente tabla, la cual ayudará a conocer el nivel de conocimiento sobre las habilidades cognitivas de patrimonio.

Apellidos y Nombres: _____

NO	SI
0	1

NRO	ITEMS	NO	SI
Dimensión 1 : Observa			
Indicador Concentrarse			
1	Logra concentrarse con lecturas relacionadas a la historia del Perú.		
2	Logra recordar lo aprendido de clase.		
3	Logra comprender lecturas de historia del Perú y patrimonio cultural.		
Indicador Identifica elementos			
4	Conoce la historia del Perú.		
5	Identifica los diversos atractivos históricos religiosos de Lima.		
6	Conoce la historia de Lima.		
Indicador Auto observa			
7	Conoce los beneficios laborales de la carrera de turismo.		
8	Practica el idioma inglés.		
9	Aplica el dominio de 2 idiomas diferentes al inglés.		
Indicador Búsqueda de Datos			
10	Reconoce información referente a Patrimonio Cultural Inmaterial.		
11	Reconoce información que contiene la Ley 29408 Ley General de Turismo		
12	Recuerda fechas de mayor trascendencia como el aniversario de Lima.		
Dimensión 2: Analiza			
Indicador Compara			
13	Demuestra su aprendizaje en clase.		
14	Demuestra sus habilidades al trabajar en grupo.		
15	Utiliza fuentes de otros medios como revistas o libros relacionados al tema en clase.		
Indicador Distinguir			
16	Demuestra que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.		
17	Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.		
18	Reconoce que estudiar para el momento no favorece en sus exámenes con buenas calificaciones.		
Indicador Resaltar			
19	Reconoce que al realizar trabajos grupales resalta según sus opiniones.		
20	Participa en clase de manera regular.		
21	Logra obtener buenas calificaciones de manera regular.		
Dimensión 3 Ordena			
Indicador Reúne			
22	Identifica los problemas con rapidez.		
23	Propone la solución a los problemas de manera acertada.		
24	Conoce como resolver los problemas con rapidez.		

Indicador Distingue			
25	Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.		
26	Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.		
27	Reconoce que estudia solo para los exámenes.		
Indicador Resaltar			
28	Utiliza con frecuencia sus habilidades cognitivas en clase.		
29	Le gusta estudiar la carrera de turismo y hotelería.		
30	Logra obtener buenas calificaciones de manera regular.		
Dimensión 4: Interpreta			
Indicador Razona			
31	Clasifica la información del patrimonio cultural inmaterial de la Región Lima.		
32	Aplica adecuadamente sus conocimientos en momentos oportunos de la clase.		
33	Utiliza diferentes estrategias de aprendizaje para mejorar sus habilidades cognitivas.		
Indicador Argumenta			
34	Tiene interés por la carrera profesional de turismo.		
35	Conoce que cuando egrese asumirá labores exigentes.		
36	Traduce textos en el idioma inglés.		
Indicador Deduce			
37	Plantea juicios en clase según la información brindada por el docente.		
38	Extrae información de mayor relevancia y la comparte con sus compañeros.		
39	Conoce estrategias para mejorar su aprendizaje.		
Indicador Explica			
40	Explica a sus compañeros cuando no comprenden la clase.		
41	Reconoce rápidamente temas nuevos.		
42	Aplica sus habilidades cognitivas al momento de dar exámenes.		
Dimensión 5 : Clasifica			
Indicador Sintetiza			
43	Utiliza la información sintetizada al momento de estudiar.		
44	Estudia en casa temas nuevos.		
45	Reconoce información relacionada a patrimonio cultural inmaterial como la danza, música, etc.		
Indicador Esquematiza			
46	Elabora mapas mentales en temas de patrimonio cultural.		
47	Elabora organizadores visuales con temas de patrimonio cultural.		
48	Utiliza videos para aprender temas de patrimonio cultural.		
Indicador Jerarquiza			
49	Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.		
50	Reconoce los atractivos turísticos que están dentro de la Región Lima.		
51	Reconoce los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.		
Indicador Categoría			
52	Reconoce las leyes relacionadas al turismo y cultura.		
53	Reconoce los atractivos turísticos que te gustaría conocer.		
54	Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que le gustaría conocer.		
Dimensión 6: Representa			
Indicador La información escogida			
55	Reconoce las culturas prehispánicas del país.		
56	Conoce de memoria los atractivos turísticos según su clasificación.		
57	Conoce como se realiza un viaje de estudio.		
Indicador Interpreta			
58	Conoce términos sobre patrimonio cultural.		

59	Identifica palabras en quechua.		
60	Practica el idioma quechua.		
Dimensión 7: Memoriza			
Indicador Codifica			
61	Conoce sobre la ley de turismo.		
62	Identifica las diferentes culturas que posee el país.		
63	Conoce los diferentes reglamentos que se dan en turismo.		
Indicador Almacenamiento			
64	Toma apuntes en clase.		
65	Utiliza el sílabo brindado en cada asignatura para guiarse de los próximos temas.		
66	Colecciona libros sobre turismo y cultura.		
Indicador Retiene			
67	Aplica de manera adecuada sus aprendizajes.		
68	Utiliza la información aprendida en el momento adecuado.		
69	Utiliza sus habilidades cognitivas para cursos con análisis numéricos.		
Indicador Conserva			
70	Distingue las diferentes casonas que forman parte del patrimonio cultural de la ciudad de Lima.		
71	Conoce las casonas que forman parte del patrimonio cultural de la ciudad de Lima.		
72	Conoce los museos que conserva la ciudad de Lima.		
Indicador Archiva			
73	Utiliza las separadas brindadas en clase.		
74	Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.		
75	Realiza apuntes de cada asignatura.		
Indicador Recordar			
76	Memoriza temas anteriores de clase.		
77	Conoce la historia de Lima Republicana.		
78	Conoce historias, mitos, leyendas relacionadas a la cultura.		
Dimensión 8: Evalúa			
Indicador: Diagnostica			
79	Identifica la historia del Perú.		
80	Identifica libros relacionados con la historia de Lima.		
81	Explora noticias sobre turismo en internet.		
Indicador: Verifica			
82	Busca información adicional de la que se brinda en clase.		
83	Revisa si la información brindada por el docente es la correcta.		
84	Refuerza en casa los temas aprendidos en clase.		
Indicador: Regula			
85	Cuando no asiste a clases se pone al día según los cursos que lleva.		
86	Lleva los 5 cursos correspondientes a cada ciclo.		
87	Investiga los temas según el sílabo.		
Indicador Demuestra			
88	Reconoce lugares turísticos que están en la categoría patrimonio cultural de la nación.		
89	Ayuda a sus compañeros en clase según su aprendizajes		
90	Aplica diferentes habilidades cognitivas entre sus compañeros.		
Indicador Valora			
91	Participa al momento de trabajar en equipo.		
92	Reconoce el gasto económico que realizan sus padres, en los pagos de sus estudios.		
93	Respeto las opiniones de sus compañeros.		

Gracias por su colaboración.

Anexo 5 – Carta a la institución donde se realizó investigación

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

Lima, 21 de Abril del 2017

Solicito: Permiso para Desarrollo de Tesis

Señor

Dr. BERNARDO ARTIDORO COJAL LOLI

Director de la EAP – Administración en Turismo y Hotelería

Universidad Cesar Vallejo – Filiar Lima Norte

Presente.-

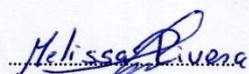
De mi consideración

Yo Melissa Del Pilar Rivera Carrillo, identificada con D.N.I N°45568717 con código de matrícula N° 2000010822 alumna de la escuela de Posgrado cursando el tercer ciclo de Maestría en Docencia Universitaria, le extiendo mi cordial saludo hacia su persona y le deseo éxitos en su ardua función.

Me dirijo a usted cordialmente para solicitarle me brinde los permisos correspondientes para poder desarrollar mi tesis de Posgrado la cual tiene de título denominado “Habilidades Cognitivas en Patrimonio Cultural en los estudiantes del octavo ciclo de carrera profesional de Administración en Turismo y Hotelería”. Ruego a usted se extienda mi petición considerando que soy Egresada y Licenciada de la misma casa de estudios con sede Piura.

De antemano le agradezco su gentil aceptación a este pedido.

Atentamente,



Melissa Rivera Carrillo

D.N.I/N° 45568717



21-04-2017
10:00 am
De acuerdo


ANEXO 6 Tablas factoriales

Tabla 31

Análisis de la varianza total explicada de los factores que inciden en la "Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo- Lima Norte 2017"

Componente	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	19,821	21,313	21,313	19,821	21,313	21,313
2	7,419	7,977	29,290	7,419	7,977	29,290
3	6,549	7,041	36,332	6,549	7,041	36,332
4	6,230	6,698	43,030	6,230	6,698	43,030
5	5,041	5,420	48,450	5,041	5,420	48,450
6	4,652	5,003	53,453	4,652	5,003	53,453
7	4,147	4,460	57,912	4,147	4,460	57,912
8	3,898	4,191	62,104	3,898	4,191	62,104
9	3,712	3,992	66,095	3,712	3,992	66,095
10	3,426	3,684	69,780	3,426	3,684	69,780
11	2,976	3,200	72,980			
12	2,789	2,999	75,978			
13	2,445	2,629	78,607			
14	2,383	2,562	81,169			
15	2,096	2,254	83,423			
16	2,011	2,162	85,586			
17	1,928	2,074	87,659			
18	1,762	1,895	89,554			
19	1,631	1,753	91,307			
20	1,391	1,496	92,803			
21	1,200	1,290	94,093			
22	1,097	1,179	95,272			
23	1,037	1,115	96,387			
24	,855	,919	97,306			
25	,768	,826	98,132			
26	,659	,708	98,840			
27	,512	,551	99,391			
28	,396	,425	99,816			
29	,171	,184	100,000			
30	2,353E-15	2,530E-15	100,000			
31	2,165E-15	2,328E-15	100,000			
32	1,675E-15	1,802E-15	100,000			

33	1,413E-15	1,519E-15	100,000
34	1,114E-15	1,198E-15	100,000
35	9,850E-16	1,059E-15	100,000
36	9,714E-16	1,045E-15	100,000
37	8,808E-16	9,471E-16	100,000
38	8,477E-16	9,115E-16	100,000
39	7,443E-16	8,003E-16	100,000
40	7,191E-16	7,732E-16	100,000
41	5,909E-16	6,354E-16	100,000
42	4,985E-16	5,360E-16	100,000
43	4,230E-16	4,548E-16	100,000
44	3,943E-16	4,239E-16	100,000
45	3,779E-16	4,063E-16	100,000
46	3,360E-16	3,613E-16	100,000
47	2,992E-16	3,217E-16	100,000
48	2,290E-16	2,463E-16	100,000
49	2,132E-16	2,292E-16	100,000
50	1,857E-16	1,997E-16	100,000
51	1,779E-16	1,913E-16	100,000
52	1,254E-16	1,349E-16	100,000
53	7,959E-17	8,559E-17	100,000
54	6,600E-17	7,097E-17	100,000
55	4,447E-17	4,782E-17	100,000
56	2,935E-17	3,156E-17	100,000
57	3,205E-18	3,446E-18	100,000
58	-1,429E-17	-1,537E-17	100,000
59	-3,501E-17	-3,765E-17	100,000
60	-4,399E-17	-4,730E-17	100,000
61	-8,508E-17	-9,149E-17	100,000
62	-9,111E-17	-9,797E-17	100,000
63	-1,063E-16	-1,143E-16	100,000
64	-1,312E-16	-1,411E-16	100,000
65	-1,503E-16	-1,617E-16	100,000
66	-1,659E-16	-1,784E-16	100,000
67	-2,072E-16	-2,228E-16	100,000
68	-2,414E-16	-2,596E-16	100,000
69	-2,748E-16	-2,955E-16	100,000
70	-3,188E-16	-3,428E-16	100,000
71	-3,434E-16	-3,693E-16	100,000
72	-3,767E-16	-4,050E-16	100,000
73	-3,930E-16	-4,225E-16	100,000
74	-4,650E-16	-5,000E-16	100,000
75	-5,076E-16	-5,458E-16	100,000

76	-5,955E-16	-6,403E-16	100,000
77	-6,266E-16	-6,737E-16	100,000
78	-6,932E-16	-7,454E-16	100,000
79	-7,265E-16	-7,812E-16	100,000
80	-7,844E-16	-8,435E-16	100,000
81	-8,072E-16	-8,680E-16	100,000
82	-8,302E-16	-8,927E-16	100,000
83	-8,966E-16	-9,641E-16	100,000
84	-9,938E-16	-1,069E-15	100,000
85	-1,042E-15	-1,121E-15	100,000
86	-1,128E-15	-1,213E-15	100,000
87	-1,153E-15	-1,240E-15	100,000
88	-1,170E-15	-1,258E-15	100,000
89	-1,365E-15	-1,468E-15	100,000
90	-1,582E-15	-1,701E-15	100,000
91	-1,673E-15	-1,799E-15	100,000
92	-1,855E-15	-1,995E-15	100,000
93	-2,358E-15	-2,536E-15	100,000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Además, de la tabla 12 se observa que 10 ítems del total de 93 ítems son las que presentan problemas en las habilidades cognitivas en patrimonio cultural que puede ser a causa de: preguntas muy generales, preguntas que carecen de claridad, entre otros problemas. Por otro lado, los 83 ítems restantes no presentan problemas habilidades cognitivas.

Tabla 32

Matriz de Componentes sobre los factores que inciden en la “Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo-Lima Norte 2017

		Matriz de componente ^a									
No	ITEMS	Componente									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P1	Reconoce temas de patrimonio cultural.	-,136	-,091	-,195	-,104	-,179	-,118	,126	-,047	,012	-,110
P2	Identifica libros relacionados a la cultura o turismo.	-,100	-,139	,026	-,081	,225	,295	,004	,336	-,223	-,425
P3	Explora temas turísticos en internet.	,036	,441	,069	-,009	-,355	,446	-,170	,200	-,050	,375
P4	Busca más información de la que se brinda en clase.	,380	,231	,204	,293	-,228	-,134	,196	-,051	-,349	,079
P5	Comprueba si la información brindada en clase es la correcta.	-,017	,243	,427	,225	-,033	-,273	,047	,211	-,236	,503
P6	Refuerza en casa las clases desarrolladas en aula.	,037	-,020	,191	,412	-,120	,065	-,101	,063	,419	,189
P7	Cuando falta se pone al día según los cursos que lleva.	-,026	-,046	,334	,263	-,194	-,077	-,220	-,181	,102	-,213
P8	Lleva los cursos correspondientes a cada ciclo.	-,136	,072	-,076	,057	,056	-,384	,395	-,220	,300	-,025
P9	Investiga los temas de la próxima clase según el silabo.	,185	-,066	,074	,418	-,326	-,153	-,185	,484	-,165	-,151
P10	Reconoce términos sobre patrimonio cultural.	,367	-,238	-,074	,062	,374	,235	-,441	-,091	,045	-,005
P11	Ayuda a sus compañeros en clase según sus aprendizajes.	,347	-,185	,364	-,007	-,108	-,199	-,384	-,135	,114	-,173
P12	Aplica diferentes habilidades cognitivas entre sus compañeros.	,329	-,329	,558	,094	,005	-,031	-,255	-,020	,173	-,202
P13	Es consiente al trabajar en equipo.	,869	-,295	-,030	-,306	-,106	-,002	-,068	-,063	-,036	-,008
P14	Reconoce el gasto que realizan tus padres, en los pagos de sus estudios.	,749	-,139	,029	,362	-,084	,100	-,034	-,053	,270	-,090
P15	Respetar las opiniones de sus compañeros así estén equivocados	,801	-,169	-,387	,188	,028	,212	-,107	-,004	,190	-,036
P16	Clasifica la información según su importancia.	,187	,240	-,218	,355	,615	-,147	-,091	-,002	,318	,161
P17	Aplica adecuadamente sus conocimientos en momentos oportunos de la clase.	,740	-,036	-,401	,270	-,020	,015	-,041	-,047	-,282	-,055
P18	Utiliza diferentes estilos de aprendizaje para mejorar sus habilidades cognitivas.	,356	-,014	-,037	,257	-,100	,468	-,125	-,024	-,131	,061
P19	Define su interés por la carrera profesional de turismo.	,801	-,169	-,387	,188	,028	,212	-,107	-,004	,190	-,036
P20	Conoce que cuando egrese no le importara trabajar feriados.	,746	,086	-,357	,183	,176	-,098	,051	,212	,260	-,058
P21	Realiza diálogos en el idioma inglés.	-,344	,161	,198	-,235	,157	,244	-,349	-,313	-,010	,131
P22	Omite juicios en clase según la información brindada por el docente.	-,037	-,066	,066	,495	,085	-,029	,519	,194	-,143	-,032
P23	Extrae información de mayor relevancia y la comparte con sus compañeros de grupo.	,324	-,327	,160	,216	,007	,190	,253	,109	-,277	-,080
P24	Reconoce diferentes estilos para mejorar su aprendizaje.	,272	-,054	,165	-,118	-,315	,025	-,369	,108	,132	,033
P25	Explica a sus compañeros en clase cuando no comprenden.	,439	-,203	,362	,035	-,299	-,249	-,169	-,185	,235	,022
P26	Comprende rápidamente temas nuevos.	,312	-,232	-,259	,240	,053	,164	,265	-,355	-,169	,040
P27	Define sus habilidades cognitivas al momento de dar examen.	,538	-,280	-,450	,183	-,156	,118	,194	-,054	,304	,120
P28	Logra concentrarte con lecturas en clase.	,333	-,106	,024	,467	,061	-,106	,245	-,157	-,050	-,255
P29	Logra concentrarte y recordar lo aprendido en los exámenes.	,377	-,109	,238	,069	,260	-,226	,461	-,183	,259	,303
P30	Logra trabajar en clase con ruido.	,014	-,288	,218	-,222	-,057	,065	,389	-,052	,121	-,088

No	ITEMS	Componente									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P31	Conoce la historia del Perú.	,630	-,168	,059	-,180	,046	,169	,310	-,358	-,134	-,003
	Identifica los diversos atractivos históricos de Lima.	,577	,415	,090	-,419	-,274	,406	-,065	-,020	,055	,025
P32	Identifica los diversos atractivos turísticos de Lima	,058	,547	,111	-,385	,003	,234	,130	-,170	,178	-,325
P33	Conoce los diversos sacrificios personales que demanda la carrera de turismo.	,525	-,166	,000	-,383	,261	-,094	-,172	,077	-,021	,295
P34	Aplica dominio del idioma inglés	-,220	,233	,201	,188	-,048	,270	-,374	-,468	,176	,072
P35	Aplica dominio de 3 idiomas.	-,423	,291	,216	,183	,327	,122	-,145	,115	-,032	,004
P36	Reconoce información referente a cultura e historia.	,726	-,210	,400	,027	-,205	-,093	,017	-,105	,108	-,079
P37	Conoce libros de información turística.	,477	,423	-,061	-,250	-,039	-,333	-,004	,056	-,169	-,348
P38	Conoce sus diferentes habilidades cognitivas para las fechas de mayor transcendencia	,219	-,251	,360	,024	-,027	,234	-,144	,347	-,340	,128
P39	Emplea adecuadamente su aprendizaje como alguno de sus compañeros.	,325	-,275	,029	-,261	,180	,163	-,122	,476	-,209	-,386
P40	Reconoce que desarrolla más tus habilidades al trabajar en grupo.	,869	-,295	-,030	-,306	-,106	-,002	-,068	-,063	-,036	-,008
P41	Utiliza fuentes de otros medios como revistas o libros relacionados al tema en clase.	,530	,239	,003	,294	-,169	,081	-,111	,211	,222	,145
P42	Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	-,145	-,283	,580	,230	,358	,115	-,264	,141	-,061	,175
P43	Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	,538	-,280	-,450	,183	-,156	,118	,194	-,054	,304	,120
P44	Reconoce que estudia para el momento.	,111	-,302	-,169	-,448	,130	-,095	,335	,440	,160	,138
P45	Reconoce que al realizar trabajos grupales resalta según sus opiniones.	,368	-,033	-,166	,282	,217	-,013	-,267	,203	,109	-,363
P46	Define sus participaciones en clase según su importancia.	,373	-,010	-,126	,312	-,136	,433	,136	,018	-,383	,191
P47	Define mejores calificaciones que sus compañeros de clase.	,002	-,026	,233	,526	,503	,000	,060	-,122	,122	,017
P48	Identifica los problemas con facilidad.	-,021	-,192	,607	,113	,438	,204	,197	-,067	-,117	,281
P49	Identifica la solución a los problemas rápidamente.	,414	-,319	,449	-,043	-,131	-,040	,180	,301	,012	,177
P50	Conoce como resolver los problemas con facilidad.	,247	-,429	,350	-,083	,159	,108	,487	,051	,190	-,017
P51	Reconoce que tiene mejor desarrolladas sus habilidades cognitivas a diferencia de sus compañeros.	,220	-,410	,509	,267	,161	,132	,155	-,022	-,279	-,069
P52	Utiliza sus habilidades cognitivas al momento de estudiar para los exámenes.	,538	,022	-,035	,363	-,327	,176	,032	,055	-,056	,129
P53	Reconoce que estudia para el momento.	,174	-,240	-,101	-,437	,358	-,121	,246	,360	,146	,341
P54	Utiliza con frecuencia sus habilidades cognitivas en clase.	,342	-,036	-,279	,235	-,380	,249	,121	,089	,093	,471
P55	Define su percepción de la carrera profesional de turismo.	,869	-,295	-,030	-,306	-,106	-,002	-,068	-,063	-,036	-,008
P56	Reconoce que tiene buenas calificaciones	,094	-,107	,253	,515	,517	,222	-,156	,056	,051	-,010
P57	Utiliza la información de manera sintetizada al momento de estudiar.	,517	,190	-,193	,180	,395	-,221	,280	-,060	-,200	,271
P58	Demuestra que estudia en casa con conocimientos previos a dar la clase.	,045	,277	,319	,280	-,034	,196	,329	,352	,259	,034
P59	Reconoce con claridad información relacionada a patrimonio cultural.	,460	-,293	,449	,163	-,241	,040	-,006	,018	-,053	,030
P60											

La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin permite comparar los coeficientes de correlación observados con la magnitud de los coeficientes de correlación parcial. Así, observamos en la tabla 14 valores pequeños de KMO = 0.425 indican que el análisis factorial puede no ser una buena idea, dado que las correlaciones entre los pares de ítems pueden no ser explicadas por otros ítems, así mismo, indican que no debe utilizarse el análisis factorial con los datos muestrales que se están utilizando.

Por otro lado, la Prueba de esfericidad de Bartlett (Chi-cuadrado aproximado = 525.236, g.l. = 292, Sig. = 0.000) indica que los ítems se encuentran correlacionadas entre sí y son significativas, y por ende el modelo factorial es pertinente.

Tabla 33

Componentes factoriales

No	ITEMS	Componente									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P61	Aplica mapas mentales en temas de patrimonio cultural.	,286	,123	,647	-,046	-,060	-,009	,000	,386	,194	,023
P62	Aplica organizadores visuales con temas de patrimonio cultural.	,438	,488	,147	-,383	,134	-,101	-,080	,132	,202	,300
P63	Emplea cuadros sinópticos para estructuras de patrimonio cultural	,435	,193	,254	,204	,154	-,530	-,122	,021	-,253	,122
P64	Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	,394	,490	,302	-,005	-,292	-,247	-,176	,001	-,044	,044
P65	Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que te gustaría conocer.	,559	,188	,116	-,380	,039	,281	,336	-,399	-,005	-,197
P66	Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que te gustaría conocer.	,480	,242	,453	-,144	-,066	,501	,263	-,094	-,008	-,146
P67	Reconoce en jerarquía las leyes relacionadas al turismo y cultura.	,443	,528	,159	,011	-,426	-,303	,085	,030	-,029	,106
P68	Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos que te gustaría conocer.	,634	,335	,321	-,161	-,014	-,187	,204	,023	,263	-,254
P69	Reconoce en jerarquía los atractivos turísticos internacionales que te gustaría conocer.	,093	,459	,498	,095	-,087	,368	,235	-,326	,164	-,069
P70	Reconoce las diferentes culturas que posee el país.	,715	-,087	-,117	-,084	-,128	-,195	,009	-,098	-,556	-,037
P71	Conoce de memoria los atractivos turísticos según su clasificación.	,111	,464	-,048	,228	-,258	,121	,391	,159	-,138	,005
P72	Conoce como se realiza un viaje de estudio.	,469	,187	,104	-,461	,100	-,158	,274	,396	,195	-,054
P73	Utiliza términos sobre patrimonio cultural.	,530	,112	,004	-,127	,358	-,384	-,142	-,051	-,288	,224
P74	Identifica las diferentes dialectos que tiene nuestro territorio peruano.	,607	,601	-,179	,011	,253	,159	,146	-,143	-,149	,164
P75	Identifica palabras del idioma quechua.	,061	,542	-,258	-,017	,457	,294	,059	,079	-,280	-,156
P76	Conoce sobre la ley de turismo.	,524	,466	-,018	,121	-,034	,137	-,127	-,106	-,160	,033
P77	Conoce como se formaliza una empresa.	,570	,219	,047	-,491	,287	,085	-,121	-,277	,058	,093
P78	Reconoce los diferentes reglamentos que se dan en turismo.	,434	,350	,333	-,271	-,141	,054	-,047	,282	,154	-,138
P79	Utiliza las separadas brindadas en clase.	,565	,029	,071	,359	,167	-,232	-,248	-,272	,024	,071
P80	Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	,502	,421	,086	,180	,254	-,281	-,011	-,073	-,023	-,136
P81	Elabora apuntes de la asignatura.	,647	,134	-,263	,156	,072	-,261	-,104	,157	,341	-,068
P82	Aplica de manera adecuada sus aprendizajes.	,801	-,169	-,387	,188	,028	,212	-,107	-,004	,190	-,036
P83	Utiliza la información en aprendida en el momento adecuado.	,474	-,299	,090	-,149	,253	,192	-,118	,263	-,189	-,296
P84	Aplica sus habilidades cognitivas para cursos que demandan números	,349	-,013	,314	-,279	,524	,299	,027	-,360	,011	-,055
P85	Reconoce las diferentes casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	,250	,725	-,224	,218	,082	,109	-,019	,241	-,121	-,133
P86	Identifica las casonas que forman parte del patrimonio cultural de lima.	,177	,548	-,092	,123	,259	,377	-,007	,426	,143	-,235
P87	Reconoce los museos que conserva la ciudad de lima.	,443	,140	-,020	-,272	-,015	,194	-,281	-,005	-,088	,605
P88	Utiliza las separadas brindadas en clase.	,500	,050	,211	,194	-,024	-,408	,023	-,096	-,109	-,190
P89	Utiliza los sílabos brindados de cada asignatura.	,424	,287	,076	,321	-,035	-,294	,048	-,146	,083	-,351
P90	Elabora tus apuntes de la asignatura	,523	,112	-,038	-,166	,496	-,294	-,175	,121	-,024	,115
P91	Reconoce temas anteriores en clase.	,552	-,249	-,143	-,001	,043	,134	-,201	,168	,190	,020
P92	Identifica temas relacionados a patrimonio cultural.	,715	-,087	-,117	-,084	-,128	-,195	,009	-,098	-,556	-,037
P93	Identifica historias relacionadas a la cultura.	,869	-,295	-,030	-,306	-,106	-,002	-,068	-,063	-,036	-,008

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 10 componentes extraídos.

Tabla 34

Análisis de la varianza total explicada sobre los factores que inciden en las "Habilidades cognitivas en patrimonio cultural en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional administración en turismo y hotelería de la Universidad César Vallejo Lima Norte

Estadístico		Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,425
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aproximación chi cuadrado	525,236
	gl.	292
	Sig.	0,000

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Melissa Del Pilar Rivera Carrillo, estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N°45568717, con el artículo titulado

“Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad privada de Lima Norte”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima 14 de febrero del 2018.

Br. Melissa Del Pilar Rivera Carrillo.