



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la
Red N° 10, San Martín de Porres - 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. Ketty Mary Rosales Chipana

ASESORA:

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2017

Dr. William Flores Sotelo
Presidente

Dra. Liza Dubois Paula Viviana
Secretario

Dra. Gliria Méndez Ilizarbe
Vocal

Dedicatoria

A mis padres por su apoyo incondicional y a mi querida hija el motor de seguir estudiando.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por los dones otorgados y la felicidad de los logros obtenidos.

Ketty

Declaración de autenticidad

Yo, Ketty Mary Rosales Chipana; estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09887207 con la tesis titulada “Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Febrero de 2017

Br. Ketty Mary Rosales Chipana.

DNI N° 09887207

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Docencia y Gestión Educativa, presento el trabajo de investigación denominado: Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de Porres – 2017. La investigación tiene la finalidad de determinar los niveles de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017, para mejorar la calidad de servicio.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo I, se consideró la introducción que contiene los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el capítulo II, referido a las variables de estudio, la operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; el capítulo III, lo conforma los resultados de la investigación; el capítulo IV la discusión de los resultados; el capítulo V las conclusiones de la investigación, el capítulo VI las recomendaciones, el capítulo VII las referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula | i |
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | x |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | |
| 1.1. Antecedentes | 15 |
| 1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística | 19 |
| 1.3. Justificación | 31 |
| 1.4. Problema | 32 |
| 1.5. Hipótesis | 34 |
| 1.6. Objetivos | 35 |
| | |
| II. MARCO METODOLÓGICO | |
| 2.1. Variables | 37 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 38 |
| 2.3. Metodología | 39 |
| 2.4. Tipos de estudio | 39 |
| 2.5. Diseño | 39 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 40 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 42 |

| | |
|--|----|
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 45 |
| III. RESULTADOS | 47 |
| IV. DISCUSIÓN | 66 |
| V. CONCLUSIONES | 70 |
| VI. RECOMENDACIONES | 72 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 75 |

ANEXOS

| | |
|----------|-------------------------------|
| Anexo 1: | Matriz de consistencia |
| Anexo 2: | Instrumentos de medición |
| Anexo 3: | Confiabilidad del instrumento |
| Anexo 4: | Base de datos |
| Anexo 5: | Validaciones |
| Anexo 6: | Artículo científico |

Lista de tablas

| | | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1 | Operacionalización de la convivencia escolar | 38 |
| Tabla 2 | Distribución de la población | 41 |
| Tabla 3 | Distribución de la muestra | 42 |
| Tabla 4 | Validez de los instrumentos | 44 |
| Tabla 5 | Confiabilidad de los instrumentos | 45 |
| Tabla 6 | Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel inicial | 48 |
| Tabla 7 | Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel inicial | 49 |
| Tabla 8 | Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel inicial | 50 |
| Tabla 9 | Descripción de los niveles de la dimensión 3: pertinencia del currículo del nivel inicial | 51 |
| Tabla 10 | Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel primaria | 52 |
| Tabla 11 | Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel primaria | 53 |
| Tabla 12 | Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel primaria | 54 |
| Tabla 13 | Descripción de los niveles de la dimensión 3: pertinencia del currículo del nivel primaria | 55 |
| Tabla 14 | Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel secundaria | 56 |
| Tabla 15 | Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel secundaria | 57 |
| Tabla 16 | Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel secundaria | 58 |
| Tabla 17 | Descripción de los niveles de la dimensión 3: pertinencia del currículo del nivel secundaria | 59 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 18 | Comparación de la convivencia escolar en los niveles inicial, primaria y secundaria de la Red N°10 – San Martín de Porres | 60 |
| Tabla 19 | Prueba de normalidad de la variable convivencia escolar | 61 |
| Tabla 20 | Prueba de hipótesis general: Diferencias nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria | 62 |
| Tabla 21 | Prueba de hipótesis específica 1: Diferencias entre el nivel inicial y el nivel primaria | 63 |
| Tabla 22 | Prueba de hipótesis específica 2: Diferencias entre el nivel inicial y el nivel secundaria | 64 |
| Tabla 23 | Prueba de hipótesis específica 3: Diferencias entre el nivel primaria y el nivel secundaria | 65 |

Lista de figuras

| | Pág. | |
|-----------|---|----|
| Figura 1 | Diagrama del diseño descriptivo comparativo | 40 |
| Figura 2 | Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel inicial | 48 |
| Figura 3 | Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel inicial | 49 |
| Figura 4 | Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel inicial | 50 |
| Figura 5 | Descripción de los niveles de la dimensión 3: pertinencia del currículo del nivel inicial | 51 |
| Figura 6 | Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel primaria | 52 |
| Figura 7 | Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel primaria | 53 |
| Figura 8 | Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel primaria | 54 |
| Figura 9 | Descripción de los niveles de la dimensión 3: pertinencia del currículo del nivel primaria | 55 |
| Figura 10 | Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel secundaria | 56 |
| Figura 11 | Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel secundaria | 57 |
| Figura 12 | Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel secundaria | 58 |
| Figura 13 | Descripción de los niveles de la dimensión 3: pertinencia del currículo del nivel secundaria | 59 |
| Figura 14 | Comparación de la convivencia escolar en los niveles inicial, primaria y secundaria de la Red N°10 – San Martín de Porres | 60 |

Resumen

La investigación titulada “Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de Porres”, tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar en la Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017, para mejorar la calidad de servicio.

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo con un tipo de investigación básica y nivel descriptivo - comparativo. El diseño de investigación fue no experimental; de corte transversal el muestreo fue probabilístico y la muestra estuvo constituida por 138 docentes del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N° 10 del distrito de San Martín de Porres. Se aplicó un cuestionario tipo escala de Likert para medir la variable convivencia escolar, la cual fue sometida al proceso de validez y confiabilidad.

Se aplicó el estadístico Prueba Anova de un Factor para determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar entre instituciones educativas del nivel inicial, primario y secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres – 2017 con $p = 0.000 < 0.05$.

Palabras clave: Convivencia escolar, organización, dinámica de las clases y del centro y pertinencia del currículo.

Abstract

The research entitled "at the Simón Bolívar Educational Institution, San Martín de Porres, 2017" aimed to determine the significant differences in school coexistence in the Educational Institutions of the initial level, primary level and secondary level of Network No. 10, San Martín de Porres - 2017, to improve the quality of service.

The research was conducted under the quantitative approach and deductive hypothetical method with a type of basic research and descriptive - comparative level. The research design was non-experimental; Cross-sectional sampling was probabilistic and the sample consisted of 128 teachers from the primary and secondary level of the N ° 10 Network of the district of San Martín de Porres. A Likert scale-type questionnaire was used to measure the school-going cohabitation variable, which was subjected to the validity and reliability process.

The statistic Anova test of a Factor was applied to determine the significant differences of the school coexistence between educational institutions of the initial, primary and secondary level of the Network No. 10, San Martín de Porres - 2017 with $p = 0.000 < 0.05$.

Key words: School coexistence, organization, class and center dynamics and relevance of the curriculum.

I. Introducción

I. Introducción

1.1. Antecedentes.

Antecedentes internacionales.

Conde (2013) en la tesis *Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de educación secundaria de Andalucía: Una propuesta de evaluación basada en el Modelo EFQM*, tuvo como objetivo general validar una herramienta para la evaluación y gestión de la convivencia escolar tomando como referencia el Modelo EFQM. Se aplicó un análisis documental para recopilar la información de cada escuela; la muestra estuvo constituida por 46 centros de educación secundaria de Andalucía, se adaptó el instrumento del modelo EFQM al ámbito de la convivencia escolar, se aplicó la correlación de Pearson para variables numéricas continuas, entre los factores extraídos. Concluye: (a) El subcriterio reducir actos de interrupción en el aula, se correlaciona positivamente con la responsabilidad del equipo directivo respecto a la gestión de la convivencia. (b) El subcriterio compromiso con la mejora de la convivencia escolar se correlaciona positivamente con las actividades que faciliten la integración del alumnado. (c) Las normas de convivencia que se desarrollan están fundamentadas en el desarrollo del conocimiento, el aprecio al esfuerzo personal en el trabajo, el ejercicio de los derechos y deberes fundamentales y en la asunción de responsabilidades, articulando todo ello el marco para una buena convivencia de los futuros ciudadanos y ciudadanas que se están formando como personas en nuestro centro.

Estévez (2012), realizó la investigación titulada *La convivencia escolar en los centros educativos. Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de Don Bosco*, con el objetivo general de analizar los problemas de convivencia que se presentan en la realidad escolar. El enfoque de la investigación fue cuantitativo y cualitativo; las técnicas para recoger la información fueron mixtas como la observación, las entrevistas y cuestionarios. El diseño de la investigación fue un estudio de caso y la muestra estuvo constituida

por 261 estudiantes y 17 docentes. Concluye: Más del 80% del profesorado reconoce que en el centro se dan situaciones que perturban la convivencia escolar. Las situaciones más comunes son las agresiones verbales, las peleas y el aislamiento, coincidiendo con o que los alumnos dicen sobre el tema. Más de la mitad consideran la existencia de más de un líder en el grupo clase, no siendo siempre positiva la existencia de esta figura.

Aguilera (2011), realizó la tesis titulada: *Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro* con el objetivo general de establecer relaciones entre el clima de trabajo que se percibe en las instituciones educativas de la fundación creando futuro y conocer el liderazgo que se ejerce en las mismas. El tipo de investigación fue mixto, donde utilizó los dos enfoques de la investigación, es decir para utilizó cuestionarios para el enfoque cuantitativo y aplicó grupos de discusión para el enfoque cualitativo. La muestra lo conformo 10 escuelas. Llegó a la siguiente conclusión: Se observa que la mayoría de las escuelas el liderazgo es positivo, asimismo los niveles de satisfacción fueron altos respecto de los líderes hacia los docentes; los líderes directivos valoran el esfuerzo y dedicación y la mayoría de los trabajadores asumen sus responsabilidades y existe un rechazo hacia aquellos líderes que no son positivos.

Rentería y Quintero (2009) realizó la tesis titulada *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar*, en la jornada de la mañana, el objetivo general fue de diseñar una estrategia de gestión educativa para mejorar la convivencia entre los diferentes miembros de la comunidad educativa del colegio Rafael Uribe Uribe jornada mañana. El método de investigación utilizado fue de investigación cualitativa apoyada por encuestas y entrevistas no estructuradas, porque es un estudio analítico para promover cambios cualitativos en el mejoramiento de la gestión y la convivencia en un grupo de personas de una comunidad educativa. Para ello se buscó la conceptualización teórica, la comprensión de la población a través de encuestas y entrevistas no estructuradas, la tercera parte incluyo la propuesta de un liderazgo interpersonal-administrativo, la cuarta fase es la

evaluación anticipada para valorar los aspectos social, cultural, político y administrativo. Entre las principales reflexiones se llegó a que el maestro debe constituirse en un mediador social pues propone, gestiona, lidera, organiza y coordina los proyectos o estrategias educativas, con la participación activa del equipo de coordinadores, administrativos y docentes de la institución, se concluye también que la comunidad educativa proponen que se dé un nivel de exigencia para los estudiantes en su proceso de formación personal y académica.

Antecedentes nacionales.

Martínez y Moncada (2012) realizó la tesis titulada *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011* el objetivo general fue determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la institución educativa técnica N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011. El tipo de investigación fue correlacional, no experimental transversal. Buscando siempre obtener la más completa información. La muestra fue de 104 estudiantes de educación primaria. Los resultados conferidos a la correlación fueron los siguientes; existe una correlación significativa entre la agresividad o violencia escolar y la convivencia en el aula.

Cuellar (2010), realizó la investigación titulada *Estilos de liderazgo docente y convivencia escolar en la Institución Educativa Callao*, con el objetivo general de analizar la correlación entre los estilos de liderazgo y la convivencia escolar en la Institución Educativa Pública Callao. La muestra estuvo conformada por 270 alumnos del Cuarto y Quinto Grado de Educación Secundaria. El diseño metodológico fue descriptivo correlacional, con un nivel básico, utilizó la correlación paramétrica de Pearson. La técnica empleada fue la encuesta de tipo Likert, para evaluar las variables y sus respectivas dimensiones fue validado por juicio de expertos y confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Las variables presentaron distribución normal. El resultado

fue a) Existe relación directa, fuerte y altamente significativa entre liderazgo y convivencia escolar ($r= 0,853/\text{sig}=0,00$). b) Entre los alumnos de la Institución Educativa Callao existe un alto grado de relaciones interpersonales con sus pares; limitadas y deficientes. En igual porcentaje encontramos en la dimensión comportamiento en grupo; siendo inadecuado, así como la identificación con el mismo.

Arévalo (2002) realizó la tesis titulada *Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo* los objetivos generales fueron analizar las características de las áreas de clima social escolar en los grupos de alumnos que son aceptados, rechazados y aislados por sus pares y analizar las características de las dimensiones del clima social escolar en los grupos de alumnos que son aceptados, rechazados y aislados, por sus pares. El tipo de investigación fue descriptivo y comparativo. La muestra fue de 240 alumnos de educación secundaria. En cuanto a la discusión de los resultados se observó que en la práctica, que los alumnos del colegio Claretiano no visualiza a su colegio como una institución formativa, considera que el colegio es una etapa por la que hay que pasar, se observó un grado de desmotivación, clima inadecuado para el aprendizaje, un contraste evidente con el ideario de los colegios Claretianos pues esta propone una educación integral, en vista de llegar a un análisis más profundo para explicar sobre el clima social escolar de los alumnos y que según su grupo de pares, son considerados como aceptados, rechazados y aislados se han hallado algunas características; al grupo de aceptados predomina el interés por la clase, ellos participan y disfrutan del ambiente trabajando juntos, cumplen sin dificultad las normas de convivencia del aula; para el grupo de rechazados estos son menos participativos en las actividades de la clase, parecen no disfrutar del ambiente, las reglas de convivencia no son cumplidas por ellos; para el grupo de aislados por sus pares, se evidencia una alta tendencia a ser indiferentes al grupo, no se involucran en las actividades que requieren participación, sin embargo procuran ser acogidos por sus compañeros, también buscan sobresalir, en cuanto a las normas de convivencia se muestran dispuestos a cumplirlos.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística.

Convivencia escolar

Palomino (2012), manifestó respecto a la convivencia escolar siempre ha existido problemas respecto a la convivencia escolar como un modelo de subsistencia en su forma de vida en clanes o tribus, actualmente a pesar de los avances tecnológicos en la presente sociedad existen y estarán presentes los problemas respecto a la convivencia escolar ya que los seres humanos tenemos diferentes particularidades y estilos de vida diferentes, asimismo indicó que esta información está dada por los antropólogos y sociólogos.

Para el Ministerio de Educación de Chile, la convivencia escolar está referida a la sobrevivencia es decir coexistencia donde los integrantes de la comunidad escolar puedan interrelacionarse pacíficamente, para ello se debe trabajar hacia el cumplimiento de los objetivos de la organización es decir todos y cada uno de los integrante deben trabajar para lograr estos objetivos trazados por la organización lo cual permitirá un adecuado clima escolar para el desarrollo integral de los estudiantes, la convivencia escolar va más allá de cumplir los reglamentos de la organización ya que esta relacionado con las relaciones sociales entre cada uno de sus miembros con respeto, igualdad, equidad.

Siendo así, se entiende que el bullying y la violencia escolar se dan cuando no se ha conseguido una adecuada convivencia escolar dentro de la institución educativa. Para desarrollar un clima positivo entre todos los integrantes de la comunidad escolar, es necesario, no solo castigar las conductas que trastornan el orden, sino, fomentar relaciones sociales positivas, así como, educar a los alumnos en temas como relaciones interpersonales, resolución de conflictos, sexualidad, autoconocimiento, prevención de uso de drogas y alcohol, entre otros.

Fomentando una educación integral, en la que los estudiantes se desarrollen académica, personal y socialmente, propiciamos la obtención de las herramientas que necesitan para tener una vida saludable, logrando

interrelacionarse armoniosamente en los diversos contextos dentro y fuera de la institución educativa.

La convivencia escolar es un factor clave para lograr un clima adecuado y por ende lograr los aprendizajes de nuestros estudiantes, al respecto tenemos las diferentes definiciones de la convivencia escolar:

Trianes, Fernández y Escobar (2013), definieron la convivencia escolar como:

Un término global que abarca todos los procesos y transacciones que se dan en una comunidad como la escolar. Aunque contenga, por su naturaleza compleja, también las actividades académicas y su clima académico, es aplicado más frecuentemente a las relaciones interpersonales, en toda su complejidad, a distintos niveles y con distintas regulaciones que definen la calidad de las relaciones dependiendo de protagonistas, roles, normas, criterios, etc. (p. 13)

La convivencia, considerando su significado más amplio, es un concepto ligado a la cohabitación armoniosa de grupos humanos que comparten un mismo espacio. En ese sentido, para crear un espacio que brinde condiciones para relaciones interpersonales positivas, los integrantes de la comunidad deben considerar el respeto y la solidaridad como valores prioritarios para una buena convivencia.

Para Jares (2009; citado por Perales, Arias y Bazdresch, 2014) la convivencia escolar significa “vivir unos con otros, basándonos en unas determinadas relaciones sociales y unos códigos valorativos, forzosamente subjetivos, en un contexto social específico” (p. 16).

La convivencia escolar o interrelación entre los integrantes de la comunidad escolar, repercute de manera significativa en el desarrollo social, afectivo, ético e intelectual del estudiante, así como en las relaciones que se establezcan entre sí y con el personal docente.

Dimensiones:

Trianes, Fernández y Escobar (2013) mencionaron tres dimensiones de la convivencia escolar: (a) La organización, (b) Dinámicas de las clases y del centro y (c) La pertinencia del currículo.

La organización

Mesa (2007) indicó que la organización “Son elementos muy importantes a la hora de gestionar la convivencia en un centro educativo”, asimismo Trianes, Fernández y Escobar (2013) mencionaron los siguientes aspectos organizativos: La distribución del alumnado, la asignación de tutorías y la gestión de los espacios y tiempos (p. 13).

Para lograr la convivencia escolar favorable a través de la organización se toma en cuenta:

Distribución del alumnado.

La distribución del alumnado se debe dar de acuerdo a las características de los estudiantes para no generar conductas contrarias a la convivencia, al respecto Trianes, Fernández y Escobar (2013, p. 16) manifestaron “La distribución puede tener consecuencias para el alumnado, sobre todo en el ámbito socioemocional y del autoconcepto, y en su autoestima”.

Al hacerse una distribución del alumnado considerando la homogeneidad como criterio principal, no se está favoreciendo su autoestima, trayendo como consecuencia la formación de grupos de estudiantes que no tienen interés en las sesiones de aprendizaje y cuyas relaciones interpersonales, entre sí y con el profesorado, se tornan hostiles.

Asignación de tutorías.

Para Trianes, Fernández y Escobar (2013), la asignación de tutorías:

Deberían recaer en profesorados que se sintiera capacitado para el puesto, no en cualquiera por intereses económicos o de otro tipo. Los centros deben disponer de criterios psicopedagógicos consensuados para que el profesorado en las tutorías los utilizara. Así se evitarían problemas y se ganaría en consistencia para promover la convivencia proporcionando actuaciones coherentes (p. 16).

Entre los aspectos a tener en cuenta para la asignación de tutorías se debe considerar la personalidad del docente, su forma de desarrollar las sesiones de clase, su capacidad de identificarse con el alumnado y su experiencia. No considerar estos aspectos puede conllevar a una convivencia escolar poco satisfactoria.

Gestión de los espacios y tiempos.

“Teniendo en cuenta que es fácil que se produzca violencia en espacios sin supervisión como pasillos, recreos y otros. El conocimiento de estos posibles puntos negros es de gran ayuda para prevenir la violencia y mejorar la convivencia” (Trianes, Fernández y Escobar, 2013, p. 16).

A partir de la identificación de los puntos neurálgicos, se puede diseñar una estrategia de acción preventiva con el fin de mejorar la convivencia en la institución educativa.

Administrar adecuadamente espacios como el patio, puerta de entrada y servicios higiénicos, así mismo, tiempos como el ingreso, la salida, el recreo y los cambios de clase, es una medida que favorece la buena convivencia escolar.

Dinámicas de las clases y del centro.

“En estas dinámicas diarias se debe escuchar al alumnado que tiene cosas que decir. Escuchar al alumnado y a las familias puede promover mejoras en la convivencia del centro” (Trianes, Fernández y Escobar (2013, p. 16).

Ejercicio de la autoridad.

“El ejercicio de la autoridad, esta no debería ser autoritaria sino ejemplo de conductas de responsabilidad y firmeza” (Trianes, Fernández y Escobar, 2013, p. 16).

Hoy en día, la autoridad en el ámbito escolar tiene que ser producida apoyándose en las propias capacidades individuales; cada vez aumenta el número de docentes que tratan de encontrar un estilo personal que les permita ejercer su autoridad con los alumnos.

Responsabilidad.

“La responsabilidad es un factor presente en la configuración de la convivencia entre personas, sobre todo de quienes comparten una actividad o un espacio común” (Perales, Arias y Bazdresch, 2014, p. 110).

Si en un grupo de estudiantes solo algunos cumplieran con las tareas asignadas, se tendría un grupo disconforme, con dificultades de convivencia, ya que en el aula se afrontan diariamente tareas y actividades donde hace falta que participen todos los integrantes del grupo.

Flexibilidad.

La flexibilidad es muy importante para aprender a vivir juntos, al respecto Riso (2012) manifiesta: “Ser flexible es comprender que el buen ejercicio del poder es una virtud que nace de la aceptación del otro como ser humano. Además, hoy mandas tú, mañana será otra persona” (s/p).

Se considera la flexibilidad mental como una virtud que determina una forma de vida que posibilita a los individuos adaptarse mejor a las situaciones de tensión, así mismo, una mente abierta tiene más probabilidades de producir cambios constructivos que influyan en una mejor calidad de vida.

Cuando la mente está llana al cambio, colabora con el desarrollo del propio individuo así como de la sociedad.

Valores.

Según Rokeach (1973, citado por Fernández, 2005), el valor “es una creencia duradera de un específico modo de conducta o un estado final de existencia personal y socialmente preferible a otro modo de conducta o estado final de existencia opuesto o contradictorio” (p. 108).

“Son los principios y criterios que determinan las preferencias y actitudes de las personas. Los valores establecen en una sociedad concreta, y también para un grupo social o una persona aquello que es deseable o no” (Ballester y Calvo, 2005, p. 5).

Para Escámez y Ortega (1986; citado por Fernández, 2005):

Aunque el valor tenga su origen en una influencia social es aquello que la persona ha adoptado, elaborado y apropiado a partir de su inmersión social (...). Los valores son siempre una concepción personal de algo que es preferible para uno mismo o para el colectivo social. (p. 109)

Según Gómez, Mir y Serrats (2005) el valor es:

Todo aquello que favorece la plena realización del hombre como persona. Es una cualidad del ser, este ser al poseer esta cualidad se hace deseable o estimable a las personas o a los

grupos. Los valores pueden ser relativos, dependen del tiempo, del lugar, del tipo de sociedad (...). Cada época, cada sociedad, tiene de hecho sus propios valores, los cuales a su vez están llamados a cambiar en el futuro. (p. 47)

Los valores son ideas fundamentales que dirigen el comportamiento de las personas; contribuyen a tener preferencia o a elegir entre una cosa u otra, a comportarse de una manera u otra. Los valores también son motivo de satisfacción.

Estos principios y creencias vienen adheridas a las características propias de cada persona y contribuyen a que nos comportemos de un modo determinado. Los valores hacen posible que fijemos nuestras prioridades y nos dirijamos al camino de la autorrealización.

Hay distintos tipos de valores con características equivalentes: valores personales, socio-culturales, espirituales, morales, familiares, materiales, organizacionales.

Los valores que se desarrollan en la educación básica regular, según el Diseño Curricular Nacional (DCN, 2008) son:

La justicia

Según el DCN (2008), indicó que es un valor que se tiene que trabajar en las instituciones educativas tratando con igualdad y equidad a toda la comunidad educativa de tal manera que se trabaje como una disposición según corresponda a cada integrante de la comunidad escolar.

Libertad y autonomía

Es un valor que permite otorgar, tomar decisiones y elegir una opción sin que nadie lo presiones ni sienta que es coaccionado para que pueda desarrollarse con libertad y no perjudique en su dignidad a sus compañeros (DCN, 2008).

Respeto y tolerancia

Según el DCN (2008) se debe

“Reconocimiento de la dignidad de todo ser humano y de su derecho a ser diferente. Esto permite que la persona interactúe con los demás en un clima de equidad e inclusión, con interés por conocer al otro y lograr un enriquecimiento mutuo” (DCN, 2008, p. 44).

Solidaridad

Decisión libre y responsable de dar de uno mismo a otras personas, para su bien; sin esperar recompensa. Implica la noción de comunidad, y el saberse y sentirse miembro de ella” (DCN, 2008, p. 44).

Los valores mencionados son aceptados teniendo en cuenta que hay más de una forma de entenderlos, siendo así, los docentes deben estar prestos al diálogo y tener una opinión crítica respecto de la comprensión de estos valores; además, están llamados a orientar a los alumnos para lograr su pleno desarrollo personal.

Normas.

Según el Minedu (2009), “si son claras y pertinentes, si han sido consensuadas, si son aceptadas por todos, si son constructivas. Hay que considerar dentro de ello como se abordan las faltas y sanciones” (p. 48).

Las normas de convivencia son el marco legal que canalizan las iniciativas que favorezcan la convivencia, el respeto mutuo, la tolerancia y el ejercicio efectivo de derechos y deberes (Educa, 2006).

Fernández (2005) consideró:

La elaboración de las normas del centro es una excelente excusa para realizar un sondeo de actitudes y conductas dentro de la escuela. El proceso de elaboración representa en sí

mismo una fuente de implicación, sensibilización y revisión de formas de hacer. Como indica Bolívar (1995), el centro escolar se convierte en un espacio de construcción de valores comunes y el debate sobre las normas facilita esa construcción.
(p. 94)

Podemos considerar las normas de convivencia como pautas sociales aceptadas por la comunidad educativa como esenciales para lograr una adecuada convivencia escolar. Son de obligatorio cumplimiento para toda la comunidad educativa.

Son patrones que cada integrante de la comunidad educativa puede y debe cumplir para interrelacionarse positivamente, entendiendo que la comunidad educativa está conformada por los alumnos, profesores, personal administrativo y de servicio, así como por la familia de los educandos.

Hoy en día las normas de convivencia se consideran como acuerdos de convivencia.

Fernández (2005, pp. 98-99) menciona tres fases para elaborar normas de clase con los estudiantes:

Fase primera: Preparación

Los estudiantes deben de entender cuál es la finalidad de crear sus propias normas de clase, en la cual se les pide que investiguen sobre las dificultades que suele haber en el aula dando plazo de una semana para que luego se puedan analizar y tomar los acuerdos (Fernández, 2005).

Fase segunda: Producción de normas de aula

Se analizan las normas y se verifica que las normas que ellos han seleccionado no transgredan la legislación vigentes de derechos y deberes, ya que las normas

deben representar un bien colectivo y tolerante con la diversidad (Fernández, 2005).

Fase tercera: Mantenimiento y consecuencias por transgresión de normas “Crear unas normas, dejarlas escritas, olvidarlas, no utilizarla dentro del curriculum y de la dinámica de clase es comprar el marco y no pintar el cuadro” (Fernández, 2005, p. 100),

Pertinencia del currículo.

Según la Unesco (1998) señaló que la pertinencia debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones educativas y lo que éstas hacen” (p. 2).

Interés.

Es necesario que los docentes conozcan cuáles son los intereses curriculares de los alumnos y los factores más influyentes en ellos, para que puedan ser tenidos en cuenta en la planificación curricular y poder conectarlos con la enseñanza, al respecto López (1999) manifestó: “a través de los intereses se aprende fácilmente y el trabajo aporta alegría y reconforta el desarrollo de su formación, reconocemos la difícil tarea del profesor” (p. 108).

Al respecto se reconoce la labor del docente al estar en el aula con estudiantes con particularidades diferentes y problemas que de acuerdo a la naturaleza de su edad enfrentan, pero el autor hace mención que se tiene que lograr ese interés por el tema que se desarrolla en la clase ya que no debe dejar espacios para generar conflictos o problemas, es decir si el tema no les interesa empezaran a molestar a sus compañeros, asimismo el autor menciona que si no se logra despertar el interés de sus estudiantes su formación como tal será incompleto (Schiefele, 1990).

En muy importante contar con variadas estrategias de enseñanza de acuerdo con la ocasión y tener una programación lista que contenga un número

de temas obligatorios pero dando espacio para temas que surjan espontáneamente por curiosidad de los estudiantes. Si los estudiantes sienten curiosidad por un tema o por algo referido a un tema ya tratado, es señal de que se está consiguiendo llamar su atención, es decir, su interés. Una forma de conseguir el interés del alumno es que sienta que aquello que se le va a explicar es primordial, que con ello superará sus dificultades y resolverá sus conflictos.

Motivación.

Para Chiavenato (2009), la motivación es:

Un proceso que comienza con una deficiencia fisiológica o psicológica, o con una necesidad que activa un comportamiento o un impulso orientado hacia un objetivo o incentivo. La clave para comprender el proceso de motivación reside en el significado y en la relación entre necesidades, impulsos e incentivos. (p.237)

Respecto al currículo y la motivación, Trianes, Fernández y Escobar (2013) manifestaron:

Cuando el currículo es motivador y cercano a sus intereses, así cuando recibe ayuda para sus dificultades y deficiencias, cualquier tipo de alumnado reacciona bien y se puede involucrar en las tareas de aprendizaje con lo que, además de mejorar sus resultados, mejorar también la convivencia en el aula. (p. 17)

La motivación incluye numerosos aspectos, debido a ello tiene muchos significados; pero en el aspecto de la enseñanza-aprendizaje se refiere, esencialmente, a los elementos que estimulan al alumno a prestar atención a las explicaciones del docente, poner interés en consultar y aclarar las interrogantes que se le presenten en su vida escolar, integrarse activamente a la dinámica de la

clase, cumplir con las tareas propuestas, usar métodos adecuados y aprender a partir de indagar y descubrir, de manera provechosa y relevante. Definitivamente, se necesita una conducta motivada para lograr el aprendizaje, considerando las capacidades, inquietudes, limitantes y posibilidades, pues cada estudiante cuenta con sus propias características.

Expectativa.

Para Lupiáñez (2009), las expectativas de los estudiantes frente al currículo son “aquellas capacidades, competencias, conocimientos, saberes, aptitudes, habilidades, técnicas, destrezas, hábitos, valores y aptitudes que, según diferentes instancias del currículo, se espera que logren, adquieran, desarrollen y utilicen los escolares” (p. 103).

Diversidad.

Rohrkemper y Corno (1988; citado por Arnaiz, 1997) manifestaron que las adaptaciones curriculares se tienen que dar en el aula en la mejora de los aprendizajes de cada uno de los estudiantes respetando sus características propias y sus necesidades ya que actualmente para lograr la calidad educativa todos tienen que lograr la igualdad y equidad, sin ello no podrá lograrse al haber estudiantes que son dejados de lado sin importarles que ellos también logren los aprendizajes esperados, es decir tiene que lograr que todos se integren y logren sus aprendizajes de acuerdo a sus ritmos de aprendizajes, necesidades y características especiales

No hay lógica en querer mejorar la calidad educativa dejando de lado la diversificación curricular, especialmente teniendo un país tan variado. Contando con solo un modelo curricular no se podrá responder a las demandas educativas que vienen requeridas por las distintas condiciones culturales, sociales, económicas, etc.

1.3. Justificación

Teórica

La investigación se justifica teóricamente porque se sustenta en uno de los pilares de la educación sustentado por la Unesco en la educación del siglo XXI, asimismo tiene sustento pedagógico: La Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner), la cual estableció ocho tipos de inteligencias; una de ellas está relacionada con “Aprender a ser y sentir”, la inteligencia intrapersonal, entendida como la capacidad de entenderse a sí mismo, controlarse y motivarse, y otra relacionada con “Aprender a convivir”, la inteligencia interpersonal o capacidad de ponerse en el lugar de los otros y de relacionarse de forma adecuada con ellos. El modelo cognitivo-evolutivo de Piaget y Kohlberg y su propuesta de los seis estadios del desarrollo moral (heteronomía moral, egoísmo mutuo, expectativas interpersonales, responsabilidad y compromiso, contrato social y principios éticos universales). Es necesario para admitir la existencia de normas, haber llegado, al menos al segundo estadio y la inteligencia emocional de Goleman y la importancia de conocer y utilizar adecuadamente las emociones para el desarrollo personal.

Práctica

La investigación se justifica prácticamente porque al conocer los niveles de la convivencia escolar se deben proponer planes de mejora para lograr una convivencia favorable entre todos los miembros de la comunidad educativa.

Metodológica

Se justifica metodológicamente porque se establecerán las diferencias significativas de la convivencia escolar en las instituciones educativas del nivel primaria y nivel secundaria, asimismo se elaboró un cuestionario tipo escala de Likert para conocer los niveles de la convivencia escolar la cual fue sometida al proceso de validez y confiabilidad.

1.4. Problema

A nivel mundial, la convivencia escolar ha cobrado relevancia en las últimas décadas, situándola como un aspecto a considerar en la educación. Es así que el informe *La Educación Encierra un Tesoro* (Delors, 1996) señaló que las bases de la educación deben constituirse en cuatro pilares fundamentales: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir juntos. Este último pilar tiene relación con el convivir, es decir, con el saber que se deriva de la convivencia que se aprende desarrollando el respeto mutuo, la comprensión del otro, la valoración de la diversidad, la cooperación, el trabajo conjunto.

La convivencia constituye uno de los aspectos importantes de las relaciones humanas, en la que pueden surgir una comunicación inadecuada, desacuerdos, desavenencias, etc. y que pueden generar conflictos interpersonales. Las instituciones educativas no escapan a este fenómeno ya que es una organización donde hay interrelaciones entre los miembros que en ella conviven reguladas por normas, reglamentos, al respecto Santos en el año 1990 (citado por Tuvilla, 2003) manifestó:

Hay muchos tipos de interacción entre los miembros que habitan el mundo mágico y a la vez anodino del aula y la escuela. Hay transacción de conocimientos, de sentimientos, de actitudes, de discurso y de prácticas. Pero todo ello está impregnado de una ideología y de una dimensión política y ética. No es aceptable una visión neutral y técnica del quehacer de la escuela. (p. 29)

La convivencia escolar está recibiendo una gran atención en los últimos años. Los enfoques de intervención para su mejora o mantenimiento han sido diversos. Una de las líneas de intervención que está recibiendo hoy en día una mayor atención por parte de investigadores y educadores es la educación en resolución de conflictos. Este enfoque aglutina todo un variado conjunto de experiencias que tienen en común la práctica o formación de al menos uno de los procesos que permiten afrontar constructivamente conflictos -negociación,

mediación y/o consenso en grupo, así como los principios, habilidades y actitudes necesarios para ponerlos en marcha.

La conflictividad y violencia en las Instituciones Educativas tienden a ser temas tabú y sólo casos puntuales traspasan la férrea pared y salen a la luz pública. En las Instituciones Educativas de la Red N° del distrito de San Martín de Porres, se observa muchos niños, adolescentes del nivel primaria y secundaria presentan múltiples problemas o conflictos generados en las interrelaciones personales, pues la mayoría de los estudiantes provienen de hogares con violencia familiar o de familias disfuncionales con ingresos económicos, por lo tanto la escuela, debe ser la base para el desarrollo del pensamiento crítico sobre el análisis de la violencia en la sociedad y proporcionar a los adolescentes y jóvenes los medios para adquirir y practicar valores, actitudes, conocimientos y habilidades asociadas al manejo de conflictos, al diálogo y a la construcción de una cultura de paz. Por lo expuesto se pretende determinar los niveles de la convivencia escolar de las instituciones educativas del nivel primaria y secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres – 2017.

Problema general

¿Qué niveles existen en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel primario y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1.

¿Qué diferencias significativas existen en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y el nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017?

Problema específico 2.

¿Qué diferencias significativas existen en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres, 2017?

Problema específico 3.

¿Qué diferencias significativas existen en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres, 2017?

1.5. Hipótesis**Hipótesis general**

Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y el nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Hipótesis específica 2

Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Hipótesis específica 3

Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de

Porres - 2017.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar en la Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar en la Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Objetivo específico 2.

Determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar en la Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Objetivo específico 3.

Determinar la diferencia significativa de la convivencia escolar en la Instituciones Educativas del nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

V1: Convivencia escolar

Definición conceptual: Convivencia escolar

Trianes, Fernández y Escobar (2013), definieron la convivencia escolar como:

Un término global que abarca todos los procesos y transacciones que se dan en una comunidad como la escolar. Aunque contenga, por su naturaleza compleja, también las actividades académicas y su clima académico, es aplicado más frecuentemente a las relaciones interpersonales, en toda su complejidad, a distintos niveles y con distintas regulaciones que definen la calidad de las relaciones dependiendo de protagonistas, roles, normas, criterios, etc. (p. 13)

Definición operacional: Convivencia escolar

La convivencia escolar se mide con un cuestionario tipo escala de Likert en tres dimensiones: (a) La organización (10 ítems), (b) Dinámicas de las clases y del centro (10 ítems) y (c) La pertinencia del currículo (10 ítems).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la convivencia escolar

| Dimensiones | Indicadores | Nº ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|--------------------------------------|--|--|-----------------------------------|------------------------|
| La organización | - La distribución del alumnado | P1, P2, P3, | (1) Nunca. | Inicio [42 - 97] |
| | - La asignación de tutorías | P3, P4, P5, P6, | (2) La mayoría de las veces no. | Proceso [98 - 154] |
| | - La gestión de los espacios y tiempos | P7, P8, P9, P10, | (3) Unas veces sí, otras veces no | |
| Dinámicas de las clases y del centro | - Ejercicio de la autoridad | P11, P12, P13, | (4) La mayoría de las veces sí. | Logrado [155 - 210] |
| | - Responsabilidad | P14, P15, P16, P17, | (5) Siempre | |
| | - Flexibilidad | P18, P19, P20 | | |
| | - Valores | P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31, | | |
| Pertinencia del currículo | - Interés | P32, P33, P34, P35, | | |
| | - Motivación | P36, | | |
| | - Expectativas | P37, P38, | | |
| | - Diversidad | P39, P40, P41 y P42. | | |

Nota: Adaptado de Trianes, Fernández y Escobar (2013).

2.3. Metodología

En la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) cuando se utiliza el procesamiento de datos para luego ser expresados en frecuencias y porcentajes y realizar generalizaciones de acuerdo a sus resultados al contrastar sus hipótesis.

Así mismo se utilizó el método hipotético deductivo, según Bernal (2012) son los procedimientos para realizar la prueba de hipótesis y de acuerdo a los resultados se debe tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis de investigación, luego obtener las conclusiones y generalizar los resultados para toda la muestra.

2.4. Tipos de estudio

El tipo de investigación de acuerdo a sus finalidades fue básica ya que no se ha resuelto ningún problema social, es decir los resultados de la investigación servirán de base para futuras investigaciones ya que el investigador recurre a fuentes teóricas para enriquecer su conocimiento científico y de esta manera tendrá una mayor capacidad de comprender los fenómenos sociales (Sierra, 2012).

Según los alcances de la investigación, Hernández, Fernández y Baptista (2014) la presente investigación se desarrolló bajo un nivel descriptivo y comparativo, es descriptivo porque se describen los niveles, características de cada una de las variables así como de sus dimensiones resultados valiosos para tomar decisiones; es comparativo porque considera dos tipos de muestras como son las instituciones educativas del nivel primaria e instituciones educativas del nivel secundaria.

2.5. Diseño

El diseño de estudio fue de tipo no experimental descriptivo y comparativo de corte transversal; es no experimental ya que en ningún momento se manipula una

de las variables, es decir se mide a cada una de las variables de acuerdo a su operacionalización (Hernández *et al.*, 2014).

Es transversal ya que se aplicaron los instrumentos de medición en un solo momento es decir una sola vez a la unidad de análisis (Hernández *et al.*, 2010).

El diagrama del diseño descriptivo y comparativo, según Sánchez y Reyes (2015, p.119).

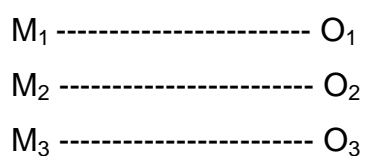


Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo comparativo

Donde:

| | |
|----------------|--|
| M ₁ | = Muestra de docentes del nivel inicial |
| M ₂ | = Muestra de docentes del nivel primaria |
| M ₃ | = Muestra de docentes del nivel secundaria |
| O ₁ | = Observación de la convivencia escolar |
| O ₂ | = Observación de la convivencia escolar |
| O ₃ | = Observación de la convivencia escolar |

2.6. Población, muestra y muestreo

Kerlinger y Lee (2002) indicaron: “la población es el grupo de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a criterios específicos y para que los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación” (p. 135). La población de estudio estuvo conformada por 215 docentes del nivel inicial, primaria y secundaria.

Tabla 2
Distribución de la población

| Grado y secciones | Inicial | Primaria | Secundaria | Total |
|-----------------------------------|---------|----------|------------|-------|
| Mesa Redonda | 13 | 0 | 0 | 13 |
| N° 09 Naranjal | 14 | 0 | 0 | 14 |
| N°0349 - Palao | 15 | 0 | 0 | 15 |
| N° 2012 Lampa de Oro | 6 | 9 | 0 | 15 |
| N° 2029 Simón Bolívar | 0 | 20 | 22 | 42 |
| N°2027 José María Arguedas | 4 | 20 | 20 | 40 |
| N° 2034 Nuestra Señora del Carmen | 0 | 19 | 27 | 46 |
| N° 2031 Manuel Scorsa Torres | 0 | 12 | 18 | 30 |
| Total | 52 | 88 | 109 | 215 |

Nota: Red N° 10 - San Martín de Porres.

Muestra

Según Valderrama (2013) “la muestra es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población” (p. 184). La muestra de estudio estuvo conformada por 128 docentes del nivel primaria y secundaria de la Red N° 10 del distrito de San Martín de Porres, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

z = 1.96 (Nivel de confianza = 95%)

p = 0.5

q = 0.5

e = 0.05 (5% de error muestral)

N = 215

n = 138

Tabla 3

Distribución de la muestra

| Grado y secciones | Total | Fh | Total |
|-----------------------------------|------------|------------|------------|
| Mesa Redonda | 13 | 0.64186047 | 7 |
| N° 09 Naranjal | 14 | 0.64186047 | 9 |
| N°0349 - Palao | 15 | 0.64186047 | 10 |
| N° 2012 Lampa de Oro | 15 | 0.64186047 | 10 |
| N° 2029 Simón Bolívar | 42 | 0.64186047 | 27 |
| N°2027 José María Arguedas | 40 | 0.64186047 | 26 |
| N° 2034 Nuestra Señora del Carmen | 46 | 0.64186047 | 30 |
| N° 2031 Manuel Scorsa Torres | 30 | 0.64186047 | 19 |
| Total | 215 | | 138 |

Nota: Elaboración propia

Es estratificado porque “el total de la sub población se multiplicará por esta fracción constante ($Fh = 0.64186047$) para obtener el tamaño de la muestra para el estrato (Hernández *et al.* 2010, p. 181).

Muestreo

El muestreo que se aplicó en la investigación fue el probabilístico porque “parte de la suposición de que cada elemento de la población tiene la misma probabilidad para ser seleccionado en la muestra” (Munch y Ángeles, 2012, p. 100)

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta, según Méndez (1995) “tiene aplicación en aquellos problemas que se pueden investigar por método de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento. La encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, actitudes, opiniones de los individuos con relación a su objeto de investigación” (p.106). Esta técnica se considera pertinente en la investigación ya que permitió obtener información de la muestra seleccionada, con la finalidad de recopilar todo

lo referente a las actuaciones de las cooperativas objeto de estudio, a través de la modalidad escrita, el cuestionario

El instrumento que se utilizó fue el cuestionarios, al respecto Hernández *et. al* (2014) indicó, que en los cuestionarios se elaboran de acuerdo a cada indicador una o varias preguntas para recopilar información de cada una de la variable en estudio.

Ficha técnica 1:

Instrumento : Cuestionario de convivencia escolar
 Autor : Br. Ketty Mary Rosales Chipana
 Objetivo : Determinar los niveles de la convivencia escolar.
 Duración : 20 minutos aproximadamente.

Estructura : La escala consta de 42 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: (1) Nunca; (2) La mayoría de las veces no; (3) Unas veces sí, otras veces no; (4) La mayoría de las veces sí y (5) Siempre. La escala está conformada por 03 dimensiones: Organización (10 ítems); dinámicas de las clases y del centro (21 ítems) y pertinencia del currículo (11 ítems).

Interpretación:

| Baremo: | Inicio | Proceso | Logrado |
|--|-----------|------------|-------------|
| V1: Convivencia escolar | [42 - 97] | [98 - 154] | [155 - 210] |
| D1: Organización | [10 -23] | [24 – 37] | [38 – 50] |
| D2: Dinámicas de las clases y del centro | [21 - 48] | [49 - 77] | [78 - 105] |
| D3: Pertinencia del currículo | [11 -25] | [26 – 40] | [41 – 55] |

Validez

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2014), la validez de un instrumento se refiere a la ausencia de sesgo, es decir que el instrumento que se utiliza para medir una variable mida realmente a la variable que se pretende medir.

Para la validez de contenido se utilizó el criterio de juicio de experto. Los ítems del instrumento se validaron en base a los siguientes criterios: Pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4

Validez de los instrumentos

| Experto | Aspecto de la validación | | |
|-----------------------------|--------------------------|-------------|------------|
| | Claridad | Pertinencia | Relevancia |
| Dra. Gliria Méndez Ilizarbe | Si | Si | Si |
| Dra. Dora Ponce Yactayo | Si | Si | Si |
| Mg. Susana Ángeles López | Si | Si | Si |

Nota: Certificados de validez.

Confiabilidad

Se aplicó la prueba piloto con 20 docentes y el estadístico para hallar la confiabilidad del instrumento fue el Alfa de Cronbach ya que el instrumento fue medido en escala ordinal.

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento de medición indica la ausencia de error en términos matemáticos es decir las veces que se aplica el instrumento al sujeto en estudio debe dar luego de una segunda aplicación el mismo resultados. Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto

nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

| | |
|-------------------------|-------------|
| No es confiable: | -1 a 0 |
| Baja confiabilidad: | 0.01 a 0.49 |
| Moderada confiabilidad: | 0.05 a 0.75 |
| Fuerte confiabilidad: | 0.76 a 0.89 |
| Alta confiabilidad: | 0.9 a 1 |

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos

| N° | Instrumentos | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|----|---------------------|------------------|-----------------|
| | Convivencia escolar | 0.786 | 42 |

Nota: Prueba piloto.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos en primer lugar se recopiló la información del cuestionario aplicado a los docentes, luego se utilizó el programa Excel para elaborar la matriz de datos ordenados de acuerdo a las dimensiones, después se pasó al programa SPSS versión 22 para sistematizar los datos y realizar las transformaciones según los niveles y rangos para luego realizara la estadística descriptiva de las variables y sus dimensiones presentadas en tablas con frecuencias y porcentajes con sus respectivas figuras.

Para el análisis inferencial, se realizó la prueba de normalidad con el estadístico Kolmogorov – Smirnov ya que la muestra es mayor que 30 y de acuerdo a los resultados se decidió trabajar con un análisis paramétrico y el estadístico para contrastar las hipótesis fue Anova de un Factor para establecer

las diferencias significativas de la convivencia escolar en las instituciones educativas de los niveles: inicial, primaria y secundaria.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

3.1.1. Descripción de los niveles de la convivencia escolar en el nivel inicial

Tabla 6

Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel inicial

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 3 | 8.8% |
| Logrado | 31 | 91.2% |
| Total | 34 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

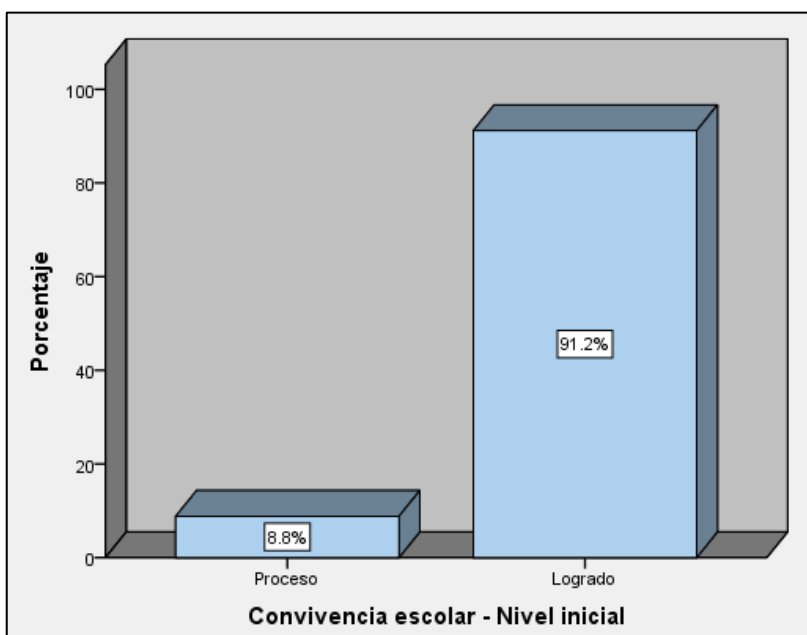


Figura 2. Descripción de los niveles de la convivencia escolar en el nivel inicial.

En la tabla 6 y figura 2, se observa de una muestra de 34 docentes del nivel inicial de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 91.2% indican que existe un nivel logrado respecto a la convivencia escolar y el 8.8% indican que existe un nivel en proceso.

Tabla 7

Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel inicial

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 21 | 61.8% |
| Logrado | 13 | 38.2% |
| Total | 34 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

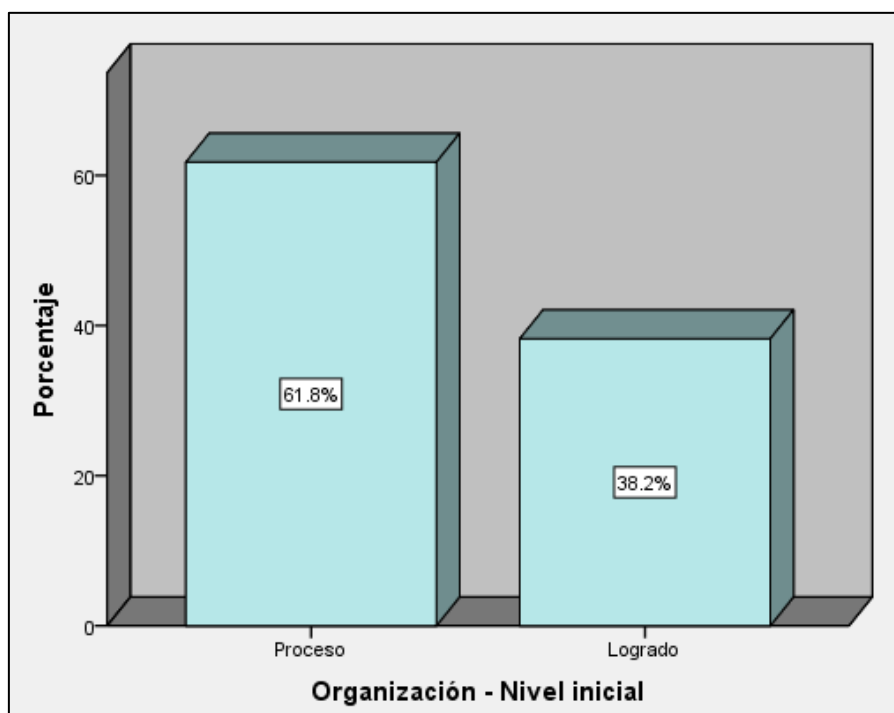


Figura 3. Descripción de los niveles de la dimensión organización en el nivel inicial.

En la tabla 7 y figura 3, se observa de una muestra de 34 docentes del nivel inicial de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 61.8% indican que existe un nivel proceso respecto a la organización de la convivencia escolar y el 38.2% indican que existe un nivel logrado.

Tabla 8

Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel inicial

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 2 | 5.9% |
| Logrado | 32 | 94.1% |
| Total | 34 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

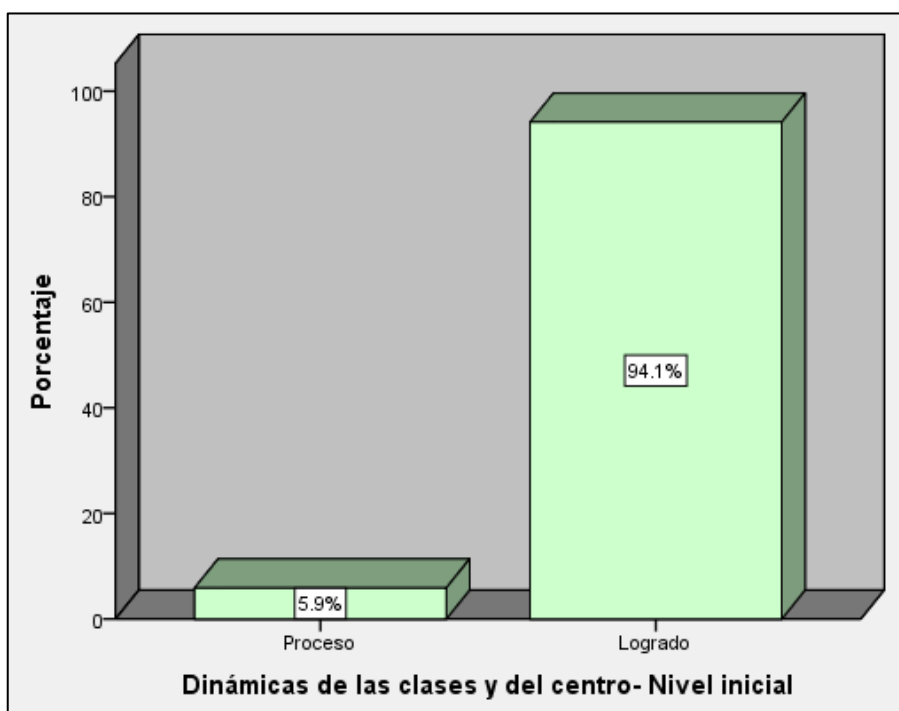


Figura 4. Descripción de los niveles de la dimensión dinámicas de las clases y del centro en el nivel inicial.

En la tabla 8 y figura 4, se observa de una muestra de 34 docentes del nivel inicial de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 94.1% indican que existe un nivel logrado respecto a las dinámicas de las clases y del centro de la convivencia escolar y el 5.9% indican que existe un nivel en proceso.

Tabla 9

Descripción de los niveles de la dimensión 3: Pertinencia del currículo

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 0 | 0% |
| Logrado | 34 | 100% |
| Total | 34 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

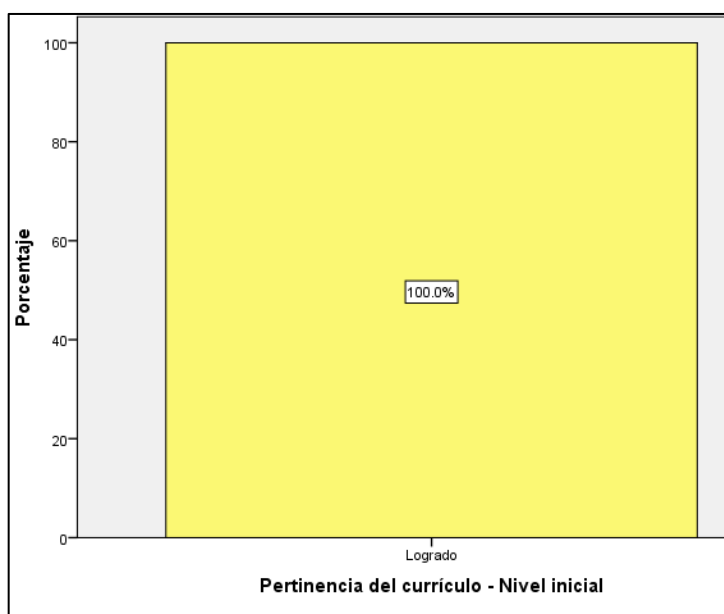


Figura 5. Descripción de los niveles de la dimensión pertinencia del currículo en el nivel inicial.

En la tabla 9 y figura 5, se observa de una muestra de 34 docentes del nivel inicial de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 100% indican que existe un nivel logrado respecto a la pertinencia del currículo de la convivencia escolar.

3.1.2. Descripción de los niveles de la convivencia escolar en el nivel primaria

Tabla 10

Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel primaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 0 | 0% |
| Logrado | 51 | 100% |
| Total | 51 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

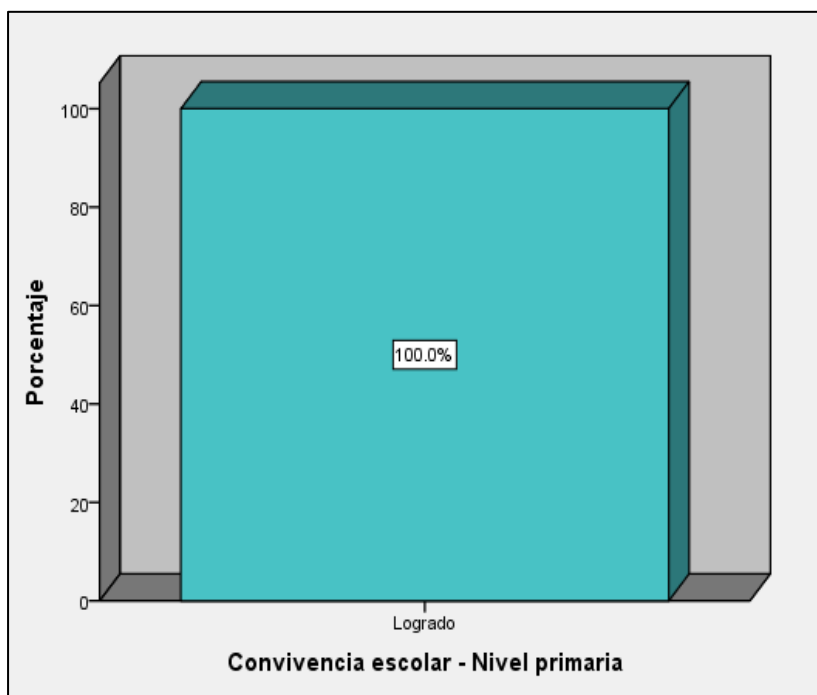


Figura 6. Descripción de los niveles de la convivencia escolar en el nivel primaria.

En la tabla 10 y figura 6, se observa de una muestra de 51 docentes del nivel primaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 100% indican que existe un nivel logrado respecto a la convivencia escolar.

Tabla 11

Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel primaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 41 | 80.4% |
| Logrado | 10 | 19.6% |
| Total | 51 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

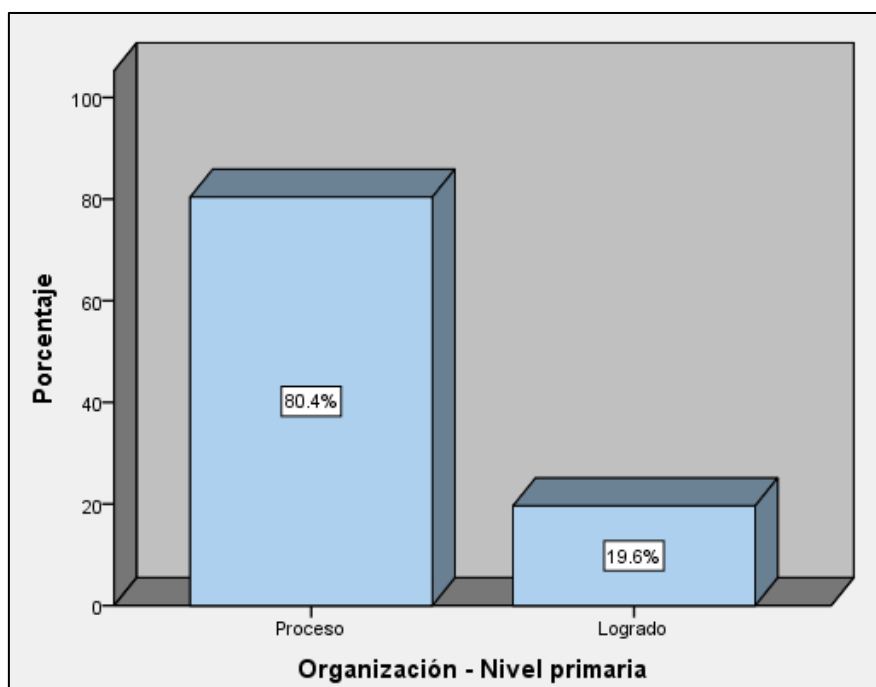


Figura 7. Descripción de los niveles de la organización en el nivel primaria.

En la tabla 11 y figura 7, se observa de una muestra de 51 docentes del nivel primaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 80.4% indican que existe un nivel en proceso respecto a la organización de la convivencia escolar y el 19.6% indican que existe un nivel logrado.

Tabla 12

Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel primaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 0 | 0% |
| Logrado | 51 | 100% |
| Total | 51 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

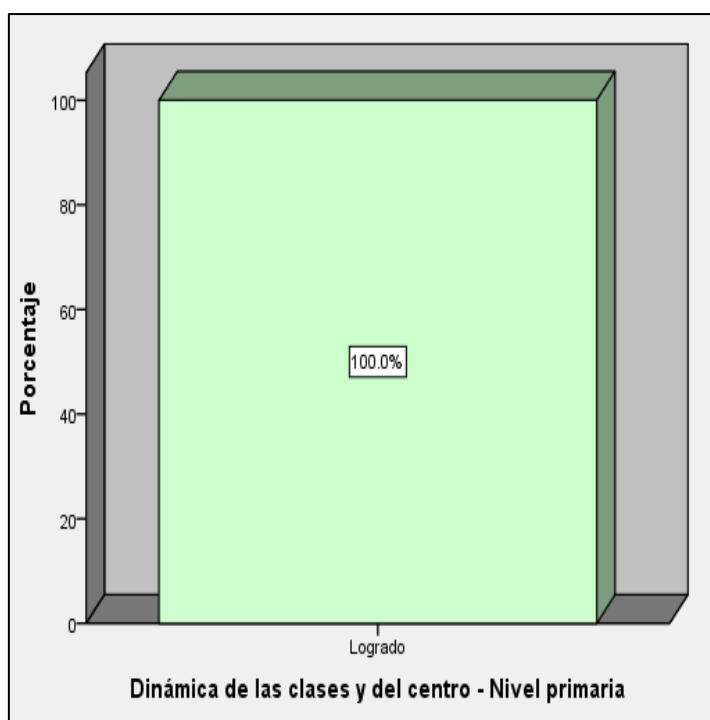


Figura 8. Descripción de los niveles de la dinámica de las clases y del centro en el nivel primaria.

En la tabla 12 y figura 8, se observa de una muestra de 51 docentes del nivel primaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 100% indican que existe un nivel logrado respecto a la dinámica de las clases y del centro de la convivencia escolar.

Tabla 13

Descripción de los niveles de la dimensión 3: Pertinencia del currículo del nivel primaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 0 | 0% |
| Proceso | 0 | 0% |
| Logrado | 51 | 100% |
| Total | 51 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

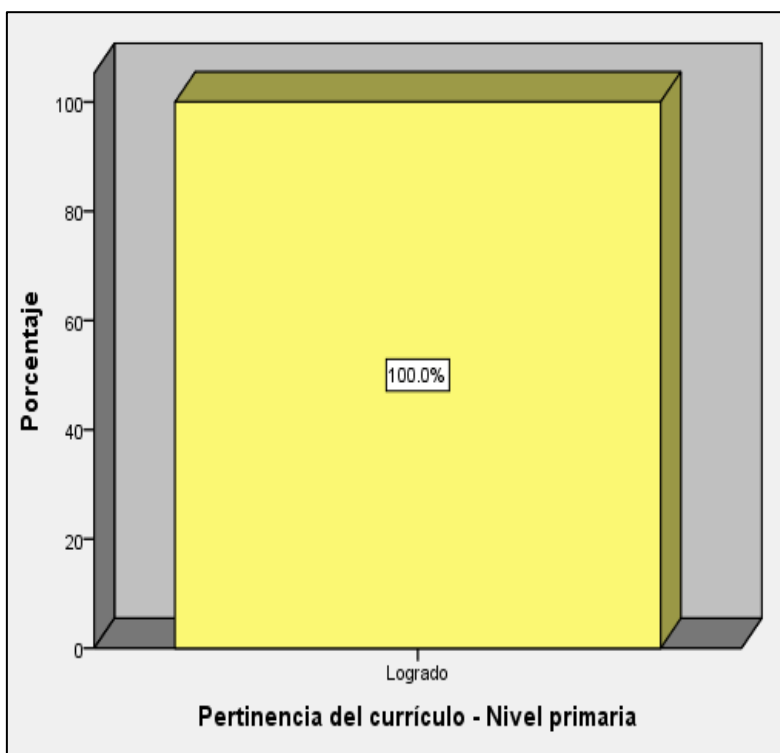


Figura 9. Descripción de los niveles de la pertinencia del currículo en el nivel primaria.

En la tabla 13 y figura 9, se observa de una muestra de 51 docentes del nivel primaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 100% indican que existe un nivel logado respecto a la pertinencia del currículo de la convivencia escolar.

3.1.3. Descripción de los niveles de la convivencia escolar en el nivel secundaria

Tabla 14

Descripción de los niveles de la convivencia escolar del nivel secundaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 16 | 30.2% |
| Proceso | 9 | 17.0% |
| Logrado | 28 | 52.8% |
| Total | 53 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

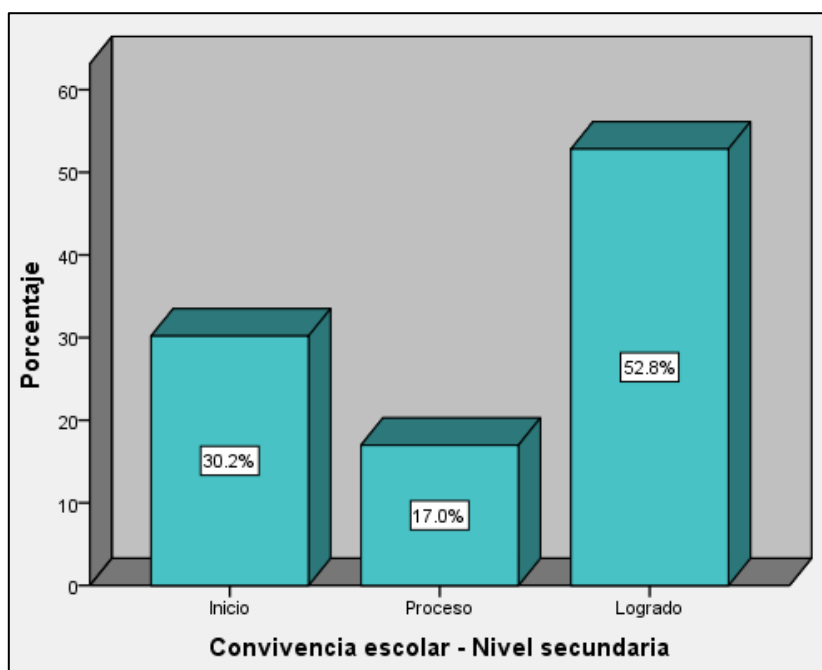


Figura 10. Descripción de los niveles de la convivencia escolar en el nivel secundaria.

En la tabla 14 y figura 10, se observa de una muestra de 53 docentes del nivel secundaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 52.8% indican que existe un nivel logrado respecto a la convivencia escolar, el 30.2% indican que existe un nivel en inicio y el 17% indican que existe un nivel en proceso.

Tabla 15

Descripción de los niveles de la dimensión 1: Organización del nivel secundaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 15 | 28.3% |
| Proceso | 34 | 64.2% |
| Logrado | 4 | 7.5% |
| Total | 53 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

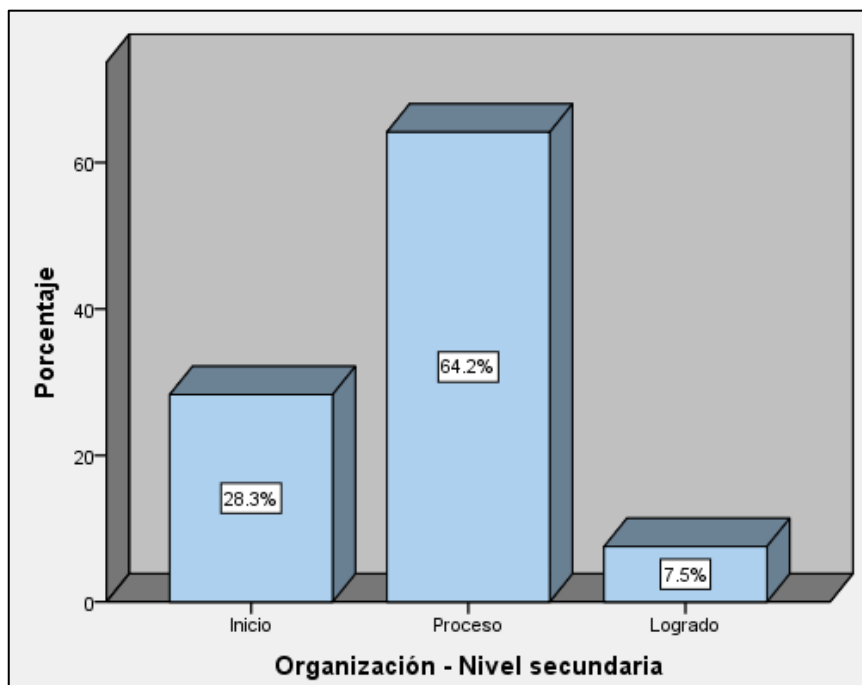


Figura 11. Descripción de los niveles de la dimensión organización en el nivel secundaria.

En la tabla 15 y figura 10, se observa de una muestra de 53 docentes del nivel secundaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 64.2% indican que existe un nivel en proceso respecto a la organización en el nivel secundaria, el 28.3% indican que existe un nivel en inicio y el 7.5% indican que existe un nivel logrado.

Tabla 16

Descripción de los niveles de la dimensión 2: Dinámica de las clases y del centro del nivel secundaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 12 | 22.6% |
| Proceso | 10 | 18.9% |
| Logrado | 31 | 58.5% |
| Total | 53 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

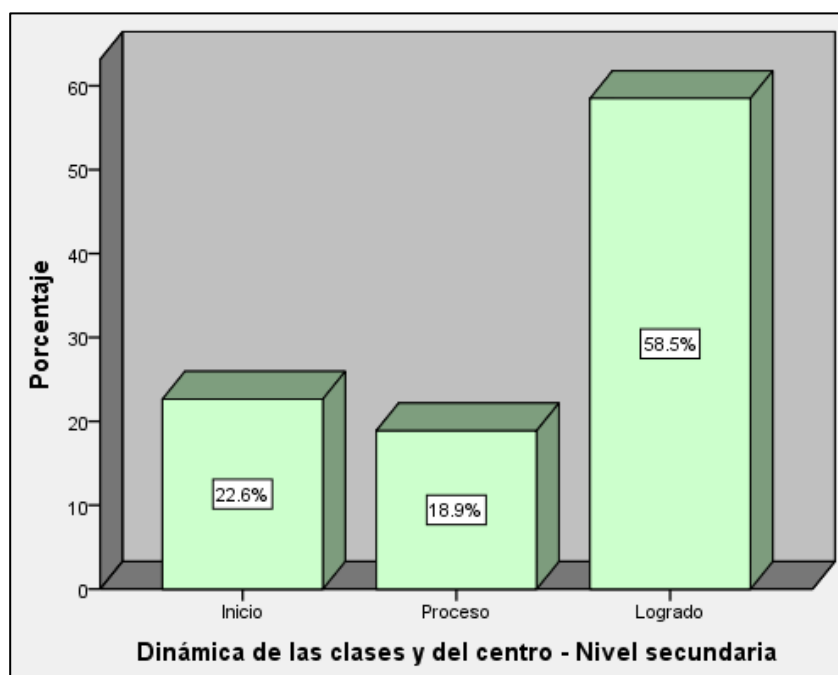


Figura 12. Descripción de los niveles de la dimensión dinámica de las clases y del centro en el nivel secundaria.

En la tabla 16 y figura 12, se observa de una muestra de 53 docentes del nivel secundaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 58.5% indican que existe un nivel logrado respecto a la dinámica de las clases y del centro en el nivel secundaria, el 22.6% indican que existe un nivel en inicio y el 18.9% indican que existe un nivel en proceso.

Tabla 17

Descripción de los niveles de la dimensión 3: Pertinencia del currículo del nivel secundaria

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 13 | 24.5% |
| Proceso | 9 | 17.0% |
| Logrado | 31 | 58.5% |
| Total | 53 | 100.0 |

Nota: Base de datos.

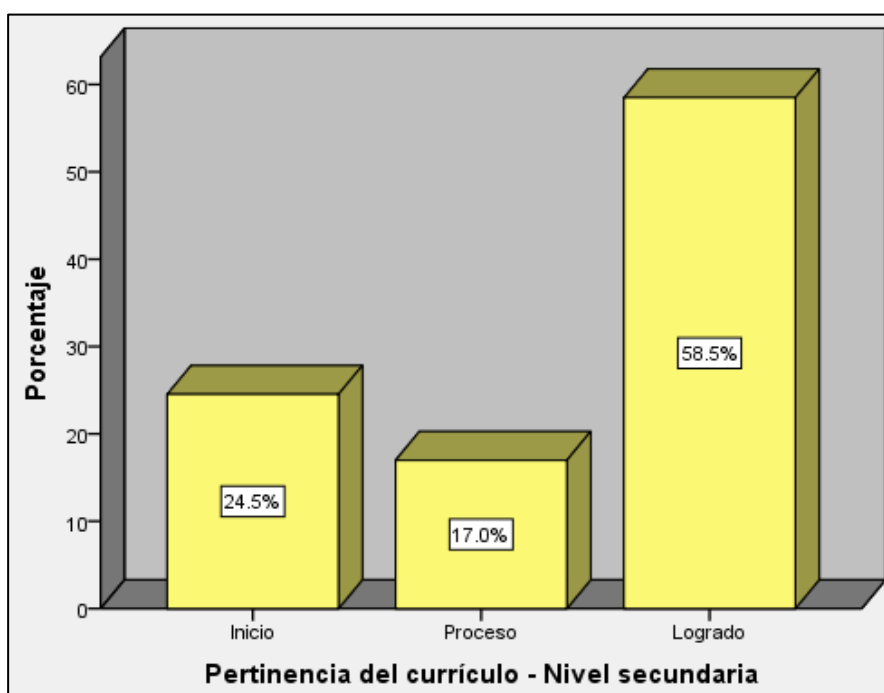


Figura 13. Descripción de los niveles de la dimensión pertinencia del currículo en el nivel secundaria.

En la tabla 17 y figura 13, se observa de una muestra de 53 docentes del nivel secundaria de la Red N° 10 San Martín de Porres que el 58.5% indican que existe un nivel logrado respecto a la pertinencia del currículo en el nivel secundaria, el 24.5% indican que existe un nivel en inicio y el 17% indican que existe un nivel en proceso.

3.1.4. Comparación de la convivencia escolar entre los tres niveles

Tabla 18

Comparación de la convivencia escolar en los niveles inicial, primaria y secundaria de la Red N°10 – San Martín de Porres

| Nivel | Inicio | | Proceso | | Logrado | | Total | |
|------------|--------|-------|---------|------|---------|-------|-------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Inicial | 0 | 0% | 3 | 2.2% | 31 | 22.5% | 34 | 25% |
| Primaria | 0 | 0% | 0 | 0% | 51 | 37% | 51 | 37% |
| Secundaria | 16 | 11.6% | 9 | 6.5% | 28 | 20.3% | 53 | 38% |
| Total | 16 | 12% | 12 | 8.7% | 110 | 79.7% | 138 | 100% |

Nota: Base de datos.

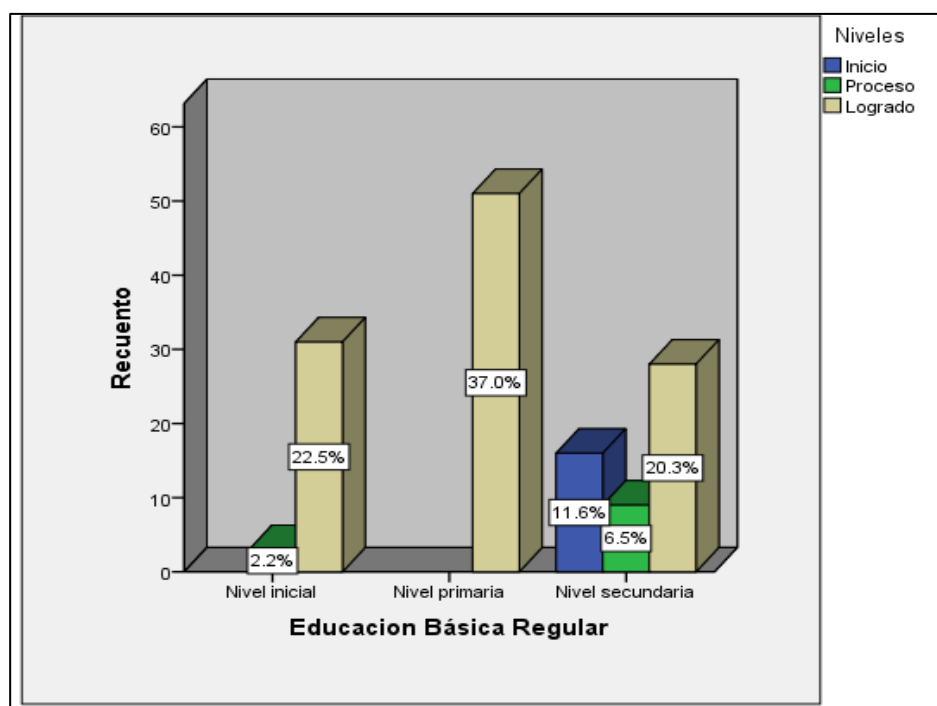


Figura 14. Descripción de los niveles de la convivencia escolar de los niveles de inicial, primaria y secundaria.

En la tabla 18 y figura 14, se observa que los niveles de la convivencia escolar según la percepción del docente tienen niveles semejantes, donde en el nivel de

inicio en el nivel inicial indican que existe un 0%, en el nivel primaria un 37% y en el nivel secundaria un 11.6%, en el nivel de proceso se observa en el nivel inicial un 2.2%, en el nivel primaria un 0% y en el nivel secundaria un 6.5%, asimismo en el nivel logrado se observa en el nivel inicial que existe un 22.5%, en el nivel primaria un 100% y en el nivel secundaria un 20.3%.

3.1.5. Prueba de normalidad

Tabla 19

Prueba de normalidad de la variable convivencia escolar

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Inicial | .115 | 34 | .200* | .969 | 34 | .422 |
| Primaria | .072 | 51 | .200* | .949 | 34 | .117 |
| Secundaria | .149 | 53 | .005* | .923 | 34 | .020 |

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

De acuerdo a los resultado de la prueba de normalidad de la variable convivencia escolar, se selecciona los resultados de la significancia del estadístico Kolmogorov – Smirnov ya que las muestras son mayores de 30 y teniendo en cuenta la significancia del nivel inicial con $p = 0.200 > 0.05$; nivel primaria $p = 0.200 > 0.05$ y del nivel secundaria con $p = 0.005 < 0.05$ se toma la decisión de trabajar con un análisis paramétrico ya que tanto el nivel inicial como el nivel primario sus significancias son mayores que 0.05 y el estadístico seleccionado para la contrastación de las hipótesis es Anova de un Factor.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existen diferencia significativa en la a convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres, 2017.

Ha: Existen diferencia significativa en la a convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y **Estadístico:** Anova de un Factor

Tabla 20

Prueba de hipótesis general: Diferencias nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria

| ANOVA de un factor | | | | | |
|---------------------|-------------------|-----|------------------|--------|------|
| Convivencia escolar | | | | | |
| | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| Inter-grupos | 33870.879 | 2 | 16935.439 | 24.112 | .000 |
| Intra-grupos | 94821.005 | 135 | 702.378 | | |
| Total | 128691.884 | 137 | | | |

En la tabla 20, se observa los resultados estadísticos donde $p = 0.00 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir existen diferencias significativas entre los niveles inicial, primaria y secundaria en la convivencia escolar según la percepción de los docentes de la Red N° 10 del distrito de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 1

H0: No existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Ha: Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y **Estadístico:** T de Student

Tabla 21

Prueba de hipótesis específica 1: Diferencias entre el nivel inicial y el nivel primaria

| | | Prueba de muestras independientes | | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|--|------|-------------------------------------|--------|------------------|---|----------|
| | | Prueba de Levene para la igualdad de varianzas | | Prueba T para la igualdad de medias | | | | |
| | | F | Sig. | t | gl | Sig. (bilateral) | 95% Intervalo de confianza para la diferencia | |
| | | | | | | | Inferior | Superior |
| Convivencia escolar | Se han asumido varianzas iguales | 2.108 | .150 | -.644 | 83 | .522 | -6.215 | 3.176 |
| | No se han asumido varianzas iguales | | | -.607 | 56.819 | .546 | -6.530 | 3.490 |

En la tabla 21, se observa los resultados estadísticos donde $p = 0.522 > 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula es decir no existen diferencias significativas entre los niveles inicial y primaria en la convivencia escolar según la percepción de los docentes de la Red N° 10 del distrito de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 2

H0: No existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Ha: Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y **Estadístico:** T de Student

Tabla 22

Prueba de hipótesis específica 2: Diferencias entre el nivel inicial y el nivel secundaria

| | | Prueba de muestras independientes | | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|--|------|-------------------------------------|--------|------------------|---|----------|
| | | Prueba de Levene para la igualdad de varianzas | | Prueba T para la igualdad de medias | | | 95% Intervalo de confianza para la diferencia | |
| | | F | Sig. | t | gl | Sig. (bilateral) | Inferior | Superior |
| Convivencia escolar | Se han asumido varianzas iguales | 51.948 | .000 | 4.362 | 85 | .000 | 17.021 | 45.533 |
| | No se han asumido varianzas iguales | | | 5.246 | 66.196 | .000 | 19.374 | 43.180 |

En la tabla 22, se observa los resultados estadísticos donde $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir existen diferencias significativas entre los niveles inicial y secundaria en la convivencia escolar según la percepción de los docentes de la Red N° 10 del distrito de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 3

H0: No existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Ha: Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y **Estadístico:** T de Student

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 3: Diferencias entre el nivel primaria y el nivel secundaria

| | | Prueba de muestras independientes | | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|--|------|-------------------------------------|--------|------------------|---|----------|
| | | Prueba de Levene para la igualdad de varianzas | | Prueba T para la igualdad de medias | | | 95% Intervalo de confianza para la diferencia | |
| | | F | Sig. | t | gl | Sig. (bilateral) | Inferior | Superior |
| Convivencia escolar | Se han asumido varianzas iguales | 93.813 | .000 | 5.638 | 102 | .000 | 21.259 | 44.334 |
| | No se han asumido varianzas iguales | | | 5.738 | 57.653 | .000 | 21.353 | 44.240 |

En la tabla 23, se observa los resultados estadísticos donde $p = 0.000 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir existen diferencias significativas entre los niveles primaria y secundaria en la convivencia escolar según la percepción de los docentes de la Red N° 10 del distrito de San Martín de Porres.

IV. Discusión

Luego de la descripción de los resultados y la contrastación de las hipótesis, se observa en la tabla 18, en el nivel inicial el 91.2% indican que existe un nivel logrado y el 8.8% indican que existe un nivel en proceso respecto a la convivencia escolar; en el nivel primaria se observa que el 100% de los docentes indican que existe un nivel logrado en la convivencia escolar y en el nivel secundaria se observa que el 52.8% de los docentes indican que existe un nivel logrado, el 30.2% indican un nivel en inicio y el 17% indican que existe un nivel en inicio, asimismo en la prueba de hipótesis general se observa que existen diferencias significativas en la convivencia escolar en los tres niveles con $p = 0.000 < = 0.05$, al respecto en la investigación realizada por Estévez (2012) en la investigación *Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de Don Bosco*, en la que concluye que más del 80% del profesorado reconoce que en el centro se dan situaciones que perturban la convivencia escolar. Las situaciones más comunes son las agresiones verbales, las peleas y el aislamiento, coincidiendo con lo que los alumnos dicen sobre el tema. Más de la mitad consideran la existencia de más de un líder en el grupo clase, no siendo siempre positiva la existencia de esta figura donde es una gran problemática que afecta en las mayorías de las instituciones educativas, por otro lado en la investigación realizada por Martínez y Moncada (2012) en la tesis *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011* donde sus resultados indicaron que existe una correlación significativa entre la agresividad o violencia escolar y la convivencia en el aula. Asimismo Cuellar (2010) en su tesis *Estilos de liderazgo docente y convivencia escolar en la Institución Educativa Callao*, entre sus resultados demostraron que existe una relación directa, fuerte y altamente significativa entre liderazgo y convivencia escolar un coeficiente de correlación de 0,853 y $p=0.000 < 0.05$ asimismo existe un alto grado de relaciones interpersonales con sus pares; limitadas y deficientes, en la presente investigación trabajamos con la descripción de una sola variable en la que la variable convivencia escolar en la convivencia escolar presentó un nivel logrado en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria.

De acuerdo al objetivo específico 1 y prueba de hipótesis específica 1, se observa en la tabla 7 que la convivencia escolar respecto a la organización del nivel inicial indicaron que existe un nivel en proceso (61.8%) y en la tabla 11 se observa que existe un nivel en proceso (80.4%) y en la prueba de hipótesis se demostró que no existen diferencias significativas entre la percepción de la convivencia escolar de los docentes en el nivel inicial y primaria; al respecto en la Investigación realizada por Conde (2013) donde concluye que el subcriterio reducir actos de interrupción en el aula, se correlaciona positivamente con la responsabilidad del equipo directivo respecto a la gestión de la convivencia, asimismo en la investigación realizada por Aguilera (2011) en la tesis titulada: *Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro* donde el liderazgo ejercido por los directivos y el personal que labora en ella tienen efectos positivos en la convivencia escolar.

De acuerdo al objetivo específico 2 y prueba de hipótesis específica 2, se observa en la tabla 18, donde en el nivel inicial se observa que el 61.8% indican que existe un nivel en proceso en la convivencia escolar y en el nivel secundaria se observa que existe un 64.2% que representa un nivel en proceso y en la prueba de hipótesis específica 2, se observa que existen diferencias significativas entre los dos niveles, al respecto en la investigación realizada por Arévalo (2002) en la tesis titulada *Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo* donde en los resultados se observó que los alumnos del colegio Claretiano no visualiza a su colegio como una institución formativa, considera que el colegio es una etapa por la que hay que pasar, asimismo se encuentran desmotivados, en el nivel secundaria la convivencia escolar es diferente por las diferencias de edades de los estudiantes donde existen cambio de conductas, aparece el enamoramiento entre otros mientras que en el nivel inicial los niños le gusta su ambiente escolar y procuran permanecer en ella, resultados similares en la investigación ya que en el nivel secundaria solo un 52.8% alcanzan un nivel logrado.

De acuerdo al objetivo específico 3 y prueba de hipótesis específica 3, se observa en la tabla 18, donde en el nivel primaria se observa que el 80.4% indican que existe un nivel en proceso en la convivencia escolar y en el nivel secundaria se observa que existe un 64.2% que representa un nivel en proceso y en la prueba de hipótesis específica 3, se observa que existen diferencias significativas entre los dos niveles, al respecto en la investigación realizada por Conde en el año 2013 donde indicó que las normas de convivencia que se desarrollan están fundamentadas en el desarrollo del conocimiento, el marco para una buena convivencia de los futuros ciudadanos y ciudadanas que se están formando como personas en nuestro centro. Por otro lado la investigación realizada por Rentería y Quintero (2009) en la tesis titulada *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar*, en la que el maestro debe constituirse en un mediador social para lograr una adecuada convivencia en la escuela.

V. Conclusiones

Conclusiones

Primera.- Existen diferencia significativa en la a convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres, 2017, con un nivel de significancia de 0.05 y aplicando el estadístico Anova de un factor se demostró dichas diferencias con $p = 0.000 < 0.05$.

Segunda.- No existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres – 2017, con un nivel de significancia de 0.05 y aplicando el estadístico T de Student se demostró que no existen dichas diferencias con $p = 0.522 > 0.05$.

Tercera.- Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres – 2017, con un nivel de significancia de 0.05 y aplicando el estadístico T de Student se demostró dichas diferencias con $p = 0.000 < 0.05$.

Cuarta.- Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres – 2017, con un nivel de significancia de 0.05 y aplicando el estadístico T de Student se demostró dichas diferencias con $p = 0.000 < 0.05$.

VI. Recomendaciones

Primera.- Se recomienda que los líderes directivos organicen talleres de sensibilización a la comunidad educativa sobre los resultados de la convivencia escolar en toda la comunidad educativa ya que a una mejor convivencia escolar mejor son los aprendizajes de los estudiantes.

Segunda.- Se recomienda que los docentes organicen jornadas de convivencia escolar con los padres de familia para difundir estrategias de mejora de este factor muy importante que afecta a una adecuada convivencia escolar en el aula así como en la institución educativa.

Tercera.- Se recomienda a los docentes del nivel inicial trabajar con los padres de familia sobre temas de convivencia escolar ya que dicho nivel es la base para aprender a convivir con los demás.

Cuarta.- El Ministerio de Educación debe capacitar a los líderes directivos sobre el manejo de gestión de la convivencia escolar para que no quede solamente en la aplicación de cuestionario sin realizar la tarea fundamental de establecer estrategias y tomar decisiones pertinentes en la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes.

VII. Referencias

Referencias

- Aguilera, V. (2011). *Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro*. (Tesis doctoral. Universidad de Alcalá. Madrid, España). Recuperado de [/Tesis%20doctoral%20V%C3%ADctor%20Aguilera.pdf](#)
- Arévalo, E. (2002). *Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú).
- Arnaiz, P. (1997). *Curriculum y atención a la diversidad*. Madrid: Universidad de Murcia. Recuperado de: <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada3/actas/conf2.pdf>
- Ballester, F. y Calvo, A.R. (2005). *Cómo elaborar planes para la mejora de la convivencia*. Madrid: EOS
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano*. McGraw – Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Conde, S. (2013). *Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de educación secundaria de Andalucía: Una propuesta de evaluación basada en el Modelo EFQM*. (Tesis doctoral. Universidad de Huelva, España). Recuperada de: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio_de_la_gestion_de_la_convivencia.pdf?sequence=2.

Cuellar, E. (2010). *Estilos de liderazgo docente y convivencia escolar en la Institución Educativa Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.

DCN (2008). *Diseño Curricular nacional*. Ministerio de Educación. Lima: MINEDU.

Delors, J. y Otros. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO.

Educa (2006). *Normativa de convivencia*. Recuperado de <http://www.educa.jccm.es/es/sistema-educativo/orientacion-convivencia-atencion-diversidad/convivencia/construir-convivencia/normativa-convivencia>

Estévez, M. (2012). *La convivencia escolar en los centros educativos. Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de Don Bosco*. (Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. España). Recuperada de http://fondosdigitales.us.es/media/thesis/1924/K_Tesis-PROV47_.pdf

Fernández, I. (2005). *Escuela sin violencia*. Perú: España: Alfomega.

Gómez, M, Mir, V. y Serrats, M (2005). *Propuestas de intervención en el aula*. Perú: Copyrigh.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ta. ed.). México: McGraw-Hill.

- López, A. (1999). Estudio longitudinal sobre los intereses curriculares de los alumnos en la educación primaria. *Revista de investigación educativa*, 17 (1), 107 - 125. Recuperado de: Downloads/122301-483741-1-PB.pdf
- Lupiáñez, J. (2009). *Expectativas de aprendizaje y planificación curricular en un programa de formación inicial de profesores de matemática de secundaria*. (Tesis doctoral. Universidad de Granada). Recuperado de: <http://0-hera.ugr.es.adrastea.ugr.es/tesisugr/18504188.pdf>
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Mesa, R. (2007). *Guía para la participación en la elaboración del Plan de Convivencia en los centros educativos*. Madrid: Edita CODAPA y ADHARA.
- Minedu (2009). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas. Orientaciones para directivos y tutores de primaria y secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Chile. *Convivencia escolar*. Recuperado de <http://www.convivenciaescolar.cl/>
- Munch, L. y Ángeles, E. (2012). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Trillas.
- Palomino, L. (2012). *La convivencia en las escuelas*. Recuperado de: <http://www.observatorioperu.com/2012/agosto/bullying/convivencia%20en%20las%20escuelas.pdf>

- Perales, F., Arias, E. y Bazdresch, M. (2014). *Desarrollo socioafectivo y convivencia escolar*. México: Publicaciones ITESO
- Rentería, L. y Quintero, N. (2009). *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar*. (Tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Bogota, Colombia). Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis30.pdf>
- Riso, W. (2012). *El poder del pensamiento flexible. De una mente rígida a una mente libre y abierta al cambio*. Océano. Recuperada de: https://books.google.com.pe/books?id=s4UEX-_QZHUC&pg=PT157&dq=la+flexibilidad+en+la+autoridad&hl=es&sa=X&ved=0CC0Q6wEwBDgUahUKEwiZ5p60g5nJAhUJQCYKHeJZBTM#v=onepage&q=la%20flexibilidad%20en%20la%20autoridad&f=false
- Sánchez, H. y Reyes M. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sierra, R. (2012). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Paraninfo.
- Trianes, V., Fernández, F. y Escobar, M. (2013). *Convivencia escolar: Evaluación e intervención para su mejora*. Madrid: Síntesis.
- Tuvilla, J. (2003). *Valores mínimos para crear en la escuela, espacios de paz*. Granada: Universitaria de Granada.
- Unesco (1998). Pertinencia del currículo de las instituciones de educación superior: un estudio cualitativo desde la teoría fundamentada. *Multiciencias*, 9 (2), 149-156.

Urcola, J. (2010). *Dirigir personas: Fondo y formas*. Madrid: ESIC editorial.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*.
Lima, Perú: San Marcos.

Anexos

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017

AUTOR: Br. Ketty Mary Rosales Chipana

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|--|---|---|--|
| <p>Problema principal:</p> <p>¿Qué niveles existen en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel primario y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>Problema específico 1.</p> <p>¿Qué diferencias significativas existen en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y el nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1.</p> <p>Determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial, nivel primaria y el nivel secundaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existen diferencia significativa en la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial y nivel primaria de la Red N° 10, San Martín de Porres - 2017.</p> | Variable: Convivencia escolar | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos | |
| | | | La organización | <ul style="list-style-type: none"> - La distribución del alumnado - La asignación de tutorías - La gestión de los espacios y tiempos. | <p>P1, P2, P3,</p> <p>P3, P4, P5, P6,</p> <p>P7, P8, P9, P10,</p> | <p>Inicio</p> <p>[42 - 97]</p> <p>Proceso</p> <p>[98 - 154]</p> | |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA A UTILIZAR |
|--|--|---|---|
| <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Descriptivo y comparativo</p> <p>DISEÑO: No experimental y corte transversal.</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo.</p> | <p>POBLACIÓN: Conformada por 215 docentes</p> <p>Muestra: 138 docentes</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Probabilística</p> | <p>Variable: Convivencia escolar</p> <p>Instrumento : Cuestionario de convivencia escolar Autor : Bach. Ketty Rosales Chipana Objetivo : Determinar los niveles de la convivencia escolar. Duración : 20 minutos aproximadamente.</p> <p>Estructura : La escala consta de 42 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como:</p> <p>(1) Nunca. (2) La mayoría de las veces no. (3) Unas veces sí, otras veces no (4) La mayoría de las veces sí. (5) Siempre.</p> <p>La escala está conformada por 03 dimensiones: Organización (10 ítems); dinámicas de las clases y del centro (21 ítems) y pertinencia del currículo (11 ítems).</p> | <p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figura de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de normalidad: Kolmogorov Smirnov Prueba de hipótesis: Anova de un factor T de Student.</p> |

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

Anexo N° 2

CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA ESCOLAR

Finalidad: Determinar los niveles de convivencia escolar según la percepción de los docentes del nivel inicial, primaria y secundaria.

Instrucciones:

Estimados docentes marcar dentro de los recuadros sólo con un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

- (1) Nunca.
- (2) La mayoría de las veces no.
- (3) Unas veces sí, otras veces no
- (4) La mayoría de las veces sí.
- (5) Siempre

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | Organización: | | | | | |
| 1 | La distribución de sus estudiantes en las aulas se da por su rendimiento académico. | | | | | |
| 2 | Percibe Ud. agrado de los estudiantes por el aula asignada. | | | | | |
| 3 | Distingue Ud. la presencia de grupos de estudiantes desinteresados por las clases | | | | | |
| 4 | Percibe agrado de los estudiantes por el tutor asignado | | | | | |
| 5 | Considera que es necesario que los estudiantes deben elegir a su tutor. | | | | | |
| 6 | Sus estudiantes acuden a Ud. cuando tienen problemas | | | | | |
| 7 | Observa que los pasillos de las aulas están vigilados por personal de la IE. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 8 | Observa que el personal de la IE. vigila al alumnado en la hora del recreo. | | | | | |
| 9 | Considera que hay control de los estudiantes en los cambios de horas | | | | | |
| 10 | Observa que los docentes respetan los cambios de hora | | | | | |
| | <i>Dinámica de las clases y del centro:</i> | | | | | |
| 11 | Ud. ejerce autoridad en la clase | | | | | |
| 12 | Los estudiantes respetan sus indicaciones | | | | | |
| 13 | Considera que sus estudiantes lo reconocen como un líder | | | | | |
| 14 | Es puntual al ingresar a clases | | | | | |
| 15 | Sus estudiantes presentan su tarea a tiempo | | | | | |
| 16 | Asume con responsabilidad su función docente | | | | | |
| 17 | Cumple Ud. con participar activamente en las actividades de la IE. | | | | | |
| 18 | Es flexible de acuerdo a las circunstancias que se presentan en el aula | | | | | |
| 19 | Comprende las distintas opiniones y posiciones de sus colegas | | | | | |
| 20 | Toma en cuenta la posición de sus padres de familia | | | | | |
| 21 | Sus padres de familia participan de las reuniones de aula | | | | | |
| 22 | Respeto Ud. a sus estudiantes | | | | | |
| 23 | En su aula trata a los estudiantes por igual y sin hacer diferencias. | | | | | |
| 24 | Existe respeto entre Ud. y sus colegas. | | | | | |
| 25 | Participa en la elaboración del Reglamento Interno | | | | | |
| 26 | Sus estudiantes participan en la formulación de las normas de convivencia | | | | | |
| 27 | En su clase hay alumnos que molestan y no dejan trabajar a los demás | | | | | |
| 28 | En su IE hay alumnos que abusan de su fuerza con sus compañeros | | | | | |
| 29 | Sospecha que hay alumnos que traen droga al colegio. | | | | | |
| 30 | Refuerza Ud. las conductas indisciplinarias de los estudiantes con las Normas de Convivencia | | | | | |
| 31 | Colabora con elaboración del Plan de Convivencia del centro | | | | | |
| | <i>Pertinencia del currículo:</i> | | | | | |
| 32 | Planifica con sus colegas estrategias para solucionar problemas a nivel de la IE | | | | | |
| 33 | Realiza adaptaciones curriculares, según los intereses de sus estudiantes | | | | | |
| 34 | Modifica espacios, recursos, equipamientos teniendo en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes. | | | | | |
| 35 | Toma en cuenta las dificultades y deficiencias de sus estudiantes en tus clases | | | | | |
| 36 | En las clases hace uso de actividades que generen la | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | motivación. | | | | | |
| 37 | Toma en cuenta las necesidades de los alumnos para adecuar algunos contenidos curriculares. | | | | | |
| 38 | Realizó el registro continuo de las evaluaciones. Sistematizo los aprendizajes | | | | | |
| 39 | Considera la diversidad de los alumnos como un valor. | | | | | |
| 40 | Plantea situaciones problemáticas para buscar una solución, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes. | | | | | |
| 41 | Planifica actividades que apunten al desarrollo de habilidades que faciliten la convivencia. | | | | | |
| 42 | Considera que la buena convivencia mejora el rendimiento académico de los estudiantes. | | | | | |

Anexo 3:
Confiabilidad

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | P39 | P40 | P41 | P42 | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | |
| 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 3 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | |
| 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | | | | |
| 6 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 8 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 10 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 11 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 12 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 13 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 14 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 16 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 17 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 18 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 19 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 20 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\KETTY

→ Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

| | N | % |
|------------------------|----|-------|
| Casos Válidos | 20 | 100.0 |
| Excluidos ^a | 0 | .0 |
| Total | 20 | 100.0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .786 | 42 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|-----|
| 23 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 34 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 83 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 53 | 170 | |
| 24 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 33 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 90 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 178 | |
| 25 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 32 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 82 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 47 | 161 | |
| 26 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 81 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 43 | 160 | |
| 27 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 88 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 45 | 163 |
| 28 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 85 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 45 | 164 | |
| 29 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 | 92 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 45 | 174 |
| 30 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 33 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 89 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 53 | 175 |
| 31 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 26 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 95 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 176 | |
| 32 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 38 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 78 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 47 | 163 |
| 33 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 94 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 175 | |
| 34 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 89 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 48 | 175 |
| 35 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 84 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 45 | 165 |
| 36 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 83 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 45 | 166 | |
| 37 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 33 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 89 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 176 | |
| 38 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 37 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 90 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 181 | |
| 39 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 31 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 84 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 44 | 159 | |
| 40 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 32 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 86 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 45 | 163 | |
| 41 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 96 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 184 | |
| 42 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 32 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 80 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 51 | 163 | |
| 43 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 94 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 179 | |
| 44 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 41 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 89 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 50 | 180 | |
| 45 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 32 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 88 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 174 | |
| 46 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 38 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 96 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 189 |
| 47 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 27 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 85 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 162 | |
| 48 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 41 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 93 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 186 |
| 49 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 38 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 91 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 44 | 173 | |

Anexo N° 5

Validaciones



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Organización | | | | | | | | |
| 1 | La distribución de sus estudiantes en las aulas se da por su rendimiento académico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Percibe Ud. agrado de los estudiantes por el aula asignada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Distingue Ud. la presencia de grupos de estudiantes desinteresados por las clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Percibe agrado de los estudiantes por el tutor asignado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Considera que es necesario que los estudiantes deben elegir a su tutor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Sus estudiantes acuden a Ud. cuando tienen problemas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Observa que los pasillos de las aulas están vigilados por personal de la IE. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Observa que el personal de la IE. vigila al alumnado en la hora del recreo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Considera que hay control de los estudiantes en los cambios de horas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Observa que los docentes respetan los cambios de hora | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Dinámica de las clases y del centro | | | | | | | | |
| 11 | Ud. ejerce autoridad en la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Los estudiantes respetan sus indicaciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Considera que sus estudiantes lo reconocen como un líder | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Es puntual al ingresar a clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Sus estudiantes presentan su tarea a tiempo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 16 | Asume con responsabilidad su función docente | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Cumple Ud. con participar activamente en las actividades de la IE. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Es flexible de acuerdo a las circunstancias que se presentan en el aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Comprende las distintas opiniones y posiciones de sus colegas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Toma en cuenta la posición de sus padres de familia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | Sus padres de familia participan de las reuniones de aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Respeto Ud. a sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | En su aula trata a los estudiantes por igual y sin hacer diferencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Existe respeto entre Ud. y sus colegas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Participa en la elaboración del Reglamento Interno | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Sus estudiantes participan en la formulación de las normas de convivencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | En su clase hay alumnos que molestan y no dejan trabajar a los demás | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | En su IE hay alumnos que abusan de su fuerza con sus compañeros | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Sospecha que hay alumnos que traen droga al colegio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Refuerza Ud. las conductas indisciplinarias de los estudiantes con las Normas de Convivencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | Colabora con elaboración del Plan de Convivencia del centro | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSION 3: Pertinencia del currículo | | | | | | |
| 32 | Planifica con sus colegas estrategias para solucionar problemas a nivel de la IE | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | Realiza adaptaciones curriculares, según los intereses de sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 34 | Modifica espacios, recursos, equipamientos teniendo en | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| | cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes. | | | | | | |
| 35 | Toma en cuenta las dificultades y deficiencias de sus estudiantes en tus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 36 | En las clases hace uso de actividades que generen la motivación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 37 | Toma en cuenta las necesidades de los alumnos para adecuar algunos contenidos curriculares. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | Realizó el registro continuo de las evaluaciones. Sistematizó los aprendizajes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 39 | Considera la diversidad de los alumnos como un valor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | Plantea situaciones problemáticas para buscar una solución, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 41 | Planifica actividades que apunten al desarrollo de habilidades que faciliten la convivencia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | Considera que la buena convivencia mejora el rendimiento académico de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica criterios de validez

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: Eliria Susana Méndez Ilizarbe DNI. 07059554

Especialidad del validador... Metodóloga; Mg. en Gerencia Educativa; Dra. en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...6...de...5...del 2017



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Organización | | | | | | | | |
| 1 | La distribución de sus estudiantes en las aulas se da por su rendimiento académico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Percibe Ud. agrado de los estudiantes por el aula asignada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Distingue Ud. la presencia de grupos de estudiantes desinteresados por las clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Percibe agrado de los estudiantes por el tutor asignado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Considera que es necesario que los estudiantes deben elegir a su tutor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Sus estudiantes acuden a Ud. cuando tienen problemas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Observa que los pasillos de las aulas están vigilados por personal de la IE. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Observa que el personal de la IE. vigila al alumnado en la hora del recreo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Considera que hay control de los estudiantes en los cambios de horas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Observa que los docentes respetan los cambios de hora | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Dinámica de las clases y del centro | | | | | | | | |
| 11 | Ud. ejerce autoridad en la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Los estudiantes respetan sus indicaciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Considera que sus estudiantes lo reconocen como un líder | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Es puntual al ingresar a clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Sus estudiantes presentan su tarea a tiempo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 16 | Asume con responsabilidad su función docente | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Cumple Ud. con participar activamente en las actividades de la IE. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Es flexible de acuerdo a las circunstancias que se presentan en el aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Comprende las distintas opiniones y posiciones de sus colegas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Toma en cuenta la posición de sus padres de familia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | Sus padres de familia participan de las reuniones de aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Respeto Ud. a sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | En su aula trata a los estudiantes por igual y sin hacer diferencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Existe respeto entre Ud. y sus colegas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Participa en la elaboración del Reglamento Interno | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Sus estudiantes participan en la formulación de las normas de convivencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | En su clase hay alumnos que molestan y no dejan trabajar a los demás | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | En su IE hay alumnos que abusan de su fuerza con sus compañeros | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Sospecha que hay alumnos que traen droga al colegio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Refuerza Ud. las conductas indisciplinarias de los estudiantes con las Normas de Convivencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | Colabora con elaboración del Plan de Convivencia del centro | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSION 3: Pertinencia del currículo | | | | | | |
| 32 | Planifica con sus colegas estrategias para solucionar problemas a nivel de la IE | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | Realiza adaptaciones curriculares, según los intereses de sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 34 | Modifica espacios, recursos, equipamientos teniendo en | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| | cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes. | | | | | | |
| 35 | Toma en cuenta las dificultades y deficiencias de sus estudiantes en tus clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 36 | En las clases hace uso de actividades que generen la motivación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 37 | Toma en cuenta las necesidades de los alumnos para adecuar algunos contenidos curriculares. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | Realizó el registro continuo de las evaluaciones. Sistematizó los aprendizajes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 39 | Considera la diversidad de los alumnos como un valor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | Plantea situaciones problemáticas para buscar una solución, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 41 | Planifica actividades que apunten al desarrollo de habilidades que faciliten la convivencia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | Considera que la buena convivencia mejora el rendimiento académico de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. PONCE YACTAYO DORA LOURDES DNI. 09747014

Especialidad del validador Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - METODÓLOGA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de 04 del 2017

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Dora Ponce Yactayo
 CPPe: 0108747014

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Clandad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Organización | | | | | | | | |
| 1 | La distribución de sus estudiantes en las aulas se da por su rendimiento académico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Percibe Ud. agrado de los estudiantes por el aula asignada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Distingue Ud. la presencia de grupos de estudiantes desinteresados por las clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Percibe agrado de los estudiantes por el tutor asignado | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Considera que es necesario que los estudiantes deben elegir a su tutor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Sus estudiantes acuden a Ud. cuando tienen problemas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Observa que los pasillos de las aulas están vigilados por personal de la IE. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Observa que el personal de la IE. vigila al alumnado en la hora del recreo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Considera que hay control de los estudiantes en los cambios de horas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Observa que los docentes respetan los cambios de hora | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Dinámica de las clases y del centro | | | | | | | | |
| 11 | Ud. ejerce autoridad en la clase | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Los estudiantes respetan sus indicaciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Considera que sus estudiantes lo reconocen como un líder | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Es puntual al ingresar a clases | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Sus estudiantes presentan su tarea a tiempo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 16 | Asume con responsabilidad su función docente | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Cumple Ud. con participar activamente en las actividades de la IE. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Es flexible de acuerdo a las circunstancias que se presentan en el aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Comprende las distintas opiniones y posiciones de sus colegas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Toma en cuenta la posición de sus padres de familia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | Sus padres de familia participan de las reuniones de aula | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Respeto Ud. a sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | En su aula trata a los estudiantes por igual y sin hacer diferencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Existe respeto entre Ud. y sus colegas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Participa en la elaboración del Reglamento Interno | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Sus estudiantes participan en la formulación de las normas de convivencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | En su clase hay alumnos que molestan y no dejan trabajar a los demás | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | En su IE hay alumnos que abusan de su fuerza con sus compañeros | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Sospecha que hay alumnos que traen droga al colegio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Refuerza Ud. las conductas indisciplinarias de los estudiantes con las Normas de Convivencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | Colabora con elaboración del Plan de Convivencia del centro | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| DIMENSION 3: Pertinencia del currículo | | | | | | | |
| 32 | Planifica con sus colegas estrategias para solucionar problemas a nivel de la IE | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | Realiza adaptaciones curriculares, según los intereses de sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 34 | Modifica espacios, recursos, equipamientos teniendo en | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| | cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes. | | | | | | |
| 35 | Toma en cuenta las dificultades y deficiencias de sus estudiantes en tus clases | / | | / | | / | |
| 36 | En las clases hace uso de actividades que generen la motivación. | / | | / | | / | |
| 37 | Toma en cuenta las necesidades de los alumnos para adecuar algunos contenidos curriculares. | / | | / | | / | |
| 38 | Realizó el registro continuo de las evaluaciones. Sistematizo los aprendizajes | / | | / | | / | |
| 39 | Considera la diversidad de los alumnos como un valor. | / | | / | | / | |
| 40 | Plantea situaciones problemáticas para buscar una solución, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes. | / | | / | | / | |
| 41 | Planifica actividades que apunten al desarrollo de habilidades que faciliten la convivencia. | / | | / | | / | |
| 42 | Considera que la buena convivencia mejora el rendimiento académico de los estudiantes. | / | | / | | / | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

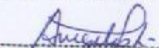
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Angeles López Susana Tany DNI. 09761974

Especialidad del validador. Docencia y Gestión Educativa - Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2017


Mg. Susana Tany Angeles López
CPPe. 0109761974

Anexo N° 6
Artículo científico



**Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de
Porres - 2017**

AUTORA:

Br. Ketty Mary Rosales Chipana

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

Resumen

La investigación titulada “Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de Porres”, tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas del nivel inicial, primaria y secundaria.

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo; método hipotético deductivo; tipo de investigación básica y nivel descriptivo-comparativo. El diseño de investigación fue no experimental; el muestreo fue probabilístico y la muestra estuvo constituida por 128 docentes.

Se aplicó el estadístico Prueba Anova de un Factor para determinar las diferencias significativas de la convivencia escolar entre instituciones educativas con $p = 0.000 < 0.05$.

Palabras clave: Convivencia escolar, organización, dinámica de las clases y del centro y pertinencia del currículo.

Abstract

The research entitled "School Coexistence in the Educational Institutions of Network N ° 10, San Martín de Porres", aimed to determine the significant differences in school coexistence in the Educational Institutions of the initial, primary and secondary levels.

The research was conducted under the quantitative approach; hypothetical deductive method; type of basic research and descriptive-comparative level. The research design was non-experimental; the sampling was probabilistic and the sample consisted of 128 teachers.

The Anova Test of a Factor statistic was applied to determine the significant differences of school coexistence between educational institutions with $p = 0.000 < 0.05$.

Key words: School coexistence, organization, dynamics of the classes and the center and relevance of the curriculum.

Introducción

A nivel mundial, la convivencia escolar ha cobrado relevancia en las últimas décadas, situándola como un aspecto a considerar en la educación. Es así que el informe La Educación Encierra un Tesoro (Delors, 1996) señaló que las bases de la educación deben constituirse en cuatro pilares fundamentales: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir juntos. Este último pilar tiene relación con el convivir, es decir, con el saber que se deriva de la convivencia que se aprende desarrollando el respeto mutuo, la comprensión del otro, la valoración de la diversidad, la cooperación, el trabajo conjunto.

Trianes, Fernández y Escobar (2013), definieron la convivencia escolar como:

Un término global que abarca todos los procesos y transacciones que se dan en una comunidad como la escolar. Aunque contenga, por su naturaleza compleja, también las actividades académicas y su clima académico, es aplicado más frecuentemente a las relaciones interpersonales, en toda su complejidad, a distintos niveles y con distintas regulaciones que definen la calidad de las relaciones dependiendo de protagonistas, roles, normas, criterios, etc. (p. 13)

Trianes, Fernández y Escobar (2013) mencionaron tres dimensiones de la convivencia escolar: (a) La organización, (b) Dinámicas de las clases y del centro y (c) La pertinencia del currículo.

Metodología

El método que se aplicó en la investigación fue el método hipotético deductivo. El diseño de investigación fue no experimental, con corte transversal. La técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario la cual fue sometida a validez y confiabilidad

cuyo coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0.786 lo cual indicó una fuerte confiabilidad. En el análisis de los datos se utilizó el análisis paramétrico con el estadístico Anova de un factor para contrastar la hipótesis general y la prueba T de Student para la contrastación de las tres hipótesis específicas.

Resultados

Existe diferencias significativas en las instituciones educativas del nivel inicial, primaria y secundaria respecto a la convivencia escolar según la percepción de los docentes; con un nivel de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.05$ (Tabla 1); según los datos descriptivos se observó un nivel logrado con un 91.2% en la convivencia escolar respecto al nivel inicial; en el nivel primaria se observó un 100% en el nivel logrado y en el nivel secundaria se observó un nivel logrado de 52.8%.

Tabla 1

Prueba de hipótesis general: Diferencias nivel inicial, nivel primaria y nivel secundaria

| ANOVA de un factor | | | | | |
|---------------------|-------------------|-----|------------------|--------|------|
| Convivencia escolar | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| Inter-grupos | 33870.879 | 2 | 16935.439 | 24.112 | .000 |
| Intra-grupos | 94821.005 | 135 | 702.378 | | |
| Total | 128691.884 | 137 | | | |

Discusión

Luego de la descripción de los resultados y la contrastación de las hipótesis, se observa en el nivel inicial el 91.2% indican que existe un nivel logrado y el 8.8% indican que existe un nivel en proceso respecto a la convivencia escolar; en el nivel primaria se observa que el

100% de los docentes indican que existe un nivel logrado en la convivencia escolar y en el nivel secundaria se observa que el 52.8% de los docentes indican que existe un nivel logrado, el 30.2% indican un nivel en inicio y el 17% indican que existe un nivel en inicio, asimismo en la prueba de hipótesis general se observa que existen diferencias significativas en la convivencia escolar en los tres niveles con $p = 0.000 < =0.05$, al respecto en la investigación realizada por Estévez (2012) en la investigación Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de Don Bosco, en la que concluye que más del 80% del profesorado reconoce que en el centro se dan situaciones que perturban la convivencia escolar, por otro lado en la investigación realizada por Martínez y Moncada (2012) en la tesis Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011 donde sus resultado indicaron que existe una correlación significativa entre la agresividad o violencia escolar y la convivencia en el aula. Asimismo Cuellar (2010) en su tesis Estilos de liderazgo docente y convivencia escolar en la Institución Educativa Callao, entre sus resultados demostraron que existe una relación directa, fuerte y altamente significativa entre liderazgo y convivencia escolar un coeficiente de correlación de 0,853 y $p=0.000 < 0.05$ asimismo existe un alto grado de relaciones interpersonales con sus pares; limitadas y deficientes, en la presente investigación trabajamos con la descripción de una sola variable en la que la variable convivencia escolar en la convivencia escolar presento un nivel logrado en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria.

De acuerdo al objetivo específico 1 y prueba de hipótesis específica 1, se observa que la convivencia escolar respecto a la organización del nivel inicial indicaron que existe un nivel en proceso (61.8%) y se observa que existe un nivel en proceso (80.4%) y en la

prueba de hipótesis se demostró que no existen diferencias significativas entre la percepción de la convivencia escolar de los docentes en el nivel inicial y primaria; al respecto en la Investigación realizada por Conde (2013) donde concluye que el subcriterio reducir actos de disrupción en el aula, se correlaciona positivamente con la responsabilidad del equipo directivo respecto a la gestión de la convivencia, asimismo en la investigación realizada por Aguilera (2011) en la tesis titulada: Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro donde el liderazgo ejercido por los directivos y el personal que labora en ella tienen efectos positivos en la convivencia escolar.

De acuerdo al objetivo específico 2 y prueba de hipótesis específica 2, se observa en el nivel inicial que el 61.8% indican que existe un nivel en proceso en la convivencia escolar y en el nivel secundaria se observa que existe un 64.2% que representa un nivel en proceso y en la prueba de hipótesis específica 2, se observa que existen diferencias significativas entre los dos niveles, al respecto en la investigación realizada por Arévalo (2002) en la tesis titulada Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo donde en los resultados se observó que los alumnos del colegio Claretiano no visualiza a su colegio como una institución formativa, considera que el colegio es una etapa por la que hay que pasar, asimismo se encuentran desmotivados, en el nivel secundaria la convivencia escolar es diferente por las diferencias de edades de los estudiantes donde existen cambio de conductas, aparece el enamoramiento entre otros mientras que en el nivel inicial los niños le gusta su ambiente escolar y procuran permanecer en ella, resultados similares en la investigación ya que en el nivel secundaria solo un 52.8% alcanzan un nivel logrado.

De acuerdo al objetivo específico 3 y prueba de hipótesis específica 3, se observa en el nivel primaria que el 80.4% indican que existe un nivel en proceso en la convivencia escolar y en el nivel secundaria se observa que existe un 64.2% que representa un nivel en proceso y en la prueba de hipótesis específica 3, se observa que existen diferencias significativas entre los dos niveles, al respecto en la investigación realizada por Conde en el año 2013 donde indicó que las normas de convivencia que se desarrollan están fundamentadas en el desarrollo del conocimiento, el marco para una buena convivencia de los futuros ciudadanos y ciudadanas que se están formando como personas en nuestro centro. Por otro lado la investigación realizada por Rentería y Quintero (2009) en la tesis titulada Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, en la que el maestro debe constituirse en un mediador social para lograr una adecuada convivencia en la escuela.

Referencias

- Aguilera, V. (2011). *Liderazgo y clima de trabajo en las instituciones educativas de la Fundación Creando Futuro*. (Tesis doctoral. Universidad de Alcalá. Madrid, España). Recuperado de /Tesis%20doctoral%20V%C3%ADctor%20Aguilera.pdf
- Arévalo, E. (2002). *Clima escolar y niveles de interacción social, en estudiantes secundarios del colegio Claretiano de Trujillo*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú).
- Conde, S. (2013). *Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de educación secundaria de Andalucía: Una propuesta de evaluación basada en el Modelo EFQM*. (Tesis doctoral. Universidad de Huelva, España). Recuperada de: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio_de_la_gestion_de_la_convivencia.pdf?sequence=2.

- Cuellar, E. (2010). *Estilos de liderazgo docente y convivencia escolar en la Institución Educativa Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Delors, J. y Otros. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO.
- Estévez, M. (2012). *La convivencia escolar en los centros educativos. Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de Don Bosco*. (Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. España). Recuperada de Recuperado de http://fondosdigitales.us.es/media/thesis/1924/K_Tesis-PROV47_.pdf
- Martínez, M. y Moncada, S. (2011). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Rentería, L. y Quintero, N. (2009). *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar*. (Tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Bogota, Colombia). Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis30.pdf>
- Trianes, V., Fernández, F. y Escobar, M. (2013). *Convivencia escolar: Evaluación e intervención para su mejora*. Madrid: Síntesis.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Br. Ketty Mary Rosales Chipana, estudiante del Programa de maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09887207, con el artículo titulado “Convivencia escolar en las Instituciones Educativas de la Red N° 10, San Martín de Porres – 2017” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha:

Nombres y apellidos: Br. Ketty Mary Rosales Chipana

