



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Clima familiar y habilidades lingüísticas en niños del
nivel inicial de la Institución Educativa Particular
“Carrusel Infantil” Barranca – 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Br. Angie Vanessa Saldaña Fernández

ASESOR:

Mg. Luis Benites Morales

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

PERÚ - 2017

Página del Jurado

Dr. Juan Mendez Vergaray
Presidente

Mgtr. Gissela Rivera Arellano
Secretaria

Mg. Luis Alfredo Benites Morales
Vocal

Dedicatoria

A mi hija y padres por su paciencia y apoyo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por albergarme durante este tiempo de estudio.

Al Mg. Luis Benites Morales por su orientación profesional, que hizo posible el desarrollo de este trabajo de investigación. A la Institución Educativa que laboro por su apoyo.

A Dios y familia.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Saldaña Fernández Angie Vanessa, estudiante del Programa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°40085314, con la tesis titulada “Clima familiar y habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca– 2016”. Declaro que la tesis es de mi autoría.

- 1) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 2) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Febrero2016

Br. Angie Vanessa Saldaña Fernández

DNI40085314

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada: "Clima familiar y habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular "Carrusel Infantil" Barranca – 2016".

La presente tesis tiene como finalidad, conocer la relación entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular "Carrusel Infantil" – 2016. La investigación se torna necesaria en la medida que nos proporcionará información relevante y de primera mano acerca del tipo de relación existente entre las variables en estudio lo cual contribuirá a diseñar programas que sostengan el fortalecimiento del clima familiar y el desarrollo de las habilidades lingüísticas.

El documento consta de seis capítulos, el primer capítulo está orientado a abordar los antecedentes, la fundamentación científica, la justificación, problemas, hipótesis y objetivos de la investigación; el segundo capítulo presenta el marco metodológico del trabajo, el tercer capítulo contiene la presentación de los resultados, el cuarto capítulo está orientado a la discusión de los resultados, el quinto capítulo contiene las conclusiones del estudio, el sexto capítulo hace referencia a las recomendaciones; y el séptimo capítulo presenta las referencias; finalmente se presenta el apéndice.

Espero señores miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

La autora

Lista de contenidos

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	
1.1. Antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística	14
1.2. Justificación	32
1.3. Problema	33
1.4. Formulación del problemas	34
1.5. Objetivos	35
1.6. Hipótesis	35
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	38
2.2. Operacionalización de variables	38
2.3. Metodología	39
2.4. Tipos de estudio	39
2.5. Diseño	40
2.6. Población, muestra y muestreo	41
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
2.8. Métodos de análisis de datos	45
III. Resultados	46
IV. Discusión	56
V. Conclusiones	59
VI. Recomendaciones	61

VII. Referencias	63
Apéndice	68
Artículo científico	
Matriz de consistencia	
Certificados de validez	
Base de datos	

Lista de Tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la Variable: Clima Social Familiar.	38
Tabla 2	Operacionalización de la Variable: habilidades lingüísticas.	39
Tabla 3	Características de la muestra en estudio	41
Tabla 4	Resultados de la validez del instrumento habilidades lingüísticas	44
Tabla 5	Resultados de la confiabilidad del cuestionario de la variable I	45
Tabla 6	Frecuencia y porcentaje de los niveles en las habilidades lingüísticas	47
Tabla 7	Frecuencia y porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones del FES	48
Tabla 8	Frecuencia de niveles en la dimensión desarrollo del FES	49
Tabla 9	Frecuencia de niveles en la dimensión estabilidad del FES.	50
Tabla 10	Frecuencia de Niveles del Clima Familiar	51
Tabla 11	Relación entre el Clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” - 2016	52
Tabla 12	Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” – 2016.	53
Tabla 13	Relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y el Lenguaje Oral en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” - 2016	54
Tabla 14	Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” - 2016	55

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1 Frecuencia de los niveles de habilidades lingüísticas en barras	48
Figura 2 Frecuencia de niveles en la dimensión relaciones del FES en barras	49
Figura 3 Frecuencia de niveles en la dimensión desarrollo en barras del FES	50
Figura 4 Frecuencia de niveles en la dimensión estabilidad en barras del FES	51
Figura 5 Frecuencia de niveles del clima social familiar en barras.	52

Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” de Barranca- 2016. El estudio fue de tipo no experimental y transversal, el diseño fue correlacional, apoyándose en el método hipotético deductivo; la población de estudio estuvo constituida por los niños y niñas de nivel inicial, con un universo de 90 niños, siendo la muestra de tipo censal.

Se hizo uso de la técnica de encuesta y para la recopilación de los datos se utilizó el cuestionario Clima Social Familiar de Moos y Moos y la prueba de habilidades lingüísticas de la Batería de iniciación a la lectura BIL 3-6. Ambos instrumentos poseen adecuados criterios de validez y confiabilidad. La principal conclusión es que existe una relación directa, débil y no significativa ($Rho=0.045$) entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas. A similar conclusión se llega al relacionar la dimensión relaciones (0.14), la dimensión desarrollo (0.044) y la dimensión estabilidad (0.065) del clima social familiar con las habilidades lingüísticas.

Palabras clave: Clima familiar, habilidades lingüísticas.

Summary

The main objective of the research was to determine the relationship between the family social climate and language skills in children at the initial level of the Particular Educational Institution "Carrusel Infantil" of Barranca- 2016. The study was non-experimental and transversal, the design it was correlational, relying on the hypothetical deductive method; The study population was constituted by the children of initial level, with a universe of 90 children, being the sample of census type.

The survey technique was used and the Moos and Moos Family Social Climate questionnaire was used to collect the data and the BIL 3-6 reading initiation battery test. Both instruments have adequate validity and reliability criteria. The main conclusion is that there is a direct, weak and non-significant relationship ($Rho = 0.045$) between the family social climate and linguistic abilities. A similar conclusion is reached by relating the relationship dimension (0.14), the development dimension (0.044) and the stability dimension (0.065) of the family social climate with language skills.

Keywords: Family climate, language skills.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales.

Aguaded (2000), realizó el estudio “La participación de la familia en el desarrollo del lenguaje y en el aprendizaje escolar”, cuyo objetivo fue detectar la manera en que influyen los diferentes contextos familiares en el desarrollo del lenguaje formal y al mismo tiempo ver cómo este factor influye en el aprendizaje de los escolares, finalmente se propone la elaboración de intervención para contribuir a la mejora del desarrollo del alumno. El estudio fue de tipo longitudinal. La población estuvo conformado por alumnos entre 4 y 5 años de edad de la provincia de Huelva – España. Los instrumentos utilizados fueron el test de BrunetLezine y el test de Matrices Progresivas de Raven. Entre las conclusiones se observó que las familias que participaron del programa detectaron progresos en sus hijos, tanto en el ámbito de lenguaje como a nivel de socialización.

Espina, Fernández, y Pumar (2001), realizaron el estudio “El clima familiar en hogares con niños con trastornos del habla y el lenguaje”, cuyo objetivo fue estudiar la clima familiar en hogares con niños con trastornos del habla y del lenguaje. La muestra estuvo conformada por 104 familias de similares características sociodemográficas. Es estudio es de tipo descriptivo, correlativo. Las pruebas utilizadas fueron el Peabodypicturevocabulary test-r, el test de Illinois de aptitudes psicolingüísticas, la prueba de articulación de fonemas, el registro fonológico inducido y la escala de clima social de la familia (FES). Entre los resultados se encuentran que las familias con hijos con TH (Trastorno del habla) y TL (Trastorno del lenguaje) presentan mayores desviaciones del rango normativo en las escalas del FES que el grupo control (n=40). La principal conclusión fue que las diferencias en el clima familiar pueden ser causa o consecuencia del trastorno del hijo.

García-Baamonde (2008), realizó el estudio “Análisis de la competencia lingüística y de la adaptación personal, social, escolar y familiar en niños institucionalizados en centros de acogida” cuyo objetivo conocer las consecuencias de la no protección personal, social, escolar y familiar de los

menores residentes en dicha institución. La investigación fue descriptiva y el diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 74 niños institucionalizados de los cuatros centros de acogida de menores de la provincia de Badajoz, de ellos, 41 son varones y 33 mujeres de edades comprendidas entre los 6 y los 18 años. El instrumento utilizado para evaluar el desarrollo lingüístico fue la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial BLOC-Screening, por otro lado, para evaluar las características de personalidad se usaron los cuestionario ESPQ, CPQ y HSPQ, finalmente, para la evaluación del grado de inadaptación personal, social, familiar y escolar se usó el TAMAI. Las conclusiones más importante fueron : los niños institucionalizados exhiben un nivel inferior a lo esperado de dominio lingüístico , siendo más saltante las dificultades en el aspecto pragmático del lenguaje; además, se encontró que existe correlación entre el nivel de inadaptación personal, social, familiar , escolar y en las competencias lingüísticas de los niños en custodia..

Carpio, García y Mariscal (2012), realizaron el estudio “El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria”, cuyo objetivo fue analizar la relación del contexto familiar con la comprensión lectora, en el paso de educación primaria a secundaria. El estudio fue de tipo descriptivo, correlacional. La muestra está representada por 110 alumnos de E.P. y E.S.O. con edades comprendidas entre 10 y 15 años pertenecientes a dos centros educativos públicos de un pueblo de Jaén - España. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilo Parental, el Cuestionario de estatus sociodemográfico, un autoinforme sobre la lectura y la Batería PRO-LEC-SE. La principal conclusión fue que la experiencia con el lenguaje escrito en el hogar familiar, favorece el desarrollo de recursos de comprensión y permite conocer carencias en los estudiantes adolescentes.

López (2014), realizó el estudio “Juego didáctico y desarrollo del lenguaje-Quetzaltenango”. La investigación es de diseño descriptivo. El instrumento utilizado fue una ficha de observación. La población estuvo conformada por 248 estudiantes y una muestra a 151 estudiantes del primer grado de primaria, comprendidos entre los 6 a 7 años de edad. Al finalizar el estudio concluyó que:

Se verifica la funcionalidad del juego didáctico como herramienta de trabajo o aprendizaje, para el desarrollo del lenguaje en los niños.

Cuadro y Berná (2015), realizaron el estudio “Inicio de la alfabetización, habilidades pre-lectoras y contextos de alfabetización familiar en una muestra de niños uruguayos”, cuyo objetivo fue determinar las relaciones existentes entre las habilidades pre-lectoras, entendidas como alfabetización emergente, el contexto alfabetizador familiar y el inicio de la alfabetización.

El estudio fue de tipo descriptivo, correlacional. La muestra estuvo conformada por 56 niños de educación inicial de entre 4 y 5 años de edad, de un centro educativo particular de nivel socioeconómico medio de la ciudad de Colonia. Los instrumentos utilizados fueron El protocolo de evaluación del Contexto Alfabetizador Familiar y el PSEFA. La conclusión más importante demuestra una relación estadísticamente significativa entre las habilidades pre-lectoras y el inicio de alfabetización. Así mismo se resalta la relevancia de las prácticas alfabetizadoras en la familia

1.1.2 Antecedentes Nacionales.

Arenas (2012), realizó el estudio “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3,4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico”, cuyo objetivo fue determinar las diferencias del lenguaje comprensivo entre niños de 3,4 y 5 años de las Instituciones Educativas de Inicial, Estatales y Privadas. El estudio fue descriptivo y el diseño fue de tipo comparativo, transversal. La población estuvo conformada por 274 escolares de nivel inicial de 3 años a 5 años 11 meses de instituciones educativas de los distritos de Surco y Villa María del triunfo. El instrumento utilizado fue el Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow. La conclusión más importante señala la existencia de diferencias altamente significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo de niños y niñas de instituciones educativas de diversos niveles socioeconómicos, siendo mejores los logros en los niños y niñas pertenecientes a las instituciones privadas.

Barrera y Cisneros (2012), realizaron el estudio “Caracterización de las habilidades fonológicas en niños de 4,5 y 6 años que presentan trastornos específico del lenguaje Expresivo de instituciones educativas especializadas de Lima Metropolitana”, cuyo objetivo fue caracterizar las habilidades fonológicas en niños de 4, 5 y 6 años que presentan trastorno específico del lenguajes expresivo de instituciones especializadas de Lima Metropolitana. El método fue descriptivo de tipo básico, el diseño no experimental. La población estuvo conformada por 15 niños escolares comprendidos entre 4 y 6 años de edad que presentan diagnóstico de trastorno específico del lenguaje expresivo (TEL) de los distritos de San Borja, La Molina y Miraflores. El instrumento utilizado fue el TEPROSIF-R. La conclusión más resaltante fue que todos los grupos evaluados de 4, 5 y 6 años de edad, presentaron dificultades en los procesos de simplificación fonológica , aunque estas eran de forma no homogénea.

Balcázar, Rivera y Chacón (2013), realizaron el estudio “Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate”, cuyo objetivo fue conocer el nivel de fluidez verbal en niños y niñas de Huaycán. El estudio fue de tipo descriptivo simple. La población estuvo conformado por niños y niñas de 5 años 8 meses a 5 años 11 meses de las zonas G, R y K de Huaycán. Los instrumentos utilizados fueron el sub test de expresión verbal de la adaptación y la estandarización psicométrica del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA). La conclusión final fue la comprobación de un bajo nivel de fluidez verbal y la poca o escasa correspondencia entre la edad real de los niños y niñas con la expresión verbal promedio.

Chavez y Ramos (2013), realizaron el estudio “Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora” cuyo objetivo fue determinar la influencia de las competencias fundamentales para iniciar el primer grado de primaria en dos entornos familiares diferentes (nucleares – extensos). El tipo de estudio fue descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 129 niños y niñas, de los cuales 59 pertenecen a familias nucleares y 70 de familias extensas. El instrumento utilizado

fue una batería de competencias para iniciar el primer grado. Los resultados más importantes señalan un predominio de niveles altos en las distintas competencias de inicio para el primer grado en niños y niñas de familias nucleares. Por otro lado aquellos niños pertenecientes a familias extensas, estas competencias se ubican entre los niveles altos y medios.

Fundamentación Científica.

Variable 1. Clima familiar.

La organización de las Naciones Unidas (ONU) conceptualiza a la familia como una entidad universal, considerándola como la célula más básica de la vida social. El rol que juega la familia puede variar según la época, las sociedades y la cultura. No existe hoy en día una única imagen o representación, ni puede existir una definición y/o conceptualización universal.

En la actualidad pese a la crítica visión que se tiene acerca de la familia no se puede negar o reducir el rol que tiene como institución fundamental para la supervivencia de los individuos y para la estructuración de la personalidad de sus integrantes. Al respecto Comellas (2013) señala “A pesar de los cambios en las estructuras, en la sociedades industrializadas se continúa aceptando el esquema de familia como base utilitaria, puesto que permite la transmisión de capitales económicas, simbólicos y sociales” (p.18)

Tradicionalmente la familia es entendida como una institución que se basa en la unión de una pareja que se consume con los hijos y va a constituirse como un grupo primario, en el que cada uno de sus miembros tiene adscritas funciones claramente definidas.

Benites (2006) al referirse a la familia sostiene, que a pesar de todo, “la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras instituciones creadas expresamente para asumir sus funciones”. (p.39) . De estas funciones la de servir como agente socializador, es la considerada como la más importante

Palacios y Rodrigo (2002) conceptualizan a la familia como “la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común que se quiere duradero, en el que generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo.” (p.33). Es en el núcleo familiar donde se establece un compromiso personal y se gestan relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia entre sus miembros.

Para Gough (1971) (citado por Simón, Triana y González, 1998) la familia la define como “una pareja u otro grupo de parientes que cooperan en la vida económica y la crianza y educación de los hijos, y que normalmente viven en una residencia común” (p.302)

La asociación de Psicología Americana (2010) define la familia como la “unidad de parentesco que consta de un grupo de individuos unidos por vínculos de sangre, matrimoniales, adoptivos y otros lazos íntimos. Aunque la familia es la unidad social fundamental de la mayoría de las sociedades humanas, su forma y estructura varían ampliamente”. (p.213)

De acuerdo a las definiciones anteriores, podemos conceptualizar a la familia como el conjunto de individuos que conviven conjuntamente compartiendo sentimientos, creencias, valores, costumbres y responsabilidades. En la familia cada miembro asume distintos roles lo que posibilita el sostenimiento del equilibrio familiar, y se va a constituir como una base de apoyo tanto para sus miembros como para la comunidad.

Desde la perspectiva sistémica, la familia se observa como un sistema sociocultural de carácter abierto y dinámico, constituido por personas unidas por lazos de parentesco de tipo político o consanguíneo. Capaz de autorregularse y de fijarse metas a largo plazo.

Es necesario señalar que del interior de cada familia coexistan distintos subsistemas básicos. Cada subsistema está claramente definido por sus límites y reglas de interacción; entre los subsistemas relaciona las básicas tenemos el de padre-madre: parental, el de padres-hijos: filial y el de hermanos: fraternal. Existen sin embargo familias en las que conjuntamente con los miembros de la

familia nuclear (padres e hijos) coexisten otros miembros (tíos, nietos, etc.) que establecen y adoptan otras maneras de interacción.

Para comprender el sentido de lo que significa la familia, el concepto de parentalidad es esencial, dado que en la actualidad este concepto abarca el papel que los adultos tienen en el funcionamiento de la organización familiar. Al respecto, para Houzel (1999), citado por Comellas et. al. (2013) la parentalidad “es una experiencia subjetiva que hace de la persona un ser diferente que influye en las personas adultas” (p.19)

Estructura familiar

La familia como entidad formadora básica, ha demostrado a lo largo de la historia una gran plasticidad para adaptarse a las continuas transformaciones de carácter cultural, social y económico, estos cambios han conllevado de una u otra manera una crisis y modificaciones en la estructura y sistemas relacionales de la familia tradicional, compuesta por padres e hijos (nuclear) dando lugar a nuevas formas de estructuración (agregada, monoparental, homoparentales)

Al respecto la ONU (1994) identifica 9 tipos de estructuración familiar (dado el carácter orientador de este organismo internacional es conveniente tener en cuenta) entre las cuales tenemos familiar: nuclear, uni-parentales, polígamas, compuestas, extensas, reorganizadas, inmigrantes, apartadas y enredadas.

La familia como grupo natural de la sociedad ha construido sobre su estructura pautas de interacción que van modular las formas y estilos de relación entre sus miembros, al respecto Palacios y Moreno (2002) identifican 4 estilos predominantes: permisivo, indiferente, autoritario y democrático.

Estilo permisivo, relacionado con la carencia de control y normas que regulan las relaciones familiares.

Estilo indiferente, relacionado con la ausencia de importancia de las acciones y el no cumplimiento de los deberes y derechos de los miembros.

Estilo autoritario, relacionado con transgresión de los derechos de los miembros más débiles y jóvenes.

Estilo democrático, relacionado con el respeto de los derechos y con una comunicación horizontal que facilita la convivencia de los miembros en la familia.

Funciones de la familia

Los hijos como parte vital de las familias refieren de sus progenitores (y de otros miembros) principalmente, que la familia como institución cumpla ciertas funciones. Cada miembro de la familia tiene necesidades particulares, las mismas que deben ser satisfechas para mejorar y mantener su calidad de vida. Existen diversas funciones que la familia debe desempeñar con el objetivo de promover el desarrollo y bienestar de sus miembros. Al respecto se puede distinguir 2 clases de funciones: los instrumentales y las operativas; dentro de las funciones instrumentales tenemos la de alimentación, vivienda, seguridad, higiene, salud, educación; dentro de las operativas tenemos las de apoyo social, autoestima, comunicación, valores, compañía y socialización.

Palacios y Moreno (2004) señalan al respecto “lo que el niño tiene que aprender es mucho más que alimentación autónoma, la autodefensa y la forma de satisfacer sus necesidades inmediatas. Lo que tiene que adquirir son patrones de vida familiar y social, un cúmulo de afectos, actitudes y conocimientos” (p. 160)

Para Palacios y Rodrigo (2002) son 4 las funciones básicas que la familia cumple en relación con los hijos, (por lo menos hasta que ellos puedan ser independientes):

Asegurar la supervivencia, crecimiento, socialización y comunicación.

Propiciar y sostener un clima de afecto y apoyo que implica relaciones de apego y sentimientos positivos que implica relaciones de apego y sentimientos positivos y de compromiso emocional.

Apertura hacia otros culturales y educativos.

De acuerdo a lo planteado anteriormente podemos resumir que las funciones fundamentales de la familia en la actualidad serian sintetizadas como biológica, afectiva, psicológica, económica y educativa. La función biológica está relacionado con el amor, el aprecio, el apoyo y la protección; la psicológica con el desarrollo de afectos, autoestima e imagen personal; lo económico con la vestimenta, la salud y la educación; lo educativo con la transmisión de hábitos, valores básicos para la convivencia social.

Si bien es cierto todas las funciones son necesarias y relevantes, consideramos las más importantes a las de socialización, comunicación y educación.

Modelo Teórico.

A partir de la convergencia de los modelos teóricos tradicionales acerca de la familia como lo señalan Rodrigo y Palacios (2002), la teoría general de sistemas y la teoría de campo, se ha postulado el modelo teórico ecológico sistémico de la familia.

Este modelo teórico conlleva a conceptualizar a la familia como un sistema dinámico de relaciones interpersonales que requiere considerar tanto factores extrafamiliares como familiares. Para Comelles et. al. (2004) “El modelo ecológico ofrece una perspectiva holística del proceso de socialización y de construcción de la personalidad, del aprendizaje y de las habilidades, así como de las responsabilidades que son propias según el momento y el sistema en el que se establece la relación” (p.15)

Al respecto, Palacios y Rodrigo (2004); sostiene que “la calidad de la relación de los padres en cada uno de sus hijos estaría determinada por una diversidad de factores internos y externos a la familia relacionadas tanto con las características de la familia y de cada uno de sus miembros como asimismo, con las características del contexto en que la familia vive” (p.p.49)

De acuerdo a lo anteriormente señalado, el enfoque o modelo ecológico sistémico de la familia conceptualiza a la familia como un sistema dinámico de interacciones interpersonales, ubicados en múltiples contextos de influencia que sufre cambios históricos y sociales.

Clima Social Familiar

El concepto de clima familiar está relacionado con las dinámicas que se crean en cada grupo y subgrupo, y que están determinadas por una variedad de factores que son el resultado de las vivencias del momento en la familia. Al respecto Comelles (2004) señala “el clima familiar no debe estar condicionado por obligaciones marginales o acontecimientos especiales, sino que debe de emerger de una dinámica estable que garantice un ambiente de serenidad” (p.32)

Es necesario considerar que de acuerdo a lo planteado, el clima social familiar, no debería ser valorado por situaciones que tienen que llegar de forma circunstancial o por acontecimientos de un ser querido, sino por lo pertinente de las relaciones, la estabilidad de los criterios educativos y de las decisiones que se tomar, lo que va aportar un ambiente de seguridad y bienestar para todos los miembros de la familia.

El clima familiar está relacionado con las relaciones que los padres establecen con sus hijos en el hogar. Se han identificado diferentes formas de interacción entre los miembros de la familia; las formas tradicionales indican cuatro estilos dominantes: permisivo, indiferente, autoritario y democrático (Palacios & Moreno, 2004), por otro lado Comelles et. al. (2013) identifica nueve estilos de interacción familiar: autoritario, autoritativo, delegante, democrático, permisivo, hiperprotector, intermitente, permisivo, y sacrificante. Estos estilos de interacción pueden variar en calidad y cantidad.

De manera complementaria a estos estilos se ha podido identificar dos dimensiones para describir las interacciones parentales en la familia (Benites, 2002):

Una dimensión describe si los padres son amorosos, tolerantes y gratificantes o si por el contrario son hostiles, rechazados o castigadores.

La segunda dimensión, relacionada con la autonomía y control, que describe a los padres en base al grado de autonomía y de permisividad en centro del control con que se trata a los hijos.

El clima social familiar está relacionado con dimensiones adecuadas para promover interacciones que facilitan un desarrollo personal, social e intelectual que beneficie a los miembros más jóvenes de la familia.

Al respecto David Olsen (1979) propone un modelo circunflejo del clima social familiar, sostenido en base los resultados de la investigación social y la práctica psicológica clínica, formula una tipología familiar en base a 3 dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

La cohesión indica el compromiso emocional que tienen los miembros de la familia, lo que incluye cercanía, compromiso, individualidad y tiempo compartido; la adaptabilidad, trata de la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones; la comunicación refiere la manera en la que se está utilizando los mensajes verbales y no verbales así como cuando la funcionabilidad de familias se ve afectada.

Por su parte Moos (2000) propone 3 dimensiones básicas para evaluar el clima social familiar. Estas dimensiones son relaciones, desarrollo y estabilidad. (p.12)

Relaciones, dimensión relacionada con la comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictivo que lo caracteriza.

Desarrollo, dimensión vinculada con la importancia que tiene para la familia los procesos de desarrollo personal que pueden o no estos incentivados por la vida en común.

Estabilidad, dimensión relacionada con la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que regularmente tienen unos miembros de la familia sobre otros.

Para la evaluación del clima social familiar, Moos, Moos y Trickett (2000) construyen una escala (FES) con la finalidad de apreciar y evaluar las características socio ambientales de las familias, en base a las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad; cada una de estas dimensiones está compuesta por sub-escalas, las cuales se describen a continuación (Moos et. al. 2000; p.8)

Relaciones

Cohesión (CO). Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí.

Expresividad (EX). Grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

Conflictos (CT). Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Desarrollo

Autonomía (AU). Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones.

Actuación (AC). Grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva.

Intelectual-Cultural (IC). Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Social-Recreativo (SR). Grado de participación en este tipo de actividades.

Moralidad-Religiosidad (MR). Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad

Organización (OR). Importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de las familias.

Control (CN). Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Familia y lenguaje.

Dado que el lenguaje tiene un papel trascendental en el proceso de humanización de los individuos, es necesario reconocer la influencia del ámbito familiar en su adquisición y desarrollo. Palacios y Gonzales (2002) recalcan la importancia de la estimulación del lenguaje en las interacciones familiares, principalmente de padres a hijos, haciendo referencia a dos aspectos fundamentales: la adquisición del vocabulario y el desarrollo de la función autorreguladora y planificada del lenguaje.

En lo que se refiere a la adquisición del vocabulario “es evidente que niños y niñas aprenden palabras en función del lenguaje al que son expuestos, lo que en los primeros años remite en gran parte al lenguaje hablado en la familia” (Palacios y Gonzales, 2002, p.285)

Asimismo resulta relevante recalcar, la influencia de la estimulación verbal sobre el desarrollo lingüístico. Al respecto Palacios y Gonzales (2002) “señalan el poder estimulador que sobre el lenguaje tiene un entorno familiar en el que el lenguaje se usa mucho, de manera diversa y rica en diferentes contextos de interacción con sensibilidad a los intereses y capacidades del niño” (p.285)

La anteriormente propuesto nos permiten valorar la importancia que tiene la frecuencia de las palabras usadas, el lugar de las mismas en las interacciones con su padres, la sensibilidad para captar los momentos más apropiados para hablar o comunicar, parecen ser los componentes más críticos de la estimulación que se brinda a niños.

Variable 2. Habilidades lingüísticas.

Las habilidades lingüísticas están referidas con ciertas actividades relacionadas con el lenguaje oral, que involucras aspectos articulatorios, de vocabulario de

nociones básicas de posición, distancia y tiempo así como del conocimiento de la estructura y las sintaxis del lenguaje (Selles et. al., 2008).

El lenguaje es un medio de comunicación que se va estructurando a través de las relaciones del infante con su ambiente y con las personas relevantes del mismo. El lenguaje está relacionado con una serie de funciones, estas se dan dentro del contexto humano. "Existe una continuidad evolutiva entre el desarrollo comunicativo pre lingüístico y el desarrollo lingüístico propiamente dicho. La adquisición del lenguaje es muy sensible a los contextos en los que aparecen las emisiones lingüísticas" (Bravo y Navarro, 2011, p.78).

En un primer esbozo la palabra "lenguaje" hace referencia a la expresión hablada o escrita. Para nuestra investigación vamos a considerar al lenguaje como una facultad básicamente humana que consiste en comunicarse a través de palabras con significado. Bajo conceptualización podemos señalar que es el medio principal de la interacción comunicativa de los humanos que le va permitir dar a conocer y comprender pensamientos, emociones, conocimientos y acciones.

Según Puyuelo (1998) el lenguaje es un comportamiento comunicativo, una propiedad específica de los humanos y que va a tener diferentes funciones tanto a nivel emocional como cognitivo, cultural y social, cumpliendo un rol básicamente expresivo e informativo.

Por otro lado, Habid citado por Canales (1998), el lenguaje puede definirse como el conjunto de procesos que permiten utilizar un código o un sistema convencional que sirve para representar conceptos o para comunicarlos y que utiliza un conjunto de símbolos arbitrarios y combinaciones de dichos símbolos.

Así mismo, Condemarín, Chadwick, Milicic, (1995), señalan que el lenguaje oral es una de las propiedades más característico de los humanos y el mismo se domina aproximadamente cerca de los cinco a seis años de vida en todos los niños y niñas del mundo.

De acuerdo con los autores, podemos acotar que el aprendizaje del lenguaje oral se conceptualiza como la capacidad de interactuar verbal y lingüísticamente a través de las conversaciones que se realizan a través del contexto. Por ello es importante considerar los dos primeros años como períodos críticos en la adquisición del lenguaje es en este sentido que el infante va modulando una serie de competencias pivotes que le facilitará la interacción intencional a un nivel preverbal y con los adultos del medio. Por tal motivo, el aprendizaje del lenguaje oral en el niño o niña no se produce de manera aislada sino que existe una relación entre el contenido, la forma y el uso del lenguaje. Cuando los niños aprenden y/o adquieren el lenguaje requieren entrar en contacto con personas, con objetos y situaciones así como con las interacciones que se pueden establecer entre ellos.

Teorías del desarrollo del lenguaje.

Flores y Calleja (2011) refieren que “los niños y niñas adquieren el lenguaje con una velocidad y precisión cuando menos asombrosa. Entre los tres y los cuatro años ya han adquirido una gran maestría con el lenguaje, y dominan aspectos esenciales de su lengua” (p.76).

El lenguaje comporta un contenido que está representado por una forma que se utiliza en distintos contextos o situaciones. El contenido, la forma, y el uso, son los tres aspectos o dimensiones del lenguaje que son esenciales para describir el desarrollo del lenguaje. Existen varias aproximaciones teóricas que tratan de explicar el desarrollo del lenguaje entre las principales tenemos a las teorías lingüísticas, las teorías psicológicas y las teorías pragmáticas (Triadó, 2007)

Teorías lingüísticas.

La principal teoría lingüística del desarrollo del lenguaje es la N.Chomsky. La teoría de Chomsky es una teoría de la competencia lingüística del sujeto, es decir de la capacidad intrínseca del niño para producir y comprender infinitos enunciados de la lengua (palabras); esta competencia se diferencia de la performance, es decir, de la producción efectiva de enunciados por el niño en

situaciones reales de funcionamiento, de su comprensión, repetición y memorización. El principal objetivo de esta teoría es explicar los principios y procesos según los cuales se van construyendo las frases en cada lengua en particular, donde la primera finalidad del análisis lingüístico será diferenciar los enunciados gramaticales de la lengua nativa de los que no pertenecen a esta lengua. Chomsky propone la necesidad de estudiar el desarrollo del lenguaje como un proceso cognitivo.

Teorías psicológicas.

La teoría psicológica más importante e interesantes de la adquisición del lenguaje están relacionadas con los aporte de Jean Piaget y Lee Vygostky. Para Piaget, el niños va adquiriendo su lenguaje en relación con su desarrollo intelectual e implica la capacidad de representarse el objeto o los objetos en forma de símbolo. Piaget va a describir el desarrollo de la capacidad para representar, señala que antes de que se instale el lenguaje los niños hacen imitaciones diferidas, utilizan los objetos como símbolos, como significantes de otras cosas y el lenguaje va a aportar el soporte de una función más general que es la función simbólica. Esta función simbólica ocurre en el seto estadio del desarrollo intelectual el lenguaje implica la actividad de representarse el mismo objeto u acontecimiento en forma de símbolo. Para Vygostky, el lenguaje se establece primero como un proceso de interacción comunicacional entre el niño y el adulto, posteriormente se va a transformar como una forma de lenguaje internalizado transformándose en un proceso mental que va a fundamentar las estructuras del pensamiento del niño. Desde ésta propuesta , el lenguaje cumple una función social, función que inicia claramente durante la primera etapa preintelectual del desarrollo de lenguaje. Sin embargo, el momento más importante se da a los 2 años, cuando el desarrollo del pensamiento y el desarrollo del lenguaje se unen para empezar una nueva forma de comportamiento. Esta instancia crucial es señalada por Vygostky por dos síntomas objetivos inconfundibles.

La repentina y activa curiosidad del niño acerca de las palabras.

Los rápidos y cada vez más amplios aumentos resultantes de su vocabulario (citado por Triadó, 2008, p.267)

Teorías pragmáticas.

Las teorías pragmáticas del lenguaje tratan de explicar las condiciones bajo las cuales los signos y símbolos lingüísticos funcionan de la forma debida, es decir la manera cómo funciona el lenguaje.

Los actos del habla: el acto locutivo relacionado con la emisión de palabras y que se organizan gramaticalmente, el acto ilocutivo, vinculado a la manera en que estamos usando la locución y el acto perlocutivo, relacionado con los resultados que los actos del habla tienen en los oyentes; van a constituir el interés fundamental de la pragmática. Según esta teoría, al hablar hacemos algo, usamos la lengua, y el uso de la lengua es una parte integral de la interacción social, y esta interacción depende de normas convenciones, obligaciones, necesidades. Según Triadó (2008) “la interacción es la caracterización de los actos del habla y del comunicación, pero cada individuo produce todos sus comportamientos comunicativos gracias a una particular especialización de alguna capacidad-cognitiva o social que es indispensable para construir, regular y hacer más eficaz el intercambio de información con los demás” (p.270)

Dimensiones del lenguaje oral

En el lenguaje oral, puede identificarse tres dimensiones básicas: afectiva, social e intelectual (Flores y Calleja, 2011).

Dimensión afectiva

Está relacionada con las relaciones afectivas entre los niños y sus progenitores y también con el resto de familias con las que vive. Estas experiencias constituyen los primeros logros lingüísticos que se irán ampliando en el contexto escolar al relacionarse con sus pares, profesores y demás miembros de la comunidad escolar. Esta afectividad del niño y niña implica emociones, sensaciones, sentimientos y del concepto que tenga de sí mismo y la valoración que haga de sus propias fortalezas.

Dimensión social.

Esta dimensión tiene por finalidad la transmisión, adquisición y acercamiento con la cultura del grupo al que pertenece, a través de las interrelaciones con los

distintos integrantes del contexto, que permiten al niño o niñas convertirse en miembros activos de un determinado grupo ya sea la escuela, su familia y su ambiente social.

Es a través de las relaciones con otros donde se va produciendo la adquisición y/o aprendizaje de los valores y es también a través de este medio donde se van adquiriendo prácticas y hábitos dirigidos a la conservación de la salud. Estas adquisiciones se logran a través de las experiencias y vivencias modeladas a través de la observación con sus congéneres en diversas situaciones sociales.

Dimensión intelectual.

Esta dimensión tiene por finalidad que el niño y niña pueda construir sus propios conocimientos a través de actividades que realiza en la interacción con los objetos de su medio natural. Esta interacción, le permitirán descubrir cualidades y propiedades físicas de los objetos que en segundo plano puede representar con símbolos. El lenguaje en sus diversas manifestaciones, el juego será la herramienta para expresar la adquisición de nociones y conceptos.

Habilidades lingüísticas

Sellés, et.al (2008) identificaron una serie habilidades lingüísticas que están relacionadas con el desarrollo del lenguaje oral en los niños entre los tres y seis años. Estas son: vocabulario, articulación, conceptos básicos y estructuras gramaticales.

Vocabulario.

Esta habilidad está vinculada con la cantidad de palabras que el niño ha logrado aprender, desde los primeros años de vida. Son términos referidos a la identificación o nominación de objetos, seres, situaciones etc., de la realidad o la vida cotidiana.

Articulación. Está habilidad está referida con la correcta pronunciación (articulación) de los fonemas, consonantes y vocales que tienen las palabras.

Conceptos básicos.

Esta habilidad está relacionada con el nivel de conocimientos que tiene el niño de nociones básicas de posición, distancia, tiempo y cantidad.

Estructuras gramaticales.

Esta habilidad implica el conocimiento que tiene el niño de la estructura interna del lenguaje y de la sintaxis de la lengua. Implica un dominio de la gramática y la semántica.

1.2 Justificación

Desde el punto de vista teórico, la investigación es relevante e importante porque nos va permitió recoger información para determinar la influencia del clima social familiar en la adquisición de las habilidades lingüísticas, lo cual va a favorecer un desarrollo óptimo del lenguaje. El desarrollo del lenguaje cuando es óptimo y funcionalmente adecuado, será fundamental para un adecuado inicio del niño en el aprendizaje de los procesos de lecto-escritura.

Desde el punto de vista social el rol y la influencia que tienen los padres de familia en todo el proceso educativo de sus hijos, es una estrategia de prevenir futuros problemas de aprendizaje y rendimiento académico. En este aspecto radica el hecho de que sirve para resolver problemas prácticos futuros, es decir resolver el problema que es observado en el ámbito del aprendizaje de las habilidades lingüísticas de los niños y niñas del nivel de educación inicial, como es el de prevenir dificultades en futuro aprendizaje de la lectura.

Desde el punto de vista práctico, la investigación permitirá promover en los centros educativos programas de información y orientación dirigida a los padres de familia de inicial, para que mejoren o incrementen las situaciones y ocasiones de interacción verbal con sus hijos, dándoles a conocer la influencia que estas acciones tienen para un adecuado desarrollo lingüístico de sus vástagos, y la importancia que un desarrollo adecuado del lenguaje tiene el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Desde el punto de vista legal, se sustenta en la ley de Educación.

1.3 Problema

En la actualidad, la educación juega un papel preponderante para el desarrollo socioeconómico de nuestros países, por eso se dice que la educación es el pilar fundamental para el futuro de las nuevas generaciones, porque el sistema educativo que se adopte debe permitir formar personas creativas, emprendedoras, productivas, capaces y con conciencia social. Sin embargo los resultados de la prueba PISA. (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) realizada en el 2012 en Comprensión lectora, señalan que se halla por debajo del estándar promedio de la OCDE (Organización para la cooperación y el desarrollo económico). Estos resultados evidencian que nuestros niños pueden no alcanzar los logros esperados en la comprensión lectora, no sólo por dificultades en la enseñanza de esta competencia, si no también, por que al iniciarse en el proceso del aprendizaje lector no contaban con las habilidades lingüísticas necesarias para tal fin.

En nuestra realidad educativa, es consenso aceptar la poca participación de los padres en la educación de sus hijos. Así mismo dadas las condiciones económicas de las familias, ambos padres tienen una ausencia casi constante por motivos laborales, lo que repercute que al llegar a casa las atenciones e interacciones emocionales y lingüísticas con sus hijos se vea afectada y disminuida. El clima social y familiar parece que no es el más apropiado para permitir el desarrollo de las competencias, emocionales, intelectuales y lingüísticas de los hijos. Diversos autores ha enfatizado la importancia de las interacciones padres- hijos en la estimulación del lenguaje de sus vástagos (Palacios y González, 2002).

En el ámbito local, se puede afirmar que los maestros y maestras de los primeros años de la educación básica son los responsables de desarrollar en los niños y niñas las habilidades lingüísticas, sin embargo al no haber recibido en casa por parte de la familia o de los padres la estimulación al lenguaje necesaria y adecuada, la labor de los maestros se ve obstaculizada y afectada. En nuestro medio local y acaso el nacional se ha subestimado el lenguaje oral, priorizando el lenguaje escrito. Esta manera de trabajar en la escuela tradicional ha provocado

en los niños un escaso uso del vocabulario y de saber comunicarse con los demás.

En nuestro centro educativo de nivel inicial de la ciudad de Barranca, muchos niños presentan ciertas dificultades en su vocabulario y articulación, lo cual dificulta su adecuado desarrollo lingüístico; esta realidad nos motivó a tratar de conocer la relación que pudiera existir entre el clima familiar y el desarrollo de las habilidades lingüísticas de sus hijos.

1.4 Formulación de Problema

1.4.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca – 2016?

1.4.2 Problemas específicos

Problemas específicos 1

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016?

Problemas específicos 2

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016?

Problemas específicos 3

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016?

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

1.5.2 Objetivos Específicos

Objetivos Específicos 1

Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” –Barranca, 2016.

Objetivos Específicos 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

Objetivos Específicos 3

Determinar la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General.

Existe relación significativa entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la institución educativa particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

1.6.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis Específicas 1

Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la institución educativa particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

Hipótesis Específicas 2

Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la institución educativa particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

Hipótesis Específicas 3

Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la institución educativa particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

II. Metodología

2.1. Variables:

Variable 1. Clima social familiar

Según Moos et al. (2000), el clima está relacionado social familiar con las características socio-ambientales que implican las interacciones que los progenitores mantienen con sus hijos en el hogar.

Variable 2. Habilidades lingüísticas

Según Puyuelo (1998), el lenguaje es una conducta comunicativa, una característica específicamente humana que desempeña diferentes funciones a nivel cognitivo, social, informativo y comunicativo.

2.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable social familiar.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango	
Relación	Cohesión	09	Verdadero (1)	Excelente	
	Expresividad	09			
	Conflicto	09			
Desarrollo	Autonomía	09	Falso (0)	Buena	
	Actuación	09			
	Intelectual	09		Tend.buena	
	Social-	09			
	Recreativa.				Promedio
	Moralidad-				
Religiosidad	Deficitaria				
Estabilidad		Organización	09	Mala	
	Control	09			

Tabla 2

Operacionalización de la variable habilidades lingüísticas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Vocabulario	Identificar una serie de imágenes por su nombre	8		Bajo
Articulación	Repetir palabras que se les nombra	15	Correcto (1)	Medio
Conceptos básicos	Identificar los conceptos que coinciden con la instrucción dada	8	Incorrecto (0)	Tend alto
Estructuras gramaticales	Indicar lo correcto o incorrecto de la frase dicha	6		Alto

2.3. Metodología

El método fue hipotético deductivo. En este método de investigación, planteado el problema a investigar en base a los antecedentes y los fundamentos teóricos revisados se construye o enuncia una hipótesis de trabajo, la cual será contrastada mediante datos empíricos de acuerdo al diseño de investigación más adecuado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.4. Tipo de estudio

Según su finalidad, es básica por que pretende confirmar la posible influencia que puede tener el clima social familiar en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los niños.

Según su naturaleza, es cuantitativa, porque los datos y resultados se analizarán estadísticamente y presentan de manera numérica en tablas para representar la relación existente en la variable de estudio. Según su alcance

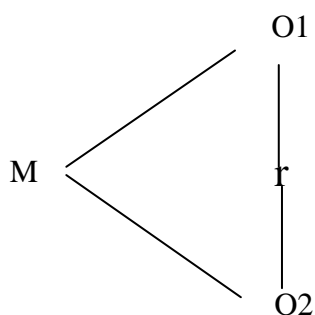
temporal: es transversal, porque los datos se toman en un determinado momento.

Según su profundidad, es descriptiva, ya que los resultados tienen por objetivo determinar la posible asociación existente entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas de los niños del nivel inicial de la institución educativa particular “Carrusel Infantil” de la ciudad de Barranca 2016.

2.5. Diseño de investigación:

El diseño de investigación fue no experimental, dado que no se manipuló variable alguna; fue correlacional, donde el propósito fue determinar la relación existente entre las variables: clima familiar y las habilidades lingüísticas. Según Hernández et. al. (2010) “la correlación tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un momento determinado” (p.155).

Esquema:



Donde:

M = Muestra.

O1 = Variable 1 Clima Familiar.

O2 = Variable 2 Habilidades lingüísticas

r = Correlación entre variable.

2.6. Población, muestra y muestreo:

Población

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. (Hernández et al. 2007). La población de la investigación está constituida por 90 los niños (as) del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel infantil” de la ciudad de Barranca, matriculados en el periodo escolar 2016.

Muestra

La muestra utilizada en el presente estudio es no probabilística y por conveniencia; ya que según Hernández et.al. (2010) la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las causas relacionadas con las características de la investigación. En consecuencia nuestra muestra es intencional y quedó conformada por 90 niños de ambos sexos del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel infantil” de Barranca – 2016.

Tabla 3.

Características de la muestra en estudio

	V	%	M	%	Total	%
I.E.P. “Carrusel infantil”	45	50 %	45	50 %	90	100 %
Total	45	50 %	45	50 %	90	100 %

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia, Este tipo de muestreo se utiliza muy frecuentemente en estudios en los que el investigador escoge el número de sujetos de su muestra.

2.7. Técnicas de Instrumentos de recolección de datos:

Técnica.El presente estudio utilizó la técnica de la encuesta a través de los instrumentos escala del clima familiar para la variable 1 y la prueba de habilidades lingüísticas del BIL 3-6.para la variable 2.

Instrumentos.

Variable 1.

Escala del Clima Social Familia.

Para la evaluación del Clima familiar, se utilizó la escala del clima social familiar de Moos et al. (2000), constituida por tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Ficha Técnica

Nombre original: Escala del Clima Social en la familia (FES)

Autores: R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett.(2000)

Adaptación: Individual o colectiva

Duración: Variable, 20 minutos promedio

Significación: Escala independiente que evalúa las características socio-ambientales y las relaciones familiares.

Áreas que mide: Relación, desarrollo y estabilidad.

Baremación: Lima, realizada por Eva Guerra Turin.

Variable 2.

Prueba de Habilidades Lingüísticas.

Para la evaluación del desarrollo del lenguaje se utilizó la prueba de habilidades lingüísticas de la Bateria de Inicio a la Lectura, para niños de 3-6 años: BIL 3-6. De Selles et.al (2008). La prueba está constituida por los factores: vocabulario, articulación. Conceptos básicos y estructuras gramaticales.

Ficha Técnica

Nombre: BIL 3-6, Bateria de Iniciación a la Lectura para niños de 3-6 años.

Prueba: Habilidades Lingüísticas

Autores: Pilar Sellés, Tomás Martínez, Eduardo Vidal-Abarca y Ramiro Gilabert.

Aplicación: Individual.

Ámbito de aplicación: 2° y 3° de Educación Infantil.

Duración: 25-30 minutos.

Finalidad: Evaluar las habilidades psicológicas y lingüísticas relacionadas con el éxito en el aprendizaje inicial de la lectura.

Baremación: En muestras escolares con edades comprendidas entre los 3 y 6 años, distribuidas por meses.

Material: Cuaderno de estímulos, cuaderno de respuestas, manual de instrucciones.

Para los fines de la presente investigación, se seleccionó y utilizó las pruebas relacionadas con las habilidades lingüísticas de la BIL 3-6: vocabulario, articulación, conceptos básicos y estructuras gramaticales

Variable 1

Validez para la escala del clima social familiar.

Para el FES, la validez de la prueba se obtuvo mediante la validez concurrente, para lo cual se utilizó la prueba de Doll obteniendo valores de 0.57, 0.60 y 0.59, para las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad, para una muestra con adultos. Asimismo, se probó el FES con la escala TAMAI (área familia) y los coeficientes de correlación fueron en cohesión 0.62, expresividad 0.53 y en conflicto 0.59. Ambos estudios demostraron la validez de la Escala Social Familiar.

Confiabilidad para la escala de clima social familiar

La confiabilidad de la prueba para Lima, se realizó usando el método de consistencia interna, los coeficientes de variabilidad van de 0.88 a 0.91, con un promedio de 0.89, siendo las áreas de cohesión, intelectual-culturas, expresión y autonomía, las más elevadas. Para el presente estudio se realizó una prueba de fiabilidad en base la consistencia interna de la prueba mediante el estadístico Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.652, valor aceptable de confiabilidad. (Ver apéndice).

Variable 2.

Validez Prueba habilidades lingüísticas

La validez de la prueba de habilidades lingüística se obtuvo mediante la validez de contenido. La validez de contenido hace referencia a si la prueba tiene una buena base teórico que avale al diseño de la misma. La validez de contenido para la batería general y para las pruebas en particular se obtuvieron por “la exhaustiva revisión teórica llevada a cabo y el otro a que muchos ítems se han diseñado basándose en pruebas ya confeccionadas y demostradas válidas durante su aplicación repetida” (Selles, et. al. P.46)

Para el presente estudio la validez se obtuvo mediante el juicio de experto, para lo cual se consultó a 3 especialistas académicos, los cuales afirmaron la validez del instrumento

Tabla 4

Resultados de la validez del instrumento habilidades lingüísticas

Validador	Resultado
Mg. Metodólogo 1	Aplicable
Mg. Gestión Educativa ²	Aplicable
Mg, Psicólogo educativo ³	Aplicable

Fuente: Certificados de validez del instrumento

Confiabilidad

Para el proceso de la confiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto y se determinó la confiabilidad del instrumento, para tal efecto se utilizó el coeficiente de consistencia interna, Alfa de Cronbach, determinándose que el instrumento tiene un alto nivel de confiabilidad (0.82) por lo que se justifica su utilización en la presente investigación.

Tabla 5

Resultados de la confiabilidad del cuestionario de la variable habilidades lingüísticas

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,82	20

Nota: Prueba piloto.

2.8. Métodos de análisis de datos:

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS; para la presentación de los resultados se utilizó tablas y figuras.

Los estadísticos utilizados fueron del tipo descriptivo e inferencial. Para la presentación se utilizaron estadísticos descriptivos: desviación estándar, frecuencia y porcentaje. Para la contratación de las hipótesis planteadas se utilizó el estadístico inferencial no paramétrico; dada las características de la muestra (censal) y la naturaleza de las variables cualitativa y cuantitativa, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

III. Resultados

4.1. Descripción de los resultados

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales de los niveles de las variables de estudio de manera descriptiva, donde se aprecian los niveles de las variables, para después tratar la prueba de hipótesis tanto general y específicas.

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de los niveles en las habilidades lingüísticas

Habilidades Lingüísticas	fi	fa	%	%ac
Bajo	18	18	26	26
Medio	24	42	35	61
Tend. alto	14	56	20	81
Alto	13	69	19	100
Total	69		100	

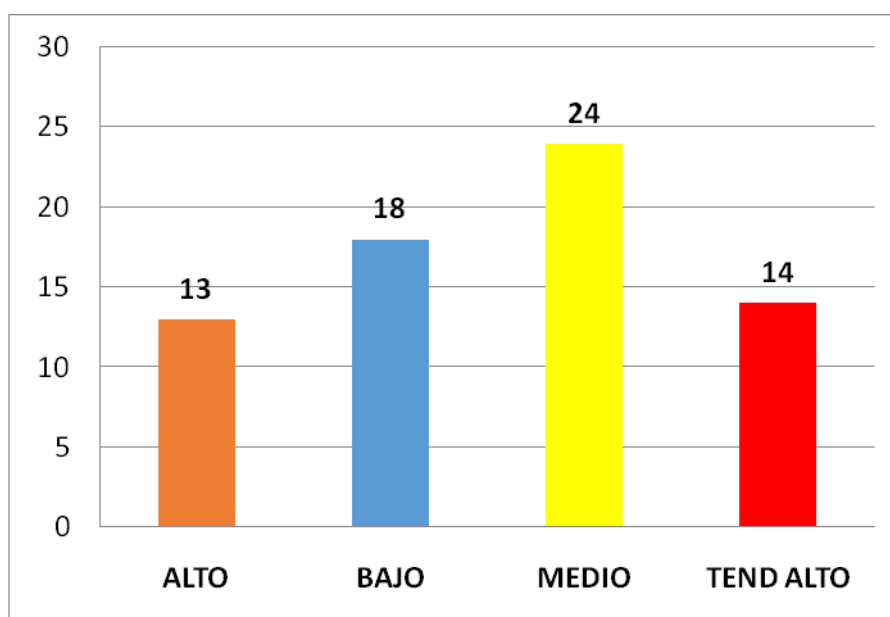


Figura 1. Frecuencia de los niveles de habilidades lingüísticas en barras .

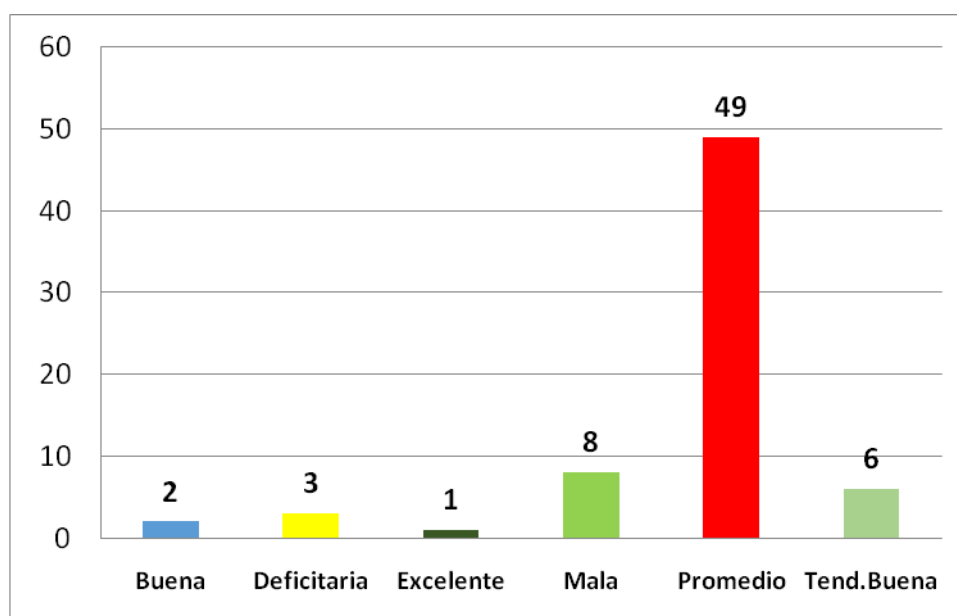
Como se puede observar en la tabla 6 y en la figura 1, la frecuencia más alta es de 24 y el porcentaje de 35% que corresponde al nivel promedio de las habilidades lingüísticas, seguido del nivel bajo con una frecuencia de 18 y un

porcentaje de 26%. Quedando en último lugar los niveles tendencia alto y alto con una frecuencia de 13 y 14, y un porcentaje de 20% y 19% respectivamente.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones del FES

Relaciones	fi	fa	%	%ac
Mala	8	8	11.6	12
Deficitaria	3	11	4.3	16
Promedio	49	60	71.0	87
Tend.Buena	6	66	8.7	96
Buena	2	68	2.9	99
Excelente	1	69	1.4	100
Total	69		100	



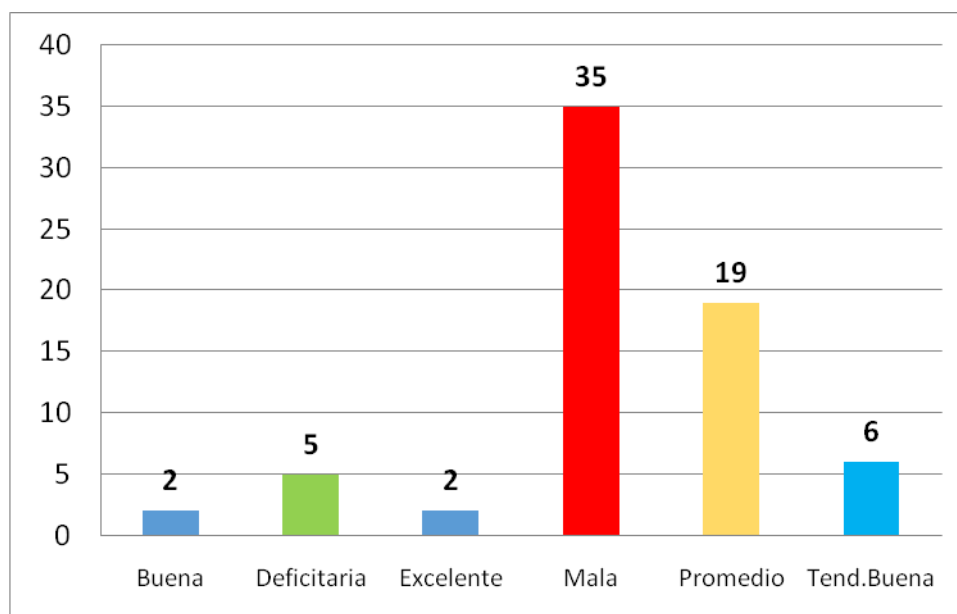
*Figura 2.*Frecuencia de niveles en la dimensión relaciones del FES en barras.

Como se puede observar en la tabla 7 y figura 2, los resultados nos indican que en la muestra en estudio la mayor frecuencia y porcentaje en la dimensión relaciones del clima familiar corresponde al nivel promedio ($f = 49$ y 71 de %), seguido del nivel malo con una frecuencia de 8 y un porcentaje de 11.6%, y del nivel tendencia buena con una frecuencia de 6 y un porcentaje de 8.7%

Tabla 8

Frecuencia de niveles en la dimensión desarrollo del FES

Desarrollo	fi	fa	%	% ac
Mala	35	35	50.7	51
Deficitaria	5	40	7.2	58
Promedio	19	59	27.5	86
Tend.Buena	6	65	8.7	94
Buena	2	67	2.9	97
Excelente	2	69	2.9	100
Total	69		100	

*Figura 3. Frecuencia de niveles en la dimensión desarrollo en barras del FES.*

Como se puede observar en la tabla 8 y figura 3, los resultados nos indican que en la muestra en estudio la mayor frecuencia y porcentaje en la dimensión desarrollo del clima familiar corresponde al nivel malo ($f = 35$ y 50.7%), seguido del nivel promedio con una frecuencia de 19 y un porcentaje de 27.5% , y del nivel tendencia buena con una frecuencia de 6 y un porcentaje de 8.7%

Tabla 9

Frecuencia de niveles en la dimensión estabilidad del FES.

Estabilidad	fi	fa	%	%ac
Mala	12	12	17.4	17
Deficitaria	18	30	26.1	43
Promedio	39	69	56.5	100
Total	69		100	

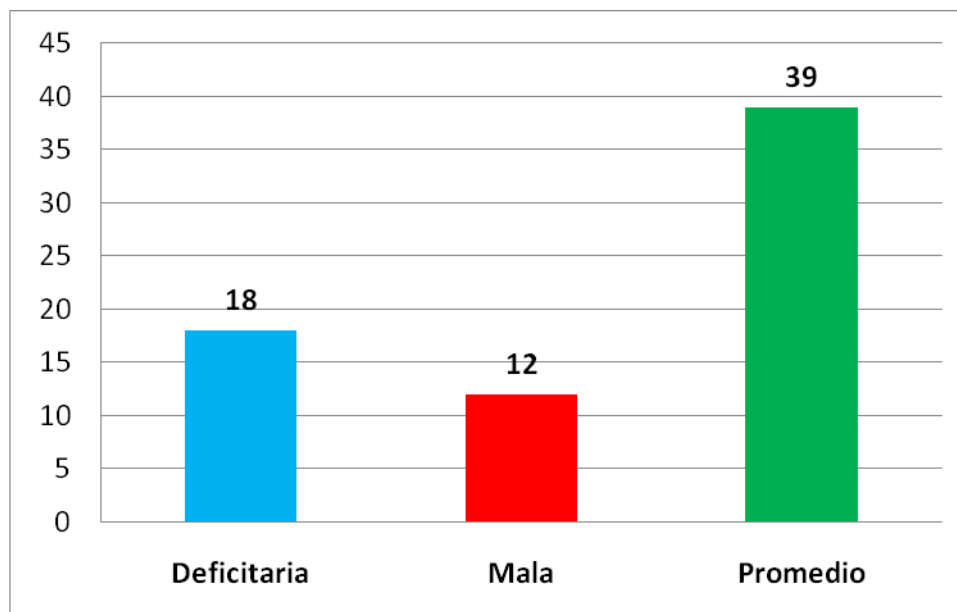


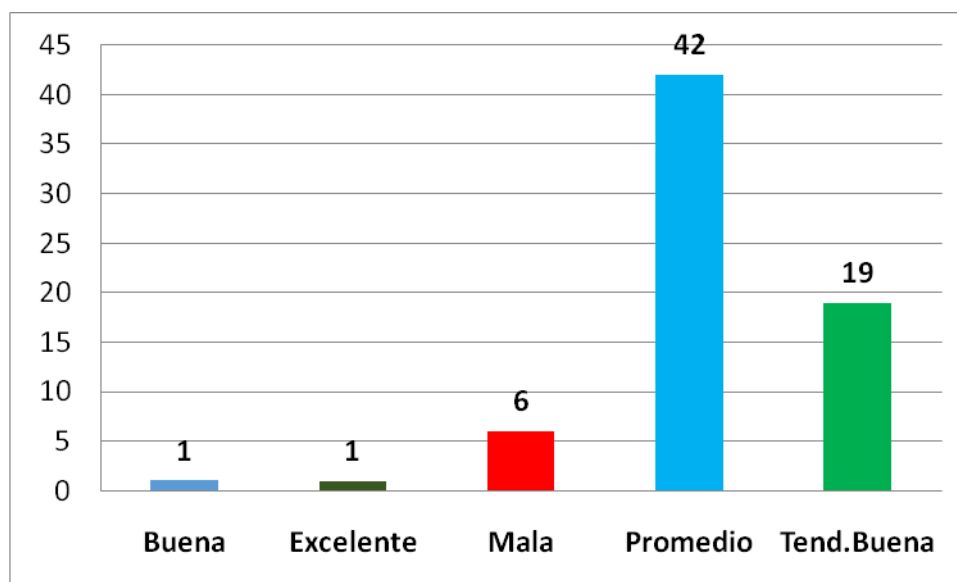
Figura 4. Frecuencia de niveles en la dimensión estabilidad en barras del FES.

Como se puede observar en la tabla 9 y figura 4, los resultados nos indican que en la muestra en estudio la mayor frecuencia y porcentaje en la dimensión estabilidad del clima familiar corresponde al nivel promedio ($f = 39$, 59.7 %), seguido del nivel deficitario con una frecuencia de 18 y un porcentaje de 26.1 %, y del nivel malo con una frecuencia de 12 y un porcentaje de 17.4%

Tabla 10

Frecuencia de Niveles del Clima Familiar

Clima familiar	fi	fa	%	%ac
Mala	6	6	8.7	9
Promedio	42	48	60.9	70
Tend.Buena	19	67	27.5	97
Buena	1	68	1.4	99
Excelente	1	69	1.4	100
Total	69		100	

*Figura 5. Frecuencia de niveles del clima social familiar en barras.*

Comose puede observar en la tabla 10 y figura 5, los resultados nos indican que en la muestra en estudio la mayor frecuencia y porcentaje en el clima familiar corresponde al nivel promedio ($f = 42$ y 60.9%), seguido del nivel tendencia con una frecuencia de 19 y un porcentaje de 27.5% , y del nivel tendencia buena con una frecuencia de 1 y un porcentaje de 1.4%

Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” - 2016

H1: Existe relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” - 2016

Tabla 11

Relación entre el Clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” - 2016

			Clima familiar	Habilidades lingüísticas
Rho de Pearson	Clima familiar	Coeficiente de correlación	1.000	0.045
		Sig. (bilateral)	.	0.714
		N	69	69
	Habilidades lingüísticas	Coeficiente de correlación	0.045	1.000
		Sig. (bilateral)	0.714	.
		N	69	69

La correlación no es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

En la tabla 11 se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación muy baja y estadísticamente no significativa ($r = 0.045$, p valor = 0.714 mayor que 0,05). Por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se concluye que no existe relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa particular “Carrusel Infantil”, 2016.

Prueba de hipótesis específicas

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” – 2016.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” ,2016.

Tabla 12

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” – 2016.

			Relaciones	Habilidades lingüísticas
Rho de Pearson	Relaciones	Coeficiente de correlación	1.000	0.14
		Sig. (bilateral)	.	0.911
		N	69	69
	Habilidades lingüísticas	Coeficiente de correlación	0.14	1.000
		Sig. (bilateral)	0.911	.
		N	69	69

La correlación no es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

En la tabla12, se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación muy baja y estadísticamente no significativa ($r_s = 0.14$, p valor = $0.911 > 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se concluye que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa individual “Carrusel Infantil”.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” – 2016.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” - 2016

Tabla 13

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” - 2016

			Desarrollo	Habilidades lingüísticas
Rho de Pearson	Desarrollo	Coeficiente de correlación	1.000	0.044
		Sig. (bilateral)	.	0.721
		N	69	69
	Habilidades lingüísticas	Coeficiente de correlación	0.044	1.000
		Sig. (bilateral)	0.721	.
		N	69	69

. La correlación no es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

En la tabla 13, se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación muy baja y estadísticamente no significativa ($r_s = 0.044$, p valor = $0.721 > 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se concluye que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa individual “Carrusel Infantil”.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” – 2016.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” – 2016.

Tabla 14

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución educativa particular “Carrusel Infantil” - 2016

			Estabilidad	Habilidades lingüísticas
Rho de Pearson	Estabilidad	Coefficiente de correlación	1.000	0.065
		Sig. (bilateral)	.	0.595
		N	69	69
	Habilidades lingüísticas	Coefficiente de correlación	0.065	1.000
		Sig. (bilateral)	0.595	.
		N	69	69

. La correlación no es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

En la tabla 14, se aprecia que el coeficiente de correlación rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación muy baja y estadísticamente no significativa ($r_s = 0.065$, p valor = $0.595 > 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa y se concluye que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa individual “Carrusel Infantil”.

IV. Discusión

Discusión

La presente investigación tuvo como propósito principal determinar la relación que existe entre el Clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” de Barranca, 2016.

Conforme a los resultados obtenidos para la hipótesis general, se evidencia la existencia de una relación directa muy baja $r= 0.045$, entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los participantes en la muestra de estudio. , por otro lado el valor de significancia obtenido es de 0.714, mayor que el 0.05 por lo que se afirma que la relación existente entre las variables no es significativa.

Este resultado se relaciona de alguna manera con lo encontrado por Aguado (2000) quien en su investigación halló que las familias que participan en el desarrollo del lenguaje de sus hijos, propician en ellos una mejora de su lenguaje. Por otro lado, Espina, Fernández y Pumar (2011) como resultado de su estudio sobre los efectos del clima social familiar sobre el desarrollo del lenguaje en el hogar, señalan que el clima familiar puede ser causa o consecuencia de posibles dificultades en el habla o lenguaje de los hijos.

Con respecto a la hipótesis específica 1, los resultados obtenidos evidencian una Rho de 0,14 lo cual indica una correlación directa pero muy baja entre la dimensión relaciones del clima familiar y las habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial.

Este resultado concuerda en cierto modo, con lo hallado por García-Baamonde (2015) quien en un estudio sobre niños institucionalizados, carentes de un clima social familiar adecuado que le proporcione experiencias de relaciones y de comunicación, encuentra un desarrollo y dominio lingüístico inferior al esperado de acuerdo a sus edades.

En lo relacionado con la hipótesis específica 2, la correlación hallada de $Rho = 0.044$, evidencia una correlación directa pero muy baja y no significativa, entre la dimensión desarrollo del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños de inicial.

Este resultado, concuerda en cierta medida, con los hallados por Cuadro y Berna (2015) quienes señalan que las prácticas alfabetizadoras de la familia como elemento del desarrollo familiar facilita el desarrollo de recursos lingüísticos de las prácticas pre-lectoras de niños.

En lo relacionado con la hipótesis específica 3, los resultados de $Rho = 0.065$, demuestra una correlación es directa, muy baja y no significativa entre la dimensión estabilidad del clima familiar y las habilidades lingüística en los niños de nivel inicial.

Este resultado, concuerda en cierta forma con lo hallado por Chávez y Ramos (2013), quienes en un estudio sobre la influencia la estructura familiar que proporciona estabilidad entre sus miembros, tiene influencia en las competencias (lingüísticas) para iniciarse en el primer grado en niños de cinco años.

En la revisión realizada sobre los antecedentes del presente estudio, no se hallaron trabajos similares que relacionaran las variables investigadas; sin embargo, Palacios y Gonzales (2002) sostienen el poder estimulador del entorno familiar sobre el lenguaje, así mismo, enfatizan que la riqueza del lenguaje y de las interacciones lingüísticas de los padres en el hogar facilitan una riqueza del vocabulario y del desarrollo del lenguaje en sus hijos.

IV. Conclusiones

Primera: Para la hipótesis general, el resultado del estadístico Rho de Spearman, reporta un coeficiente muy bajo de $Rho=0.045$, con una significancia p de 0.74 mayor que 0.05. Estos resultados significan que “No existe relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la institución particular “Carrusel Infantil” de Barranca, 2016.”

Segunda: Para la hipótesis que señala la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas, el resultado del estadístico r de Spearman, evidencia un coeficiente de correlación muy bajo de $Rho= 0.14$, con una significancia p de 0.911.mayor a 0.05. Estos resultados significan que “No existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016”

Tercera: Para la hipótesis que señala la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas; el resultado del estadístico r de Spearman reporta un coeficiente de correlación muy bajo de $Rho=0.044$, con una significancia p . de 0.721.mayor al 0.05 Estos resultados significan que “No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.”

Cuarta: Para la hipótesis que señala la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades lingüísticas, el resultado del estadístico r de Spearman evidencia un coeficiente de correlación muy bajo de $Rho = 0.065$, con una significancia p de 0.595.mayor al 0.05. Estos resultados significan que “No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la Institución particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016”.

V. Recomendaciones

Primera: A las instituciones educativas que promuevan reuniones con participación masiva de los padres de familia con la finalidad de darles a conocer lo importante de su actuación en el hogar como vehículo de promoción y desarrollo de las habilidades lingüísticas de sus hijos.

Segunda: A las autoridades educativas, realizan estudios que contemplan otras instituciones educativas de la localidad de Barranca con la finalidad de observar las probables coincidencias o diferencias encontradas en el presente estudio

Tercera: A las instituciones educativas de educación inicial promover programas para desarrollar conjuntamente con los familiares comunicacionales que contribuyan a un mejoramiento de las habilidades lingüísticas de los alumnos.

Cuarta: A las autoridades educativas analizar la importancia de comprometer la participación de los padres de familia en tareas en el hogar destinadas a mejorar las relaciones de comunicación entre sus miembros, especialmente las interacciones verbales con los más pequeños.

Quinta: Promover en los padres de familia la toma de conciencia del rol que la familia tiene como primera instituciones educativas en proveer las experiencias cognitivas, emocionales y sociales que fundamentan y sostienen el desarrollo del lenguaje en los niños.

VI. Referencias

- Aguaded, C. (2000). *La participación de la familia en el desarrollo del lenguaje y en el aprendizaje escolar*. Revista de Educación, 2, 313-318. Universidad de Huelva: España. Recuperado de: <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/580/874>
- Aguado, G. (2000). *Trastorno específico del lenguaje*. Retraso de lenguaje y disfasia. Navarra: Aljibe
- Allvé, J. (2003). *Juegos de ingenio*. (2ª. Ed). México: Parragón S.A.
- Arbieto, R. (2012). *El juego lúdico y su influencia en el aprendizaje de la matemática en los alumnos de 5 años de la I.E. Inicial N° 100 del Cercado de Lima*". (Tesis de postgrado). Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Arenas, E. (2012). *Desarrollo de Lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1648/ARENAS_ARANA_ERICKA LENGUAJE COMPRENSIVO.PDF?sequence=1
- Asociación Psicológica Americana (2010). *Diccionario conciso de psicología*. México: Manual Moderno.
- Balcázar, M.; Rivera, K & Chacón, Z. (2013). *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5020/BALCAZAR_RIVERA_CHACON_FLUIDEZ_ATE.pdf?sequence=1
- Barrera, G. & Cisneros, C. (2012). *Caracterización de las habilidades fonológicas en niños de 4,5 y 6 años que presentan Trastornos Específico del lenguaje Expresivo de instituciones educativas especializadas de Lima Metropolitana* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4440/BARRERA_ROXANA_CISNEROS_CYNTHIA_HABILIDADES_EDUCATIVAS.pdf?sequence=1

- Benites, L. (2006). Familia y asertividad en adolescentes que asisten a Centros Comunales. *Psicología*. 14, 1, 37-72.
- Burgos, E. (2003). *La pregunta en la vida de los niños*. Madrid: Pirámide
- Cadena, A. (2003). *El desarrollo del niño a través del juego*. México: Paidós
- Calderón, N. (2001). *Desarrollo comunicativo – lingüístico y sus teorías en propuestas teóricas y aportes de las teorías de adquisición del lenguaje*. Recuperado de: http://ceril.cl/P67_desarrollo_comunicativo.htm
- Canales, G. (1998). *Familia y Desarrollo Psicolingüístico en niños de zona urbano marginal y del Callao un estudio sobre, cultura, afectividad y lenguaje*. (Tesis postgrado). Universidad Mayor de San Marcos. Lima.
- Carpio, D., García, C. & Mariscal, P. (2012). *El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria* (Tesis de Maestría). Universidad de Jaén. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293123551008.pdf>
- Chávez, K. & Ramos, D. (2013). *Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora – Trujillo, año 2013* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/901/1/CHAVEZ_KEILY_INFLUENCIA_FAMILIAR_COMPETENCIAS.pdf
- Comellas, M. J. (2013). *Familia, escuela y comunidad: un encuentro necesario*. España, Editorial Octaedro.
- Condenarán, M.; Chadwick, M. y Milicic, N. (1995). *Madurez escolar: Manual de evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Cuadro, A. & Berná, J. (2015). *Inicio de la alfabetización, habilidades prelectoras y contextos de alfabetización familiar en una muestra de niños uruguayos*. *Ciencias Psicológicas*, 9 (1), 7 -14. Prensa Médica Latinoamericana:

- Uruguay. Recuperado de:
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v9n1/v9n1a02.pdf>
- Delgado, I. (2011). *El juego Infantil su metodología*. España: Paraninfo.
- Espina, A; Fernández, E. & Pumar, B. (2001). *El clima familiar en hogares con niños con trastornos del habla y el lenguaje*. *Psiquis*, 22 (1), 22-29.
 Recuperado de: http://centrodepsicoterapia.es/pdf_art/49-El%20clima%20familiar%20en%20hogares%20con%20ninos%20contrastos%20de%20habla%20y%20del%20%20lenguaje.pdf.
- Gamarra, M., y Saldaña, J. (2012). *Juego de roles en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. "Niño Jesús de Praga" Puente Piedra*. (Tesis de postgrado). Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- García-Baamonde, M. (2008). *Análisis de la competencia lingüística y de la adaptación personal, social, escolar y familiar en niños institucionalizados en centros de acogida* (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura.
 Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=18506>
- Gross, K. (1989). *The play of animals*. Nueva York: Appleton.
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jiménez, E (2006). *La capacidad creadora*. Barcelona: Grao.
- López, F. (2014). *Juego didáctico y desarrollo del lenguaje- Quetzaltenango*. (Tesis de postgrado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Mendoza, E. (2001). *Trastorno específico del lenguaje*. Madrid: Pirámide.
- Palacios, J. & Rodrigo, M. J. (2002). La familia como contexto de desarrollo humano. En familia y desarrollo humano. María Rodrigo y Jesús Palacios (Coord.) .Madrid: Alianza Editorial
- Palacios, J. y Gonzáles, M. (2002). *La estimulación cognitiva en las interacciones padres-hijos*. En familia y desarrollo humano. María Rodrigo y Jesús Palacios (Coord.). Madrid: Alianza Editorial.
- Palacios, J. y Moreno, M. (2002). *Contexto familiar y desarrollo social*. En contexto y desarrollo social. M.J. Rodrigo (Editora). Madrid: Síntesis.

- Puyuelo, M. (1998). *Desarrollo del lenguaje y Detección de sus Trastornos en el Niño*. Recuperado de: www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id...
- Ramírez, P., Gallardo, A., y McNeil, R. (2004). *Los Juegos Métodos creativos de enseñanza*. Cuba: Las Tunas,
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (2002). *Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia*. En familia y desarrollo humano. María Rodrigo y Jesús Palacios (Coord.). Madrid: Alianza Editorial.
- Romero, S. (2010). *La actividad lúdica como estrategia pedagógica en educación inicial*. (Tesis de postgrado). Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela. Venezuela.
- Triado, C. (2007). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. México: Mc. Graw Hill
- Valle, L. y Calleja, I. (2011). *Desarrollo del Lenguaje*. En psicología del desarrollo para docentes. Carlos Marín y José Navarro (coord.) Madrid: Pirámide.

Anexo



Clima familiar y habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial

Br. Saldaña Fernández, Angie Vanessa

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular "Carrusel Infantil" de Barranca- 2016. El estudio fue de tipo no experimental, descriptivo y transversal, el diseño fue correlacional, apoyándose en el método hipotético deductivo; la población de estudio estuvo constituida por los niños y niñas de nivel inicial, con un universo de 90 niños, siendo la muestra de tipo censal. Se hizo uso de la técnica de encuesta y para la recopilación de los datos se utilizó el cuestionario Clima Social Familiar de Moos y Moos y la prueba de habilidades lingüísticas de la Batería de iniciación a la lectura BIL 3-6. Ambos instrumentos poseen adecuados criterios de validez y confiabilidad. La principal conclusión es que existe una relación directa, débil y no significativa ($Rho=0.045$) entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas. A similar conclusión se llega al relacionar la dimensión relaciones ($Rho=0.14$), la dimensión desarrollo ($Rho=0.044$) y la dimensión estabilidad ($Rho=0.065$) del clima social familiar con las habilidades lingüísticas.

Palabras clave: *Clima social familiar, habilidades lingüísticas.*

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between family social climate and language skills in children on the initial level of the private educational institution "Children's Carousel" of Barranca- 2016. The study was not experimental and transversal, the design was correlational, based on the method deductive hypothetical; the study population consisted of children of initial level,

with a universe of 90 children, being the census sample type. Using the survey technique it was made and for the collection of data the questionnaire Family Social Climate Moos and Moos and testing of language skills Battery introduction to reading BIL 3-6 was used. Both instruments have adequate standards of validity and reliability. The main conclusion is that there is a direct, weak and not significant ($Rho = 0.045$) between family social climate and language skills. A similar conclusion is reached by relating the dimension relations (0.14), the development dimension (0.044) and stability (0.065) of family social climate dimension with language skills.

Keywords: Family social climate, Language skills.

Introducción

La asociación de Psicología Americana (2010) define la familia como la “unidad de parentesco que consta de un grupo de individuos unidos por vínculos de sangre, matrimoniales, adoptivos y otros lazos íntimos. Aunque la familia es la unidad social fundamental de la mayoría de las sociedades humanas, su forma y estructura varían ampliamente (p.213).

El concepto de clima familiar está básicamente relacionado con las dinámicas que se crean en cada grupo y subgrupo, y que están determinadas por una variedad de factores que son el resultado de las vivencias del momento en la familia. Se entiende que estas vivencias dentro del contexto familiar están relacionados con dimensiones para promover interacciones que facilitan un desarrollo personal, social e intelectual que beneficie a los miembros más jóvenes de la familia.

Dado que el lenguaje tiene un papel trascendental en el proceso de humanización de los individuos, es necesario reconocer la influencia del ámbito familiar en su adquisición y desarrollo. Palacios y Gonzales (2002) recalcan la importancia de la estimulación del lenguaje en las interacciones familiares, principalmente de padres a hijos, haciendo referencia a dos aspectos fundamentales: la adquisición del vocabulario y el desarrollo de la función autorreguladora y planificada del lenguaje.

Espina, Fernández y Pumar (2011) sostienen que el clima familiar puede ser causa o consecuencia de posibles dificultades en el habla o lenguaje de los hijos. García-Baamonde (2015) en un estudio sobre niños institucionalizados carentes de un adecuado clima social familiar que le proporcione experiencias de relaciones y de comunicación, encuentra un desarrollo y dominio lingüístico inferior a lo esperado de acuerdo a sus edades. Cuadro y Berna (2015) señalan que las prácticas alfabetizadoras de la familia como elemento del desarrollo familiar facilita el desarrollo de recursos lingüísticos de las prácticas pre-lectoras de niños

Según Moos et al. (2000), el clima social familiar está relacionado con las características socio-ambientales que implican las interacciones que los progenitores mantienen con sus hijos en el hogar, por lo que propone 3 dimensiones básicas: Relaciones, caracterizada por la comunicación, libre expresión y grado de conflicto dentro de la familia; Desarrollo, vinculada con la importancia que tiene para la familia los procesos de desarrollo personal; y Estabilidad, relacionada con la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que regularmente tienen unos miembros de la familia sobre otros.

Respecto a las habilidades lingüísticas, Sellés, et.al (2008) identificaron una serie habilidades lingüísticas que están relacionadas con el desarrollo del lenguaje oral en los niños entre los tres y seis años. Estas son: vocabulario, vinculada a la cantidad de palabras que el niños ha logrado aprender; articulación, referida a la correcta pronunciación (articulación) de los fonemas, consonante y vocales de las palabras; conceptos básicos, que son las nociones básicas de posición, distancia, tiempo y cantidad que el niño tiene; y estructuras gramaticales, conocimiento de la estructura interna del lenguaje y de la sintaxis de la lengua.

Problema

¿Cuál es la relación que existe entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016?

Objetivo

Determinar la relación que existe entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca, 2016.

Método

El método fue hipotético deductivo, de tipo básico, de naturaleza cuantitativa, descriptiva y transversal. La población estuvo constituida por 90 niños(as) del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel infantil” de la ciudad de Barranca, matriculados en el periodo escolar 2016. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Familiar (FES) compuesta por tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad, la validez de la prueba se obtuvo mediante la validez concurrente, para lo cual se utilizó la prueba de Doll obteniendo valores de 0.57, 0.60 y 0.59. Se encontró además un aceptable valor de confiabilidad (0.652). Se aplicó además la Batería de Iniciación a la Lectura para niños de 3-6 años (BIL 3-6) de la cuales se utilizó las pruebas relacionadas con las habilidades lingüísticas: vocabulario, articulación, conceptos básicos y estructuras gramaticales. La validez de la prueba se obtuvo mediante la validez de contenido demostrándose bien confeccionadas (Selles, et. al, 2000), se determina también un alto nivel de confiabilidad (0.82)

El análisis de datos se realizó por medio de la estadística descriptiva e inferencial. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó Rho de Spearman., estadístico no paramétrico.

Resultados

Tabla 1.

Correlación entre el clima familia y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial

Rho de Spearman		Clima Familiar	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
	Coeficiente Correlación	0.045	0.14	0.044	0.065
Habilidades lingüísticas	Sig.(Bilateral)	0.714	0.911	0.721	0.595
	N	90	90	90	90

Como se puede observar en la tabla 1, se describen los valores de la correlación de Spearman, tanto para la prueba general (0.054) como para las dimensiones: relaciones (0.14), desarrollo (0.044) y estabilidad (0.065), encontrándose una relación directa, débil y no significativa entre el clima social familiar con las habilidades lingüísticas.

Discusión

Conforme a los resultados obtenidos para la hipótesis general, se evidencia la existencia de una relación directa muy baja $r = 0.045$, entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en los participantes en la muestra de estudio, por otro lado el valor de significancia obtenido es de 0.714, mayor que el 0.05 por lo que se afirma que la relación existente entre las variables no es significativa. Estos resultados se relaciona de alguna manera con lo encontrado por Espina, Fernández y Pumar (2011) como resultado de su estudio sobre los efectos del clima social familiar sobre el desarrollo del lenguaje en el hogar, señalando que el clima familiar puede ser causa o consecuencia de posibles dificultades en el habla o lenguaje de los hijos. Referente a la hipótesis específica se encuentra para las dimensiones relaciones: $Rho=(0.14)$, para desarrollo $Rho=0.044$ y para estabilidad $Rho= 0.065$, lo cual evidencian una correlación directa, pero muy baja y no significativa. Estos resultados concuerda de alguna manera con los hallados por Cuadro y Berna (2015) quienes señalan que las prácticas alfabetizadoras de la familia como elemento del desarrollo familiar facilita el desarrollo de recursos lingüísticos de las prácticas pre-lectoras de niños y Chávez y Ramos (2013), quienes en un estudio sobre la influencia la estructura familiar que proporciona estabilidad entre sus miembros, tiene influencia en la competencias (lingüísticas) para iniciarse en el primer grado en niños de cinco años.

Si bien es cierto en los estudios revisados y en lo señalado por diversos autores (Palacios y Rodrigo, 2002 y Palacios y Gonzales, 2002) la influencia de la familia en el desarrollo lingüístico es importante, en la muestra de estudio esta influencia no se percibe significativa, debido quizás a que la población pertenece a una provincia de Lima, donde las prácticas familiares difieren a las de la capital. Se puede concluir señalando que existe relación pero esta es muy baja y no

significativa entre el clima social familiar y las habilidades lingüísticas en niños de nivel inicial de la institución particular “Carrusel Infantil” de Barranca, 2016.

Referencias

- Asociación Psicológica Americana (2010). *Diccionario conciso de psicología*. México: Manual Moderno.
- Chavez, K. & Ramos, D. (2013). *Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora – Trujillo, año 2013* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/901/1/CHAVEZ_KEILY_INFLUENCIA_FAMILIAR_COMPETENCIAS.pdf
- Cuadro, A. & Berná, J. (2015). Inicio de la alfabetización, habilidades prelectoras y contextos de alfabetización familiar en una muestra de niños uruguayos. *Ciencias Psicológicas*, 9 (1), 7 -14. Prensa Médica Latinoamericana: Uruguay. Recuperado de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v9n1/v9n1a02.pdf>
- Espina, A; Fernández, E. & Pumar, B. (2001). El clima familiar en hogares con niños con trastornos del habla y el lenguaje. *Psiquis*, 22 (1), 22-29. Recuperado de: http://centrodepsicoterapia.es/pdf_art/49-El%20clima%20familiar%20en%20hogares%20con%20ninos%20contrasto%20de%20habla%20y%20del%20lenguaje.pdf.
- García-Baamonde, M. (2008). *Análisis de la competencia lingüística y de la adaptación personal, social, escolar y familiar en niños institucionalizados en centros de acogida* (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=18506>
- Moos, R.; Moos, B. y Trickett, E. (2000). *Escala del Clima Social en la Familia*. Madrid: TEA
- Palacios, J. & Rodrigo, M. J. (2002). *La familia como contexto de desarrollo humano*. En familia y desarrollo humano. María Rodrigo y Jesús Palacios (Coords.). Madrid: Alianza Editorial

- Palacios, J. y Gonzáles, M. (2002). *La estimulación cognitiva en las interacciones padres-hijos*. En familia y desarrollo humano. María Rodrigo y Jesús Palacios (Coords.). Madrid: Alianza Editorial.
- Sellés, P.; Martínez, P.; Vidal-Abarca, E. y Gilabert, R. (2008). *Batería de Iniciación a la Lectura para niños de 3-6 años*. México.

MATRIZ DE CONSISTENCIA			VARIABLES E INDICADORES			
TÍTULO: CLIMA FAMILIAR Y HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA L.E.P. CARRUSEL INFANTIL, BARRANCA-2016. AUTOR: Br. Angie Vanessa Saldaña Fernández			Variable 1: Clima Familiar			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación que existe entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016?</p> <p>Problemas secundarios: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016?</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016?</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima familiar y las habilidades lingüísticas en los niños del nivel inicial de la Institución educativa Particular Carrusel Infantil, Barranca-2016</p>	<p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p>	<p>Cohesión Expresividad Conflicto Autonomía Actuación intelectual Social-Recreativa Moralidad-Religiosidad</p> <p>Organización Control</p>	<p>Excelente</p> <p>Buena</p> <p>Tenden. Buena</p> <p>Promedio</p> <p>Deficitaria</p> <p>Mala</p>	
Variable 2: Habilidades Lingüísticas			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Vocabulario{	Identificar una serie de indígenes por su		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	Articulación	nombre Repetir palabras que se les nombra. Identificar los conceptos que coinciden con la instrucción dada Indicar lo correcto o incorrecto de la frase dicha.	Bajo Medio Tend alto Alto
<p>TIPO: Aplicado SEGÚN CARACTER: No experimental SEGÚN ALCANCE TEMPORAL: Transversal SEGÚN LA ORIENTACIÓN: Orientada al descubrimiento. DISEÑO: Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: Niños de nivel inicial I.E.P. Carrusel Infantil TIPO DE MUESTRA: No probabilístico por conveniencia. TAMAÑO DE LA MUESTRA: 90 niños de ambos sexo</p>	<p>Variable: Clima social familiar Escala e clima social en la familia FES De Moos y Moos Variable 2: Habilidades Lingüísticas BIL 3-6, Bateria de Inicio a la Lectura para niños de 3-6 años.) Pilar Sellés, Tomás Martínez, Eduardo Vidal-Abarca y Ramiro Gilabert.)</p>	<p>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</p>	<p>DESCRIPTIVA: Media, desviación estándar, varianza, frecuencia, porcentajes. INFERENCIAL: Coeficiente de correlación Rho spearman</p>	

su

Cuadernillo de respuestas

**BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA
para niños de 3 a 6 años**

BIL 3-6

Pilar Sellés Nohales - Tomás Martínez Giménez - Eduardo Vidal-Abarca - Ramiro Gilabert Pérez

Nombre y Apellidos:
Curso: Años y fecha nacimiento:
Colegio: Fecha pase:
Observaciones:
.....
.....

BIL 3-6 - BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS

ÍNDICE

Resumen de puntuaciones	3
Resumen de puntuaciones factoriales	3
1. Vocabulario	4
2. Articulación	4
3. Memoria secuencial auditiva	5
4. Capacidad perceptiva	5
5. Conocimiento del nombre de las letras	6
6. Reconocer palabras	6
7. Contar palabras	7
8. Conocimiento metalingüístico: reconocer frases	7
9. Conocimiento fonológico: aislar sílabas y fonemas	7
10. Conocimiento metalingüístico: funciones de la lectura	8
11. Conocimiento de estructuras gramaticales	8
12. Conceptos básicos	9
13. Rima	9
14. Contar sílabas	10
15. Conocimiento fonológico. Omisión de sílabas	10
Capacidad perceptiva	11

Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años. BIL 3-6.
Cuadernillo de respuestas

© Publicaciones ICCE
José Picón, 7 - 28028 Madrid
Tel: 91 725 72 00 - Fax: 91 361 10 52
www.icceiberaula.es

ISBN: 978-84-7278-380-5
D.L.: M-42679 -2008

Autores: Pilar Sellés Nohales
Tomás Martínez Giménez
Eduardo Vidal-Abarca
Ramiro Gilabert Pérez

Coordinador editorial: Primitivo Améz
Producción editorial: Concha Domínguez

Diseño y maquetación: Juan Carlos López
Fotomecánica: Dextra Graphic
Impresor: Gráficas Tetuán

Coordinador editorial: Primitivo Améz
Producción editorial: Concha Domínguez

Diseño y maquetación: Juan Carlos López
Impresor: Gráficas Tetuán

Reservados todos los derechos.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

CUADERNILLO DE RESPUESTAS

RESUMEN DE PUNTUACIONES

	Puntuación directa	Percentil
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO (CtF)		
Rima (Rim)		
Contar Palabras (CoP)		
Contar Sílabas (CoS)		
Aislar Sílabas y Fonemas (ASF)		
Omisión de Sílabas (OmS)		
CONOCIMIENTO ALFABÉTICO (CtA)		
CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO (CtM)		
Reconocer Palabras (ReP)		
Reconocer Frases (ReF)		
Funciones de la Lectura (FuL)		
HABILIDADES LINGÜÍSTICAS (HaL)		
Vocabulario (Voc)		
Articulación (Art)		
Conceptos Básicos (CoB)		
Estructuras Gramaticales (EsG)		
PROCESOS COGNITIVOS (PrC)		
Memoria Secuencial Auditiva (MSA)		
Percepción (Per)		

RESUMEN DE PUNTUACIONES FACTORIALES.	Punt. directa Factores	Puntuación Percentil
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO (CtF) $CtF = Rim + CoP + (CoS/2) + ASF + OmS$		
CONOCIMIENTO ALFABÉTICO (CtA) $CtA = CNL$		
CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO (CtM) $CtM = (ReP/2) + ReF + FuL$		
HABILIDADES LINGÜÍSTICAS (HaL) $HaL = Voc + (Art/2) + CoB + EsG$		
PROCESOS COGNITIVOS (PrC) $PrC = (2/3) MSA + Per$		
PUNTUACIÓN TOTAL (PnT) $PnT = CtF + (3/4) CtA + CtM + (3/4) HaL + (1/5) PrC$		

BIL 3-6 - BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS

1. VOCABULARIO (VER CUADERNILLO)

Ítem	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Playa		
2. Canguro		
3. Puente		
4. Trompeta		
5. Tronco		
6. Granja		
7. Pintor		
8. Ciudad		

TOTAL

Puntuación: 1 punto por cada respuesta dada correctamente.

Puntuación máxima: 8

2. ARTICULACIÓN

Items	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Rama		
2. Escala		
3. Garrapata		
4. Almena		
5. Carta		
6. Ardilla		
7. Prudente		
8. Cruel		
9. Bisagra		
10. Blanquecino		
11. Drácula		
12. Astronómico		
13. Práctico		
14. Ambiente		
15. Entrada		

TOTAL

Se concede 1 punto por cada palabra pronunciada correctamente. Cualquier error en la articulación se considera una respuesta errónea.

Puntuación máxima: 15

Nota: Se observará si se trata de un lenguaje inmaduro.

CUADERNILLO DE RESPUESTAS

3. MEMORIA SECUENCIAL AUDITIVA

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. camisa-sofá-sol		
2. conejo-caliente-chaqueta		
3. bandera-hoja-luna-pelota		
4. antes-número-alegre-hoy		
5. lejos-mañana-mucho-siempre		
6. poco-gracioso-nunca-cerca		
7. El niño toma un <u>vaso</u> de <u>leche</u> cada <u>mañana</u> <u>antes</u> de ir al <u>colegio</u>		
8. La <u>niña</u> mete su <u>libreta</u> <u>roja</u> en la <u>mochila</u> cuando <u>acaba</u> la <u>clase</u>		

TOTAL.....

Puntuación: en los ítems 1 a 6, se concede 1 punto por cada palabra repetida correctamente. Se resta 1 punto si el orden en que el niño repite las palabras no coincide con el dado. En los ítems 7 y 8, se concede 1 punto por cada palabra subrayada que el niño repita. Se resta 1 punto si el orden de las palabras está alterado.

Puntuación máxima: 35

4. CAPACIDAD PERCEPTIVA

(VER PÁGINA 11)

Ítem	Puntuación (1-0)
1. d	0-1
2. θ	0-1
3. μ	0-1
4. ε	0-1
5. þ	0-1
6. ∅	0-1
7. p	0-1
8. j	0-1
9. b	0-1

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada dibujo tachado correctamente y se quita 1 punto por cada error cometido. Las omisiones no penalizan.

Puntuación máxima: 22

BIL 3-6 - BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS

5. CONOCIMIENTO DE NOMBRE DE LAS LETRAS (VER CUADERNILLO)

Vocales Mayúsculas

Ítem	Respuesta
1. U	
2. E	
3. O	
4. I	
5. A	

Ítem	Respuesta
1. B	
2. C	
3. L	
4. M	
5. P	
6. R	
7. Z	

Vocales Minúsculas

Ítem	Respuesta
1. u	
2. o	
3. a	
4. e	
5. i	

Ítem	Respuesta
1. b	
2. c	
3. l	
4. m	
5. p	
6. r	
7. z	

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada letra nombrada correctamente, con su nombre o con el sonido de la misma.

Puntuación máxima: 24

6. RECONOCER PALABRAS (VER CUADERNILLO)

Ítems	Respuestas	Puntuación (1-0)
1. Pu12	SÍ / NO	
2. Rosa	SÍ / NO	
3. R	SÍ / NO	
4. MAÑANA	SÍ / NO	
5. 345678	SÍ / NO	
6. ▽ ⊗ ⊕ ⊖	SÍ / NO	
7. M	SÍ / NO	
8. Laura	SÍ / NO	
9. SOFÁ	SÍ / NO	
10. 814547	SÍ / NO	

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada ítem identificado correctamente.

Puntuación máxima: 10

CUADERNILLO DE RESPUESTAS

7. CONTAR PALABRAS

Ítems	Respuestas	Puntuación (1-0)
1. Laura baila (2)		
2. Celia come pan (3)		
3. Rosa coge una manzana (4)		
4. El niño corre mucho (4)		
5. María compra flores (3)		
6. La mochila de Jaime (4)		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada frase analizada correctamente.

Puntuación máxima: 6

8. CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO: RECONOCER FRASES (VER CUADERNILLO)

Ítems ¿Es esto una frase?	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. En la escuela aprendemos muchas cosas	SÍ / NO	
2. Los 123 la > 76 el òla ùcamisa 437890 estudia	SÍ / NO	
3. En Navidades las calles se llenan de luces.	SÍ / NO	
4. ¡¡¡¿¿¿qué??" // ¡¡¡¡relojes?????// treinta	SÍ / NO	
5. ¿Cuándo nos vamos a ir de vacaciones?	SÍ / NO	

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada frase identificada correctamente.

Puntuación máxima: 5

9. CONOCIMIENTO FONOLÓGICO: AISLAR SILABAS Y FONEMAS (VER CUADERNILLO)

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Camisa, vaca, maleta, taza. ¿Cuál empieza por va?		
2. Pelota, jarra, manzana, perro ¿Cuál empieza por man?		
3. Mariposa, caballo, gorra, cuchara ¿Cuál empieza por go?		
4. Flor, gato, árbol, mariposa ¿Cuál empieza por a?		
5. Tarta, regadera, caballo, pez ¿Cuál empieza por p?		
6. Coche, oso, cereza, serpiente ¿Cuál empieza por s?		
7. Cuchara, campana, zapatos, vaca ¿Cuál empieza por z?		
8. Naranja, perro, pantalón, televisión ¿Cuál empieza por n?		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada sílaba o fonema identificados correctamente.

Puntuación máxima: 8

BIL 3-6 - BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS

10. CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO: FUNCIONES DE LA LECTURA

(VER CUADERNILLO)

1. Primera escena

Respuesta

.....

2. Segunda escena

Respuesta

.....

3. Tercera escena

Respuesta

.....

4. Cuarta escena

Respuesta

.....

5. Quinta escena

Respuesta

.....

TOTAL

Puntuación: 1 punto por cada respuesta en que aparezca el uso correcto de la lectura.

Puntuación máxima: 5

11. CONOCIMIENTO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES

Items	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. El niño dibuja una casa (Correcta)		
2. El coche cayó tienda (Incorrecta)		
3. Mariposa cansada a Juan (Incorrecta)		
4. El ciclista rompió pierna (Incorrecta)		
5. El perro está cansada (Incorrecta)		
6. Mónica pasea por el parque (Correcta)		

TOTAL

Puntuación: 1 punto por cada respuesta acertada.

Puntuación máxima: 6

CUADERNILLO DE RESPUESTAS

12. CONCEPTOS BÁSICOS (VER CUADERNILLO).

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
Arriba-abajo (ejemplo)		
1. Encima: ¿qué gatito está encima de la mesa?		
2. Casi: ¿qué tarta está casi terminada?		
3. Más lejos: ¿qué ratón está más lejos del queso?		
4. Después de: ¿dónde vemos al ratoncito después de haber comido?		
5. Separados: ¿qué ratones están separados?		
6. Nunca: ¿qué cosa no te comerías nunca?		
7. Cada: ¿qué grupo de manzanas tiene cada una un gusanito?		
8. Mitad ¿dónde queda la mitad de la tarta?		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada dibujo señalado correctamente

Puntuación máxima: 8

13. RIMA

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. rana-lana	SÍ / NO	
2. pino-puro	SÍ / NO	
3. melón-salón	SÍ / NO	
4. sobre-cobre	SÍ / NO	
5. seta-pera	SÍ / NO	
6. raqueta-maleta	SÍ / NO	
7. camisa-sopera	SÍ / NO	
8. frutero-escoba	SÍ / NO	
9. sereno-espino	SÍ / NO	
10. espejo-conejo	SÍ / NO	
11. pelota-zapato	SÍ / NO	
12. zumo-piña	SÍ / NO	

TOTAL.....

Puntuación: Se otorga 1 punto por cada respuesta correcta en la primera fase de la prueba, es decir, sólo con que acierte si riman o no. La segunda parte de la prueba, saber en qué terminan, nos da sólo una información cualitativa y no es necesario cuantificarla para la información final.

Cuando el niño conteste al azar en todos los ítems, se da un 0 en la puntuación total, aunque haya acertado alguno por casualidad.

Puntuación máxima: 12

BIL 3-6 - BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS

14. CONTAR SILABAS

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Sol		
2. Pez		
3. Pino		
4. Seta		
5. Coche		
6. Fresa		
7. Árbol		
8. Maleta		
9. Nevera		
10. Conejo		
11. Campana		
12. Labrador		
13. Mariposa		
14. Zapatilla		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada respuesta correcta. En caso de no coincidir el número de palmadas con el número de sílabas se tendrá en cuenta el número de palmadas. Si el niño no es capaz de decir el número de sílabas, se considerarán las palmadas que haga.

Puntuación máxima: 14

15. CONOCIMIENTO FONOLÓGICO OMISIÓN DE SILABAS (VER CUADERNILLO)

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Silla		
2. Botella		
3. Mesa		
4. Caballo		
5. Gato		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada respuesta en que se elimina la sílaba final correctamente. En las palabras trisílabas (botella y caballo), serán correctas sólo las contestaciones (bote y caba).

Puntuación máxima: 5

4. CAPACIDAD PERCEPTIVA

d	a	p	b	d	a	d	q
∂	δ	α	∂	σ	∂	α	δ
μ	ν	υ	η	μ	η	υ	μ
ε	ω	ε	3	ω	ω	ε	3
h	h	h	h	h	h	h	h
∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩
p	q	d	p	b	p	q	p
j	i	l	i	j	l	j	i
b	d	b	b	q	b	d	p

Puntuación: 1 punto por cada dibujo tachado correctamente.



ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA

FES

Anota sus datos personales en la hoja de respuestas, después de la palabra "Puesto", indique el **lugar que ocupa usted**, en la familia: padre, madre, hijo, etc...

A continuación lea las frases de este impreso; Ud. tiene que decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuestas una X en el espacio correspondiente a **la V (verdadero)**; si cree que es falsa o casi siempre falsa, marque con una X en el espacio correspondiente a **la F (falso)**. Si considera que la frase es cierta para unos miembros de su familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tiene las frases aquí y en la hoja, para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja.

Recuerde que se pretende **conocer lo que Ud. piensa de su familia**, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa : **solo**



12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar todo mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. En mi casa cada uno decide sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: futbol, baloncesto, etc.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar cosas que necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.



43. Las personas de nuestra familia nos criticamos fuertemente unas a otras.
44. En mi familia, tiene poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficciones.
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca.
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.



71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos contra otros.
74. En mi familia es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
75. Primero el trabajo, luego la diversión, es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son bastante flexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa, ^{con frecuencia} la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Nombre:

Edad:

Instrucción:

Marque su respuesta con una X

ITEM	V	F
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		

ITEM	V	F
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		

ITEM	V	F
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		
73		
74		
75		
76		
77		
78		
79		
80		
81		
82		
83		
84		
85		
86		
87		
88		
89		
90		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1 : VOCABULARIO								
1	Playa							
2	Canguro							
3	Puente							
4	Trompeta							
5	Tronco							
6	Granja							
7	Plintor							
8	Ciudad							
DIMENSIÓN 2 : ARTICULACION								
1	Rama	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
2	Escala							
3	Garrapata							
4	Almena							
5	Carta							
6	Artillia							
7	Prudente							
8	Cruel							
9	Bisagra							
10	Blanquecino							
11	Drácula							
12	Astronómico							
13	Práctico							
14	Ambiente							
15	Entrada							
DIMENSIÓN 3 CONOCIMIENTO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES								
1	El niño dibuja una casa (correcta)	SI	No	SI	No	SI	No	
2	El coche cayó tienda (incorrecta)							
3	Mariposa cansada a Juan (incorrecta)							
4	El ciclista rompió pierna (incorrecta)							
5	El perro está cansada (incorrecta)							
6	Mónica pasea por el parque (correcta)							
DIMENSIÓN 4 CONCEPTOS BASICOS								
1	Encima ¿Que gallo está encima de la mesa?	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
2	Casi: ¿Qué torta está casi terminada?							
3	Más lejos ¿Qué ración está más lejos del queso?							
4	Después de: ¿Dónde vemos al roncito después de haber comido?							
5	Separados: ¿Qué ratones están separados?							
6	Nunca: ¿Qué cosa no le comerías nunca ?							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1 : VOCABULARIO								
1	Playa							
2	Canguro							
3	Puente							
4	Trompeta							
5	Tronco							
6	Granja							
7	Pinor							
8	Ciudad							
DIMENSION 2 : ARTICULACION								
1	Rama							
2	Escala							
3	Garrapata							
4	Almena							
5	Carta							
6	Arcilla							
7	Prudente							
8	Cruel							
9	Bisagra							
10	Blanquecino							
11	Dracula							
12	Astronómico							
13	Práctico							
14	Ambiente							
15	Entrada							
DIMENSION 3 CONOCIMIENTO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES								
1	El niño dibuja una casa (correcta)							
2	El coche cayó tienda (incorrecta)							
3	Mariposa cansada a Juan (incorrecta)							
4	El ciclista rompió pierna (incorrecta)							
5	El perro está cansada, (incorrecta)							
6	Mónica pasea por el parque (correcta)							
DIMENSION 4 CONCEPTOS BASICOS								
1	Encima ¿Que gallo está encima de la mesa?							
2	Casi: ¿Qué torta está casi terminada?							
3	Más lejos: ¿Qué ratón está más lejos del queso?							
4	Después de: ¿Dónde venimos al raticiclo después de haber comido?							
5	Separados: ¿Qué ratones están separados?							
6	Nunca: ¿Qué cosa no te comerías nunca ?							

7	Cada ¿Qué grupo de manzanas tiene cada una un gusano?									
8	Miladi: ¿Dónde queda la mitad de torta?									

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:

Especialidad del validador:

.....de.....del 20.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1 : VOCABULARIO								
1	Playa							
2	Canguro							
3	Puente							
4	Trompeta							
5	Tronco							
6	Granja							
7	Plintor							
8	Ciudad							
DIMENSION 2 : ARTICULACION								
1	Rama	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
2	Escala							
3	Garrapata							
4	Almena							
5	Carta							
6	Artilla							
7	Prudente							
8	Cruel							
9	Bisagra							
10	Blanquecino							
11	Dracula							
12	Astronómico							
13	Práctico							
14	Ambiente							
15	Entrada							
DIMENSION 3 CONOCIMIENTO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES								
1	El niño dibuja una casa (correcta)	SI	No	SI	No	SI	No	
2	El coche cayó tienda (incorrecta)							
3	Mariposa cansada a Juan (incorrecta)							
4	El ciclista rompió pierna (incorrecta)							
5	El perro está cansada. (incorrecta)							
6	Mónica pasea por el parque (correcta)							
DIMENSION 4. CONCEPTOS BASICOS								
1	Encima. ¿Que gallo está encima de la mesa?	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
2	Casi. ¿Qué torta está casi terminada?							
3	Más lejos. ¿Qué ratón está más lejos del queso?							
4	Después de. ¿Dónde vemos al ratoncito después de haber comido?							
5	Separados. ¿Qué ratones están separados?							
6	Nunca. ¿Qué cosa no te comerías nunca?							

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	
2	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1
4	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
5	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
6	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
7	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1
8	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
9	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
10	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
11	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
12	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
13	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
14	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
15	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
16	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
17	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0
18	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
19	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1
20	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0
21	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
22	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
23	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
24	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
25	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
26	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
27	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
28	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
29	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
30	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
31	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
32	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
33	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
34	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0
35	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
36	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
37	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0
38	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
39	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
40	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0
41	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
42	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
43	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
44	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
45	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1
46	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0
47	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
48	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
49	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
51	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
52	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
53	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
54	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
55	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
56	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
57	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0
58	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
59	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
60	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
61	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1
62	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0
63	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
64	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
65	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1

68	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
69	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
70	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0

0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0
0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1
0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 0 0

1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1
1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0
1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1

PARA EMPLEAR ESTE SISTEMA, COPIAR Y PEGAR ESTAS CELDAS.

															63	9	8	4	4	5	7	4	7	9	6		
87	88	89	90	CO	EX	CL	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN	ELA	DES	STAI	TOTAL	CO	EX	CL	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
0	1	1	1	9	8	4	4	5	7	4	7	9	6	21	27	15	63	9	8	4	4	5	7	4	7	9	6
1	1	1	1	8	4	2	3	6	3	4	5	8	6	14	21	14	49	8	4	2	3	6	3	4	5	8	6
0	0	1	0	9	8	2	6	6	7	6	6	8	4	19	31	12	62	9	8	2	6	6	7	6	6	8	4
1	1	1	1	9	7	2	5	3	8	3	7	9	5	18	26	14	58	9	7	2	5	3	8	3	7	9	5
1	1	1	1	5	5	5	8	6	5	4	6	7	4	15	29	11	55	5	5	5	8	6	5	4	6	7	4
0	0	1	0	7	5	6	6	8	4	4	5	6	5	18	27	11	56	7	5	6	6	8	4	4	5	6	5
1	1	1	0	5	5	3	5	6	5	3	5	7	4	13	24	11	48	5	5	3	5	6	5	3	5	7	4
1	1	0	1	9	7	2	5	7	6	6	6	8	6	18	30	14	62	9	7	2	5	7	6	6	6	8	6
0	1	1	0	9	5	2	7	8	5	3	5	9	5	16	28	14	58	9	5	2	7	8	5	3	5	9	5
0	1	0	1	6	3	6	4	6	3	3	5	3	3	15	21	6	42	6	3	6	4	6	3	3	5	3	3
1	0	1	0	9	8	2	5	6	6	2	2	9	5	19	21	14	54	9	8	2	5	6	6	2	2	9	5
1	0	1	0	9	8	3	4	7	8	7	7	9	5	20	33	14	67	9	8	3	4	7	8	7	7	9	5
1	1	1	1	8	5	1	6	9	4	6	6	9	6	14	31	15	60	8	5	1	6	9	4	6	6	9	6
0	0	1	0	3	4	8	5	5	2	1	4	4	3	15	17	7	39	3	4	8	5	5	2	1	4	4	3
1	1	1	1	9	6	2	4	6	6	6	6	9	3	17	28	12	57	9	6	2	4	6	6	6	6	9	3
0	0	1	0	1	4	5	5	9	6	3	5	5	5	10	28	10	48	1	4	5	5	9	6	3	5	5	5
1	0	1	0	8	6	1	4	6	6	6	4	9	5	15	26	14	55	8	6	1	4	6	6	6	4	9	5
0	0	1	1	5	7	5	4	6	7	4	3	4	3	17	24	7	48	5	7	5	4	6	7	4	3	4	3
1	1	1	1	4	4	5	7	4	3	4	4	6	3	13	22	9	44	4	4	5	7	4	3	4	4	6	3
1	0	1	1	4	5	5	6	3	4	4	3	5	3	14	20	8	42	4	5	5	6	3	4	4	3	5	3
0	0	1	1	5	4	2	2	4	4	3	4	4	4	13	15	8	36	5	4	4	2	2	4	4	3	4	4
0	1	1	1	4	5	6	6	6	5	2	4	5	3	15	23	8	46	4	5	6	6	6	5	2	4	5	3
0	1	1	1	5	6	7	6	4	6	4	4	2	4	18	24	6	48	5	6	7	6	4	6	4	4	2	4
1	1	1	1	6	8	5	4	5	4	5	4	4	2	19	22	6	47	6	8	5	4	5	4	5	4	4	2
1	1	1	1	5	6	6	5	4	4	5	4	5	7	17	22	12	51	5	6	6	5	4	4	5	4	5	7
1	1	0	1	4	6	5	5	4	4	5	4	3	14	23	7	44	4	4	6	5	5	4	4	5	4	3	
0	0	1	1	6	6	4	3	6	3	3	2	5	6	16	17	11	44	6	6	4	3	6	3	3	2	5	6
0	0	1	1	4	6	3	4	6	5	4	4	3	14	22	7	43	4	4	6	3	4	6	5	4	4	3	
0	0	1	1	5	6	5	4	4	5	3	4	5	2	16	20	7	43	5	6	5	4	4	5	3	4	5	2
0	1	1	0	7	8	3	8	7	4	5	5	9	5	18	29	14	61	7	8	3	8	7	4	5	5	9	5
0	1	0	0	7	7	2	4	5	4	4	7	7	4	16	24	11	51	7	7	2	4	5	4	4	7	7	4
1	0	1	1	8	3	3	4	8	5	4	6	9	5	14	27	14	55	8	3	3	4	8	5	4	6	9	5
1	1	1	0	9	8	3	5	7	5	5	7	9	4	20	29	13	62	9	8	3	5	7	5	5	7	9	4
0	1	1	1	5	5	6	6	6	3	2	5	5	7	16	22	12	50	5	5	6	6	6	3	2	5	5	7
0	0	1	0	8	8	2	4	4	6	5	4	6	5	18	23	11	52	8	8	2	4	4	6	5	4	6	5
0	0	1	1	8	5	3	5	8	2	6	4	7	6	16	25	13	54	8	5	3	5	8	2	6	4	7	6
0	1	0	0	8	6	4	7	4	2	7	6	5	18	24	11	53	8	6	4	4	7	4	2	7	6	5	
1	1	1	1	9	3	1	4	4	6	4	8	9	5	13	26	14	53	9	3	1	4	4	6	4	8	9	5
0	1	1	0	9	8	1	5	7	4	4	5	4	3	18	25	7	50	9	8	1	5	7	4	4	4	5	3
0	1	1	1	9	7	1	4	8	4	4	6	8	5	17	26	13	56	9	7	1	4	8	4	4	6	8	5
1	0	1	0	9	4	2	6	6	4	3	8	8	4	15	27	12	54	9	4	2	6	6	4	3	8	8	4
1	0	0	1	7	8	1	5	4	4	3	3	6	6	16	19	12	47	7	8	1	5	4	4	3	3	6	6
0	1	1	1	8	4	2	3	7	7	5	9	8	7	14	31	15	60	8	4	2	3	7	7	5	9	8	7
1	1	1	1	9	8	2	5	8	5	6	7	6	5	19	31	11	61	9	8	2	5	8	5	6	7	6	5
0	1	1	1	9	6	2	4	7	7	2	8	9	6	17	28	15	60	9	6	2	4	7	7	2	8	9	6
0	1	1	1	9	7	1	4	8	4	4	6	8	5	17	26	13	56	9	7	1	4	8	4	4	6	8	5
0	0	1	1	5	5	4	1	5	5	2	3	4	2	14	16	6	36	5	5	4	1	5	5	2	3	4	2
0	1	1	0	4	4	6	3	5	4	2	6	6	2	14	20	8	42	4	4	6	3	5	4	2	6	6	2
1	0	1	0	4	3	4	4	4	3	5	3	4	2	11	19	6	36	4	3	4	4	4	3	5	3	4	2
1	1	1	1	4	5	5	5	5	5	4	3	4	14	24	7	45	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4
0	1	1	1	8	5	2	4	6	4	5	5	6	6	15	24	12	51	8	5	2	4	6	4	5	5	6	6
0	0	0	0	9	6	1	2	7	4	2	7	8	4	16	22	12	50	9	6	1	2	7	4	2	7	8	4
0	0	1	0	9	6	1	7	5	8	3	7	9	6	16	30	15	61	9	6	1	7	5	8	3	7	9	6
1	1	0	1	9	6	2	7	7	9	7	8	8	7	17	38	15	70	9	6	2	7	7	9	7	8	8	7
1	1	1	0	6	3	6	9	8	5	5	5	8	6	15	32	14	61	6	3	6	9	8	5	5	5	8	6
1	0	1	1	9	7	1	5	6	5	3	7	9	6	17	26	15	58	9	7	1	5	6	5	3	7	9	6
1	1	0	0	9	8	2	6	9	6	5	6	8	5	19	32	13	64	9	8	2	6	9	6	5	6	8	5
1	0	1	1	4	5	6	8	2	3	5	3	4	2	15	21	6	42	4	5	6	8	2	3	5	3	4	2
0	1	1	1	3	4	6	6	2	4	4	4	4	4	13	20	8	41	3	4	6	6	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	5	3	6	4	2	5	5	4	4	4	14	20	8	42	5	3	6	4	2	5	5	4	4	4
0	1	1	1	5	4	4	8	5	4	1	5	5	4	13	23	9	45	5	4	4	8	5	4	1	5	5	4
1	0	1	1	6	5	8	5	3	2	6	4	3	4	19	20	7	46	6	5	8	5	3	2	6	4	3	4
1	0	1	1	6	4	6	5	4	4	5	4	4	4	16	22	8	46	6	4	6	5	4	4	5	4	4	4
1	1	1	1	3	5	7	3	4	5	6	5	4	2	15	23	6	44	3	5	7	3	4	5	6	5	4	2
0	0	1	1	5	7	6	4	4	5	2	3	4	4	18	18	8	44	5	7	6	4	5	2	3	4	4	4
1	0	1	1	6	5	5	7	4	4	4	3	5	2	16	22	7	45	6	5	5	7	4	4	4	3	5	2
1	0	1	0	2	5	6	5	5	3	5	3	4	1	13	21	5	39	2	5	6	5	5	3	5	3	4	1

1	1	0	0	4	3	2	3	2	4	4	7	3	4	9	20	7	36		4	3	2	3	2	4	4	7	3	4
1	1	1	1	4	3	6	4	3	3	5	4	5	4	13	19	9	41		4	3	6	4	3	3	5	4	5	4
1	1	1	1	6	5	4	5	4	4	2	6	5	4	15	21	9	45		6	5	4	5	4	4	2	6	5	4

DIRRE LA CELDA DE COLOR VERDE

21	27	15	63
RELAC	DES	ESTAB	TOTAL
21	27	15	63
14	21	14	49
19	31	12	62
18	26	14	58
15	29	11	55
18	27	11	56
13	24	11	48
18	30	14	62
16	28	14	58
15	21	6	42
19	21	14	54
20	33	14	67
14	31	15	60
15	17	7	39
17	28	12	57
10	28	10	48
15	26	14	55
17	24	7	48
13	22	9	44
14	20	8	42
13	15	8	36
15	23	8	46
18	24	6	48
19	22	6	47
17	22	12	51
14	23	7	44
16	17	11	44
14	22	7	43
16	20	7	43
18	29	14	61
16	24	11	51
14	27	14	55
20	29	13	62
16	22	12	50
18	23	11	52
16	25	13	54
18	24	11	53
13	26	14	53
18	25	7	50
17	26	13	56
15	27	12	54
16	19	12	47
14	31	15	60
19	31	11	61
17	28	15	60
17	26	13	56
14	16	6	36
14	20	8	42
11	19	6	36
14	24	7	45
15	24	12	51
16	22	12	50
16	30	15	61
17	38	15	70
15	32	14	61
17	26	15	58
19	32	13	64
15	21	6	42
13	20	8	41
14	20	8	42
13	23	9	45
19	20	7	46
16	22	8	46
15	23	6	44
18	18	8	44
16	22	7	45
13	21	5	39

9	20	7	36
13	19	9	41
15	21	9	45

SEXO	EDAD	VOC	ART	COB	ESTGR	TOTBIL	Pc VOC	Pc ART	Pc COB	Pc ESTGR	PROC COG	Pc BIL
MASC	44	3	3	5	2	13	20	2	80	5	11.5	
FEM	45	1	4	3	5	13	1	5	30	60	11	
FEM	47	1	8	6	6	21	1	25	95	80	17	
FEM	46	1	12	6	5	24	1	70	95	60	18	
FEM	48	1	3	5	2	11	5	5	60	5	9.5	
MASC	47	4	14	5	4	27	50	80	80	30	20	
MASC	46	2	2	5	5	14	10	2	80	60	13	
MASC	47	7	14	6	7	34	95	80	95	95	27	
FEM	45	4	9	3	6	22	50	25	75	80	17.5	
MASC	47	5	13	6	6	30	70	80	95	80	23.5	
FEM	46	4	10	4	5	23	50	50	80	60	18	
FEM	42	3	10	4	4	21	20	50	80	30	16	
FEM	43	4	6	5	4	19	50	25	10	30	16	
FEM	45	1	4	3	5	13	1	5	30	60	11	
MASC	49	3	0	5	1	9	10	0	60	0	9	
MASC	40	2	2	4	2	10	10	2	60	5	9	
MASC	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
FEM	48	4	4	6	5	19	50	10	99	60	17	
FEM	41	3	5	4	3	15	20	10	60	20	12.5	
FEM	38	1	2	3	2	8	2	2	30	5	7	
FEM	53	2	5	5	2	14	2	10	80	5	11.5	
MASC	40	1	0	3	2	6	1	0	30	5	6	
MASC	45	2	2	4	2	10	10	2	60	5	9	
FEM	40	3	2	5	2	12	20	2	70	2	11	
MASC	48	4	12	7	5	28	1	75	95	60	22	
FEM	45	4	11	6	5	26	50	60	95	60	20.5	
FEM	41	2	2	4	2	10	10	1	50	5	9	
MASC	41	3	4	5	2	14	20	5	80	5	12	
FEM	62	6	15	8	6	35	60	99	99	60	27.5	
MASC	58	5	15	6	3	29	40	99	70	5	21.5	
FEM	56	5	15	8	6	34	40	99	99	60	26.5	
FEM	54	5	15	8	6	34	40	99	99	60	26.5	
FEM	61	6	14	7	4	31	60	70	95	25	24	
MASC	48	6	9	5	2	22	60	25	60	2	17.5	
MASC	59	2	15	6	6	29	5	99	99	60	21.5	
MASC	60	4	13	5	6	28	30	60	60	60	21.5	
MASC	57	2	6	4	2	14	5	10	40	2	11	
MASC	55	6	8	7	6	27	60	20	80	60	23	
MASC	49	6	13	6	3	28	60	60	70	5	21.5	
MASC	54	6	14	7	6	33	60	70	99	60	26	
MASC	49	6	14	6	6	32	60	70	99	60	25	
FEM	50	6	14	7	6	33	60	70	99	60	26	
MASC	55	6	15	7	6	34	60	80	99	60	26.5	
MASC	54	7	13	7	2	29	75	60	99	2	22.5	
MASC	60	8	15	8	6	37	99	99	99	25	29.5	
FEM	48	2	13	7	2	24	5	60	99	2	17.5	
MASC	48	8	15	7	6	36	99	99	95	60	28.5	
FEM	61	8	15	7	6	36	99	75	99	60	28.5	
MASC	55	5	15	5	4	29	40	99	60	10	21.5	
MASC	69	5	14	8	5	32	40	14	6	10	25	
MASC	54	6	13	7	6	32	60	60	99	60	25.5	
FEM	60	4	5	4	6	19	20	80	40	40	16.5	
MASC	66	7	10	7	2	26	80	10	99	1	21	
MASC	67	6	6	7	3	22	60	2	99	5	19	
MASC	70	0	11	7	3	21	0	20	99	10	15.5	
FEM	71	8	15	8	6	37	99	99	99	40	29.5	
FEM	69	8	15	7	6	36	99	99	99	40	28.5	
FEM	68	7	15	8	6	36	80	99	99	40	28.5	
FEM	67	7	15	8	6	36	80	99	99	40	28.5	
MASC	71	8	15	8	6	37	99	99	99	40	29.5	
MASC	69	7	15	8	6	36	80	99	99	40	28.5	

MASC	69	8	15	8	6	37	99	99	99	40	29.5
MASC	63	7	14	8	6	35	80	60	99	40	28
MASC	64	6	14	7	6	33	60	60	99	40	26
MASC	67	8	15	7	6	36	99	99	99	40	28.5
FEM	65	7	0	6	5	18	80	0	99	10	18
MASC	63	6	15	5	6	32	60	99	60	40	24.5
MASC	66	5	15	5	5	30	40	99	60	10	22.5
FEM	64	4	15	4	5	28	20	99	40	10	20.5

