



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y
comprensión lectora inferencial en estudiantes de la
carrera de psicología de la UCSS 2015-II**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Br. Matheus Romero, Jorge Hernando

ASESOR:

Dr. Capa Luque, Walter

SECCION:

Educación e idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

PERÚ - 2017

Página del jurado

Dr. Felipe Guizado Osco

Presidente

Dr. Córdova García, Ulises

Secretario

Dr. Capa Luque Walter

Vocal

Dedicación

A Dios por permitirme ver la luz de un nuevo día

A mi familia que siempre está a mi lado en las buenas y en las malas experiencias de la vida

A la alegría del hogar, mi amado sobrino Salvador

Agradecimientos

Al Dr. Luis Neyra la Rosa por darme las facilidades para la realización de esta investigación y a los docentes y estudiantes de la UCSS que brindaron su tiempo y apoyo para terminarla.

Declaratoria de autenticidad

Yo Jorge Hernando Matheus Romero estudiante del programa de maestría de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09697998 con la tesis titulada "Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS. 2015 II"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 20 de febrero 2016

Bach. Jorge Hernando Matheus Romero

D.N.I 09697998

Presentación

Señores miembros del jurado:

Pongo a su disposición la tesis titulada “Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS”. En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado Profesional de Magister en Problemas de Aprendizaje.

La presente investigación es de diseño descriptivo correlacional, en este contexto el presente trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera:

En el capítulo I, denominado introducción, se presentan los antecedentes del estudio, el marco teórico, la justificación de la investigación la formulación de los problemas, la presentación de las hipótesis y los objetivos previstos.

En el capítulo II, denominado marco metodológico, se presenta a las variables de estudio, la Operacionalización de las mismas, la metodología, la población, muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo III, denominado resultados; se presentan los hallazgos del proceso de los datos recogidos, contrastando de esta manera a las hipótesis del presente estudio.

En el capítulo IV, la discusión de los resultados hallados con lo que dice la teoría y/o los antecedentes de estudios similares.

En el capítulo V, se escriben las conclusiones a las cuales se arriban como consecuencia del presente estudio y los hallazgos encontrados al realizar el análisis estadístico.

En el capítulo VI, encontramos las recomendaciones a posteriores estudios y trabajos realizados, se señalan algunas sugerencias que procuran la mejora de la comprensión lectora inferencial a partir de la aplicación de las estrategias metacognitivas y los diferentes estilos de aprendizaje en el apartado de las

referencias bibliográficas; se da cuenta de las fuentes consultadas para el desarrollo del presente estudio, finalmente se han colocado en el apéndice: la matriz de consistencia, los instrumentos de recojo de información y la base de datos.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Presentación	vi
Tablas	x
Figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Capítulo I Introducción	15
1.1 Realidad Problemática	16
1.2 Antecedentes de la investigación	18
1.2.1 Nacionales	18
1.2.2 Internacionales	19
1.3 Fundamentación científica	21
1.3.1 Estilos de aprendizaje	21
1.3.2 Estrategias metacognitivas	24
1.3.3 Comprensión lectora inferencial	31
1.4 Justificación	37
1.5 Problemas	38
1.5.1 General	38
1.5.2 Específicos	38
1.6 Hipótesis	39
1.6.1 General	39
1.6.2 Específicas	39
1.7 Objetivos	40
1.7.1 General	40
1.7.2 Específicas	40

Capítulo II Marco Metodológico	41
2.1 Variables	42
2.2 Operacionalización de variables	43
2.3 Metodología	46
2.4 Tipo de estudio	46
2.5 Población y muestra	46
2.6 Técnica e instrumentos de recolección de datos	47
2.7 Método de análisis de datos	51
Capítulo III. Resultados	53
Capítulo IV Discusión	73
Capítulo V Conclusiones	76
Capítulo VI Recomendaciones	79
Referencias bibliográficas	82
Apéndice	89
Artículo Científico	90
Declaración Jurada de autoría y autorización para la publicación	95
Certificados de Validez de Contenido del Instrumento	96
Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje CHAE	99
Test de estrategias metacognitivas de O’Neil	103
Prueba de comprensión lectora (Procedimiento Cloze)	104
Matriz de Consistencia	110
Tabla de Datos	114

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Estilos de aprendizaje	24
Tabla 2 Variable estilos de aprendizaje	42
Tabla 3 Variable estrategias metacognitivas	43
Tabla 4 Variable comprensión lectora inferencial	44
Tabla 5 Baremos general abreviados. Preferencia de estilos de aprendizaje	48
Tabla 6 Niveles de desarrollo de la metacognición a través de Baremos	48
Tabla 7 Validez de la prueba de Comprensión de lectura inferencial por juicio de expertos	49
Tabla 8 Estimación de confiabilidad KR 20	50
Tabla 9 Niveles y puntajes a fin de interpretar la prueba Cloze	51
Tabla 10 Prueba de normalidad para las variables de relación	52
Tabla 11 Estilos de aprendizaje predominantes	54
Tabla 12 Porcentaje según nivel de desarrollo de estrategias metacognitivas	55
Tabla 13 Niveles en el uso de estrategias metacognitivas	56
Tabla 14 Porcentaje según niveles de comprensión lectora inferencial	57
Tabla 15 Modelo de regresión lineal para explicar la variable comprensión lectora inferencial	58
Tabla 16 Análisis de tablas cruzadas de estrategias de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial	59
Tabla 17 Correlación de <u>S</u> pearman entre el empleo de estrategias Metacognitivas de autoconocimiento y la comprensión lectora inferencial	60
Tabla 18 Análisis de tablas cruzadas de estrategias de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial	61
Tabla 19 Correlación de <u>S</u> pearman entre el empleo de estrategias Metacognitivas de autorregulación y la comprensión lectora inferencial	62
Tabla 20 Análisis tablas cruzadas del uso de estrategias de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial	63

Tabla 21	Correlación de <u>S</u> pearman. Uso de estrategias de autoevaluación y la comprensión lectora inferencial	64
Tabla 22	Análisis de tablas cruzadas del uso estrategias de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial	65
Tabla 23	Correlación de <u>S</u> pearman entre el estilo de aprendizaje reflexión y la comprensión lectora inferencial	66
Tabla 24	Análisis de tablas cruzadas de estrategias de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial	67
Tabla 25	Correlación de <u>S</u> pearman entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora inferencial	68
Tabla 26	Análisis de tablas cruzadas de estrategias de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial	69
Tabla 27	Correlación de <u>S</u> pearman entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora inferencial	70
Tabla 28	Análisis de tablas cruzadas del estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora inferencial	71
Tabla 29	Correlación de <u>S</u> pearman entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora inferencial	72

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Estilos de aprendizaje	54
Figura 2	Estrategias metacognitivas	55
Figura 3	Nivel de estrategias metacognitivas	56
Figura 4	Comprensión lectora inferencial	57

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo principal el establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje, las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios de la carrera de psicología.

Se empleó el diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional, la muestra fue de tipo no probabilístico y estuvo compuesta por 154 estudiantes entre varones y mujeres para medir las variables se utilizaron el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O' Neil y Abedi y una Prueba de Comprensión de Lectura Inferencial utilizando el procedimiento Cloze, siendo sometida a análisis psicométrico obteniendo confiabilidad ($KR20=0.87$) y validez por criterio de jueces, satisfactorio.

Los resultados indican que en los estudiantes predomina del estilo de aprendizaje reflexivo con un 80%, el uso de estrategias metacognitivas de un 45%, y una baja comprensión lectora inferencial en el 79% de estudiantes. El modelo de regresión simple múltiple indica la existencia de relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial ($r = 0.381$), asimismo mediante el análisis de correlación de Spearman se observó relación entre la comprensión lectora inferencial y el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación ($r = 0.296$), autorregulación ($r = 0.266$), autoconocimiento ($r = 0.253$) y el estilo de aprendizaje activo ($r = -0.197$). Estos resultados indicaron que la enseñanza de estrategias metacognitivas y el tener en cuenta el estilo de aprendizaje del alumno contribuyen a una mejor comprensión inferencial.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas, comprensión lectora inferencial, procedimiento Cloze.

Abstract

This study aimed to establish the relationship between learning styles, metacognitive strategies and inferential reading comprehension in university students of the psychology career.

The non-experimental, descriptive and correlational design was used, the sample was non-probabilistic and was composed of 154 students between men and women to measure the variables were used the Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), the Inventory of Metacognitive Strategies of O'Neil and Abedi and an Inferential Reading Comprehension Test using the Cloze procedure, being subjected to a psychometric analysis obtaining reliability ($KR20 = 0.87$) and validity by judges criterion, satisfactory.

The results indicate that students predominate in the style of reflexive learning with 80%, the use of metacognitive strategies of 45%, and a low reading comprehension in 79% of students. The multiple simple regression model indicates the existence of a significant relationship between learning styles, the use of metacognitive strategies and inferential reading comprehension ($r = 0.381$). Spearman's correlation analysis also showed a relationship between inferential reading comprehension and self-evaluation metacognitive strategies ($r = 0.296$), self-regulation ($r = 0.266$), self-knowledge ($r = 0.253$) and active learning style ($r = -0.197$). These results indicated that the teaching of metacognitive strategies and taking into account the student's learning style contribute to a better inferential understanding.

Key words: Learning styles, metacognitive strategies, inferential reading comprehension, Cloze procedure.

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

En países como el nuestro, los estudiantes universitarios, muestran serias deficiencias en el análisis de un texto, realizar ensayos y documentos de investigación, limitándolos sobremanera en su quehacer académico, científico, laboral, social y especialmente profesional.

Los estudiantes comprendidos en esta investigación, no son ajenos a los problemas planteados, especialmente en la comprensión de lectura inferencial, se les muestra un texto y les cuesta comprenderlo, ya sea porque desconocen una palabra, su significado, porque el autor no la expresa textualmente, o tal vez no saben aprovechar las pistas contextuales del referido texto, ocasionando, que no pueda almacenar la información primordial, relacionando las variables estudiadas se buscará a futuro elaborar programas, que apoyen en la educación de los alumnos y alcancen un nivel óptimo al momento de ejercer su carrera profesional.

Es sabido que el sistema educativo de nuestro país solo muestra interés y preocupación por la lectura como un medio de aprendizaje, los alumnos se vuelven autómatas de la lectura, repiten solo palabras y muchas veces memorizan lo leído, muchos acumulan información y son primeros en memorizar datos y formulas; pero no son capaces de realizar raciocinios o plantear hipótesis, dejando de lado aspectos comprensivos (Ugarriza, 2008), en el proceso de aprendizaje se requiere de destrezas y procesos psicológicos desarrollados, los alumnos no tienen conocimientos sobre sus procesos cognitivos, elaboraciones o de asuntos relacionado con ellos; es decir, organizar procesos, supervisar y regular su propio trabajo.

El disponer de estrategias de aprendizaje nos ayudara a tomar decisiones acertadas y voluntarias de como poder actuar y conseguir un determinado objetivo de aprendizaje. Cuando el objetivo es la comprensión de un texto, nos va a permitir decidir cómo leer sin dejar de lado nuestros objetivos y las características de este texto, este conocimiento de tipo metacognitivo es desarrollado en nuestra vida y está relacionado con el usos de procesos de alto nivel, buscando por una parte que el alumno sea consciente de lo que se conoce acerca de la lectura y de los procesos que están involucrados en adquirir esta información que es relevante, asimismo para que el aprendizaje tenga éxito se deben regular las actividades, permitiendo que el alumno se sienta motivado y

más consiente de todos aquellos mecanismos que autorregulan el aprendizaje de la lectura y en el aprendizaje en general. (Mateos,2001).

Asimismo, las diferencias individuales de los estudiantes plantean un problema importante para buscar formas de como a las personas les gusta aprender, por una parte es importante tener normas comunes relacionadas con el comportamiento en que suelen aprender los estudiantes y aplicarlos de manera general, pero sin ser muy rígidos ya que existe una posición media, sin dejar de resaltar aspectos individuales y personales. (Alonso, Gallego, y Honey, 1994).

El conocimiento de todas estas variables nos ayudarán a buscar soluciones ante los problemas de comprensión y rendimiento de los estudiantes y como docentes universitarios, dejar de utilizar una metodología educativa dogmática y represiva, la misma que conduce a dejar de lado la creatividad y la creación de ideas innovadoras, primando la asimilación de conocimientos útiles y recientes, que adquieran habilidades con las cuales aprendan contenidos, enseñarles a tomar decisiones, aprendan a resolver problemas, y evalúen sus propias estrategias de aprendizaje, dejando de lado la mera reproducción mecánica y memorista con la que llegan a las aulas universitarias.

1.2 Antecedentes de la investigación

La revisión bibliográfica nos permite sostener que no existen trabajos difundidos para evaluar la relación entre las tres variables asumidas en la presente investigación, en este sentido desde ya su ejecución queda justificada por su originalidad y novedad.

1.2.1 Antecedentes Nacionales

Arias, Zegarra y Justo (2014) En su estudio sobre “Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa” aplico el Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb y el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O’Neil y Abedi a una muestra de 273 estudiantes de tres universidades de Arequipa, los resultados dan a conocer que el estilo predominante en las tres universidades es el divergente asimismo niveles bajos de metacognición, en sus tres dimensiones (autoconocimiento, autorregulación y evaluación). En dos universidades se encontraron

relaciones entre el estilo de aprendizaje convergente y la metacognición. Las varianzas analizadas en las tres universidades nos dan a conocer que los estilos de aprendizaje no afectan a la variable metacognición ni sus dimensiones.

Llanos (2013) En su tesis “ Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria” elaboro un test de comprensión lectora encontrando una confiabilidad de la prueba, mediante el alfa de Crombach de 0.73, en una muestra de 425 estudiantes del primer ciclo de siete escuelas profesionales de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, determino que el 27% alcanzaba el nivel suficiente, el 43% el básico y el 30% el nivel previo, de comprensión lectora concluye que para los estudiantes es más difícil hacer inferencias y mucho más fácil buscar datos en un texto debiéndose enfatizar un mayor razonamiento inferencial.

Vallejos, Jaimes, Aguilar y Merino (2012) utilizando el inventario de estrategias de aprendizaje de O`Neil, buscaron la validez, confiabilidad y baremación en una muestra de 687 estudiantes universitarios de las ciudades de Lima y Pucallpa, de 15 años a más y del I al VIII ciclo, encontraron que la prueba era confiable mediante el alfa de Cronbach de 0.90. La medida de adecuación de la muestra obtenido fue 0.937; indicando factores comunes, se encontró correlación entre los ítems mediante el estadístico de Chi-cuadrado ($X^2 = 4192.3$) al aplicar el análisis factorial, se determinan tres dimensiones: Autoconocimiento, autorregulación y evaluación, se confeccionaron los baremos, para cada factor, niveles de desarrollo y el puntaje total de metacognición.

Gutiérrez (2011) en su tesis de maestría encontró la existencia de relación entre la variable comprensión lectora inferencial y aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, en una muestra de 300 estudiantes. Encontró relación positiva la habilidad de elaborar inferencias y conclusiones de lectura y el nivel de Desarrollo del aprendizaje precategorial y conceptual con un índice de correlación de 0.5371, asimismo relaciono la fluidez en el manejo del lenguaje escrito y el

índice de durabilidad de los aprendizajes con correlación de 0.6541, asimismo llego a la conclusión de que las relaciones entre estas dimensiones al ser positivas, lo serían también las variables estudiadas.

Blumen, Rivero y Guerrero (2011) en su tesis “Universitarios en educación a distancia: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”, en una muestra de 400 estudiantes de pre grado y 400 de post grado, establecieron las preferencias de los estilos de aprendizaje, la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; y la relación entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el ambiente socioacadémico y tecnológico, con el rendimiento académico. Encontraron predominancia en los estilos de aprendizaje teórico y activo, en los estudiantes de pre grado no encontrando diferencias en los de posgrado. Asimismo, se observa relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico con el ambiente socioacadémico y tecnológico y este último con los hábitos de estudio.

1.2.2 Antecedentes Internacionales

Garzuzi, y Mafauad, (2014) compararon estilos de aprendizaje y estrategias que poseen los alumnos que cursan diferentes carreras universitarias en Argentina. Participaron alumnos de tercer año de la Universidad Católica Argentina, sede Mendoza, de las carreras de Psicopedagogía y Contador. A modo de hipótesis se planteó que los alumnos de tercer año que estudiaban la misma carrera tiene el mismo estilo de aprendizaje y aplican similares estrategias para abordar el estudio; y que se encontraban diferencias en estos aspectos entre los alumnos de las carreras mencionadas. Se exploraron los estilos de aprendizaje en ambas carreras, a través de la administración de los cuestionarios CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje, 1992) y las estrategias de aprendizaje a través de ACRA-A (versión abreviada de De La Fuente Arias y Justicia, 2003). Al analizar los resultados obtenidos llego a la conclusión que los alumnos que estudian la misma carrera poseen un estilo de aprendizaje similar, reflexivo y teórico, por lo que se encuentra predominancia de un estilo de aprendizaje sobre otro según el tipo de

carrera. No siendo así con las estrategias de aprendizaje, ya que no se advierten diferencias notables en su aplicación por alumnos de ambas carreras, siendo el predominante las estrategias de apoyo.

Escanero, Soria y Escanero, Guerra (2013) analizaron la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el conocimiento metacognitivo con el rendimiento académico, la muestra estuvo compuesta 174 alumnos matriculados en la asignatura de fisiología de la facultad de medicina de una universidad española, utilizaron los Cuestionarios de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), y el Inventario sobre estrategias metacognitivas de O'Neil y Abedi., la nota final alcanzada por los estudiantes nos señalaba el rendimiento académico, no se encontró relaciones entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, la dimensión planificación de la variable metacognitiva correlaciona con el rendimiento académico el teórico con las dimensiones de planificación y evaluación y esta última dimensión con el estilo reflexivo. Martínez (2007) en su tesis "Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de psicología", utiliza un cuestionario de autorregistro para evaluar la concepción de aprendizaje (Reproductiva, interpretativa y constructiva) elaborado y validado para este estudio y el cuestionario de autorregistro de O'Neil y Abedi en una muestra de 276 estudiantes de psicología de la universidad de Barcelona, que se distribuyen según su nivel de estudio (inicial, intermedio o final de la carrera). Se encontró que el nivel inicial obtiene mayor puntuación en la concepción directa (reproductiva), los estudiantes de nivel medio poseen mayor puntuación en la concepción interpretativa, y del nivel final obtienen una puntuación significativamente superior en la concepción constructiva. Las estrategias metacognitivas son de mayor uso en el nivel final a su vez existe relación entre las concepciones interpretativa y constructiva y un mayor empleo de estrategias metacognitivas

1.3 Fundamentación científica

1.3.1 Variable Estilos de Aprendizaje.

Alonso y Gallego (2004) citado por Escurra (2011, p.56), refieren que “Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que nos van a indicar la manera relativa y estable en la que los estudiantes van a percibir, interactuar y responder en aquellos ambientes donde se aprende”.

También Capella y Coloma (2013, p. 52) afirmaron que los estilos son los resultados acerca de cómo actúan las personas, nos sirven para analizar comportamientos y clasificarlos, aunque se puede caer en el error de etiquetar a los alumnos. Aunque para ciertos autores el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pero al ser una expresión o manifestación externa es consecuencia de algo que tiene un fondo más intrínseco. Desde una perspectiva fenomenológica, estas características nos indican niveles profundos de la mente humana: atributos de la mente para establecer lazos con la realidad y el sistema total de pensamiento.

Asimismo, Kolb (1984) citado por Alonso y Gallego (2004, p.57) define estilo de aprendizaje “como aquellas capacidades de aprender, las que se diferencian debido al aparato hereditario de las personas, las experiencias propias que son vitales y la exigencia del medio en donde se desarrolla el estudiante”.

Según García (2006) citado por Blumen, Rivero y Guerrero (2011, p.229), relaciona el estilo de aprendizaje como un proceso activo de aprendizaje; en donde el estudiante recibe información la elabora y la relaciona sin dejar de lado sus características propias siendo importante lo que haga o piense con esta información.

Los estilos de aprendizaje son considerados como maneras y gustos para aprender mejor. (Arias et al., 2014)

Cherier et al. (2000) citado por Blumen et al. (2011, p.229) nos refiere que cada persona aprende de manera distinta a los demás; ya se utilizando teniendo la misma motivación, velocidades para aprender,

diferentes estrategias, nivel de instrucción, igual edad o estén estudien el mismo tema.

Dunn (1985). citado por Blumen et al. (2011, p.230) los estilos de aprendizaje son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma como se interpreta dichas informaciones.

Puente (1994) citado por Loret de Mola (2011, p.1), menciona a los estilos de aprendizaje como tipos de estrategias mentales por medio de las cuales el sujeto adquiere información de su medio, almacenándola, analizándola, organizando, y utilizándola a para resolver problemas que se le puede plantear al estudiante.

Revilla (1998), tomado de Loret de Mola (2011, p.2), destacó que algunas características de los estilos de aprendizaje, se pueden mejorar, son estables en el tiempo, aunque depende de alguna situación para cambiar; y si se le enseña a cada alumno según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Lau, W. & Yuen, (2009) “Es a partir de la atención hacia las diferencias individuales, que se hace necesario estudiar las características propias del estudiante al momento de aprender, puesto que cada uno de ellos fomenta sus conocimientos de una manera distinta, con una determinada tendencia o disposición y utiliza diferentes estrategias para el aprendizaje.” (Blumen et al., 2011, p.230).

Modelo P.Honey y A. Mumford

Los estilos de aprendizaje “son interiorizados por cada sujeto, ya sea de una determinada etapa del proceso circular del proceso de aprendizaje propuesto por Kolb”. (Alonso, C.; Gallego D. 2004, pp.35). A continuación, describiremos los diferentes estilos de aprendizaje propuestos por Kolb: (a) Estilo activo, son de mente abierta, son entusiastas y sin prejuicios para realizar tareas nuevas, suelen involucrarse en los asuntos de los demás, de mente abierta, gustan de vivir experiencias nuevas, creen que se debe intentar todo, su aprendizaje es mejor cuando se le presentan actividades

desafiantes, cortas y en las que pueden alcanzar un resultado inmediato, cuando existe drama, emoción y crisis. Tienen dificultades para adoptar un rol pasivo, cuando es necesario el análisis, asimilar información, la interpretación de datos y el trabajar solo. (b) Estilo reflexivo, estudiantes prudentes, buscan diferentes alternativas antes de realizar una tarea, son observadores ya sea de experiencias y de la actuación de los demás, suelen tener diferentes perspectivas acerca de un problema, interviniendo cuando encontraron información para poder resolverlo. Su aprendizaje es mejor, cuando adoptan la postura del observador, cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación, cuando se les da tiempo para pensar antes de actuar, tienen dificultades cuando son apresurados entre actividades, cuando no existe una planificación previa antes del problema.(c) Estilo teórico, suelen integrar los hechos y sus observaciones en teorías coherentes, lógicas y a su vez complejas, suelen ser perfeccionistas, analizan y sintetizan la información recibida, aprenden mejor a partir de teorías, modelos sistemas y conceptos que presenten un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar, se les dificulta cuando las emociones y sentimientos, actividades ambiguas y sin fundamento teórico.(d) Estilo pragmático, los estudiantes aplican ideas descubriendo la parte positiva, buscando la forma de experimentarlas, llevarlas a la práctica. Actúan rápidamente y con seguridad en aquellos proyectos que les atraen. Su pensamiento es que todo se puede hacer mejor y si funciona es bueno, al aprender sus actividades suelen relacionar la teoría y la práctica, cuando observan a los demás hacer algo, cuando se les da la posibilidad de llevar a la práctica lo que aprendieron, suelen tener dificultades cuando lo que es aprendido no está relacionado con sus necesidades, cuando no encuentran una finalidad aparente o sus actividades no tienen relación con la realidad circundante.

Es importante mencionar que Honey (1986) citado por Alonso, Gallego y Honey, (1994, p.236) encontró cinco características que presentaron puntuaciones significativas en sus investigaciones, estas características principales, determinaban el campo de mayor destreza de cada estilo.

A continuación, mencionaremos estas características en la siguiente tabla:

Tabla 1

Características que presentan los estilos de aprendizaje

Características	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Principales	Espontáneo	Ponderado	Metódico	Experimentador
	Improvisador	Conciencioso	Lógico	Práctico
	Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
	Arriesgado	Analítico	Crítico	Eficaz
	Animador	Exhaustivo	Estructurado	Realista

Fuente: Alonso y Gallego D. (2004)

1.3.2 Variable Estrategias Metacognitivas

La psicología cognitiva en los años 50 rompió con los cánones de la época en la que se creía que no existían los procesos mediacionales o que no eran importantes, mostro que el ser humano utilizaba mecanismos para procesar, almacenar, organizar y regular la información que tenemos, asimismo mostró que para aprender utilizamos una serie de estrategias cognitivas que nos ayudan a poder entender y manejar toda la información recibida, las estrategias metacognitivas van a ayudar mantener un mayor control y regular el aprendizaje.

Snowman (1986) citado por Ramírez (2001, párr.10) menciona que una estrategia es un plan formulado para abordar de manera general los objetivos de una tarea y alcanzar el éxito en lo que planeamos y una táctica es una técnica que puede ser específica que está al servicio de la estrategia, a un nivel teórico que práctico.

Estrategias Metacognitivas

Estas estrategias buscan que el conocimiento sea apoyado y así poder conocer nuestros propios procesos de aprendizaje, y a su manejo. (Sanchez y Reyes 2002 p.40). Una de las definiciones del significado de estrategias metacognitivas es la de Pinzas (2012) menciona que es la conciencia del propio conocimiento y la habilidad para poder manipular

procesos cognitivos individuales, así como la comprensión y control de los mismos.

Las estrategias metacognitivas son procesos de pensamiento, que utiliza el ser humano para apropiarse de conocimiento, entre estos procesos podemos mencionar, la planificación, la supervisión y la evaluación, estas destrezas servirán para mejorar la comprensión lectora y otras variables relacionadas con el aprendizaje. (Calero, 2011, p.20)

El uso de estrategias metacognitivas ayudará a que el estudiante conozca sus capacidades y limitaciones, al conocerlas podrá escoger cuales son las más apropiadas para poder realizar una tarea. Asimismo, hacen referencia a: tener control de ese conocimiento y del tema estudiado (Ausubel, Novack y Hanesian, 1995)

Martínez (2004, p.54)) resalta que las estrategias de aprendizaje son capacidades internamente organizadas de las que se vale una persona para gobernar sus procesos afectivos y cognitivos y lograr sus objetivos. Implican planes que se viabilizan a través de acciones, técnicas y procedimientos, es decir en el proceso de estrategias de aprendizaje se utilizan estrategias metacognitivas.

Pinzas sostiene que “es un conjunto de procesos mentales que utilizamos cuando realizamos una tarea o una actividad, nos sirve para guiar nuestra ejecución con el fin de hacerla de manera inteligente, comprender bien lo que hacemos y controlando nuestras estrategias” (2004, p.25)

Pérez (2008, p.10) sostiene “es el conocimiento de los propios procesos cognoscitivos de los resultados de estos procesos y de cualquier aspecto que se relacione con ellos, es decir, el aprendizaje de las propiedades relevantes de la información”.

Se pueden definir a las estrategias metacognitivas de aprendizaje como “el conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales (qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas” (Osses 2007; cit. por Vallejo et al 2012, pp.19-20).

López y Arciniegas (2004, p.25) especifica que las estrategias tienen dos objetivos fundamentales: (a) Toma de conciencia de la lectura como proceso estratégico y sus implicaciones en procesos de comprensión de textos y aprendizaje, (b) El autocontrol y autorregulación durante el proceso y su evaluación después de su ejecución, considerando las dimensiones de planificación, supervisión y evaluación.

Monereo (2001) citado por Infante y Quiroz (2012, p.89) nos habla de macroestrategias ya que no son consideradas como estrategias específicas, sino que dirigen la mente.

Metacognición

Carretero (2001) citado por Osses y Jaramillo (2008, p. 5), nos define el término metacognición como aquel conocimiento que las personas construyen respecto del propio funcionamiento cognitivo.

Una definición etimológica del término metacognición nos la da Chavez (2007) como “el conocimiento sobre el conocimiento” haciendo referencia a la meta la cual está por encima de toda actividad mental, ya que nos ayudara a supervisar, planificar y evaluar las estrategias utilizadas en el aprendizaje y cuando se ejecute toda tarea cognitiva.

Pinzas (2002) nos plantea que la metacognición es el conocimiento y control que se tiene sobre su propio pensamiento y actividades de aprendizaje.

También hay autores que definen a la metacognición como, el conocimiento que uno tiene y el control que uno ejerce sobre su propio aprendizaje y, en general sobre la propia actividad cognitiva. Se trata de aprender a aprender, facilitando la toma de conciencia de cuáles son los propios procesos de aprendizaje, de cómo funcionan y de cómo optimizar su funcionamiento y el control de estos procesos. (Mateos, 2001, p. 49)

El término metacognición es definido por Flavell (1976) como el conocimiento que uno tiene acerca de los productos y propios procesos cognitivos o de otros que tengan relación con ellos, por ejemplo, en el momento de aprendizaje conocer cuáles son las propiedades de la información que es relevante, la metacognición hace referencia, entre otras

cosas, a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos en relación con los objetos o datos cognitivos sobre los que actúan, normalmente al servicio de alguna meta u objetivo concreto (Mateos 2001, pp. 21-22)

Para Palincsar y Brown (1997) citado por Maturano, Soliveres y Macías (2002, p. 87) el estudiante podrá emplear, controlar, seleccionar y evaluar si usa estrategias lectoras, implicando la regulación de actividades de procesamiento y su posterior monitoreo todo esto es permitido conocimiento metacognitivo que tiene el estudiante de sí mismo.

Mayor, Suengas y Gonzáles (1993) mencionan “la metacognición como el conocimiento que se tiene del propio conocimiento es decir cognición de la propia cognición” (p. 56)

La metacognición estaría asociada a dos componentes (a) Conocimiento de la persona de sus propios procesos cognitivos (Saber qué) este conocimiento es de naturaleza declarativa y suele ser un conocimiento relativamente estable e incluye al que una persona tiene (o elabora) en una situación determinada sobre los sujetos (personas), los conocimientos sobre tareas y los conocimientos sobre estrategias (b) Regulación de los procesos cognitivos (saber cómo) e involucra al aspecto procedimental del conocimiento y permite encadenar de forma eficaz las acciones necesarias para alcanzar una meta. (Gibelli, 2013, p. 24)

Dimensiones de las estrategias metacognitivas

Dimensión Autoconocimiento

El autoconocimiento se refiere al (a) Conocimiento de la persona. En este caso, se trata del conocimiento que tenemos de nuestras potencialidades, limitaciones de tipo cognitivo de nosotros mismos como aprendices y de otras características personales que pueden afectar el rendimiento en una tarea; (b) Conocimiento de la tarea. Sabemos cuáles son las características de la tarea de sus objetivos y como puede influir sobre su mayor o menor dificultad, estos conocimientos son importantes ya que ayudaran a establecer una estrategia que se apropiada para abordarla ;(c) Conocimiento de las estrategias. Conocer cuáles pueden ser las

estrategias alternativas para realizar una tarea, cómo se pueden aplicar y en qué condiciones las estrategias pueden resultar efectivas (Jaramillo y Osses, 2008, p. 35).

Estrategias utilizadas para fomentar el autoconocimiento

Algunas estrategias por utilizar en esta dimensión: (a) Predecir, los lectores ponen en juego sus ideas previas con aquellas pistas textuales y no textuales que la lectura ofrece. (b) Conexiones, el conocimiento que logra le da oportunidades para unir determinados atributos del texto que lee, con sus experiencias personales con otros textos que haya leído, o con el mundo que lo rodea. (c) Visualización o imaginaria, consiste en utilizar los sentidos, experimentando de un modo vicario, determinadas partes del texto que le permitan comprender mejor y experimentar un gusto por la lectura (Calero, 2011, p.74).

A continuación, brindamos algunas técnicas que ayudarán a establecer que estrategias utilizar en una tarea: (a) Entrenamiento ciego. Recibe este nombre por que no hay percepción de lo importante de la tarea solicitada, al pedirles que realicen una tarea no se les da a conocer la razón de hacerla de una determinada manera, es realizada pero no se dan cuenta si es la mejor forma de trabajar siendo difícil de aplicarla cuando tenga la opción de decidir de qué manera realizar el trabajo. Esta enseñanza no los va a conducir a su uso duradero. El adiestramiento mecánico es importante para aprender, pero no para “aprender a aprender” (b) Entrenamiento informado o razonado. A los estudiantes se les da conocer por que deben trabajar de una manera determinada, además se resalta la importancia y la utilidad de trabajar de esa manera. Al conocer las estrategias, practicarlas, poseer información de ellas, conocer su efectividad, y los propósitos de las mismas, contribuirán a su uso y a su aplicación tolerante y no rutinaria (c) Entrenamiento en el control. Implica a que el profesor luego de explicar por qué, se debe utilizar una determinada estrategia incite a los estudiantes que comprueben la utilidad de una estrategia concreta de su efectividad y a tomar conciencia de ella. (Osses y Jaramillo, 2008, p. 8)

Asimismo, Campanario (2000) una buena estrategia sería el repaso de fragmentos de una lectura que ha sido leída con anterioridad, identificar cual es la idea principal, analizar qué tan válido puede ser la solución de un problema, resolverlo mediante la activación de un conocimiento previo, buscar el significado de palabras desconocidas, realizar inferencias de aspectos incompletos, confusos o inconsistentes.

Dimensión autorregulación.

Rosario (2004) “concibe la autorregulación como un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su aprendizaje, intentando monitorizar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (Gibelli, 2013, p.54)

Valle (2008) nos refiere, citado por Gibelli (2013, p.55), que la autorregulación académica se constituye como un proceso activo en el que los estudiantes establecen sus objetivos principales de aprendizaje y a lo largo de éste, tratan de conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivación y comportamiento de cara a alcanzar esos objetivos. (Gibelli, 2013, p.55)

Estrategias utilizadas para fomentar la autorregulación

Mateos (2001) citado por Osses y Jaramillo (2008, p.59) nos da a conocer algunas técnicas o pasos a fin de desarrollar la autorregulación en el alumno: (a) El profesor guiará y conducirá al alumno hacia la autorregulación a fin de alcanzar metas que el mismo no pueda alcanzar sin esta orientación, (b) luego que el alumno las practique de manera grupal e individual, a fin de aumentar la responsabilidad del mismo, interactuando con un grupo, (c) asimismo se le puede acercar al alumno una guía de preguntas que el propio alumno pueda plantearse para regular su actividad durante la tarea.

A continuación, se presentan las siguientes estrategias a fin de fomentar la autorregulación en el proceso de lectura: (a) Intento de solución de los problemas de comprensión encontrados (b) aplicación de diversas

estrategias (c) Ignorar el problema (dificultades poco importantes) (d) Utilización del contexto (e) Utilización de los conocimientos previos (f) Utilización de nueva información (g) Formulación y comprobación de hipótesis e inferencias (h) Formular la dificultad como problema. (Campanario, 2000, p. 378)

Dimensión Autoevaluación

Conciben a la autoevaluación , Simari y Torneiro, (2009) citado por Infante y Quiroz, (2012, p. 22), como un proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad.

Monereo (2001); citado por Infante y Quiroz (2012, p.84) refiere que la autoevaluación es un proceso para tomar decisiones (consciente y deliberadas) en el cual el alumno va a poder seleccionar y recobrar, los conocimientos, de manera coordinada, que necesita para perfeccionar una meta o alcanzar un objetivo, tomando en cuenta las características de la situación en la que se realiza el acto.

Ducasse (2004) citado por Infante y Quiroz (2012, p.34), evaluó el uso de la autoevaluación como una herramienta que proporciona al estudiante control sobre su propio aprendizaje.

Estrategias utilizadas para fomentar la autoevaluación

Campanario (2000) refiere que una estrategia para fomentar la autoevaluación es la crear y/o elaborar un diario de campo en el que los alumnos van a registrar las experiencias realizadas en clases, las dificultades por las que pasaron en los diversos temas o unidades estudiadas, los debates realizados en clase, sus resultados y la expresión de puntos de vista.

Según Calero (2011) una estrategia utilizada para la autoevaluación es la de realizar un portafolio de lecturas, este portafolio les ayudará a percibir que la autoevaluación de su dominio lector, es una labor que está incluido en todo aprendizaje, esto ayudara a mejorar su capacidad para una mejor lectura.

Modalidades Metacognitivas

El término modalidad lo utilizaremos como sinónimo de “clases de”. Así, en este caso serían clases de metacognición a continuación mencionaremos las siguientes: (a) Metamemoria, nos indica cuanto conocemos de nuestra propia memoria haciendo referencia al conocimiento de las limitaciones en la misma, pero también de nuestras capacidades, es decir si podemos recordar algo o como poder controlar lo que olvidamos, etc. (b) Metaatención, es conocer el funcionamiento que controla y afecta nuestra atención. Somos capaces de responder preguntas tales como dejar de distraernos, como podríamos atender mejor, etc. Estas preguntas serán fáciles de responder siempre y cuando se tenga un conocimiento acertado de nuestra atención. (c) Metacomprensión, su finalidad es ayudar a entender que es comprendido, que hacer para comprender y como. No solo apreciar que se sabe o no, también remediar fallas, formarse hipótesis, alternativas, releer oraciones, acudir a nuevas fuentes (d) Metalectura, es conocer sobre la lectura y los procesos mentales implicados en ella; por qué se lee, buscar causas que impidan leer correctamente” (Valles 1998, p.400)

1.3.3 Variable Comprensión Lectora Inferencial

Orrantia y Sánchez (1994) citado por Valles (1998, p.84) piensan que para comprender textos debemos acceder en el razonamiento que enlaza las ideas de una lectura y de ese modo sacar el significado global que da sentido a los elementos textuales.

Para Gonzales (1998) referirse a la comprensión es realizar todo un proceso de cimentación cognitiva en todos los seres humanos, el hombre se encuentra en constante búsqueda de estrategias que le ayuden a explicar sus experiencias, es decir la comprensión es adquirida y al ser adquirida es factible ser desarrollada a través de la educación formal en los diferentes centros de estudios.

También hay autores que resaltan que, la comprensión requiere de saberes previos los mismos que ayudan a establecer nexos entre las ideas implícitas en el texto, incorporando mediante procesos inferenciales,

puentes de información implícita que permita establecer la coherencia del discurso, asimismo permite relacionar la información nueva con los esquemas cognoscitivos almacenados en la memoria de largo plazo y de este modo recordar las ideas principales de lo leído. (Vieiro y Gómez, 2004 p.60)

Valles (1998) explica que para comprender es necesario emplear herramientas que ayuden a poner en funcionamiento los procesos cognitivos de la memoria, atención, razonamiento, y el proceso lingüístico necesarios para ello, a estas herramientas se las ha denominado técnicas, procedimientos y estrategias las cuales son necesarias para extraer el significado, asimismo la metacomprensión exige habilidades de comprensión a través del análisis de las condiciones y los síntomas que desencadenan el fallo o la deficiencia, así como las habilidades para remediarlo, esto exige disponer de habilidades de control y habilidades correctoras, que solo los lectores expertos poseen. (154)

Modelos de comprensión de textos

A continuación explicaremos diferentes enfoques que estudian la comprensión lectora, estos modelos buscan describir y explicar los diferentes procesos implicados en la comprensión, todos estos enfoques analizan el texto, empezando desde los grafemas, ver el texto como un todo y en varios niveles, es de anotar que no existe un consenso general de cómo se relacionan estos niveles. A continuación, mencionaremos los siguientes modelos: (a) Modelo de proceso tradicional; ascendente, propone que existen niveles en la manera de procesar la lectura, existiendo entre ellos una dependencia en una sola dirección, cada uno de estos niveles es prerrequisito para el siguiente, Esta información se transmite de abajo hacia arriba, reconociendo visualmente las letras hasta procesando semánticamente el texto como un todo, sin obligación que esta relación sea de manera inversa. (b) Modelos de procesamiento descendente, los cuales pretenden interpretar el significado del texto teniendo en cuenta los conocimientos sintácticos y semánticos en primer lugar que de todos aquellos detalles gráficos o de claves. (c) Modelos Interactivos, nos trata

de explicar que la comprensión está relacionada con lo que ve el estudiante, es decir datos del texto, y los conocimientos que aporta, estos van de la mano y de modo simultáneo, este tipo de procesos no va a ayudar a que asimile la nueva información y a su vez sea coherente con la información que tiene el lector. (Marciales, 2003, p.101)

Mayor, Suengas y González (1995) afirma que el proceso de lectura, presenta dos momentos claves a destacar: (a)El reconocimiento de palabras y la comprensión del texto, descodificación grafema-fonema o, (b)La comprensión del texto, usar el contexto y el significado para hacer inferencias sobre las palabras.

En los primeros años debe basarse en la descodificación grafema-fonema, aunque lectores más hábiles utilicen el contexto con frecuencia. El reconocimiento automático de palabras es necesario para poder dedicar los limitados recursos de atención a los procesos más complejos de la comprensión. (p. 207)

Niveles de comprensión

Existen en la bibliografía diferentes tipologías o taxonomías de la comprensión lectora , así por ejemplo, Mercer (1983) señala cuatro tipos: Literal, interpretativa, evaluativa y la apreciativa , otros autores, como Valles (1998) incluye a la metacompreensión como una dimensión más elaborada y experta del proceso comprensivo.

Algunos autores refieren que para poder comprender una lectura debemos entender el significado de las oraciones, qué nos quiere decir, ya sea de manera literal o inferencial, en la primera encontraremos información explícita en cambio la inferencial está más dirigida a elaborar ideas o elementos que no están escritos literalmente en el texto. (Ugarriza, 2008).

Causas de las dificultades en comprensión lectora

Desde la perspectiva del modelo cognitivo, autores señalan que las deficiencias de los módulos sintáctico y semántico en el procesamiento de

la información son los responsables de tener dificultades en la comprensión lectora. (Cuetos, 1996)

Mencionaremos a continuación causas que producen fallos de comprensión (Valles, 1998): (a) Deficiencias en la decodificación, relacionado con el reconocimiento de los patrones gráficos para realizar las agrupaciones de las letras en unidades que corresponden a las sílabas pronunciables y a continuación, la representación fonológica de la palabra, como consecuencia se producirá la comprensión (b) Confusión respecto a las demandas de la tarea, no conoce bien lo que va a leer (c) Escasez de vocabulario, el no conocer palabras aunados a otras variables tales como motivación y memoria provocan fallos en la comprensión (d) Escasez de conocimientos previos, lo que sabemos del tema y lo que pretendemos cuando leemos algo sobre él (e) Construcción de los conocimientos, se evidencian dificultades para vincular lo que ya saben con los conceptos de la lectura (f) Problemas de memoria, en la memoria operativa o de corto plazo (g) No dominio de las estrategias de comprensión lectora, para comprender es necesario emplear herramientas de comprensión, denominadas también como técnicas, procedimientos, estrategias etc.(h) No dominio de las estrategias metacognitivas, Exige disponer de habilidades de control y las habilidades correctoras que en general solo los lectores expertos poseen.

El Papel de la inferencia en la comprensión lectora

El concepto de inferencia es muy amplio debido a la gran diversidad de perspectivas que la estudian. El interés por las inferencias se inicia a principios del siglo XX, creciendo en número y profundidad las diversas investigaciones, así podemos encontrar los estudios de Barlett en 1932 y los de Bruner en 1957, estos estudios inician desde la psicología cognitiva definir y describir los mecanismos cognitivos involucrados en la memoria y la comprensión del texto escrito, a partir de estos y otros trabajos , los diferentes modelos sobre comprensión lectora, que se desarrollarán tendrán en cuenta el desarrollo de inferencias como evento común antes, durante y después de cada lectura.

No existe un concepto consensuado de inferencia, tiende a diferir cuando es relacionado a la ciencia cognitiva o a la lógica formal, mencionaremos a continuación algunas definiciones:

Proceso, por el cual el lector es consciente de determinadas ideas, que no están expresadas en el mensaje, pero que se incorporan la lectura o escucha del texto, pasando a formar parte del significado que es interpretado a partir de este. Para el cognitivismo es un proceso de alto nivel, por el cual se utiliza información semántica que no está mencionada en el escrito, pero que es recordada a partir de ideas mencionadas en el mismo, pasando a formar parte de la representación mental del significado obteniendo una mayor coherencia y sentido en lo leído. Asimismo, es referida como cualquier información que el lector añade a su repertorio de conocimientos, a la representación mental del discurso, a fin de establecer relaciones de coherencia entre ideas dadas o incorporar nuevas ideas al discurso, las inferencias van a intervenir en todos los niveles de procesamiento, desde el reconocimiento de palabras hasta la generación del modelo de situación. (Vieira, 2004, p.61)

McKoon y Ratcliff (1998), citado por León (2003, p.149) definen a las inferencias como aquella información que no está mencionada en el texto pero que es extraída del mismo, además las considera como representaciones mentales que se van construyendo, a fin de ir comprendiendo el mensaje que es leído, asimismo la entiende como un proceso de edificación sobre bases antiguas es decir se elaboran nuevos conocimientos a partir de saberes previos, esta activación permite relacionar lo leído con los conocimientos ya adquiridos anteriormente.

Esta definición es compartida por Parodi (2005) que la define como el conjunto de procesos mentales que un sujeto realiza para obtener un conocimiento nuevo, no explicitado, con el fin de comprender este texto dado.

Algunos autores la conciben como una actividad de tipo cognitivo, por la cual se va adquiriendo nueva información por medio de información disponible en el texto. (Santiuste, 1996)

Tipos de inferencias generadas durante el proceso de lectura

Como podemos notar diversos autores, a pesar de sus diferencias resaltan el papel necesario de las inferencias para la comprensión, a continuación, mencionaremos algunas posturas acerca de los tipos de inferencias que intervienen en el texto:

McKoon (1992), citado por Marciales (2003, p.143) menciona que los que leen no construyen inferencias para representar totalmente lo leído; debido a esta situación identifica dos tipos de inferencia: Las que se basan en información disponible y de fácil extracción y aquellas que establecen representaciones coherentes de partes del texto, las mismas son procesadas simultáneamente.

Sánchez (2001) menciona que existen inferencias que nos ayudan a conectar ideas ya sea entre sí mismas o conectar proposiciones con otras logrando que la comprensión sea de manera superficial a estas las denomino inferencias puente, el otro tipo de inferencias son las que no vienen sugeridas en el texto sino que implican la creación de un modelo de representación , que nos ayudará a interpretar una situación, denominándolas de elaboración, las mismas van a exigir un fuerte compromiso para comprender lo leído.

Broeck (1993) citado por Marciales (2003, p. 62) diferencia cuatro tipos de inferencias: (a)Inferencias hacia atrás, las cuales se dividen en conectivas entre la información que es leída en un proceso dado y la que es procesada recientemente, las que conectan la información que se lee en un momento con información textual ya procesada y almacenada en la memoria de largo plazo y las que conectan la información que se lee con el conocimiento que evidencia el lector (b) inferencias hacia adelante, las que anticipan la información que aparecerá o que nos dan a conocer la importancia que tendrá la misma, (c) elaboraciones ortogonales, que activan información y las (d) asociativas, que activan información asociada a las que están en el curso de procesamiento, a través de patrones de activación.

1.4 Justificación

Al no existir investigaciones con las variables estudiadas se resalta la importancia de la investigación por las siguientes consideraciones:

Justificación Práctica. La investigación busca contribuir a una mejora de la calidad educativa universitaria que se logrará al plantear la reestructuración de los syllabus e implementación de cursos, para realizar un cambio en el método de enseñanza y aprendizaje por parte del docente y por consiguiente la enseñanza de habilidades metacognitivas a fin de mejorar el aprendizaje del alumno, el desarrollo de estas habilidades ayudará a mejorar la comprensión y obtener mejores resultados a nivel académico. El proceso de aprendizaje no solo debe consistir en la acumulación de información o adquisición de competencias técnico-académicos, sino también la de prepararlo para que pueda utilizar ese conocimiento, sin dejar de lado la forma como aprende. Todo esto ayudara a implementar programas que posibiliten la enseñanza de técnicas metacognitivas a fin de tener un mejor desempeño académico y comprensivo, sin dejar de lado el estilo de aprendizaje que evidencia el alumno en la carrera que decida estudiar.

Justificación Teórica. La presente investigación busca desde una perspectiva científica explicar si las variables estudiadas se encuentran relacionadas, constituyéndose en una base científica para posibles investigaciones y desarrollo de programas a fin de mejorar el desempeño del trabajo estudiantil y a su vez realizar correcciones a políticas educativas.

Justificación Metodológica. Al no tener un instrumento actualizado que mida la variable comprensión lectora estudiada y específicamente la comprensión inferencial, se creó un test utilizando la técnica de Cloze, siguiendo la elaboración tradicional de obviar una palabra cada cinco, y que el texto no cuente con más de 200 palabras, este instrumento de evaluación fue validado por criterio de jueces (contenido) asimismo se realizó un estudio piloto a fin de encontrar la confiabilidad utilizando Kuder Richardson 21.

1.5 Formulación del problema

1.5.1 General

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje, las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

1.5.2 Específicos

Problema específico 1: ¿Existe relación entre las estrategias metacognitivas de autoconocimiento en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

Problema específico 2: ¿Existe relación entre las estrategias metacognitivas de autorregulación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

Problema específico 3: ¿Existe relación entre las estrategias metacognitivas de autoevaluación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

Problema específico 4: ¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

Problema específico 5: ¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

Problema específico 6: ¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

Problema específico 7: ¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II?

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general:

Existe relación entre estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

1.6.2 Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1: Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Hipótesis específica 2: Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Hipótesis específica 3: Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Hipótesis específica 4: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Hipótesis específica 5: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Hipótesis específica 6: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Hipótesis específica 7: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

1.6 Objetivos

1.6.1 General

Conocer la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje, el uso de Estrategias Metacognitivas y la Comprensión Lectora Inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

1.6.2 Específicos

Objetivo Específico 1: Conocer la relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Objetivo Específico 2: Conocer la relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Objetivo Específico 3: Conocer la relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Objetivo Específico 4: Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Objetivo Específico 5: Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Objetivo Específico 6: Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II

Objetivo Específico 7: Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Estilos de aprendizaje

Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, relativamente estables, de cómo los alumnos, interaccionan, responden a su ambiente y la percepción que tienen de su aprendizaje. (Alonso 1994)

Metacognición

Es el grado de conciencia que tenemos acerca de nuestras propias actividades mentales, es decir, de nuestro propio pensamiento y aprendizaje (Antonijevick y Chadwick, 1981/1982).

Comprensión de Lectura

Comprender la lectura significa que quién lee, penetra directamente en la estructura sintagmática del texto y extrae de ella los enunciados e ideas más importantes para luego ser asociados con las experiencias vivenciales, la cosmovisión y las propias experiencias cognoscitivas del lector (Sánchez, 2011)

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 2

Variable Estilos de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos	
Activo	Participa activamente en las tareas a realizar	3,5,7,9,13,20	Nominal	Muy Baja	0 – 6
	Produce ideas sin limitaciones formales	26, 27,35,37,		Baja	7 - 8
	Desea nuevas oportunidades y experiencias	41,43, 46,48,		Moderada	9 -12
	Emprende múltiples actividades	51,61, 67,74,		Alta	13- 14
	Descifra problemas, sintiéndose parte de un equipo	75,77		Muy Alta	15 20
Reflexivo	Medita sobre las tareas a realizar	10,16,18,19,	Nominal	Muy Baja	0 – 10
	Es minucioso al realizar una investigación	28,31,32,34,		Baja	11 -13
	Previo acuerdo con otras personas es capaz de intercambiar opiniones	36,39,42,44,		Moderada	14 -17
		49,55,58,63, 65,69,70,79		Alta	18 -19
Teórico	Registra en un sistema todos los datos	2, 4 ,6,11,15,	Nominal	Muy Baja	0 -6
	Cuestiona los resultados de los demás	7, 21, 23, 25,		Baja	7 -9
	Somete a prueba los métodos que sean base de algo	29,33, 45,50,		Moderada	10-13
		54,60,64,66,		Alta	14-15
		71,78,80		Muy Alta	16 20
Pragmático	Estudia técnicas para realizar tareas y sacar ventaja de esa practica	1,8,12,14,22,	Nominal	Muy Baja	0 -8
	Realiza planes de actuación con un resultado claro. Se centra en cuestiones prácticas	24, 30,38,40,		Baja	9-10
	Gusta de la simulación en problemas reales	47,52, 53,56,		Moderada	11-13
		57,59,62,68,72, 73,76		Alta	14-15
			Muy Alta	16-20	

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (1997)

Tabla 3
Variable estrategias metacognitivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Autoconocimiento	Se muestra consiente de las tareas y actividades que realiza asimismo de lo que piensa	1,4,5,6,8,10,11, 12,13,14,18,19,	Ordinal	Muy Bajo 0 -43
	Es consciente de la estrategia de pensamiento a utilizar			Bajo 44- 47
	Medita la respuesta antes de responder a una pregunta			Mediano 48 -50
	Se muestra seguro ante lo aprendido			Alto 51 -54
	Conocimiento del ánimo por entender la tarea antes de ser resuelta			Muy alto 55
Autorregulación	Verifica el trabajo realizado mientras lo realiza	15,16,17,20	Ordinal	Muy Bajo 0-13
	Exhibe la información relevante o las ideas importantes			Bajo 14 15
	Intenta comprender cuales son los objetivos antes de resolver una tarea			Mediano 16
	Determina y subsana errores			Alto 17
Evaluación	Evalúa la eficacia de las estrategias empleadas, se busca comprobar la eficacia del proceso cognitivo	2,3,8,7,	Ordinal	Muy Bajo 0- 12
				Bajo 13
				Mediano 14 -15
				Alto 14
				Muy alto 17

Fuente: Vallejos, Jaimes, Aguilar y Merino (2012)

Tabla 4

Variable Comprensión Lectora inferencial

Tipo de Texto	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Básica	1. Lee y entiende artículos de prensa escrita.	Texto: "Amor por la historia del Perú."	Ordinal	Excelente 108-120
	2. Determina y obtiene la información escrita en cuadros, formularios o gráficos	Texto: "Producto Bruto Interno"		Bueno 90-107
	3. Realiza operaciones numéricas simples a partir de información incluida en textos impresos	Texto: "Efecto de las Anfetaminas"		Instrucción 69-89 Dificultad 52-68 Malo 36-51 Pésimo 0-35
Complementario	4. Entiende textos de tipo científico no especializados	Texto: "La ansiedad".	Ordinal	Excelente. 108-120
	5. Comprende un texto de una obra literaria	Texto: "El menú"		Bueno 90-107
	6. Comprende un texto tipo ensayo filosófico	Texto: "El Existencialismo es un humanismo"		Instrucción 69-89 Dificultad 52-68 Malo 36-51 Pésimo 0-35

Fuente: Gonzales, M. (1999)

2.3 Metodología

El método a utilizarse es el hipotético deductivo, se pudo observar a través de los exámenes tomados en clase, que los alumnos que cursan la carrera de psicología presentaban dificultades en su comprensión lectora principalmente en la de tipo inferencial, asimismo como los estudiantes evidenciaban diferentes estilos de aprender, lo que nos llevó a plantearnos los problemas y la formulación de hipótesis expuestos en el presente trabajo, los cuales a través de un razonamiento de tipo deductivo intentaremos validarlas empíricamente.

2.4 Tipo de Estudio

Ateniéndonos estrictamente al problema principal del estudio el tipo de investigación correspondiente es transversal, correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), puesto que se busca determinar en qué medida están relacionadas las variables Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y Comprensión lectora en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UCSS. Sin embargo, por la naturaleza de los objetivos específicos a lograr la investigación también incluye al estudio de tipo descriptivo y comparativo, por ofrecer información importante para entender la naturaleza de la relación propuesta.

Diseño de estudio

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006) el diseño es no experimental, puesto que no existe manipulación alguna de las variables del estudio, todas las variables son medidas y estáticas. Sólo por razones de carácter estadístico en el análisis de los datos correspondiente al modelo teórico propuesto se denominarán las variables del estudio.

2.5 Población, Muestra y Muestreo

Por motivo de accesibilidad se realiza un muestreo no probabilístico por conveniencia, estas muestras están formados por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso (Sampieri, 2014) El universo de estudio está constituido por 156 estudiantes de la carrera de psicología de la facultad de ciencias de la salud, matriculados en el año académico 2015 -II, de ambos sexos, cuyas edades oscilaban en un rango aproximado de 17 y 25 años.

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

En primer lugar es de mencionar que se utilizaron fuentes de tipo secundaria según lo propuesto por Cerda (1998) citado por Bernal (2010) para la realización de la presente investigación, a fin de recolectar datos se utilizaron las siguientes técnicas, según el modelo propuesto por Bernal (2010):

(a) Encuesta, es un conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de los alumnos (b) Observación, esta técnica nos permite obtener información directa y confiable, siempre y cuando se haga mediante procesos sistemáticos y muy controlados (c) Análisis de datos, Se usó en la elaboración del marco teórico del presente estudio (d) Internet, su uso fue fundamental para recabar información.

Instrumentos Utilizados

Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso

El cuestionario de Honey - Alonso busca medir la predominancia en la forma de aprender que tiene el alumno, es decir el estilo de aprender, este cuestionario se basa en los aportes de Kolb (1988) este autor señala que el mejor aprendizaje resulta de trabajar la información recibida en cuatro fases: (a) Actuando (b) Reflexionando (c) Teorizando (d) Practicando, teniendo en cuenta las experiencias vividas, el medio ambiente y la parte genética o heredada.

En el Perú, Ecurra (2011) realiza el análisis psicométrico utilizando la teoría clásica de Rasch, encontrando una confiabilidad según la prueba de Kuder-Richarson 20 en cada escala fluctuando de 0.78, para el aprendizaje teórico y de 0.83 para el aprendizaje activo, entre el más alto y el más bajo. Asimismo, las correlaciones ítem-test, alcanzan valores que superan el 0.20, superando con creces el criterio de aceptación.

Este cuestionario consta de 80 preguntas, 20 van a corresponder a cada uno de los estilos de aprendizaje ya mencionados. La forma de responder es dicotómica (si) (no), afirmando o negando, se suman todas las respuestas afirmativas, obteniéndose un puntaje para cada estilo de aprendizaje, comparándolo luego con los baremos respectivos. Alonso, Gallego y Honey (1997) nos proponen un baremo abreviado el cual es utilizado en esta investigación.

Tabla 5

Preferencia de estilos de aprendizaje. Baremos generales abreviado.

Estilo de aprendizaje	Preferencia muy baja	Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta
Activo	0-16	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-5	7-9	10-13	14-15	16-20
pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (1997)

Inventario de Estrategias Metacognitivas

El inventario de estrategias Metacognitivas fue elaborado por O'Neil y Abedi (1996), en el Perú la adaptación lingüística y análisis psicométrico fue realizada por Vallejos y et.al (2012). En estudiantes de universidades de Lima y provincia, estos autores realizaron los análisis de confiabilidad encontrando un nivel de confiabilidad de 0.90 en alumnos de secundaria y universitarios en tres dimensiones:

(a) autoconocimiento, (b) autorregulación (c) autoevaluación La prueba está compuesta por 20 afirmaciones y las opciones de respuestas son cinco:

(1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) Regular, (4) Muchas veces, (5) siempre

Se emplea un promedio de 20 minutos para su aplicación, su objetivo principal es conocer cuáles son las estrategias que utilizan los alumnos para desarrollar su labor académica, su aplicación puede ser tanto individual como grupal.

Tabla 6

Niveles de desarrollo de la metacognición a través de la baremación

Nivel	Autoconocimiento	Autorregulación	Evaluación	Total
Muy bajo	< 43	<13	<12	<71
Bajo	44-47	14-15	13	72-77
Mediano	48-50	16	14-15	79-82
Alto	51-54	17	16	83-89
Muy alto	>65	>18	>17	>89

Fuente: Vallejos, Jaimes, Aguilar y Merino (2012)

Prueba de Comprensión Lectora utilizando el Procedimiento Cloze.

Se seleccionaron varios textos siguiendo los pasos de elaboración de la Prueba de Comprensión Lectora de Gonzales (1988, p. 25), donde considera: Textos Básicos. Encontramos lecturas de tipo (a) Informativa de tipo periodístico; (b) documentario, lectura de cuadros, gráficos y (c) numéricos, donde el lector interpreta y realiza operaciones aritméticas.

Textos complementarios. Lecturas de tipo (a) Científica, (b) Humanística y (c) Literaria, estas lecturas están relacionadas con información relevante para los estudiantes que cursan la carrera de psicología.

Cada texto consta de 120 palabras promedio, a cada texto se le suprimió una palabra cada cinco, con excepción de las diez primeras y las diez últimas palabras del texto que se mantienen intactas. La tarea del sujeto explorado es completar el texto, infiriendo las palabras que han sido suprimidas. La prueba fue sometida a juicio de expertos, para que juzguen el instrumento en términos de pertinencia, relevancia y claridad del mismo, llegando a la conclusión de que es aplicable.

Como se observa en la Tabla 7 los tres jueces dictaminaron una aprobación unánime en cuanto a la aplicabilidad y cantidad de textos que representan el dominio de contenidos para evaluar la Comprensión Lectora.

Tabla 7

Validez de la Prueba de Comprensión Lectora Inferencial por juicio de expertos

Experto	Especialidad	Resultado
Mgtr. Giovani Martin Díaz Gervosi	Temática	Aplicable
Mgtr. Carlos Enrique Vicente Huapaya	Temática	Aplicable
Ph D. Yordanis Enriquez Canto	Metodólogo	Aplicable

Luego se procedió a realizar una prueba piloto siendo aplicada a 30 estudiantes de la carrera de psicología a fin de encontrar la confiabilidad mediante el Coeficiente de Kuder Richardson 20, obteniéndose un resultado por encima de lo esperado (superior a 0.70). El test en su versión íntegra presenta una alta consistencia

interna (KR20= 0.87) -para detalles véase anexos-, lo cual quiere decir que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 8

Estimaciones de confiabilidad mediante KR 20

Dimensiones	Nº de ítems	KR 20
Total, de la prueba	120	0.87

Técnica de Cloze

Para Gonzales (1998) El procedimiento Cloze es la mejor medida para evaluar la comprensión inferencial. El Cloze estándar consiste en un texto al que se le ha suprimido una palabra cada cinco, dejando intactas la primera y la última oración (en otros autores, González Moreyra, 1998, las diez primeras y las diez últimas palabras del texto), a fin de que el lector "llene" los espacios en blanco. Asimismo Condemarín y Milicic (1988) señalan que están muy relacionados con el enfoque psicolingüístico, este enfoque concibe la lectura como un proceso de tipo interactivo por el cual se procesan los datos que son dados por el texto y el adelanto de parte del lector de ideas e información que no está escrita en el texto. Al completar las palabras omitidas el lector realiza hipótesis y trata de predecir las posibles respuestas, utilizando procesos de tipo inferencial, teniendo en cuenta si el sujeto domina el vocabulario en que se expresa el texto, dominio de los hábitos gramaticales y el conocimiento del texto, de esta manera podrá reconstruir el texto colocando las palabras que faltan en el mismo.

Autores como Alliende, Condemarin, Chadwick, Milicic (1995) mencionan la importancia de utilizar el método Cloze, especialmente para elaborar pruebas de comprensión de textos, Gonzales (1988) considera estas pruebas como esenciales para evaluar la comprensión lectora inferencial, esta prueba consiste en eliminar la décima palabra de un trozo de texto que contenga un máximo de 100 palabras , dejando sin eliminar palabra en la primera y la última oración, la instrucción dada a los evaluados es de reconstruir el mensaje colocando las palabras que faltan, estas respuestas, debido a que la prueba es utilizada con fines de investigación, deben ser exactas, ya que si se aceptaba sinónimos se correría el riesgo de disminuir la

confiabilidad. Una vez contadas las respuestas correctas se obtuvo el puntaje y su categorización, no se tomó en cuenta el tiempo de demora en realizar la prueba dado que la mayoría de alumnos la realizó en el tiempo promedio de 40 minutos, de esta forma el lector debe construir cerca del 20% del texto haciendo uso de toda una serie de procesos cognoscitivos especialmente relacionados con la lectura.

Se interpretan los resultados convirtiendo los puntajes en niveles de funcionamiento para lo cual se emplearán las categorías y puntajes elaborados por Gonzales (1988) y Condemarín y Milicic (1988) en la tabla 9 se observan las subcategorías con sus respectivos puntajes (a) Nivel independiente, el alumno comprende el texto en su mayor parte, siendo su lectura fluida y precisa (b) Nivel Dependiente, se dan algunas dificultades en el lector para poder reconocer palabras, aunque es capaz de captar la estructura y contenido del texto tiene algunas fallas en la comprensión, su lectura es medianamente fluida (c) Nivel Deficitario, nos indica una gran cantidad de errores al reconocer palabras siendo su comprensión deficiente.

Tabla 9

Niveles y puntajes a fin de interpretar la prueba de Cloze

Independiente	Dependiente	Deficitario
Excelente (108-120)	Instruccional (69 -89)	Malo (36 -51)
Bueno (90 – 70)	Dificultad (52 -69)	Pésimo (0 -35)

Fuente: Gonzales (1988)

2.7 Métodos de Análisis de datos

El método de análisis de datos es cuantitativo, dado que la medida de las variables corresponde a la escala de intervalos, asimismo se utilizó el sistema SPSS 20 para procesar los datos.

Los datos recolectados fueron clasificados y procesados, seleccionando los datos que cumplían con los criterios planificados tales como, estudiantes de la carrera de psicología, pruebas totalmente desarrolladas, muestra amplia, diseño seleccionado y estadígrafos.

Asimismo, se codificaron los datos, dándoles un valor a las respuestas, de acuerdo a la escala de medición de cada variable, con el fin de poder realizar el procesamiento estadístico, sin dejar de tomar en cuenta el diseño de investigación

y la naturaleza de cada una de las variables estudiadas, se tabularon los datos obtenidos por cada escala, realizando gráficos, tablas y cuadros estadísticos, procediendo al análisis e interpretación de cada uno de ellos.

La relación de las variables estudiadas se determinaron mediante la técnica de regresión múltiple y la contrastación de las hipótesis de cada una de las dimensiones de las variables se obtuvo mediante el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que realizada la prueba de Kolmogorov-Smirnov se encontró que no mostraban una curva de normalidad.

2.8 Distribución de normalidad de la muestra

En la tabla 10 de los datos que corresponden a las tres variables principales para el análisis de correlación, se utilizó el estadístico no paramétrico de Kolmogorov – Smirnov a fin de conocer la normalidad, los resultados indican que no presentan una distribución normal. Por tanto, para el contraste de hipótesis se utilizará la estadística no paramétrica, específicamente la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 10

Prueba de normalidad para las variables de relación. Kolmogorov-Smirnov

	Comprensión lectora inferencial	Estrategias metacognitivas	Estilos de aprendizaje
N	156	156	156
Kolmogorov-Smirnov Z	3,331	2,533	5,991
Asymp. Sig. (Bilateral)	,000	,000	,000

2.9 Aspectos éticos

Es de mencionar que ninguno de los alumnos evaluados fue obligado o coaccionado a realizar las pruebas, fueron informados sobre los objetivos planteados en la presente investigación y se le hizo saber que los resultados serían estrictamente personales y confidenciales. Asimismo, se pidieron los permisos respectivos a las autoridades de la Universidad Católica Sedes Sapientiae a fin de ingresar a los salones y poder realizar la evaluación con apoyo de los docentes.

III. Resultados

3.1 Resultados de las variables

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje

En la tabla 11 Figura 1 se observa que el estilo predominante de los estudiantes es el reflexivo con un 80.1 %, seguido por el activo con 12.8%, solo el 4.5 % muestra preferencia por el estilo teórico y el 2.6 por el pragmático

Tabla 11

Estilos de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Activo	20	12.8
Pragmático	4	2.6
Teórico	7	4.5
Reflexivo	125	80.1

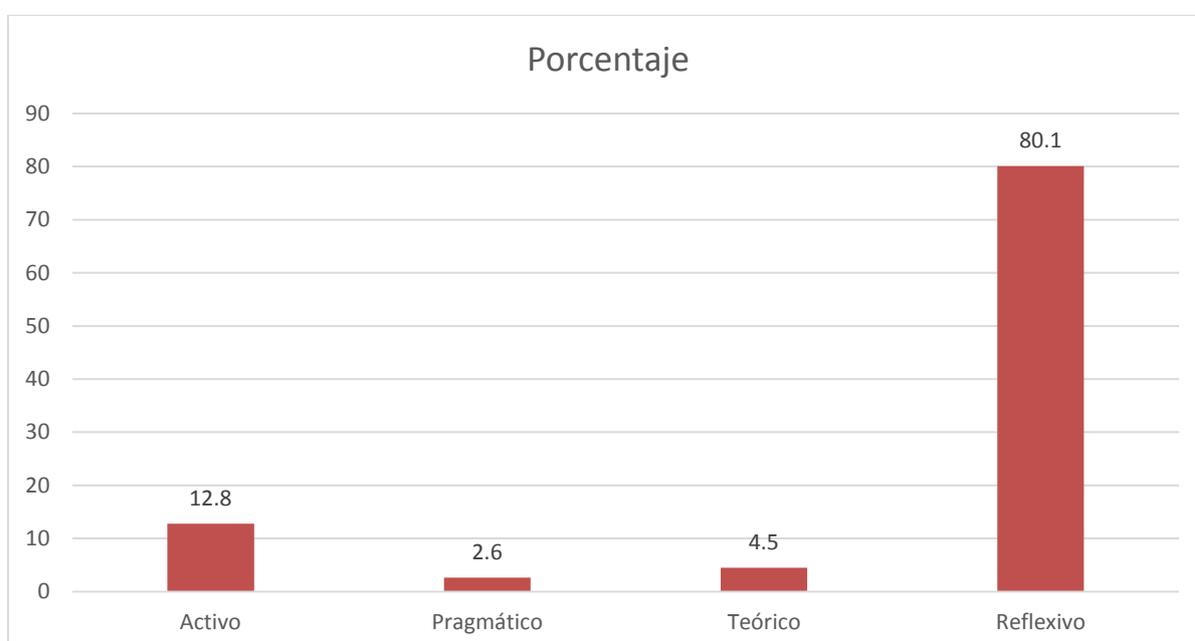


Figura 1. Estilos de aprendizaje

Nivel de desarrollo de estrategias metacognitivas

Al procesar los datos en el inventario de estrategias metacognitivas se obtuvieron los resultados siguientes: El 10.3% de los estudiantes encuestados muestran un nivel muy alto de uso de estrategias metacognitivas, el 18.6% un nivel alto y el 17.3% mediano uso, asimismo el 28.2 % un nivel muy bajo y el 25.6% bajos niveles de uso de estas estrategias

Tabla 12

Porcentajes según nivel de uso de estrategias metacognitivas

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	44	28.2
Bajo	40	25.6
Mediano	27	17.3
Alto	29	18.6
Muy alto	16	10.3

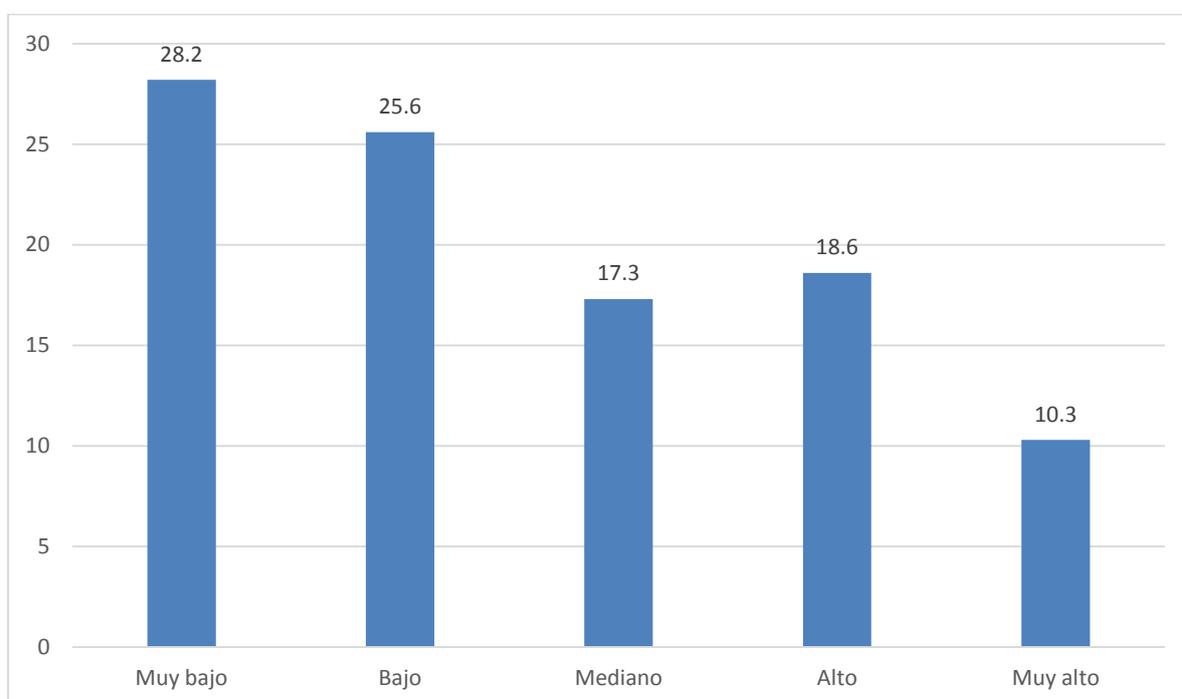


Figura 2. Estrategias metacognitivas

Estrategias metacognitivas predominantes

Un 48.7% de los estudiantes evidencian un nivel muy bajo y bajo de uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y 51.3% tiene un nivel medio en esta dimensión. En la dimensión de autorregulación se observa que un 50.7 % evidencia un nivel muy bajo y bajo, mientras que un 19.2% está en un nivel medio un, 9% nivel alto y el 21.2% se ubica en un muy alto. Algo similar ocurre en la dimensión de evaluación donde el 35.9% de estudiantes se ubica en los niveles bajos, 30.8% en un nivel medio y un 33.3% en un nivel muy alto y alto.

Tabla 13

Niveles en el uso de estrategias metacognitivas

Niveles	Autoconocimiento	Autorregulación	Evaluación
Muy Bajo	23.7	19,9	23.1
Bajo	25	30,8	12.8
Mediano	51.3	19,2	30.8
Alto		9,0	14.1
Muy Alto		21,2	19.2

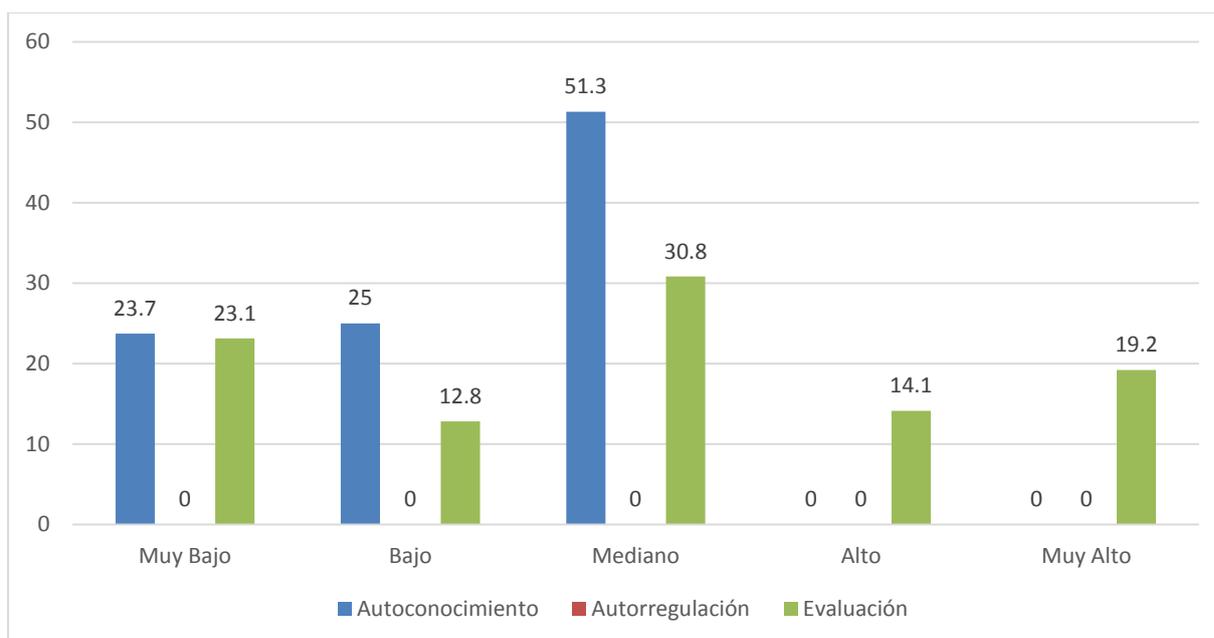


Figura 3. Nivel de Estrategias metacognitivas

Comprensión lectora inferencial

En la tabla 14 y la figura 4 podemos observar que el 26.2% de estudiantes presentan un nivel malo y pésimo en sus niveles de comprensión lectora inferencial, el 53.2% dificultades para comprender y el 20.5% evidencia un nivel instruccional y bueno

Tabla 14

Porcentajes según niveles de comprensión lectora inferencial

	Frecuencia	Porcentaje
Pésimo	1	0.6
Malo	40	25.6
Dificultad	83	53.2
Instruccional	30	19.2
Bueno	2	1.3

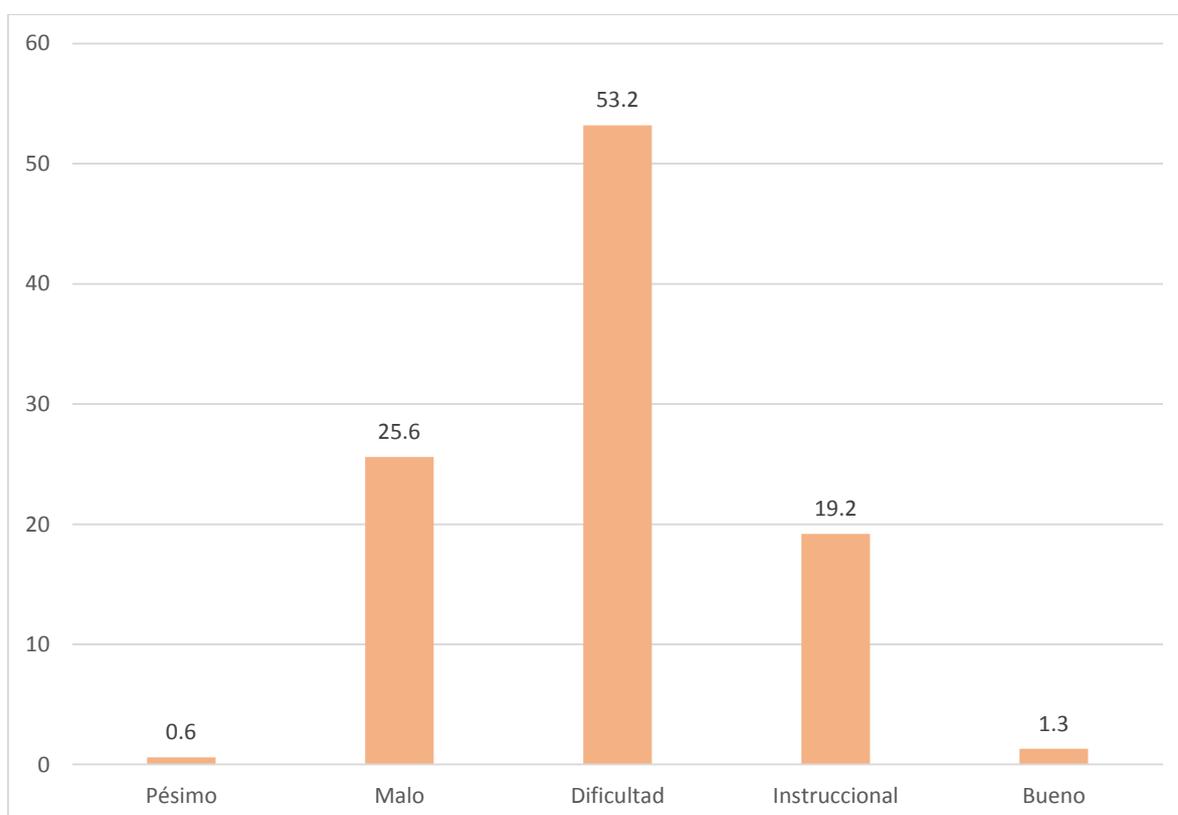


Figura 4. Comprensión lectora inferencial

Relación existente entre los estilos de aprendizaje, las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial

Contraste de hipótesis

H_a : Existe relación entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II.

H_o : No existe relación entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_o

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La tabla 15 presenta los resultados de regresión lineal múltiple, encontrando una correlación múltiple entre las variables estudiadas de 0.381 siendo está altamente significativa, asimismo los factores incluidos en el modelo explican en un 14.5 % la comprensión lectora inferencial, se observa que las estrategias metacognitivas tienen el mayor peso explicativo ($\beta = .340$, $p < 0.001$). Estos resultados nos llevan a aceptar la hipótesis alterna y a rechazar la nula.

Tabla 15

Modelo de regresión lineal para explicar la variable comprensión lectora inferencial

Modelo		R	R ²	R ^{2AJ}	Se	F	GI	P	
1	E. Metacognitivas E. Aprendizaje	.381	.145	.134	.675	12,975	2	.000	
		Beta		t				P	
	Constante			10.588				.000	
	E. Metacognitivas	.340			4.480				.000
	E. Aprendizaje	.123			1.527				.106

Relación existente entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y la Comprensión Lectora Inferencial

Al analizar la tabla 16 podemos encontrar que 23 alumnos que presentan un rendimiento instruccional y buen rendimiento en la prueba de comprensión lectora inferencial tienen un uso mediano de estrategias de autoconocimiento

Tabla 16

Análisis de tablas cruzadas de uso de las estrategias metacognitivas de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial

		C.L. Inferencial					Total
		Pésimo	Malo	Dificultad	Instruc.	Bueno	
E. Autoconocimiento	Muy Bajo	1	13	20	3	0	37
	Bajo	0	12	21	6	0	39
	Mediano	0	15	42	21	2	80
Total		1	40	83	30	2	156

Contraste de Hipótesis

H_A Existe relación entre el uso de las estrategias metacognitivas de autoconocimiento en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

H_0 No existe relación entre el uso de las estrategias metacognitivas de autoconocimiento en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, permiten observar en la tabla 17 que, existe relación significativa entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y la comprensión lectora inferencial en los sujetos que cursan estudios de la carrera de psicología de la UCSS, ($r = 0.253$, $p < 0.001$). La fuerza de relación es baja y de tendencia positiva, Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 17

Correlación de Spearman entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y la comprensión lectora inferencial

		Comprensión lectora inferencial	M. Autoconocimiento
Rho Spearman	Comprensión lectora inferencial		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (Bilateral)	.
		N	156
	M. Autocontrol		
		Coeficiente de correlación	,253**
	Sig. (Bilateral)	,001	
	N	156	

Relación existente entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación y la Comprensión Lectora Inferencial

Al analizar la tabla 18 podemos encontrar que 14 alumnos que presentan un rendimiento instruccional y buen rendimiento en la prueba de comprensión lectora inferencial tienen un uso muy alto de estrategias de autoconocimiento

Tabla 18

Análisis de tablas cruzadas de uso de estrategias metacognitivas de autorregulación y comprensión lectora inferencial

		C.L. Inferencial					Total
		Pésimo	Malo	Dificultad	Instruc.	Bueno	
E. Autoconocimiento	Muy Bajo	0	11	19	1	0	31
	Bajo	0	14	25	9	0	48
	Mediano	1	7	17	5	0	30
	Alto	0	3	8	3	0	14
	Muy Alto	0	5	14	12	2	33
Total		1	40	83	30	2	156

Contraste de Hipótesis

H_a Existe relación entre el uso de las estrategias metacognitivas de autorregulación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

H_0 No Existe relación entre el uso de las estrategias metacognitivas de autorregulación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman permiten observar en la tabla 19, que existe relación significativa entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación y la comprensión lectora inferencial en los sujetos que cursan estudios de la carrera de psicología de la UCSS, ($r = 0.266$, $p < 0.001$). Asimismo, la fuerza de la relación es baja y de tendencia positiva. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula aceptándose la alterna

Tabla 19

Correlación de Spearman entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación y la comprensión lectora inferencial

		C. L. inferencial	M. autorregulación
Comprensión lectora inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,266**
	Sig. (Bilateral)	.	,001
	N	156	156
Rho Spearman M. autorregulación	Coeficiente de correlación	,266**	1,000
	Sig. (Bilateral)	,001	.
	N	156	156

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Relación existente entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación y la Comprensión Lectora Inferencial

Al analizar la tabla 20 podemos encontrar que 22 alumnos que presentan un rendimiento instruccional y buen rendimiento en la prueba de comprensión lectora inferencial tienen un uso muy alto de estrategias metacognitivas de autoconocimiento

Tabla 20

Análisis de tablas cruzadas del uso de las estrategias metacognitivas de autoevaluación y comprensión lectora inferencial

		C.L. Inferencial					Total
		Pésimo	Malo	Dificultad	Instruc.	Bueno	
E. Autoevaluación	Muy Bajo	0	14	21	1	0	31
	Bajo	0	1	17	2	0	48
	Mediano	1	17	23	7	0	30
	Alto	0	1	12	9	0	14
	Muy Alto	0	7	10	11	2	33
Total		1	40	83	30	2	156

Contraste de Hipótesis

H_a Existe relación entre el uso de las estrategias metacognitivas de autoevaluación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

H_0 No Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, permiten observar en la tabla 21 que existe relación significativa entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación y la comprensión lectora inferencial en los sujetos que cursan estudios de la carrera de psicología de la UCSS, ($r = 0.296$, $p < 0.000$). Asimismo, la fuerza de relación es baja y de tendencia positiva. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Tabla 21

Correlación de Spearman entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación y la comprensión lectora inferencial

			Comprensión lectora inferencial	M. Autoevaluación
Rho Spearman	Comprensión lectora inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,296**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	156	156
	Autoevaluación	Coeficiente de correlación	,296**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	156	156

** . Correlation is significant at the 0.01 level (Bilateral).

Relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la Comprensión Lectora Inferencial

Al analizar la tabla 22 podemos encontrar que 10 alumnos que presentan un rendimiento en los niveles instruccional y bueno en la prueba de comprensión lectora inferencial tienen una preferencia alta y muy alta del estilo de aprendizaje reflexivo

Tabla 22

Análisis de tablas cruzadas de estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora inferencial

		C.L. Inferencial					Total
		Pésimo	Malo	Dificultad	Instruc.	Bueno	
E.A. Reflexivo	Muy Bajo	0	3	3	0	0	6
	Bajo	0	2	13	1	0	16
	Moderado	1	23	48	20	1	93
	Alto	0	9	17	9	1	36
	Muy Alto	0	3	2	0	0	5
Total		1	40	83	30	2	156

Contraste de Hipótesis

H_a Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

H_o No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_o

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman permiten observar en la tabla 23 que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora inferencial en los sujetos que cursan estudios de la carrera de psicología de la UCSS, ($r = 0.033$, $p \geq 0.05$) por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula

Tabla 23

Correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora inferencial

			Comprensión lectora inferencial	Reflexivo
Rho	Comprensión lectora inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,033
		Sig. (Bilateral)	.	,678
		N	156	156
Spearman	Reflexivo	Coeficiente de correlación	,033	1,000
		Sig. (Bilateral)	,678	.
		N	156	156

** . Correlation is significant at the 0.01 level (Bilateral).

Relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y la Comprensión Lectora Inferencial

Al analizar la tabla 24 podemos encontrar que 14 alumnos que presentan un rendimiento en los niveles instruccional y bueno en la prueba de comprensión lectora inferencial tienen una preferencia alta y muy alta por el estilo de aprendizaje teórico

Tabla 24

Análisis de tablas cruzadas de estilos de aprendizaje teórico y comprensión lectora inferencial

		C.L. Inferencial					Total
		Pésimo	Malo	Dificultad	Instruc.	Bueno	
E. A. Teórico	Muy Bajo	0	2	0	0	0	2
	Bajo	0	6	10	1	0	17
	Mediano	1	18	42	16	1	78
	Alto	0	8	20	11	0	39
	Muy Alto	0	6	1	2	1	20
Total		1	40	83	30	2	156

Contraste de Hipótesis

Ha Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

H₀ No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman permiten observar en la tabla 25 que, entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora inferencial en los sujetos que cursan estudios de la carrera de psicología de la UCSS, no existe relación significativa ($r = 0.103$, $p \geq 0.05$) por tanto, se rechaza la Hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 25

Correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora inferencial

			Comprensión lectora inferencial	Teórico
Rho Spearman	Comprensión lectora inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,103
		Sig. (Bilateral)	.	,202
		N	156	156
Teórico	Teórico	Coeficiente de correlación	,103	1,000
		Sig. (Bilateral)	,202	.
		N	156	156

** . Correlation is significant at the 0.01 level (Bilateral).

Relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y la Comprensión Lectora Inferencial

Al analizar la tabla 26 podemos encontrar que 7 alumnos que presentan un rendimiento en los niveles instruccional y bueno en la prueba de comprensión lectora inferencial tienen una preferencia alta y muy alta en el estilo de aprendizaje pragmático

Tabla 26

Análisis de tablas cruzadas de estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora inferencial

		C.L. Inferencial					Total
		Pésimo	Malo	Dificultad	Instruc.	Bueno	
E. A. Pragmático	Muy Bajo	0	3	7	2	0	12
	Bajo	0	5	23	4	1	33
	Mediano	0	16	29	17	1	63
	Alto	1	8	19	5	0	33
	Muy Alto	0	8	5	2	0	15
Total		1	40	83	30	2	156

Contraste de Hipótesis

H_a Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 II

H_0 No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 II

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, permiten observar en la tabla 27 que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora inferencial en los sujetos que cursan estudios de la carrera de psicología de la UCSS, ($r = -0.126$, $p \geq 0.05$) por tanto, nos lleva a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la Hipótesis nula

Tabla 27

Correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora inferencial

		Comprensión lectora inferencial	Pragmático	
Rho Spearman	Comprensión lectora inferencial	Correlation Coefficient	1,000	
		Sig. (Bilateral)	. ,116	
		N	156	
	Pragmático	Correlation Coefficient	-,126	1,000
		Sig. (Bilateral)	,116	.
		N	156	156

** . Correlation is significant at the 0.01 level (Bilateral).

Relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y la Comprensión Lectora Inferencial

Al analizar la tabla 28 podemos encontrar que 9 alumnos que presentan un rendimiento en los niveles instruccional y bueno en la prueba de comprensión lectora inferencial tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje activo

Tabla 28

Análisis de tablas cruzadas de estilos de aprendizaje activo y comprensión lectora inferencial

		C.L. Inferencial					Total
		Pésimo	Malo	Dificultad	Instruc.	Bueno	
E. A. Activo	Muy Bajo	0	1	2	2	1	6
	Bajo	0	2	9	4	0	15
	Mediano	0	17	36	16	0	69
	Alto	0	10	19	5	1	35
	Muy Alto	1	10	17	3	0	31
Total		1	40	83	30	2	156

Contraste de Hipótesis

H_a Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

H_0 No Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, permiten observar en la tabla 29 que, que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora inferencial en los sujetos que cursan estudios de la carrera de psicología de la UCSS, ($r = -0.197$, $p < 0.05$) asimismo la fuerza de la relación es baja y de tendencia negativa, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 29

Correlación de Spearman entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora inferencial

		Activo	Comprensión lectora inferencial
Activo	Correlation	1,000	-,197*
	Coefficient		
	Sig. (Bilateral)	.	,014
	N	156	156
Comprensión lectora inferencial	Correlation	-,197*	1,000
	Coefficient		
	Sig. (Bilateral)	,014	.
	N	156	156

*. Correlation is significant at the 0.05 level (Bilateral).

IV. Discusión

Se encontró relación significativa entre las tres variables estudiadas ($r = 0.381$) para poder encontrar relaciones se utilizó el análisis de regresión, siendo esta significativa, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, no existen investigaciones en el que relacionen las tres variables estudiadas. Manzano (2009) refirió que los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora estaban muy relacionados, asimismo podemos notar que la variable estrategias metacognitivas presenta relación con la comprensión inferencial ya que en estas variables existen formas de pensamiento complejos como la deducción e inducción, abstracciones, generalizaciones y el razonamiento analógico (Tapia y Luna, 2010.)

La relación que existe entre el empleo de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial, es significativo en los estudiantes que cursan la carrera de psicología de la UCSS, 2015 II ($r = 0.253$, $p < 0.05$) estos resultados contrastan con algunos autores tal como refiere Zavala (2006) que resalta que en la comprensión de un texto interactúan los conocimientos que posee el lector con la información que nos da el texto y representarlo mentalmente.

La relación que existe entre el empleo de las estrategias metacognitivas de autorregulación y la comprensión lectora inferencial es significativa ($r = 0.266$, $p < 0.05$) siendo la fuerza de la relación moderada y de tendencia positiva. Estos resultados son bajos en comparación con otras variables que son relacionadas con la comprensión lectora, pero tampoco son sorprendentes si tomamos en cuenta que la comprensión lectora funciona bajo prácticas mecanicistas, leer literalmente evaluar literalmente, no hay espacio para la reflexión, asimismo es importante que el estudiante busque dudar de lo leído que cuestione lo que se le enseña y a su vez se le ejercite en estrategias metacognitivas (Velandia, 2010)

La relación que existe entre el empleo de las estrategias metacognitivas de autoevaluación y la comprensión lectora inferencial es muy significativa ($r = 0.296$, $p < 0.05$) siendo la fuerza de la relación moderada y de tendencia positiva. Infante (2012) refirió que la autoevaluación es importante ya que es la estrategia humana de construcción del pensamiento autónomo y crítico que conduce a la reflexión, se debe incentivar el empleo de esta estrategia ya que posibilitara las habilidades para poder comprender las inferencias que se puedan dar en el texto.

La relación que existe entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora inferencial no es significativa ($r = 0.033$ $p > 0.05$), estos datos contradicen a Santos (1995) que refiere que sería lo mejor para la comprensión de los niños el de estimular el estilo reflexivo en ellos, Zavala (2008) tampoco encuentra relación significativa entre estas dos variables.

No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora inferencial no es significativa ($r = 0.103$ $p > 0.05$), si tomamos el análisis realizado por Rivas (2012) encontramos que nuestros resultados difieren de las características personales de los estudiantes en los que predomina el estilo de aprendizaje teórico, mencionadas por este autor, gusta de pensar en ideas, le gusta inferir las cosas, analizan y sintetizan la información.

No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora inferencial no es significativa ($r = -0.126$ $p > 0.05$), dentro de las posibles causas de este resultado podemos anotar lo que nos refirió, Alonso, Gallego y Honey (2002) acerca de las características de este tipo de aprendizaje, en la que el estudiante es más apegado a la realidad, creen que aprenden mejor de la oportunidad y la práctica, opuesta a la principal característica de la comprensión inferencial la de deducir aspectos que no encontramos en la lectura.

La relación que existe entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora inferencial es negativa y significativa ($r = -0.197$ $p < 0.05$), encontrándose similitud con los resultados reportados por Manzano (2010) quien refirió que a mayor predominancia del estilo de aprendizaje activo en los alumnos menor es la capacidad de comprender textos y dominio de las habilidades de expresión oral y de escucha.

V. Conclusiones

Primera: Realizado el análisis de regresión múltiple entre las variables, encontramos como resultados una correlación positiva entre las variables de $r = 0.381$, con un nivel de significancia de $p < 0.00$, indicándonos que existe relación entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

Segunda: Realizada la correlación de Spearman y siendo los resultados, $r = 0.253$, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

Tercera: Realizada la correlación de Spearman y siendo los resultados, $r = 0.266$, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación y comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

Cuarta: Realizada la correlación de Spearman y siendo los resultados, $r = 0.296$, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación y comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

Quinta: Realizada la correlación de Spearman y obteniendo como resultado $r = 0.033$, $p > 0.05$, se concluye que no existe relación que sea significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

Sexta: Realizada la correlación de Spearman y obteniendo como resultado, $r = 0.103$, con un nivel de significancia, $p > 0.05$), se concluye que no existe relación que sea significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

Séptima: Realizada la correlación de Spearman y obteniendo como resultado, $r = -0.126$ $p > 0.05$), se concluye que no existe relación que sea significativa, entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora inferencial realizada en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

Octava: Realizada la correlación de Spearman y obteniendo como resultado, $r = -0.197$ con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación de tipo negativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS

VI. Recomendaciones

Primera: Realizar estudios con una muestra más amplia y de las diferentes carreras de la facultad de ciencias de la salud de la UCSS, conociendo los resultados generales se podría ofrecer actividades extracurriculares, curriculares y metodológicas que asistan a los alumnos en su aprendizaje y desarrollo personal.

Segunda: Capacitar a los docentes en el empleo y desarrollo en sus alumnos de estrategias metacognitivas y de aprendizaje en el aula de este modo el estudiante universitario podrá abordar sus problemas personales y reflexionar acerca de su quehacer estudiantil y en un futuro profesional, asimismo les ayudará a poder reconocer e identificar su forma de aprender, favoreciendo su comprensión lectora inferencial y rendimiento académico.

Tercera: Fomentar el conocimiento y uso por parte de los estudiantes de los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, de este modo podremos incrementar su rendimiento y especialmente que dejen de lado esa aproximación pasiva y de escasa motivación hacia la lectura, que dejen de lado esa creencia de que el objetivo principal al leer es solo hacerlo lo más deprisa, memorizando la información y dejando de lado la comprensión.

Cuarta: Tomar en cuenta en las clases dictadas, los estilos de aprendizaje en los alumnos de la carrera de psicología a fin de que las mismas sean más dinámicas y de ese modo involucrar más al alumno en su aprendizaje, asimismo, el docente buscará la mejor estrategia para que puedan recepcionar de mejor manera la información impartida

Quinta: Implementar talleres donde se enseñen el uso de las estrategias metacognitivas y de aprendizaje a fin de incrementar aprendizaje, en el aula el procedimiento didáctico para fomentar la metacognición y obtener información consiste en realizar preguntas acerca del tema de estudio este procedimiento debe ser constante y no solo por parte del profesor sino también del alumno, esta participación activa también mejorará la comunicación docente-alumno

Sexta: Fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de sus estilos de aprendizaje así podrán asimilar información de cualquier tipo en su devenir universitario y profesional, teniendo en cuenta que el alumno debe tener un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje

Séptima: Promover la lectura inferencial en los estudiantes de las diferentes carreras de la facultad de ciencias de la salud de la UCSS ya que este tipo de comprensión es más profunda y amplia de lo que se lee ya que concede significados que serán relacionados con el conocimiento previo que tiene el estudiante y sus experiencias personales

Octava: Profundizar el estudio de la comprensión lectora inferencial en los estudiantes universitarios, este tipo de comprensión es dejado de lado, se acostumbra realizar una comprensión literal y explícita del texto, permitiendo solamente una comprensión global, dejando de lado la Reflexión y la interpretación del texto.

VII. Referencias

- Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C.; Gallego D. (2004). *Estilos de Aprendizaje: teoría y Práctica*. Madrid: UNED.
- Alonso, C.; Gallego D. (2004). Los estilos de aprendizaje: Una propuesta Pedagógica Recuperado: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Estilos%20de%20aprendizajes%20y%20Estrategias.pdf>
- Arias, J., Zegarra, J., y Oscar, J. (2014). Estilos de aprendizaje y Metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Revista Liberabit*, 20(2) ,267-279
Recuperado: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a08v20n2.pdf>
- Ausubel, D., Novack, j., & Ahnesian, H. (1995). *Psicología Educativa*. Ciudad de México: Trillas
- Baker, I. (1994). *Metacognición, lectura y educación científica*. Argentina: Aique
- Berko, J., Bernestein, N. (1999). *Psicolingüística*. Madrid: Mac Graw-Hill
- Biltran, C. (2003). Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista Medica Chile*. 9 (131)
- Blumen, S., Rivero, C. y Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia, estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Universidad Pontificia Católica del Perú. *Revista de psicología*. 29 (2) (ISSN 0254-9247)
Recuperado:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2475/2424>
- Calero, A. (2011). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: R.G.M
- Campanario, J. (2000). El desarrollo de la metacognición en el aprendizaje de las ciencias: estrategias para el profesor y actividades orientadas al alumno. *Revista de investigación y experiencias didácticas*.18 (3) recuperado:
<http://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/21685/21519>

- Chirinos, N., y Padrón, E. (2011). la metacognición en los estilos de aprendizaje en estudiantes de postgrado durante la elaboración del trabajo de grado en la Universidad Rafael María Baralt (UNERMB), Venezuela, *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8 (8)
- Escanero, J., Soria, S., Escanero, M y Guerra, M (2013). Influencia de los estilos de aprendizaje y la metacognición en el rendimiento académico de los estudiantes de fisiología. *Revista de la fundación médica*. 16 (1)
- Escurre, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la teoría Clásica de los Test y de Rasch, *Revista Persona*, 14, 71-109. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147122650003>
- Esguerra, G., y Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Divers Perspect Psicol*. 6, 97 -109.
- Garzuzi, V., y Marfauad, M. (2014). Estilos y estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios. *Revista Orientación Educativa*. 54, 71 - 95
- Gibelli, T. (2013). *Estrategias de aprendizaje y autorregulación en contextos mediados por TIC*. Tesis para optar el grado de maestría. Universidad de la Plata. La Plata. Argentina
- González, M. (2011). Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. *Revista estilos de aprendizaje*. 7 (7)
- Gonzales, R. (1998). Comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Persona*. 1, 43-65
- González, R. (2013). *Competencias emocionales y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Faustino Sánchez Carrión. Huacho*. (Tesis de Maestría) Escuela de post Grado - Universidad César Vallejo, Lima Norte.
- González, V. (2001). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México: Pax

- Gutiérrez, C. (2011). *La comprensión inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la universidad nacional "San Luis Gonzaga" Ica*. Tesis Para optar el grado académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1665>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista L. (2000). *Metodología de la investigación*. México. Segunda edición; Mc Graw Hill.
- Infante, C; y Quiroz, E. (2012). *La autoevaluación como estrategia metacognitiva del aprendizaje del alumno de la U.P.N*. Tesis para optar el título de licenciatura. Tesis para optar el título de licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional. Mexico D.F. Mexico.
- Jaramillo, S., y Osses, S (2012). Validación de un Instrumento sobre Metacognición para estudiantes de Segundo Ciclo de Educación General Básica. *Revista Estudios Pedagógicos* 38 (2) 2012, 117-131. Recuperado 25 de enero del 2016, de: <http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052012000200008>
- Klimenko, O., y Alvares, J. (2009). Aprendo la enseñanza de estrategias metacognitivas, *Revista Educación y Educadores*, 12 (2), 2008, 11-28. Recuperado el 18 de julio del 2015, de <http://www.redalyc.org/exportarcita.oa?id=83412219002>
- León, J. A. (2003). *Conocimiento y Discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide
- León, J. (2008). *La comprensión del lenguaje: la producción de inferencias en la mente y el cerebro*. Recuperado: 06-01-16, de IV Jornadas Monográficas de Lingüística Clínica. <http://www.uv.es/perla/Leon2008.pdf>
- López, G., y Arciniegas, E. (2003). *Uso de estrategias metacognitivas en la comprensión de textos escritos*. Universidad del Valle. Colombia.

- Loret de Mola (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje*. Nº 8, volumen 8.
- Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. Recuperado: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1814/MAE_EDUC_106.pdf?sequence=1
- Osses, S; y Jaramillo, S; (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos*, 34 (1), 187-197
- Manzano, C., y Hidalgo, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XXI*. Universidad nacional de educación a distancia. Madrid. 12, pp.123-150
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Marciales, P. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Tesis para optar el grado de doctor en educación. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>
- Martínez-Díaz, E., Díaz, N., y Rodríguez, D. (2011). El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. *Revista Educación Educadores*, 14 (3), 531-556.
- Martinez, R. (2004). *La concepción de aprendizaje y cambio conceptual en estudiantes universitarios de psicología*. (Tesis Doctoral) Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/2632/tesis_final.pdf

- Martínez, R. (2007). Concepción de aprendizaje y estrategias Metacognitivas en estudiantes universitarios de psicología. *Revista anales de psicología*, 23 (1), 7-16 Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16723102>
- Maturano, C., Soliveres, M., y Macías, A (2002). Estrategias cognitivas en la comprensión de las ciencias. *Revista enseñanza de las ciencias*. 20 (3), 415 - 425
- Pinzas, J. (2004). *Metacognición y lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú
- Pinzas, J. (2012). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. 3ra edición. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú
- Rivas, M. (2012). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios*. Tesis para optar el grado de maestría. Universidad pedagógica Francisco Morazan. Tegucigalpa. Honduras
- Sánchez, D. (2004). *Didáctica de la lectura. Bases para la comprensión lectora*. U.N.M.S.M. Lima, Perú
- Tapia, V., y Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad, Perú. *Revista de investigación en psicología. U.N.M.S.M* vol.13, 2
- Ugarriza, N. (2008). La comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del primer ciclo. *Revista Persona*. 9, 31-75
- Vallejos, J., Jaimes, C., Aguilar, E. y Merino, M. (2012). Validez, confiabilidad y baremación del inventario de estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. *Revista Psicología. UCV*.14 (1), 19-20.
- Velandia, J. (2010). *Metacognición y comprensión lectora, correlación existente entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora*. Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Magíster en Docencia. Universidad de la Salle. Bogotá. Recuperado de:

<http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1602/T85.10%20V432m.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vieiro, P., y Gómez, I. (2004). *Psicología de la lectura: Procesos, teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid. Pearson educativa S.A

Zavala, H (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa. UNMSM. Lima

VIII. Apéndice

ARTICULO CIENTÍFICO

1. TITULO

Estilos de aprendizaje estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II

2. AUTOR

Bach. Jorge Hernando Matheus Romero

3. RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo principal el establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje, las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios de la carrera de psicología.

Se empleó el diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional, la muestra fue de tipo no probabilístico y estuvo compuesta por 154 estudiantes entre varones y mujeres para medir las variables se utilizaron el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O' Neil y Abedi y una Prueba de Comprensión de Lectura Inferencial utilizando el procedimiento Cloze, siendo sometida a análisis psicométrico obteniendo confiabilidad ($KR_{20}=0.87$) y validez por criterio de jueces, satisfactorio.

Los resultados indican que en los estudiantes predomina del estilo de aprendizaje reflexivo con un 80%, el uso de estrategias metacognitivas de un 45%, y una baja comprensión lectora inferencial en el 79% de estudiantes. El modelo de regresión simple múltiple indica la existencia de relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial ($r = 0.381$), asimismo mediante el análisis de correlación de Spearman se observó relación entre la comprensión lectora inferencial y el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación ($r = 0.296$), autorregulación ($r = 0.266$), autoconocimiento ($r = 0.253$) y el estilo de aprendizaje activo ($r = - 0.197$). Estos resultados indicaron que la enseñanza de estrategias metacognitivas y el tener en cuenta el estilo de aprendizaje del alumno contribuyen a una mejor comprensión inferencial.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, estrategias metacognitivas, comprensión lectora inferencial, procedimiento Cloze.

4. ABSTRACT

This study aimed to establish the relationship between learning styles, metacognitive strategies and inferential reading comprehension in university students of the psychology career.

The non-experimental, descriptive and correlational design was used, the sample was non-probabilistic and was composed of 154 students between men and women to measure the variables were used the Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), the Inventory of Metacognitive Strategies of O'Neil and Abedi and an Inferential Reading Comprehension Test using the Cloze procedure, being subjected to a psychometric analysis obtaining reliability ($KR20 = 0.87$) and validity by judges criterion, satisfactory.

The results indicate that students predominate in the style of reflexive learning with 80%, the use of metacognitive strategies of 45%, and a low reading comprehension in 79% of students. The multiple simple regression model indicates the existence of a significant relationship between learning styles, the use of metacognitive strategies and inferential reading comprehension ($r = 0.381$). Spearman's correlation analysis also showed a relationship between inferential reading comprehension and self-evaluation metacognitive strategies ($r = 0.296$), self-regulation ($r = 0.266$), self-knowledge ($r = 0.253$) and active learning style ($r = -0.197$). These results indicated that the teaching of metacognitive strategies and taking into account the student's learning style contribute to a better inferential understanding.

Key words: Learning styles, metacognitive strategies, inferential reading comprehension, Cloze procedure.

5. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo generar el determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, las estrategias metacognitivas y comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de Psicología UCSS 2015- II, la muestra intencional es de 156 alumnos.

6. METODOLOGÍA

La presente investigación utilizo para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, que recoge la información en un período específico, que se desarrollo al aplicar los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O' Neil y Abedi y una Prueba de Comprensión de Lectura Inferencial

7. RESULTADOS

Describen narrativamente los hallazgos del estudio como el análisis estadístico e interpretación de datos y la prueba de hipótesis.

Hipótesis

H_a: Existe relación entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II.

H₀: No existe relación entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II

La tabla 1 presenta los resultados de regresión lineal múltiple, encontrando una correlación múltiple entre las variables estudiadas de 0.381 siendo está altamente significativa, asimismo los factores incluidos en el modelo explican en un 14.5 % la comprensión lectora inferencial, se observa que las estrategias metacognitivas tienen el mayor peso explicativo ($\beta = .340$, $p < 0.001$). Estos resultados nos llevan a aceptar la hipótesis alterna y a rechazar la nula.

Tabla 1

Modelo de regresión lineal para explicar la variable comprensión lectora inferencial

Modelo		R	R ²	R ^{2AJ}	Se	F	GI	P
1	E. Metacognitivas E. Aprendizaje	.381	.145	.134	.675	12,975	2	.000
		Beta		t				P
	Constante			10.588				.000
	E. Metacognitivas	.340		4.480				.000
	E. Aprendizaje	.123		1.527				.106

8. DISCUSIÓN

Realizado el análisis de regresión múltiple entre las variables, encontramos como resultados una correlación positiva entre las variables de $r = 0.381$, con un nivel de significancia de $p < 0.00$, indicándonos que existe relación entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015- II

La correlación de Spearman y siendo los resultados, $r = 0.253$, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento y comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015- II

La correlación de Spearman y siendo los resultados, $r = 0.266$, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación y comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II

La correlación de Spearman y siendo los resultados, $r = 0.296$, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación y comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS2015-II

La correlación de Spearman y obteniendo como resultado $r = 0.033$, $p > 0.05$, se concluye que no existe relación que sea significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II

La correlación de Spearman y obteniendo como resultado, $r = 0.103$, con un nivel de significancia, $p > 0.05$, se concluye que no existe relación que sea significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II

La correlación de Spearman y obteniendo como resultado, $r = - 0.126$ $p > 0.05$, se concluye que no existe relación que sea significativa, entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora inferencial realizada en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II

La correlación de Spearman y obteniendo como resultado, $r = -0.197$ con un nivel de significancia de $p < 0.05$, se concluye que existe relación de tipo negativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II

9. CONCLUSIONES

La presente investigación demuestra respecto al objetivo general, que existe relación entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015- II

10. REFERENCIAS

Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.

Pinzas, J. (2004). *Metacognición y lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú

Pinzas, J. (2012). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. 3ra edición. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Jorge Hernando Matheus Romero, egresado, del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N°09697998, con el artículo titulado: “Estilos de Aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS.2015 II”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 28 de abril de 2015

.....
Jorge Hernando Matheus Romero
DNI N°. 09697998

Certificados de validez de contenido del Instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Mide: Comprensión Lectora. Utilizando la Técnica de Cloze

DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Básica							
Texto 1	X		X		X		
Texto 3	X		X		X		
Texto 5	X		X		X		
Complementaria							
Texto 2	X		X		X		
Texto 4	X		X		X		
Texto 6	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados miden a modo de medir la variable planteada de comprensión lectora según la realidad planteada

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Yandamis Fernández Canto

DNI: 001067402

Especialidad del validador: Ph.D. en Lingüística - Lic. en Pedagogía

14 de agosto del 2015

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
Mide: Comprensión Lectora. Utilizando la Técnica de Cloze

DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Básica							
Texto 1	X		X		X		
Texto 3	X		X		X		
Texto 5	X		X		X		
Complementaria							
Texto 2	X		X		X		
Texto 4	X		X		X		
Texto 6	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa una relación coherente entre la dimensión, indicador e ítem, por lo tanto existe un nivel adecuado de suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DÍAZ GERVAZI, GIOVANI MARTIN

DNI: 10301350

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico de la Salud

14 de agosto del 2015

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Excmo. Dr. Gervasi Díaz Gervasi
Mg. Psicólogo Clínico de la Salud
CPP: 8768
DNI: 10301350

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
Mide: Comprensión Lectora. Utilizando la Técnica de Cloze

DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Básica							
Texto 1	/		/		/		
Texto 3	/		/		/		
Texto 5	/		/		/		
Complementaria							
Texto 2	/		/		/		
Texto 4	/		/		/		
Texto 6	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Enrique Vicente Huapaya

DNI: 07403455

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de agosto del 2015



Carlos Vicente Huapaya
MAGISTER EN PSICOLOGÍA
-C.Ps.-R.6631

Firma del Experto Informante.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE
APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos académicos

Nombres y apellidos: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo de aprendizaje, no es un test de inteligencia ni de personalidad, no hay límite de tiempo para contestar las preguntas, no hay respuestas correctas o incorrectas, si está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación, marque el recuadro que corresponda
Muchas gracias.

	Si	No
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo lo que está bien y lo que está mal		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4. Normalmente trato de resolver problemas ordenadamente y paso a paso		
5. Creo que los formalismos impiden y limitan las actuaciones libres de las personas		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan		
7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no son prácticas		
14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis éxitos		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
16. Escucho con más frecuencia que hablo		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente		

21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas		
25. Me cuesta ser creativo, romper estructuras		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento		
28. Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31. Soy cuidadosos a la hora de sacar conclusiones		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúnas para reflexionar, mejor		
33. Tiendo a ser perfeccionista		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
37. Me siento incomodo con las personas calladas y demasiado analíticas		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro		
42. Me molestan las personas que siempre desea apresurar las cosas		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48. En conjunto, hablo más que escucho		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas		
50. Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo en		

charlas vacías		
56. Me impaciento cuando dan explicaciones irrelevantes e incoherentes		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor		
62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas		
63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder el que más participa		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70. El trabajo a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minuciosos		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros		

5. Perfil de aprendizaje

Activo	reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Test de Estrategias Metacognitivas

Nombres y Apellidos _____

Nº	Items	Siempre	Muchas veces	Regular	Pocas veces	Nunca
1	Eres consciente de lo que piensas sobre la actividad o problema					
2	Eres consciente de qué técnica o estrategia de pensamiento usar y cuándo					
3	Te preguntas cómo se relaciona la información importante de la actividad con lo que ya sabes					
4	Intentas concretizar lo que se te pide en la tarea					
5	Intentas concretizar lo que se te pide en la actividad antes de empezar a responderla					
6	Te aseguras de haber entendido lo que hay que hacer, y cómo hacerlo					
7	Haces un seguimiento de tus progresos y si es necesario, cambias las técnicas y estrategias de aprendizaje					
8	Utilizas múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver la tarea o actividad					
9	Eres consciente de tu esfuerzo por intentar comprender la actividad antes de empezar a resolverla					
10	Seleccionas y organizas la información relevante para la solución de la tarea o actividad					
11	Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo					
12	Intentas descubrir las ideas principales o la información relevante de dicha tarea o actividad					
13	Intentas comprender los objetivos de la actividad antes de ponerte a resolverla					
14	Identificas y corriges tus errores					
15	Eres consciente de la necesidad de planificar el curso de tu acción					
16	Una vez finalizada la actividad, eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar					
17	Eres consciente de los procesos de pensamiento que utilizas (de cómo y en qué estás pensando)					
18	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, como abordarla					
19	Compruebas tu precisión a medida que avanzas en la realidad de la actividad					
20	Te esfuerzas por comprender la información clave de la actividad antes de intentar resolverla					

Prueba de Comprensión Lectora (Procedimiento Cloze)

Nombres y Apellidos _____

Instrucciones

Los ejercicios que vas a realizar a continuación consisten en completar un trozo al que le falten algunas palabras. Donde falta una palabra hemos puesto una línea. Debes escribir en esa línea la palabra que crees que falta. Escribe solamente una palabra en cada línea.

Para que se te haga más fácil el ejercicio debes recordar lo siguiente

1. Escribe solamente una palabra en cada espacio.
2. Trata de llenar todos los espacios en blanco.
3. Si deseas cambiar alguna palabra, bórrala cuidadosamente y escribe con claridad la nueva palabra.
4. Trabaja lo más rápido que puedas y escribe con letra clara.
5. Cuando hayas terminado de completar el trozo, vuelve a leerlo cuidadosamente para ver si todas las palabras tienen sentido en donde las pusiste.

Texto N° 1

Amor por la historia del Perú

María Rostworowski, mujer que se labró su propia educación, hoy (1) _____ ha convertido en maestra (2) _____ muchas generaciones a través (3) _____ sus obras.

Su formación (4) _____ la realizó en Francia, (5) _____ de la segunda guerra (6) _____, su padre no pudo (7) _____ sus certificados de estudio, (8) _____ tenía nada que acredite (9) _____ sabía leer y era (10) _____ pedirlo al extranjero. Nunca (11) _____ matricularse en la Universidad (12) _____ mayor de San Marcos. (13) _____ embargo, tuvo como mentor (14) _____ Raúl Porras Barrenechea, quién (15) _____ ayudo para que fuera (16) _____ libre y recibiera cátedra (17) _____ Luis Eduardo Valcárcel y (18) _____ César Tello.

Su primera (19) _____ fue sobre Pachacútec. Luego (20) _____ otras obras que rescataron el pasado andino de la costa. Hoy con cien años cumplidos su mente sigue pensando en nuestra historia.

Texto N°2
Perú: Producto Bruto Interno 2015

Actividades	Primer trimestre 2015
Economía total PBI	1.7
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	0.4
Pesca y acuicultura	-9.2
Extracción de petróleo, gas y minería	4.1
Manufactura	-5.2
Electricidad, gas y agua	4.6
Construcción	-6.8
Comercio	3.6
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	1.6
Alojamiento y restaurant	2,9
Telecomunicaciones y otros servicios de comunicación	9.0
Servicio, financiamiento, seguros y pensiones	11.3
Servicios prestados a empresas	5.0
Administración pública y defensa	3.5
Otros servicios	4.4
Total de industrias (VAB)	2.0
DM – otros impuestos a los productos	-0.6

Fuente: INEI. Producto Bruto Interno 2015

El crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) de 1,7% fue (1) _____ resultado del desempeño favorable (2) _____ las actividades: agricultura, ganadería, (3) _____ y silvicultura (0,4%); extracción (4) _____ petróleo, gas y minerales (5) _____; electricidad, gas y agua (6) _____; comercio (3,6%); transporte, almacenamiento, (7) _____ y mensajería (1,6%); alojamientos (8) _____ restaurantes (2,9%); telecomunicaciones y (9) _____ servicios de información (9,0%); (10) _____ financieros, seguros y pensiones (11) _____; servicios prestados a empresas (12) _____; administración pública y defensa (13) _____; otros servicios (4,4%); por (14) _____ lado, se registró una (15) _____ de la producción en (16) _____ pesca y acuicultura (9,2%); (17) _____ (5,2%) y construcción (6,8%). (18) _____ impuestos a los productos (19) _____ los derechos de importación (20) _____ en 0,6%. Estos datos fueron alcanzados por el INEI para este primer trimestre.

Texto N° 3
Efecto de las Anfetaminas

El efecto de las anfetaminas sobre los niños hiperactivos es (1) _____, desde la primera dosis (2) _____ positivamente. Además de calmarse, (3) _____ capacidad de concentración. Aunque (4) _____ resultado parecería inverso al (5) _____ los estimulantes en los (6) _____, es congruente con la (7) _____ de estas drogas. Es (8) _____ falta de concentración la (9) _____ causa la hiperactividad de (10) _____ niños, su constante cambio (11) _____ interés e inquietud. Bajo (12) _____ efecto de las anfetaminas, (13) _____ niño está alerta y (14) _____, lo cual le permite (15) _____ su actividad -y mantenerla- (16) _____ una sola cosa.

En (17) _____ aplicación, uno de los (18) _____ del estimulante -suprimir el (19) _____ resulta altamente perjudicial. El (20) _____ tiene que comer para crecer. Es por esto que el Metilfenidato (Ritalín) resulta tan eficaz. Este remedio descubierto por casualidad cuando se buscaba un dietético no estimulante, estimula sin quitar el apetito.

Texto N° 4
La ansiedad

Háblanos de la Ansiedad

Y él Respondió: No hay nada (1) _____ en la ansiedad. Aunque (2) _____ podamos controlar el tiempo (3) _____ Dios, es parte de (4) _____ condición humana desear recibir (5) _____ que se espera lo (6) _____ rápido posible.

O apartar (7) _____ posible lo que nos (8) _____ pavor.

Eso ocurre desde (9) _____ infancia hasta el momento (10) _____ que nos volvemos indiferentes (11) _____ la vida. Porque, mientras (12) _____ intensamente conectados con el (13) _____, estaremos siempre esperando ansiosamente (14) _____ alguien o algo.

¿Cómo (15) _____ a un corazón enamorado (16) _____ se quede quieto, contemplando (17) _____ milagros de la creación (18) _____ silencio, libre de las (19) _____, de los miedos, de (20) _____ preguntas sin respuesta?

La ansiedad forma parte del amor, y no debe ser culpada por eso.

Texto N° 5

El Menú

Menú		
Entradas		
Tamal	0.80	
Palta rellena	1.80	
Papa a la huancaína	2.00	
Causa	1.60	
Cebiche	2.50	
Sopas		
Sopa de casa	2.20	
Consomé de pollo	2.60	
Sopa a la criolla	2.45	
Menestrón	3.50	
Cazuela	3.00	
Segundos		
Saltados	4.00	
Bistec	4.50	
Arroz a la cubana	3.00	
Ají de gallina	3.50	
Tallarines	3.80	
Postres		
Arroz con leche	2.00	
Mazamorra morada	1.50	
Ensalada de frutas	2.50	
Gelatina	1.00	
Leche asada	1.60	
		Juan Rosa y Elsa almuerzan en el comedor universitario. El (1) _____ escoge el menú de (2) _____ soles, compuesto de la (3) _____ y postres más baratos (4) _____ la lista y otro (5) _____ fuerte barato.
		Rosa no (6) _____ ahorrativa y prefiere un (7) _____ más completo y de (8) _____ calidad. Ella consume los (9) _____ más caros de cada (10) _____. Éste le cuesta 13.00 (11) _____. Elsa escoge generalmente un (12) _____ de gastos que es (13) _____ de lo que gasta (14) _____ y Rosa.
		Es de 6.50 (15) _____ ese máximo. Ella escoge (16) _____ platos, uno fuerte, siempre (17) _____ segundo de precio intermedio (18) _____ y un día un (19) _____ otro una entrada y (20) _____ una sopa, con precios que no superan su límite.

Fuente: Gonzáles (1999).

Texto N° 6
El existencialismo es un humanismo

El hombre es libre. El hombre es la libertad. Si (1) _____ que Dios no existe, (2) _____ que reconocemos que delante (3) _____ nosotros no hay normas (4) _____ valores que aten a (5) _____ a nuestra conducta. El (6) _____ está condenado a ser (7) _____. Condenado, porque no se (8) _____ creado a sí mismo. (9) _____ es libre, porque, una (10) _____ arrojado al mundo, es (11) _____ de todo lo que (12) _____.

El existencialismo piensa que (13) _____ hombre, que no tiene (14) _____ apoyo ni socorro, está (15) _____ a inventar cada instante (16) _____ hombre.

La libertad que (17) _____ en cada circunstancia concreta, (18) _____ puede tener otro fin (19) _____ inventarse a sí misma. (20) _____ hombre sabe que es capaz de inventar nuevos valores. Por eso no puede dejar de querer la libertad como fundamento de todos los valores.

Respuestas:

<p>Texto N°1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se 2. De 3. De 4. Escolar 5. Antes 6. Mundial 7. Tramitar 8. No 9. Que 10. Imposible 11. Pudo 12. Nacional 13. Sin 14. a 15. la 16. alumna 17. de 18. Julio 19. Investigación 20. Vinieron 	<p>Texto N°2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El 2. De 3. Caza 4. De 5. 4.1% 6. 4.6% 7. Correo 8. Y 9. Otros 10. Servicios 11. 11.3% 12. 5.0% 13. 3.5% 14. Otro 15. Baja 16. La 17. Manufactura 18. Los 19. Y 20. bajaron 	<p>Texto N°3</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. asombroso 2. responde 3. adquieren 4. este 5. de 6. adultos 7. acción 8. la 9. que 10. los 11. de 12. el 13. el 14. concentrado 15. centrar 16. en 17. esta 18. efectos 19. apetito 20. niño
<p>Texto N°4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. malo 2. no 3. de 4. la 5. lo 6. más 7. inmediatamente 8. causa 9. nuestra 10. en 11. a 12. estemos 13. presente 14. a 15. decir 16. que 17. los 18. en 19. tensiones 20. las 	<p>Texto N°5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. primero 2. 4.80 3. Entrada 4. de 5. Plato 6. Es 7. Menú 8. Mejor 9. Platos 10. Grupo 11. Soles 12. Máximo 13. Promedio 14. Juan 15. Soles 16. Dos 17. Un 18. 3.80 19. Postre 20. Otro 	<p>Texto N°6</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. decidimos 2. es 3. de 4. ni 5. nada 6. hombre 7. libre 8. ha 9. y 10. vez 11. responsable 12. hace 13. el 14. ningún 15. condenado 16. al 17. existe 18. no 19. que 20. el

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estilos de Aprendizaje, estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS.2015 II

<i>Problemas</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Hipótesis</i>																					
<p>General ¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II?</p> <p>Específicos ¿Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento en el aprendizaje y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II?</p>	<p>General Conocer la relación existente entre Estilos de Aprendizaje, el usos de Estrategias Metacognitivas y la Comprensión Lectora Inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p> <p>Específicos Conocer la relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 - II</p>	<p>General: Existe relación entre estilos de aprendizaje, el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora inferencial en estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II.</p> <p>Específicas: Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoconocimiento en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Variable 1: Estilos de Aprendizaje Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Alonso 1994)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Niveles</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Activo</td> <td>Participa activamente en las tareas a realizar Produce ideas sin limitaciones formales Desea nuevas oportunidades y experiencias Emprende múltiples actividades Descifra problemas, sintiéndose parte de un equipo</td> <td>3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77</td> <td>Muy Baja >6 Baja 7 -8 Moderada 9 -12 Alta 13 -14 Muy Alta 15 -20</td> </tr> <tr> <td>Reflexivo</td> <td>Medita sobre las tareas a realizar Es minucioso al realizar una investigación Previo acuerdo con otras personas es capaz de intercambiar opiniones</td> <td>10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79</td> <td>Muy Baja >10 Baja 11 -13 Moderada 14-17 Alta 18 -19 Muy Alta 20</td> </tr> <tr> <td>Pragmático</td> <td>Registra en un sistema todos los datos Cuestiona los resultados de los demás Somete a prueba los métodos que sean base de algo</td> <td>2,4,6,11,15,7,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80</td> <td>Muy Baja >6 Baja 7 -9 Moderada 10-13 Alta 14 -15 Muy Alta 16 -20</td> </tr> <tr> <td>Teórico</td> <td>Estudia técnicas para realizar tareas y sacar ventaja de esa practica Realiza planes de actuación con un resultado claro Se centra en cuestiones prácticas Gusta de la simulación en problemas</td> <td>1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76</td> <td>Muy Baja >8 Baja 9 -10 Moderada 11-13 Alta 14 -15 Muy Alta 16 -20</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles	Activo	Participa activamente en las tareas a realizar Produce ideas sin limitaciones formales Desea nuevas oportunidades y experiencias Emprende múltiples actividades Descifra problemas, sintiéndose parte de un equipo	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	Muy Baja >6 Baja 7 -8 Moderada 9 -12 Alta 13 -14 Muy Alta 15 -20	Reflexivo	Medita sobre las tareas a realizar Es minucioso al realizar una investigación Previo acuerdo con otras personas es capaz de intercambiar opiniones	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79	Muy Baja >10 Baja 11 -13 Moderada 14-17 Alta 18 -19 Muy Alta 20	Pragmático	Registra en un sistema todos los datos Cuestiona los resultados de los demás Somete a prueba los métodos que sean base de algo	2,4,6,11,15,7,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80	Muy Baja >6 Baja 7 -9 Moderada 10-13 Alta 14 -15 Muy Alta 16 -20	Teórico	Estudia técnicas para realizar tareas y sacar ventaja de esa practica Realiza planes de actuación con un resultado claro Se centra en cuestiones prácticas Gusta de la simulación en problemas	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76	Muy Baja >8 Baja 9 -10 Moderada 11-13 Alta 14 -15 Muy Alta 16 -20
Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles																				
Activo	Participa activamente en las tareas a realizar Produce ideas sin limitaciones formales Desea nuevas oportunidades y experiencias Emprende múltiples actividades Descifra problemas, sintiéndose parte de un equipo	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	Muy Baja >6 Baja 7 -8 Moderada 9 -12 Alta 13 -14 Muy Alta 15 -20																				
Reflexivo	Medita sobre las tareas a realizar Es minucioso al realizar una investigación Previo acuerdo con otras personas es capaz de intercambiar opiniones	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79	Muy Baja >10 Baja 11 -13 Moderada 14-17 Alta 18 -19 Muy Alta 20																				
Pragmático	Registra en un sistema todos los datos Cuestiona los resultados de los demás Somete a prueba los métodos que sean base de algo	2,4,6,11,15,7,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80	Muy Baja >6 Baja 7 -9 Moderada 10-13 Alta 14 -15 Muy Alta 16 -20																				
Teórico	Estudia técnicas para realizar tareas y sacar ventaja de esa practica Realiza planes de actuación con un resultado claro Se centra en cuestiones prácticas Gusta de la simulación en problemas	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76	Muy Baja >8 Baja 9 -10 Moderada 11-13 Alta 14 -15 Muy Alta 16 -20																				

<p>¿Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II?</p>	<p>Conocer la relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II</p>	<p>Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autorregulación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015-II</p>	<p>Variable 2: Estrategias Metacognitivas Conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones o procesos mentales (qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas. (Osses, 2007)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Niveles</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Autoconocimiento</td> <td>Se muestra consciente de las tareas y actividades que realiza asimismo de lo que piensa Es consciente de la estrategia de pensamiento a utilizar Medita la respuesta antes de responder a una pregunta Se muestra seguro ante lo aprendido Conocimiento del ánimo por entender la tarea antes de ser resuelta</td> <td>1,4,5,6,8,10, 11,12,13,14, 18,19,</td> <td>Muy Bajo <43 Bajo 44 -47 Mediano 48 -50 Alto 51 -54 Muy alto >55</td> </tr> <tr> <td>Autorregulación</td> <td>Verifica el trabajo realizado mientras lo realiza Exhibe la información relevante o las ideas importantes Intenta comprender cuales son los objetivos antes de resolver una tarea Determina y subsana errores</td> <td>15,16,17,20</td> <td>Muy Bajo <13 Bajo 14 -15 Mediano 16 Alto 17 Muy alto >18</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>Verificar el éxito de nuestro aprendizaje según nuestros propios parámetros de acuerdo a nuestro nivel</td> <td>2,3,7,8</td> <td>Muy Bajo < 12 Bajo 13 Mediano 14 -15 Alto 14 Muy alto >17</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles	Autoconocimiento	Se muestra consciente de las tareas y actividades que realiza asimismo de lo que piensa Es consciente de la estrategia de pensamiento a utilizar Medita la respuesta antes de responder a una pregunta Se muestra seguro ante lo aprendido Conocimiento del ánimo por entender la tarea antes de ser resuelta	1,4,5,6,8,10, 11,12,13,14, 18,19,	Muy Bajo <43 Bajo 44 -47 Mediano 48 -50 Alto 51 -54 Muy alto >55	Autorregulación	Verifica el trabajo realizado mientras lo realiza Exhibe la información relevante o las ideas importantes Intenta comprender cuales son los objetivos antes de resolver una tarea Determina y subsana errores	15,16,17,20	Muy Bajo <13 Bajo 14 -15 Mediano 16 Alto 17 Muy alto >18	Evaluación	Verificar el éxito de nuestro aprendizaje según nuestros propios parámetros de acuerdo a nuestro nivel	2,3,7,8	Muy Bajo < 12 Bajo 13 Mediano 14 -15 Alto 14 Muy alto >17
Dimensiones	Indicadores	Items		Niveles															
Autoconocimiento	Se muestra consciente de las tareas y actividades que realiza asimismo de lo que piensa Es consciente de la estrategia de pensamiento a utilizar Medita la respuesta antes de responder a una pregunta Se muestra seguro ante lo aprendido Conocimiento del ánimo por entender la tarea antes de ser resuelta	1,4,5,6,8,10, 11,12,13,14, 18,19,		Muy Bajo <43 Bajo 44 -47 Mediano 48 -50 Alto 51 -54 Muy alto >55															
Autorregulación	Verifica el trabajo realizado mientras lo realiza Exhibe la información relevante o las ideas importantes Intenta comprender cuales son los objetivos antes de resolver una tarea Determina y subsana errores	15,16,17,20	Muy Bajo <13 Bajo 14 -15 Mediano 16 Alto 17 Muy alto >18																
Evaluación	Verificar el éxito de nuestro aprendizaje según nuestros propios parámetros de acuerdo a nuestro nivel	2,3,7,8	Muy Bajo < 12 Bajo 13 Mediano 14 -15 Alto 14 Muy alto >17																
<p>¿Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II?</p>	<p>Conocer la relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Existe relación entre el uso de estrategias metacognitivas de autoevaluación en el aprendizaje y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>																	
<p>¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II?</p>	<p>Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>																	

<p>¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II?</p>	<p>Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Variable 3: Comprensión lectora Inferencial Conjunto de operaciones cognitivas consistentes en inferir ideas implícitas a partir de informaciones explícitas del texto que se está leyendo.</p>			
<p>¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II?</p>	<p>Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Básico</p>	<p>1. Lee y entiende artículos de prensa escrita.</p> <p>2. Determina y consigue la información escrita en cuadros, formularios o gráficos</p> <p>3. Realiza operaciones numéricas simples a partir de información incluida en textos impresos</p>	<p>Texto 1. Informativo: “Amor por la historia del Perú.” Se basa en noticias de tipo periodística actual, Es de tipo sencillo que tiene la finalidad de activar la mayor información posible recibida del ambiente familiar social o televisivo corriente.</p> <p>Texto 2. Documental: “Producto Bruto Interno” Se le muestra al lector una tabla adjunta a la lectura, exigiendo en el lector la comprensión de datos numéricos que forman parte de la cultura política, social y económica. (Gonzales, 1999)</p> <p>Texto 5. Numérico: “El menú” Es un texto numérico, se deben realizar operaciones matemáticas básicas y a la vez comprender relaciones numéricas entre los datos. Se utilizó el texto de Gonzales, M. (1999)</p>	<p>Indepen. (75% y 100%)</p> <p>Depen. (44%-74%).</p> <p>Defic. (Por debajo del 43%).</p>
<p>¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II?</p>	<p>Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS 2015 -II</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la carrera de psicología de la UCSS2015 -II</p>		<p>Complem.</p>	<p>1. Entiende textos de tipo científico no especializados</p>	<p>Texto 3: “Efecto de las Anfetaminas” Es un texto de divulgación científica, tomado de las publicaciones que hace Tomas Unger en un diario de la capital. Es un texto sencillo y la temática tiene relación con los estudios de la población a evaluar.</p>

<p>Tipo de diseño</p> <p>Tipo y método de investigación. Siguiendo los aportes de Hernández et al (2006) la presente investigación es de tipo descriptivo-correlacional.</p> <p>Descriptivo: En la medida que se busca especificar propiedades, características, y rasgos importantes de las variables</p> <p>Correlacional: en la medida que busca conocer la relación entre las variables</p> <p>Diseño: El diseño de este tipo es correlacional. En esta investigación, se ha manejado un diseño no experimental., Asimismo, el estudio es de corte transversal.</p>	<p>Población y muestra</p> <p>La presente investigación se llevó a cabo en la Universidad Católica Sedes Sapientiae con los estudiantes de la carrera profesional de Psicología que en su conjunto conforman un total de estudiantes. La muestra fue no probabilístico intencional y por conveniencia, al respecto Hernández et al (2006) se refiere a este tipo de muestreo como uno de las formas de seleccionar a las unidades muestrales por aspectos de carácter social, demográfico.</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p> <p>De acuerdo a las características de nuestra investigación y el enfoque desarrollado; las técnicas de investigación que se emplearon en la recolección de los datos son las siguientes:</p> <p>-Técnica de la encuesta: Permitió recolectar datos a través de Inventarios. Así como también del</p>		<p>2. Comprende un trozo de texto de una obra literaria</p> <p>3. Comprende un texto de tipo ensayo filosófico</p>	<p>Texto 4: “La ansiedad” Texto literario de Paulo Coelho, que plantea el problema de la ansiedad en el ser humano, se escogió este trozo de texto ya que tiene relación con los temas estudiados por la población a evaluar.</p> <p>Texto 6: “El Existencialismo es un humanismo” ensayo de Jean Paul Sastre, acerca del humanismo, siendo este tema elaborado pero de reflexión comun.</p>	<p>Deficitario (Por debajo del 43%).</p>
<p style="text-align: center;">Método de análisis</p> <p>Con respecto al método de estudio de la información se realizó haciendo el proceso siguiente.</p> <p>Tabulación: Aplicación de técnica matemática de conteo, se tabuló extrayendo la información, ordenándola en dimensiones y con los respectivos estadísticos.</p> <p>Graficación: Una vez tabulada la encuesta se procede a graficar los resultados en gráficos de barras.</p> <p>Los datos serán procesados en dos niveles:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Descriptivo: Se presenta los hallazgos en términos porcentuales con respecto a las variables estudiadas. 2. Inferencial: Las hipótesis de trabajo se procesarán a través del método estadístico para lo cual se utilizará la formula estadística coeficiente de correlación no paramétrico Rho (ρ) de Spearman. 						

1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1
 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0
 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0
 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1
 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1
 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0
 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1
 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0
 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0
 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1
 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1
 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1
 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0
 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0
 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1

1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1
 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1
 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1
 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1
 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1
 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0

1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1
0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1
1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0
1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1
0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1
1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0
1 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1
1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1
0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1
0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0
1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1

1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1
0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1
1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1
1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1
0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1
1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1
0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1

0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1
1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1
1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1
0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1
1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1
1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1
0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1
1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1
1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1

1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0
1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 0
1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1
0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0
1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1
1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1

1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1
0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 1
0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1
0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1
0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 1 0 1 0 2 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1
1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 1
1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1
0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1
1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 1
1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1
1 1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1
0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1
0 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1

	CLI	E.M.Autoconocimiento	t	Autorr	t	Autoe	t T	E.A.Teorico
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1	3	3 4 4 4 5 3 4 4 4 4 4 2 2	2	5 4 3 4 3	3	3 4 3 3 2 2	1 1 1 0 0 1	
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	2	4 4 3 5 4 4 4 3 4 3 5 3 2	2	4 5 3 3 2	3	3 3 3 3 1 2	1 1 1 0 1 0	
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0	3	5 4 3 5 4 5 4 5 5 4 5 2 3	3	4 4 4 5 4	1	1 1 1 1 1 2	1 1 1 1 1 1	
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1	3	3 4 4 5 4 4 4 4 5 4 3 4 3	3	4 4 4 5 4	3	3 3 4 3 2 3	1 1 1 0 1 1	
1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1	3	3 3 3 4 4 3 4 5 4 5 3 3 2	2	2 4 3 4 1	2	2 3 2 2 1 1	1 0 0 1 0 1	
1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1	3	4 5 5 5 3 4 4 4 4 4 4 4 3	3	5 4 4 4 4	4	4 4 5 4 5 4	1 1 1 1 0 1	
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1	4	5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3	3	4 4 4 4 3	4	4 4 3 4 4 4	1 1 1 1 0 1	
1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2	4 3 3 2 2 2 4 4 3 3 2 2 1	1	3 3 2 3 1	2	2 3 4 2 1 1	1 1 1 0 0 0	
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1	4	5 4 4 4 5 5 5 4 5 4 4 4 3	3	5 4 5 5 5	5	5 5 4 4 5 5	1 1 1 0 1 1	
1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	4	5 5 5 5 5 5 4 5 4 4 5 4 3	3	5 5 5 5 5	4	4 5 4 4 5 5	1 1 1 0 1 1	
1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1	5	4 3 4 5 5 4 5 5 5 5 5 5 3	3	4 5 5 5 5	4	4 5 4 5 5 5	1 0 1 0 1 1	
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1	3	4 4 4 5 4 4 3 4 4 4 5 4 3	3	4 4 4 4 3	4	4 4 4 4 4 3	1 1 1 1 0 1	
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1	4	5 5 4 5 5 5 4 5 3 4 5 3 3	3	3 3 5 5 3	4	4 3 4 3 3 4	1 1 0 1 0 1	
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0	2	3 3 3 5 4 4 3 4 4 4 5 3 2	2	3 4 4 4 2	3	3 4 2 3 1 2	1 0 1 0 0 1	
1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1	3	5 4 5 4 4 4 4 5 4 5 4 3 3	3	4 4 5 5 5	3	3 4 4 4 3 4	1 0 1 1 1 1	
0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1	3	4 4 4 5 5 5 5 4 4 5 5 5 3	3	5 5 4 5 5	3	3 4 5 4 4 5	1 1 1 1 0 1	
0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1	4	5 5 5 5 5 5 4 4 5 4 5 4 3	3	5 3 5 5 5	4	4 4 4 4 4 5	1 1 1 0 0 1	
1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0	3	5 5 4 5 5 4 4 5 5 5 4 4 3	3	5 5 5 4 5	4	4 4 3 5 4 5	1 1 1 1 1 1	
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	3	5 4 5 5 3 5 3 4 2 4 5 3 3	3	5 3 4 2 2	4	4 3 4 4 3 2	1 0 1 0 0 1	
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1	4	5 5 2 5 5 5 5 5 4 5 4 4 3	3	5 5 4 5 5	3	3 5 5 5 5 5	1 1 1 0 0 0	
1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	3	4 4 4 4 5 4 3 3 3 3 3 4 2	2	4 4 4 4 3	5	5 4 3 4 4 2	1 1 1 1 0 1	
1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1	3	4 4 3 5 2 4 5 4 3 4 3 4 2	2	3 4 4 5 3	3	3 5 2 4 3 2	1 1 1 0 0 1	
1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1	4	4 4 4 5 5 4 5 4 4 4 4 4 3	3	4 4 5 5 5	3	3 4 3 3 2 3	1 1 1 0 1 0	
1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0	3	5 3 4 4 4 5 4 5 3 3 4 4 3	2	4 3 4 3 2	4	4 4 4 2 3 2	0 1 1 0 0 1	
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1	3	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3	3	4 4 4 4 3	4	4 4 3 4 3 3	1 1 1 1 0 1	
0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1	2	5 4 3 4 4 3 3 2 2 3 2 4 1	1	2 1 5 2 1	2	2 2 2 2 1 1	1 1 1 0 0 0	
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1	2	5 5 5 3 4 3 4 5 5 4 5 5 3	3	4 3 4 5 3	4	4 4 5 5 5 4	1 1 0 1 1 1	
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1	3	5 4 2 5 5 4 5 4 5 4 5 4 3	3	4 4 5 5 5	3	3 4 4 4 3 4	1 1 1 1 1 1	

0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0	2	5 3 3 5 4 5 5 3 3 5 3 4 3	4 4 3 4 2	3 5 5 5 5 3	1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	3	5 4 3 3 5 4 5 4 3 3 5 4 3	3 4 4 4 2	5 5 5 5 5 4	1 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1	3	4 3 4 4 4 3 4 4 3 4 3 4 2	4 3 3 4 2	3 4 4 3 3 2	1 1 1 0 0 0
0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0	3	4 4 3 3 4 3 3 4 3 4 3 2 1	3 4 4 3 2	5 4 2 5 4 1	1 1 1 0 1 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1	3	3 5 4 4 5 4 5 5 3 4 4 5 3	4 4 4 4 3	4 5 4 4 5 4	1 1 1 1 0 1
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2	5 5 5 4 5 3 4 3 4 5 5 5 3	5 5 5 4 5	4 4 4 4 4 4	1 1 1 0 1 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1	3	4 4 3 5 5 5 5 5 4 4 5 5 3	4 4 5 4 4	4 4 5 5 5 5	1 1 1 0 1 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1	3	4 4 5 5 4 4 5 4 4 4 4 3 3	3 3 4 4 2	3 4 4 4 3 3	1 1 1 0 0 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1	4	5 2 5 5 5 5 5 5 3 4 4 4 3	5 5 4 5 5	4 5 3 4 4 4	1 0 1 1 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1	3	2 4 4 4 5 4 4 3 4 5 4 4 2	5 5 5 3 5	3 3 3 3 1 2	1 1 1 1 1 1
0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0	2	4 3 4 4 4 3 3 4 5 4 4 3 2	3 4 4 4 2	4 3 3 4 3 2	1 1 1 0 0 1
0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	3	3 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 2	3 3 4 4 2	3 4 4 4 3 2	0 1 1 1 1 1
1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1	3	4 4 5 4 4 5 5 5 5 5 5 5 3	4 3 5 5 4	4 5 5 4 5 5	1 0 1 1 1 1
1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	2	4 4 4 5 4 4 5 4 5 5 4 4 3	5 4 4 5 5	5 5 4 4 5 4	1 0 1 1 0 1
1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	2	4 3 3 4 3 3 3 4 4 3 4 3 1	3 3 2 4 1	3 4 4 4 3 1	1 1 1 0 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1	3	5 2 2 5 3 3 5 4 5 4 5 5 3	3 5 5 4 4	4 4 4 4 4 3	1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	3	3 4 4 5 3 4 4 3 3 4 2 2 1	4 4 3 4 2	3 3 3 4 2 1	1 1 1 1 0 1
1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1	3	3 3 2 3 2 3 4 4 2 5 2 4 1	3 4 3 3 1	3 3 1 3 1 1	1 0 1 1 1 1
0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1	2	3 3 3 3 2 3 4 4 3 4 4 3 1	3 2 4 3 1	4 3 2 3 1 1	1 0 1 0 0 0
0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0	2	4 4 4 5 3 4 4 3 3 4 1 3 1	4 3 3 4 2	4 5 4 4 5 2	1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	2	5 4 4 5 4 4 2 5 5 5 5 5 3	5 5 4 5 5	4 5 2 4 3 4	1 1 1 0 0 0
0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1	2	4 3 2 4 2 3 4 1 4 3 5 4 1	2 5 5 3 2	3 2 2 3 1 1	1 0 1 0 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	3	3 4 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 1	3 3 3 3 1	3 3 3 3 1 1	1 1 1 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0	2	2 4 3 2 5 4 5 3 3 4 4 4 1	3 4 3 3 1	3 3 5 4 3 1	1 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1	3	3 4 4 3 4 3 4 4 4 3 4 5 2	4 5 5 4 5	3 4 3 3 2 2	1 0 1 1 0 0
1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1	3	3 4 4 5 3 5 5 5 3 4 5 5 3	5 5 5 4 5	2 3 3 3 1 3	1 1 1 1 0 1
1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1	3	5 4 3 4 5 4 4 4 5 3 4 3 3	4 4 3 4 2	4 4 4 4 4 3	1 1 1 1 1 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	2	4 4 3 4 3 4 3 3 3 3 3 4 1	4 4 3 4 2	3 4 2 3 1 1	1 0 1 1 1 1
1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1	4	5 4 4 4 4 3 4 4 4 4 3 4 2	3 4 4 3 2	4 3 3 4 3 2	1 0 1 0 0 0

```

1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 2 4 3 4 4 4 3 4 3 4 4 4 3 2 4 4 4 4 3 4 3 4 3 3 2 1 1 0 1 1 1
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 3 4 5 5 5 4 4 5 3 3 4 5 4 3 3 4 4 3 2 4 2 4 4 3 3 1 1 0 1 0 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 2 3 4 3 4 4 3 5 5 5 3 2 3 2 3 2 3 4 1 2 2 3 2 1 1 1 1 1 0 1
1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 3 3 4 4 3 4 3 3 4 4 3 3 2 1 2 2 4 4 1 3 4 2 4 2 1 1 1 1 1 1 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 3 4 2 3 3 2 1 3 2 2 3 2 4 1 2 3 3 4 1 3 3 1 2 1 1 1 1 1 0 0 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 3 4 3 4 5 4 3 4 4 4 4 4 4 2 3 5 4 4 3 4 4 2 3 2 2 1 1 1 0 1 1
0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 4 4 4 4 4 4 5 4 4 5 4 4 3 5 4 4 4 4 3 3 3 3 4 2 3 1 1 1 0 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 2 5 4 4 4 4 5 5 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 3 5 4 4 4 5 4 1 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 3 4 3 4 4 5 4 3 3 3 4 4 3 2 3 3 3 3 1 4 3 3 3 2 1 1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 2 3 4 5 4 4 4 5 4 4 5 5 4 3 4 4 4 3 2 4 4 3 4 3 3 0 1 0 0 1 0
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 3 3 4 4 5 4 4 4 2 2 4 3 3 1 3 5 4 4 3 2 3 2 2 2 1 1 1 0 0 1 0 1
1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 3 3 2 3 5 4 3 5 1 3 5 3 1 5 3 4 4 3 4 1 5 5 3 1 1 1 1 0 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 3 3 4 4 4 5 5 4 4 4 5 4 4 3 5 5 5 5 4 4 4 5 5 4 1 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 3 4 4 4 4 5 5 4 4 5 4 3 4 3 3 4 4 4 2 3 3 4 3 2 3 1 1 1 1 0 1
1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 4 5 4 4 3 5 4 4 4 4 4 3 3 2 4 4 4 3 2 3 3 3 4 2 2 1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 4 4 5 4 5 5 5 5 5 4 4 5 3 4 2 4 4 2 3 4 4 4 2 3 4 1 1 1 1 0 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 3 3 4 3 2 2 2 3 3 4 4 4 3 1 4 5 5 3 4 2 4 3 4 2 1 1 0 1 0 0 0
1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 4 4 3 3 3 4 2 5 4 2 2 2 5 1 3 1 2 4 1 3 3 1 2 1 1 1 1 0 0 0 0
0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 2 4 5 5 4 4 4 5 5 4 5 5 5 3 4 5 4 4 4 4 3 4 3 3 4 1 1 1 1 1 1
0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 4 4 4 4 5 4 4 5 5 4 5 4 4 3 3 3 4 4 2 4 3 4 3 3 3 1 1 1 0 0 1
1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 4 4 3 3 5 4 5 2 3 3 4 4 4 2 4 5 3 4 3 3 4 3 4 3 2 1 1 1 1 0 0
0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1 2 3 4 4 2 4 3 3 3 3 1 5 3 1 3 1 1 3 1 4 4 1 2 1 1 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 4 5 5 3 4 5 4 4 4 4 4 5 4 5 5 4 1 1 1 1 1 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 4 4 4 3 4 3 4 3 4 5 3 3 2 4 5 5 3 3 3 4 2 3 1 2 1 1 1 0 0 0
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 3 4 4 3 4 3 4 4 4 2 4 3 2 1 4 3 4 4 2 3 4 4 4 3 1 1 1 1 0 1
1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1 2 4 4 4 5 3 4 4 4 2 4 4 4 2 4 4 3 4 2 4 3 4 4 3 2 1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 3 5 4 4 2 4 5 5 4 4 2 5 5 3 3 5 5 5 5 4 4 4 2 3 3 1 1 1 0 1 1
1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 3 4 4 4 4 4 5 4 5 4 3 4 5 3 2 4 4 4 2 3 3 1 2 1 1 1 0 1 0
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 3 4 4 4 5 4 2 4 3 3 4 4 3 2 3 4 3 4 2 3 3 4 3 2 1 1 1 1 0 1

```

1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1	2	4 4 3 3 4 5 4 4 4 4 4 2	4 4 4 4 3	3 4 4 3 3 2	1 1 1 0 1 1
1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	3	4 5 4 5 2 4 3 4 4 3 4 3 2	4 3 4 5 3	2 2 2 3 1 1	1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	3	3 4 4 5 2 3 5 4 5 4 1 2 1	2 4 4 4 2	2 4 3 3 1 1	1 0 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1	3	3 4 2 4 3 4 4 3 4 4 2 3 1	2 3 5 4 2	3 3 2 3 1 1	1 0 1 0 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1	3	4 5 5 5 4 4 4 3 4 4 4 3 3	4 3 4 3 2	4 4 4 4 4 2	1 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	2	5 3 4 4 4 4 3 4 4 4 4 3 2	4 4 3 4 2	5 4 4 4 5 2	1 0 1 0 0 1
1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1	3	5 4 4 5 5 5 5 5 5 5 4 3 3	5 2 4 5 3	5 3 5 5 5 5	1 1 1 0 0 1
1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	3	4 4 4 4 4 4 5 4 4 3 4 4 3	3 4 4 4 2	4 3 3 4 3 2	1 1 1 1 0 1
0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1	3	5 4 4 5 3 4 4 3 3 4 4 4 2	3 3 5 3 2	4 4 5 4 5 3	1 1 1 0 0 1
0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	3	5 4 3 5 5 5 5 4 5 5 5 4 3	4 5 4 5 5	4 4 4 4 4 5	1 1 1 1 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1	3	4 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 2 1	4 4 2 3 1	3 4 5 4 4 1	1 1 1 0 0 0
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0	4	4 4 4 5 4 4 4 4 5 4 4 5 3	4 4 4 5 4	4 4 4 4 4 4	1 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1	3	4 3 3 5 3 3 3 3 3 4 2 3 1	3 3 3 3 1	4 4 4 4 4 1	1 1 1 1 0 0
0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0	2	3 4 4 4 3 3 4 4 3 4 4 4 2	4 3 3 4 2	3 4 4 4 3 2	1 1 1 1 0 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	2	4 5 2 4 4 3 3 4 3 4 3 3 1	3 4 4 4 2	4 4 2 4 3 1	1 0 0 0 0 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1	4	3 4 3 4 5 2 4 4 4 5 4 4 2	5 4 3 4 3	4 4 4 4 4 3	1 1 1 1 1 1
1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	3	4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 3	4 4 4 3 2	4 4 3 4 3 3	1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	2	4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3	4 4 5 4 4	4 4 3 4 3 3	1 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 1	3	4 4 3 4 4 4 5 4 3 5 5 5 3	4 4 5 5 5	3 3 3 3 1 3	1 0 1 0 1 1
1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1	3	4 4 4 5 4 5 4 4 4 3 5 4 3	3 4 2 4 1	3 4 2 3 1 2	0 0 1 1 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	3	5 3 3 5 5 5 5 3 3 5 5 5 3	3 5 3 5 3	3 5 3 3 3 3	1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0	3	3 5 3 4 4 4 5 4 4 5 4 4 3	4 3 4 5 3	3 4 3 4 3 3	1 1 1 1 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1	3	4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 2	4 4 4 4 3	3 3 2 2 1 2	1 0 1 1 0 1
1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0	3	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3	5 5 5 5 5	4 2 4 5 3 5	1 1 1 1 1 1
0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1	3	4 4 3 4 4 3 4 3 3 5 4 4 2	3 4 3 3 1	4 3 3 4 3 2	1 0 1 1 0 0
0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 1	3	4 4 4 4 4 4 5 4 4 4 4 4 3	4 4 4 4 3	4 4 4 4 4 3	1 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1	3	4 4 3 5 3 2 1 1 2 5 3 3 1	4 3 3 4 2	3 4 1 2 1 1	0 1 1 0 0 1
1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1	5	5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 3	5 5 5 5 5	4 4 4 5 5 5	1 1 1 1 1 1
1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1	3	5 4 3 3 4 3 5 2 4 5 3 3 2	4 4 4 3 2	3 5 2 2 1 1	1 0 1 0 0 0

```

1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3 3 3 1 4 3 4 4 3 2 1 0 1 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 4 5 4 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 3 5 4 4 5 5 4 4 4 4 4 4 1 1 1 1 0 1
1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 2 4 3 3 4 5 4 3 3 3 2 4 4 1 4 5 5 4 5 2 3 3 2 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 3 5 3 3 5 4 2 2 3 4 5 3 3 1 3 3 3 4 1 3 3 4 3 2 1 1 1 1 1 1 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 4 4 4 4 4 4 3 4 3 3 4 4 2 4 4 4 4 3 4 4 4 4 2 1 1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 4 4 5 5 5 4 4 4 4 5 4 4 4 3 4 3 4 4 2 4 5 4 4 5 4 1 1 1 0 1 1
1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 4 4 3 3 4 5 4 4 4 4 4 4 5 3 3 4 4 4 2 4 4 5 5 5 3 1 1 1 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 3 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3 3 4 2 3 3 4 3 2 2 1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 5 4 4 4 3 4 5 5 5 5 4 5 3 4 3 5 4 3 4 3 4 3 3 4 1 1 1 0 1 1
0 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 2 5 4 4 4 4 4 4 3 4 5 4 4 3 4 4 4 4 3 4 4 4 3 4 3 3 4 3 3 1 1 1 1 1 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 3 4 3 4 4 5 5 4 4 4 3 4 3 2 3 3 4 4 2 4 3 3 4 4 2 4 3 3 5 3 2 1 1 1 0 0 1
1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 4 4 3 3 5 2 2 3 4 3 3 4 4 1 5 3 3 3 2 3 4 3 4 3 1 3 4 3 4 3 1 1 0 1 1 1 1
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 2 5 5 5 4 4 4 3 4 4 3 4 4 3 3 3 4 4 2 3 3 4 4 2 4 5 3 3 3 3 1 1 1 0 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3 5 4 4 3 4 4 4 4 3 4 2 3 2 3 2 3 4 1 4 3 4 3 3 1 4 3 4 3 3 1 1 0 1 1 0 1
0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 4 4 3 4 4 3 4 3 2 3 4 4 3 1 3 3 4 4 2 5 4 4 3 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 3 5 5 5 4 4 4 5 5 4 5 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 3 4 5 4 4 3 4 4 3 1 1 1 0 1
1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 3 4 3 3 3 4 3 4 4 4 3 5 4 2 4 3 4 4 2 3 4 4 2 3 4 4 3 3 2 1 1 1 1 0 1
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 4 5 5 5 4 4 5 5 4 4 4 5 5 3 5 4 5 5 5 5 4 4 4 5 5 1 1 1 0 0 1
0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 3 4 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 2 3 3 3 4 1 3 2 4 3 1 1 1 1 1 0 0 1
1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1 3 3 4 3 4 3 2 4 3 3 4 2 3 1 2 4 2 3 1 2 5 2 2 1 1 1 0 1 0 0 1
1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 4 4 3 4 4 3 4 4 4 4 5 5 3 3 3 3 4 1 5 4 4 4 5 3 1 1 1 1 1 1 1
1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 3 5 4 4 4 4 5 5 5 4 5 5 5 3 5 4 5 5 5 3 3 3 4 2 4 1 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1 4 5 3 3 3 5 4 5 5 5 4 4 4 3 5 5 4 5 5 4 4 4 4 3 5 5 4 5 5 4 1 1 1 1 1 1
0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 2 3 3 3 3 3 3 4 4 3 4 3 3 1 3 3 3 3 1 3 3 3 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 3 5 3 3 5 5 3 3 3 5 5 5 3 3 3 3 2 5 1 2 3 4 3 1 2 1 0 1 0 0 0
1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 3 4 5 5 5 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 3 4 4 5 4 5 4 1 0 1 1 0 1
0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 0 0
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 3 5 4 4 3 4 4 3 4 5 4 3 1 2 3 2 2 4 1 3 4 4 2 2 1 1 1 1 1 0 1
1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1 3 4 3 4 5 4 4 4 5 5 5 5 4 3 5 4 4 5 5 3 4 3 3 2 4 1 1 1 1 0 0

```

1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1	4	3 3 3 5 5 5 5 5 5 5 4 4 3	4 5 5 5 5	4 3 5 5 5 4	1 1 0 1 0 1
1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1	3	4 4 4 4 3 5 5 5 5 5 5 5 3	5 4 3 5 4	3 3 3 4 2 4	1 1 0 1 1 1
1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0	3	3 3 3 4 3 4 4 4 3 3 4 4 1	4 4 4 4 3	3 4 4 3 3 2	1 1 1 0 1 1
1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1	3	3 3 3 4 3 3 3 4 3 4 3 2 1	3 2 2 3 1	4 3 4 3 3 1	1 0 1 1 1 1
1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 1	4	5 4 5 4 5 5 5 5 5 4 5 5 3	5 5 5 4 5	5 5 4 5 5 5	1 1 1 0 1 1
0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1	4	5 5 5 4 3 2 5 3 3 5 2 3 2	5 3 4 3 2	3 5 4 4 4 2	1 1 1 1 1 1
0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 1	4	4 4 4 5 4 4 5 5 4 4 5 4 3	5 4 4 4 4	4 3 4 3 3 4	1 1 1 1 0 1
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1	3	3 3 2 3 3 4 3 3 2 3 3 4 1	4 3 3 3 1	2 4 4 3 2 1	1 1 1 0 0 1
1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 1	4	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	1 1 1 1 0 0
1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 1	2	4 4 4 4 4 3 4 4 3 4 4 3 2	4 4 3 3 2	3 4 3 4 3 2	1 0 0 0 1 0
1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1	2	3 3 3 3 3 3 3 4 5 5 5 4 2	5 4 5 5 5	2 4 2 4 1 2	1 1 1 0 1 1
1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 1	3	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1	2 2 2 2 1	2 2 2 2 1 1	0 0 1 0 0 0

	t	E.A.Practico	t	E.A.Activo
1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1 3	3	0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 3	3	0 1 0 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 3	3	0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 3	3	1 1 1 1 0 0 1 0 0 0
1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 3	3	0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 2	2	1 0 0 1 1 1 1 0 0 0
1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 3	3	0 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 1	1	0 1 0 1 1 1 1 1 0 0
1 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 2	2	0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 4	4	1 1 1 1 1 0 1 1 1 0
1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 3	3	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 4	4	0 0 0 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 3	3	0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 3	3	1 0 1 1 1 1 1 1 1 0
0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 3	3	0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 2	2	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0

1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 4	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 4	0 0 0 1 1 1 0 1 0 0
0 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 3	0 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 3	1 1 0 1 1 1 0 0 1 1
1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 3	1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 3	0 1 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 4	0 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 4	0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 4	1 1 1 0 0 0 1 0 0 1
1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 4	1 0 0 1 0 1 1 0 1 0
1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 4	1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 2	0 1 1 1 0 1 1 0 1 1
1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 0 3	1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 2	1 0 1 1 1 1 1 1 1 0
1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 4	0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 3	0 0 1 1 0 1 1 1 0 0
1 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 4	1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 2	1 0 1 1 0 1 1 1 0 0
1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 3	1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 3	1 1 1 1 0 1 1 1 1 1
1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 3	1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 3	1 0 1 0 1 0 1 0 1 1
1 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 1 3	0 1 1 1 0 0 1 0 0 0
1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 4	1 0 1 1 0 1 1 0 0 1
1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 3	1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 2	1 1 0 1 0 1 1 1 1 0
1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 3	0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 2	1 1 0 0 1 0 1 0 1 0
1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 3	0 0 0 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 2	1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 3	1 0 1 0 0 1 1 1 1 0
1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 3	1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 3	0 0 1 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 4	1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 2	0 1 1 1 1 1 1 0 0 0
1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 4	1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 3	0 0 0 1 0 1 1 0 0 0
1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 5	1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 5	1 0 1 0 1 1 1 1 0 0
1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 2	0 0 1 1 1 1 1 0 1 1
1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 3	0 0 1 0 1 1 1 0 1 0
1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 2	0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1	0 1 0 1 1 0 1 1 1 0
1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 4	1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 3	1 0 0 1 1 1 1 1 1 1
0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 2	0 0 0 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0
1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 4	0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 3	0 1 0 1 1 1 1 0 1 1
1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 3	1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 3	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1

1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 5	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 5	0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0
1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 2	0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1	1 0 0 1 1 0 1 0 0 1
1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 3	0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 4	1 1 0 1 0 1 1 1 1 1
1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 3	0 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 2	1 1 0 1 0 0 1 0 0 1
1 0 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 3	0 0 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 4	1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 3	1 1 1 1 1 0 1 1 1 1
1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 3	0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1	1 1 1 1 1 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 3	0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 2	0 1 0 1 1 0 1 1 0 0
1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 3	0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 2	1 0 1 1 0 0 1 0 1 0
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 5	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1
1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 5	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 5	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 5	1 1 1 0 0 1 1 0 1 1
1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 3	0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 1
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 5	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 1 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 3	0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 3	0 0 1 0 1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 3	0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 2	1 0 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 3	0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 2	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1
1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 4	0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 3	0 0 0 1 0 1 1 1 0 0
1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 1 3	1 0 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1	0 0 0 1 0 1 1 1 0 1
1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 3	0 0 0 0 1 1 0 1 0 1
1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 3	0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 3	0 0 0 1 1 1 1 1 1 1
1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 3	1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 3	1 1 1 1 0 0 1 0 0 1
1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 3	1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 2	0 1 1 1 1 0 1 0 1 0
1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 3	0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 3	0 1 0 1 1 0 1 0 1 0
1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0
1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 3	0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 4	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0
1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 4	1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 3	1 0 1 1 0 1 1 1 0 0
1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 5	1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 4	0 0 1 1 0 1 1 1 1 0
1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5	1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1 0 2	1 0 0 0 1 1 1 1 1 1

1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 3	1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 4	0 1 1 1 0 1 1 1 1 0
1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 2	1 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 2	1 1 1 1 1 0 1 1 0 0
1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0 3	1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 1 4	1 1 1 1 1 1 1 1 0 1
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 4	1 1 0 1 1 1 1 1 0 1
1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 4	1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 5	1 1 1 1 0 1 1 1 0 0
1 0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 4	0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 3	0 1 0 1 0 1 1 0 0 0
1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 3	0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1	0 0 0 0 1 0 1 0 1 0
1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 3	1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 4	1 0 1 0 0 1 1 1 1 0
1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 2	0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 3	0 0 1 1 1 1 1 0 0 1
1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 5	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 5	1 0 1 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 4	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 5	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0
1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 3	0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 3	0 1 1 1 1 1 1 0 1 0
1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 1 2	0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 3	1 0 1 1 1 0 1 0 1 0
1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 4	1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 5	0 1 1 1 0 1 1 1 0 0
1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 3	0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 4	1 0 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 3	1 1 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1	1 0 1 1 0 1 1 1 0 1
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 5	0 1 1 0 0 1 1 0 0 1
1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 4	0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 4	1 0 1 1 1 0 1 0 1 0
1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 4	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 5	1 1 0 1 0 0 0 1 0 0
1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 3	0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 0 3	0 0 0 1 1 1 1 1 1 1
1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 4	0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 4	0 0 1 1 1 1 1 0 0 0
1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 5	1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 2	1 1 1 1 1 1 1 0 0 1
1 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 1 0 0 3	1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 3	1 0 0 1 0 0 1 0 0 0
1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 2	0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 4	1 1 1 0 1 1 1 0 1 0
1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 5	0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 3	0 1 0 1 0 0 0 0 0 0
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1	0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 3	0 0 1 1 1 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5	0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 2	0 1 0 1 1 0 1 0 0 0
1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 4	1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 4	1 1 1 1 0 1 1 1 1 0
1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 3	0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 3	0 1 0 1 1 0 1 1 1 0

1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 3	0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1	0 1 1 1 0 1 0 0 0 0
1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 3	1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 3	1 1 0 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 4	1 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 2	0 1 1 1 1 1 1 1 0 0
1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 3	0 1 1 1 1 1 1 1 1 0
1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 5	0 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 3	1 0 1 1 1 1 1 1 1 0
1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 4	0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 3	1 0 0 1 1 1 1 1 0 0
1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 5	1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 2	1 0 0 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 0 0 1 4	0 0 0 1 1 1 1 1 1 1
1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 3	0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 2	0 1 0 1 1 0 1 1 0 0
1 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 3	1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0
1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 4	1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 3	0 1 1 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 4	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 4	0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 3	0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 0 0 0 3	0 1 0 1 1 1 1 0 0 0
1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 5	1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 4	0 1 1 1 0 0 1 1 1 0
1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 2	1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 2	1 1 1 0 1 0 1 0 1 1
1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 5	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 4	0 1 1 1 0 1 1 1 1 0
1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 0 2	1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 0 1 0 3	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1
0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 5	0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1 0 1 0 2	0 1 0 1 0 0 1 0 0 0
1 0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 1 1 2	1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 3	0 0 0 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 2	1 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 3	0 0 1 0 0 0 1 0 0 1
1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 3	0 1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 3	0 0 0 1 0 0 1 0 0 0
0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 2	1 0 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 2	0 1 1 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 4	0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 3	0 0 1 1 1 0 1 0 0 0
1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 5	0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 3	1 0 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 0 3	0 1 1 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1	1 0 1 1 0 1 1 0 1 0
1 0 0 1 1 1 0 1 0 0 1 1 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 3	1 1 1 1 1 0 1 1 1 0
1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 1 5	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 3	0 1 0 1 1 1 1 0 1 1
1 0 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 4	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 5	1 0 1 1 0 1 1 1 1 1

1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 1 1 0 3	1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 3	0 0 1 1 1 0 1 1 1 0
1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 5	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 4	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 4	1 0 1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 1 3	0 1 0 1 1 1 1 0 1 0
0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 3	0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 2	0 0 0 1 0 1 1 1 1 0
1 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 2	1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 3	1 1 0 1 0 1 1 1 1 0
1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 3	0 1 0 0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 3	0 0 1 1 1 1 1 0 0 0
1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 3	0 0 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 0 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 3	0 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 2	0 0 1 1 0 1 1 0 1 0
1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 3	0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 1 3	0 0 0 1 1 0 1 1 1 0
1 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 4	0 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 3	1 1 0 1 1 0 1 1 1 1
1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 3	1 1 0 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 0 0 2	1 1 1 0 0 0 1 1 1 1
1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 1 5	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 5	0 1 0 1 0 1 0 0 0 0
1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 3	0 0 1 1 1 0 1 1 1 1
1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5	1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 1 1 1 3	0 0 0 0 1 0 0 0 0 0
1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 5	0 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 5	1 1 1 1 1 1 1 0 1 0
1 0 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 0 2	1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 3	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0
1 0 0 1 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 4	1 1 1 1 1 0 1 1 1 1
1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 1 0 4	0 0 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1 4	0 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1	0 0 0 1 1 0 1 1 0 1
1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 4	1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 3	1 0 0 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 4	1 1 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 1 0 4	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 1 4	0 0 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 3	0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 0 2	0 1 0 0 0 1 1 0 0 0
1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 1 4	0 1 1 1 0 1 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0 2	0 0 1 1 1 1 0 1 0 0
1 0 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 4	0 1 0 1 1 1 1 0 0 1
1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 4	0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 2	0 0 1 1 1 1 1 1 0 0
1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 4	0 1 1 0 1 1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 2	0 1 1 1 1 1 1 1 0 0
1 0 1 1 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 3	1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 4	1 0 1 1 1 0 1 1 1 1

1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 3	1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 4	0 1 0 0 1 1 1 1 0 0
0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 2	0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 1	1 0 1 0 0 0 1 1 0 0
1 1 0 1 0 1 1 1 0 1 1 1 1 1 3	1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 1 0 1 0 0 1 4	1 1 0 1 0 0 1 0 1 1

	t	E.A.Reflexivo	t	T
1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 5	1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 3 4			
1 0 0 0 0 1 0 0 1 0 2	1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 4 4			
1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 3	1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 0 1 0 1 1 0 3 4			
1 1 0 1 1 1 1 1 1 0 4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 4 4			
1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 5	1 0 1 0 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 3 1			
1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 3	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 0 1 1 4 4			
0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 3	1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 3 4			
1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 4	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 3 4			
1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 4 4			
1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 5	1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 3 4			
1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 4	1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 3 4			
1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 5	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 4 4			
1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 3	1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 3 3			
1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 3	1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 3 4			
1 0 1 1 1 0 1 1 0 1 4	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 1 1 3 4			
1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 3	1 1 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 2 4			
1 1 0 1 1 1 0 0 1 1 3	1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 4 4			
1 1 0 0 1 1 0 1 1 0 3	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 1 1 4 4			
1 1 0 1 1 0 0 1 1 0 5	1 1 0 1 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 1 2 1			
1 0 0 0 1 1 1 0 0 1 3	1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 3 4			

1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	4	
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	4
1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	
1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	2	
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	
0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	4	
1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	3	4	
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	4		
0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4		
0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	4	
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	5	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	
1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	
1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4		
0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	3	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	3			
1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	4	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	
1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	2	4	
1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	4		
1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	5	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	4	
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	3	1		
1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4		
1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	3	4		
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	3	3	
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	4	4	
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	5	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1		
1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	4		

0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	4	
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	
0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	3
1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	4
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	3	3	
1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	4
1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	4
1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	
0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	3	4
1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	3	4
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3	4
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	4
1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	4
1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3	4
1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	3	4	
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	4
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	5	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	3	4
1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	4
1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	3	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	4
1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	3	4
0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	3	4
1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	4
1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	4	4
1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	3	4	
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	3	4
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	3	4
1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	4
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	4

1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	4	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	3	4	
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	4	
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	3	1	
1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	3	4		
1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	4	
1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	4	
0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	4
1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	3	4	
0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	3	4
1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	3	4
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	3	4
1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	4
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	3	4	
1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	3	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	3	4	
0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	4	
1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	4	
0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	4	
1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1
1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	3	4