



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores que conducen a la deserción en estudiantes de una universidad
privada de Lima Norte - 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Br. Brenda Aleida Jara Tuesta

ASESORA:

Dra. Doris Elida Fuster Guillén

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ - 2017

Página del Jurado

Dr. Noel Alcas Zapata
Presidente

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza
Secretario

Dra. Doris Elida Fuster Guillén
Vocal

Dedicatoria

A mis señores padres por su apoyo incondicional en todo momento y a mis tres hijos por su comprensión y paciencia.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de realizar mis estudios en su distinguida institución, así mismo, por las facilidades otorgadas para la culminación de mi Tesis. A la plana docente de dicha universidad que con su abnegada labor docente me brindaron los instrumentos para realizar mis metas.

Así mismo, a las autoridades de la Universidad César Vallejo, que me permitieron realizar el trabajo de campo con los Docentes Tutores para poder recolectar la información que me permita cumplir con el objetivo de mi investigación, “determinar los factores predominantes que causan la deserción de los estudiantes.

A las personas que han hecho posible la realización de esta tesis, especialmente a la Dra. Doris Fuster, por su apoyo y destacada labor al guiarme en el desarrollo de mi tesis.

Así mismo, a mis padres por el apoyo económico e incondicional, para lograr satisfactoriamente la conclusión de la maestría. También por la motivación y el apoyo moral de mi familia, que me permitió cumplir con los objetivos trazados.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Brenda Aleida Jara Tuesta, con DNI N° 41962397, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, setiembre de 2017.

Brenda Aleida Jara Tuesta

DNI 41962397

Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente estudio tiene el propósito dar a conocer la investigación sobre los factores que conducen a la deserción en estudiantes de una Universidad privada de Lima Norte - 2017. Por ello se buscó determinar la variable de estudio, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magister en Docencia Universitaria.

La investigación presentó como propósito determinar los factores predominantes que conducen a la deserción de estudiantes de una universidad privada de Lima Norte 2017.

El estudio está compuesto por siete capítulos; que constan de la siguiente manera, en el primer capítulo, presenta la introducción; en el segundo capítulo, expone el marco metodológico; en el tercer capítulo, presenta los resultados; en el cuarto capítulo, se expone la discusión; en el quinto capítulo, se expone las conclusiones; en el sexto capítulo, las sugerencias y en el sétimo capítulo, las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Antecedentes	17
1.3 Fundamentación teórica	23
1.4 Formulación del problema	44
1.5 Justificación del estudio	44
1.6 Hipótesis	45
1.7 Objetivos	46
II. Marco metodológico	47
2.1. Paradigma de investigación Positivismo	48
2.2 Enfoque de investigación cuantitativo	48
2.3 Método Hipotético- deductivo	49
2.4 Tipo de investigación	49
2.5 Diseño de investigación	50
2.6 Variables	51
2.7 Población, población censal	52
2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	53
2.9 Método de análisis de datos	57
2.10 Aspectos éticos	57
III. Resultados	58
IV. Discusión	77

V. Conclusiones	81
VI. Recomendaciones	83
VII. Referencias bibliográficas.	85
Apéndice	92
A. Matriz de consistencia	
B. Validez de Instrumentos	
C. Certificados de validación	
D. Carta de presentación	
E. Base de datos prueba piloto	
F. Base de datos resultados	
G. Artículo científico	
H. Matriz de componentes	

Indice

		Página
Tabla 1	Variable 1	52
Tabla 2	Población de docentes tutores de Universidad César Vallejo Lima Norte	53
Tabla 3	Baremos de la variable	55
Tabla 4	Juicio de expertos	55
Tabla 5	Análisis de fiabilidad de los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	57
Tabla 6	Factores que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	58
Tabla 7	Factores institucionales que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	59
Tabla 8	Factores personales que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	60
Tabla 9	Factores académicos que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	61
Tabla 10	Prueba de normalidad de datos	62
Tabla 11	Coeficientes de la regresión logística en los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	65
Tabla 12	Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	68
Tabla 13	Coeficientes de la regresión logística de los indicadores	71

del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017

Tabla 14	Coeficientes de la regresión logística de los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	74
-----------------	--	----

	Indice	Página
Figura 1	Factores que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	66
Figura 2	Factores institucionales que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	67
Figura 3	Factores personales que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	68
Figura 4	Factores académicos que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	69
Figura 5	Pesos de los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	72
Figura 6	Pesos de los factores institucionales que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	75
Figura 7	Pesos de los factores personales que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	78
Figura 8	Factores académicos que conducen a la deserción en los estudiantes según la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2017	81

Resumen

La investigación presentó como propósito determinar los factores que conducen a la deserción en estudiantes de una Universidad privada de Lima Norte – 2017, ya que de esta manera se podrán proponer estrategias que disminuyan este problema.

Es importante conocer que la investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que el proceso es secuencial, teniendo fases que se interrelacionan; iniciando con una idea en nuestra investigación, determinar los factores que conducen a la deserción en estudiantes, que a través de ciertos parámetros, se derivan en los objetivos los mismos que se complementarán con la base teórica, para dar paso a las preguntas, de las cuales se desprenden las hipótesis y se establece la variable factores que conducen a la deserción, es aquí donde se usan las bases estadísticas para corroborar las hipótesis.

Dicho estudio empleo la metodología descriptivo – explicativo, ya que se está realizando más que una representación, pues su objetivo es expresar la razón por la cual se da el fenómeno, en el caso de nuestra investigación es la deserción. El diseño es no experimental, puesto que no se manipula la variable de estudio y transversal porque la toma de muestras se realiza en un solo momento y tiempo, solo con la intención de detallar la variable.

La población estuvo constituida por los docentes de tutoría de la universidad Cesar Vallejo 2017, quienes son nuestra unidad informante. Se utilizó el muestreo no probabilístico. Para construir, validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se ha considerado la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos y su instrumento es el informe de juicio de Expertos de la variable de estudio; se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se usó Alpha de Cronbach.

Las encuestas nos permitieron determinar el factor predominante de la deserción de estudiantes. Una aproximación desde la perspectiva docente. Concluyéndose que el factor predominante en la deserción de estudiantes de una universidad privada 2017, es el factor personal.

Palabras Claves: Factores que conducen a la deserción, factores personales, factores institucionales, factores académicos.

Abstract

The purpose of the research was to determine the factors that lead to desertion in students of a private University of Lima North - 2017, since this way it will be possible to propose strategies to reduce this problem.

It is important to know that the research has a quantitative approach, since the process is sequential, having phases that are interrelated; starting with an idea in our research, determine the factors that lead to desertion in students, which through certain parameters, are derived in the same objectives that will be complemented with the theoretical basis, to give way to questions, which hypotheses are derived and the variables that lead to desertion are established, it is here that the statistical bases are used to corroborate the hypotheses.

This study used the descriptive - explanatory methodology, since it is being done more than a representation, because its objective is to express the reason why the phenomenon occurs, in the case of our research is the desertion. The design is non-experimental, since the study and transverse variables are not manipulated because the sampling is done in a single moment and time, only with the intention of detailing the variable.

The population was constituted by the tutoring teachers of the university Cesar Vallejo 2017, who are our reporting unit. Non-probabilistic sampling was used. In order to construct, validate and demonstrate the reliability of the instruments, the content validity has been considered, using the Expert Opinion Technique and its instrument is the expert judgment report of the study variable; we used the survey technique and its instrument the questionnaire, with Likert scale questions. Alpha of Cronbach was used for the reliability of the instruments.

Surveys allowed us to determine the predominant factor of student dropout. An approach from the teaching perspective. Concluding that the predominant factor in the desertion of students from a private university 2017, is the personal factor.

Key Words: Factors leading to desertion, personal factors, institutional factors, academic factors.

I.- Introducción

1.1 Realidad problemática

En el año 2012 la Organización Central de Desarrollo Educativo (OCDE), mostró que tanto México como Turquía ocupaban el primer lugar en la tasa de deserción universitaria con un 38%, así mismo, Suecia, y Portugal, con un 36% y 31% respectivamente los seguían. Además, Alemania, con 4.03%; Finlandia, con 0.45%, y Países Bajos, con 0.7% fueron los países con un menor índice en este tema. Este problema puede ser ocasionado por diversos factores, tales como la situación económica, la pérdida de asignaturas, el embarazo, inconvenientes familiares, los horarios, y la falta de flexibilidad curricular, entre otros. Cabe señalar, que en el análisis estadístico mencionado apreciamos que países vecinos como Suecia y Finlandia, tengan una diferencia importante en porcentaje, teniendo el primero un 36%. Mientras que el segundo solo un 0.45%, a pesar que ambos ofrecen ayuda económica en el tiempo de estudio. Este análisis nos conlleva a reafirmar que los factores de deserción son diversos y responden a la afluencia de diferentes estímulos del contexto de vida, siendo el más recurrente el factor económico, por ello, si entrevistamos a los estudiantes que presentan dificultades académicas y con poca facilidad de pago en las pensiones, encontrándose en las condiciones que un estudiante abandone los estudios.

La realidad sobre el tema de la deserción en nuestro país no es ajena, ya que en el 2009 se evidencia que los jóvenes con edad aproximada de 22 años y que concluyeron la secundaria aún no se encuentran matriculados para sus estudios superiores, siendo el 39.1% de los jóvenes comenta que no empiezan con sus estudios superiores por los factores económicos (Castro y Yamada 2011). Siendo en el 2011, en nuestra población peruana es alarmante la deserción de estudiantes ya que presentan diferentes factores para poder cumplir con sus metas de un estudio superior.

Se considera importante profundizar en este tema porque es una situación que se da con mucha frecuencia en nuestra sociedad. Nuestra casa de estudios, se caracteriza, por la enorme cantidad de estudiantes que recibe cada año. Consideramos que uno de los factores que influye en este hecho, es sin lugar a duda el aspecto económico, así mismo, la estratégica ubicación

y la variedad de carreras que ofrece. Sin embargo, es recién en las aulas que el estudiantes empieza a considerar otros factores tales como las condiciones de estudios, la modalidad de evaluación, la modalidad de enseñanza, los requisitos que debe cumplir para su tan anhelada graduación, y sobretodo el pago de las respectivas pensiones mensuales. Entre los requisitos principales que incluye el plan curricular de cada carrera profesional se encuentran cursos adicionales de computación e idiomas (inglés), que forman parte de la competencia que todo estudiante debe poseer para cumplir este estándar que así lo establece la ley universitaria (SUNEDU). Sin considerar adicionalmente el costo que implican estos cursos también se presenta conforme el estudiante va avanzando los ciclos, así mismo, con la poca disponibilidad de horarios para sus cursos o los famosos cruces de horarios. También nuestra institución se vio afectada con los estudiantes que empezaron a desertar por la imagen que estuvo expuesta ya que muchos optaron por retirarse.

1.2. Antecedentes

1.2.1 Antecedentes internacionales

Según Aguirre, Canjura y Serrano (2011) en su investigación designada *“Factores socio pedagógicos que provocan la deserción de estudiantes en educación media en el municipio de Soyapango”*, concluyen que existen muchos jóvenes que no tienen un estudio secundario o superior y son forzados a pertenecer a los pandillas juveniles, además de estar sujetos a la delincuencia, provocando más ensañamiento en la sociedad. Sin embargo, otros se refugian en las drogas y la prostitución. Esta investigación tiene como objetivo principal indagar el principal factor socio pedagógico que incitan a la deserción escolar en el bachillerato de las instituciones nacionales. Además de establecer si la separación familiar es un factor que ocasiona el desánimo académico en los estudiantes. El estudio fue desarrollado con el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo transversal, perteneciendo a un corte en el tiempo de un acordado fenómeno, en el cual se indaga el vínculo entre las variables. En esta investigación el experto no maneja a propósito la variable independiente para

saber los resultados en las variable dependiente, en este tipo de proyecto el fenómeno se aprende desde su contexto natural no hay una estructura como en los diseños experimentales. (Hernández, p.186). El tipo de indagación que se ejecutó, se comenzó de manera descriptiva y dio fin como una enseñanza causal, en las cuales se trató de aprender, lo primordial de los factores socio pedagógico que se ven influenciados en la deserción escolar de los estudiantes de bachillerato general del municipio de Soyapango. Al encontrar cual es el primordial factor de la deserción que se lograría tomar acciones, provisorias oportunas al control de los fenómenos. En este tipo de investigación causal se emplea las estadísticas inferenciales como por ejemplo el chi cuadrado, que explica que tanto se distancian las frecuencias examinadas de las frecuencias que se espera en cada variable de investigación. El tipo de muestreo que ejecutó es el probabilístico, ya que dicha población fue tomada de nueve instituciones que dan un total de 1,257 estudiantes siendo evaluada por medio de encuestas y cuestionarios.

Flores (2013), en su tesis denominada "*Causas de deserción escolar en el nivel superior del instituto Ucem de León Gto*", llega a la conclusión que el factor económico y en un sistema educativo que no cumplen con lo que ofrecen son los factores determinantes para que los estudiantes abandonen sus estudios. La importancia de este estudio está centrada en la eficacia de la pedagogía en el crecimiento del sujeto y de la sociedad, lamentablemente cuando sucede la deserción el mismo sistema no presta atención para lograr el regreso y la conclusión de los estudios de estos jóvenes, convirtiéndose en parte del problema, de tal manera, que contribuye al aumento de la pobreza y marginación. Esta investigación tiene como objetivo principal averiguar cómo influyen los factores económicos en la deserción escolar. Así mismo, corroborar cómo influye la deserción voluntaria dentro de los factores económicos, ya que el abandono se puede observar en los primeros ciclos y meses del ingreso a la institución. Es una investigación de método descriptivo, de tipo de correlación, utilizando una muestra a través de cuestionario de 17 ítems. Llegando a la conclusión, que la deserción en un sistema educativo se da también cuando no se cumplen con lo ofrecido al momento que el estudiante ingresa a estudiar.

Rivera (2011) en la investigación designada "*Factores que inciden en la retención o deserción del estudiante a distancia*", se pretende observar, como los factores personales, académicos, ambientales y sociales influyen en la toma de decisiones en los estudiantes, para su permanencia o abandono de Institución. En el momento de la investigación la Universidad contaba con un aproximado de 5 500 de estudiantes, teniendo 1 400 que se encontraban matriculados en cursos a distancia y entre 1000 a 2000 en cursos de niveles. Se señala que el objetivo principal es como interviene la retención y deserción del estudiante en el curso de distancia. Esta investigación es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional, siendo el instrumento un cuestionario, con una muestra de 263 estudiantes. Las conclusiones de esta investigación determinan que los estudiantes deciden seguir sus estudios por la flexibilidad de tiempo, disponibilidad y accesibilidad, ya que la educación a distancia permite realizar los estudios al estilo y ritmo de los estudiantes. También se pudo determinar que las causas de la deserción de estudiantes, está vinculada a la falta de motivación e interés de parte de los docentes y su escaso apoyo hacia los jóvenes.

Choque, Menacho y Aparicio (2012) en su investigación denominada "*Análisis de la deserción estudiantil en la carrera de ingeniería comercial de la universidad privada Domingo Savio sede Santa Cruz de la Sierra*", concluye que el factor más importante para la deserción estudiantil es el económico, luego el desempeño académico, provocando restricciones económicas para poder seguir con sus estudios universitarios y rendimientos académicos. Así mismo, el desempleo contribuye con los problemas económicos que se presentan para poder continuar con los estudiantes además de limitar el rendimiento académico. La investigación tiene como principal objetivo reconocer los factores académicos y no académicos vinculados con la lista de deserción de la carrera de ingeniería comercial de la universidad privada Domingo Savio, dentro del periodo II- 2012, para sugerir estrategias que descendan el índice de deserción estudiantil en la carrera. Es también determinar los niveles de deserción de la carrera de Ingeniería Comercial, de tal modo que se identifique y establezca que los factores académicos y no académicos, causan la deserción estudiantil, así mismo, recomendar estrategias para reducir la tasa de deserción estudiantil. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo social, empleando un

cuestionario, con una muestra determinada de 265 estudiantes de todos los turnos y del resto de carreras de Ingeniería Comercial. El presente trabajo es un primer esfuerzo, para recolectar información directa, actualizada, confiable y completa de la opinión y percepción de los estudiantes con relación a la deserción estudiantil en la carrera de ingeniería comercial de la UPDS. Existen otras consideraciones de carácter interno que deben superarse para evitar la deserción de los estudiantes, la programación y oferta de materias, que tienen pre requisitos, los cuales son reprobados por los estudiantes y al final solo les queda abandonar.

Rodríguez y Zavala (2012) en su investigación designada "*Causas de la deserción estudiantil a nivel técnico superior en la carrera contaduría general de la ENSEC*", tuvieron como objetivo general indagar las causas de la deserción estudiantil para luego buscar una solución a este grave problema. El objetivo principal determinar las causas de la deserción para poder encontrar y aplicar una estrategia que disminuya el problema. Otro objetivo fue aplicar diversos instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de los primeros ciclos, los cuales brindarán planes para disminuir la deserción estudiantil, brindando apoyo y entusiasmo para avanzar en su carrera. El enfoque del trabajo es cuantitativo, de diseño correlacional, se recolecto la muestra 187 encuestas de 366 estudiantes. Al concluir la investigación se pudo llegar a la conclusión que existen diversos factores que influyen en las deserciones, tales como el trabajo, situaciones personales, desmotivación, falta de interés y la poca determinación personal.

Quintero (2016) en su trabajo de investigación denominado "*Análisis de las causas de deserción universitaria*" el principal propósito es identificar el problema conlleva a buscar las soluciones apropiadas para mejorar los altos índices de deserción, es por eso, que se trata de categorizar esas causas en grandes grupos, las cuales pueden ser institucionales, económicas, académicas y afectivas. Al juntarse estas causas sobre los estudiantes vana a conllevar a elevar el índice de deserción, por eso en esta investigación el autor sostiene que se pueden plantear estratégicas para retener a los estudiantes. Este estudio es de tipo cualitativo.

Zaragoza (2013) en su tesis denominada “*factores determinantes de abandono y permanencia en los estudios de bachillerato en música y arte de la facultad música de la universidad autónoma de Tamaulipas (México)*”, siendo sus objetivos principales lograr que los estudiantes obtengan un buen guía de sus conocimientos, para un buen desarrollo de su preparación en su rama profesional. Realizar un monitoreo que nos permita reducir el porcentaje de los factores que producen la deserción, realizando mediante un seguimiento de su carrera al estudiante que está inclinado a una posible deserción. En la investigación se utilizó la metodología cuantitativa de tipo descriptivo y exploratorio. El estudio fue realizado a 286 estudiantes de la Facultad de Música con edades aproximados de 22 años. Llegando a la conclusión que la educación en México, no cuenta con una educación superior de música, así mismo reducir la tasa de abandono académico, incrementando el seguimiento tutorial en estudiantes propensos a los factores de abandono de sus estudios.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Castañeda (2013) en su tesis titulada “*Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*”, concluye que existen diversos factores internos y externos que influyen en la deserción universitaria, siendo el económico y el descontento con la metodología aplicada en la modalidad Virtual los factores externos más frecuentes. Así mismo, los factores internos hallados en esta investigación fueron la falta de recursos económicos, el incorrecto servicio de tutoría, y material inadecuado que es proporcionado a los estudiantes. Este trabajo tuvo como objetivo principal es establecer la forma en que los factores asociados pueden ser concluyentes en la deserción de estudiantes universitarios de pregrado en la modalidad virtual de la universidad TELESUP en el periodo 2010-2012, así también, comprobar si los factores asociados son categóricos para una deserción irreversible estudiantes universitarios de pregrado en la modalidad virtual de la universidad TELESUP en el periodo 2010-2012. El diseño de la Investigación es no experimental, puesto que no se trataron las variables; su enfoque es Cuantitativo de tipo básico, utilizando para la recolección una muestra piloto de 20 alumnos, 12 hombres y 8 mujeres y el análisis de datos.

Abensur (2006), en su investigador denominada *“factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la escuela de negocios internacionales de la facultad de ciencias económicas y negocios de la universidad nacional de la Amazonía peruana, 2002-2006”*, se determina que la deserción es uno de los problema más importancia que afecta tanto a los estudiantes como a la institución que los acogen, teniendo en la economía el factor predominante para aumentar este problema. El poco dinero que tiene las familias y los ingresos familiares irrisorios, hacen que aumente la deserción estudiantil en la Amazonia peruana. El objetivo principal es establecer la relación de los factores socioeconómicos, y personales con la deserción, periodo 2002 al 2006 de la escuela de negocios internacionales de la facultad de ciencias económicas y negocios de la universidad nacional de la Amazonia peruana. Así mismo, reconocer los factores socioeconómicos que se relacionan con la deserción estudiantil en la escuela de negocios internacionales de la facultad de ciencias económicas y negocios de la universidad nacional de la amazonia peruana, periodo 2002 al 2006. La tesis es de tipo ex post facto, teniendo el diseño correlacional – transaccional, se concluyó que los factores socioeconómicos y personales vienen influenciando en la deserción de los estudiantes de la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonia en el periodo 2002 al 2006.

Mirez (2014), en su tesis denominada *“la deserción estudiantil en la facultad de ciencias económicas y empresariales de la universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos”*, esta investigación tuvo por objeto la noción de este problema y la búsqueda de causas del alto índice de deserción universitaria. Esta tesis es de tipo de investigación cuantitativa, exploratorio y no experimental, por cuanto no hay manipulación de variables. Los datos de los alumnos retirados durante los años 2008 y 2012 se obtuvieron de la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y de la Oficina de Admisiones y Pensiones de la Universidad de Piura.

Saldaña (2015), en su investigación denominada “factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de la universidad cesar vallejo del distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, región Lambayeque en el año 2014” concluye que el factor predominante para la deserción universitaria es sin duda el factor económico ya que la mayoría de estudiantes proviene de familias con escasos recursos incluso para cubrir la canasta familiar, el mismo que afecta el pago de pensiones o la implementación de materiales. Es importante también mencionar que en este estudio se pudo comprobar que la gran mayoría de estudiantes de sexo masculino incurren en la deserción universitaria por tener que trabajar para el apoyo económico en casa. Este trabajo de investigación es de tipo descriptivo, utilizando el método inductivo – deductivo.

1.3 Fundamentación teórica

1.3.1. Deserción de estudiante

Enfoque teórico humanista

El humanismo tiene como base de estudio al hombre mismo quien el transcurso de su vida está en busca de la realización y la felicidad, teniendo como punto de partida lo aprendido a partir de sus experiencias como plantean los empiristas. Esta tiene su origen en los principios filosóficos en el existencialismo, que responden a las interrogantes del mundo sin tener que recurrir a informaciones absolutas, más bien argumentando el estudio del hombre “desde su interior”, siendo independiente e íntegro. El principio del estudio este enfoque transita en ser un hombre universal, que va desarrollándose a través de la toma de decisiones, en cada peldaño de su vida, considerando al hombre un ser activo y persistente en su aprendizaje y evolución, implicando siempre independencia, afinidad e integridad propia. Así mismo el Humanismo atraviesa varias etapas por lo tanto decimos los siguientes aportes:

La fenomenología parte de una esencia del sujeto para llegar a su naturaleza. Es decir, del ser humano se inicia con la práctica perceptiva del hombre para hallar su esencia única. Considerando el condicionamiento

recíproco de un ser individual y social asignando como base el nexo entre el sujeto – mundo, donde que el sujeto observa el mundo y lo cambia a manera como vive él.

El coaching ontológico

Es una especialidad que se centra en cambiar el pensamiento con el uso de la plática para tener acceso al pensamiento antiguo que el ente tiene en su interior. Este método nos brinda la posibilidad de explicar la forma de conseguir sus objetivos en el ámbito social y/o empresarial.

Según Humberto Maturana (2008) indica que “tenemos obstáculos cuándo pensamos que nuestras captaciones sobre la realidad son propias y no pertenecen a los elementos perturbadores del entorno”. Es decir, nosotros no podemos captar cómo se llevan a cabo las cosas en realidad. Por ello, los sentidos no nos brindan una captación certera de la misma, sin depender de la persona que la capte. Nosotros captamos la realidad dependiendo de lo que nosotros creemos y no como realmente es (p.23).

“El coaching ontológico posee tres premisas básicas: Los seres humanos seres lingüísticos, el lenguaje es generativo de realidades en nuestro entorno y los seres humanos se crean así mismo en el lenguaje” (Echevarría, 2003). El investigador también señala que el lenguaje no es inocente ya que las propuestas e interpretaciones pueden crear nuevas oportunidades y brindar o negar la ocasión de realizar acciones. Así mismo, señala que “los seres humanos hemos estado demasiado tiempo en disputa sobre la verdad de nuestras interpretaciones, la capacidad de acción para transformarnos a nosotros mismos y al mundo en que vivimos”.

Las personas se comportan de acuerdo al tipo de sociedad en la que viven. Sin embargo, pueden cambiar dicho tipo de sociedad dependiendo de las acciones que se realicen. Las personas pueden elegir como se van a comportar son decisiones que tomarán en su vida. No se le puede obligar o intentar persuadir a una persona a que cambie su forma de pensar y/o actuar solo porque otro individuo con más jerarquía considere que sus pensamientos o acciones son erróneos.

Desde el punto de vista del autor el lenguaje es un elemento importante pero subjetivo en el ser humano porque cada uno de ellos mantiene una interpretación de lo que se quiere decir, no siempre se va coincidir en ideas y pensamientos. Por ejemplo en el mundo antiguo ya lo explicaba Sócrates cuando hablaba de la mayéutica y la dialéctica como método para enseñar el porqué de las cosas y tratar de comprender lo inexplicable.

Así mismo, también enseñaba desde la ética y los valores, como parte del desarrollo del ser humano en alcanzar la felicidad.

La psicología positiva

Este tipo de psicología busca rescatar el aspecto más positivo del ser humano, desde el punto de vista emocional, donde plantea que el dinero te ayuda a cubrir las necesidades básicas, es importante porque te brinda tranquilidad, pero no te ayuda a alcanzar la felicidad; la felicidad es el gran anhelo que tiene el ser humano, por lo que se han hecho muchos estudios para lograr conocer cómo se alcanza, pero encontramos que cada ser humano tiene una percepción diferente de lo que es la felicidad, algunos lo ven desde el punto de vista económico, otros desde el punto de vista familiar y otros laboral o académico (Seligman, 2003, p.5).

La felicidad no está en función con un mayor o menor ingreso económico. Es más bien el deseo del ser humano por alcanzar la felicidad y plenitud lo que determina y diferencia a las personas (Oblitas, 2008, p.88). Por ejemplo para los budistas alcanzar la felicidad es liberarse del mundo material y los sufrimientos, a lo que llaman el nirvana. En un sentido objetivo podemos determinar que la Psicología Positiva, sostiene que el ser humano busca la tranquilidad y satisfacción, alejar de su vida la incertidumbre y la insatisfacción para poder alcanzar la realización personal.

La logoterapia

Es un método psicoterapéutico propuesto por el Dr. Viktor Emil Frankl, él utiliza el término "logos", que se refiere a "sentido". Es decir, logoterapia significa terapia que se centra en hallar el sentido de la vida para cada persona. Es usada

para ayudar a personas que padecen de problemas existenciales luego de cambios repentinos en la rutina, desvalorización de tradiciones y pérdida del sentido personal. La logoterapia descubre las causas del vacío existencial y recupera el sentimiento de responsabilidad que tiene una persona con él mismo, con los demás y con su vida Frankl menciona que la logoterapia es “la terapia del sentido, motivo y la finalidad de nuestra vida (se percibe a la vida como un todo)”. Su objetivo es restaurar la totalidad y unicidad de su ser ya que el espíritu se proyecta hacia el futuro. También se considera a la búsqueda del sentido, una acción fundamental de nuestro ser.

La logoterapia considera en el ser humano su dimensión psicofísica y asimismo su dimensión propia espiritual. Según esta terapia, el motivo más fuerte que hay es la voluntad del sentido.

El ser humano no solo busca satisfacer sus necesidades ni comportarse de acuerdo a la idea de buscar placer o el poder supremo, sino busca el sentido de su existencia más que los mencionados anteriormente. El ser humano construye su vida con sus intenciones y determinaciones. También la voluntad de darle sentido a su vida es primordial para darle razón a su existencia. Así mismo se considera primordial el trazarse una misión para descubrirse, a esto se le llama auto trascendencia. “apuntar hacia algo o alguien, hacia un sentido cuya plenitud hay que lograr o hacia un semejante con quien uno se encuentre. Nos explica el autor que el ser humano siempre está en la búsqueda de encontrar el sentido a la vida, buscar su auto realización y la motivación más grande que tiene es la voluntad, esta se va formando en el trascurso de la vida conforme vamos planteándonos metas y proyectos que iremos cumpliendo en cada etapa de nuestra vida.

Teorías sobre la elección de carrera y su relación con la deserción.

De acuerdo a lo definido por Ginzberg, Ginsburg, Axelrad y Hermán (1951, p.102), los jóvenes alcanzan mayor madurez en la última etapa de su adolescencia es decir entre los 17 y 18 años debido a que se sienten más maduros y con mayor responsabilidad para enfrentar su futuro profesional.

Además, Ginzberg estableció que muchos jóvenes ingresan a la universidad sin haber definido bien lo que desean estudiar, posiblemente por influencias externas ya sean por los amigos o familiares, conllevándoles a obtener grandes dudas sobre la elección hecha y el temor de haberse equivocado de carrera; por lo que se recomienda hacer test vocacionales y asesoría constante a los estudiantes que les permitan elegir correctamente la carrera profesional que desean estudiar (p. 64).

Teorías sobre la elección de carrera

Es importante la decisión que vaya a tomar un joven sobre su futuro profesional, pues es la actividad que va realizar por el resto de su vida, por consiguiente es necesario que haga una buena elección, sin embargo eso no se logra en un momento determinado, sino se va formando a la persona desde muy pequeño, se le va perfilando de acuerdo a las características que pudiera presentar o áreas académicas que más le agraden y pudiera sentirse satisfecho realizarlas y así, ser un profesional de éxito. (Grinder, 2001, p.55).

Según la teoría, mencionó que “cada etapa de la vida ejerce su influencia en el comportamiento incluyendo el vocacional”. La teoría muestra las actividades vocacionales que se espera puedan ser realizadas por una persona dependiendo la edad del mismo. (Opsipow, 1999, p.10).

Existen diversas teorías sobre el desarrollo humano, con diferentes puntos de vista como Roe (1957), Super (1959, 1963), Ginzberg (1957) y Holland (1962, 1966). Super (1959), estos investigadores consideran que existen etapas de desarrollo en la persona, que van madurando de acuerdo a la edad, lo cual también, incluye la madurez vocacional, lo que permite conocer a muchos jóvenes con un perfil determinado hacia alguna carrera específica.

Las tareas vocacionales tienen un proceso largo de maduración y va de acuerdo con la edad de la persona, incluso cuando se hallan hecho profesionales, todavía existe un periodo de afianzamiento o determinación sobre lo que han escogido para consolidarse como profesionales de vocación y con un alto sentido ético y amor a su carrera (Super, 1963, p. 95).

Como podemos ver, Super (1963) es el investigador que más interés ha mostrado sobre la evolución del desarrollo vocacional, su teoría nos explicó por qué muchos jóvenes, no están vocacionalmente maduros al hacer una elección de carrera por no haber completado las tareas vocacionales correspondientes a su edad (p.68).

Asimismo, Super (1963) sostiene que “los jóvenes no han alcanzado la madurez adecuada para que puedan hacer una correcta elección de su profesión porque han ido quemando etapas en su proceso de desarrollo sin haber tenido una adecuada orientación vocacional” (p.68).

La teoría de Ginzberg (1957), hizo énfasis en “la idea de que el desarrollo de la personalidad está ligado a las experiencias de la infancia y también describe el desarrollo de las carreras como un evento cuya secuencia es predecible y cada evento enfrenta al individuo con un conjunto de problemas que debe resolver”. De acuerdo a esta definición el proceso de desarrollo vocacional se da en dos etapas, la primera se caracteriza por las diversas oportunidades que se le presenta al joven y la segunda por ser más individualista donde el individuo deberá tomar decisiones más concretas (p.33).

Por su parte Roe (1957,p.9) manifestó que los seres humanos se diferencian física y psicológicamente desde su nacimiento, así mismo, debemos considerar los cambios que ejercen las acciones de los padres el crecimiento del niño, lo que le va a permitir alcanzar puntos importantes en la conducta. Por lo tanto el comportamiento vocacional es el resultado de la combinación de los aspectos genéticos y las influencias familiares, (citado por Opsipow, 1999, p.21).

De acuerdo a lo expresado por el investigador Roe (1957, p.2) quien sostuvo que el comportamiento vocacional es el resultado de la característica propia de la persona y de la influencia familiar que muchas veces determina lo que la persona decida ser en la vida, porque ya estaría pre condicionado y formado desde pequeño.

Así mismo, en la investigación de Holland se especifica que existen cuatro factores por los cuales se presentan errores vocacionales en los individuos, ya sea por una debilidad en su formación y madurez como persona, problemas emocionales causados tal vez por una sobre protección de los padres que los hace indecisos e incapaces de tomar decisiones, así como también muchas

veces se toman test vocacionales mal direccionados que en vez de clarificar al individuo lo confunden más.

De acuerdo a lo que planteó Opsipow (1999), la influencia de la familia en las decisiones que tomen los adolescentes es obvia, pero la carencia de investigaciones que respalden esa afirmación es escasa. Siendo propio de la naturaleza del adolescente las inseguridades y confusiones debido a los cambios fisiológicos así como psicológicos que no les permiten clarificar sus ideas, en muchos casos ingresan a seguir estudios superiores sin haber hecho una adecuada elección y al sentirse confundidos abandonan el proyecto, dándose la deserción, más allá de los factores económicos, sociales, culturales, etc. (p.11)

Tinto (1989) refirió "La rapidez y el grado de la transición plantea a muchos estudiantes serios problemas en el proceso de ajuste, que no todos son capaces de cumplir. La sensación de estar perdido en el mar, expresa en parte la situación anímica en la que se encuentran muchos estudiantes, por lo que no es sorprendente que la deserción sea más frecuente en este período". Para el investigador que el individuo alcance llegar a la universidad apenas saliendo del colegio, sin haber pasado por un test vocacional y sin una adecuada orientación hace que se vea confundido e inmerso en un mundo totalmente diferente al cuál siente que no pertenece y decide abandonar los estudios, este caso se presenta generalmente en los primeros ciclos académicos (p.45).

La elección de una carrera profesional es una de las decisiones de mayor importancia que se toma en la vida, ya que si el adolescente o joven no supo elegir bien la carrera que estudiará en el futuro se encontrará trabajando en algún oficio que no sea de su agrado. Existen varios factores que pueden llevar al joven a escoger una profesión.

Existen diferentes investigaciones que lo explican, sin embargo Grinder (2001, p.135), concluyó que es un proceso que comienza desde la niñez, que va desarrollándose en la adolescencia y que puede ser modificado como lo explica al pasar los años y teniendo presente el medio que rodea al individuo.

De la misma manera podemos afirmar que un joven que aún se encuentra en una época de rebeldía por lo que optará en ocasiones al rechazo de las reglas establecidas por las instituciones, lo que llevara a faltar el respeto a las

autoridades de la Universidad o en no prestar atención a las clases cuyas consecuencias serán la reprobación de los cursos y la posible deserción. Varios autores concuerdan en que la etapa universitaria es donde se alcanza el desarrollo total de la inteligencia, no obstante en las universidades se enseñan por igual a todos pensando que los alumnos cuentan con las mismas características que sus demás compañeros, sin pensar en la heterogeneidad que existe en el plantel, como por ejemplo las diferentes habilidades y conocimientos que dominan los estudiantes.

Por otro lado, dichas habilidades y conocimientos se consideran indispensables para poder realizar una carrera universitaria con éxito, no están desarrolladas de manera homogénea en los estudiantes dándose un posible retraso en las clases y finalmente a la deserción.

Las teorías sociales del abandono estudiantil

Existen teorías sociales del abandono estudiantil que declaran los distintos factores socioeconómicos que influyen sobre los universitarios en el ámbito estudiantil. Hyman (1953) manifiestan que las diferencias en el éxito en la escuela son debido a factores como el desempeño que se le da a la educación y clase social de la persona. De acuerdo a lo que manifiesta el investigador Hyman (1953), uno de los factores predominantes en los estudiantes es el económico, lo que en muchos casos imposibilita que los jóvenes puedan alcanzar profesionalizarse y cumplir su sueño, también es importante recalcar que existen centros de estudio para diversos estratos sociales pero la calidad de enseñanza es diferenciada y hasta discriminada (p. 80-85).

Según lo planteado por Bourdieu y Passeron el factor social es importante porque muchas veces se desea estudiar una carrera profesional comercial o tradicional, sin embargo surge la dificultad del factor económico que no permite estudiar lo soñado. Aquí es donde se percata del costo de los estudios y revisar si puede solventar sin problemas, de averiguar sobre los diferentes trabajos accesibles y la adecuación a las reglas, modelos y valores de la universidad (Cantú y Nava, 1999, p.85).

Por otra parte estoy de acuerdo con lo que plantea Girard y Clerk (1964), porque la influencia de alguno de los padres e incluso de alguno de los hijos mayores determina en las posibles decisiones que vaya a tomar el individuo sobre su futuro profesional, pues los ve como ejemplos a seguir y por lo general decide la misma carrera profesional del modelo; sin embargo también, el número de integrantes en la familia puede determinar la aceptación académica por alguna materia, quiero decir, si una familia tiene muchos hijos, se les da prioridad a los menores y los mayores se ven en la necesidad de cuidar a sus hermanos, por lo tanto disminuye su nivel de aprendizaje básicamente por el tiempo y poca dedicación (p.56).

En este sentido la investigación de Kraus (1959) acertó cuando sostuvo que si el nivel cultural de una familia es bajo, sus aspiraciones a desarrollarse como profesional también son mínimas, esto debido a una falta de motivación o paradigma a seguir (p.90).

Los datos brindados con anterioridad proponen que el nivel de educación que se quiere alcanzar depende de la formación y desarrollo social que la familia tenga de sí misma. Esta imagen puede variar dependiendo de la profesión de los padres, la historia de la familia y la historia escolar de los miembros de la misma.

Es realmente cierto cuando estos investigadores afirman que las instituciones educativas responden a los intereses de estratificación social, pues en nuestra realidad encontramos instituciones de educación básica regular según las posibilidades económicas de los padres de familia direccionados ya a continuar sus estudios superiores en universidades e institutos con las mismas características; lo mismo ocurre con las universidades, donde se accede de acuerdo al nivel económico de la familia.

Es importante precisar lo que menciona Tinto (1987, p.100) en cuanto a los factores externos que promueven la deserción como por ejemplo los diferentes niveles de preparación durante la educación básica, marca diferencia entre los estudiantes que si fueron a una buena escuela con todas las oportunidades para desarrollar sus capacidades y los que no tuvieron esa oportunidad.

Algunos investigadores como Featherman y Hauser (1979), cuya perspectiva es desde el enfoque estructural- funcionalista, consideran que la persona puede obtener logros sociales por medio de una educación formal (Tinto,

1987). Las teorías sociales tanto de conflicto como de vista estructural – funcionalista, recalcan la jerarquía de las causas externas en el transcurso del abandono de estudios, sin embargo, muchos investigadores no ven como importancia las causas subordinadas de las universidades y escuelas. Por ello no distinguen el poder del entorno de la universidad en la deserción (p.45).

Tinto (1987), concluye que las desigualdades entre los logros educativos y el abandono de los estudios muestran las diferencias en el aprendizaje y en las destrezas que el individuo presenta más que el origen social por sí mismo, aunque se reconoce la influencia de la misma, se le da menos importancia que a las características de las personas y las universidades que influyen directamente en la capacidad de ellos (p.98).

En las teorías relacionadas con la deserción escolar, el origen social es el que ha sido estudiado ampliamente en el transcurso de los años. Numerosos teóricos debaten sobre los factores como el sistema educativo dominante, el origen social, cultural, la familia y su historia escolar, la actitud hacia el éxito y entre otros. Podemos señalar que las mencionadas anteriormente sean de mayor o menor grado, influyen en la deserción estudiantil, no obstante son factores difíciles de controlar directamente por las instituciones educativas.

Teorías pedagógicas y la deserción

Es importante lo que plantea el investigador Yopo (1997) cuando habla de los cuatro tipos de escuela y explica la característica e influencia de cada una de ellas en el estudiante y la sociedad, pasando desde la educación tradicional hasta la educación actual que es más horizontal y busca el desarrollo de capacidades que le permitan al estudiante no solo adquirir conocimientos, sino estar en la capacidad de resolver situaciones problemáticas de su vida diaria, estar preparado para la vida, la vida real resolver situaciones del día a día esa es la función de la nueva escuela, de la nueva universidad (p.54).

Yopo (1997) también considera tres corrientes tales como “la escuela conservadora (tradicional), la escuela progresiva (modernista o desarrollista) y la escuela reconstruccionista (revolucionaria, de dónde se origina la nueva universidad)”

Desde este punto de vista podemos afirmar que el alumno se encuentra con menor intención de abandonar los estudios, por la empatía que encuentra con el maestro y ve las asignaturas académicas con mayor agrado, estando pre dispuesto a aprender.

Por otra parte podemos mencionar a Álvarez (1995) que nos habla de las teorías pedagógicas actividad, comunicación y procesos, realmente nos trata de decir que la comunicación es la parte fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje donde el estudiante debe ser el actor principal en este proceso y logre desarrollar capacidades que quizás ellos mismos los desconocían.

Podemos definir la teoría de los procesos como un método que se refiere a la actuación o papel que asume el ente hasta lograr sus metas. Así mismo la autorrealización es un proceso que el hombre desarrolla cuando el método alcanza mayor notoriedad que el objetivo. Para Álvarez (1995) la etapa de procesos es importante porque permite al individuo ser parte de su propio aprendizaje, en el sentido que “hace”, es el protagonista de la transformación, sin perder el sentido del objetivo final de una clase, haciéndolo sentir realizado y satisfecho, así el objetivo no se haya cumplido en un cien por ciento (p.110).

Yopo (1997), plantea el autor cuando habla de los cuatro tipos de escuela y explica la característica e influencia de cada una de ellas en el estudiante y la sociedad, pasando desde la educación tradicional hasta la educación actual que es más horizontal y busca el desarrollo de capacidades que le permitan al estudiante no solo adquirir conocimientos, sino estar en la capacidad de resolver situaciones problemáticas de su vida diaria, estar preparado para la vida, la vida real resolver situaciones del día a día esa es la función de la nueva escuela, de la nueva universidad.

Desde este punto de vista podemos afirmar que el alumno se encuentra con menor intención de abandonar los estudios, por la empatía que encuentra con el maestro y ve las asignaturas académicas con mayor agrado, estando pre dispuesto a aprender (p.102).

Por otra parte puedo considerar cuando Álvarez (1995), que nos habla de las teorías pedagógicas actividad, comunicación y procesos, realmente nos trata de decir que la comunicación es la parte fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje donde el estudiante debe ser el actor principal en este proceso y logre

desarrollar capacidades que quizás ellos mismos los desconocían. Para el autor la etapa de procesos es importante porque permite al individuo ser parte de su propio aprendizaje, en el sentido que “hace”, es el protagonista de la transformación, sin perder el sentido del objetivo final de una clase, haciéndolo sentir realizado y satisfecho, así el objetivo no se haya cumplido en un cien por ciento.

Es trascendental lo que plantea Álvarez (1995), en el sentido que hoy la educación ha cambiado, es mucho más práctica que teórica, el estudiante universitario debe estar en la capacidad de desarrollar habilidades que le permitan desarrollarse en la sociedad sin problemas. Por lo tanto también es responsabilidad de los maestros encontrar la metodología adecuada con una currícula flexible que les permita cumplir con las expectativas de esta nueva manera de formar profesionales activos, probos y útiles a la sociedad. De acuerdo a la opinión del autor la malla curricular deberá ser flexible y adecuarse a las necesidades del mercado laboral, para que de esa manera el estudiante que salga a laborar pueda hacerlo sin inconvenientes y esté preparado para resolver cualquier situación problemática que se le pudiera presentar, deberá estar en la capacidad de dar solución (p.156).

Modelos Psicológicos

Para poder dar una opinión acertada sobre el abandono estudiantil se trata de enlazarlo con los preceptos psicológicos de la persistencia educativa. En este caso para Heilbrun (1965) afirma que se debe tener en cuenta la motivación por el estudio, el interés y sobretodo la personalidad que demuestra el individuo para no caer en la deserción. Para Tinto (1987) la deserción estudiantil es básicamente la inmadurez y la rebeldía cosa que se debería trabajar con mayor cuidado desde la casa (p.56).

Es válido también mencionar que investigadores como Rose y Elton (1966), consideran a los desertores como desadaptados ya culpan a las universidades de sus frustraciones (p.60).

Es importante mencionar otros postulados como los de Summerskill (1962) y Marks (1967), subrayan que la dificultad que presentan los individuos se centra en su capacidad por afrontar nuevos retos y metas en la vida universitaria. Estas

afirmaciones consideran que la deserción estudiantil tiene su raíz en la persona, es decir, se considera un fracaso. Según el estudiante debe asumir nuevos retos como es el de estudiar una carrera universitaria, sin embargo el no hacerlo representaría un fracaso personal, el cual podría ser por dos razones: primero por una falta de preparación en la educación básica regular y la otra por no haber sido orientados adecuadamente mediante algunas pruebas o test psicológicos (pp. 105-20).

Al investigar podemos considerar que las opiniones de los investigadores son diversas y no tan precisas sobre la deserción, pues el comportamiento del estudiante está ligado a otros factores como su entorno y no se ha tomado en cuenta en esas percepciones.

La psicología considera a la clase social se le ha considerado como un generador de problemas. Ya que el estar en una determinada clase social predispone al individuo en su conducta de vida (como sus modales, formas de hablar y de vestir), así también sus opiniones. Reconocemos también que a pesar que se imparte la misma los mismos lineamientos de educación lamentablemente el modo como se imparte marca una diferencia. Obviamente una educación impartida a un grupo donde se cuenta con todos los recursos económicos que le permitan tener acceso a una mejor alimentación y materiales, no será igual que la educación brindada a un grupo con escasos recursos. Todas estas diferencias a la larga constituirán las diferencias en los grupos.

Sobre lo mencionada muchos investigadores se han pronunciado como Contasi y Vidal (1970), que señalan “al nivel socioeconómico alto ligado al rendimiento o aprovechamiento estudiantil y a la inteligencia”. Según el análisis de los autores existen otros factores que influyen en la deserción estudiantil como es el caso de la diferenciación en la preparación, para él no es lo mismo prepararse en una institución privada que una pública, así la política educativa sea la misma. Porque existen otros factores como el social, económico, cultural e incluso psicológico que determinan esa diferencia.

Muchas instituciones públicas carecen de la infraestructura y los recursos básicos para brindar un servicio de calidad o al menos aceptable a su comunidad, mientras las instituciones privadas en muchas ocasiones brindan todo

lo necesario para cumplir con los objetivos plasmados en su visión y misión institucional p.(77).

Creemos necesario seguir investigando sobre este tema, sobretodo en la cercanía con nuestra realidad peruana, en ese sentido podemos citar a la Ley General de Educación, que en su capítulo V, señala:

Equidad en la educación

De acuerdo a lo establecido en el artículo 100.7 de la Ley universitaria N° 30220, explica:

“Tener en las universidades privadas, la posibilidad de acceder a escalas de pago diferenciadas, previo estudio de la situación económica y del rendimiento académico del alumno” (pág. 25).

Según la ley mencionada todas las universidades deben crear disposiciones con una escala de pensiones que favorezcan al estudiante para que pueda continuar sus estudios universitarios y disminuir la deserción provocada por los factores económicos.

Así mismo, en la Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria (D.S. N° 016-2015-MINEDU), considera:

“Inclusión y equidad. Todos los actores involucrados en el Sistema Universitario promueven y garantizan el acceso, permanencia y culminación satisfactoria de los estudios universitarios a todos los jóvenes del país, sin distinción de lengua, etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación; y con especial énfasis en las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural” (pág. 31).

Es decir, en la actualidad el estado está preocupado por crear resoluciones y leyes que favorezcan a los estudiantes que deseen concluir con sus estudios superiores, buscando brindar acciones que eviten la deserción universitaria por cualquier factor.

Como se ha podido Debemos también hacer mención que las autoridades educativas tratan de crear diversa medidas que garanticen la equidad de los estudiantes, estas medidas tales como mejorar las políticas de calidad e igualdad,

así también ejecutar proyectos para superar la desigualdad. Brindan a los estudiantes con menos recursos los materiales para mejorar la calidad educativa. Formulan estrategias para mejorar las matrículas y fomentar la continuidad de la educación (Revista Nuevo Diario, 2010, párr. 10).

Para la educación, la equidad es el derecho de todo ser humano de contar con una educación igualitaria en todos los aspectos, tratando de permanecer en ella y poder concluirla satisfactoriamente. Este concepto está respaldado por la “Declaración Universal de Derechos Humanos” de 1948 (Artículo 26), en su manifiesto propone lograr reponer la igualdad, a través de acciones que modifiquen o mejoren las actitudes de las personas.

La “Declaración Mundial sobre Educación para todos”, aprobada por los Ministros de Educación de todos los Estados miembros de la UNESCO en Jomtien, Tailandia, en 1990, motivada por la Declaración de Derechos Universales confirma que la educación “es un derecho para todas las personas, hombres y mujeres, de todas las edades, a través de todo el mundo”.

Definiciones del concepto de deserción estudiantil

Cuando vamos a considerar el debate sobre la deserción estudiantil se necesita contar con argumentos teóricos que aclaren esta definición. Como suponemos contamos con una gran variedad de definiciones y formas de ver la deserción. Por lo expuesto consideramos que es de gran valor contar con una definición acertada y consolidada como la expuesta por Tinto (1981) quien explica que los modelos de deserción existentes hasta el momento de la publicación de su trabajo tenían un limitante debido a la falta de precisar una definición del concepto sobre la cual trabajar.(p.86)

El glosario de la Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la Educación Superior (RIACES) plantea la idea de deserción como un sinónimo de abandono, al que se refiere como una mortalidad escolar, la misma que precisa como un estudiante que suspende, repite, cambia de carrera, o abandona antes de obtener el título (p. 50).

Así mismo, la deserción es concebida como la interrupción definitiva o temporal, voluntaria o forzada, las cuales son totalmente diferentes de otras

formas de deserción tales como: abandono de la carrera, abandono de la institución y el abandono del sistema de educación superior (Romo y Hernández, 2005) (p.40)

De acuerdo con la opinión del autor existe otra terminología acerca de la deserción estudiantil a la cual llama “Mortalidad escolar”, quienes se encuentran en este nivel, son aquellas personas que no terminaron sus estudios sea de educación básica o estudios superiores. Así mismo, otros autores coinciden en relacionar la deserción con el abandono de la vida académica por diversos factores.

Definición de tres autores acerca de la deserción estudiantil

Castaño, (2004), en su investigación sobre la deserción “Deserción estudiantil Universitaria: Una aplicación de modelos de duración en la facultad de ingenierías de la universidad de Antioquia-Colombia”, considera conjuntos de factores que van a ser concluyentes en la deserción estudiantil. Siendo el primero el individual, que va a agrupar las características demográficas del estudiante. En seguida tenemos el factor académico, el que tiene relación con la educación que a la larga recibe el estudiante y sobre todo con la orientación que se le brinda, además de su grado de aprovechamiento en su desarrollo académico. A continuación propone el factor socioeconómico, el cual tiene por objeto de observación la vida laboral del estudiante y su familia, teniendo en cuenta el grado de dependencia económica y el incremento del poder adquisitivo de la familia. El último factor considerado por el investigador es el institucional, que tiene relación con los procesos de socialización del individuo con su nuevo entorno universitario (p.105).

De acuerdo a lo planteado por el autor existen cuatro factores que determinan la deserción estudiantil que son el individual; el cual se sustenta en la indecisión o falta de madurez por parte del estudiante, en poder decidirse qué carrera profesional deberá continuar. El académico; que se sustenta en la preparación que haya tenido durante su educación básica regular, donde no ha tenido una adecuada base académica por lo tanto no se encuentra en el nivel de competencia frente a los demás estudiantes. Socioeconómico; donde el estudiante puede tener la capacidad y predisposición para seguir estudiando con

éxito, pero, debido a las circunstancias económicas se ve obligado a desertar causando una gran frustración en el individuo y finalmente el factor Institucional; donde muchas veces el individuo no se adapta a nueva etapa de formación profesional y deserta.

Luviano (2008) trata sobre la orientación vocacional, y considera que la problemática familiar, emocional y la adaptación son factores que pueden conllevar a la larga a la deserción. El investigador plantea estrategias de solución como son el establecimiento de programas preventivos, un programa continuo de desarrollo vocacional que brinde herramientas para solucionar problemas de interrelación y adaptación (p.99).

Para el autor es importante la aplicación de test vocacionales y constante apoyo psicológico que le ayuden a clarificar mejor lo que desea el estudiante en su vida, más allá de los problemas familiares o personales que pudiera tener. Es importante determinar cuál es la habilidad que tiene más desarrollada para poder incidir en una carrera superior, sea técnica o universitaria, que le permita desarrollarse como persona y ser útil a la sociedad.

Vicent (2009) sostiene que para definir la deserción podemos tomar como base la conducta del individuo que brinda puntos de vista desde la óptica del estudiante, y que esta gama de conceptos son diferentes a los que podemos tener personas ajenas a él. Cuando se habla de abandono o deserción universitaria surgen diversas opiniones teniendo discrepancias entre los jóvenes y los observadores. Podemos también suponer que algunas veces los responsables de la administración universitaria consideran el abandono como un total fracaso, mientras que para los estudiantes puede suponer un crecimiento o maduración en el camino por realizar la conclusión de una carrera profesional. (p.222)

De acuerdo a la opinión del autor lo que la institución o cualquier otra persona puede ver el abandono o deserción estudiantil como un fracaso, para el individuo solo puede ser un cambio de metas con nuevos objetivos. Eso quiere decir que el individuo no lo ve como un fracaso en su vida, sino como una experiencia más que le brinda ahora nuevas oportunidades de desarrollo personal.

Subtítulos de los factores de la deserción

Causas de los factores que conducen a la deserción

Podemos mencionar como uno de los factores de la deserción universitaria la ausencia de datos importantes sobre las carreras universitarias y sus características.

Muchos de los estudiantes al matricularse a la universidad deben ser las carreras que no necesariamente son las de su interés, sino que más bien son condicionados por el sistema. En ese sentido, podemos considerar que los estudiantes muchas veces no alcanzan los niveles o puntajes que deben ser alcanzados para ingresar a la carrera de su interés, lo que provoca el conformismo de elegir la carrera con el puntaje más bajo.

Por la diversidad de grupos socioculturales de los jóvenes, el bajo nivel adquisitivo y la frustración por no poder alcanzar la carrera de su interés, puede llegar a traer consigo una crisis vocacional que a la larga llevara al estudiante a una deserción.

Asociado a las características ya mencionadas podemos considerar también que los estudiantes tendrán un bajo rendimiento académico, pues no se sentirán identificados con lo que están estudiando, desencadenando con el tiempo una deserción.

Efectos de la deserción escolar

En su gran mayoría los países latinoamericanos son los que sufren más los efectos de la deserción estudiantil, tanto en el aspecto social como en el aspecto individual, lo que agrava su situación económica. Como sabemos los individuos que dejan de estudiar son poco productivos, menos competentes y con mayores problemas evaluados en distintas áreas del mundo laboral. Podemos afirmar que aquellas personas que no terminan los estudios causan un déficit en las economías de sus países.

Es también muy marcada la diferencia de clases cuando existen grupos grandes de deserción, a consecuencia de esto observamos que aquellos individuos que no concluyen con sus estudios solo tienen acceso a empleos sobre

valorados, mientras que aquellos que concluyeron sus estudios tienen mejores oportunidades de trabajo. Estas deserciones van a marcar el rumbo de una sociedad, que tendrá un alto grado de desigualdad que se reflejará en la sociedad y la economía.

Pero también la deserción causa en el individuo una sobre valoración de su trabajado, es así, que existen trabajadores que no tienen un poder adquisitivo bueno, sino más bien se crean marcadas diferencias. Lo que con el transcurrir del tiempo se puede traducir en un alto índice de delincuencia, drogadicción y miseria con personas sin el propósito de superarse.

Según Cárdenas (2000), la deserción estudiantil trae como consecuencia una serie de problemas sociales, en principio por carecer de mano de obra calificada por falta de preparación académica, donde el nivel cultural y laboral del país es pobre rezagándonos en comparación a otros países vecinos. También nos dice el autor que una persona con mejor y mayor preparación académica tendrá mayores oportunidades de trabajo y con una buena remuneración permitiéndole escalar socialmente debido a sus estudios. En el caso de no ser así, se encontraría vulnerable a los peligros de una sociedad con muchos problemas sociales siendo el de mayor impacto la corrupción y la falta de empleo, pudiendo caer en las drogas y la delincuencia.

1.3.2 Factores de la deserción estudiantil

Para Vásquez (2003), la clasificación de los factores se puede dar según los tipos de variables, es decir, si se tomó en cuenta las características y propiedades del individuo, estamos hablando de factores individuales. Cuando se toma en consideración el poder adquisitivo y el nivel social, hablamos de factores socioeconómicos. Al mencionar características de la vida escolar del estudiante y su desempeño en la universidad, estaremos considerando los factores académicos, y por último cuando hablamos del centro de estudios del individuo, estaremos refiriéndonos a los factores institucionales (p.102)

Según Schiefelbein (2007) existen cinco grandes factores que influyen en la deserción del estudiante luego de haber hecho un profundo análisis y estos son el Psicológico, que tiene que ver prácticamente con el aspecto personal del individuo

y su situación emocional; en el aspecto sociológico, influye el contexto en el que se desenvuelve el individuo y la influencia que esta ejerza sobre él. En el aspecto económico el no contar con una fuente de ingreso permanente y la falta de apoyo económico por parte de los familiares influye en que el individuo se vea en la obligación de dejar de estudiar. En el aspecto organizacional, el no mantener un orden o disciplina en sus actividades particulares hace que se sature de trabajo y/o actividades que conllevan a que deje de estudiar. En el aspecto Interaccionista, si el individuo es introvertido y no interactúa con las personas de su entorno y no comparte los mismos objetivos, entonces se verá fuera de contexto y por ende abandonará los estudios (p.58)

Consecuencias de la deserción escolar

Para Ruiz, García, Pérez (2014) la deserción escolar también tiene como factor importante el embarazo prematuro, donde tienen que afrontar nuevas responsabilidades para las cuales no están preparados. También influye la violencia familiar que hace que los hijos abandonen su casa cansados de tantos maltratos y se exponen a los peligros de sociedad, una sociedad carente de valores y peligros constantes. En consecuencia tendríamos una sociedad con un nivel cultural muy bajo que no nos impediría salir del sub desarrollo en el cual nos encontramos (p.28).

En las investigaciones realizadas por Lakin y Gasperini (2004) una de las razones por las cuales los ingresos económicos son bajos es por la falta de preparación académica. En muchos casos cuando se va a solicitar empleo lo mínimo que piden es tu nivel de estudios, si no tienes siquiera la secundaria completa, el trabajo que encuentres será pues mínimo, por ende la remuneración baja; ante la necesidad los padres piden apoyo a los hijos y los envían a trabajar dando prioridad a las necesidades básicas del hogar, dejando de lado los estudios, dándose a sí la deserción y el nivel cultural de la sociedad no cambia.

Es preciso mencionar lo que dice el autor que el peligro más latente de los desertores es caer en la drogadicción y la delincuencia, esto debido a los factores antes mencionados coincidiendo con lo que determinó la Organización Internacional de Trabajo (p.66).

Los factores institucionales

Para Castaño (2004), definió a los factores institucionales como características estructurales y funcionales que difieren en cada institución, y su grado de influencia confiere a la universidad peculiaridades propias (p. 48). Como define el autor podemos concluir que los factores institucionales son las propiedades que hacen de una universidad única y diferente del resto. Dentro de los factores institucionales podemos mencionar la infraestructura, los horarios, la información referente a las escuelas, la matrícula, entre otros.

Los factores personales

Los factores personales son el conjunto de actitudes que podemos cambiar de forma consciente y que están íntimamente ligados al aspecto emocional, familiar y social. Coincidimos con el investigador, que refiere que el plano educativo debemos considerar la situación familiar del estudiantes que en muchos casos será determinante. Fundamentalmente apoyamos la aseveración que indica que la situación económica es determinante en la continuidad de los estudios (p.43)

Los factores académicos

Cuando hablamos de factores académicos debemos tener en consideración el rendimiento académico universitario. Como lo define Castaño (2004), es la confluencia de diversos criterios tales como los pedagógico – didácticos que con lleva a relacionar el logro de los estudiantes con los planes de estudios a adecuados a su realidad y a la carrera elegida, los estilos de enseñanza de los docentes, identificación con la carrera elegida. Todos los antes mencionados determinaran el rendimiento académico de los estudiantes universitarios (p.105).

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el factor predominante que conduce a la deserción en estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el indicador predominante del factor institucional que conduce a la deserción en estudiantes de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es el indicador predominante del factor personal que conduce a la deserción en estudiantes de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es el indicador predominante del factor académico que conduce a la deserción en estudiantes de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?

1.5 Justificación del estudio

Justificación teórica: el trabajo de investigación se justifica teóricamente ante la necesidad de conocer los factores que conducen a la deserción de estudiantes universitarios. Es importante la flexibilidad en cuanto a las alternativas de estudios, es decir, la administración de sus propios tiempos, la flexibilidad en la asistencia a clases, facilitar a los estudiantes el desarrollo de actividades académicas desde otros lugares para no perjudicar a los que trabajan. Se a podido verificar la aceptación y motivación de los estudiantes durante la matricula, siendo la preocupación que al pasar los semestres se observa que muchos no continúan con sus estudios universitarios, lo que es evaluado permanentemente por la plana jerárquica de la Universidad Privada Cesar Vallejo.

Justificación práctica: A nivel práctico el presente estudio se justifica en la medida que se pretende determinar los factores predominantes desde un enfoque social y pedagógico. Con la presente investigación se trata de crear captar la atención sobre este problema y sobretodo proponer diversas soluciones que permita disminuir el índice de deserción universitaria.

Justificación metodológica: En la investigación se logrará realizar diversa y profundas indagaciones sobre la variable de estudio, la preparación y puesta en marcha de herramientas, así mismo, el proceso de recolección de información a través de cuestionarios, listas de cotejo, fichas de observación, entre otros. En efecto, se permitirá el manejo de métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos apropiados para atender aiosamente los retos planteados en el presente estudio.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

El factor predominante que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017 es, el factor personal.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El indicador predominante en el factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la atención al estudiante.

Hipótesis específica 2

El indicador predominante en el factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la situación económica.

Hipótesis específica 3

El indicador predominante en el factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la información acerca de su carrera.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar el indicador del factor predominante que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el indicador del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Objetivo específico 2

Determinar el indicador del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Objetivo específico 3

Determinar el factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

II. Marco metodológico

2.1 Paradigma de investigación positivismo

Ricoy (2006) sostiene que el positivismo es un tipo de investigación que se forma a través del estudio del ordenamiento de los datos, teniendo el autor la propuesta de realizar este modelo de la misma forma que en otras ciencias.

Ricoy (2006) menciona que:

El positivismo se inició como un modelo de investigación en las ciencias físicas o naturales y posteriormente se lo adoptó en el campo de las ciencias sociales, donde la metodología de generación del conocimiento se basa en procedimientos de análisis de datos como los establecidos en las ciencias exactas, además, en este paradigma se afirma que deberían aplicarse los métodos de la medicina, física o biología de forma franca en la investigación en las ciencias sociales, e incluso, éste sería el parámetro para que se pueda considerar realmente una ciencia. (p.50)

Para Ramos (1990) los paradigmas de la investigación científica social, debe ser entendida y expresada mediante leyes o generalizaciones del conocimiento, tal como se lo hace con las leyes que revelan los fenómenos naturales o físicos. Este autor es más claro en su apreciación, donde afirma que para llegar a los saberes se debe tener una categorización de los antecedentes para poder determinar las premisas que den origen los hechos.

2.2 Enfoque de investigación cuantitativa

Hernández (2015, p. 8) sostiene que la investigación cuantitativa es el proceso secuencial, que tiene fases que se interrelacionan; iniciando con una idea en nuestra investigación, determinar los factores que conducen al objetivo de la investigación. Es así, que a través de ciertos parámetros, se establecen los objetivos, los mismos que se complementarán con la base teórica, para dar paso a los items, de las cuales se desprenden las hipótesis y se establece la variable, es aquí donde se usan las bases estadísticas para corroborar las hipótesis.

Hernández (2015, p. 8) mención que:

La investigación cuantitativa es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El

orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis.

2.3 Método hipotético-deductivo:

Según Bernal (2010) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60)

En la presente investigación, se utilizó el Método Hipotético deductivo, tomando en consideración lo señalado por Bernal (2010) pues se parte de una Hipótesis y mediante deducciones se llega a conclusiones.

2.4 Tipo de investigación

Sánchez (2015) afirma que la investigación sustantiva al perseguir la verdad nos encamina hacia la investigación básica o pura. (p. 38).

Nuestra investigación es de tipo Sustantivo, ya que podemos definir que trata de manifestar los problemas teóricos o sustantivos. Quiere decir que remplazada al investigador, a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va a indagar las nociones y normas generales que nos lleve a establecer una investigación científica.

Hernández, Fernández y Baptista (2015) precisan como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables. (p.95).

También podemos señalar que nuestra investigación es sustantiva, ya que coincidimos con Hernández, Fernández y Baptista (2015), pues solo explicará la

ocurrencia de un hecho, observando los escenarios donde se realiza la investigación.

2.5 Diseño de investigación

La investigación es de diseño no experimental sustentado teóricamente por: Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen los diseños no experimentales como: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p. 205).

En nuestra investigación el diseño es no experimental, coincidiendo con la opinión de Hernández, Fernández y Baptista (2010) puesto que no se ha manipulado la variable, solo se ha prestado atención a los hechos teniendo en consideración el contexto de la investigación.

Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2015), señalan que los diseños de investigación transversal o transeccional recolectan datos en un solo momento y tiempo único donde su propósito es describir las variables y analizar su incidencia en un momento dado (pp. 154-155).

Teniendo en cuenta la opinión de Hernández, Fernández y Baptista (2015), podemos afirmar que nuestra investigación es transversal o transeccional, ya que en el proceso se hizo solo la recaudación de antecedentes, en un solo momento y tiempo.

Podemos agregar que la investigación es de tipo descriptivo explicativo, ya que los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos.

Como sostienen Hernández, Fernández y Baptista (2015) están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables (p.95).

2.6 Variable

Definición conceptual de la variable: Factores que conducen a la deserción

Los factores que conducen a la deserción se encuentran cuatro conjuntos determinantes. Siendo el primero el individual, que va a agrupar las características demográficas del estudiante. En seguida tenemos el factor académico, el que tiene relación con la educación que a la larga recibe el estudiante y sobre todo con la orientación que se le brinda, además de su grado de aprovechamiento en su desarrollo académico. A continuación propone el factor socioeconómico, el cual tiene por objeto de observación la vida laboral del estudiante y su familia, teniendo en cuenta el grado de dependencia económica y el incremento del poder adquisitivo de la familia. El último factor considerado por el investigador es el institucional, que tiene relación con los procesos de socialización del individuo con su nuevo entorno universitario. (Castaño, 2004, p. 105).

Definición operacional de la variable: Factores que conducen a la deserción

La variable está constituida por 3 dimensiones: La primera denominada factor institucional, que consta de 2 indicadores y 6 ítems, la segunda dimensión factor personal, que consta de 4 indicadores y 10 ítems, la tercera dimensión factor académico, que consta de 2 indicadores y 5 ítems. Cada uno de los ítems será valorado con un índice de rango donde (5) Siempre, (4) casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca que corresponden a la escala de Likert.

Tabla 1:

Operacionalidad de variable: factor que conducen a la deserción

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escales
Factor institucional	• Información correspondiente a la institución	1 al 4	Malo 3.49 a - Regular 3.5 – 4.49
	• Atención al estudiante	5 al 6	Bueno 4.5 a +
Factor personal	• Situación económica.	7 al 8	
	• Embarazo temprano	9 al 10	Malo 3.49 a - Regular 3.5 – 4.49
	• Composición familiar.	11 al 13	Bueno 4.5 a +
	• Situación laboral.	14 al 17	
Factor académico	• Satisfacción de su carrera.	18 al 20	Malo 3.49 a - Regular 3.5 – 4.49
	• Plan de estudios.	21 al 23	Bueno 4.5 a +

Fuente: Adaptado de Castaño 2004

2.7 Población, población censal

Según Arias (2012) define a la población como el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes (p.81). Teniendo en consideración lo que señala el autor podemos concluir que la población es un total de individuos o entes que comparten entre sí aspectos frecuentes.

Es importante señalar que cuando la población es pequeña o inferior a 100 elementos o individuo, se puede trabajar con todos los elementos como muestra, es decir que no debe aplicarse ninguna fórmula para calcular la muestra; por lo que la misma población será la muestra.

Tabla 2:

Población de docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo

Universidad	n° docentes
Lima Norte	32
Total	32

Fuente: Jara Los Olivos 2017.

Población censal

Para Ramírez (1999, p. 65) hablar de población censal se refiere a considerar en la recolección de información a la totalidad de las unidades informantes, en nuestra investigación se aplicaría el instrumento a todos los docentes tutores.

2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.8.1 Encuesta

Paladines (2010), señala que las encuestas son herramientas que van a servir al investigador para conocer las respuestas de preguntas claves para la realización de la investigación.

Paladines (2010) refiere que:

Las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar y priorizar las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especifica las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo (p. 97).

2.8.2 El cuestionario

Tamayo (2008) el cuestionario es un instrumento de recolección de datos, que permitirá al investigador contar con consideraciones específicas sobre el tema descrito es nuestra investigación.

Como Tamayo (2008) señala que:

El cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio (p. 124).

Ficha técnica

Denominación	: Cuestionario de Factores que conducen a la deserción.	
Autor	: Brenda Jara	
Significación	: La variable está constituida por 3 dimensiones: La primera denominada factor institucional , que consta de 2 indicadores y 6 ítems, la segunda dimensión factor personal, que consta de 4 indicadores y 10 ítems, la tercera dimensión factor académico, que consta de 2 indicadores y 5 ítems. Cada uno de los ítems será valorado con un índice de rango donde (5) Siempre, (4) casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca, que corresponden a la escala de Likert.	
Administración	: grupal y/o individual	
Duración	Factor institucional	10 minutos
	Factor personal	15 minutos
	Factor académico	05 minutos
	Total	30 minutos
Aplicación	: Docentes tutores de la universidad Cesar Vallejo.	
Puntuación	: El límite inferior es 3.49 a – El límite superior es 4.5 a +	

Tabla 3:

Baremos de la variable

Variable / dimensión	Malo	Regular	Bueno
Deserción estudiantil	3.49 a -	3.5 – 4.49	
Factor institucional	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +
Factor personal	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +
Factor académico	3.49 a -	3.5 – 4.49	4.5 a +

Fuente: Base de datos

Los baremos o categorías son producto del promedio de los ítem en cada una de las variables o dimensiones, dicho puntaje se clasifico según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Así mismo, los puntos de corte son el percentil 62.5 y 87.5 de los rangos originales del cuestionario, con la finalidad de garantizar la existencia de casos en los tres niveles propuestos.

Validez y Confiabilidad

Siguiendo los procedimientos de elaboración del instrumento para determinar su fiabilidad se someterá a la validez siguiente:

Validez de contenido: se evaluara el instrumento presenta la suficiencia pertinencia y claridad de los ítems que llevan el objetivo de la investigación.

Validez a juicio de expertos: Dicho procedimiento de validez se realizó por criterio de jueces, realizado por el docente del módulo de desarrollo del trabajo de investigación quien evaluó la pertinencia, relevancia y claridad, mediante la aplicación del certificado de validez de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo con sede en Lima.

Tabla 4:

Juicio de expertos

Expertos	Apellidos y nombres	DNI	Aplicabilidad del instrumento 1
Temático	Dr. Rafael Octavio Silva Lavalle	09742988	Aplicable
Temático	Mg. Maria Emilia Colichón Chiscul	08419136	Aplicable
Metodólogo	Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos	10754357	Aplicable

Validez de constructo: Para poder determinar la validez de constructo (construcción) es necesario examinar todos los resultados posibles de ser hallados. Cuando se investiga la validez de constructo, por lo general, se desea saber qué propiedad psicológica puede explicar la varianza de las pruebas.

Los ítems a mejorar por presentar ambigüedades, duplicidad de preguntas o ser preguntas genéricas son: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 11, 13, 15, 17, 19, 20 y 23 por estar en dos o más columnas de las dimensiones subyacentes.

Algunas mejoras sugeridas a los ítems observados, por ejemplo:

- Ítem 1 *“Por lo general las dudas acerca de matrículas, cursos, son resueltas por los responsables de la Universidad”*, mejorar, ya que se está incluyendo dos acciones: respecto a la matrícula y respecto a los cursos. En todo caso, englobarlo sólo como proceso de matrícula, salvo desdoble en matrícula, cursos, horarios, docentes, costos, etc.
- Ítem 2 *“Considera Ud., que los postulantes evaluaron el prestigio de la Universidad antes de ingresar a la Universidad Cesar Vallejo”*, sería mejor *“toman en cuenta la imagen”* en vez de evaluar el prestigio.
- Ítem 3 *“Considera Ud. que la buena infraestructura está asociada con la motivación que los estudiantes logren un mejor rendimiento académico”*, mejorar, ya que sería mejor solo hablar de infraestructura y no de *“buena infraestructura”*, por ejemplo: ... la infraestructura motiva un mejor rendimiento académico en los estudiantes.

Determinación de la fiabilidad del Instrumento:

Las valoraciones emitidas por los jueces, se sometieron al nivel de evaluación del instrumento mediante prueba binominal, considerando que su apreciación criterial en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad, fueron respuestas de:

Indicador incorrecto= 0 puntos

Indicador correcto = 1 punto.

Confiabilidad del Instrumento.

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández Sampieri et al., 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009).

Tabla 5:

Análisis de fiabilidad de los Factores que conducen a la deserción en estudiantes según percepción de los Docentes tutores

Variable / dimensión	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Percepción sobre deserción	,792	23
Factor institucional	,679	6
Factor personal	,724	11
Factor académico	,617	6

2.9 Métodos de análisis de datos

Para analizar cada una de las variables se ha utilizado del programa SPSS V. 23, porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva.

Para la confiabilidad del instrumento se realizará a través de Kuther Richardson 20, para la normalidad de los datos utilizaré Kolmogorov S. porque los sujetos de la muestra está conformado por el 100% mayor a lo establecido por. Kolmogorov S. Si los datos son normales se utilizará regresión lineal para los resultados y los no normales se utilizarán regresión lingüística.

2.10 Aspectos éticos

De acuerdo al tipo de investigación, se contempló los aspectos éticos que son esenciales, ya que se evaluaron personas, por lo que se tomó en cuenta el consentimiento informado. La inclusión de los participantes en el estudio estuvo condicionada a la autorización que expresaran formalmente cada uno de ellos.

La información recogida guardó el principio de confidencialidad y no se usó para ningún otro fines diferente a la presente investigación. Las valoraciones obtenidas se codificaron usando un número de identificación y por lo tanto, fueron anónimas. Una vez codificado y registrado las respuestas, los formatos del cuestionario fueron destruidos.

III. Resultados

Resultados descriptivos

3.1.1 Factores que conducen a la deserción

Tabla 6:

Factores que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	63%
Moderado	12	38%
Alto	0	0%
Total	32	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los trabajadores

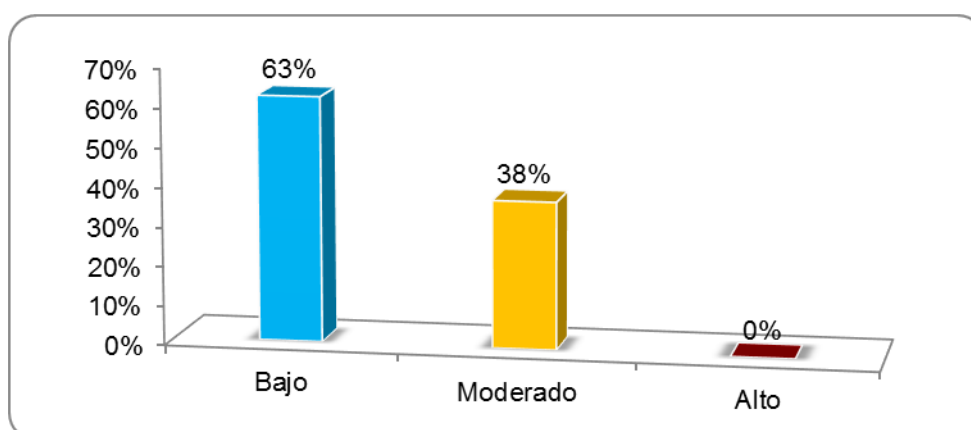


Figura 1. Factores que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla y figura 1, se observa que el 63% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes, mientras que el 38% de los mismos consideran que los factores estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes.

Tabla 7:

Factores institucionales que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	38%
Moderado	20	63%
Alto	0	0%
Total	32	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los trabajadores

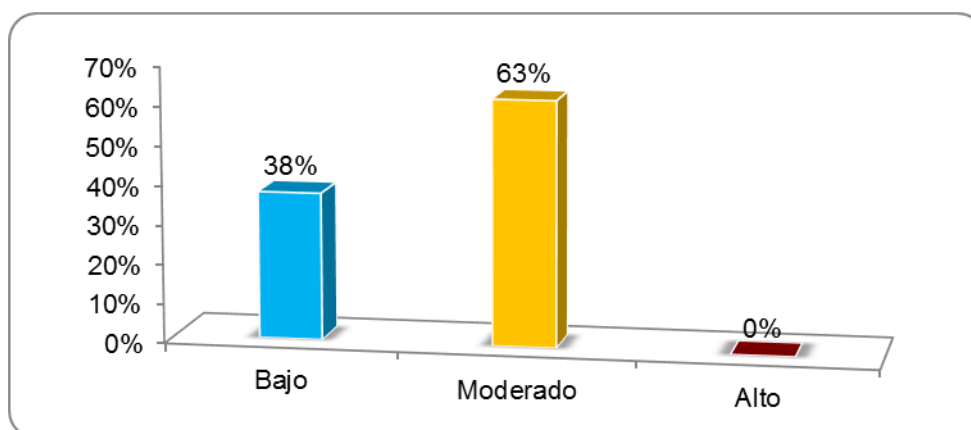


Figura 2. Factores institucionales que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla y figura 2, se observa que el 63% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores institucionales estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes, mientras que el 38% de los mismos consideran que los factores institucionales estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes.

Tabla 8:

Factores personales que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	72%
Moderado	9	28%
Alto	0	0%
Total	32	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los trabajadores

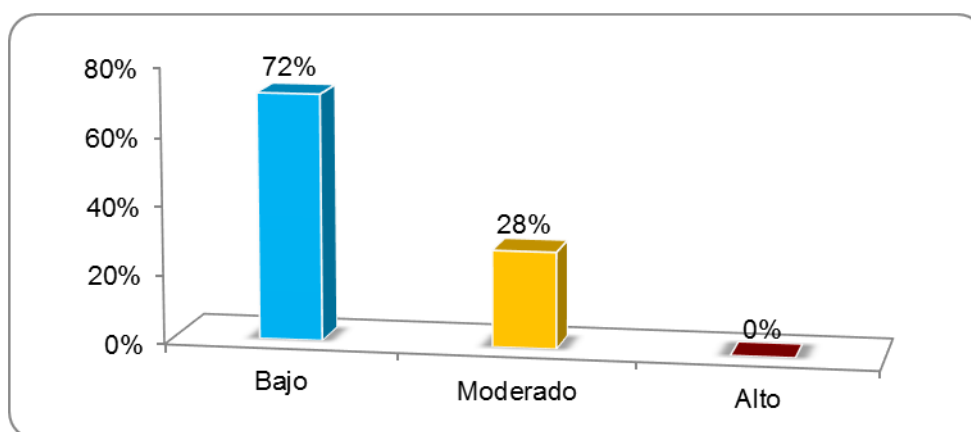


Figura 3. Factores personales que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla y figura 3, se observa que el 72% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores personales estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes, mientras que el 28% de los mismos consideran que los factores personales estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes.

Tabla 9:

Factores académicos que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	47%
Moderado	16	50%
Alto	1	3%
Total	32	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los trabajadores

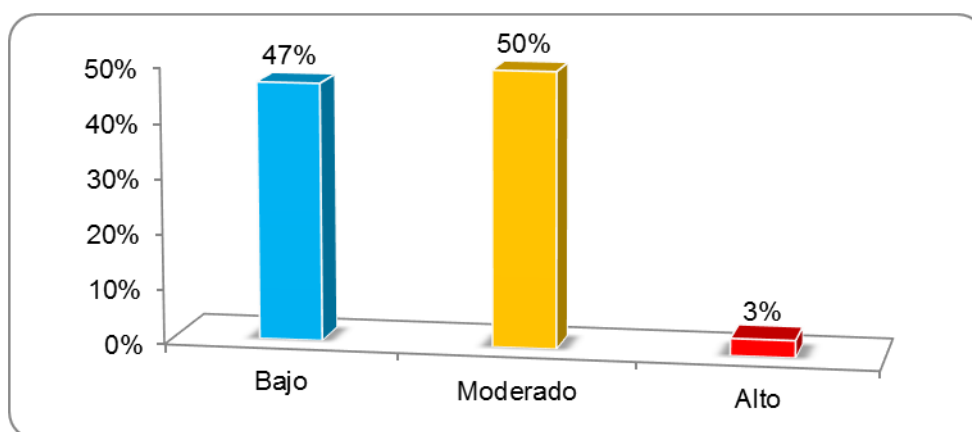


Figura 4. Factores académicos que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla y figura 4, se observa que el 50% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores académicos estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes, mientras que el 3% de los mismos consideran que los factores académicos estudiados conducen en un nivel alto a la deserción de los estudiantes.

1.1. Prueba de Hipótesis

La contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión logística, debido a que según la prueba de normalidad de datos siendo uno de los factores no presenta normalidad en los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Tabla 10

Prueba de normalidad de los datos

Variable / factor	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Deserción estudiantil	,092	32	,200*	Normal
Factor institucional	,153	32	0,053	Normal
Factor personal	,121	32	,200*	Normal
Factor académico	,164	32	,029	No normal

Fuente: Base de datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerada como grande (32 encuestas).

3.2.1. Hipótesis general

Hipótesis de Investigación

El factor predominante que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017 es, el factor personal.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confianza del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que al menos una de las dimensiones no presenta normalidad en los datos (ver tabla 5). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 11

Coefficientes de la regresión logística en los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Factor	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Factor institucional	2,010	1,216	0,098	7,460	0,688	80,891
Factor personal	-1,723	1,554	0,267	0,179	0,008	3,752
Factor académico	-0,248	0,913	0,786	0,780	0,130	4,671

Fuente: Base de datos

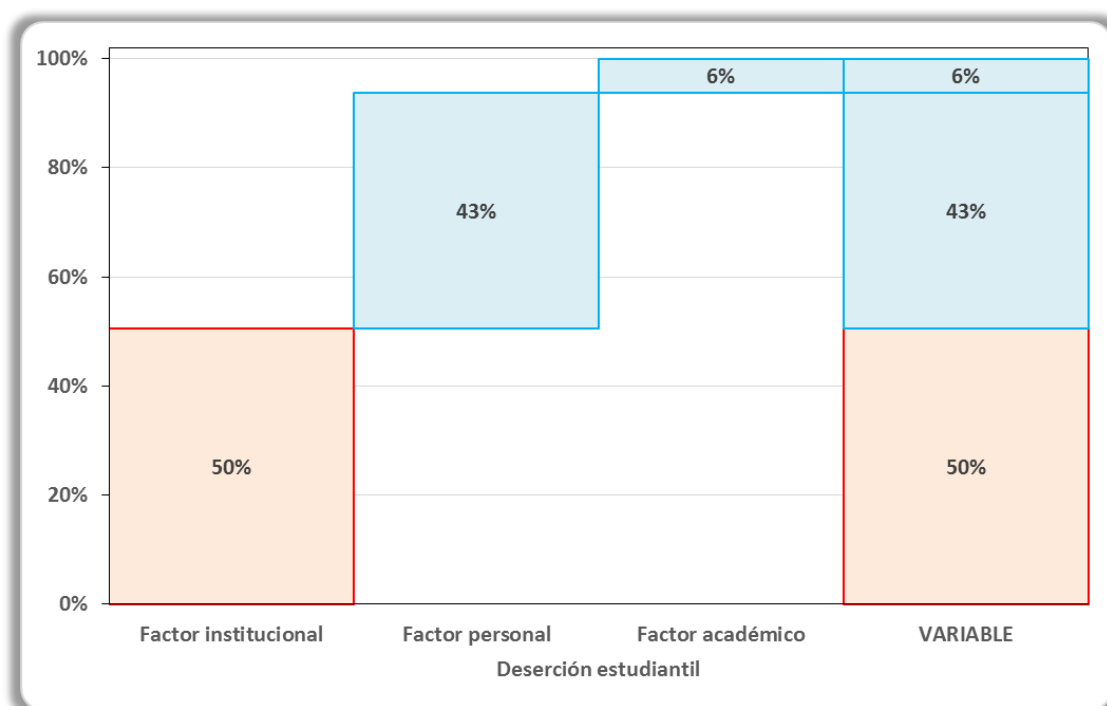


Figura 5. Pesos de los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

El peso del Factor Institucional es 50%, siendo la obtención de la división del factor institucional (2,010) entre la suma de los tres factores (3.981) obteniendo como resultado 0.5048 llevándolo al 100% obtenemos dicho peso.

El peso del Factor personal es 43%, siendo la obtención de la división del factor personal (-1,723) entre la suma de los tres factores (3.981) obteniendo como resultado 0.4328 llevándole al 100% obtenemos dicho peso.

El peso del Factor académico es 6%, siendo la obtención de la división del factor académico (-0.248) entre la suma de los tres factores (3.981) obteniendo como resultado 0.0622 llevándole al 100% obtenemos dicho peso.

El factor de mayor peso es el factor institucional, pero ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que el factor predominante es el factor institucional, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.2. Primera Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

El indicador predominante en el factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la atención al estudiante.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que al menos una de las dimensiones no presenta normalidad en los datos (ver tabla 5). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $\langle \text{Exp}(B) \rangle$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 12

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Información correspondiente a la institución	-0,112	0,576	0,846	0,894	0,289	2,763
Atención al estudiante	-0,079	0,620	0,898	0,924	0,274	3,112

Fuente: Base de datos

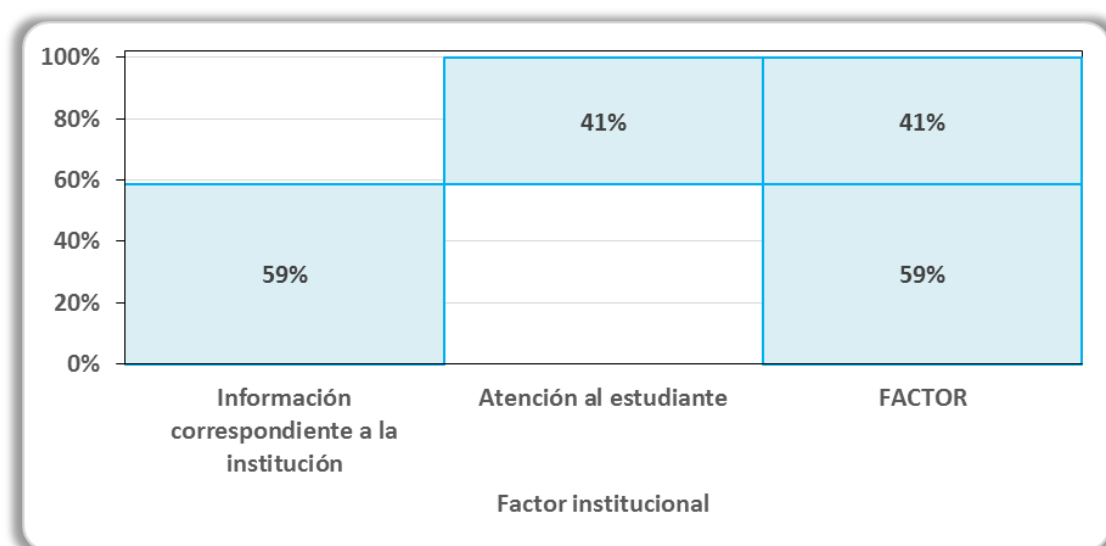


Figura 6. Pesos de los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

El peso del indicador Información correspondiente a la institución es de 59%, siendo la obtención de la división del indicador (-0.112) entre la suma de los dos indicadores (0.191) obteniendo como resultado 0.5863 llevándole al 100% y redondeo obtenemos dicho peso.

El peso del indicador atención al estudiante es de 41%, siendo la obtención de la división del indicador atención al estudiante (-0.079) entre la suma de los dos indicadores (0.191) obteniendo como resultado 0.4136 llevándole al 100% obtenemos dicho peso.

El indicador de mayor peso es la información correspondiente a la institución, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la información correspondiente a la institución, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

3.2.3. Segunda Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

El indicador predominante en el factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la situación económica.

Hipótesis Estadística

H₀ : No existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

H₁ : Existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que al menos una de las dimensiones no presenta normalidad en los datos (ver tabla 5). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 13

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Situación económica	-3,490	1,613	0,030	0,031	0,001	0,720
Embarazo temprano	-1,265	1,044	0,226	0,282	0,036	2,185
Composición familiar	5,420	2,239	0,016	225,883	2,803	18199,786
Situación laboral	-0,135	1,222	0,912	0,874	0,080	9,591

Fuente: Base de datos

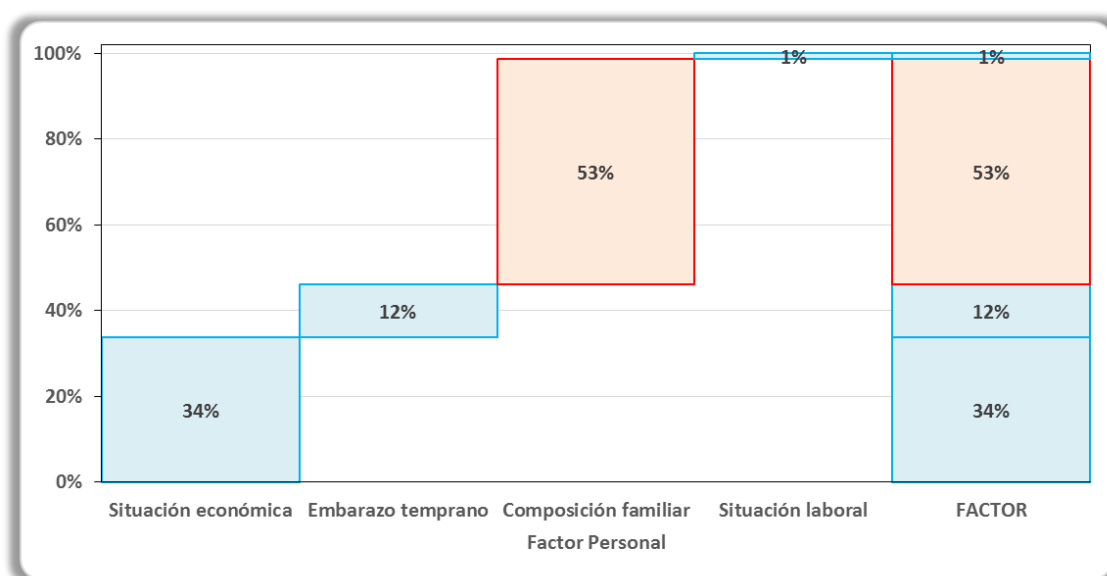


Figura 7. Pesos de los indicadores del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

El peso del indicador situación económica es de 34%, siendo la obtención de la división del indicador (3,490) entre la suma de los cuatro indicadores (10.31) obteniendo como resultado 0.338 llevándole al 100% y redondeo obtenemos dicho peso.

El peso del indicador embarazo temprano es de 12%, siendo la obtención de la división del indicador (1,265) entre la suma de los cuatro indicadores (10.31) obteniendo como resultado 0.1226 llevándole al 100% obtenemos dicho peso.

El peso del indicador composición familiar es de 53%, siendo la obtención de la división del indicador (5,420) entre la suma de los cuatro indicadores (10.31) obteniendo como resultado 0.5257 llevándole al 100% obtenemos dicho peso.

El peso del indicador situación laboral de 1%, siendo la obtención de la división del indicador (0,135) entre la suma de los cuatro indicadores (10.31) obteniendo como resultado 0.013 llevándole al 100% obtenemos dicho peso.

El indicador de mayor peso es la composición familiar.

Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

A la luz de los resultados, el indicador composición familiar ($B = 5.420$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más al factor personal que conduce a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte. Así mismo, este indicador presenta un odds ratio ($\text{Exp}(B)$) = 225.883, significando que es un indicador de riesgo y además significa que un docente tiene 225.883 de veces de posibilidad de percibir niveles altos de deserción estudiantil respecto a otro docente que percibe niveles bajos de deserción estudiantil por causa del indicador composición familiar.

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la composición familiar.

3.2.4. Tercera Hipótesis específica

Hipótesis de Investigación

El indicador predominante en el factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la información acerca de su carrera.

Hipótesis Estadística

H_0 : No existen diferencias en los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

H_1 : Existen diferencias en los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la regresión logística ya que al menos una de las dimensiones no presenta normalidad en los datos (ver tabla 5). Además, el predominante (o factor/indicador que aporta más) es el coeficiente de la regresión logística con mayor valor sin tomar en cuenta el signo (es decir, en valor absoluto).

El coeficiente de la regresión logística, muestra el peso que tiene cada factor (dimensión o indicador) sobre la variable, ello significa que, cuando el coeficiente es más grande el peso sobre la variable también es grande, caso contrario, si el coeficiente es pequeño el peso sobre la variable también es pequeña, o dicho de otra manera, un coeficiente alto incrementa la probabilidad de que un encuestado (o evaluado) tenga un nivel bajo en la variable respecto a otro encuestado (o evaluado) que tenga un nivel alto en la variable.

Por otro lado, el valor de odds ratio $< \text{Exp}(B) >$ muestra si el factor (o indicador) es protectora o de riesgo. Protectora si $\text{Exp}(B)$ es menor a 1, riesgo si $\text{Exp}(B)$ es mayor a 1, siempre y cuando cumpla en que la unidad no esté incluida en el intervalo de confianza del $\text{Exp}(B)$.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " de los coeficientes del modelo logístico es mayor que α .

Cálculos

Tabla 14

Coefficientes de la regresión logística de los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Indicador	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Satisfacción de su carrera	-0,353	0,580	0,542	0,702	0,225	2,189
Plan de estudios	0,242	0,556	0,663	1,274	0,428	3,791

Fuente: Base de datos

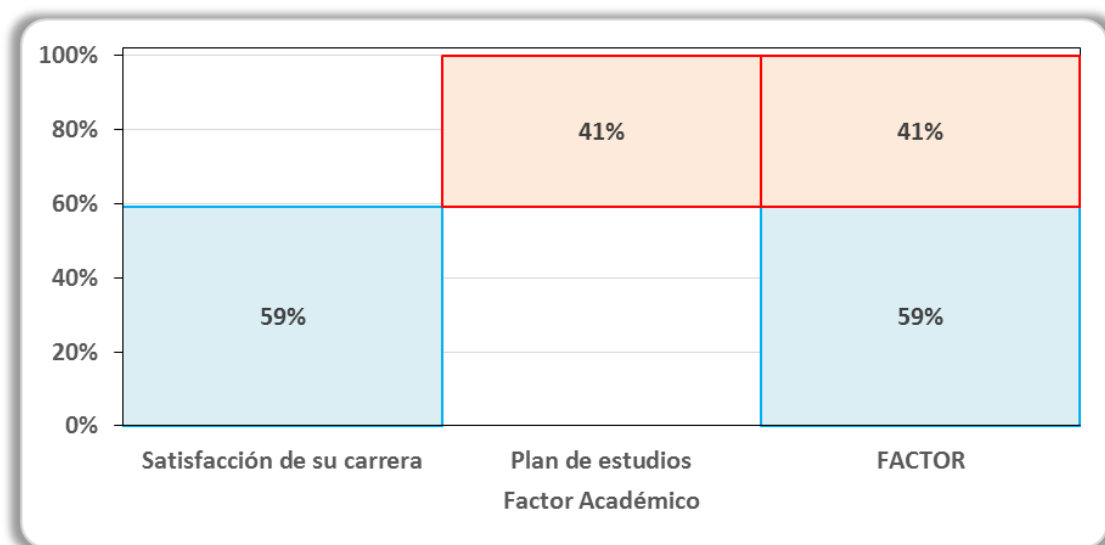


Figura 8. Pesos de los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

El peso del indicador satisfacción de su carrera es de 59%, siendo la obtención de la división del indicador (0,353) entre la suma de los dos indicadores (0,595) obteniendo como resultado 0,5932 llevándole al 100% obtenemos dicho peso.

El peso del indicador plan de estudio es de 41%, siendo la obtención de la división del indicador (0.242) entre la suma de los dos indicadores (0.595) obteniendo como resultado 0.4067 llevándolo al 100% y redondeo obtenemos dicho peso.

El indicador de mayor peso es la satisfacción de su carrera, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

Conclusión

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación, ya que el indicador que predomina es la satisfacción de la carrera, pero que ésta a su vez no es significativa estadísticamente.

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados estadísticos, se aprecia que el 63% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes, mientras que el 38% de los mismos consideran que los factores estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes. Estos hallazgos no concuerdan con lo encontrado por Aguirre y Canjura (2011) que en su investigación denominada “Factores socio pedagógicos que provocan la deserción de estudiantes en educación media en el municipio de Soyapango”, ya que ellos concluyen que existen factores externos e internos que promueven la deserción de los jóvenes, tratando de sugerir que las instituciones educativas han podido intervenir y dar una solución a esta situación. Sin embargo, tampoco encontramos concordancia con Rivera (2011) que en su investigación designada “Factores que Inciden en la retención o deserción del estudiante a distancia”, pretende observar, como los factores personales, académicos, ambientales y sociales influyen en la toma de decisiones en los estudiantes, para su permanencia o abandono de Institución. Las conclusiones de esta investigación determinan que los estudiantes deciden seguir sus estudios por la flexibilidad de tiempo, disponibilidad y accesibilidad, ya que la educación a distancia permite realizar los estudios al estilo y ritmo de los estudiantes.

Como se ha podido contrastar con los autores antes mencionados no encontramos similitudes claras, teniendo en consideración el medio donde se desarrollan las investigaciones y los grupos investigados, pero podemos considerar que en lo que se puede tener coincidencias es en que existen los factores, sean cuales fueran. Obviamente es también para estas investigaciones considerar a las instituciones como actores necesarios para mejorar estas situaciones de deserción.

De acuerdo a los resultados estadísticos también se ha podido apreciar que el 63% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores institucionales estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes, mientras que el 38% de los mismos consideran que los factores institucionales estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes, es decir, los indicadores correspondientes a la

información y atención al estudiante se presenta en forma moderada mientras que en la investigación realizada por Rodríguez y Zavala (2012) denominada "Causas de la deserción estudiantil a nivel técnico superior en la carrera contaduría general de la ENSEC", se señala que existen diversos factores que influyen en las deserciones, los cuales pueden ser situaciones personales, desmotivación, falta de interés y la poca determinación personal. Entrando entonces en una gran discrepancia con nuestra investigación ya que a pesar que se buscan en ambas determinar los factores de deserción, en su desarrollo y al procesar sus datos se ha podido observar diferencias que tiene que ver con el contexto y el grupo objeto de la investigación.

Al seguir observando otros resultados estadísticos se ha podido apreciar que el 72% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores personales estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes, mientras que el 28% de los mismos consideran que los factores personales estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes, teniendo en consideración los indicadores que se desprenden de la dimensión mencionada. Entre los indicadores observados podemos considerar el factor económico como uno de los más determinantes de la investigación por lo cual concuerda con los hallazgos de Abensur (2006), en su investigación denominada "factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la escuela de negocios internacionales de la facultad de ciencias económicas y negocios de la universidad nacional de la Amazonía peruana, 2002-2006", donde determina que la deserción es uno de los problemas de mayor importancia que afecta tanto a los estudiantes como a la institución que los acogen, teniendo en la economía el factor predominante para aumentar este problema. Es en este sentido que afirmaremos que después de haber considerado y tomado en cuenta los resultados de ambas investigaciones llegaremos a determinar que tiene mucho que ver y sus resultados son muy similares, teniendo en cuenta que el factor económico, fue referido como el más frecuente en el procesamiento de los datos de ambas investigaciones.

Cuando hemos podido observar los resultados estadísticos se aprecia que el 50% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores académicos estudiados conducen en un nivel

moderado a la deserción de los estudiantes, mientras que el 3% de los mismos consideran que los factores académicos estudiados conducen en un nivel alto a la deserción de los estudiantes. Por lo tanto al detallar los indicadores de dicho factor, satisfacción de su carrera y el plan de estudio, consideramos entonces que nuestra investigación está en desacuerdo con lo que investigó Castañeda (2013), quien en su tesis titulada “Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios”, concluye que existen diversos factores internos y externos que influyen en la deserción universitaria. La misma que considera al factor económico y la metodología aplicada en la modalidad virtual como factores externos, esta es sin duda una marcada diferencia entre estas investigaciones, ya que para nuestra investigación el factor económico está considerado como personal, ya que tiene su origen en la persona. Mientras que la metodología no es un factor predominante en nuestra investigación.

En la tesis de Flores (2013), denominada “Causas de deserción escolar en el nivel superior del instituto Ucem de León Gto”, donde se ha llegado a la conclusión que el factor económico y en un sistema educativo que no cumplen con lo que ofrecen, son los factores determinantes para que los estudiantes abandonen sus estudios. Es decir, que coincidimos en que el factor económico, es determinante en la deserción de los estudiantes, teniendo en cuenta que en nuestra investigación este es un indicador del factor personal, mientras que en la investigación de flores lo presenta como un factor independiente, pero la esencia de las dos investigaciones se relaciona al aspecto económico.

Cabe mencionar que nuestra investigación tiene varias coincidencias con la investigación propuesta por Quintero (2016) en su trabajo de investigación denominado “Análisis de las causas de deserción universitaria” donde identifica los factores de deserción los cuales pueden ser institucionales, económicos, académicos y afectivos; los mismos que al realizar nuestra investigación se denominan dimensiones. Considerando lo antes mencionado, podemos concluir que al igual que Quinteros debemos buscar soluciones que conlleven a reducir el índice de deserción. Podemos decir, que Quinteros durante el tratamiento de sus datos también llegó a la conclusión que los factores que influyen son los económicos, sin dejar de lado los otros mencionados. En nuestra investigación

también planteamos que el factor económico debe ser estudiado y manejado de tal manera que los índices puedan ser controlados.

V. Conclusiones

- Primera: Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.
- Segunda: Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.
- Tercera: Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.
- Cuarta.: Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

VI. Recomendaciones

- Primera: La universidad debe brindar mayor información sobre los beneficios económicos que los estudiantes tienen acceso, tales como: becas, programas de apoyo, escalas económicas.
- Segunda: Las autoridades de la universidad deben promover la identificación y compromiso con las escuelas que han elegido y sus planes de estudio para evitar la deserción.
- Tercera: Los docentes tutores deben establecer estrategias para mejorar el compromiso de la familia en el sostenimiento de la carrera profesional y poderlo apoyar económicamente.
- Cuarta. Los docentes tutores deben proponer estrategias pedagógicas que puedan mejorar el nivel académico de los estudiantes y prevenir la desmotivación para evitar la deserción estudiantil.
- Quinto: Los estudiantes deben asistir a ferias vocacionales antes de la elección de una carrera, para que de esa manera tengan en claro las características e importancia de la carrera.
- Sexto: Los estudiantes deben conocer el plan de estudios de la carrera que está estudiando, conocer las ventajas y desventajas de la misma.

VII. Referencias bibliográficas

- Abensur S. (2009). Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2425?mode=full>
- Aguirre P., Canjura M. y Serrano N. (2011). Factores socio pedagógicos que provocan la deserción de estudiantes en educación media en el municipio de Soyapango (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.monografias.com/trabajos93/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes4.shtml>
- Álvarez, P. (1995). Estudios pedagógicos. *Revista Scielo 0718*. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052008000200004&script=sci_arttext&tlnq=en
- Arias, F. (2012) El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. Sexta Edición. Editorial Episteme, C.A. Caracas- República Bolivariana de Venezuela.
- Ávila, C. (2001). Metodología de la investigación. Como elaborar la tesis y/o investigación. Edit. Estudios y Ediciones R.A. Lima - Perú. pp.237.
- Boado, M. (2005). Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay. Universidad de la República Uruguay. Montevideo. Uruguay: IESALC/UNESCO.
- Cantú, R. y Nava, R. (1990). Deserción Escolar en las Preparatorias Generales del área Metropolitana de Monterrey. (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León) Recuperada de <http://www.monografias.com/trabajos93/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes4.shtml>

Castañeda R. (2013). Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios. (Tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porras). (Acceso el 23 de marzo de 2017)

Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía*, 60.

Choque R., Menacho Y. y Aparicio O. (2012). Análisis de la deserción estudiantil en la carrera de ingeniería industrial de universidad privada Domingo Savio sede Santa Cruz de la Sierra. (Tesis de maestría, Universidad autónoma Gabriel Rene Moreno) Recuperada de <http://www.monografias.com/trabajos93/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes4.shtml>

Comisión de los Derechos Humanos (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Paris.

Echevarría, R. (2003). El coaching ontológico posee tres premisas básicas: Los seres humanos seres lingüísticos, el lenguaje es generativo de realidades en nuestro entorno y los seres humanos se crean así mismo en el lenguaje. (6.^a ed.). Chile: Lom Ediciones S.A.

Flores L. (2013). Causas de deserción escolar en el nivel superior del instituto Ucem de León Gto. (Tesis de maestría, Instituto universitario del centro de México).

Grinder, R. (2001). Adolescencia. Editorial Limusa. México D.F. Recuperada de <http://www.monografias.com/trabajos93/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes4.shtml>

Ginzberg, Axelrad y Hermán. (1951). Teoría sobre la elección de carrera y su relación con la deserción. Recuperada de

<https://prezi.com/ektxonr5lbcn/las-teorias-de-ginzberg-ginsburg-axelrad-y-herma/>

Jansen, H. (2013). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social” revista disciplinar de investigación, vol. 5 n° 1.

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Revista Calidad de la Educación, 17, 91-108

Huesca, R y Castaño C. (2007). Causas de Deserción de Alumnos de Primeros Semestres de una Universidad Privada (5 tomos). México: REMO

Hernández, S. (2015). Metodología de la investigación. Mc.Graw HiJl Interamericana editores S.A. de C.V. Sexta edición. México D.F.ISBN 970-10- 1899-0

Ley General de Educación (Ley 28044), (1972)

Latiesa, M. (1992). La deserción universitaria, desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior. Éxitos y fracasos. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.

López, F. (2013) El ABC de la Revolución Metodológica. Primera Edición, JHL Editorial Express, C.A. Caracas- República Bolivariana de Venezuela.

Lozano, A (2010). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la Educación Secundaria. (Tesis Maestra y Psicopedagoga). España, 2010.

Maturana, H (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Revista Scielo (0717)*. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532008000200004

Mirez, A (2014). La deserción estudiantil en la facultad de ciencias económicas y empresariales de la universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos. (Tesis de licenciatura, Universidad de Piura)

Opsipow, H. (1999). Teorías sobre la elección de carreras. Ed. Trillas. México. ISBN: 968-24-3352-5.

Quintero, I (2016). Análisis de las causas de deserción universitaria. (Tesis de especialización, Universidad Nacional abierta y a distancia UNAD especialización en educación superior Bogotá)

Ramírez, T. (1999). Cómo hacer un Proyecto de Investigación. Pie de Imprenta, Caracas: Editorial Panapo, 1999.

Ramos, L. (2006). Estudio de la deserción universitaria en una cohorte de alumnos (2003) de la Facultad de Enfermería. (Tesis de Doctorado, Universidad "Néstor Cáceres Velásquez - Juliaca ")

Revista Nuevo Diario (2010.) recuperado de <http://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/32575-derecho-igualdad-ahora/>

Rivera, D. (2011). Factores que inciden en la retención o deserción del estudiante a distancia. (Tesis doctoral). Nova Southeastern University. USA.

Rodríguez, J & Hernández, J. (2008). La deserción universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. Instituto de investigación en educación. Actualidades

investigativas en educación. 8 (1), 1-31. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44780116.pdf>

Rodríguez, G y Zavala, N. (2012). Causas de la deserción estudiantil a nivel técnico superior en la carrera de contaduría general de ENSEC. (Tesis de maestría, Universidad autónoma Gabriel Rene Moreno)

Roe, A. (1982). Teorías de las necesidades. Blog educativo La Orientación y sus prácticas. Recuperado de <http://orientacionysuspracticassupn.blogspot.pe/2014/06/teoria-de-las-necesidades-de-ann-roe.html>

Rojas, J. (2009). El abandono de los estudios: deserción y decepción de la juventud. *Revista académica Hologramática*, 10(4), 75-94. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319736384_13.pdf

Saldaña, S. (2014). Factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de la universidad cesar vallejo del distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo. (Tesis de Licenciamiento, Universidad Nacional de Trujillo)

Seligman, M. (2002). Psicología positiva. *Periódicos electrónicos en Psicología* (1794). Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011

Super, D. (1953). Teoría de Super. Blog Orientación vocacional y educativa. Recuperado de <http://orientacion-morelos.blogspot.pe/2010/02/teoria-de-super.html>

Tamayo, M. "Diccionario de la Investigación Científica". Editorial Blanco, México, 2008.

- Tinto, V. (2008). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Consultado el día 2 de Marzo de 2011 en <http://matematicas.reduaz.mx/mat01/DES/k/deser.pdf>
- Tinto, V. (1987). El Abandono de los Estudios Superiores (Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento). University of Chicago Press. ANUIES - UNAM. ISSN No. 0188 - 445x.
- Touron, J. (1984). Factores del rendimiento académico en la universidad. Ediciones Universidad de Navarra, España. 1984.
- Vásquez, C. (1993). Algunos factores biológicos, socioeconómicos y culturales influyentes en la deserción de los estudiantes de enfermería. Tesis de Maestría no publicada. Trujillo (Perú): Universidad Nacional de la Libertad. 1993.
- Vásquez, C. (2000). Deserción en Educación a Distancia en Educación Superior. Ponencia realizada en la Universidad de Guadalajara. México.
- Yopo, B. (1989). Educación, universidad y desarrollo. Revista 3. Recuperado de http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista3_S1A2ES.pdf
- Zaragoza, J. (2013). Factores determinantes de abandono y permanencia en los estudios de bachillerato en música y arte de la facultad música de la universidad autónoma de Tamaulipas (México). (Tesis de doctorado, universidad de Granada)

APENDICE

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																												
<p>Problema general ¿Cuál es el factor predominante que conduce a la deserción en estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es el indicador predominante del factor institucional que conduce a la deserción en estudiantes de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es el indicador predominante del factor personal que conduce a la deserción en estudiantes de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es el indicador predominante del factor académico que conduce a la deserción en estudiantes de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte 2017?</p>	<p>Objetivo General Determinar el factor predominante que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar el factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar el factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar el factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.</p>	<p>Hipótesis general El factor predominante que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017 es, el factor personal.</p> <p>Hipótesis específica 1 El indicador predominante en el factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la atención al estudiante.</p> <p>Hipótesis específica 2 El indicador predominante en el factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la situación económica.</p> <p>Hipótesis específica 3 El indicador predominante en el factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017, es la información acerca de su carrera.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Factor institucional</td> <td>Información correspondiente a la institución</td> <td rowspan="2">1 al 6</td> <td>Likert</td> </tr> <tr> <td>Atención al estudiante</td> <td>Siempre 5</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Factor personal</td> <td>Situación económica.</td> <td rowspan="3">07 - 17</td> <td>Casi siempre 4</td> </tr> <tr> <td>Embarazo temprano</td> <td>A Veces 3</td> </tr> <tr> <td>Composición familiar.</td> <td>Casi nunca 2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Factor académico</td> <td>Situación laboral.</td> <td rowspan="2">18 - 23</td> <td>Nunca 1</td> </tr> <tr> <td>Satisfacción de su carrera.</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Plan de estudios.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Factor institucional	Información correspondiente a la institución	1 al 6	Likert	Atención al estudiante	Siempre 5	Factor personal	Situación económica.	07 - 17	Casi siempre 4	Embarazo temprano	A Veces 3	Composición familiar.	Casi nunca 2	Factor académico	Situación laboral.	18 - 23	Nunca 1	Satisfacción de su carrera.			Plan de estudios.		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																												
Factor institucional	Información correspondiente a la institución	1 al 6	Likert																												
	Atención al estudiante		Siempre 5																												
Factor personal	Situación económica.	07 - 17	Casi siempre 4																												
	Embarazo temprano		A Veces 3																												
	Composición familiar.		Casi nunca 2																												
Factor académico	Situación laboral.	18 - 23	Nunca 1																												
	Satisfacción de su carrera.																														
	Plan de estudios.																														

Tipo y Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Métodos de análisis de datos
<p>La investigación Sustantiva, Diseño No Experimental Transversal Descriptivo</p>	<p>La población está constituida por los docentes de tutoría de la universidad Cesar Vallejo</p>	<p>Técnicas básicas: Encuesta a la muestra. El instrumento que se usó es el cuestionario. Para la recolección de la información se elaboró un instrumento, denominado Cuestionario que según Hernández, Fernández y Baptista (2006) el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, el mismo permite obtener información anónima, objetiva y confiable. Constituyendo un recurso para salvaguardar la validez de las respuestas.</p>	<p>El presente trabajo de Investigación utilizó el modelo estadístico matemático, el cual se refiere a las técnicas investigativas que utilizan los procedimientos estadísticos y matemáticos para analizar, interpretar y representar los datos recolectados con la finalidad de establecer resultados fehacientes.</p> <p>Los resultados se representaron en gráficos estadísticos. El método de análisis de datos se llevó a cabo mediante la estadística y se procedió mediante la organización, ordenamiento de los datos recopilados a través de la encuesta, para ello se ingresó al programa o software: Excel.</p>

CUESTIONARIO SOBRE FACTORES QUE CONDUCEN A LA DESERCIÓN

Estimados docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo- Lima Norte 2017, el siguiente cuestionario consta de 23 ítems, para obtener información acerca de los motivos de estudiantes que desertan en el periodo universitario.

Marque con una (x) la respuesta que Ud., cree conveniente.

A continuación puntuamos los siguientes rangos:

Dimensiones	siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
FACTOR INSTITUCIONAL					
<u>Información correspondiente de la Institución:</u>					
Afirma Ud., que en el proceso de la matrícula, son resueltas las dudas de los estudiantes por la parte Administrativa.					
Cree Ud., que los estudiantes toman en cuenta la imagen de la Universidad al momento de la admisión.					
Considera Ud. que la infraestructura motiva un mejor rendimiento académico en los estudiantes.					
Considera Ud., que los estudiantes se inclinaron a estudiar en la Universidad por las cómodas pensiones.					
Cree Ud., que los estudiantes tienen acceso al plan de estudio de su Escuela Profesional.					
Demuestran los estudiantes que tienen buena información acerca de su carrera.					
FACTOR PERSONAL					
<u>Situación económica:</u>					
Considera Ud., que los bajos recursos económicos de los estudiantes, conducen a la deserción.					
Considera Ud., que el mayor problema de todos los estudiantes es la situación económica para no llegar a sus objetivos					
<u>Embarazo temprano:</u>					
Cree Ud., que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazadas					
Considera Ud., que la familia deja de apoyar a los estudiantes que se convierten en padres y optan por retirarse.					
<u>Composición familiar:</u>					
Afirmaría usted que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuándo las familias son disfuncionales					
Considera usted que uno de los factores que influyen en la deserción estudiantil es producto por la violencia familiar.					
Afirmaría usted que los la motivación de los estudiantes para continuar con sus estudios universitarios proviene del aliento de sus padres					

Situación laboral: Concluye usted que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan a la actividad laboral.					
En el proceso de sus estudios regulares, los estudiantes desertan para optar trabajar y así poder pagar las pensiones					
Afirma usted que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajan y estudian al momentos de ejecutar etapa de evaluación					
Concluye Ud. que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por falta de trabajo en los padres.					
FACTOR ACADÉMICO					
Satisfacción de su carrera Corrobora Ud., que Los estudiantes están identificados con la carrera que están estudiando.					
Confirma Ud., que los estudiantes manifiestan un buen vínculo con sus Docentes.					
Considera Ud., que los estudiantes muestran capacidad para la elección de una carrera profesional, y así evitar la deserción.					
Plan de estudios: Reconocen los estudiantes que tipo de currículo ejecuta la escuela en sus actividades académicas.					
Corrobora Ud., que los estudiantes están contentos con la enseñanza brindada en su Universidad.					
Afirmaría Ud., que los estudiantes poseen un buen soporte de competencias y conocimientos alcanzados en su nivel superior.					

Gracias!!

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE factores que conducen a la deserción

N°	Factores / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FACTOR INSTITUCIONAL								
1	Considera Ud., por lo general las dudas acerca de matriculas, cursos, son resueltas por los responsables de la Universidad	✓		✓		✓		
2	Considera Ud., que los postulantes evaluaron el prestigio de la Universidad antes de ingresar a la Universidad Cesar Vallejo.	✓		✓		✓		
3	Considera Ud. que la buena infraestructura está asociada con la motivación que los estudiantes logren un mejor rendimiento académico.	✓		✓		✓		
4	Principalmente Ud., considera que los estudiantes optaron por la Universidad por las cómodas pensiones.	✓		✓		✓		
5	Considera Ud., que el personal Administrativo se encarga de brindar información a los estudiantes sobre el plan de estudio universitario concerniente a su carrera profesional.	✓		✓		✓		
6	Considera Ud. Que los estudiantes tienen una buena información acerca de la carrera elegida para sentirse con la seguridad de continuar con su carrera.	✓		✓		✓		
FACTOR PERSONAL								
7	Considera Ud., que la falta de recursos económicos de los estudiantes, conducen a la deserción.	✓		✓		✓		
8	Considera Ud., que los ingresos económicos de los estudiantes, le permiten cumplir con los pagos puntuales de las pensiones.	✓		✓		✓		
9	Cree Ud., que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazadas.	✓		✓		✓		
10	Considera Ud., que la familia deja de apoyar a los estudiantes que se convierten en padres y por tanto optan por retirarse.	✓		✓		✓		
11	Afirmaría usted que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuando las familias son disfuncionales.	✓		✓		✓		
12	Afirmaría usted que la motivación de los estudiantes para continuar sus estudios universitarios proviene del aliento de sus padres.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que uno de los factores influyentes de la deserción estudiantil es ocasionada por la violencia familiar de padres contra los hijos.	✓		✓		✓		
14	Concluye usted que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan con su actividad laboral.	✓		✓		✓		
15	Considera Ud., que durante el proceso regular académico, los estudiantes abandonan los estudios por preferir trabajar.	✓		✓		✓		
16	Afirma usted que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajan y estudian al momento de ser evaluados.	✓		✓		✓		
17	Considera Ud. Si los estudiantes tienen un trabajo estable, les garantiza poder concluir sus estudios satisfactoriamente sin tener la necesidad de preocuparse por los ingresos mensuales.	✓		✓		✓		
FACTOR ACADÉMICO								
18	Corrobora Ud., que los estudiantes se sienten identificados con la carrera que están estudiando.	✓		✓		✓		
19	Considera Ud. Que por lo general los estudiantes tienen una buena relación con sus Docentes.	✓		✓		✓		
20	Podría concluir que los estudiantes exigen a menudo la carrera correcta.	✓		✓		✓		
21	Considera Ud., que los estudiantes tienen la participación en la formulación del currículo de sus Escuelas Académicas.	✓		✓		✓		
22	Considera Ud. que los estudiantes están satisfechos con la enseñanza brindada en su Universidad.	✓		✓		✓		
23	Afirmaría Ud., que los estudiantes se sienten satisfechos por las competencias y conocimientos alcanzados en su nivel superior.	✓		✓		✓		

Observaciones (pre-cisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Celickson Chirac María Emelie DNI: 07019136 22 de mayo del 2017
 Especialidad del evaluador: Doctor en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se ordena sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
 Dra. María Emilia Colque Loza

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE factores que conducen a la deserción

N°	Factores / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FACTOR INSTITUCIONAL								
1	Considera Ud., por lo general las dudas acerca de matriculas, cursos, son resueltas por los responsables de la Universidad	/		/		/		
2	Considera Ud., que los postulantes evaluaron el prestigio de la Universidad antes de ingresar a la Universidad Cesar Vallejo.	/		/		/		
3	Considera Ud., que la buena infraestructura está asociada con la motivación que los estudiantes logren un mejor rendimiento académico.	/		/		/		
4	Principalmente Ud., considera que los estudiantes optaron por la Universidad por las cómodas pensiones.	/		/		/		
5	Considera Ud., que el personal Administrativo se encarga de brindar información a los estudiantes sobre el plan de estudio universitario concerniente a su carrera profesional.	/		/		/		
6	Considera Ud. Que los estudiantes tienen una buena información acerca de la carrera elegida para sentirse con la seguridad de continuar con su carrera.	/		/		/		
FACTOR PERSONAL								
7	Considera Ud., que la falta de recursos económicos de los estudiantes, conducen a la deserción.	/		/		/		
8	Considera Ud., que los ingresos económicos de los estudiantes, le permiten cumplir con los pagos puntuales de las pensiones.	/		/		/		
9	Cree Ud., que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazados.	/		/		/		
10	Considera Ud., que la familia deja de apoyar a los estudiantes que se convierten en padres y por tanto optan por retirarse.	/		/		/		
11	Afirmaría usted que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuándo las familias son disfuncionales.	/		/		/		
12	Afirmaría usted que la motivación de los estudiantes para continuar sus estudios universitarios proviene del aliento de sus padres.	/		/		/		
13	Considera usted que uno de los factores influyentes de la deserción estudiantil es ocasionada por la violencia familiar de padres contra los hijos.	/		/		/		
14	Concluye usted que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan con su actividad laboral.	/		/		/		
15	Considera Ud., que durante el proceso regular académico, los estudiantes abandonan los estudios por preferir trabajar.	/		/		/		
16	Afirma usted que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajan y estudian al momento de ser evaluados.	/		/		/		
17	Considera Ud. Si los estudiantes tienen un trabajo estable, les garantiza poder concluir sus estudios satisfactoriamente sin tener la necesidad de preocuparse por los ingresos mensuales.	/		/		/		
FACTOR ACADÉMICO								
18	Corrobora Ud., que los estudiantes se sienten identificados con la carrera que están estudiando.	/		/		/		
19	Considera Ud. Que por lo general los estudiantes tienen una buena relación con sus Docentes.	/		/		/		
20	Podría concluir que los estudiantes eligen a menudo la carrera correcta.	/		/		/		
21	Considera Ud., que los estudiantes tienen la participación en la formulación del currículo de sus Escuelas Académicas.	/		/		/		
22	Considera Ud. que los estudiantes están satisfechos con la enseñanza brindada en su Universidad.	/		/		/		
23	Afirmaría Ud., que los estudiantes se sienten satisfechos por las competencias y conocimientos alcanzados en su nivel superior.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Juan Carlos Rojas DNI: 59742980 ..25 de 05...del 2012

Especialidad del evaluador: de Gestión Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE factores que conducen a la deserción

N°	Factores / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FACTOR INSTITUCIONAL								
1	Considera Ud., por lo general las dudas acerca de matrículas, cursos, son resueltas por los responsables de la Universidad	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Considera Ud., que los postulantes evaluaron el prestigio de la Universidad antes de ingresar a la Universidad Cesar Vallejo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Considera Ud., que la buena infraestructura está asociada con la motivación que los estudiantes logren un mejor rendimiento académico.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Principalmente Ud., considera que los estudiantes optaron por la Universidad por las cómodas pensiones.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Considera Ud., que el personal Administrativo se encarga de brindar información a los estudiantes sobre el plan de estudio universitario concerniente a su carrera profesional.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Considera Ud. Que los estudiantes tienen una buena información acerca de la carrera elegida para sentirse con la seguridad de continuar con su carrera.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
FACTOR PERSONAL								
7	Considera Ud., que la falta de recursos económicos de los estudiantes, conducen a la deserción.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Considera Ud., que los ingresos económicos de los estudiantes, le permiten cumplir con los pagos puntuales de las pensiones.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Cree Ud., que se evidencia más la deserción en estudiantes que salen embarazadas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Considera Ud., que la familia deja de apoyar a los estudiantes que se convierten en padres y por tanto optan por retirarse.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Afirmaría usted que la deserción estudiantil en la universidad es más frecuente cuando las familias son disfuncionales.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Afirmaría usted que la motivación de los estudiantes para continuar sus estudios universitarios proviene del aliento de sus padres.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Considera usted que uno de los factores influyentes de la deserción estudiantil es ocasionada por la violencia familiar de padres contra los hijos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Concluye usted que los estudiantes universitarios abandonan sus estudios por temas de horarios, que no se ajustan con su actividad laboral.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Considera Ud., que durante el proceso regular académico, los estudiantes abandonan los estudios por preferir trabajar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Afirma usted que los docentes manejan un criterio idóneo con los estudiantes que trabajar y estudiar: y momento de ser evaluados.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Considera Ud. Si los estudiantes tienen un trabajo estable, les garantiza poder concluir sus estudios satisfactoriamente sin tener la necesidad de preocuparse por los ingresos mensuales.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
FACTOR ACADEMICO								
18	Corroboró Ud., que los estudiantes se sienten identificados con la carrera que están estudiando.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Considera Ud. Que por lo general los estudiantes tienen una buena relación con sus Docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Podría concluir que los estudiantes eligen a menudo la carrera correcta.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
21	Considera Ud., que los estudiantes tienen la participación en la formulación del currículo de sus Escuelas Académicas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
22	Considera Ud. que los estudiantes están satisfechos con la enseñanza brindada en su Universidad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
23	Afirmaría Ud., que los estudiantes se sienten satisfechos por las competencias y conocimientos alcanzados en su nivel superior.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....de.....del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mtro. Dennis Jaramillo Ochoa DNI: 10731812

Especialidad del evaluador: Metabológica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mgr. Dennis Jaramillo Ochoa
 Carrera Universitaria

BASE PRUEBA DE RESULTADO

F D A E C S T E O R R C E I S Ó N Q U E C O N D U C E N A L A	N° DE DOCENTES																																
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	E31	E32	
11	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
13	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	
14	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	
15	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	5	
16	3	2	2	2	4	3	4	5	5	3	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	5	4	3	4	4	
17	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4
18	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4
19	4	3	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	
110	3	3	3	4	3	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	4	3	5	4	4	3	5	3	4	5	4	3	4	3	3	4	3	
111	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	
112	4	2	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	
113	4	2	3	4	3	4	4	4	3	5	5	3	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	3	
114	4	3	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	4	3	3	4	3	2	3	3	
115	4	3	4	4	3	3	5	4	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	
116	3	2	3	3	4	2	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	2	4	3	3	3	4	4	
117	3	2	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	2	4	3	3	3	3	4	
118	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	
119	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	
120	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	
121	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	5	4	2	3	3	4	3	4	
122	3	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	
123	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	

BASE PRUEBA PILOTO

Nº DE DOCENTES																																	
F D A E C S T E O R R C E I S Ó N Q U E C O N D U C E N A L A	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	E31	E32	
11	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
12	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4
13	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	3	4
14	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	5	2	3	3	4	3	3
15	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	2	
16	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	
17	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	5	3	5	4	3	5	
18	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	
19	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4	
110	2	2	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
111	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	
112	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	
113	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	
114	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
115	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3
116	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4
117	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4
118	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
119	2	2	4	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	
120	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	
121	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	
122	3	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	
123	3	3	3	4	3	3	5	5	3	3	4	2	4	4	5	3	4	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	4	3	2	4	4

Tabla 5:

Matriz de Componentes sobre los factores que conducen a la deserción en estudiantes según percepción de los Docentes tutores

Ítem	Componente (dimensiones subyacentes)							
	1	2	3	4	5	6	7	8
I1		,397	,362		,314		-	,488
I2		,543	,389				-	,468
I3		,335		,772				
I4		-		,762				
I5	,598						-	,464
I6	,745							
I7					,599		,514	
I8							,892	
I9			,877					
I10			,825					
I11			,601	,374	,446			
I12					,889			
I13					,621			,460
I14								,860
I15	,566			-	,417			,364
I16	,761							
I17	,382	,441		-	,562			
I18		,882						
I19	,301	,762						
I20	,583			,330		,324		
I21						,827		
I22						,864		
I23				,434		,358		

Fuente: Base de datos piloto

SOLICITO

Permiso para trabajo de investigación

Lima, 22 de Agosto de 2017

OFICINA DE LA DIRECCIÓN DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
Directora: Carmen Aparcana Vizarrata
Presente.-

Yo, Brenda Aleida Jara Tuesta, con D.N.I. 41962397, estudiante de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo, con dirección Calle Yacamarca Mz T3 lote 21. Los Olivos, tengo el agrado de dirigirme a usted, con el objetivo de solicitarle la debida autorización para poder aplicar mi cuestionario de 23 Items a sus Docentes Tutores, teniendo como finalidad recopilar información acerca por que los estudiantes DESERTAN de la Universidad, ya que esto nos va arrojar diversidad de factores para tomar en cuenta en mi investigación.

La referida investigación tiene como propósito recopilar la información adecuada y así poder seguir con mi Investigación para poder optar el grado de Magister en Docencia Universitaria, y estará bajo la asesoría y supervisión de la Dra. Doris Elida Fúster Guillén. Teniendo en cuenta que la información recopilada estará bajo restricción de mí autoría, sin poner en riesgo la imagen de nuestra Institución.

Consciente de su compromiso con la Educación, seguros estamos de poder contar con su receptividad para fortalecer los procesos de formación de los estudiantes de vuestra Universidad.

Agradeciendo su apoyo y las orientaciones que tenga bien a realizar, queda a sus órdenes.



Brenda Jara Tuesta

D.N.I. 41962397





ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ARTICULO CIENTIFICO

La deserción en estudiantes de una universidad privada

AUTORA:

Br. Brenda Aleida Jara Tuesta

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar los factores que conducen a la deserción en estudiantes de una Universidad Privada, para lo cual se empleó la metodología descriptivo – explicativo, ya que se trató de explicar la razón de la investigación, es decir, deserción. Esta investigación al ser de enfoque cuantitativo, propició la interrelación de las fases, partiendo del problema, para luego realizar el planteamiento de los objetivos y luego proponer las hipótesis. Así mismo, su diseño fue no experimental ya que no se manipuló la variable, además de haber sido transversal teniendo en consideración que se tomaron las muestras en un solo momento y tiempo. Valiéndose de la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, los cuales fueron validados al ser sometidos al juicio de expertos; teniendo como unidad informante a los docentes tutores. Al procesar las encuestas permitieron determinar que el factor predominante en la deserción de estudiantes de una universidad privada 2017, es el factor personal.

Palabras Claves: Factores, deserción, personales, descriptivo, explicativa, cuantitativo, transversal.

Abstract

The objective of the research was to determine the factors that lead to the dropout in students of a Private University, for which the descriptive - explanatory methodology was used, since it was tried to explain the reason for the investigation, that is to say, desertion. This research, being a quantitative approach, facilitated the interrelationship of the phases, starting from the problem, to then carry out the approach of the objectives and then propose the hypotheses. Also, its design was non-experimental since it was not manipulated the variable, besides having been transversal considering that the samples were taken in a single moment and time. Using the technique of the survey and its instrument the questionnaire, which were validated when submitted to expert judgment; having as an informant unit the tutor's teachers. When processing the surveys, it was possible to determine that the predominant factor in the dropout of students from a private university in 2017 is the personal factor.

Key Words: Factors, desertion, personal, descriptive, explanatory, quantitative, transverse.

INTRODUCCIÓN

El estudio realizado sobre los factores que conducen a la deserción de los estudiantes de una universidad privada, es de suma importancia en el desarrollo de los planes de evaluación de diversos centros de estudio, ya que conducen al cuestionamiento en todos sus ámbitos.

Como se pudo establecer a nivel mundial la deserción universitaria es un problema latente sobre todo en países con escasos recursos económico, inconvenientes sociales (embarazos adolescentes, violencia familiar, entre otros), poca flexibilidad de las universidades. Con el apoyo de la Organización Central de Desarrollo Educativo (OCDE) en el 2012, se pudo reconocer estas dificultades, además, se concluyó que en la mayor parte del mundo, es el factor económico, quien influye para la deserción universitaria.

La investigación realizada contó con el apoyo de los docentes tutores quienes son considerados como la unidad informante, permitiendo tener datos precisos y reales de la situación de los estudiantes durante su vida universitaria. Los cuales nos llevaron a identificar factores que se van dando durante el desarrollo de la carrera, que no fueron considerados por los estudiantes al ingresar a la universidad.

A lo largo del tiempo se viene realizando diversas investigaciones para que tratan de definir los factores que influyen en la deserción universitaria, tales como la investigación realizada por Aguirre, Canjura y Serrano (2011), que observó cómo determinante el factor socio pedagógico. También Flores (2013) en su tesis consideró el factor económico y un mal sistema educativo como los principales causantes de la deserción. En nuestro país tenemos la investigación realizada por Castañeda (2013), que afirmó que existen factores internos y externos (falta de recursos económicos, incorrecto servicio de tutoría y material inadecuado), que desencadenan en la deserción universitaria. Además, podemos mencionar a Abensur (2006), que coincide con los investigadores mencionados en sostener que los factores que determinan la deserción universitaria son los económicos.

Para la investigación realizada se planteó un problema latente en nuestra sociedad actual que es la descripción del factor predominante que conduce a la deserción de estudiantes de la universidad, que fue operacionalizado en dimensiones, teniendo como respaldo las investigaciones y teorías propuestas con anterioridad, las mismas que se comparten con Castaño (2004) cuando agrupa los factores para poder realizar mejor el estudio, concentrándose en el factor

socioeconómico. Es también importante mencionar la investigación de Cáceres (2000), que señala lo importante que es mejorar los problemas sociales para que se fortalezca la permanencia de los estudiantes en la universidad.

METODOLOGÍA

Para la investigación se usó el método hipotético – deductivo porque se partió de la hipótesis y a través de la deducción se llegó a las conclusiones (Bernal, 2010, p. 60).

Así mismo, se realizó el estudio sin la manipulación de las variables, solo se realizó la observación del problema, ya que diseño fue no experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 205)

También podemos mencionar que se trabajó con todos los elementos de la muestra, porque la población era menor a 100, se consideró a 32 docentes tutores que fueron considerados como la unidad informante, quienes a través de un cuestionario nos brindaron la información real.

Ficha técnica

Denominación	: Cuestionario de Factores que conducen a la deserción.
Autor	: Brenda Jara
Significación	: La variable está constituida por 3 dimensiones: La primera denominada factor institucional , que consta de 2 indicadores y 6 ítems, la segunda dimensión factor personal, que consta de 4 indicadores y 10 ítems, la tercera dimensión factor académico, que consta de 2 indicadores y 5 ítems. Cada uno de los ítems será valorado con un índice de rango donde (5) Siempre, (4) casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca, que corresponden a la escala de Likert.
Administración	: grupal y/o individual
Duración	: Factor institucional 10 minutos Factor personal 15 minutos Factor académico 05 minutos Total 30 minutos
Aplicación	: Docentes tutores de la universidad Cesar Vallejo.
Puntuación	: El límite inferior es 3.49 a – El límite superior es 4.5 a +

RESULTADOS

Factores que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	63%
Moderado	12	38%
Alto	0	0%
Total	32	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a los trabajadores

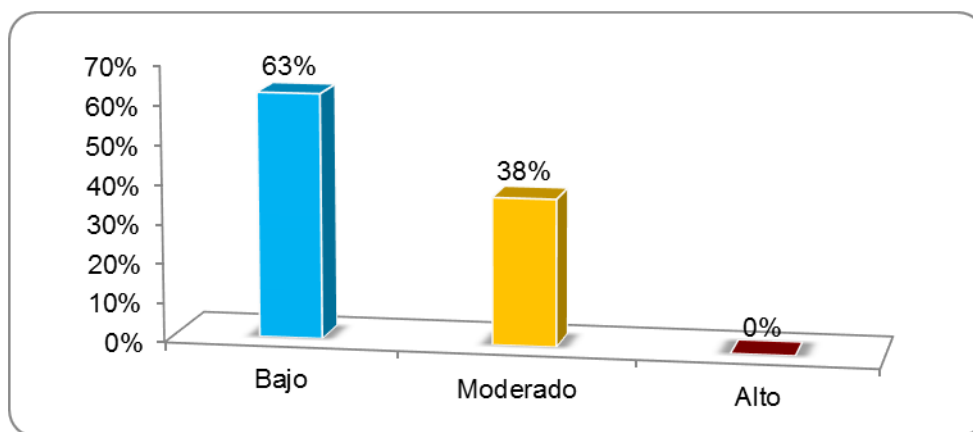


Figura 1. Factores que conducen a la deserción en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Interpretación:

De la tabla y figura 1, se observa que el 63% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes, mientras que el 38% de los mismos consideran que los factores estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes.

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los Factores que conducen a la deserción en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte – 2017.

De acuerdo a los resultados estadísticos, se aprecia que el 63% de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte consideran que los factores estudiados conducen en un nivel bajo a la deserción de los estudiantes, mientras que el 38% de los mismos consideran que los factores estudiados conducen en un nivel moderado a la deserción de los estudiantes. Estos hallazgos no concuerdan con lo encontrado por Aguirre y Canjura (2011) que en su investigación denominada “Factores socio pedagógicos que provocan la deserción de estudiantes en educación media en el municipio de Soyapango”, ya que ellos concluyen que existen factores externos e internos que promueven la deserción de los jóvenes, tratando de sugerir que las instituciones educativas han podido intervenir y dar una solución a esta situación. Sin embargo, tampoco encontramos concordancia con Rivera (2011) que en su investigación designada “Factores que Inciden en la retención o deserción del estudiante a distancia”, pretende observar,

como los factores personales, académicos, ambientales y sociales influyen en la toma de decisiones en los estudiantes, para su permanencia o abandono de Institución.

Las conclusiones de esta investigación determinan que los estudiantes deciden seguir sus estudios por la flexibilidad de tiempo, disponibilidad y accesibilidad, ya que la educación a distancia permite realizar los estudios al estilo y ritmo de los estudiantes.

CONCLUSIONES

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los factores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los factores que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en los dos indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor institucional que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Como el valor de significación observada (Sig.) es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en dos de los indicadores, se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente existen diferencias en los indicadores del factor personal que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

Como el valor de significación observada (Sig.) es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$ en todos los indicadores, no se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente no existen diferencias en los indicadores del factor académico que conducen a la deserción en los estudiantes según percepción de los docentes tutores de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte 2017.

REFERENCIAS

- Abensur S. (2009). Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2425?mode=full>
- Aguirre P., Canjura M. y Serrano N. (2011). Factores socio pedagógicos que provocan la deserción de estudiantes en educación media en el municipio de Soyapango (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.monografias.com/trabajos93/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes/factores-sociopedagogicos-desercion-estudiantes4.shtml>
- Castañeda R. (2013). Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios. (Tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porras). (Acceso el 23 de marzo de 2017)
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. Lecturas de Economía, 60.
- Hernández, S. (2015). Metodología de la investigación. Mc.Graw HiJI Interamericana editores S.A. de C.V. Sexta edición. México D.F. ISBN 970-10- 1899-0
- Rivera, D. (2011). Factores que inciden en la retención o deserción del estudiante a distancia. (Tesis doctoral). Nova Southeastern University. USA.