



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones
educativas del distrito de Lurigancho**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Marisol Corina Lima de la Cruz

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACION:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA- PERU

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **LIMA DE LA CRUZ, MARISOL CORINA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LURIGANCHO

Fecha: 25 de agosto de 2018

Hora: 6:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Gliria Susana Mèndez

Firma:

SECRETARIO: Dra. Rosalia Zarate Barrial

Firma:

VOCAL: Dra. Isabel Menacho Vargas

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado en memoria de mis padres Zenaida y Jerónimo, y familiares, quienes en todo momento me brindaron comprensión, apoyo para superar los obstáculos y lograr el grado de Maestra.

Agradecimiento

A Dios por darme fuerza y paciencia en este proceso de mi vida, que me permitió realizar metas personales.

A la Dra. Isabel Menacho Vargas por el constante apoyo a lo largo de mi trabajo de investigación.

A mi hijo Carlos Esteban por comprender mis ausencias y estimularme en todo momento a seguir adelante.

Declaración jurada

Yo, Marisol Corina Lima de la Cruz, identificada con DNI 10604654, estudiante de Posgrado del Programa Atención integral del infante, niño y adolescente, de la Universidad César Vallejo, presento el estudio de tesis denominada "El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho". Para obtener el grado de maestra en Psicología Educativa.

Declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La presente investigación de tesis es de mi autoría.
2. Haber respetado y cumplido las citas, referencias y normas internacionales. En virtud, ni total ni parcialmente, la tesis, no ha sido plagiada.
3. La presente investigación no ha sido auto plagiado; esto quiere decir, que no ha sido informada, presentada con anterioridad para lograr un grado o título académico.
4. En los resultados los datos son verídicos, no han sido adulterados ni transcritos, ni copiados, se presentarán resultados que aportarán a la realidad de estudio.

De asemejarse a otra tesis con datos falsos, como información sin citar a los autores respectivos, en caso de presentar un trabajo de investigación como nuevo y propio, ya habiendo sido publicado. Así mismo el uso ilegal de información ajena y falsificación. Asumiré las sanciones y consecuencias correspondientes que se deriven de mi acción, según las normas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 28 de junio 2018 .

.....

DNI: 10604654

Marisol Corina Lima de la Cruz

Presentación

Señores del Jurado:

En función de cumplir las normas vigentes del Reglamento de Grados y Títulos, de la Universidad “César Vallejo” para obtener el grado de Maestra en Psicología Educativa, presentando la investigación titulada: “El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho”.

El presente estudio tiene la finalidad de Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

El estudio está dividido en siete capítulos. El primer capítulo aborda la realidad problemática, los antecedentes, las teorías relacionadas al tema, así como la formulación del problema, la justificación y los objetivos del estudio. Referente al segundo capítulo, ubicamos el método de la investigación, el diseño del estudio, la variable y la operacionalización de esta, con sus dimensiones; También alude, las técnicas (encuesta) e instrumentos para el recojo de los datos, la población y muestra. En cuanto al tercer capítulo se refiere los resultados del estudio, habiendo utilizado las tablas de frecuencias y gráficos, los que son analizados e interpretados mediante la estadística descriptiva. En el cuarto capítulo de la investigación se ubican la discusión. En el quinto capítulo está referido a las conclusiones y en el sexto capítulo se aborda las recomendaciones, las mismas cumplen con sintetizar el estudio, y el séptimo capítulo se ubica las referencias y finalmente tenemos los anexos, que son las evidencias de la investigación realizada.

Señores del jurado espero que la presente investigación obtenga y valore para su conformidad.

La autora.

Indice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1 Realidad Problemática	14
1.2 Trabajos previos	23
Antecedentes internacionales	27
Antecedentes nacionales	29
1.3 Teorías relacionadas al tema	30
Aprendizaje Colaborativo	30
Dimensiones del aprendizaje colaborativo	37
Interdependencia positiva	37
Interacción cara a cara	38
Responsabilidad individual	39
Habilidades interpersonales	39
Proceso de grupo	40
1.4 Formulación del problema	41
Problema general	41
Problema específico	41
1.5 Justificación del estudio	42
1.6 Objetivos	45
Objetivo general	45

Objetivos específicos	45
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	48
2.2 Variables y Operacionalización	51
2.3 Población y muestra	54
2.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad	56
2.5 Método de análisis de datos	58
2.6 Aspectos éticos	60
III Resultados	
3.1. Resultados descriptivos	62
IV Discusión	71
V Conclusiones	77
VI Recomendaciones	80
VII Referencias	86
Anexos	
Artículo científico	95
Instrumentos	102
Matriz de consistencia	104
Matriz de Operacionalización	106
Certificados de validez	107
Constancias de investigación	113

Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de variable aprendizaje colaborativo	54
Tabla 2.	Población de docentes según instituciones educativas	55
Tabla 3.	Juicio de expertos de contenido del instrumento de aprendizaje colaborativo	58
Tabla 4.	Análisis de fiabilidad del cuestionario de aprendizaje colaborativo	59
Tabla 5.	Distribución de frecuencia porcentual de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.	61
Tabla 6.	Nivel de interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.	62
Tabla 7.	Nivel de interacción cara a cara en el aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.	63
Tabla 8.	Nivel de responsabilidad individual en el aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.	64
Tabla 9.	Nivel de habilidades interpersonales en el aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.	65
Tabla 10.	Nivel de proceso de grupo en el aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.	66
Tabla 11.	Nivel de aprendizaje colaborativo en docentes por instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.	67

- Tabla 12 Prueba de rangos Kruskal Wallis de los niveles de aprendizaje colaborativo en docentes de las 5 Instituciones Educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 72
- Tabla 13 Prueba de Chi cuadrado de los rangos de aprendizaje colaborativo en docentes de 5 las Instituciones Educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 72

Lista de figuras

- Figura 1. Grafica de barras según niveles de aprendizaje colaborativo en docentes del distrito de Lurigancho, 2018. 61
- Figura 2. Grafica de barras según niveles de interdependencia positiva de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 62
- Figura 3. Grafica de barras según niveles de interacción cara a cara de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 63
- Figura 4. Grafica de barras según niveles de responsabilidad individual de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 64
- Figura 5. Grafica de barras según niveles de habilidades interpersonales de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 65
- Figura 6. Grafica de barras según niveles de proceso de grupo de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 66
- Figura 7. Grafica de barras según nivel de aprendizaje colaborativo en docentes por instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. 68

Resumen

La investigación titulada: El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. Presento como problema general ¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

La investigación fue realizada bajo el método analítico sintético. Teniendo un diseño no experimental, descriptivo básico, de tipo transversal; abordó una población, conformado por 160 docentes, mientras la muestra fue de tipo no probabilística. Para la colecta de datos se utilizó la técnica de la encuesta, mediante el instrumento, se aplicó el cuestionario, donde se recopiló información de la variable aprendizaje colaborativo. Luego en el proceso de los resultados, mediante datos, se empleó el programa IBM SPSS Statistics Base 22.0; analizándose los datos de forma descriptiva mediante las tablas distributivas de frecuencias y gráficos de barras.

Se puede afirmar que existe un nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018, después de los procesamientos de datos.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades interpersonales y proceso de grupo.

Abstract

The research entitled: Collaborative learning in teachers of educational institutions in the district of Lurigancho, 2018. I am a general problem. What is the level of collaborative learning in teachers of educational institutions in the district of Lurigancho?

The investigation was carried out under the synthetic analytical method by means of the non - experimental design of the transversal - descriptive basic type; had as a population, consisting of 160 teachers, while the sample was non-probabilistic. For the collection of data, the survey technique was used, through the instrument, the questionnaire was applied, where information on the collaborative learning variable was collected. Then in the process of the results, by means of data, the program IBM SPSS Statistics Base 22.0 was used; Analyzing the data descriptively using the frequency distribution tables and bar graphs.

It can be affirmed that there is an average level of collaborative learning in teachers of the educational institutions of the district of Lurigancho, 2018, after the data processing.

Keywords: Collaborative learning, positive interdependence, face-to-face interaction, individual responsibility, interpersonal skills and group process.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Hoy en la actualidad se viene experimentando en el mundo, una sucesión de cambios que envuelven nuevos y mayores retos en la educación, que van dando lugar a diferentes enfoques y estrategias de aprendizaje, en el contexto educativo estas transformaciones se imponen en las instituciones educativas, lo cual hace surgir la necesidad en los docentes de planificar y aplicar nuevas estrategias didácticas, como el empleo del aprendizaje colaborativo, con el propósito de optimizar el aprendizaje del educando y el buen desempeño docente. El desarrollo de competencias transversales, en aprendizaje colaborativo, son necesarias para el desempeño docente como realizar la organización del tiempo, comunicación, resolución de conflictos, fomento de toma de decisiones, y potenciar la capacidad innovadora y creativa en el aprendizaje. Casamayor (2014).

Actualmente se exigen personas íntegras, según las demandas de la sociedad, estos deben ser capaces de realizar un bien común en una actividad de trabajo, donde se muestre al otro dentro del entorno de respeto, igualdad y tolerancia, en la sociedad actual, siendo valores indispensables en las diferentes organizaciones. Monzón (2013).

La interacción de los individuos, en el aprendizaje colaborativo, permite alcanzar los objetivos a corto plazo, dado que cada estudiante obtiene nuevos aprendizajes. Mediante la coyuntura, la necesidad de articular, manifestar opiniones propias al grupo de manera precisa y sintética, atenuando un clima socio psicológico. Los estudiantes pueden participar mostrando puntos de vista, ideas y reflexiones. Del Valle (2015)

El aprendizaje colaborativo organiza y estimula la influencia recíproca entre los individuos del grupo, en un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado a través de un proceso gradual en el que cada integrante y todo el grupo se sientan comprometidos mutuamente mediante el aprendizaje con los otros, formando una interdependencia positiva donde no involucre competencia. Johnson y Johnson (2013).

La UNESCO (2014) manifiesta que la educación interna un tesoro, realizado por una Comisión Internacional para la Educación, donde se establece que la educación reposa su base en cuatro pilares, en nuestras vidas como aprender: a hacer, a conocer, a ser y a vivir juntos. Tanto en el educarse a aprender a hacer, como en el aprender a vivir juntos, se hace mención a aspectos como el trabajo en equipo, la comprensión mutua, el respeto, la interdependencia, el pluralismo y la paz, que son habilidades y actitudes que se incentivan a través del aprendizaje colaborativo.

Dentro del contexto mexicano, el Gobierno de la Republica(2013) mediante el Programa Sectorial de Educación y el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 consideran dentro de sus objetivos; planes y programas de estudio que desarrollen aprendizajes colaborativos en competencias que sirven para toda la vida; incorporar en el proceso de enseñanza-aprendizaje las TIC; desarrollar competencias básicas, que incluyen el trabajo en equipo; garantizar la inclusión y equidad en el sistema educativo; cooperación educativa, científica y tecnológica; colaboración entre docentes, al igual que entre instituciones educativas y distintas instancias públicas y privadas para el mejoramiento del aprendizaje colaborativo en educación.

La situación en América Latina, en especial de Chile, un estudio realizado por la Consultora en Estudios, Asesorías y Planificación en Desarrollo Local CEAS (2010) muestra que la precariedad y escases del trabajo en equipo colaborativo impide la formación de un enfoque uniforme entre los docentes. Al aplicar las adaptaciones curriculares y el corto tiempo para el apoyo y la colaboración se evidencia las dificultades entre los docentes. Esta investigación revela que el trabajo colaborativo se centra en dos momentos del proceso educativo: al inicio con la elaboración de las adaptaciones curriculares y al final con la evaluación y promoción de los estudiantes. Se observa también que hay poca claridad acerca de las funciones que incumben al docente regular y al docente de educación especial, desplegando una correspondencia asimétrica entre los docentes, donde el docente diferencial es visto como el principal responsable de los estudiantes con necesidades educativas especiales y un experto frente al docente regular. Concluyendo que el

trabajo colaborativo se define como una estrategia en proceso de aprendizaje, variando desde el aislamiento hasta grados crecientes de colaboración en beneficio de todos los estudiantes.

La OCDE (2012) mediante el proyecto DeSeCo (Desarrollo y Selección de Competencias Básicas) puso en marcha a nivel oficial con dirección a desarrollar las competencias básicas en los estudiantes de las futuras generaciones, para hacer frente con éxito a los futuros retos, ser capaces a enfrentar la creciente complejidad que plantea el mundo, planteando que una de las principales competencias es el “saber interactuar en grupos heterogéneos”, es decir, lograr la capacidad de interaccionar con los demás, de cooperar, colaborar y laborar de manera eficaz en equipo y de resolver problemas en equipo. Así mismo la OCDE señala que la colaboración y cooperación son habilidades propias del siglo XXI, parecieran ser acciones iguales, pero el trabajo cooperativo se centra más en la dimensión procedimental de una competencia del docente y el trabajo colaborativo es una expresión propia de la cultura de la colaboración y que permite al estudiante acceder a su propia responsabilidad, otorgándole la responsabilidad de aprender y en esta situación el trabajo de la docente continua.

En la práctica pedagógica de docentes, a nivel nacional, tiene un factor importante que lo constituye la calidad de la educación a partir del Diseño Curricular Nacional, que se aplican en las instituciones educativas, el Diseño Curricular 2009 modificado en el 2015, por la Resolución Magisterial N°0199-2015-MINEDU, aprobado durante la gestión del ex ministro Jaime Saavedra, que reafirma el enfoque educativo pedagógico, para lo cual el docente debe asumir la planeación y ejecución curricular así también como los procesos de enseñanza – aprendizaje. En los primeros ciclos de educación del estudiante, donde se consolidan los cimientos para el desarrollo de la persona que en las siguientes etapas de la vida se completaran y ratificaran, considerando las condiciones pedagógicas y psicológicas para lo cual la docente debe tener en cuenta tres aspectos importantes: cognitivo, afectivo y social. Por otra parte, se ha tenido referencias que hay escasos estudios sobre didáctica en el país, debido a que es poco estudiado el trabajo en aula. Así mismo, el MINEDU pone al alcance del docente los lineamientos y orientaciones para

el Plan de Mejora de los Aprendizajes, mediante las Rutas de Aprendizaje (2015), así también como el Currículo Nacional (2016 -2017) que vienen trabajando los docentes durante estos últimos años, en donde mediante un conjunto de herramientas que sugieren y proponen orientaciones pedagógicas y didácticas para la enseñanza en los aprendizajes efectivos. A partir de los mapas de progreso se ha construido y se expresa los estándares de desempeño que debe tener como meta cada estudiante. Aportando a la programación de los aprendizajes, porque da nitidez sobre lo que deben formar los estudiantes y como orientar esos aprendizajes colaborativos desde diversas estrategias dinámicas. Una predominante preocupación en las aulas de nuestros días es implicar al estudiante en un aprendizaje activo.

Según Collazos (2014) Un aprendizaje colaborativo, proporciona, una información sólida, bien fundamentado por el docente, en los aspectos del trabajo en grupo, referente de qué hacer, cómo hacerlo y por qué es importante para el aprendizaje de cada estudiante. Lo cual nos permite formar grupos, asignar roles, crear un espíritu de equipo, estrategias de resolución de conflictos, formas de evaluar, la participación y el desempeño del estudiante.

Construir un conocimiento aplicado a las diferentes concepciones y a los distintos contextos en el aprendizaje colaborativo, intersubjetivamente, permiten una representación colectiva de la realidad, la cual implica la movilización de organizaciones donde la realidad es dilucidada desde la individualidad, pero construida desde la colectividad. Según Schutz (2013) señala que la distribución cognitiva se edifica desde un proceso de intercambio social, en el cual menciona que "el mundo intersubjetivo no es un mundo privado, es común a todos. Determina que existe porque vivimos en él como hombres entre hombres, con quienes nos relacionan las influencias y labores comunes, comprendiendo a los demás y siendo comprendidos por ellos"

El trabajo en grupos, basados, en el aprendizaje colaborativo y centrado en el alumno, promueve una técnica didáctica, donde los estudiantes, con otros niveles de habilidad utilizan actividades de aprendizaje de variedad, para mejorar su alcance

sobre un elemento. Donde cada miembro del grupo de trabajo se responsabiliza no solo de su aprendizaje, sino también de ayudar a sus integrantes a aprender, creando una atmósfera de conformidad hacia el logro. Los individuos trabajan en una tarea en común hasta que los miembros del grupo completan con éxito.

En las instituciones educativas ubicadas en el distrito de Lurigancho, se evidencia que los docentes no participan de manera continua en a las reuniones de trabajo, capacitaciones, talleres, programadas por la UGEL, según refieren los especialistas la RED. Así mismo se evidencia que a nivel institucional solo algunos docentes asisten a las GIAS las que son planificadas y programadas, no obstante, argumentan la inasistencia por motivos de tiempo y que luego trabajarán de forma individual. Según las jornadas de reflexión, donde manifiestan, los docentes las dificultades que tienen en el aprendizaje con los estudiantes, En ese sentido se corrobora, las actas finales del 2016 que un 55% de estudiantes no logran las metas en el aprendizaje esperado. Para lo cual se suma las actividades de trabajos individuales que realizan los docentes en el aula. Sin embargo, solo algunos docentes realizan actividades en equipo, sin tener en cuenta los elementos esenciales del aprendizaje colaborativo, ocasionando una dificultad en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Referente al docente, sobre la labor pedagógica que realiza se evidencia dentro del marco de la evaluación del desempeño docente, mediante la aplicación de las rubricas de evaluación y el resultado esperado en el aprendizaje del estudiante. La cual nos lleva a la auto reflexión del trabajo docente que realizan en las aulas. Siendo necesario reconocer, aplicar y mejorar el aprendizaje colaborativo, de forma adecuada, en beneficio de los docentes y estudiantes. Es por ello que debemos de tener en cuenta el método de aprendizaje colaborativo en este contexto, profundizando y encauzando en cómo mejorar los procesos y el uso de aprendizaje colaborativo en la labor docente. En ese sentido se busca señalar los diseños, procesos, elementos, nuevas innovaciones pedagógicas, que se traducen en aprendizaje colaborativo.

En educación el método colaborativo que se plantea tiene como base el desarrollo de la interacción y las habilidades interpersonales, que, al articularse con

las prácticas educativas demostrativas, oportunas e intencionadas que brinda, de acuerdo al nivel, las cuales permiten al estudiante adquirir los aprendizajes necesarios para su desarrollo integral, de manera óptima y consentir a nuevas congruencias de desarrollo.

Sabemos que el conocer las características del desarrollo de los niños es determinante como punto de partida de todo quehacer educacional, pero no podemos olvidar que es necesario planificar una buena observación y un buen registro de las características reales de los niños con quienes vamos a trabajar. En ese sentido las estrategias colaborativas deben ser diseñadas de tal manera que estimulen a los estudiantes a descubrir el conocimiento por sí mismo. Es por ello que se debe programar, organizar las clases de acuerdo, a las dimensiones, debidamente utilizadas por los docentes para obtener un pleno aprendizaje colaborativo en los estudiantes. Se espera que las nuevas construcciones curriculares, introduzcan temáticas innovadoras que atraigan el interés de los estudiantes. Es así que el aprendizaje colaborativo en la enseñanza ocupa un papel importante como alternativa de acción para el aprendizaje.

El presente estudio proporcionara estrategias pedagógicas que accedan a un mejor desempeño de docentes y estudiantes donde se sientan motivados a recuperar su protagonismo e internalicen, la educación, como un proceso de la vida ,la investigación brindara beneficios a la comunidad educativa, donde , la sociedad es la favorecida ,asentando en su base social personas que han aprendido a vivir juntos, que interactúan de manera adecuada, con el medio social e incorporan la cultura, de esta forma cambiara su realidad y las futuras generaciones. Finalmente, aportará relativos, ideas y estrategias relacionadas con procesos de enseñanza – aprendizaje la información recolectada que servirán para mejorar la educación que imparten las instituciones educativas se verificara en la mejora de los niveles de desempeño en docentes y estudiantes.

En la actualidad el aprendizaje colaborativo, en educación, es un insumo importante en todas las acciones de enseñanza aprendizaje. Sabiendo que todos los métodos o técnicas en proyectos de enseñanza y aprendizajes innovadoras

introducen esta forma de trabajo como practica en la que el estudiante que asimila, se forma como persona. Hoy en día se da importancia al papel de los sentimientos y la afectividad en el desarrollo de la actividad mental y a la inteligencia social. Desde este punto de vista se considera que la forma característica del género humano es la constante interpretación del contenido de la mente de los demás, manifestándose de diferentes formas: palabras, acciones, producciones y no en la capacidad de comprender la organización del mundo. Que nos permite esta capacidad de aprender de otros y comprender nuestra propia mente. En tal sentido el concepto de comprensión es: "comprender una mente ajena y comprenderse a sí mismo en el interior de esa capacidad" García (2015).

El presente estudio tiene por finalidad identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho. El estudio de investigación parte de la necesidad pedagógica y de investigación, de saber en qué medida el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes constituye una variable importante de estudio para el progreso de la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes que se reflejan en el desempeño docente mediante la evaluación de las rubricas, MINEDU (2016).

La autoridad indiscutible de la verdad ya no es el docente, sino la solución de conflictos, por, parte los estudiantes en base a la discusión entre pares. Es por ello el docente que labora en base al enfoque del Aprendizaje Colaborativo desea formar capacidades para un estudio integro en el estudiante, su intervención en los grupos de trabajo es de forma disponible, razonando su punto de vista, además asimila y cuestiona otros puntos de vista, este reajuste de concepciones, donde los puntos de vista convergentes y divergentes forman un nuevo marco conceptual, para generar nuevo conocimiento. Gonzáles y Díaz (2014).

La esencia del desarrollo de la capacidad mental humana es el proceso de socialización. Comprendemos como un proceso de desarrollo de la persona que se forma a través de la socialización que se integra en un grupo. La causa de la enseñanza se centra en una transmisión del conocimiento, en una transferencia de

información. Teniendo en cuenta que la adecuación de mentes es la construcción del conocimiento. Nos lleva a recapacitar sobre los métodos que utilizamos mediante los cuales los estudiantes aprenden. Entonces los procesos educativos tendrán que estar acorde a la comunicación constante en grupo desplegando la mentalidad de la persona, ya que esto fomentara las habilidades de trabajo en grupo y responderá a la forma de actividad que se necesite, siendo utilizada en los próximos años, en ese sentido cómo debe perfilarse el docente para asumir este reto, por medio de que practica se alcanza la colaboración, la responsabilidades y roles de los estudiantes que debe utilizar la opinión y aporte de los docentes acerca de los ambientes de aprendizaje en torno a este concepto, son temas a las que el presente estudio pretende proveer respuestas.

Los retos de hoy en día requieren de la formación de docentes que sean líderes, capaces de innovar, aportar y transformar su entorno según los cambios actuales en educación. Esto por ello que las prácticas de sesiones, no debe consistir en copiar contenidos y memorizarlo, ya que la base actual de aprendizaje en educación se da por competencias, teniendo como desafío superar las ideas tradicionales en educación. Una estrategia didáctica es el aprendizaje colaborativo, que brinda contestaciones para mejorar la capacidad de interactuar entre estudiantes y docentes y utilizar los entornos de aprendizaje adecuadamente. Sin imponer el conocimiento como un ente aislado de nuestra realidad social y académica de la cual los estudiantes forman parte; el papel del docente sería guiar el proceso de aprendizaje; donde hacen que el desempeño docente sea menos trasmisión y se fundamente en un aprendizaje colaborativo, buscando la aceptación de los estudiantes como personas activas que guiadas por los docentes obtienen capacidades para la indagación de información, el comprensión de contenidos y la aplicación en situaciones reales , de los mismos. Fonseca (2014)

El desarrollo de las competencias y la influencia, en el proceso de los estímulos, así como las situaciones internas y externas de las instituciones educativas, de los factores educativos y de la realidad misma, influye el aprendizaje colaborativo. Para utilizar el aprendizaje colaborativo, se necesita el abordaje

interdisciplinario de los contenidos curriculares, lo cual nos permite desarrollar la unidad didáctica, como propuestas didácticas globalizadoras, desde los contextos propios de la realidad de cada comunidad. En las habilidades cognitivas, es relevante el desarrollo del aprendizaje colaborativo, que muestra la cualidad en transformar, las actividades innovadoras, flexibles, motivantes, en una organización, hace que los estudiantes aprendan de una manera creativa. En ese sentido es importante plasmar el aprendizaje colaborativo para conocer el nivel de dependencia que tiene con el logro de aprendizaje en los estudiantes. Es por ello que debemos de tener en cuenta este contexto, profundizando y encauzando en una práctica adecuada los procesos de aprendizaje colaborativo en la labor pedagógica. Se busca en ese sentido señalar los procesos, innovaciones pedagógicas, desde las metodologías organizativas, los componentes comunes y metodologías del proceso de enseñanza que se traducen en aprendizaje colaborativo.

Sabemos que el conocer las características del desarrollo de los estudiantes es determinante como punto de partida de todo quehacer educacional, pero no podemos olvidar que es necesario planificar un buen proceso de aprendizaje, observación y un buen registro de las características reales de los estudiantes con quienes vamos a trabajar. Quiere decir que en el aprendizaje colaborativo correctamente direccionado y fundamentado en los estudiantes, haciendo que se sientan estimulados para afrontar conocimientos por ellos mismos. Un punto controversial, en referencia a los propósitos en educación, en el contexto nacional, son las diferentes actividades que realiza el docente, que se convierten en constantes prácticas. Como organizar los contenidos, programar, el uso de técnicas tradicionales no efectivas. En ese sentido, es obvio, la interrogante si el aprendizaje colaborativo que empleo es eficaz y favoreció el aprendizaje. Entonces programación y la ejecución van permaneciendo en un segundo plano en la experiencia docente. La estrategia que va a emplear el docente frente a la postura crítica de la enseñanza, sosteniendo las diversas situaciones de aprendizaje y los resultados esperados. El aprendizaje colaborativo que emplean los docentes en las aulas constituye una variable relevante e importante de ser estudiada, donde el logro de aprendizaje de

los estudiantes, depende, de lo que los docentes organizan, planifican y ejecutan en las aulas y proponen inmersa en la tarea, al estudiante como actividad. En definitiva, la importancia de llevar a cabo la investigación sobre el nivel de aprendizaje colaborativo en la actividad del docente y el logro de metas del estudiante es debido que aportara nuevos planteamientos y conocimientos relacionado al aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica, como procesos utilizados por los docentes en las aulas con el fin de suscitar la enseñanza y el aprendizaje colaborativo y significativo en los estudiantes del distrito de Lurigancho.

Para Hsu (2012), El fin del aprendizaje colaborativo, en los estudiantes, es estimular a que participen a construir su conocimiento por si mismos a través de la exploración, la negociación y la interacción. La función del docente como informador está condicionado a la exposición de un tema, que sirve de introducción, pero no es una opinión final. La guía del docente debe ser contenida, editada y modificada por la interacción del grupo y el dialogo constante. Por lo tanto, el rol del docente es orientar y facilitar el proceso de exploración y comunicación del conocimiento.

La investigación aborda el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de instituciones educativas del distrito de Lurigancho, como muestra de estudio. El presente estudio se dividió en siete capítulos. El primer capítulo aborda la realidad problemática, los antecedentes, así como las teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación de la investigación y los objetivos del presente estudio. Se presenta los fundamentos y formulación del problema, a nivel general como específicos para finalmente presentar la variable tratada en el tema del estudio. También la investigación aborda teorías del tema en estudio, siendo fundamento teórico científico de la investigación, contiene las definiciones utilizadas en el estudio, siendo un aporte epistemológico relevante en las investigaciones. Como parte del capítulo están las teorías relacionadas al tema en, las que indican el conocimiento de la variable y dan la fuerza sustentada. Los antecedentes son el producto teórico que ha sido extraído de las investigaciones relacionadas a problemáticas similares al presente estudio. En ese sentido, los antecedentes de estudio, presenta desarrolladas las investigaciones con anterioridad, objetivos, resultados y

conclusiones. Referente al segundo capítulo, ubicamos el método de la investigación, diseño de la investigación, variables y Operacionalización, con sus dimensiones; También alude, las técnicas e instrumentos para el recojo de los datos, la población y muestra, así mismo otros aspectos ligados al proceso de la investigación de carácter cuantitativo. En cuanto al tercer capítulo se refiere los resultados del estudio, habiendo utilizado las tablas de frecuencias y gráficos, los que son analizados e interpretadas mediante la estadística descriptiva. En el cuarto capítulo de la investigación se aborda la discusión. En el quinto capítulo se ubican las conclusiones y en el sexto capítulo se aborda las recomendaciones, las mismas cumplen en consolidar el estudio de investigación, y el séptimo capítulo aborda las referencias y ultimo tenemos los anexos, que nos sirven de evidencias.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Ortiz (2015) Realizo una investigación titulada “Estrategias de aprendizaje colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto en la institución educativa José Celestino Mutis”. Colombia. Para obtener el grado de maestro. El objetivo de la investigación fue analizar, identificar y describir la incidencia del trabajo colaborativo en el fortalecimiento de la formación completa de estudiantes. El presente estudio tiene como finalidad determinar la influencia del trabajo colaborativo como una estrategia en formación integral en educandos de grado sexto en una institución educativa de la Vereda de Montoso. Se utilizó la investigación desde un enfoque cualitativo, utilizando la metodología de investigación del caso, donde se aplicó las entrevistas semiestructuradas a los docentes y estudiantes de grado sexto, también se realizaron observaciones de clase y notas de campo que se tomaron. Finalmente influye el aprendizaje colaborativo significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes .Así mismo mencionan algunas recomendaciones para estudios futuros de: Fortalecer en los docentes la implementación de nuevas estrategias didácticas que favorezcan la formación integral en los educandos; investigar sobre el reconocimiento de factores que afectan la convivencia escolar en los estudiantes; investigar sobre el

reconocimiento, implementación y difusión de mecanismos que prevengan los factores que afectan la sana convivencia en los estudiantes.

Álvarez (2015) realizó una investigación para obtener el grado de doctor, titulada “Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria “México. El objetivo general fue conocer las percepciones de docentes y estudiantes sobre el aprendizaje colaborativo y la mediación de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) Universidad Autónoma de Chihuahua (México). En las experiencias de trabajo colaborativo presenta una revisión teórica acerca de los temas referidos al aprendizaje colaborativo, mediado por TIC y los diferentes aspectos respectivos a la implementación del CSCL en la educación superior. También se discuten los resultados a través de una investigación, con un diseño que se integra a un enfoque mixto, concertando estrategias metodológicas cuantitativas y cualitativas. En la primera parte de la investigación se dispuso en línea una encuesta al docente (n=370) de distintas facultades. La segunda parte de estudio se realizó la aplicación de 10 entrevistas individuales a docentes, de la misma manera que 11 entrevistas en grupos focales a un total de 55 estudiantes. En el recojo de los datos del cuestionario que se utilizaron para describir las percepciones generales de los docentes hacia el aprendizaje colaborativo, el apoyo de las TIC, y las prácticas de colaboración mediada que han tenido con sus estudiantes y sus colegas. Finalmente, se proporciona una serie de aspectos relevantes de las buenas prácticas concernientes a las situaciones, las interacciones y los efectos de aquellas experiencias que han sido evaluadas como exitosas.

Baena (2014) realizó una investigación para optar el grado de maestro, titulada “El Aprendizaje colaborativo como herramienta para lograr en la universidad el acercamiento al mundo profesional”. España. Teniendo como objetivo presentar y analizar los resultados de carácter multidisciplinario en la actividad de innovación docente, la cual permitió desarrollar competencias esenciales a los estudiantes en el mundo laboral durante el curso: como el trabajo en equipo, la gestión de conflictos o la iniciativa, entre otras y acercarle al mundo profesional de manera grata. En los resultados confirman los logros los objetivos previstos, como objetivo de la actividad,

también incrementó la motivación del estudiante, su rendimiento académico y nivel de alcance en el aula. Permitiendo al estudiante integrante de un equipo obtener competencias esenciales en el mundo laboral, como el trabajo en equipo, la creatividad, unificación de la información, la gestión resolución de conflictos, la iniciativa y las habilidades comunicativas, englobadas en las habilidades interpersonales.

García (2014) realizó una investigación para obtener el grado de doctor, sobre “Relaciones entre condiciones, procesos y resultados de aprendizaje colaborativo de estudiantes de educación superior en entornos virtuales”, España. Teniendo como objetivo relación desde una perspectiva integradora aspectos de la dimensión individual y social del aprendizaje colaborativo en relación a un entorno virtual. En lo metodológico relaciona el proceso de interacción entre iguales, y con los resultados de aprendizaje individuales de manera instruccional y los aspectos de conocimiento elaborado por los grupos de estudiantes. Se analizó los resultados y participaciones de aprendizaje de 42 estudiantes que colaboran en grupos virtuales distintos para elaborar un proyecto sobre la implementación de las tecnologías en una institución educativa. Se tomaron los sucesivos componentes para el análisis desde el enfoque integrador como las ayudas educativas dadas por el profesor, como elemento a la condición instruccional; las participaciones de los estudiantes en la interacción educativa así como la estructura de organización colaborativa del grupo, como elementos al proceso social de la colaboración; las estrategias de aprendizaje aplicadas por los estudiantes durante el trabajo de grupo como elemento individual del proceso; en relación con los resultados de aprendizaje colaborativo de los estudiantes y los resultados de conocimiento de los grupos valorados en sus trabajos finales. Los resultados de la investigación muestran un proceso innovador, desde el método del aprendizaje colaborativo en un entorno virtual para analizar de forma integrada distintos aspectos psicoeducativos.

Revelo, Collazos y Jiménez (2017) Realizaron una investigación para la redacción del artículo denominado “El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de

literatura. Tecnológicas. Colombia. El objetivo de este artículo de investigación es la incorporación del trabajo colaborativo en cursos de programación, ha sido identificada como una estrategia potencial que podría maximizar la participación de los estudiantes y tener un impacto positivo en el aprendizaje. Se resumió los estudios sobre el uso del trabajo colaborativo como estrategia didáctica mediante una revisión sistemática de la literatura para la programación de la enseñanza/aprendizaje. Se inició, mediante cuatro bases de datos de publicaciones científicas, se consiguieron 95 estudios que fueron publicados en los cinco años últimos, se verificó que 40 estudios coinciden después del análisis, con los requerimientos de la revisión, dado que el resultado sintetiza once Técnicas de Aprendizaje Colaborativo (TAC) que llevan a la práctica esta estrategia, agrupan a 19 denominaciones comunes de estrategias. Es decir, las técnicas colaborativas asocian a cada estudio. El resultado de la revisión muestra una cantidad importante de aportes de la comunidad investigadora que asientan una importante base para trabajos futuros, revelando que el trabajo colaborativo se consolida cada vez más como una estrategia didáctica pertinente y válida, no solo en el aprendizaje de la programación, también en otros espacios del conocimiento, así como las ciencias de la computación.

León (2011) realizó una investigación para optar el grado de maestro, titulada "La estrategia para el fomento del trabajo colaborativo" España. Teniendo como objetivo las actividades diseñadas para trabajar con los grupos reducidos proponiendo al estudiante, la participación de hechos históricos del pasado a través de una simulación de simple juego de rol. Luego, se buscó el debate sobre la reforma religiosa experimentada en la Europa del siglo XVI. Se trabajó en cuatro grupos, quienes defendían las confesiones católica romana, luterana, calvinista y anglicana con la dinámica, que se centró en aprovechar determinadas clases presenciales con el uso de foros abiertos en el campus virtual. Se concluye el resultado de todas las sesiones en una de tres horas de duración, donde cada grupo expuso el impulso de su doctrina en la historia y la expansión territorial en el mapa europeo, donde criticaban u objetaban las deficiencias o debilidades de otras Iglesias. Con una sana

competitividad entre los equipos, la “caracterización” mediante los roles de estudiantes acogiendo el perfil de los personajes de este hecho histórico, con las sesiones de actividades entre iguales, guiadas por el docente, mediante las orientaciones, dando resultados originales de trabajo, como se observa en el estudio, el esfuerzo colectivo y que superan los habituales o tradicionales trabajos.

López (2013) realizó una investigación para optar el grado de doctor titulada “Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0” Madrid-España. Teniendo como objetivo estimar los aportes de los beneficios de las redes de Aprendizaje Colaborativo en la Creación y Gestión de Conocimiento en Comunidades Educativas Web 2.0. Se inicia la investigación de un sistema educativo de Gestión de Conocimiento como la plataforma UNED KM-Educa diseñada especialmente para un Proyecto Internacional. En el proceso del proyecto, la experiencia Nexu N, se trabajó con una herramienta Wiki de un tipo estándar catalogado dentro de la Web 2.0. Luego encaja en una metodología de trabajo colaborativo para solucionar este problema, basada en un tipo de alumnos Web 2.0. Se concluye con el resultado que queda útil para la promoción siguiente y a disposición de todas las instituciones educativas, almacenado bajo la estructura troncal de la wiki, en el proceso del elemento estructurado de este conocimiento. El trabajo colaborativo refuerza el fomento de una responsabilidad individual y colectiva, una actitud solidaria entre los elementos del grupo actuando como factor nivelador del equipo. El cuestionario se utilizó para estimar los resultados en este estudio, en un formato web, desde la plataforma y obtenido al final de cada periodo de práctica.

Antecedentes nacionales

Celedonio y Pesantes (2014) realizaron una investigación para optar el grado de maestro, titulado “Aprendizaje colaborativo y la influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho”. Lima-Perú. Determinar y explicar la influencia del aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico de los universitarios fue el objetivo general. La investigación presentó el diseño experimental y cuasi experimental con dos grupos muestrales. En cuanto la población estuvo conformada por 1139 estudiantes

matriculados, obteniéndose una muestra de 287. Se aplicó un cuestionario a los estudiantes, para la colecta de información de las tres facultades: en Ciencias de la Comunicación se aplicó la encuesta a 112 alumnos, 80 de la Escuela de Sociología y 95 de Trabajo Social. Se concluye que los resultados muestran que el conocimiento y aplicación de estrategias de aprendizaje colaborativo en los estudiantes influye significativamente en el rendimiento académico de las materias obteniendo altos porcentajes en la mejora de los mismos como lo demuestra la mejora en Ciencias de la Comunicación (79%), Sociología (80%) y Trabajo Social (78%).

Galán (2017) realizó un estudio titulado “el aprendizaje colaborativo y la producción de textos en los estudiantes” Ica, Perú. Para optar el grado de maestro en investigación y docencia universitaria. El objetivo de la investigación fue definir el aprendizaje colaborativo, si tiene relación con la producción de textos en la Universidad Autónoma de Ica. El presente estudio es descriptiva, correlacional, teniendo una población de 40 estudiantes, contando con participantes de ambos sexos, pertenecientes a la especialidad de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica. La aplicación en listas de cotejo se dio a través de una muestra aleatoria, se investigó por la relación que concurre entre el aprendizaje colaborativo con la producción de textos. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se concluyó existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la producción de textos escritos, pero que los universitarios están en un proceso de fortalecer el aprendizaje colaborativo de forma adecuada.

Porcel (2015) realizó una investigación para obtener el grado de doctor en educación, sobre el “Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes “Madre de Dios. Teniendo como objetivo engrandecer el conocimiento científico en el campo de la educación superior. El presente estudio es de nivel descriptivo y de diseño correlacional, en función que establece relaciones entre las variables el Aprendizaje colaborativo y procesamiento estratégico de la información con la variable: Rendimiento académico. Referente a la población estuvo accedida por 220 estudiantes de: Educación Primaria e Informática, Educación Inicial y Especial y Educación Secundaria por especialidades. En cuanto a

la muestra, fue elegida de manera intencional, siendo no probabilística y está representada por 210 estudiantes, que asisten regularmente a sus clases, durante el tiempo de investigación. Se estimó el aprendizaje colaborativo y procesamiento estratégico de la información aplicando dos cuestionarios, presentan un coeficiente de fiabilidad alto mediante el alfa de Cronbach., siendo validados por el juicio de expertos. En la tercera variable se empleó, un instrumento como recojo de datos el registro del docente, que surge en el sistema informático. Se concluye en los resultados el reporte la presencia de una relación negativa débil de - 0,158 entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico ($p < 0,01$) y de - 0,214 entre el procesamiento estratégico de la información y el rendimiento académico ($p < 0,05$). A nivel general el resultado de los estudiantes tiene buen aprendizaje colaborativo y buen procesamiento estratégico de la información, en su mayoría, reflejada en el óptimo rendimiento académico según la aplicación del proceso de grupo.

Sifuentes y Santibáñez (2013) realizaron un estudio para obtener el grado de maestría titulado “El aprendizaje colaborativo y su incidencia en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la Educación Básica Regular, de las instituciones Educativas en el distrito de Casma -Ancash, Perú en el año 2013”. El presente estudio tuvo como objetivo evidenciar que el aprendizaje colaborativo está relacionado con los logros de aprendizaje, en el nivel inicial de las instituciones Educativas. El estudio fue de nivel descriptiva, basado en un método empírico analítico, utilizo la metodología correlacional. La población es de tipo censal, porque estuvo conformada por la totalidad de los docentes y los estudiantes del II ciclo. Como instrumento se aplicó, en el estudio, el cuestionario. Luego de la aplicación se concluyó que el conocimiento y aplicación del aprendizaje colaborativo influyen significativamente en los logros de aprendizajes previstos, por los estudiantes. También muestra información sobre las necesidades formativas de los docentes referentes aprendizaje colaborativo en Educación inicial del nuevo Chimbote y Chimbote.

Urquiaga (2016) realizó un estudio para obtener el grado de maestro sobre “La red social Facebook como recurso que desarrolla la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes”. Lima, Perú. El objetivo del estudio fue analizar el desarrollo de interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo mediante el potencial de Facebook, en el área curricular de Historia, Geografía y Economía (HGE) en los alumnos de cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa pública. Lima Metropolitana. El estudio presenta un problema identificado a cerca de qué manera la red social Facebook desarrolla la interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación secundaria en el área curricular de Historia, Geografía y Economía de una Institución Educativa pública del distrito del Rimac. Se plantea como estrategia de investigación optar por una metodología de enfoque mixto. En el proceso de colecta se utilizará como instrumentos la encuesta y la entrevista, lo que permitió obtener y analizar datos cuantitativos y cualitativos. Finalmente se concluye en los resultados de la investigación, demuestran el potencial formativo del Facebook para desarrollar interdependencia positiva en los estudiantes, beneficiando el aprendizaje colaborativo en el área curricular de HGE.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Aprendizaje colaborativo

Iborra e Izquierdo (2015) es un tipo de método docente activa el aprendizaje colaborativo, que se incluye dentro del enfoque del constructivismo del aprendizaje.

En ese sentido cada estudiante elabora sus contenidos desde la interacción y construye su propio conocimiento en base a la reflexión como ejes básicos de la co - construcción de los aprendizajes. Se comprende el aprendizaje colaborativo como aquella estrategia de enseñanza-aprendizaje, donde los estudiantes tienen que colaborar, entre sí, para conseguir el objetivo de un trabajo de aprendizaje y adquirir un aprendizaje compartido y establecido. Este tipo de aprendizaje se diferencia, por tanto, de otras metodologías competitivas e individualistas, por alcanzar la meta

previstas por los estudiantes y docentes, logrando realizar la tarea de aprendizaje mediante la interacción.

Las actividades de pequeños grupos trabajando de forma conjunta, es el inicio del aprendizaje colaborativo, en un salón de clases, no se opta por sentar juntos a los estudiantes e indicarles que colaboren en la ejecución de un trabajo; debe existir una meta en común con una autoridad y responsabilidad compartida. En el logro de un aprendizaje colaborativo, será indispensable la existencia de la responsabilidad individual, una interdependencia positiva por parte de todos los integrantes del equipo, la constante interacción cara a cara, las habilidades sociales y el desarrollo del proceso de grupo. Iborra e Izquierdo (2015).

Señala Iborra e Izquierdo (2015) las dimensiones del aprendizaje colaborativo según el desarrollo a ejecutar las actividades de aprendizaje.

Las condiciones que posibilitan un aprendizaje colaborativo efectivo pasan de funcionar como un grupo de individuos a trabajar como un equipo destacado especialmente en la creación de una interdependencia positiva entre los miembros del equipo. En una actividad de aprendizaje colaborativo se debe establecer el primer componente centrado en los objetivos de grupo, reconocer el trabajo grupal y no individual, distribuir los recursos de manera que la información y los materiales se divida, es una forma de adquirir la interdependencia, así como la adquisición de los roles que la complementan. El segundo componente consiste en mantener interacciones que desarrollen las relaciones interpersonales de apoyo, ayuda, asistencia, motivación y de intercambio de experiencias e información entre los miembros, dado que todas estas actividades dan lugar a la interacción cara a cara. El tercer componente hace referencia a la responsabilidad individual, el fomento de esta responsabilidad es: recurrir a evaluaciones individuales, elegir un portavoz aleatorio, corregir informes personales, y ajustarlo con la evaluación del equipo. El cuarto componente hace referencia a las habilidades sociales que faciliten la colaboración, como ser competentes en establecer una comunicación constante, resolver problemas, negociar y compartir actividades de liderazgo, habilidades que deben

permanecer a lo largo de la vida .El ultimo componente referente al proceso de grupo, facilita la autorreflexión del grupo, donde se medita el proceso de trabajo que se está realizando dependiendo de los objetivos, el reparto de tareas, la gestión del tiempo, el reparto de roles, con el propósito de ajustar el proceso grupal. Iborra e Izquierdo (2014)

Cuando un docente aplica en sus sesiones de clase una metodología de aprendizaje colaborativo, alguna vez se habrá planteado la interrogante: ¿en qué nivel sé que mis estudiantes están interaccionando de forma colaborativa? El solo hecho de que trabajen en grupos, de dividir los materiales para tener que compartirlos después, de que el docente sea un mediador del aprendizaje, restringido de una función tradicional representada por la clase magistral, ¿verdaderamente asegurara el aprendizaje colaborativo en los estudiantes? En ese sentido, se ha creado una interdependencia positiva entre los individuos del equipo, facilitando interacciones interpersonales de reciprocidad de información y apoyo, que cada individuo manteniendo un altura de responsabilidad respecto a las actividades a desempeñar, que se experimentan en las habilidades sociales necesarias para colaborar y por último, que el equipo de trabajo, realiza una reflexión estratégica de su propio proceso grupal, asemejando sus objetivo, el reparto de roles, tareas, la gestión del tiempo. La respuesta a esta hipótesis de interrogación diseñada por el docente se implica en este tipo de metodología, necesitando procedimientos de valoración, que le faciliten revisar el proceso constante del desarrollo de clase. Mientras más explícitos y variados sean los instrumentos de evaluación, se podrá graduar las condiciones oportunas para el logro del aprendizaje colaborativo. Iborra e Izquierdo (2015).

Refiere Iborra e Izquierdo (2015) El cambio del aprendizaje “tradicional” a una metodología innovadora como el aprendizaje colaborativo, necesita replantear el origen, el ambiente y el diseño de los puntos involucrados en el proceso de evaluación, también como los factores que median en el mismo. A través de una “construcción global y coordinada del conocimiento”, será una clave para supervisar una evaluación grupal ya que nos permitirá un funcionamiento adecuado del equipo

de trabajo, donde aportan su opinión los integrantes. También reconocen lo complejo de realizar esta actividad, sabiendo que no es fácil estimar todas las complejas habilidades que desarrolla la persona con un equipo, o las actitudes y aptitudes grupales, siendo más complejo estimar un proceso que un producto, que se da en un ejercicio colectivo, estableciendo una valoración difícil que responda a los criterios de validez, fiabilidad, equilibrio y utilidad.

Señala Iborra e Izquierdo (2015) referente a la valoración de los componentes: cognitivo, afectivo y conductual, se requiere de una compleja red de indicadores señalando que para dicha evaluación se abarque todos los aspectos mencionados. En ese sentido se considera la evaluación como una reflexión crítica de los procesos de aprendizaje, y la asemejan como un proceso global, continuo, dentro del contexto, planificado, interactivo y estratégico que va a permitir a identificar, entender, evaluar, orientar y reorientar en la evolución del aprendizaje en el estudiante y el grupo y sus fortalezas, en la reflexión sobre las prácticas de aprendizaje, comprendidas en una situación de aprendizaje colaborativo.

Iborra e Izquierdo (2015) respecto a la evaluación del proceso se hace necesario el uso de criterios y métodos que faciliten la observación y supervisión a lo largo de todo el progreso de una actividad colaborativa. Entre más explícito y variados sean estos mecanismos de evaluación, más fácilmente se podrá calibrar cuáles son las condiciones necesarias para que se produzca, realmente, una situación de aprendizaje colaborativo. En ese sentido los criterios de valoración pueden contener distintos tipos de evaluación como: diagnóstica, formativa y acumulativa, y distintas formas como: la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación y con distintos instrumentos relacionados entre sí, que demuestren el progreso y los logros del aprendizaje, así mismo las observaciones como: las matrices, registros descriptivos, lista de verificaciones, tablas de indicadores. Debe tener coherencia los procesos de evaluación. Al tratarse dentro de un contexto colaborativo, la evaluación debe estar centrada en el trabajo colectivo.

Según, Driscoll y Vergara (2010) no sólo se requiere trabajar juntos, para que exista un verdadero aprendizaje colaborativo, sino que se debe colaborar en el beneficio de una meta en conjunto.

Señala Panitz (2010) en el aprendizaje colaborativo se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las interacciones del grupo; siendo diseñada para facilitar el logro específico de un producto final por un grupo de individuos que laboran en equipo.

Para Maldonado (2014) la noción de autoridad, en el aprendizaje colaborativo se diferencia nítidamente, de una interacción de jerarquía, ya que no se impone la posición de un miembro del grupo, sino que el proceso colaborativo es refutar puntos de vistas, explicando y convencer a los individuos en la actividad de grupal. En ese sentido, la estructura conversacional, que se planea al interior del grupo son complejas y las habilidades sociales son indispensables para desarrollar una interacción de calidad. Se fundamenta, esta argumentación en los procesos de estudios avanzados en las aulas universitarias.

Gros (2013) en un proceso de aprendizaje colaborativo, las partes se comprometen a aprender algo juntos. Si el trabajo de grupo es realizado en colaboración se habrá logrado conseguir el objetivo esperado. Los miembros del grupo deciden la forma de organizar la actividad, como los procesos a acoger, las actividades a realizar y repartir la tarea. La comunicación y la negociación son claves en este proceso.

Define Collazo (2014) en el uso instruccional de pequeños grupos en, el aprendizaje colaborativo, facilita que los estudiantes laboren juntos para potenciar en sí mismo su aprendizaje y de los demás. Los estudiosos definen la colaboración en virtud de que el tipo de aprendizaje, no se contrapone al trabajo individual, se puede observar como una estrategia de aprendizaje complementaria que potencie el proceso global del estudio. Infiere el autor, en este orden los métodos de aprendizaje colaborativo, compartiendo las ideas de los estudiosos de que los individuos trabajen juntos para aprender siendo responsables del aprendizaje de sus compañeros y de sí

mismo. Estas actividades facilitan una renovación en los roles agrupados a docentes y estudiantes, la cual influye en el desarrollo de las interrogantes de programas educativos. Se deben tener en cuenta aspectos como el razonamiento y autoaprendizaje con el uso de herramientas colaborativas.

Señala Leidner y Jarvenpaa (2013) el aprendizaje colaborativo, desarrolla un pensamiento crítico en los estudiantes, no obstante, esto implica que cada uno de los integrantes aprenda a escuchar, discernir y comunicar sus ideas u opiniones de otros, desde un enfoque positivo y constructivista favoreciendo las relaciones interpersonales.

Barba (2014) se produce cambios importantes en los roles de los estudiantes y del docente mediante el método colaborativo. Debiendo definir sus objetivos de aprendizaje, individuales y grupales, con mayor responsabilidad e ir autorregulando las actividades que les van a ayudar a conseguirlos. En cuanto al docente, se revela la necesidad de crear entornos apremiantes de aprendizaje y establecer las pautas que van a facilitar una relación verdadera de aprendizaje entre los implicados en la tarea y los elementos de los grupos.

Refieren Alonso, Fernández y Nyssen (2012) en las organizaciones y empresas en los últimos tiempos, han comenzado a exigir capacidades competentes a sus empleados, ya que la capacidad de trabajo en equipo se presenta como una competencia profesional altamente demandada en diversos campos. No obstante, no habiendo sido, hasta el momento parte del currículo académico como las habilidades sociales, liderazgo, gestión del estrés, inteligencia emocional y otras.

Torrelles (2013) garantizar, la responsabilidad individual, es el reto fundamental del aprendizaje colaborativo, al mismo tiempo que promueve una interdependencia positiva. Las metas, en el aprendizaje colaborativo, están compartidas por los integrantes del equipo y donde cada individuo consigue el objetivo sólo si sus pares consiguen su objetivo.

Barkely, Cross y Howell (2014) Se define al aprendizaje colaborativo, en base a tres parámetros. Teniendo en primer lugar, la intención y responsabilidad de una

planificación formal. En ese sentido diseñan y estructuran las actividades, los docentes, en base a los objetivos de aprendizaje. Luego en segundo lugar, deben comprometerse, los miembros de un equipo con el fin lograr objetivos compartidos de manera activa. Finalmente, favorece, hacia un aprendizaje significativo, el trabajo colaborativo. Así mismo contribuye a acrecentar de forma relevante las competencias y desempeños de los docentes y estudiantes.

Echeita (2012) Dentro del aprendizaje colaborativo es imprescindible enseñar los valores y las estrategias que permitan acrecentar esta capacidad de trabajar con otros de forma interdependiente y con fines positivos, pues resultarán determinantes para la inserción satisfactoria de nuestros jóvenes en la dinámica y cambiante sociedad que les tocará vivir.

Según Zañartu (2013) básicamente, el aprendizaje colaborativo, está centrado en el diálogo, la negociación, en el aprender hacer y explicar una actividad determinada. Por naturaleza el aprender es un fenómeno social mediante un proceso dialéctico y dialógico en el que un individuo contrasta su punto de vista personal con el otro hasta llegar a un acuerdo. Este diálogo no está ajeno a la reflexión íntima y personal con uno mismo. En el cual la adquisición del nuevo conocimiento es el resultado de la interacción de las personas que participan en un diálogo.

Señala Díaz y Hernández (2013) algunas estrategias que permiten al docente estructurar el proceso del aprendizaje colaborativo: Especificar los objetivos del curso, de la unidad, de la clase, Tomar decisiones acerca de la conformación, tipo, tamaño de los grupos y acerca de los roles que desempeñarán los estudiantes para asegurar la interdependencia, Planear materiales de enseñanza y organizar el objetivo grupal de la interdependencia positiva, explicar las tareas educativas y los criterios de éxito, Monitorear la efectividad de los grupos. Participar para proveer apoyo en las labores, responder interrogantes, repartir recursos y acrecentar aquellas habilidades interpersonales de los integrantes del grupo, proporcionar un cierre, estimar calidad y cantidad de aprendizaje en los estudiantes y evaluar la buena función del grupo.

En referencia al aprendizaje colaborativo según Iborra e Izquierdo (2015) es un método docente activa el aprendizaje colaborativo, que se incluye dentro del enfoque del constructivismo del aprendizaje, donde cada estudiante elabora sus contenidos y construye su conocimiento de forma interactiva con sus pares. Una autoridad compartida y una aceptación por parte de los miembros es una característica del aprendizaje colaborativo, donde resalta de la responsabilidad de las acciones y decisiones del equipo de trabajo. No obstante, cada integrante del grupo es responsable total del aprendizaje suyo y de los integrantes restantes del grupo. A continuación, se presenta las dimensiones del aprendizaje colaborativo según Iborra e Izquierdo (2015).

Interdependencia Positiva

Iborra e Izquierdo (2015) Una manera de conseguir dicha interdependencia es estableciendo objetivos de grupo, reconociendo al trabajo grupal, así como la adopción de roles complementarios que faciliten dividir los recursos de forma que se reparta la información y los materiales equitativamente. En correspondencia al componente mencionado, donde los estudiantes perciben el vínculo que acopla a los integrantes del equipo, desde la forma que observan con nitidez el logro de la meta del aprendizaje en equipo, está unido al logro de participantes en su totalidad. Para obtener los resultados esperados, los estudiantes, han de aprender a unir energías e intereses. Una verdadera colaboración se da cuando el interés o emoción de grupo está por encima del interés individual. Para la actividad docente, recomiendan los autores, que se deben proponer trabajos comunes de forma escueta con una meta grupal donde los estudiantes entiendan que miembros y cada uno de los integrantes del equipo son precisos para el logro o el fracaso de todos los miembros del grupo. Cada uno de los esfuerzos, de los participantes, beneficiara a todos los demás y a el mismo. Un compromiso personal crea la interdependencia positiva para el éxito de los otros integrantes. La interdependencia positiva se promueve a través de, metas, tareas, recursos, roles y premios.

Interacción Cara a Cara

Iborra e Izquierdo (2015) La segunda condición consiste en mantener interacciones “cara a cara” que den lugar a relaciones interpersonales de apoyo, ayuda, asistencia, motivación y de intercambio de experiencias e información entre los miembros. Las acciones de la interacción social o verbal entre los estudiantes no pueden obtenerse por sucesos no orales, se requiere de personas que indaguen y laboren en grupo, donde se desarrolle el libre intercambio de ideas y experiencias entre los estudiantes, en forma amplia y profunda debe tratarse el análisis tratado. En ese sentido el planteo de las prácticas y el conocimiento de los miembros del equipo, para lograr a llegar a convenir el objetivo grupal. En la interacción cara a cara es sustancial debido a que existen actividades cognitivas y dinámicas de tipo interpersonales, que suelen ocurrir cuando los participantes interacción entre ellos en correlación con las actividades y materiales a utilizarse ,quiere decir, argumentaciones de sí mismos sobre la manera de solucionar conflictos, cuestiones acerca del origen de las percepciones como aprender, la propia enseñanza que da como conocimiento a los miembros del grupo , así como la explicación de las practicas anteriores con relación a la nueva investigación, todas estas prácticas favorecen obtener aprendizajes significativos en base a la interacción cara a cara.

Responsabilidad individual

Iborra e Izquierdo (2015) la responsabilidad individual, que justamente trata de combatir la “difusión de responsabilidad” típica cuando hay varias personas trabajando en una tarea conjunta. Las maneras de fomentar esta responsabilidad son recurrir a evaluaciones individuales, elegir aleatoriamente un portavoz, corregir portafolios o informes personales, y combinarlo con la evaluación del equipo. A todo este componente se designa como la “rendición de cuentas personal”, según los autores. Sin embargo, aclaran que cada individuo está comprometido con el objetivo del aprendizaje, sin tener que esperar que todos los participantes aprendan igual. No obstante, pueden darse expresión a los desacuerdos personales y a las insuficiencias educativas de cada individuo. En ese sentido fortalecer la intención del

grupo de manera académica y efectiva a los participantes del grupo, mediante evaluaciones del avance individual y grupal, de esta forma, los participantes reconocen quien necesita apoyo para terminar el trabajo. Finalmente recomiendan, realizar la evaluación a cada miembro sobre el esfuerzo que realizan y la contribución que este aporta, facilitar la retroalimentación tanto individual y grupal, apoyar a los equipos a reducir esfuerzos reiterados por los participantes, certificar que cada participante se responsabilice de concluir el objetivo. Es por ello que el docente, en el proceso, debe incentivar el sentido crítico y la autoevaluación, orientando a los estudiantes que reconozcan sus potencialidades, fortalezas y sus caracteres a mejorar y afirmar su autonomía, en cuanto a las dificultades, reconocerlas y corregirlas en el momento apropiado o durante el proceso.

Habilidades Interpersonales

Iborra e Izquierdo (2015) las habilidades interpersonales posibilitan la colaboración, tales como ser capaces de establecer una comunicación fluida, resolver conflictos, negociar y compartir tareas de liderazgo, habilidades que no deberían darse por supuestas en lo específico, debe manifestar en los estudiantes el saber confiar en los demás; comunicándose de manera precisa y sin equívocos; aceptándose y solucionar los problemas de forma constructiva. Debe instruirse en los estudiantes a adquirir habilidades sociales, para estar incentivados y así lograr un nivel alto de colaboración en las actividades de aprendizajes. Las habilidades de resolución de conflicto son necesarias para los estudiantes, dado que estas habilidades sociales, son un importante conjunto, para que aprenda trabajar en equipo, durante tiempos prolongados. Los procedimientos de problemas de manera intelectual, hace que se enseñe a los estudiantes a retarse con sus pares para procesar y asegurar en razones lógicas de alto nivel y calidad de aprendizaje. En ese sentido se enseña a cómo negociar, soluciones constructivas de problemas entre pares y docentes. No obstante, los estudiantes que logren estas habilidades de resolución de conflictos, llegaran a su pleno potencial de manera constructiva en el grupo colaborativo y en sí mismo. Están implicados, dentro las habilidades, valores significativas, como la comunicación, la honestidad, la justicia, la tolerancia, la equidad y la empatía en las

interacciones con los otros. Siendo reconocido como una alternativa didáctica, el aprendizaje colaborativo, que se enfoca en el progreso de la persona, para lo cual el docente, debe promover una sucesión de prácticas individuales y grupales referentes a las habilidades interpersonales, en función a las prácticas de manejo del equipo, las funciones a desarrollar, desde una forma de solucionar los problemas de manera asertiva entablándose un dialogo verídico y constante

Proceso de Grupo

Iborra e Izquierdo (2015) implica facilitar la autorreflexión del grupo, de manera que se pueda meditar acerca del proceso de trabajo que se está realizando en función de los objetivos, el reparto de tareas, la gestión del tiempo, el reparto de roles, con el propósito de ajustar dicho proceso grupal. Se necesita ser consciente, crítica y reflexiva con relación al grupo en sí mismo y en su proceso, la participación en equipo de trabajo colaborativo, en la búsqueda de los aspectos a mejorar y hacer efectivo y eficiente el trabajo grupal. Es indispensable que los integrantes del equipo recapaciten de la función de este, con el objetivo de hacer negociaciones y mejorar el proceso de grupo. El grupo estima la manera y el proceso de resultados de la actividad tarea, y el efecto de su labor como equipo su trabajo. Eso quiere decir que el grupo debe meditar esos aspectos, de las formas que funcionaron y las que no funcionaron para mejorar la siguiente actividad grupal. En una actividad regular debe constituir, el proceso de grupo, como una actividad de la labor colaborativa. En ese sentido se enfatiza la manera del quehacer y como lo ejecuta el grupo. Se necesita reflexionar y discutir, entre los miembros del grupo, para llegar a un consenso si se está logrando las metas proyectadas y conservando las relaciones interpersonales de actividades seguras y prácticas. Esta manera de meditación, se da en momentos diferentes durante la actividad de trabajo, no solo al final de la actividad. También se solicita una causa de evaluación constante y crítica en sí misma. Durante el proceso el docente necesita facilitar y orientar a los estudiantes a reconocer acciones y actitudes ventajosas de sus pares, teniendo en cuenta aspectos de eficacia, en donde el equipo, tiene que seleccionar opiniones sobre qué acción o actitud tiene que aumentar, prolongar o dar continuación al proceso de grupo.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

1.4.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de Interdependencia positiva en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de Interacción cara a cara en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de Responsabilidad individual en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de Habilidades interpersonales en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

¿Cuál es el nivel de Proceso de grupo en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

¿Cuáles son los niveles de aprendizaje colaborativo en docentes según instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

1.5. Justificación del estudio

El aprendizaje colaborativo empleada por el docente en las aulas constituye una variable importante y relevante de ser investigada, dado que el logro o meta de aprendizaje de los alumnos, depende, de lo que los docentes organizan, planifican y desarrollan en las aulas y proponen como actividad, inmersa en la tarea, del estudiante.

Involucra a los estudiantes, el aprendizaje colaborativo en actividades de aprendizaje en equipo que les permite procesar información, lo que da como resultado mayor retención de la materia de estudio, de igual manera, mejora las actitudes hacia el aprendizaje, las relaciones interpersonales y hacia los miembros del grupo. Permite reconocer las diferencias individuales, aumenta el desarrollo interpersonal. Induce al estudiante que se involucre en su propio aprendizaje y contribuye al logro o meta de aprendizaje del grupo, lo que le da sentido de logro, pertenencia y aumento de autoestima. Aumentando las oportunidades de recibir y dar retroalimentación personalizada.

En lo práctico: la investigación tendrá un impacto directo en el contexto de las aulas, donde la aplicación de la encuesta permitirá identificar y sistematizar el aprendizaje colaborativo como estrategias de tipo dinámica utilizada por los docentes en la actividad de enseñanza – aprendizaje, las mismas que ayudaran a impulsar experiencias de mejora y logro de aprendizaje de los estudiantes desde las instituciones educativas. En el diario desempeño pedagógico se observa que la mayoría de los docentes no tienen incorporadas los elementos del aprendizaje colaborativo, consideradas como necesarias para que el niño logre o mejore en su aprendizaje a través de la interacción social. En ese sentido, se consideró al aprendizaje colaborativo, para los docentes, como una necesidad a utilizar en la enseñanza de la actividad educativa, mediante el desarrollo del trabajo colaborativo, de la población estudiantil, porque en adelante se buscará generar un aprendizaje que facilite las interacciones, creando confianza en sí mismos y con su entorno, logrando las metas previstas.

En lo metodológico: la ejecución será un aporte a la educación, sirviendo como referencia a futuros docentes lo cual permitirá desarrollar métodos y estrategias a refinar el aprendizaje colaborativo, donde la capacidad de aprender a aprender incluye modelos mentales de conocimiento y recursos lo cual permitirá a los estudiantes a ser capaces de transformar el conocimiento con el fin de resolver el conflicto cognitivo o problemas de manera creativa y productiva haciendo conexiones en diferentes niveles. Se realizará la toma de la muestra para recolectar elementos

de la interacción estudiante - docente - estudiante, su respectiva transcripción y análisis de los elementos que influyen en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en sus espacios de trabajo. Se aplicará el cuestionario a los docentes, indagando por los elementos definidos y la mayor influencia en el proceso del aprendizaje colaborativo, su incidencia en la formación integral. Se analizará los resultados de los instrumentos mediante la encuesta. Para el uso de los datos recolectados y la forma de analizarlos, se solicitó la participación y aprobación a través de la firma en la carta de consentimiento, para que la opinión y puntos de vista de los participantes, sea consignado de manera voluntaria. Finalmente se realizará la evaluación de todos los datos recolectados y su consolidación de la investigación teniendo en cuenta que fueron organizados por categorías, que intentaran responder a los objetivos del estudio planteado. Se mencionaron recomendaciones que permitan fomentar el aprendizaje colaborativo para fortalecer la formación integral en los estudiantes.

En lo pedagógico: A nivel pedagógico profundiza en cómo mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, así como también el tipo de aprendizaje que emplean las docentes en el desarrollo de su práctica pedagógica. El éxito de una persona está relacionado con el éxito de los demás en actividades de aprendizaje colaborativo estudiantes tienen una razón para trabajar juntos. Las actividades de los grupos son colaborativas cuando ellas estructuran la interdependencia positiva entre sus integrantes, siendo un componente clave dentro de un entorno colaborativo. La colaboración podrá ser efectiva si hay una interdependencia genuina entre los estudiantes que están colaborando. Este aspecto es conocido como la interdependencia positiva, este mecanismo logra e incentiva la colaboración dentro de los grupos de trabajo. Donde los

En lo social: la investigación permitirá entender que el aprendizaje es social, donde los estudiantes y docentes estén abiertos a escuchar las ideas de los demás y articular efectivamente, teniendo empatía con los otros y mediante una mente abierta para conciliar ideas contradictorias. Permitiendo al estudiante poseer la habilidad para identificar las fortalezas de los demás. Conocer la importancia de trabajar en

equipo y prevenir conflictos interpersonales e incompetencia social; por ello es importante desarrollar el aprendizaje colaborativo para la competencia social en los estudiantes el cual va permitir generar habilidades interpersonales, para enfrentar los problemas psico-sociales a los que no serán ajenos; los estudiantes tendrán la oportunidad de tener respuestas positivas, favorables, y apropiadas para las circunstancias del desarrollo. El ambiente social en el que se desarrolla un niño influye en el modelado de sus motivaciones y tiene por tanto un impacto sobre el aprendizaje, incrementando tanto la noción de éxito como de dificultad. Felder y Brent (2017) El aprendizaje colaborativo promueve un tipo de enseñanza activa y comprometida, al plantear que las funciones psicológicas que caracterizan al ser humano y, por lo tanto, el desarrollo del pensamiento, surgen o son más estimuladas en un contexto de interacción y cooperación social.

En lo teórico: Se requiere en el proceso educativo diferentes componentes para su realización óptima, pues debe ser integral y responder a las necesidades y expectativas de los educandos a fin de facilitarles las habilidades sociales como producto de un aprendizaje colaborativo de calidad, que les permita interrelacionarse adecuadamente en su entorno. Para ello se necesita de la preparación profesional de los docentes en conocimientos, motivación, estrategias, orientando y aplicando de manera efectiva procedimientos de enseñanza que faciliten el desarrollo de una clase dinámica, innovadora, jugando un rol indispensable, el cultivo de las habilidades interpersonales y sociales, para lo cual se contemple la motivación, comunicación, etc.

En el presente trabajo de investigación se analizó, recopiló, proceso y sistematizó los sustentos técnicos más recientes y actualizados, sobre los enfoques del aprendizaje colaborativo desarrollada por el docente para generar un aprendizaje auto regulado en los estudiantes, lo cual permitirá brindar una orientación en la labor y práctica pedagógica del docente en el aula. La fundamentación teórica del aprendizaje colaborativo se fundamenta en cuatro perspectivas teóricas, la de Vygotsky, la ciencia cognitiva, la teoría social del aprendizaje y la de Piaget.

En lo filosófico: El ser humano es un ser social, que se relaciona con otros y se desarrolla en un proceso de intercambio, interacción, socializando los procesos

y objetivos en los que la tarea en equipo, es la manera de expresar los vínculos que se forman en sí mismos, así como la percepción de la realidad, entendida como fuente del conocimiento que se encuentra en los mismos sujetos que interactúan; este proceso de interacción representa en su conjunto procesos de construcción para el aprendizaje. El aprendizaje se concibe como en un desarrollo de cimentación social de la comprensión y de cambio de concepciones, a través de la reciprocidad intersubjetiva, confrontación y reflexión colaborativa sobre la praxis, por lo que presume la colaboración en una colectividad; así, deja de ser considerado como adquisición de conocimientos individuales, para ser identificado como un proceso de participación interactiva con los demás.

1.6. Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

1.6.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de Interdependencia positiva en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones del distrito de Lurigancho, 2018.

Identificar el nivel de Interacción cara a cara en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

Identificar el nivel de Responsabilidad individual en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

Identificar el nivel de Habilidades interpersonales en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

Identificar el nivel de Proceso de grupo en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

Determinar los niveles de aprendizaje colaborativo en docentes por instituciones educativas del distrito de Lurigancho.

II. Método

En la presente investigación asumió el método analítico y sintético. Según Madé (2009) estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlos en forma individual (análisis), y luego integran dichas partes para estudiarlos de manera holística e integral (síntesis). Referente al método analítico, señala Abad (2016) se distinguen los elementos de un fenómeno y se procede a revisar ordenadamente cada uno de ellos por separado.

2.1 Diseño de investigación

Un diseño no experimental exhibe el presente estudio.

Señala Hernández, Fernández, Baptista (2013) la investigación no experimental, es aquella que se realiza, sin manipular deliberadamente la variable y en los que solo se observa, los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Según Balestrini (2014) el diseño de investigación se define como el estudio completo, se compone de manera relacionada y uso adecuado de técnicas en la colecta de información de los datos a manejar, como los estudios y objetivos previstos. Además, un diseño de investigación se define de acuerdo a los objetivos del estudio.

Señala Arias (2006) el investigador adopta una estrategia general de diseño de investigación, para manifestar la problemática planteada en el estudio .

En atención al diseño, el presente estudio corresponde al esquema descriptivo simple, tal como se aprecia en el esquema:

Esquema:

M1.....O1

Donde:

M1 = Docentes de las diferentes instituciones educativas seleccionadas.

O1 = Encuesta realizada a los docentes de las diferentes instituciones educativas.

Enfoque

La investigación presento un enfoque cuantitativo, centrada en la variable de estudio, el Aprendizaje Colaborativo.

Señala Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que todo estudio de investigación puede sustentarse en dos enfoques principales: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo. El enfoque de la investigación es un proceso sistemático, disciplinado y controlado y está directamente relacionado a los métodos de investigación.

Señala Gómez (2014) la recolección de datos bajo la perspectiva cuantitativa es equivalente a medir. En ese sentido la definición de los términos, medir, significa establecer números a objetos y programas de acuerdo a ciertas reglas. El concepto del enfoque cuantitativo, se hace evidente a través de relativos empíricos asociados a la recolección de datos. Las investigaciones de corte cuantitativo procuran dar explicación sobre la base de la realidad social desde un punto vista externa e imparcial. Así mismo afirma, que un instrumento adecuado de medición, es cuando registra datos o informes evidentes que presentan verídicamente las variables que el estudioso tiene en imaginación, según los términos cuantitativos se registra los datos verdaderos de la realidad que se desea estudiar, aunque no hay medición perfecta, el resultado se acerca todo lo posible a la representación del concepto que el investigador tiene en mente.

La medición cuantitativa utiliza el instrumento y procedimiento de la siguiente manera. Primero, se lista las variables que probablemente se va a medir u observar, segundo se revisa la definición conceptual para asimilar el significado, tercero, revisar y definir la Operacionalización de las variables, quiere decir cómo se estima cada variable.

En el caso que se utilice un instrumento ya desarrollado se debe asegurar que exista confiabilidad y validez aprobada, o de lo contrario debe adaptarse el instrumento a la realidad de la investigación. Donde cada una de las variables, debe tener un nivel de medición, para ello se debe codificar y asignar un símbolo numérico, a los datos en cada ítem en la respectiva variable. El aplicar una prueba piloto el instrumento de medición y Modificar, ajustar y mejorar el instrumento de

acuerdo a la medición luego de haber realizado de la prueba piloto en la investigación. Gómez (2014).

Paradigma

La presente investigación está bajo el paradigma Positivista. Según Martínez (2013), “valora, privilegia y propugna la objetividad del conocimiento, el determinismo de los fenómenos, la experiencia sensible, la cuantificación aleatoria de las medias, la lógica y la verificación empírica”. Este paradigma es de orientación cuantitativa, posee una concepción global, objetiva, orientada a resultados propios de las ciencias naturales o exactas.

Martínez (2013) Engloba la realidad social dentro de una visión mecanicista del mundo, en cual las leyes sociales no pueden ser cambiadas por los hombres ni estar sometidas a cambio, sólo queda esperar que la sociedad evolucione como lo hace la naturaleza. Esta afirmación de la filosofía positivista tuvo resultados metodológicos serios porque se reubico y asumió el método científico de las ciencias empíricas y naturales a las ciencias sociales. Apoyados en estos planteamientos, las ideas positivistas se desarrollan de manera relevante desde una perspectiva de cuantificación: matemática y estadística.

Hernández (2010) “La recolección de análisis de datos para responder el cuestionario de la investigación y comprobar las hipótesis establecidas, se debe confiar en la medida numérica, con el uso de la estadística, para el conteo y establecer con exactitud patrones de comportamiento de la población”, definiéndose como un paradigma cuantitativo.

Nivel de investigación

La investigación presento un nivel de estudio Descriptivo. Según Arias (2013) indica el grado de profundidad, haciendo referencia, al nivel de investigación, en el estudio del fenómeno u objeto y este puede ser exploratorio, descriptivo o explicativo.

Tipo de investigación

En el presente estudio se desarrolló una investigación de tipo Básica y de corte transversal. Señala Landau (2013) para tener nuevos conocimientos y campos teóricos de estudio se ejecuta una investigación de tipo básica. Así mismo el fin no se ejecuta en lo práctico inmediato. Como objetivo tiene crear un cuerpo de conocimiento teórico, orientada a reconocer y perseguir la solución de conflictos.

Es definitiva, busca aportar nuevas pruebas consistentes a una teoría determinada.

2.2. Variable, Operacionalización

Aprendizaje colaborativo

2.2.1 Definición conceptual

Iborra e Izquierdo (2015) el aprendizaje colaborativo es un tipo de método docente activa, en la que cada alumno construye su propio conocimiento y elabora sus contenidos desde la interacción que se produce en el aula. En un grupo colaborativo existe, pues, una autoridad compartida y una aceptación por parte de los miembros del grupo de la responsabilidad de las acciones y decisiones del grupo. Cada miembro del equipo es responsable total de su propio aprendizaje y, a la vez, de los restantes miembros del grupo. Dimensiones del aprendizaje colaborativo según Iborra e Izquierdo (2015).

2.2.2 Interdependencia Positiva

Iborra e Izquierdo (2015) Una manera de conseguir dicha interdependencia es estableciendo objetivos de grupo, reconociendo el trabajo de manera grupal y no individual, dividir los recursos de manera que se distribuya la información y los materiales, así como la adopción de roles complementarios. Señala en relación a este elemento, los estudiantes han de percibir la vinculación que les une a los demás miembros de su grupo, de manera que vean claro que su éxito en el aprendizaje está unido al éxito de los demás. Los alumnos han de aprender que para obtener los resultados deseados es preciso unir esfuerzos y voluntades. La interdependencia positiva crea un compromiso personal con el éxito de los demás. Sin

interdependencia positiva, no existe cooperación. La interdependencia positiva se da en, metas, tareas, recursos, roles y premios.

2.2.3 Interacción Cara a Cara

Iborra e Izquierdo (2015) Esta dimensión consiste en mantener interacciones “cara a cara” que den lugar a relaciones interpersonales de apoyo, ayuda, asistencia, motivación y de intercambio de experiencias e información entre los miembros. Las acciones de la interacción social o verbal entre los estudiantes no pueden obtenerse por sucesos no orales, se requiere de personas que indaguen y laboren en grupo, donde se desarrolle el libre intercambio de ideas y experiencias entre los estudiantes, en forma amplia y profunda debe tratarse el análisis tratado. En ese sentido el planteo de las prácticas y el conocimiento de los miembros del equipo, para lograr a llegar a convenir el objetivo grupal. En la interacción cara a cara es sustancial debido a que existen actividades cognitivas y dinámicas de tipo interpersonales, que suelen ocurrir cuando los participantes interaccionen entre ellos en correlación con las actividades y materiales a utilizarse.

2.2.4 Responsabilidad individual

Iborra e Izquierdo (2015) la responsabilidad individual, que justamente trata de combatir la “difusión de responsabilidad” típica cuando hay varias personas trabajando en una tarea conjunta. Las maneras de fomentar esta responsabilidad son recurrir a evaluaciones individuales, elegir aleatoriamente un portavoz, corregir portafolios o informes personales, y combinarlo con la evaluación del equipo. A todo este componente se designa como la “rendición de cuentas personal”, según los autores. Sin embargo, aclaran que cada individuo está comprometido con el objetivo del aprendizaje, sin tener que esperar que todos los participantes aprendan igual. No obstante, pueden darse expresión a los desacuerdos personales y a las insuficiencias presentadas de cada individuo.

2.2.5 Habilidades Interpersonales

Iborra e Izquierdo (2015) las habilidades sociales posibilitan la colaboración, tales como ser capaces de establecer una comunicación fluida, resolver conflictos, negociar y compartir tareas de liderazgo, habilidades que no deberían darse por supuestas. En lo específico, debe manifestar en los estudiantes el saber confiar en los demás; comunicándose de manera precisa y sin equívocos; aceptándose y solucionar los problemas de forma constructiva. Debe instruirse en los estudiantes a adquirir habilidades sociales, para estar incentivados y así lograr un nivel alto de colaboración en las actividades de aprendizajes. Lo específico, debe reflejar a los alumnos a conocer y confiar unos en otros; comunicarse de manera precisa y sin ambigüedades; aceptarse, apoyarse unos a otros y a resolver conflictos constructivamente. Están implicados, dentro de las habilidades, valores significativos, como la comunicación, la honestidad, la justicia, la tolerancia, la equidad y la empatía en las interacciones con los otros.

2.2.6 Proceso de Grupo

Iborra e Izquierdo (2015) implica facilitar la autorreflexión del grupo, de manera que se pueda meditar acerca del proceso de trabajo que se está realizando en función de los objetivos, el reparto de tareas, la gestión del tiempo, el reparto de roles, con el propósito de ajustar dicho proceso grupal. Se necesita ser consciente, crítica y reflexiva con relación al grupo en sí mismo y en su proceso, la participación en equipo de trabajo colaborativo, en la búsqueda de los aspectos a mejorar y hacer efectivo y eficiente el trabajo grupal. Es indispensable que los integrantes del equipo recapaciten de la función de este, con el objetivo de hacer negociaciones y mejorar el proceso de grupo. El grupo estima la manera y el proceso de resultados de la actividad tarea, y el efecto de su labor como equipo su trabajo. Eso quiere decir que el grupo debe meditar esos aspectos, formas que funcionaron y las que no funcionaron para mejorar la siguiente actividad grupal. En una actividad regular debe constituir, el proceso de grupo, como una actividad de la labor colaborativa. En ese sentido se enfatiza la manera del quehacer y como lo ejecuta el grupo. Se necesita reflexionar y discutir, entre los miembros del grupo, para llegar a un consenso si se

está logrando las metas proyectadas y conservando las relaciones interpersonales de actividades seguras y prácticas.

Definición operacional

Consiste medir apelando las escalas de medición siguiente: Nunca (1), a veces (2), frecuentemente (3) y siempre (4); y evaluar a través de niveles y rangos establecidos, en la interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, y proceso de grupo que se expresan en el aprendizaje colaborativo que utilizan las docentes, reflejándose en los estudiantes.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Aprendizaje colaborativo

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES Y RANGOS
Interdependencia positiva	Establece metas . Ejecuta tareas . Utiliza recursos . Asume roles	1,2,3,4,5	Siempre Frecuentemente A veces Nunca	Baja (6-9) Media (10-13) Alta (14-18)
Interacción cara a cara	Explicación propia Resolución de problemas Discusión Seguir normas acordadas Relación de la nueva información.	6,7,8,9,10, 11	Siempre Frecuentemente A veces Nunca	Baja (10-15) Media (16-20) Alta (21-25)
Responsabilidad y valoración personal	Contribución al trabajo grupal Retroalimentación grupal Auxilio al grupo Responsable de resultado final	12,13,14,15,16,17	Siempre Frecuentemente A veces Nunca	Baja (4-6) Media (7-9) Alta (10-12)
Habilidades interpersonales	Conducción del grupo Roles a desempeñar Resolución de conflictos Toma de decisiones asertivas Habilidad para entablar dialogo	18,19,20,21	Siempre Frecuentemente A veces Nunca	Baja (4-6) Media (7-9) Alta (10-12)
Proceso en grupo	Reflexión autocrítica Idéntica acciones y actitudes Autoevalúa Evaluación continua	22,23,24,25	Siempre Frecuentemente A veces Nunca	Baja (8-13) Media (14 –19) Alta (20-25)

Fuente: Iborra e Izquierdo (2015)

2.3. Población y Muestra:

Población.

Livi (2013) se entiende por población al vinculado de personas, compuesto de forma estable, ligado por lazos de reproducción y reconocidos por características geográficas, políticas, jurídicas, religiosas o étnicas.

Según Morlés (2013), un conjunto se refiere a la población, que serán válidas las conclusiones que se alcancen en la investigación, como las unidades de personas, instituciones o elementos, implicadas en el estudio. Siendo la población a aplicar los instrumentos.

En el presente estudio, se toma como población a la totalidad de 1218 docentes del nivel primario estatal que conforman el distrito de Lurigancho.

Muestra

Constituida por 160 docentes del nivel primaria de 5 instituciones educativas estatales, del distrito de Lurigancho, donde se aplicó el cuestionario sobre el aprendizaje colaborativo, señalada como única variable. De acuerdo con Bisquerra (2004) se le define “la muestra (n) al subconjunto de la población que se selecciona, debe ser una muestra representativa, mediante una técnica de muestreo”.

Tabla 2.

Población encuestada del aprendizaje colaborativo en docentes del distrito de Lurigancho, 2018.

N°	Población	Docentes
01	I.E.I N° 0027 Jicamarca	32
02	I.E.I N° 1134	38
03	I.E.I N° 0033 V.E.B.	38
04	I.E.I N°105 San Antonio	32
05	I.E.I N° 203 Valle el triunfo	20
	TOTAL	160

Fuente: Instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

Muestreo

En la presente investigación se optó por el muestreo no probabilístico. Según Bisquerra (2013) los muestreos no probabilísticos se refiere a aquellos en los que la muestra no depende de la probabilidad, como la elección de los individuos, sino que se ajusta a otras necesidades o criterios, que atañen al investigador que realiza la muestra, o las particularidades del estudio. Por consiguiente, la técnica de muestreo es intencional o circunstancial, debido al fácil acceso para la aplicación de la encuesta, puesto que las otras instituciones no brindaron facilidades para tal proceso.

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica de la encuesta, se utilizó en la presente investigación, que se aplicó a la muestra, objeto del estudio, a partir de una Operacionalización de las variables de estudio.

Rodríguez (2010) son los medios empleados, las técnicas, para la colecta de la información, en ese sentido resaltan la encuesta, cuestionario, entrevistas, observación.

Se requiere para realizar un estudio, una elección propicia del objeto o tema de investigación, de un adecuado planteo de la realidad problemática a resolver definir el método que se aplicara para realizar la investigación.

Asociado a esto se necesita de técnicas y herramientas que apoyen a la realización de su estudio. Son recursos o procedimientos, las técnicas, en los que se apoya el estudioso, para acceder a su conocimiento y tener cercanía a los hechos apoyándose en instrumentos. La encuesta es un proceso que permite indagar sobre cuestiones de subjetividad. Así mismo se obtiene información considerable de un número de personas, así, por ejemplo: Permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas de significación científica y de importancia en las sociedades democráticas. Grasso (2016). Para Díaz de Rada (2013) la búsqueda sistemática de información, es la encuesta, donde el investigador interroga

a los individuos en estudio sobre los datos que necesita tener, y luego reunir estos datos para obtener una información real.

Según Gómez (2016) el cuestionario tiene un contenido de preguntas en series o ítems de una o más variables a ser medida. Básicamente consideran dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas.

Instrumento

En la presente investigación se utilizó el cuestionario, aplicado a los docentes de las instituciones educativas. Saavedra (2010) señala que consisten en una lista de preguntas escritas relacionadas con una determinada área; su objetivo es la medición de actitudes y opiniones. En ese sentido, en el presente estudio se aplicó el cuestionario de Aprendizaje colaborativo en docentes, compuesto por 25 ítems, distribuido en cinco dimensiones:

- Interdependencia positiva: 5 ítems
- Interacción cara a cara: 5 ítems
- Responsabilidad individual: 6 ítems
- Habilidades interpersonales: 4 ítems
- Proceso de grupo: 5 ítems

Después de la elaboración, el instrumento pasó por revisión y juicio de 3 expertos; del mismo modo, se aplicó prueba piloto a 20 docentes de otras instituciones educativas que tienen características similares a la muestra de investigación. Según los resultados descriptivos y criterios de procedimiento científico se logró definir niveles y rangos para la variable aprendizaje colaborativo que son:

- Bajo: (38 – 63)
- Medio: (64 – 89)
- Alto: (90 – 114)

2.5. Métodos de análisis de datos

En esta parte aludimos al tratamiento de los datos colectados, para el cual se empleó tablas de frecuencias, gráficos y los correspondientes análisis e interpretaciones. En el método del presente estudio, se empleó, el análisis cuantitativo del informe obtenido y se representó mediante los datos numéricos, el cual se realizó a través del programa IBM SPSS Statistics Base 22.0, que nos permitió hallar los resultados de esta investigación.

Para Hurtado (2012) la intención del análisis es ejecutar un conjunto de técnicas y estrategias que permitan al estudioso lograr el conocimiento buscado, teniendo como punto de partida el correcto tratamiento de los datos obtenidos. Este método permitirá clasificar y reclasificar el material recogido desde diferentes puntos de vista hasta que usted opte por el más preciso y convencional.

Según Tamayo (2012), el análisis permitirá la reducción y sinterización de los datos, se considera entonces la distribución de los mismos.

Los procedimientos de recolección de datos se caracteriza por las siguientes fases:

Recolección de datos: Consiste en aplicar el instrumento en la muestra seleccionada.

Tabulación: Consiste en consignar los datos en una matriz de datos según participantes e ítems.

Análisis: Consiste en disgregar la información de la variable acorde con sus dimensiones, determinándose las puntuaciones directas para luego volverse a recategorizar de acuerdo con los niveles y rangos respectivos.

Presentación de resultados: En esta parte se organiza la información en tablas y figuras.

Validez y confiabilidad

El instrumento se sometió al juicio de expertos, en el cual, los ítems del cuestionario, permitieron estimar lo que deben de medir. La validez del instrumento se llevó a cabo por juicio de expertos y confiabilidad interna, tal como se visualiza en la siguiente tabla a continuación.

Tabla 3

Juicio de expertos de contenido del cuestionario Aprendizaje colaborativo en docentes.

Expertos validadores	Opinión de aplicabilidad	Valoración
Dra. Menacho Vargas, Isabel	Aplicable	Muy alto
Dra. Zarate Barrial, Rosalía	Aplicable	Muy alto
Dra. Párraga Prado Reyna Rayda	Aplicable	Muy alto

Fuente: Instrumento de validación (2018).

Asimismo, se hizo la confiabilidad de la ficha de evaluación, se aplicaron los instrumentos a 20 docentes, con un estudio piloto, donde dichos docentes tienen similares características que la muestra. Referente a la confiabilidad del instrumento, se obtiene mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, donde la fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_x^2} \right)$$

Donde:

Cantidad de preguntas del instrumento evaluativo: K

Varianza de las calificaciones del instrumento evaluativo: S_x^2

Varianza de la i-ésima pregunta del instrumento evaluativo: S_i^2

Tabla 4

Análisis de fiabilidad del cuestionario de aprendizaje colaborativo.

I.E.	Alfa de Cronbach	N° de casos validos	N° de elementos
5	0.836	15	20

Fuente: Fiabilidad del cuestionario (2018).

Se puede visualizar en la tabla 4, que el cuestionario (instrumento) presenta Alta confiabilidad en la medida que se ha obtenido 0.836. En tal sentido, se puede afirmar que existen razones suficientes para su uso en la muestra de estudio.

2.6. Aspectos éticos

La realización de la investigación se sustenta en autenticidad, credibilidad y honestidad; por lo tanto, el estudio ha sido elaborado en su contenido teórico y práctico, respetando las citas y los derechos intelectuales de los autores correctamente. Se señala que los resultados obtenidos son veraces y confiables recogidos de la realidad al aplicar la recolección de datos, mediante los instrumentos, previo juicio de expertos y cumpliendo con las normas establecidas de la buena práctica; así mismo, cabe resaltar los aportes de otras personas se han realizado haciendo la debida cita o mención del autor.

Finalmente se considera que la investigación cumple con el consentimiento informado de los implicados y con las normas éticas y morales del país.

III. Resultados

3.1 Resultados de la variable Aprendizaje colaborativo

Tabla 5

Distribución de frecuencia porcentual por nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las Instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Nivel de aprendizaje	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Bajo	70-83	42	26.3
Medio	84-97	91	56.9
Alto	98-111	27	16.9
Total		160	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

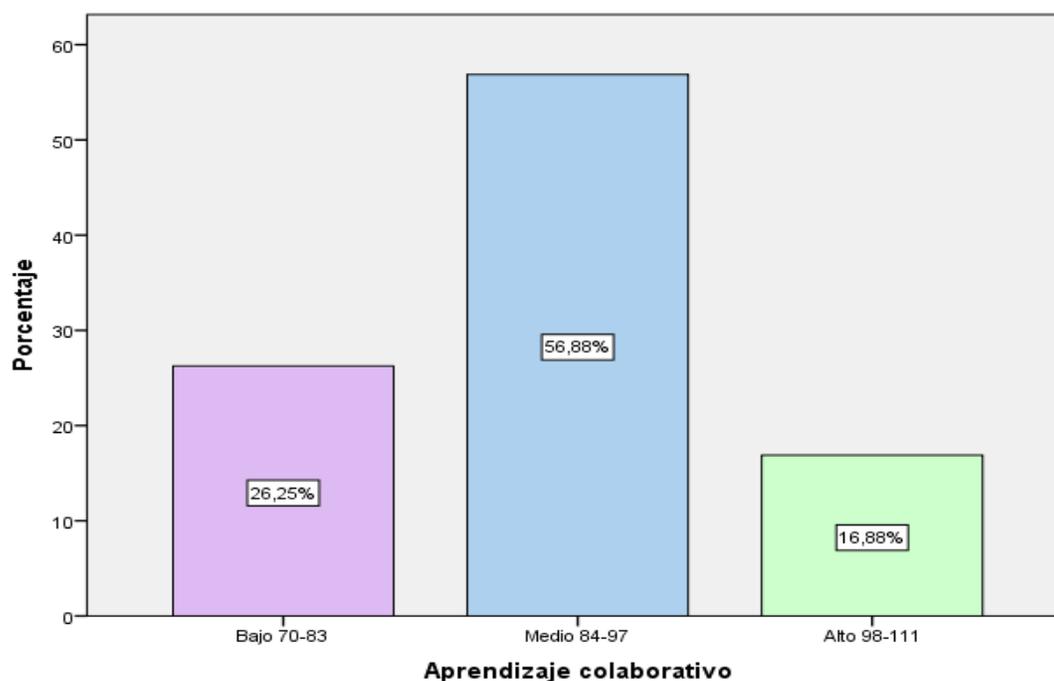


Figura 1. Grafica de barras según niveles de aprendizaje colaborativo en docentes del distrito de Lurigancho, 2018.

En la tabla 5, se aprecia que del total de docentes encuestados (160), un 26.3% muestra un nivel bajo, el 56.9 % evidencia un nivel medio y el 16.9% tiene un nivel alto, tal como se visualiza en la figura 1; por lo tanto, según los resultados existe la tendencia de a un nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes encuestados.

3.2 Resultados según dimensiones de la variable aprendizaje colaborativo

Dimensión 1: Interdependencia positiva

Tabla 6

Nivel de Interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Nivel de aprendizaje colaborativo	Frecuencia(fi)	Porcentaje (%)
Bajo 11-13	39	24,4
Medio 14-16	92	57,5
Alto 17-19	29	18,1
Total	160	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

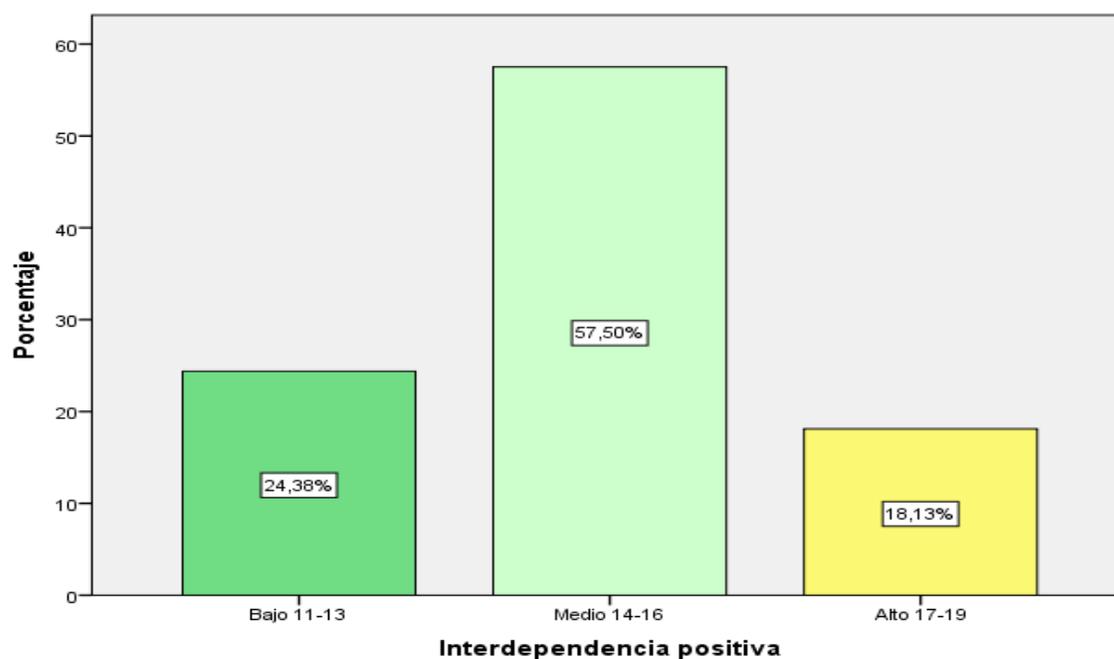


Figura 2. Grafica de barras según niveles de interdependencia positiva de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho,2018.

En los datos de la tabla 6, se aprecia que, del total de docentes encuestados en la dimensión interdependencia positiva, el 24.4% obtiene un nivel bajo; mientras que un 57.50% mostró un nivel medio y, solo 18.13% nivel alto. En suma, existe una importante proporción (57.50%) que muestran un nivel medio de interdependencia positiva en docentes, tal como se podrá visualizar en la figura 2.

Dimensión 2: Interacción cara a cara

Tabla 7

Nivel de interacción cara a cara en el aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Nivel de aprendizaje colaborativo	Frecuencia(fi)	Porcentaje (%)
Bajo 22-27	39	24.4
Medio 28-32	92	57,5
Alto 33-38	29	18.1
Total	160	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

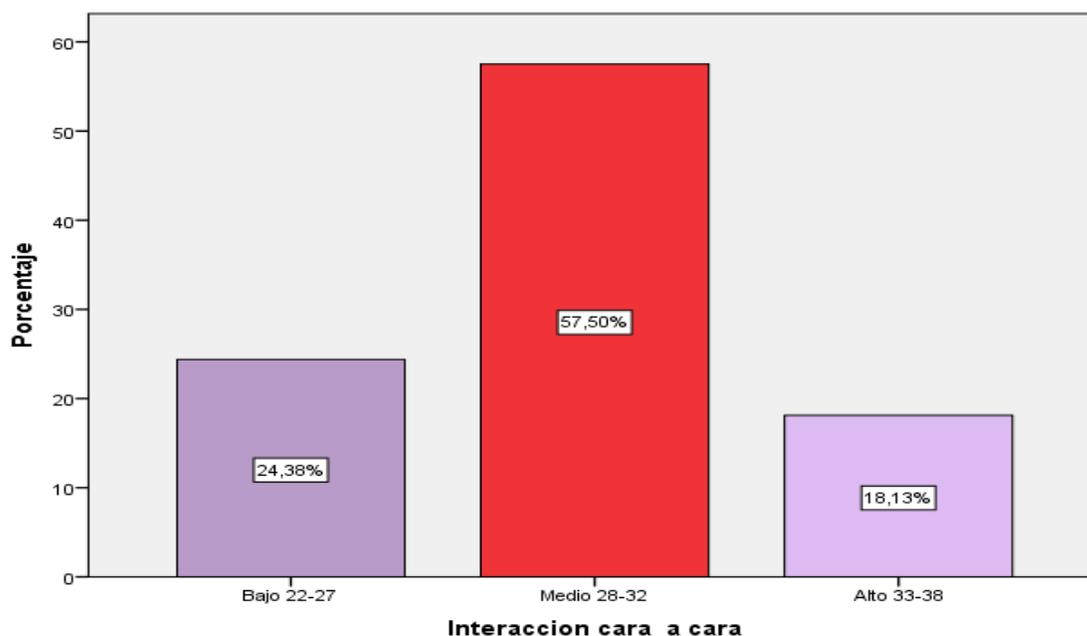


Figura 3. Grafica de barras según nivel de interacción cara a cara de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

En la tabla 7, según se observan los datos, del total de docentes encuestados en la dimensión interacción cara a cara, que un 57.5% tienen un nivel medio, el 24.4% nivel de interacción cara a cara bajo; mientras que un 18.1% muestran un nivel alto. Evidencia una tendencia al nivel medio de interacción cara a cara de aprendizaje colaborativo en docentes como se evidencia en la figura 3.

Dimensión 3: Responsabilidad individual

Tabla 8

Nivel de responsabilidad individual de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Niveles de aprendizaje colaborativo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo 13-16	57	35.6
Medio 17-20	93	58.1
Alto 21-24	10	6.3
Total	160	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

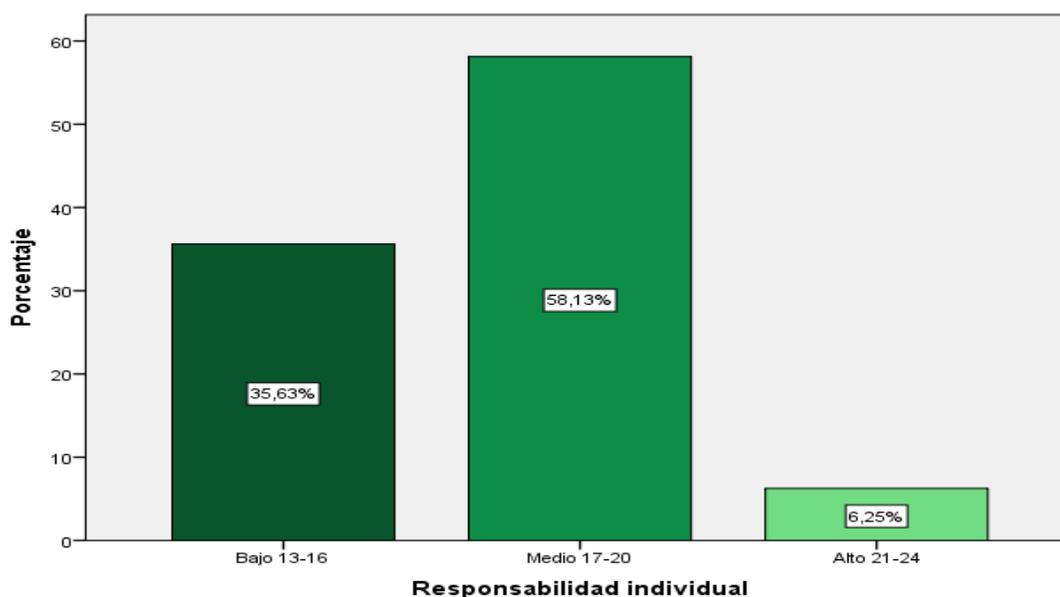


Figura 4. Gráfica de barras según nivel de Responsabilidad individual de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho 2018.

Según se aprecian los datos en la tabla 8, del total de docentes encuestados en la dimensión responsabilidad individual, un 58.13% obtienen nivel medio, mientras que un 35.6% un nivel bajo y solo un 6.25% evidenció un nivel alto. En consecuencia, existe una importante proporción de docentes que muestran un nivel medio de responsabilidad individual de aprendizaje colaborativo, tal como se puede ver en la figura 4.

Dimensión 4: Habilidades interpersonales

Tabla 9

Nivel de habilidades interpersonales de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Niveles de aprendizaje	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo 9-11	60	37,5
Medio 12-14	96	60.0
Alto 15-17	4	2.5
Total	160	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

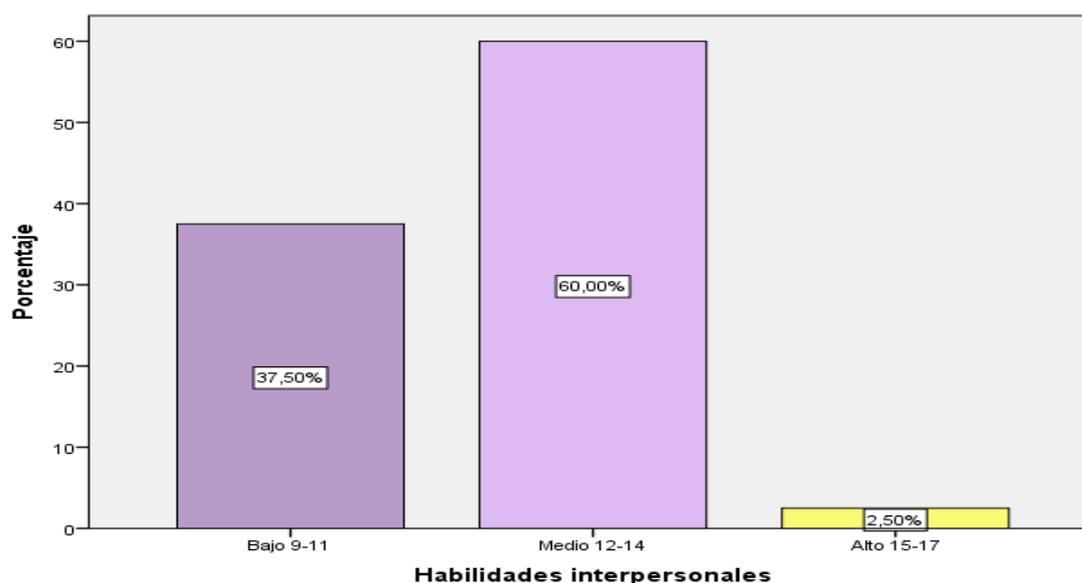


Figura 5. Grafica de barras según nivel de habilidades interpersonales de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

En la tabla 9, se evidencia que del total de docentes encuestados en la dimensión habilidades interpersonales un 60.00% obtienen nivel medio, mientras que un 37.5% evidencia un nivel bajo, y un 2.5% muestra un nivel alto de habilidades interpersonales. Por consiguiente, existe la tendencia de un grupo mayoritario que corresponde a un nivel medio de habilidades interpersonales, tal como se aprecia en la figura 5.

Dimensión 5: Proceso de grupo

Tabla 10

Nivel de proceso de grupo de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Niveles de aprendizaje colaborativo	Frecuencia(fi)	Porcentaje (%)
Bajo 11-18	154	96.25
Medio 19-26	5	3.13
Alto 27-35	1	0.63
Total	160	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

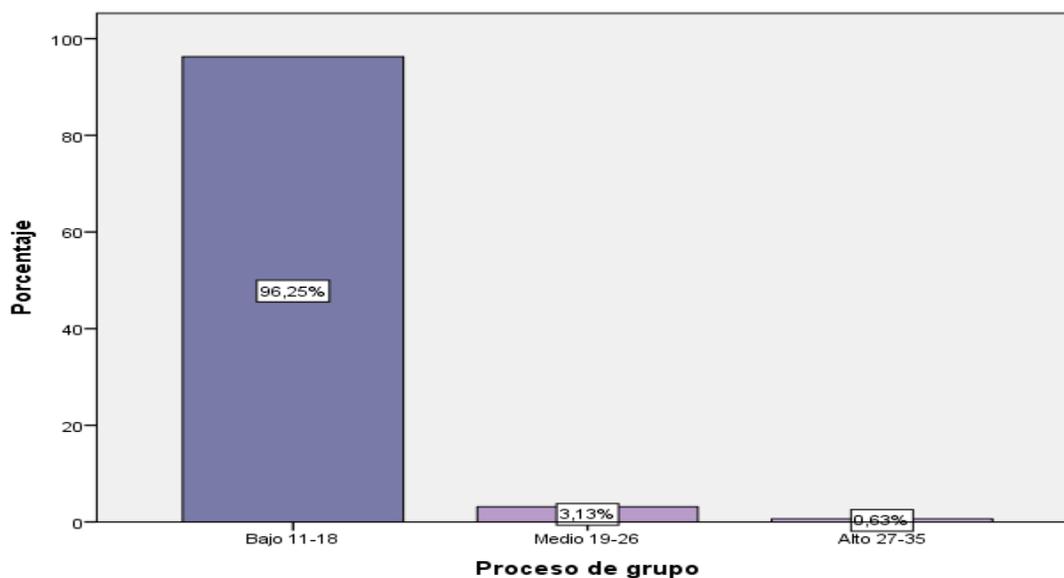


Figura 6. Gráfica de barras según nivel de proceso de grupo de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

En la tabla 10, según resultados de la encuesta a aplicado a docentes, en la dimensión proceso de grupo, se mostró que un 96.25% presenta un nivel bajo; mientras que el 3.13% muestra un nivel medio y el 0.63% evidencia un nivel alto de proceso de grupo. En suma, demuestra la existencia de una importante proporción (96.25%) que exhiben un nivel bajo en proceso de grupo de aprendizaje colaborativo en docentes, tal como se visualiza en la figura 6.

3.3. Resultados de aprendizaje colaborativo en docentes según instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Tabla 11

Nivel de aprendizaje colaborativo en docentes por instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

N°	Instituciones educativas	Nivel de aprendizaje Colaborativo	Porcentaje (%)
01	0027	Bajo	34.4
		Medio	46.9
		Alto	18.8
02	1143	Bajo	28.6
		Medio	46.4
		Alto	25.0
03	0033	Bajo	36.8
		Medio	47.4
		Alto	15.8
04	105	Bajo	9.1
		Medio	72.7
		Alto	18.2
05	203	Bajo	17.2
		Medio	75.9
		Alto	6.9

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

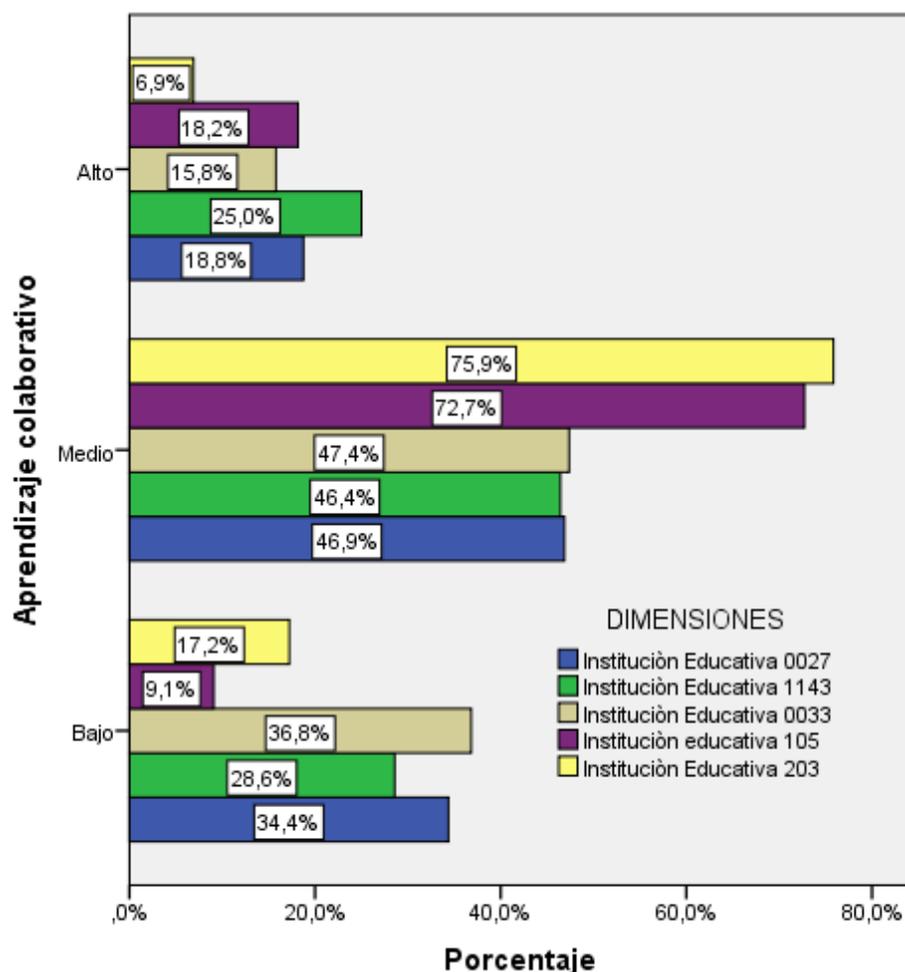


Figura 7. Grafica de barras de nivel de aprendizaje colaborativo en docentes según instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Conforme los datos existentes en la tabla 11, según la encuesta aplicada a los docentes en las cinco instituciones educativas se aprecia que obtienen nivel bajo un 34.4% en la IE N° 0027, un 28.6% en la IE N° 1143, un 36.8% en la IE N° 0033, un 9.1% en la IE N° 105 y en la IE N° 203 un 17.2%; así también se aprecia resultados en un nivel medio en la IE N° 0027 un 46.9%, un 46.4% en la IE N° 1143, un 47.4% en la IE N° 0033, 72.7% en la IE N° 105 y en la IE N° 203 un 75.9%. Mientras los resultados en un nivel alto se aprecian en IE N° 0027 en un 18.8%, un 25% en la IE N° 1143, un 15.8% en la IE N° 0033, 18.2% en la IE N° 105 y en la IE N° 203 un 6.9%, tal como se puede observar en la figura 7. Se evidencia una tendencia al nivel

medio, siendo muy favorables en las instituciones educativas N° 105 y 203, con porcentajes de 72.7% y 75.9% respectivamente; sin embargo, es importante resaltar que en la institución educativa N° 1143, el nivel alto de aprendizaje colaborativo en docentes representa un 25%, siendo superior con respecto a los resultados de las demás instituciones educativas. Finalmente, cabe indicar que las instituciones educativas con niveles de aprendizaje colaborativo en los docentes reflejan un nivel bajo en la IE N° 0027 con un 34% y en la IE N° 0033 un 36.8%.

3.2 Resultados comparativos

Tabla 12

Prueba de rangos Kruskal Wallis de los niveles de aprendizaje colaborativo en docentes de las 5 Instituciones Educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Prueba de rangos	GRUPO de I.E.	N	Rango promedio
Aprendizaje colaborativo en docentes	Institución Educativa 0027	32	77,64
	Institución Educativa 1134	38	78,95
	Institución Educativa 0033	38	81,54
	Institución Educativa 105	32	85,13
	Institución Educativa 203	20	78,65
	Total	160	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

Tabla 13

Prueba de Chi cuadrado de los rangos de aprendizaje colaborativo en docentes de 5 las Instituciones Educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Aprendizaje colaborativo
hi-cuadrado	,536
gl	4
Sig. asintótica	,970
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: aprendizaje colaborativo	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

Interpretación.

Los resultados presentados en la tabla 12 muestran rangos que varían entre 77,6 y 85,1 que aparentemente resultarían diferentes niveles, pero en la tabla 13 con la prueba de Kruskal Wallis que muestra un coeficiente Chi cuadrado de 0,536 y una significación de $p: 0,970 > \alpha: 0,05$ que permite inferir que si bien es cierto los resultados mostraron diferentes rangos promedios, estas diferencias no son significativas por tanto el aprendizaje colaborativo en las 5 Instituciones Educativas del Distrito de Lurigancho alcanzan el mismo nivel de aprendizaje.

IV. Discusión

El propósito del presente estudio tuvo como objetivo identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018, como respuesta a la detección de limitaciones en aprendizaje colaborativo por parte de los docentes

Desde la perspectiva de la conceptualización del aprendizaje colaborativo que emplean los docentes y que se manifiestan en los estudiantes ante este estímulo en el medio donde se desenvuelven, lo que permite interactuar e interrelacionarse con otras personas, así se considera de suma importancia el método de aprendizaje colaborativo como un desarrollo de aprendizaje. En ese sentido los docentes establecen una línea de enseñanza permitiéndole definir su desempeño de forma asertiva en relación con el aprendizaje colaborativo. Pero cuando no sucede, el hermetismo y el individualismo rigen dicho comportamiento impidiéndole integrarse socialmente. Por el contrario, un docente que domina el aprendizaje colaborativo utiliza adecuadamente las dimensiones de este, teniendo como consecuencia, que el estudiante se integre en el equipo de trabajo con rapidez, permitiéndole interactuar con responsabilidad sin mayores problemas, desarrollando sus habilidades interpersonales y realizar la reflexión mediante el proceso de grupo de esta forma refuerza su aprendizaje. El Ministerio de Educación (2016) ha considerado en el currículo el trabajo colaborativo como una forma de mejorar la persona, lograr una mejor comunicación y decisiones asertivas que impliquen el desarrollo de habilidades interpersonales. Bajo estas prerrogativas se llevó a la aplicación del cuestionario en docentes, permitiendo de esta forma recoger la siguiente evidencia empírica.

Por ello que se toma en consideración en la problemática de la institución educativa: Con respecto al objetivo general, este consistió en identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. Así mismo en el trabajo de investigación se encontró que, del total de docentes encuestados en aprendizaje colaborativo, un 26.3% muestra un nivel bajo, el 56.9 % mostró un nivel medio y el 16.9% un nivel alto; por lo tanto, según los resultados existe la tendencia hacia un nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes encuestados, significando algunas limitaciones para realizar la actividad de aprendizaje en estudiantes referidos a trabajos de equipo que permitan interactuar,

desarrollar habilidades interpersonales y autoevaluarse; así mismo, este resultado que se obtiene a partir de una encuesta, reflejan una verdad y se corrobora con el estudio de Álvarez (2014) que mediante el cuestionario que se utilizaron para describir las percepciones generales de los docentes hacia el aprendizaje colaborativo, proporcionan una serie de aspectos relevantes de las buenas prácticas concernientes a las situaciones, las interacciones y los efectos de aquellas experiencias que han sido calificadas como exitosas. Al respecto, Revelo, Collazos y Jiménez (2017) en su investigación, dejan en claro que el aprendizaje colaborativo se consolida cada vez más como una estrategia didáctica válida y pertinente, no solo en la enseñanza/aprendizaje de la programación, sino también en otras áreas del conocimiento incluyendo las ciencias de la computación. Lo que supone, ante el resultado general, se pueda implementar programas que logren resultados altos de aprendizaje colaborativo.

En lo que respecta al objetivo específico uno, referido a identificar el nivel de interdependencia positiva en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. Se encontró que, del total de docentes encuestados en la dimensión interdependencia positiva, se evidencio que el 24.4% obtiene un nivel bajo; mientras que un 57.50% mostró un nivel medio y, solo 18.13% nivel alto. En suma, existe una importante proporción (57.50%) que muestran un nivel medio de interdependencia positiva en docentes. Esto quiere decir que dentro de las actividades de aprendizaje colaborativo que realiza el docente algunas veces verifica las actividades que necesitan apoyo mutuo, promueve el uso de recursos, asigna roles, estructura metas grupales e incentiva los logros de sus estudiantes. Según Iborra e Izquierdo (2015), la interdependencia positiva es básica dentro del aprendizaje colaborativo, permitiendo al docente desarrollar una actividad con logros alcanzados por los mismos estudiantes. Es por ello que el docente debe poner mayor énfasis en estimular mayor interacción entre los estudiantes en actividades grupales. Lo que corrobora León (2011) la interacción, el juego de roles y la sana competitividad entre equipos, lo sugestivo de la “caracterización” de los estudiantes adoptando el perfil de los personajes protagonistas, junto con las sesiones de trabajo entre iguales, las orientaciones del docente, han dado como resultado trabajos

originales, donde se evidencia el esfuerzo colectivo, siendo cimiento para la interdependencia positiva. Se corrobora lo planteado por Urquiaga (2016) en los principales resultados de su investigación demuestran el potencial formativo de la interacción, así como el uso de redes sociales para el desarrollo de la interdependencia positiva entre los estudiantes, favoreciendo el aprendizaje colaborativo.

Con respecto al objetivo específico dos, referido a identificar el nivel de interacción cara a cara en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. Se encontró que el total de docentes encuestados en la dimensión interacción cara a cara, se evidencio que un 57.5% tienen un nivel medio, el 24.4% nivel de interacción cara a cara bajo; mientras que un 18.1% muestran un nivel alto. Evidencia una tendencia al nivel medio de interacción cara a cara de aprendizaje colaborativo en docentes. Esto quiere decir que algunos docentes no realizan actividades que evidencian del todo iniciativas de interacción, reflejada en la forma en que se relaciona el estudiante con los demás mediante diversas actividades (juegos, conversación, roles, resolución de conflictos); de la misma manera, sostener la interacción una vez iniciada, es decir establecer un nexo agradable con su interlocutor o interlocutores; y, finalmente, llevar a término la interacción por decisión propia o de su interlocutor. Se trata de iniciar, sostener y terminar una interacción mediante el dialogo y de forma asertiva. Por ello es importante que los docentes, en las actividades de aprendizaje solicite la interacción de los estudiantes, incentivar la creatividad y productividad, proponer el tamaño del grupo, preparar el aula para el trabajo grupal, proponer actividades de aprendizaje con pertinencia y cohesión en las actividades de aprendizaje. Lo que corrobora García (2014) a nivel metodológico el aprendizaje colaborativo relaciona aspectos de la condición instruccional, con el proceso de interacción entre iguales, y con los resultados de aprendizaje individuales y de conocimiento elaborado por los grupos de estudiantes mediante la interacción cara a cara.

Con referencia al objetivo específico tres que está orientado a identificar el nivel de Responsabilidad individual en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018. Se evidenció que del total de docentes encuestados en

responsabilidad individual que un 58.13% obtienen nivel medio, mientras que un 35.6% un nivel bajo y solo un 6.25% evidenció un nivel alto. En consecuencia, existe una importante proporción de docentes que muestran un nivel medio de responsabilidad individual de aprendizaje colaborativo. Este resultado, da entender que algunos docentes en un nivel medio trabajan, la responsabilidad en cada miembro sobre el esfuerzo que realizan y la contribución que este aporta, facilita la retroalimentación tanto individual y grupal, apoya a los equipos a reducir esfuerzos reiterados por los participantes, certifica que cada participante se responsabilice de concluir el objetivo. Iborra e Izquierdo (2015), a todo este componente se designa como la “rendición de cuentas personal”. Sin embargo, aclaran que cada individuo está comprometido con el objetivo del aprendizaje, sin tener que esperar que todos los participantes aprendan igual. No obstante, pueden darse expresión a los desacuerdos personales y a las insuficiencias presentadas de cada individuo. En esta línea López (2013), sostiene que el trabajo colaborativo refuerza una actitud solidaria entre los elementos del grupo, fomenta una responsabilidad individual y también actúa como factor nivelador del equipo.

Con referencia al objetivo específico cuatro relacionado a la dimensión de habilidades interpersonales se encontró que el total de docentes encuestados un 60.00% obtienen nivel medio de habilidades interpersonales, también se aprecia que un 37.5% tiene un nivel bajo, y un 2.5% muestra un nivel alto de habilidades interpersonales. Por consiguiente, existe la tendencia de un grupo mayoritario que corresponde a un nivel medio de habilidades interpersonales. Esta importante proporción (60.0%) de docentes que exhiben en un nivel medio en habilidades interpersonales entre estudiantes. Lo que fundamenta Iborra e Izquierdo (2015) las habilidades interpersonales posibilitan la colaboración, tales como ser capaces de establecer una comunicación fluida, resolver conflictos, negociar y compartir tareas de liderazgo, reflejando en los estudiantes el saber confiar en los demás; comunicándose de manera precisa y sin equívocos; aceptándose y solucionar los problemas de forma constructiva. Así también Baena (2014), sostiene que la participación en equipo permite a los estudiantes adquirir y desarrollar competencias

esenciales, tales como el trabajo en equipo, la integración de la información, la creatividad, la gestión de conflictos, la iniciativa y las habilidades comunicativas, englobadas en las habilidades interpersonales. El desarrollo de las habilidades interpersonales permite incrementar su motivación, satisfacción en el aula y rendimiento académico.

En relación al objetivo específico cinco, referida a identificar el proceso de grupo se evidencio que, del total de docentes encuestados en proceso de grupo, se mostró que un 96.25% presenta un nivel bajo, el 3.13% muestra un nivel medio y el 0.63% evidencia un nivel alto de proceso de grupo. En suma, demuestra la existencia de una importante proporción (96.25%) que exhiben un nivel bajo en proceso de grupo de aprendizaje colaborativo en docentes; lo que demuestra que la mayoría de docentes no facilita la reflexión, el pensamiento crítico, autorreflexión del grupo, no medita el proceso de trabajo de los estudiantes, el reparto de actividades, la gestión de tiempo, entre otras. Al respecto, Iborra e Izquierdo (2015) considera que el proceso de grupo implica facilitar la autorreflexión, de manera que se pueda meditar acerca del proceso de trabajo que se está realizando en función de los objetivos, el reparto de tareas, la gestión del tiempo, el reparto de roles, con el propósito de ajustar dicho proceso grupal. Se necesita ser consciente, crítica y reflexiva con relación al grupo en sí mismo, en su proceso y la participación en equipo de trabajo colaborativo, en la búsqueda de los aspectos a mejorar y hacer efectivo y eficiente el trabajo grupal.

Finalmente, con respecto al objetivo específico seis, referida a determinar los niveles de aprendizaje colaborativo en docentes según instituciones educativas del distrito de Lurigancho. En la tabla 11 se aprecia que existe una importante proporción que destaca el nivel medio, tal como se muestra en la figura 7 en las cinco instituciones educativas donde se aplicó el cuestionario del aprendizaje colaborativo en docentes. Esto quiere decir que el aprendizaje colaborativo es utilizado en un nivel medio por los docentes en las diferentes instituciones educativas encuestadas; este resultado podría significar un reflejo de un aprendizaje regular, lo que se corrobora con lo planteado por Sifuentes y Santibáñez (2013) que el conocimiento y

aplicación del aprendizaje colaborativo afectan significativamente los logros de aprendizajes alcanzadas por los estudiantes. También muestra la información sobre las necesidades formativas de aprendizaje colaborativo en los docentes. Así mismo, se concluye lo corroborado por Celedonio, Pesantes, Sifuentes y Santibáñez (2013) afirman que el conocimiento y la aplicación de estrategias de aprendizaje colaborativo por parte de los docentes influyen significativamente en los estudiantes, referente al rendimiento académico, obteniendo mejoras en el mismo.

V. Conclusiones

- Primera:** El estudio realizado permitió concluir con referencia al aprendizaje colaborativo en docentes, que del total de docentes encuestados (160), un 26.3% muestra un nivel bajo, el 56.9 % mostro un nivel medio y un 16.9% tiene un nivel alto. Percibiendo como aspecto predominante el nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes.
- Segunda:** El estudio realizado permitió concluir con referencia a la dimensión interdependencia positiva, se evidencio que 24.4% muestra un nivel bajo. Mientras que un 57.50% mostro un nivel medio y un 18.13% evidencio un nivel alto. En suma, existe una importante proporción (57.50%) muestran un nivel medio de interdependencia positiva en docentes.
- Tercera:** El estudio realizado permitió concluir con referencia a la dimensión interacción cara a cara, se evidencio que un 24.38% muestra un bajo nivel de interacción. Mientras que un 57.50% muestran un nivel medio y un 18.13% evidencio nivel bajo. En definitiva, existe una proporción de 57.50% que muestran un nivel medio de interacción cara a cara de aprendizaje colaborativo en docentes.
- Cuarta:** El estudio realizado permitió concluir con referencia a la dimensión responsabilidad individual que un 35.63% muestra un nivel bajo. Mientras que un 58.13% mostro un nivel medio y un 6.25% evidencio un nivel bajo. En suma, existe una importante proporción (58.13) que muestran un nivel medio de responsabilidad individual de aprendizaje colaborativo en docentes. Es decir, en un grado medio emplean la responsabilidad, mantenerla y terminarla de forma adecuada.
- Quinta:** El estudio realizado permitió concluir con referencia a la dimensión habilidades interpersonales que un 37.50% muestra un nivel bajo de habilidades. Mientras que un 60.00% evidencio un nivel medio y un 2.5% muestra un nivel alto. En definitiva, existe una proporción de nivel medio de

habilidades interpersonales de aprendizaje colaborativo en docentes. Es decir, en un grado medio trabajan actividades con los estudiantes, donde expresen emociones y sentimientos y al mismo tiempo responder a ella.

Sexta: El estudio realizado permitió obtener con referencia a la dimensión proceso de grupo que un 96.25% presenta un nivel bajo. El 3.13% muestra un nivel medio y el 0.63% evidencia un nivel alto. Es decir, existe una importante proporción (96.25%) que exhiben un nivel bajo en proceso de grupo de aprendizaje colaborativo en docentes.

Sétima: La investigación realizada permitió concluir con referencia al aprendizaje colaborativo en docentes por instituciones educativas, una tendencia al nivel medio, siendo muy favorables en las instituciones educativas N° 105 y 203, con porcentajes de 72.7% y 75.9% respectivamente; sin embargo, es importante resaltar que en la institución educativa N° 1143, el nivel alto de aprendizaje colaborativo en docentes representa un 25%, siendo superior con respecto a los resultados de las demás instituciones educativas. Finalmente, cabe indicar que las instituciones educativas con niveles de aprendizaje colaborativo en los docentes reflejan un nivel bajo en la IE N° 0027 con un 34% y en la IE N° 0033 un 36.8%.

VI. Recomendaciones

Primera: Recomendar a los docentes realizar una práctica pedagógica de método activo a través de programas, talleres, proyectos interdisciplinarios a nivel institucional desde el enfoque constructivista centrada en el aprendizaje colaborativo que permita afirmar de forma positiva la enseñanza aprendizaje, en las actividades de pequeños grupos trabajar de forma conjunta en el aula, donde debe existir una autoridad y responsabilidad compartida, además de una meta clara y común. Para que se logre el aprendizaje colaborativo, es indispensable que exista una interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara, enseñanza deliberada de habilidades interpersonales y el proceso de grupo.

Segunda: Sugerir a los docentes proponer a los estudiantes trabajos comunes de forma escueta con una meta grupal donde los estudiantes entiendan que miembros y cada uno de los integrantes del equipo son precisos para el logro o el fracaso de todos los miembros del grupo. En ese sentido cada uno de los esfuerzos, de los participantes, beneficiaran a todos los demás y en sí mismo. Motivando un compromiso personal en cada uno de los integrantes, en la actividad grupal colaborativa, para el éxito de los otros integrantes, direccionando a la interdependencia positiva. Por lo tanto, la interdependencia positiva se debe dar en, metas, tareas, recursos, roles y premios en los aprendizajes vivenciales de los estudiantes.

Tercera: Proponer a los docentes realizar talleres de interacción social y de tipo conversacionales con la finalidad que se fortalezcan y promuevan la interacción cara a cara, con actividades cognitivas y dinámicas interpersonales, donde, suelen ocurrir que los participantes interaccionen entre ellos en relación con las actividades y materiales a utilizarse ,quiere decir, argumentaciones de sí mismos sobre la manera de solucionar conflictos, cuestiones acerca del origen de las percepciones, como aprender, la propia enseñanza que da ,como conocimiento, a los miembros del grupo , así como la explicación de las practicas anteriores con relación

a la nueva investigación, todas estas prácticas favorecen obtener aprendizajes significativos en base a la interacción cara a cara.

Cuarta: Recomendar a los docentes realizar evaluaciones a cada miembro sobre el esfuerzo que realizan y la contribución que este aporta, facilitar la retroalimentación tanto individual y grupal, apoyar a los equipos a reducir esfuerzos reiterados por los participantes, certificar que cada participante se responsabilice de concluir el objetivo. Es por ello que el docente, en el proceso, debe incentivar el sentido crítico y la autoevaluación, orientando a los estudiantes que reconozcan sus potencialidades, fortalezas y sus caracteres a mejorar y afirmar su autonomía.

Quinta: Sugerir a los docentes implementar un taller de comunicación y expresión para instruir en los estudiantes a adquirir habilidades sociales, para estar incentivados a lograr un nivel alto de colaboración en las actividades de aprendizaje. Los procedimientos de solución de problemas debe ser de manera intelectual, donde se enseñe a los estudiantes a trabajar en equipo ,a retarse con sus pares para procesar y asegurar en razones lógicas de alto nivel y calidad de aprendizaje. No obstante, se tiene que enseñar a cómo negociar, dar soluciones constructivas de problemas entre pares y docentes.

Sexta: Sugerir a los docentes realizar procesos de evaluación continuo y autocrítico, orientando a reflexionar de manera constructiva, entre los miembros del grupo, para llegar a un consenso y lograr las metas proyectadas, conservando las relaciones interpersonales de actividades seguras y prácticas. Durante el proceso el docente debe facilitar y orientar a los estudiantes a reconocer acciones y actitudes ventajosas de sus pares, teniendo en cuenta aspectos de eficacia , en donde el equipo , tiene que seleccionar opiniones sobre qué acción o actitud tiene que aumentar, prolongar o dar continuación al proceso de grupo.

VII. Referencias

Referencias

Arias, F. (2006). *Metodología de la investigación*. Recuperado el mayo de:
http://postgradoeducacionudobolivar.files.wordpress.com/2008/03/josechacin_08.pdf

Alonso, Fernández y Nussen (2012). *Orientación educativa y acción orientadora: Relaciones entre la teoría y la práctica*. Madrid: EOS.

Álvarez, V. (2015). “*Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria*” México.

Baena, P. (2014). “*Aprendizaje colaborativo como herramienta para lograr en la universidad el acercamiento al mundo profesional*”. Madrid.

Balestrini, M. (2014): *El Método*, Tomo 6. La Ética, Paris, Seúl, col. Points, p. 224.
Recuperado el 4 de enero de:<http://www.multiversidadreal.edu.mx/que-es-el-pensamientocomplejo.html>

Barkley, E., Cross, P., y Howell, C. (2011): *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: Ediciones Morata.

Barba (2014). *La metodología colaborativa introduce cambios importantes en los estudiantes y del profesorado*.

Bisquerra, (2013). *Muestra*. Recuperado el 9 de abril de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/aguirre_ga/Ref_bib.pdf

Bisquerra, (2012). *Muestreos no probalísticos*. Recuperado el 11 de mayo de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/aguirre_ga/Ref_bib.pdf

Casamayor (2014). *El aprendizaje colaborativo* Caracas: Uyapal. Recuperado el 5 de marzo de: http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012_01_01_archive.html

Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración* (2º ed.) Caracas: Uyapal. Recuperado el 12 de Junio de: http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012_01_01_archive.html

CEAS (2010). *Consultora de estudios y planificación en aspectos del trabajo de grupo*. Chile.

Celedonio J. y Pesantes T. (2013). *realizaron una investigación para optar el grado de magister, titulado “Aprendizaje colaborativo y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho”*. Lima.

Collazos (2014). *El aprendizaje colaborativo fundamentado por el docente en aspectos del trabajo de grupo*.

Del Valle (2015). *Aprendizaje colaborativo*. Recuperado el 9 de mayo de: <http://uoc1112-grupo3.wikispaces.com/Conductismo>

Díaz, F. (2011). *Las estrategias de aprendizaje colaborativo como un medio de apoyo en el proceso de asimilación*. Cuba. Recuperado el 15 de junio de: <http://www.monografias.com/trabajos85/uso-tic-ensenanza-idiomas-extranjeros/uso-tic-ensenanza-idiomas-extranjeros.shtml>

Díaz, F. (2015). *Principios de diseño instruccional de entornos de aprendizaje apoyados en TIC: un marco de referencia sociocultural y situado*. Tecnología y Comunicación Educativas (nº 41). Recuperado el 9 de marzo: <http://investigacion.ilce.edu.mx/tyce/41/art1.pdf>

Díaz y Hernández (2012). *Estrategias que permiten estructurar el aprendizaje colaborativo*.

Díaz de Rada, (2015). *Definición de la encuesta como técnica de investigación*.

Recuperado el 12 de julio de:

<http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/tecnicas-deinvest.pdf>

Driscoll M. y Vergara I. (2013). *Nuevas tecnologías y su impacto en la educación del futuro*», en Pensamiento educativo, 21. Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica.

Echeita, P. (2012). *Fundamentación del aprendizaje colaborativo*. Aprendizaje cooperativo en las aulas: Fundamentos y recursos para su implantación (pp. 21-45). Madrid: Alianza.

Galán, M. (2009). *Cuestionario, método de recolección de datos*. Recuperado el 18 de junio de:

<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura3/article/view/137/151>

Galán, D. (2017). *Realizó la presente investigación para obtener el grado de maestro en investigación y docencia universitaria, sobre la tesis titulada “el aprendizaje colaborativo y la producción de textos en los estudiantes”* Ica, Perú.

García, A. (2012). *La metodología a metodología del aprendizaje colaborativo a través de las TIC: una aproximación a las opiniones de profesores y alumnos*. Revista Complutense de Educación. Vol. 23 Núm. 1.

García, C. (2015). *Constructivismo pedagógico*. Recuperado el 20 de Julio de:

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S079897922003000300004&script=sci_artte

García, A. (2014). *“Relaciones entre condiciones, procesos y resultados de aprendizaje colaborativo de estudiantes de educación superior en entornos virtuales”*, España.

González, G. y Díaz, L. (2013). *Aprendizaje colaborativo: una experiencia desde las aulas universitarias*. Universidad de La Sabana, Educación y educadores, Vol. 8.

Gómez, F. (2014). *Cuestionarios para investigar define como grupo de consulta o discusión*. Recuperado el 8 de junio de:
<http://encuestasprofesionales.blogspot.com/2010/07/el-cuestionario-ricardo-arturo-osorio.html>

Grassol (2016). *Técnicas y Herramientas*. Recuperado el 19 de mayo de:
<http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/tecnicas-deinvest.pdf>

Grassol (2016). *La encuesta*. Recuperado el 3 de junio de:
<http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/tecnicas-deinvest.pdf>

Gross (2013). *Procesos del aprendizaje colaborativo*.

Henssen, J. (2013). *Teoría del conocimiento*. Ediciones Universales, Bogotá ,156pp.

Hernández, S., (1998). *Paradigmas en psicología de la educación*. México. Paidós.

Hernández, S., Fernández, C y Baptista, L. (2010) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández, S. y Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación*. Recuperado el 10 de abril de:
http://data.over-blog-kiwi.com/0/27/01/47/201304/Ob_195288_metodologia-de-la-investigacion-Sampieri-hernande.pdf

Hurtado, J. (2012). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambios*. Editorial CEC, s.a. Los libros del Nacional, Caracas. Julio (2012). 168pp.

Hzu, (2012). *Finalidad del aprendizaje colaborativo*.

Iborra, A. y Izquierdo, N. (2010). *¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo?* Revista General de Información y Documentación, Vol. 20.

Iborra e Izquierdo, (2015). *Aprendizaje colaborativo y cooperativo*. Recuperado el 20 de abril de:

<http://lectura.8m.com/comprends.htm>

Felder y Brent (2017). *El aprendizaje colaborativo, promueve la enseñanza activa*. Recuperado el 9 de Julio de: <https://universoabierto.org/2018/05/18/que-es-el-aprendizaje-activo/>

Fonseca, V. (2014). *Comunicación oral, fundamentos y practica estratégica*. D.F. Mexico. Editorial Prentice Hall.

Made, N. (2016). *Metodología de la investigación*. Editora. Mac Graw Hill Mexico.p.288.

Maldonado (2014). *Desafíos del aprendizaje colaborativo, para argumentar puntos de vista*.

Landeau, R. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación*. Caracas: Editorial Alfa.

León, J. (2011). *Realizo una investigación para optar el grado de magister sobre “La estrategia para el fomento del trabajo colaborativo”* España.

López, J. (2013). *Realizo una investigación para optar el grado de doctor sobre “Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0”* Madrid-España.

Leidner y Jarvenpaa (2013). *El aprendizaje colaborativo desarrolla el pensamiento crítico.*

Livi, M. (2013). *Tesis de investigación población y muestra.* Recuperado el 21 de abril de:

[http://prezi.com/zhmluolaihur/poblacion-ymuestra/\(25\),](http://prezi.com/zhmluolaihur/poblacion-ymuestra/(25),)

Separata, 124. En <http://www.anahuac.mx/biblioteca/bibliocarreras/educacion/articulos6/25cesarcoll.pdf>

Martinez, M. (2012). *Metodología de investigación.* Caracas. Recuperado el 18 abril de: <http://metodoinvestigacion.wordpress.com/2008/02/25/el-proceso-de-investigación-carlos-sabino/>

Ministerio de Educación (2008). *Propuesta pedagógica de educación. Guía curricular.* Lima: Dirección de educación inicial.

Ministerio de Educación (2016). *Rutas del Aprendizaje ¿qué y cómo aprenden nuestros niños? III Ciclo.* Área curricular personal social. Lima: Minedu.

Morlés, V. (1994). *Planeamiento y análisis de investigación.* El dorado E. Caracas. Venezuela. Recuperado el 16 de julio de: <http://www.slideshare.net/jvg243/proyecto-2337132>

Monzón (2013). *Aprendizaje colaborativo como demanda social.*

Ortiz, J. (2015). *“Estrategias de aprendizaje colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la institución educativa José Celestino Mutis.* Colombia.

Panitz, T. (2007). *La premisa básica del aprendizaje colaborativo.* Recuperado el 17 a abril de:

http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje_cooperativo

Porcel, T. (2015). *“Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes “Madre de Dios, Perú.*

Ramírez, F. (2013). *Como hacer un proyecto de investigación (1era Ed.)*
Caracas.Panapo.

Revelo, Collazos y Jiménez, (2017) *“El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura”.* Tecnológicas. Colombia.

Rodriguez, M. (2013). *Técnicas e instrumento.* Recuperado el 12 de junio de:
<http://bloquemetodologicodelainvestigacionudo2010.wordpress.com/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación (2º edición).* Caracas. Recuperado el 24 de junio de: <http://metodoinvestigacion.wordpress.com/2008/02/25/el-proceso-de-investigación-carlos-sabino/>

Saavedra (2010). *El instrumento.* Barcelona: Paidós.

Sifuentes y Santibáñez, (2013). *El aprendizaje colaborativo y su incidencia en los logros de aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de 5 años de la*

Educación Básica Regular, de las instituciones Educativas en el Distrito de Chimbote – Ancash en el año 2013.

Schutz (2013). *Estructura cognoscente desde un proceso social*.

Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación*. Edit. Limusa. Noriega. 1ra edición, cuarta reimpresión 1999. Mexico, 159p.

Torrelles (2013). *Reto fundamental del aprendizaje colaborativo*.

Urquiaga, P. (2016). *Realizo un estudio para obtener el grado de maestro sobre “La red social Facebook como recurso que desarrolla la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes”*. Lima, Perú.

UNESCO (2012). *Pilares fundamentales de la educación*.

Zañartu (2015). *Aprendizaje colaborativo centrado en el dialogo*.

ANEXOS

El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Autora:

Br. Marisol Corina Lima de la Cruz

Asesora:

Dra. Isabel Menacho Vargas

Escuela de Posgrado:

Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte

Correo:

carloslau13@hotmail.com

Resumen

La investigación titulada: El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho ,2018. Tuvo como problema general ¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho? El presente estudio asumió el diseño no experimental, corte transversal, descriptivo básico; referente a la población de investigación, abordó a 160 docentes, siendo una muestra de tipo no probabilística. Se empleó la técnica de la encuesta para la recolección de datos y el instrumento fue el cuestionario, que se utilizó en la investigación con la finalidad de recopilar información sobre la variable aprendizaje colaborativo. En el proceso de los datos se trabajó con el programa IBM SPSS Statistics Base 22.0; el manejo del análisis de la colecta de datos se desarrolló de manera descriptiva utilizando tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras. Después del procesamiento de los datos se puede afirmar que existe un nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades interpersonales y proceso de grupo.

Abstract

The research entitled: Collaborative learning in teachers of educational institutions in the district of Lurigancho, 2018. He had as a general problem what is the level of collaborative learning in teachers of educational institutions in the district of Lurigancho? The present study

assumed the non-experimental design, cross section, basic descriptive; regarding the research population, it was made up of 160 teachers, it was a sample of non-probabilistic type. The survey technique was used for data collection and the instrument was the questionnaire, which was used in the investigation with the purpose of collecting information on the collaborative learning variable. In the process of the data, we worked with the IBM SPSS Statistics Base 22.0 program; the management of the data collection analysis was developed descriptively using tables of frequency distribution and bar graphs. After the processing of the data, it can be affirmed that there is an average level of collaborative learning in teachers of the educational institutions of the district of Lurigancho, 2018.

Keywords: Collaborative learning, positive interdependence, face-to-face interaction, individual responsibility, interpersonal skills and group process.

Introducción

La presente investigación tiene por finalidad identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho. La investigación parte de la necesidad académica, pedagógica y de investigación, de conocer en qué medida el nivel de aprendizaje colaborativo de docentes constituye una variable importante de estudio para el desarrollo de la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes que se reflejan en el desempeño docente mediante las rubricas de evaluación. La UNESCO (2014) manifiesta que la educación interna un tesoro, realizado por una Comisión Internacional para la Educación, en el siglo XXI donde se establece que la educación reposa su base cuatro pilares, en nuestras vidas como aprender: a hacer, a conocer, a ser y a vivir juntos. Tanto en el educarse a aprender a hacer, como en el aprender a vivir juntos. Se hace mención al trabajo en equipo, la comprensión mutua, el respeto, la interdependencia, el pluralismo y la paz, que son habilidades y actitudes que se incentivan a través del aprendizaje colaborativo. Un factor importante para elevar la calidad de la educación a nivel nacional, lo constituye la práctica pedagógica de los docentes, en ese sentido las clases orientadas bajo el aprendizaje colaborativo hacen que el desempeño docente sea menos transmisión y se fundamente, más bien “en la aceptación de los estudiantes como personas activas que guiadas por sus docentes adquieren capacidades para la búsqueda de información, el conocimiento de contenidos y la aplicación de los mismos en situaciones reales”, Fonseca (2014). En definitiva, llevar a cabo el estudio sobre el aprendizaje colaborativo, es importante porque aportara un nuevo

conocimiento relacionado al enfoque de aprendizaje como estrategia didáctica, como procedimientos utilizados por los docentes en las aulas con el fin de promover la enseñanza aprendizaje y lograr las metas previstas en los estudiantes del distrito de Lurigancho. Siendo las unidades de análisis el aprendizaje colaborativo en docentes, la cual involucra a los estudiantes, en las actividades de aprendizaje en equipo que les permite procesar información, lo que da como resultado mayor retención de la materia de estudio. A nivel social la investigación permitirá entender que el aprendizaje es social, donde los estudiantes y docentes estén abiertos a escuchar las ideas de los demás y articular efectivamente, teniendo empatía con los otros y mediante una mente abierta para conciliar ideas contradictorias. Permitiendo al estudiante poseer la habilidad para identificar las fortalezas de los demás. Dentro de los antecedentes internacionales de mayor relevancia que presenta esta investigación recae sobre Revelo, Collazos y Jiménez (2017). Realizaron una investigación para la redacción del artículo denominado “El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura”. Tecnológicas. Colombia. El objetivo de este artículo de investigación es la incorporación del trabajo colaborativo en cursos de programación, ha sido identificada como una estrategia potencial que podría maximizar la participación de los estudiantes y tener un impacto positivo en el aprendizaje. La revisión como resultado arrojó una cantidad importante de aportes de la comunidad investigadora que sientan una base importante para trabajos futuros, dejando en claro que el trabajo colaborativo se consolida cada vez más como una estrategia didáctica válida y pertinente, no solo en la enseñanza/aprendizaje de la programación, sino también en otras áreas de conocimiento incluyendo las ciencias de la computación. Referente a los antecedentes nacionales, presenta Porcel (2015) un estudio titulada “Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes “Madre de Dios. Para obtener el grado de doctor. Teniendo como objetivo enriquecer el conocimiento científico en el campo de la educación superior. Es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional. Teniendo una población conformada por 220 estudiantes. La muestra se eligió de manera intencional, no probabilística. En el resultado de la investigación los estudiantes, en su mayoría, tienen buen aprendizaje colaborativo y buen procesamiento estratégico de la información, sin embargo, no tienen un óptimo rendimiento académico según la aplicación del proceso de grupo. Se da cuenta que el conocimiento y aplicación de estrategias de aprendizaje colaborativo de los

estudiantes en sus materias influye significativamente en el rendimiento académico. En referencia a la definición conceptual del aprendizaje colaborativo y sus dimensiones, señalan Iborra e Izquierdo (2015) el aprendizaje colaborativo es un tipo de metodología docente activa, en la que cada alumno construye su propio conocimiento y elabora sus contenidos desde la interacción que se produce en el aula. Teniendo como primera dimensión la **Interdependencia Positiva**: En correspondencia a este componente los estudiantes perciben el vínculo que acopla a los integrantes del equipo, desde la forma que observan con nitidez el logro de la meta del aprendizaje en equipo, está unido al logro de participantes en su totalidad. La interdependencia positiva se da en, metas, tareas, recursos, roles y premios. La segunda dimensión es la Interacción **Cara a Cara**: Consiste en mantener interacciones que den lugar a relaciones interpersonales de apoyo, ayuda, asistencia, motivación y de intercambio de experiencias e información entre los miembros. La tercera dimensión refiere a la Responsabilidad **individual**: A todo este componente se designa como la “rendición de cuentas personal”. Sin embargo, aclaran que cada individuo está comprometido con el objetivo del aprendizaje, sin tener que esperar que todos los participantes aprendan igual. No obstante, pueden darse expresión a los desacuerdos personales y a las insuficiencias de responsabilidad de cada individuo. La cuarta dimensión se refiere a las **Habilidades Interpersonales**: Son las que posibilitan la colaboración, tales como ser capaces de establecer una comunicación fluida, resolver conflictos, negociar y compartir tareas de liderazgo. Finalmente, la quinta dimensión es el **Proceso de Grupo**: Implica facilitar la autorreflexión del grupo, de manera que se pueda meditar acerca del proceso de trabajo que se está realizando en función de los objetivos, el reparto de tareas, la gestión del tiempo, el reparto de roles, con el propósito de ajustar dicho proceso grupal.

Problema general: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?

Objetivo general: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.

Método

La presente investigación asume un método Analítico sintético. El estudio exhibe un diseño no experimental. Este estudio presenta un Enfoque Cuantitativo, desde el Paradigma Positivista, asume un nivel de investigación descriptiva. En una investigación descriptiva se indaga especificar las propiedades, caracteres y datos significativos de cualquier problema planteado y su analices respectivo. Hernández, Fernández y Baptistas (2010). El Tipo de investigación que presenta el estudio es Básica. Según Landeu (2007) Este tipo de investigación tiene como propósito crear bases de conocimiento teórico, sin el afán de aplicarlo en la práctica.

La Población (1218 docentes) y la muestra estaba representada por 160 docentes de 5 instituciones educativas. La muestra se conformó por 160 de docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho. $n = 160$.

Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento se aplicó el cuestionario en la presente investigación.

Resultados

Tabla 5. *Distribución de frecuencia por nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las Instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018.*

Nivel de aprendizaje	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Bajo	70-83	42	26.3
Medio	84-97	91	56.9
Alto	98-111	27	16.9
Total		160	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho (2018).

En la tabla 5 se evidencia que del total de docentes encuestados (160), un 26.3% muestra un nivel bajo, el 56.9 % mostro un nivel medio y el 16.9% un nivel alto. Por lo tanto, la tendencia es de nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes.

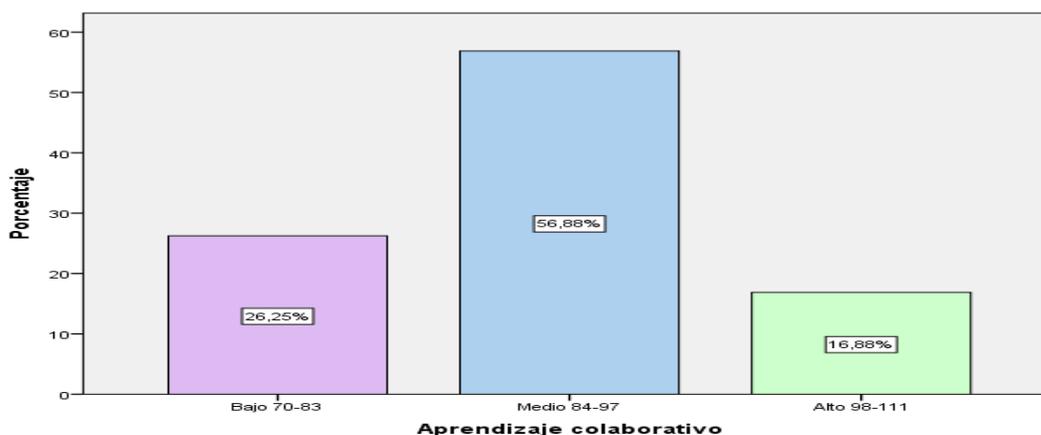


Figura 1. Grafica de barras según niveles de aprendizaje colaborativo en docentes del distrito de Lurigancho, 2018.

Discusión

El propósito del presente estudio tenía como objetivo identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, 2018, como respuesta a la detección de limitaciones de aprendizaje colaborativo por parte de los docentes. Con respecto al objetivo general, consistió en evidenciar que del total de docentes encuestados un 26.3% de ellos muestran un bajo nivel. Mientras un 56.9% mostró un nivel medio y solo un 16.9% se percibió en un nivel alto. En suma, existe una importante proporción (56.9%) que solo exhiben un nivel medio. Es decir, muestran algunas limitaciones para realizar la actividad de aprendizaje en estudiantes referidos a interrelacionarse, trabajar en equipo, interactuar con responsabilidad, desarrollar habilidades interpersonales, autoevaluarse y desenvolverse de forma apropiada ya sea con sus estudiantes o pares llegando a un aprendizaje colaborativo óptimo. Lo que corrobora lo planteado por Revelo, Collazos y Jiménez (2017) en su artículo de investigación, dejando en claro que el aprendizaje colaborativo se consolida cada vez más como una estrategia didáctica válida y pertinente, no solo en la enseñanza/aprendizaje de la programación, sino también en otras áreas del conocimiento incluyendo las ciencias de la computación.

Conclusiones

Primera: El estudio realizado permitió concluir con referencia al objetivo general, el aprendizaje colaborativo en docentes, se aprecia que del total de docentes encuestados (160), un 26.3% muestra un nivel bajo, el 56.9% muestra un nivel medio y el 16.9% un nivel alto. Percibiendo como aspecto predominante el nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes.

Segunda: El estudio realizado permitió concluir con referencia a interdependencia positiva, se evidencio que 24.4% muestra un nivel bajo. Mientras que un 57.50% mostro un nivel medio y un 18.13% evidencio un nivel alto. En suma, existe una importante proporción (57.50%) muestran un nivel medio de interdependencia positiva en docentes.

Tercera: El estudio realizado permitió concluir con referencia a la interacción cara a cara, se evidencio que un 24.38% muestra un bajo nivel de interacción. Mientras que un 57.50% muestran un nivel medio y un 18.13% evidencio nivel bajo. En definitiva, existe una proporción de 57.50% que muestran un nivel medio de interacción cara a cara de aprendizaje colaborativo en docentes.

Cuarta: El estudio realizado permitió concluir con referencia a la responsabilidad individual que un 35.63% muestra un nivel bajo de responsabilidad. Mientras que un 58.13% mostro un nivel medio y un 6.25% evidencio un nivel bajo. En suma, existe una importante proporción (58.13) que muestran un nivel medio de responsabilidad individual de aprendizaje colaborativo en docentes. Es decir, en un grado medio emplean la responsabilidad, mantenerla y terminarla de forma adecuada.

Quinta: El estudio realizado permitió concluir con referencia a las habilidades interpersonales que un 37.50% muestra un nivel bajo de habilidades. Mientras que un 60.00% evidencio un nivel medio de habilidades y un 2.5% muestra un nivel alto de habilidades interpersonales. En definitiva, existe una proporción de nivel medio de habilidades interpersonales de aprendizaje colaborativo en docentes. Es decir, en un grado medio trabajan actividades con los estudiantes, donde expresen emociones y sentimientos y al mismo tiempo responder a ella.

Sexta: El estudio realizado permitió concluir con referencia al proceso de grupo, se mostró que un 96.25% presenta un nivel bajo. El 3.13% muestra un nivel medio y un 0.63% evidencia un nivel alto de proceso de grupo. En suma, existe una importante proporción (96.25%) que exhiben un nivel bajo en proceso de grupo de aprendizaje colaborativo en docentes.

Referencias

Revelo, Collazos y Jiménez, (2017). Artículo *“El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura”*. Tecnológicas. Colombia.

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES

Instrucciones: En el cuadro adjunto marca las actividades que realiza usted para desarrollar el aprendizaje colaborativo según las dimensiones.

Dónde: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Frecuentemente y 4=Siempre.

Ítems	Interdependencia positiva	4	3	2	1
		S	F	AV	N
1	Verifica usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.				
2	Promueve el uso de recursos al realizar una actividad.				
3	Cumple con asignar roles.				
4	Estructura la meta grupal.				
5	Incentiva usted los logros de los estudiantes.				
Interacción cara a cara					
6	Pide la interacción en las actividades de aprendizaje.				
7	Incentiva usted la creatividad y la productividad.				
8	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.				
9	Prepara el aula para el trabajo grupal.				
10	Cree que la actividad de aprendizaje que propone tiene pertinencia y cohesión				
Responsabilidad individual					
11	Aplica estrategias grupales que fortalezcan el aprendizaje.				
12	Motiva la valoración individual y grupal				
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.				
14	Toma en cuenta el tamaño del grupo para dar				

	responsabilidades del trabajo.				
15	Decide las actividades antes de dar instrucciones				
16	Promueve las opiniones individuales durante las actividades de aprendizaje.				
Habilidades interpersonales					
17	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de grupo de los estudiantes.				
18	Promueve la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.				
19	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.				
20	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales y puntos de vista.				
Proceso de grupo					
21	Valora el desempeño al final de cada actividad.				
22	Registra la reflexión y discusión del logro de las metas trazadas.				
23	Reflexiona usted en forma periódica.				
24	Evalúa la efectividad del proceso grupal.				
25	Incentiva el sentido crítico y reflexivo.				

Fuente: Elaboración propia (2018)

Gracias por su colaboración

Matriz de consistencia

Título: “El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho,2018”.

Autora: Br. Lima de la Cruz Marisol Corina

PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO Y DISEÑO	VARIABLES E INDICADORES			
Problema general	Objetivo general	Método	Variable: Aprendizaje colaborativo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rango
¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho,2018?	Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.	El método de la investigación es Analítico sintético	Interdependencia positiva	. Establece metas . Ejecuta tareas . Utiliza recursos . Asume roles	1, 2, 3,4,5	General Bajo: (38 – 63) Medio:(64– 89) Alto:(90 – 114)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Diseño de la investigación	Responsabilidad individual	Explicación propia de problemas Resolución de normas Discusión Seguir acordadas	6,7,8,9,10	
<p>P1: ¿Cuál es el nivel de Interdependencia positiva en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?</p> <p>P2: ¿Cuál es el nivel de Interacción cara a cara en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?</p> <p>P3: ¿Cuál es el nivel de Responsabilidad individual en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?</p> <p>P4: ¿Cuál es el nivel de Habilidades interpersonales en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?</p>	<p>01: Identificar el nivel de Interdependencia positiva en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones del distrito de Lurigancho</p> <p>02: Identificar el nivel de Interacción cara a cara en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho</p> <p>03: Identificar el nivel de Responsabilidad individual en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho</p> <p>04: Identificar el nivel de Habilidades interpersonales en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho</p> <p>05: Identificar el nivel de Proceso</p>	<p>DISEÑO: El diseño de la presente investigación es no experimental.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Paradigma: Positivista</p> <p>Nivel de investigación: La presente investigación es de nivel descriptiva. La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. (Hernández, Fernández y Baptistas, 2010).</p> <p>Tipo de investigación: Básica “Este tipo de investigación se realiza para obtener nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato. Tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento teórico, sin preocuparse de su aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general” (Landeau,2007).</p>	Interacción cara a cara	Contribución al trabajo grupal Retroalimentación grupal Auxilio al grupo Responsable de resultado final	11,12,13,14,15	
			Habilidades interpersonales	Conducción del grupo Resolución de conflictos Toma de decisiones asertivas Habilidad para entablar dialogo	16,17,18,19,20	
			Proceso grupal	Reflexión autocritica Idéntica acciones y actitudes Autoevaluá Evaluación continua	21,22,23,24,25	

<p>P5: ¿Cuál es el nivel de Proceso de grupo en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho?</p> <p>P6: ¿Cuáles son los niveles de aprendizaje colaborativo en docentes según instituciones educativas del distrito de Lurigancho?</p>	<p>de grupo en los docentes en el aprendizaje colaborativo de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho.</p> <p>06: Determinar los niveles de aprendizaje colaborativo en docentes según instituciones educativas del distrito de Lurigancho.</p>	<p>ESQUEMA DE DISEÑO: M ----- O Donde: M: Muestra O: Aprendizaje colaborativo Esquema de dimensiones del aprendizaje colaborativo M1.....01 M2.....02 M3.....03 M4.....04 M5.....05 Donde: M1, M2, M3, M4, M5 = Docentes de las diferentes instituciones educativas O1, O2, O3, O4, O5 = Encuesta realizada a los docentes de las diferentes instituciones educativas.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 40%;"></td> </tr> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">POBLACION Y MUESTRA</th> </tr> <tr> <td colspan="4">POBLACION: Docentes de 5 instituciones educativas. n =160.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="text-align: center;">Población</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">Docentes</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">01</td> <td>I.E.I N° 0027 Jicamarca</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">32</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">02</td> <td>I.E.I N° 1134</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">38</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">03</td> <td>I.E.I N° 0033 V.E.B.</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">38</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">04</td> <td>I.E.I N°105 San Antonio</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">32</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">05</td> <td>I.E.I N° 203 Valle el triunfo</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">160</td> </tr> <tr> <td colspan="4">MUESTRA: La muestra estuvo conformada por toda la población de docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho. n = 160</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Como la población coincide con la muestra elegida, se trata entonces de una muestra de tipo censal.</td> </tr> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">TECNICAS E INSTRUMENTOS</th> </tr> <tr> <td colspan="4">TECNICAS: La técnica que se utilizó en la investigación es la Encuesta.</td> </tr> <tr> <td colspan="4">INSTRUMENTOS: El instrumento que se aplicó en la presente investigación es el Cuestionario.</td> </tr> </table>					POBLACION Y MUESTRA				POBLACION: Docentes de 5 instituciones educativas. n =160.				N°	Población	Docentes		01	I.E.I N° 0027 Jicamarca	32		02	I.E.I N° 1134	38		03	I.E.I N° 0033 V.E.B.	38		04	I.E.I N°105 San Antonio	32		05	I.E.I N° 203 Valle el triunfo	20			TOTAL	160		MUESTRA: La muestra estuvo conformada por toda la población de docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho. n = 160				Como la población coincide con la muestra elegida, se trata entonces de una muestra de tipo censal.				TECNICAS E INSTRUMENTOS				TECNICAS: La técnica que se utilizó en la investigación es la Encuesta.				INSTRUMENTOS: El instrumento que se aplicó en la presente investigación es el Cuestionario.			
POBLACION Y MUESTRA																																																															
POBLACION: Docentes de 5 instituciones educativas. n =160.																																																															
N°	Población	Docentes																																																													
01	I.E.I N° 0027 Jicamarca	32																																																													
02	I.E.I N° 1134	38																																																													
03	I.E.I N° 0033 V.E.B.	38																																																													
04	I.E.I N°105 San Antonio	32																																																													
05	I.E.I N° 203 Valle el triunfo	20																																																													
	TOTAL	160																																																													
MUESTRA: La muestra estuvo conformada por toda la población de docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho. n = 160																																																															
Como la población coincide con la muestra elegida, se trata entonces de una muestra de tipo censal.																																																															
TECNICAS E INSTRUMENTOS																																																															
TECNICAS: La técnica que se utilizó en la investigación es la Encuesta.																																																															
INSTRUMENTOS: El instrumento que se aplicó en la presente investigación es el Cuestionario.																																																															

Fuente: Elaboración propia (2018)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable: Aprendizaje Colaborativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Aprendizaje Colaborativo	Interdependencia positiva	. Establece metas . Ejecuta tareas . Utiliza recursos . Asume roles	1, 2, 3,4,5	Ordinal 1: Nunca 2: A veces 3: Frecuentemente 4.Siempre	Nivel alto :28-40 Nivel medio :14-27 Nivel bajo: 0-13
	Responsabilidad individual	Explicación propia Resolución de problemas Discusión Seguir normas acordadas	6,7,8,9,10		
	Interacción cara a cara	Contribución al trabajo grupal Retroalimentación grupal Auxilio al grupo Responsable de resultado final	11,12,13,14,15		
	Habilidades interpersonales	Conducción del grupo Resolución de conflictos Toma de decisiones asertivas Habilidad para entablar dialogo	16,17,18,19,20		
	Proceso grupal	Reflexión autocrítica Idéntica acciones y actitudes Autoevalúa Evaluación continua	21,22,23,24,25		

Fuente: Iborra e Izquierdo (2018)

BASE DE DATOS SOBRE ESTRESORES																														
S	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	16	D3	17	18	19	20	D4	21	22	23	24	25	D5
1	4	3	2	3	2	14	3	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	4	14	3	2	2	2	9	4	3	4	4	4	19
2	3	2	3	2	2	12	4	3	3	3	3	13	3	3	2	3	3	3	14	3	3	2	2	10	3	2	2	2	2	11
3	3	2	2	2	3	12	2	3	2	3	3	10	3	2	3	3	2	3	13	4	3	3	2	12	3	2	2	3	3	13
4	4	3	4	3	3	17	3	3	3	4	4	13	3	3	4	4	4	4	18	4	3	4	2	13	3	2	3	2	2	12
5	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	14	4	3	4	4	4	3	19	4	3	4	4	15	4	3	4	4	4	19
6	4	3	2	3	4	16	3	4	3	2	3	12	3	4	3	4	3	4	17	4	3	2	3	12	2	2	3	4	3	14
7	3	3	2	2	2	12	3	2	3	3	3	11	4	3	3	3	2	2	15	4	3	2	2	11	4	2	3	2	3	14
8	4	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	11	3	2	2	2	2	2	11	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16
9	4	3	2	3	2	14	2	3	2	3	2	10	4	3	2	2	3	2	14	4	3	3	3	13	2	3	3	4	4	16
10	4	3	3	3	2	15	3	2	2	2	2	9	3	2	2	2	2	2	11	3	3	3	2	11	2	3	2	2	4	13
11	4	3	1	2	2	12	4	3	2	2	2	11	3	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	10	3	2	2	4	4	15
12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	10	3	2	3	2	2	2	12	4	3	2	3	12	4	3	2	2	24	35
13	4	3	2	3	3	15	4	3	3	2	3	12	3	2	3	3	2	3	13	4	3	4	3	14	3	2	3	3	4	15
14	3	4	3	2	3	15	3	2	3	3	3	11	3	2	3	2	3	2	13	4	3	2	3	12	3	2	3	2	3	13
15	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	11	3	3	4	3	3	4	16	3	3	2	4	12	3	3	3	3	3	15
16	4	3	4	3	4	18	4	4	4	3	3	15	4	4	4	4	4	3	20	3	3	3	4	13	3	4	3	3	4	17
17	3	2	2	2	3	12	3	2	2	2	3	9	3	2	2	2	3	2	12	3	2	3	2	10	3	2	2	3	2	12
18	4	3	4	3	2	16	3	2	3	2	2	10	2	2	2	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	2	3	3	3	14
19	4	3	2	3	3	15	3	3	3	3	3	12	3	4	3	3	3	4	16	4	3	4	3	14	4	3	2	3	4	16
20	4	3	2	2	2	13	4	4	4	3	3	15	4	3	2	3	2	3	14	4	3	2	2	11	2	2	3	2	2	11
21	4	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	11	3	3	3	3	3	4	15	4	3	3	3	13	3	2	3	3	3	14
22	4	3	4	3	4	18	3	3	2	3	2	11	3	2	3	2	3	2	13	4	3	3	3	13	4	4	4	4	4	20
23	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	3	10	2	2	3	2	3	2	12	4	3	4	3	14	4	3	4	3	4	18
24	4	3	3	2	3	15	3	2	3	2	3	10	3	3	2	3	3	3	14	4	3	4	3	14	4	3	2	3	2	14
25	4	3	4	3	4	18	4	3	4	3	4	14	4	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	16	4	3	4	4	3	18
26	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	13	4	3	2	2	2	2	13	3	3	4	3	13	4	3	2	4	3	16
27	2	3	3	3	3	14	3	2	3	3	3	11	3	2	3	3	3	2	14	4	3	2	3	12	3	2	3	3	4	15
28	4	3	2	3	3	15	3	3	1	3	3	10	3	2	3	3	3	3	14	4	3	4	3	14	4	3	3	2	4	16
29	3	2	3	2	2	12	3	2	1	2	3	8	3	2	2	2	2	2	11	4	3	2	2	11	3	2	2	3	2	12
30	2	3	1	3	2	11	3	2	2	3	3	10	3	2	3	3	3	3	14	4	3	3	3	13	2	3	3	2	4	14

31	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	10	3	3	2	3	3	3	14	4	3	3	2	12	4	3	4	3	4	18
32	3	2	2	2	3	12	4	3	2	3	3	12	3	2	3	3	2	3	13	3	2	3	3	11	3	2	3	3	2	13
33	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	4	12	4	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	9	3	2	2	3	4	14
34	4	3	4	3	3	17	4	4	3	3	3	14	3	3	4	3	3	3	16	4	3	4	3	14	4	3	3	4	3	17
35	3	3	3	2	3	14	3	4	3	2	3	12	3	3	3	4	3	2	16	4	3	2	3	12	4	3	2	3	2	14
36	4	3	2	3	2	14	3	2	3	2	3	10	3	2	3	2	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	2	3	3	15
37	2	3	2	2	2	11	2	3	3	2	3	10	3	2	3	2	2	2	12	3	2	2	2	9	3	2	2	3	4	14
38	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	13	4	3	3	3	3	3	16	4	3	4	3	14	4	3	3	4	3	17
39	2	3	2	3	3	13	3	2	3	3	3	11	2	3	3	3	2	3	13	4	3	2	3	12	3	3	3	2	3	14
40	3	3	2	3	3	14	3	2	3	2	3	10	3	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	11	3	2	3	4	4	16
41	4	3	2	2	2	13	4	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	3	16	4	4	4	3	15	4	3	3	3	3	16
42	4	3	2	3	3	15	3	3	3	2	3	11	3	3	2	1	3	4	12	4	3	2	2	11	4	3	2	3	3	15
43	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	3	14	3	3	4	3	4	3	17	4	3	3	3	13	4	4	4	4	4	20
44	4	3	4	3	3	17	3	3	2	3	3	11	3	2	2	3	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	3	3	17
45	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	4	13	4	4	3	3	3	3	17	4	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15
46	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	11	3	3	2	3	2	3	13	3	3	2	3	11	3	2	3	2	2	12
47	2	3	1	2	3	11	2	3	2	3	2	10	4	3	2	3	3	3	15	3	3	4	3	13	2	3	2	3	3	13
48	4	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	11	3	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	14
49	3	2	3	2	3	13	2	3	1	3	2	9	3	2	2	3	2	3	12	4	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14
50	3	4	3	4	3	17	4	3	2	3	2	8	3	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	11	4	3	2	3	2	14
51	4	3	2	3	2	14	3	3	4	3	4	13	4	3	3	3	2	3	15	4	3	3	2	12	3	2	2	3	2	12
52	3	4	3	3	3	16	4	4	4	3	4	15	4	3	4	3	3	3	17	3	3	3	4	13	3	3	2	3	2	13
53	4	3	4	3	3	17	3	4	3	4	3	14	4	3	3	4	4	4	18	2	3	3	4	12	4	4	3	3	4	18
54	4	4	4	3	3	18	4	3	3	3	3	13	2	3	4	3	2	3	14	3	3	3	4	13	4	3	4	3	2	16
55	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	11	3	2	2	2	2	3	11	3	3	2	2	10	2	3	3	3	3	14
56	3	3	2	2	3	13	3	2	3	2	3	10	3	2	2	3	3	2	13	3	3	4	3	13	4	3	2	3	2	14
57	4	3	2	2	2	13	3	2	3	2	3	10	3	2	2	2	3	2	12	3	3	2	3	11	3	2	2	2	3	12
58	3	3	3	3	4	16	3	4	3	4	3	14	4	3	2	3	2	3	14	4	3	2	3	12	3	2	3	2	3	13
59	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	4	12	4	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	4	3	3	3	4	17
60	4	4	3	3	3	17	3	3	3	4	4	13	4	2	3	4	3	4	16	3	3	4	3	13	3	3	2	3	2	13

61	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	11	3	2	3	2	3	2	13	4	3	2	3	12	3	2	3	4	4	16
62	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	2	10	3	2	3	2	3	2	13	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13
63	3	3	1	3	2	12	3	2	1	2	2	8	4	3	2	3	3	3	15	3	3	2	3	11	3	2	3	2	2	12
64	3	2	3	3	2	13	3	2	2	2	3	9	3	2	2	3	2	3	12	3	3	2	2	10	3	2	2	3	3	13
65	3	4	3	3	3	16	4	3	1	3	3	11	3	3	3	4	3	3	16	3	3	3	2	11	3	2	3	3	3	14
66	3	4	3	3	3	16	4	3	2	2	2	11	3	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	12	3	2	3	3	2	13
67	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	4	12	4	3	3	4	3	3	17	3	3	4	3	13	4	3	2	4	3	16
68	4	3	3	3	4	17	2	3	1	3	3	9	3	3	3	3	3	2	15	4	3	2	3	12	3	2	3	2	3	13
69	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	4	13	4	3	4	3	3	3	17	3	3	4	3	13	4	3	4	3	4	18
70	4	3	2	2	3	14	3	3	3	3	4	12	4	3	3	3	4	3	17	3	3	3	4	13	4	3	3	3	4	17
71	3	3	2	3	4	15	3	3	4	3	2	13	3	3	2	3	3	3	14	3	3	4	3	13	4	3	3	3	4	17
72	3	3	2	3	4	15	4	3	2	3	3	12	4	3	3	3	3	4	16	3	3	2	3	11	3	4	3	3	4	17
73	3	3	4	3	4	17	4	3	4	3	3	14	3	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	11	3	2	3	3	3	14
74	3	3	2	3	4	15	4	3	4	3	4	14	4	3	3	3	3	4	16	3	3	2	3	11	3	3	2	3	4	15
75	3	4	3	2	3	15	3	4	3	2	3	12	3	2	2	2	3	2	12	3	3	2	3	11	3	2	3	2	2	12
76	3	3	3	3	4	16	3	4	4	4	3	15	4	3	3	3	4	3	17	3	3	4	3	13	4	3	3	4	4	18
77	4	3	2	2	3	14	3	2	3	3	3	11	3	2	3	2	2	3	12	3	3	2	3	11	3	2	3	4	3	15
78	3	3	2	2	3	13	3	2	3	2	3	10	3	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	12	4	3	4	3	3	17
79	3	3	2	2	2	12	2	2	3	3	3	10	3	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	11	3	2	3	3	4	15
80	4	3	2	2	2	13	2	3	4	2	2	11	4	3	2	3	3	4	15	3	3	2	2	10	2	3	3	3	4	15
81	3	3	2	4	3	15	4	3	3	2	3	12	3	2	3	3	3	3	14	4	3	2	3	12	4	3	2	3	3	15
82	4	3	4	3	3	17	3	3	4	4	4	14	4	3	3	4	3	4	17	3	2	3	4	12	3	4	2	3	3	15
83	2	3	3	3	3	14	3	2	2	3	3	10	3	2	3	3	3	3	14	3	2	3	3	11	3	2	3	2	4	14
84	2	2	3	2	2	11	2	3	2	3	3	10	3	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	11	3	3	2	2	3	13
85	3	2	3	3	2	13	3	2	2	3	2	10	2	3	2	3	3	3	13	3	3	2	3	11	3	2	3	3	3	14
86	2	2	2	3	3	12	1	3	1	3	3	8	3	4	3	3	3	4	16	3	4	3	3	13	3	3	2	2	3	13
87	3	4	3	2	3	15	2	3	4	3	3	12	3	3	2	1	3	3	12	2	3	1	3	9	3	3	2	3	3	14
88	3	2	3	3	3	14	2	3	1	3	2	9	3	2	2	3	3	3	13	4	3	3	3	13	3	3	3	3	3	15
89	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	11	3	2	3	2	3	3	13	3	3	4	3	13	3	4	3	3	4	17
90	4	3	3	3	4	17	2	3	3	2	3	10	3	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	12	4	3	2	3	3	15

91	4	4	3	4	4	19	4	4	3	3	4	14	4	3	4	3	3	4	17	4	3	4	4	15	3	3	3	4	4	17
92	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	3	13	4	3	3	4	3	3	17	3	3	4	3	13	4	3	4	3	4	18
93	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	2	11	3	2	3	3	2	2	13	4	3	3	3	13	3	3	2	3	3	14
94	3	2	1	3	3	12	3	3	2	3	3	11	3	3	2	3	3	3	14	3	3	3	4	13	3	2	3	3	3	14
95	2	3	2	2	2	11	3	3	2	2	2	10	2	3	3	3	3	3	14	3	2	3	3	11	3	3	3	2	3	14
96	4	3	1	2	2	12	3	2	3	3	3	11	3	3	2	3	3	2	14	4	3	4	3	14	3	2	2	3	2	12
97	4	3	3	3	3	16	3	3	4	3	3	13	3	3	3	4	3	3	16	3	2	3	3	11	3	2	3	3	3	14
98	3	3	3	4	3	16	4	3	4	3	3	14	4	3	3	3	3	3	16	4	3	2	2	11	3	3	2	3	3	14
99	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	3	13	3	4	3	3	3	3	16	3	4	3	3	13	3	2	2	3	4	14
100	4	3	3	3	4	17	3	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	3	16	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13
101	3	3	4	3	3	16	2	3	2	2	2	9	3	2	3	3	3	2	14	4	3	3	3	13	4	3	3	3	4	17
102	2	3	4	3	2	14	2	3	3	2	3	10	3	3	3	2	3	3	14	2	3	3	2	10	3	2	3	2	3	13
103	4	3	2	3	3	15	3	3	3	3	3	12	3	3	2	3	3	3	14	4	3	3	4	14	4	3	4	3	3	17
104	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	3	14	3	3	3	3	3	4	15	4	3	4	3	14	4	3	2	2	3	14
105	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	4	13	4	3	2	3	2	3	14	4	3	2	3	12	3	2	3	2	3	13
106	4	3	4	3	3	17	4	4	4	3	3	15	3	3	3	3	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	4	3	3	16
107	3	3	2	3	3	14	4	3	2	3	3	12	3	3	3	4	4	3	17	3	2	2	2	9	3	3	2	3	3	14
108	4	3	2	4	3	16	3	3	2	3	2	11	4	3	2	3	4	4	16	3	3	3	3	12	4	3	3	3	4	17
109	3	3	2	3	3	14	3	3	2	2	3	10	3	2	3	2	3	3	13	3	3	4	3	13	3	3	2	3	4	15
110	3	3	2	3	4	15	4	3	3	4	3	14	3	3	2	3	3	3	14	3	3	4	2	12	3	3	4	3	3	16
111	3	3	4	3	2	15	3	2	3	2	2	10	3	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	10	3	2	3	3	2	13
112	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	3	11	3	3	2	3	2	3	13	3	2	3	3	11	4	3	2	3	3	15
113	3	3	4	3	3	16	4	3	3	3	3	13	3	4	3	3	3	3	16	3	2	3	3	11	3	3	2	3	3	14
114	3	2	3	2	3	13	3	3	1	3	3	10	3	2	3	3	3	3	14	4	3	3	2	12	3	2	3	3	2	13
115	3	3	2	2	3	13	3	2	3	2	2	10	3	2	3	2	2	3	12	2	3	4	3	12	3	4	3	3	3	16
116	3	3	2	3	3	14	3	3	3	4	3	13	4	3	4	3	3	3	17	3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	17
117	3	3	2	3	4	15	4	3	3	3	3	13	3	3	3	3	3	3	15	4	3	2	3	12	2	3	2	3	3	13
118	4	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	11	4	3	3	4	3	2	17	3	3	4	3	13	4	3	2	3	3	15
119	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	13	3	3	2	3	3	3	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	4	17
120	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	4	12	3	3	4	4	3	3	17	3	3	4	3	13	4	3	4	3	3	17

121	4	4	2	3	4	17	4	3	2	2	3	11	3	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	11	3	2	3	3	3	14
122	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	4	13	4	3	4	4	4	4	19	4	3	4	3	14	4	3	4	4	4	19
123	4	3	3	3	3	16	3	2	2	2	3	9	3	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	11	2	2	2	3	3	12
124	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	13	4	3	3	3	3	16
125	3	3	4	3	4	17	4	3	4	3	3	14	4	3	4	3	3	3	17	3	3	3	3	12	3	3	3	4	3	16
126	4	4	3	3	3	17	4	4	4	3	3	15	4	3	4	3	3	3	17	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16
127	3	4	3	3	3	16	3	3	2	3	3	11	3	4	4	4	3	3	18	3	3	2	3	11	3	2	3	3	3	14
128	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	4	13	3	3	3	3	4	3	16	3	4	3	3	13	3	4	3	3	3	16
129	3	3	4	3	2	15	3	3	2	3	3	11	3	2	3	3	2	3	13	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13
130	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	4	13	3	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	13	3	2	2	3	3	13
131	4	3	3	3	4	17	3	3	1	3	3	10	3	3	3	3	4	4	16	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13
132	3	3	3	4	3	16	4	3	2	3	3	12	3	3	1	3	2	2	12	4	3	2	2	11	4	2	3	3	3	15
133	3	3	2	3	3	14	3	3	3	2	3	11	3	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	11	3	3	4	3	3	16
134	3	3	2	3	2	13	3	3	2	2	3	10	4	2	2	3	2	3	13	4	3	3	3	13	3	3	3	2	2	13
135	3	3	4	3	3	16	3	2	1	2	3	8	3	2	3	2	2	2	12	2	2	3	3	10	3	3	3	3	3	15
136	3	4	3	2	3	15	3	3	2	3	3	11	3	3	3	3	2	3	14	3	3	2	3	11	3	3	2	3	2	13
137	3	3	2	2	2	12	3	3	3	3	4	12	4	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	4	3	3	4	17
138	4	3	2	3	2	14	3	3	2	3	2	11	3	2	3	3	3	3	14	4	3	2	3	12	3	3	4	3	3	16
139	3	3	2	3	4	15	4	3	3	4	3	14	3	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13
140	3	3	2	2	2	12	3	3	3	3	3	12	4	3	3	3	4	3	17	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	14
141	4	3	2	3	3	15	3	2	3	2	2	10	3	2	3	2	3	3	13	3	4	3	2	12	3	3	2	3	4	15
142	3	3	3	4	4	17	3	4	3	3	3	13	3	3	3	4	3	3	16	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16
143	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	11	4	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	15
144	3	3	2	3	3	14	3	2	2	2	3	9	2	2	2	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	4	15
145	3	3	4	4	3	17	4	3	3	4	3	14	3	3	4	3	3	3	16	3	3	4	3	13	2	3	3	4	3	15
146	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	4	11	3	3	3	3	4	3	16	3	3	3	4	13	3	3	4	3	3	16
147	3	3	3	3	3	15	2	3	1	2	2	8	3	2	2	3	1	3	11	4	3	3	3	13	2	3	3	3	3	14
148	3	2	3	3	3	14	4	3	2	3	3	12	3	2	3	3	3	3	14	3	4	3	3	13	4	3	3	3	4	17
149	3	3	2	3	3	14	2	3	1	3	3	9	3	2	3	2	2	2	12	2	3	2	3	10	3	2	3	3	3	14
150	3	4	3	3	3	16	3	4	3	3	3	13	3	2	3	3	3	3	14	4	3	3	3	13	3	3	3	4	3	16

151	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	11	3	3	2	3	3	3	14	3	2	3	2	10	3	2	3	3	3	14
152	3	3	3	3	2	14	3	2	2	2	3	9	3	2	3	3	3	3	14	3	3	2	3	11	4	3	2	3	3	15
153	3	3	2	3	3	14	3	3	1	3	3	10	3	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	4	3	3	16
154	4	2	3	3	4	16	3	3	3	4	3	13	3	2	3	2	3	2	13	4	3	3	3	13	3	3	2	4	3	15
155	2	3	4	3	3	15	3	4	3	2	3	12	3	3	3	3	4	3	16	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13
156	3	3	2	3	3	14	4	3	3	3	2	13	3	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	11	3	2	3	3	3	14
157	3	2	3	3	3	14	3	3	4	3	4	13	3	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	4	3	4	17
158	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	3	12	4	3	4	3	2	3	16	3	2	2	3	10	4	3	2	3	3	15
159	3	4	3	2	3	15	3	3	4	3	3	13	3	3	3	3	3	2	15	3	4	3	2	12	3	4	3	3	3	16
160	3	2	3	3	2	13	3	3	3	4	3	13	2	3	2	3	4	3	14	3	3	2	3	11	2	3	3	3		11

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 :Interdependencia positiva								
1	Verifica usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.	X		X		X		
2	Promueve el uso de recursos al realizar una actividad.	X		X		X		
3	Cumple con asignar roles.	X		X		X		
4	Estructura la meta grupal.	X		X		X		
5	Incentiva usted los logros de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Interacción cara a cara								
6	Pide la interacción en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
7	Incentiva usted la creatividad y la productividad.	X		X		X		
8	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.	X		X		X		
9	Prepara el aula para el trabajo grupal.	X		X		X		
10	Cree que la actividad de aprendizaje que propone tiene pertinencia y cohesión.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual								
11	Aplica estrategias grupales que fortalezcan el aprendizaje.	X		X		X		
12	Motiva la valoración individual y grupal	X		X		X		
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.	X		X		X		
14	Toma en cuenta el tamaño del grupo para dar responsabilidades del trabajo.	X		X		X		
15	Decide las actividades antes de dar instrucciones	X		X		X		
16	Promueve las opiniones individuales durante las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSION 4:Habilidades interpersonales								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

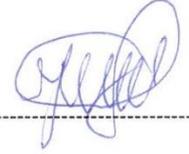
17	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de grupo de los estudiantes.	X		X		X	
18	Promueve usted la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.	X		X		X	
19	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.	X		X		X	
20	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales y puntos de vista.	X		X		X	
DIMENSION 5: Proceso de grupo		SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Valora el desempeño al final de cada actividad.	X		X		X	
22	Registra la reflexión y discusión del logro de las metas trazadas.	X		X		X	
23	Reflexiona usted en forma periódica.	X		X		X	
24	Evalúa la efectividad del proceso grupal.	X		X		X	
25	Incentiva el sentido crítico y reflexivo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Menesco Vargas Isabel DNI: 09968395

Especialidad del



Firma del Experto Informante.

validador: Dra. Administración de la educación

...18...de Junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 :Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Verifica usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.	X		X		X		
2	Promueve el uso de recursos al realizar una actividad.	X		X		X		
3	Cumple con asignar roles.	X		X		X		
4	Estructura la meta grupal.	X		X		X		
5	Incentiva usted los logros de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Interacción cara a cara		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Pide la interacción en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
7	Incentiva usted la creatividad y la productividad.	X		X		X		
8	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.	X		X		X		
9	Prepara el aula para el trabajo grupal.	X		X		X		
10	Cree que la actividad de aprendizaje que propone tiene pertinencia y cohesión.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Aplica estrategias grupales que fortalezcan el aprendizaje.	X		X		X		
12	Motiva la valoración individual y grupal	X		X		X		
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.	X		X		X		
14	Toma en cuenta el tamaño del grupo para dar responsabilidades del trabajo.	X		X		X		
15	Decide las actividades antes de dar instrucciones	X		X		X		
16	Promueve las opiniones individuales durante las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSION 4:Habilidades interpersonales		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

17	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de grupo de los estudiantes.	X		X		X	
18	Promueve usted la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.	X		X		X	
19	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.	X		X		X	
20	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales y puntos de vista.	X		X		X	
DIMENSION 5: Proceso de grupo		SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Valora el desempeño al final de cada actividad.	X		X		X	
22	Registra la reflexión y discusión del logro de las metas trazadas.	X		X		X	
23	Reflexiona usted en forma periódica.	X		X		X	
24	Evalúa la efectividad del proceso grupal.	X		X		X	
25	Incentiva el sentido crítico y reflexivo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Párraga Prado, Reyna Reyda DNI: 09847713

Especialidad del

Párraga

Firma del Experto Informante.

validador: Dra. en educación

....18...de Junio del 2018

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 :Interdependencia positiva								
1	Verifica usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.	X		X		X		
2	Promueve el uso de recursos al realizar una actividad.	X		X		X		
3	Cumple con asignar roles.	X		X		X		
4	Estructura la meta grupal.	X		X		X		
5	Incentiva usted los logros de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Interacción cara a cara								
6	Pide la interacción en las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
7	Incentiva usted la creatividad y la productividad.	X		X		X		
8	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.	X		X		X		
9	Prepara el aula para el trabajo grupal.	X		X		X		
10	Cree que la actividad de aprendizaje que propone tiene pertinencia y cohesión.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual								
11	Aplica estrategias grupales que fortalezcan el aprendizaje.	X		X		X		
12	Motiva la valoración individual y grupal	X		X		X		
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.	X		X		X		
14	Toma en cuenta el tamaño del grupo para dar responsabilidades del trabajo.	X		X		X		
15	Decide las actividades antes de dar instrucciones	X		X		X		

16	Promueve las opiniones individuales durante las actividades de aprendizaje.	X		X		X	
DIMENSION 4:Habilidades interpersonales		SI	NO	SI	NO	SI	NO
17	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de grupo de los estudiantes.	X		X		X	
18	Promueve usted la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.	X		X		X	
19	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.	X		X		X	
20	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales y puntos de vista.	X		X		X	
DIMENSION 5: Proceso de grupo		SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	Valora el desempeño al final de cada actividad.	X		X		X	
22	Registra la reflexión y discusión del logro de las metas trazadas.	X		X		X	
23	Reflexiona usted en forma periódica.	X		X		X	
24	Evalúa la efectividad del proceso grupal.	X		X		X	
25	Incentiva el sentido crítico y reflexivo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:
 ...DR. ROSALBA ZARATE BARBA.....
 DNI: 06567862.....


 Firma del Experto Informante.

Especialidad del validador: DOCENTE EDUCACIÓN.....

...20...de Junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDirección
Regional de Educación
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión
Educativa Local N° 06I.E. N° 105
JICAMARCA

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

La I.E. N° 105 Jicamarca, hace constar que la licenciada Marisol Corina Lima de la cruz, aplico las encuestas, a los docentes, de la tesis titulada "El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho", lo cual será útil para la culminación de su investigación y obtener el grado de Magister en Psicología Educativa

Se firma el presente para los fines que la maestra indica.

Jicamarca, 18 de Junio del 2018.



Marisol Corina Lima de la Cruz
DIRECTORA



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDirección
Regional de Educación
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión
Educativa Local N° 06

I.E. N° 0033

V.E.B.



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

La I.E. N° 0033 Virgilio Espinoza Barrios, hace constar que la licenciada Marisol Corina Lima de la cruz, aplico las encuestas, a los docentes, de la tesis titulada "El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho", lo cual será útil para la culminación de su investigación y obtener el grado de Maestro en Psicología Educativa

Se firma el presente para los fines que la maestra indica.

La Capitana, 22 de Junio del 2018


Lc. David Enciso Sanchez
DIRECTOR



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDirección
Regional de Educación
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión
Educativa Local N° 06**"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"**

CONSTANCIA

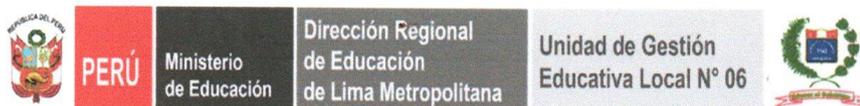
La I.E. N° 203 Valle el Triunfo, hace constar que la licenciada Marisol Corina Lima de la cruz, aplico las encuestas, a los docentes, de la tesis titulada "El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho", lo cual será útil para la culminación de su investigación y obtener el grado de Magister en Psicología Educativa.

Se firma el presente para los fines que la maestra indica.

Valle el Triunfo, 19 de Junio del 2018.

LIC. SILVIA QUINTANA JURADO
DIRECCIÓN
I.E. N° 203

.....



“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

CONSTANCIA

LA IE N° 1143 “DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO”, HACE CONSTAR QUE LA DOCENTE MARISOL CORINA LIMA DE LA CRUZ, APLICÓ LAS ENCUESTAS DE LA TESIS “EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES DE LAS IIEE DE LA UGEL 06, REFERENTE QUE LE SERÁ ÚTIL PARA LA CULMINACIÓN DE SU TRABAJO DE TESIS Y OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

SE FIRMA EL PRESENTE PARA LOS FINES QUE LA DOCENTE INDICA.

VITARTE, 22 DE JUNIO DEL 2018


Reyna Párraga Prado
SUB-DIRECTORA



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDirección
Regional de Educación
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión
Educativa Local N° 06

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

La I.E. N° 0027 Jicamarca, hace constar que la licenciada Marisol Corina Lima de la cruz, aplico las encuestas, a los docentes, de la tesis titulada "El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho", lo cual será útil para la culminación de su investigación y obtener el grado de maestro en Psicología Educativa

Se firma el presente para los fines que la maestra indica.

Jicamarca, 20 de Junio del 2018

Wiliam J. Galarza C.
DIRECTOR



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, tomando conocimiento de la tesis de la estudiante Marisol Corina Lima de la Cruz “El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho”. Constató que la misma tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 31 de Julio de 2018

DNI: 09968395

Isabel Menacho Vargas



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Marisol Corina Lima de la Cruz

ASESOR:

Dra. Isabel Menacho Vargas

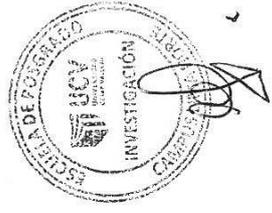
Programa:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ - 2018



Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	revistas.uia.dech.edu.pe Fuente de Internet 2 %
2	editorial.ucatolica.edu... Fuente de Internet 2 %
3	www.sciel.o.org.cio Fuente de Internet 2 %
4	repositorio.ucsp.edu.pe Fuente de Internet 1 %
5	siebib.unmsm.edu.pe Fuente de Internet 1 %
6	fr.scribd.com 1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LIMA DE LA CRUZ MARISOL CORINA

INFORME TÍTULADO:

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES DE LAS

INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LURIGANCHO.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 25 AGOSTO DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

LIMA DE LA CRUZ MARISOL CORINA

D.N.I. : 106.046.54

Domicilio : AV. LA PAZ MZ. 2 LT 38-B

Teléfono : Fijo : Móvil : 958.479.301

E-mail : carloslau13@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGIA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LIMA DE LA CRUZ MARISOL CORINA

Título de la tesis:

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES DE
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LURIGANCHO

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

25/10/2018